

# ТОМСКІЯ

## ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена за годовое издание на простой бумаге 3 руб., за пересылку же по почте прилагается 57 коп. серебромъ.



Выходятъ разъ въ недѣлю по пятницамъ. Подписка принимается въ Редакціи Губернскихъ вѣдомостей и во всѣхъ Почтовыхъ Конторахъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года

ОТДѢЛЪ I.

21 Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣщеніе.— Перемѣны по службѣ чиновниковъ.— Утвержденіе лицъ въ разныя общественныя должности.— Вызовъ хозяевъ къ лошадямъ.— Розысканія.— Прекращеніе розыска.

#### ИЗВѢЩЕНІЕ.

Назначенный Высочайшимъ приказомъ 7 декабря 1863 года предводитель губернскаго правленія коллежскій совѣтникъ *Фрицель*, по прибытіи въ г. томскъ, вступивъ 20 февраля въ отправление настоящей своей должности, принялъ управленіе губерніею, на основаніи 27 ст. II т. ч. 2 св. зак. (изд. 1857 г.)

Высочайшимъ приказомъ 5 минувшаго Января, Генераль-Маіоръ *Озерскій* уволенъ отъ должности томскаго гражданскаго губернатора и главнаго

начальника алтайскихъ горныхъ заводовъ, съ оставленіемъ въ корпусѣ горныхъ инженеровъ.

Высочайшимъ указомъ отъ 17 прошлаго Января, членъ общаго присутствія контрольнаго департамента морскихъ отчетовъ, действительный статскій совѣтникъ *Лерхе* назначенъ исполняющимъ должность томскаго гражданскаго губернатора.

#### I.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ.

Высочайшимъ повелѣніемъ 28 де-

кабря 1865 года томскій полиціимейстеръ **Баронъ Фонъ — Пфенлидеръ Франкъ** производится за отличие по службѣ въ Маіоры.

Приказомъ Г. Генералъ-Губернатора Западной Сибири уволенъ отъ службы по прошенію канскій окружный казначей **Хныкинъ**.

По распоряженію Г. исправляющаго должность Томскаго Гражданскаго Губернатора:

10 Января, оставшіяся за штатомъ засѣдатель кузнецкаго земскаго суда, по вино-корчемной части, титулярный совѣтникъ **Гороховъ** причисленъ къ кузнецкому земскому суду, съ производствомъ ему опредѣленнаго 1012 ст. III т. уст. о служ. правит. жалованья въ теченіи года, со дня упрядненія означенной должности.

28 Января, къ томскому губернскому правленію причисленъ квартальный надзиратель колыванской градской полиціи, коллежскій регистраторъ **Шиверскій**, на мѣсто котораго опредѣленъ остававшіяся за штатомъ коллежскій секретарь **Талановъ**.

14 Февраля, исправляющій должность редактора и начальника газетнаго стола коллежскій секретарь **Павловъ**, согласно его прошенію, уволенъ въ отставку, а на мѣсто его опредѣленъ редакторомъ официальной части губернскихъ вѣдомостей и начальникомъ газетнаго стола ревизоръ эк-

спедициіи о ссыльныхъ губерскіи секретарь **Стефановъ**, ревизоромъ же въ экспедицію опредѣленъ столоначальникъ губернскаго правленія коллежскій секретарь **Никифоровъ**, вмѣсто Никифорова перемѣщенъ столоначальникомъ столоначальникъ же губерскіи секретарь **Андреевъ**, на мѣсто Андреева опредѣленъ помощникъ столоначальника коллежскій регистраторъ **Ефремовъ**, а помощникомъ сего послѣдняго канцелярскіи служитель **Балакшей**.

## II.

УТВЕРЖДЕНІЕ ЛИЦЪ ВЪ РАЗНЫЯ ОБЩЕСТВЕННЫЯ ДОЛЖНОСТИ.

Г. исправляющій должность Томскаго Гражданскаго Губернатора, 29 иницувшаго января, утвердилъ вновь избранныхъ въ общественныя должности по г. маріинску на 1864 г., слѣдующихъ лицъ: словеснымъ судьей, Петра Пиканорова **Кузнецова**, кандидатомъ словеснаго судьи, Проконія Тимофеева **Евтина**; городовымъ мѣщанскимъ старостою Никифора Никифорова **Иванова**; кандидатомъ мѣщанскаго старосты, Алексѣя Мануйлова; депутатомъ квартирной комисіи, Ивана Ефимова **Жилкина** и кандидатомъ депутата квартирной комисіи Евстафія Андреева **Ипатовъ**.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### I.

Войсковое правленіе сибирскаго казачьяго воеска объявляетъ, что послѣ бѣжавшаго киргиза Багдлева, остались двѣ лошади, слѣдующихъ приметей: 1-я жеребецъ, темно-сѣрый, грива на правую сторону, съ небольшимъ отлетомъ, правое ухо сзади и вверхъ, на снѣдь и бокахъ седельныя подпашины, подъ брюхомъ съ правой стороны отъ подпруги бѣзна, на правой передней ногѣ шпикетки обжогъ, 4-хъ лѣтъ; и 2-я кобыла, съ рыка-коурая, грива и хвостъ стриженныя, лѣвое ухо порото, на лѣвомъ плечѣ ямка, 2-хъ лѣтъ. Если окажутся сими лошадямъ хозяева, то явившесъ бы въ положенный закономъ срокъ, со дня последней публикаціи, за полученіемъ сказанныхъ лошадей въ станцію атбасарскую 2 полковаго округа, съ письменными доказательствами

### II.

ВЫЗОВЪ КЪ ПРИШЛОЙ ЛОШАДИ.

Кузнецкій Земскій Судъ вызываетъ хозяина къ пришлой лошади, слѣдующихъ приметей: кобыла рыжая, грива на правую сторону съ отлетомъ на лѣвую, на правомъ ухѣ иверень, на лбу бѣлое пятнышко, копыты стаканами.

### III.

РОЗЫСКАНІЯ

Барнаульское окружное казначейство розыскиваетъ крестьянина (изъ селянскихъ) казанской инородной управы Ахметжана Асфаганова, для розысканія съ него недоимки 1 р. 20 к. числящейся по дѣлу, объ истребованіи семенства его.

Въ слѣдствіе поданнаго въ земскій судъ объявленія нарымскимъ мѣданномъ Алексѣемъ Овчинниковымъ 4 ч. февраля розыскивается работникъ его крестьянина тобольской губернии, ялуторовскаго округа, юртинской волости, деревни володиной Гилосои Никитинъ отправившійся въ 24 ч. прошлаго января на собственныхъ лошадяхъ Овчинникова до села семилужнаго;— примѣтами: Никитинъ 27 лѣтъ, росту 2 арш. 7 верш., волосы, брови русые, глаза каріе, носъ, ротъ и подбородокъ обыкновенные, лице чистое;— лошади же, 1-я жеребецъ рыжий, нарымской породы, грива на лѣвую сторону, правое ухо порото, подъ седломъ подпашина, на задней правой ляжкѣ тавро Т., и 2-я жеребецъ сѣройблочный грива на правую сторону, лѣвое ухо срезано шемъ, а правое цѣло; каковыя лошади съ упряжью стоятъ: первая 20 р., а послѣдняя 80 р. серебр.

**IV.**

**ПРЕКРАЩЕНИЕ РОЗЫСКА.**

Томская казенная палата объявляет, что выключенному изъ воинскаго званія, Якушеву, розыскиваемому до дѣлу о взисканіи съ него не-

доимки, за сдѣланнымъ распоряженіемъ и по минованіи надобности, розыскъ прекращается.

Верхотомской волости, деревни кедровки, крестьянская дочь Евгенія Иванова Анкудинова изъ отлучки явилась, а потому и розыскъ ея прекращается.

**За Предсѣдателя Статскіи Совѣтъникъ Романовъ.**

**Секретарь Далетинъ.**

Въ томъ, что въ дѣлѣ о взисканіи съ него не доимки, за сдѣланнымъ распоряженіемъ и по минованіи надобности, розыскъ прекращается. Верхотомской волости, деревни кедровки, крестьянская дочь Евгенія Иванова Анкудинова изъ отлучки явилась, а потому и розыскъ ея прекращается.

Въ томъ, что въ дѣлѣ о взисканіи съ него не доимки, за сдѣланнымъ распоряженіемъ и по минованіи надобности, розыскъ прекращается. Верхотомской волости, деревни кедровки, крестьянская дочь Евгенія Иванова Анкудинова изъ отлучки явилась, а потому и розыскъ ея прекращается.

# ТОМСКІЯ

## ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 8 1864 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Еще о Сибирскомъ Университетѣ. — О произшествіяхъ по Томской губерніи. — Объявленіе (въ приложеніи.)*

#### ЕЩЕ О СИБИРСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Въ одномъ изъ предъидущихъ номеровъ нашихъ вѣдомостей помѣщена была статья г. Ядринцева: «по поводу Сибирскаго университета», митация авторомъ въ декабрь мѣсяцъ прошлаго года на литературномъ вечерѣ въ Омскѣ. Это дастъ редакціи случай познакомить своихъ читателей съ другою статью о томъ же предметѣ, напечатанною въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ почти одновременно съ чтеніемъ г. Ядринцева, и мы увѣрены, что перепечатка ея въ нашихъ вѣдомостяхъ будетъ не лишена интереса.

Въ послѣдніе годы нѣтъ слышалось въ обществѣ, и въ литературѣ уречки сибирскимъ золотопромышленникамъ за развѣдушіе ихъ къ образованію юношества. Кажется, около 40 лѣтъ занимаются тамъ частныя лица разработкой приисловъ, добываніемъ золота; многія изъ нихъ наживаютъ миліоны, а между тѣмъ не позабо-

тились до сихъ поръ устроить въ Сибиріи университетъ, пожалуй удѣлить известныя проценты на открытіе высшаго учебнаго заведенія, чтобъ доставить мѣстному молодому поколѣнію возможность получать высшее образованіе, не выходя изъ своего края, что увеличило бы производительность Сибиріи и вознаградило бы стариковъ жертвователей и ихъ потомствъ. Но справедливъ ли такой упрекъ? Правда, много потрачено золотопромышленниками денегъ непроизводительно, но мы думаемъ, и не безъ основанія, что если бы мѣстное начальство сдѣлало намекъ на необходимость устройства университета, если бы взяло на себя инициативу въ этомъ полезномъ для края дѣлѣ (а у насъ безъ инициативы сверху ничего не предпринимается), то въ жертвователяхъ не оказалось бы недостатка. И золотопромышленники, и бахтинскіе чайныя торговцы назначили бы известный процентъ съ добываемаго золота и провозимаго чрезъ Сибирь чая, какъ на постройку зданія, такъ и на необходимыя учебныя пособія, подобно тому, какъ одесское купечество назначило  $\frac{0}{100}$  съ отпускаемой за границу пшеницы на поддержаніе лицъ. Подобно бытъ безпристрастнымъ и не все сваливать на мѣстныхъ капиталистовъ, не все приписывать ихъ равнодушію, или невѣжеству, или неве-

манію собственныхъ выгодъ, въ эгоизму; нужно отдѣлить изъ этого не малую часть на долю другихъ, которые почему-то не признавали прежде необходимымъ открытіе университета въ Сибири. А мысль о немъ существуетъ болѣе 60 лѣтъ, потребность въ немъ чувствовалась всеми болѣе или менѣе образованными людьми. Еще въ 1803 году Пав. Григ. Демидовъ пожертвовалъ значительный капиталъ на устройство университета въ Tobольскѣ; часть его находится въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и на проценты съ нея содержится 14 пансіонеровъ въ тамошней гимназіи; другая же, большая часть—44,285 р. сер. поступила будто бы заимообразно въ московскій университетъ и составляетъ вынѣ, съ процентами, до 39 т. р. Такъ, по крайней мѣрѣ, разказываютъ въ Tobольскѣ; документовъ, однакожъ, мы не видали. На этотъ капиталъ постоянно указывали, на него возлагали всю надежду Сибиряки. Говорятъ даже, что когда повѣло свѣжизнь воздухомъ изъ-за Урала, собирались завести формальную переписку объ этомъ капиталѣ. Въ Москва, напротивъ, говорятъ, что Демидовскаго капитала уже давно нѣтъ, что онъ понемногу расходовался на разные улучшения, и наконецъ, въ день празднованія 100-лѣтняго юбилея, употребленъ на это торжество, памятное московскимъ жителямъ. Мы не знаемъ, вѣрны ли вѣрны эти свѣдѣнія, но если они вѣрны, то капиталъ похороненъ безвозвратно, потому что похоронить его нѣтъ никакой надежды. Не вѣдало бы обѣихъ сторонамъ разяснить это дѣло.

Однакожъ, что ибудь подобное да было, потому что предложеніе Демидова отъ времени до времени возобновлялось и опять оставалось безъ послѣдствій. Знали ли о немъ сибирскій преобразователь, гр. Сперанскій, свѣдѣній не сохранилось. Трудно предположить, чтобъ этотъ государственный человекъ, понимавшій хорошо духъ времени и заботившійся болѣе другихъ современниковъ о просвѣщеніи въ

Россіи, не обратилъ на него вниманія. Достоверно только то, что послѣ гр. Сперанскаго, даже въ гораздо позднѣйшее время, мѣстное управленіе не совѣтъ благосклонно относилось къ этому дѣлу. Нѣкоторые утверждали, что «рано еще открывать университетъ въ Сибири, что нѣтъ въ немъ надобности». Такъ говорили, такъ и писали лѣтъ 7 или 8 тому назадъ. Съ тѣхъ поръ много воды утекло, и мы полагаемъ, что эта старая, всѣмъ сибирякамъ извѣстная пѣсня, забыта теперь; мы думаемъ, что съ перемѣною дѣятелей измѣнилась и мнѣнія. А вышло напротивъ: перемѣнились лица, а мнѣніе объ университетѣ осталось тоже. Кто или что тутъ причиною: лица ли, являющіяся въ отдаленный край, среда ли, въ которую они попадають,—это рѣшить мы не беремся. Мы знаемъ только, что университетъ не дается сибирякамъ.

Все это пришло намъ на мысль по поводу послѣднихъ извѣстій. Недавно газеты заявили, что почетный гражданинъ Сидоровъ пожертвовалъ 20 золотыхъ присковъ на устройство университета въ Tobольскѣ. Вотъ, думали мы, теперь-то ужъ навѣрно закончить дѣло объ университетѣ, теперь-то осуществится давнишняя задушевная мысль сибиряковъ. А между тѣмъ, и на этотъ разъ пришлось разочароваться. Эскортъ послѣ извѣстія о пожертвованіи, сообщеннаго газетамъ, получили мы письмо отъ одного изъ жителей Tobольска, который уведомляетъ насъ. «что влоха надежда на университетъ, что будто бы нѣкоторые счѣтають преждевременнымъ открывать его, а совѣтуютъ основать какое-то технологическое заведеніе.» Неужели это правда? Неужели четыре милліона жителей не нуждаются въ высшемъ образованіи? Или жители Сибири должны оставаться на одномъ уровнѣ образованія съ сѣвѣдными народами Азіи? Нежелательно бы знать, какія приводятся основанія къ такому удивительному, если можно такъ выразиться, заключенію. Всѣмъ, пробывавшимъ

въ Сибири, известно, что тамъ уровень образованія находится на самой низкой степенн, а вследствие того слабо развитіе производительныхъ силъ страны, давно ожидающей мѣстныхъ дѣятелей, вмѣсто наѣзжающихъ туда случайно. Мы видѣли въ Сибири чиновниковъ, получившихъ высшее образованіе, видѣли и такихъ, которые получили образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, видѣли и такихъ, которые кончили курсъ ученія въ уездныхъ училищахъ, но на служебномъ поприщѣ сглаживалось первоначальное различіе между ними въ образованіи. Черезъ нѣсколько лѣтъ все они подходили подъ одинъ уровень. Было время, и очень недавно, что одинъ начальникъ отдавалъ даже предпочтеніе чиновникамъ изъ разряда послѣднихъ или предпослѣднихъ, и выживалъ первыхъ, стараясь разными канцелярскими мелочами выводить ихъ изъ теритіи, и сдѣлалъ то, что въ теченіе четырехъ лѣтъ не принялъ на службу ни одного изъ университетскихъ, назначивъ губернскимъ стряпчимъ лице, вышедшее изъ четвертаго класса гимназіи. Ясно, что имѣе не нуждаются въ людяхъ съ высшимъ образованіемъ для служебной дѣятельности, вѣроятно, познавши собственнымъ опытомъ, что отъ нихъ толку мало. Но почему? Это другой вопросъ, о которомъ говорить не приходится. . . Можетъ быть люди, неимѣющие надобности въ людяхъ съ университетскимъ образованіемъ, поэтому мало и думаютъ объ открытіи университета. Другой причины мы отыскать не можемъ. Но вѣдь университетъ нуженъ не для однихъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ еще долго могутъ засѣдать господа, подобные тѣмъ, которые составляли когда-то одинъ знаменитый проектъ устава о сѣмьныхъ, подавали голосъ въ пользу акцизно-откупной системы, или заявляли мнѣніе противъ гласнаго судопроизводства, на томъ основаніи, что будто бы на допросъ свидетелей и на рѣчи адвокатовъ будетъ напрасно тратиться слишкомъ много времени; университетъ нуженъ для общественныхъ дѣятелей, которые бы со временемъ подняли

уровень образованія въ народѣ, развили бы его на столько, чтобы онъ зналъ свои права и обязанности.

Возвратимся однакоже къ пожертвованію г. Сидорова, которые, увы! окончательно обрекаетъ насъ разочарованію. Читатели наши не забыли, быть можетъ, о распространившемся нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ слухѣ, что одинъ изъ богатѣйшихъ сибирскихъ купцовъ пожертвовалъ милліонъ рублей серебромъ на основаніе университета въ Тобольскѣ. Слухъ этотъ, произведшій вообще довольно сильное впечатлѣніе и повторенный даже иностранными газетами, оказался, по видимому, справедливымъ: дѣйствительно, красноярскій (Енисейской губерніи) 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Сидоровъ заявилъ мѣстному начальству въ Западной Сибири свою готовность сдѣйствовать основанію упомянутаго университета значительнымъ капиталомъ, который состоялъ, впрочемъ, не въ деньгахъ, а въ золотосодержащихъ приискахъ. Щедрое предложеніе это разсматриваемо было въ надлежащемъ мѣстѣ, и теперь мы узнаемъ, что признано невозможнымъ принять его. Рѣшеніе такого рода можетъ показаться съ перваго взгляда весьма страннымъ, но страннымъ только потому, что публикѣ неизвѣстны были доселѣ все обстоятельства этого любопытнаго дѣла. Мы полагаемъ, что нѣкоторые объясненія по этому поводу будутъ не безынтересны для нашихъ читателей.

Г. Сидоровъ намѣревался пожертвовать на основаніе тобольскаго университета двадцать приисковъ, принадлежащихъ ему въ Восточной Сибири, съ тѣмъ условіемъ, чтобы дозволено было разыграть ихъ въ лоттерейю; сверхъ того, онъ предвѣщалъ 20 т. руб. на первоначальное обзаведеніе и развѣдку приисковъ (по одной тысячѣ на каждый); наконецъ, онъ намѣревался вносить по 10,000 руб. ежегодно на учебныя пособія университета. Правильный взносъ этихъ суммъ былъ обезпеченъ г. Сидоровымъ, во-первыхъ, долгомъ,

который следует ему с золотопромышленника Данилова, и во-вторых, графитом с Ольго-Васильевского прииска на р. Нижней Тунгуске, с которого в наступающем году, будут производиться значительные поставки на Златоустовский завод в дирекцию оружейной фабрики. По видимому, все предусмотрено было с целью получать немедленно доходы с приисков, принадлежавших жертвователю: так, например, если бы лица, выигравшая или в лоттерее, не пожелала сама приступить к разработкам, то несколько золотопромышленников заранее изъявили готовность взять их в аренду за условную плату. Хотя прииски, о которых идет речь, были почти не тронуты, но основываясь на тех обстоятельствах, что в соседних с ними местностях золото добывается в значительном количестве, г. Сидоров не сомневался в их богатстве и определить их ценность, по меньшей мере, в миллион. Вырученные деньги должны были быть обращены на 50 государственных билетов и доходы с них пошли бы на содержание университета, в котором многие желали открыть факультеты юридический и математический с отделом естественных наук.

Вот какое обстоятельное предложение сделано было, но увы! как часто обстоятельное оказывается, в сущности, обманчивым или несбыточным. Младнохвостое обсуждение дела не замедлило обнаружить, что ни одного из предложений г. Сидорова нельзя считать вполне состоятельными. Начнем с того, что опыта давно уже усваивая весь вред, причиняемый лоттерейми, задумываемыми в огромных размерах: правительством, состояло не допускавшее их в последнее время, не видяло основания отступить от этого правила и в настоящем случае; оно не считало полезным стремиться к достижению благой, быть может, цели сомнительным путем. Прежде чем приступить к лоттерее, нужно, разумеется, определить ценность выигрыша, а для этого

не представлялось рентабельно никаких средств. Не только специалисты дбла, но и сам г. Сидоров должен был сознаться в совершенной невозможности указать, хотя бы даже приблизительно, ценность принадлежащих ему приисков: известно было, что ни один из них, за исключением Санюнского, приносившего незначительный доход, не подвергался разработкам. Это нетронутое еще почва, о которой можно судить только по весьма скудным и неясным догадкам. Золотосодержащую розсыпь нельзя сравнивать с каменьями или рудником, о богатстве которого легко дбать заключение почти наглядно; даже для специалиста, если не невозможно, то, по крайней мере, затруднительно определить, по разведке, достоинство прииска. Не редко случается, что золотопромышленники, под своим собственным наблюдением дбля, значительную разведку какой-либо местности, не находят на ней признаков золота, хотя там же самая местность, будучи заявлена другим, более счастливым, оказывается богатой золотосодержащую розсыпью. Очевидно, следовательно, что никакие чиновники-специалисты не в состоянии были определить ценность приисков, и если сам г. Сидоров приравнивал ее миллиону, то весьма легко могло случиться, что она оказалась бы несравненно ниже этой суммы. Но этого мало г. Сидоров обезпечивал 20,000 р. сер., назначаемых им для разведки розсыпей, договор с золотопромышленником Данилова, — а между тем, как слышно, — не оказалось никаких со стороны присутствующих мест требования касательно этой суммы. Она обезпечивалась в том же ежегодном, в течение 10-ти лет, взносом денег на учебные пособия Ольго-Васильевским графитом, но оказалось, что прииск этот находится в сфере на том основании, что будто бы он не принадлежал владельцу г. Сидорову на свое имя. Оба обезпечения невозможны было, следовательно, считать надежными.

Мы полагаемъ, что сооразды въ это свидѣнн, читатели наши легко урдытс. до какой степени сомнительнымъ оказалось предложеніе г. Сидорова. Принять его на условіяхъ, выставленныхъ имъ самимъ, не было никакой возможности; принять ихъ безусловно, т. е. не разыгрывая присковъ въ лоттерей, представлялось не менше затруднительнымъ для вѣдомства народнаго просвѣщенія, ибо въ последнемъ случаѣ оно было бы принуждено возложить на себя и тѣ обязанности, которыя сопряжены со владѣніемъ отводимыхъ частнымъ лицамъ присковъ, т. е. разрабатывать или оплачивать ихъ денежнымъ взлосомъ въ опредѣленные сроки. Но, во-первыхъ, это нисколько не согласно съ интересами министерства, а во-вторыхъ, дѣйствовать подобнымъ образомъ значило бы нарушать коренной законъ по учебному вѣдомству, воспрещающій принимать всякія пожертвованія, о которыхъ идетъ споръ.

Таковы причины, на основаніи которыхъ, какъ мы слышали, отклонено предложеніе г. Сидорова, — причины весьма достаточныя и законныя. Милліономъ, конечно, пренебрегать не нужно, но милліонъ, который такъ сильно заинтересовалъ всю публику, былъ, въ несчастію, милліономъ только на бумагѣ.

Это тѣмъ прискорбите, что безъ университета нѣтъ Сибири выхода изъ настоящаго, почти до-потопнаго состоянія. Ранно или поздно университетъ необходимъ, только ужъ никакъ не въ Тобольскѣ.

Городъ этотъ давно кончилъ свое дѣло. Удаленіе отъ главнаго сибирскаго тракта и переводъ главнаго управленія Западной Сибири въ Омскъ положили начало упадку его, а силы природы, которымъ не въ состояніи противодействовать местные жители, окончательно привели его въ полуразрушенное состояніе, такъ что вновь прибывшему человеку кажется, будто чрезъ него недавно прошла непріятельская

армія. Въ полуразрушенномъ городѣ никакъ не слѣдуетъ открывать университета. Для него должны быть набраны или Томскъ, или Омскъ, но лучше послѣдній. Можетъ быть главное мѣстное начальство призвать на первый разъ возможныхъ открыть небольше двухъ факультетовъ — юридическій и физико-математическій, и для нихъ уступить аданіе кадетскаго корпуса, а его перевести въ Екатеринбургъ, если ужъ нужно непременно оставить военное-учебное заведеніе. Въ числѣ препятствій къ открытію университета ставить недостатокъ профессоровъ. Но вѣдь съ каждымъ годомъ выпускаются изъ русскихъ университетовъ молодые ученые, на которыхъ обращено особенное вниманіе университетскихъ совѣтовъ, какъ на людей способныхъ сдѣлаться хорошими преподавателями. Университетъ, конечно, вышелъ бы на первыхъ порахъ не блестящій, но время взяло бы свое.

(С. Петербург. Вѣдом.)

#### О ПРОИЗШЕСТВІЯХЪ ПО ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(по свидѣніямъ за первую половину января мѣсяца 1864 г.)

(Окончаніе.) (1)

#### Нечаянные смертные случаи.

Томскаго округа, Спаской волости, деревни Вороновой, крестьянинъ Алексѣй Ивановъ, 28 декабря, отъ излишняго употребленія вина скоропостижно умеръ.

Въ г. Барнауль, 25 декабря, рядовой линейнаго Сибирскаго № 10 баталіона, Иванъ Шематовъ отъ угара скоропостижно умеръ.

Въ томъ же городѣ, 22 декабря, уволенный отъ обязательной службы писецъ Аппсннъ Трубочевъ скоропостижно умеръ.

Въ томъ же городѣ, 28 декабря уволенный изъ горной службы пробирщикъ Шахита Урюмцевъ скоропостижно умеръ.

Барнаульскаго округа, Бѣлоярской

волости деревни Фирсовой, малолетний сын угольщика Барнаульского завода Ивана Гамзина Яковъ, вывешенный отъ роду 3 года, доставая, 11 декабря, изъ топившейся печи огонь, зажегъ на себѣ рубашку и отъ обжога въ скоромъ времени умеръ.

*Барнаульского округа, Бурлинской волости, деревни Коневой, крестьянинъ Нефедъ Бурматовъ, 29 ноября, скоропостижно умеръ; по наружному осмотру на тѣлѣ никакихъ знаковъ клонящихся къ насильственной смерти не оказалось, но братъ умершаго, крестьянинъ Иванъ Бурматовъ выветъ сомнѣніе въ отравленіи его ядомъ женой его Евтропией.*

Того же округа, Верх-Чумышской волости, деревни Макаровскаго—перезда, крестьянинъ Митрофанъ Тонковъ 23 декабря скоропостижно умеръ.

Того же округа, находившійся на Александровскомъ сахарномъ заводе въ числѣ рабочихъ Барнаульскій мѣщанинъ Матвей Агъевъ, 12 декабря, скоропостижно умеръ.

#### *Найденныя мертвыя тѣла:*

Въ городѣ Барнаулѣ, 18 декабря, около питейнаго дома мѣщанина Іевлева найденъ мертвымъ, унтеръ-офицеръ Сибирскаго линейнаго № 10 баталіона Петръ Токаревъ.

*Барнаульского округа, Чингинской волости, деревни Холодной, крестьянинъ Проконій Калистратовъ, 13 декабря, найденъ мертвымъ въ Сузунскомъ заводе, на пруду рѣки Сузуна, безъ знаковъ насильственной смерти.*

*Мариинскаго округа, Колыонской волости, деревни Тенлортчанской, поселенецъ Рахматулинъ найденъ, отъ села Верхне-почтанскаго на другой верстѣ, на мосту мертвымъ. По осмотру тѣла его ока-*

зались позади лѣваго уха и на нижней губѣ раны, проклеванныя птицами, на перильномъ столбикѣ кровавыя пятна.

Того же округа, Боготольской волости, въ селѣ Итатскомъ найденъ мертвымъ неизвестный человекъ мужскаго пола, мѣняющій отъ роду болѣе 50 лѣтъ, безъ знаковъ насильственной смерти.

*Каинскаго округа, въ 2 верстахъ отъ села Убинскаго, найдено мертвое тѣло неизвестнаго человека мужскаго пола, все изъѣденное звѣрями.*

*Томскаго округа, Кетской волости, деревни Колпаковой, поселенецъ Николай Тугаринъ, 60 лѣтъ, близъ той деревни найденъ замерзшимъ безъ знаковъ насильственной смерти.*

#### *Нанесеніе ранъ.*

*Барнаульского округа, Бѣлоярской волости, деревни Зудиловой, крестьянская жена Степанида Лисина, 16 декабря, нанесла свекрови своей крестьянкѣ Авдотѣ Лисиной въ лѣвый бокъ ножомъ рану, отъ которой та находится въ болѣзненномъ состояніи.*

#### *Убийства.*

Въ городѣ Томскѣ, 11 января, въ домѣ Могилевскаго мѣщанина изъ сарая Хославскаго найдена умершею съ знаками насильственной смерти 2 х-лѣтняя дочь поселенца Томскаго округа, Семилужной волости, деревни Ворошиной, Александра Словицкая.

*Барнаульского округа, Кулундинской волости, деревни Андроновой, крестьянинъ Семіонъ Артемьевъ, 13 декабря, въ Сузунскомъ заводе, за кладбищемъ въ 100 саж. найденъ повѣшеннымъ на березѣ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1864 ГОДУ

ЖУРНАЛА

## БИБЛИОТЕКА для ЧТЕНІЯ

подъ новою редакціей.

Въ началѣ текущаго года мы заявили уже, въ чемъ будетъ состоять характеръ «Библиотеки для Чтенія» и какой программѣ станетъ она держаться. Теперь, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, открывая подлинку на 1864 годъ, мы видимъ возможность высказаться яснѣе.

Читатели вѣроятно не хуже насъ знаютъ, какъ долженъ себя вести честный журналъ. Но мы думаемъ, что на насъ никто не посягнетъ, если мы заявимъ теперь, что рѣшились скорѣе что-нибудь говорить, нежели молчать, что нашъ журналъ, не зная за собой такого прошедшаго, которое бы заставляло его держаться прежняго рѣзкаго тона, имѣетъ возможность, сохраняя болѣе спокойный тонъ, преслѣдовать свою цѣль, то-есть работать надъ разрѣшеніемъ насущныхъ вопросовъ общества въ духѣ дорогому лучшему и честнѣйшему его меньшинству,—тому меньшинству, которое дѣлаетъ дѣло и способно жить и развиваться самостоятельно.

Не среднюю тропинку избираемъ мы, не уклончивостью хотимъ мы взять; мы не толкуемъ также о примиреніи двухъ лагерей и считаемъ совершенно нулевыми и даже неблаговидными дѣломъ безконечныя толки и выкладки противъ нигилистовъ, постепенцевъ и т. д. Мы имѣемъ опредѣленные убѣжденія въ томъ, какъ нашъ журналъ долженъ дѣйствовать въ настоящее время. Сминатія его конечно на сторонѣ всего, что есть у насъ молодого и свѣжаго. Его идеалъ—такое движеніе общества, при которомъ все общественныя силы развивались бы на свободѣ. Но это еще не все. Всякій журналъ долженъ имѣть свой характеръ. Мы поставили себѣ задачей разбирать каждый вопросъ, вытекающій изъ общественныхъ потребностей, давать мѣсто всякому мнѣнію,

представляющему собой интересы действительныхъ элементовъ общества. И обсуждать мы будемъ все вопросы одинаково, ничѣмъ не увлекаясь, ничто не принимая на вѣру, критически относясь какъ къ западнымъ теоріямъ и готовымъ системамъ, такъ и къ идеямъ и формамъ, выработаннымъ русской жизнью. Почему предвзятыхъ идей, въ смыслѣ готовыхъ социальныхъ теорій, проповѣдывать мы опять-таки не будемъ, но не задумаемся признать все, что современная наука и практика жизни выработала прочнаго.

Не гоняясь за авторитетами, мы стремимся только къ тому, чтобы у насъ дѣйствительно хаотило сотрудничество по каждому отдѣлу, чтобы всякій вопросъ разработанъ былъ дѣльно и всесторонне. Повторяемъ здѣсь еще разъ сказанное нами въ первомъ объявленіи. Мы съ полной радостью готовы принять сотрудничество начинающихъ писателей, мы отъ всего сердца желаемъ слѣться съ духомъ и интересами лучшихъ дѣятелей молодого поколѣнія и считали бы себя очень счастливыми, еслибы «Библиотека для Чтенія» удалось помѣстить такіа произведенія начинающихъ, гдѣ бы было то разумное дѣло, съ которымъ наше поколѣніе желаетъ войти въ жизнь.

Полемики мы не избгали и не будемъ избгать, но тонъ ея всегда долженъ показывать, что для насъ важна сущность вопроса, а не то, какъ мы отдалась своихъ журнальныхъ собратій. Мы съ каждымъ днемъ все больше и больше убѣждаемся, что лучшей долъ нашей публики, особливо въ провинціи, гдѣ журналы читаются съ вниманіемъ и интересомъ, нужно чтеніе, богатое фактическимъ содержаніемъ. Публикѣ нужно давать факты и разбирать ихъ добросовѣстно, а не корить ихъ своими домашними дразганами. Потому-то мы употребляемъ все усилія, чтобы каждая книжка нашего журнала была обильна содержаніемъ, чтобы въ ней дѣла было больше, чѣмъ литературнаго гарнира. И вдобавокъ, такой путь—путь фактическаго знакомства со всеми явлениями жизни—есть въ настоящую минуту лучшее средство противодѣйствовать реакціи. Анализъ, все

разоблачающей, и безъ рязкихъ выходовъ покажетъ, гдѣ истина, и дастъ поддержку въ борьбѣ съ силами, враждебными ей. Намъ остается только надѣяться, что публика оцѣнитъ наши стремленія и не будетъ требовать отъ насъ того, чего по многимъ причинамъ дать невозможно.

Въ различныхъ отдѣлахъ «Библиотека для чтенія» примутъ участіе:

- Н. В. Анненковъ, Н. Я. Аристовъ,
- И. В. Бергъ, Ф. Н. Бергъ, В. П. Буренинъ,
- Вадимъ (псевдонимъ), К. А. Варнекъ, П. И. Вейнбергъ, Н. Н. Воскобойниковъ, И. С. Генслеръ, И. Ф. Горбуновъ, И. П. Горскій, Е. Э. Дриляскій, Евгений Туръ (псевдонимъ), И. Е. Забѣлинъ, Е. О. Заринъ, А. И. Зерницъ, А. В. Ивановъ, Александръ Ивановъ (псевдонимъ), Е. П. Карповичъ, Д. И. Каченовскій, П. И. Костомаровъ, В. В. Креетовскій, П. А. Кулишъ, П. А. Лавровъ, А. И. Левитовъ, А. И. Майковъ, С. В. Максимовъ, Марко-Васильевъ (псевдонимъ), О. В. Мильчевскій, Д. А. Михаловскій, В. Назаровъ, А. П. Острогорскій, В. И. Острогорскій, А. П. Пасека, П. В. Павлова, П. И. Петровъ, А. Н. Пещерскій, Я. П. Полонскій, А. А. Потаповъ, О. А. Рабиновичъ, Семенъ Роговицъ (псевдонимъ), М. Стебницкій (псевдонимъ), П. И. Степановъ, Н. В. Стреловъ, Ф. С. Стули, М. А. Тарховъ, И. С. Тургеневъ, М. П. Федоровъ, А. П. Щаповъ, М. П. Щепкинъ, Ю. Д. Южакъ, П. И. Якушкинъ, Е. П. Эдельсонъ, А. И. Энгельгардъ и другіе.

Оставаясь журналомъ учено-литературнымъ и политическимъ, «Библиотека для Чтенія» будетъ держаться слѣдующей программы:

**I. Беллетристика.** Сюда войдутъ романы, драматическія произведенія, повѣсти, рассказы, стихотворенія. Въ приложеніи будутъ помѣщаться переводные романы со строгимъ выборомъ.

**II. Статьи научнаго содержания по всемъ вопросамъ знанія и общественной жизни.**

**III. Критика и библиографія.** Полный обзоръ движенія русской литературы.

**IV. Журналистика.** Обзоръ дѣятельности журналовъ и газетъ.

Статьи политическаго характера.

**V. Публицистика.** Обстоятельное разсмотрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ нашей внутренней жизни.

**VI. Политическія статьи** по вопросамъ внѣшнимъ.

**VII. Иностранная литература.** Обзорнѣе всѣхъ замѣтательныхъ книгъ и статей, появляющихся за границей.

**VIII. Повести ученаго міра,** по преимуществу естествознанія.

**IX. Искусство.** Руководящія статьи по теоріи и исторіи искусства, а также хроника того, которая распадется на три части: а) *Драматургія*, б) *Музыка*, с) *Искусство образовательный*.

**X. Корреспонденція изъ внутри Россіи и изъ-за границы.** Мы заявляемъ наше горячее желаніе помѣщать все касающееся интересовъ различныхъ мѣстностей Россіи. Изъ-за границы намъ общали характеристиву различныхъ сторонъ западной жизни.

**XI. Общественныя замѣтки,** какъ дополненіе къ отдѣлу публицистики.

Въ редакціи журнала приметъ участіе **Е. П. Эдельсонъ**, заведующій главнымъ образомъ отдѣлами критики и библиографіи. Обзорнѣе иностранной литературы будетъ заведывать **П. А. Лавровъ**. По новостямъ естествознанія и ихъ практическаго примѣненія общали намъ свое содѣйствіе **А. И. Энгельгардъ**.

Редакція, принимая во вниманіе то, что романъ «*Въ путь-дорогу*» печатался въ теченіи двухъ лѣтъ и долженъ будетъ, по ея соображеніямъ, выйти и въ двѣ первыя книжки будущаго года, издастъ этотъ романъ отдѣльно.

Всѣ новые подписчики на 1864 годъ, а также тѣ изъ старыхъ, которые не подписались на «Библиотеку для Чтенія» въ 1862 году, получатъ весь романъ безвзмездно, въ отдѣльномъ изданіи, къ 1 мая 1864 года, если подпишутся не позднее 1 марта того же года. Романъ будетъ раздѣленъ на три тома, по двѣ книги въ каждомъ и отпечатанъ въ англійскомъ форматѣ.

(Окончаніе будетъ)