

ТОМСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена за полное годовое издание 3 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во все города 4 руб. 50 коп.



5.

Выходятъ разъ въ недѣлю по пятницамъ. Подписка принимается въ Редакціи Губернскихъ вѣдомостей и во всехъ Почтовыхъ Конторахъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года

ОТДѢЛЬ I.

4 Февраля.

Въ Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и прибавленіяхъ къ нимъ помѣщаются, для всеобщаго свѣдѣнія, распоряженія, какъ правительства, такъ и разныхъ присутственныхъ мѣстъ, по этому статьи официальной части, на основаніи 870 ст. II т. общ. губ. учр., имѣютъ для всехъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, до коихъ они касаются, равную силу съ указами и общеніями губернскаго правленія. Предлагается всемъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ томской губерніи о приседеніи помѣнутыхъ распоряженій въ исполненіе тотчасъ по полученіи тѣхъ же губернскихъ вѣдомостей, въ коихъ помѣщены таковыя распоряженія, не ожидая особыхъ на приседеніе ихъ въ исполненіе отношеній и предписаній.

СОДЕРЖАНІЕ: Перемѣны по службѣ чиновниковъ. — О перемѣнахъ служащихъ по вѣдомству Томской Губернской Почтовой Конторы. — Производство въ чины. — Торги. — Совершенные акты. — О несостоятельности ко взносу денегъ въ залогъ правой апелляціи.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ.

Съ разрѣшенія Г. Генералъ-Губернатора западной сибіри, по ходатайству томскаго губернскаго прокурора, письмоводитель прокурорской

канцеляріи губернской секретарь Николаевъ, допущенъ къ временному исполненію вакантной должности губернскаго казенныхъ дѣлъ стражачго.

По распоряженію Г. Начальника

губерніи:

20 января, канцелярскій служитель *Лобановъ*, согласно прошенію опредѣленъ въ штатъ томской казенной палаты, по отдѣленію казначества.

24 января, канцелярскій служитель томскаго губернскаго правленія *Павлицъ Анисимовъ*, опредѣленъ въ штатъ томскаго губернскаго казначества.

24 января, непремѣнный засѣдатель каинскаго земскаго суда *Шавринъ*, опредѣленъ секретаремъ въ томскій губернскій судъ.

24 января, коллежскій регистраторъ *Ермолаевъ*, согласно прошенію причисленъ къ томскому общему губернскому управленію.

27 января, губернскій секретарь *Тверитинъ*, опредѣленъ въ штатъ бійскаго земскаго суда.

27 января, титулярный совѣтникъ *Борисовъ* и коллежскій регистраторъ *Затоплевъ*, согласно прошеніямъ опредѣлены на службу, съ причисленіемъ къ томскому общему губернскому управленію.

27 января, состоящій въ штатѣ томскаго общаго губернскаго управленія, коллежскій регистраторъ *Яковлевъ*, уволенъ отъ службы.

2 декабря мин. года, завѣдывающій каинскимъ соляннимъ магазиномъ коллежскій ассесоръ *Малинко*, согласно прошенію, за болѣзнію, уволенъ отъ службы.

31 декабря, помощникъ столоначальника отдѣленія казначествъ томской казенной палаты *Колокольниковъ*, переведенъ помощникомъ бухгалтера въ томъ же отдѣленіи, а на мѣсто его

опредѣленъ, состоящій въ штатѣ палаты канцелярскій служитель *Мурзинцевъ*.

31 декабря, коллежскій секретарь *Толмашевскій*, который былъ удаленъ 10 сентября мин. года отъ должности смотрителя томскаго тюремнаго замка, съ производствомъ надъ нимъ слѣдствія—уволенъ во все отъ службы.

О ПЕРЕМѢНАХЪ СЛУЖАЩИХЪ ПО ВѢДОМСТВУ ТОМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ.

За январь мѣсяць 1866 года.

По постановленіямъ губернской конторы,

Перемѣщены:

12 января, почталіоны: бійскій *Яковъ Лисичкій* и колыванскій *Филимонъ Степинъ*, одинъ на мѣсто другаго, согласно ихъ просьбы.

5 января, смотрители: жилинскій *Фортуновъ* и шемонаевскій *Казинцевъ*, одинъ на мѣсто другаго, согласно ихъ просьбы.

Указомъ Правительствующаго Сената состоявшимся 22 декабря 1865 г. № 489, произведены въ чины:

Исправляющій должность писемоводителя губернской конторы *Демьянъ Карпушевъ*, старшій сортировщикъ *Владиміръ Отто*, смотрители: дубровинскій *Николай Свекло*, тяжинскій *Францъ Каминскій* и итатскій *Алексій Елесинъ*, въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ первый съ 4 декабря 1864 г., второй съ 4 января 1862 г., третій съ 26 мая 1864 г., четвертый съ 15 ноября и пятый съ 28 сентября 1865 года.

Въ отпуску:

Берскій стационный смстритель

Левъ Сабининъ, въ москву и с.-петербургъ на 2 мѣсяца.

О чемъ публикуется на основаніи 1519 ст. III т. уст. о служ. по опредѣленію отъ правит. по продолж. 1863 года.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Изъ копій съ опредѣленія Правительствующаго Сената, по департаменту герольдіи, состоявшагося нояб-

ря 11 дня 1863 г., видно, что согласно представленію томской духовной консисторіи произведены за выслугою лѣтъ: архивариусъ сей консисторіи и неправялющій должность секретаря коллежскій регистраторъ **Василій Козыревъ**, въ губернскіе секретари, съ 10 ноября и канцелярскій служитель консисторіи и письмоводитель томскаго епархіальнаго попечительства **Николай Поповъ**, въ коллежскіе регистраторы съ 15 декабря 1864 года.

Т О Р Г И.

Губернское Питейно-Акцизное Управление Западной Сибири объявляетъ, что въ управленіи VIII питейно-акцизнаго округа будутъ производиться 20 февраля, установленнымъ порядкомъ, торги на продажу нижеозначенныхъ зданій, упраздненныхъ казенныхъ винныхъ магазиновъ устькаменогорскаго и семипалатинскаго, на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Краткое описаніе зданій, принадлежащихъ магазинамъ и означеніе мѣсть, гдѣ они находятся.

Оцѣночная сумма зданій, съ которой будутъ начаты торги.

Условія на продажу.

Устькаменогорскаго магазина.

Винный подвалъ деревянный одноэтажный длиною 15 саж., шириною 4½ саж., въ г. устькаменогорскъ, на общественной землѣ, заключающей въ себѣ длины 18½ саж., и ширины 10 саж. 1 аршинъ.

Руб. Коп

15

Подвалъ продается съ правомъ пользованія общественною землею, съ тѣмъ что владѣніе ею не можетъ продолжаться менѣе 12-ти лѣтъ и что взявшій означенную землю во владѣніе за предложенною на торгахъ единовременно цѣну долженъ платить сверхъ того въ городской доходъ ежегодно по 25 р. а по истеченіи 12 лѣтъ представить предметъ пользованія землею на обсужденіе общества.

Семипалатинскаго магазина.

Караульный домъ деревян-
ный одноэтажный длиной и
шириною по 2½ сажени въ г.
семипалатинскѣ.

15

Караульный домъ продается
на сносъ, безъ права пользова-
нія землею.

Согласно постановленію губернскаго
праваденія вызываются желающіе
къ торгамъ, назначеннымъ въ томскомъ
частномъ окружномъ управленіи 2 мар-
та съ переторжкою чрезъ три дня на
поставку мундирно-аммуничныхъ вещей
по сроку 1866 года, для арестантовъ
томской арестантской роты гражданскаго
вѣдомства.

СОВЕРШЕННЫЕ АКТЫ.

Въ томскомъ губернскомъ правленіи
совершены въ 1865 году:

10 декабря, крѣпостной актъ не-
правляющему должность младшаго ок-
ружнаго землемера при томской гу-
бернской чертежной Василью Сергѣеву
Книдякову, на купленный имъ у посе-
ленческой жены уртамской волости
Екатерины Одинцовой домъ съ землею
за 162 р. 50 коп., состоящій въ вѣ-
деніи юрточной города томска части
въ христорождественскомъ приходѣ.
Актъ писанъ на листѣ въ 1 р., при
совершеніи онаго взыскано пошлины
24 р. 56 коп.,

14 декабря, крѣпостной актъ по-
селенцу семилужной волости деревни
кузовлевои Августину Черисѣ, на куп-
ленный имъ у томскаго мѣщанина
Павла Власова, домъ съ землею за
270 р., состоящій въ вѣденіи юрточ-
ной города томска части въ христо-
рождественскомъ приходѣ. Актъ пи-
санъ на листѣ въ 1 р., при соверше-
ніи онаго взыскано пошлины 19 р. 80
коп.,

15 декабря, крѣпостной актъ женѣ

рядоваго Татьянѣ Логниковой, на куп-
ленное ею у вдовы солдатской жены
Марьи Арженниковой мѣсто земли за
150 р., состоящее въ вѣденіи юрточ-
ной города томска части въ христо-
рождественскомъ приходѣ. Актъ пи-
санъ на листѣ въ 40 коп., сереб. при
совершеніи онаго взыскано пошлины
13 р. 79 коп.,

17 декабря, данная вдовѣ коллеж-
ской совѣтницѣ Маріи Романовой на
купленный ею въ присутствіи томскаго
частнаго окружнаго управленія съ
торговъ участокъ земли подъ № 12-мъ
за 250 р., состоящій въ томскомъ ок-
ругѣ семилужной волости, въ южной
части чулымской дачи. Актъ писанъ
на листѣ въ 1 р. сер., при совершеніи
данной, взыскано пошлины 19 р. 3 коп.,

17 декабря, крѣпостной актъ ко-
льванской 2-й гильдіи купчихъ Алек-
сандрѣ Тимофеевой Свѣшниковой, на
купленный ею у вдовы коллежской
совѣтницы Маріи Андрѣевой Романо-
вой участокъ мѣста земли подъ №
12-мъ, состоящій въ томскомъ округѣ
семилужной волости въ южной части
чулымской дачи. Актъ писанъ на ли-
стѣ въ 2 р., при совершеніи онаго
взыскано пошлины 23 р. 3 коп.,

17 декабря, крѣпостной актъ кре-
стьянину томскаго округа богородской
волости Федору Сафронову на куплен-
ную имъ у крестьянина же тутальской
волости Николая Мелкова зачетную
рекрутскую квитанцію въ поставкѣ
рекрута насмника Ефима Просокова,
за 300 р. сер. Актъ писанъ на листѣ

въ 1 р. сер. при совершении оного
взыскано пошлинь 21 р. 3 коп.,

о несостоятельности бо взносу денегъ въ
залогъ правой апелляци.

Отставной канцелярскій служитель
Павель Саватъевъ Молотилловъ, на
объявленнос ему 17 декабря 1865 г.
рѣшеніе канискаго окружнаго суда,
состоявшееся по дѣлу, о нанесенной Мо-
лотилловымъ канискому купцу Ивану

Курнину обидѣ на письмѣ, изъявилъ
тогожь 17 декабря неудовольствіе и
перенесъ дѣло въ томскій губернской
Судъ, но денегъ 3 р. 60 к., въ залогъ
правой апелляци не представилъ по
неимуществу. При этомъ далъ подпи-
ску, что въ случаѣ обнаруженія не
справедливости его показанія, онъ,
Молотилловъ подвергастъ себя уголов-
ной отвѣтственности, какъ за живымъ
поступкомъ.

Предсѣдатель Губернскаго Правленія Статскій Совѣтникъ П. Фригель.

Исправл. делам. Секретаря Филипповъ.

Уполномоченныя въ повеленіи
ми въ повеленіи
на сегодняшній день
содержащаго въ себѣ
яко, могутъ быть
явныя записки
ПРАВОТВОРЧЕСКОЕ
не Государственнаго
Дѣла въ 1865 году
вероятно сего
показанія. О
повеленіи, о
яко, для довода
Правительственнаго
глас. О
вероятно
яко, для
яко, до
меня, да
По повелу
ствленія въ
Правительственнаго

ПРАВНТЕЛЬСТВЕННЫ
РАСПОРЯЖЕНІЯ
Указъ
Съ 18 декабря
въ 20
сентября 1865 г.
Государственный
партыя
Собраніе
не Министре
предоставленіи
яко, права
помощи
тѣмъ
яко, до
яко, до
яко, до
яко, до

ТОМСКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 5

ОТДѢЛЪ II.

1866.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Правительствующаго Сената.—О назначеніи новыхъ сроковъ на продажу недвижныхъ имуществъ.—О высылкѣ лицъ подлежащихъ рекрутской очереди.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Правительствующаго Сената:

Отъ 18 Декабря за № 61388, объ измѣненіи ст. 20 Высочайше утвержденного 1-го Января 1864 г. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи неотдѣленнымъ сыновьямъ права участвовать, по уполномочію своихъ матерей, въ избирательныхъ земскихъ сѣздахъ, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе ст. 20 Высочайше утвержденного 1 Января 1864 г. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, постановить: неотдѣ-

Уполномоченные сіи пользуются всеми избирательными правами, какъ на сѣздахъ, такъ и въ земскихъ собраніяхъ и, пріобрѣтя званіе гласнаго, могутъ быть избираемы въ члены земскихъ управъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го Декабря 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ доводитъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказалъ: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для свѣдѣнія и должнаго, до него касаться можетъ, исполненія, дать знать указами.

По поводу возбужденнаго представленія въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири вопроса,

Машарова и Юшнова, закона изложеннаго въ примѣч. къ 2550 ст. VII т. о несостоятельныхъ золотопромышленникахъ и вообще вслѣдствіе неправильнаго существованія некоторыхъ надъ несостоятельными золотопромышленниками администрацій, Г. бывшій Министръ Финансовъ представлялъ означенные вопросы на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Нынѣ Статсъ-Секретарь Рейтернъ, усматривая изъ состоявшагося по этому дѣлу указа Правительствующаго Сената, что кромѣ разрѣшенія по частнымъ возбужденнымъ Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири вопросамъ заключается въ немъ сверхъ того подробное разъясненіе изложеннаго въ примѣч. къ 2550 ст. уст. горн. правила и препровождая къ Г. Генералъ-Губернатору Западной Сибири копію съ означеннаго указа просилъ о республикованіи его въ мѣстныхъ ведомостяхъ для свѣденія и надлежащаго исполненія мѣстными Губернскими Начальствами.

Согласно сему требованію Г. Министра Финансовъ, означенный указъ Правительствующаго Сената, публикуется въ руководствѣ.

Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ частнаго дѣла по представленію Министра Финансовъ объ учрежденіи администрацій надъ золотопромышленниками, объявленными должниками несостоятельными. Приказали: изъ дѣла видно:

Министръ Финансовъ при рапортѣ отъ 13 Октября 1861 г. за № 1636 представилъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената представленія исправлявшаго должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири по дѣламъ о не состоятельности золотопромышленниковъ, купцовъ: Машарова и Юшнова, изъ представленій Генералъ-Лейтенанта Венцеля видно: 1., что по дѣлу купца Машарова, объявленнаго несостоятельнымъ до воснослѣдованія Высочайше утверждённаго 23 Декабря 1857 г. мнвія Государственнаго Совѣта, вошедшаго въ примѣч. къ 2550 ст. св. зак. изд. 1857 г. уст. горн. по продол. 1863 г. онъ полагалъ дозволить кредиторамъ Машарова, согласно приведенному закону, учредить надъ нимъ опеку или администрацію, не стѣснясь объявленіемъ его несостоятельнымъ и 2., что по дѣлу купца Юшнова, также объявленнаго несостоятельнымъ, онъ полагаетъ дозволить учрежденному надъ нимъ по опредѣленію Минусинскаго Окружнаго Суда, опекунскому управленію вносить за него гильдейскія повинности. А Министръ Финансовъ въ рапортѣ своемъ объяснилъ, что Главное Управленіе по дѣламъ Почетнаго Гражданина Александра Зотова и опека по дѣламъ купца Красильникова учреждены: первое С.-Петербургскимъ Коммерческимъ Судомъ а вторая Екатеринбургскимъ Городовымъ Магистратомъ, вопреки примѣч. къ 2550 ст. св. зак. и уст. горн. по 1-му продолж. послѣ объявленія ихъ должниками несостоя-

тельными, а потому должны быть признаны не законными. За тѣмъ повѣренный кредиторомъ Машарова вдовы полковника Апполиварія Родственнѣй, поручикъ Алексѣй Давыдовъ, подалъ въ Правительствующій Сенатъ 13 Августа 1863 года прошеніе, въ которомъ оный, объясняя, что Кавскаго Окружнаго Суда уже допустилъ учрежденіе администраціи по дѣламъ Машарова (въ подтвержденіе чего представилъ напечатанныя въ Сенатскихъ ведомостяхъ публициціи о согласіи некоторыхъ кредиторовъ Машарова учредить по его дѣламъ администрацію и о вызовѣ Окружнымъ Судомъ кредиторовъ для уполномочія избравшихъ некоторыми изъ нихъ опекуновъ и для совѣщанія о погашеніи долговъ его Машарова) проситъ: при разсмотрѣніи сего дѣла обстоятельство это принять во вниманіе и дѣйствія Кавскаго Окружнаго Суда по означенному предмету, какъ ни нѣтъ не обжалованныя, оставить въ силѣ. Изъ вышеизложеннаго видно, что въ настоящемъ дѣлѣ возбужденъ общій вопросъ, какъ о законности существованія администрацій и оенъ, учрежденныхъ по дѣламъ золотопромышленниковъ, объявленныхъ несостоятельными до издавія Высочайше утвержденного 23 Декабря 1857 г. мѣрнѣя Государственнаго Совѣта, такъ и о возможности учрежденія такихъ администрацій и оенъ на будущее время. Для разрѣшенія этого вопроса слѣдуетъ опредѣлить значеніе мѣрнѣя Государственнаго Совѣта 23 Декабря

1857 г., которое вошло въ примѣч. къ 2550 ст. VII т. св. зак. уст. горн. и на основаніи котораго учрежденіе администрацій или опекунскаго управленія надъ дѣлами золотопромышленника допускается только до открытія его несостоятельности и учрежденія конкурса. По силѣ основныхъ законовъ; статей 61 и 62, законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся до его обнародованія. Изъ сего общаго правила изъемяются слѣдующіе случаи: 1., когда въ законѣ именно сказано, что оный есть лишь подтвержденіе и изъясненіе смысла закона прежняго и 2., когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнымъ 23 Декабря 1857 г. положено: „предоставить Правительствующему Сенату заключеніе его привести въ исполненіе,“ слѣдовательно для разъясненія значенія примѣч. къ ст. 2550 надлежитъ обратиться къ опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, которымъ установлено заключающееся въ этомъ опредѣленіи правило. Въ таковомъ опредѣленіи Общаго Собранія Сената послѣ изложенія трехъ пунктовъ заключенія, составившихъ нѣтъ примѣчаніе къ 2550 ст. уст. горн. содержится слѣдующее: „такъ какъ заключеніе сіе составляетъ изъясненіе существующихъ узаконеній и учрежденій администрацій по дѣламъ золото-

промышленниковъ прямо въ законѣ не выражено, то на приведение настоящаго заключенія въ исполненіе, согласно ст. 227 т. 1, учрежд Правительствующаго Сената, испросить установленнымъ порядкомъ Высочайше соизволеніе.“ Буквальный смыслъ приведенныхъ выраженій показываетъ, что въ примѣч. въ ст. 2550 заключается два предмета 1, разъясненіе дѣйствующихъ законовъ объ учрежденіи опеки надъ дѣлами золотопромышленниковъ и подтвержденіе о продажѣ принадлежащихъ имъ золотыхъ промысловъ, въ случаѣ объявленія ихъ несостоятельными, и 2., дозволеніе учредить администраціи на основ. ст. 1868—1876 торг. уст. т. XI по дѣламъ золотопромышленниковъ, кановаго дозволенія, до изданія примѣч. въ ст. 2550, въ законѣ выражено не было. Подтвержденіе этаго вывода заключается въ тѣхъ основаніяхъ, которыя приведены Общимъ Собраніемъ Правительствующаго Сената при постановленіи упомянутыхъ правилъ: 1., по предмету существовавшихъ узаконеній объ учрежденіи опекунскихъ управленій Общее Сената Собраніе находило, что занятіе золотыми промыслами торгующему сословію дозволяется подъ условіемъ записки въ одну изъ гильдій, дающую право на сей промыселъ, что съ признаніемъ золотопромышленника, купца не состоятельнымъ, онъ выключается изъ гильдій, а следовательно и лишается права на владѣніе золотымъ промысломъ, по чему такое его имуще-

ство должно подлежать продажѣ по правиламъ изображеннымъ въ ст. 2341 т. VII уст. горн. по XVII продолж. Такимъ образомъ Общее Собраніе Правительствующаго Сената признавало, что, по дѣйствовавшимъ до 1857 г. законамъ съ признаніемъ несостоятельности золотопромышленника, имущество его подлежало продажѣ. Такое заключеніе исключая само по себѣ, возможность учрежденія опеки надъ золотопромышленникомъ, послѣ признанія его несостоятельнымъ, очевидно должно было имѣть необходимымъ послѣдствіемъ то правило, что опека эта можетъ быть учреждена только до открытія Конкурсъ. Изъ сего слѣдуетъ, что примѣч. въ ст. 2550 въ той части, въ которой выражено, что отъ кредиторовъ зависитъ недопускать до учрежденія Конкурсъ, и что, по учрежденіи послѣдняго, опека не должна быть допущаема, составляетъ, какъ выше изложено только разъясненіе дѣйствующихъ законовъ, и по силѣ ст. 61 и 62 основ. законовъ распространяется и на прошедшее время. Этому не противорѣчитъ и то обстоятельство, что заключеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената было представлено законнымъ порядкомъ, на Высочайше усмотрѣніе, такъ какъ по смыслу примѣч. въ ст. 227 т. 1 св. зав. учр. Правительствующаго Сената дѣлами наусными признаются все дѣла, требующія новаго либо измѣненія дѣйствующихъ законовъ, хотя бы измѣненіе это имѣло цѣлью только

ихъ появленіе, а по ст. 23, п. 3, т. I св. зак. учр. Госуд. Сов. дѣла, требующія въ законахъ, уставахъ и учрежденіяхъ изъясненія истиннаго ихъ смысла, подлежатъ разсмотрѣнію Государственнаго Совета, 2., по предмету учрежденія администраціи по дѣламъ золотопромышленниковъ въ опредѣленія Общаго Собранія Правительствующаго Сената выражено: „золотые прииски, по самому свойству этого рода промысла, не рѣдко обнимаютъ собою огромные обороты. Между тѣмъ въ законѣ допускается учрежденіе администраціи въ видѣ изытія только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ при томъ единственно въ столицахъ и портовыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи; на семъ основаніи кредиторамъ дозволяется, сдѣлавъ должнику разсрочку въ платежахъ, предоставить нѣсколькимъ изъ заимодавцевъ принять участіе въ управленіи дѣлами должника. Въ отношеніи золотопромышленности въ законѣ этого права не выражено. По сему въ дополненіе къ существующимъ узаконеніямъ, въ видахъ доставленія кредиторамъ должника золотопромышленника способовъ получить удовлетвореніе, не оставивши разработку прииска и предупредивъ чрезъ то убытки, сопряженные съ приостановленіемъ работъ на приискахъ, слѣдовало бы дозволить учрежденіе администраціи и по дѣламъ торговыхъ лицъ золотопромышленниковъ, когда того пожелаютъ кредиторы по добровольному согласію съ должникомъ. Буквальныя

смыслъ приведенныхъ соображеній не оставляетъ ни какого сомнѣнія въ томъ, что дозволеніе учреждать администраціи по дѣламъ золотопромышленниковъ должно быть почитаемо какъ правило новое, до того не существовавшее въ законѣ, а потому на осн. ст. 61 и 62 осн. зак. должно распространяться только на будущее время. Принимая вышеизложенныя Общія Соображенія къ дѣламъ Красильникова, Юшкова, Зотова и Машарова, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1., Если признавать, что еще до состоянія Высочайше утвержденного 23 Декабря 1857 г. мнѣнія Государственнаго Совета, такъ и послѣ того, опеки по дѣламъ золотопромышленниковъ могли быть учреждаемы лишь до открытія конкурса, то слѣдуетъ придти къ тому заключенію что опеки по дѣламъ вунцовъ Красильникова и Юшкова, учрежденныя уже послѣ объявленія ихъ несостоятельными, действительно были учреждены неправильно, вопреки примѣч. къ ст. 2550 уст. горн. по 1-му продолж. Но тѣмъ не менѣе вопросъ о законности существованія этихъ опеки въ настоящее время не подлежитъ обсужденію Правительствующаго Сената, такъ какъ опеки эти учреждены по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, которыя могутъ быть отменены не иначе какъ въ порядкѣ указанномъ законами о судопр. гражд. Сенатъ же безъ жалобы съ чьей либо стороны не въ правѣ входить въ обсужденіе рѣшенія нижней инстанціи. Что же касается

ихъ поименіе, а по ст. 23, п. 3, т. 1 св. зак. учр. Госуд. Сов. дѣла, требующія въ законахъ, уставахъ и учрежденіяхъ изъясненія истиннаго ихъ смысла, подлежатъ разсмотрѣнію Государственнаго Совета, 2., по предмету учрежденія администраціи по дѣламъ золотопромышленниковъ въ опредѣленія Общаго Собранія Правительствующаго Сената выражено: „золотые прииски, по самому свойству этого рода промысла, не рѣдко обнимаютъ собою огромныя обороты. Между тѣмъ въ законѣ допускается учрежденіе администраціи въ видѣ изъятія только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ при томъ единственно въ столицахъ и портовыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи; на семъ основаніи кредиторамъ дозволяется, съ давъ должнику разсрочку въ платежахъ, предоставить нѣсколькимъ изъ заводцевъ принять участіе въ управленіи дѣлами должника. Въ отношеніи золотопромышленности въ законѣ этого права не выражено. По сему въ дополненіе къ существующимъ узаконеніямъ, въ видахъ доставленія кредиторамъ должника золотопромышленника способовъ получить удовлетвореніе, не оставивши разработку прииска и предупреждая чрезъ то убытки, сопряженные съ приостановленіемъ работъ на приискахъ, слѣдовало бы дозволить учрежденіе администраціи и по дѣламъ торговыхъ лицъ золотопромышленниковъ, когда того пожелаютъ кредиторы по добровольному согласію съ должникомъ. Буквальный

смыслъ приведенныхъ соображеній не оставляетъ ни какого сомнѣнія въ томъ, что дозволеніе учреждать администраціи по дѣламъ золотопромышленниковъ должно быть почитаемо какъ правило новое, до тѣхъ не существовавшее въ законѣ, а потому на осн. ст. 61 и 62 осн. зак. должно распространяться только на будущее время. Примѣняя вышеизложенныя Общія Соображенія къ дѣламъ Красильникова, Юшкова, Зотова и Машарова, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1., Если признавать, что какъ до состоянія Высочайше утвержденного 23 Декабря 1857 г. мѣста Государственнаго Совета, такъ и послѣ того, опеки по дѣламъ золотопромышленниковъ могли быть учреждаемы лишь до открытія конкурса, то слѣдуетъ придти къ тому заключенію что опеки по дѣламъ нуцовъ Красильникова и Юшкова, учрежденныя уже послѣ объявленія ихъ несостоятельными, действительно были учреждены неправильно, вопреки примѣч. къ ст. 2550 уст. горн. по 1-му продолж. Но тѣмъ не менѣе вопросъ о законности существованія этихъ опеки въ настоящее время не подлежитъ обсужденію Правительствующаго Сената, такъ какъ опеки эти учреждены по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, которыя могутъ быть отменены не иначе какъ въ порядкѣ указанномъ законами о судопр. гражд. Сенатъ же безъ жалобы съ чьей либо стороны не въ правѣ входить въ обсужденіе рѣшенія нижней инстанціи. Что же касается

представленія Генераль-Лейтенанта Вещеля о дозволеніи опеунскому Управленію, учрежденному по дѣламъ купца Юшкова, платять за него гильдейскія повинности, то, за оставленіемъ въ силѣ ни имъ необходимо опредѣленія Минусинскаго Окружнаго Суда объ учрежденіи этого Управленія, и за отивною такимъ образомъ объявленія о несостоятельности Юшкова, основанія къ запрещенію вносить за него гильдейскія повинности не представляется. 2., Если признавать, что администраціи могутъ быть учреждаемы только съ 1857 г. то вѣсть съ тѣмъ слѣдуетъ допустить, что учрежденіе ихъ можетъ послѣдовать также какъ и учрежденіе опеун, не иначе какъ до объявленія золотопромышленника не состоятельнымъ и учрежденія по его дѣламъ конкурса. Нарушеніе этого начала противорчило-бы какъ прямому смыслу прик. къ ст. 2550, и тѣмъ соображеніямъ которыми послужили для Общаго Собранія Сената поводомъ къ его изданію, такъ и общимъ закономъ о торговой администраціи (ст. 1868-1876 т. XI уст. торг.), по которымъ администраціи эта допускается лишь до объявленія должника не состоятельнымъ. Въ слѣдствіе сего представленіе исправляющаго должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири, о предоставленія кредиторамъ несостоятельнаго должника купца Машарова право учредить по его дѣламъ администрацію, не стѣсняясь его несостоятельностью, должно быть признано не заслужи-

вающимъ уваженія. Что же касается до законности существованія Главнаго Управленія по дѣламъ Почетнаго Гражданина Александра Зотова, учрежденнаго по опредѣленію С.-Петербургскаго Коммерческаго Суда, то этотъ вопросъ за силою соображеній, приведенныхъ выше по дѣламъ купцовъ Красильникова и Юшкова, при отсутствіи жалобъ, обсужденію Правительствующаго Сената въ настоящее время подлежать не можетъ. Обращаясь наконецъ къ прошенію повѣреннаго Родственной Давыдова объ оставленіи въ силѣ дѣйствій Канскаго Оружнаго Суда, допустившаго уже учрежденіе по дѣламъ Машарова администраціи, Правительствующій Сенатъ находитъ, что дѣйствіе Канскаго Оружнаго Суда, подчиненнаго въ порядкѣ истанціи Енисейскому Губернскому Суду, не могутъ въ нарушеніе этого порядка, подлежать непосредственно ревизіи Правительствующаго Сената. Руководствуясь этимъ порядкомъ Правительствующій Сенатъ не имеетъ въ настоящее время права входить, мимо Енисейскаго Губернскаго Суда въ разсмотрѣніе дѣйствій Канскаго Оружнаго Суда, относительно учрежденія администраціи по дѣламъ Машарова для отмены или утвержденія этихъ дѣйствій, а потому не можетъ сдѣлать ни какаго распоряженія ни къ закрытію администраціи, если она уже существуетъ, ни къ допущенію оной, если она еще не учреждена, а за сими ходатайство Давыдова объ оставленіи въ силѣ дѣйствій Кан-

сваго Окружнаго Суда уваженія не заслуживаетъ. По всамъ симъ соображеніямъ признавалъ, что нынѣ дѣйствующія правила объ учрежденіи оперъ и администраціи по дѣламъ золотопр. мышленниковъ будучи въполнѣ всыими, не представляютъ затрудненій въ порядкѣ ихъ прамъненія. Правительствующій Сенатъ находитъ представленія Министерства Финансовъ и Исправляшаго должность Генераль - Губернатора Восточной Сибири по дѣламъ Зотова, Красильникова, Юшкова и Машарова и прошеніе поручика Давыдова по послѣднему дѣлу ветребующимъ со стороны Правительствующаго Сената въ какихъ распоряженіи по существу этихъ четырехъ дѣлъ, а потому опредѣляетъ: оставить эти представленія и прошеніе безъ послѣдствій, съ тѣмъ, чтобы въ дѣльнѣйшемъ ходѣ этихъ дѣлъ было поступлено на точномъ основаніи законовъ. О чемъ дѣль знать увязомъ Министру Финансовъ въ разрѣшеніе его представленія; а 1-му Департаменту С. Петербургской Управы Ближочинія дѣль объявленія Давыдову по жительству его, Адмиральтейской части 2 квартала въ домъ Юсуповой, въ гостиницѣ Наполеонъ, и възысканія съ него или его доверительницы гербовыхъ пошлинъ за бумагу употребленную въ Правительствующемъ Сенатѣ на производствѣ по этому дѣлу. Въ Департаментъ же Министерства Юстиціи сообщить новію съ сего

опредѣленія. Октябръ 30 дня 1865 г. № 3980.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О назначеніи новыхъ сроковъ на продажу недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ свыше 300 р. сереб.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по согласію съ Гг. Министрами Юстиціи и Финансовъ, установилъ, въсто существующихъ по Томской губерніи сроковъ на продажу недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ свыше 300 р., новые сроки именно: съ 1-го по 15-е Мая съ 15-го Ноябрья по 15-е Декабръ кель это видно изъ предложенія Г. Начальника Томской губерніи, отъ 3 Іюня 1865 г. за № 3344. Между же тѣмъ въ Губернское Правленіе поступаютъ отъ выморочныхъ разныхъ присутствельныхъ мѣсть представленія о назначеніи въ продажѣ недвижимыхъ имуществъ или въ Мая, или въ Ноябрья и Декабръ мѣсяцахъ, чрезъ это тѣ имуществъ, о которыхъ представленія получены въ Губернскомъ Правленіи въ Мая мѣсяцѣ, назначаются въ продажѣ въ Ноябрья и Декабръ мѣсяцахъ, а тѣ о которыхъ представленія получены въ Ноябрья и Декабръ, назначаются въ продажѣ въ Мая мѣсяцѣ, оставаясь тѣмъ образомъ цѣльхъ почти полгода непроданными. Губернскимъ Правленіемъ опредѣлено: дѣль о семъ знать всѣмъ градскимъ и земскимъ полиціямъ и

окружными судами по Томской губернии, поставить имъ въ обязанность доставлять въ Губернское Правленіе представленія свои о назначеніи въ продажу недвижимыхъ имуществъ, оцененныхъ свыше 300 руб. заблаговременно, сообразясь съ 2112 ст. X т. 2 ч. такъ, чтобы Губернское Правленіе имѣло возможность назначать въ продажу имущество въ первые означенныя Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сроки, вставляя до другихъ сроковъ.

О высылкѣ лицъ подлежащихъ рекрутской очереди.

Губернскія Правленія: Костромское, Киевское, Саратовское, Новороссийское и Севинволатинское Областное

Правленіе просить распоряженія о высылкѣ тѣхъ лицъ, находящихся въ отлучкѣ, въ паспортахъ коихъ означено, что они состоятъ на рекрутской очереди.

Вслѣдствіе сего предписывается гражданскимъ и земскимъ полиціямъ Томской губерніи, если гдѣ окажутся въ ведомствѣ ихъ лица, имъ принадлежащая въ какой либо изъ вышеименованныхъ губерній, такъ и въ прочихъ губерній Имперіи, въ паспортахъ коихъ означено, что они состоятъ на рекрутской очереди, немедленно были высланы въ подлежащее мѣсто своего жительства.



Примѣчаніе: при этомъ № предлагаются для исполненія гражданскимъ и земскимъ полиціямъ и герцогу исправнику Мариинскаго округа слѣдующія статьи приложенныхъ при губ. ведомствѣ: Москов. № 2, Новгород. № 52, Пензен. № 52, Саратов. № 147, Псков. № 51, Симбир. № 81, Чернигов. № 48, Калуж. № 51, Волыск. № 49 и 51, Курлянд. № 97, Област. Прав. Бессараб. № 52, Забайкальск. № 7 и Войскового Правленія Сибир. казач. войска, о выкраденномъ у вдовы сотника Вершининой имуществѣ.

Предѣдатель Губернскаго Правленія Статскій Совѣтникъ П. Фризель.

Исп. дол. Секретаря Филиповъ.

Томскъ. Въ Губернской Тапографіи.

ТОМСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

4 Февраля

№ 5.

1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ Записки Депутатовъ Томскаго Городскаго Общества, избранныхъ для обсужденія дѣла о пожарной командѣ.

ЗАПИСКА ДЕПУТАТОВЪ ТОМСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВА, ИЗБРАННЫХЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ДѢЛА О ПОЖАРНОЙ КОМАНДѢ.

(Сообщена членомъ—редакторомъ П. П. Набаловымъ.)

Въ Іюні 1860 года, по случаю крайне неудовлетворительнаго состоянія пожарной части въ городахъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился съ циркулярнымъ предписаніемъ къ Начальникамъ Губерній о томъ, чтобы предложить городскимъ обществамъ образованіе общественныхъ пожарныхъ командъ изъ своей среды.

Вторымъ циркуляромъ отъ 21-го Мая 1861 года, Г. Министръ вновь предложилъ образованіе пожарныхъ командъ или по выбору изъ среды городскихъ обществъ, или по найму; при чемъ поставилъ въ извѣстность: 1., что въ видахъ устраненія тѣхъ затрудненій, которые, естественно, должны были возникнуть при подчиненіи общественныхъ пожарныхъ командъ распоряженію мѣстной Городской Полиціи, испрошено Высочайшее повелѣніе, по коему всѣ распоряженія по заведыванію пожарнымъ обозомъ и командою, могутъ быть сосредоточены въ Городскихъ Думахъ. 2., Что въ случаѣ образованія общественныхъ пожарныхъ командъ, не только могутъ быть переданы на распоряженіе общества существующіе имѣя пожарные инструменты съ обозомъ и лошадьми, но и необходимы для приобрѣтенія лучшихъ пожарныхъ снарядовъ, одновременныя издержки (тамъ гдѣ средства городовъ для этого недостаточны), могутъ быть отнесены на счетъ капитала, образовавшагося отъ сбора съ застрахованныхъ имуществъ. 3., Что настоящее дѣло предоставляется ближайшему, непосредственному обсужденію городскихъ обществъ, имѣющихъ въ ономъ личный интересъ. 4., При образованіи общественныхъ пожарныхъ командъ, таковыя могутъ быть устроены изъ лицъ всякаго званія, по найму, но съ тѣмъ, чтобы тамъ, гдѣ городскія средства недостаточны на покрытіе потребнаго на это расхода, расходъ этотъ былъ покрываемъ изъ городскихъ доходовъ, а въ случаѣ недостаточности оныхъ—изъ общественныхъ средствъ, такъ какъ за предполагаемою отменою страхового сбора, уже нельзя рассчитывать на какія либо *постоянныя* изъ оногого пособия по содержанію пожарной части въ городахъ.

состоять при зданіи Полиціи, а другой—при Юр- точной части; имъ жалованья по 300 руб. — — 600 р.	
Пожарныхъ служителей при зданіи Полиціи 33, при Юрточной части 32, всего 65; имъ жало- ванья по 120 руб. — — — — — 7200 р.	
ИТОГО — 8500 р.	
На содержаніе лошадей, ремонтъ инструментовъ и проч. по прежнему штату — — — — — 2193 р. 75 к.	
ВСЕГО — 10,693 р. 75 к.	

Такимъ образомъ преобразование пожарной команды, основанное на началахъ вольного найма людей, потребуетъ, сравнительно съ действующимъ въ настоящее время штатомъ, расходовъ болѣе 4.793 руб. 58 коп. въ годъ, которые должны по-полняться, согласно распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, или изъ город-скихъ доходовъ, или изъ общественныхъ средствъ.

Хотя обсужденіе денежнаго вопроса Комитету не предоставлено, но темъ не менѣе, онъ сочелъ обязанностію привести на видъ общества, что въ недавнее время, по поводу ассигнованія особыхъ суммъ на содержаніе тюремнаго замка, была состав-лена особая Комиссія, которая, по обсужденію городскихъ входовъ и расходовъ, заявила, что не только нѣтъ остатковъ по городскому хозяйству, но даже ежегодно не достаетъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ. Значитъ пополненіе недоста-ющей на содержаніе пожарной команды суммы изъ городскихъ доходовъ, при настоя-щемъ положеніи ихъ—рѣшительно невозможно; по этому настоящій вопросъ, не от-носясь къ кругу возложеннаго на Комитетъ порученія, требуетъ особаго обсужденія общества, которое кромѣ того настоятельно вызывается и распоряженіемъ Началь-ства, поставившаго на обязанность Городской Думы изысканіе способовъ для уве-личенія городскихъ доходовъ.

Принимая въ соображеніе положительную волю Правительства о непремѣнномъ преобразованіи пожарной команды, Комитетъ, не останавливаясь на денежномъ вопро-сѣ, обращается къ составленію общихъ правилъ, относящихся къ организаціи по-жарной команды.

По мнѣнію Комитета должно постановить на первое время слѣдующія правила:

1., Распорядитель команды долженъ быть приглашенъ изъ числа благонадежныхъ людей Присутствіемъ Думы, по условію, на определенный срокъ. При неисполненіи своихъ обязанностей онъ подчиняется непосредственно Городской Думѣ, а во время пожаровъ принимаетъ распоряженіе только Городскаго Головы и Гражданскаго Гу-бернатора, буде они находятся на пожарѣ, и состоитъ внѣ всякой зависимости отъ Полиціи.

Къ обязанности распорядителя относятся: а., Управленіе всеми частями пожар-

ной команды. б., Надзоръ за исправнымъ отправленіемъ службы пожарными людьми. в., Надзоръ за содержаніемъ лошадей и за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ инструментовъ и всего обоза. г., Наземъ двухъ помощниковъ распорядителя изъ людей благонадежныхъ и трезвыхъ. д., Наборъ людей въ штатъ пожарной команды; но съ тѣмъ, чтобы утвержденіе помощниковъ зависѣло непосредственно отъ Городской Думы, равно какъ и заключеніе со всеми людьми служебныхъ условий.

Прилѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Распорядителя, обязанность его исполнять одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію Городскаго Головы.

2., Помощники распорядителя, состоя въ посредственномъ распоряженіи своего Начальника, заведываютъ отдельными частями: одинъ при Полиціи, другой при Юрточной Части, на тѣхъ же самыхъ началахъ, которые возложены выше объ обязанности распорядителя. Имъ, для удобства и ближайшаго надзора за командой, дается квартира: одному въ зданіи Полиціи та самая, которую въ настоящее время занимаетъ Брантмейстеръ; а другому—въ зданіи Юрточной Части.

3., Въ пожарные служители приглашаются люди изъ всехъ сословій. Приемъ ихъ производится, какъ выше сказано, распорядителемъ команды, который представляетъ каждый разъ въ Думу о заключеніи съ ними подлежащихъ условий. Людей слѣдуетъ принимать надежныхъ, здоровыхъ, не моложе 20 и не старше 40 лѣтъ. Помещаются они въ тѣхъ же зданіяхъ при Полиціи и Юрточной Части, которые собственно на этотъ предметъ устроены.

4., Такъ какъ при составленіи пожарной команды изъ вольнонаемныхъ людей, они не будутъ носить форменной одежды, то Комитетъ полагаетъ необходимымъ учредить для нихъ особые металлическіе—знаки, или бляхи, для пошенія на рукавъ кафтана, или на фуражку.

5., Чтобы привлечь на службу въ пожарную команду болѣе порядочныхъ людей, изъ числа мѣстныхъ жителей и чтобы не разлучать ихъ постоянно съ домашнимъ хозяйствомъ, Комитетъ признаетъ справедливымъ учредить для нихъ очередь или дежурство по службѣ; такъ на примѣръ: если команда состоитъ изъ 33-хъ человекъ при часте, то на службѣ должимъ находится 22 человека, а остальные 11, по очереди, остаются дома, но съ тѣмъ, чтобы отлучаться изъ города они неслили права и чтобы по первому звонку или тревогѣ они немедленно являлись на пожаръ. Учрежденіе таковой—смыслъ, предоставляется распорядителю.

6., Срокъ для службы людей въ командѣ слѣдуетъ назначить два или три года, въ тѣхъ видахъ чтобы они имѣли возможность изучать эту службу болѣе положительно.

7., За нарушеніе службы, какъ-то: за пьянство, за самовольныя отлучки, за несвоевременную явку на пожаръ тѣхъ изъ служителей, которые во время пожара будутъ находиться при домахъ,—полагать штрафы за первый разъ три рубля, за второй—пять рублей, а за третій десять рублей и увольненіе отъ службы.

8., Чтобы при будущемъ преобразованіи пожарной команды, поставить ее въ

самостоятельное и болѣе не зависящее положеніе, Комитетъ полагалъ бы справедливымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ опредѣленіи особаго почетнаго смотрителя команды, съ тѣмъ чтобы онъ состоялъ при Думѣ на правахъ Главнаго, имѣлъ мундиръ и считался состоящимъ на службѣ по выборамъ. Ему слѣдуетъ дать Кондидата на общемъ основаніи городской службѣ. Такъ какъ въ случаѣ принятія сего предложенія, этому почетному смотрителю предоставится главное управленіе пожарною частію, то Комитетъ полагаетъ излишнимъ имѣть еще особаго распорядителя, опредѣляемаго по вышеприведенному штату посредствомъ найма.

Оканчивая этимъ предположеніемъ о преобразованіи пожарной команды въ городѣ, Комитетъ представляетъ вниманію общества, что хотя переводъ команды изъ вѣденія Полиціи въ вѣденіе городского управленія совершится къ лучшему, но далеко еще не будетъ доставлять желаемой безопасности отъ пожаровъ, столь гибельно отозвавшихся въ Россіи въ продолженіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ, когда выгорали дотла не только села и деревни, но и такіе значительные города, какъ Козловъ, Симбирскъ и проч. Понятно каждому, что все эти ужасныя катастрофы происходили отъ недостаточности пожарныхъ средствъ; по этому то Высшее Правительство, видя полную беззаботность городскихъ населеній къ защитѣ своихъ имуществъ, посредствомъ дѣльнаго устройства пожарной части,—стало настаивать, понуждать городскія общества къ выполненію такихъ обязанностей, которыя лежатъ на самихъ обществахъ, потому что касаются ихъ личныхъ интересовъ. Но посмотримте, замѣчаетъ Комитетъ, какъ на примѣръ у насъ, въ Томскѣ, принято благое попеченіе Правительства по этому предмету. Въ 1860 году Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ озаботиться объ организацин пожарной части на новыхъ началахъ;—но общество двукратно отозвалось и лишь по настоянію Губернскаго Начальства постановило ни чего невыражающей приговоръ, о наймѣ 70 человекъ и приговоръ этотъ остается съ 1861 года мертвою буквою, а самое дѣло въ продолженіи пяти лѣтъ безъ всякаго движенія. Въ 1865 году Г. Гражданскій Губернаторъ, кромѣ оффиціальнаго предложенія Думѣ о принятіи мѣръ для безопасности города отъ пожаровъ, лично присутствовалъ на общественномъ собраніи, доказывая всю необходимость этихъ мѣръ и пользу, отъ нихъ произтекающую, но и это предложеніе не вызвало особой дѣятельности по предмету столь близкому не только каждому домовладѣльцу, но и каждому жителю города.

Между тѣмъ въ сказанный, весьма продолжительный, періодъ времени, городъ видѣлъ десятки разъ зарево пожаровъ, жители его отъ этого несчастія понесли убытковъ на сотни тысячъ рублей; все жители города видѣли и убѣдились, что средства пожарной части далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію и не только не обезпечиваютъ ихъ безопасность, но случись пожаръ въ одно и тоже время въ нѣсколькихъ мѣстахъ, или случись одинъ изъ нѣсколькихъ бывшихъ пожаровъ при сильномъ ветрѣ, чего благодаря Бога не было, нашъ городъ могла бы постигнуть самая печальная участь, о послѣдствіяхъ которой страшно и подумать.

За сямъ Комитетъ ставитъ вопросъ: съ предстоящимъ преобразованіемъ

пожарной части, будетъ ли она находиться въ лучшемъ состояніи? или иначе, будетъ ли городъ находиться въ большой безопасности, нежели въ настоящее время? по мнѣнію членовъ Комитета—ни сколько? потому—что въ сущности дѣло измѣнится только въ наружномъ его видѣ: вмѣсто Полиціи—команда будетъ состоять въ управленіи Думы и вмѣсто форменномъ — ходить въ партикулярномъ платьѣ.

Въ сущности численность людей и лошадей остается таже;—средства, т. е. пожарныя машины и обозъ—тѣже самыя. Видимая разница только та, что содержаніе команды будетъ стоить въ годъ 4793 рублями дороже.

При этомъ хотя и можно рассчитывать на большую дѣятельность и энергію людей, служащихъ по найму, но это не придастъ еще преобразованію особаго значенія и силы, потому что и безъ денегъ, на основаніи простаго естественнаго чувства—помочь ближнему, томскіе горожане, къ чести ихъ сказать слѣдуетъ, въ большой части пожарныхъ случаевъ, дѣйствуютъ молодцами.

Этимъ доводомъ не доказывается ли, что предполагаемое преобразованіе не удовлетворяетъ той цѣли, которой отъ него ожидать слѣдовало. Топографическое положеніе города, много водныхъ источниковъ, представляютъ все средства имѣть достаточно воды при пожарахъ, въ этомъ то и главное условіе для безопасности города, но у насъ, по неустройству взвозовъ и другихъ различныхъ неурядицъ, всегда представляется недостатокъ преимущественно въ водѣ. Одни крики: „воды! воды!“ не помогаютъ дѣлу. О неудовлетворительности пожарныхъ машинъ здѣсь и говорить было бы излишнимъ—это очевидно для всякаго. Значитъ со всехъ сторонъ настоящее и будущее состояніе пожарной команды представляется въ видѣ неудовлетворительномъ.

Одинъ изъ Членовъ настоящаго Комитета, Набаловъ, въ продолженіи прошлаго года два раза заявлялъ общественному собранію необходимость приобрѣтенія паровой пожарной машины. Этимъ заявленіямъ хотя и оказано было сочувствіе гражданъ, но до сихъ поръ, въ сущности, дѣло ни сколько не подвинулось. Между тѣмъ Набаловъ входилъ въ переписку относительно приобрѣтенія паровой машины съ Гг. Осдоромъ Юхимъ и К°, комисіонерами одного изъ значительныхъ Лондонскихъ заводовъ Мерривезера и сына. Изъ доставленной Г. Юхимъ брошюры и трехъ писемъ его отъ 10 Іюля, 3 Августа и 27-го Сентября 1865 года, усматривается:

а., Что большая паровая машина, стоящая 966 фун. стерлинговъ (около 6500 руб.) выбрасываетъ въ минуту 390 ведеръ воды, на высоту 28½ сажень.

б., Пары въ ней разводятся изъ холодной воды въ продолженіи 8—9 минутъ.

в., Посредствомъ произвольной длины выпускнаго рукава, машина въ состояніи дѣйствовать противъ пожара, вспыхнувшаго въ самой отдаленной мѣстности города.

По приблизительному исчисленію приобрѣтеніе паровой машины будетъ стоить:

Самая машина — — — — — 6,500 р.

(7.)

Пеньковый выпускной рукав, если приобрести его на первое время до 400 сажень, по 5½ рублей за сажень	—	2,200	р.
Перевозный воротъ для рукава	— — — —	115	р.
Доставка машины и принадлежностей изъ Лондона до Томска	— — — — — — — —	800	р.

9,515 р.

Къ этому слѣдуетъ прибавить на разницу въ курсѣ до 1,800 рублей, и за тѣмъ вся сумма составитъ въ 11,135 р. Положимъ еще изъкоторыя расходы на сборъ машины и проч. 685 рублей, что вмѣстѣ и составитъ круглую цифру 12,000 рублей.

Примѣчаніе: Еслибы отъ этой суммы оказался остатокъ, то употребить его на увеличеніе размѣра выпускнаго рукава.

Польза, отъ паровой машины ожидаемая, до такой степени очевидна, что ни какихъ дальнейшихъ поясненій не требуетъ, а средства, нужныя для покупки машины, въ отношеніи къ Томскому, какъ городу торговому и промышленному, такъ не значительны, что даютъ полную надежду на сборъ ихъ посредствомъ добровольной подписки.

Только съ выпискою паровой машины Томскъ приобрететъ надежду избавиться отъ большихъ несчастій, которыя потерпѣли другіе города Россіи.

Только при этомъ условіи возможно будетъ введеніе у насъ взаимнаго страхованія, которое также предложено Правительствомъ, но въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ остается безъ движенія, да и не можетъ быть принято до тѣхъ поръ, пока городъ не будетъ имѣть хорошей паровой машины.

На случай, если предложеніе о паровой машинѣ общество приметъ съ должнымъ участіемъ, признаетъ всю пользу его, Комитетъ представляетъ соображеніе, во что обошлось бы содержаніе пожарной команды при паровой машинѣ:

Машенистъ	— — — —	1,	
Ему жалованья	— — — —	— — —	500 р.
Смотрителей при прежнихъ машинахъ, оставляемыхъ впредь до опыта	— — — —	2,	
Имъ жалованья по 300 рублей	— — — —	— — —	600 р.
Прислуги:			
При паровой машинѣ	— — — —	—	2.
При рукавѣ	— — — —	—	12 (*)
При обыкновенныхъ 4-хъ машинахъ	— — — —	—	4.
При 8 бочкахъ	— — — —	—	16.
При обозахъ	— — — —	—	6.

Всего 40 чел.

(*) *Примѣчаніе:* Кромя того рукавъ долженъ быть охраняемъ воинскою командою, на общемъ основаніи участія ея въ пожарныхъ случаяхъ.

(2.)

Имъ жалованья по 120 р.	—	—	—	—	—	4000	р.
На ремонтъ паровой машины	—	—	—	—	—	100	р.
На содержаніе 52-хъ лошадей и другіе расходы (**)	—	—	—	—	—	2,000	р.
Всего						—	8000 р.

Суммою этого штата объявляется:

1., Что содержаніе пожарной команды при паровой машинѣ уменьшится на 2293 руб. противъ представленнаго нынѣ штата.

2., Впоследствии, когда при дѣйствіи паровой машины опытъ докажетъ не вужность обыкновенныхъ машинъ, въ цѣломъ составѣ или въ части ихъ, расходъ этотъ можетъ еще уменьшиться.

3., Такимъ образомъ, не говоря о не сомнѣнной пользѣ, отъ паровой машины ожидаемой, о спокойствіи, которое вмѣстѣ съ нею приобрѣтутъ жители города, о возможности введенія при ней взаимнаго страхованія, но обращаясь къ одному только денежному вопросу, оказывается, что машина эта, уменьшая на первый разъ городскіе расходы на 2300 рублей, въ пять лѣтъ окунаетъ себя.

Убѣжденные во все стороны пользѣ этого предложенія, члены Комитета полагаютъ представить городскому обществу, не признастъ ли оно справедливымъ постановить приговоръ, объ открытіи нынѣ же въ Городской Думѣ подписки, для сбора на паровую машину денегъ, поручивъ, кромѣ того, сборъ денегъ особымъ, избраннымъ обществомъ двумъ или тремъ лицамъ.

Не имѣя ни какого основанія сомнѣваться въ возможности сбора полной суммы, на покупку паровой машины потребной, но на случай только, если бы таковая сумма не была собрана, есть полная возможность рассчитывать на участіе въ этомъ дѣлѣ дѣйствующихъ здѣсь страховыхъ К°, безъ сомнѣнія весьма интересующихся дѣльнымъ устройствомъ пожарной части, — такъ какъ они приняли на страхъ городскихъ имуществъ на сумму до 1,000.000 рублей. Но если бы даже и за тѣмъ потребной на паровую машину суммы не было собрано, то въ этомъ крайнемъ случаѣ городъ можетъ обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ объ ассигнованіи необходимаго пособія, изъ назначеннаго Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ источника.

Набалосъ.

(**) Отъ редакціи: едвали не потребуются лошади подъ паровую машину и отдѣльно подъ водоприемный рукавъ ея.