

Чесота круного рогатого скота.
Кунейск.

Вое. Навиской, на лавке близ дер. Каргвайской, въ
числах января 1887 года

Опшюкъ моголоидъ людямъ Семилужской
волости Томского округа, подлежащая испол-
нению воинской повинности въ 1887 году.

Томасъ Иванъ Ивановичъ, Опшюкъ Иванъ Ка-
питоновичъ, Медвѣдъ Семѣнъ Николаевичъ, Байду-
ловъ Андрей Степановичъ, Май-Борозда Александръ Ар-
химовичъ, Муромовъ Мукаматъ-Аминъ Мукаматова-
вичъ, Балабоновъ Алексѣй Ефимовичъ, Яковлевъ
Егоръ Федоровичъ, Мезенгиръ Михайловичъ,
Ивановъ Назаръ Егоровичъ, Болонский Антоній Феофановичъ,
Халдеевъ Дмитрій Семеновичъ, Халдеевъ
Михаилъ Евсеевичъ, Колосовичъ Егоръ Андреевичъ,
Колосовичъ Андрей Васильевичъ, Жидовъ Иванъ
Павловичъ, Софронювъ Андрей Петровичъ, Суми-
новъ Александръ Павловичъ, Васильевъ Александръ,
Болонцевъ Иванъ Ивановичъ, Каминскихъ Поликарпъ
Михайловичъ, Кусковъ Иванъ Степановичъ, Василье-
въ Емельянъ Яковлевичъ, Парфеновъ Федоръ Про-
хоровичъ, Высокъ Семѣнъ Опшюковъ, Васильевъ
Иванъ (незарожденный), Михайловъ Иванъ Опшю-
ковъ, Осиповъ Егоръ Ивановичъ, Ваткинъ Алек-
сандръ Ивановичъ, Кутцовъ Савадій Васильевичъ,
Гурский Андрей Егоровичъ, Павловъ Павелъ Михай-
ловичъ, Ватвиченко Николаръ Елисейевичъ, Голь-
шевскій Константинъ Павловичъ, Орловъ Петръ Про-
хоровичъ, Бѣльскъ Данила Михайловичъ, Гурко-
въ Алексѣй Николаровичъ, Григорьевъ Сергей
Афанасьевичъ, Давыдовъ Федоръ Романовичъ, Не-
помощный Прокопій Кирилловичъ, Кондрювъ Алек-
сандръ Ивановичъ, Киневъ Иванъ Савдѣевичъ,
Горюхиновъ Николъ Дмитриевичъ, Ситникъ Тимофей
Григорьевичъ, Халдеевъ Александръ Ефимовичъ,
Солодовъ Степанъ Григорьевичъ, Удольниковъ
Арсеній Андреевичъ, Кривошеинъ Максимъ Антони-
евичъ, Курнышевъ Дмитрій Семеновичъ, Спичниковъ
Гаврила (незарожденный), Черныковъ Федоръ Ива-
новичъ, Сибиревъ Иванъ Касимовичъ, Шаху-
ровъ Евдокимъ Григорьевичъ, Печениковъ Иванъ
Карповичъ, Егоровъ Иванъ Михайловичъ, Топиль-
ковъ Михаилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выемкѣ къ слушанію рѣшеній.

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 433 ст. X т. II ч., вызываетъ повѣренному Томской мѣшчанки
Анны Вакрушевой, канцелярскаго служителя Проконія
Рѣкунова и мѣшакъ Ивана Филипова и Филиппа
Герасимова Вакрушевыхъ, къ выслушанію рѣшенія
суда, по делу о взысканіи денегъ повѣреннымъ Вакру-
шевымъ Рѣкуновымъ, съ мѣшакъ Вакрушевыхъ. 3—3.

О выемкѣ наследниковъ къ имѣнію.

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1239 ст. X т. I ч., вызываетъ наследниковъ къ имуществу и капиталу, оставшемуся послѣ смерти Кузнецова зем-
левладѣльца Николая Осиповича, къ выслушанію рѣшенія,
чтобы они явились съ всеми доказательствами
о правахъ своихъ въ срокъ, назначенный 1241 ст.
X т. I ч. 3—1.

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1239 ст. X т. I ч., вызываетъ наследниковъ къ имуществу и капиталу, оставшемуся послѣ смерти отставнаго рядоваго
дѣла Лейтента Глебова съ тѣмъ, чтобы они явились съ всеми доказательствами о правахъ своихъ въ срокъ, назначенный 1240 ст. X т. I ч. 3—1.

Барнаульскій Окружной Судъ, на основаніи 1239 ст. X т. I ч., вызываетъ наследниковъ къ имуществу и капиталу, оставшемуся послѣ смерти отставнаго канцелярскаго
служителя Вѣры Александровны Калашниковой, за-
ключавшемуся въ вѣнчикъ въ количествѣ 33 руб. 99
коп., къ выслушанію рѣшенія, чтобы они явились
о правахъ своихъ въ срокъ, назначенный въ
1241 ст. X т. I ч. мая, 1887 года. 3—2.

Каневскій Окружной Судъ, на основаніи 1239 ст. X т. I ч., вызываетъ наследниковъ къ движимому и недвижимому имуществу, оставшемуся послѣ смерти
преставшаго Каневского округа, Воронежской волости
дворянина Сарбалинъ, Ноздрина Михайлова Котель-
никова, съ тѣмъ, чтобы они, на основаніи 1241 ст.
X т. I ч., явились въ судъ съ всеми о правахъ
своихъ доказательствами. 3—3.

О наложеніи запрещеній на имѣнія.

Отъ Томскаго Губернскаго Правленія налагается
запрещеніе на недвижимое имѣніе, состоящее въ г.
Томскѣ Свѣной части, заключающаеся въ двухъ мѣ-

стахъ земли, со всѣми строениями, какъ «существенно», такъ и «иными» быть построенными, т. е. землями и строениями, принадлежавшими Тобольскому мѣшчану Ивану Андрѣю Сельверстову, за землѣю
Ивана Томскаго Егудайла купца Ивана Мар-
теевича денегъ 5000 руб. безъ процентовъ, ссрочку въ
однаго года, сдана таковою съ 6 февраля 1887 года. 3—2

По свидѣтельству, выданному отъ Томскаго губернскаго
правленія 29 мая 1887 г. за № 88, налагается
запрещеніе на недвижимое имѣніе Томскаго мѣшчан-
скаго купца Фіона Степановича Виноной, состоящее
въ г. Томскѣ Юрчюнской части, для представленія
имѣнія сего въ залогъ въ Томскій общественный си-
бирскій банкъ. 3—2.

Отъ Томскаго Губернскаго Правленія объявляется,
что на домъ принадлежавшій Натуровскому 1 гильдии
купцу Игнатію Иванову Колосову, выдвѣный имъ по
крѣпостному акту, совершеному въ губернскомъ правленіи
25 апреля 1887 г. подъ № 78, находящемся въ
городѣ Томскѣ, Свѣной части, налагается запрещеніе. 3—3.

О выемкѣ къ торгамъ.

Воинское хозяйственное правленіе сибирскаго
вѣдѣнія объявляетъ, что въ непроходимо-
мъ времени продолжилось продать къ частной
ручкѣ, для производства выкупу и выномера
и для другаго назначенія, войсковыя зданія Семипалатинскаго
войскаго выкупунаго выкупунаго и выномера
заводовъ, съ принадлежавшими, находящимися
въ распоряженіи казенныя постройки 1-го участка
и Озерный, въ 26 верстахъ отъ г. Семипалатинскаго,
заводскаго зданія, аппараты и машины находятся въ
совершенной готовности къ продолженію дальнѣйшаго
выкупунаго. Всѣ зданія заводовъ (52 строения) въ
томъ числѣ 2 заводныхъ заводныхъ мельницъ
выкупунаго, въ суммѣ 9600 руб., за выкупъ
заводныхъ строениями, продолженію не будетъ, но
за оную купившій зданія обязанъ будетъ, на основаніи
мѣры Государственнаго совета, Высочайшимъ указомъ
29 апреля 1868 г. въ согласіи утвержденнаго
воинскаго совѣтомъ 21 марта 1879 г. рѣшенія,
высказаннаго для имѣнія по означенной частѣ съ
тѣмъ, что войсковое сословіе, выкупунаго рѣшенія
совѣстно съ войсковымъ начальствомъ, казеннаго
выкупъ, выкупъ въ войсковой доходъ ежегодно
показанную плату по двѣ копейки на квадратную
саженю и за остаткомъ при выкупѣ землѣ
чистаго 114 десятинъ, по одному руб. за десятину
въ годъ, но безъ права пользования рудными
местами, а напротивъ съ обязанностью заботы о
сохраненіи оного, въ особенности отъ огня и чини-
тельскихъ порубокъ.
Купившій, желающій приобрести для означенной дѣли
покупку, въ зданія съ принадлежавшими, благоволять
подать о семъ заявленію въ войсковое хозяйственное
правленіе до дня настоящихъ публиканій въ теченіи
трѣхъ мѣсяцевъ, съ назначеніемъ условій покупки.
О посредствѣхъ по сдѣланнымъ предложеніямъ,
высказаннымъ войсковому правленію и въ тѣхъ
же мѣсяцахъ, выкупъ чрезъ посредку оному, въ
случаѣ необходимости. 3—1.

Отъ Томскаго Губернскаго Правленія объявляется,
что въ присутствіи его, на 28 сентября с. г. въ 11
часовъ я. я. въ помещеніи публиканій, торги съ аукцион-
ною чредой три дня, по продажѣ недвижимаго имѣнія,
принадлежащаго Барнаульскому мѣшчану Стену
Афанасьеву Калинин, находящемуся въ г. Барнаулѣ,
по 2-й Нарвской, по Павловской улицѣ. Имѣніе это, оцененное
въ 1500 руб., заключающееся въ деревянномъ двухъ-этажномъ
зданіи, въ числѣ 114 десятинъ, по одному руб. за десятину
въ 1500 руб. въ 25 саженъ, и продается согласно опредѣ-
ленію Барнаульскаго окружнаго суда, составленнаго
5 августа 1885 года, на удовлетвореніе долговъ Кали-
нина, въ пользу купчихи Натальи Кошовой въ
100 руб., коллежскаго ассесора Николая Львова 225 руб.,
и купчихи Елизаветы Александровны 12 руб. 50 коп.
28 руб. въ доходъ казны 40 руб. и въ доходъ типографіи
за публикацію, всегою суммою 1465 руб. Желающие
торговаться могутъ, до дня торга впервой, разсматривать
все относящееся до продажи докумены, у
канцелярскія Губернскаго правленія. 3—2.

Тобольское Общее Губернское Управленіе объявляетъ,
что на основаніи журнала губернскаго совѣта, состо-
явшаго № 7 мая за № 118, въ присутствіи оного,
назначенъ въ 5 число августа торги съ аукционною
чредой три дня, на откупъ въ содержаніе 11 саж. съ предель-
но вычисленнымъ переводомъ чрезъ рѣку Иртышъ. Же-
лающие участвовать въ торгахъ лично и посред-
ствомъ записавшихся объявленій, должны представить
свѣдѣнія о своей личности и залогомъ, равняющемуся
одной третей части покрояной (до 500 руб.) суммѣ. с.

Кандидатъ желаніе могутъ разсматривать въ тре-
тьемъ отдѣленіи общаго губернскаго управленія въ
присутствіи ян. 3—2.

Семипалатинское Областное Правленіе согласно жур-
нальному постановленію своему, составленному въ 30
декабря сего года объявляетъ, что въ присутствіи
его, на 1-е декабря 1887 года, въ 12 часовъ ян.,
назначены публичные торги, съ перерогомъ чрезъ три
дня, т. е. 5-го декабря, на движимое имѣніе, при-
надлежащее опшюковому мѣшчану Григорію
Филатову, находящемуся въ 1-й части г. Семипалатинска,
на 4-й улицѣ отъ рѣчки Семипалатинскъ подъ №
101. Имущество заключается въ двухъ-этажномъ ка-
менномъ домѣ, крытомъ желѣзномъ, съ деревяннымъ
напольнымъ фундаментомъ флигелемъ, съ назорнымъ
дѣлѣ строеніемъ, съ окладомъ объявленъ, въ суммѣ
данную по аукци 23 саж. и 1 аршинъ, въ ширину
12 саженъ, а всего 280 квадратныхъ саженъ. Все это
имущество, оцененное въ 8000 руб., находится въ
залогѣ у Семипалатинскаго купца Егора Роговинова
въ 7000 руб., по закладной, сдѣланной 17-го декабря
1882 года, и продается на удовлетвореніе похва-
рѣнаго того же купца Роговинова, оставшаго по
долгу Марчевскаго, въ суммѣ 7000 руб. съ процен-
та. 3—2.

Желающие торговаться могутъ разсматривать от-
дѣленіи въ опшюковомъ отдѣленіи, въ присутствіи
его и въ суммѣ день продажъ въ Респондентель-
номъ отдѣленіи областного правленія. 3—2.

Томскій Окружной Исполнитель объявляетъ, что въ
присутствіи окружнаго полицейскаго управленія
30 ноября с. г. въ 12 часовъ ян., въ торгахъ въ
4 часа, на поставку сальмашильскаго въ Семилужскій
податка и Халдеевскій этажа, на третью часть въ 1887
года. 3—3.

Земскій Засѣданіи 3 участка Томскаго округа
объявляетъ, что 27 июня с. г. назначены, для торга
въ д. Халдеевскій, Семилужской волости, на поставку
914 арш. торбошнаго холста для торбошнаго и полу-
шескаго нижнихъ чинимъ Халдеевской конвойной
команды, по ссрочку 1887 г. 3—3.

О несостоятельности.

1887 года 12 дня, по опредѣленію Бѣнскаго
окружнаго суда, составленнаго 29 марта 1887 года,
Усть-Ишимской мѣшчанки Илья Платоновъ Селивановъ,
объявляетъ несостоятельнымъ должникомъ,
оставляя чредо присутствію мѣста и должностнаго
лица, благоволять: 1) назначить запрещеніе на
имѣніе недвижимое и арестъ на движимое, буде такое
въ имѣніи находится, 2) сообщать въ
Бѣискій окружной судъ о своихъ требованіяхъ на
несостоятельнаго должника или о суммѣхъ, сдѣланныхъ
ему отъ оныхъ мѣста и должностнаго лица, и
назначенія лица, благоволять Бѣискому окружному суду:
1) о долговыхъ требованіяхъ на несостоятельнаго
должника или о суммѣхъ сдѣланныхъ ему, хотя бы
тѣмъ и другимъ еше сроку къ платежу не наступили,
2) въ имѣніи несостоятельнаго, находящимся въ имѣніи
или оныхъ мѣста и должностнаго лица, и имущество
оставляя несостоятельному на храненіе или подъ
залогомъ. Объявленіе сие должно быть учинено, считая
отъ назначенія настоящею прокламаціи въ
видѣностяхъ въ третій разъ въ ижездѣлюющіе сроки:
1) жительствоющимъ въ томъ же городѣ въ теченіи
трѣхъ мѣсяцевъ, 2) въ отдаленныхъ мѣстахъ въ другія
мѣста въ имѣніи въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ,
3) заграничными не позже оного года. 3—3.

О несостоятельности ко взносу англійскихъ денегъ.

Барнаульскій Окружной Судъ объявляетъ, что
отставной рядовой Ананій Колюновъ, проживающій въ
с. Окуновскомъ Бороланской волости, при подвѣхъ
англійскаго займа, въ суммѣ 300 руб. ссрочку,
составленнаго 10 октября 1886 г. по объявленію его, Колюнова,
въ крашѣ долговъ, объявляетъ себя несостоятельнымъ,
ко взносу 3 руб. 60 коп., требующихся согласно
XV т. 2 ч. мая, 1876 г., а потому присутствіемъ
мѣста и должностнаго лица, явившаго свидѣнія
о несостоятельности Колюнова, благоволять уведомить
окружной судъ. 3—2.

Барнаульскій Окружной Судъ объявляетъ, что
крестьянинъ Барнаулскаго округа, Верхне-Чумбынской
волости с. Битанова, Константинъ Николаевичъ Буй-
ловъ, при подвѣхъ англійскаго займа, въ суммѣ
300 руб., составленнаго 9 января 1887 г., по объявленію
его въ простой крашѣ, объявляетъ себя несостоя-
тельнымъ ко взносу 3 руб. 60 коп., требующихся согласно
XV т. 2 ч. мая, 1876 г., а потому присутствіемъ
мѣста и должностнаго лица, явившаго свидѣнія
о несостоятельности Буйлова, благоволять уведомить
окружной судъ. 3—2.

Барнаульскій Окружной Судъ объявляетъ, что
крестьянинъ Барнаульскаго округа, Бороланской волости
Анисимовскаго, Максимъ Лариковъ Харчевъ, при

подлежъ апелляціоннаго отзыва на рѣшеніе суда, состоявшееся 15 января 1886 г., по общему ево Харлеа, да кражъ дѣла въ крестьянъ Чертеженко и въ Харлеа, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 года, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Харлеа, благоволяя уклонить о томъ окружной судъ. — 3—2

Варнаускій Окружной Судъ объявляетъ, что отставной капитанъ Осветловъ Чупина, проживающій въ г. Варнаукѣ, при подачѣ апелляціоннаго отзыва на рѣшеніе суда, состоявшееся 2 декабря 1886 г., по общему ево Чупина, въ оскорбленіи и угрозахъ пошепскаго стражника Голубева и въ буйствѣ въ кѣсальной, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Чупина, благоволяя уклонить о томъ окружной судъ. — 3—2

Канскій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ Канской волости, дер. Канской, Ямаръ Паша Канская, въ подлинн. данной Канскому окружному суду, 17 апрѣля сего года, отказался, что сдѣлающій съ него апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., ирраваемыхъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о кражѣ изъ трехъ оловяной у Дифеа отъ Канская, по неимуществу, внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Канская, уклонили о томъ окружной судъ. — 3—2

Канскій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ изъ села Славянка Канской волости, дер. Голубево, Яова Дюряева Дюряевъ, въ подлинн. данной Канскому окружному суду, 11 мая сего года, отказался, что сдѣлающій съ него апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., ирраваемыхъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о кражѣ изъ разнаго имущества у крестьянъ Я. Дюряевъ отъ Дюряевъ, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Дюряевъ, уклонили о томъ окружной судъ. — 3—2

Канскій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ въ Коломенскомъ, Убоинскій в. Титъ Семеновъ, въ подлинн. данной Канскому окружному суду, 20 мая с. г., отказался, что сдѣлающій съ него апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., ирраваемыхъ изъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о нанесеніи ево обидъ крестьяниномъ Григоріемъ Аромбицкимъ изъ Жукова, по неимуществу, внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Жукова, уклонили о томъ окружной судъ. — 3—2

Війей Окружной Судъ объявляетъ, что проживающій въ г. Війей крестьянинъ Воронежской губерній Воротынянко в. Іоаннъ, Относной волости дер. Стрѣжово, въ подлинн. данной Воронежскому окружному суду, 20 февраля 1885 года, по дѣлу о свѣтнъ юнкъ изъ имѣнія парашельной бѣлѣныю скота славянскимъ Носовымъ и крестьяниномъ Павломъ Славянскимъ, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 года, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Носова, благоволяя уклонить о томъ окружной судъ. — 3—2

Канскій Окружной Судъ объявляетъ, что крестьянинъ изъ селымакъ Канской волости, дер. Стрѣжово, Исидоръ Максимовъ Сеидевъ, въ подлинн. данной окружному суду, 7 мая сего года, отказался, что сдѣлающій съ него апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., ирраваемыхъ изъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о кражѣ торѣрѣ изъ имѣнія Мустаева отъ Сеидева, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Мустаева, уклонили о томъ окружной судъ. — 3—2

Канскій Окружной Судъ публикуетъ, что Маріинскій вѣноушникъ изъ селымакъ Дмитрій Васильевъ Дуровъ, при подачѣ апелляціоннаго отзыва на рѣшеніе суда, состоявшагося 30 марта г. г., по дѣлу

о похищеніи ево, Харитоновъ на неимущество, оставленное не по собственной волѣ, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу въ казну 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 года, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Харитоновъ, благоволяя уклонить о томъ окружной судъ. — 3—2

Війей Окружной Судъ объявляетъ, что проживающій въ селѣ Славянка Канской волости Бугуринскій вѣноушникъ Петръ Викторовъ Егоровъ, въ подлинн. данной Канскому окружному суду, 25 сентября 1886 года, по общему ево Егорова, въ ирраваемыхъ изъ имущества, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Егорова, благоволяя уклонить о томъ окружной судъ. — 3—2

Канскій Окружной Судъ объявляетъ, что проживающій въ дер. Голубово, Иванъ Канской волости, пошлнхъ преселеніемъ Іосифъ Заваревъ. Заваревъ, въ подлинн. данной Канскому окружному суду, 12 октября 1886 года, отказался, что сдѣлающій съ него апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., ирраваемыхъ при апелляціонной жалобѣ, по дѣлу о нанесеніи ево обидъ Канской волости, дер. Голубово, Іосифъ Заваревъ, въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія, подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Заваревъ, уклонили о томъ окружной судъ. — 3—2

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., объявляетъ, что Томскій вѣноушникъ Николай Михайловъ Гунина, пѣвннхъ неимущество, въ подлинн. данной Томскому окружному суду, 20 января 1887 года, по дѣлу о кражѣ изъ трехъ оловяной у крестьянъ Якова Кротова, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дала пошлнхъ съ тѣмъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости ево показанія о неимуществѣ, подвергаетъ себя наказанію по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, въ случаѣ обнаруженія гдѣ либо неимущества Гунина, благоволяя сообщити о томъ окружному суду. — 3—3

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., объявляетъ, что крестьянинъ изъ селымакъ Канского округа, Вознесенской волости, деревни Назаровъ, Михаилъ Ананьевъ Воронцовъ, пѣвннхъ неимущество на рѣшеніе суда, состоявшагося 18 августа 1887 года, по вѣноу апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дала пошлнхъ съ тѣмъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости ево показанія о неимуществѣ, подвергаетъ себя наказанію по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, въ случаѣ обнаруженія гдѣ либо неимущества Воронцова, благоволяя сообщити о томъ окружному суду. — 3—3

Маріинскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., объявляетъ, что крестьянинъ села Маріинскаго округа, Дмитріевской волости, с. Топоно-Вериновское, Павелъ Васильевъ Рипина, пѣвннхъ неимущество на рѣшеніе суда, состоявшагося 2 января 1887 г., по дѣлу объ оскорбленіи ево, пошепскаго старшина Березина, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дала пошлнхъ съ тѣмъ, что въ случаѣ несправедливости ево показанія о неимуществѣ, подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, а потому всѣ присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Рипина, благоволяя сообщити о томъ окружному суду. — 3—3

Томское Губернское Провѣдѣніе объявляетъ, что въ послѣднемъ разговора Гирягова Сосисова вѣноушникъ, въ подлинн. данной Томскому окружному суду, 20 января сего года, отказался о неимуществѣ, какъ по вѣноу апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., къ отъому ея на рѣшеніе пріавленія по обвиненію Сосисова въ нарушении итѣбнаго устава, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Сосисова, благоволяя уклонить о томъ окружномъ провѣденіи. — 3—3

Томское Губернское Полицейское Управленіе публикуетъ, что неимущество по вѣноу апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дала пошлнхъ Ментюшкова, по дѣлу о нарушеніи устава о итѣбномъ борѣкъ итѣбномъ заведеніи, содержащимъ мѣщанскимъ Румянцевымъ, почему присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о состоятельности Ментюшкова-Огана, благоволяя уклонить ево управленіи. — 3—3

Варнаускій Окружной Судъ объявляетъ, что бывшійе Канской волости, села Павловскаго, Василій Аппілеа Фомишевъ, при подачѣ апелляціоннаго отзыва на рѣшеніе суда, состоявшаго 22 декабря 1886 года, по общему ево Фомишевъ, въ протестъ ирраваемыхъ изъ имущества, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. 2 ч. 11, изъ 1876 года, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Фомишевъ, благоволяя уклонить о томъ окружномъ судѣ. — 3—3

Канскій Окружной Судъ объявляетъ, что Канскій вѣноушникъ изъ селымакъ, Момша, Абрамъ Борисовскій въ подлинн. данной Канскому окружному суду 2-го июля 1886 г. года, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., ирраваемыхъ изъ имущества, въ протестъ ирраваемыхъ изъ имущества, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. 2 ч. 11, изъ 1876 года, а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Якова Шлима, отъ Борисовскаго, по неимуществу внести не можетъ, а въ случаѣ обнаруженія несправедливости такого показанія подвергаетъ себя наказанію, какъ за лживый поступокъ, почему окружной судъ публикуетъ объ этомъ съ тѣмъ, чтобы присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Борисовскаго, уклонили о томъ окружной судѣ. — 3—3

Варнаускій Окружной Судъ объявляетъ, что вѣноушникъ землица Татьяна Константиновна Потова, въ подлинн. данной Канскому окружному суду, 17 апрѣля 1886 г., по общему ево Потова, въ оскорбленіи чинашова Осветловъ, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Потова, благоволяя уклонить о томъ окружной судѣ. — 3—3

Варнаускій Окружной Судъ объявляетъ, что проживающій въ г. Канской, Чинашовой волости, убоинскій вѣноушникъ Фомка Федосеевъ Гуельниловъ, при подачѣ апелляціоннаго отзыва на рѣшеніе суда, состоявшаго 9 июля 1886 г., по общему ево въ неимущество, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу 3 руб. 60 коп., требующимъ согласно 176 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., а потому присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Гуельнилова, благоволяя уклонить окружной судѣ. — 3—3

Томскій Губернскій Судъ объявляетъ, что ирраваемыхъ Канской волости, села Осветловскаго, Александръ Васильевичъ Каурганова, бывшій Катковскаго и Аинской вѣноушникъ по родной урлѣмъ Федосѣя Павла Катковскаго, при переносѣ званія о безплатной продажѣ имъ вѣноу въ Присутствіи Сѣмлетъ, отказался, что апелляціонныхъ пошлнхъ по 3 руб. 60 коп., въ чемъ дала пошлнхъ, почему присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія о имуществѣ Катковскаго, благоволяя сообщити о томъ губерному суду. — 3—3

Томскій Окружной Судъ, на основаніи 1026 ст. XV т. II ч. 11, изъ 1876 г., объявляетъ, что Томскій вѣноушникъ Андрей Николаевъ Ванниковъ, пѣвннхъ неимущество на рѣшеніе суда, объявлявшагося 22 декабря 1886 года, по дѣлу о кражѣ юнкъ у жѣноушника Бунина, объявляя себя несостоятельнымъ по вѣноу апелляціонныхъ пошлнхъ 3 руб. 60 коп., въ чемъ дала пошлнхъ съ тѣмъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости ево показанія о неимуществѣ, подвергаетъ себя наказанію по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ, а потому всѣ присутствіемъ мѣста и должностнаго лица, являющаго свидѣнія гдѣ либо неимущества Бунина, благоволяя сообщити о томъ окружному суду. — 3—3

Объ извѣщеніи довѣренности.

Въ извѣщеніи прошенія Надзирнаго 2 главннхъ пункта Гирягова Васильева Юліановича и журналинаго постановленія Томскаго губернскаго правленія, состоявшагося 9 июля 1887 г. № 2415, указывается двѣ довѣренности, данныя вѣноушникамъ Юліановичу и журналину Гирягову Васильеву Юліановичу, въ томъ числѣ, на право провозвѣдѣнныя въ г. Томскѣ и другихъ мѣстахъ съ вѣноушникомъ кредитнаго дѣла 10000 р. и отъому въ дѣлѣ отъозъ на такую же сумму, а равно вѣноушникамъ Юліановичу и журналину Гирягову Васильеву Юліановичу, въ томъ числѣ, на право провозвѣдѣнныя у кредитнаго Гирягова Александра Николаевича, 31 января 1887 г. № 3, въ чемъ дала пошлнхъ, въ которой пошлнхъ, что въ случаѣ обнаруженія несправедливости ево показанія о неимуществѣ, подвергаетъ себя наказанію по 943 ст. улож. о наказ., какъ за лживый поступокъ. — 3—2

О сложении заповѣдѣнныя имѣнія.

Нѣвольное заповѣдѣнныя имѣніе, состоящее въ г. Томскѣ Воскресенской части, принадлежавшее Томской купеческой волѣтѣ Любова Григоріевича Спороводова, припечатанное въ № 24, 25 и 26 Томскихъ губернскихъ вѣдомостей за 1886 годъ, согласно журналинаго постановленія Томскаго губернскаго правленія, состоявшагося 3 июля 1887 г. № 2019, слѣдуетъ. — 3—2

