



ГУБЕРНСКІЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ по СРЕДАМЪ

Подписная цена: Въ годъ—6 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 5 мѣс.—3 р. 4 мѣс.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—1 р.
Цѣна за полное томовое издание для обязательныхъ подписчиковъ 3 руб.
Цѣна за полное томовое издание за порослуку 1 рубл.
Игорядние прилагиваются за порослуку 1 рубл.
На основаніи Высочайше утвержденнаго 8-го апрѣля 1902 года мѣснаго Государственнаго совѣта, Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, по согласію съ Управленіемъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, установлена на предѣлющее съ 1-го Января 1904 года чѣтырехкратіе платы за печатаніе обязательныхъ, кромя судебныхъ, объявленій въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:
I. Плата за обязательными объявленіями, кромя судебныхъ, помѣщаемы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, опредѣляется за одну строчку корпуза въ 30 буквъ на первой страницѣ 20 коп. и на послѣдней 10 коп.
II. Плата за объявленія, печатаемыя нижъ шрифтомъ въ употребленіемъ разн., украшеній и полнѣнней, взимается по расчету количества строкъ слѣдующаго набора корпуза въ 30 буквъ, могущахъ помѣститься въ занимаемой объявленіемъ площади.



и ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

III. При повтореніи объявленій взимается снудка за два раза и болѣе 107/4.
IV. При раскладѣ объявленій по отдѣльнымъ листамъ въ видѣ прилагавій къ Губернскимъ Вѣдомостямъ, взимается, кромя почтовыхъ расходовъ, одна рубль со 100 экземпляровъ.
V. За доставку оправдательнаго буфера взимается особо по 20 к. за экземпляръ.
Мѣстныя объявленія печатаются въ неофициальной части по 20 коп. со строки на титлѣ или по расчету за занимаемое мѣсто, когда объявленія печатаются одна разъ за два раза—30 коп. и за три раза—36 коп.
Объявленія для „Томск. Губ. Вѣд.“ изъ Москвы, Петербурга, Прибалтійскаго края, Царства Польскаго, Кіева, Харькова, Кавказа и всѣхъ мѣстъ изъ границъ имперіи платятся исключительно Торговымъ Домомъ Л. Э. Метцля и К° въ Москвѣ, Мясницкаго ул., д. Ситова, и въ его отдѣленій въ С.-Петербургѣ, Больш. Морская № 11.
Подписна и объявленія принимаются въ конторѣ „Губернскихъ Вѣдомостей“, въ зданіи приуготовленныхъ жѣтъ.

Отдѣльный номеръ стоитъ 25 коп.

Воскресенье, 3-го іюня.

Отъ Томскаго Мѣснаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, согласно § 103 уст., объявляется, что 18-го іюня 1907 г., въ 8 1/2 часовъ вечера въ Губернаторскомъ домѣ (Еланская № 1) назначено годовое Общее Собраніе членовъ Томскаго Отдѣла Россійскаго Общества Краснаго Креста, для разсмотрѣнія отчета Мѣснаго Управления за 1906 годъ.

Предсѣдатель Мѣснаго Управленія, Баронъ К. С. Нольненъ, имѣетъ честь покорнѣе просить г.г. членовъ Общества, а равно и лицъ, желающихъ войти въ составъ Общества, не отказать пожаловать въ назначенный день на Общее Собраніе.

Испекторы по дѣламъ печати въ Томскѣ, П. Т. Виноградовъ, возвратившись изъ разрѣшеннаго ему отпуска, данаго г. Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, 28 мая с. г., вступили въ исполненіе своихъ обязанностей.

Приказъ И. д. Томскаго Губернатора. 22 мая 1907 г. № 10.

Увольняется, согласно прошенію, состоящій въ штатѣ Томскаго Губернскаго Управленія, по немѣной чина Андрей Пестиковъ отъ службы въ отставку, съ обращеніемъ, на осн. 778 ст. уст. о с. г. III изд. 1896 г., въ перобитное состояніе.

Приказы Управляющаго губерніей, Управляющаго Томскою Наземною Палатою.

29 Мая 1907 г. № 5850. Утверждается: Иванъ Васильевичъ Боголюбовъ—членомъ Томской Городской Управы согласно избранію Думой на чѣтырехлѣтіе по 1910 годъ.

29 Мая 1907 г. № 5852. Утверждаются: Евгений Пикадоровичъ Култашевъ и Иванъ Ивановичъ Кулустинъ, торговыми депутатами г. Колывань и Василь Николаевичъ Пасовъ кандидатомъ къ нимъ, на чѣтырехлѣтіе ст. 1907 года.

Приказы Начальника Томскаго почтово-телеграфнаго округа.

4 Мая 1907 г. № 26. Опредѣляется: запасный старшій утерь-офицеръ изъ крестьянъ Степанъ Феликсъ почталономъ на дѣйствительную службу въ штатѣ Таской почтово-телеграфной конторы, съ 1 сего Мая.
Назначается: младшій механикъ высшаго оаада Управленія Округа Надворный Совѣтникъ Яковъ Самойловъ старшимъ механикомъ въ штатѣ Томской телефонной сѣти, съ 1 сего Мая.
Увольняется отъ службы, согласно прошенію: почтово-телеграфный чиновникъ 4 разряда Томской почтово-телеграфной конторы немѣной чина Константинъ Мартыновъ съ 4 Апрѣля с. г. и почталономъ Таской почтово-телеграфной конторы Кириллъ Ватчановъ съ 1 сего Мая.

7 Мая 1907 г. № 27. Опредѣляется: бывшій почтово-телеграфный чиновникъ изъ крестьянъ Александръ Небольнинъ и дочь казальскаго урлдіина Ганеія Вяткина почтово-телеграфными чиновниками: Небольнинъ 5 разряда на дѣйствительную службу въ штатѣ Томской почтово-телеграф-

ной конторы съ 1 сего Мая и Вяткина 6 разряда, по вольному найму, въ штатѣ Томской телефонной сѣти, съ 1 Мая, и потомственный дворничъ Владимиръ Свѣчиннъ почталономъ, по вольному найму, въ штатѣ Маришской почтово-телеграфной конторы, съ 5 Мая.

Назначаются: почтово-телеграфный чиновникъ 5 разряда Томской почтово-телеграфной конторы Яковъ Алексѣевъ и надсмотрчикъ высшаго оаада той же конторы немѣной чина Иванъ Стефанъ почтово-телеграфными чиновниками 4 разряда въ штатѣ Томской почтово-телеграфной конторы, оба съ 1 Мая с. г.

Перемѣщаются: почталономъ Камской почтово-телеграфной конторы Иванъ Рогановъ на ту же должностъ въ штатѣ Барнаульскаго почтово-телеграфной конторы съ 5 Мая.
Зачисляется въ дѣйствительную службу: бывшему почтово-телеграфному чиновнику 5 разряда Томской почтово-телеграфной конторы, бывшій канцелярскому чиновнику Томской Контрольной Палаты Коллежскому Секретарю Блуднову время, проведенное имъ въ отпускѣ съ 15 по 28 Октябрю 1905 года, въ виду вышедшихъ обстоятельствъ пеннардѣленности его къ числу бастовавшихъ чиновн.

Увольняется въ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія въ предѣлахъ Имперіи: Начальникъ Камской почтово-телеграфной конторы Коллежскій Совѣтникъ Норытскій съ разрѣшенія Начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ на чѣтыре мѣсца, младшій линейный механикъ немѣной чина Василій Ивановъ на полтора мѣсца, Помощникъ Начальника Томской почтово-телеграфной конторы Коллежскій Совѣтникъ Георгій Бударинъ на два мѣсца, почтово-телеграфные чиновники Томской почтово-телеграфной конторы: 2 разряда Коллежскій Секретарь Александръ Степановъ на два мѣсца, 4 разряда Елизавета Варшенинова на два мѣсца, 4 разряда Коллежскій Регистраторъ Дмитрій Полянцевъ на полтора мѣсца, 5 разряда Ольга Новякина на полтора мѣсца, 6 разряда Дмитрій Бердинной на одинъ мѣсць, 6 разряда Валентина Равнина на двадцать восемь дней, почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Крестскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія немѣной чина Иванъ Гидизловъ на двѣ недѣли, почталономъ Томской почтово-телеграфной конторы Иванъ Панько на одинъ мѣсць и надсмотрщикъ Татарскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Сергій Юрсовъ на два мѣсца.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Томской Телефонной Сѣти Павелъ Альбачевъ съ 1 сего Мая.

11 Мая 1907 г. № 28.

Опредѣляется: бывшій почтово-телеграфный чиновникъ 5 разряда немѣной чина Андрей Сервантовъ старшимъ механикомъ Управленія Округа съ 8 сего Мая и уволеній въ запасъ арміи старшій утерь-офицеръ изъ крестьянъ Георгій Норытско поч-

талономъ, по вольному найму, въ штатѣ Спасской почтово-телеграфной конторы, съ 7 сего Мая.

Перемѣщаются: почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Любимской почтово-телеграфной конторы немѣной чина Иванъ Пилиушъ канцелярскимъ чиновникомъ Управленія Округа съ 8 сего Мая, съ правами дѣйствительной службы, и почталономъ Спасской почтово-телеграфной конторы Дмитрій Мезаневъ на ту же должностъ въ штатѣ Капской почтово-телеграфной конторы съ 7 сего Мая.

Увольняется въ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія: почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Барнаульскаго почтово-телеграфной конторы Надежда Крылова по Томской губерніи на 14 дней и почталономъ Томской почтово-телеграфной конторы Иванъ Марынъ по Томской губерніи на одинъ мѣсць.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: исправляющій должностъ Счетнаго чиновника Управленія Округа немѣной чина Иванъ Новоселовъ, надсмотрщикъ высшаго оаада Томской почтово-телеграфной конторы немѣной чина Иванъ Митинъ, почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Колыванскаго Почтово-телеграфнаго отдѣленія немѣной чина Александръ Писитковъ, почталономъ Колыванскаго почтоваго отдѣленія Никаноръ Алатовъ, всѣ съ 8 Мая, и почталономъ Барнаульскаго почтово-телеграфной конторы Прокоій Сидоровъ съ 28 Апрѣля с. г.

12 Мая 1907 г. № 29.

Назначается для временнаго заведѣванія 1 линейнымъ участкомъ: участковый механикъ Василій Асеневъ для періодическаго осмотра и наблюденія на участкахъ телеграфныхъ линий отъ Томска до Тайги и Ново-Николаевка, со включеніемъ городскихъ линейныхъ и боковыхъ участковъ, прозвѣрокъ рабочихъ журналовъ и составленіемъ отчетовъ, на время, разрѣшенное въ отпускѣ младшему механику Иванову.

16 Мая 1907 г. № 30.

Опредѣляется: мѣщанинъ Павелъ Понояревъ почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда, по вольному найму въ штатѣ Колыванскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія съ 16 сего Мая и крестьянинъ Прокоій Бутушевъ почталономъ, по вольному найму, въ штатѣ Томской почтово-телеграфной конторы съ 16 сего Мая.

Увольняется въ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія: Помощникъ Вухтарова Управленія Округа Тугларскій Совѣтникъ Подольниковъ по Семипалатинской области съ 2 мѣсца, почтово-телеграфный чиновникъ 5 разряда Томской почтово-телеграфной конторы Александра Ниселова по Россійской Имперіи на полтора мѣсца, Начальникъ Усть-Чарынскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Коллежскій Регистраторъ Тихоновъ въ городѣ Томскѣ на двадцать дней и Начальникъ Шемонаевскаго почтоваго отдѣленія немѣной чина Солдатовъ въ Усть-Камолгорскѣ на двадцать дней.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Отдѣлы первый: Высочайшій приказъ. Отдѣлы второй: Приказы, Постановленія, Протоколы, Объявленія. НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Телеграммы, Переписка, Мѣстная хроника, Государственная Дума, Опредѣленіе Св. Синода, Правда и ложь, Русская почта, Внутреннія извѣстія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшій приказъ

по гражданскому вѣдомству.

13 Апрѣля 1907 г. № 23.

Производится за выслугою лѣтъ, со старшинствомъ: изъ Тугларскихъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесора Начальникъ Томской почтово-телеграфной конторы 1 класса Генерозовъ съ 25 Іюля 1906 года.

ОТДѢЛЪ II.

И. д. Томскаго Губернатора, Подковинскъ, Баронъ Нольненъ, возвратившись 2 сего іюня въ гор. Томскѣ, вступилъ въ управленіе Высочайше вѣрнопреданнаго ему губерніей.

Увольняется отъ службы, согласно прошения: почтово-телеграфный чиновник 6 разряда Томской Телефонной Оубы Антопина **Кавтковская** съ 16 сего Мая.

19 Мая 1907 г. № 31.

Определяется: выписной старший технический подмастерье **Виктор Соколовский** почтово-телеграфный чиновник 6 разряда, по вольному найму, въ штатъ Капской почтово-телеграфной конторы, съ 20 сего Мая.

Зачисляется: вольнонаймный почтово-телеграфный чиновник 5 разряда Томской почтово-телеграфной конторы **Одудар Вальтер** на действительную службу, съ зачетомъ времени, проведеннаго въ настоящей должности по найму, съ 5 Юля 1906 года.

Перемещаются: почталовца Змблиторской конторы **Александр Петровский** и Барнаульской конторы **Ачадулов** одинъ на мѣсто другого, съ 20 мая, и п.-т. чиновникъ 6 разряда Капской п.-т. конторы **Петровъ** на ту же должность въ штатъ Вйской конторы съ 20 Мая.

Увольняется отъ службы, согласно прошения: почтово-телеграфный чиновник 6 разряда Вйской почтово-телеграфной конторы пенсийщикъ чина Антонъ **Сычевъ** съ 20 Мая с. г.

Постановление Начальника Томскаго Горнаго Управления.

22 Мая 1907 г.

Сынъ кандидата въ академіи устаники **Иванъ Дмитриевъ Еренинъ**, вслѣдствіе его прошения, на основаніи ст. 1 Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 5 Октября 1906 г. (собр. узак. отд. 1, № 237, ст. 1700), освобождается на Государственную службу, съ правами, по образованію, казеннаго сааукаго 2 го разряда, и назначается Помощникомъ Писмоподателя при Округномъ Инженеръ Алтайскаго горнаго округа съ 1-го сего Мая.

Протоколы Врачебнаго Отдѣленія Томскаго Губернскаго Управленія.

22 мая 1907 г. № 88.

Время, исп. долж. Начаткаго участкаго медицинскаго фельдшера Кузнецкаго уѣзда, **Андрей Родоновъ** утверждается въ занимаемой должности, безъ права государственной службы.

22 мая 1907 г. № 89.

Освояривающіяся: Тутаальской волости, Томскаго уѣзда, повивальная бабка **Надежда Левина** увольняется отъ занимаемой должности освояривающіяся за ненадобностью къ мѣсту сааубы.

22 мая 1907 г. № 90.

Крутижкий участковый медицинскій фельдшеръ, Барнаульскаго уѣзда, **Михаилъ Дудко**, согласно прошенію, увольняется въ отставку, внутри Имперіи, срокомъ на 2 мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, считая срокъ отпуску со дня полученія имъ надлежащаго о томъ свидѣтельства.

24 мая 1907 г. № 91.

Занимующій участковый медицинскій фельдшеръ **Кондратій Ширшовъ**, согласно прошенію, увольняется, по болѣзни, въ отставку въ предѣлы Томской губерніи, срокомъ на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія, считая срокъ отпуску со дня полученія имъ надлежащаго о томъ свидѣтельства.

Постановленія Управляющаго губернскаго, Управляющаго Томскаго Назеннаго Палатой.

23 мая 1907 г. № 3070.

Разсматривъ, представляемый Вйскимъ Уѣзднымъ Исполнительнымъ, при разпорѣ отъ 13 сего мая за № 306, даннаго о необходимости выследи изъ предѣловъ Вйскаго уѣзда мѣщанина **Иванова**, я, Управленій губернскаго, въ интересахъ охр. госуд. пор. и общ. безоп., на основаніи ст. 26 прав. по дѣл. чрез. охр. (прил. 1 къ ст. 1 (прим. 2) Уст. о пред. и пресѣд. пр. XIV изд. 1890 г.), постановляю: а) прозаявшаго, т. е. **Павла Ивановича**, въ виду его порочной жизни и крайне предосудительнаго поведенія,

встретить въ время продолженія чрезвычайной и усиленной охраны и военного положенія пребываніе въ предѣлахъ Томской губерніи, кромѣ Капской волости, Капскаго уѣзда, куда и вслѣдствіе этого, по распоряженію, въ срокъ, по усмотренію Вйскаго Уѣзднаго Исполнителя, если не покажется избытокъ, этапомъ же, въ избранное мѣсто жительства, съ указаніемъ при этомъ выследи, что онъ не можетъ избрать мѣсто своего водворенія, между прочимъ, слѣдующія мѣстности: Полюево отчужденія Сиб. ж. дор., Иркутскіе Генералъ-Губернаторство, кромѣ Енисейской губерніи и Туруханскаго Края Енисейской губ., Царскосельскій и Петергофскій уѣзды С.-Петербуржской губ., города Москву и Московскую губ., а равно города Тифлисъ, Ваку, Батумъ, Новороссійскіе, Севастополь, Омскъ, Харбинъ и, вообще, предѣлы Манчжуріи.

24 мая 1907 г. № 3141.

Разсматривъ, представляемый Вйскимъ Уѣзднымъ Исполнительнымъ, при разпорѣ отъ 30 мая, апрѣля за № 631, протоколъ, постановившій на мѣщанина **Ижданова**, за храненіе при себѣ огнестрѣльнаго оружія (револьвера), безъ надлежащаго на то разрѣшенія, а равно стрѣльбу на улицѣ, я, Управленій губернскаго, постановляю: Вйскаго мѣщанина **Ивана Ивановича Ижданова**, за напущеніе 4 пул. общаго разрядаго постановленія, отъ 14 января 1906 г., яд. на основаніи Высочайшаго указа 29 ноября 1905 г. и ст. 26 полож. чрез. охр. ния, подвергнуть, въ административномъ порядкѣ, заключенію въ тюрьмѣ на два мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Томскаго Губернскаго Управленія.

Общее Присутствіе Губернскаго Управленія; журналомъ 28 мая за № 482, опредѣлено: Смоленскую волость, Вйскаго уѣзда, состоящую изъ 7 селеній, раздѣлить съ 1 января будущаго 1908 года на двѣ: Смоленскую и Копишскую, образовавъ послѣднюю изъ сельскихъ обществъ: Копишскаго, Красноярскаго и Грузинскаго и назначивъ мѣстопробываніе волостнаго правленія въ с. Копишское.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Томская Духовная Консисторія называетъ въ свое Присутствіе изъ мѣсячныхъ срокъ со дня напечатанія 3 публициатъ сына зачатнаго діакона **Даміана Амфилохова Кампина**, для саауношенія по возбудженію его женой **Евдокіей Петровны Кампиной**, урожденной **Еремольи**, дѣлу о расторженіи брака съ нимъ по его предлобженію. Въ случаѣ неименія **Даміана Кампина** въ указанный срокъ, возбудженію его женой бракоразводному дѣлу будетъ дано дальнѣйшее движеніе, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 12 февраля 1896 года за № 3.

3-1

О вызовѣ къ торгамъ.

Исп. общ. Судебнаго Пристава, **Приславъ 2** стана, Маринскаго уѣзда, **В. П. Рожневскій**, житецъ, стоящій въ гор. Маринскѣ, сямъ объявляетъ, что на основаніи 1030 ст. уст. Гражданскаго Судопроизводства 21 Іюня 1907 г., въ 10 часовъ утра, въ д. Больномъ Антибскѣ, на рѣкѣ Антибскѣ, Томневской волости, будетъ производиться публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго **Григорію Сидорову Глазкову**, заключающагося въ: лошади-меринѣ, сѣрой масти (20 р.); коровѣ бѣлой масти, дойна (20 р.), обывши для сортировки хѣба на вольномъ ходу (100 р.) и трехъ мельничныхъ жерновкахъ (100 р.), и обывнаго при описи въ 240 руб. Имущество это продается на удовлетвореніе взыскана **Давида Ерофеева Федина**, въ суммѣ 180 руб., по исполнителному листу Мироваго Суда 5 участка Маринскаго уѣзда отъ 1 мая 1907 г. за № 41

Продаваемое имущество можетъ быть рассматриваемо на день, прозяяя при дозѣ должника на мельникъ на рѣкѣ **Антибскѣ**, дер. **Вольной Антибскѣ**, Томневской волости.

3-1

И. об. Судебнаго Пристава въ гор. Новоиколаевскій Ериновъ, на основаніи 1030 ст. У. Гр. С., объявляетъ, что по исполненію опредѣленія Мироваго Суда 5 уч. Томскаго уѣзда отъ 14 Декабря 1906 г. за № 2120,

на удовлетвореніе иска Новоиколаевскаго городского Общественнаго Управленія, 5 Іюня сего 1907 года съ 10 часовъ утра при городской Полици будетъ продана съ аукциономъ **Василій Афонасьевича Шумскаго**, состоящее изъ деревяннаго амбара, водной мельницы со вѣтми устройствами и приспособленіями водной мельницы, находящееся по рѣкѣ **Каменич** и обывное для торга въ 539 руб. 28 коп.

3-3

И. об. Судебнаго Пристава въ городѣ Новоиколаевскій Ериновъ, на основаніи 1030 ст. У. Гр. С., объявляетъ, что по исполненію опредѣленія Мироваго Суда 5 уч. Томскаго уѣзда отъ 29 Іюня 1906 г. за № 1240 на удовлетвореніе иска Новоиколаевскаго Городскаго Общественнаго Управленія, 19 Іюня съ 10 час. утра при городской Полици будетъ продана съ аукциономъ, находящаяся по Красноярской ул. въ 22 кв., **Василій Еремѣевича Еремѣева**, обывшій для торга въ 611 руб. 12 коп.

3-3.

О торгахъ по наземнымъ подрядамъ и поставкамъ.

Въ Управ. **Скибр** д. 22 Іюня въ 12 часовъ дня, конкурренція поставкы соргоана и котельнаго жезта по зачетамъ объявленіемъ. Подробности лично и поштою (Томскъ, Ериновскаго Матер. Сл.) отъ 9 до 3 ч. дня.

3-1

О торгахъ на теплые вещи.

Омское Окружное Интендантское Управленіе называетъ желающихъ принять на себя поставку подушочку, короткакъ 6700 шт. изъ обывнѣ мѣстной выдѣлки и вольности общаго обывнаго въ 7200 руб.

Торги будутъ производены въ г. Омскѣ, въ Омскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ 13 Іюня с. г. въ 12 часовъ дня, съ допущеніемъ зачетнаго объявленія и вѣстнаго торга.

Подрядъ можетъ быть предоставленъ разнымъ лицамъ и по частямъ, но не мѣнѣе 1000 шт. каждаго наименованія вещей причемъ за Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ остается право уменьшитъ количество теплыхъ вещей, назначенныхъ въ заповорядъ. Сдача вещей должна быть произведена въ Омскій вѣстовой складъ въ три срока: первая треть вещей заповоряду въ 1 сентября, вторая треть въ 20 сентября и послѣдняя къ 1 октября 1907 г. Поставляемая вещи должны соответствовать описанію образцовъ теплыхъ вещей, а также образцамъ, которые имѣютъ быть предъявлены къ торгамъ, самая же поставка должна быть произведена согласно утвержденному Военно-Окружному Совѣтомъ условію на поставку теплыхъ вещей для Омскаго военного округа. Какъ описанія образцовъ теплыхъ вещей, такъ и сами образцы и упомянутыя условія можно видѣть въ Омскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи, а въ день торга и въ Омскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ и, кромѣ того, описаніе и условія можно читатъ въ управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальствъ: Томскаго, Курганскаго, Илуторскаго, Томскаго и Барнаульскаго. Запечатанія объявленія должны быть присланы или поданы въ Омскій Военно-Окружной Совѣтъ не позже 12 часовъ дня 13 Іюня текущаго года. Надпись на конвертѣ съ объявленіемъ должна быть слѣдующаго: «Объявленіе въ Омскій Военно-Окружной Совѣтъ къ назначенному на 13 Іюня с. г. торгу на поставку теплыхъ вещей». Объявленіе должъ заключать изъ себя: 1) имя, фамилію и мѣсто жительства объявителя; 2) годъ, мѣсяцъ и число, когда писано объявленіе; 3) желаніе принять подрядъ согласно предъявляемыхъ къ торгамъ условій на поставку и описанія образцовъ теплыхъ вещей и 4) сумму складомъ писаннаго, отдѣльно на каждый предметъ торга. Въ цѣнахъ не допускаются дробныя дробы, кромѣ $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$ коп. Къ объявленіямъ должны быть приложены документи о записи объявителя и залогомъ въ размѣрѣ 20% съ объявленнаго объявителемъ стоимости заповоряду, въ обезпеченіе исправнаго выполненія принятаго имъ на себя обязательства. Относительно залоговъ поставщика предвзрѣтается, что залогомъ должны быть представлены неимуществомъ къ торгамъ и въ размѣрѣ 20%; объявленія съ непозволеннымъ залогомъ будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и что подаваемая въ почтовый уречендія, для отправки на почту въ астафетномъ, объявленія къ торгамъ, при которыхъ залогомъ представляются наличными деньгами, должны быть вложены въ отдѣ-

лае отъ денегъ пакеты. При принятіи теплыхъ объявленій и денегъ почтовые пріемщики обязаны дѣлать на пакетахъ съ объявленіями письменныя удостовѣренія въ томъ, что представляемая къ симъ объявленіямъ подъ залогомъ наличныя деньги въ такомъ то количествѣ действительно приняты на почту и слѣдуютъ отдѣлку.

Утвержденіе торговъ будетъ зависѣть или отъ Военнаго Совѣта или отъ Военно-Окружнаго Совѣта, а потому лица, выписанныя цѣны которыхъ будутъ признаны выгодными, обязаны ожидать разрѣшенія дѣла и впередъ до этого разрѣшенія представляемое ими залогомъ будутъ задержаны.

Подрицаи, за которыми будутъ удерживать подрядъ, должны заключитъ сами, и черезъ доверенныхъ, контрактъ въ 14 дневный срокъ со дня объявленія имѣть обывнѣ. Вызовы, присылаемые въ Окружной Совѣтъ по телеграфу, а также телеграфныя уведомления правительственныхъ мѣстъ и лицъ о свободности залоговъ подрядчиковъ, желающихъ вступитъ въ новое обязательство съ каауомъ, къ разсмотрѣнію приниматься не будутъ.

Краткое описаніе теплыхъ вещей:

Подушочку изготовляется изъ ружейскы, ордынскы и велюкъ другихъ овечьихъ и разныхъ шерстей,—но промѣшанъ, хорошей и мягкой выдѣлки, съ крѣпкою, попоною, нешвалящая шерстью, быть длиннѣе и слабѣе пантисонныхъ мѣстъ. Длинна подушуба отъ воротника до подола отъ 1 арш. 2 вер. до 1 арш. 4 вер., ширина по подолю отъ 2 арш. 12 вер. до 2 арш. 14 вер., воротникъ мѣховой длиною 10 $\frac{1}{2}$ вершка, ширина $\frac{1}{8}$ вершка.

Валеса изъ оичной шерсти, быть прирѣзанъ коровей, обыванъ в доинащій, мягкой хорошей вали, хорошо просѣянъ, въ сугубѣть полярнаго, вѣсомъ на мѣнѣ 3 $\frac{1}{2}$ фунтовъ пара.

О разыснаніи лицъ.

Торимое Отдѣленіе Томскаго Губернскаго Управленія разыскаваетъ бѣжакнхъ 7 и 10 с. мая съ вѣншнихъ работъ арестантаго Томскаго Исправительнаго арестанскаго отдѣленія: крестьянина изъ селенія Томскаго г. Капскаго у., Шипицкой в., дор. Кузнецова-Птигоры **Иванъ Фрофоровъ Илизма**, селенію пососѣда **Качугской в.**, Верхдополаку у., Иркутской г., **Дмитрій Довбана**, крестьянина на Капскаго уѣзда, Перовской в., станица Иппокопентевскій, **Петръ Гавриловъ Вязолодина** и крестьянина **Витѣя Г. Орловскаго** уѣзда, Верхонской в., **Николая Ивановича Девкина**. Пріимты изъ: **Ильинъ 24** лѣтъ отъ роду, роста 2 арш. 5 $\frac{1}{2}$ вер., волосы на головѣ и бровяхъ темныя, на усахъ вѣсыла бороды вѣтъ, глаза голубые, носъ, ротъ умеренные, зубы вѣтъ, подбородокъ и лицо круглате, щечи объявленныя, добъ умереннаго, особая примѣты: на снѣгѣ по обывнѣ, сторонамъ имѣеть по одному пятну. Добыльнъ 20 лѣтъ, роста 2 арш. 5 $\frac{1}{2}$ в., волосы на головѣ и бровяхъ р-русые, усахъ неболѣшнѣ, на на бородѣ не растутъ, глаза т. каріе, носъ приподнятъ влево, ротъ небольшой, подбородокъ тоже, заостреннй, зубы вѣтъ, лицо везполатое, особая примѣты вѣтъ. **Денинъ 37** лѣтъ, роста 2 арш. 6 в., волосы на головѣ, бровяхъ, усахъ, ротъ черныя, глаза каріе, носъ приподнятъ, ротъ небольшой, подбородокъ въ рѣдкѣ бороды, зубы вѣтъ, лицо чистое, особ. примѣты вѣтъ. **Возобленъ 26** лѣтъ отъ роду, роста 2 арш. 5 $\frac{1}{2}$ в., волосы на головѣ, бровяхъ и усахъ черныя, глаза сѣрыя, носъ риваботе, носъ, ротъ и подбородокъ обывновнше, особая примѣты вѣтъ.

Томское Губернскаго Управленіе разыскаваетъ для записки казенной педомки по государ. промисл. залого, вѣдѣніе отношеній Томскаго Казенной Палаты: отъ 3 Мая 1907 г. за № 16440—Маринскаго мѣщанина изъ селенныхъ **Хаима Мордукова Файнтанскаго**; и отъ 5 Мая 1907 г., за № 16516, 16518, 16519 и 16520—крестьянина дор. Попорчской, Нижне-Кузнецкой вол., Барнаульскаго у., **Степана Петровича Валина**, крестьянина **Недѣлкова вол.**, Томскаго уѣзда, **Абрама Зарубина**, Томску мѣщанку **Павлаго Фомиучу Ареустову** и крестьянина Томскаго г. уѣзда, **Николайской вол.**, **Василія Петровича Заверинскаго**.

За Внѣ-Губернатора, Старшій Совѣтникъ **М. Еренинъ**, Помощ. дѣлоприма. **Н. Гусельниковъ**

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Роспуск и новый созыв Государственной Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ. („Прав. Вѣст.“). Имѣннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 3 июня сего года правительствующему сенату, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Государственную Думу роспустить; 2) назначить новые выборы, начиная съ **перваго сентября** сего года; 3) срокомъ созыва Государственной Думы назначить **первое ноября сего же года**. Кроме того, изданы то же числа Высочайший манифестъ и новый избирательный законъ.

Томскъ 3 июня 1907 г.

Революционное большинство Гов. Думы высказало, какъ известно, за отмену воено-полицейскаго суда и послѣдніе фактически боѣ не применяются. И что же? Прекратились-ли, ослабли-ли революціонныя оцѣнки? Нѣтъ, они устоялись и усилились. Телеграфъ ежедневно приноситъ намъ вѣсти о бояхъ и бояхъ убиваются, грабятъ и нещипъ насильно. Народъ русской революціонной печати забилъ тревогу о будущемъ готовящихся погромовъ со стороны правыхъ. Къ предстоящему соборѣ министровъ подбѣли соответствующія телеграммы. Правительство, повидимому, даже повбило ивъ и послѣднее разозлать строгій циркуляръ мѣстнымъ властямъ. Телеграммы о готовящихся погромахъ озадачили, развѣдуясь „свѣтлой думкой“. Въ действительности же было глѣбоко сокрытъ иное. Въ действительности революціонеры были предостережены, между прочимъ, рядъ покушеній противъ членовъ и членовъ ихъ семей русскаго народа, и въ короткое время нѣсколько изъ числа предостереженныхъ, отбѣжавъ отъ него были предостережены убита изъ-за угла. Ненависть, озлобленіе революціонеровъ, а въ особенности революціонной ярости противъ союза русскаго народа вновь подняты. Не поддается сомнѣнію, что въ настоящее время это самая сильная и самая близкая къ народу политическая организація, жуекая социалистическихъ бредней и доразсаявая благомъ великой страны. И вотъ злоба и ненависть къ истиннымъ русскимъ патриотамъ со стороны фанатиковъ революціи начинаютъ уже проявляться въ такихъ формахъ, которыя неминуемо готовятъ намъ самымъ скорый колектъ. Въ тѣхъ проявленіяхъ революціоннаго озвѣрченія, о которыхъ мы ежедневно читаемъ, невозможно превидеть къ тому колоссальному часу, когда прозвѣтъ и слѣдуетъ.

Объ одномъ изъ такихъ проявленій революціоннаго озвѣрченія въ средѣ деснахъ впервые опубликованная петербургскимъ агентствомъ телеграмма изъ Одессы сообщаетъ слѣдующее:

„Генералъ-губернаторомъ опубликовано слѣдующее сообщеніе. Около полуночи 25 мая на Бульварній участокъ Ланжерона доставленъ зараненный, привезенный неизвѣстными злоумышленниками на берегъ, гдѣ на крики раненаго обжакана горождой и другіе люди. На берегу Ланжерона найдена разбросанной одежда раненаго. При допросѣ слѣдственной властью, раненый назвался черниговскимъ мѣщаниномъ Мельниковымъ, 18 лѣтъ, православнымъ, принадлежавшимъ союзу русскихъ людей. По показаніямъ Мельникова, обстоятельство дѣла представляются въ слѣдующемъ видѣ: нѣсколько ранѣе, до 23 мая Мельниковъ, сидя на бульварѣ, услышалъ, какъ три молодыхъ еврея, увидѣвъ издали да въalking дворян генерала Каульбарна, стали его поносить, называя кроуишійей, да что Мельниковъ ударилъ одного еврея по лицу. Въ ночь на 24-е мая Мельниковъ бѣжалъ замаскиръ и захваченъ на Ланжеронъ шестью неизвѣстными евреями, которые, связавъ его, положили въ лодку, заставивъ глазомъ затымъ Мельникова провалить моремъ къ неизвѣстному мѣсту, приселивъ въ землянку, гдѣ подвергали его жестокой пытке, выжигая рѣзавъ пожему кожу на спинѣ, груди и ногахъ; вырвали на голый полосу, вырвали на голѣ бугры В. О. С. Р. и объявилъ смертній приговоръ черезъ поименное надѣвъ на мезотеплато, завернувъ

радѣяго Мельникова въ простыню, на которой наклееными бумажными буквами краснаго цвѣта изображена надпись: „за открытую вражду къ боевой организаціи, преданость кроуишійей Каульбару; поймавъ 24 мая 1907 г.“ Затымъ Мельникова повезли въ ночь на 25 мая въ лодкѣ на другое мѣсто бѣгства, чтобы похитить. При высадкѣ Мельниковъ опустил лодку съ глѣзъ, увидѣвъ таможеннаго солдата и закричалъ, киуаея къ нему, неизвѣстные злодѣи испугались, бѣжавъ въ лодку и скрылись отсюда. Мельниковъ достался въ умясткѣ, теперь находится въ военномъ госпиталѣ на плаваніи. Производится энергичное расслѣдованіе для выясненія личности злоумышленниковъ и привлеченія ихъ къ отвѣтственности. Приглашено население города къ спонсорному оказанію содѣйствія властямъ къ обнаруженію злоумышленниковъ.“

Комментарій, полагаемъ излишній. А сегодняшній телеграмма какъ разъ принесла вѣстие, что въ засѣданіи Гов. Думы 28 мая партія „народной свободы“ (кадеты) и прочіе тѣмъ распустились за амнистію. Нечего сказать, въ добрый часъ!

Мѣстная хроника.

Проездъ ковадвера полка. 31 мая на станціи „Межениновка“ состоялся провозъ бывшаго командира 7-й пѣхотной полка пѣхотскаго резервнаго Красноярскаго полка поручика Николая Федоровича Мишени. Въ 8 1/2 часовъ утра по словамъ газеты „Время“ весь пѣхотный составъ глѣ, офицерскій полка во главѣ съ начальникомъ бригады и ночью выдѣланнымъ командиромъ полка полковникомъ Рамайловымъ собрался на дѣбаркадеръ станціи.

Было предложено провожающимъ выпить послѣдній прощальный „братскій напитокъ“ и вслѣдъ за этимъ продолжилъ была похуеене деснахъ сербическаго брата съ компаніей, которая по исполненіи шампанскимъ и была распита за его здоровье. Генералъ Редко выразилъ свои благодарности за посылку и самоотверженную службу Николаю Федоровичу, вслѣдъ за тѣмъ полковникъ Ремвайшевъ высказалъ своею благодарности за то блестящее состояніе полка, въ которомъ онъ его принялъ. Послѣднее слово отъ лица вѣхъ офицеровъ сказалъ подполковникъ Каина, въ краткихъ но многозначущихъ словахъ извѣстивъ какъ тяжело разставаться съ члѣвникомъ, прожившимъ болѣе 30 лѣтъ въ семьѣ полка, перенесшимъ съ нимъ боевое крещеніе. Растроганный до слезъ полковникъ Мишени только и могъ проговорить: „сердечно благодарю, будьте здоровы, прѣзвъ иждившимъ чинамъ.“

Ночь черъ р. Тош. Чирость о мостѣ черъ р. Тош до настоящего времени, такъ сказать, виситъ, по словамъ „Сиб. Жизнь“, въ воздухѣ, потому что предприниматель, съ которыми городская управа въ согласіи по этому вопросу, не заявили управѣ—когда именно начнется постройка моста, а предложено другое предприятие. г. Кутаева, комісія по благоустройству города признала не приемлемымъ, главнымъ образомъ потому, что онъ поставилъ условіемъ выдѣлу изъ средствъ города субсидію въ 10 т. р.

Государственная Дума.

Изъ вѣдствъ съ членомъ Государственной Думы В. В. Шульгинимъ. Въ „Россій“ начата слѣдующая бесѣда съ депутатомъ Государственной Думы отъ Волынской губ. В. В. Шульгинимъ. „Недавно вамъ пришлось бесѣдовать съ членомъ Государственной Думы В. В. Шульгинимъ, Косунскимъ, въ разговорѣ вопроса о принятіи слабой работы Государственной Думы въ смыслѣ практическихъ результатовъ, а также и принятіи положительныхъ столкновеній, происшедшихъ въ засѣданіяхъ В. В. Шульгинъ, между прочимъ, сказалъ, что ожидая продуктивной работы отъ современнаго состава думскихъ депутатовъ врядъ ли возможно, и причина этого лежитъ гораздо глубже, чѣмъ это кажется многимъ, и прежде всего не въ томъ, что наша Дума очень „дешера“, по своему составу, а въ большой неживучести огромнаго процента депутатовъ. Неживучесть масса депутатовъ, совершенно неадекватная законодательной работой и воображающая, что перестроитъ государственную жизнь тогда, чѣмъ поинитъ заботу, или стѣснительно, только тормозитъ дѣла. Присутная неживучесть неформности и поучаею разоблаченъ въ обстоятельствахъ, отлучая существованіе отъ мелочей, часто судитъ поводомъ къ такъ вынужденнымъ „индигантамъ“.

Предполагать, что Государственная Дума, при современномъ составѣ, при какихъ-бы то ни было обстоятельствахъ, можетъ стать на путь продуктивной законодательной работы, по моему мнѣнію, сказала депутатъ. Итъ основаній, такъ какъ неживучесть обязательна, садясь на кресло въ Таврическомъ дворцѣ, отъ этого не дѣлается ни образованный, ни умный. Чтобы сдѣлать Государственную Думу действительнымъ законодательнымъ учрежденіемъ, какимъ являются европейскіе парламены, необходимо, чтобы составъ членовъ Думы значительно измѣнился. Измѣненіе же это можетъ быть достигнуто только при измѣненіи избирательнаго закона, въ смыслѣ расширенія избирательнаго цѣва.

Насколько неживучесть составъ депутатовъ въ своей массѣ, это вочію можно видѣть только при работѣ въ комітетахъ, гдѣ вновь человекъ приходится обнаруживать и знаніе и живучесть. Среди широкой публики, не имѣющей возможности слѣдить за деталями работъ въ комітетахъ, конечно, невозможно, до чего можетъ доходить неживучесть членовъ депутатовъ, а между прочимъ, здѣсь то и обнаруживаются „послѣдніе“ депутаты „привѣченности“. Для характеристики можно привести примѣры. При разсмотрѣніи вопроса о реформѣ мѣстной суда одинъ изъ дѣльныхъ депутатовъ, являясь, съ анкетомъ доказывая, что для суды „диръ свободы“ не требуется никакого образовательнаго цѣва.

Измѣненіе избирательнаго закона, по мнѣнію депутата, необходимо не только для проведенія въ Государственную Думу депутатовъ, болѣе подготовленныхъ къ законодательной работѣ, но и по другимъ причинамъ; напримеръ, на ограничавъ, гдѣ число національнонаправленныхъ гораздо меньше, чѣмъ въ центрѣ, избирательная борьба ведется, главнымъ образомъ, на этой почвѣ. Въ той же Волынской губерніи, отъ которой избралъ и, сказалъ депутатъ, во вторую Думу избралъ мы, правые, не потому, что наша программа была бы въ деталяхъ принята населеніемъ, а потому, что мы, какъ правые, въ глѣзлахъ населенія, являемся носителями и защитниками національной идеи. Конечно, сейчасъ мы можемъ праздновать побѣду, но въ другой разъ, при другихъ условіяхъ могутъ побѣдить противники и цѣлый рядъ останется безъ русскаго представительства въ Государственной Думѣ. Для устраненія такого ненормальнаго явленія, единственнымъ способомъ является установленіе пропорціонныхъ выборовъ. Вообще же нѣтъ избирательнаго закона, закончатъ депутаты, давая отъ идеала и требовать коренной и всесторонней переработки.

На вопросъ нѣтъ, каково мнѣніе депутата о современномъ положеніи Россіи и можно ли считать революцію въ Россіи окончившейся, мы услышали въ общихъ чертахъ слѣдующее: острый моментъ революціоннаго экстаза, несомнѣнно, прошелъ, но сказать это упрѣженію, что революція въ Россіи отошла въ область исторіи, врядъ ли возможно, такъ какъ широкая слои народа продолжаютъ революціонизироваться и объ этомъ стараются не только различная революціонная организація при посредствѣ своей спеціальной революціонной литературы, а и такъ называемая дѣльная интеллигенція, болѣе масса которыхъ благодаря денежнымъ доступно массѣ. Несомнѣнная опасность заключается и въ томъ, что масса слишкомъ темна и не можетъ разобраться въ современныхъ явленіяхъ. Насколько масса плохо разбирается въ самыхъ элементарныхъ явленіяхъ жизни можетъ служить яркой иллюстраціей слѣдующій фактъ. Одинъ изъ депутатовъ, прощая въ время дюриснаго съѣзда массу дюриснаго собранія, разгорячился съ извѣстникомъ который укалывалъ на дѣланіе собранія, сказалъ: „а знаешь, браться, что дѣлать, сейчасъ дѣлаются?“ и въ вопросъ депутата, „а что?“ отвѣтилъ: дѣлать собраніе „члѣвочности“, которое идутъ противъ Бога и Государя и хотѣтъ установить члѣвочность право“. Утѣшеніемъ можетъ служить лишь то, что и въ народѣ, и въ широкихъ слояхъ интеллигенціи, вообще, въ противнѣе революціоннымъ ученымъ, начинаютъ просыпаться чувство патриотизма и національнаго сознанія“.

19 го мая, въ 2 1/2 ч. дня, въ Петергофѣ, въ Фермерскомъ дворцѣ, имѣя счастье предстать Ею Величеству Государю Императору члена Государственной Думы отъ Православнаго мѣщанства Люблинскаго и Слѣдской губерніи—прощеннаго вѣздотъ, епископа холмскій и люблинскій, города Ки-

ева—прощеннаго Платона, епископа чирниговскій: Астраханскаго вѣвса—Полночь; Бессарабской губерніи—Герстенбергъ, Демьяновичъ, Меленчукъ, Пуришевичъ и Сиданко; Витебской губерніи—Вышковъ; Волынской губ.—Влаевъ, Рейвъ и Шульгинъ; Кіевской губ.—Михайловичъ; Минской губ.—Якубовичъ; Могилевской губ.—Емельяновъ и Савоничъ; Новгородской губ.—Мельниковъ и Тимиревъ; Полтавской губ.—Буалоушъ, Васелевъ, Долганскій, Милорадовичъ, Павловъ, Пирскій, Шкаринскій; Смоленской губ.—Краснощечко, Кувиновъ, Ташевъ и Хомиковъ; Тульскаго губ.—графъ Бобринскій; Харьковской губ.—Евнершеровъ.

При прѣѣхъ присутствовали Государинъ Императрица Александра Федоровна съ На слѣдникомъ Цесаревичемъ.

Его Величеству угодо было высказать, при этомъ, что Государь Императоръ, избравъ съ Государней Императрицей и На слѣдникомъ Цесаревичемъ, искренно радъ видѣть представляющихся членовъ Государственной Думы.

— Въ „Русскомъ Словѣ“ начата слѣдующее сообщеніе изъ Петербурга: Въ 5 ч. дня предсѣдатель Государственной Думы В. А. Головинъ выѣзжалъ въ Петергофъ, откуда онъ возвратился поздно ночью О. А. Головинъ отправился въ редакцію газеты „Рѣчь“, гдѣ было устроено совѣщаніе дѣлоторъ „кадетовъ“. Опять возникли слухи о пактѣмъ положеніи Думы.

— Аукціонъ Головина въ Петергофѣ продолжался полчасъ. По прѣѣхѣ же, по Петербургу съ быстротой молніи распространились слухи, что положеніе Думы крайне тревожное. Впрочемъ, роспускъ, на который оказалось вѣднѣе послѣднее засѣданіе Думы.

— Членъ Гов.с. Думы отъ Волынской губ. Павелъ Васильевичъ дѣлится на столбахъ „Почта. Ивѣст.“ своимъ впечатлѣніемъ о прѣѣхѣ Государя Императора.

При повѣщеніи Ихъ Величества мы слышали до поеса. Слѣдникомъ прочелъ адресъ Царю—такъ и медленно. Во время чтенія мы положили земной поклонъ. Государь велѣвъ намъ вѣтать. Мы тронули были и заплакали.

Государь, обращавъ ко мнѣ, говоритъ: — Сколько вѣсть отъ Волынской губерніи? — Всеми—отвѣтилъ я.

Посмотрѣвъ затымъ на каждое изъ насъ, Государь говоритъ: — Отъ Почаева есть тутъ кто?

— Нѣтъ,—отвѣтилъ мы,—отъ Кремлянаго издѣла никто не избралъ, во,—продолжалъ я,—узнавъ въ Петербургѣ, мы заблуждали и въ Почаевѣ. Въ ту пору тамъ было много народа. Мы въ вѣдствѣ молчали, о ядрѣи Вилнхъ Величества, а народъ, прожывая насъ съ плачемъ, просить постоить за Царя, за Вѣру Православную, за наше доброе отечество... Народъ нѣтъ любя, Тебѣ Царь, и хотѣлъ уметь за тебя—Это все Богъ дѣлалъ мнѣ на разумъ сказать такъ Царю... Дальше я не могъ уже говорить: душа затрепетала... Государь сказалъ: — Передайте Все спасибо нашему народу. Я знаю Волынского губернію: оттуда Мнѣ постоимо писать, и я читаю все.

Когда Государь отошелъ къ другимъ, ко мнѣ подошла Государиня. Она мысленно распрощалась со мной, какъ жить, о семѣи моеи—сколько дѣтей и въ какомъ возрастѣ. Я отвѣчалъ, никуда кланяясь.

Затымъ Государь снова подошелъ къ намъ... — А о Илюдова вы знаете?—спросилъ Его Величество.

— Знаемъ,—сказалъ я— Отъ вѣдствъ съ нами вѣдствъ въ Петербургѣ, а вчера при отбѣдѣ его въ Почаевѣ мы съ нимъ распрощались. Потомъ Государь наволалъ прибавить:

— Я вѣдствѣ архіепископа Антонія знаю. Я его видѣлъ. Онъ, вѣдствѣ, напутственно вѣдствѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1907 года, мая 19-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода испанъ сужденію о членствѣ Государственной Думы, священника Антонія Гриневича, подольскаго епархіи, Александръ Брядинскаго, енисейской епархіи, Александръ Архиповъ, оренбургской епархіи, Константинъ Колокольниковъ, пораской епархіи, и Сеодоръ Тихвинскій, итскаской епархіи, по поводу обѣдѣній, затрѣбованныхъ отъ означенныхъ священниковъ.

высокоприсяженнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ, вслѣдствіе указа Святаго Синода отъ 12-го сего мая № 5577. Приказанъ: Указомъ Святаго Синода, отъ 12-го сего мая за № 5577, было поручено высокоприсяженному митрополиту Антонию вызвать къ себѣ членовъ Государственной Думы, священниковъ: Антонія Гриневича, Александра Брылягантова, Александра Архипова, Константина Колокольниковика и Фёдора Тихвинскаго для объясненія имъ опредѣленія Святаго Синода, въ означенномъ указѣ изложеннаго, и потребовать отъ нихъ объясненій по поводу ихъ отсутствія въ засѣданіи 7-го мая. По исполненіи настоящаго порученія митрополитомъ с.-петербургскимъ были представлены при рапортѣ, отъ 19-го сего мая № 4682, объясненія ихъ отсутствія въ означенныхъ священниковъ, причемъ оказалось: 1) священникъ Гриневичъ, какъ видно изъ рапорта митрополита, при явкѣ къ его высокоприсяженству 14-го сего мая, далъ събудущую обиду: «указъ сей слушая; заявляю, что изъ трудовой группы я вышелъ 16-го апрѣля и что на засѣданіи при обсужденіи вопроса по поводу слуховъ о покушеніи на жизнь Его Императорскаго Величества я присутствовать», и потому, какъ отказавшейся публично отъ принадлежности къ трудовой группѣ и зашедшей о своемъ присутствіи къ засѣданію 7-го мая, никакъ не поддается. 2) Священникъ Брылягантовъ на вызовъ къ митрополиту по явкамъ и никакихъ объясненій не представлялъ и потому, какъ не объяснявшій своего отсутствія 7-го мая и не отказавшій отъ принадлежности къ социалъ-революціонной партіи и, сверхъ того, своею неявкой къ митрополиту показавшій полное пренебреженіе и неповиновеніе высшей церковной власти, подлежитъ суду мѣстнаго епархіальнаго начальства. 3) Священникъ Тихвинскій, Архиповъ и Колокольниковъ представили свои письменныя объясненія. Изъ сопоставленія означенныхъ письменныхъ объясненій явствуетъ, что отсутствіе этихъ священниковъ на засѣданіи Думы 7-го мая, при обсужденіи вопроса о покушеніи на жизнь Его Императорскаго Величества, для нихъ не было случайнымъ, а совершенно преднамереннымъ, еще накануне рѣшеннымъ на засѣданіи трудовой группы и крестьянскаго союза, къ которымъ принадлежитъ названный священникъ (см. объясненіе священника Тихвинскаго). Такимъ образомъ, предлагаемое къ означеннымъ священникамъ Святымъ Синодомъ объясненіе въ намеренномъ отсутствіи ихъ на засѣданіи 7-го мая данными объясненіями еще болѣе подтверждается. Тѣмъ же представленными объясненіями означенные священники, открыто подтверждая о своей принадлежности къ трудовой фракціи, къ то же время рѣшительно отказываются измѣнить характеръ своей дѣятельности или добровольно сложить съ себя священныя санъ. Совмѣстностью святости сана съ революціонною дѣятельностью означенные священники стараются оправдать ссылкой на ихъ любовь къ народу, на ихъ сознаніе и соотраденіе къ горю и нуждѣ народнымъ и ко всему сирымъ и обездоленнымъ. Но эта ихъ любовь къ народу въ христіанскія любовь, такъ какъ святая чужда любви къ народу, свойственной истинному пастырю христіанскому, отнюдь не выказываетъ на разрушительную дѣятельность, а напротивъ совершенно исключаетъ всякую возможность таковой дѣятельности. Пастырское служеніе, какъ служеніе примиренія (2 Кор. 5, 18), требуетъ отъ пастыря утвержденія въ народѣ духа мира и любви, а не возбужденія озабоченія и политическаго страстей. А потому священники Тихвинскій, Колокольниковъ и Архиповъ, какъ не предстѣившіе засуждающимъ явленіямъ оправданій отъ обвиненій ихъ въ намеренномъ отсутствіи ихъ на засѣданіи Думы 7-го мая и неисполненіи требованій, предъизложенныхъ имъ указомъ Святаго Синода, подлежатъ преданію суду своихъ епархіальныхъ начальствъ. Въ виду изложенныхъ данныхъ Святымъ Синодомъ опредѣляется: предписать епархіальнымъ начальствамъ: енисейскому, оренбургскому, пермскому и вятскому войти въ судженіе относительно допущенія священниками Брылягантовымъ, Архиповымъ, Колокольниковымъ и Тихвинскимъ вышеозначенныхъ, несовмѣстимыхъ съ священнымъ саномъ и нетерпимыхъ для санаго иеродиональныхъ дѣяній и постановитъ, заимъ рѣшеніе на основаніи Слосва Божія и первоначалъ правды (Свѣтлыи Апостолъ правило 84) и въ дальнѣйшомъ поступитъ по закону. О чемъ и повелѣтъ указа присылаемымъ: енисейскому, оренбургскому, пермскому и вятскому, въ части, ихъ касавшейся,

для должныхъ къ исполненію распоряженій, предписать вмѣстѣ съ тѣмъ присылаемымъ: енисейскому, оренбургскому и вятскому и на ихъ же запретитъ священникамъ Брылягантову, Архипову Тихвинскому священнослуженію.

„Прав. В.“

Правда и ложь.

Съ 1905 года, наша печать, какъ известно, раздѣлилась на двѣ неравныя части: по крайней мѣрѣ 3/4 ея образовали такъ называемую „дѣвную“ печать, а остальные 1/4 — правую, хотя есть газетки, отъ которыхъ и та другая отрывается, но ихъ очень мало — одна или двѣ. Плъ „дѣвной“ печати — разложеніе и разрушеніе всякаго порядка во что бы то ни стало; она естъ, такъ сказать, динамитъ души и сердца человѣческихъ и сифилисъ челоѣческой крови. Плъ правой печати — не только обезвращиваніе и удаленіе зараженныхъ частей, но и созиданіе бачахъ народа, улучшеніе его быта и восстановленія порядка, такъ сказать, ексцессивнаго развитія и разорваннаго динамитомъ „дѣвной“ печати дупа и сердца челоѣческихъ. Плъ первой несравненно легче, ибо самый слабый тѣлесно идеть-преступникъ легко можетъ съ помощью динамита взорвать, напримеръ, храмъ Св. Петра въ Римѣ, между тѣмъ какъ для того, чтобы построить даже собаку копуру или дѣвскій итрусчій домикъ, требуется трудное, знаніе и сравнительно большой капиталъ. Этотъ примірй поясняетъ, какъ легко бачъ „дѣвной“ газетой и вообще „дѣвнымъ“ — все отрицать, все ругать, все разрушать, не только не создавая ничего, но и не имѣя никакой возможности что-либо создать за познаннымъ безвѣжествомъ творчества, не выходящимъ изъ предѣловъ доноска, сыска или уговореннаго средства убійства или грабежа. И если эти „дѣвны“ печать и „дѣвны“ партія благословляютъ и идутъ на убійства и грабежи, то очевидно, что имѣе тѣлеско преступленіе — сплошная ложь, подтасовка, замалчиваніе и перекриваніе даже телеграммъ стали обчымъ и непревѣдимымъ дѣвствомъ всей „дѣвной“ печати, гдѣ изъ такъ сообщеній — 150 вѣрждомъ лозны, 25 подтасованы, — 15 перекриваны и только тѣ 10, гдѣ говорится что-либо за „дѣвнымъ“ или противъ Правительства, помѣщаются безъ измѣненія, то-есть безъ примѣси лжи. Я это утверждаю безъ всякаго отговорки и увѣренъ, что всѣ эти „Гонецъ“, „Веч. Зорнъ“, „Товарищъ“, „Утро“ и т. п., на это мѣгъ ильчко не возражатъ и не потому, что эта самая помѣшана въ ненавистномъ имъ „Вѣщъ“ (они изъ „Вѣщъ“ всегда берутъ то, что имъ нужно), а потому что возражъ имъ нечего. На лжи они стоятъ, ложью живутъ и кормятся.

Что касается правыхъ газетъ, то я тоже безъ отговорки утверждаю, что они никогда не лгутъ, не подтасовываютъ, не замалчиваютъ и не перекриваютъ, и если случаются въ нихъ иногда неврныя извѣстія, то только случайно, а не съ заранѣе обдуманнымъ намереніемъ. Поэтому очевидно, что читатель „дѣвны“ газетъ вовсе не пользуется свободой печати, а, наоборотъ, является полнѣмъ рабомъ своей газетъ, которая, будучи несравненно строже любой цензуры, даетъ ему только тѣ свѣдѣнія, какія находитъ нужнымъ, лишая его остальныхъ, то естъ смрадъ на него не какъ на взрослого гражданина, а какъ на слобумнаго недоросла, который не долженъ знать всего, что случается на свѣтѣ за данное время. Значитъ, онъ никогда не будетъ въ курѣ совершившихся фактовъ, а только въ курѣ взглядовъ его пастышка — газету. Ну, не работю ли это? Правая печать сообщаетъ все — худо ли оно, хорошо ли, засекретъ ли, или рѣжетъ слухъ читателя, а потому етъ читатель всегда въ курѣ совершившихся фактовъ, то-есть пользуется свободомъ печати.

Нечего и говорить о лживомъ вредѣ первой и польѣ второй, тѣмъ болѣе, что наше мало развитое въ массѣ общество, привыкнутое со времени цензуры почитать печатное слово, не въ состоянн разобратъ въ той массѣ нагой лжи, которая выолзаетъ, какъ сказано выше, 90% изъ содержанія „дѣвныхъ“ газетъ. Поэтому священныи долгъ работниковъ правыхъ газетъ обратитъ свое особенное вниманіе не на самостоятельность своихъ статей, а на разборъ и опроверженіе выскльзшихъ статей „дѣвныхъ“ газетъ. Эта работа самая нужная въ данное время, самая важная и серьезная, отнюдь не тернистая отлагательство. Когда челоѣкъ отрывается — ему

необходимо дать противодѣе, такъ и въ этомъ дѣлѣ нужна свѣдѣная и энергичная работа. И если „дѣвны“ легко разрушаютъ созданное на Русн вѣками, то мы, правые, хотя въ одномъ послѣдствіе ихъ примѣру и постараема разрушитъ ихъ разрушительную работу, даже если останившійся самъ самъ, ибо, разрушая, такъ сказать, разрушеніе, мы въ обществѣ созидаемъ. „Дѣвны“ хнаются обманѣмъ своихъ силъ, но „не въ силѣ Божь, а въ правдѣ“, что доказалъ Давидъ, убивъ Голиафа. Нѣтъ сомнѣнія, что на сторонѣ „дѣвныхъ“ всѣ иероды, люди не собирающіе и не создающіе Россію, а иеродѣ поставленіе ее разрушитъ, на сторонѣ „дѣвныхъ“ и наши предатели, даже Родичевы, когда-то собирающіе Родину, а теперь собирающіи иеродѣское золото, на сторонѣ „дѣвныхъ“ етъ и чисто русскіе писатели съ именами: хотя бы Воборякинъ, Немировичъ-Дженко, Дороничевъ и др., но это или вышнше изъ ума жалкіе старцы, или полнѣмше иеродченныи отъ безутрачной жизни, а то и просто люди, вѣнчающіе свои убѣжденія по модѣ, дабы выигрѣть коекакую ба болѣею крутъ читателя. Очень часто „дѣвны“ газетъ, желая уронитъ достоинство газетъ и указать на разбѣску зависимость лгутъ о томъ, что будто-бы правыя получаютъ отъ Правительства пособія. Примѣръ тому неоднократный арестъ умершихъ газетъ „Вѣщъ“, „Русскоо Знаменъ“, престоювка „Вѣщъ“. А вотъ, напримеръ, правды, что „дѣвны“ газетъ получаютъ пособія, даже сплошъ и рѣдомъ издается за счетъ тайныхъ обществъ или единичныхъ революціонеровъ разрушителей. Значитъ, здѣсь очень умистно нареченіе Евангелія: „Видиши сучекъ въ глазу брата твоего (а и сучка то на самомъ дѣлѣ нѣтъ), а не видиши бревна въ глазу своемъ“. Надо еще замѣтитъ и то обстоятельство, что неслучайно, созданные когда-то собѣ имена, оцѣнениы въ 1905 году въ навоюую куру „дѣвныхъ“ дѣятелей и газетъ, съ того времени не только не ухудшились, но значительно ухудшились, развалились на мелочъ и подошли подъ общій уровень нальзхъ, безвѣдннзхъ и безобразннзхъ, обезбоженнзхъ. И это заврѣненіе не голословно. Не трудно прочеать провозвѣстій ихъ до и послѣ 1905 года и въ заврѣненіе станутъ очевидны. Даже такихъ гадомъ русской печати какъ Горькій и Андрѣевъ „обезбоженнзхъ“ движеніе признаю, если вообще ихъ можно етъ было принять, и обезвннзхъ. Въ числѣ правыхъ писателей тоже етъ имена, и надо надѣяться, что предстоящая работа етъ дать не мало новнзхъ. Пусть же каждый, кому дорога Родина, етъ челоѣкъ, честь, кто искренно любитъ Русскій народъ, соберется съ силами, возроужится терпѣннмъ и займется челоѣмъ „дѣвныхъ“ газетъ, вытѣрая изъ нихъ наивнннзхнзхую ложь, развѣрая ео до мелочей, омывая свѣтомъ правды и уничтожая въ сердцахъ отравленныхъ этой ложью людей даже самое етъ сѣдня.

„Вѣщъ“

И. Нововнннчъ

востолько „случайность“, сколько система. И пришла крестьяне „миромъ“ на помѣщичій дворъ и произошла у нихъ въ такомъ родѣ беда:

— Ты ужъ того... не жги насъ — будь отцомъ, — говоритъ „старикъ“.

— Это можно, — говоритъ помѣщикъ, — только и вы меня не жгите, братцы...

Система, что и говорить, очень, крутая замѣчаетъ „Русская Земля“, по при нынѣшнемъ положеніи вещей — совершенно понятная.

Необходимость самообороны сознаютъ всѣ помѣщики и то туть, то тамъ начинаютъ проявлять энергію, организму ихъ молодежи небольшая дружина, могущія при случаѣ и за себя, и за добро свое постоятъ.

Грабежу необходимо противопоставить силу.

Само собою разумѣется, что установленіе столь печальныхъ явленій всецѣло лежитъ на обязанности твердой правительственной власти.

„Моск. Вѣд.“ за отказъ Госуд. Думы осудитъ революціоннаго насилія обявляють прежде всего гадетовъ, расчѣты которнхъ заключаются въ томъ, чтобы обмануть правительство:

Въ Государственной Думѣ новый скандалъ. Ставлять безвнннзхъ, невѣдннзхъ етъ въ зѣбнннзхъ всѣхъ парламентаровъ мѣра.

Дума рѣшительно и окончательно отказалась осудитъ политическія убійства, отказалась осудитъ цусныя убійства изъ за угла ради грабежей етъ политическими или мнимо-политическими члѣми.

И этимъ скандальнымъ рѣшеніемъ, оловорнннмъ Россію, мы обяваны вовсе не крайнннзхъ, не социальннзхъ-революціонерамъ, открыто обгаружнннзхъ руки въ крови. Нѣтъ, мы мы обяваны Думскому „центру“, ка-демамъ, людямъ провозглашающнмъ себя конституціоналистами, мечтающнмъ отъ у Власти!

Внутреннія извѣстія.

— На основаніи ст. 17 Высочайше утвержденнаго 4 Марта 1905 года правленіе о публичныхъ собраніяхъ по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено устройство въ городѣ Москѣ съѣзда земскихъ дѣятелей на изслѣдуемыхъ условіяхъ: 1) каждый губернія представляется на съѣздѣ пятью губерльскимъ гласнымъ, издѣланнымъ составомъ губерньскихъ гласныхъ въ своей сродѣ; 2) съѣздъ имѣетъ открытнсь въ Москѣ 5-го Юня 1907 года или въ теченіе Юня въ помѣщеніи Дворянскаго Соборна; 3) предметы званій съѣзда: обужденіе законопроектвъ, касающихся мѣстной реформы; разработка соборнннзхъ продолженій земскихъ дѣятелей по тѣмъ же вопросамъ и обужденіе другихъ вопросовъ текущей земской жизни; 4) съѣздъ имѣетъ продолжаться не болѣе двѣти дней; 5) отродъ мѣлъ съѣзда М. В. Розляковъ, С. Е. Бразоль, М. Д. Ершовъ, князь Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій, Н. Н. Львовъ, гр. В. А. Мусинъ-Пушкинъ, П. А. Неклюдовъ, гр. Д. А. Одоуевскій, гр. А. А. Уваровъ, гр. П. С. Шереметьевъ, гр. П. А. Гейденъ и Н. С. Кювельгъ принимають на себя ответственность за точное соблюденіе означенныхъ правнвъ.

За редактора неофициальной части,
Дуровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Общественнаго Сибирскаго Банка въ Томскѣ объявляетъ, что взимать утеряннаго билета за № 4929 на 350 рублей на имя Елизавиты Устиновны Хойтловской выданы дубляжъ; а потому билетъ № 4929 долженъ считаться нѣдѣйствительнымъ.

Ежедневный заработокъ 1 руб. 50 коп. и болѣе

для мужнннъ и женнннъ, желающихъ заиматься удобной домашней работой на скоровнннзхъ машинахъ. Работу каждый безъ предварительныхъ знаній етъбъе съ усваиваніемъ. Матеріалъ даемъ намъ и за работу платимъ излчмыми. Разстоліе не мѣшается. Условія выслаемъ бесплатно. 1-е С.-Петербургское Товарищъ званія, выдѣ. домаш. производствъ. Главное управл. С.-Петербургъ, Вас. остр., 9 ян., № 20. Отдѣленія въ г. Томскѣ, Преображенская ул., № 8—11. Москва, Варшава, Одесса Саратовъ.

