



ГУБЕРНСКІЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ по СРЕДАМЪ

Подписная цена: Въ годъ—6 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 5 мѣс.—3 р., 4 мѣс.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—1 р.
Инюродіе приличаются по переделку 1 рубль.
Цена за полное годовое издаіе для обязательныхъ подписчиковъ 3 руб.
Инюродіе приличаются по переделку 1 рубль.



и ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ривимая. При почтении объявленій допускаются употребленіе разныхъ прифртовъ, а заглавную предоставляется право выбора прифрда, являющагося въ типографіи.
IV. При расказѣ объявленій въ видѣ приложеній выносятся, кромѣ платы за выборъ и бумажку, по расцѣту типографіи, также стоимость расходнаго пр. съ 100 экземпляровъ прирѣзъ объявленій, отпечатанныхъ въ друкахъ типографіи, не прилагается.
V. За доставку оправданнаго номера выносятся, особо по 20 к. за экземпляръ.
VI. Безплатно печатаются тѣ же обязательныя объявленія, которые освобождены отъ установленной платы на основаніи особыхъ постановленій въ распоряженіи правительства, (№ 272 Присл. Вѣст. 1907 года).
Частныя объявленія печатаются въ исключительной части по 20 коп. съ строки плата или по расцѣту за занимаемое мѣсто, когда объявленія печатаются одиѣ разѣ за три раза—30 коп. и за три раза—36 коп.
Объявленія дл., Томск. Губ. Вѣд., въ Москвѣ, Петербургѣ, Иркутскѣ и въ другихъ городахъ Россіи, Харьковѣ, Кавказѣ и всѣхъ мѣстахъ какъ заграничныя приписываются исключительно Торговлѣ Дюмазъ Д. Э. Метель и К^о въ Москвѣ, Мясницкая ул., д. Саганова, а въ ея отдаленія въ С.-Петербургѣ, Больш. Морская, № 11.
Подпись въ объявленіи прилагается въ которъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, въ аданіи присутственныхъ мѣстъ.
Отдѣльный номеръ стоитъ 10 коп.

Среда, 22-го Апрелья.

Въ четвергъ, 16 Апрелья Томскій Губернаторъ, Камергеръ ВЫСОЧАЙШЕГО Двора П. И. Гондаты, имѣя счастье представлять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

СОДЕРЖАНІЕ.
ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Отдѣлъ первый: Высочайшая награда. Высочайшій приказъ. Отг. Департамента Окладныхъ Сборовъ. Отдѣлъ второй: Приказы. Протокола. Постановленія. Объявленія.
НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Народная школа—Государственная школа. Реформа ремесленного управленія. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОТДѢЛЪ I.
ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.
29 Марта 1909 года 18.

Награждаетъ Томскій Губернаторъ, въ знаніи Камергера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Дѣятельный Статскій Совѣтникъ Гондаты Орденъ св. Станислава 1 степени.

Высочайшій приказъ по тридцатилѣтнему юбилею.
14 Марта 1909 года № 16.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: Изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники: Начальникъ п. т. конторъ Ново-Николаевскіе 3 класса Поповъ, съ 12 Октября 1908 года и Канскіе 4 класса (нынѣ Томскіе 1 класса) Ивановъ, съ 9 Октября 1908 года.

Изъ титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежские Ассесоры: Почтово-телеграфнаго чиновника 3 разряда (нынѣ 2 разряда) п. т. конторы Томскіе Кисель, съ 9 Февраля 1908 года.

Изъ Губернскихъ въ Коллежские Секретари: Начальникъ почтоваго отдѣленія Могачово Подберезинскій, съ 6 Апрелья 1908 года и надсмотрщикъ п. т. конторы Канскіе Герасимовъ, съ 16 Февраля 1908 года.

Изъ Коллежскихъ Регистраторовъ въ Губернскіе Секретари: Почтово-телеграфнаго чиновника п. т. конторъ: Красноярскіе 3 разряда (нынѣ 2 разр.) Зуйковъ, съ 25 Марта 1908 г., Томскіе 4 разряда Барановъ, съ 9 Марта 1908 г., Барнаулъ 5 разряда (нынѣ Начальникъ п. т. отдѣленія Усть-Чарытская пристань) Поповъ, съ 6 Марта 1908 г., Канскіе 6 разряда (нынѣ 5 разр.) Бурдигъ, съ 23 Февраля 1908 г., надсмотрщикъ п. т. конторы Канскіе (нынѣ Начальникъ п. т. отдѣленія Татарская) Никольскій, съ 16 Апрелья 1908 года.

Въ Коллежскіе Регистраторы: Помощникъ Начальника п. т. конторы Канскіе Филимоновъ (нынѣ Начальникъ той же конторы), съ 27 Декабря 1907 г., И. д. младшаго механика п. т. конторы Канскіе Березинъ, съ 5 Марта 1908 г., почтово-телеграфнаго чиновника п. т. конторъ: Томскіе 5 разряда (нынѣ 4 разряда п. т. конторы Ново-Нико-

лаевскіе) Ильинъ, съ 15 Февраля 1908 г., Колчанскіе 6 разряда Гунинъ и Манушевъ (последній нынѣ въ отставкѣ), оба съ 31 Марта 1908 г., п. т. отдѣленія Королёво (нынѣ Начальникъ того же отдѣленія) Фоминъ, съ 5 Апрелья 1908 г., надсмотрщикъ п. т. конторы Тайга Махеревъ, съ 20 Февраля 1908 г. и п. т. отдѣленія Боготолъ Ясеновъ (нынѣ въ отставкѣ), съ 21 Апрелья 1908 года.

10 Апрелья 1909 года № 43.

Приказомъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 Марта 1909 года за № 4.

Назначены: начальникъ п. т. отдѣленія Пилкоускаго Губернскій Секретарь Луничкинъ—Начальникомъ п. т. конторы Рыбинское 6 класса съ 1 Января 1909 года и И. д. Помощника Начальника п. т. конторы Канскіе 4 класса вѣдомый чинъ (нынѣ Коллежскій Регистраторъ) Филимоновъ—И. д. Начальника той же конторы, съ 16 Февраля 1909 г.
Удвоенъ ст. службы, согласно прошенію: Начальникъ п. т. конторы Минусинскіе 4 класса Коллежскій Совѣтникъ Светлицкій, съ 1 Марта 1909 года, съ мундиромъ должности присвоенымъ.

Отг. Департамента Окладныхъ Сборовъ.

Вѣдѣніе представленія отъ 5 Іюля 1906 г. за № 35992, Департамента Окладныхъ Сборовъ предложено, отъ 10 Апрелья сего 1909 года за № 1225 дать знать Екатеринбургской Канцелярской Палатѣ, что первый изъ возбужденныхъ въ томъ представленіи вопросовъ, а именно вѣтховскій изъ возмущенія между Палатою и Татароюскимъ Окружкомъ по крестьянскимъ дѣламъ. Присутствиемъ разгласилъ вопросъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ Волостныхъ Правленій, засвидѣствованныхъ на актахъ и документахъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, подписи, разрывномъ. Правительство вѣдомый Саволовъ, какъ то усматривается изъ прилагаемой копіи съ указа 2 Департамента Свѣта, отъ 9 ноября 1906 г. за № 7619, по дѣлу мѣшанина Умашева, въ томъ смыслѣ, что означенныя лица въ указанныхъ случаяхъ подлежатъ отвѣтственности по ст. 163 уст. герб. а не по ст. 164, какъ то полагаетъ Палата, что касается, какъ и по второму изъ возбужденныхъ Палатою вопросовъ, а именно о томъ, подлежатъ ли въ какомъ гербовому сбору отбрасываемы должностными лицами Волостныхъ Правленій подписки отъ потерѣвшихъ при эксплоатаніи желѣзныя дороги лишь съ извѣщеніемъ полаго согласія на полученіе названнаго имъ вознагражденія, то по сему вопросу Министерствомъ Финансовъ, разсмотрѣніемъ аналогичный вопросъ по указу Правительствующаго Свѣта отъ 17-го мая 1908 г. за № 652, воспроизведенному вѣдѣніемъ возбужденнаго Палатою представленія нотаріусовъ за засвидѣствованіемъ подписи рукамъ на помилушкахъ неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, подписка, доведена Свѣту, что точный смыслъ п. 5 ст. 76 уст. герб. и лит. б. п. 90 Отд. V. № 258 Алаф. Пер., а равно то сообщено, что по дѣйствию Устава о гербовомъ сборѣ (п. 1 ст. 1 уст.), гербовому въ пользу казна сбора подлежатъ лишь тѣ бумаги, которыя подлежатъ въ правительственныхъ установленіяхъ или должностными лицами и выданы сами установленіями и лицами не оставяющія сомнѣній въ томъ, что приведенный законъ и постановленіе Алафитнаго Поручика выданы въ виду лишь однихъ прошеній, подаваемыхъ пострадавшими или неимущими сдѣлаемъ и отъ бѣднѣй въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ установлены и должны быть тѣхъ, а также вѣдомый бумажекъ дѣлопроизводительныхъ, объявленныхъ по п. 1 и 2 ст. 14 уст. герб. по прод. 1906 г. по сему, а равно въ виду того, что разсматриваемыя подписки никакой пробы и выданы или назначены пособія не содержатъ, по мнѣнію Министерства, слѣдуетъ прийти къ заключенію, что тѣхъ подпискамъ п. 5 ст. 76 уст. герб. и лит. б. п. 90 Отд. V. № 258 Алаф. Переня относятся не могутъ, тѣмъ болѣе, что эти подписки являются сдѣланными подлинныхъ равно ходатайствъ о вознагражденіи или выданы вознагражденія по случаю причиненія увѣчи или смерти.
Обратившись, засмѣ, къ разрѣшенію вопроса, о томъ, подлежатъ ли гербовому сбору и въ какомъ именно размѣрѣ разсматриваемыя подписки, Министерство Финансовъ находило, что на основаніи ст. 92 Обл. Уст. Гер. жезл. дорогъ, вѣд. 1906 г., желѣзныя дороги объявлены вознагражденія каждаго потерѣвшаго вреда или убытковъ, причиненныхъ имъ эксплоатанціе, каковыя вознагражденія производятся на основаніяхъ, определенныхъ въ ст. 683 Св. Зак. Гражд. За сѣлою ст. 121 той же устава, лицо, которому при эксплоатанціи желѣзныя дороги причиненъ личный или имущественный вредъ, можетъ заявить требованіе о вознагражденіи Правленію или Управленію желѣзной дороги, или же непосредственно предъявить искъ въ подлежащему суду. Потерѣвшій, обратившійся съ требованіемъ вознагражденія къ Правленію дороги отлученія, можетъ начать по тому же предмету искъ въ судѣ не прошедъ отлученія дорогомъ названнаго имъ, требованій лицевъ или въ вѣтховской части. Такимъ образомъ, закономъ установленъ двойной способъ предъявленія требованій о вознагражденіи за причиненіе вреда и убытковъ и двойный порядокъ производствъ дѣлъ по такимъ требованіямъ, а именно: путь судебный, при которомъ исключается всякая возможность соглашеній между дорогомъ-отлученіемъ и лицомъ потерѣвшимъ и путь мироваго согласія, когда стороны вступають въ личныя переговоры по поводу вознагражденія. Разсматриваемыя подписки являются конечнымъ результатомъ непосредственныхъ переговоровъ сторонъ, почему и должны быть разсматриваемы, какъ мироваго согласія или сдѣлки, заключенныя между дорогомъ-отлученіемъ и лицомъ, предъявляющимъ требованіе о вознагражденіи. Подписки эти, по сему, юридически акты, которыми потерѣвшій лица извѣщаютъ свое согласіе на полученіе названнаго вознагражденія и отказываются отъ дальнейшихъ претензій къ желѣзной дорогѣ, закрѣпляютъ за собой право на полученіе этого, а не иного какого либо вознагражденія, а за желѣзною дорогомъ обязанность выдать то вознагражденіе, други-

ми словами, устанавливають точно и определеннаго характера. Въ виду изложеннаго и принявъ во вниманіе, что акты и документамы по вѣдѣмъ имущественныхъ сдѣлаемъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя приняты постановленіями устава о гербовомъ сборѣ извѣтны отъ оплаты сборомъ, подлежатъ сему послѣдному, въ какой бы формѣ эти акты и документамы не были изложены и каковы бы порядкомъ ни были совершены, Министерствомъ полагало, что подписи потерѣвшихъ лицъ, безъ извѣщенія согласія на полученіе ими предложеннаго владѣльцами желѣзнодорожныхъ предпріятій въ окомательное удовлетвореніе, определеннаго въ порядкѣ ст. 683 т. X, ч. 1 Св. Зак., вознагражденія за вредъ и убытки вѣдѣтвосте смерти или поврежденія въ здоровіи, въ качествѣ актовъ имущественнаго сдѣлаемъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и притомъ актовымъ высшаго олада, такъ какъ въ числѣ актовъ и документамы по мировымъ сдѣлаемъ (п. 1 ст. 51 уст. герб.), если они подаются на сумму болѣе 50 руб., когда же сумма ихъ не болѣе 50 руб., то они должны оплачиваться простымъ гербовымъ сборомъ, въ размѣрѣ 10 коп. за листъ за сѣлою п. 4, а ст. 18 устава о гербовомъ сборѣ, по прод. 1906 года.

ОТДѢЛЪ II.

Приказы И. д. Губернатора, Вице-Губернатора.

15 апрѣля 1909 г. № 5.

Вѣдѣніемъ сообщенія въ Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарища Министра отъ 15 марта за № 292, объ управленіи дѣлхъ должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ при ветеринарномъ пунктѣ въ Чумскомъ имлнѣи, Алтайскаго округа, Барнаульскаго уѣзда, находившійся при этомъ пунктѣ ветеринарный фельдшеръ Петръ Захаровъ отчисляется отъ занимаемой должности съ 1 мая с.г.

18 апрѣля 1909 г. № 21

Утверждаются: Кузнецкіе мышане Егоръ Прокловъ Еврѣимъ—торговлѣи Депутатомъ по городу Кузнецку и Петръ Никифоровъ Виталий кандидатомъ къ нему; оба на чѣтырехлѣтіе съ 1909 года.

Приказы Начальника Томскаго Почтово-Телеграфнаго Округа.

3 Апрелья 1909 года № 40.

Опредѣляются: дочь чиновника Екатерина Емельянова и вѣдѣищій Андрей Голышевъ Почтово-телеграфнаго чиновниками 6 разряда: Емельянова на дѣйствительную службу въ штатѣ п. т. конторы Томскія, а Голышевъ по вѣдѣмому найму въ штатѣ почтоваго отдѣленія Боготолъ-вокальскіе, крестьянинъ Федоръ Малковъ, и вѣдѣищій Василій Ковалевъ—почтальонами по вѣдѣмому найму Малковъ въ штатѣ п. т. конторы Но-

24 марта 1909 г. № 2.

Допущенный съ 25 августа 1908 г. къ исполненію обязанностей Преподвателя специальныхъ предметовъ Томской высшей сельско-хозяйственной школы крестьянина Турской губернии Николая Андреевича Голубева утверждается въ означенной должности съ 25 августа 1908 года.

Постановленіе Томской Духовной Консисторіи.

12 марта 1909 г.

Определены Устюжский мѣщанинъ Петръ Докучаевъ въ штатъ Томской Духовной Консисторіи Капелланскимъ служителемъ 2-го разряда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Томскаго Губернскаго Управленія.

О внесеніи старообрядческихъ Общинъ въ реестръ.

Определеннымъ Общому Присутствію Томскаго Губернскаго Управленія 6 марта 1909 г. за № 43 внесена въ реестръ старообрядческой общины Поморскаго законобратнаго согласия въ д. Кузунды, Кавказскаго вол. Канискаго уѣзда и распространяющая дѣятельность на одну д. Кузунду.

Определеннымъ Общому Присутствію Томскаго Губернскаго Управленія отъ 6 марта 1909 г. за № 42 внесена въ реестръ старообрядческой общины Поморскаго законобратнаго согласия въ с. Пилевскомъ Алабейской вол. Зыбноторскаго у., допускающая и распространяющая дѣятельность на одно с. Пилевское.

Отъ Томскаго Горнаго Управленія.

Томское Горное Управленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что за отказомъ Усть-Каменогорскаго купца Семеля Воронцова Хотимскаго отъ разработкы золотосодержащихъ отваловъ, находящихся въ Алтайскомъ прикомъ округѣ Тайгонскаго по правой вершинѣ рч. Тайдога, Отрадлага по рч. Верхней, Проклявскаго по рч. Красной, Ульзавитинскаго по рч. Ковалевъ, Владимировскаго по ключу, выдаючь сѣва въ рч. Попову, Александровскаго по рч. Вострой, Анастасьевскаго по ключу, выдаючь сѣва въ рч. Смарову, Алексѣево-Григорьевскаго по рч. В. Поперной, Богородице-Канискаго по ключу Мамуту, Богородице-Иванскаго по рч. Первой Тайдаской, Воскресенскаго по рч. Кедровой, Веселскаго по рч. Лижней Терси, Воскресенскаго по рч. Смороной, Веселскаго по рч. Игнатьевку, Дзюлова по вершинѣ рч. Алазанка, Зинаидинскаго по рч. Мал. Алазасу, Митрофанье-Воронскаго по рч. Средн. Терси, Айхайданскаго по рч. Вострой, Нерагаданскаго по рч. Невѣстной, впадъ сѣва въ рч. Баенасъ, Николаевскаго по правой вершинѣ рч. Игнатьевка, Ольгинскаго по рч. Средн. Терси, Петропавловскаго по с.—в. отворѣ рч. Ср. Терси, Пробного по рч. Алазанку, Полночепайяловскаго по рч. Орловскѣ, Троицкаго по рч. В. Алазасу, Проклявскаго по рч. Крутой, Святителе-Николаевскаго по ключу, впадъ сѣва въ рч. Кедровку, Спасскаго по рч. Ивановѣ, Сергѣевскаго по дѣвой отворѣ рч. Игнатьевка, Семеновскаго по ключу, впадъ въ рч. Крестовку, Цареву-Николаевскаго по рч. Ивановъ, Юденскаго по ключу невазвѣстн. назван., впадъ сѣва въ рч. Алазасъ, Гуляно-Дашковскаго по рч. Горьлова, и Федоровскаго по рч. Александровскѣ, занятая отводами этихъ прикомъ мѣстности становится свободными для новѣхъ поисковъ и заявки на общемъ основаніи.

О вывозѣ къ торгамъ.

И. об. Судебнаго Пристава Томскаго Окружнаго Суда Палкова, жительствующій въ г. Томскѣ по Копратьев. улицѣ, въ д. № 7,

на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопр. объявляетъ, что 1 мая с. г. съ 10 ч. утра, въ г. Томскѣ, по Магистральн. уз., въ д. № 3, будутъ продаваться движимое имущество, принадлежащее Икону Григорьевичу Волкову состоящее изъ разной кухонной и ресторанный посуды, ситарѣ, вѣтъ, пшашно и проч. и оцѣненное для торговъ въ 426 руб. 70 коп.

3-1.

Приватъ 1 уч. г. Томска объявляетъ, что 10 мая с. г. въ 10 часовъ утра въ Управленіи 1 Подлеискаго участка будутъ производиться публичная продажа домашняго имущества заключающагося въ домашней обстановкѣ, описанной у крестьянина Василія Агеева Агеева за неплатель имъ подомки Государственнаго промышленнаго налога въ суммѣ 332 руб. 42 к. съ 1/2 вынесимаго по предписанію Томской Казенной Палаты отъ 15 декабря 1908 года за № 54106, имущество можно осматривать въ день торга въ Управленіи 1 участка г. Томска.

3-2

Судебный Приватъ Томскаго Окружнаго Суда Романовъ, жительствующій въ г. Томскѣ по Черемной улицѣ, въ д. № 22, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопр., объявляетъ, что 25 Апрѣля 1909 г. съ 10 час. утра въ г. Томскѣ, по Нижинской улицѣ, въ домѣ № 63, будутъ продаваться движимое имущество, принадлежащее Людѣ Степановнѣ Родоновнѣ, состоящее изъ рояль, фабрики Шредеръ и оцѣненное для торговъ въ 600 руб.

3-3.

И. об. Судебнаго Пристава Томскаго Окружнаго Суда Палкова, жительствующій въ г. Томскѣ по Копратьев. улицѣ, въ д. № 7, на основаніи 1030 ст. уст. Гражд. Судопр., объявляетъ, что 25 апрѣля с. г. съ 10 час. утра въ г. Томскѣ въ Вирожномъ корпусѣ будутъ продаваться движимое имущество, принадлежащее Евлеѣ Соколовнѣ Шинерѣ, состоящее изъ разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и оцѣненное для торговъ въ 338 руб.

3-3.

Судебный Полицейскій Приватъ Барнаулскаго уѣзда, объявляетъ, что 1 мая с. г. въ с. Сузунѣ при кварталѣ Пристава будутъ производиться торги на продажу пригнанныхъ лошадей пригнатыхъ лошадей Меркуль, глудой, 12 г., а на правую сторону, явное око порога, правое спирица четверга, подѣ едальной поддирни, на дѣвой задней ногѣ пераборниное тапво.

3-2.

О торгахъ по названнымъ подрядамъ и поставкамъ.

Отъ Томскаго Губернскаго Управленія.

Вслѣдствіе телеграммы начальнаго Заамурскаго округа пограничной стражи отъ 11-го апрѣля Томское Губернское Управленіе объявляетъ, что срокъ торговъ назначенныхъ на 15 апрѣля, на поставку для округа 765 строившихъ и 61 аэралиерскихъ, а всего 826 лошадей, (публикація 8 и 12 апрѣля №№ 24 и 25 Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей) перенесены на 15 мал сего года.

3-3.

Красноярская Военская Хозяйственно-Строительная Комиссія.

Объявляетъ, что въ назначенныя слѣдующіе торги: а) На 15 мая с. г. на поставку въ продолженіи трехъ лѣтнихъ периодовъ 1910, 1911 и 1912 годовъ около 35 мил. вѣршка. На устройствіи на расширеніе завода можетъ быть выдана безпроцентная субсидія въ размѣрѣ до 75 тысячъ руб. Залогъ къ торгамъ денежный или процентными бумагами 25 тысячъ руб., имущественный 37500 руб. б) На 19 мая на поставку буютова камня около 6000 куб. саж. Залогъ денежный или процентными бумагами 7200 руб., имущественный 10800 руб. в) На 21 мая на поставку песку около 6000 куб. саж. Залогъ денежный или процентными бумагами 2200 руб., имущественный 3300 руб. г) На 22 мая на негашеную известь около 6000 кубом. Залогъ денежный или процентными бумагами 7000 руб., имущественный 10500 руб.

Торги будутъ какъ устные, такъ и записанными конвертами, безъ перерожекъ. Начало устныхъ торговъ въ 10 ч. утра по мѣстному времени. Кромѣ залоговъ надо имѣть удостовѣренія личности. Подробнаіи условія можно видѣть ежедневно, кромѣ понедѣ-

во-Николаевскѣ на окладъ жалованья 240 р. въ годъ, а Коляевъ въ штатѣ п. т. конторы Миусинскъ, на окладъ жалованья 240 р., всѣ четверо съ 1 Апрѣля сего года.

Назначаются Почтово-телеграфныя чиновники п. т. конторы: Томскъ 5 разряда Колдзѣвскій Регистраторъ Нелюбитъ почтово-телеграфный чиновникомъ 4 разряда въ штатѣ той же конторы, съ 1 Апрѣля с. г., Барнаульскій—5 разряда немѣющийся чина Кошпаутовъ. Новою почтово-телеграфнымъ чиновникомъ 4 разряда въ штатѣ той же конторы, съ 29 Марта с. г., Тайга—6 разряда немѣющийся чина Ефремъ Каргивичъ почтово-телеграфный чиновникомъ 5 разряда въ штатѣ той же конторы, съ 1 Апрѣля с. г., п. т. отдѣленія Карагакій форштрей, немѣющийся чина Иванъ Гибцадатовъ. Начальникомъ вновь открываемаго почтоваго отдѣленія Боготольно-вожарскѣ, съ 1 Апрѣля с. г. и почтальонъ п. т. конторы Томскъ Яковъ Бисеровъ почтово-телеграфный чиновникомъ 6 разряда, по вольному найму, въ штатѣ п. т. отдѣленія Карагакій форштрей, съ 1 Апрѣля с. г.

Назначаются оклады содержанія по 360 р. въ годъ: Почтальонамъ п. т. конторы Енисейскъ: Пантелеймономъ Королуну и Николаю Юрину, обомъ съ 1 Апрѣля с. г.

Переименованъ для посылы саужба: Начальника п. т. отдѣленія: Усть-Ерба Колдзѣвскій Регистраторъ Барташевичъ и Рудзискій Юлія немѣющийся чина Семель Федоровичъ одинъ на мѣсто другаго, почтальонъ: п. т. конторы Ново-Николаевскѣ Иванъ Медвѣдевъ на ту же должность въ штатѣ почтоваго отдѣленія Кошено на окладъ жалованья 240 руб. въ годъ и п. т. конторы Красноярскѣ Николай Булановъ и почтоваго отдѣленія Усть-Ишимовскій Кызыловъ одинъ на мѣсто другаго, всѣ пятеро съ 1 Апрѣля с. г.

Смѣняются: Почтово-телеграфный чиновникъ 5 разряда п. т. конторы Ново-Николаевскѣ Колдзѣвскій Регистраторъ Столбовъ въ почтово-телеграфнаго чиновника 6 разряда въ штатѣ той же конторы и надсмотрщикъ вышенаго оклада той же конторы немѣющийся чина Филиппъ Дубиничукъ на вѣдущій окладъ содержанія, за вскажею частной телеграммы, и почтово-телеграфный чиновникъ 5 разряда п. т. отдѣленія Боготоль Колдзѣвскій регистраторъ Духачинъ въ почтово-телеграфнаго чиновника 6 разряда за явку на службу въ потребномъ состояніи и буднво, всѣ трое съ 1 апрѣля с. г.

Увольняются отъ саужбы: Женщина почтово-телеграфный чиновникъ 4 разряда п. т. конторы Томскъ Евлашева Вириничикова и надсмотрщикъ вышенаго оклада п. т. отдѣленія Боготоль Михаилъ Ясоевъ, согласно прошеній, и почтальонъ п. т. конторы Миусинскѣ Константинъ Соколовъ, всѣ трое съ 1 Апрѣля сего года.

7 Апрѣля 1909 года № 42.

Опредѣляются Мѣдальникъ Николай Тагаревъ надсмотрщикомъ вышенаго оклада по вольному найму, въ штатѣ п. т. отдѣленія Канскъ посаяскѣ, съ 1 Апрѣля с. г. и крестьяне: Павелъ Аппиханъ и Павелъ Рубинъ—почтальонами по вольному найму, въ штатѣ почтоваго отдѣленія Боготоль—вожаръ на окладъ жалованья по 240 руб. въ годъ, съ 6 Апрѣля с. г.

Назначаются: Почтово-телеграфныя чиновники п. т. конторы: Томскъ 5 разряда немѣющийся чина Федоръ Сиваковъ почтово-телеграфный чиновникомъ 3 разряда въ штатѣ той же конторы, съ 1 Апрѣля с. г., Ново-Николаевскѣ 6 разряда немѣющийся чина Василій Некрасовъ почтово-телеграфный чиновникомъ 5 разряда въ штатѣ той же конторы, съ 6 Апрѣля сего года, почтальонъ п. т. конторы Канскъ Исидоръ Бойко почтово-телеграфный чиновникомъ 6 разряда на дѣлительнуюу службу въ штатѣ п. т. конторы Ново-Николаевскѣ, съ 6 Апрѣля с. г.

Переименованы: Надсмотрщикъ вышенаго оклада в. д. отдѣленія Канскѣ—начальникъ Колдзѣвскій Регистраторъ Воронинскій, для посылы саужбы, тѣмъ же званіемъ въ штатѣ п. т. отдѣленія Боготоль, съ 1 Апрѣля с. г.

Увольняются отъ саужбы, согласно прошеній: Почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда п. т. конторы Ново-Николаевскѣ Колдзѣвскій Регистраторъ Столбовъ и почтальонъ п. т. конторы Красноярскѣ Иванъ Ковдраговичъ, оба съ 6 Апрѣля с. г.

12 Апрѣля 1909 г. № 44.

Опредѣляются: Крестьяне: Иванъ Рогуля, Григорій Начерный-Черный и сынъ чинов-

ника Федоръ Гуторовичъ—почтальонами Рокутъ по вольному найму въ штатѣ п. т. отдѣленія Усть-Чарыиска притавъ, съ 7 Апрѣля с. г. на окладъ жалованья 240 р. въ годъ, Начерный-Черный на дѣлительнуюу службу въ штатѣ п. т. конторы Томскъ, съ 10 Апрѣля с. г. на окладъ жалованья 240 руб. въ годъ и Гуторовичъ по вольному найму въ штатѣ п. т. конторы Канскъ, съ 8 Апрѣля с. г., на окладъ жалованья 204 руб. въ годъ.

Переименованы, согласно прошеній: Почтово-телеграфнаго чиновника 6 разряда п. т. отдѣленія: Усть-Чарыиска притавъ немѣющийся чина Алексѣй Карпановъ и Боготоль—Василій Тарескій одинъ на мѣсто другаго, съ 11 Апрѣля с. г., безъ расходовъ отъ казны по переѣзду.

Увольняется въ отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія: Помощникъ Начальника п. т. конторы Томскъ Колдзѣвскій Софистинъ Булановъ въ Россійскій Импортъ на два мѣсяца.

Увольняются отъ саужбы, согласно прошеній: Почтальонъ п. т. отдѣленія Усть-Чарыиска притавъ Адріанъ Кузнецовъ, съ 10 Апрѣля сего года.

Протоколъ Врачебнаго Отдѣленія Томскаго Губернскаго Управленія утвержденныхъ И. Д. Губернатора, Вице-Губернаторомъ.

11 апрѣля 1909 г. № 38

Командированный въ распоряженіе Зыбноторскаго Уѣзда санитарно-исполнительной Комиссіи, эпидемическаго фельдшера Василій Сисоевъ отозванъ изъ означенной командировки и назначается Зыбноторскимъ участковымъ медицинскимъ фельдшеромъ, Зыбноторскаго уѣзда, по вольному найму.

Протоколъ Врачебнаго Отдѣленія Томскаго Губернскаго Управленія.

10 апрѣля 1909 г. № 34.

Вѣдомостей участковый медицинскій фельдшеръ, Зыбноторскаго уѣзда, Григорій Фудинъ увольняется отъ занимаемой должности.

10 апрѣля 1909 г. № 35

Проекоковскій участковый медицинскій фельдшеръ, Томскаго уѣзда Павелъ Полявъ исключается, за смертыю, изъ списка служащихъ по сельско-врачебной части въ Томской губерніи съ 23 марта 1909 года.

10 апрѣля 1909 г. № 36.

Имѣющий званіе военно-медицинскаго фельдшера Николай Степановъ, согласно прошенію, допускается, по вольному найму, къ временному исполненію должности Прокоповскаго участковаго медицинскаго фельдшера, Томскаго уѣзда.

10 апрѣля 1909 г. № 37

Локтевскій участковый медицинскій фельдшеръ, Зыбноторскаго уѣзда, Петръ Стѣновъ, согласно прошенію, увольняется въ отпускъ въ предѣлы Вилейской губерніи, срокомъ на два мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, считая срокъ отпуску съ дня полученія надлежащаго о томъ свидѣтельства.

11 апрѣля 1909 г. № 39

Временно исполняющій должность Купецкаго участковаго медицинскаго фельдшера Иванъ Куртуновъ увольняется отъ занимаемой должности съ 24 минушаго марта.

Постановленія И. Д. Управляющаго Государственными Имуществами Томской губерніи.

10 апрѣля 1909 г. № 3.

Окончившій курсъ Вятскаго средняго сельско-хозяйственнаго техникума учащій имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, сынъ крестьянина Герасимъ Пашинъ въ 1909 г. на должностъ Преподвателя специальныхъ предметовъ Томской высшей сельско-хозяйственной школы.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Народная школа—государственная школа.

Хорошо известный германский публицист Фриц-Гардт в „Neue Rundschau“ рисует картину русских семейств, как результат освободительного движения. Мы уже прочли его оговорки: „Кто вынул скажу и казнили на русскую семейную жизнь, должен быть замбитти, что понятие о повиновении так и есть. В требования повиновения русские имеют ограничение свободы и порабощение волею...“ Мы же, т. е. германцы, надобно им иметь украинение и управление детей волею, с тем, чтобы, в зрелых годах, повиновались законам внешней морали... все воспитание русской молодежи предоставляется природе, случайности и удачи. А видя это будущее поколение! Мы приходилось видеть процессии посар 17-го октября 1905 года,—процессии русских школьников, представлявших отталкивающее зрелище. Дала знамена с надписью: „Долой родителей!“

Фриц-Гардт несколько ошибается, усматривая в характернейшем из явлений русской жизни результат освободительного движения. Это движение явилось, рельефнее и колоритнее очерчено, обрисовано это явление, но оно было наличностью жизни нашей семьи и школы значительно раньше, с тех пор, как исчезла старая патриархальная отношения в России, а с ними и всякая правная ступень натуральной почтительности детей к отцам... Разная культурная теория, теории, идеи, системы и учения Запада как-то разом, вахлянули на так называемое русское общество и чрез посредство популярной литературы широко воспринимались, и мы на скорую руку, не продумавши, не пережевывая, но заманчивыми своему новизною. Эту теорию идей, теорий и теорий западной мысли, коснувшись мало подтоленной почвы, естественно могли создать лишь одни настроения, под которыми мы были основательно прочно и так сказать, исторического фундамента, не было культурной традиции. Настроения мывались, как теория и теория, рождали довольно таки сумбурное состояние в сознании русского интеллигента, состояние какой то озорности от почвы, от быта и родной истории и в то же время неудержимое стремление к свободе духа. На этом Фриц росло несколько молодых поколений, переживая такие чисто идеальные периоды, как интеллигент, материализм, идеализм, доказательство, ницшеизм, которые естественно не могли не отразиться во влиянии отношения интеллигенции в сфере семейной и общественной жизни, в области нравственной, деятельности и стремлений. Потеряв семью, церковь, школа, ибо эта „свобода духа“, о которой говорил и Достоевский, обозначала особую особенность русской души, в области практической жизни и отношений принимала в себя, в себе умах характер простого своеволия и даже развуданности...

Все то, что могло бы являться противником этих настроений и переживаний, что давало противоборство в жизни европейской общности и в особенности в близкой нам Германии—традиция морали семьи, церкви и трудовой работы народной школы, — всего этого не было в нашей русской жизни. Семья, церковь, школа существовала, конечно, но не как авторитетные, активные факторы воспитания подросткового поколения; и странно даже, что наша школа, построенная преимущественно на вымыслах и принципах немецкой педагогики, ничуть не являла собою подобия немецкой школы, в которой такую доминирующую роль играл элемент воспитательный в нравственном развитии общечеловеческой морали и националистических идей и чувствований...

Таким была наша российская жизнь последних десятилетий, и видимо ее результаты так ярко отражены на юном печальном действительностию...

На рубеж ожидаемых новых форм в строн отечественной жизни несколько предвидится подчиняющая являя старая ошибка, за-

буждения и даже догкомысленности. Тенденция самонаправления, одорождения нашей жизни, нашего общественного строя—характерное явление наших дней. Она все более и более кричливо и всекор ставит,—иначе не может быть,—предметом успешного внимания органов общественной мысли.

Съ чего же начать это самонаправление и одорождение? Прежде всего и естественно съ семьи—отой первичной ячейки гражданственности. Но гдѣ факторы воздействия на ее самонаправление и совершенствование? Они неприложимы уже к современной эпохѣ сложившейся семьѣ—шаткой, бесцельной и разстройной попорядкам общего и своего существования... Остаются школа, пока она одна. По она—могучая, образовательная и воспитательная сила, если она—то, чѣмъ должна быть, чѣмъ она служила и служить въ протекшихъ, например, странах Европы, гдѣ культурный уровень народа, его здравый смысл, морализованный и прочий порядки жизни семьи и общества являются основой условия наиболее современной гражданственности.

И действительно, школа уже стала извѣстнѣе объектом особого и усиленного внимания и правительства, и организаций специального ведомства, и педагогических корпораций, и интеллигентныхъ силъ страны. Ее громадное образовательное воспитательное значение твердо сознано, и организации ее—дѣло ближайшаго будущаго, можно сказать, ближайшаго шуха дней. Ввиду ихъ сферѣ, специального ведомства и особыхъ соображеній идутъ сужденія о нашей народной школѣ и средней школѣ и вырабатываются главнѣйшія ея основы. Но что особенно обращаетъ на себя вниманіе въ сужденіяхъ и проекахъ чиновъ министерства народного просвѣщенія относительно народной школы, такъ это итендіе въ еѣ жизни и дѣятельности начать национальнаго и религиозно-нравственнаго воспитанія, путемъ возможнаго познанаго изученія отечественной исторіи, географіи, языка и вообще жизни страны... Кажется, впервые ясно и определенно предъизъявить явнѣе эти требованія къ нашей школѣ, въ сѣбѣхъ развитія въ учащихся молодежи национальнаго самозванія и усвоенія принциповъ общечеловѣческой и христіанской морали. Да, народная школа должна перестать быть разрозненнымъ только элем-таріальнѣмъ научнѣмъ явленіемъ, но на ряду съ ними должна воспитывать гражданства въ пониманіи и любви къ родннѣ и въ твердыхъ прилахъ жизни, безъ которыхъ въ социальномъ существованіи людей все такъ шатко, случайно и ненадежно...

Русская интеллигенція когда-то сочувственно принимала притекавшіе къ намъ съ Запада разнѣмъ утопическимъ теоріямъ, на которыхъ намѣчалась чисто коммунальная строй жизни некачественно воспитательная, а тѣмъ болѣе образовательно-рудо и дѣятельная семья. Эту роль всенѣло брали на себя общество, въ видахъ достиженія единства и чѣлности въ усвоеніи моральныхъ нормъ—воспитательнѣ образовательныхъ начать въ воспитаніи жизни и принципамъ коммунальнаго гражданства. Многимъ такое чисто общественное воспитаніе не казалось условнымъ, и въ тогдашней литературѣ нашей провозглашался идея чистого государственнаго воспитанія гражданъ, безъ учета семьи и частныхъ организацій. Задача величаво гражданства для такой обширной и сложной образовательной системы страны, какъ Россия. Но принципъ, что воспитаніе гражданствѣ дѣло государства и его школы, остался вѣдь въ поколеблемымъ. Огнъ живнѣт и дѣйствуетъ въ другнхъ европейскихъ странахъ, и вѣтъ причинъ полагать, что они не живнѣютъ для насъ.

Государство состоитъ изъ гражданъ, и въ ихъ национальныхъ и индивидуальныхъ чертахъ, которые тѣмъ болѣе подходятъ къ истинному понатію „гражданствѣ“ данной страны, чѣмъ болѣе и искреннѣе они исповѣдуютъ националистическія идеи, принципы и задачи государственности. А это исповѣданіе есть результатъ воспитанія государственной школы и равнопорядковъ отечественной школы, ея политическаго строя и бытоваго уклада.

Итакъ, если государственная школа есть могущественный факторъ народнаго, гражданскаго воспитанія, то она должна и отвѣчать своимъ настроеніемъ и дѣятельностью требованіямъ такого воспитанія.

Дисциплина (мы такъ недолюбляемъ этого слова) это—существенное и основное требованіе школьной жизни. Видѣ она не что иное, какъ инвектирующее начало въ разноречивой коллективной массѣ, въ сѣбѣхъ согласнаго достиженія данныхъ задачъ. Ввиду, гдѣ мы видимъ коллективную дѣятельность, мы видимъ и дисциплину, безъ которой массовая работа немислима не только въ детализованныхъ ее организаціяхъ, но и въ организованныхъ преступникахъ, гдѣ эта дисциплина до-вольна сурова, такъ какъ имѣетъ въ виду субъектовъ повнѣшеннаго своеволия и развуданности.

Дисциплина даетъ почву спокойнаго и продуктивнаго труда школы, и ужъ на этой почвѣ знанія и таланты учителей созываютъ связанный конгломератъ научныхъ знаній, понатій, идей и предостереженій, которыми долженъ жить будущій гражданинъ своей страны.

Такъ живнѣтъ швейцарская, англійская, германская школа въ общеніи съ церковью, гдѣ еѣ представители, мастера и учителя, и руководителѣ, и овчннхъ, дѣтой и семьи, несущей истину и добро своей паствѣ...

Мы многождемъ отъ нашей формируемой школы, тѣмъ болѣе, что пока трудно чѣмъ нибудъ ждѣтъ для воспитанія отъ современной морально надломленной и бесцельной русской семьи.

„К. В.“

Реформа ремесленного управления.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что при м. в. дѣлѣ, въ междуведомственной комиссіи, разрабатывается законопроектъ о ремесленной промышленности.

Потребность въ замѣнѣ устарѣваемаго рем. устава, новымъ и болѣе современнымъ, закономъ, давно уже назрѣла.

Осенью 1908 года, министерство в. дѣлѣ разослало губернаторамъ и градоначальникамъ крупныхъ центровъ Россіи циркулярное предложеіе о сознаніи общихъ ходовъ ремесленничьихъ городовъ, въ конхъ функционировать ремесленники управы и предоставить таковымъ собраніямъ высказаться о желательности существованія ремеслен. управленій.

Въ отвѣтъ на такое предложеіе, между прочимъ, такой крупный торгово-промышленный городъ, какъ Ростовъ и/д. въ лицѣ общаго схода ремесленниковъ, категорически отвѣтилъ, что нѣтъ ремеслен. управленій, вслѣдствіе отсталости отъ потребностей современной жизни дѣйствующаго закона о ремесленничьихъ, но отвѣчать нуждямъ класса ремесленниковъ, особенно мелкихъ хозяевъ и, такъ называемыхъ, подмастерьевъ, а также и учениковъ.

Часть ростовскихъ ремесленниковъ даже высказалась за измѣненіе закона о ремесленничьихъ, а другая часть, болѣе радикальная, указала на необходимость управленій ремесленничьихъ управъ, и слѣдовательно и самого сословія.

Взгляды этотъ воплѣтъ приложимъ къ положенію ремесленничьихъ обществъ въ Россіи, разрабатываемый въ между-ведомственной комиссіи новый ремеслен. уставъ имѣетъ въ виду, прежде всего, упраздненіе ремесленного сословія, какъ особую, самоуправляющуюся единицу, въ которой на долю, такъ называемыхъ, „мелкихъ цеховыхъ“ приходится къ сословію чуть ли не соврѣмѣ Екатерины II и давно уже порваннхъ всѣхъ связей съ ремесломъ, отводимыхъ всѣмъ правъ, а на долю настоящихъ ремесленничьихъ-работчихъ, числящихся въ спискахъ „времено цеховыхъ“, — одинъ обязаности.

Вѣзѣмъ ремесленникамъ, безъ дѣлѣнія ихъ на „черную“ и „бѣлую юсть“, законопроектъ предоставляетъ объединяться по отдѣльнымъ видамъ ремесла въ цехи, которыми и должны обезуличиваться всѣ нужды ремесленничьихъ: призрѣніе потерявшихъ трудоспособность, медицинская помощь заболѣвающимъ, открытіе профессиональнаго, пикотъ и образовательныхъ учебныхъ мастерскихъ, учрежденіе пенсіоннаго, сберегательнаго баса, судо-оборудовательныхъ товариществъ и т. д.

Въ сѣбѣхъ объединенія всѣхъ цеховъ, для осуществленія такихъ крупныхъ предпріятій, которыя непосильны отдѣльнымъ цехамъ,—постройка большихъ заводовъ, богаздѣльнъ и т. п., —имъ предоставляется право,—но это не составляетъ ихъ обязанности,—объединяться въ ремесленные общества и учреждать „ремесленные палаты“, которыми, однако, присваиваются не распорядительныя функции, какъ въ существующихъ теперь ремесленничьихъ управлахъ, а функции исполнительнаго органа „общаго собранія цеховъ“.

Никакихъ „разрѣшеній“ на открытіе мастерской—исключительный источникъ „обогрннхъ доходовъ“ въ цеховыхъ ремесленныхъ управлахъ—не требуется, чтобы имѣть это право достаточно принадлежало къ какому-либо цеху. Новый уставъ регулируетъ взаимоотношенія хозяевъ и работчихъ, предусматривая всѣ случаи, когда по иинѣ той или другой стороны договоръ о наймѣ судомъ можетъ быть расторгнутъ, при чѣмъ въ разрдѣ этихъ случаевъ внесено и жестокое ина грубое обращеніе хозяевъ на ихъ семействѣ съ ремесленными учениками.

Рабочій день законопроектъ предлагаетъ установить въ 11 1/2 часовъ, съ двухчасовымъ въ отомъ срокѣ, перерывомъ для пріятія пищи.

Такимъ образомъ, заветная мечта многихъ ремесленниковъ о реформѣ ихъ закона, на дорогѣ къ осуществленію.

„К. Во.“

Редакторъ неофициальной части
В. Мейеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

недостававшихся телеграммъ, поступающихъ въ Томской почтово-телеграфной конторѣ; съ 17 по 15 Апрель 1909 года.

Откуда.	Кому адресована.	Причина недостатка.
Задонск	Арахангеловскому	Пеналъ, адреса
Воловогъ ж. д	Асарянову	Первокривавскѣ
Новоколываевск	Павлову	Видѣхъ съ
Кавкаск. пос.	Павлову	Первокривавскѣ
Товольново	Фотконову	Навѣстнѣ
Новоколываевск	Шустову	Видѣхъ
Челя	Шайвану	Первокривавскѣ
Владивостока	Шурагову	Видѣхъ
Удѣ	Березову	Пеналъ, адреса
Барнаула	Калинину	Пеналъ, адреса
Невномисловск	Милодорова	Невѣдѣта
Петербург	Мильштейну	Отказъ
Андропова	Панченко	Невѣдѣта
Самарскаго П.	Славянской	Видѣхъ съ
Одессы	Шалару	Первокривавскѣ

Между 10 и 20 числами текущаго апрѣля въ мѣсяцъ мною утеряны документы: 1) Безерочный паспортный книжка, выданный г. Одесскимъ Полицеймейстеромъ въ 1903 г. за № 874 на имя Анатолія Апанасовича Брижницкаго; 2) дѣло Антона Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 17298 и 17299, на имя его же въ пріятнѣ отъ него на храненіе двухъ билетовъ перваго и втораго внутренняго государственнаго сѣ выгнаннымъ займа. 3) Временное свидѣтельство на имя крестьянн Маріи Кузьминѣ Фадѣевой, выданное ей Томскимъ Городскимъ Полицейскимъ Управленіемъ отъ 12 марта с. 1909 г. за № 580 на три мѣсяца, и 4) Вексель на 300 р., на мое имя выданный Подпріимствомъ.

Всѣ эти документы прошу считать недѣйствительными. А. Брижницкій.