

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
въ Россіи.

Безъ доставки

на годъ . . . 7 р. 50 к.
на 9 мѣсяцъ . . 5 р. 75 к.
на 6 мѣсяцъ . . 4 р. — к.
Отдѣльн. номера по 20 к.
Съ доставк. и пересылкой
на годъ . . . 8 р. —
на 9 мѣсяцъ . . 6 р. —
на 6 мѣсяцъ . . 5 р. —

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
за Границею

на годъ 14 руб.

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статьи и требованія адресуются въ
ред. Спб. Поварской пер. д. 5, кв. П.

ПОДПИСКА

принимается въ Конторѣ—Спб.,
Поварской пер. д. 5, кв. П, а
также въ книж. маг., Вол-
фа, Нев., Гостин. дв. № 18.
Въ Томскѣ—въ книжномъ
магазинѣ Макушина.
Въ Иркутскѣ—въ Конторѣ
Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книжн. ма-
газинѣ Александрова.

СОДЕРЖАНІЕ: Якутская палестина и инородческий вопросъ.—Хроника.—Корреспонденціи: съ Китайской границы, изъ Томска, Енисейска, Барнаула, Усть-Каменогорска и Кузнецка.—Пути изслѣдованія податнаго вопроса. С. К.—Сибирскіе прикащики и общество взаимной помощи въ Иркутскѣ.—Нѣсколько словъ объ астраханскихъ калмыкахъ. В. А.—на.—Хроника жизни за недѣлю.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 1884 Г.

ЯКУТСКАЯ ПАЛЕСТИНА И ИНОРОДЧЕСКІЙ ВОПРОСЪ.

Положеніе инородческаго населенія Сибири все болѣе обращаетъ на себя вниманіе. На основаніи фактическихъ данныхъ мы неоднократно указывали на стѣсненія относительно земельныхъ угодій, на факты обдѣльнн и вымиранія различныхъ племенъ инородцевъ. Мы имѣемъ свѣдѣнія, что одинъ изъ депутатовъ инородцевъ, бывшихъ на коронаціи, подалъ высшимъ властямъ въ Петербургѣ заявленіе о нуждахъ Якутскаго края. Пользуясь данными, изложенными въ запискѣ его, посмотримъ на положеніе якутовъ въ настоящее время. Суровость климата и бесплодіе почвы представляютъ этимъ инородцамъ не мало затрудненій въ снисканіи пропитанія, хотя они оставляютъ прежній бытъ и переходятъ къ земледѣлію. Урожайные участки встрѣчаются здѣсь какъ-бы оазисы среди солончака, да и на нихъ нерѣдко хлѣбъ побивается лѣтними морозами, на основаніи того, что срокъ для вызрѣванія хлѣбовъ продолжается съ половины мая до половины августа. Ранѣе и позже того бывають морозы доходящіе до 8—10° по Р. Въ долинахъ р. Лены, на которой ледъ вскрывается въ половинѣ мая, время прохода льда сопровождается на далекомъ пространствѣ къ западу и востоку снѣгомъ и вьюгами въ теченіи нѣсколькихъ дней. Въ мѣстахъ-же лѣсныхъ снѣгъ лежитъ до іюня. Есть мѣстности, гдѣ почва оттаиваетъ всего на $\frac{3}{4}$ аршина во все лѣто.

При поднятіи нови, никогда прежде не паханная земля даетъ въ благопріятное лѣто хорошей достигающей самъ 10-ть урожай, но уже на второй годъ тощая почва теряетъ половину своей силы, а на третій не окунаетъ труда. Повтому, снявши одинъ или два урожая, новъ должна быть оставлена въ покоѣ, по крайней мѣрѣ годъ или два, а старыя земли еще болѣе. Унавоживаніе при отсутствіи подстилки въ хлѣвахъ и при неизбѣжномъ вымерзаніи вычищаемаго навоза, а также

по малочисленному и плохому питанію скота, не даетъ и $\frac{1}{10}$ доли того результата, который оно имѣетъ въ болѣе теплыхъ странахъ. Такимъ образомъ, необходимость оставлять въ за- лежахъ пашни уменьшаетъ болѣе чѣмъ на половину и безъ того незначительное количество удобныхъ земель. Расчистка же лѣса требуетъ, во 1-хъ, затраты большаго капитала и усиленнаго труда, даже на маломъ пространствѣ, при чемъ при- мѣненіе этого труда ограничивается срокомъ 3-хъ, много 4-хъ мѣсячнаго лѣта, въ теченіи котораго нужно пахать, сѣять, убирать хлѣбъ, не упуская изъ вида покоса—главнаго источ- ника благосостоянія инородцевъ. Кромѣ того въ теченіе этого- же короткаго лѣта, при плохой пицѣ, нужно заготовить себѣ дровъ для долгой и жестокой зимы, наблюдать за скотомъ, очищать покосныя мѣста и проч. При такихъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ земледѣліе не можетъ служить сред- ствомъ, обезпечивающимъ существованіе якутовъ.

Были въ Якутской области попытки исключительнаго за- нятія хлѣбопашествомъ и не-якутами, но и они не привели ни къ чему. Нѣсколько русскихъ промышленниковъ съ за- тратой большаго капитала пробовали устраивать фермы (заим- ки) близъ г. Якутска, въ районѣ плодородной земли. Всѣ эти лица потерпѣли болѣе или менѣе значительные убытки и принуждены были бросить это занятіе, не смотря на высокія мѣстныя цѣны на хлѣбъ. По своему настойчивому стремленію достигнуть цѣли особенно обращаетъ на себя вниманіе купецъ Леонтьевъ, основавшій заимку въ мѣстности подъ названіемъ „Маганъ“, въ 15 верст. отъ г. Якутска. Онъ не жалѣлъ средствъ на веденіе правильнаго хозяйства: улучшалъ скоть, выписывалъ орудія труда, построилъ водяную мельницу и потерпѣлъ неудачу вслѣдствіе періодическихъ и губельныхъ морозовъ *).

*) Намъ кажется, что факты, приводимые здѣсь, очень полезно принять къ свѣдѣнію въ видахъ приведеннаго примѣра въ объясненіи

При малочисленности удобныхъ, хлѣбопахатныхъ мѣстностей, инородцы дорожатъ ими и каждый якутъ собирается съ послѣдними силами, чтобы посѣять хотя нѣсколько фунтовъ зерна, при чемъ заступомъ копаютъ землю для посѣва. Бѣдность такова, что далеко не всякій якутъ имѣетъ рабочій скотъ.

То, что было сказано относительно удобныхъ хлѣбопахатныхъ земель Якутскаго края, относится также и къ покосамъ. Pokосныя мѣста ограничены въ своемъ количествѣ и скудны сѣномъ, качество котораго низко. Причину тому короткое, холодное лѣто, солонцоватая, вѣчно мерзлая на глубинѣ $\frac{3}{4}$ аршинъ, почва, въ которой даже на высокихъ мѣстахъ, на глубинѣ одного аршина попадаются при копаніи погребовъ, въ августѣ мѣсяцѣ, куски чистаго льда. Большія различія въ покосахъ замѣчаются повсемѣстно, даже на близкихъ другъ отъ друга разстояніяхъ, но главные ихъ типы состоятъ въ островныхъ покосахъ и такъ-называемыхъ *аласахъ*, т. е. котловинахъ высохшихъ озеръ. На первыхъ урожаѣ сѣна зависитъ отъ разлитія рѣкъ; на вторыхъ, отъ количества выпавшаго снѣга и скорости его таенія весной; причѣмъ количество сѣна на островахъ и низкихъ рѣчныхъ берегахъ всегда бываетъ выше таковаго же въ аласахъ, и послѣдніе часто терпятъ наводненіе отъ обилія снѣга, который, тая весной иногда, на много лѣтъ затопляетъ мѣстности стою водою, не имѣющею спуска.

Для выясненія общаго количества какъ пахатныхъ, такъ и покосныхъ мѣстъ въ Якутскомъ краѣ и отношенія количества сѣна къ числу инородческаго скота могутъ служить данныя за 1881 годъ по Батурусскому улусу, одному изъ самыхъ населенныхъ и самыхъ богатыхъ землями и скотомъ во всемъ Якутскомъ округѣ.

При населеніи въ 30,296 душъ обоего пола въ Батурусскомъ улусѣ числятся:

1) Удобныхъ земель	10,859 $\frac{3}{4}$ дес.
2) Неудобныхъ (подъ лѣсомъ и болотомъ)	86,760 "
3) Подъ пашнями.	2,645 "
4) Подъ огородами.	3 $\frac{1}{4}$ "
5) Pokосы.	50,217 дес.

Со всего пространства покосныхъ земель 50,217 дес. снимается сѣна до 125,000 возовъ (15—20 пуд. каждый), что даетъ въ среднемъ числѣ 2 $\frac{1}{2}$ воза съ десятины; головъ-же скота имѣется:

коннаго.	15,000 головъ.
рогатаго	31,000 "
Всего.	46,000 головъ.

На прокормъ 1-й головы коннаго скота требуется для 8 зимнихъ мѣсяцевъ 10 возовъ; а 1-й головы рогатаго скота 6 возовъ сѣна, почему для достаточнаго прокормленія вышеозначеннаго количества коннаго и рогатаго скота слѣдовало бы имѣть 336,000 возовъ сѣна; между тѣмъ, какъ его собирается только 125,000 возовъ, т. е. почти $\frac{1}{3}$ всего нужнаго количества, и то по большей части болотнаго сѣна.

Такой недостатокъ корма въ одномъ изъ богатѣйшихъ

тальной запискѣ редакціонной комиссіи по составленію проекта лѣтницы наказавій. Тамъ указаны были отрадные результаты въ дѣлѣ колонизаціи сельскими скопцами якутской области. Настоящая записка открываетъ каковы были эти результаты и вмѣстѣ съ тѣмъ рисуетъ отношеніе сельнаго вопроса къ туземному населенію.

Ред.

улусовъ еще не можетъ дать общаго понятія о состояніи скотоводства въ цѣломъ краѣ; такъ какъ въ томъ-же Якутскомъ округѣ есть Дюпинскій улусъ, въ которомъ, по свѣдѣніямъ за 1882 годъ, въ четырехъ наслегахъ на количество 6,521-й головы было выкошено сѣна 3,262 воза, что имѣло послѣдствіемъ поголовное выселеніе жителей упомянутыхъ наслеговъ въ другія, иногда далеко лежащія мѣстности, для того, чтобы путемъ горькихъ лишеній спасти свой скотъ отъ голодной смерти. Съ наступленіемъ весны, при недостаткѣ сѣна въ рѣчныхъ мѣстностяхъ, скотъ кормятъ тальникомъ, а въ аласахъ для этой-же цѣли служатъ вѣтки мелкаго березняка и болотныя кочки, которыя рубятся топоромъ и служатъ пищей скоту, по причинѣ заключающихся въ землѣ этихъ кочекъ корней болотной травы. Слѣдствіемъ такихъ условий бывають падежи скота; такъ напримѣръ: въ 1880 году въ Батурусскомъ улусѣ пало 300 головъ коннаго и 400 головъ рогатаго скота.

Бѣдность покосовъ, дающихъ въ рѣчныхъ округахъ съ одной десятины земли отъ 4—5, а въ аласахъ отъ 1—1 $\frac{1}{2}$ возовъ сѣна, составляетъ причину того, что порода скота не улучшается, и вся забота якутовъ состоитъ не въ томъ, чтобы улучшить скотъ, но чтобы сохранить его какъ-нибудь до весны. Якутскій скотъ мелокъ. Корова даетъ плохое мясо, ничтожное количество жидкаго молока, такъ что даже лучшая корова не можетъ дать масла болѣе одного пуда за цѣлый годъ, въ среднемъ-же выводѣ не болѣе 20 фунтовъ. Вѣсъ якутскаго быка не болѣе 12 пудовъ и, какъ рѣдкость, достигаетъ 14. Корова-же вѣситъ отъ 4-хъ до 7-ми пудовъ, и то при условіи особенной выкормки для убоя.

При самыхъ невыгодныхъ, жалкихъ жизненныхъ условіяхъ, якуты и сами питаются крайне плохо. *Тарь* составляетъ основную и почти единственную пищу якутовъ, имѣющихъ коровъ. Онъ изготовляется изъ снятаго, варенаго молока, которое собирается и киснетъ все лѣто въ посудахъ, а зимою замерзаетъ. Этотъ тарь употребляется въ пищу, разведенный на половину и болѣе водою, съ примѣсю у состоятельныхъ жителей горсти муки, а у бѣдныхъ макоти (луба) сосновой коры. Обыкновенная цѣна тара 20 коп. за пудъ, но при голодовкѣ цѣна поднимается до 70 коп. Есть мѣстности, гдѣ жители, какъ напримѣръ: въ Дюпинскомъ, Бараганскомъ и Вилюйскомъ округахъ не имѣютъ и тара,—они питаются *сымой*, приготовленной изъ мелкой, вареной, озерной рыбы, которая все лѣто квасится въ ушатахъ или земляныхъ ямахъ, приобретаетъ отвратительный запахъ и служитъ источникомъ болѣзней даже для привычныхъ къ ней жителей. Описанный экономическій бытъ якутовъ служитъ причиною неустойчивости ихъ въ борьбѣ съ эпидеміями и разными болѣзнями даже не опаснаго характера. Напримѣръ, корь, не опасная для жителей Европейской Россіи, смертельна для якута.

Одежда якута, состоящая изъ фуфайки телячьей или лошадиной кожи, такихъ-же штановъ и обуви, при сильныхъ морозахъ составляетъ предметъ удивленія для пріѣзжающихъ сюда русскихъ.

Ничтожный персоналъ врачебной помощи, сосредоточенный въ г. Якутскѣ и состоящій изъ 4 врачей, при всемъ желаніи, не можетъ ни отвратить, ни предупредить смертности отъ эпидемій, число жертвъ которыхъ бываетъ громадно. Что можетъ сдѣлать врачъ для больнаго семейства, все богатство

котораго, двѣ-три коровы, помѣщается вмѣстѣ съ нимъ въ тѣсной, сырой и низкой юртѣ, при 40° морозахъ, гдѣ скотъ и человекъ согрѣваются взаимно и гдѣ больной питается таромъ съ сосновой корой и сымой?

Находясь прежде въ первобытномъ состояніи, при болѣе рѣдкомъ населеніи и менѣе сложныхъ нуждахъ и повинностяхъ, якуты не ощущали большой потребности въ хлѣбѣ и не дѣлили хлѣбопахатные участки, какъ не дѣлило послѣдніе и русское населеніе, жившее среди инородцевъ. Въ настоящее время, будучи поставлены въ инныя условія, якуты давно сознали существенность хлѣбнаго питанія, но не имѣютъ возможности удовлетворять себя имъ во первыхъ по случаю дороговизны продуктовъ*), во вторыхъ и потому, что хлѣбородные участки земли постепенно исчезаютъ изъ ихъ рукъ. Причину послѣдняго явленія служитъ поселеніе между якутами ссыльныхъ. Мѣстное начальство выбираетъ для поселенія ссыльныхъ лучше участки земли, удобные для хлѣбопашества, именно новы. Ссыльные быстро истощаютъ ихъ, а затѣмъ, если они трудолюбивы, то стараются выкортомлить оставшіяся во владѣніи инородцевъ удобныя новы. При бѣдности якутовъ, при весенней общей голодовкѣ, ссыльные, въ особенности живущіе деревнями, легко получаютъ земли отъ нуждающихся общественниковъ и, истощивъ ихъ, въ свою очередь переходятъ къ новымъ. Такая хищническая разработка драгоценнѣйшихъ участковъ, составляетъ большое зло для инородцевъ, рискующихъ въ неравной борьбѣ потерять существенное подспорье своему бѣдному хозяйству. Примѣромъ быстро обезземеливанія якутовъ можетъ-быть мѣстность близъ г. Якутска, гдѣ плодородная, хлѣбопахатная земля отошла къ русскимъ и поселеннымъ тамъ сектантамъ, снимающимъ сверхъ того на далекое пространство кругомъ землю, оставшуюся въ рукахъ инородцевъ. Плата за наемъ одной десятины новы на 1 посѣвъ 10—15 руб., при чемъ якутъ обязанъ на свой счетъ огородить сдаваемый участокъ. Скопцы „Хотынь-аринскаго“ селенія, Намскаго улуса, на разстояніи 100 верстъ отъ Якутска, поселенные въ количествѣ 60-ти душъ, въ теченіе 8-ми лѣтъ выкортомили всѣ плодородныя новы у якутовъ Хотынь-аринскаго наслега и, сверхъ того, большинство новей въ 2-хъ лѣтъ лежащихъ наслгахъ, плата за 1 дес. непашанной новы отъ 15-ти до 20-ти рублей за 1 годъ пользованія. Такъ какъ количество посѣва скопцовъ не превышаетъ среднимъ числомъ 3-хъ десятъ на душу, что составитъ на 60 душъ 180 десятъ, то изъ этого примѣра очевидна крайняя ограниченность удобныхъ земель даже въ такой рѣдкой по земельному богатству мѣстности, какъ Хотынь-аринскій наслегъ, тѣмъ болѣе, что въ число этихъ 180 десятъ входитъ и собственный надѣлъ скопцовъ. Что земля эта представляетъ цѣнность,—видно изъ той высокой наемной платы, которую за нее платятъ. Такимъ образомъ является очевидная потеря, которую несутъ инородцы, уступающіе непочатымъ мѣста своихъ новей пришельцамъ истощающимъ источникъ ихъ благосостоянія. Ссылный вопросъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ Сибири, даетъ себя чувствовать и тутъ острыми своими сторонами. Въ слѣдующей статьѣ мы коснемся его подробнѣе на основаніи имѣющихся данныхъ.

ХРОНИКА.

ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА ВЪ МИНУСИНСКѢ.

Общественныя бібліотеки имѣютъ гораздо болѣе значенія, чѣмъ частныя въ дѣлѣ воспитанія общества и удовлетворенія его духовныхъ потребностей. На развитіе одной изъ такихъ бібліотекъ мы обращаемъ вниманіе.

На дняхъ нами полученъ каталогъ книгъ минусинской общественной бібліотеки, существующей при минусинскомъ публичномъ мѣстномъ музеѣ. Заимствуемъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ исторіи организаціи и о состояніи этой бібліотеки. «Основанная въ 1877 году минусинская общественная бібліотека не представляетъ собою совершенно новаго явленія въ исторіи умственнаго развитія мѣстнаго общества. Ранѣе нынѣ существующей бібліотеки въ городѣ было не мало книгохранилищъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ (напр. бібліотеки гг. Вѣлова, Даниловыхъ, Шопина и др.), и даже одна общественная бібліотека, бывшая собственностью членовъ благороднаго собранія. Кромѣ того, въ Минусинскѣ всегда выписывалось не мало періодическихкихъ изданій. Разбросанность книжнаго матеріала и трудность пользованія имъ для большинства читающей публики, вызвала мысль соединить книги, бывшія у разныхъ лицъ, въ одно цѣлое, систематизировать ихъ, и напротивъ, сообразно съ имѣвшимися денежными средствами, дать возможность пользоваться ими всѣмъ желающимъ. Осуществленіе этой дѣли принялъ на себя комитетъ мѣстнаго музея, при которомъ, какъ учрежденіи общественномъ, было всего удобнѣе основать бібліотеку, получившую въслѣдствіи самостоятельное существованіе*). Выполненіе этой задачи не оказалось особенно труднымъ, благодаря сочувствію къ этому дѣлу со стороны минусинскаго общества, которое выразилось въ значительныхъ пожертвованіяхъ какъ книгами, такъ и деньгами. Не прошло двухъ мѣсяцевъ съ дня внесенія въ городскую думу предложенія объ учрежденіи бібліотеки, какъ въ распоряженіи комитета мѣстнаго музея было до 1,500 книгъ и около 500 рублей денегъ на первоначальное обзаведеніе. Лучшимъ доказательствомъ сочувствія, съ которымъ отнеслись къ этому дѣлу какъ мѣстное общество, такъ въслѣдствіи и инородныя лица, преимущественно сибиряки, служатъ слѣдующія цифры пожертвованій за пять лѣтъ существованія минусинской бібліотеки. За это время было принесено въ даръ мѣстными жителями 3,324 сочиненія въ 4,478 томахъ на сумму 5,201 р. 22 к. и прислано изъ другихъ городовъ 321 сочиненіе въ 414 томахъ на 621 р. 70 к.; кромѣ того разными учеными обществами и учрежденіями было пожертвовано музею 407 сочиненій по естественной исторіи, астрономіи, географіи и археологіи, въ 501 томѣ и 618 руб. На средства бібліотеки приобретено за это время книгъ и журналовъ 491 названіе въ 980 томахъ, что съ затратою на переплетъ составятъ 2,097 р. 23 к. Такимъ образомъ къ 10 декабря 1882 г. бібліотека считала 4,513 сочиненія въ 6,373 томахъ на сумму 8,538 р. 14 к. Денежныя средства поступали въ бібліотеку въ видѣ либо постоянной субсидіи отъ городской думы (по 100 р. ежегодно) и взноса абонентовъ (591 р. за пять лѣтъ), либо случайныхъ доходовъ отъ спектаклей любителей (466 р.) и т. п. За все время существованія бібліотеки израсходовано: на выписку книгъ и журналовъ 739 р. 75 к., на переплетъ и брошюровку 629 р. 87 к., жалованье бібліотекарю, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы 535 р. 43 к., на мебель 109 р. 40 к.

«Число лицъ пользовавшихся книгами бібліотеки было въ 1881 году 260. Болѣе всего читалось книгъ по беллетристикѣ, затѣмъ по исторіи. Изъ русскихъ авторовъ чаще другихъ прочитывались сочиненія Достоевскаго, Тургенева, Некрасова, гр. Толстаго и Григоровича, а изъ иностранныхъ — Диккенса, В. Скота, Купера, Майнъ-Рида, Шпильгагена, Ауэрбаха.

*) Яричная мука 2 р. 30 к., пшеничная 3 р. 50 к., ячменная 2 руб., овесъ 1 р. 60 к., сѣно 2 р. Въ неурожайные годы воль сѣна въ 10 пудовъ доходило до 5—6 рублей.

*) Бібліотека съ самаго начала своего существованія помѣщается въ квартирѣ, отведенной городскимъ обществомъ для музея, въ каменномъ общественномъ домѣ на одной изъ городскихъ площадей.

Изъ периодическихъ изданій наиболее читались «Дѣло», «Отечественныя Записки», «Вѣстникъ Европы», «Русская Старина». Платю за чтеніе съ основанія бібліотеки никого не стѣсняли, имѣя въ виду, что обязательная плата, какъ-бы не была незначительна, для бѣдныхъ, все-таки, можетъ служить преградой къ самообразованію».

Г. Мартыновъ, членъ комитета завѣдующаго музеемъ и бібліотекъ, въ предисловіи къ каталогу замѣчаетъ, что «минусинское общество, такъ внимательно относящееся къ дѣлу образованія вообще, не обойдетъ вѣроятно своимъ участіемъ и бібліотеку, почему считаетъ умѣстнымъ указать на ея недостатки. Во первыхъ вслѣдствіе незначительныхъ постоянныхъ средствъ приходится пополнять ее почти исключительно періодическими изданіями, между тѣмъ въ дѣлѣ самообразованія отдѣльныя сочиненія по разнымъ отраслямъ науки и жизни играютъ болѣе важную роль, чѣмъ журналы. Менѣе другихъ поны отдѣлы исторіи, технологій и политики. *По исторіи было бы желательно имѣть сочиненія Соловьева, Кавелина, Бялева, Шюссера, Гервинуса, Минье.* Отдѣлъ сочиненій по изученію общества въ политическомъ и экономическомъ отношеніи болѣе всего нуждается въ пополненіи; *крайне бѣденъ отдѣлъ статистики*, для котораго было бы крайне полезно пріобрѣтеніе такихъ фундаментальныхъ сочиненій, какъ изданіе центрального статистическаго комитета «Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Россіи» (1880—82 г.), *труды статистическихъ отдѣленій московскаго и рязанскаго губернскаго земствъ, профессора Янсона, Обручева, Чеславскаго, Тимирязева, Волсона, Семенова.* Пріобрѣтеніе сочиненій по технологіи могло бы принести важную услугу мѣстнымъ промышленному и ремесленному производству. *Отдѣлъ сочиненій о Сибири* тоже имѣетъ пробѣлы, которые *должны бы были пополнены.* Весьма важно было бы имѣть хороша *старочинна изданія въ родѣ толковаго словаря Дала, словаря Толля, Энциклопедич. словаря Березина, тоже Исторію всеобщей литературы Корни и т. п.* Наконецъ желательно имѣть побольше книгъ для дѣтскаго чтенія, такъ какъ несомнѣнно, что минусинскій край, въ своемъ умственномъ и экономическомъ ростѣ, долженъ расчитывать главнымъ образомъ на духовныя силы своего молодого поколѣнія, начинающаго нынѣ свое образованіе въ мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и для котораго здѣшній музей, можетъ быть, послужитъ отправнымъ пунктомъ для изученія производительныхъ силъ края и научной эксплуатаціи все еще лежащихъ втунѣ богатствъ Сибири.»

Исторія возникновенія минусинской бібліотеки поучительна и для другихъ городовъ. Съ своей стороны желая помочь бібліотекѣ, мы обращаемъ вниманіе сибиряковъ на ея пробѣлы, надѣясь, что лица, обладающія бібліотеками, изданіями и матеріальными средствами, не откажутъ ей въ своемъ сечуствіи и жертвахъ. Съ своей стороны мы сдѣлали уже нѣкоторыя попытки обратиться къ издателямъ и авторамъ и надѣемся на успѣхъ.

Питейный вопросъ или вопросъ о пьянствѣ, особенно въ селеніяхъ, возбуждающій оубежденіе и въ Европейской Россіи, въ Сибири имѣетъ еще болѣе значенія.

Намъ сообщаютъ, что кабачные хищники и складчики производятъ положительныя атаки на крестьянъ и самымъ наглымъ образомъ стараются вырвать приговоры. Недавно намъ сообщали факты объ наѣздахъ кабачниковъ близъ Устькаменогорска. Теперь пишутъ изъ Бііскаго округа, что въ селѣ Алтайскомъ вѣкто Титовъ, довѣренный купца Пастухова (не томскаго ли кабачнаго дѣятеля и монополиста, известнаго массой темныхъ дѣлъ), началъ просить общественнаго дозволенія построить «торговое заведеніе». Крестьяне догадались, что это будетъ за торговое заведеніе, и въ приговорѣ отказали. Тогда Титовъ уполнѣ старосту, выставилъ нѣкоторымъ два ведра вина и получилъ приговоръ за подписью 69 человекъ. Другіе домовладыцы составили протестъ и написали приговоръ противъ дозволенія за подписью 104 человекъ и подали его въ волостное правленіе. Но волостной писарь П., важившій себѣ домъ и цѣлое состояніе,

конечно принялъ сторону не общества, а кабачника, по слухамъ, получивъ порядочный кушъ. Крестьяне, говорятъ, сдѣлали заявленіе чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ и подали особое прошеніе губернатору.

Если это такъ, то вѣроятно вступится и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ и администрація. Слѣдуетъ положить предѣлъ наглости кабачниковъ и спаиванію сибирскаго крестьянства при содѣйствіи земскихъ властей.

Изъ Благовѣщенска сообщаютъ, что дѣло объ убійствѣ капитаномъ парохода «Джалнда» Нордстремомъ, въ купѣ съ помощникомъ командира парохода «Константинъ» Языковымъ, матроса доселѣ лежитъ подъ сукномъ, а виновные гуляютъ на свободѣ.

Въ Благовѣщенскѣ же до 400 (приблизительно среднее количество) бродягъ безъ всякихъ видовъ, которые занимаются грабежомъ и убійствомъ, но полиція занята другимъ дѣломъ, примѣрно сибирскимъ винтомъ и нерѣдко штосомъ, да и другими домашними занятіями. Здѣсь же дифтеритъ чуть-ли не три года не прекращается кругомъ, благодаря медицинской безпечности, карантинныя предпріятія не употребляются! Нѣкоторые медики заставляютъ болѣзнь ждать, отвѣчая на зовъ къ больному, что придетъ завтра! А вѣдь между медиками есть молодежь, и либеральныя, у которыхъ должны бы быть иные взгляды!..

Изъ города, стоящаго при рѣкѣ Тоболѣ, намъ пишутъ, что шесть лѣтъ тому назадъ въ этомъ городѣ поселился одинъ длинноусый и въ продолженіи этого времени едва-ли изъ города ушла хотя одна почта, которая бы не увезла отъ упомянутаго лица ложный доносъ по начальству на кого-нибудь изъ мѣстныхъ гражданъ и чиновниковъ. Большею частію доносы эти были о неблагонадежности. Всякій незначительный повидому фактъ утрировался обыкновенно до громаднхъ размѣровъ. Но не такъ посмотрѣло на доносы вышнее начальство; оно сразу поняло, что доносы были вымышленныя и преувеличенныя и мало обращало на нихъ вниманія. Однако доноситель, не смотря на видимое недовѣріе къ его доносамъ, не перестаетъ строить, и въ послѣднее время доносы его дошли до апогея. Поссорившись съ мѣстнымъ священникомъ Г., доноситель замятъ, что священникъ этотъ не благонадежный, посылъ на выпускъ брюки, ѣсть въ постные дни скоромное и играетъ въ карты. Это бы еще ничего, но въ доносѣ о священникѣ сибирскій клеветникъ вклеилъ, что у священника на квартирѣ живетъ одна легкаго поведенія женщина, имѣющая связь съ подозрительными лицами. Этотъ доносъ возмутилъ всѣхъ, потому что та женщина, которой касается доносъ, на самомъ дѣлѣ женщина высокообразованная, всеми уважаемая и ничѣмъ не заслужила такихъ оскорбительныхъ отзывовъ о ней. Оскорбленная, какъ мы слышали, обратилась съ жалобой къ высшей власти и проситъ привлечь доносителя къ отвѣтственности. Всѣ доносы длинноусаго были на такихъ лицъ, которые не правились почему бы то ни было супругѣ его и ихъ друзьямъ: акушеркѣ, аптекарю и кушачу N и NN. Всякая сплетня, переданная этими лицами, тотчасъ же обращалась въ доносъ. Доноситель забылъ однако наказать о слѣдующихъ четырехъ, всѣмъ павѣстныхъ фактахъ: во-первыхъ, что одно чиновное лицо взяло съ купца Б. взятку въ 300 р.; во-вторыхъ, что супруга этого лица выала съ купца С. золотой браслетъ; въ третьихъ, что тоже чиновное лицо, забирая у купцовъ въ долгъ товарами и деньгами, ни кому ничего не платитъ и, въ четвертыхъ, что тоже лицо ежедневно напивается до безобразія и имѣетъ подозрительныя отношенія съ тою женщиною, мужъ которой, получая жалованья только 15 рублей, построилъ на дворнянской улицѣ домъ въ 3,000 рублей. Такимъ образомъ мы видимъ, что вопросъ о благонадежности, обостренный доносомъ, въ различныхъ мѣстахъ Сибири сталъ просто орудіемъ личныхъ цѣлей довольно грязненкаго свойства.

Намъ присланы слѣдующія статистическія свѣдѣнія по судебной части г. Казалинска:

Гражданскихъ дѣлъ: въ 1882 году оставалось нерѣшен-

ними—21, въ 1882 г. поступило—116, въ томъ же году рѣшено—36, въ томъ числѣ окончено примрениемъ—21; передано судебному слѣдователю—1, осталось нерѣшенными—50. Въ 1883 году поступило—359, прекращено—59, рѣшено—262, кончено миромъ 76, осталось нерѣшенными—88, всего на сумму 37,831 руб. 11 коп.

Уголовныхъ дѣлъ: къ 1883 году оставалось слѣдственныхъ дѣлъ 19, поступило—22; изъ нихъ 6 убійствъ (но 4 виновные не найдены); побѣгъ арестантовъ—3, растрата—1, ложные доносы—1, подлогъ—1, святотатство—1, оскорбленіе дѣйств.—1, сбытъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ—1, злоупотребленія по службѣ—2, кражъ—24. Всего въ теченіе года на населеніе въ 3,000 человѣкъ—41 преступленіе, что составляетъ около 1 1/2%.

Изъ Томска сообщаютъ: въ послѣднее время случаи воровства въ городѣ повторяются особенно часто. Общее мнѣніе предписываетъ эти подвиги освобожденнымъ по послѣднему манифесту изъ тюрьмы разнымъ мелкимъ мошенникамъ, которые очутившись на свободѣ, не имѣя никакого ремесла, дѣлаютъ разные грабежи, такъ напримѣръ: служащій губернской типографіи, шедши по ново-соборной площади, несъ съ собой узелъ; въ это время кто-то его схватилъ за шапку, но онъ удержалъ ее рукой, тогда другой выхватилъ у него узелъ, съ которымъ оба и убѣжали, тѣмъ и кончилось. 31 августа отставной рядовой Никита Ивановичъ, возвращаясь изъ гостей домой, около Мухинаго бугра былъ избитъ и ограбленъ неизвестно кѣмъ. Тамъ же была ограблена желѣзная лавка. Рассказываютъ, что около этого бугра было еще нѣсколько случаевъ грабежа. 11 сентября, въ 11 часовъ вечера, на выѣздѣ спасской дороги была ограблена женщина; по этой же дорогѣ былъ убитъ крестьянинъ, ѣхавшій изъ деревни въ городъ. Въ ночь съ 22 на 23 октября былъ убитъ трапезникъ въ Киржацкой церкви. Убійство произошло повидимому съ цѣлю грабежа, рассказываютъ, что не оказалось много церковной утвари. Въ ту же ночь была ограблена шапочная лавка Шребера, находящаяся на Почтамтской улицѣ. Было еще много случаевъ грабежа. Впрочемъ какъ же и не было грабежамъ, когда на каждыя три улицы ходятъ одинъ часовой.

Недавно одинъ сынокъ богатыхъ родителей въ Томскѣ стянулъ 6,000 р., съ которыми онъ двѣ недѣли пребывалъ въ объятіяхъ милыхъ фей. Когда его, послѣ тщетныхъ розысковъ, наши и привели на домашній судъ, то въ кражѣ мальчижъ оправдывался тѣмъ, что у папани осталось еще много денегъ, а родитель не сталъ его наказывать, потому что, какъ онъ выразился: «въ молодости я и самъ эти штуки продѣлывалъ.» Какъ видите, воспитаніе послѣдовательное...

Мы сообщали о сооруженіи въ Ташкентѣ памятника въ память убиенныхъ при взятіи этого города русскими. Въ сообщеніе это вкрались нѣкоторыя неточности, которыя и спѣшимъ исправить. На постройку памятника ассигновано не 15,000, а 40,000.

Читателей, желающихъ подробнѣе познакомиться съ проектомъ памятника, отсылаемъ къ № 31 «Нивы», гдѣ помѣщенъ рисунокъ памятника и приложена небольшая объяснительная замѣтка. Памятникъ будетъ поставленъ не на гимназической площади, какъ говорится въ «Нивѣ», а на Константиновской. На площади будетъ разбитъ большой скверъ. Технические работы для устройства сквера уже начаты.

Генералъ-губернаторъ недавно принималъ въ Самаркандѣ чрезвычайное посольство изъ Бухары.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Съ китайской границы (корресп. „Восточн. Обозр.“). Въ Кульдѣжѣ ожидается недостатокъ въ хлѣбѣ для прокормленія введенныхъ цзянь-цзюнемъ въ илійскій край войскъ, а вслѣдствіе недостатка и дороговизна его. Ходятъ толки, что для продовольствія арміи

и населенія должно недоставать около 200 тысячъ пудовъ хлѣба. Какъ обойдутся въ этомъ случаѣ китайскія власти—неизвестно; можетъ быть цзянь-цзюнь разсчитываетъ опять на нашу помощь; но по всей справедливости намъ пора бы перестать кормить „друзей“ китайцевъ „на свою-же голову“ и во вредъ благосостоянію нашего населенія. Затягиваніе разчетовъ по хлѣбной операціи съ прежнимъ поставщикомъ Юлдашевымъ, полное нежеланіе китайцевъ сводить съ нами счеты по разнымъ претензіямъ и усиливающейся дороговизнѣ на хлѣбъ въ нашихъ предѣлахъ даютъ намъ полное право и даже обязываютъ нашихъ властей никакой помощи китайцамъ не оказывать. Въ настоящее время цѣна на хлѣбъ въ Кульдѣжѣ 1 р. 70 к. и даже больше; а въ Джаркентѣ, откуда вывозятъ хлѣбъ въ Кульдѣжу,—1 р. 40 коп. пудъ. При такой дороговизнѣ какъ жить бѣдному населенію, а въ особенности служащимъ въ краѣ офицерамъ и чиновникамъ?! Такой вывозъ хлѣба въ китайскіе предѣлы выгоденъ только для кулаковъ и монополистовъ. Недавно въ Кульдѣжѣ послѣдовало запрещеніе продавать хлѣбъ въ частныя руки; цзянь-цзюнь обязалъ кульдѣжское населеніе—таранчей, дунганъ, сибирцевъ и даже китайскихъ купцовъ—сохранить излишекъ хлѣба для сдачи его въ казну по назначенной цѣнѣ, 1 р. 10 коп. за пудъ. А такъ какъ оставшееся въ Кульдѣжѣ, за переходомъ большинства къ намъ, населеніе таранчинское было исчислено въ преувеличенной цифрѣ изъ желанія представить дѣло въ болѣе благопріятномъ свѣтѣ и поживиться мелкимъ властямъ при разлѣчѣ пособій, раскладку же хлѣбной повинности цзянь-цзюнь сдѣлалъ согласно известной ему цифрѣ населенія, то названнымъ китайскимъ чиновникамъ приходится дѣлать усиленный противъ нормы сборъ. Приведется населенію поставить очень много: кромѣ сдачи излишковъ за опредѣленную плату требуется еще поставка въ податъ 60 тысячъ пудовъ. Благодаря такимъ порядкамъ, таранчи кульдѣжскіе рискуютъ остаться безъ хлѣба. Это обстоятельство возбуждаетъ ропотъ и крайнее недовольство китайцами. Съ завистью смотрятъ они на поселившихся у насъ собратовъ своихъ и раскаиваются, проклиная тотъ часъ, когда приняты они рѣшимость остаться на илійской территоріи. Бываютъ случаи побѣговъ къ намъ, но китайцы ловятъ и наказываютъ перебѣжчиковъ.

Томскъ (корресп. „Вост. Обозр.“). 27-го сего сентября состоялось первое засѣданіе вашей городской думы, на которое собралось 46 человѣкъ гласныхъ и самъ городской голова Михайловъ, который до сихъ поръ пребывалъ въ Петербургѣ вмѣстѣ съ гласнымъ Чистяковымъ, въ качествѣ депутатовъ отъ города Томска, для поднесенія хлѣба и соли и поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю благополучно совершившагося коронаванія. Гласные поблагодарили г. Михайлова за принятый на себя трудъ, но за то Михайловъ остался къ этому изъявленію чувствъ совершенно холоденъ; онъ даже не нашелся благодарить думу за оказанную ему честь въ данномъ случаѣ. Второй вопросъ былъ основанъ на письмѣ г. томскаго губернатора, который възялся въ немъ, что неоконченныхъ слѣдственныхъ дѣлъ въ полиціи накопилось множество (около 1,800); что при полиціи находится только одинъ чиновникъ (слѣдственный приставъ), который не имѣетъ никакой возможности справиться съ такою массою дѣлъ; что производство слѣдствія возложено и на частныхъ приставовъ, которые, кромѣ массы текущей переписки, постоянно заняты службою, и, чтобы хоть сколько нибудь привести дѣла эти въ порядокъ, въ интересахъ же городскихъ жителей необходимо назначить еще двухъ слѣдственныхъ чиновниковъ, для чего онъ нашелъ нужнымъ прикаандировать одного изъ каинскаго полицейскаго управленія, а другого—изъ городскихъ полицейскихъ надзирателей; но такъ какъ чиновники эти получаютъ весьма

ограниченное содержаніе, то просилъ отпустить изъ городскихъ средствъ 1,263 руб. въ годъ, т. е. такую сумму, чтобъ каждому изъ нихъ съ своимъ содержаніемъ пришлось получать по 1.050 руб., причѣмъ добавилъ, что сумма эта, по всей вѣроятности, останется въ половинну не расходованною по случаю введенія въ край съ весны новыхъ судебныхъ учреждений. Вопросъ этотъ напелъ много противниковъ, почему было рѣшено вырѣшить его посредствомъ подачи голосовъ закрытою баллотировкою. Результатъ былъ таковъ: 24 голоса противъ 22 хъ отвергло это предложеніе. Третій вопросъ возникъ изъ-за письма г. полиціймейстера, который нарисовалъ въ весьма мрачныхъ, но, къ сожалѣнію, дѣйствительныхъ краскахъ современное состояніе нашей городской полиціи. Особенное вниманіе онъ обращалъ на то, что штатъ полиціи утвержденъ въ 1867 году, т. е. въ то время, когда нужды не превышали отпущенныхъ средствъ; что съ того времени во всемъ произошла видимая и чувствительная пережѣна — жизненныя необходимыя потребности вздорожали всесторонне, населеніе увеличилось, почему дѣлопроизводство и вся работа въ полиціи также увеличились; что положенныя штатомъ люди положительно не успѣваютъ дѣлать самыя неотложныя текущія дѣла, что поэтому приходится нанимать лишнихъ людей, — между тѣмъ какъ средства полиціи остались первоначальныя. Для примѣра онъ исчислилъ всю годовичную потребность частаго пристава и затѣмъ сдѣлавъ вычетъ изъ получаемаго имъ содержанія, указавъ, что осталось ему на цѣлый годъ для расходовъ на свои собственныя нужды, 66 руб. въ годъ (возможно ли на это существовать?) почему онъ и просилъ думу отпустить полиціи въ пособіе за второе полугодіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 2,425 руб. Хотя вопросъ этотъ не разъ рѣшался въ думѣ утвердительно, но при каждомъ назначеніи новаго полиціймейстера, отпускъ такого пособія почему-то прекращается. Но не пройдетъ и недѣли со дня вступленія въ должность полиціймейстера, какъ опять докладъ думѣ по этому поводу, которая опять разрѣшаетъ выдачу ихъ и затѣмъ опять прекращаетъ, — словомъ, это выходитъ нѣчто вроде *perpetuum mobile*. Во время оно по этому вопросу тутъ была составлена цѣлая коммисія, которая нашла, что объ отпускѣ такого пособія удобнѣе было бы обратиться къ кому слѣдуетъ изъ государственнаго казначейства. Нельзя не признать такой взглядъ совершенно правильнымъ. Теперь же онъ былъ рѣшенъ тоже баллотировкою, результатомъ чего вышло, что 27 голосовъ противъ 19 были за отпускъ этого пособія, что и сдѣлано.

Енисейскъ (корресп. „Восточн. Обозр.“). Недавно изъ Красноярска я получилъ жалобу на злоупотребленія въ городской богадѣльнѣ. Богадѣльня эта построена на средства извѣстныхъ богачей Щеголевыхъ на 45 человѣкъ и была передана, вмѣстѣ съ 100,000 капиталомъ, въ распоряженіе красноярской городской думы, которая должна содержать ихъ на проценты съ этого капитала. Между тѣмъ члены городской думы никогда не посѣщаютъ богадѣльни, какъ не заглядываютъ туда и члены почетнаго совѣта, избранные думою для надзора за нею. Избранный же совѣтомъ экономъ со всей своей семьей и родней, въ количествѣ 12 человѣкъ, получая жалованье и награды, живетъ на счетъ богадѣльщиковъ и, сдѣлая лучшіе куски, оставляетъ имъ кости отъ мяса, кислый и черствый хлѣбъ и жидкую кашу, благодаря чему въ два года этотъ усердный экономъ успѣлъ купить мѣсто и построить хорошенькій домикъ, стоимостью въ 2,000 рублей, а въ настоящее время завелъ и кожевенный заводъ, для котораго между прочимъ постоянно употребляетъ богадѣльнаго прислуга и лошадей. Не говорю уже о томъ, что въ богадѣльнѣ страшная нечистота, вонь и безнравственность. Не лучше участь и другаго заведенія Щеголевыхъ — ремесленнаго училища, о которомъ мнѣ

сообщаютъ слѣдующее: оно въ грязномъ положеніи, хорошихъ учителей наукъ нѣтъ, а учителя ремеслъ, если не изъ поселенцевъ, то не лучше ихъ; другой очевидецъ очерчиваетъ его такъ: что это не училище, а пріютъ безнравственныхъ сиротъ и что это училище не стоитъ добраго слова, а между тѣмъ ежегодно тратится на него около 6,000 рублей на содержаніе всего только десяти воспитанниковъ. Да и можетъ ли быть какой порядокъ въ хозяйственномъ дѣлѣ города, когда, какъ сообщаютъ мнѣ, самая городская управа основалась изъ людей — кто съ бора, кто съ сosenки, выживъ вонъ людей честныхъ и принимая людей выгнанныхъ за взятки со службъ, отчего все валится, все рушится и исправленій нѣтъ никакихъ, каждый преслѣдуетъ свои личные интересы и голова еще не вступалъ на службу, а товарищъ его о томъ только и заботится, чтобы для построекъ банка и женской гимназіи никакой другой кирпичъ не употреблялся, кромѣ его собственнаго и притомъ дурнаго качества.

Во всей Сибири нашей тоже, кажется, наступаютъ невеселые дни, когда хлѣбушко дорожаетъ и дорожаетъ, какъ слышно, почти по всей ея длинѣ и ширинѣ. Иней сгубилъ хлѣбъ и въ Западной и въ Восточной Сибири, и въ Томскѣ цѣна уже 75 коп., давно не бывала, а въ Енисейскѣ 90 к., тогда какъ весной была она 35 к. (ржаная мука), но повидимому на этомъ не остановится и цѣны пожалуй дойдутъ и до 1 р. 50 к.; вѣдь овесъ съ 36 к. дошелъ уже до 1 р. 10 к. въ настоящее еще только время, а вѣдь зима-то, главной его потребительницы, еще не начиналось. Хлѣбъ мѣстами еще ставятъ на корню, потому что проливные, не переставающіе ливни, дожди мѣшаютъ его уборкѣ, а сжатые уже хлѣба могутъ прорасти въ суслонахъ. Изъ ачинскаго округа ѣдутъ уже сюда за покупкой хлѣба, чего никогда не бывало. Сѣно погнило. Пчелы должны погибнуть здѣсь, что стало очевидно. Одно мясо дешевѣетъ, дешевѣетъ потому, что корму недостаточно; крестьяне уже гонятъ послѣднюю скотину на базаръ, чтобъ заручиться хлѣбомъ. По мнѣнію моему предвидится серьезное бѣдствіе, котораго кажется еще не переживала Сибирь. Вино же дешево и заводы усиленно работаютъ; кражи и грабежи усиливаются, такъ что и новая власть наша ничего сдѣлать не можетъ. На дняхъ ждали губернатора, но, говорятъ, онъ не будетъ.

Барнауль (корресп. „Вост. Обозр.“). Открылся у насъ послѣ обыкновеннаго молебна торжекъ, но во все время особенностей нѣтъ, кромѣ развѣ открытія склада покраденныхъ: хомутовъ, оголовей и шлей изъ мастерской Аношкина на 1,800 руб. оказавшихся въ лавкѣ купца (брата городского головы). Обстоятельство очень простое: рабочий А. красть въ теченіи 10 дней, а С. принималъ и за все покраденное, какъ говорить рабочий А. и молва, С. обѣщала 25 руб., дѣло выгодное и процентъ хорошъ. Хотя по закону С. и долженъ считаться участникомъ кражи, но онъ по прежнему на свободѣ потрогиваетъ въ лавкѣ и навѣрно зло смѣется въ душѣ, это ли проходило! и правда, все должно пройти, убытокъ хотя есть, да это дѣло коммерціи, товаръ, хотя и не весь, но выдать настоящему хозяину, рабочий отсидитъ въ клоповникѣ, и конецъ дѣлу, сначала поговорить, а потомъ и забыть, вѣдь не первый онъ и не послѣдній, и пойдеть все такъ, какъ и прежде бывало, по прежнему Ф. Н. будетъ тѣмъ-же купцомъ, и тѣмъ-же братомъ, да и что такое хомуты — пустяки! На-дняхъ городская дума должна рѣшить вопросъ объ открытіи городского общественаго банка — разумѣется потребуются дѣятели банковскаго дѣла, почему-бы намъ не выбрать въ кассиры С.? Кстати сказать одновременно съ банковскимъ вопросомъ будутъ разсматривать еще два жгучіе вопроса, на первомъ планѣ о выборѣ городского секретаря за отзывомъ стариннаго дѣльца К., который въ послѣдствіи уже не могъ читать въ слухъ докладовъ и журналовъ думскихъ, вы не подумайте, что по безголовью (онъ обладаетъ

громкимъ баритономъ) нѣтъ, по слабости зрѣнія и трясенію рукъ. Въ томъ-же засѣданіи будетъ обсуждаться вопросъ о проведеніи русла Барнаулки поближе къ городу, вопросъ разумный, но вопросъ еще не дѣло; въ той-же думѣ рѣшили разъ прорыть Барнаулку и поручили одному изъ городскихъ дѣятелей К—ну, онъ и порылся и 500 р. какъ не бывало, а Барнаулки все нѣтъ, теперь же ожидается зарыть по солиднѣе цифру, именно 3 тысячи. Рассказываютъ, что вопросъ о прорытіи этой Барнаулки возникъ случайно. Нѣкто, близкій къ думѣ, намѣренъ былъ для кого-то изъ близкихъ приобрести покупкой домъ, торгъ не состоялся. Хотѣли дорого продать другому, но тутъ думскій дѣятель поднялъ вопросъ о набережной и прорытіи Барнаулки, торгъ не состоялся, продаютъ другому за подходящую цѣну. Начинаются хлопоты, доказываютъ, что набережной пользуются 40 лѣтъ и что она введена столько-же времени тому назадъ въ планъ, ничему не вѣрять городской управа, по прежнему грозить голова отнять набережную для проведенія Барнаулки (мы совсѣмъ безъ воды, иначе говоря по горло въ водѣ, а пить просимъ), продолжатся хлопоты, доказываютъ, что городская управа о набережной той въ прошломъ 1882 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ, составила журналъ, гдѣ отказала претенденту Л. и предоставила пользованіе тѣмъ-же наследникамъ, тутъ говорятъ, что набережная является необходимой для бичевника, не смотря на то, что отъ набережной береговой песокъ прошелъ на 200 сажень, да и никто изъ крещеныхъ не слыхивалъ, чтобъ суда и барки хаживали по пескамъ, впрочемъ нынче вѣкъ изобрѣтательный! Эту же мѣстность придумывали для городской пристани, да пески проклятые помѣшали, а пока пророемъ Барнаулку и когда увидимъ, что есть водичка, тогда пожалуй и соорудимъ пристань, причлище это сдѣлать у воды, чѣмъ на сухомъ берегу.

Устькаменогорскъ, Семипалатинской области (Корресп. „Вост. Обзор.“). Очень печально положеніе народнаго образованія въ нашемъ городкѣ:—трехклассное городское училище, служащее рассадникомъ его и существующее здѣсь вотъ уже четвертый годъ, медленно какъ-то увеличивается, не смотря на всѣ усилія инспектора училища, г. Соллогуба. Въ настоящее время насчитывается въ училищѣ до 100 учениковъ. Чему же приписать такое медленное увеличеніе его? Причина очень простая—отсутствіе въ нашемъ городѣ удобнаго просторнаго помѣщенія для него. Если же къ этому еще прибавить скудность городской думы къ нуждамъ училища и полнѣйшее равнодушіе къ дѣлу образованія здѣшняго общества, то все будетъ понятно. Слѣдуетъ замѣтить, что городское училище нуждается во многомъ, особенно въ учебныхъ пособіяхъ, въ увеличеніи бібліотеки, въ практическихъ приспособленіяхъ къ законамъ природы и техники,—а отпускаемая на него средства самыя нищенскія. Чтобы восполнить недостатокъ въ нихъ, инспекторъ училища предполагалъ устроить общественную подписку, но ему совѣтовали лучше не начинать ее, такъ какъ она едва-ли состоится... Съ этимъ совѣтомъ нельзя было не согласиться, ибо здѣсь охотно въ одинъ вечеръ соберутъ около 200 руб. на покупку клубной мебели, заплататъ 100 р. собачнику, устроятъ по подпискѣ прощальный обѣдъ шансонисту-инженеру, выложатъ рубли прохождѣ-куплетисту, проворовавшемуся исправнику-пѣвцу, но на дѣло народнаго образованія не скоро выпросите помощи:—„не могишь“—скажутъ... А между тѣмъ слѣдовало бы непремѣнно поднять уровень этого образованія даже прямо въ лично-городскихъ интересахъ. Вотъ, напримѣръ, составъ гласныхъ городской думы у насъ даже по части простой грамотности очень и очень трамлетъ: между ними нѣрѣдко такіе экземплярны, которые и своего фамилію съ трудомъ подписываютъ,—вѣдь съ такими общественными дѣятелями, какъ разъ городское самоуправленіе подъ горку укатитъ, и потому-то не кажется страннымъ, когда слы-

шишь, что городской думой, какъ куклой, играютъ такія сомнительныя личности, каковы гласный Н. и секретарь П... Самостоятельности гласные ровно никакой не имѣютъ, что захотятъ сдѣлать два-три горлана, то и сдѣлаютъ, и поэтому на преніи городской думы не всегда допускается посторонній человѣкъ, какъ это случилось недавно: на одно засѣданіе въ ней, въ которомъ обсуждался вопросъ о казачьихъ усадѣбныхъ земляхъ, не были допущены депутаты отъ Устькаменогорской станицы, и отказъ къ допущенію ихъ на засѣданіе мотивировался тѣмъ, что гласные городской думы въ присутствіи казачьихъ депутатовъ будутъ стѣсняться!.. Хороши же гг. гласные, и не лестно же о нихъ думаютъ городскіе головы,—ай, какъ не лестно!..

Въ Зайсанскомъ приставствѣ теперь падежъ на лошадей и рогатый скотъ, и чума на барановъ, а на людей—тифъ. Киргизы рогатый скотъ сбываютъ за безцѣнокъ,—онъ продается отъ 10 до 15 руб. за штуку.

Кузнецкъ, Томской губерніи (корресп. „Восточ. Обзор.“). Отъ души порадовались всѣ искренно любящіе свою родину слухамъ о томъ, что скоро и у насъ въ Сибири отдѣлился слѣдственный часть отъ полицейской и сколько нибудь измѣнится старый судебный и полицейскій режимъ и въ судахъ будетъ хотя какая нибудь законность, а полиція не будетъ обременена слѣдственной частью и будетъ занята только предупрежденіемъ и пресѣченіемъ преступленій, т. е. исполнять только прямую свою обязанность.

При томъ же общающъ, что слѣдователями будутъ лица съ юридическимъ образованіемъ, а не такія, какъ теперь полицейскіе чиновники, контингентъ которыхъ, не только у насъ въ кузнецкомъ округѣ, но и по всей Сибири, набирается изъ бывшихъ кавтонистовъ, выгнанныхъ изъ духовной семинаріи за дурное поведеніе семинаристовъ, не кончившихъ курсъ по личности и мало-способности гимназистовъ, а самое большее лицъ кончившихъ курсъ въ уездномъ училищѣ. Что можно ожидать отъ лицъ съ такимъ образованіемъ? За примѣрами о дѣйствіяхъ такихъ слѣдователей далеко ходить не стоить, они случаются сплошь и рядомъ и вотъ одинъ и ближайшій изъ нихъ. Въ корреспонденціи моей изъ Кузнецка, помѣщенной въ № 3 „Восточнаго Обозрѣнія“ за этотъ годъ, я сообщалъ, какъ одинъ купецъ нашего города въ пьяномъ видѣ зашелъ въ семейный домъ къ одному чиновнику, наскандалил, испугалъ жену, ребенка, разогналъ прислугу и что по жалобѣ чиновника по этому поводу началось слѣдствіе. Между прочими свидѣтелями этого скандала была дѣвушка по фамиліи З*, проживавшая въ качествѣ няньки у чиновника, которая и уѣхала на родину верстъ за сто двадцать отъ Кузнецка, не дождавшись начала слѣдствія. Что же дѣлаетъ слѣдователь, которому поручено было это дѣло, а очень просто—онъ вопреки всякимъ законамъ вызываетъ ее въ Кузнецкъ для очной ставки съ купцомъ и можете себѣ представить положеніе дѣвушки лѣтъ 16 или 17, которую могли бы везти, за неимѣніемъ средствъ, земскимъ порядкомъ, т. е. съ сотникомъ 120 верстъ, одну только за то, что судьба угораздила ее быть свидѣтельницей, какъ безобразничалъ кулакъ купецъ, но она избавилась отъ поѣздки съ сотникомъ благодаря тому, что имѣла мать, которая и привезла ее въ Кузнецкъ. Порядки по другимъ частямъ не лучше—такъ съѣздъ членовъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, бывшій прошлымъ годомъ, по прошествіи чуть не полоторыхъ лѣтъ, въ нынѣшнемъ году былъ только одинъ разъ, хотя предсѣдатель съѣзда и назначалъ его нѣсколько разъ и приглашалъ пожаловать на него гг. членовъ, которые почему то отзываются, въ особенности исправники, хотя на съѣздѣ и рѣшаются довольно важныя дѣла, особенно по крестьянскимъ опекамъ, рѣшенія которыхъ крестьянамъ

приходится ждать по нѣскольکو лѣтъ. О кабинетскихъ рудникахъ и заводахъ въ нашемъ округѣ идутъ слухи такого рода, что большинство старыхъ начальниковъ смѣнено и вмѣсто ихъ назначены новые изъ прїѣзжихъ изъ Россіи, а нѣкоторые изъ старыхъ служащихъ на Алтаѣ, и что прїѣзжіе изъ Россіи приемку производятъ аккуратно и осторожно, мѣряютъ и вѣсятъ точно, боясь быть обманутыми, (что и можетъ быть, такъ какъ люди стараго порядка воспитывались во лжи и обманѣ); не такъ поступаютъ люди стараго режима, назначенные на новые мѣста и принимающіе дѣла и матеріалы отъ старыхъ служащихъ, бывшихъ своихъ товарищей по службѣ; тѣ, говорятъ, принимаютъ съ маху, огуломъ, (по пословицѣ воронъ ворону глазъ не выклюнетъ) зная, конечно, гдѣ раки зимуютъ, т. е. если и будутъ какія прорухи или недостатки, то ихъ могутъ замазать—вѣдь нельзя же не порадовать родному человѣчку! что будетъ, увидимъ, но нельзя не замѣтить, что большинство уставщиковъ и кандидатовъ осталось старыхъ, деморализованныхъ старыми порядками, т. е. привыкшихъ ко лжи и обману, которые, стоя между рабочими и начальствомъ, обманываютъ тѣхъ и другихъ, такъ какъ старые горные пристава и управляющіе тоже не заботились объ дѣлѣ, журировали и только клали въ карманъ доходы, удѣляя изъ нихъ малую толику уставщикамъ и кандидатамъ, которые за нихъ работали. Посему, по нашему крайнему разумію, надо обратить большее вниманіе на воспитанниковъ алтайскаго горнаго училища въ Барнаулѣ, выходя изъ котораго воспитанники въ 16 или 17 лѣтъ уже имѣли привычку пить водку, играть въ карты, лгать и обманывать, какъ старые служащіе на Алтаѣ, и уже ни о чемъ не думали, какъ только о наживѣ, т. е. выходили изъ училища вполне развращенными и только благодаря тому, что горное начальство пользовалось громаднымъ вліяніемъ на всѣ дѣла на Алтаѣ, и судъ и полиція находились подъ этимъ вліяніемъ, а служащими въ эти учрежденія подбирались подходящіе люди, большинство уставщиковъ и кандидатовъ не, понали за свои дѣйствія по службѣ на поселеніе или въ каторжную работу, хотя многие объясняютъ этотъ порядокъ патріархальными отношеніями между начальствомъ и подчиненными, забывая, что въ это время существовалъ же положительный законъ.

ПУТИ ИСЛѢДОВАНІЯ ПОДАТНАГО ВОПРОСА. *)

При разработкѣ податнаго вопроса главное вниманіе было сосредоточено у насъ на подушной подати и выкупныхъ платежахъ; повинности же крестьянскія оставались какъ то въ сторонѣ. Фактъ живой дѣйствительности, заключающійся въ томъ, что въ деревнѣ подушная подать обращена въ земельный налогъ, который и сливается въ одно цѣлое со всѣми остальными сборами,—почему то игнорировался. Вопросомъ о повинностяхъ натуральныхъ занимались, какъ отдѣльнымъ вопросомъ, преимущественно въ то время, когда въ земствахъ шла работа по переложенію ихъ въ денежные; между тѣмъ какъ въ крестьянской дѣйствительности и эти повинности, одинаково со всѣми остальными, раскладываются сообразно количеству обрабатываемой хозяиномъ земли и тоже вводятся въ общую сумму подлежащихъ отбыванію тягостей, безъ различія—денежныя-ли это тягости, или отбываемыя личнымъ трудомъ. Для крестьянина, живущаго не рентой, не доходомъ съ капитала, каждая копейка добывается трудомъ надъ собственнымъ надѣломъ, или надъ чужою землею, или-же надъ

производствомъ какого либо издѣлія, а потому ему безразлично—отбываетъ-ли онъ „тягость“ какою либо работою теперь, сейчасъ, или вносить для этой цѣли деньги, какъ результатъ вчерашняго труда. По этому къ общей суммѣ слѣдующихъ съ него тягостей—подушной, на государственныя потребности, на потребности земскія, онъ причисляетъ и всѣ мірскія повинности; а въ числѣ этихъ послѣднихъ много такихъ, которыя съ точки зрѣнія личнаго земледѣлія не суть общественныя повинности. Мы, горожане, и не назовемъ ихъ повинностями, а скажемъ, что это сельско-хозяйственныя дѣйствія, какъ-то: городьба полей, подируда мельницы, рытье канавъ, для осушки луга или поля, обязательный вывозъ на поле навоза, помощь погорѣльцу, уборка помочью поля у хозяина постигнутаго болѣзью и проч. Между тѣмъ эти послѣднія повинности по понятіямъ сельскаго общества на столько же обязательны, какъ и всѣ другія, потому что отъ неисполненія которой либо изъ нихъ хозяиномъ уменьшается доходъ съ его надѣла, а слѣдовательно является возможность недоимки, которая ложится тягостію на всѣхъ лицъ, составляющихъ общество. Такимъ образомъ подушная подать является нераздѣленною частью всѣхъ остальныхъ налоговъ, а по размѣру своему оказывается весьма незначительнымъ налогомъ сравнительно со всѣми остальными.

Оставленный на второмъ планѣ вопросъ о повинностяхъ представляется въ настоящее время мало разработаннымъ. Весьма отрывочныя данныя можно отыскать по этому вопросу, только россъ въ постановленіяхъ земскихъ собраній, да относительно мірскихъ сборовъ можно еще кое что найти въ нѣкоторыхъ Губ. Вѣдомостяхъ, печатавшихъ часть тѣхъ свѣдѣній, которыя собирались назадъ тому года три по распоряженію правительства. Въ силу этого мы считаемъ далеко не лишнимъ опубликовать здѣсь, въ извлеченіи, доставленные намъ свѣдѣнія о результатахъ ревизіи одного изъ сибирскихъ волостныхъ правленій.*) Эти свѣдѣнія знакомятъ съ мало-извѣстнымъ намъ дѣломъ отбыванія повинностей и указываютъ: во 1-хъ, на сколько каждая изъ нихъ обременительна сама по себѣ для населенія, во 2-хъ, на сколько степень обременительности возвышается вслѣдствія злоупотребленій; въ 3-хъ, какія именно злоупотребленія всего болѣе имѣютъ мѣсто и чѣмъ они прикрываются; въ 4-хъ, какія условія благоприятствуютъ злоупотребленіямъ; и наконецъ въ 5-хъ, наводитъ на заключеніе о томъ при какихъ условіяхъ отправление повинностей могло бы идти съ большею выгодною какъ для правительства, такъ и для населенія, отбывающаго повинности.

Дорожная повинность. Эта повинность отбывается въ Тесинской волости натурою. Усачонокъ почтового тракта въ 34 в. На работы по содержанию въ порядкѣ этого тракта вызывается обыкновенно отъ 400 до 700 чел. въ годъ; такъ что въ теченіи 6-ти (1876—1881) лѣтъ работало 3,124 чел. Привезено въ теченіи этого времени на исправленіе пути 7,435 штукъ разнаго лѣса. Принимая во вниманіе, что наемному работнику за исправленіе пути пришлось бы платить по мѣстнымъ цѣнамъ minimum 10 р., а каждая лѣсина съ провозомъ должна обойтись въ 50 коп., оказывается, что стоимость пути обошлась волости въ шесть лѣтъ въ 34,957 р. 50 к., т. е. по 5,826 р. въ годъ. Но это расходъ на капитальный годової ремонтъ. Между тѣмъ послѣ этого капитальнаго исправленія прихо-

*) См. №№ 32 и 34 «Вост. Обзор.» за 1883 г.

*) Тесинской волости Минусинскаго округа Енисейской губ.

дится въ продолженіи цѣлаго лѣта занимать изъ селеній ближайшихъ къ дорогѣ работниковъ для поддержанія пути въ исправности. Наимаются для этой цѣли обыкновенно не менѣе 200 челов. Въ слѣдствіе этого стоимость пути поднимается въ годъ до 6,000 р. Такимъ образомъ даровой трудъ трехъ тысячъ жителей волости держитъ дорогу въ такомъ положеніи, въ какомъ было желательно имѣть ее правительству.

Но расходы волости на эту дорогу не ограничивались тратою рабочаго времени этихъ 3,000 человѣкъ. Волость, сверхъ указанныхъ 36,000 р., понесла еще слѣдующіе внушительные расходы. Деревня Нижній Кожебаръ—внесла за отбываніе дорожной повинности 275 р., которая однако поступила въ карманъ волостного головы; деревня Большая Ничка наняла вмѣсто себя подрядчика, который впрочемъ не работалъ, внося окупъ волостному головѣ; также поступали еще нѣсколько деревень волости и со всѣхъ нихъ головою получено 670 р. Въ этихъ деревняхъ кромѣ того были сдѣланы сборы на подарки головѣ отъ 10 до 15 к. съ человѣка. Кромѣ того въ пользу же головы поступили и штрафныя по 3 р. съ каждаго обязаннаго явиться на работы, но не явившагося. Суммы этихъ двухъ послѣднихъ расходовъ волости неизвѣстны.

Къ дорожной же повинности причислены еще слѣдующія: а) ремонтъ общественнаго дома; б) ремонтъ квартиры засѣдателя (станового пристава), чистка этого дома, конюшни, двора и проч. Кромѣ того засѣдатель получалъ 199 р. 19 к. квартирныхъ.

Во что бы обошлась вся квартирная повинность, если бы ея отправленіе не сопровождалась злоупотребленіями, видно изъ слѣдующаго учета, сдѣланнаго при ревизіи волостнаго правленія.

На устройство всѣхъ мостовъ на участкѣ (ихъ 7), если бы всѣ ихъ строить новые, нужно всего лѣсу 1,260 деревъ, въ томъ числѣ до 50 деревъ 18-ти аршинныхъ, остальные отъ 9 до 12 аршинъ, всего на 756 руб.; плотничная работа будетъ стоить 680 руб.; грунтовая—(насыпи при мостахъ и разныхъ трубахъ до 200 куб. саж) при близкой возкѣ гальки, стоить 400 руб.; вся же стоимость работъ, на всемъ участкѣ, кромѣ очистки полотна отъ травы, обойдется въ 2,020 руб.; на очистку полотна, считая по 20 человѣкъ работниковъ на мѣсяць, пойдетъ 300 руб.;— и того — 2,320 руб. Далѣе въ отчетѣ по ревизіи говорится: «Ш а б о л и н ы мъ въ шесть лѣтъ на постройку 2-хъ мостовъ большихъ и 3-хъ малыхъ употреблено всего лишь 570 деревъ и 270 плахъ, такъ какъ 2 большіе моста, на пути отъ г. Минусинска до г. Горodka, выстроены были прежде и ремонтировались лишь въ 1882 году; и если принять во вниманіе половину наличныхъ вѣхъ (всѣхъ ихъ 550), поставленныхъ волостнымъ головою, то всего въ шесть лѣтъ употреблено не болѣе 1,550 штукъ, вмѣсто вытребованныхъ въ продолженіи 6-ти лѣтъ 7,435 штукъ.

Подводная повинность. Эта повинность обошлась волости въ теченіи 6-ти лѣтъ въ 54,000 р., т. е. по 9,000 въ годъ. Кромѣ того такъ называемыя междудворныя подводы стоили 12,056 р. въ годъ, а слѣдовательно въ 6-ти лѣтъ—72,340 р. На всѣхъ станціяхъ въ теченіи 6-ти лѣтъ стояли 266³/₄ пары. Изъ свѣдѣній по этой повинности, въ особенности же изъ учета различныхъ злоупотребленій можно заключить, что распоряженіе отправленіемъ этой повинности и раскладка ея—взяты волост-

нымъ головою и писаремъ почти всецѣло въ свои руки; большинство постановленій схода относительно этой повинности не исполнялось; такъ напримѣръ число опредѣленныхъ сходомъ паръ было увеличиваемо по произволу писаря и головы; нѣкоторыя деревни освобождались отъ нея вовсе за извѣстный окупъ; подводы назначались подъ такихъ пассажировъ и клади, которая по закону возить не полагается; безпорядки и злоупотребленія шли здѣсь не только изъ мѣстнаго волостнаго правленія, но обусловливались отсутствіемъ въ окружныхъ (уѣздныхъ) учрежденіяхъ, всякаго порядка, такъ сказать—всякой мысли о сбереженіи крестьянскихъ расходовъ.

Изъ лѣтописи злоупотребленій именно видно: за освобожденіе въ 1880 г. одной пары отъ гоньбы, волостнымъ головою взято и присвоено себѣ—215 р.; за сбавку одной лошади бралось—деньгами и льномъ, такъ что всего взято съ разныхъ станцій—557 р., однако эта сбавка отнюдь не сопровождалась уменьшеніемъ подводъ. При освобожденіи за взятку однихъ деревень вовсе отъ подводъ, другимъ приходилось отбывать повинность вдвойнѣ. Сумма взятки съ деревни доходила въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 100 р. Волостнымъ писаремъ съ жерлецкаго общества было взимаемо по 180 р. въ годъ—подъ предлогомъ содержанія городской-а-рестантской-карабелной пары, тогда какъ въ тоже время эта пара содержалась наймомъ на счетъ другой деревни. За выдачу удостовѣренія въ состоятельности ямщика бралось въ волостномъ правленіи по 5 р.

— Высчитано, что голова въ три года присвоилъ себѣ незаконно 470 р.; писарь—съ одного жерлецкаго общества въ 8-мъ лѣтъ перебралъ—1,440 р. Сумма другихъ незаконныхъ доходовъ положительно неопредѣлена.

Изъ вышеизложеннаго можно заключить, что злоупотребленія писаря и головы—по подводной повинности, шли больше изъ распорядковъ по ея отбыванію и всѣ сводились главнымъ образомъ къ освобожденію однихъ лицъ въ волости отъ гоньбы, съ наложеніемъ излишней работы на другихъ, и также къ установленію незаконныхъ и ненужныхъ поборовъ. Самый же размѣръ этой повинности—поставленъ въ зависимость отъ другихъ причинъ; онъ не вызывался собственно денежными интересами мѣстныхъ волостныхъ начальниковъ, а обуславливался главнымъ образомъ безпорядками въ дѣлопроизводствѣ. Такъ именно въ одинъ и тотъ же день посылаются по одному и тому же тракту двѣ бумаги на двухъ разныхъ подводкахъ собственено потому, что одна написана раньше, другая позже ея часомъ; обвиняемые и свидѣтели по частнымъ дѣламъ привозятся и отвозятся на подводкахъ; такимъ образомъ зачастую случается, что дѣло стоитъ 3 р., а подводы обходятся въ 15—20 р. Въ особенности весьма много расходовалось подводъ по доставленію засѣдателю для производства слѣдствія свидѣтелей и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. Не рѣдко можно было встрѣтить отправляемыя на подводкахъ экипажныя и тележныя колеса, барочныя снасти, свѣжую рыбу, масло, ягоды, птицъ. Увеселятельныя поѣздки засѣдателя и его семейства—совершались тоже на земскихъ подводкахъ *).

(Продолженіе будетъ).

* Податной вопросъ, какъ видно, въ Сибири такимъ образомъ сводится по преимуществу къ доходу земской полиціи гг. исправниковъ и засѣдателей. Въ каждой странѣ значить своя финансовая система.

СИБИРСКІЕ ПРИКАЩИКИ И ОБЩЕСТВО ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ ВЪ ИРКУТСКѢ.

Въ минувшемъ 1882 году 19-го октября утвержденъ уставъ общества взаимнаго вспомошествованія прикащиковъ въ Иркутскѣ. Полагаемъ, что нѣтъ нужды знакомить читателей съ дѣлами и программой этого общества, дѣль его выражены въ названіи, а желающимъ ознакомиться подробнѣе рекомендуемъ обратиться къ уставу.

При утвержденіи, къ сожалѣнію, многихъ прикащиковъ, въ уставъ вошло новое примѣчаніе (къ § 13) — „женщины пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ“; между тѣмъ въ Иркутскѣ почти всѣ прикащичицы — дѣвушки, получившія образованіе въ гимназіяхъ или институтахъ, зарекомендовавшія себя въ торговомъ дѣлѣ съ лучшей стороны, какъ по добросовѣстному къ нему отношенію, такъ и способности къ нему. Въ § 14 устава также говорится, что дѣйствительные члены, за исключеніемъ женщинъ, имѣютъ право: а) участвовать въ общемъ собраніи съ правомъ голоса и б) быть выбранными въ члены правленія совѣта. Слѣдовательно прикащичкамъ, состоящимъ дѣйствительными членами общества, остается только, въ случаѣ нужды, пользоваться субсидіями общества, не принимая никакого активнаго участія — въ его дѣлахъ. Роль незавидная! За что же такой преферансъ прикащичкамъ, между которыми большинство людей съ самымъ ограниченнымъ образованіемъ, а есть и совсѣмъ малограмотные люди. Но смѣемъ увѣрить читателя, что гг. иркутскіе прикащички, при скромномъ уровнѣ образованія большинства изъ нихъ, нисколько не виноваты въ лишеніи прикащичъ права голоса и участія въ дѣлахъ общества; въ средѣ этихъ людей мы наблюдали самое благородно-деликатное, самое рыцарское отношеніе къ ихъ конкурентамъ въ торговомъ трудѣ — прикащичамъ. Только нѣкоторые изъ толстоусюмовъ — хозяевъ, изъ тѣхъ, которые, выбравшись изъ магазинныхъ мальчиковъ и обокравши потомъ своихъ хозяевъ, пускали ихъ, что называется, въ трубу и выходили такимъ образомъ „въ люди“, говорили о купцахъ, принявшихъ къ себѣ въ магазины образованныхъ дѣвушекъ, что они заводятъ гаремы! Пошленькіе, грязные людюшки во всемъ видятъ грязь; уродъ, глядя въ чистую воду, видитъ въ ней урода.

Мы задумываемъ привѣтствуемъ народившееся общество, причежь поименемъ добрымъ, сердечнымъ словомъ безвѣстнаго, скромнаго и честнаго труженика провинціальной печати, покойнаго М. П. Шестунова, принимавшаго дѣятельное участіе въ созиданіи общества и его устава; пошлемъ привѣтъ и почтенному купцу Ж., который, забывъ свое эгоистическое хозяйское „я“, и дѣломъ и словомъ помогая обществу еще при самомъ его зарожденіи.

Но мы боимся, чтобы молодое общество не постигла судьба другихъ обществъ, возникшихъ въ Иркутскѣ: гдѣ теперь общество потребителей, гдѣ техническое общество, общество оказанія помощи при кораблекрушеніяхъ? О существованіи послѣдняго, точно для курьеза, ежегодно печатается въ разсылаемыхъ повсюду годовыхъ отчетахъ, тогда какъ указываемый въ отчетѣ председатель В. А. М.—нъ уже болѣе десятка лѣтъ оставилъ Иркутскъ, а изъ четырехъ членовъ, поименованныхъ въ отчетѣ, двое тоже давнымъ давно не живутъ въ Иркутскѣ и самое общество здѣсь фактически не существуетъ.

Было время, когда общества, какъ грибы, выростали въ Иркутскѣ и почти вездѣ председателемъ состоялъ извѣстный В. А. М.—нъ, говорились рѣчи, происходили чтенія и дебаты, шла кипучая жизнь, ухалъ В. А. М.—нъ и все вскорѣ смолкло, исключая ранѣе осно-

ваннаго Сибирскаго отдѣла географическаго общества, существующаго, но ведущаго какую-то молчаливо-затворническую жизнь, предающагося преимущественно геологическимъ и археологическимъ интересамъ. Являлся и тутъ свѣжій, живой дѣятель, природный сибирякъ, готовый положить душу на изученіе края, но... по независимости отъ него обстоятельству, ему не пришлось поработать на пользу роднаго края. То-ли дѣло софисты и тѣ услужливые педанты, которые всегда готовы пѣть на мотивъ „что прикажете“? И существуетъ отдѣлъ чуждымъ краю учрежденіемъ, далекимъ отъ его интересовъ и нуждъ; ядро этого учрежденія составляетъ изъ людей нѣзжихъ, председатель выбирается не потому, чтобы онъ заявилъ себя дѣятельностью по изученію края или горячо сочувствовалъ или содѣйствовалъ этому, а по мундиру; сибиряки или отгѣснены или вытѣснены; бюрократизмъ и здѣсь является во всей своей силѣ и какая тутъ при этихъ порядкахъ можетъ быть жизнь?

А общества, прекратившія существованіе, возникали на сухой и бесплодной почвѣ, создаваясь или безъ существенной потребности, или самымъ ограниченнымъ кружкомъ лицъ, соединенныхъ не столько единомысліемъ и общностью интересовъ, сколько волей и энергіей одного лица, по натурѣ инициатора, умѣвшаго созидать, но неумѣвшаго вложить въ создаваемое живой души; ни единомыслія, ни нравственной солидарности, при которыхъ ихъ дальнѣйшее существованіе было бы упрочено. Едиличная затѣя существовала, только, пока около нея былъ самъ затѣщикъ.

Но мы надѣемся, что „прикащичье общество“, какъ принято его здѣсь называть для краткости, возникло вполне естественно и на самой лучшей для него почвѣ: люди, прозрѣвая мало по малу, ради физическихъ и нравственныхъ мученій, увидавши, что по одиночкѣ они безсилны и жалки въ борьбѣ съ нуждой, обстоятельствомъ и кулачествомъ хозяевъ, въ по раздѣичности они сущіе рабы; вспомнили старинную побасенку о прутьяхъ отдѣльно и о прутьяхъ, связанныхъ въ вѣнокъ, и порѣшили основать общество „взаимной помощи“. — Это рѣшеніе долго и мучительно вырѣвало и явилось, надо полагать, уже совершенно зрѣлымъ, а потому и прочнымъ къ существованію, если не поддоситъ его нашъ суровый холодный сибирскій климатъ. Не сладко покажется, если «молодець», прежде исключительно надѣявшійся на самодурное благоволеніе, будетъ теперь, въ силу своего знанія дѣла, привычки и любви къ труду и не опороченной репутаціи, надѣяться на прикащичье общество, если „молодець“, сознавши, что за его плечами стоитъ дружеская помощь, сознавши свое человѣческое достоинство, благодаря библиотекѣ общества и развивающему вліянію наиболѣе интеллигентныхъ товарищей, разъ навсегда исторгнетъ свои ланиты и выю изъ могучихъ рукъ Кить Китыча! А до какой степени разнуданности доходили эти могучія руки рисуетъ такой фактъ: въ Красноярскѣ, купецъ Р., не удовлетворившись простымъ битьемъ прикащиковъ, привязалъ одного изъ нихъ къ столбу, хлесталъ его плетью и хлесталъ до того, что другой его товарищъ, при всей своей запуганности, предвидя неминуемую уголовщину, перескочилъ заплотъ и кинулся объявлять полиціи объ истязаніяхъ. Полиція застала купца Р. во время совершенія истязанія надъ прикащичкомъ, но у виновнаго была толстая мошна и онъ „сошелся“ съ своимъ истеганнымъ рабомъ, какъ сошелся въ Иркутскѣ извѣстный аристократъ К., уплативши прикащику за нанесенное ему мордобитіе деньги и оставивши его у себя на службѣ. При такихъ замашкахъ Кить Китычей, конечно имъ не понравится новое общество, и они своимъ оборонительно наступательнымъ союзомъ съ Граціановыми *grands et petits*, могутъ быть опасны обществу. Нанятые или подкупленные ими узники подтасуютъ дѣло

такъ, что уклоненіе прикащиковъ отъ хозяйскихъ заушеній и самодурства выйдетъ нѣкоторымъ образомъ потрясеніемъ основъ, подрывомъ авторитета, и т. п. . . а тамъ, смотришь,—и мамонтовая страна предвидится. И теперь прикащики, разсорившись съ хозяевами, не рѣдко слышатъ отъ нихъ «всѣхъ куплю, тыщъ не по жалю, а тебя подцена — въ порошокъ сотру!» (Такое же общіе адресовалъ и нѣкій крупный коммерсантъ газетѣ «Сибирь», но «тыщи» были потрачены напрасно, Граціановы поживились, а дѣло не вытанцовалось; тыщи-то теперь самому бы на бѣдность годились—потому прогорѣлъ.)

Да, молодому обществу предстоить очень и очень много работы. Положеніе прикащиковъ крайне неприглядно по большей части; гнѣтъ хозяевъ и довѣренныхъ унижаетъ и обезличиваетъ ихъ въ ранней молодости, убивая въ нихъ всякое уваженіе къ себѣ, собственное достоинство, вѣру въ свои силы. Не даромъ слово «прикащикъ» служитъ нарицательнымъ и часто произносится у насъ иронически, будучи синонимомъ умственной и нравственной пустоты, пошлой безвкусной франтовитости; глупаго шикю, во чтобы ни стало смѣшиной замашки блеснуть мудреными и иностранными словами безъ пониманія ихъ истиннаго значенія и грязнаго, дикаго безшабашнаго разгула съ бѣшенымъ бросаніемъ денегъ. (Нельзя не порадоваться, что эти прикащичьи и правы падаютъ и уступаютъ мѣсто инымъ, лучшимъ, человѣческимъ). Большинству прикащиковъ недоступны общественныя увеселенія и собранія, какъ напр: клубъ, въ библиотекѣ бывать нельзя, потому что, когда библиотека открыта,—тогда они торгуютъ, въ театры тоже не расходятся,—многіе хозяева видятъ во всемъ этомъ мотовство, расхищеніе ихъ, хозяйскихъ, капиталовъ, они посмотрятъ на прикащика или довѣреннаго, игравшаго напр. въ клубѣ въ карты, какъ на хищника, а не видятъ, какъ иной «молодецъ», понявши, что веселится ихнему брату нужно въ мѣстахъ недоступныхъ очамъ ихъ хозяевъ,—въ грязномъ вертепѣ, кидаетъ кредитки на «драку» накрашеннымъ престелницамъ. Инаго хозяина можетъ и шокировать появленіе его прикащика въ клубѣ, гдѣ пребываетъ онъ самъ съ супругой и гдѣ, volens—no lens, приходится имъ быть на равномъ положеніи—это ли не скандалъ для лоцвеннаго тысячника, Кить Китыча! А прикащику или довѣренному тоже стѣснительно и неловко дѣлается въ присутствіи хозяина — и удовольствіе не въ удовольствіи!

Иногда этимъ не ограничиваешь. Благочестивый купчина изъ среднихъ, узнавши стороной о «шалостяхъ» прикащика въ родѣ хожденія въ театръ или клубъ, не постѣснится поколотить его или прогнать безъ всякихъ разсужденій и объясненій; что ему лиштъ куска хлѣба своего служащаго? Подойдетъ и булькнетъ ему, какъ иркутскій купецъ П—ковъ булькаетъ служившимъ у него по нѣскольку лѣтъ прикащикамъ и довѣреннымъ: «вы мнѣ больше не нужны» — вотъ и короткій судъ самодура и это самодурство хозяевъ надъ прикащиками проявляется въ разнообразнѣйшихъ и самодурнѣйшихъ формахъ. Красноярскій офена, во избѣжаніе разныхъ соблазновъ и расхищенія его добра, запералъ своихъ прикащиковъ на ночь въ магазинѣ подъ замокъ, зная хорошо, какъ это опасно, ибо бывали случаи, что запертые такимъ образомъ прикащики сгорали, во время пожаровъ, вмѣстѣ съ магазинами. Служащіе этого офена могли увольняться только къ заутрени, а потому заутрени были широкой отлучекъ инаго рода. «Гдѣ былъ у заутрени?» допрашиваетъ старый коробочникъ, а тотъ, уже заранѣе узнавъ, гдѣ былъ у заутрени «самъ», преспокойно называетъ другую церковь. Затѣмъ прикащики благочестиваго офена цѣлый день торгуютъ, а ночью опять подъ замокъ! Естественно, что воспитанные въ такомъ тюремномъ положеніи съ

раннихъ дней жизни (К—нъ нарочно нанимаетъ мальчугановъ, чтобы меньше платить имъ и не встрѣчать отпора въ стремленіяхъ къ жордобию), прикащики, вырвавшись на волю, «допахавшись», какъ говорится, до свободы, пользуются ей необузданно, а ничего не видѣвши отъ своихъ воспитателей—хозяевъ кромѣ самодурства, сами потому и проявляютъ въ этихъ случаяхъ бѣшеное самодурство, тѣмъ болѣе, что обстоятельства отвели имъ для отдыха и увеселенія такія злачныя мѣста, гдѣ нѣтъ границъ порядочности и приличія, гдѣ высшая степень веселія и удала выражается высшею степенью нравственной распущенности, гдѣ крайній цинизмъ считается какимъ-то отличіемъ, похвалой. И чѣмъ короче часы свободы несчастнаго, тѣмъ они безумнѣе. Между прикащиками есть и такіе, которые чуть не каждую ночь бѣгаютъ въ грязные вертепы и проводятъ тамъ въ дикомъ разгулѣ ночи до самаго утра и мало по малу, но часто въ довольно короткій срокъ, кончаютъ свою молодую жизнь чахоткой, самоубійствомъ или подлымъ нравственнымъ паденіемъ. Мы знали одного даровитаго, полнаго жизни, молодого, симпатичнаго прикащика; на нашихъ глазахъ онъ сѣлъ довѣреннымъ въ ренсковый погребецъ, свелъ знакомство съ содержательницами тайныхъ и явныхъ домовъ тернимости, гдѣ сталъ постояннымъ посѣтителемъ, мало по малу тамъ онъ впалъ въ пьянство и на нашихъ глазахъ совсемъ спился съ кругу. Сначала, будучи изрѣдка трезвымъ, а иногда и пьяный онъ тосковалъ о своемъ паденіи, стыдился нашихъ упрековъ и увѣщаній, а впоследствии съ наглою развязностью и цинизмомъ сталъ хвастаться похождениями и подвигами въ грязныхъ вертепахъ. И такъ, шагъ за шагомъ, ступенька за ступенькой падалъ этотъ несчастный юноша въ теченіи трехъ-четырехъ лѣтъ; въ послѣдній разъ мы увидели этого недавно розоваго цвѣтущаго юношу имѣвшаго привычку взяточни и красиво одѣться, — въ грязномъ, оборванномъ рубищѣ, сквозъ которое проглядывало грязное исхудавшее тѣло босаго, трясущагося съ похмѣлья у кабака, ждущаго—не поднесетъ-ли какой-нибудь разбогатѣвшій полтинникомъ свой братъ—гуляка *). И больше мы уже никогда его не видали. Вѣроятно замеръ гдѣ-нибудь у кабака въ морозную ночь. И лучше! Вотъ краткая, но характерная біографія молодого способнаго прикащика. Ни помощи, ни сочувствія, ни стараній обратиться на добрый путь со стороны большинства товарищей. Подобные субъекты (люди хорошіе по душѣ, но безхарактерные) должны обратиться на себя полное вниманіе общества прикащиковъ, ибо, надо полагать, что оно задается не одной цѣлью матеріальной помощи, но и нравственной.

(Окончаніе слѣдуетъ).

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ АСТРАХАНСКИХЪ КАЛМЫКАХЪ.

(Окончаніе).

Нельзя не сказать, что большая часть калмыковъ проживаетъ все таки въ своихъ степяхъ и главнѣйшее занятіе ихъ составляетъ скотоводство. Эта послѣдняя отрасль дѣятельности въ свою очередь не осталась у калмыковъ безъ развитія и прогресса. Извѣстно, что лошади у калмыковъ, собственно *калмыцкой породы*, не имѣютъ вообще ни красивой наружности, ни хорошихъ статей; но нынѣ этихъ лошадей становится годъ отъ года меньше. Улучшенные табуны калмыцкихъ лошадей путешественникъ можетъ видѣть, плывя по Волгѣ и даже не сходя съ парохода, особливо въ Хопсутов-

* У иркутскихъ кабаковъ часто можно видѣть подобныя сцены и встрѣчать людей, игравшихъ нѣкоторую роль въ мѣстномъ обществѣ въ положеніи нашего прикащика.

скомъ улусѣ. Здѣсь еще лѣтъ двадцать, или двадцать пять тому назадъ, владѣлецъ Хошоутовскаго улуса, Тюмень постоянно заботился объ увеличеніи въ хозяйствѣ калмыковъ смѣшанной породы настоящей калмыцкой лошади съ башкирской, киргизской и кабардинской. Кромѣ того самому Тюменю, какъ лучшему заводчику, было подарено нѣсколько кровныхъ, породистыхъ жеребцовъ съ императорскихъ, казенныхъ заводовъ. Жеребцы эти значительно улучшили табуны Тюмени и хошоутовъ. Съ тѣхъ поръ дѣло улучшения породы калмыцкихъ лошадей идетъ непрерывно до самаго послѣдняго времени. Въ 1875-мъ году малодербетовскій зайсангъ Дундукъвъ приобрѣлъ напр. съ Лимровскихъ заводовъ харьковской губерніи 3 жеребца для своихъ собственныхъ табуновъ, и 6 жеребцовъ на ползу калмыковъ различныхъ улусовъ; въ настоящемъ году съ Харновскихъ заводовъ Воронежской губерніи куплено тѣмъ же зайсангомъ 9 жеребцовъ. Благодаря этой заботливости объ улучшеніи породы, лошади калмыковъ находятъ теперь для себя хорошей сбытъ. Калмыки гоняютъ ихъ на ярмарки въ Землю Войска Донскаго, въ Царицынъ и другіе города; помимо того калмыцкія лошади покупаются, хотя и въ незначительномъ числѣ, для нашей легкой кавалеріи, для казачковъ и особенно для артиллеріи. Число выводимыхъ изъ степи лошадей на потребности именно войска ежегодно превышаетъ однако 1000 и доходитъ до 1500 головъ.

Рогатый скотъ калмыцкой породы хорошо извѣстенъ въ Россіи благодаря прасоламъ, которые большую часть скота, пригоняемаго ими на убой, получаютъ изъ калмыцкой степи и продаютъ его иногда подъ названіемъ черкаскаго. Калмыцкая корова на югѣ Россіи славится своею красотою и особенно мясомъ; а быки годны вообще для всякой работы и неприхотливы относительно корма и водопоевъ. Эта послѣдняя особенность по преимуществу побуждаетъ крестьянъ Астраханской и Ставропольской губерній, а равно и земли войска донскаго, занимающихся чумачествомъ, покупать для своего промысла калмыцкихъ быковъ. Не смотря на эти достоинства своего рогатаго скота, калмыки не оставили заботъ касательно его улучшения. Въ 1876 году зайсангомъ Дундукъвомъ было приобретено 4 чистокровныхъ холмогорскихъ быка, которые и теперь еще улучшаютъ громадный стада Дундукова.

Овцеводство имѣетъ у калмыковъ весьма обширные размѣры и составляетъ самую прибыльную статью въ калмыцкомъ хозяйствѣ. Овца даетъ калмыку мясо, молоко, шерсть, сало, овчину и ежегодный приплодъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, при хорошихъ цѣнахъ, продается очень выгодно. Не смотря на то, улучшение породы калмыцкихъ овецъ идетъ гораздо болѣе туго, чѣмъ всякой другой отрасли калмыцкаго скотоводства. Правда, калмыки пробовали разводить у себя породы овецъ тонкорунныхъ (шленскія и мериносы), волошскихъ (преимущественно бѣлой шерсти и съ широкимъ хвостомъ) и такъ называемыхъ русскихъ (обыкновенная овца), но у тонкорунныхъ овецъ часто заводилась здѣсь гниста въ мозгу, отчего овца начинала обыкновенно кружиться и умирала; при томъ шерсть тонкорунныхъ овецъ въ здѣшнемъ краѣ постепенно огрубѣвала, что въ свою очередь обуславливалось недоброкачественностью кормовъ, водопоевъ и отчасти климатическими условіями.

Здѣсь наталкиваемся мы на самую болзную сторону калмыцкаго быта, т. е. на характеръ занимаемой калмыками мѣстности, или, что тоже, калмыцкихъ степей. Были ли эти степи когда либо болѣе способны къ плодородію, это вопросъ для насъ въ настоящее время уже второстепенный, — теперь важны для насъ именно тѣ условія, въ которыхъ живутъ калмыки въ наши дни и на нашихъ глазахъ. Точно опредѣлить составъ почвы на пространствѣ свыше 8 милліоновъ десятинъ, занимаемыхъ калмыками, въ настоящей статьѣ довольно трудно; но вообще должно сказать, что спорадически здѣсь встрѣчаются мѣста и хорошаго чернозема, хотя преимущественно почва состоитъ изъ глины, суглинка и супеска, представляя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно значительные сплошные солончаки; подпочва же преимущественно песчаная и только мѣстами глинистая. Эта характеристика относится

въпрочемъ болѣе къ сѣверной и сѣверо-западной части степи, южная же и юго-западная части ея на пространствѣ свыше 5 милліоновъ десятинъ содержатъ въ себѣ очень много прѣсныхъ и соляныхъ озеръ, солончаковъ и мѣстами совершенно лишены всякой растительности. Вотъ на такихъ то пространствахъ и проводятъ теперь свою жизнь калмыки, возвращая свой стада и улучшая ихъ породы. Время отъ времени, все болѣе и болѣе сознавая при этомъ важность естественныхъ и климатическихъ условій для жизни, калмыки принялись теперь за исправленіе своихъ кочевьевъ и, по возможности начинаютъ обрабатывать свою землю. Въ настоящее время земледѣльство уже охватило въ калмыцкихъ степяхъ до 2 1/2 тысячъ десятинъ земли, которая засѣвается калмыками преимущественно пшеницею, овсомъ и рожью; помимо того калмыки разводятъ бахчи съ посѣвомъ арбузовъ, дынь, тыквъ и другихъ овощей, наконецъ завели они уже табачныя плантаціи, а равно начали сѣять горчицу. За послѣдніе годы калмыки обратили вниманіе на лѣсоразведеніе; садоводство же занимаетъ по преимуществу богатыхъ калмыковъ. Таковы напр. сады г. Дундукова, Тундудова, Тюмени и проч.

Такъ проводятъ свою жизнь калмыки. Въ настоящемъ году они были однако сильно смущены слухами о введеніи въ жизнь ихъ новаго положенія, согласно которому управленіе калмыками якобы должно было бы перейти изъ вѣдомства Министерства государственныхъ имуществъ въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ; въ самомъ бытѣ калмыковъ должны были бы произойти перемѣны, въ основѣ которыхъ долженствуетъ лежать уничтоженіе права общаго пользованія калмыками ихъ землею, и въ дѣленіи этой земли на участки. Это послѣднее нововведеніе особенно смутило калмыковъ, ибо, по ихъ понятіямъ, оно равносильно осужденію на смерть цѣлой калмыцкой народности. Въ самомъ дѣлѣ, извѣстно, что въ калмыцкихъ степяхъ не проходитъ и года безъ того, что-бы въ той или другой мѣстности не появлялся саранча или, быть калмыцкихъ степей, — кузнечикъ: они истребляютъ всю растительность на захваченныхъ ими пространствахъ, и хотя зло это, по возможности, и предотвращается калмыками, тѣмъ не менѣе только право общиннаго пользованія землями спасаетъ въ этихъ случаяхъ калмыцкій скотъ отъ конечной гибели, — это право всегда даетъ калмыкамъ возможность перегоновъ и пасти свои стада въ мѣстахъ, болѣе обильныхъ пастбищами. Тоже самое дѣлаютъ калмыки и при случаяхъ степныхъ пожаровъ, или наконецъ просто при засухѣ. Дѣленіе на участки не возможно теперь еще и потому, что самое скотоводство требуетъ отъ калмыковъ — хозяевъ именно обширныхъ пространствъ: что-бы успѣшно вскормить верблюда и барана, хозяину необходимо нужно имѣть солончакъ, чтобы выпастить, какъ слѣдуетъ, табуны лошадей, ему необходимы болѣе плодородныя пространства, обильныя ковылемъ и тому подобными травами.

Вообще, въ дѣлѣ преобразованія калмыцкаго быта, намъ кажется, нужно больше всего помнить мудрое изрѣченіе: „никогда не слишкомъ“. Основываясь на успѣхахъ и развитіи калмыковъ въ жизни гражданской, нѣкоторые уже готовы примѣнить къ нимъ всѣ тѣ русскія узаконенія, которыми управляется русскій народъ; но это было бы по истинѣ пагубою для калмыковъ. Если калмыки и проявили уже въ настоящее время склонность къ осѣдлости и земледѣлю, то все таки нельзя забывать, что въ общемъ они остаются еще кочевниками и скотоводами. Необходимо помогать имъ въ развитіи земледѣлія, пріучая къ этому земледѣлю, равно какъ и заботиться объ улучшеніи и обработкѣ занимаемыхъ калмыками пространствъ, но вмѣстѣ съ симъ необходимо помнить и признавать, что слишкомъ крутой поворотъ легко можетъ лишить ихъ даже и того насущнаго куска пропитанія, который они теперь у себя имѣютъ *).

В. А.—нѣ.

*) Эти весьма здравыя сужденія относительно кочевого населенія съ тою-же справедливостью могутъ быть примѣнены и къ киргизскимъ степямъ.
Ред.

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

— Слава пророка Магди гремитъ во всей Средней Африкѣ, имя его сдѣлалось пугаломъ въ Египтѣ. Провинціи Дарфуръ и Кордафонъ признали его могущество. Бывшій генераль-губернаторъ Дарфура Шаттинъ-паша (австрійскій офицеръ), испугавшійся начавшагося возстанія во вѣрренныхъ ему земляхъ, бѣжалъ пустынею въ Каиръ. Племена бедуиновъ, обитающія въ окрестностяхъ Кассалы на сѣверо-западной границѣ Абиссиніи, также поднялись, въ Алжирѣ волненіе. Триетскій отрядъ въ три роты солдатъ производилъ рекогносцировку близъ Суакима и былъ уничтоженъ поголовно отрядомъ войскъ Магди. По слухамъ, суданскій пророкъ запретилъ убивать и мучить христіанъ, живущихъ въ завоеванныхъ имъ земляхъ. О Магди начинаютъ ходить баснословные рассказы, съ именемъ его связываютъ легенды и преданія. Такъ напримѣръ среди бедуинскихъ племенъ распространилось преданіе, что самъ Магометъ предсказалъ появленіе, въ концѣ XIII вѣка мусульманской эры, пророка, у котораго правая рука будетъ длиннѣ лѣвой и на правой щекѣ бородавка. Магди по всей вѣроятности, самъ распространившій эту исторію, обладаетъ соответствующими вѣшними признаками, на которые онъ опирается. Краткая біографія суданскаго пророка такова: онъ сынъ плотника, имя его Магометъ Ахметъ; названіе Магди, что собственно означаетъ пророкъ, дано ему впоследствии. Магометъ-Ахметъ первоначальное образованіе получилъ въ бесплатной школѣ, близъ Хартума, а затѣмъ поступилъ въ духовное училище, гдѣ и пріоріе религиознымъ фанатизмомъ. Въ 1870 году, Магометъ Ахметъ былъ сдѣланъ факиромъ. Съ этого времени онъ удалился въ пустыню, гдѣ велъ чуть не аскетическую жизнь и вскорѣ прослылъ за святого. Около него образовалась группа учениковъ, къ нему стекались начальники бедуинскихъ племенъ и вѣсть о политическо-религиозной миссіи пророка быстро распространилась. Въ 1881 году онъ назвалъ себя Магди, уже открыто выступилъ врагомъ египетскаго правительства и повелъ непрерывныя войны съ его войсками. Турція предложила послать свои войска противъ Магди, съ тѣмъ, чтобы расходы по этой экспедиціи были приняты на счетъ Египта; но англійское правительство отклонило это предложеніе. Съ своей стороны оно настаиваетъ на оборонительной войнѣ и въ видахъ этого плана оставляетъ свои войска въ Каирѣ и кромѣ того посылаетъ суда въ Красное море, для защиты Суакима и Массавы.

— Французское министерство до того настроено дѣлами вѣшной политики, что не обращаетъ вниманія на внутренніе вопросы. Всѣ проекты и предложенія парижскаго городского совѣта остаются не принятыми. Изъ Тонкина положительныя свѣдѣнія не имѣются. Въ Парижѣ происходилъ митингъ анархистовъ, многие арестованы. Одинъ изъ арестованныхъ, семнадцатилѣтній юноша, имѣлъ при себѣ взрывчатна вещества. Митингъ былъ созданъ посредствомъ расклеенныхъ на стѣнахъ зданій, прокламацій. Анархическія газеты были противъ собранія митинга. Радикальный депутатъ и членъ городского совѣта Таланде внесъ предложеніе объ амнистіи Березовскому, но комиссія палаты отвергла это предложеніе. Въ торговую палату рѣшено выбирать и женщинъ, благодаря ихъ усиленной агитаціи.

— На митингахъ въ Лондонѣ лорды Гренвилъ и Гартингтонъ заявили, что Англія находится въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ ко всямъ державамъ, и что, хотя она и не вступала въ союзъ ни съ однимъ изъ государствъ, тѣмъ не менѣе, отъ германскаго правительства получено предложеніе совмѣстнаго дѣйствія въ Тонкинѣ, если къ тому явятся поводы. Въ Ирландіи отношенія между партіею земельной лиги и оранжистами—приверженцами правительства, до того обострились, что готовы перейти въ междоусобную войну.

Лордъ-намѣстникъ, Спенсеръ, запретилъ одновременныя митинги двухъ партій и вообще принимаетъ всевозможныя мѣры для предупрежденія столкновений.

— Германское правительство прекрасно понимаетъ свое шаткое положеніе въ палатѣ и опасается за успѣхъ своихъ проектовъ, въ виду этого Бисмаркъ употребляетъ всѣ усилія, чтобы найти поддержку въ клерикальной партіи. Такъ, между прочимъ, онъ увеличилъ содержаніе духовенства особенно Эльзаса и Лотарингіи, и предполагаетъ возобновить съ папою переговоры по поводу майскихъ законовъ. Жители двухъ названныхъ провинцій крайне недовольны распоряженіемъ правительства относительно сокращенія числа часовъ въ преподаваніи французскаго языка въ школахъ. Князь Бисмаркъ отмѣрилъ всего два часа въ недѣлю на изученіе эльзас-лотарингцами роднаго языка. Военное сословіе организовало акціонерное общество доставленія дешевыхъ продуктовъ членамъ этого общества, офицерамъ и нижнимъ чинамъ.

— Въ Болгаріи напечатанъ указъ князя о пересмотрѣ конституціи и проектъ закона, выработанный министерствомъ. По этому проекту представительство страны будетъ состоять изъ двухъ палатъ или собраній: „обыкновеннаго“ и „великаго“. Первое будетъ разсматривать законопроекты страны, второе вотировать проекты, уже принятые „обыкновенною“ палатою. Въ случаѣ разногласія между палатами, князь не утверждаетъ закона до тѣхъ поръ, пока палаты не придутъ къ соглашенію. Выборы депутатовъ будутъ происходить обыкновеннымъ порядкомъ. На 20,000 жителей приходится одинъ представитель. Делегаты либеральной партіи съѣхались въ Софію и представляли князю для выраженія ему чувствъ преданности и довѣрія.

— Австрійскій министръ финансовъ внесъ на утвержденіе палаты бюджетъ съ дефицитомъ въ 38 милліоновъ гульденовъ. Финансовое положеніе Австріи не улучшилось сравнительно съ прошлымъ годомъ. Словаки, хорваты и поляки соединившись, вносятъ въ рейхстагъ общее предложеніе, касающееся большей автономіи этихъ провинцій. Однимъ изъ пунктовъ ихъ предложенія служитъ передача дорогъ въ мѣстное управленіе. Въ Силезіи основывается чешская гимназія.

— Въ Сербіи начнется большой процессъ радикаловъ, обвиняемыхъ въ подстрекательствѣ къ возстанію. Вудто-бы, ихъ сношенія съ предводителями возстанія доказаны.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

26-го ноября, въ 12 часовъ дня, въ залахъ Зимняго дворца, въ высочайшемъ Государя Императора присутствіи, состоялся парадъ георгіевскихъ кавалеровъ и принесеніе присяги его императорскимъ высочествомъ великимъ княземъ Георгіемъ Михайловичемъ.

— Е. И. В. Великій князь Константинъ Константиновичъ помолвленъ 15-го ноября въ Альтенбургѣ съ принцессой Елизаветой Саксен-Альтенбургскою, герцогиней Саксонскою.

— Военный губернаторъ Семипалатинской области, генералъ-майоръ Проценко, назначенъ военнымъ губернаторомъ Тургайской области, а начальникъ Зарявчанскаго округа генералъ-майоръ Ивановъ назначенъ военнымъ губернаторомъ Ферганской области.

— Въ послѣднее время восстановлено правильное почтовое сообщеніе между Оренбургомъ и Ташкентомъ по прямому почтовому тракту чрезъ Орскъ, ст. Терекли и Казалинскомъ.

— Главнымъ инженернымъ управленіемъ, по словамъ „Моск. Вѣд.“, приступлено къ сформированію новой 5-й саперной бригады и западно-сибирской саперной роты.

— 23-го ноября было напечатано въ „Journal de St.-Petersbourg“: „Многія изъ иностранныхъ газетъ извѣщаютъ о томъ, что въ Петербургѣ засѣдаетъ комиссія, разрабатывающая проектъ политической организаціи. Мы можемъ со-

общить нашим собратамъ, что эта коммисія, равно какъ и проектъ, ею разрабатываемый, существуютъ только въ ихъ воображеніи“.

— По словамъ „Новаго Времени“, министерство государственныхъ имуществъ вошло съ представленіемъ объ ассигнованіи въ его распоряженіе особыхъ средствъ на приобретеніе въ казну лѣсовъ, принадлежащихъ башкирамъ Уфимской и Оренбургской губ. Размѣръ этихъ средствъ оно опредѣлило въ 250,000 руб. ежегодно, въ теченіе десяти лѣтъ.

— Командующій войсками Туркестанскаго края возбудилъ ходатайство о назначеніи въ край штатнаго римско-католическаго военнаго капеллана. Если-же этого сдѣлать почему либо невозможно, то генераль-адъютантъ Черняевъ проситъ по крайней мѣрѣ командировать одного изъ римско-католическихъ священниковъ.

— „Новостямъ“ сообщаютъ, что съ 1-го января 1884 года разрѣшено въ С.-Петербургѣ устройство справочной конторы для доставленія занятій учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— 15-го августа будущаго 1884 года, въ Одессѣ открывался шестой археологической сѣздъ и будетъ продолжаться до 1-го сентября. Правила для него уже выработаны предварительнымъ комитетомъ, собиравшимся въ Москвѣ. Совѣтъ сѣзда откроетъ свои дѣйствія за недѣлю до его начала, то есть съ 8-го августа 1884 года. Членами сѣзда считаются всѣ лица, изъявившія согласіе принять участіе въ занятіяхъ сѣзда и внесшія 3 р. 60 к. Записываться въ члены сѣзда можно заблаговременно въ Императорскомъ русскомъ археологическомъ обществѣ въ С.-Петербургѣ, въ Императорскомъ московскомъ археологическомъ обществѣ и въ предварительномъ комитетѣ въ Одессѣ. Сѣздъ раздѣляется на восемь отдѣленій, при немъ предполагается устройство археологической выставки. Для напечатанія трудовъ сѣзда будетъ избранъ редакціонный комитетъ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи вольно-экономическаго общества выбранъ былъ ученымъ секретаремъ общества бывшій ректоръ с.-петербургскаго университета, заслуженный профессоръ Андрей Николаевичъ Бекетовъ; результатъ баллотировки встрѣченъ шумными аплодисментами.

— Засѣданіе уголовного отдѣленія юридическаго общества, состоявшееся 26-го ноября, подъ предсѣдательствомъ В. Д. Спасовича, было посвящено сообщенію К. Д. Анциферова: „О взыщичествѣ въ исторіи русскаго уголовного законодательства и съ офѣнкою системы дѣйствующаго русскаго уложенія о наказаніяхъ“.

— 16-го ноября скончался отъ чахотки въ Ялтѣ редакторъ-издатель „Казанскаго Виржеваго Листка“, Д. А. Соколовскій. Всѣ знавшіе покойнаго сочувственно относятся къ этой потерѣ, понесенной мѣстной областной печатью.

— Изъ Курска пишутъ „Русск. Вѣдомостямъ“: 28-го ноября отдѣленіе курскаго окружнаго суда въ г. Фатежѣ будетъ разсматривать дѣло объ агитаторѣ переселенческаго движенія, крестьянинѣ Данковѣ. Это личность въ высшей степени интересная, выбившаяся самостоятельно на путь сознательнаго отношенія, ему вѣрили: онъ каждый шагъ дѣлалъ обдуманно и требовалъ повѣрки его тѣмъ, въ чьихъ интересахъ онъ тратитъ время, свои средства, свои умственные и физическія силы и наконецъ пожертвовалъ свободой... Данковъ сидитъ уже два года въ тюрьмѣ, а до этого въ непродолжительное время онъ въ трехъ уѣздахъ Курской губерніи получилъ согласіе почти отъ 500 семей крестьянъ переселиться въ Сухумскій округъ. За сходки Данковъ бралъ по 10—12 р. съ семьи. Теперь его обвиняютъ въ вымогательствѣ. По дѣлу вызывается масса крестьянъ-свидѣтелей.

— Въ петербургскомъ окружномъ судѣ кончилось вторичное разбирательство дѣла о дѣвицѣ Островлевои и крестьянинѣ Худинѣ, обвинявшихся въ ограбленіи и убійствѣ извозчика. Въ первый разъ оба подсудимые были оправданы, но сенатъ, по протесту прокурора, кассировалъ это рѣшеніе и дѣло должно было разсматриваться вторично. Засѣданіями явились гг. Утинъ и Спасовичъ, а въ числѣ присяжныхъ

находились, между прочимъ, А. Н. Пыпинъ и К. Д. Кавелинъ, изъ которыхъ послѣдній былъ выбранъ старшиною. Присяжные признали Худина виновнымъ, а Островлеву оправдали. Приговоръ былъ встрѣченъ очень сочувственно.

— Въ Тульскомъ окружномъ судѣ 24-го ноября состоялся обвинительный приговоръ по дѣлу о кукуевской катастрофѣ. Гражданскій искъ Ожерелкина признанъ въ 500 руб., а Ядрова въ 3,000 руб. Въ силу Высочайшаго манифеста, подсудимые отъ наказанія освобождены.

— Умершій въ Ахтырѣ статскій совѣтникъ Марковъ, что тамъ надѣялся въ харьковскій университетъ 10,000 руб. для учрежденія двухъ стипендій имени покойнаго канцлера, свѣтлѣйшаго князя Горчакова.

— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ Оренбурга, что тамъ наканунѣ произошло странное недоразумѣніе; арестовали приѣзжаго военнаго доктора и продержали его въ тюрьмѣ до тѣхъ поръ, пока не обнаружилась ошибка телеграммой изъ С.-Петербурга.

— По словамъ „Berliner Tageblatt“, на дняхъ, въ Берлинѣ доставлено съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Эйдкунена огромное количество золота въ монетѣ, на сумму 14,000,000 марокъ наполеондорами и современами и было предназначено для одного крупнаго банкирскаго дома въ Берлинѣ. Для перевозки золота къ поѣзду былъ прицепленъ особенный вагонъ. Стоимость пересылки отъ Эйдкунена въ Берлинъ составляла всего 1,400 марокъ, между тѣмъ какъ пересылка по почтѣ обошлась бы гораздо дороже. О цѣли доставки золота сохраняется глубокая тайна. Ящики сопровождали одинъ русскій статскій совѣтникъ и два курьера государственнаго банка.

— На дняхъ, говоритъ „Врачъ“, мы имѣли возможность ознакомиться съ проектомъ устава предполагаемыхъ высшихъ акушерскихъ курсовъ. Нельзя не пожалѣть, замѣчаетъ газета, что проектъ этотъ не опубликованъ, ибо въ случаѣ его опубликованія, критикѣ, безъ сомнѣнія, было бы очень легко доказать его полную несостоятельность—особенно рядомъ съ проектомъ, давно уже выработаннымъ преподавателями ж. в. курсовъ.

— 27-го числа члены школьно-гигиенической коммисіи посѣтили врачебно-воспитательное заведеніе д-ра Маларевскаго, осмотрѣли все зданіе, внизу котораго помѣщены мастерская и столовая, 2-й и 3-й этажи заняты классами, общей залой, спальнями и отдѣльными комнатами больныхъ дѣтей. Весь штатъ служащихъ, за исключеніемъ двухъ приходящихъ учительницъ, живетъ въ заведеніи, гдѣ имѣется 30 комнатъ. Гостиамъ были показаны всѣ педагогическія пособія, а также шкафы и полки работы самихъ воспитанниковъ, которые приучаются къ простымъ, необходимымъ для фермера ремесламъ, занимаются гимнастикой, пліюю дровъ и проч. Затѣмъ владѣлецъ заведенія краткѣй описалъ біографію каждаго изъ 16-ти воспитанниковъ, его болѣзнь, а также и приемы, употребляемые при воспитаніи. Общее впечатлѣніе, произведенное устройствомъ и содержаніемъ заведенія, благоприятно. Это первое въ Россіи учрежденіе, назначеніе котораго сдѣлать пригодными для общества даже такихъ людей, которые кромѣ бремени и преступленій ничего не вносили съ собой. (Н. Вр.)

— 21-го ноября состоялся похороны на армянскомъ Смоленскомъ кладбищѣ собственника самыхъ обширныхъ виноградниковъ въ Кизлярѣ, Юсифа Богдановича Измирова. Его благотворительность и заботы о просвѣщеніи пользовались общимъ сочувствіемъ среди армянъ. На его средства воспитывалась масса молодежи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы. Ни одинъ нуждающійся студентъ, обращавшійся къ нему за помощію, не получалъ отъ него отказа. Напротивъ, онъ съ такимъ радушіемъ помогалъ всѣмъ, что значительно облегчалъ нравственныя страданія просящаго. Но и этимъ не довольствовалось доброе сердце Измирова. Ежегодно онъ посылалъ попечительствамъ десятковъ народныхъ училищъ вспомоществованія и самъ состоялъ почетнымъ членомъ многихъ благотворительныхъ обществъ вообще, а въ частности—почти всѣхъ армянскихъ. Замѣчательно, что при своемъ ограни-

ченномъ образованіи покойный былъ большой любитель древне-классической литературы. Ему обзано тифлисское общество для изданія армянскихъ книгъ изданіемъ такихъ классическихъ авторовъ, какъ армянскіе историки Мойсей Хоренскій, Египсе, Фаустъ Византійскій и др. Для возданія должной чести праху усопшаго, въ печальномъ corteжѣ участвовало почти все армянское студенчество столицы и всѣ выдающіеся члены петербургской армянской колоніи. Прибыли изъ Тифлиса и депутаціи отъ тифлискаго общества для изданія армянскихъ книгъ и отъ редакціи журнала „Ардзаганкъ“. Несли вѣнки отъ студенчества, тифлискаго общества для изданія арм. книгъ и др. Произнесено было много рѣчей разными лицами и, между прочимъ, редакторомъ „Ардзаганкъ“, г. Абаромъ Иоаннесянцемъ. Студенты на рукахъ несли гробъ вплоть до Николаескаго моста. Такимъ образомъ, на долю почтеннаго Юсіафа Богдановича Измирова выпала завидная честь—купца, оплакиваемого учащеюся молодежью. („Новости“).

— 29-го ноября въ засѣданіи отдѣленія физической и математической географіи императорскаго географическаго общества состоялся любопытный докладъ А. Ш. Пренко о продолженіи западной русско-китайской границы, гдѣ докладчикъ, изложивъ всѣ затрудненія, встрѣчавшіяся на пути, сдѣлалъ нѣсколько грустныхъ выводовъ о нашихъ трактатахъ съ Китаемъ, поведшихъ къ уступкамъ весьма важныхъ пунктовъ на границѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА СОЧИНЕНІЯ ПАВЛА ЯКУШКИНА

съ портретомъ автора,

его біографіей, С. В. Максимова, и товарищескими о немъ воспоминаніями, знавшихъ его. Изданіе Вл. Михневича.

Цѣна 4 р. 30 коп.

Складъ у издателя. Спб. Иамайловскій полкъ, Троицкій пер., д. № 6. Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ

НА

„ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ,

выходящую въ г. Казани (2-й годъ изданія).

Въ наступающемъ году изданіе будетъ значительно расширено; такъ, „Волжскій Вѣстникъ“ въ 1884 году будетъ выходить вмѣсто одного—три раза въ недѣлю.

Направленіе, составъ редакціи и подписная плата остаются прежніи. Основная задача газеты—возможно полное изученіе мѣстнаго „Волжско-Камскаго к. ая и всестороннее представительство его нуждъ и интересовъ.

Годовые подписчики получаютъ безплатную премію—литературный сборникъ, объемомъ не менѣе 15 печат. листовъ (240 страницъ). Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ мѣстнаго края.

Подписная цѣна, съ пересылкою и доставкою: на годъ—7 руб., на полгода—4 р., на 3 мѣсяца—2 р. 50 к.—Для годовыхъ подписчиковъ допускается слѣдующая разсрочка платежей: при подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля и къ 1 июля—по 2 рубля.

Иногородніе адресуютъ исключительно: въ Казань, въ редакцію „Волжскаго Вѣстника“.

Редакторъ-Издатель, профес. Н. П. Загоскинъ.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 Г.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ

ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ЗДОРОВЬЕ“

ПОСВЯЩЕНА ВОПРОСАМЪ

ОБЩЕСТВЕННОЙ И ДОМАШНЕЙ ГИГИЕНЫ И МЕДИЦИНЫ, САНИТАРНАГО ВОДЧЕСТВА И САНИТАРНО-ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА.

Выходитъ еженедѣльно

безъ предварительнаго цензуры подъ редакціей отвѣтственнаго редактора Проф. А. П. ДОБРОСЛАВИНА (гигіена вообще), и редакторовъ отдѣловъ: Проф. И. Е. Андреевскаго (правит. распоряж. и статистика), Проф. Н. И. Быстрова и д-ра М. И. Галанина (дѣтская гигиена), Проф. В. И. Добровольскаго (глазная гигиена), Проф. П. П. Суцинскаго (общедоступная медицина, минеральн. воды, купанья, лечебныя мѣстности), Инженеръ-Техвологъ М. И. Алтухова, Проф. В. М. Карловича и Архитектора, Графа П. Ю. Сюзора (санитар. сооруженій и постройки: водопровода, стоки, вентиляціи, отопленіе, осушеніе мѣстностей и пр.).

Задача газеты—дать читателямъ, въ простой и ясной формѣ изложенія, совѣты и указанія, выработанные современною наукою,—какъ правильно построить домъ, расположить комнатную обстановку, приготовить кушанье, ухаживать за больными, очищать воду и воздухъ. Задачи кормленія и воспитанія дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указанія, какъ поступать съ заболѣвшими, въ отсутствіе врача,—занимаютъ видное мѣсто въ газетѣ. Обращено большое вниманіе на качество, выборъ свѣтлыхъ припасовъ и ихъ подбѣлку, на выборъ тканей для одежды, косметики, предупреждающія заразу средства и прочее. Развитие эпидемій, гигиеническія условія жизни сель и городовъ, и другіе вопросы земской медицины, на которую часто тратятся много труда и силъ, а главное расходуется непроеизводительно народный капиталъ,—подвергаются самому серьезному и всестороннему изученію, съ указаніемъ на доступныя мѣропріятія. Кромѣ того, всѣ санитарныя злобы дня и запросы читателей найдутъ въ газетѣ самый живой откликъ; словомъ задача газеты—показать какъ правильно устроить домашнюю, школьную и общественную обстановку жизни и какиимъ путемъ сохранить здоровье.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 1/2 г.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставк. и пересылкой	6 р.	3 р. 50 к.	2 р.	75 к.
Безъ „	5 „	3 „	—	1 р. 75 к.

Цѣна отдѣльно каждаго № 15 коп.

Для спеціалистовъ, отдѣльно при газетѣ выходитъ приложение: «Научныя Санитарныя Новости», одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ разбѣрѣ одного печатнаго листа in-8° (16 страницъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПРИЛОЖЕНІЕ:

На годъ съ доставкою	3 р.
„ полугода „	2 „

Мѣнѣе полугода подписка на приложение не принимается.

ПОДПИСКА какъ на газету, такъ и на приложение, для иногородныхъ принимается исключительно въ редакціи, въ С.-Петербурѣ, при МЕДИЦИНСКОМЪ книжномъ магазинѣ Н. ЦЫЛОВА, на Выборгской сторонѣ, противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская ул., д. № 27, а для лицъ, проживающихъ въ С.-Петербурѣ, подписка принимается по ихъ желанію: а) въ редакціи, б) въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ ФЕНУ и №°, на Невскомъ пр., противъ Гостиннаго двора и в) въ Русской Скоропечатнѣ К. И. Куна, Большая Садовая, уголъ Мучного пер. д. № 27.

Независимо сего, для удобства лицъ, проживающихъ въ С.-Петербурѣ, онѣ могутъ подписаться на газету открытымъ письмомъ, посланнымъ чрезъ горскую почту, по адресу редакціи и съ указаніемъ подробнаго адреса. Въ этомъ случаѣ, по полученіи письма, газета будетъ высылаться, а за подписными деньгами будетъ присланъ артельщикъ со счетомъ.

Въ контору ГАЗЕТЫ „Восточное Овозрѣніе“ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

А. Е. НОРДЕНШЕЛЬДЪ.

Экспедиціи къ устьямъ Енисея 1875—1876 годовъ, съ статьею г. Тэля и двумя картами. Изд. 1880 г.

Цѣна съ пересылкой 1 р. 50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ОРЕНБУРГСКИЙ ЛИСТОКЪ“

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ, 1884).

ВЪ ПРОГРАММУ ГАЗЕТЫ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

I) Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и промышленности оренбургскаго края. II) Общія политическія телеграммы. III) Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся жизни города Оренбурга и оренбургскаго края. IV) Сообщенія о театральнхъ и другихъ публичнхъ зрѣлищахъ и увеселеніяхъ съ рецензіями о нихъ. V) Фельетоны; въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи. VI) Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и жезлзно-дорожной, театральнхъ репертуаръ, почтовой и календарныя свѣдѣнія, мѣстной метеорологической бюллетень и т. п. свѣдѣнія, а также частныя объявленія. VII) Прибавленіе къ «Оренбургскому Листку».

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“.

Газета «Оренбургскій Листокъ» выходитъ по воскресеньямъ, а «Листокъ Объявленій» по четвергамъ.

Подписная цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою и пересылкою.

Для оренбургскихъ подписчиковъ допускается разсрочка во взносѣ подписныхъ денегъ.

Статьи, корреспонденціи и требованія, редакція проситъ адресовать: въ ОРЕНБУРГЪ, въ редакцію газеты «Оренбургскій Листокъ», Перовская улица, домъ № 33, близъ театра, при типо-литографіи Ивана Ивановича Евфимовскаго—Мировицкаго.

Редакторъ—Издатель Ив. Евфимовскій—Мировицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА

ВЪ 1884 ГОДУ.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той же цѣли, которую имѣли и въ истекшемъ десятилѣтіи. Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересовать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспеянія человечества. Откровенно и съ полною независимостью сужденія высказываемъ по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараемся содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіи 10-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и соудветвіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк. Общ. Вѣстникѣ» въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.»: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльныя №№ по 10 коп. Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., д. № 3, кв. № 5.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редація имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи: Азовѣ, Александріи, Александровкѣ, Алуштѣ, Ахтыркѣ, Асхабадѣ, Бахмутѣ, Бердичевѣ, Бахчисарѣ, Бердянскѣ, Богодуховѣ, Вѣлгородѣ, Вѣлопольѣ, Вирючѣ, Бобровѣ, Балкахъ, Верхнедѣпровскѣ, Волчанскѣ, Воронежѣ, Гадячѣ, Гривноронѣ, Генічакѣ, Глуховѣ, Грономѣ, Городнѣ, Дмитріевѣ, Елисаветградѣ, Екатеринославѣ, Ейскѣ, Житомирѣ, Зеньковѣ, Зміевѣ, Золотоношѣ, Золочевѣ, Изюмѣ, ст. Каменской, Кіевѣ, Кишиневѣ, Кобелякахъ, Козельцѣ, Конотопѣ, Константиноградѣ, Корочѣ, Кременчугѣ, Королевцѣ, Купянскѣ, Курскѣ, Керчи, Кисловодскѣ, Лебеднѣ, Лубнахъ, Луганскѣ, Майкопѣ, Миргородѣ, Мелитополѣ, Мариуполѣ, Могилевѣ на Днѣпрѣ, Николаевѣ, Никополѣ, Ньюкивѣ, Новозабковѣ, Новочеркасскѣ, Новомосковскѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколѣ, Обоянѣ, Орлѣ, Осеѣ, Орѣховѣ, Подгавѣ, Павлоградѣ, Переяславѣ, Путивлѣ, Пирятинѣ, Ромнахъ, Ростовѣ-на-Дону, Сквирѣ, Славянскѣ, Славносербскѣ, Старополѣ, Старобѣльскѣ, Старомъ-Осколѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Суджѣ, Сумахъ, Тамбовѣ, Тифлисѣ, Таращѣ, Таганрогѣ, Уманѣ, ст. Урюпинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонѣ, Хоролѣ, Черниговѣ, Черкаскахъ, Эривани, Ялтѣ, Феодосіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ постоянныхъ извѣстій изъ Петербурга и Москвы, газета получаетъ корреспонденціи изъ большихъ центровъ Западной Европы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставкы . . .	10 р. 50 к.	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . .	12 " "	7 " "	4 " "	1 " 40 "
Съ пер. иног. . .	12 " 50 "	7 " 50 "	4 " 50 "	1 " 60 "

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ по соглашенію ст редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Харьковѣ, на Московско-ой улицѣ, въ домѣ Харьковскаго университета № 7.

Редакторъ-издатель А. А. Гюефовичъ.

ВѢСТНИКЪ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ

и

ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНЫ,

ИЗДАВАЕМЫЙ МЕДИЦИНСКИМЪ ДЕПАРТАМЕНТОМЪ

будетъ выходить въ 1884-мъ году въ мартѣ, іюніѣ, сентябрѣ и декабрѣ, книжками около 25 печатныхъ листовъ каждая, по той же программѣ, какъ и въ 1883-мъ году.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Вѣстника», съ пересылкой и доставкой на домъ, семь рублей. Подписка принимается въ редакцію «Вѣстника» (С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 49, кв. № 6).

СЛОВОЛИТНЯ



О. И. ЛЕМАНА

въ С.-Петербургѣ

Банковскій м., 52-3.

существуютъ съ 1854 года.

Постоянно располагая БОЛЬШИМЪ ЗАПАСОМЪ готовыхъ шрифтовъ, словолитня въ состояніи, въ весьма короткое время, удовлетворить самымъ значительнымъ требованіямъ.

Съ словолитней соединены: граверное, стереотипное и гальванопластическое заведеніе.