

# ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
въ Россіи.

Безъ доставки

на годъ . . . 7 р. 50 к.

на 9 мѣсяцъ . . 5 р. 75 к.

на 6 мѣсяцъ . . 4 р. — к.

Отдѣльн. номера по 20 к.

Съ доставк. и пересылкой

на годъ . . . 8 р. —

на 9 мѣсяцъ . . 6 р. —

на 6 мѣсяцъ . . 5 р. —

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за Границею

на годъ . . . . . 14 руб.

Статьи и требованія адресуются въ  
ред. Сиб. Поварской пер. д. 5, кв. 11.

ПОДПИСКА

принимается въ Конторѣ — Сиб.,  
Поварской пер., д. 5, кв. 11, а  
также въ книж. маг., Воль-  
фа, Нев., Гостин. дв. № 18.  
Въ Томскѣ — въ книжномъ  
магазинѣ Макушина.

Въ Иркутскѣ — въ Конторѣ  
Редакціи газеты «Сибирь».  
Въ Омскѣ — въ книжн. ма-  
газинѣ Александра.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣщеніе отъ временнаго управленія по дѣламъ общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ. — Помощь учащимся сибирякамъ. — Новости о сибирской желѣзной дорогѣ. — Хроника. — Корреспонденціи: изъ Семирѣченской области, изъ Екатеринбургa, Иркутска, Тары, изъ Назаровскаго села Ачинскаго округа, Кузнецка. — Во что обходится оброчныя статьи въ Сибири. *Ор-та.* — Ермакъ или хлѣбъ насущный? *Студента-сибиряка.* — Правда въ Сибири, или Омская госпитальная исторія. — Хроника жизни за недѣлю. — Библиографія. *Н. Н.* — Уставъ общества содѣйствія учащимся съ С.-Петербургѣ сибирякамъ.

## Продолжается ПОДПИСКА на „Восточное Обозрѣніе“ 1884 г.

Временное управленіе по дѣламъ общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ симъ извѣщаетъ, что, по полученіи 21 апрѣля Б. А. Милютинымъ устава общества, утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 25 марта сего года, имъ, Милютинымъ, были созваны 26 апрѣля, наличные учредители общества, которые, ознакомившись съ уставомъ и руководствуясь § 43 онаго, образовали временное управленіе дѣлами общества, избравъ въ составъ этого управленія нижеподписавшихся лицъ и поручивъ руководствоваться въ своей дѣятельности вышеупомянутымъ § устава, впредь до созванія перваго общаго собранія гг. членовъ на 26 октября текущаго года. Объявляя о семъ гг. учредителямъ, не бывшимъ на совѣщаніи 26 апрѣля, и приглашая ихъ, согласно прим. 1 въ § 6 устава, заявить, къ какой категоріи членовъ они намѣрены причислиться, а также оглашая объ открытіи общества во всеобщее свѣдѣніе, временное управленіе приглашаетъ лицъ, сочувствующихъ цѣли общества, не отказать письменно или словесно заявлять ему о желаніи вступить въ общество, въ качествѣ членовъ или сотрудниковъ, руководствуясь въ семъ случаѣ § 6 устава, причемъ отъ усмотрѣнія заявителей зависить вносить тотчасъ свое пожертвованіе или отложить взносъ его до 26 октября. Въ письменныхъ заявленіяхъ должны быть обозначаемы четко — званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство заявителя. Заявленія, о которыхъ идетъ рѣчь, могутъ быть адресуемы или на имя временнаго управленія, помѣщающагося въ квартирѣ предсѣдателя, или на имя членовъ управленія, или въ редакцію „Восточнаго Обозрѣнія“. Временное управленіе съ тѣмъ вмѣстѣ предупреждаетъ гг. учредителей, что засѣданія будутъ происходить впредь до дальнѣйшаго извѣщенія 7-го числа каждаго мѣсяца, въ 7 часовъ вечера, Поварской переулкѣ, д. № 5, кв. 11 (доступъ въ эти засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, открытъ для всѣхъ гг. учредителей). Что касается лицъ, могущихъ встрѣтить надобность

въ обществѣ, то управленіе симъ предупреждаетъ ихъ, что оно, дѣйствуя въ предѣлахъ § 43 устава, собирая и храня въ порядкѣ, указанномъ уставомъ, поступающія пожертвованія, до выработанія плана дѣятельности и утвержденія его общимъ собраніемъ, не въ правѣ расходовать собранныя суммы, а потому заявленія о выдачѣ пособій хотя и будутъ принимаемы, но будутъ удовлетворены не ранѣе формировавія распорядительнаго комитета.

Временное управленіе обращается съ тѣмъ вмѣстѣ къ редакціямъ какъ столичныхъ, такъ и сибирскихъ газетъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать перепечатать на столбцахъ своихъ какъ настоящее извѣщеніе, такъ и послѣдующія сообщенія о дѣятельности управленія, кои будутъ печатаемы въ „Восточномъ Обозрѣніи“. Редакціи же сибирскихъ газетъ временное управленіе общества, сверхъ того, покорнѣйше проситъ не отказать въ сотрудничествѣ обществу, съ каковой цѣлью принимать заявленія отъ лицъ, желающихъ вступить въ общество, пожертвованія отъ нихъ, сообщать свѣдѣнія о молодыхъ людяхъ, отправляющихся для продолженія образованія въ Петербургъ, которымъ со стороны временнаго управленія будетъ оказываемо всевозможное, въ предѣлахъ устава, содѣйствіе и т. д.

Предсѣдатель: Б. А. Милютинъ (Петерб. стор., Большой пр., д. № 19, кв. 4. По дѣламъ общества можно обращаться къ нему лично по вторникамъ, съ 6 до 8 ч. вечера, и по воскресеньямъ, съ часа до двухъ пополудни).

Члены управленія: П. П. Биркъ (Петерб. стор., Инженерный переулкѣ, д. Кузнецовой), Н. М. Ядринцевъ (Поварской переул., д. 5 кв., 11).

Казначей управленія: А. А. Кобычевъ (Исакиевская площадь, домъ 7, кв. 9).

Секретарь управленія: И. С. Шелковниковъ (Вас. остр., 19 линія, домъ Пульмана).

## ПОМОЩЬ УЧАЩИМСЯ СИБИРЯКАМЪ.

Намъ приходится подѣлиться доброю новостью. Какъ извѣстно, въ память торжества совершившагося 300-лѣтія Сибири, уроженцы Сибири и многіе дѣятели, сочувствующіе ея нуждамъ, положили основать общество для вспоможенія нуждающимся учащимся сибирякамъ въ С.-Петербургѣ, для чего послѣ 26 октября 1881 г. былъ выработанъ уставъ и представленъ г. министру внутреннихъ дѣлъ на утвержденіе. Въ виду благой цѣли, преслѣдуемой обществомъ, уставъ этотъ утвержденъ 25 марта настоящаго года и возвращенъ на имя предсѣдателя. Уставъ выработывался при участіи многихъ лицъ, близкихъ краю, подъ предсѣдательствомъ Б. А. Милютина, живо сочувствовавшаго этой цѣли и близко связаннаго своей прошлой дѣятельностью съ Сибирью. Для ознакомленія съ сущностью, цѣлями и правилами устава, мы цѣликомъ печатаемъ послѣдній въ настоящемъ №, полагая, что онъ вызоветъ вниманіе нашихъ земляковъ и заставитъ ихъ прійти на помощь рождающемуся обществу, имѣющему въ виду облегчить образованіе и жизнь учащейся сибирской молодежи въ столицѣ.

Мы не будемъ распространяться о той дѣятельности, которая предстоитъ обществу. Люди, знающіе нужды нашего края въ образованныхъ силахъ, лица, знакомыя съ тѣми бѣдствіями и лишениями, которыя испытываетъ сибирская учащаяся молодежь въ столицѣ, сами поймутъ насущныя потребности этого дѣла. Оно вызываетъ глубокое сочувствіе и въ тоже время указываетъ долгъ сибирскому обществу и то благородное и полезное поле дѣятельности, къ которому призваны члены и участники „общества содѣйствія образованію“. Можетъ быть, однако, въ тоже самое время это будетъ одно изъ самыхъ трудныхъ дѣлъ, если принять во вниманіе равнодушіе нашихъ земляковъ въ столицахъ къ мѣстнымъ интересамъ и вообще къ общественнымъ дѣламъ. Но это не должно останавливать усердіе его дѣятелей.

Ниже мы помѣщаемъ письмо отъ одного изъ учащихся о тѣхъ лишеніяхъ, которыя испытываютъ сибиряки, ищущіе образованія. Хотя это письмо изъ Москвы, но мы можемъ засвидѣтельствовать, что тѣ же затрудненія и бѣдствія испытываютъ учащіеся и въ Петербургѣ. Не имѣя ни откуда помощи, нуждаясь въ первыхъ потребностяхъ жизни, оторванные отъ родины, они были доселѣ оставлены на произволъ. Сибирское общество не приходило имъ на помощь и не знало путей къ этому. Результаты выходили невыгодные для обѣихъ сторонъ; а учащіеся бѣдняки дѣлились крохами между собою, и каждая кроха, данная однимъ другому изъ братскаго чувства, въ результатѣ отнимала силы у перваго. Учащіеся не имѣли путей обратиться легально къ помощи общества и принуждены были въ отдѣльныхъ случаяхъ испытывать деморализующее всякаго молодаго человѣка униженіе, переживать трагическое положеніе и ивогда падать въ борьбѣ съ бѣдствіями. Общество и лица, могущія помочь, не имѣя органовъ и путей, несли часто упреки, будучи не въ силахъ доказать свою готовность; случайныя же благотворенія не вели къ цѣли, возбуждали сомнѣніе въ благотворителѣ, оскорбляли благодѣтельствуемаго, а, можетъ быть, иногда попадали не тѣмъ, кому слѣдовало. Вотъ отъ этихъ-то неудобствъ можетъ избавить основываемое общество для содѣйствія учащимся. Оно будетъ

посредникомъ между обществомъ и учащимися, оно облегчитъ задачи тѣхъ и другихъ.

Мы увѣрены, что все лица, знающія нужды Сибири, какъ петербургскіе, такъ и иногородные земляки, отвѣтятъ на призваніе этого общества, имѣющаго въ виду образовательныя цѣли. Мы увѣрены, что на него отвѣтятъ прежде всего тѣ, кто пережилъ самъ горькое время безпомощнаго воспитанія, и тѣ, кто близко стоялъ къ нуждамъ этихъ учащихся. Не теряемъ надежды, что къ нему придутъ на помощь и тѣ, кто обязанъ Сибири своими богатствами, состояніями, но не имѣлъ возможности доселѣ прійти на помощь несчастнымъ дѣтямъ отдаленной страны. Не мало не сомнѣваемся, что дѣло это заслужитъ сочувствіе всѣхъ, кому доступны и чувства человеколюбія, и любовь къ родинѣ.

## НОВОСТИ О СИБИРСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ.

„Восточное Обозрѣніе“ доселѣ весьма осторожно относилось ко всемімъ слухамъ и извѣстіямъ о такъ называемой „сибирской желѣзной дорогѣ“, избѣгая защищать тотъ или другой изъ существующихъ проектовъ, стоя въ сторонѣ отъ партійныхъ и концессионныхъ взглядовъ того или другаго изъ соперничающихъ направленій и стараясь держаться на почвѣ интересовъ края и его населенія. Недавно редакторъ настоящаго изданія былъ приглашенъ въ одну изъ комиссій, разсматривающихъ направленіе предполагаемыхъ дорогъ, и могъ ознакомиться обстоятельно съ положеніемъ вопроса. Въ данную минуту мы дѣлимся слѣдующими извѣстіями, почерпнутыми изъ достовѣрныхъ источниковъ. Вопросъ о „сибирской желѣзной дорогѣ“, выступившій на очередь и подготовляющійся къ разрѣшенію въ государственномъ совѣтѣ, разсматривается въ предварительныхъ комиссіяхъ, причемъ имѣется въ виду новая линія и произведенное по ней изысканіе, а именно самаро-уфимско-челябинское направленіе. Проекты всѣхъ предшествовавшихъ направленій хорошо извѣстны сибирякамъ, и въ томъ числѣ нижегородско-казанско-пермское направленіе, считавшееся недавно наивыгоднѣйшимъ и имѣвшее за себя болѣе всего сторонниковъ. Все предшествовавшія направленія подвергаются нынѣ новому пересмотру и строгой критикѣ, и также нижегородско-казанско-пермское, ранѣе утвержденное. Нижегородско-казанско-пермское направленіе, разсматриваемое съ новой точки зрѣнія, оспаривается весьма сильно и уступаетъ новому проекту. Противники нижегородско-казанско-пермскаго направленія доказываютъ, что при соединеніи нынѣ двухъ водныхъ бассейновъ камско-волжскаго и обскаго желѣзной дорогой уже не представляется надобности строить рядомъ съ водными путями желѣзную линію, причемъ она обойдется весьма дорого и потребуетъ многихъ техническихъ сооружений. Новое самаро-уфимско-челябинское направленіе представляетъ, по мнѣнію защитниковъ его, несравненно болѣе выгодъ, а именно оно соединитъ Уралъ съ внутренней Россіей и Москвой, подобно нижегородско-казанскому, но зато будетъ служить мѣстностямъ, не имѣющимъ водныхъ соперничающихъ путей; постройка дороги здѣсь удобнѣе и дешевле, доставка до Москвы будетъ также дешевле казанско-нижегородскаго провоза. Новая линія соединитъ южный Уралъ и хлѣбородные округа Троицкій, Челябинскій,

а также часть сибирскихъ округовъ; далѣе, это направленіе намѣчаетъ главную магистральную линію по направлевію въ Сибирь къ Омску и затѣмъ къ Томску. По уфимско-челябинскому направлевію сдѣланы уже подробныя изысканія до г. Челябинска, опредѣлена наилучшійшая линія и опредѣлено количество хлѣбныхъ, средне-азиатскихъ, горнозаводскихъ и проч. грузовъ въ количествѣ 27.130,000 пудовъ. Грузы эти разсчитаны на уральско-заводскую производительность и Челябинскій и Троицкій округа. При этихъ условіяхъ дорога эта хотя и не будетъ давать дохода, но можетъ, какъ говорятъ, покрыть часть издержекъ. Другія же направленія по разсчету не удовлетворяютъ этимъ требованіямъ. Дорога съ Оренбурга на Троицкъ и Петропавловскъ весьма мало имѣетъ шансовъ за себя; направленіе отъ Уфы къ Екатеринбургѣ могло бы играть нѣкоторую роль, если бы здѣсь не уничтожилось значеніе уже проведенной екатеринбургско-пермской вѣтви. Кромѣ того, изысканія, сдѣланныя по линіи Уфа—Екатеринбургъ, дали результаты, что стоимость доставки водою отъ Красноуфимска до Уфы не составитъ никакой разницы; поэтому мѣстная желѣзная дорога здѣсь не представитъ выгоды. Въ силу послѣднихъ изысканій всѣ шансы склоняются за направленіе уфимско-челябинское, причѣмъ доселѣ доказано и разсмотрѣно пока его мѣстное значеніе по отношенію къ Уралу и преимущественно къ горно-заводской уральской промышленности. Такимъ образомъ, это будетъ вторая желѣзная дорога для уральскихъ заводовъ.

Удивительно, что петербургская печать, доселѣ не разобравъ, о какомъ изысканіи и направлевіи идетъ дѣло въ официальныхъ и техническихъ сферахъ, ведетъ войну и общается свѣдѣнія о направлевіяхъ, которыя не имѣются даже въ виду. Такъ, газеты говорятъ объ уфимско-екатеринбургскомъ направлевіи (см. газета „Русь“ № 6 и 7), о какомъ то бирскомъ направлевіи (проектъ, вѣроятно, бирскаго исправника?). Въ сущности ни о какихъ подобныхъ направлевіяхъ и рѣчи нѣтъ, о Екатеринбургѣ и не говорятъ. Все это сбиваетъ съ толку и безъ того потерявшихъ голову сибиряковъ въ этой желѣзнодорожной интригѣ. Въ концѣ же выплываетъ направленіе, котораго они не ожидали.

Во всякомъ случаѣ интересы Сибири, какъ видно, доселѣ играли здѣсь роль второстепенную и подчиненную другимъ уже сложившимся направлевіямъ желѣзной дороги. Значеніе желѣзной дороги собственно для Сибири и ея направленіе въ краѣ остается неразработаннымъ, самое количество грузовъ сибирскихъ осматривается и колеблется между 4 и 10 милл.

Нельзя не видѣть, что сибиряки, примыкая къ различнымъ направлевіямъ, весьма мало позаботились о самостоятельной разработкѣ вопроса и о собраніи точныхъ данныхъ. Сибирское промышленное сословіе было щедро на адреса, но не позаботилось ни о какихъ экономическихъ и научныхъ изслѣдованіяхъ въ своей странѣ, оно не обращалось за разработкой предмета и къ образованнымъ людямъ. Поэтому при строгомъ разборѣ предмета отъ „сибирской желѣзной дороги“ ничего не остается, кромѣ адресовъ г. Богдановичу, поклоненія нижегородской ярмаркѣ и громкихъ фразъ.

Желая посвятить сибирской желѣзной дорогѣ болѣе обстоятельный разборъ на основаніи имѣющихся данныхъ, редакция не прочь будетъ получать и заносить мнѣнія сибиряковъ о томъ, какъ они сами смотрятъ на пользу желѣзной дороги—именно въ Сибири и для Сибири. Съ своей стороны

редакция выяснитъ свой взглядъ на этотъ вопросъ въ связи съ экономическимъ положеніемъ Сибири.

## ХРОНИКА.

Въ № 2925 газеты «Нов. Вр.» неизвѣстный авторъ выпалилъ въ нашу газету за то, что мы съ нѣкотораго времени занимаемся разработкою податнаго вопроса. По мнѣнію автора, податной вопросъ самый не существенный для Сибири, гораздо важнѣе административный вопросъ, новый судъ, преслѣдованіе хищничества, развитіе экономической дѣятельности, народное образованіе, пути сообщенія. Обо всемъ этомъ, видите ли, «Восточное Обозрѣніе» мало будто бы говорило или даже все это упускало изъ виду. Вѣроятно, неизвѣстный авторъ даже не видѣлъ нашей газеты. Далѣе съ особой претензіей на знаніе нуждъ Сибири заявляется, что въ этой странѣ одна насущная потребность, а именно необходимо болѣе всего усилить переселенческое движеніе.

Въ той же статьѣ сообщаются слѣдующія новости—что въ Сибири почти нѣтъ пѣдоимокъ на крестьянахъ\*), что переселенцы не бѣдствуютъ а благосостояніе ихъ только растетъ, что полиція не принуждена прибѣгать къ принудительнымъ взысканіямъ\*\*), что платежи ничтожны\*\*\*), что если натуральная повинности и составляютъ тяжесть, то никакая реформа въ этомъ отношеніи теперь для Сибири невозможна (sic!) и т. д. Любопытно, какое впечатлѣніе произведетъ эта статья въ Сибири среди лицъ, знающихъ крестьянскій бытъ: будемъ ожидать эффекта, а пока замѣтимъ, что напрасно неизвѣстный авторъ и компетентный судья сибирскихъ вопросовъ упрекаетъ «реформаторовъ Восточнаго Обозрѣнія» въ составленіи какой то особой для Сибири реформы.

Податная реформа затѣяна не «Восточнымъ Обозрѣніемъ», какъ думаетъ авторъ, а разсматривается въ министерствѣ финансовъ и проектируется правительствомъ какъ для Россіи, такъ и для Сибири; «Восточное Обозрѣніе» только анализируетъ вопросъ, чтобы устранить въ немъ mogućу случиться безурядицу въ будущемъ и разобрать путаницу въ настоящемъ. Продолжая разработку податнаго вопроса въ Сибири, мы приведемъ цифры и другія данныя, изъ коихъ будетъ видно, насколько правъ и компетентенъ авторъ въ данномъ дѣлѣ, а пока напомнимъ, что въ томъ же «Нов. Вр.» два дня ранѣе была помѣщена статья «мертвая душа», диаметрально противоположная, показывающая всю несостоятельность подушнаго обложенія, которое авторъ подлѣйшей статьи защищаетъ. Въ ранѣе напечатанной статьѣ сказано: «нѣтъ сомнѣнія, что было бы самымъ лучшимъ разрѣшеніемъ вопроса о мертвыхъ душахъ полная отмѣна подушной».

Чему же теперь вѣрить?

Въ то время, какъ въ Петербургѣ литературно-музыкальный вечеръ въ пользу семьи Омлевскаго потерпѣлъ неудачу какъ вслѣдствіе неумѣнія распорядителей, такъ и вслѣдствіе равнодушія литературной братіи, въ Иркутскѣ, какъ намъ сообщаютъ, состоялся 11-го марта литературно-музыкальный вечеръ въ пользу семейства нашего умершаго поэта-сибиряка. Этотъ вечеръ рѣзко отличался отъ обыкновенныхъ музыкальныхъ вечеровъ—какъ по программѣ, такъ и по публикѣ. Программа его была по преимуществу—литературная, а публика по преимуществу—интеллигентная.

Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ преобладали стихотворенія—какъ самого Омлевскаго, такъ и посвященныя ему. Изъ стихотвореній Омлевскаго были прочитаны: «На городскомъ мосту» (монологъ въ Рождественскую ночь), «Совѣтъ», «Теплый уголь», «На новый годъ», «Міръ прекрасенъ» и «Тайна карьеры».

\*) См. напр. корресп. изъ села Назаровскаго, въ настоящ. № «В. О.».

\*\*) Ibid.

\*\*\*) Иногда доходятъ до 25 р. и болѣе съ души, а въ горномъ Алтайскомъ округѣ кромѣ податей и повинностей еще 6 р. оброку.

ры»; еще, по требованію публики, были прочтены два стихотворенія и сѣта хоромъ любителей пѣсна поэта—«Свѣтаеть, товарищ!»

Вечеръ начался сообщеніемъ біографіи Омуревскаго, написанной и прочтенной врачомъ г. Зисманомъ. Біографія имъ составлена изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ иркутскихъ интеллигентныхъ старожилонъ и отъ сестры покойнаго, проживающей въ настоящее время въ Иркутскѣ—Н. В. Граматиной. Послѣ описанія жизни покойнаго, полной невзгодъ, лишеній и нравственныхъ страданій, г. Зисманъ, въ краткихъ и прочувствованныхъ словахъ, описалъ страшную нищету, въ которой находился Омуревскій въ послѣднее время своей жизни и въ моментъ смерти \*).

Въ составѣ участвующихъ было нѣсколько лицъ изъ сибирской молодежи, вслѣдствіе чего и весь вечеръ носилъ характеръ задушевнаго семейнаго праздника въ память дорогаго покойника. Первая мысль устройсва этого вечера тоже принадлежала молодежи. Два стихотворенія, посвященныя памяти Омуревскаго, были прочтены ихъ авторами—гг. Максимовичемъ и Москвинимъ. Г. Москвинъ встрѣченъ былъ апплодисментами: публика знакома съ нимъ по вечеру, который устраивали сибиряки въ юбилейный день 300-лѣтія Сибири, причемъ онъ тоже читалъ свое стихотвореніе. Театръ былъ почти полонъ.

Мы приводимъ изъ газеты «Сибирь» слѣдующія наиболѣе удачныя мѣста стихотворенія г. Москвина:

Разъ какъ-то въ рубищѣ, блѣдна,  
Предъ нимъ красавица предстала,  
Съ чела прекрасная волна  
Густыхъ волосъ на грудь сбѣгала.

\* \* \*

Она имѣла гордый видъ,  
Въ очахъ горѣлъ огонь священный,  
Въ душѣ ея былъ спрятанъ, скрытъ  
Порывовъ пламень вдохновенный.

\* \* \*

Вдругъ спало рубище... На ней  
Парча горѣла золотая,—  
Такъ средь ненастныхъ хмурыхъ дней  
Вдругъ солнце выглянетъ, блистая.

\* \* \*

Поэтъ узналъ любимый ликъ  
И, съ той поры прогнавъ сомнѣнья,  
— Отчизны будущность постигъ  
И пѣлъ ей пѣсно пробужденья.

По поводу отзывчивости иркутскаго общества та же газета дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе:

«Во всякомъ случаѣ, общество любителей музыки и литературы, откликнувшись на бѣдственное положеніе семьи Омуревскаго, засвидѣтельствовало тѣмъ самымъ болѣе, чѣмъ когда нибудь, что оно обладаетъ атрибутами жизненности; равнымъ образомъ и здѣшняя публика, не оставившая ни одного пустаго мѣста въ театрѣ, доказала, что она способна и къ иной дѣятельности, кромѣ эгоистически пріобрѣтательной. Желательно было бы, однако, чтобъ вечера въ пользу семьи Омуревскаго повторялись ежегодно, впродъ до того времени, когда дѣти поэта уже сами встанутъ на ноги и не будутъ нуждаться въ посторонней помощи».

Странная вещь, несчастный поэтъ, испытавшій столько горя при жизни на своей отчизнѣ, послѣ смерти становится тамъ предметомъ обожанія, между тѣмъ какъ холодный Петербургъ, которому онъ отдалъ свои силы, отнимаетъ отъ него даже ту дозу таланта, которою онъ обладалъ. Не доказываетъ ли это, что мать всегда, рано или поздно, обლობызаетъ своего сына и придетъ къ нему на могилу, когда другіе уже не вспомнятъ его. Нѣтъ! земляки, родина все-таки великая вещь!

Кромѣ концертовъ и литературныхъ вечеровъ, устраиваемыхъ въ пользу переселенцевъ въ различныхъ городахъ Сибири, что также доказываетъ пробуждающееся сознание въ сибирскомъ обществѣ и чуткость къ общественнымъ интересамъ, передается еще фактъ такого рода.

25-го марта въ Тюмени данъ былъ духовный концертъ въ пользу голодающихъ. Извѣстно, въ какомъ тяжкомъ положеніи находится Курганскій округъ, и вотъ общество и здѣсь сочло долгомъ откликнуться. Нельзя не поощрить этого добраго дѣла и не сочувствовать его инициаторамъ. Дѣятельное участіе въ устройствѣ концерта, какъ видно изъ присланнаго извѣстія, принималъ И. Я. Словоцовъ, хорошо извѣстный Сибири.

У насъ были недавно приведены свѣдѣнія о «Томскомъ обществѣ начальнаго образованія», по поводу чего намъ указано, что въ числѣ школъ не перечислены женскія школы. Вотъ списокъ всѣхъ школъ, извлекаемый изъ отчета:

Начальныя училища г. Томска и число учащихся въ нихъ къ 1-му января 1884 года—а) Мужскія: воскресенское—128 челов., владимірское—92, юрточное—126, подгорное—78, заозерное (еревновское)—99, \*слободское—65, \*ключевское—28. б) Женскія: воскресенское 122—челов., владимірское—78, юрточное—107, подгорное—64, заозерное (еревновское)—78, \*еланское—25. в) Смѣшанная еврейская: мальчиковъ 33, дѣвочекъ 8; воскресныя школы: мужская—40, женская—98 челов. и частныя школы (съ платою): В. И. Шенуковой—24 уч., А. И. Кошаровой—12 уч.

Общество попеченія о начальномъ образованіи въ Томскѣ замѣчательно тѣмъ, что создано частною инициативою. Общество обладаетъ нынѣ капиталомъ уже въ 9,378 р. Блестящіе успѣхи этого общества послужили побудительнымъ примѣромъ для созданія подобныхъ же обществъ и въ другихъ городахъ. Въ пользу начальныхъ школъ въ Томскѣ идутъ непрерывныя концерты, маскарады, сборы и проч. Извѣстно, что какъ это общество, такъ и городъ внимательнымъ отношеніемъ къ училищамъ обязаны нѣкоторымъ изъ гласныхъ томской думы и, между прочимъ, П. И. Макушину, одному изъ дѣятельныхъ членовъ думы и предѣлателью училищной комиссіи.

По извѣстіямъ изъ Томска оказывается, что П. И. Макушинъ, однако, хочетъ оставить постъ предѣлателя училищнаго совѣта и гласнаго вслѣдствіе возникшихъ противъ него интригъ и инсинуацій, о чемъ онъ и заявилъ г. городскому головѣ Михайлову, какъ видно, тоже недружелюбно относящемуся къ г. Макушину. Нельзя будетъ не пожалѣть о выбитіи изъ числа гласныхъ такого дѣятеля: съ уходомъ его можетъ упасть и дѣло начальныхъ школъ, много лѣтъ создаваемое въ Томскѣ и составляющее честь города. Мы не знаемъ, какъ отнесется къ этому г. Михайловъ, но любопытно, какъ отнесется дума—судя по ея рѣшеніямъ, она безусловно вторитъ головѣ. Но что же это за странный комплотъ, губящій въ городѣ все лучшее! Если не голова, то хотя гласные подумали бы о репутациі будущаго университетскаго города!

Правда ли, что въ г. Ушаковскѣ одинъ изъ новыхъ директоровъ тюремнаго комитета принялъ въ даръ отъ доброты души мотокъ хорошихъ російскихъ веревокъ. Не аллегорія ли это для тѣхъ директоровъ, которые не дѣлаютъ аккуратно взносов: недоимка почти за всѣми. Веревка, вѣроятно, была символомъ того, что «хоть удавите—не заплатимъ».

Изъ Барнаула сообщаютъ, что тамъ появился нѣкій ссыльный проходимецъ, который ложными доносами старался скомпрометировать женскую прогимназію; этотъ доносчикъ составляетъ дуэтъ извѣстному Т. Не доставало только еще того, чтобы ссыльный отребье явилось блюсти нравы въ Сибири.

\*) Матеріалы для біографіи, поэта собранны въ Иркутскѣ, присланы нынѣ въ редакцію нашей газеты и будутъ помѣщены въ общемъ очеркѣ жизни покойнаго писателя.

\* Означены школы съ двумя отдѣленіями, младшимъ и среднимъ (безъ старшаго), при одномъ учителѣ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ Семирѣчинской области (коресп. „Восточнаго Обозрѣнія“).

Со времени учрежденія въ Туркестанѣ епархіи, епископы путемъ проповѣди боролись съ развивающимся у казаковъ и крестьянъ Семирѣчья обычаемъ брать выкупъ за невѣсту, по примѣру киргизъ и другихъ туземцевъ, получающихъ съ жениха калымъ. Нынѣшній туркестанскій епископъ Неофитъ, обративъ на это обстоятельство вниманіе, рѣшился посланіемъ къ духовенству епархіи вызвать послѣднее на борьбу съ унизительнымъ обычаемъ, получающимъ все больше и крѣпче право гражданства и низводящимъ христіанскихъ дѣвицъ на степень какихъ то животныхъ, продаваемыхъ тому, кто дастъ больше денегъ, причѣмъ на взаимныя симпатіи не обращается никакого вниманія,—симпатіи, которыя служили бы залогомъ любви и счастья въ супружеской жизни брачующихся.

По распоряженію степнаго генераль-губернатора, въ г. Вѣрномъ учреждена была особая коммиссія для разбора претензій русскихъ подданныхъ о разграбленіи ихъ имущества на китайской территоріи за время съ 1872 года до передачи нами Илійскаго края обратно во власть китайцевъ. Коммиссія, пересмотрѣвъ всѣ дошедшія до семирѣченской областной администраціи претензіи, раздѣлила послѣднія, по характеру ихъ, на четыре категоріи: а) подлежація удовлетворенію изъ суммы, слѣдующей съ китайскаго правительства согласно статьи VI с.-петербургскаго трактата 12 февраля 1881 г.; б) подлежація удовлетворенію черезъ посредство чрезвычайнаго съѣзда обѣихъ—русской и китайской—народностей; в) подлежація разбору и удовлетворенію путемъ сношеній съ китайскими властями черезъ посредство консуловъ; и г) оставленныя безъ вниманія, по неосновательности.

Коммиссіею признано основательнымъ удовлетворить деньгами на счетъ 9—милліоннаго платежа претензіи русскоподданныхъ на сумму около 36,000 рублей. Труды коммиссіи представлены въ январѣ степному генераль-губернатору.

Екатеринбургъ (корреспонденція „Восточн. Обозрѣнія“). Наша своеобразная общественная жизнь проявляется въ послѣднее время только курьезами. Любовь къ зрѣлищамъ всякаго рода въ великомъ посту, не смотря на запреты, находитъ себѣ лазейки. Содержатель цирка Труцци устроиваетъ шествіе всей своей труппы съ музыкой по самымъ многолюднымъ улицамъ города. Даровое это зрѣлище сопровождается громадна толпа городскихъ зѣвакъ нѣшкомъ и въ зипинажахъ; простолюдины, встрѣчая процессію, принимаютъ ее въ простотѣ души за похоронную и набожно крестятся... Съ другой стороны въ земской управѣ устроиваются по воскресеньямъ духовныя бесѣды. Здѣсь собственно больше пѣвія и чтенія, нежели бесѣды; публики и здѣсь много, и (risum teneatis) въ числѣ толкователей религіозныхъ догматовъ появляется извѣстный вамъ г. Штейнфельдъ, редакторъ „Екатеринбургской Недѣли“. Чѣмъ не Америка?

Усиленная любовь къ зрѣлищамъ совпадаетъ и съ нуждой въ хлѣбѣ. Въ нѣсколькихъ волостяхъ голодъ, и агенты уѣздной и губернской земской управы раззѣзжаютъ, исполняя формальности по выдачѣ пособій на обмененіе и прокормленіе. Къ начальнику работъ Тюменской желѣзной дороги земство обращалось съ просьбой о доставленіи заработка жителямъ голодающихъ волостей. Получился отвѣтъ, выражающій полную готовность, и даже возбуждено ходатайство о скорѣйшемъ началіи работъ на побочной линіи къ Каменскому казенному заводу. Дѣятельность строителей Тюменской желѣзной дороги попрежнему представляется почтенною. Расходы тутъ же на мѣстѣ контролируются особыми контрольными чиновниками

Вотъ бы такой контроль для горныхъ заводовъ. Впрочемъ желѣзно-дорожныхъ контролеровъ обвиняютъ въ нѣкоторой придирчивости, которая не оправдывается въ виду тѣхъ сбереженій, какія сдѣланы строителями дороги, въ первый же годъ (до 160,000 на изысканіяхъ и свыше 20,000 на личномъ составѣ). Исторія съ листовичными бревнами до сихъ поръ не кончилась. Хотя въ приемѣ этихъ дорогихъ и дрянныхъ бревенъ горному вѣдомству отказало даже въ Петербургѣ временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ; но горные чины все еще хотятъ сбыть бревна и ведутъ переписку. Относительно направленія магистральной линіи Сибирской желѣзной дороги наша дума высказалась, по просьбѣ казанской, согласно съ этой послѣдней за направленіе линіи на Казань. Уфимскую вѣтвь, по нѣкоторымъ слухамъ, будетъ строить военное вѣдомство (?); по другимъ же, постройка ея, если осуществится, будетъ поручена г. Гетте, нынѣшнему строителю Тюменской дороги.

Иркутскъ (корреспонденція „Восточнаго Обозрѣнія“). Злобой дня для здѣшняго городского управленія до сихъ поръ остается городская роспись. Вотъ уже мартъ, а дума все еще не можетъ справиться съ росписью. Она безпрестанно встрѣчаетъ разныя недоразумѣнія, затрудненія, остановки. Въ одной изъ такихъ задержекъ виновата сама дума. Въ назначенные для очередныхъ засѣданій дни гласные почти вовсе не собираются, и засѣданія отсрочиваются до слѣдующаго раза, когда они обязательны уже при наличномъ числѣ гласныхъ. Такимъ образомъ, между двумя засѣданіями проходитъ по двѣ недѣли и даже болѣе, но за то засѣданія продолжаются по три дня сряду, и протоколы ихъ составляютъ цѣлые фоліанты, на одно прочтеніе которыхъ требуется часа полтора или два. Но бываютъ курьезы и почище.

Представте себѣ, на примѣръ, такой случай. Назначается засѣданіе думы и, за неявкой законнаго числа, по обыкновенію откладывается. На слѣдующемъ засѣданіи секретарь начинаетъ читать протоколъ—и не въ силахъ ничего разобрать. Гласные начинаютъ говорить, что такъ относиться къ дѣлу нельзя. Секретарь беретъ шапку и уходитъ, а на завтра присылаетъ просьбу объ отставкѣ. Между тѣмъ, дума поручаетъ чтеніе протокола одному изъ гласныхъ. Оказывается, что въ протоколѣ написано совсѣмъ не то, что происходило и рѣшалось въ думѣ. На каждую статью его дѣлаются возраженія. Дума поручаетъ двумъ гласнымъ пересоставить протоколы и расходится, ничего не рѣшивъ. На слѣдующее засѣданіе она опять не собирается, и такимъ образомъ цѣлый мѣсяцъ проходитъ въ бездѣйствіи, и это тогда, когда у думы по горло дѣла.

Разсматривается смѣта о строительныхъ расходахъ. Одинъ изъ гласныхъ заявляетъ, что въ смѣту не внесены расходъ на ламбу у Троицкаго перевоза, разрѣшенный думой съ раскладкою на два года. Оказывается, что дѣйствительно не внесены, но что по этому предмету есть особый докладъ управы. Изъ доклада видно, что къ ассигнованнымъ уже 18,000 р. управа требуетъ приассигновать еще слишкомъ 3,500 р. на нѣкоторыя дополнительныя работы, и между прочимъ на устройство новаго взвоза на другой сторонѣ перевоза. Нѣкоторые гласные говорятъ, что дополнительныя работы потребовались потому, что перевозъ устроивается несогласно съ постановленіемъ думы. Голова возражаетъ, что постановленіе думы было неосновательно. Гласные совершенно справедливо замѣчаютъ, что управа не имѣла права собственною властью измѣнять постановленіе думы. Поднимается шумъ, всѣ горячатся. Наконецъ, кому то пришло въ голову, что дѣло неясно, что нужно рѣшить, дѣйствительно ли управа измѣнила рѣшеніе думы, и что лучше отложить разсмотрѣніе дѣла до завтра, когда можно будетъ разъяснить его на основаніи данныхъ, находящихся въ управѣ. Такъ и дѣлается. Назавтра раз-

смотрѣніе вопроса начинается чтеніемъ доклада управы (не внесеннаго въ программу), гдѣ въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ говорится, что дума оскорбляетъ членовъ управы, требуя отъ нихъ объясненія, что она никогда не постановляла, чтобы дамба была устроена на прежнемъ мѣстѣ, и что если не будетъ открытъ требуемый управой кредитъ, то всѣ члены ея выйдутъ въ отставку. Поднимается новый шумъ уже по поводу этого доклада. Нѣкоторые члены управы дѣлаютъ изустныя рѣшенія, но они противорѣчатъ письменному докладу. Обращаются къ протоколамъ думы. Изъ нихъ оказывается, что дума дѣйствительно не говоритъ положительно, гдѣ должна быть устроена дамба. Дополнительный кредитъ наконецъ ассигнуется, впрочемъ не безъ протеста со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ. Никому не пришло въ голову, что дума не дѣлала и постановленія о переводѣ троickaго перевоза на другое мѣсто; а управа, устроивъ дамбу его на десять сажень ниже прежней пристани и настолько же спустивъ пристань по сю сторону, тѣмъ самымъ перевела перевозъ на другое мѣсто, не только безъ думскаго постановленія, но и вопреки одобреннаго думой прежде проектнаго плана города. Къ лучшему ли?—это вопросъ, который даже не возмуждался.

Или вотъ дѣло подрядчика Каразина. Онъ строилъ баталіонныя казармы. По контракту, онъ долженъ былъ производить, кромѣ смѣтныхъ, и дополнительные работы, по усмотрѣнію управы и по дополнительной смѣтѣ. При періодическихъ свидѣтельствахъ работъ постановлялись акты, что онъ производится согласно смѣтѣ, а при приемѣ работъ постановленъ актъ, что казармы построены согласно первоначальной и дополнительной смѣтѣ. Подрядчикъ потребовалъ слишкомъ 4,000 р. за дополнительные работы. Оказалось, что никакого распоряженія управы о производствѣ дополнительныхъ работъ не было, что постройка казармъ была кончена въ августѣ, а дополнительная смѣта была составлена уже въ сентябрѣ, и счета рабочихъ никакъ не могли производиться по этой смѣтѣ, и что въ числѣ дополнительныхъ работъ показаны такія, которыя никакъ не могли быть повѣрены при окончательномъ освидѣтельствованіи зданія (напр. связи въ стѣнахъ). Дума въ уплатѣ денегъ отказала. Повѣренный подрядчика подалъ объясненіе, что работы производились по нарядамъ городского архитектора, и что такой порядокъ принятъ въ инженерномъ вѣдомствѣ. Правда, въ этомъ вѣдомствѣ рѣдкія работы обходятся безъ дополнительныхъ смѣтъ, которыя иногда превышаютъ первоначальную; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы инженерные порядки были обязательны или даже желательны для города. Дума подтвердила свой отказъ.

Скоро ли дума кончитъ разсмотрѣніе росписи—она и сама не знаетъ. До сихъ поръ не разсмотрѣна окончательно общая городская роспись; а еще предстоитъ разсмотрѣніе росписи специальныхъ капиталовъ, по поводу которой, безъ сомнѣнія, тоже будетъ немало толковъ.

Иркутская городская дума, разсматривая роспись 1884 г., до сихъ поръ утвердила расходовъ до 303,000 р., тогда какъ доходовъ имѣется въ виду только около 256,000 р.; разсмотрѣніе росписи еще не кончено; оно остановилось на требованіи губернскаго начальства о производствѣ разныхъ новыхъ построекъ по части воинскаго постоя. Требованіе это до такой степени напугало гласныхъ по своей громадности, что они не могли придумать ничего лучше, какъ отложить разсмотрѣніе его до слѣдующаго засѣданія. Часть дефицита предполагается покрыть изъ процентовъ съ Трапезниковскаго капитала, отчисливъ изъ него 20,000 р. на благотворительныя и учебныя заведенія; что придумаетъ дума для покрытія остальнаго дефицита—еще неизвѣстно. Не смотря на недостатокъ средствъ, дума тѣмъ не менѣе ассигновала извѣстныя суммы

на нѣкоторыя не только необязательныя, но прямо незаконныя расходы, напр., 795 р. на квартиру для мѣщанскаго управленія и 808 р. на какую то амальгамацію. При всей затруднительности положенія, иркутская дума никакъ не можетъ усвоить правило—по одежкѣ протягивать ножку.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, дума рѣшила возобновить искъ къ „компаніи промышленности“ о правѣ на участіе въ золотыхъ приискахъ компаніи. Чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ.

**Тара** (корресп. „Восточнаго Обозрѣнія“). Много писалось и много говорилось о питейномъ вопросѣ. Выработанные въ послѣднее время взгляды на это дѣло еще въ жизнь не проведены и въ законодальную форму не облечены, но, вѣроятно, не будетъ забыта и наша Сибирь. Пока подѣлимся нѣкоторыми свидѣніями о нашемъ винокуреніи. Мы не ошибемся, если скажемъ, что въ З. Сибири все винокуреніе сосредоточено въ однихъ рукахъ, что безъ разрѣшенія винокуреннаго генерала никто завода строить не станетъ; если есть пустой винокуренный заводъ, казніи принадлежащій, то никто безъ разрѣшенія главнаго водочника его снять не смѣетъ. Скорѣе зданіе сгніетъ, своды разрушатся, машины искроются ржавчиной и придутъ въ негодность и казенныя деньги пропадутъ скорѣе, нежели найдется предприниматель. Давно уже близъ г. Тары стоятъ казенныя заводы и разрушаются, но никто и не подумаетъ ихъ снять, не смотря на то, что въ нынѣшнемъ году Тарскій округъ считается житницей; по неудобству сбыта хлѣбъ здѣсь дешевле 40 к. за пудъ, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ онъ достигаетъ 1 рубля за пудъ. Извѣстно, что послѣ смерти г. Кузнецова \*), когда то богача и предпринимателя въ З. Сибири, былъ наслѣдникомъ его сынъ, а душеприказчикомъ и фактическимъ распорядителемъ нѣкто Вараксинъ. Сынъ умеръ, наслѣдовала дочь. Дѣла пошатнулись, и наконецъ послѣдовало раззореніе. Винокуренные заводы, принадлежащія Кузнецову, закрыты. Долговъ оказалось много. Тогда въ Омскѣ вѣскольکو человекъ кредиторовъ, кажется, въ числѣ 7-ми, стремились хотя чѣмъ нибудь воспользоваться изъ достоянія Кузнецова, рѣшили взять для себя и затѣмъ открыть винокуренный заводъ, построенный еще при Вараксинѣ и нѣкоторое время дѣйствовавшій; раньше открытія дѣла они не испросили разрѣшенія у винокуреннаго генерала. Такой поступокъ былъ названъ самоуправствомъ, предприниматели обозваны „7-ю смертными грѣхами“. Завѣдывавшій виннымъ складомъ въ Омскѣ за полученіе смѣненъ и присланъ новый изъ военныхъ и въ подобающихъ чинахъ; цѣна на вино сразу упала—была 7 р., стала 6 р., потомъ 5, 4, 3 и, наконецъ, 2 р. 50 к. за ведро \*\*). Теряли, теряли „грѣхи“, наконецъ видятъ—не въ мочь держать конкуренцію: у нихъ заводъ одинъ, а у соперника въ Тарѣ, Ишимѣ, Ялуторовскѣ, Курганѣ, Камышловѣ, Тобольскѣ, Ирбити, Перми и во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ то заводы, то склады. Для него пустить въ продажу временно вино въ Омскѣ безъ прибыли и даже въ убытокъ ничего не значить, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ въ тоже время наживается на рубль—три; по случаю сбавленныхъ въ Омскѣ цѣнъ набавили гдѣ нибудь въ Ишимѣ или другомъ мѣстѣ. Наконецъ, „грѣхи“ покаяться, послали гонца съ поклономъ къ всемогущему: имъ разрѣшили имѣть въ Омскѣ 10 кабаковъ и доставлять вино въ опредѣленные винокуреннымъ генераломъ мѣста, а въ остальные кабаки ихъ вино не допускается. Въ этомъ дѣлѣ за винокуреніе взялась компанія не безъ капитала, имѣла готовый заводъ, и то, говорятъ, едва устояла, а теперь дышетъ на ладонь.

\*) Мы просимъ не смѣшивать Кузнецова З. Сибирскаго съ А. Г. Кузнецовымъ Куингурскимъ—они ничего общаго не имѣютъ.

\*\*) Если мы ошибаемся въ цифрахъ, то надѣемся, люди знающіе не откажутся исправить нашу ошибку.

съ мелкотой же поступаютъ такъ. Вы построили заводъ? говорить доверенный. — Да. — Что стоитъ? — 15 тысячъ. — Хотите 20, и не курите; чѣмъ хотите занимайтесь — только вина не курите. — Помилуйте, говоритъ строитель, я хочу начать производство, здѣсь мой личный трудъ положенъ, дѣло выгодное, хлѣбъ дороже полтинника за пудъ не бываетъ, а вино стоитъ столько-то рублей, вѣдь это 100 процентовъ чистыхъ, а бываетъ 200. — Получите чистыхъ 5 тысячъ и не курите! Были примѣры, что открывали заводы, курили годъ и разорвались въ конецъ. Недавно, возлѣ г Омска, нашелся предприниматель г. В., который имѣетъ свой капиталъ и ферму, — открылъ заводъ и началъ курить вино. Пустилъ дешевле на полтинникъ и продавалъ на масляной въ питейныхъ заведеніяхъ до 100 ведеръ въ сутки, тогда какъ у великаго генерала не продавали и по 10. По этому случаю генералъ самъ прибылъ въ Ирбитъ и вызывалъ доверенныхъ изъ Омска, Тары и проч., справлялся, есть ли долги у г. В., и поидеть его заводъ на сдѣлку или будетъ убитъ. Такимъ образомъ винокурение убито въ Шадринскѣ, Камышловѣ, Курганѣ, Тюмени и въ другихъ мѣстахъ; правда, часто заводъ носить названіе того или другаго лица, въ дѣйствительности же онъ принадлежитъ генералу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вино не курятъ, а просто получаютъ ренту съ генерала — 2—3 тысячи въ годъ. Населеніе переплачиваетъ больше 100 процентовъ, и вино вывоза не имѣетъ. На хлѣбъ, оставшійся не переработаннымъ, цѣны не возвышаются въ урожайные годы, а когда не урожай, какъ въ нынѣшнемъ году, то весь хлѣбъ у монополиста: цѣны возвышаются моментально, среди населенія начинается нужда въ хлѣбѣ, голодъ, а монополистъ тучнѣетъ.

**Назаровское село** Ачинскаго округа (корресп. „Вост. Обзор.“). Лѣтъ семь тому назадъ намъ пришлось побывать въ назаровскомъ волостномъ правленіи, гдѣ невольно привлекъ наше вниманіе огромный ящикъ (2½ кв. аршина), стоявшій въ присутствіи. На вопросъ намъ: къ чему такая вещь? мы получили отвѣтъ, что въ этомъ сундукѣ засѣдатель сохраняетъ дѣло о злоупотребленіяхъ въ назаровскомъ волостномъ правленіи. Изъ любопытства попросили мы приподнять сундукъ, но оказалось, что въ немъ болѣе 20 пудовъ вѣсу. — Зная по опыту, что Сибирь изобилуетъ крупными дѣлами, мы, конечно, не удивились громадности производства и затѣмъ дѣло это совсѣмъ даже забыли; но каково было наше изумленіе, когда нѣсколько дней тому назадъ мы снова зашли въ волостное правленіе и увидѣли тотъ же ящикъ на томъ же мѣстѣ, но уже значительно потертый. Неужели дѣло не окончено? — спросили мы у писаря. „Помилуйте съ, отвѣчалъ онъ, — гдѣ съ такой машиной справиться. Засѣдатель возилъ его по деревнямъ на пятеркѣ лошадей, да такъ и бросилъ; нынче его возятъ особые чиновники изъ губерніи“. Заинтересованные судьбою этого дѣла, мы навели о немъ справки у лицъ, близко къ нему стоящихъ, и вотъ что дознано нами. До 1864 года назаровская волость отличалась аккуратнымъ платежемъ податей, но къ этому году впервые волостнымъ правленіемъ показано въ недоимкѣ (къ 1864 году) 64 р. 40 к. — Съ тѣхъ поръ недоимка годъ отъ году начинаетъ быстро увеличиваться, такъ что къ концу 1874 года она достигаетъ цифры 41,000 рублей. Губернское начальство ограничивается только строгими настояніями о взысканіи; но полиція отписывается, что вся цифра числится за выбывшими ссыльными. Наконецъ, квіетизмъ нарушился полученіемъ строгихъ настояній свыше: началось выбиваніе недоимки. Крестьянъ драли поголовно, продавали съ нихъ послѣднюю „лопатку“\*), но все было тщетно. Невозможно было по запутанности

счетовъ опредѣлить, съ кого именно слѣдовало подати. Въ такомъ положеніи находился вопросъ о недоимкѣ, когда нарочно командированный въ назаровскую волость губернаторомъ чиновникъ послѣ полугодоваго труда констатировалъ растрату волостныхъ писарей и сельскихъ старшинъ на сумму свыше 30,000 рублей. Оставалось покориться судьбѣ и назначить формальное слѣдствіе. Это то слѣдствіе и закупорено въ сундукѣ, находящемся въ назаровскомъ волостномъ правленіи. Виновныхъ до настоящаго времени не обнаружено, а растрата накладывается на крестьянъ ежегодно въ формѣ „буховщины“ и мало по малу взыскивается. Галдятъ православные, а все таки плачутъ. Истинные же хищники крестьянскихъ рублей, волостные писаря Вишневскій и Щетниковъ, гдѣ то благодумствуютъ: первый изъ нихъ по протекціи красавицы — дочки служить гдѣ то въ Иркутской губерніи или въ Забайкальской области волостнымъ же писаремъ, а второй занимается присковыми дѣлами. Патроны ихъ, исправники и засѣдатели, также занимаютъ хорошія мѣста въ Восточной Сибири.

**Кузнецкъ**, Томской губерніи (корресп. „Вост. Обзор.“). Зима 1883 года началась въ нашихъ краяхъ дороговизной на всѣ жизненные припасы, а въ декабрѣ мѣсяцѣ появилась чума на рогатый скотъ въ с. Бочатскомъ: конечно, при появленіи такой болѣзни принимаются и *мѣры*, чтобы она не распространялась, какъ со стороны администраціи, такъ и со стороны народа; жаль, что теперь у насъ не существуетъ въ томъ размѣрѣ, какъ года два или три тому назадъ, неофициальной части томскихъ губернскихъ вѣдомостей, а то бы пріятель или подчиненный тиснулъ въ нихъ стайтейку о тѣхъ дѣятельныхъ мѣрахъ противъ чумы, какія принимаются, и глядишь — за дѣятельность кому слѣдуетъ вышла бы благодарность или что либо побольше. Крестьянство тоже и со своей стороны принимало мѣры противъ чумы: такъ нѣкоторые сдираютъ шкуры съ палой скотины и трясутъ эти шкуры передъ здоровой или эти шкуры солятъ и даютъ лизать скоту, еще оставшемуся цѣлымъ. Въ довершеніе всего, въ хлѣбѣ нынѣшняго потока оказалась спорынья (рожки), и былъ случай заболѣванія отъ употребленія муки со спорыньей цѣлаго семейства въ числѣ шести человекъ, и даже одинъ изъ этихъ заболѣвшихъ умеръ. Конечно, по случаю появленія въ хлѣбѣ спорыньи пишутся циркуляры; неизвѣстно только, помогутъ ли они? Но оставимъ грустное и угнетающее: такого очень и очень много въ нашей сторонѣ, а можемъ сообщить кое что ободряющее — такъ прошелъ въ нашей сторонѣ слухъ, за достовѣрность коего не ручаюсь, что будто бы новое горное начальство хочетъ возобновить Томскій желѣзодѣлательный заводъ; мы радуемся этому и сочувствуемъ, такъ какъ когда то Томскій заводъ проданъ и ликвидированъ старыми дѣятелями въ ущербъ интересамъ населенія. Продажа его была скандальна и представляла образецъ, какъ бросались кабинетскія деньги. Мы присутствуемъ теперь при переходномъ времени, времени полномъ волнений, затрудненій, поглощенномъ людскими страстями и препирательствами. Конечно, повалить тѣхъ столбовъ, которые подпирали старый алтайскій режимъ, было не трудно при той власти, которая дана въ настоящее время, но задачи явившихся на смѣну этимъ не исчерпаны. Создать хозяйство разореннаго края не легко.

\*) Мѣстное названіе одежды вообще. Лопать — одежда.

## ВО ЧТО ОБХОДЯТСЯ ОБРОЧНЫЯ СТАТЬИ ВЪ СИБИРИ.

Создавшееся управленіе государственными имуществами, говорятъ, будетъ вѣдать въ Западной Сибири оброчныя статьи. Любопытно, однако, рассмотреть, что такое эти оброчныя статьи, какой смысл онѣ имѣютъ тамъ гдѣ земля почти не цѣнится?

Съ 1858 г., а можетъ быть и раньше, вымежевываются въ Сибири подобныя оброчныя участки. Въ „Акмолинскихъ“, „Тобольскихъ“ и „Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ ежегодно вызываются къ торгамъ лица въ тѣ или другія мѣста. Возлѣ Омска оброчныя статьи берутся въ аренду преимущественно купечествомъ и чиновниками, занимающимися торговлей скотомъ или имѣющими заимки, гдѣ держатъ лошадей, гурты скота, а большею частію занимаются тѣмъ, что, заарендовавъ сѣнокосы, какъ коршуны, ждуть добычи—общаго неурожая травъ или весны, когда крестьяне и киргизы, по недостатку корма, покупаютъ сѣно за тройную цѣну.

Оброчныя статьи съ колками (мелкимъ дроворубнымъ лѣсомъ) снимаются ради того, чтобы подъ видомъ расчистокъ и сухоподстоя вырубить лѣсъ и продать его, а сѣнокосы и выгоны снимаются съ цѣлью сейчасъ же перепродать ихъ тѣмъ крестьянскимъ селеніямъ, которыя безъ нихъ шагу ступить не могутъ, которымъ негдѣ лошадь напоить и курицу некуда выпустить.

Фермерское хозяйство въ Сибири немыслимо: здѣсь земли еще на столько достаточно, что каждый крестьянинъ, имѣющій склонность къ земледѣлію и домоводству, всегда найдетъ достаточно количество земли, и работу на самого себя предпочтетъ наемному труду и положенію закабаленнаго работника. Нанимаются въ работники — латыши и т. п. ссыльный элементъ. Даже такіе хозяева, практики и капиталисты, имѣющіе обширныя собственныя земли, какъ гг. Баскаловъ, Кури и т. п., убивъ значительныя средства на фермерское хозяйство, вынуждены бывали отказываться отъ обширнаго хлѣбопашества и даже продавать заимки.

Мы не имѣемъ подъ руками официальныхъ данныхъ о доходности оброчныхъ статей, но, припоминая прошлое, можемъ сказать слѣдующее. Отдается съ торговъ 10,000 десятинъ земли, и за нихъ на торгахъ устанавливается плата 60 р. въ годъ; отдаются три участка въ Курганскомъ округѣ около тысячи десятинъ каждый, и за нихъ устанавливается плата 3 р. 50 к. въ годъ; находятся такіе участки, о которыхъ нѣсколько разъ публикуется въ газетахъ и которые, наконецъ, сдадутся по 500—600 дес. за 3 руб. и даже меньше.

Нѣкоторые могутъ предположить, что здѣсь стачка, что земли искусственно обезцѣнены. Но это не совсѣмъ такъ; если поденная плата хорошему работнику minimum 60 коп., если хлѣбъ въ продажѣ доходитъ до 10—16 коп., если на базарѣ лошадь можно купить за 3 р. и даже за 2 р. 50 к. и на ней ѣздить, то, конечно, цѣнность земли ничтожна; хозяйство возможно только такое, гдѣ беспредѣльный выгонъ „съ тебеневкой“ и сѣнокосъ служатъ главными источниками дохода.

Любопытно теперь взглянуть, что правительство и населеніе затрачиваютъ на образованіе этихъ оброчныхъ статей?

Большая часть оброчныхъ статей образовывается изъ земель, которыя еще въ отдаленныя времена захватили крестьяне, и на этихъ земляхъ уже давно основалось скотоводческое хозяйство. Но инструкціею 1858 года крестьянамъ даютъ 21 десятину, а остальное отрѣзаютъ въ казну. Чтобы выдѣлить оброч-

ныя статьи въ три рубля съ полтиной въ Курганскомъ округѣ, командировали 3 раза землемѣра. При этомъ необходимо требовались ежедневно—12 понятыхъ\*), депутаты отъ всѣхъ смежныхъ селеній и бесплатныя рабочіе отъ крестьянъ, отъ 15 до 30 человекъ. Слѣдовательно, населеніе ежедневно въ самую рабочую дорогую пору теряло 40 работниковъ, т. е. 40 рублей, въ мѣсяцъ—1200, а въ шесть—7200 рублей.

Казна командировала техника, давала ему содержаніе, суточные, прогоны и проч., въ результатѣ полученъ доходъ 3 р. 50 к., и это повсемѣстно.

Мы не знаемъ, гдѣ бы оброчныя статьи въ Сибири окупали расходы, на нихъ затрачиваемые. Въ концѣ концовъ выходитъ—казна терпитъ убытокъ, у крестьянъ отняты необходимыя земли, скотоводство они должны сократить и сами выселиться, если не желаютъ попасть въ руки кулака-арендатора. Внутреннее переселеніе крестьянъ, иначе перемѣщеніе крестьянъ въ одной губерніи, возрастаетъ и дѣлается больше внѣшняго.

Переселенцы изъ Европейской Россіи рѣдко селятся на оброчныхъ статьяхъ: они слишкомъ бѣдны, не имѣютъ скота, чтобы пахать новыя, и селятся преимущественно у старыхъ деревень, да и кто можетъ вырѣзать участокъ, годный для осѣдлой жизни цѣлаго селенія, среди другихъ сельній.

Ор—та.

Приводимая статья показываетъ, за какимъ призракомъ дохода до сихъ поръ гаялись при вырѣзкѣ оброчныхъ статей и во что онѣ обходились. Ясно, что такое хозяйство, невыгодное для казны и раззорительное для населенія, отжило свое время.

Ред.

## ЕРМАКЪ ИЛИ ХЛѢБЪ НАСУЩНЫЙ?

(Письмо въ редакцію по поводу предложенія И. Ефимова).

Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ „Восточнаго Обозрѣнія“ приводится выдержка изъ письма, помѣщеннаго въ газетѣ „Русь“, нѣкоего Иннок. Ефимова, молодого сибиряка, приглашающаго московскую колонію сибиряковъ ознаменовать чѣмъ нибудь предстоящее открытіе сибирскаго университета; съ своей стороны г. Ефимовъ предлагаетъ ознаменовать день открытія университета, подаривъ юному университету... статую Ермака, покорителя Сибири.

Охотно вѣря въ возможность осуществленія этого предложенія, вѣря въ возможность пріобрѣтенія статуи не только „недорогой“, но даже очень дорогой (въ родѣ, напр., прекрасной статуи Антолскаго „Иванъ Грозный“, подаренной иркутской гимназіи г. Сибиряковымъ и сильно попорченной во время пожара) и вполне признавая воспитательное значеніе подобныхъ произведеній искусства, — мы тѣмъ не менѣе полагаемъ, что среди общественныхъ отношеній и условій найдется масса такихъ сторонъ, гдѣ даже незначительное по объему участіе общества (къ которому въ упомянутомъ письмѣ призываетъ г. Ефимовъ) принесло бы, по нашему мнѣнію, больше пользы для сибирскаго общества, чѣмъ предлагаемый подарокъ статуи Ермака. Мы позволимъ себѣ указать на одну изъ такихъ сторонъ.

Много разъ указывали и доказывали, что хотя „не о хлѣбѣ единомъ“ и т. д., но все же хлѣбъ то прежде всего; что сибирская интеллигенція тогда только наберется силъ и будетъ на высотѣ своего назначенія, когда контингентъ уѣзжающихъ на родину по окончаніи университетскаго курса молодыхъ сибиряковъ будетъ больше и когда уровень этихъ молодыхъ силъ будетъ по возможно-

\*) Нынѣ законъ о понятыхъ измѣненъ.

сти выше. Несомнѣнно, что въ этомъ заключается рациональное средство поднятія до высоты интеллигенціи культурныхъ слоевъ Сибири и созданіе здѣсь образованнаго сословія, отъ котораго будетъ зависеть будущность страны. Такова точка зрѣнія, изъ которой должны отправляться всѣ добрыя начинанія сибиряковъ, желающихъ прежде всего блага своей родины—Сибири.

Такъ какъ пока еще не открытъ сибирскій университетъ и такъ какъ, если бы даже онъ былъ открытъ, большинство оканчивающихъ курсъ въ сибирскихъ гимназіяхъ поступаетъ на медицинскій факультетъ, вѣроятно долго неоткроющійся въ томскомъ университетѣ,— то теперь приходится, а впоследствии большинству молодыхъ сибиряковъ пришлось бы поступать въ университеты Европейской Россіи. Оканчивающіе курсъ гимназіи, какъ ни противодѣйствуютъ этому обстоятельству, въ большинствѣ достаточно понимаютъ окружающія общественныя отношенія и принципы, на которыхъ эти отношенія основаны, и частью инстинктивно, частью сознательно всѣми своими помыслами стремятся къ высшему образованію, какъ средству поднять уровень общественной жизни и отношеній. Находятъ ли они то, чего желали, или разочаровываются,— это вопросъ посторонній уже по одному тому, что онъ относится къ области, о которой говорятъ: „не о хлѣбѣ единомъ“ и пр., а намъ то именно и хочется говорить объ этомъ самомъ „хлѣбѣ“, какъ ни стара для читающей публики эта тема. Всегда, когда приводились на столбцахъ вашего изданія или сибирскихъ изданій нѣкоторыя статистическія данныя объ учащихся сибирякахъ въ С. Петербургѣ, Москвѣ и др. городахъ, то они, по нашему мнѣнію, имѣли главною цѣлью не сказать, что число учащихся сибиряковъ очень велико, а сказать, что они въ большинствѣ плохо обезпечены матеріально, а въ нѣкоторыхъ довольно значительныхъ случаяхъ и совершенно не обезпечены,— обстоятельство, показывающее интенсивность стремленій молодыхъ сибиряковъ къ высшему образованію.

Не имѣя возможности сейчасъ же представить вамъ подробныя цифры для доказательства сказаннаго, я могу коснуться лишь одной московской колоніи учащихся сибиряковъ, да и то не берусь представить полную картину положенія ея, а сообщу вамъ нѣкоторыя данныя о наиболѣе больныхъ мѣстахъ ея матеріальной стороны. Не говоря ни о тѣхъ, которыя получаютъ казенныя и равныя имъ частныя стипендіи, ни о тѣхъ, которые принуждены пробиваться кое какъ уроками и пр., позволю себѣ остановить ваше вниманіе на тѣхъ, которые пріѣзжаютъ почти безъ всякой собственности въ Москву и спасаются отъ голода и другихъ спутниковъ существованія безъ средствъ только тѣмъ, что существующее здѣсь въ Москвѣ общежитіе г. Ляпина гостепріимно отворяетъ двери каждому учащемуся, такъ какъ, повидимому, знаетъ, что только и у ж д а заставитъ человѣка войти въ эти двери. Что это такъ, то можетъ засвидѣтельствовать каждый, который бывалъ въ этомъ общежитіи, а тѣмъ болѣе, если живалъ. Такой человѣкъ, вѣроятно, сказалъ бы, что, во-первыхъ, въ этомъ общежитіи, особенно зимой, въ комнатѣ, гдѣ можетъ согласно правиламъ гигиены помѣщаться (при условіи сильной вентиляціи) не болѣе двухъ человѣкъ, въ такой комнатѣ обыкновенно живетъ три, четыре и (обыкновенно же) пять человѣкъ. Поэтому воздухъ всегда испорченъ до крайности, всегда, такъ какъ при плохой вентиляціи и духовомъ отопленіи нѣтъ никакой возможности перемѣнить воздухъ. Каждому, не привыкшему къ этой атмосферѣ и вошедшему съ улицы, кажется, что совершенно печѣмъ дышать; и часто приходится слышать, что послѣ получасоваго пребыванія въ этой атмосферѣ посѣтитель обыкновенно получаетъ сильную и продолжительную головную боль. Въ этомъ я

личнымъ опытомъ убѣждался не разъ, пока вслѣдствіе посѣщенія общежитія г. Ляпина не утѣдилъ своихъ нервовъ.

Живущіе тамъ пользуются даровымъ обѣдомъ. Что касается его качества, то многіе были не въ состояніи его переваривать и получаютъ поэтому различныя желудочныя болѣзни, другіе же обладаютъ болѣе крѣпкой организаціей и, наконецъ, третьи привыкаютъ даже къ непереваримости этого обѣда... Что же касается количества его, то иные говорятъ, что привыкаютъ къ ощущенію одной наполненности желудка, такъ что даже отождествляютъ это съ сытостью, такъ какъ, молъ, ощущеніе голода бываетъ заглушено... De jure обѣдъ стоитъ 15 к.; de facto—не знаю, но думаю, что годовая стоимость его на каждого будетъ куда какъ дешевле, напр., стоимости каждаго любаго обѣда сибиряковъ въ память 300-лѣтія завоеванія ихъ родины... Но если бы даже обѣдъ былъ удовлетворителенъ, все же ѣсть одинъ разъ въ день крайне недостаточно; нужны нѣкоторыя средства для того, чтобы поку н а т ь чай, хлѣбъ. Но тѣ, у кого средствъ совершенно нѣтъ, принуждены или довольствоваться однимъ обѣдомъ, или же брать у своихъ же товарищей „въ счетъ будущихъ благъ“. Вы видите, что здѣсь не перечисляются такія потребности, какъ потребность въ платьѣ, обуви, бѣльѣ, банѣ, потребности, неудовлетвореніе которыхъ заставляетъ ходить въ дырявыхъ костюмахъ, дырявой обуви, въ грязи. Можно бы было, конечно, не пожалѣть красокъ и спустить ихъ въ этомъ мѣстѣ, но мы думаемъ, что и обыкновенныя краски дадутъ представленіе о положеніи живущихъ въ общежитіи.

Среди такихъ условій (къ которымъ нужно присоединить еще— крайне грязное и даже въ нѣкоторыхъ частяхъ сырое помѣщеніе, недостатокъ мебели, для которой впрочемъ и мѣста не остается, постоянный шумъ), очень естественно, что заниматься науками могутъ лишь очень немногіе, и то только тѣ, у которыхъ есть какія нибудь средства на книги, лекціи; очень естественно, что часто здѣсь царитъ не совсѣмъ приличное, разгульное веселье, такъ что хозяинъ этого общежитія (или какъ оно называется— „квартиры для учащихся“) принужденъ былъ изобрѣсти довольно оригинальныя правила.

Вотъ въ такія то условія попадаютъ и наши земляки, если они лишены всякихъ источниковъ полученія средствъ; а лишь только получаютъ какія нибудь небольшія средства въ родѣ уроковъ, то сейчасъ же спѣшатъ выбраться отсюда. Каждый годъ здѣсь живетъ нѣсколько человѣкъ сибиряковъ учащихся; въ этомъ году ихъ было 8 человѣкъ, изъ которыхъ двое рады были случаю выбраться, а шесть еще и теперь принужды жить тамъ въ ожиданіи лучшихъ временъ. Изъ этихъ шести человѣкъ трое живутъ уже по два года...

Я выбралъ общежитіе г. Ляпина, какъ мѣсто, гдѣ крайне ненормально поставлено удовлетвореніе такихъ первыхъ потребностей даже просто животной жизни, а не человѣческой, какъ потребность въ чистомъ воздухѣ, хорошей пищѣ и т. п.; я не буду говорить о тѣхъ учащихся сибирякахъ, которые, быть можетъ, кое какъ удовлетворяютъ эти первыя потребности, но крайне нуждаются во всемъ прочемъ,—не буду говорить потому, что объ этомъ, повидимому, давно извѣстно сибирякамъ, живущимъ въ Москвѣ, такъ какъ они еще въ прошломъ году образовали капиталъ и выработали уставъ „общества вспомошествованія учащимся сибирякамъ“. Но проектъ этого общества въ Москвѣ еще остается не утвержденнымъ.

Спѣшу оговориться: своимъ описаніемъ общежитія г. Ляпина я ничуть не думаю дѣлать упреки устройтелю его, напротивъ, я высоко цѣню его хорошее дѣло, дающее пристанище ежегодно нѣсколькимъ сотнямъ учащейся молодежи всѣхъ возрастовъ, такъ какъ и это убѣжище спасаетъ людей отъ еще худшаго.

Студентъ-сибирякъ.

## ПРАВДА ВЪ СИБИРИ, ИЛИ ОМСКІЯ ГОСПИТАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ.

Если новые суды въ Европейской Россіи ведутъ дѣлы грандіозные процессы, представляющіе своего рода походы противъ хищниковъ—казнокрадѣвъ, если вблизи центровъ управленія открывається часто интендантская, инженерская, госпитальная и всякая другая безцеремонная охота за казенной копейкой, то можно себѣ представить, сколько темныхъ или скрывающихся подъ покровомъ безсудія и безгласности подобныхъ дѣлъ находится въ Сибири.

Временами и здѣсь однако нечаянно приподнимается завѣсъ, выплываютъ обличенія, поднимающія шумъ, вызывающія общественное вниманіе и побуждающія къ назначенію слѣдствій. Къ такимъ дѣламъ принадлежитъ извѣстное нерчинское дѣло о вымогательствахъ при рекрутскихъ наборахъ, кончившееся сожженіемъ помѣщенія и дѣлъ слѣдственной комиссіи. Въ такомъ же родѣ дѣло возникло недавно въ Западной Сибири по поводу казенной наживы въ омскомъ военномъ госпиталѣ. Начало его когда то было передано у насъ въ корреспонденціи изъ Омска,—корреспонденціи, конечно, возбуждавшей негодованіе лицъ соприкосновенныхъ. Послѣдовало даже обѣщаніе преслѣдовать насъ судомъ. Скоро однако назначенное слѣдствіе заставило отложить это благое намѣреніе и заняться другого рода защитой; теперь намъ представляется случай передать только результаты этого любопытнаго дѣла.

Какъ у насъ сообщалось, въ г. Омскѣ молодой и честный врачъ Путиловъ осмѣлился годъ тому назадъ заявить о злоупотребленіяхъ, совершающихся въ омскомъ военномъ госпиталѣ. Сначала на заявленія молодаго врача Путилова главный врачъ Дидрихсъ и смотритель госпиталя Хартлингъ не хотѣли обращать никакого вниманія и придумывали, нельзя ли, подобно не разъ проктикованному способу, сбыть безпокойнаго свидѣтеля и подчиненнаго. Г. Путилова стали третировать даже какъ лжеца и клеветника, тогда онъ вынужденъ былъ уже официально высказать отвращеніе къ лихоимству и заявить о злоупотребленіяхъ, причѣмъ потребовалъ записать свое заявленіе. Кто не знаетъ, какимъ послѣдствіемъ подвергается въ обществѣ личность, имѣвшая несчастіе, въ-одиночку, открыто заявить о злоупотребленіяхъ и не примириться съ обычнымъ порядкомъ. Такой человекъ осуждается всей средою, отъ него отворачиваются, его величаютъ предателемъ своей корпораціи, доносчикомъ, его оставляютъ трусливые товарищи. Онъ испытываетъ трагическое положеніе, будучи одинъ противъ всѣхъ, и нужно много мужества, чтобы не отступить и выдержать до конца. И вотъ такимъ то послѣдствіемъ подвергся молодой врачъ. Медицинское начальство и общество возстали противъ г. Путилова—его устранили отъ госпиталя и создали противъ него обвиненіе. Оставалось только, по сибирскому кодексу, упечь врача Путилова куда Макарь телятъ не гоняетъ, а главнаго врача Дидрихса и смотрителя госпиталя Хартлинга поощрить и признать ихъ ревностную службу. Въ концѣ, по мѣстному убѣжденію, такъ и вышло, но вышло впрочемъ не совсѣмъ такъ, какъ желалось. Пришлось для оправданія г. Дидрихса и Хартлинга и для обвиненія обличителя злоупотребленій г. Путилова назначить слѣдственную комиссію. Если представить себѣ, что слѣдствіе производилось надъ начальствомъ госпиталя, которое всегда могло воздѣйствовать на подчиненныхъ нижнихъ военныхъ

чиновъ, если принять во вниманіе, что слѣдствіе производилось надъ главнымъ врачомъ, статскимъ совѣтникомъ, и смотрителемъ, подполковникомъ, т. е. людьми весьма опытными, умѣвшими составлять фиктивные отчеты и представлять ихъ въ контрольную палату съ оправдательными документами, а также пользовавшимися особымъ покровительствомъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ въ городѣ, тогда какъ другая сторона, указывавшая на злоупотребленія, далеко не находилась въ такомъ выгодномъ положеніи и многія обвиненія ея, какъ оказалось впоследствии, просто были обойдены, то, кажется, слѣдствіе это должно было бы дать весьма убогіе результаты. И дѣйствительно, систематическая нажива, коренившаяся года, и эксплуатация служителей, больныхъ солдатъ и казенныхъ суммъ не могли быть избличены во всей наготѣ, но даже при самой искусной маскировкѣ и замѣчательной ловкости опытныхъ казенныхъ экономовъ не могло кое что не обнаружиться. И вотъ съ первыхъ шаговъ слѣдствія обнаружилось, что на основаніи условій съ подрядчикомъ въ госпиталь должны были доставляться припасы для больныхъ свѣжіе—мясо парное ежедневно, отъ здоровой сытой скотины, телятина и баранина также свѣжія, молоко неснятое, дрова сухія однополенныя и проч. Между тѣмъ по дѣлу выяснено, что мясо доставлялось замороженное, на нѣсколько дней разомъ, а не ежедневно по условію, молоко, по показанію рядовыхъ подъ присягою, часто было снятое и разбавленное. О недоброкачественности припасовъ не разъ заявлялось врачами Путиловымъ, Колоколовымъ и п. Кручекъ-Голубевымъ, а также дежурными офицерами, но статскій совѣтникъ Дидрихсъ и г. Хартлингъ пропускали это почему то мимо ушей. Пшеничная мука также принималась несѣянною съ отрубями, и объ этомъ возникали и раньше препирательства. Г. Дидрихсъ и г. Хартлингъ въ оправданіе свое ссылались при слѣдствіи на подрядчика, но, конечно, не объясняли одного—причины своей снисходительности къ нему.

По ремонту госпиталя выяснилось, что ремонтъ—передѣлки, крашеніе половъ и проч.—производился служащими въ госпиталѣ нижними чинами за ничтожную плату, а деньги по роспискамъ получалъ какой то мѣщанинъ Русановъ, который въ работахъ не участвовалъ. Въ расходъ выводились дѣллы сотни рублей. Г. Хартлингъ пробовалъ объяснять это какой то переходной экономіей съ предмета на предметъ, но удивительный хозяинъ все-таки не могъ объяснить массу утекшихъ куда то денегъ и не попавшихъ даже къ Русанову. По показаніямъ, кліентъ Русановъ самъ забылъ, въ чемъ росписывался, такъ, напримѣръ, на него записана была подѣлка роспусковъ (саней), но когда его спрашивали объ этомъ, онъ отперся; къ счастью, нижніе чины напомнили, что роспуски дѣлалъ не Русановъ, росписывавшійся въ деньгахъ, а они, бѣдные служащіе. Выяснено было также, что на очистку зданія госпиталя г. Хартлингъ бралъ аккуратно суммы и издерживалъ, однако ретиралъ, по заявленіямъ врачей, стояли дѣллы мѣсяцы неочищенными и наполняли госпиталь зловоніями и миазмами. По части стирки бѣлья, по вѣдомостямъ, обнаружались любопытныя вещи: бѣлье для больныхъ вмѣсто 4 перемѣнъ

въ мѣсяць поступало для стирки въ количествѣ 12 и 18 перемѣнь. Въ этомъ, кажется, и учитывать не слѣдовало бы—вѣдь тутъ такая большая забота о чистотѣ! но бѣда въ томъ, что выводились стирки и мыло, а бѣлье то оставалось грязное. Выяснились и порядки госпиталя—грубое обращеніе фельдшеровъ съ больными, грязь, немытая посуда, воровство чая и прочее. Наконецъ, въ массѣ свидѣтельскихъ показаній подѣ присягой, обрисовалось и личное участіе статскаго совѣтника Дидрихса и подполковника Хартлинга въ госпитальномъ хозяйствѣ. Они брали изъ казеннаго цейхауза для своихъ квартиръ когда вздумается сверхъ положенія казенные припасы и матеріалы, какъ то—масло, свѣчи, медь, керосинъ, булки и т. п. Даже кухарка, бывшая у Хартлинга, и его деньщикъ Вахрамѣевъ искусились до того въ этой экономіи, что спрашивали одного врача, почему и онъ не беретъ казенныхъ булокъ, т. е. не воруетъ больничныхъ припасовъ. Точно также Хартлингъ держалъ у себя больничныхъ служителей въ качествѣ прислуги и т. д. Права на владѣніе имуществомъ начальника госпиталя и смотрителя съ подчиненнымъ имъ госпиталемъ такъ сливались нераздѣльно, что ванна, предназначенная для родильницъ, перешла постоянно въ пользованіе г-жи Дидрихсъ.

При госпиталѣ вдобавокъ находилась фельдшерская школа, гдѣ воспитываются стипендіаты казачьяго войска, и на нихъ шли порядочныя суммы. По разсмотрѣннымъ документамъ о хозяйствѣ школы выяснилось, что въ нѣкоторые мѣсяца извѣстнаго количества мяса и хлѣба было достаточно на число воспитанниковъ, но въ другіе мѣсяца при томъ же ихъ числѣ у нихъ вдругъ развивался аппетитъ, и они потребляли по 8 пудовъ хлѣба лишнихъ, въ другіе мѣсяца они начинали потреблять крупу и ѣли ея вдвое больше противъ предыдущаго мѣсяца; но это было не съ одной ѣдою—аппетиты воспитанниковъ дѣлали тоже и съ чаемъ: въ октябрѣ 1876 г. его выведено было въ 6 разъ больше, чѣмъ въ январѣ на то же число учениковъ; затѣмъ напали на сахаръ: въ январѣ и іюлѣ воспитанники при одномъ и томъ же составѣ потребляли его, но въѣдомости, больше чѣмъ втрое. Подобныя капризы въ аппетитахъ воспитанниковъ казенной школы, нѣтъ сомнѣнія, были достойны изслѣдованія врача-физиолога, и главный врачъ, конечно, современемъ напишетъ объ этомъ замѣчательное ученое изслѣдованіе. Къ удивленію, воспитанники школы не ограничивались этимъ. Была ли у нихъ развита жажда къ свѣту ученья, не знаемъ, но въ ноябрѣ мѣсяцѣ у нихъ явилась особая потребность въ освѣтительныхъ матеріалахъ и, кромѣ свѣчей, они начали потреблять керосинъ, а потомъ опять потребность уменьшилась, точно также эти ужасные воспитанники были ненасытими и относительно сапоговъ. Въ 1876 г. въ мартѣ имъ построено было 16 паръ новыхъ сапоговъ и починено 9 паръ старыхъ, въ іюнѣ еще построено 18 паръ, въ сентябрѣ опять заплачено неизвѣстно за какое количество 46 р. 75 к., и такимъ образомъ въ одномъ году причиталось на воспитанника мало того что по 3 пары сапоговъ, но кромѣ того еще тратились деньги на починку и на приобрѣтеніе новыхъ. Требованія на сапоги притомъ изъ года въ годъ повышались, но мѣръ того и сапоги становились дороже: въ прежніе года сапоги выставлялись по 3 р. 50 к., а въ 1880 г., когда шитье сапоговъ обошлось въ 6 р., воспитанники потребили по 4 пары сапоговъ

да еще выведены суммы на починку, точно эти ученики хотѣли досадить, изнашивая въ большомъ количествѣ сапоги, такъ какъ постройка ихъ росла вдвое. Что это были за досадные казачата! Мало того, нѣкоторые изъ нихъ умудрились придѣлать себѣ по двѣ головы, такъ что на число 53 они потребовали вывести въ расходъ 57 шапокъ, т. е. четыре человѣка имѣли двойной комплектъ головъ; они же потребовали 360 паръ полотенцевъ, по 8 на каждого, но въ наличности послѣ оказалось всего 50, также они поступили съ кружками и чашками. Такое хозяйство объяснялось „артельнымъ способомъ“ (какіе либералы и прогрессисты, подумаешь!), а артельный способъ состоялъ въ томъ, что воспитанники подписывали ежемѣсячно сводъ припасовъ въ вѣдомости, а деньги расходовали и росписки получали воспитатель. Вотъ ужъ подлинно своеобразная форма артели!

Обнаружились многое и другое... Честь и слава слѣдственной комиссіи, что она выяснила и это. Въ ней принимали участіе несомнѣнно честные люди; на основаніи обнаруженнаго невозможно было уже совершенно затупить это дѣло. Думали было покончить домашнимъ образомъ, но въ мартѣ, говорятъ, была неблагоприятная погода (ожидался приѣздъ генерала Свистунова?), послѣдовала слѣдующая конfirmaція.

По вышеизложеннымъ обстоятельствамъ главный врачъ Омскаго военнаго госпиталя статскій совѣтникъ Дидрихсъ и смотритель онаго подполковникъ Хартлингъ оказываются виновными:

1) Въ приемѣ отъ подрядчика продуктовъ и матеріаловъ для госпиталя съ отступленіемъ отъ кондиціи, а именно: мяса и телятины въ замороженномъ видѣ и не суточными пропорціями, пшеничной муки несѣянной и сосновыхъ дровъ, вмѣсто осиновыхъ.

2) Въ рѣшеніи споровъ между приемщиками продуктовъ и матеріаловъ и поставщиками ихъ не госпитальнымъ комитетомъ, какъ это требуется 8 п. 39 ст. С. В. П. 1869 г.

3) Въ приемѣ такихъ забракованныхъ ординаторами продуктовъ, на недоброкачественность которыхъ иногда являлись претензіи больныхъ.

Кромѣ того, подполковникъ Хартлингъ въ имѣніи у себя казенной прислуги, которой по закону ему не положено.

Независимо отъ сего отъ бездѣйствія этихъ лицъ слѣдствіемъ были открыты и другіе безпорядки, а также и отступленія отъ предписанныхъ закономъ правилъ, а именно: осмотръ больныхъ ординаторами одинъ только разъ въ день утромъ, а не дважды (104 ст. С. В. П. 1869 г. XVI), небрежное составленіе ординаторскихъ требованій на перемѣну бѣлья для больныхъ и отпускъ топлива, рѣдкое посѣщеніе главнымъ врачомъ госпитальныхъ палатъ и небрежное исполненіе фельдшерами и госпитальными служителями своихъ обязанностей.

Наконецъ нельзя пройти молчаніемъ и то: 1) что статскій совѣтникъ Дидрихсъ и подполковникъ Хартлингъ при производствѣ дѣла не очистили себя отъ нареканій въ пользованіи казенными матеріалами: керосиномъ, сальными и стеариновыми свѣчами, булками, хлѣбомъ, мукою, медомъ и мыломъ и 2) что первый изъ нихъ не можетъ быть оправданъ и въ бездѣйствіи по наблюденію за правильнымъ веденіемъ хозяйственной части въ казачьей фельдшерской школѣ.

За вышеизложенныя дѣянія на основаніи 147, 182 и 217 ст. С. В. П. 1869 г. XXII изд. 2-е и 10-й ст. XXIII того же свода и во вниманіе къ долговременной и усердной прежней службѣ главнаго врача Омскаго военнаго госпиталя статскаго совѣтника Дидрихса и смотрителя подполковника Хартлинга, хотя и слѣдовало подвергнуть ихъ дисциплинарному взысканію безъ преданія военному суду, но принимая во вниманіе, что противозаконныя дѣянія были допущены этими лицами до дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, мѣстное

начальство на основаніи 7 п. приказа по военному вѣдомству отъ 15 мая прошлаго года за № 104, опредѣлило отъ этого высканія статскаго совѣтника Дидрихса и подполковника Хартлинга освободить.

Происшедшій отъ небрежнаго наблюденія со стороны означенныхъ лицъ излишній расходъ для казны, выведенный на мытье бѣлья, въ количествѣ 332 р. 52 к., въ силу 1-го пун. 5-й ст. Всемиловѣйшаго манифеста, послѣдовавшаго 15 мая прошлаго года, со счета сложить.

Но, освободивъ обвиняемыхъ отъ отвѣтственности по Всемиловѣйшему манифесту, начальство въ тоже время признало оставленіе ихъ на занимаемыхъ должностяхъ невозможнымъ на томъ основаніи: 1) что допущенные ими безпорядки, вслѣдствіе бездѣйствія власти, практиковались не одинъ только годъ и сдѣлались явленіемъ постояннымъ; 2) что ненормальными дѣйствіями они возстановили противъ себя подчиненныхъ имъ лицъ и 3) что, вслѣдствіе упомянутыхъ въ приведенныхъ выше пунктахъ обстоятельствъ, они показали неспособность къ управленію ввѣренными имъ частями, а потому предложено подлежащему начальству сдѣлать нынѣ же представленіе объ отчисленіи статскаго совѣтника Дидрихса и подполковника Хартлинга отъ занимаемыхъ ими должностей.

Изъ этого вы видите, что усердная долговременная служба статскаго совѣтника Дидрихса и подполковника Хартлинга была вполне признана: они не отданы подъ судъ и высканія съ нихъ сложены; остается пожалѣть развѣ объ ихъ отставкѣ и о томъ, что они усердную службу по хозяйству госпиталя продолжать не могутъ. Впрочемъ, можетъ быть, который нибудь изъ нихъ не останется безъ сочувствія и найдетъ особое покровительство и въ Омскѣ, въ какомъ нибудь вещевомъ казенномъ складѣ, о чемъ мы, вѣроятно, будемъ своевременно увѣдомлены; что касается г. Путилова, то конечно онъ заслуживалъ, по мѣстному кодексу, меньшаго снисхожденія. Обвиненіе въ лихоимствѣ главнаго врача со стороны г. Путилова признано бездоказательнымъ, а самъ онъ уже, конечно, не пощаженъ и за оскорбленіе безкорыстнаго Дидрихса отдается подъ судъ. Такова сибирская правда! Между тѣмъ г. Путиловъ извѣстенъ былъ какъ честнѣйшій врачъ, онъ выдвигался познаніями среди медицинскаго персонала. Недавно еще его представляли къ поѣздкѣ за границу, онъ ждалъ разрѣшенія по этому предмету и вотъ „подъ судъ“ — тутъ нѣтъ снисхожденія.

Въ другихъ мѣстахъ подобные процессы являютъ публичными, служатъ къ обнаруженію зла, возстановленію закона, являютъ карою виновныхъ и торжествомъ правды, они производятъ морализующее и ободряющее вліяніе на общество. Въ Сибири напротивъ они порождаютъ уныніе и внушаютъ опасеніе, что правды не добьются, что при окружающихъ привычкахъ и старой средѣ, сочувствующей казенной наживѣ, хищники всегда восторжествуютъ и что честный человѣкъ обреченъ мало того что на бездѣйствіе, но на гоненіе и на съѣденіе! Выводъ этотъ былъ бы ужасенъ для человѣческой нравственности, при такомъ сознаніи оставалось бы только влѣпить себѣ пулю въ лобъ, но къ счастью и въ этой борьбѣ есть триумфъ. Идея правды даетъ себя знать и въ потерпѣвшемъ, она приковываетъ къ нему симпатіи честныхъ людей и даетъ возможность обществу замѣтить борьбу правды и свѣта съ отстаивающимъ себя зломъ и наживою.

## ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

### ПОЛИТИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

— Порта приняла предложеніе о созывѣ конференціи, но въ отвѣтъ своемъ выразила желаніе подвергнуть обсужденію

европейскаго ареопага египетскій вопросъ въ самомъ широкомъ смыслѣ какъ въ политическомъ отношеніи, такъ и въ финансовомъ. Мѣстомъ съѣзда представителей державъ долженъ быть Константинополь. Въ Восточной Румыніи на мѣсто Алеко-паши назначенъ Крестовичъ. По слухамъ, представитель Россіи въ Константинополѣ протестовалъ противъ назначенія Алеко-паши на второе пятилѣтіе. Крестовичъ родомъ болгаринъ, докторъ парижскаго университета и, въ качествѣ бывшаго генеральнаго секретаря внутреннихъ дѣлъ, при Алеко-пашѣ, — опытный государственный человѣкъ. Греки и болгары его называютъ своимъ, такъ какъ онъ прямого и справедливостію успѣлъ приобрести популярностъ.

— Въ германскомъ рейхстагѣ обсуждался законопроектъ объ исключительныхъ мѣрахъ противъ социалистовъ. Бисмаркъ сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ, что въ случаѣ непринятія законопроекта, онъ распуститъ парламентъ и что если бы и новый рейхстагъ высказался въ томъ же смыслѣ, то онъ, сложивъ съ себя отвѣтственность за послѣдствія, изыщетъ средства къ проведенію своихъ мѣръ. Угроза подѣйствовала, большинствомъ нѣсколькихъ голосовъ законопроектъ принятъ парламентомъ. Большинство составилось только благодаря тому, что свободомыслящая партія не находитъ удобнымъ въ настоящее время доводить дѣло до распушенія парламента. Срокъ ему истекаетъ въ эту осень, — если бы выборы производились ранѣе, то было бы неминуемое давленіе со стороны правительства, которое агитировало бы въ пользу законопроекта о мѣрахъ противъ социалистовъ. Вслѣдъ за этимъ въ рейхстагъ былъ представленъ канцлеромъ проектъ, регулирующий способъ приготовленія, хранения и ввозъ взрывчатыхъ веществъ. Ввозъ допускается лишь съ разрѣшенія полиціи, о количествѣ выдѣланныхъ или приобретенныхъ взрывчатыхъ веществъ доносить полиціи съ обозначеніемъ, откуда эти вещества получены; лицами влаждующими взрывчатыми веществами должны вестись списки.

— Возстаніе въ Суданѣ все болѣе и болѣе распространяется внизъ по Нилу. Берберъ сдѣлся инсургентамъ. Эмирами Магди были два паши, еще недавно державшіе сторону египетскаго правительства. Одинъ былъ въ арміи Гикса-паша, другой — хартумскимъ губернаторомъ и перешелъ на сторону инсурентовъ, когда пріѣхалъ Гордонъ. Инсургенты ожидаютъ Донголу и, кромѣ того, опасность угрожаетъ Ассуану, уже находящемуся въ предѣлахъ Египта. По слухамъ, египетское правительство старается склонить шейховъ, осаждающихъ Хартумъ, отпустить Гордона за 500,000 фун. стерл. Одинъ изъ шейховъ выразилъ согласіе доставить въ Каиръ цѣлымъ и невредимымъ англійскаго воителя, но сдѣлалъ запросъ о дальнѣйшихъ намѣреніяхъ каирскаго правительства въ случаѣ, если Гордонъ получитъ свободу. Послѣдній, между тѣмъ, затѣваетъ смѣлую экспедицію. Онъ рѣшилъ пройти черезъ всю центральную Африку, на западъ къ р. Конго, гдѣ предполагаетъ встрѣтиться съ Стенли, отыскавшимъ Левингстона. Въ этомъ направленіи еще не проходилъ никто изъ путешественниковъ. Затруднительное положеніе египетскихъ финансовъ, подавшее поводъ къ созванію конференціи, объясняется тремя причинами: во-первыхъ, раззореніемъ частныхъ имуществъ въ Александріи; во-вторыхъ, упорнымъ стремленіемъ египетскаго правительства удержать въ своей власти Суданъ и въ-третьихъ, превышеніемъ расходовъ надъ доходами.

— Въ Испаніи, въ провинціяхъ Каталоніи, Арагоніи и Наварры появились шайки инсурентовъ. Рельсовыя дороги испорчены, мосты разрушены, телеграфныя проволоки оборваны, поѣздъ съ регулярнымъ войскомъ погибъ. Офицеры регулярной арміи, бѣжавшіе изъ Санта-Каломы, разсѣлялись по странѣ съ цѣлью вербовать приверженцевъ. Войска преслѣдуютъ инсурентовъ, въ нѣкоторыхъ провинціяхъ объявлено осадное положеніе. На границѣ съ Франціей разставлены жандармскіе патрули. Не смотря на это шайка въ 35 человѣкъ перешла границу и скрылась отъ преслѣдованія.

— Во Франціи произведены выборы въ муниципальные

совѣты. Выбраны республиканцы. Въ Тонкинѣ теперь все спокойно, и главнокомандующій французскими войсками, генералъ Мильо, занятъ устройствомъ администраціи и таможенъ. Въ Китаѣ восторжествовала партія мира. Въ Парижѣ назначенъ посломъ Чу-Дзингъ-Чень, сторонникъ мирныхъ отношеній съ французами. Переговоры ведутся удачно.

— Въ Индіи идетъ проповѣдь ислама. Появился факиръ, проповѣдующій, что Магди есть посланникъ неба, долженствующій продолжать дѣло Магомета. Послѣдователи индѣйской секты Магди помѣстили объ этомъ объявленіе въ свои газеты и прокламаціи. Индѣйское правительство конфисковало эти прокламаціи. Въ Меккѣ высшія духовныя лица рѣшили признать Магди имамомъ, т. е. законнымъ руководителемъ мусульманъ.

### СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— 22-го апрѣля скончался вице-предсѣдатель комиссіи по устройству войскъ, генералъ-адъютантъ Григорій Ивановичъ Чертковъ. 23-го числа скончался членъ государственнаго совѣта, генералъ-адъютантъ Александръ Ивановичъ Гильденштуббе.

— Комиссія по пересмотру положеній о туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ, по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, окончила работы по составленію проекта преобразованій административнаго устройства края, причемъ высказалась за учрежденіе двухъ административныхъ центровъ: въ Ташкентѣ и Маргеланѣ, по числу двухъ губерній, которыя за отдѣленіемъ Аму-Дарьинской области должны войти въ составъ генералъ-губернаторства.

— Труды всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ комиссій по питейному вопросу, по словамъ „Нов. Врем.“, приведены въ систему и обработаны министерствомъ финансовъ и вмѣстѣ съ заключеніемъ особаго совѣщанія, состоявшаго при министерствѣ финансовъ, препровождены 24-го апрѣля въ Государственный совѣтъ.

— Въ настоящее время разрабатывается, какъ передаетъ таже газета, новое положеніе о нормальныхъ оцѣнкахъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для начисленія на нихъ налоговъ. Новый способъ оцѣнки имуществъ будетъ введенъ въ началѣ будущаго года.

— По свѣдѣніямъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, пароходъ „Кострома“ прибылъ во Владивостокъ 27 апрѣля. Во время пути умерло отъ скарлатины 25 дѣтей переселенцевъ.

— Министерство путей сообщенія (по настоянію министерства внутреннихъ дѣлъ), по словамъ „Русскаго Курьера“, ведетъ теперь переговоры съ волжскими и камскими пароходо-владельцами, а равно и съ правленіями обществъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ понизить плату за провозъ переселенцевъ. На-дняхъ, нѣкоторыя общества пароходо-владельцевъ дали удовлетворительный отвѣтъ. Полагаютъ, что и остальные присоединятся къ нимъ. Вопросъ остается только за желѣзными дорогами, которыя, какъ говорятъ, неохотно склоняются на предложеніе правительства и обходятъ это молчаніемъ.

— По поводу переселенческаго движенія, охватившаго въ широкихъ размѣрахъ Полтавскую, Черниговскую и другія смежныя съ ними губерніи, „Заря“ рассказываетъ, что оно не земедлило отразиться и въ Бердичевскомъ уѣздѣ. Теперь нѣтъ села и деревни, гдѣ безземельные крестьяне не помышляли бы о тѣхъ, по ихъ мнѣнію, благословенныхъ краяхъ, гдѣ земли въволю и всего въ изобиліи. Амуръ—это, по ихъ представленіямъ, обфганная земля. Не имѣя понятія ни объ Амурской области, ни о дальности разстоянія, ни о тѣхъ невзгодахъ, которыя приходится терпѣть переселенцамъ, рѣшившимся ѣхать на Амуръ, крестьяне не перестаютъ ходить по разнымъ инстанціямъ, начиная съ волостнаго правленія, и хлопочуть о томъ, чтобъ имъ разрѣшили переселиться на Амуръ. Въ одномъ селѣ Вернигородкѣ насчитывается та-

кихъ охотниковъ сорокъ домохозяевъ. Они уже послали ходочковъ и въ Бердичевъ, и въ Кіевъ; теперь ожидаютъ разрѣшенія отъ высшаго начальства.

— Слухи о злоупотребленіяхъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ по эксплуатаціи николаевской желѣзной дороги, по словамъ газеты „Новости“, подтвердились вполне. Ревизіонная комиссія, назначенная два года тому назадъ специально для провѣрки дѣйствій совѣта общества, исполнила свою задачу вполне добросовѣстно и относительно скоро въ виду подлежащей изученію ея огромной массы документовъ, которые не провѣрялись въ теченіе 14 лѣтъ. Комиссія посвятила много усидчиваго труда на разоблаченіе всей системы подтасовокъ, практиковавшейся означеннымъ обществомъ, и составленный ею протоколъ, врученный на праздникахъ совѣту общества, включаетъ въ себѣ крупную цифру неправильныхъ расходовъ, превышающую 30 милліоновъ рублей, изъ коихъ около 25 милліоновъ произведено изъ казенныхъ суммъ.

— Въ послѣднее время петербургскія газеты были заняты уголовнымъ процессомъ шантажистовъ, извѣстныхъ подъ именемъ „черной банды“. Судъ отнесся довольно строго ко всѣмъ обвиняемымъ, изъ которыхъ двое—Робутовскій и Котовичъ—сылаются по лишенію всѣхъ особенныхъ правъ состоянія въ томскую губернію.

— По Высочайше утвержденному приговору петербургскаго военно-окружнаго суда, уволенный подполковникъ Пріоровъ за преступленія, совершенныя имъ въ бытность оруцкимъ отряднымъ интендантомъ, лишается чиновъ, орденовъ и всѣхъ особенныхъ правъ и сылается на житье въ Томскую губернію, съ воспрещеніемъ всякой отлучки въ продолженіе двухъ и потомъ выѣзда въ остальные губерніи Сибири въ продолженіе шести лѣтъ.

— 28-го апрѣля петербургскій военно-окружной судъ, рассмотрѣвъ дѣло о Стратановичѣ и Табурѣ, судившихся вмѣстѣ съ интендантомъ Россицкимъ, приговорилъ: Стратановича и Табура, по лишенію всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ, сослать безотлучно на 15 лѣтъ, перваго въ Томскую, а втораго въ Тобольскую губернію; приговоръ повергнуть на Высочайшее воззрѣніе.

— 5 мая предстоитъ рассмотрѣніе въ сиб. судебной палатѣ дѣла присяжнаго повѣреннаго Коробчевскаго, обвиняемаго въ томъ, что въ одной изъ своихъ рѣчей онъ оскорбилъ чиновъ полиціи, сравнивъ ихъ съ гоголевскими крысами. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ постановилъ сдѣлать предостереженіе Коробчевскому, но прокуроръ судебной палаты г. Муравьевъ потребовалъ преданія его суду и болѣе строгаго взыскація.

— Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, 22 апрѣля 1884 года: Принимая въ соображеніе, что „Газета А. Гатцука“ продолжаетъ печатать статьи, на предосудительное содержаніе коихъ было указано въ объявленномъ ей предостереженіи, что въ № 14 она оспариваетъ основательность этого предостереженія, произвольно приписывая его измышленнымъ ею мотивамъ, и обнаруживаетъ такимъ образомъ, что принятая относительно ея мѣра не послужила ей въ пользу, — министръ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи ст. 50 прил. къ ст. 4 (примѣч.) уст. ценз. св. зак. т. XIV, по продолж. 1876 г., и согласно заключенію совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, опредѣлилъ: объявить этой газетѣ второе предостереженіе, въ лицѣ издателя-редактора коллежскаго секретаря Алексѣя Гатцука.

— По словамъ „Моск. Вѣдомостей“, въ австрійско-польскихъ газетахъ передаютъ, что въ Петербургѣ, на-дняхъ, былъ арестованъ секретарь редакціи газеты „Новости“, Грековъ. Власти произвели также обыскъ въ номѣщеніи, занимаемомъ означенною редакціей. Арестовали также одного публициста, датчанина по происхожденію, за то, что, сочувствуя нигилистамъ, составлялъ для заграничныхъ газетъ статьи, дышавшія ненавистью противъ Россіи и ея нынѣшняго устройства.

— Изъ Архангельска пишутъ „Русск. Курьеру“: Въ по-

слѣднемъ засѣданіи мѣстнаго статистическаго комитета, обнаруживающемъ, къ слову сказать, значительную дѣятельность по разработкѣ этнографическаго и статистическаго матеріала по губерніи, выяснена была необходимость устройства текущимъ лѣтомъ выставки мѣстныхъ произведеній, о чемъ и послано уже ходатайство. Въ томъ же засѣданіи избранъ, по предложенію губернатора, въ дѣйствительные члены комитета одинъ изъ мѣстныхъ литераторовъ, г. Лудмеръ, за заслуги по выясненію нуждъ сѣвернаго края въ періодической печати.

— Премія имени Ю. О. Самарина, за лучшія сочиненія по крестьянскому вопросу, назначена московскимъ университетомъ, какъ слышали „Русск. Вѣдомости“, слѣдующимъ лицамъ: бывшему завѣдующему земской статистикой въ рязанской губерніи Вас. Ник. Григорьеву за его изслѣдованіе „Крестьянскія переселенія на югѣ Рязанской губерніи“ и проф. петровской академіи Иванукову за сочиненіе „Паденіе крѣпостнаго права“. Премія будетъ выдана авторамъ каждому въ половинномъ размѣрѣ.

— Изъ Гельсингфорса сообщаютъ въ газеты, что на утвержденіе сената внесенъ уставъ „дамскаго кружка“, учрежденнаго съ цѣлью содѣйствовать путемъ печати и словесныхъ преній улучшенію положенія женщинъ.

— Въ Ташкентѣ, по свѣдѣніямъ „Сѣв. Телегр. Агент.“, устраивается общество врачей; участвуютъ всѣ наличныя медицинскія силы города. Уставъ общества уже отправленъ на утвержденіе. Образовалось также общество любителей садоводства.

— По извѣстіямъ, сообщаемымъ въ „С.-Петерб. Вѣдом.“, Фердинандъ Лессепсъ и г. Бука-дела-Гренэ, члены академіи, и одинъ изъ предсѣдателей парижскаго географическаго общества, привѣтствовали надняхъ М. Г. Черняева въ Парижѣ и выразили ему благодарность за содѣйствіе, оказанное имъ въ качествѣ генераль-губернатора Туркестанскаго края нѣкоторымъ ученымъ французскимъ путешественникамъ по центральной Азій. Въ прошлую среду, вечеромъ, генераль Черняевъ уѣхалъ въ Марсель, откуда отправится въ Японію, гдѣ онъ намѣренъ остаться довольно продолжительное время.

— Въ послѣднее время было неоднократно заявлено о разныхъ пожертвованіяхъ въ кассу литературнаго фонда; между прочимъ, редакцію „Русск. Вѣд.“ получено слѣдующее заявленіе, подписанное 197-ю лицами: „Нижеподписавшіеся, въ виду ухудшенія матеріальнаго положенія русскаго литературнаго труженика, препровождаютъ въ редакцію „Русск. Вѣд.“ 285 руб., съ просьбою переслать ихъ въ кассу литературнаго фонда, обѣщаясь и впредь вносить ежемѣсячно посильную лепту“; затѣмъ отъ лица самой редакціи „Русск. Вѣд.“ было напечатано: „Въ виду недостатка средствъ общества для пособія литераторамъ и ученымъ, о которомъ было неоднократно заявлено въ печати, и въ виду все болѣе ухудшающагося положенія литературныхъ работниковъ въ Россіи, мы считаемъ долгомъ привести посильную помощь и рѣшили вносить въ кассу литературнаго фонда изъ доходовъ изданія, на первое время, до истеченія настоящаго года по сто рублей ежемѣсячно. Сверхъ того, постоянные сотрудники „Русск. Вѣд.“ жертвуютъ изъ своихъ средствъ, на тотъ же предметъ 1,000 рублей единовременно“.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ КУРЬЕЗЬ.

Изъ всѣхъ образованныхъ странъ Россія и Англія имѣютъ особенно важныя интересы въ Азій; поэтому естественно, что ихъ путешественники и географы употребляютъ сравнительно съ другими болѣе усилій къ изученію этой части свѣта. И надобно отдать имъ справедливость, что каждый, въ районѣ своихъ интересовъ, сдѣлалъ очень немало. Но въ то время, какъ англичане давно владѣютъ большою (хотя и не совсѣмъ хорошою) картою азіатскаго материка, Стэнфорда, мы, русскіе, не имѣли доселѣ не только порядочнаго, но и никакого труда въ этомъ родѣ, если

не считать плохихъ компіляцій 1820-хъ годовъ и еще болѣе плохихъ передѣлокъ иностранныхъ картъ самаго малаго размѣра. Русское географическое общество хотя и думало въ 1850-хъ годахъ заняться этимъ дѣломъ,—благо извѣстный ревнитель азіатской географіи, Голубковъ, пожертвовалъ на этотъ предметъ капиталъ,—но послѣ единственной неудачной попытки, повидимому, отказалось отъ исполненія этого проекта, не смотря на то, что въ составѣ общества были и есть члены, хорошо знающіе Азію.

Хозяинъ одного изъ петербургскихъ картографическихъ заведеній, г. Ильинъ, наконецъ взялся помочь этому горю, и вотъ передъ нами:

«Генеральная карта Азій», въ масштабѣ  $\frac{1}{8.400.000}$ , или 200 верстъ въ 1 англ. дюймѣ. С.-Петербургъ, 1884 года.

Разумѣется, каждый русскій, интересующійся частью свѣта, которой 45% принадлежатъ Россіи, спѣшитъ приобрести этотъ чертежъ, благо онъ не дорогъ и издала довольно красивъ. Но какое разочарованіе ждетъ его, когда онъ рѣшается пожертвовать хоть полчаса времени, чтобы присмотрѣться къ этой картѣ. Это есть нѣчто невѣроятное, почти невозможное. Читатель легко можетъ въ этомъ убѣдиться самъ, какъ только возьметъ, на выдержку, нѣсколько курьезовъ, помѣщенныхъ на чертежѣ г. Ильина, хотя, на примѣръ, слѣдующіе.

Новая Земля сдѣлана совершенно плоскою, хотя на ней есть горы до 3,000 и болѣе футовъ высоты и хотя сочиненія Свенксе и Норденшильда (чтобы не говорить о другихъ), отчеты Пахтусова, Тягина, Гринивецкаго и проч. могли бы дать для этого кое-что. Даже вдоль береговъ, хорошо изслѣдованныхъ мореплавателями разныхъ націй и ежегодно почти посѣщаемыхъ нашими промышленниками изъ Архангельска, авторомъ помѣщено не болѣе шести подписей, причемъ цѣлый большой островъ, Междущарскій, оставленъ безъ имени; мѣста же для подписей очень много.

У береговъ Сибири напрасно мы стали бы искать порта Диксона; вмѣсто Авачинской (Петропавловской) бухты мы нашли Авачинскую, вмѣсто р. Олюторы — Олютеру, вмѣсто Тауйской губы — Туйскую. Имень р. Большой, въ Камчаткѣ, и половины камчатскихъ вулкановъ нѣтъ, хотя для подписи ихъ мѣста достаточно, а карта Камчатки, принадлежащая Литке, не составляетъ секрета. Вѣроятно, вслѣдствіе той же расчетливой экономіи на подписи, въ киргизской степи не подписаны, напр., рѣки Сагизъ, Уиль и пр., и пр.

Но съ недосмотрами, относящимися къ Россіи, русскій покупатель карты еще какъ нибудь справится, частію вслѣдствіе личнаго знакомства съ предметомъ, частію при пособіи другихъ русскихъ картъ, хотя и будетъ скучно дѣлать многочисленныя поправки. Гораздо опаснѣе «Азія» г. Ильина за предѣлами Сибири и Туркестана. Вотъ, напр., въ Японскомъ морѣ авторъ нарисовалъ значительный островъ Аргонавтъ: но это — не существующій предметъ, мифъ. Если мало для убѣжденія общедоступнаго атласа Штллера, пусть составитель карты заглянетъ въ изданія русскаго географическаго общества, гдѣ этому мифу была когда то посвящена особая статья. Вблизи той же Японіи, на картѣ изображенъ островокъ Фацго — вмѣсто Фацзю; надпись Ликейскіе острова отнесена на цѣлые 500 верстъ къ сѣверу отъ того мѣста, гдѣ бы ей слѣдовало стоять, такъ что столица архипелага, Нафа, вышла у г. Ильина внѣ архипелага; проливъ Броутона названъ Бругтона, хотя имя этого мореплавателя и написано правильно въ другомъ мѣстѣ, у береговъ Кореи. Впрочемъ, нѣтъ, и тутъ есть ошибка: заливомъ Броутона называется не совсѣмъ тотъ, который окрещенъ этимъ именемъ на картѣ.

Въ Корей открыты иностранцамъ порты не названы, кромѣ Фузана.

Въ Китаѣ — путаница въ названіяхъ предметовъ, которую трудно и объяснить. Вѣроятно, авторъ хотѣлъ русскую орфографію собственныхъ именъ привести въ согласіе съ мѣстными говорами; но такъ какъ потребныхъ для этого лингвистическихъ знаній у него не оказалось, то результаты вышли плачевные. Провинція Фу-Цзянь (Фу-Кьянь), обратилась въ Фо-Кьянь; провинція Хэ-Нань — въ Хэ-Нинъ, Ань-Хой — въ Нань-Вей; городъ Куй-Чжеу, главный въ провинціи того же имени, въ Куй-Янь; хребетъ Ючанъ — въ Жучанъ, хребетъ Юнь-Нань-Линь — въ Жунь-Тьянь-Линь; города Хой-Чжеу и Хо-Юань, на востокѣ отъ Кантона — въ Хози-Чжеу и Хо-Жуань и пр., и пр. безъ конца. Въ провинціяхъ Кіань-Си (Цзянь-Си) и Ху-Нань главные города не отличены особыми подписями; за то въ Чжилійской губерніи показано пять губернскихъ городовъ, хотя ихъ тамъ всего два: Тянь-Цзянь и Бао-Динъ, что извѣстно всякому, читающему газеты и знающему, что

знаменитый Ликунъ-Чжанъ, губернаторъ Чжи-Ли, попеременно живеть въ одномъ изъ этихъ двухъ городовъ.

Встрѣча съ такимъ множествомъ недостатковъ въ двухъ-трехъ странахъ, изъ числа изображенныхъ на картѣ, разумѣется, внушаетъ къ ней мало довѣрія, и потому естественно, читатель начинаетъ къ ней относиться съ нѣкоторою насмѣшливостью и прибѣгаетъ, напр., къ слѣдующему контрольному испытанію достоинствъ и недостатковъ изданія. Онъ закуриваетъ глаза, накрываетъ ладонью нѣкоторое произвольное пространство на чертежѣ и указательнымъ пальцемъ другой руки упирается въ окранный покрытой такимъ образомъ площади. Вотъ результаты:

Новая Земля: на ней оказывается хребтъ Шнее, тутъ же наивно названный и порусски Снѣговымъ, но съ поставленіемъ русскаго имени въ скобкахъ и съ отличеніемъ этого прилагательнаго заглавною буквою, вѣроятно, отъ недоумѣнія, какъ понять нѣмецкую подпись Schnee-Gebirge: въ смыслѣ нарицательнаго имени, или собственнаго.

Островъ Ява: городъ Сурабагіа названъ Сера-Багіа, конечно, потому, что автору карты неизвѣстно, что голландское *oe* = русскому *y*; зачѣмъ же одно собственное имя раздѣлено на два, объ этомъ и догадываться не можемъ.

Индія: городъ Джакобабадъ, на западѣ отъ р. Инда, названъ Якобабадомъ, конечно, потому, что переводъ сдѣланъ съ нѣмецкаго; но Джакобабадъ есть названіе англо-персидское, данное городу въ память британскаго генерала Джакоба.

Афганистанъ: области Сивистана, т. е. юго-восточнаго угла страны, вовсе нѣтъ.

Ормускій проливъ: островъ Тавилахъ переименованъ въ Кишимъ, т. е. названіе одного городка отнесено къ цѣлой землѣ, имѣющей 150 верстъ длины.

Персія: Себзваръ обратился въ Созаръ.

Аравія, вблизи Мекки: Саадія обратилась въ Сидію.

Но я не рѣшаюсь утомлять вниманіе читателей дальнѣйшими указаніями на своеобразныя особенности «Азіи» г. Ильина. Повторяю: весь мой списокъ, изъ котораго притомъ двѣ трети ошибокъ я выбросилъ, составленъ мною указаннымъ выше способомъ, т. е. я останавливался на первомъ предметѣ, попавшемся подъ руку, при закрытыхъ глазахъ, читалъ его имя и дѣлалъ на бумагѣ соответствующую отмѣтку. Предоставляю любителямъ продолжать мой трудъ, если у нихъ найдется довольно терпѣнія.

N. N.

## УСТАВЪ ОБЩЕСТВА СОДѢЙСТВІЯ УЧАЩИМЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ СИБИРЯКАМЪ.

### I. Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью оказывать вспомошествованіе воспитанникамъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга изъ сибирскихъ уроженцевъ и дѣтямъ лицъ, посвятившихъ свои труды на пользу Сибири.

§ 2. Управление дѣлами общества находится въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для достиженія предугазанной цѣли, Общество можетъ входить въ соглашеніе съ преслѣдующими ту же цѣль мѣстными благотворительными обществами, а равно и съ существующими при здѣшнихъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Общество оказываетъ помощь нуждающимся: а) выдачею единовременныхъ или постоянныхъ пособій, въ видѣ срочныхъ или безсрочныхъ ссудъ; б) присканіемъ оплачиваемыхъ занятій; в) содѣйствіемъ возвращенію на родину молодыхъ людей, съ выдачею пособій на путевые расходы.

### II. Составъ и средства Общества.

§ 5. Общество составляется изъ лицъ обоего пола, всѣхъ состояній и званій, кромѣ учащихся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Число членовъ не ограничено.

§ 6. Члены Общества раздѣляются на: а) почетныхъ, въ которые избираются лица, оказавшія особые услуги Сибири или Обществу; б) членовъ благотворителей, которые сдѣлаютъ въ общество пожертвованія не менѣе 300 руб.; в) действительныхъ, обязывающихся вно-

сить не менѣе 6 руб. ежегодно, или 100 руб. единовременно (последнимъ присвоивается названіе постоянныхъ членовъ и они освобождаются отъ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ) и г) сотрудниковъ, обязавшихся содѣйствовать обществу личнымъ трудомъ.

Примѣчаніе 1. По утвержденіи устава, учредители общества причисляются къ одной изъ категорій членовъ, сообразно сдѣланнымъ ими взносамъ (§ 43).

Примѣчаніе 2. Общему собранію предоставляется право увеличивать или уменьшать размѣръ ежегодныхъ взносовъ действительныхъ членовъ.

§ 7. Ежегодные взносы дѣлаются действительными членами къ определенному общимъ собраніемъ сроку, по минованіи котораго, всѣ члены, не исполнившіе этого обязательства, считаются выбывшими изъ общества.

§ 8. Средства общества составляютъ: а) единовременные и постоянные взносы членовъ; б) пожертвованія; в) возвращенныя ссуды; г) % съ капиталовъ и доходы съ принадлежащихъ обществу имущества; д) сборы съ публичныхъ чтеній, концертовъ и спектаклей, устраиваемыхъ съ надлежащаго, каждый разъ, разрѣшенія.

Примѣчаніе 1. Устройство спектаклей во всякомъ случаѣ не должно быть допускаемо въ зданіяхъ училищъ, равно въ означенныхъ спектакляхъ не дозволяется принимать участія въ качествѣ дѣйствующихъ лицъ учащимся.

Примѣчаніе 2. При устройствѣ спектаклей, публичныхъ чтеній и концертовъ, должны быть въ точности исполняемы всѣ постановленныя дѣйствующими законеніями и особыми правительственными распоряженіями правила.

§ 9. Капиталъ общества дѣлится на основной, специальный и расходный.

§ 10. Основной капиталъ образуется черезъ отчисленіе въ оный извѣстнаго процента со всѣхъ поступившихъ въ общество денежныхъ суммъ, исключая лишь показанныхъ въ пом. выше § 6. Какъ размѣръ сего отчисленія, такъ и размѣръ капитала опредѣляются общимъ Собраніемъ.

§ 11. Въ специальный капиталъ обращаются всѣ пожертвованія, сдѣланныя съ предугазанной цѣлью. Онъ дополняется отчисленіемъ извѣстнаго процента съ денежныхъ поступленій, причемъ цѣль этихъ отчисленій составляетъ учрежденіе постоянныхъ стипендій.

§ 12. Въ расходный капиталъ зачисляются всѣ остальныя постановленія.

§ 13. Пожертвованія, сдѣланныя съ специальнымъ назначеніемъ, общество обязывается принимать только въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣль назначенія будетъ соответствовать условіямъ сего устава и расходовать не иначе, какъ сообразно съ указаніями жертвователей.

§ 14. Суммы основнаго капитала хранятся неприкосновенно въ государственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ.

§ 15. Счеты основнаго, специальнаго и расходнаго капиталовъ ведутся отдѣльно.

### III. Управление дѣлами общества.

§ 16. Управление дѣлами общества ввѣряется: а) распорядительному комитету и б) общему собранію.

#### А. Распорядительный комитетъ.

§ 17. Распорядительный комитетъ состоитъ—изъ предсѣдателя, его товарища, секретаря, казначея и членовъ, на которыхъ возлагаются отдѣльныя порученія общества. Члены комитета избираются общимъ собраніемъ, которое опредѣляетъ и ихъ число. Число это не должно однако же быть менѣе 6.

§ 18. Предсѣдатель комитета, товарищъ предсѣдателя и казначей избираются общимъ собраніемъ общества, секретарь избирается комитетомъ изъ среды его членовъ.

§ 19. Всѣ члены комитета исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 20. Ежегодно изъ личнаго состава комитета выбываетъ треть его членовъ и замѣщается по выборамъ общаго собранія. Въ первый разъ члены выбываютъ по жребію, а затѣмъ по очереди.

Примѣчаніе 1. Предсѣдатель и его товарищъ не могутъ выбывать одновременно.

Примѣчаніе 2. Выбывающіе члены могутъ быть вновь избираемы.  
 § 21. Засѣданія комитета происходятъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Они считаются состоявшимися, коль скоро въ оныхъ присутствуютъ  $\frac{2}{3}$  членовъ, въ томъ числѣ предѣдатель или его товарищъ.

Примѣчаніе. Время собраний опредѣляется простымъ большинствомъ голосовъ и записываются въ журналъ, за подписью присутствовавшихъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

Примѣчаніе. Члены общества пользуются правомъ дѣлать заявленія о своихъ предположеніяхъ въ комитетъ, который обязанъ разсматривать эти заявленія и доводить о нихъ до свѣдѣнія ближайшаго общаго собранія (§ 33).

§ 23. Комитетъ составляетъ исполнительный органъ общества. Дѣйствуя въ предѣлахъ данныхъ ему отъ общаго собранія инструкцій, ведетъ всѣ дѣла, получаетъ, хранитъ и расходуетъ поступающія суммы, руководствуясь утвержденной на каждый годъ общимъ собраніемъ сметой, и назначаетъ пособія, по предварительномъ строгомъ обслѣдованіи положенія просителя. Обслѣдованія эти производятся или членами комитета, или, по порученію его, членами общества. Ни одинъ членъ не можетъ отказываться отъ исполненія подобныхъ порученій.

§ 24. Всѣ дѣла и счета комитета должны быть открыты въ помѣщеніи онаго и въ опредѣленные имъ дни и часы, для просмотра членами общества.

§ 25. Предѣдатель комитета входитъ отъ имени общества въ сношеніе со всеми правительственными и общественными учрежденіями. Онъ подписываетъ исходящія отъ Общества бумаги.

§ 26. Товарищъ предѣдателя заступаетъ его мѣсто во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда предѣдатель отсутствуетъ.

§ 27. Казначей получаетъ и расходуетъ, по постановленіямъ комитета, всѣ принадлежащія обществу суммы, свободныя суммы расходнаго капитала онъ вноситъ на текущій счетъ въ государственный банкъ и вынимаетъ ихъ по чекамъ, подписываемымъ предѣдателемъ и однимъ изъ членовъ комитета, особо для сего назначеннымъ; суммы основнаго и спеціальнаго капиталовъ, обращенныя въ процентныя бумаги, хранятся въ государственномъ Банкѣ, квитанціи же и чековыя книжки у предѣдателя.

Примѣчаніе. Расходы разрѣшаются, въ экстренныхъ случаяхъ, въ точно опредѣленномъ размѣрѣ, предѣдателемъ, но съ тѣмъ, чтобы о каждой таковой выдачѣ было доведено до свѣдѣнія комитета въ ближайшее его засѣданіе.

§ 28. Секретарь хранитъ дѣла, составляетъ протоколы какъ комитета, такъ и общаго собранія, заготавливаетъ исходящія бумаги, которыя и скрѣпляетъ своей подписью. На расходы по дѣлопроизводству секретарь и казначей получаютъ, по назначенію общаго собранія, опредѣленную сумму.

§ 29. Отчетный годъ общества начинается съ 1-го октября каждаго года.

§ 30. Годовой отчетъ комитета, дѣлопроизводство его и счета, а равно состояніе имущества, повѣряются ежегодно ревизіонною комиссіею, избираемою общимъ собраніемъ и дѣйствующею на основаніи особо данной ей отъ общаго собранія инструкціи. Отчетъ этотъ, по утвержденіи его общимъ собраніемъ, представляется въ министерства внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, чрезъ посредство С.-Петербургскаго градоначальника и сообщается всѣмъ членамъ или сполна или въ извлеченіи, по усмотрѣнію распорядительнаго комитета.

### В. Общія собранія.

§ 31. Общія собранія образуются изъ находящихся въ Петербургѣ членовъ и бываютъ годовыя и чрезвычайныя.

§ 32. Годовыя общія собранія бывають 26 октября. Чрезвычайныя собранія созываются или по усмотрѣнію комитета, или по письменному заявленію въ комитетъ не менѣе 10 членовъ общества.

§ 33. О мѣстѣ и времени годоваго собранія члены извѣщаются особыми именными повѣтками, о чрезвычайныхъ собраніяхъ дѣлается, сверхъ того, публикація, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли, въ указанныхъ комитетомъ трехъ газетахъ, съ обозначеніемъ въ публикаціи предметовъ обсужденія.

§ 34. Въ годовомъ общемъ собраніи выслушивается и обсуждается

отчетъ комитета, разсматривается смета расходовъ и планъ дѣятельности на наступающій годъ, производится выборы должностныхъ лицъ, почетныхъ членовъ и т. д. Какъ въ годовыя, такъ и въ чрезвычайныя собранія вносятся отъ комитета и другіе касающіеся общества вопросы и предположенія.

Примѣчаніе. Каждый членъ общества можетъ сдѣлать общему собранію, касающіяся дѣятельности общества, заявленія, чрезъ комитетъ общества, который обязанъ доводить ихъ до свѣдѣнія общаго собранія при ближайшемъ его созывѣ; заявленія доставляются въ комитетъ не позже 3-хъ дней до общаго собранія.

§ 35. Какъ годовыя, такъ и чрезвычайныя общія собранія, созванныя съ соблюденіемъ вышеизложеннаго порядка, считаются законно состоявшимися, какое бы число членовъ на оное ни явилось. Изъ сего исключаются общія собранія, созываемыя: а) для пересмотра устава и б) разрѣшенія вопроса о закрытіи общества; для дѣятельности этого рода собраній необходимо присутствіе въ оныхъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  проживающихъ въ Петербургѣ членовъ.

§ 26. Предѣдательство въ общемъ собраніи принадлежитъ особо избираемому лицу; секретарь комитета исполняетъ соединенныя съ этой должностью обязанности и въ общемъ собраніи.

§ 37. Каждому общему собранію ведется особый протоколъ, подписываемый предѣдательствующимъ и секретаремъ. Протоколъ этотъ, вполнѣ или въ извлеченіи, обнародывается во всеобщее свѣдѣніе.

Примѣчаніе. Замѣчанія противъ опубликованнаго протокола предъявляются членами, въ теченіе мѣсяца со дня публикаціи, въ распорядительный комитетъ.

§ 38. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. — Причемъ, въ случаѣ равенства, голосъ предѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе. — Изъ сего исключаются вопросы, указанные въ § 35 и выборы должностныхъ лицъ и почетныхъ членовъ. — Дѣла этого рода рѣшаются большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 39. О времени, мѣстѣ и предметахъ обсужденія общихъ собраній своевременно доводится до свѣдѣнія С.-Петербургскаго градоначальника.

### Общія правила.

§ 40. Общество находится въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, на основаніи ст. 1520 — 1524 уст. общ. призр. т. XIII св. зак.

§ 41. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

### Закрытіе общества.

§ 42. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, общество прекращаетъ свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему капиталъ получаетъ, съ одобренія с.-петербургскаго градоначальника, назначеніе, соответствующее цѣли общества, согласно опредѣленіямъ общаго собранія, и о закрытіи общества доводится до свѣдѣнія министерствъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, чрезъ с.-петербургскаго градоначальника.

### (Временное постановленіе).

§ 43. Учредители общества, по утвержденіи устава, въ полномъ составѣ или черезъ особо избранныхъ изъ среды ихъ лицъ, образуютъ временное управленіе дѣлами общества, въ обязанность котораго ходитъ: а) оглашеніе объ учрежденіи общества; б) приглашеніе къ участию въ немъ членовъ благотворителей и сотрудниковъ; в) приемъ и храненіе въ указанномъ уставомъ порядкѣ поступающихъ пожертвованій г) собраніе всѣхъ необходимыхъ для общества предварительныхъ свѣдѣній, разработка проектовъ плана дѣятельности и инструкціи распорядительному комитету и ревизіонной комиссіи. По истеченіи 6 мѣсяцевъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе, управленіе созываетъ чрезвычайное общее собраніе, для выбора, на основаніи устава, должностныхъ лицъ и разсмотрѣнія составленныхъ имъ предположеній. — Со дня общаго собранія временное управленіе прекращаетъ свою дѣятельность и учредители общества никакими особыми правами не пользуются.

Подписаль: директоръ А. Вишняковъ.

Скрѣпилъ: начальникъ отдѣленія Безперіи.

Вѣрно: столоначальникъ Ключаровъ.

Редакторъ-Издатель Н. М. Ядринцовъ.