21-го Марта № 12. 1885.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
въ Россіи.
Безъ доставки
на годъ. . . . 7 р. 50 к.
на 9 мѣсяц. . 5 р. 75 к.
на 6 мѣсяц. . 4 р. — к.
на 3 мѣсяц. . 2 р. 50 к.
Отдѣльн. нумера по 20 к.
Съ доставк. и пересылкой
на годъ. . . . 8 р. —
на 9 мѣсяц. . 6 р. —
на 6 мѣсяц. . 5 р. —
на 3 мѣсяц. . 3 р. —
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
за Границею
на годъ . . . . . 14 руб.

ГАЗЕТА
ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО
ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статьи и требованія адресуются въ ред. СПБ. Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3.

ПОДПИСКА
принимается въ Конторѣ—СПБ. Кавалергардская ул., д. 20, кв. 5, а также въ книж. маг., Вольфа, Нев., Гостин. дв. № 18.
Въ Томскѣ—въ книжномъ магазинѣ Макушина.
Въ Иркутскѣ—въ Конторѣ Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книжн. магазинѣ Александрова.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственное сообщеніе о судебныхъ преобразованіяхъ въ Сибири. — Чѣмъ отразится пошлина на чай для Сибири. — Свѣдѣнія о расходахъ по доставкѣ чаевъ изъ Ханькоу сухопутно и моремъ.—Хроника. — Корреспонденціи: изъ Благовѣщенска, Нерчинска, Енисейска и изъ Бухтарминскаго края.—Мнѣніе крестьянина о крестьянской реформѣ въ Сибири. *Крестьянина.* — Киргизское обѣдненіе. (Окончаніе). *III.*—Некрологъ. Г. А. Чумаевскій. *Ученика покойнаго.*—За и противъ.—Хроника жизни за недѣлю. — Краткій отчетъ общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ.—Объявленіе.

29-го марта имѣетъ быть **литературно-музыкальный** вечеръ въ пользу **Общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ** въ залѣ Русскаго Купеческаго Собранія, что у Казанскаго моста, при благосклонномъ участіи: г-жъ **Каверъ-Красновой, Палечекъ**, гг. **Гаршина, Климова, Минскаго, Плещеева, Пустарнакова, Самусь** и **Ядринцева.**

По окончаніи вечера **танцы.** Билеты можно получать заблаговременно у **И. А. Данилова**—Владимірскій проспектъ, д. № 6, у **А. А. Кобычева**—Исаакіевская площадь, д. № 7, кв. № 9; а въ день вечера въ Русскомъ Купеческомъ Собраніи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ О СУДЕБНЫХЪ ПРЕОБРАЗОВАНІЯХЪ ВЪ СИБИРИ.

„Правительственный Вѣстникъ" сообщилъ объ измѣненіяхъ по судебной части въ губерніяхъ Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Пріамурскомъ краѣ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленія министра юстиціи: 1) о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законахъ, касающихся судебной части въ Сибири, и 2) о порядкѣ наложенія взысканій на чиновниковъ Приморской области и Владивостокскаго военнаго губернаторства за проступки по службѣ, мнѣніемъ положилъ.

I. Въ судебномъ устройствѣ губерній Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Пріамурскаго края ввести слѣдующія измѣненія: 1) Губернскіе и окружные суды образовать на основаніи временнаго штата судебныхъ установленій и прокурорскаго надзора въ названныхъ мѣстностяхъ, учредивъ вмѣстѣ съ тѣмъ при окружныхъ судахъ должности судебныхъ слѣдователей, въ опредѣленномъ симъ штатомъ числѣ. 2) Существующіе въ городахъ: Красноярскѣ, Иркутскѣ, Енисейскѣ, Ачинскѣ, Нерчинскѣ, Верхнеудинскѣ и Троицкосавскѣ городскіе суды и городовыя ратуши—упразднить, возложивъ лежавшія на сихъ установленіяхъ судебныя обязанности по городамъ: Красноярску, Иркутску, Енисейску и Ачинску—на мѣстные окружные суды, а по городамъ: Нерчинску, Верхнеудинску и Троицкосавску—на забайкальскій окружный судъ. 3) Упразднить существующія въ вышеозначенныхъ частяхъ имперіи должности: а) губернскихъ, областныхъ, окружныхъ и городовыхъ стряпчихъ; б) приставовъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ при полицейскихъ управленіяхъ городовъ: Тобольска, Тюмени, Томска, Каинска, Иркутска и Троицкосавска; в) слѣдственныхъ приставовъ въ городахъ: Николаевскѣ, Владивостокѣ и Хабаровкѣ, и г) содержимыхъ на счетъ городскихъ доходовъ секретарей и столоначальниковъ въ нѣкоторыхъ окружныхъ судахъ Тобольской и Томской губерній. 4) Въ вѣдѣніи губернскихъ и областныхъ прокуроровъ учредить должности ихъ товарищей; затѣмъ прокурорскій надзоръ образовать въ составѣ, опредѣленномъ штатомъ, и на основаніяхъ, установленныхъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи для губерній, поименованныхъ въ статьѣ 1,191 сего учрежденія (по прод. 1883 г.).

II. Избраніе городскими обществами въ Сибири засѣдателей для присутствованія въ окружныхъ судахъ по дѣламъ о купцахъ и мѣщанахъ (учр. упр. сибир., ст. 72) и для участія, въ качествѣ депутатовъ, при производствѣ слѣдствій надъ лицами сихъ сословій, а равно избраніе кандидатовъ къ означеннымъ засѣдателямъ—отмѣнить.

III. Исправленные по заключеніямъ государственнаго совѣта проекты: а) временныхъ правилъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ по судоустройству и судопроизводству въ губерніяхъ Тобольской и Томской, Восточной Сибири и Пріамурскомъ краѣ, и б) временнаго штата судебныхъ установленій и прокурорскаго надзора въ сихъ мѣстностяхъ—поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и,

по воспослѣдованіи онаго, приводить въ дѣйствіе съ 1-го сентября 1885 года, съ соблюденіемъ постепенности, которая будетъ опредѣлена по взаимному соглашенію министровъ юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. При этомъ, по мѣрѣ приведенія въ дѣйствіе означенныхъ законоположеній, осуществлять также опредѣленныя статьями I и II перемѣны въ устройствѣ судебной части въ Сибири.

IV. Исчисленный по упомянутому временному штату (ст. III) ежегодный расходъ, въ размѣрѣ четырехсотъ пятидесяти двухъ тысячъ девятьсотъ девяноста рублей, вносить въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты министерства юстиціи, причемъ въ счетъ этой суммы зачислить: а) двѣсти семнадцать тысячъ четыреста пятнадцать рублей восемьдесять шесть копеекъ, отпускаемые нынѣ по означенной смѣтѣ изъ суммъ государственнаго казначейства на содержаніе судебной части въ Сибири; б) три тысячи семьсотъ тридцать одинъ рубль, освобождающіеся, по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе упраздненія (ст. I п. 3, *б* и *в*) должностей приставовъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и слѣдственныхъ, и в) двѣ тысячи четыреста рублей, назначенные по штату управленія островомъ Сахалиномъ на содержаніе и канцелярскіе расходы товарища областнаго прокурора на семъ островѣ.

V. На покрытіе части издержекъ государственнаго казначейства по содержанію судебныхъ установленій и прокурорскаго надзора въ Сибири, вносить въ подлежащія подраздѣленія доходной смѣты министерства юстиціи, ежегоднымъ пособіемъ изъ городскихъ доходовъ, 15,949 рублей, въ томъ числѣ отъ городовъ: Тобольска—901 р., Тюмени—901 р., Тары—615 р., Туринска—150 р., Томска—901 р., Колывани—500 р., Нарыма—500 р., Каинска—400 р., Барнаула—901 р., Кузнецка—400 р., Маріинска—615 р., Бійска—100 р., Иркутска—2,800 р., Енисейска—2,000 р., Красноярска—1,600 р., Троицкосавска—1,501 р. 50 к., Ачинска—582 р., Верхнеудинска—500 р. и Нерчинска—81 р. 50 к.

VI. Производство государственному казначейству указаннаго въ статьѣ V пособія изъ городскихъ доходовъ начать съ 1-го сентября 1885 года, обязавъ подлежащія городскія общественныя управленія внести оное, въ текущемъ году, въ размѣрѣ одной трети годовой суммы, и освободивъ съ того же времени города Тобольской и Томской губерній отъ дальнѣйшаго отпуска суммъ на содержаніе добавочныхъ чиновъ въ канцеляріяхъ окружныхъ судовъ означенныхъ губерній.

VII. Лицъ, занимающихъ упраздняемыя должности (ст. I п. 3), если, они при введеніи въ дѣйствіе настоящихъ законоположеній, не получатъ новаго назначенія, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи, причемъ расходъ на производство имъ заштатнаго жалованья отнести на счетъ государственнаго казначейства.

VIII. Въ дополненіе статей 80 и 82 законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (свод. зак. т. X ч. II, изд. 1876 года), постановить, для всѣхъ мѣстностей, въ которыхъ дѣйствуютъ означенные законы, слѣдующее правило: „Судебныя опредѣленія, состоявшіяся по частнымъ жалобамъ на постановленія полиціи о признаніи взысканія спорнымъ или о производствѣ онаго въ безспорномъ порядкѣ, считаются окончательными и жалобъ на нихъ не допускается. Недовольная такимъ опредѣленіемъ сторона можетъ предъявить искъ, не пропуская земской давности".

IX. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „Чиновники Приморской области и Владивостокскаго военнаго губернаторства, за проступки по службѣ, влекущіе взысканія, которыя могутъ быть наложены въ порядкѣ административномъ, подвергаются симъ взысканіямъ по распоряженію мѣстныхъ военныхъ губернаторовъ или пріамурскаго генералъ-губернатора, на основаніяхъ, опредѣленныхъ примѣчаніемъ къ статьѣ 69 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.)".

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 25-го февраля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ЧѢМЪ ОТРАЗИТСЯ ПОШЛИНА НА ЧАЙ ДЛЯ СИБИРИ.

Возвышеніе пошлины на чай взволновало Сибирь и возбуждаетъ въ данную минуту серьезное вниманіе. Поэтому мы не можемъ не обратить на него вниманія, не съ точки зрѣнія только интересовъ торговцевъ чаями (это былъ бы, всетаки, вопросъ частный), но въ смыслѣ интересовъ всего населенія. Невыгоды этой мѣры уже выразились въ ходатайствахъ и прошеніяхъ по поводу этой пошлины.

Пошлина эта оказалась, столь высокою и невыгодною для сухопутной торговли, что противъ этой мѣры была составлена русскими чаеторговцами записка, которая недавно поступила въ министерство финансовъ *). Послѣднее же передало ее для „разслѣдованія" въ Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, гдѣ она была прочитана секретаремъ Общества, господиномъ Ларанскимъ, 13-го февраля. Русскіе чайные торговцы просятъ правительство отмѣнить свое рѣшеніе только по отношенію къ иркутской таможнѣ и оставить здѣсь прежнюю пошлину въ 8 руб. съ пуда золотомъ или 16 руб. съ ящика. Этимъ путемъ мы пріобрѣтемъ въ Сибири развитіе пароходства по Амуру и другимъ мѣстнымъ рѣкамъ, дадимъ заработокъ сибирскому населенію и подорвемъ услуги иностранцевъ, которые перевозятъ къ намъ чая черезъ европейскую границу, за отсутствіемъ у насъ своего флота, 900 тысячъ пудовъ въ годъ. Между тѣмъ, черезъ Сибирь, гдѣ путь и ближе для насъ, и дешевле, мы перевозимъ чая только 550 тысячъ пудовъ въ годъ. Просьба русскихъ чайныхъ торговцевъ, какъ мы знаемъ, будетъ разсматриваться въ Обществѣ содѣйствія русской промышленности и торговлѣ и, вѣроятно, заслужитъ вниманіе.

Люди, знающіе сущность дѣла, выставляютъ на видъ и доказываютъ, что возвышеніе пошлины весьма серьезно отразится на окраинахъ, интересы которыхъ при обсужденіи вопроса не достаточно приняты во вниманіе. При обсужденіи этого вопроса, нѣкоторые, однако, увѣряли, что наша чайная торговля не потерпитъ никакого ущерба, а выиграетъ, что количество чаевъ, идущее черезъ Сибирь, ничтожно; но вотъ что пишутъ и печатаютъ объ этомъ сибиряки. Извлекаемъ

---

*) Нынѣ намъ доставлена 2-я записка отъ сибирскихъ купцовъ на имя министра финансовъ. *Ред.*

нѣсколько вѣскихъ данныхъ изъ статей, принадлежащихъ людямъ, знакомымъ съ этимъ дѣломъ, и только что помѣщенныхъ въ „Ирбитскомъ Ярмарочномъ Листкѣ".

„Извѣстіе о томъ, что возвышеніе пошлины на чаи, по послѣдовавшему распоряженію отъ 20-го января 1885 года, отложено до апрѣля мѣсяца, на минуту подняло духъ пришедшаго въ уныніе сибирскаго купечества, которое глубоко убѣждено въ томъ, что подобное возвышеніе пошлинъ на чаи, гдѣ кантонскіе возьмутъ окончательный перевѣсъ надъ кяхтинскими чаями, не можетъ быть назначено, и вотъ на какомъ основаніи.

„Количество чая, потребляемаго ежегодно Россіей, слѣдующее:

„Въ 1750 г.	привезено	въ Россію		100,000	пудовъ.
„ 1800 „	„	„		75,000	„
„ 1850 „	„	„		270,000	„
„ 1860 „	„	„		450,000	„
„ 1870 „	„	„		1.139,070	„
„ 1880 „	„	„		2.142,237	„

„Въ 1884 году, судя, однако, по вышеприведеннымъ цифрамъ, чая вошло не менѣе 3.000,000 пудовъ. Достовѣрно извѣстно, что изъ этого числа прошло черезъ азіатскую границу въ Тюмень водою изъ Томска 150,000 ящиковъ, да зимнимъ путемъ 60,000, что, считая среднимъ числомъ по 3½ пуда ящикъ, составитъ кяхтинскихъ чаевъ 725,000 пудовъ *), а остальное—кантонскихъ 2.275,000. Приблизительно нужно считать, что черезъ азіатскую границу прошла четвертая часть чаевъ. Перевозка каждаго ящика чаю по Сибири даетъ сибирскимъ крестьянамъ чистаго заработку отъ 10 до 20 рублей. Другими словами, кяхтинскіе чаи даютъ ежегодно отъ двухъ милліоновъ слишкомъ до четырехъ милліоновъ рублей, которые остаются въ рукахъ сибирскаго народонаселенія. Если же будетъ наложена возвышенная пошлина, по словамъ телеграммы отъ 20-го января, такая, что кантонскіе чаи будутъ обходиться по стоимости доставки всего на 5 рублей въ ящикѣ дороже кяхтинскихъ, то ни одинъ пудъ чая не войдетъ въ Россію черезъ Кяхту, такъ какъ кантонскіе чаи, не смотря на гораздо болѣе высокую пошлину, существующую и въ настоящее время, проникли лѣтъ двѣнадцать тому назадъ въ Тюмень и Томскъ и, только благодаря искусственной поддержкѣ покойнаго А. С. Губкина, были изгнаны съ сибирскаго рынка".

Вотъ какіе отзывы слышатся на ирбитской ярмаркѣ. Чаеторговцы единогласно заявляютъ, что пошлина совсѣмъ убьетъ кяхтинское дѣло. Всѣ чаи пойдутъ моремъ чрезъ Одессу. Не будетъ никакого разсчета торговцу тащить товаръ чрезъ Кяхту, ждать его цѣлыхъ четырнадцать мѣсяцевъ, подвергать всѣмъ случайностямъ въ пути; колебаніямъ провозныхъ цѣнъ, рисковать утратою не застрахованнаго товара, когда за ту же цѣну онъ моремъ получитъ товаръ въ два мѣсяца, причемъ условія фрахта установлены постоянныя и извѣстны впередъ, а рискъ устраняется страхованіемъ товара. А сколько другихъ убытковъ повлечетъ за собою упадокъ кяхтинскаго дѣла? Цѣлый край лишится такого крупнаго заработка, какой представляетъ транспортированіе чаевъ, имѣвшее значеніе и для колонизаціи Пріамурскаго края; упадетъ сбытъ чрезъ Кяхту въ Китай русскихъ мануфактурныхъ товаровъ, начинавшій въ послѣднее время успѣшно развиваться; усилится контрабанда чаевъ изъ-за границы. Словомъ, убытки со всѣхъ сторонъ будутъ громадные и въ государственномъ отношеніи.

Мы уже не будемъ говорить о томъ,—продолжаетъ тотъ же „Листокъ", — что Кяхта служитъ и донынѣ мѣстомъ обмѣна, гдѣ взамѣнъ чая наши купцы привозятъ свою мануфактуру, хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ до 1862 года". Въ запискѣ сибирскихъ купцовъ указано, что продано было мануфактуры черезъ Кяхту въ 1861 г. на 2,030,027 р., а въ 1875 г. уже на 860,888 р., бумажныхъ товаровъ въ 1861 г. на 1.448,337 р., а въ 1875 г. на 515,576 р. Уже эти цифры указываютъ, какъ падаетъ сбытъ русскихъ товаровъ въ Китай. При возвышенной пошлинѣ на чай сбытъ мануфактуры совершенно прекратится, говоритъ записка.

„Далѣе, съ возвышеніемъ пошлины по азіатской границѣ, государству прійдется бороться съ очень большимъ зломъ, побороть которое никакія таможни не смогутъ. Зло это заключается въ контрабандномъ чаѣ. Если по европейской границѣ до сихъ поръ ввозъ контрабанднаго чая не прекращенъ, не смотря на то, что за таможнями возможенъ хорошій присмотръ, то, можно себѣ представить, какъ увеличится контрабанда чаями по азіатской границѣ, тянущейся на разстояніи 10,000 верстъ и гдѣ разбросано всего нѣсколько пикетовъ. Смѣлость контрабандистовъ въ шестидесятыхъ годахъ, т. е. до уменьшенія пошлины по азіатской границѣ, доходила до того, что изъ 20.000,000 фунтовъ чая, ввозимаго въ то время въ Россію, 7.000,000 фунтовъ чаю входило контрабандой; другими словами, ⅓ часть привезенныхъ въ Россію чаевъ вовсе не оплачивалась пошлиной. Трудно допустить, чтобы министерство финансовъ, въ виду вышеприведенныхъ фактовъ, рѣшилось бы измѣнить существующую въ настоящее время пошлину, ибо въ противномъ случаѣ это тяжело отзовется не только на сибирякахъ, но и на государствѣ".

Пошлина на чай отразится на уменьшеніи потребленія чая во всей восточной полосѣ Россіи и Сибири. Она отразится затѣмъ, какъ говорятъ, на массѣ бѣднѣйшаго населенія болѣе, чѣмъ на богатыхъ. Вотъ что мы почерпаемъ изъ отзывовъ лицъ, знакомыхъ съ потребленіемъ чая.

Обложеніе высшихъ сортовъ чая не отразится замѣтно, такъ какъ эти сорты, главнымъ образомъ, идутъ черезъ Одессу и такъ какъ пошлина, взимаемая съ вѣса, падаетъ меньшимъ процентомъ на чаи дорогіе, но иное дѣло съ дешевыми сортами чая, которые расходятся въ Сибири, идутъ сухопутно и служатъ на потребленіе бѣднымъ людямъ и крестьянству.

Вотъ что, напримѣръ, выясняется на ирбитской ярмаркѣ. На ярмаркѣ лежало 36 тысячъ ящиковъ одного байховаго, да 16 тысячъ кирпичнаго чая. Одна только фирма Губкина на ирбитской ярмаркѣ имѣетъ ежегодно 16—18 тысячъ ящиковъ, а сколько за годъ-то она переведетъ? Изъ вѣрныхъ источниковъ извѣстно, что до 100 тысячъ доходитъ! „Потребность-то на него всеобщая,—заявляетъ въ „Ирб. Ярм. Листкѣ" одинъ знатокъ дѣла;—заѣзжайте въ самую бѣдную избенку въ самой утлой деревенькѣ, и тамъ чай непремѣнно встрѣтите. А идетъ-то онъ вѣдь весь изъ Китая, да и производство его, какъ бы то ни было, находится въ извѣстныхъ границахъ. Возьмите какой другой

*) Изъ записки сибирскихъ купцовъ, поданной министру финансовъ, видно, что въ 1884 г. прошло чрезъ Тюмень въ Ирбитъ и Нижній 210,000 ящиковъ чая, но сумма эта не обнимаетъ всего количества кяхтинскаго чая, такъ какъ послѣдній съ Томска идетъ также на Семипалатинскъ, въ степи и Туркестанъ.

товаръ: явился спросъ, сейчасъ же увеличивайте производство сколько хотите. Ну, а съ чаемъ не такъ. А куда расходится у насъ столько чаю? Вѣдь городскаго-то населенія у насъ, пожалуй, и 15% не наберется, остальное-то все деревня. Кромѣ того, городъ, кромѣ чая, то кофейкомъ, то шоколадомъ еще пробавляется, а у деревни чай — единственный напитокъ. Вотъ теперь спросите у любаго чайнаго торговца: какіе сорта болѣе расходятся? Поручиться могу, что дешевые сорта,—тѣ сорта, что деревня покупаетъ. А между тѣмъ, на этихъ-то сортахъ и отразится болѣе всего надбавка таможенной пошлины, введенная въ январѣ; вѣдь она разсчитывается съ пуда, стало быть, цѣнымъ-то чаямъ это будетъ не такъ чувствительно, какъ дешевымъ".

Эти показанія совершенно вѣрныя, какъ подтверждаютъ и другія данныя, и совершенно измѣняютъ точку зрѣнія на вопросъ и постановку его въ Петербургѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, за что, спрашивается, будетъ страдать нѣсколько милліоновъ бѣднаго крестьянскаго населенія на Востокѣ, пріучающагося къ чаю. Извѣстно, что въ Сибири пьютъ чай повсюду: въ деревняхъ нѣтъ бѣднаго крестьянскаго дома, гдѣ бы не было самовара, это извѣстно всѣмъ посѣщавшимъ Сибирь. Можно весьма много сказать, какое важное значеніе имѣетъ чай на Сѣверѣ, въ холода, какъ благодѣтельно дѣйствіе этого напитка, какъ средства, понижающаго потребность въ водкѣ и уменьшающаго пьянство. Для значительной части населенія въ Сибири въ лѣсахъ, въ степи, при промыслахъ чай не есть предметъ роскоши и десертъ какъ у насъ, это—предметъ питанія; кирпичный чай употребляется въ Восточной Сибири съ молокомъ, съ мукой и масломъ. Это странно и непонятно для людей, видящихъ въ чаѣ ароматный напитокъ; но гдѣ онъ такимъ образомъ потребляется, онъ имѣетъ и санитарное, и питательное значеніе, замѣняя какао и кофе и даже имѣя болѣе питательныхъ веществъ, какъ на это ясно указываютъ его приправы. Въ лѣсахъ и степяхъ, при невозможности добыть припасы, онъ незамѣнимъ. Потребленіе чая такъ вошло въ привычку, что, въ крайней нуждѣ и не имѣя средствъ иногда добыть его, населеніе предпочитаетъ замѣнять его суррогатами и листьями дикихъ растеній, баданомъ, иванъ-чаемъ, бѣлоголовникомъ и т. п. Нѣтъ сомнѣнія, что крестьянство, лишенное возможности вслѣдствіе высокой пошлины пріобрѣтать любимый напитокъ, по дороговизнѣ, обратится къ этимъ суррогатамъ, оно будетъ пить всякую дрянную траву, а неизвѣстно, какое вліяніе имѣютъ эти травы на организмъ и здоровье. Вѣдь здѣсь можетъ заключаться нѣчто и вредное. Наконецъ, на счетъ чая увеличится потребленіе вина, а съ этимъ и развитіе пьянства, отъ котораго и безъ того страдаетъ населеніе Сибири и о которомъ недавно поднимался вопросъ. Безъ сомнѣнія, пошлина на чай не будетъ у насъ предметомъ особенно серьезнаго неудовольствія, она, какъ видимъ, отразится на безмолвномъ и несчастномъ простолюдинѣ, лишенномъ своего „кирпичнаго чая", но надо имѣть въ виду, что въ другихъ странахъ необдуманное и ошибочное повышеніе пошлинъ вело къ разнымъ недоразумѣніямъ и протестамъ. Такъ въ 1769 г. Англія, въ качествѣ метрополіи, наложивъ чайную пошлину, вызвала среди американцевъ горькія чувства и цѣлую лигу, выразившуюся отказомъ потреблять привозный чай, оплаченный пошлиной.

Такимъ образомъ мы видимъ, что здѣсь приходится говорить уже не за интересы торговцевъ, а за интересы населенія. Сибирь пострадаетъ вдвойнѣ: населеніе лишается заработка по провозу чаевъ и всѣхъ выгодъ, выпадающихъ отъ торговли и на долю низшихъ классовъ, и вдобавокъ одна часть понесетъ налогъ на привозныхъ чаяхъ, а другая часть совсѣмъ откажется отъ потребленія чая. При такихъ условіяхъ „чайный вопросъ" для Сибири получаетъ иное значеніе. Мы бы не взялись ничего говорить, если бы здѣсь дѣло шло о привилегіяхъ кяхтинскаго торга. Мы видимъ, что здѣсь приносятся въ жертву другіе интересы.

Положимъ, что кругосвѣтная торговля моремъ можетъ требовать поощренія, но не переносится ли здѣсь привиллегія на корпорацію однихъ торговцевъ въ ущербъ интересамъ цѣлой окраины? Должны ли совершенно игнорироваться интересы этой окраины и не слѣдуетъ ли принять къ свѣдѣнію, чѣмъ была наша торговля чаями съ Китаемъ въ Забайкальѣ и на границахъ? Эта торговля поощрялась недаромъ съ Петра Великаго, въ государственныхъ видахъ. Здѣсь мы имѣли путемъ чайной торговли постоянныя сношенія съ Монголіей, русская мануфактура сбывалась, также благодаря этому торгу, наша торговля привлекала къ намъ монголовъ и здѣсь былъ источникъ нашего извѣстнаго вліянія. Монголы были очень расположены къ намъ, получая извѣстные заработки. Словомъ, здѣсь возникаетъ вопросъ о нашемъ политическомъ вліяніи. Мы говоримъ о національной слабости нашей на азіатскихъ окраинахъ, о слабости нашей на Амурѣ, въ Забайкальѣ и сами покушаемся закрыть послѣднія двери въ Китай и добровольно спускаемъ торговый флагъ въ нашей единственной факторіи.

Телеграмма отъ 13-го марта изъ Кяхты показываетъ, что наши пошлины на чай заставили китайцевъ сдѣлать то же. Если это подтвердится, то цѣны чая, какъ видимъ, выростутъ еще значительнѣе.

Вотъ что говоритъ телеграмма: „По слухамъ, требующимъ еще подтвержденія, китайское правительство обложило вывозной чай пошлиной, около 15 к. съ фунта, какъ съ покупателя, такъ и съ продавца. Рынокъ замялся. Вывозъ чая изъ Урги крайне затруднителенъ, по случаю снѣговъ и безкормицы. Скотъ сильно падаетъ отъ голодухи. Чаи складываютъ по дорогѣ".

Такія извѣстія усложняютъ дѣло и заставляютъ серьезно опасаться и задуматься о послѣдствіяхъ повышенія пошлинъ на сибирскіе чаи.

Мы видимъ, что чайная пошлина не можетъ разсматриваться, какъ частный торговый вопросъ и промышленный, — это вопросъ внутренній, экономическій, обнимающій интересы потребителей, наконецъ, вопросъ нашего вліянія, нашего „быть или не быть" на восточной границѣ Китая и Сибири.

СВѢДѢНІЯ О РАСХОДАХЪ ПО ДОСТАВКѢ ЧАЕВЪ ИЗЪ ХАНЬКОУ СУХОПУТНО И МОРЕМЪ *).

Свѣдѣнія о расходахъ по доставкѣ чаевъ сухопутно изъ Ханькоу чрезъ Тяньцзинъ и Кяхту въ Москву.

	Лан.	Фын.	Кредитными. Руб.	К.
На ящикъ байховаго чая въ 100 фунтовъ вѣсу:				
Фрахтъ изъ Ханькоу до Тяньцзина 7 ланъ за тоннъ въ 40 кубическихъ футовъ или 100 ящик. $12^1/_2$ тоннъ, на ящикъ обходится.	85	—	—	—

*) Свѣдѣнія эти извлечены изъ записки чаеторговцевъ, представленной въ Общество содѣйствія русской торговлѣ и промышленности.

	Лан.	Фун.	Кредитными: Руб.	К.
Страхованіе до Тяньцзина $^3/_4$ до 1% . .	—	15	—	—
Отъ Тяньцзина до Калгана сухопутная доставка чрезъ Тунжоу, со складомъ въ Тунжоу и всѣми расходами	1	65	—	—
По доставкѣ изъ Калгана въ Ургу:				
Калганскіе расходы со складомъ и укупоркой чая въ попоны	—	50	—	—
Провозъ изъ Калгана до Урги 3 лана и 3 л. 50 ф., средній выводъ будетъ	3	25*)	—	—
Итого	6	40	—	—
6 л. 40 ф. среднимъ курсомъ 2 р. 75 к. за ланъ на кредитные	—	—	17	60
Отъ Урги до Кяхты отъ 2 р. 50 к. до 3 р. на ящикъ средній выводъ будетъ . . .	—	—	2	75
Расходовъ въ Кяхтѣ накладныхъ съ укупоркою въ кожу, гостинодворскихъ и акциденціи съ переотправкою	—	—	4	50
Провозъ изъ Кяхты до Москвы до . . .	—	—	18	—
Страхованіе чая отъ Тяньцзина и до Москвы въ дорогѣ $2^1/_4$% или съ 120 р.	—	—	2	65
Затрата капитала въ теченіе года и болѣе, противъ чаевъ, получаемыхъ моремъ, полагая стоимость высокій 120 р., средній 80 р.; сложность 100 р., 8%	—	—	8	—
Итого	Р.	С.	53	50

Свѣдѣнія о расходахъ по доставкѣ чаевъ изъ Ханькоу чрезъ Одессу въ Москву.

На ящикъ байховаго чая въ 100 фунт. вѣсу:				
Страхованіе до Одессы 2% или	—	30	—	75
Провозъ на пароходахъ изъ Ханькоу до Одессы обходится среднею стоимостью . . .	—	—	4	75
Изъ Одессы въ Москву со всѣми расходами по выгрузкѣ въ Одессѣ и страхованіе .	—	—	2	—
Итого	Р.	С.	7	50

Разность между сухопутною и морскою доставкою составляетъ на ящикъ въ 100 ф. Р. 46, а на 1 пудъ 18 р. 40 к. кредитными, или 12 р. 26 к. золотомъ.

ХРОНИКА.

Дѣлаемъ извлеченіе изъ бюллетеня отъ 16-го февраля 1885 года о засѣданіи общаго собранія членовъ западно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества. Состоявшееся 16-го февраля, общее собраніе членовъ этого отдѣла (въ присутствіи посторонней публики) имѣло торжественно-печальный характеръ: оно посвящено было памяти высокочтимаго основателя и покровителя отдѣла, бывшаго генералъ-губернатора Западной Сибири, генералъ-адъютанта Николая Геннадіевича Казнакова, скончавшагося 12 сего февраля. Предсѣдательствующій въ отдѣлѣ, генералъ-лейтенантъ И. Ѳ. Бобковъ, открывъ засѣданіе печальнымъ сообщеніемъ о смерти Н. Г. Казнакова, заявилъ о томъ глубокомъ чувствѣ скорби, какое возбуждаетъ въ немъ эта печальная утрата, и высказалъ увѣренность, что члены отдѣла вполнѣ раздѣлятъ съ нимъ это чувство по искреннему уваженію къ заслугамъ покойнаго, какъ покровителя науки и ученыхъ учрежденій, положившаго начало и нашему географическому отдѣлу. По обычаю, присутствовавшіе почтили память усопшаго вставаніемъ, и г. предсѣдательствующій прочелъ при этомъ слѣдующую телеграмму, отправленную отъ лица отдѣла 14-го февраля супругѣ покойнаго Елизаветѣ Сергѣевнѣ Казнаковой: «Западно-сибирскій отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго Общества, извѣстясь о кончинѣ глубокоуважаемаго своего основателя, въ общемъ собраніи наличныхъ членовъ, постановилъ: почтивъ высокій умъ и отзывчивость благородной души усопшаго, засвидѣтельствовать вашему высокопревосходительству искреннѣйшее соболѣзнованіе о дорогой для васъ и общества утратѣ».

Чл.-с. И. А. Козловъ, за отъѣздомъ Ѳ. Н. Усова, принявшій на себя обязанности секретаря отдѣла, прочелъ некрологъ, въ которомъ сообщилъ въ главныхъ чертахъ о личности покойнаго, какъ администратора, и о дѣятельности его по управленію Западно-Сибирскимъ краемъ.

Въ заключеніе своей рѣчи И. А. Козловъ сдѣлалъ слѣдующую характеристику генералъ-губернатора Казнакова: «Какъ ни кратковременна была, къ сожалѣнію, дѣятельность Н. Г. по управленію Западно-Сибирскимъ краемъ (5 л.), тѣмъ не менѣе она была на столько обширна и разнообразна, что даже простое перечисленіе ея главныхъ частей потребовало бы много времени. Большинству изъ здѣсь присутствующихъ, находившихся къ покойному въ томъ или другомъ отношеніи, дѣятельность эта такъ хорошо извѣстна, что для подтвержденія своего она едва ли нуждается въ какихъ либо краснорѣчивыхъ данныхъ. Вопросъ о ссылкѣ, колонизаціи и инородческій, развитіе путей и средствъ сообщенія и торговыхъ сношеній, организація мѣстнаго управленія государственными имуществами, финансовая и медицинская части, крестьянскія учрежденія и въ особенности развитіе народнаго образованія и покровительство ученымъ учрежденіямъ—все это было предметомъ живаго участія, постояннаго вниманія, заботъ и неусыпнаго попеченія Н. Г. Городъ Омскъ—живой свидѣтель его административной дѣятельности. Нашъ географическій отдѣлъ—живое доказательство его вниманія къ ученымъ учрежденіямъ. Наконецъ, сибирскій университетъ вѣнчаетъ славу его заботливости на пользу мѣстнаго образованія! Въ заключеніе, я попрошу позволенія сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ смотрѣлъ Н. Г. на свое положеніе и обязанности администратора, призваннаго къ управленію такимъ обширнымъ и неустроеннымъ краемъ, какъ Западная Сибирь. Извѣстно, что, по назначеніи на постъ западно-сибирскаго генералъ-губернатора, Н. Г. посвятилъ довольно много времени на то, чтобы подготовить себя къ предстоявшей ему служебной дѣятельности. (Въ подкрѣпленіе своихъ административныхъ соображеній, онъ всегда охотно давалъ мѣсто выводамъ научныхъ наблюденій и мѣстныхъ изслѣдованій: цѣлый рядъ научныхъ экспедицій предпринятъ былъ по его иниціативѣ въ разныя мѣста Западной Сибири). Печать привѣтствовала его отправленіе въ Сибирь восторженными отзывами. Учащаяся молодежь Сибири подносила ему адресы и напутствовала благопожеланіями его службы на пользу роднаго ей края. Его сравнивали со Сперанскимъ и сравненіе это не было пустымъ звукомъ. Н. Г. стремился обновить составъ тогдашней администраціи; онъ первый широко раскрылъ двери служебной дѣятельности для молодыхъ людей съ высшимъ образованіемъ; онъ стремился внести въ среду имъ управляемыхъ понятія долга и законности. Какъ администраторъ, Н. Г. являлъ собою: съ внѣшней стороны—образецъ служебной оффиціальности, полной внушительнаго такта и сознанія своихъ высокихъ обязанностей; съ внутренней—образецъ внимательнаго изученія края и заботливаго удовлетворенія его неотложныхъ нуждъ и потребностей; въ общемъ, онъ высоко держалъ знамя правой власти и обаяніемъ этой власти стремился внушить какъ своимъ подчиненнымъ, такъ и обществу уваженіе къ порядку и закономѣрной справедливости».

Затѣмъ чл.-с. Г. Е. Катанаевъ, стоявшій къ покойному въ болѣе близкомъ отношеніи (въ числѣ другихъ лицъ, какъ исполнителей различныхъ предположеній и начинаній, требовавшихъ выраженія въ формѣ проектнаго изложенія), сообщилъ свои вос

---

*) Иногда провозъ поднимается изъ Калгана до Урги до 5 ланъ ящика по безкормицѣ или болѣзни верблюдовъ.

поминанія о томъ особенномъ вниманіи, какое оказывалъ всегда Н. Г. наукѣ и научнымъ предпріятіямъ (перечислены всѣ научныя экспедиціи, совершенныя членами отдѣла по иниціативѣ или при содѣйствіи покойнаго: Пѣвцова въ Чжунгарію и Монголію, Ядринцева на Алтай, Балкашина въ Туркестанъ и на границу Китая, Словцова въ Кокчетавскій уѣздъ, Орлова и Хандажевскаго на сѣверъ и др.), и какъ живо чувствовалъ онъ необходимость полагать въ основу своихъ административныхъ соображеній предварительное изученіе предмета. Въ заключеніе, г. Катанаевъ прочелъ извлеченіе изъ отчета генералъ-адъютанта Казнакова за 1878 г., главная часть котораго посвящена открытому въ то время сѣверному морскому пути и морской торговлѣ Сибири съ Западной Европой. Извѣстно, что въ 1878 г., на пароходѣ «Хрущовъ», Н. Г. совершилъ поѣздку въ Обскую губу, никѣмъ еще изъ его предшественниковъ не посѣщенную, для личнаго ознакомленія съ условіями рѣчнаго и морскаго судоходства. Во время этой поѣздки Н. Г. ознакомился подробно съ производительными силами Обскаго бассейна вообще и его сѣверной части въ особенности, а также съ положеніемъ сибирскихъ инородцевъ. Какъ извѣстно, вновь открытый сѣверный путь оказался лишь счастливою случайностью. Тѣмъ не менѣе, если бы и установился этотъ торговый путь, то значеніе его для Западной Сибири, совершенно вѣрно выражено въ слѣдующихъ заключительныхъ словахъ отчета: «Состояніе производительныхъ силъ сѣверныхъ мѣстностей показываетъ, что возникшая въ Обской губѣ морская торговля едва ли будетъ пользоваться ими, вслѣдствіе того, что всѣ предметы, добываемые на промыслахъ, или получаются послѣ закрытія навигаціоннаго срока, какъ, напр., мягкая рухлядь и кедровые орѣхи, или же слишкомъ недоброкачественны, чтобы находить сбытъ въ Западной Европѣ, какъ соленая рыба и икра. Потому дѣятельность морской торговли почти исключительно должна направляться на произведенія западно-сибирской земледѣльческой полосы и вывозить въ обмѣнъ на иностранные товары пшеницу, спиртъ, невыдѣланныя кожи, сало и т. п.». Въ томъ же засѣданіи отдѣла былъ докладъ д-ра Путилова о вращательныхъ движеніяхъ (въ играхъ, танцахъ и проч.), съ медико-педагогической точки зрѣнія. Изложеніе сущности этого доклада мы оставляемъ до другаго раза.

Въ «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщенъ некрологъ преподавателя тобольской духовной семинаріи Г. А. Чумаевскаго. 4-го февраля с. г. скончался преподаватель тобольской духовной семинаріи по предмету словесности Г. А. Чумаевскій. Покойный былъ урожденецъ Саратовской губерніи, гдѣ и получилъ семинарское образованіе. Послѣ минувшихъ святочныхъ каникулъ Г. А. заболѣлъ, почему и принужденъ былъ оставить на время свои занятія въ семинаріи и школѣ. Болѣзнь его началась съ нарыва въ ухѣ и постепенно осложнялась, пока приняла серьезный оборотъ.

По этому поводу прибавлено: «Жена покойнаго передавала, что мужъ ея, когда еще учился въ балашевскомъ духовномъ училищѣ (Саратовской губерніи), получилъ ударъ книгою въ ухо отъ одного изъ учителей, яраго ревнителя помяловской школы (т. е. бурсы), что и послужило первопричиною неоднократно повторявшейся его болѣзни уха и даже смерти»...

Вотъ какъ отражались впослѣдствіи нѣкоторыя энергичныя воздѣйствія педагоговъ!

Въ архивѣ Императорскаго вольнаго экономическаго Общества хранится рукопись губернскаго землемѣра Лосева о сельско-хозяйственномъ описаніи Иркутской губерніи. Рукопись относится къ 1810 году и представляетъ безспорно весьма цѣнный матеріалъ. Г. Михайловъ, который по указанію В. И. Семевскаго занялся чтеніемъ этой рукописи, обѣщаетъ по окончаніи разбора познакомить съ нею читателей «Восточнаго Обозрѣнія». Лосевъ принадлежалъ къ образованнымъ людямъ своего времени и очень много писалъ, но многія изъ его рукописей остались не напечатанными. Такъ извѣстно, что одна изъ рукописей о древностяхъ Иркутска хранится въ Москвѣ, а рукопись «о подробнѣйшемъ описаніи р. Лены», гдѣ-то въ архивахъ Петербурга. Послѣдняя рукопись была представлена авторомъ иркутскому и колыванскому генералъ-губернатору Якобію, а послѣднимъ представлена на Высочайшее имя.

Въ городѣ Вѣрномъ, ординаторомъ мѣстнаго госпиталя И. Я. Атласовымъ были прочитаны, въ пользу Общества содѣйствія учащимся въ Петербургѣ сибирякамъ, двѣ лекціи о физическомъ воспитаніи дѣтей. Лекціи привлекли достаточно много публики и прочитаны были весьма дѣльно и толково. Нельзя не выразить глубокой признательности молодому врачу, принесшему сугубую пользу—и Обществу вспомоществованія учащимся, и жителямъ города Вѣрнаго. Будемъ надѣяться, что въ другихъ городахъ найдутся люди, которые не откажутся послѣдовать этому доброму примѣру.

27-го января, въ Барнаулѣ, въ помѣщеніи думы состоялось собраніе членовъ «Общества попеченія о начальномъ образованіи». Былъ прочитанъ отчетъ, изъ котораго видно, что въ настоящее время состоитъ налицо капитала 2,260 руб. 48 коп. Затѣмъ совѣтъ, констатировавъ необходимость устройства начальнаго училища въ Нагорной части, постановилъ открыть это училище безъ платы за ученіе, съ годичнымъ курсомъ. Собраніе постановило выразить благодарность И. М. Сибирякову за пожертвованіе 500 руб.

Въ «Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», въ № 3 напечатано: «Нечаянные смертные случаи. Въ городѣ Томскѣ, во 2-й части, 22-го октября, ночью былъ взятъ въ пьяномъ видѣ неизвѣстный человѣкъ, который въ каталажной камерѣ предъ разсвѣтомъ умеръ». Мы нимало не комментируемъ и не осмѣливаемся ничего думать объ этомъ извѣстіи, но замѣчаемъ для себя только простоту мѣстныхъ полицейскихъ извѣстій. Лаконическія извѣщенія о нечаянныхъ случайностяхъ могутъ наводить на особыя мысли, особенно въ виду одного циркуляра томскаго губернатора, предупреждавшаго о болѣе осторожномъ обхожденіи чиновъ полиціи съ пьяными. Судебная и прокурорская власть часто не удовлетворяется этими лаконическими извѣстіями, какъ и слѣдователи Европейской Россіи. Они задаются часто вопросомъ: что за неизвѣстный человѣкъ, приняты ли были какія мѣры отыскать происхожденіе этого человѣка послѣ смерти? При какихъ обстоятельствахъ совершилась смерть? При какихъ обстоятельствахъ взятъ былъ этотъ человѣкъ? Кто бралъ его, что было съ нимъ при этомъ? Вѣдь безчувственныхъ въ другихъ мѣстахъ отвозятъ въ пріемный покой. Оказана ли была медицинская помощь? Очень немудрено, что прокурорская власть въ Томскѣ объ этомъ удостовѣрилась.

Изъ Читы намъ сообщаютъ, что выбраннаго въ головы, уволеннаго изъ исправниковъ, Письменова, губернаторъ не согласился представить къ утвержденію, въ виду того, что это лицо въ настоящее время состоитъ подъ слѣдствіемъ, по дѣлу о выгрузкѣ хлѣба изъ сельскихъ экономическихъ магазиновъ и сдачи этого хлѣба въ счетъ частнаго своего подряда. Не одна Москва страдаетъ безголовіемъ, и Чита проявляетъ ту же болѣзнь, достойныхъ кандидатовъ не находится; боятся, чтобы не попалъ Л.

Мы только что прочли записку сибирскихъ купцовъ на имя министра финансовъ по поводу пошлины на чай. Въ ней немало торговыхъ данныхъ, но приходится пожалѣть, что земляки наши по вопросамъ столь серьезнымъ для составленія своихъ записокъ не находятъ болѣе грамотныхъ людей. Въ этой запискѣ, напримѣръ, встрѣчается фраза: «въ настоящее время образована особая коммиссія изъ министровъ, подъ предсѣдательствомъ покойнаго графа Баранова». Подобныя вещи могутъ явиться болѣе забавными, нежели доказательными. Къ этому же роду относятся разглагольствованія о томъ, что въ Сибири можетъ заглохнуть «культурность, если-бъ не скотоводство». Вѣдь все это вызоветъ улыбку. Не происходитъ ли это отъ того, что купечество сибирское все еще не хочетъ сознать важность и необходимость прибѣгать къ помощи образованныхъ людей въ подобныхъ вопросахъ. Въ результатѣ «культурность-то» выходитъ слабоватой.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Благовѣщенскъ (корр. „Вост. Обозр.") *). Въ двадцатыхъ числахъ декабря, сюда пріѣзжалъ айгунскій амбань, по слухамъ, для переговоровъ относительно Желтугинскаго пріиска на китайской сторонѣ, но нашъ губернаторъ отказался будто бы не только отъ вмѣшательства, но и переговоровъ по этому важному вопросу. На сколько справедливы эти слухи, сказать не можемъ и передаемъ это, какъ слухъ. Пріискъ этотъ поставилъ наше начальство въ недоумѣвающее положеніе: не предпринимать что либо противъ хищниковъ нельзя, и, если оставить ихъ безъ вниманія, то кто поручится, что, рано или поздно, не могутъ выйдти непріятности съ манчжурами? Въ виду важности вопроса, требующаго всесторонняго обсужденія, рѣшено пока смотрѣть сквозь пальцы. Такой взглядъ основывается на томъ убѣжденіи, что если на пріискѣ въ теченіе года добудутъ 150 пудовъ золота **), minimum, считая его по здѣшнимъ цѣнамъ въ 16,000 рублей пудъ, то вырученные $2^1/_2$ милліона рублей останутся въ „народѣ". Легко сказать, въ народѣ! А по нашему соображенію, въ народѣ-то собственно остается $^1/_{10}$ часть заработка, потому что содержаніе каждому обходится одинъ рубль а заработокъ равняется десяти рублямъ на каждое живущее на пріискѣ лицо; вотъ этотъ-то рубль, употребленный на предметы первой необходимости, и остается въ народѣ, остальные же девять рублей всецѣло распредѣляются по карманамъ кабатчиковъ, торгашей, шуллеровъ и тому подобныхъ отдѣльныхъ непричастныхъ къ народу лицъ. Такимъ образомъ предположеніе, что пріискъ этотъ какъ вольный окажетъ громадное экономическое вліяніе, по нашему крайнему разумѣнію, по меньшей мѣрѣ эфемерное. Правда, мы не отвергаемъ и того факта, что десятая часть работниковъ, заработавъ нѣсколько сотъ рублей, оставятъ пріискъ и займутся опять хлѣбопашествомъ. А какое вліяніе окажетъ пріискъ на остальную часть работниковъ?—объ этомъ, кажется, довольно уже было писано. Посмотрите, какая тамъ ведется картежная игра, какое пьянство, мотовство, все это, конечно, деморализирующимъ образомъ отразится и на томъ здоровомъ элементѣ работниковъ, которые пришли отъ сохи. Все это, разумѣется, очень выгодно для поставщиковъ бутинской компаніи, разныхъ гешефтмахеровъ, въ родѣ телеграфиста С—рова, да, пожалуй, для настоящихъ и будущихъ горныхъ ревизоровъ, которые въ настоящее время могутъ дешево пріобрѣтать самородки золота (для минералогическаго музея, конечно!),—и только. Ну, а если всѣ пахари уйдутъ на пріискъ, тогда кто же будетъ хлѣбъ доставлять?—спросимъ мы. Манчжуры?—но имъ вотъ уже полтора мѣсяца какъ запрещено продавать русскимъ хлѣбъ, и это уже отразилось на здѣшнемъ рынкѣ: хлѣбъ поднялся съ 80 коп. на 1 руб 20 коп. Насъ главнымъ образомъ смущаетъ то обстоятельство, что этой золотой горячкой увлекутся всѣ пахари, и тогда хлѣбъ придется доставать изъ Америки по 6 рублей пудъ. Всѣ мастера, какъ-то: сапожники, портные, слесари, плотники, даже приказчики, всѣ туда ѣдутъ. Золото возится, какъ обыкновенный товаръ, безпрепятственно. Прошлый годъ было требованіе серебряныхъ рублей въ Китай, нынѣ ни по чемъ не идетъ серебро.

Нерчинскъ (корр. „Вост. Обозр."). Съ отъѣздомъ губернатора Барабаша въ Хабаровку, стали ходить слухи о возможности перевершенія участи нашихъ конкурсныхъ дѣльцевъ. Нѣкоторые отрицали возможность, а нѣкоторые, полагаясь на пріятельскія отношенія (доказанныя письмами) предсѣдателя конкурсовъ Стрекаловскаго съ совѣтникомъ губернскаго суда Любавскимъ, увѣряли и увѣряли, какъ оказалось, не безъ основанія. Была извѣстна также телеграмма извѣстнаго Львова отъ 31-го іюля минувшаго года, въ которой онъ извѣщалъ Стрекаловскаго, что въ Иркутскѣ передалъ подробности казуснаго его дѣла Любавскому и что успѣхъ тамъ обезпеченъ. Предположенія стали сбываться. Вскорѣ были выпущены изъ тюрьмы купцы Сибиряковъ и Першинъ, а затѣмъ, 24-го января, получилась на имя полиціи телеграмма изъ Иркутска отъ губернскаго суда за подписью одного только Любавскаго, предписывающая немедленно освободить Стрекаловскаго. Всѣ поставлены были въ недоумѣніе. Подлоги этого мужа, простирающіеся до 100,000 руб., доказаны слѣдствіемъ и три раза признаны областнымъ совѣтомъ. Постановленіе слѣдователя о заключеніи Стрекаловскаго въ тюрьму такъ было вѣско, что ни старанія Львова, ни его пріятеля, не менѣе пресловутаго совѣтника С—ва, ничего не могли подѣлать, и оно было утверждено общимъ присутствіемъ забайкальскаго областнаго управленія. Невольно задаются вопросы: какое имѣлъ право губернскій судъ отмѣнять своею властью постановленіе областнаго совѣта?—какое имѣлъ право давать предписанія совѣтникъ Любавскій отъ имени суда по телеграфу и за одною только своею подписью?.. Эти вопросы наталкиваютъ на отвѣты: „знать, для милаго дружка и сережка изъ ушка"... О другомъ гешефтмахерѣ Черняевѣ, говорятъ, тоже ходатаи нашлись: опять-таки же пресловутый совѣтникъ С., одинъ изъ экскулаповъ да „добрый" исправникъ Митрохинъ. Ходатайствовали выпустить изъ тюрьмы, въ уваженіе бѣдственнаго положенія его семьи (трехъ-этажный домъ въ городѣ Нерчинскѣ). Не знаю, удастся ли это ходатайство. Впрочемъ, невѣроятнаго для нерчуганъ теперь ничего нѣтъ.

Томскъ (корресп. „Вост. Обозр."). Надняхъ окончилось дѣло по доносу объ акцизныхъ злоупотребленіяхъ купца И. Фуксмана. Воздерживаясь ранѣе излагать его, дабы не заслужить упрека въ неточности, мы приведемъ нынѣ его сущность по документамъ, которые находились при производствѣ дѣла. Слѣдствіе по дѣлу о злоупотребленіяхъ на винокуренномъ заводѣ И. Л. Фуксмана, въ Томскѣ, возникло и производилось слѣдующимъ образомъ, какъ это видно изъ прошенія каинскаго мѣщанина П. Василевскаго. Послѣднему были доставлены нѣкіимъ Романенко, служившимъ на водочномъ заводѣ О. Л. Фуксмана въ Томскѣ, 12 записокъ, писанныхъ г. Яхимовичемъ, управляющимъ винокуреннаго завода И. Фуксмана, изъ которыхъ можно было усмотрѣть, что съ этого завода доставлялся на водочный заводъ О. Фуксмана безакцизный спиртъ, безъ провозныхъ свидѣтельствъ, вопреки 320 ст. акцизнаго устава. По словамъ Романенко, спиртъ этотъ добывался путемъ искусственнаго перекура, чрезъ увеличеніе въ заторѣ хлѣбныхъ припасовъ, безъ объявленія о томъ акцизному надзору, вопреки 138 ст. акцизнаго устава.

Слѣдствіе было начато 1-го іюня 1884 года, томскимъ окружнымъ исправникомъ Амосовымъ, пріѣхавшимъ съ этою цѣлью на заводъ И. Фуксмана. На заводѣ, при допросѣ, возчикъ спирта мѣщанинъ Николай Бондарь отъ возки безакцизнаго спирта отказался. Затѣмъ исправникъ потребовалъ матеріальнаго г. Миркулевича и приказалъ ему доставить хозяйственныя книги завода, но, вмѣсто Миркулевича съ книгами, явился управляющій заводомъ г. Яхимовичъ и отъ имени хозяина пригласилъ исправника пожаловать въ гости, говоря, что у хозяина на заводѣ много гостей;

*) Мы очень рады, что присланная съ Амура корреспонденція о знаменитомъ пріискѣ подтверждаетъ высказанный нами взглядъ.
Ред.

**) Телеграмма «Сѣв. Тел. Агентства» сообщаетъ, что каждый день золота добывается больше пуда, но мы считаемъ это преувеличеніемъ.
Авт.

гг. офицеры изъ Томска и съ ними супруга генерала, г-жа Нарская. На требованіе же книгъ заявилъ, что онѣ у хозяина, который, принимая гостей, не имѣетъ времени явиться лично, почему и прислалъ его, Яхимовича, просить г. исправника на заводъ. Съ завода же, по заявленію управляющаго, выѣхали гг. члены томской контрольной палаты, пріѣзжавшіе для внезапной ревизіи. Изъ послѣдняго заявленія нельзя было не заключить, что хозяинъ завода и его управляющій были уже предупреждены о возможности слѣдствія по злоупотребленіямъ на заводѣ. Послѣ этого слѣдствіе для производства было передано г. исправникомъ его помощнику, г. Свидерскому. Этому слѣдователю были переданы вышеупомянутыя 12 записокъ и шнуровая книга о приходѣ, расходѣ и остаткѣ спирта на водочномъ заводѣ О. Фуксмана, въ Томскѣ. Въ означенной книгѣ, между прочимъ, находилась статья подъ названіемъ: „экономическій спиртъ отъ питейныхъ заведеній". Происхожденіе такого спирта, по словамъ очевидцевъ—свидѣтелей, служившихъ на заводѣ О. Фуксмана, объяснялось существованіемъ ведра, которое было на двѣ сотыхъ менѣе казеннаго. Слѣдователю были также указаны поименно свидѣтели по возникшему дѣлу. Свидерскій началъ съ того, что приказалъ мѣщанину Василевскому явиться на заводъ И. Фуксмана для присутствованія при вскрытіи контрольнаго снаряда. На заводѣ при этомъ Василевскій подвергся какому-то публичному оскорбленію со стороны акцизнаго надзирателя Рыкачева. Затѣмъ, 11-го іюня Василевскій былъ вызванъ слѣдователемъ въ полицейское управленіе, гдѣ въ присутствіи депутата отъ акцизнаго управленія былъ предложенъ Василевскому протоколъ съ одиннадцатью вопросными пунктами. „Изъ чего, говоритъ Василевскій въ одномъ изъ своихъ прошеній, я не могъ не убѣдиться, что, взамѣнъ занятаго мною мѣста открывателя, я распоряженіемъ слѣдователя долженъ буду занять мѣсто обвиняемаго. Такое искаженіе истины меня поразило! Тѣмъ не менѣе, я далъ требуемые отвѣты, не выходя изъ предѣловъ моихъ заявленій. Всѣ вопросы, за исключеніемъ перваго о моей біографіи, касались устройства какъ винокуреннаго завода, такъ и контрольнаго снаряда въ особенности. Вопросами своими въ дѣлѣ, мнѣ совершенно незнакомомъ, Свидерскій явно ставилъ меня, какъ открывателя, въ невозможность ему отвѣчать съ тою, конечно, цѣлью, чтобы въ концѣ-концовъ закончить слѣдствіе обвиненіемъ меня съ Романенко въ составленіи шайки (слова акцизнаго надзирателя Рыкачева), съ цѣлью ложнаго обвиненія братьевъ Фуксмановъ... Давъ отвѣты, я просилъ слѣдователя для обжалованія по закону выдать мнѣ копію съ этого протокола, но въ этомъ получилъ отказъ. За многосложными трудами, отказомъ этимъ г. Свидерскій прекратилъ на время слѣдствіе. Видя, что онъ таковаго не производитъ, что всѣ его стремленія направлены къ искаженію истины и къ обвиненію меня съ Романенко, какъ составившихъ между собою шайку, я 19-го того же іюня подалъ заявленіе г. губернскому прокурору, какъ представителю законовъ въ Томской губерніи. Только при содѣйствіи его и казенныхъ дѣлъ стряпчаго, слѣдствіе стало продолжаться, хотя и въ концѣ іюля. Не видя бездѣйствію слѣдователя конца, въ интересахъ казны, я вынужденъ былъ обратиться въ томское губернское жандармское управленіе, прося г. полковника Акцинова, для выясненія истины, произвести негласное дознаніе, причемъ представилъ ему все дѣло, не отступая отъ истины ни на одинъ шагъ; нарушенія 320 ст. акцизнаго устава были представлены въ томское окружное полицейское управленіе 3-го іюня, злоупотребленія же 138 ст. акцизнаго устава, за сокрытіемъ заводчикомъ у себя хозяйственныхъ книгъ, могли только обнаружиться чрезъ спросъ рабочихъ лицъ, стоящихъ при заторахъ на винокуренномъ заводѣ. Всѣ труды мои всецѣло были посвящены къ отысканію рабочихъ, уже удалившихся съ винокуреннаго завода Ильи Фуксмана, которые, находясь на заводѣ, въ дѣйствительности были при заторахъ и которые могли бы подъ присягою показать, что заторы были увеличены противъ положенія (на винокуренномъ заводѣ Ильи Фуксмана—норма 96 пудовъ, изъ коихъ 86 пудовъ хлѣба и 10 пудовъ солоду) пятью-шестью кулями хлѣба на каждый заторъ, о чемъ мнѣ и удалось представить г. полковнику свидѣтеля, крестьянина Михаила Никитина Симонова, который объ увеличеніи затора подтвердилъ; такимъ образомъ преступленіе противъ 138 ст. акцизнаго устава со стороны заводчика наполовину уже подтвердилось. Спросомъ же остальныхъ рабочихъ на винокуренномъ заводѣ злоупотребленіе 138 ст. акцизнаго устава могло подтвердиться вполнѣ". Слѣдователь же ограничился показаніями только четырехъ лицъ: мѣщанина А. Романенко, П. Гойлевича (надсмотрщика на водочномъ заводѣ О. Фуксмана), В. Мако и крестьянина А. Руды, причемъ онъ игнорировалъ свидѣтелей, рабочихъ завода О. Фуксмана (двое Хомяковы и К. Никулинъ), затѣмъ вышеупомянутыхъ матеріальнаго Миркулевича и возчика спирта Н. Бондаря, а также и рабочихъ завода И. Фуксмана. Такимъ образомъ самые важные свидѣтели остались, по словамъ Васильевскаго, не спрошенными. Романенко же и Гойлевичъ не могли дать какихъ либо существенныхъ показаній по дѣлу о злоупотребленіяхъ на заводѣ И. Фуксмана. При этомъ показанія Гойлевича о фальшивомъ ведрѣ на заводѣ О. Фуксмана, о привозѣ безъакцизнаго спирта на этотъ заводъ, объ уничтоженіи книгъ Фуксманомъ (2 го іюня)—всѣ эти показанія слѣдователемъ не были приняты во вниманіе, какъ будто не относящіеся къ дѣлу. И слѣдователь записалъ въ протоколъ изъ всѣхъ показаній Гойлевича только то, что этотъ свидѣтель могъ сказать о злоупотребленіяхъ на заводѣ И. Фуксмана, основываясь на слухахъ, доходившихъ до свидѣтеля. Свидѣтель Мако, въ виду такого прецедента, отъ дачи показаній себя устранилъ. Наконецъ, показанія Романенко, какъ лица, заинтересованнаго въ дѣлѣ, не имѣли значенія.

Василевскій, въ своемъ прошеніи въ томское губернское правленіе, указавъ обстоятельства дѣла и сославшись, между прочимъ, на дознаніе, произведенное г. полковникомъ, начальникомъ томскаго жандармскаго управленія, чрезъ спросъ бывшаго при заторахъ крестьянина Симонова, показаніемъ котораго выяснилось нарушеніе заводчикомъ И. Фуксманомъ 138 ст. акцизнаго устава,—просилъ о передачѣ производства слѣдствія отъ г. Свидерскаго другому слѣдователю. При этомъ Василевскій въ прошеніи присовокупляетъ: „Дѣйствія же г. Свидерскаго, какъ слѣдователя, въ данномъ случаѣ должны быть провѣрены судебнымъ разслѣдованіемъ, такъ какъ мотивы его медленности (медлительности?), стремленіе его къ сокрытію истины, самое искаженіе дѣла съ явнымъ намѣреніемъ обвинить меня, открывателя, вмѣстѣ съ Романенко требуютъ со стороны его разъясненія, чѣмъ именно руководствовался онъ при всѣхъ вышеупомянутыхъ дѣйствіяхъ, а затѣмъ, если объясненія г. Свидерскаго не будутъ оправдывать его дѣйствія, то привлечь его къ уголовной отвѣтственности".

Не смотря на просьбы и жалобы Василевскаго о переслѣдованіи дѣла, оно было закончено, причемъ Фуксманъ оправданъ; а затѣмъ г. Фуксманъ подалъ жалобу на Василевскаго, и послѣдній посаженъ въ тюрьму. Съ рѣшеніемъ по дѣлу Фуксмана мы познакомимъ.

Енисейскъ (корресп. „Вост. Обозр."). Горячій протестъ общества противъ старыхъ, отживающихъ судебныхъ учрежденій, этихъ представителей волокиты и застѣнка, выразился на этихъ дняхъ въ залѣ енисейской городской думы, въ собраніи всего городскаго

общества *), при избраніи должностныхъ лицъ въ енисейскій городовой судъ. Незадолго передъ этимъ собраніемъ общества, избранныя имъ лица, на должности городоваго судьи и кандидата по немъ, отказались отъ этой обязанности, подавъ свои прошенія губернатору, который препроводилъ ихъ на усмотрѣніе общества. Прошенія эти были прочитаны въ собраніи общества, и въ одномъ изъ нихъ мы встрѣтили характерныя слова: „службу въ городовомъ судѣ, въ этомъ старомъ, отживающемъ учрежденіи, я, — говоритъ проситель,—считаю не соотвѣтствующею моимъ убѣжденіямъ, такъ какъ пользы этого учрежденія я нахожу очень сомнительными, и поэтому быть дѣятелемъ въ такомъ учрежденіи я нахожу противнымъ моей совѣсти и, слѣдовательно, принять присягу на служеніе не могу". Почти въ томъ же смыслѣ высказался и прежній судья, когда ему предложили остаться въ этой должности. Долго общество не находило лицъ, готовыхъ принять эту „сомнительную" честь, и едва только могло упросить одного изъ мѣстныхъ адвокатовъ; но, въ то же время, въ виду будущихъ затрудненій, постановило возбудить ходатайство о закрытіи городоваго суда. Это былъ рѣдкій протестъ, еще разъ доказавшій необходимость введенія судебной реформы, которой общество ждетъ—не дождется. При этомъ протестѣ мнѣ припомнилось время, двѣнадцать или тринадцать лѣтъ тому назадъ, когда то же общество горячо отстаивало этотъ же сословный судъ отъ посягательствъ законодателя, предполагавшаго тогда соединить городовые суды съ окружными, что и было сдѣлано въ Западной Сибири. Въ эти двѣнадцать лѣтъ общество видимо пришло къ сознанію необходимости реформы судебной. Въ этомъ же собраніи общества однимъ изъ его представителей было заявлено о необходимости возобновленія ходатайства о введеніи судебной реформы, но, въ виду ходатайства по вопросу о городовомъ судѣ, это заявленіе пока оставлено безъ движенія, тѣмъ болѣе, что здѣсь распространился слухъ о какихъ-то перемѣнахъ въ судахъ, имѣющихъ быть съ 1-го апрѣля сего года. Увидимъ, подтвердится ли этотъ слухъ. До 1-го апрѣля остается немного времени, а ввести въ такой короткій срокъ такую серьезную реформу, какъ судебная, немыслимо; поэтому надо ожидать не ломки стараго, а только лишь починки коечего ужъ слишкомъ расшатавшагося, но такая починка едва ли всѣхъ удовлетворитъ, а еще больше докажетъ необходимость всей реформы и еще болѣе привлечетъ симпатіи всѣхъ къ суду присяжныхъ, къ суду мировыхъ судей. Необходимость введенія новыхъ судебныхъ учрежденій въ особенности чувствуется въ низшемъ и среднемъ, несостоятельномъ, классѣ населенія, которому недоступны старые суды по извѣстнымъ всѣмъ причинамъ. Итакъ, съ одной стороны, старый судъ со всѣми своими ужасными аттрибутами, съ другой стороны—ссыльный элементъ, а тамъ еще произволъ, невѣжество, бѣдность и другія сибирскія прелести, — и россійскому читателю станетъ понятно положеніе сибирскаго жителя. Не говоритъ ли все это за крайнюю, настоятельную необходимость введенія Сибири въ кругъ дарованныхъ Россіи реформъ?

Изъ **Бухтарминскаго края** (корресп. „Восточнаго Обозрѣнія"). На основаніи жалобъ крестьянскаго населенія и массы прошеній объ ограбленіи киргизами, издано было, съ цѣлію искоренить конокрадство, циркулярное распоряженіе, которое, кстати сказать, долгое время не было извѣстно мѣстному крестьянскому населенію. На дѣлѣ же бумага такъ и остается бумагой, а киргизы, не видя болѣе надъ собою угрозы неподкупнаго Буторина, всецѣло отдались прежнимъ традиціямъ; услышавъ же внушеніе свыше, что крестьяне обязаны караулить лошадей, ни одного дня не пропускаютъ безъ кражи. Подаваемыя съ жалобами на конокрадовъ прошенія мѣстному засѣдателю проваляются Богъ вѣсть сколько времени, и въ результатѣ оказывается неимѣніе данныхъ къ изобличенію виновныхъ; на самомъ же дѣлѣ, какъ показалъ примѣръ и какъ гласитъ одно свидѣтельство, засѣдатель С., накопивъ прошеній о кражѣ лошадей, пріѣзжаетъ въ деревню, гдѣ, собравъ киргизовъ, заподозрѣнныхъ въ конокрадствѣ, запираетъ ихъ въ избу, а затѣмъ каждый долженъ дать выкупъ; выкупы, какъ видно изъ одного свидѣтельства, простираются до ста рублей, и идутъ, конечно, не въ пользу потерпѣвшихъ. Такимъ образомъ потерпѣвшему ничего не остается дѣлать, какъ только прибѣгать къ захвату киргизскаго имущества.

*) У насъ дѣйствуютъ два общества: общество всѣхъ гражданъ, по старому порядку, существовавшему еще до введенія «Городоваго Положенія», и представители общества—гласные городской думы.

Авт.

МНѢНІЕ КРЕСТЬЯНИНА О КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМѢ ВЪ СИБИРИ.

Въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года, въ южныхъ округахъ Енисейской губерніи,—Ачинскомъ, Минусинскомъ и Канскомъ, вводилось новое крестьянское управленіе, подъ именемъ „крестьянскаго самоуправленія", на основаніи положенія 19-го февраля 1861 года (въ другихъ округахъ оно было введено въ 1883 году), и вотъ уже болѣе полугода существуетъ давно желанное устройство крестьянскаго быта на правахъ „самоуправленія". Что было новаго, мы видѣли, и что будетъ впередъ, тоже увидимъ; и вотъ о видѣнномъ постараемся подѣлиться теперь же свѣдѣніями съ людьми, интересующимися Сибирью, черезъ посредство печатнаго слова, а о томъ, что будетъ — скажемъ въ будущее время. Но прежде всего мы просимъ у читателя извиненія, памятуя, что очень немного найдется людей, свободныхъ отъ предубѣжденій и предвзятыхъ идей, вслѣдствіе чего, быть можетъ, и мы, при всемъ нашемъ желаніи быть отъ нихъ свободными, но при слабости силы воли, не избавимся отъ искушенія; всетаки, постараемся передать, какъ дѣло было и есть въ дѣйствительности.

Въ южныхъ округахъ Енисейской губерніи были очень большія волости, народонаселеніе которыхъ считалось въ каждой отъ 5 до 10 тысячъ ревизскихъ душъ крестьянъ-старожиловъ, а относительное число ревизскихъ душъ къ неревизскимъ бывало, напримѣръ, таково: волость, имѣющая 7,500 ревизскихъ душъ, съ прибавленіемъ ссыльнаго элемента всѣхъ категорій и женщинъ, насчитывала въ себѣ 22 тысячи душъ обоего пола (цифра довольно крупная); а занимаемыя волостями пространства—тоже не маленькія: многія волости равнялись и превосходили площади внутреннихъ губерній Россіи, какъ Московской, Тульской, Владимірской, или равнялись по пространству, напримѣръ, Сербіи. Крестьяне на основаніи новаго положенія, видя возможность и сознавая пользу въ раздѣлѣ большихъ волостей на меньшія, почти вездѣ заявили на это свое согласіе, но это не вездѣ удалось сдѣлать. Такъ въ Минусинскомъ округѣ почти всѣ волости раздѣлились (Шушенская на три, Тесинская на три, Абаканская на двѣ, одна только Новоселовская не раздѣлилась), въ Ачинскомъ же округѣ почти не раздѣлилась ни одна. При введеніи этой реформы замѣчалось то странное явленіе, что крестьян-

ство вездѣ было за раздѣлъ, а мѣстное начальство вездѣ противъ раздѣла; гдѣ было больше бойцовъ за свои убѣжденія и гдѣ они были искуснѣе, тамъ и успѣхъ остался на ихъ сторонѣ. Говорятъ, одна небольшая группа селеній, вслѣдствіе своего изолированнаго положенія за рѣкой, настаивала на томъ, чтобы образовать свою особую волость, и никакъ не хотѣла заявить желаніе приписаться къ любой изъ двухъ рекомендуемыхъ г. исправникомъ волостей, а г. исправникъ въ пылу увлеченія постращалъ мужиковъ ротою солдатъ. Крестьяне на это отвѣтили, что его высокоблагородіе напрасно безпокоятся, такъ какъ крестьяне просятъ дозволеннаго закономъ и рекомендуемаго высшимъ начальствомъ, да къ тому же просятъ,—а просимое могутъ дать и не дать, причемъ они на все согласны.

Прежде исчисленія пользы отъ введенія новаго положенія, мы упомянемъ о томъ, о чемъ слѣдуетъ пожалѣть изъ старыхъ учрежденій. Изъ всего стараго жаль только нѣкоторыя названія должностныхъ лицъ; имя „волостной голова"— имя почтенное, благозвучное и удобопонятное, т. е. глава волости. Положимъ, что „старшина" имя тоже почтенное, но въ Сибири издавна существовали сельскіе старшины, и поэтому такое имя нужно возводить въ высшій рангъ. Имя „староста" здѣсь мало извѣстно; о сельскомъ старостѣ сибиряки слыхали отъ людей россійскихъ, по большей части, отъ бывшихъ господскихъ людей. Сельскій староста въ помѣщичьемъ селеніи былъ человѣкъ, съ утра до вечера бѣгающій съ палкою въ рукахъ, приводящій въ исполненіе волю помѣщика; палка эта всегда о двухъ концахъ: одинъ изъ нихъ по волѣ старосты ходитъ по ребрамъ мужиковъ, а другой по волѣ помѣщика гуляетъ по спинѣ старосты; почтеніе къ этому имени едва ли скоро привьется, а въ бродяжескихъ пѣсняхъ говорится:

«Ужъ не такъ бы больно было,
Если-бъ билъ бояринъ самъ,
А то староста Гавриило
Бьетъ по шеѣ и ушамъ».

Быть можетъ, пожалѣютъ еще о старыхъ учрежденіяхъ тѣ селенія, въ которыхъ были устроены волостныя правленія, такъ какъ при старомъ порядкѣ жители этихъ селеній почти вовсе не несли никакихъ натуральныхъ повинностей: не гоняли подводъ, не исправляли почтоваго тракта, не служили десятниками при волости или у засѣдателя, оправдываясь тѣмъ, что къ нимъ чаще наѣзжаетъ начальство, поэтому имъ дорого стоитъ дворянская квартира; да, кромѣ того, имъ въ тяжесть были арестанты волостной тюрьмы, которые нещадно крали домашнюю птицу, поросятъ и проч. И дѣйствительно, для волости, состоящей изъ 40 селеній, почти ничего не значило освободить отъ натуральныхъ повинностей одно селеніе, разложивъ таковыя на остальныя 39.

Теперь скажемъ о пользѣ отъ введенія новаго положенія; первое и главное благодѣяніе его — это волостной судъ; въ волости, гдѣ есть люди порядочные, судъ обставленъ хорошо, и вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, а гдѣ если и плохъ, то, всетаки, какой нибудь да есть судъ, а прежде не было почти никакого. Полиція еще могла справляться съ крупными дѣлами, а мелкія преступленія и проступки, или небольшія тяжбы и иски, оставались не разсмотрѣнными, и всегда по неимѣнію у полиціи времени, такъ что разсматривались изъ мелкихъ развѣ только тѣ дѣла, отъ которыхъ чѣмъ нибудь пахнетъ.

И въ нашей волости болѣе полугода уже существуетъ волостной судъ; первые 3—4 мѣсяца его дѣйствія были благодѣтельны; большею частію, дѣла оканчивались примиреніемъ, а если и постановлялись рѣшенія со взысканіями, то они, по убѣжденію народа, считались вполнѣ справедливыми, такъ что мелкіе мошенники и воришки немного струсили, а главное—уличные крикуны, дерзкіе обидчики словами и дѣйствіемъ стали посмирнѣе. Вообще къ суду оказалось полное довѣріе, такъ что много разбиралось дѣлъ даже между людьми посторонними и всѣ оставались довольны. Но вотъ произошелъ случай, когда дѣло коснулось такихъ людей, у которыхъ правило—„пересолить да выхлебать". Нѣкоторыми людьми такого сорта было заявлено неудовольствіе на рѣшеніе волостнаго суда, взята копія съ рѣшенія и подана просьба въ крестьянское присутствіе, въ которомъ оказались просьбы и изъ другихъ волостей. Присутствіе нашло нужнымъ, возвращая просьбу, объявить, что лица, подающія просьбы, сперва должны обращаться къ земскому засѣдателю, какъ исполняющему должность чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, для „наложенія мнѣнія". Между тѣмъ, предсѣдатель окружнаго присутствія обратился въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, съ вопросомъ, должны ли тотчасъ же приводиться въ исполненіе рѣшенія волостныхъ судовъ, такъ какъ разсматриваніе жалобъ на волостной судъ для засѣдателя есть лишнее бремя. По множеству вообще разныхъ дѣлъ у засѣдателя, разсматривать и налагать мнѣніе, конечно, будетъ лежать на обязанности его канцеляріи, причемъ могутъ быть случаи, что, говоря „о наложеніи", скажутъ и о „приложеніи"; тогда для волостнаго суда и его рѣшеній готовъ „долгій ящикъ"; а крестьянскому присутствію, состоящему изъ окружнаго судьи, казначея, исправника и стряпчаго, разсматривать рѣшенія волостныхъ судей найдется мало времени, такъ такъ у каждаго свои занятія, да къ тому же при окружномъ судѣ и рекрутское присутствіе, и тюремный комитетъ, и еще что-то. Поэтому-то г. исправникъ, ревизуя волости и видя нѣсколько рѣшеній волостныхъ судовъ не приведенными въ исполненіе, дѣлалъ замѣчанія и далъ распоряженіе приводить рѣшенія въ исполненіе тотчасъ же, если они постановлены, не отступая отъ правилъ, указанныхъ въ положеніи 19-го февраля 1861 года. Мѣра эта—вполнѣ достигающая цѣль; только въ нѣкоторыхъ волостяхъ не пришлось бы много расходовать молодаго березника, а здѣсь и безъ того есть безлѣсныя мѣста.

Полезность волостнаго суда народомъ вполнѣ сознана, но онъ нуждается въ поддержкѣ, которая состоитъ въ томъ, чтобы къ волостному суду и его рѣшеніямъ съ должнымъ вниманіемъ относились уѣздныя и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; медленность рѣшенія вопросовъ въ присутствіяхъ будетъ дѣлать подрывъ молодому крестьянскому учрежденію.

Въ экономическомъ отношеніи количество сборовъ съ души на внутреннюю повинность осталось почти то же; волости съ большимъ числомъ душъ могли бы съэкономить, но во многихъ волостяхъ земскіе засѣдатели съумѣли провести свою идею, что полиція де безъ поддержки волостей, по бѣдности окладовъ, существовать не можетъ. И на этотъ предметъ мужики не поскупились набросить къ жалованью волостныхъ

помощниковъ рублей по 300, а гдѣ и меньше, въ пользу полиціи, т. е. гг. засѣдателей, а разсчетливые и трудящіеся волостные писаря отклонили и вовсе такое предложеніе; поэтому и для засѣдателей поблажка эта прошла не вездѣ.

Зато въ натуральныхъ повинностяхъ, въ особенности въ подводной гоньбѣ, вездѣ чувствуется облегченіе. Такъ, прежде большія волости требовали много разъѣздовъ, потому что сельскимъ старшинамъ и писарямъ, по обязанности службы, нужно было проѣзжать разстояніе до волости отъ 10 до 150 верстъ, а послѣ состоявшагося раздѣла волостей почти нигдѣ не осталось разстоянія болѣе 40 верстъ.

Есть надежда, что во многихъ статьяхъ расхода будетъ облегченіе, но одно обстоятельство едва ли не будетъ обременительнѣе сравнительно съ прежнимъ, это—взносъ податей въ казначейство. По прежнему порядку, сборъ податей лежалъ на обязанности сельскихъ старшинъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были и особые сборщики, а исправная доставка податей въ казначейство лежала на обязанности членовъ волостнаго правленія, и волостной писарь велъ счета съ казначействомъ за всю волость, хотя нѣкоторыя волости и были раздѣлены на особые податные участки (при раздѣлѣ волостей, сборъ за 2-ю половину 1884 года оставленъ на прежнемъ основаніи). По новому положенію, каждое селеніе будетъ имѣть свой окладной листъ и каждый сельскій староста обязанъ будетъ сдавать подати въ казначейство самолично. Въ Сибири, какъ извѣстно, 150—200-верстное разстояніе селенія отъ города не рѣдкость, а на такое разстояніе съѣздить въ городъ до десяти разъ въ годъ будетъ стоить недешево. Но главное затрудненіе, могущее причинить большіе расходы, заключается въ томъ, гдѣ найдти умѣлыхъ сельскихъ писарей; положимъ, писаря найдутся, но имъ теперь платить жалованье нужно будетъ вдвое или втрое больше. По прежнему порядку, въ большихъ селеніяхъ писарь получалъ больше жалованья, а въ маленькихъ меньше, вообще же платилось отъ 40 до 300 руб. въ годъ, а чтобы вести счета съ казначействомъ, нужно быть человѣкомъ болѣе или менѣе развитымъ, котораго за 40 руб. въ годъ не наймешь. Бывали случаи, что и опытные сибирскіе волостные писаря, съ тысячными окладами, и то дѣлали ошибки, напримѣръ, по однимъ окладамъ перенесутъ, а по другимъ является недоимка. Въ Сибири единства кассъ нѣтъ, каждый сборъ нужно представлять отдѣльно, а сборовъ здѣсь довольно много, а именно съ каждой души нужно взнести въ казначейство: въ подушную подать, въ оброчную, въ дополнительную оброчную, на пособіе въ пожарахъ, на межеваніе земель, на экономическій капиталъ, на губернскія земскія повинности и на частную земскую повинность. Всѣ эти сборы нужно представить отдѣльно, по категоріямъ, т. е. съ указаніемъ, съ кого подати взысканы, а именно: съ крестьянъ-старожиловъ, солдатскихъ и казачьихъ дѣтей, поселенческихъ дѣтей, съ осѣдлыхъ инородцевъ, съ крестьянъ, сосланныхъ административнымъ порядкомъ, съ крестьянъ, сосланныхъ по суду, съ поселенцевъ полнаго оклада и съ поселенцевъ половиннаго оклада. Съ поселенцевъ есть еще особые сборы въ особые капиталы, а нѣкоторые крестьянскіе сборы ими не оплачиваются. Итакъ, если бы въ какомъ либо селеніи „по щучьему велѣнью" всѣ подати были собраны въ одинъ день, въ такомъ случаѣ писарю нужно было бы написать 64 рапорта. Положимъ, нѣкоторыя суммы можно представлять при одномъ рапортѣ, а всетаки, 64 денежныя суммы нужно препроводить съ 64 вѣдомостями, между тѣмъ какъ прежде эти 64 бумаги писались сразу въ одномъ отчетѣ за всю волость или за весь участокъ, и этимъ завѣдывалъ одинъ волостной писарь, что много облегчало счетоводство, хотя, съ другой стороны, и давало возможность писарю запутывать дѣла хитрѣе Гордіева узла. На сколько дорого все это будетъ стоить, можно видѣть изъ слѣдующаго. Возьмемъ въ примѣръ среднее селеніе въ 100 душъ (такихъ въ Сибири всего болѣе) и среднее разстояніе отъ города въ 100 верстъ; податей съ такого селенія за сто душъ вносится въ годъ 560 рублей; прежде эти небольшія деньги вступали въ общую сумму, имѣющую собраться съ волости, и счета велись волостнымъ писаремъ; тогда сельскій писарь довольствовался жалованьемъ въ 5 руб. въ мѣсяцъ, а при новыхъ условіяхъ нужно будетъ платить писарю не менѣе 20 р. въ мѣсяцъ. Прежде старшина съ податями ѣздилъ только до волости, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже на своемъ конѣ или просто на обывательскихъ, а теперь нужно будетъ содержать на станціяхъ особыя пары подводъ для доставленія старостъ съ податями, что будетъ стоить недешево. Такимъ образомъ, если принять въ разсчетъ всѣ расходы по сдачѣ податныхъ денегъ въ казначейство, то выше приведенному селенію обойдется сдача въ казначейство каждаго рубля въ пятьдесятъ копеекъ, или процентное отношеніе расходовъ къ платежу будетъ, какъ 50 : 100.

Крестьянинъ.

КИРГИЗСКОЕ ОБѢДНЕНІЕ.

(Окончаніе).

Въ добавленіе къ предшествовавшимъ статьямъ мы должны сказать, что результаты экономическаго паденія пока отразились еще только на единичныхъ личностяхъ и небольшихъ группахъ но, безъ сомнѣнія, экономическіе кризисы, повторяясь, будутъ захватывать въ свой кругъ все большее и большее количество жертвъ. Предполагать же возможность поворота къ лучшему нельзя. Во-первыхъ, нѣтъ основаній разсчитывать на измѣненіе условій, вліявшихъ до сихъ поръ неблагопріятно на благосостояніе кочевника. Чума, надо полагать, не поспѣшитъ же, изъ чувства деликатности, уйдти изъ края, гдѣ ее такъ гостепріимно принимаютъ; климатъ же, если и измѣняется,—то въ очень продолжительные періоды, а нельзя предполагать, чтобы онъ измѣнилъ своему правилу ради киргизскихъ невзгодъ; а елабужецъ и родной кулакъ такъ вошли въ свою роль, что и не замѣчаютъ своего положенія, которое можно сравнить съ положеніемъ цыгана, рубившаго тотъ сукъ, на которомъ сидѣлъ, да къ тому же и правила торговли не знаютъ никакихъ нравственныхъ и гуманныхъ законовъ, кромѣ „дешевле купить—дороже продать". Во-вторыхъ, кромѣ частныхъ причинъ, и въ силу общаго закона человѣческаго прогресса кочевникъ долженъ уступить земледѣльцу, или самъ перейдти отъ пастушеской бездѣятельной жизни къ земледѣльческому труду.

Неизбѣжность этого перехода излишне доказывать. Моя цѣль—доказать, что уже появляются признаки, изъ общей совокупности которыхъ можно вывести заключеніе о близости того времени, когда кочевнику, въ силу необходимости, придется взяться за соху. Конечно, нельзя предполагать, чтобы

киргизъ сдѣлалъ этотъ переходъ въ силу убѣжденія въ его неизбѣжности; только рядъ гибельныхъ для него экономическихъ кризисовъ можетъ принудить его обратиться къ земледѣльческому труду.

Понятно, при этомъ переходѣ потребуется содѣйствіе и опека правительства, почему и весьма важно не упустить момента для начала работъ: лучше помогать краю, обладающему кое-какими экономическими силами, чѣмъ пришедшему въ раззореніе. На сколько своевременно принятіе мѣръ по облегченію кочевнику перехода къ новой жизни, я не считаю себя компетентнымъ рѣшать; но на сколько кочевникъ въ продовольственномъ отношеніи обезпеченъ, нелишне упомянуть.

Въ прошломъ году, весною, какъ я писалъ въ началѣ статьи, по распоряженію г. семипалатинскаго губернатора, было отправлено въ степь 6.000,000 пудовъ муки. Допустимъ, что такая же помощь или еще большая окажется необходимою и въ слѣдующую весну; предположеніе очень грустное, но возможное. Между тѣмъ, нужно сознаться, мы, совершенно не подготовлены къ такой непріятной неожиданности.

Земледѣліе въ уѣздѣ почти не существуетъ. Казаки засѣваютъ хлѣбомъ столько, что при самомъ лучшемъ урожаѣ едва сами могутъ пропитаться. Запасы въ общественныхъ казачьихъ магазинахъ представляютъ относительно всего населенія уѣзда слишкомъ микроскопическую цифру, чтобы о ней говорить. Киргизскій продовольственный запасъ состоитъ въ капиталѣ, находящемся въ распоряженіи областнаго правленія. Торговцевъ крупныхъ, закупающихъ большое количество хлѣба, въ уѣздѣ нѣтъ, доказательствомъ чему можетъ служить примѣръ прошлаго года: въ минуту надобности для администраціи хлѣба, въ Павлодарѣ оказалось всего запаса 10,000 пудовъ; въ третьемъ же году былъ случай въ этомъ отношеніи очень правоучительный! Цѣна на муку, за неподвозомъ, въ нѣсколько дней поднялась съ 1 р. 20 к. до 3 р., потребовалась доставка на почтовыхъ тройкахъ, затѣмъ цѣна также быстро пала.

При неимѣніи въ уѣздѣ хлѣбныхъ запасовъ, весьма важно правильное сообщеніе съ мѣстностями изобилующими хлѣбомъ; но и въ этомъ отношеніи мы находимся въ незавидномъ положеніи.

Тракты, связывающіе Павлодаръ съ волостями Томской губерніи, снабжающими степь хлѣбомъ, на столько труднопроходимы зимою, что крестьяне часто и не рискуютъ отправляться въ этотъ путь, особенно въ снѣжныя и безсѣнныя зимы *). Однимъ словомъ, мы живемъ черезчуръ уже по словамъ Господнимъ „не пецытеся о завтрашнемъ днѣ...". При невозможности опредѣлить даже приблизительно количество хлѣба, какое можетъ оказаться нужнымъ для пропитанія населенія, въ случаѣ несчастія въ степи, а тѣмъ болѣе предусмотрѣть эти случаи, мы можемъ оказаться въ положеніи людей, выброшенныхъ на необитаемый островъ; по крайней мѣрѣ, временно, до тѣхъ поръ, пока не прибудетъ экстренная помощь изъ Томской губерніи, причемъ, понятно, потребуется уже и экстренное вмѣшательство правительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходы, связанные съ экстренностью. При этомъ не мѣшаетъ имѣть въ виду и случаи, не предвидѣнные, даже при условіи экстренности.

*) Эти тракты описаны мною ранѣе въ «Сиб. Газ.», 1884 г., № 42. *Авт.*

А на основаніи всего вышеизложеннаго, по моему мнѣнію, слѣдовало бы:

1) Продовольственный киргизскій капиталъ употребить на устройство запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, изъ которыхъ производить продажу хлѣба, съ прибавкою расходовъ по операціи покупки и продажи.

2) Озаботиться приведеніемъ трактовъ, связывающихъ уѣздъ съ волостями Томской губерніи, въ такое состояніе, чтобы они были проходимы безъ риска для жизни крестьянина въ зимнее время.

3) Приступить къ устройству возможнаго санитарно-полицейскаго надзора надъ торговлею кожами, и принять мѣры къ ограниченію распространенія заразы, хоть въ той степени, чтобы нѣкоторые богатые кулаки не раздавали тушъ пропавшаго отъ болѣзни скота бѣднымъ киргизамъ подъ поставку сѣна.

4) Согласовать интересы войсковаго хозяйственнаго правленія съ интересами населенія, а не кулаковъ.

5) Дачу впередъ денегъ подъ скотъ, еще не родившійся, какъ форму кабалы, признать внѣ покровительства закона.

6) Приступить къ организованію правильной системы помощи тѣмъ киргизамъ, которые пожелаютъ заниматься земледѣліемъ.

7) Безполезные киргизскіе интернаты обратить въ сельско-хозяйственныя школы, съ опытными изъ нихъ земледѣльческими фермами. Ш.

Мѣры, предлагаемыя авторомъ, весьма полезны и оспаривать ихъ никто не будетъ, но, кажется, онъ мало обратилъ вниманіе на необходимость покровительства существующему занятію киргизовъ скотоводствомъ и спасенію послѣдняго отъ гибели. Что касается обращенія киргизовъ къ земледѣлію, то это вещь крайне сомнительная: подобные переходы совершаются не вдругъ и искуственное побужденіе здѣсь ведетъ къ ряду фальшивыхъ мѣръ и предубѣжденію. Надежда на созданіе агрономическихъ фермъ въ степяхъ, когда ихъ нѣтъ даже для русскаго крестьянства, кажется скорѣе мечтою и можетъ дать при мѣстныхъ порядкахъ тѣ же неудачи, какія дали интернаты. Кто заведетъ эти фермы, кто будетъ ими руководить? Наконецъ, наивно думать, что сюда потечетъ кочевое населеніе. Насильно же брать въ эти фермы, какъ брали доселѣ въ интернаты, будетъ мѣрою, которая только возбудитъ страхъ и опасеніе киргизовъ. Не лучше ли подумать о томъ, чтобы, въ ожиданіи будущаго журавля земледѣлія, окончательно не разрушать существующаго хозяйства бѣдняка—киргиза.

Ред.

НЕКРОЛОГЪ.

Г. А. ЧУМАЕВСКІЙ.

4-го февраля 1885 года, скончался въ городѣ Тобольскѣ одинъ изъ наставниковъ тобольской духовной семинаріи, Гавріилъ Антоновичъ Чумаевскій. Покойный, будучи впродолженіе почти 2-хъ лѣтъ учителемъ логики и русской словесности въ семинаріи, состоялъ въ то же время преподавателемъ по словесности въ женской маріинской школѣ. Не смотря на кратковременность своей преподавательской дѣятельности, онъ

оставилъ по себѣ дорогую память въ учащейся молодежи. Съ увѣренностію можно сказать, что симпатичный образъ этой дѣятельной и любящей личности никогда не изгладится изъ памяти учившихся у него или даже только знавшихъ его молодыхъ людей.

Свидѣтель въ дѣтствѣ и юности тѣхъ порядковъ, когда въ школахъ заботились болѣе всего о внѣшнемъ благополучіи и соблюденіи формальностей и когда, для поддержанія этихъ дорогихъ порядковъ, такъ щедро и такъ усердно розсыпались пощечины и направо, и налѣво (Г. А. умеръ отъ нарыва въ ухѣ, образовавшагося вслѣдствіе полученнаго имъ въ годы его ученія удара отъ одного рьянаго педагога), покойный рано органически возненавидѣлъ какъ формализмъ, такъ и всякое — и физическое, и нравственное насиліе надъ личностію человѣка. Всегда доступный и готовый оказать помощь, не навидя въ другихъ фальшь и маскировку въ отношеніяхъ къ молодежи, онъ сразу пріобрѣталъ довѣріе и любовь своихъ учениковъ. Смѣло во всякое время шелъ къ нему нуждающійся въ его совѣтѣ и никогда не уходилъ отъ него безъ удовлетворенія. Памятно то время, когда прибылъ Г. А. въ тобольскую семинарію. Она тотчасъ же какъ бы проснулась и оживилась, какъ будто новая живая струя влилась въ ея монотонную жизнь. Тотчасъ же, по его иниціативѣ, устроились въ семинаріи и маріинской школѣ литературныя чтенія въ свободное отъ занятій время. Какъ интересны и увлекательны были эти чтенія, благодаря великолѣпной дикціи и ораторскому искусству (послѣ чтеній обыкновенно бывали разсужденія по поводу прочитаннаго) покойнаго, уже достаточно свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что какъ въ семинаріи, такъ и въ маріинской школѣ на нихъ стекались учащіеся не только тѣхъ классовъ, въ которыхъ онъ былъ преподавателемъ, но и всѣхъ остальныхъ. Не было мѣста на партахъ, стояли цѣлые часы на ногахъ. Нѣсколько часовъ, бывало, продолжается чтеніе, а напряженное вниманіе слушающихъ не только не ослабѣваетъ, а часъ отъ часу усиливается. Кончитъ, и не хочется помириться съ мыслію, что чтеніе прекратилось.

Самъ страстно любившій предметъ своего преподаванія, Г. А. вызывалъ эту любовь къ предмету и во всѣхъ его окружавшихъ. Даже тѣ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ, которые не отличались прежде любовію къ чтенію, съ жаромъ начали читать классическія литературныя произведенія; оживленные разговоры и жаркіе литературные споры завязались и между ними. Началась жизнь.

Вотъ почему такъ любили и уважали покойнаго; вотъ почему гробъ его былъ украшенъ вѣнкомъ его признательныхъ ученицъ; вотъ почему столько (6) задушевныхъ рѣчей раздалось надъ гробомъ умершаго; вотъ почему, наконецъ, не одна горькая слеза упала въ этотъ день изъ глазъ провожавшей его молодежи.

Ученикъ покойнаго.

ЗА И ПРОТИВЪ.

Намъ доставлены для напечатанія слѣдующія поправки по поводу сообщенія и одной статьи объ амурскомъ обѣдѣ: «Въ № 11 «Восточнаго Обозрѣнія» за текущій годъ г. Завалишинъ, разсуждая о положеніи дѣлъ на Амурѣ, говоритъ, что «въ напечатанномъ въ разныхъ газетахъ отчетѣ объ амурскомъ обѣдѣ сказано: Б. Струве, сотрудникъ Муравьева-Амурскаго, совершившій въ 1847 г. экспедицію на Сахалинъ....». Затѣмъ г. Завалишинъ доказываетъ, что въ 1847 г. г. Струве не былъ на Сахалинѣ и, въ заключеніе, ѣдко замѣчаетъ: «какія же могутъ быть, поэтому, вѣрныя мнѣнія» и проч.

«Между тѣмъ, въ отчетѣ объ амурскомъ обѣдѣ, напечатанномъ въ № 3231 «Новаго Времени», отъ 25 февраля, сказано, что Струве совершилъ экспедицію на Сахалинъ въ 1849 г., и это совершенно вѣрно. Такимъ образомъ, замѣчаніе г. Завалишина вызвано корректурнымъ недосмотромъ въ «Восточномъ Обозрѣніи», которое перепечатало изъ «Новаго Времени» часть отчета объ амурскомъ обѣдѣ.

«Пусть г. Завалишинъ успокоится: въ исторіи Пріамурскаго края, если ей суждено явиться на свѣтъ, будутъ вѣрно и точно изложены факты и цифры, безъ пристрастій и предубѣжденій; въ ней не будетъ забытъ и Д. И. Завалишинъ.

«Кстати считаю необходимымъ прибавить здѣсь нѣсколько словъ по поводу извѣстія объ амурскомъ обѣдѣ, напечатаннаго въ № 9 «Восточнаго Обозрѣнія».

«Въ концѣ извѣстія редакція замѣчаетъ: «чье это мнѣніе (о необходимости предпринять еще кое-что для выполненія вѣковыхъ стремленій на крайнемъ Востокѣ и сдѣлать весьма много для правильнаго внутренняго устройства Пріамурскаго края)— газеты или амурцевъ, не сказано, и въ чемъ заключаются вѣковыя стремленія, также не высказано, и мы не беремся дѣлать комментаріи». Въ отчетѣ, напечатанномъ въ «Новомъ Времени», приведенное мнѣніе высказано, конечно, отъ лица амурцевъ, сочувствующихъ развитію того края, но, вѣроятно, оно раздѣляется и не одними амурцами. Что же касается «вѣковыхъ стремленій», то вопросъ этотъ неудобно трактовать въ «нѣсколькихъ» словахъ. Но несомнѣнно, что тѣ лица, по иниціативѣ которыхъ совершилось присоединеніе Амура, видѣли въ этомъ событіи, и не безъ основанія, завершеніе давнихъ стремленій связать Сибирь съ моремъ, удобнымъ для навигаціи, соединить Восточную Сибирь съ Европейской Россіей морскимъ путемъ и, ожививъ пустынный край, ввести его въ дѣятельное общеніе съ другими странами. Все ли окончено въ этомъ направленіи— отвѣтъ для всѣхъ амурцевъ слишкомъ ясенъ.

«Будущій годичный амурскій обѣдъ — 25-тилѣтній юбилей амурскихъ обѣдовъ въ С.-Петербургѣ и предсѣдательства на нихъ П. В. Козакевича—назначенъ въ 1886 г., въ послѣднюю субботу февраля мѣсяца. Было бы желательно къ этому времени составить сборникъ воспоминаній амурцевъ и замѣтокъ о Пріамурскомъ краѣ. Отзовитесь же, старые и новые дѣятели.

«Распорядитель амурскаго обѣда, **Андреевъ**».

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

— Въ Лондонѣ обнародовано распоряженіе королевы о созывѣ резервовъ и милиціи. Численность англійской арміи простирается до 200,000 человѣкъ, составъ резерва опредѣляютъ въ 48,000, а милиціи въ 153,000 человѣкъ. Не призванными къ оружію остаются пока волонтеры въ количествѣ 206,000 чел. Въ парламентѣ разъяснено, что такая мѣра вызвана стремленіемъ правительства добиться отъ Россіи соглашенія въ интересахъ Англіи. А между тѣмъ созывъ резервовъ неблагопріятно повліялъ на биржу, вызвавъ паденіе цѣнностей, особенно русскихъ бумагъ. Вице-король Индіи прибылъ въ Раваль-Линди 15-го марта и встрѣченъ пенджабскими главарями и другими именитыми лицами. Въ Индіи мобилизованы три дивизіи численностью въ 24,000 человѣкъ, сформированъ резервъ въ 11,000, и, кромѣ того, имѣется въ виду усилить индійскую армію, прибавивъ по 200 человѣкъ къ каждому пѣхотному полку и по одному эскад-

рону къ каждому кавалерійскому. Въ Бомбеѣ снаряжается 25,000 человѣкъ.

— Въ Италіи идутъ волненія, вслѣдствіе ареста заслуженнаго, всѣми уважаемаго и любимаго королемъ, профессора Брунетти. Помимо профессорскихъ заслугъ и прекрасныхъ личныхъ качествъ старика Брунетти, въ памяти народной живетъ одинъ эпизодъ, привязавшій къ профессору сердца населенія безповоротно. Г. Брунетти горячій патріотъ, содѣйствовавшій освобожденію Италіи отъ австрійцевъ. Въ 1866 году, за нѣсколько дней до объявленія войны, падуанскіе студенты собрались на площади, у госпиталя, которымъ завѣдывалъ Брунетти, чтобы произвести англо-австрійскую демонстрацію. Австрійскія власти, узнавъ объ этомъ, распорядились выслать противъ безоружной молодежи баталіонъ солдатъ, который „штыки впередъ" шелъ въ атаку. Въ критическій моментъ Брунетти выбѣжалъ къ австрійцамъ и закричалъ: „Прежде чѣмъ вы коснетесь моихъ студентовъ, вы должны покончить со мною". И вотъ этотъ-то человѣкъ, по распоряженію Депретиса, арестованъ. Причиною ареста личная месть министра. Брунетти, преданный королю, однако же, не стѣснялся подмѣчать темныя пятна въ дѣйствіяхъ министерствъ. Главнымъ образомъ онъ порицалъ систему народнаго образованія, заявлялъ свои мнѣнія печатно и въ частныхъ разговорахъ, не всегда воздерживаясь и отъ рѣзкихъ фразъ. Депретисъ сталъ считать Брунетти своимъ личнымъ врагомъ и придумалъ способъ избавиться отъ него. Онъ поручилъ прокурорскому надзору тайно слѣдить за профессоромъ, какъ за человѣкомъ опаснымъ, съ тѣмъ, чтобы при первой рѣзкой фразѣ арестовать его. Случай не замедлилъ представиться. Студенты и общество возмущены. Въ зданіяхъ университетовъ загудѣли колокола, дающіе знать жителямъ объ опасности, устроились демонстраціи, у прокуратуры требовали отчета въ ея дѣйствіяхъ. Въ парламентѣ были сдѣланы запросы министерству по поводу ареста. Депретисъ уклонился отъ прямаго отвѣта, прокуратура рекомендавала ожидать слѣдствія.

— Въ Швейцаріи кантональныя власти, послѣ полученія отъ анархистовъ писемъ угрожающаго свойства, распорядились произвести чуть не повальные обыски, что чрезвычайно смутило жителей, не привыкшихъ къ этому. Винтертуръ, Базель, Цюрихъ. Ла-Шо-де-Фонъ, Биль, Бернъ, Женева подверглись ревизіи полиціи. Особенное впечатлѣніе власти произвели на фабрикахъ, гдѣ арестованные. лучшіе рабочіе, къ сюрпризу окружающихъ, оказались анархистами. Въ Санктъ-Галленѣ произведено шесть арестовъ, въ Роршархѣ одинъ, въ Цюрихѣ арестовано трое. Въ Билѣ, Базелѣ, Винтертурѣ, Ла-Шо-де-Фонѣ не арестованъ никто, но изъ послѣдняго изгнано одно подозрительное лицо. Въ Женевѣ три лица приговорены къ высылкѣ. Въ Бернѣ арестовано пятнадцать человѣкъ.

— Магди обнародовалъ прокламацію къ жителямъ Аравіи, въ которой, между прочимъ, говоритъ: „Предъ Богомъ и пророкомъ я клянусь, что я взялся за мечъ вовсе не для того, чтобы основать для себя земное государство или собирать сокровища, или для того, чтобы жить въ великолѣпномъ дворцѣ, а только съ цѣлію оказать правовѣрнымъ помощь и содѣйствіе, освободить ихъ отъ рабства, въ которое они ввергнуты гяурами, и возстановить въ исконномъ блескѣ господство ислама. Поэтому я рѣшился перенести свой мечъ изъ Хартума въ Донголу, Каиръ и Александрію, чтобы во всѣхъ этихъ городахъ вручить мусульманамъ бразды правленія. Изъ Мицра (Египта) я перейду въ страну пророка, чтобы изгнать оттуда турокъ, и опять завоюю для сыновъ Измаила страну съ ея священными городами".

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— 17-го марта опубликовано слѣдующее правительственное сообщеніе: „Проектъ положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ: Ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ 5-ти процентовъ: а) съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ — государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій; б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ, и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и частные, а равно въ частныя банкирскія конторы. Ст. 2. Обложенію не подлежатъ: а) проценты по государственнымъ займамъ, изъятымъ, по условіямъ ихъ заключенія, отъ платежа налоговъ; б) проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки; в) доходы по акціямъ и паямъ (дивиденды) промышленныхъ и торговыхъ обществъ. Ст. 3. Съ дохода отъ капиталовъ, принадлежащихъ ученымъ, учебнымъ, богоугоднымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, а также эмеритальнымъ кассамъ, сборъ взыскивается на общихъ основаніяхъ. По означеннымъ учрежденіямъ и кассамъ предоставляется получать изъ казны обратно взысканный съ сихъ капиталовъ сборъ. Ст. 4. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ, а равно выигрышей и премій по выигрышнымъ займамъ, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при пріемѣ купоновъ въ казенные платежи. Ст. 5. Сборъ съ доходовъ отъ процентныхъ бумагъ, выпущенныхъ общественными или частными учрежденіями, взимается съ полной суммы періодическаго платежа процентовъ и премій по находящимся въ обращеніи бумагамъ и вносится вышеупомянутыми учрежденіями въ казначейство въ теченіе десяти дней, считая со срока, назначеннаго для выплаты процентовъ или премій. Затѣмъ учрежденіямъ этимъ предоставляется уплаченный ими въ казну сборъ удержать съ получателей процентовъ или премій. Ст. 6. Сборъ съ доходовъ, приносимыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ кредитныя учрежденія и въ частныя банкирскія конторы, уплачивается сими учрежденіями и конторами въ теченіе десяти дней по заключеніи періодическихъ счетовъ по симъ вкладамъ, на основаніи вѣдомости о сдѣланныхъ отчисленіяхъ по процентамъ, выданнымъ вкладчикамъ или причисленнымъ къ принадлежащимъ имъ вкладамъ. Затѣмъ означеннымъ учрежденіямъ и конторамъ предоставляется уплаченный ими въ казну сборъ удерживать съ вкладчиковъ. Ст. 7. Въ случаѣ сомнѣнія относительно правильности исчисленія налога по ст. 5—6, министерству финансовъ предоставляется назначать своего уполномоченнаго для повѣрки сдѣланнаго исчисленія, вмѣстѣ съ чинами общественнаго управленія, членами правленія частнаго учрежденія или завѣдующими банкирскимъ домомъ. Ст. 8. Несвоевременно уплаченный сборъ взыскивается съ пенею, въ размѣрѣ 1 проц. въ мѣсяцъ со всей внесенной суммы, причемъ неполный мѣсяцъ считается за полный. Ст. 9. Въ случаѣ утайки или пропуска въ показаніи дохода, подлежащаго сбору, взыскивается тройная сумма неуплаченнаго налога, а сверхъ того виновные въ совершенныхъ ими противозаконныхъ дѣйствіяхъ подлежатъ уголовной отвѣтственности Ст. 10. Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, установлять порядокъ учета доходовъ, подлежащихъ платежу сбора по правиламъ сего положенія, а равно и порядокъ пріема суммъ, счетоводства и отчетности по всему сбору".

— Епископъ тобольскій и сибирскій Василій, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ управленія ввѣренною ему епархіею, а епископъ брестскій, второй викарій литовской епархіи, Авраамій, назначенъ епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

— Въ дополненіе къ извѣстію объ открытіи офицерскихъ курсовъ для изученія восточныхъ языковъ, „Нов. Времени" сообщаютъ, что курсы эти учреждены при азіатскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на счетъ суммъ военнаго вѣдомства.

— Изъ Парижа получено извѣстіе, что 17-го марта, въ

два часа пополудни, скончался въ Фонтенэбло русскій посолъ при берлинскомъ дворѣ князь Орловъ.

— Въ Петербургъ, по словамъ „Пов. Врем.", прибылъ завѣдующій шелковичными плантаціями великаго князя Николая Константиновича въ Туркестанѣ. Цѣль его пріѣзда—ходатайствовать предъ правительствомъ о расширеніи шелковичныхъ плантацій въ краѣ до тѣхъ размѣровъ, какіе необходимы для полнаго удовлетворенія спроса шелковыхъ издѣлій въ Россіи. Образцы шелковыхъ тканей, которыя выработаны въ Туркестанѣ, доставлены въ Петербургъ и признаны здѣсь хорошими: всѣ онѣ выработаны въ туркестанскихъ ткацкихъ великаго князя Николая Константиновича. Всѣхъ образцовъ до 30 штукъ.

— „Моск. Вѣдом." передаютъ, что въ видахъ извлеченія большей доходности изъ подвѣдомственныхъ казнѣ оброчныхъ статей возбужденъ вопросъ о переоцѣнкѣ и раціональномъ пересмотрѣ основаній, на которыхъ оброчныя статьи переданы въ аренду или пользованіе частнымъ лицамъ.

— Департаментъ торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, предполагаетъ, какъ передаетъ „Рус. Курьеръ", постепенно увеличивать сумму пособій, выдаваемыхъ имъ ежегодно на содержаніе различныхъ полезныхъ для торговли и промышленности учебныхъ заведеній.

— Въ „Правит. Вѣстникѣ" помѣщена телеграмма изъ Харькова по дѣлу о таганрогскихъ хищеніяхъ: „Судебная палата приговорила: бывшихъ чиновниковъ таганрогской таможни—Чуле, Кузовлева, Айканова, Зубкова и Липскаго, по лишеніи всѣхъ правъ, сослать на житье въ Томскую губернію; изъ нихъ Чуле—воспретить выѣздъ на два года съ назначеннаго мѣста жительства и на четыре года въ другія губерніи Сибири. Въ пользу казны взыскать 275,000 рублей золотомъ. Купца Вальяно, лишивъ всѣхъ правъ, сослать въ Тобольскую губернію, съ воспрещеніемъ выѣзда въ теченіе года изъ назначеннаго мѣста и въ теченіе четырехъ лѣтъ въ другія мѣста Сибири. Ко всѣмъ обвиненнымъ примѣнить 7-й пунктъ седьмой статьи Высочайшаго манифеста 15 го мая 1883 года. Въ пользу казны взыскать: съ Вальяно 396,476 рублей пятикратной пошлины золотомъ и цѣну контрабанднаго товара 363,866 рублей кредитными; съ купца Глобина 252,775 золотомъ и 130,858 кредитными; съ купца Сфаэлло 159,542 золотомъ и 156,861 кредитными; съ купца Муссури 172,079 золотомъ и 161,732 кредитными; съ купца Векслера 23,223 золотомъ и 11,080 кредитными. Судебныя издержки распредѣлить, за круговой порукой, поровну на всѣхъ обвиненныхъ; оправданнымъ чиновникамъ выдать жалованье за все время пребыванія подъ судомъ; часть документовъ таможни пріобщить къ новому уголовному дѣлу о засореніи балластомъ Азовскаго моря на Таганрогскомъ рейдѣ".

— Изъ разныхъ губерній поступаютъ ходатайства объ открытіи сельско-хозяйственныхъ школъ, причемъ испрашиваются на содержаніе этихъ школъ пособія отъ правительства („Нов. Вр.").

— Изъ Петербурга пишутъ въ Берлинъ о возбужденіи, которое будто бы господствуетъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Кавказскаго края, по случаю сдѣланныхъ правительствомъ попытокъ обезоруженія туземнаго населенія, съ цѣлью введенія на Кавказѣ обязательной воинской повинности („Н. В.").

— Той же газетѣ пишутъ изъ Москвы, что состояніе здоровья И. С. Аксакова поправляется на столько замѣтно, что онъ въ маѣ возвратится въ Москву изъ своего нынѣшняго пребыванія въ Крыму. По словамъ близкихъ къ нему лицъ, онъ непремѣнно намѣренъ возобновить изданіе своей газеты „Русь" еще въ нынѣшнемъ году.

— Въ мартовской книжкѣ „Русской Мысли" помѣщено слѣдующее письмо бывшаго ея редактора г. Юрьева: „Разстроенное въ настоящее время здоровье принуждаетъ меня, къ великому моему сожалѣнію, отказаться отъ редактированія журнала „Русская Мысль", на который уходили мои силы въ послѣднія пять лѣтъ. Разставаясь съ сотрудниками и читателями журнала, я выражаю имъ самую искреннюю, самую теплую благодарность за то вниманіе, которымъ пользовалась „Русская Мысль". Направленіе журнала, тѣ идеалы, которымъ онъ служилъ, дорогіе и святые для меня, и по моемъ выходѣ изъ журнала найдутъ въ немъ, я увѣренъ, надежныхъ защитниковъ".

— Н. И. Костомаровъ снова серьезно боленъ. Надняхъ, по словамъ газетъ, происходилъ консиліумъ.

— Въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ" появилось слѣдующее объявленіе, представляющее печальную судьбу нашихъ провинціальныхъ архивовъ: „Пермское городовое полицейское управленіе симъ объявляетъ, что въ присутствіи онаго въ 10 ое апрѣля сего года, въ 12 час. дня будутъ продаваться съ торговъ хранящіяся въ архивѣ дѣла и бумаги, приблизительно около 50 пуд., а потому полицейское управленіе проситъ желающихъ торговаться пожаловать въ управленіе въ день торга".

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ ОБЩЕСТВА СОДѢЙСТВІЯ УЧАЩИМСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ СИБИРЯКАМЪ.

Съ 26-го октября минувшаго года по 1-е марта сего года въ составъ общества вошли:

Членъ-благотворитель: П. А. Сиверсъ.

Постоянные члены: Асташевъ В. И., Базилекскій Ф. И., Баснинъ И. В., Бѣлоголовый Н. А., Бѣлоголовая Е. В., Бѣлоголовый А. А., Бутинъ М. Д., Дарагаиъ И. К., Демидовъ Д. Д., Зензиновъ М. М., Каменскій В. Ф., Каншинъ А. В., Кельбергъ Р. П., Кузнецова Ю. П., Кузнецова А. П., Кузнецова Е. П., Кузнецовъ Л. П., Милютинъ Б. А., Павлиновъ Н. М., Пантелѣевъ Л. Ф., Писаревъ М. Я., Собашниковъ И. М., Сибиряковъ И. М., Сидоровъ М. К., Хотимскій Л. В., Чуваевъ А. М.; Омская городская дума и Ссудосберегательная касса гг. чиновниковъ Омскаго окружнаго интендантскаго управленія.

Дѣйствительные члены: Абрамова М. Я., Акуловъ А. И., Аносовъ П. П., Барановъ Г. Л., Бевадъ А. И., Баркова А. И., Бенкогеновъ Д. А., Берестовъ М. Н., Биркъ А. В., Биркъ П. П., Бродицкій Ф. А., Брянскихъ А. И., Брянцевъ В. Н., Буковская З. В., Буковскій А. А., баронъ Буксгевденъ А. А., Бѣловъ В. Д., Бялыницкій-Бируля В. Д., Василевскій Л. М., Веретенникова Е. Я., Виноградская С. П., Виноградовъ А. А., Витковскій Н. И., Вишняковъ Н. И., Войцеховичъ А. А., Вотинцевъ К. И., Воронкова В. И., Второва К. Я., Второва О. В., Волковъ С. С., Ганзенъ Н. М., Галкинъ-Врасскій М. Н., Глушковъ Н. И., Глаголевъ Г. Н., Главачевскій В. В., Гольцманъ М. Я., Гофманъ В. Б., Гуценъ Ф. А., Граціанскій П. И., Давыдовъ Д. Н., Даниловъ И. А., Дейхманъ О. А., Дитмаръ Н. П., Думбровскій Г. Я., Дуброво Я. П., Думанскій И. И., Думанская А. И., Ерофѣевъ В. С., Ефимовъ И. И., Ермолинъ М. М., Егорова Е. А., Заостровскій М. А., Звягинъ М. А., Зисманъ Л. С., Иванова Р. П., Иваненко З. П., Іорданскій П. Ф., Казанцева Е. Д., Казанцевъ Л. П., Казанцевъ В. П., Карминъ А. А., Клевецкій А. В., Кочетковъ С. И., Киселевъ И. М., Крыловъ П. И., Кузнецовъ Н. З., князь Кутыевъ Д. Я., Косыгинъ И. О., Кытмановъ А. И., Кокоринъ Ф. Н., Кусковъ Н. И., Кусковъ И. И., Куницынъ Д. М., Кузнецовъ П. А., Крутовскій В. М., Коноваловъ П. Н., Кононовичъ В. О., Коптевъ А. Б., Кобычевъ А. А., Кобычева М. А., Купенковъ М. С., Климовичъ Ф. И., Лаврентьева Л. И., Лавровъ П. Л., Лаврентьевъ Ѳ. И., Лаутерштернъ М. А., Ливенцевъ М. А., Леонтьевъ П. И., Лукашевъ Н. И., Лещевъ Н. Н.,

Лялинъ П. Н., Макарій, епископъ киренскій, Маковскій Х. Ф., Малыхъ А. Г., Мейбаумъ К. П., Михайловъ К. П., Москвинъ С. І., Мясникова О. Е., Меморская В. О., Наквасинъ Ф. И., Нечаевъ С. С., Оловачевскій В. В., Осиповъ П. С., Останинъ Н. М., Очерединъ Н. В., Павлинова Л. С., Патушинскій Б. Г., Пащенко И. А., Писаревъ С. Я., Пермикинъ Н. Г., Подсосова К. Ф., Полежаева Н. И., Полежаевъ К. М., Поповъ Н. У., Проскуряковъ П. С., Преловскій И. П., Птицынъ В. В., Покровскій С. И., Першинъ Д. П., Рашевскій Я. И., Родюковъ А. П., Раевскій Н. И., Савинъ Н. С., Садовникова А. Я., Савицкій А. А., Селиванова И. В., Селиванова Е. Я., Сафіано Л. П., Симонова Е. Я., Синицынъ Н. И., Сказываева В. З., Семеновъ Я. И., Сибиряковъ К. М., Сивковъ Н. И., Соколовъ И. И., Смирновъ А. К., Смирновъ И. К., Скударновъ В. Я., Степановъ М. П., Стрихарскій Н. К., Сыромятниковъ А. А., Сумкинъ Ф. С., Соловейчикъ А. М., Скорняковъ М. С., Словцовъ Н. И., Таскинъ А. Н., Таскинъ А. Н., Тимановъ П. Н., Тимановъ С. С., графиня Толстая А. А., Таюрскій Н. И., Толкачовъ А. И., Тычинскій А. А., Филева С. С., Фогтъ А. Г., Френкель Л. С., Фоняковъ П. И., Харинскій И. И., Хомутинниковъ Н. А., Хохрякова Л. Х., Хотимскій М. В., Холмогоровъ И. П., Черемшанскій А. Е., Шамаринъ А. А., Шмелевъ Ф. С., Шафрановъ М. И., Шелковниковъ И. С., Шадринъ П. И., Шубинъ И. Т., Щербаковъ П. С., Эповъ В. А., Ядринцева А. Ф., Ядринцевъ Н. М., Янчуковскій А. В.

Лица и учрежденія, принесшія пожертвованія: генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири Анучинымъ препровождено при особой бумагѣ; затѣмъ отъ частныхъ лицъ: отъ А. М. Сибиряковой, И. М. Сибирякова, редакціи газеты „Сибирь", А. А. Буковскаго, М. И. Громова, М. И. Посылина, С. С. Тиманова, И. И. Соколова, И. П. Чулошникова, А. Г. Малыхъ, Л. И. Лаврентьева, Н. И. Раевскаго, Е. Д. Казанцевой, Д. Ф. Руднева, И. И. Ефимова, Ф. А. Раговскаго, В. Н. Дорожѣева, Н. И. Холодилова, Левы и Гриши Патушинскихъ.

Денежный отчетъ.

Въ отчетное время поступило на приходъ:

Отъ временнаго управленія 26-го октября 1884 года	2.147 р.	— к.
Отъ 14 постоянныхъ членовъ	1,400 „	— „
„ 75 дѣйствительныхъ членовъ	535 „	— „
Пожертвованій:		
Отъ генералъ-губернатора Восточной Сибири Анучина	1,625 „	— „
„ И. М. Сибирякова	1,110 „	— „
„ А. М. Сибиряковой	1,000 „	— „
Еще отъ 15 лицъ	116 „	— „
Отъ концерта, устроеннаго распорядительнымъ комитомъ, 4-го января с. г.	1,441 „	20 „
Итого	9,374 р.	20 к.

Эта сумма, согласно утвержденнаго Чрезвычайнымъ Собраніемъ размѣра отчисленій %%, распредѣляется слѣдующимъ образомъ по капиталамъ:

Въ основномъ	4,627 к.	29 к.
„ спеціальномъ	2,105 „	42 „
„ расходномъ	2,641 „	49 „

Расходъ.

Выдано въ ссуду изъ спеціальнаго капитала 5 лицамъ	301 р.	— к.
Изъ расходнаго капитала:		
44 ссуды на сумму	977 „	50 „
Уплачено расходовъ, по устройству общаго собранія 26 октября минувшаго года	15 „	35 „
На публикаціи, по пріисканію оплатныхъ занятій для учащихся	30 „	— „
На печатаніе книгъ, бланокъ, писемъ, приглашеній и проч., въ томъ числѣ печатаніе афишъ и программъ музыкально-танцовальнаго вечера 4-го января, почтовые и мелочные расходы	128 „	75 „
Со счета расход. капит. %% имѣющихъ при процентныхъ бумагахъ	14 „	55 „
Итого расходу	1,467 р.	15 к.
Въ томъ числѣ: возвратнаго	1,293 „	5 „
„ „ „ безвозвратнаго	174 „	10 „
За исключеніемъ расхода, къ 1-му марта состоитъ налицо:		
Основнаго капитала въ процент. бумагахъ	4,303 „	25 „
„ „ въ кредитныхъ билетахъ	324 „	4 „
Спеціальнаго капитала	1,804 „	42 „
Расходнаго	1,475 „	34 „
Итого	7,907 р.	5 к.
Долговыхъ документовъ на	1,293 „	5 „
Всего	9,200 р.	10 к.

Примѣчаніе. Государственные % бумаги и прочій капиталъ хранятся въ государственномъ банкѣ, за исключеніемъ небольшой суммы, находящейся на рукахъ у казначея, и 25 руб. у предсѣдателя, на случай экстренныхъ выдачъ.

Пособіемъ съ 26-го октября по 1-е марта воспользовалось 31 лице, принадлежащее къ слѣдующимъ учебнымъ заведеніямъ:

Университету 8, медико-хирургической академіи 2, консерваторіи 4, академіи художествъ 3, технологическому институту 2, лѣсному институту 2, бестужевскимъ курсамъ 2, женскимъ врачебнымъ курсамъ 2, елеинскому повивальному институту 1, гимназіи 5.

Кромѣ этого, благодаря публикаціямъ въ „Новомъ Времени", „Петербургской Газетѣ" и „Листкѣ объявленій", было пріискано для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 6 уроковъ, приблизительною стоимостью 140 р. въ мѣсяцъ.

Общество въ отчетное время имѣло одно чрезвычайное собраніе и 10 засѣданій распорядительнаго комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ контору „Восточнаго Обозрѣнія" прислано для продажи нѣсколько экземпляровъ сочиненія **И. В. Щеглова:**

„Хронологическій перечень важнѣйшихъ данныхъ изъ исторіи Сибири, съ 1032 по 1882 годъ".

ИРКУТСКЪ. 1883.

Цѣна **3** рубля.

С.-Петербургъ. Типографія И. Н. Скороходова, Надеждинская, д. № 39. Редакторъ-издатель Ядринцевъ.