BOCTOUROR OBOSPERIE

подписная цъна

Съ деставк, и пересылкой на годъ. . . . 8 р. —

на 9 мёсяц. . 6 р. па 6 мёсяц. . 5 р. на 3 мёсяц. . 3 р. — ПОДПИСНАЯ ЦЪНА

за Границею па годъ 14 руб. Отдѣльн. нумера по 20 к. Объявленія печатаются по 15 коп. за строку на послѣдней страницѣ и по

30 коп. на первой.

FASETA

литературная и политическая

выходить еженедъльно

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статън и гребованія адресуются въред. СПБ. Каналергардская ул., д. 20, кв. 3.

подписка

принимается въ Конгоръ—СПБ. Кавалергардская ул., д. 20, кв. 6, а также въ книж. маг., Вольфа, Нев., Гостин. дв. № 18. Въ Томекъ—въ книжномъ магазинъ Маумяна.

Въ Иркутскъ—въ Конторъ Редакціи гаветы «Сворь». Въ Омскъ—въ книжн. магазинъ Александрова.

СОДЕРЖАНІЕ: Амурскій юбилей и значеніе Амура для Сибири. (По поводу 25-тил'ятняго амурскаго юбилей).—Правительственныя распоряженія.—Хроника.—Корреспонденціи: изъ Тюмени, Тобольска, Кокчетава, изъ Нарымскаго края, Владивостока и съ Тихоокеанскаго побережья.—Столичная печать объ амурскомъ юбилей.—Къ вопросу о цифрахъ расхода въ крестьянскихъ семьяхъ Тобольской губерніи. С. Капустина.—Сибирь. Стихотвореніе. С. Фруга.—Хроника жизни за недѣлю.—Объявленія.

Открыта подписка на "Восточное Обозръніе" на 1886 г.

АМУРСКІЙ ЮБИЛЕЙ И ЗНАЧЕНІЕ АМУРА ДЛЯ СИБИРИ.

(По поводу 25-тилътняго амурскаго юбилея).

25 лѣтъ назадъ совершилось событіе столько же многознаменательное для Европейской Россіи, сколько и для Сибири. Событіемъ этимъ было пріобрѣтеніе Амура, огромной территоріи на берегахъ Восточнаго океана, съ роскошною рѣкою и выходомъ въ море. Событіе это было довершеніемъ предшествовавшей исторической задачи распространенія русскихъ колонизаціонныхъ владѣній въ Азіи, и должно было получить еще болѣе важное значеніе въ будущемъ. Но, прежде чѣмъ оцѣнить будущее значеніе этого края для Сибири, мы должны напомнить историческія обстоятельства, предшествовавшія Айгунскому трактату.

Уже въ началъ XVII-го въка вольница русскихъ людей распространила владенія Россіи до береговъ Охотскаго моря Въ 1639 году, казаки услышали объ Маму (Амурф), или Шилькаръ, и его богатствахъ. Въ 1643 году, якутскій воевода Головинъ снарядилъ партію изъ 130 казаковъ и промышленниковъ, подъ командой казака Пояркова. Изъ Якутска Поярковъ пошелъ вверхъ по Ленъ. Зимой, по глубокимъ сифгамъ, перетащивъ лодки черезъ Становой хребетъ, Поярковъ весной по рфкф Зеф вошелъ въ Амуръ. Подчинивъ гиликовъ и другихъ инородцевъ по берегамъ Амура и собравъ съ нихъ дань-16 собольихъ шубъ и до 500 соболей,-- Поарковъ, въ 1645 году, вышелъ въ Охотское море. Три мѣсяца носило Пояркова на лодкахъ по бурному Охотскому морю. Выброшенный, наконецъ, на берегъ, Поярковъ зазимовалъ близь устья ріки Ульи. Перейдя чрезъ горные хребты, Поярковъ построилъ лодки и чрезъ Алданъ и Лену возвратился въ Якутскъ. Это быль первый походъ русскихъ на Амуръ. Съ горстью вольницы Поярковъ втеченіе 3 лётъ прошель нізсколько тысячь версть по невъдомымъ путямъ и съ неимовърными трудностями. Въ 1648 году, промышленники, подъ начальствомъ Дежнева, на 7 лодкахъ отправились изъ Колымы искать ръку Анадыръ. Обогнувъ Чукотскій носъ, Дежневъ выдержаль упорный бой съ дикими чукчами. Потерпъвъ крушеніе, Дежневъ съ 2 лодками быль выброшенъ на берегъ, недалеко отъ Анадыра. Дежневу, несомненно, принадлежить честь открытія пролива, названнаго впосл'єдствій по имени Беринга. Въ 1649 году, казакъ Ерофей Хабаровъ, съ сотнею охотниковъ, изъ Якутска, по Олекмћ, потомъ волокомъ чрезъ Становой хребеть, затъмъ по ръкъ Уркъ вошелъ снова въ Амуръ. Плывя по Амуру, Хабаровъ взялъ несколько даурскихъ городковъ и успѣшно отразилъ нападенія. Наконецъ, въ тогдашней Москвъ услышали о подвигахъ русскихъ на Амуръ. Въ 1652 году, изъ Москвы былъ посланъ на Амуръ бояринъ Зиновьевъ. Но нерадостно для казаковъ было прибытіе Зиновьева. Онъ хотель между этой вольницей водворить порядокъ, подчиненность и пріучить ее къ земледелію. Къ довершенію неудовольствія, Зиновьевъ взялъ Хабарова въ Москву. Тамъ Хабаровъ сначала былъ подвергнутъ суду. потомъ былъ помилованъ, обласканъ, пожалованъ даже въ санъ боярина, но на Амуръ не былъ уже возвращенъ.

Казаки затѣвали даже идти гораздо дальше. Такъ, въ 1670 тоду, начальникъ Нерчинскаго острожка Данила Аршинской послалъ въ Китай пословъ, казаковъ Милованова, Филева и Кобякова, съ 3 товарищами. Послы прибыли въ Пекинъ и были представлены богдыхану. Сдѣлавъ поклонъ, гордо стояли казаки предъ богдыханомъ въ шапкахъ. Затѣмъ были подчиваны чаемъ и отпущены. Пробывъ въ Пекинъ 7 недѣль, казаки получили подарки и возвратились назадъ. Въ 1675 году, изъ Москвы былъ посланъ въ Пекинъ грекъ Спасарій. Этотъ дипломатъ первый сдѣлалъ уступку и погубилъ то, что пріобрѣли первые завоеватели, сибиръ

скіе казаки. Онъ рівшился уступить китайцамъ все низовье Амура. Посольство его, однако, не было удачно. Въ 1685 году, манджуры, въ числъ 10 тысячъ человъкъ, раззорили и сожгли Албазинъ. Но въ томъ же году Албазинъ быль возобновлень. Въ 1689 году, посланный изъ Москвы Головинъ заключилъ въ Нерчинскъ новый трактать съ Китаемъ: Албазинъ былъ раззоренъ, Амуръ отданъ китайцамъ и границею назначена ръка Аргунь. По поводу этого трактата старая сибирская лѣтопись съ горечью говоритъ: "Россіяне несправедливымъ образомъ, перемогающею силою непріятелей съ Амура вытеснены и, что еще несправедливее, насильственнымъ мирнымъ заключеніемъ ріка Амуръ за китайцами осталась ". Овлад въ Амуромъ, Китай прервалъ сообщение Забайкальскаго кран съ моремъ. Почти полтора столфтія Амуръ былъ потерянъ для Россіи. Въ 1850 году, низовья Амура фактически были уже заняты русскими. Но, опасаясь Англіи, наши дипломаты, съ Нессельроде во главъ, отрекались отъ Амура. Вопреки микнію Нессельроде, императоръ Николай Павловичь рѣшилъ, однако, присоединить къ Россіи Пріамурскій край.

Въ этой исторіи Амура мы видимъ, прежде всего, какъ и во всей исторіи Сибири, два періода и два фактора. Одинъ— это представитель народныхъ силъ, въ лицѣ вольныхъ казаковъ и промышленниковъ. Подвиги Пояркова, Ерофея Хабарова и Дежнева были продолженіемъ подвиговъ Ермака и носили тотъ же характеръ. Въ этихъ подвигахъ видѣнъ порывъ овладѣть новыми землями, эта "вольница", полная беззавѣтной удали, почти не принимаетъ въ разсчетъ международныя комбинаціи, она совершаетъ завоеванія самовольно. Затѣмъ она подвергается опалѣ, какъ и Ермакъ; съ Ерофеемъ Хабаровымъ совершается то же, что и съ Ермакомъ, и также все кончается приговоромъ: "побѣдителей не судятъ!"

Этихъ первыхъ подвижниковъ нельзя забыть въ исторіи пріобрѣтенія Амура. Въ нихъ отразился починъ и геній народный. Затьмъ исторія Амура измѣняется. Первые энергичные завоеватели сходять со сцены и выступаеть на нее дипломатія. Сообразивъ затрудненія, устрашенная грандіозностью предстоящей задачи удержать огромную территорію, столкнуться съ многомилліоннымъ государствомъ, подъ вліяніемъ неуступчивости и упорства китайцевъ, эта дипломатія сробъла и проиграла Амуръ на много лътъ. Съ 1689 года Амуръ опустълъ а русскіе люди вмѣсто Албазина попали плѣнными въ Пекинъ. Русскія владенія въ Азіи, между тёмъ, расширялись на свверъ, получили распространение въ Америкъ и въ степяхъ киргизскихъ. Но Китай съ тъхъ поръ зорко сторожилъ свои границы и не допускалъ вторженія русской торговли. Мало того, Китай сділаль весьма видный политическій шагъ въ Азіи. Онъ воспользовался паденіемъ Дзюнгаріи и пододвинулся къ киргизскимъ степямъ, затемъ онъ распространилъ вліяніе на Монголію, не дремалъ онь и въ Манджуріи. Если бы въ Сибири быль дипломатическій центръ, зорко следившій за политикой Китал, китайцамъ не удалось бы много расшириться около нашихъ границъ. Монголія и Манджурія, какъ и Корея, всегда представляли элементы не особенно спокойные для Китая, чтобы ими не воспользоваться. Русская торговая политика могла бы дъйствовать немного энергичнъе и не ограничиваться однимъ торгомъ въ Маймачинъ, но мы чувствовали свою слабость ил восточной окраинъ и далеко не оцънили прибрежій Воучнаго океана. За дальностью разстояній, въ силу постояннаго отвлеченія европейскими войнами и ділами, центральная дипломатія не иміла времени сообразить отношеніе Сибири къ сосіднимъ раіонамъ Азіи. Сибирь, расширяясь на сіверь и примыкая къ Ледовитому океану съ одной стороны, съ другой—къ средне-азіатскимъ стенямъ, остается долго изолированной, замкнутой отъ международныхъ сношеній. Охотское море и Камчатка слищкомъ были неблагопріятны, чтобы мечтать о водвореніи здісь многолюдной колонизаціи, о развитіи широкой торговли и проч. Страна эта съ суровымъ климатомъ и своими пустынями угратила понемногу всякое обаяніе и была превращена въ транзитную дорогу и місто ссылки. Достаточно прицомнить, какія унылыя воззрібнія на Сибирь преобладали въ 1840-хъ годахъ.

Появленіе въ Сибири генералъ-губернатора Муравьева было началомъ новыхъ плановъ и повыхъ взглядовъ. Они выразились въ смыслѣ его управленія, въ привлеченіи къ себѣ людей образованныхъ, всего лучшаго, ителлигентнаго, что тогда сосредоточивалось въ Сибири. Этого умственнаго движенія въ Восточной Сибири не отрицаютъ сами критики и судьи Н. Н. Муравьева. Энергичный, предпріимчивый, имѣя подъ рукою иногда прекрасныхъ совѣтниковъ и знатоковъ края, обозрѣвая Восточную Сибирь, онъ не могъ игнорировать Амуръ и его значеніе для будущаго. Амуръ является его страстной мечтою, онъ угадываетъ не одну государственную, а и историческую важность и даже неизбѣжность присоединенія этой территоріи.

Кто со вниманіемъ разсмотритъ карту Сибири, кто вдумается, какой выходъ даетъ эта полоса земли къ морю, тотъ самъ оцѣнитъ географическую цѣнность этой области. Припомнимъ, какъ всѣ европейскія государства пробивались къ морю, какъ искала его Австрія, Германія, припомнимъ, какъ измѣнилась вся русская исторія со времени пріобрѣтенія балтійскихъ портовъ. Съ этого времени получила начало Петровская Россія. Наконецъ, что такое представляетъ море для народовъ, ихъ международныхъ сношеній, для цивилизаціи и человѣческаго прогресса, достаточно взглянуть на благопріятныя топографическія условія Европы, на исторію всѣхъ новѣйшихъ и древнѣйшихъ народовъ, начиная съ Финикіи, Кареагена, кончая греками, англо-саксами и норманнами.

Амурь для Сибири быль этимъ синонимомъ моря, международнаго обмѣна, жизни, цивилизаціи, которая должна была начаться на берегахъ Восточнаго океана и дать выходъ и сношеніе стран'в, досел'в азіатски замкнутой. Открыть этоть взглядь и проложить ему дорогу, даже сочувствовать ему было уже весьма ценной заслугой графа Муравьева-Амурскаго, Понятно, что идея пріобрітенія Амура была также горячо воспринята и поддержана просвъщенными людьми Восточной Сибири. Кто помнить жизнь Восточной Сибири передъ этимъ событіемъ, тотъ признаетъ, что эта идея дала толчокъ мъстной жизни, создала извъстный подъемъ духа у сибиряковъ, выдвинула изъ апатіи мъстное общество, заставила его жить, волноваться, исполняться некоторымъ восторгомъ о будущемъ призваніи Сибири. Амурскій періодъ со всёми его крайностями, увлеченіями и иллюзіями поэтому не могъ не оставить следа въ гражданской жизни Сибири.

Самъ новый администраторъ Сибири, окрыленный этой мыслью, получилъ энергію и отразиль сильную волю въ достиженіи цъли. Послъ въковой неръшительности, онъ самъ явился на

Амуръ лично дипломатомъ, не сталъ сдаваться на китайскія увъщанія и хитрости и обнаружиль такую настойчивость, какой давно не видали китайны со времени завоеванія русскими Сибири. Благодаря этому, 16-го ман 1858 года, Николай Николаевичъ Муравьевъ (впоследствіи графъ Муравьевъ-Амурскій) заключиль въ Айгун'в договоръ съ Китаемъ. Въ 1-й ст. этого договора сказано: "Лъвый берегъ рвки Амура, начиная отъ рвки Аргуни до морскаго устья Амура, да будеть владъніемъ Россійскаго государства, а правый берегь, считая внизъ по теченію до Уссури, владвніемъ Дайцинскаго государства; отъ раки Уссури далве, до моря, находящіяся м'єста и земли, впредь до опреділенія по симъ мъстамъ границы между двумя государствами, какъ ныив, да будуть въ общемъ владеніи Дайцинскаго и Россійскаго государствъ. По рѣкамъ Амуру, Сунгари и Уссури могуть плавать только суда Дайцинскаго и Россійскаго государствъа.

Съ тою же энергіею и посп'яшностью графъ Муравьевъ началъ приводить въ исполнение дело колонизации Амура. Овъ нустиль въ ходъ всв наличныя средства, какія у него были, не щадилъ ни средствъ, ни денегъ, ни усилій. Онъ пе останавливается передъ препятствіями. Эта последующая кипучая, поспѣшная дѣятельность въ первое время повела къ нъкоторымъ жертвамъ и неудачамъ на Амуръ. Онъ возбудили критику и бросили накоторую тань на амурское дало. По вся вина здёсь могла заключаться въ пылкомъ характеръ и черезчуръ решительныхъ и, такъ сказать, крутыхъ мерахъ иниціатора. Возможно ли было обойдтись безъ нихъ,это другой вопросъ, но мы не можемъ обойдти главнаго факта, вив этихъ мастныхъ подробностей, а именно того, что цёль была достигнута. Широкій умъ, предвиденіе, инипіатива и жельзная воля Н. Н. Муравьева здісь не можеть быть игнорирована его даже противниками. Если не судили строго исторія и правительство Ермака, если подвергшійся также суду Хабаровъ былъ оправданъ, какъ побъдитель и вершитель немалаго дёла, если мы снисходительно смотрели на уступки Спасарія, Головина, то настойчивость и энергія Муравьева-Амурскаго едва ли будеть поставлена ему всецъло

Вследь за этимъ решительнымъ шагомъ практика и администратора последовала и дипломатія, начавь свой новый обновленный періодъ въ амурскихъ д'влахъ. На помощь Амуру явился талантливый и полный молодой энергіи Н. П. Игнатьевъ. 2-го ноября 1860 года, Николаемъ Павловичемъ Игнатьевымъ (нынъ графъ) въ Пекинъ заключенъ дополнительный договоръ съ Китаемъ, окончательно утвердившій за Россіей Уссурійскій край. Ст. 1 договора гласить: "Съ сихъ поръ восточная граница между двуми государствами, начиная отъ сліянія р. Шилки и Аргуни, пойдеть внизь по теченію р. Амура до мъста сліянія съ р. Уссури. Далье отъ р. Уссури до озера Ханка граничная линія пойдеть по ракамъ Уссури и Сунгача. Затъмъ отъ истока Сунгача по озеру Ханка къ р. Бэденъ-хе (Туръ), отъ устья сей рѣки по хребту къ устью Хубту, а отсюда по горамъ до Тумынь-дзяна (Тюмень-ула)". Въ томъ же году, лЪтомъ, быль основанъ Владивостокъ и заняты южныя бухты.

Такова амурская повъсть, которую мы должны напомнить въ виду истекшаго 25-тилътняго юбилея. По поводу 25-тилътней дъятельности на Амуръ и его современнаго положенія явилось немало статей въ нашей печати, не лишенныхъ горькой правды. Послѣдующіе дѣятели и представители русскаго элемента не вполнѣ оправдали надежды и не всегда стояли на высотѣ своего призванія. Мы видимъ въ этихъ статьяхъ начавшуюся серьёзную критику прошлаго и сведеніе итоговъ того, что сдѣлано, какъ и намѣчаемый вопросъ, "что нужно еще сдѣлать".

Историческіе итоги за эти 25 лёть, опыты заселенія Амура, многія неудачи, ошибки, наконець, постепенное созданіе гражданственности на Амурё и борьба съ разными препятствіями, темныя стороны амурской современной жизни и, такъ сказать, амурскія болізни и язвы, какъ и средства ихъ исціленія, потребують внимательнаго разсмотрінія. Чімь болье будеть сділано по этой части, чімь откровенніе выскажется общая и містная областная печать по этому вопросу, тімь лучше. Ніть сомнінія, что и амурская газета "Владивостокъ" приметь въ этомъ горячее участіе. Мы сами намірены этому анализу посвятить боліве серьёзныя статьи, особенно въ виду выхода прекрасной книги доктора Шперка объ Амурів.

Нужно только уберечься отъ другой крайности, а именно: вслѣдствіе временныхъ неудачъ и темныхъ патепъ настоящаго на а чурскомъ горизонтѣ, избѣжать другой крупной исторической ошибки и не лишить одной изъ богатѣйшихъ окраинъ того значенія и той поддержки, какую она должна имѣть въ будущемъ для успѣховъ своего развитія. Въ этомъ случаѣ мыне можемъ согласиться съ тѣми мрачными взглядами на Амуръ нѣкоторыхъ лицъ, мелькомъ проѣхавшихъ по Амуру, вѣроятно, въ дурную погоду и подъ вліяніемъ удручающихъ ихъ мыслей, —лицъ, которыя стараются отнять отъ Амура все его будущее вмѣстѣ съ его важнымъ политическимъ значеніемъ, которыя пробуютъ умалить его естественно-историческія и топографическія благопріятныя условія, его благословенный климатъ, его флору и тѣ природные задатки, которыми надълилъ его Господь Богъ.

Что касается Сибири, то мы должны напомнить, что Амуръ, какъ часть ел территоріи, какихъ бы жертвъ онъ ни стоилъ въ первое время ел населенію, есть, всетаки, дорогое историческое пріобрѣтеніе, которое Сибирь, при отсутствіи въ ней пока историческаго инстинкта и слабаго уровня гражданскаго самосознанія, понять вполнѣ еще не можетъ.

Амуру, если осуществится въ немъ удачно колонизація, водворится гражданственность, закипить жизнь и начнутся международныя отношенія, будеть суждено играть весьма видную роль въ будущемъ. Это одно изъ оконъ, куда могутъ проникать лучи міровой цивилизаціи на Востокъ Азіи. Тасная связь Амура съ Сибирью, и именно съ Восточной Сибирью, обусловлена ихъ близостью и единствомъ культурной и промышленной жизни. Поэтому Амуръ не можеть разсматриваться, какъ отдёльная заатлантическая территорія. Желан большаго сосредоточенія государственныхъ и м'єстныхъ административныхъ заботъ на Амуръ, мы не должны забывать, что для того, чтобы самъ Амуръ не оставался въ плачевномъ состояніи и при однихъ убогихъ проявленіяхъ гражданственности, мы должны, прежде всего, позаботиться о томъ, чтобы дать ему питаніе изъ сосёднихъ провинцій русскаго Востока. Только широкое и плодотворное развитіе жизни въ гражданскихъ и населенныхъ мъстностихъ Сибири и прогрессъ самой Сибири подниметь и обусловить развитие Амура. Эту

точку зрѣнія не слѣдуетъ упускать при обозрѣніи тѣхъ государственныхъ мѣръ и задачъ, къ которымъ взываетъ печать въ моментъ амурскаго юбилея.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(Окончаніе).

Для надлежащаго уразумѣнія точнаго смысла сего законоположенія необходимо им'єть въ виду соображенія, которыми руководствовался государственный совъть при установленіи онаго. Въ семъ отношении изъ журналовъ по настоящему предмету государственнаго совъта усматривается, что, заканчивая обсуждение проекта правила о судопроизводствъ и судоустройствъ въ Сибири, департаменты совъта не могли не обратить вниманія на то, что, въ виду значительныхъ измъненій, вносимыхъ издаваемымъ узаконеніемъ въ существующую подсудность уголовныхъ и гражданскихъ дёлъ, неизбъжно долженъ возникнуть вопросъ о порядкъ окончанія тахъ даль, которыя во время введенія въ дайствіе сихъ правиль будуть находиться въ производстве сибирскихъ судебныхъ установленій. Находя, съ своей стороны, полезнымъ дать положительныя въ этомъ отношеніи указанія, для предупрежденія могущихъ возникнуть замъшательствъ, департаменты считали возможнымъ ограничиться установленіемъ по сему предмету въ законъ лишь общаго основнаго начала. Вслъдствіе этого и проектировано было вышеприведенное правило ст. 42 закона 25-го февраля 1885 г., которое государственный совъть приняль, какъ справедливое руководящее начало. Такимъ образомъ, изложенныя соображенія государственнаго совъта, въ связи съ тёмъ обстоятельствомъ, что по буквальному смыслу упомянутой статьи (42) правиль 25-го февраля 1885 г., решенныя въ первой степени, до введенія сего закона въ дійствіе, діла получають дальнёйшее движение и оканчиваются въ прежнемъ порядкъ, причемъ въ законъ вовсе не выражено, чтобы означенныя дёла во всёхъ отношеніяхъ производились съ соблюдениемъ правилъ судопроизводства по своду 1857 геда, приводять къ тому убъжденію, что правиломъ, о которомъ идетъ рѣчь, устанавливается лишь то начало, что прежнія узаконенія въ отношеніи судопроизводства въ Сибири по дъламъ, ръщеннымъ уже въ первой степени суда, до введенія въ дъйствіе судопроизводственныхъ измѣпеній по закону 25-го февраля 1885 г., должны применяться исключительно по вопросамь о дальнвишемь движении и окончании, т. е. единственно по предмету подсудности въ порядкъ обжалованія и исчисленія начавшихся уже сроковъ. Вследствіе этого, напр., рещения судовъ первой инстанціи въ сибирскихъ губерніяхъ (городовыхъ и окружныхъ судовъ и ратушъ), состоявшіяся до введенія въ данной містности судебнаго преобразованія, подлежать по дёламъ на сумму свыше тридцати руб. обжалованію въ прежий срокъ подлежащему губерискому суду, безъ всякаго ограниченія въ отношеніи ціны тяжбы или иска, причемъ рішенія губерискихъ судовъ по этимъ даламъ подлежать обжалованію правительствующему сенату, если ціна иска не ниже 600 руб. Точно также решенія окружныхъ судовъ Якутской области и Пріамурскаго края, состоявшілся до введенія закона 25-го февраля 1885 г., подлежать обжалованію на прежнемъ основанія: пркутскому губернскому суду — по дёламъ отъ 30 до 600 руб., а правительствующему сенату-по дёламъ свыше этой послёдней суммы. Затёмъ, рёшенія губерискихъ судовъ и по этого рода деламъ, состоявшіяся уже при действін новаго вакона, составляются и объявляются во всемъ согласно правиламъ сего закона, не лишая только сторонъ права на обжалованіе тахъ рашеній, которыя состоялись по даламъ на сумму отъ 600 до 1,000 руб. Равнымъ образомъ, и въ правительствующемъ сенатъ поступившія на его разсмотръніе изъ сибирскихъ мъстностей дъла должны докладываться и ръшаться по введении въ сихъ мъстностяхъ судебнаго преобразования, во всемъ согласно темъ началамъ, которыя установлены новымъ законо-

положеніемъ, такъ какъ ст. 42 правиль 25-го февраля 1885 г. издана государственнымъ совътомъ, какъ несомнънно явствуеть изъ вышензложеннаго, въ видахъ справедливости и съ цёлью не лишать тяжущихся пріобрётенныхъ уже ими судопроизводственныхъ правъ. Исходя изъ этой точки зрвнія, правительствующій сенать признаеть, что не соотв'єтствовало бы разуму приведенной ст. (42) закона 25-го февраля 1885 г., если бы тяжущіеся по діламъ, рішеннымъ въ одной инстанціи до введенія сего закона, были лишены при дальнійшемъ производстві сихъ дёлъ тёхъ благодённій, которыя дарованы нынё Высочайшею волею Сибирскому краю. Посему, правительствующій сенать приходить къ заключенію, что, по точному разуму ст. 42 правиль 25-го февраля 1885 года, къ деламъ, решеннымъ въ одной инстанціи до введенія сего закона, должны примъняться прежнія судопроизводственныя законоположенія только въ отношеніи подсудности въ порядкі обжалованія и неотміны для сторонъ начавшихся уже сроковъ для такого обжалованія. Затёмъ въ отношении отмёны рукоприкладства, въ отношени допущенія публики въ судебныя присутствія, въ провозглашеніи публично резолюцій суда, въ допущеніи дополнительныхъ прошеній до дня доклада и по всімъ прочимъ предметамъ, вводимымъ закономъ 25-го февраля 1885 года, судебныя мѣста, со времени введенія закона въ той или другой м'встности, обязаны будуть руководствоваться этимъ именно закономъ по всёмъ безъ изъятія производимымъ въ нихъ дёламъ, не исключая и техъ изъ нихъ, которыя до означеннаго времени были уже решены въ одной степени суда. Выводъ этотъ, не противоръча разуму ст. 42 правилъ 25-го февраля 1885 года, вмёстё съ тъмъ подтверждается и содержаніемъ статьи 127 правилъ 11-го октября 1865 года (которыя, главнымъ образомъ, имълось въ виду ввести въ Сибири при обсуждении новаго закона, касающагося судебной части въ этомъ край), нбо въ означенной статьй (127) правилъ 11-го октября 1865 года прямо выражено, что оными «не отмъняются ни сдъланныя присутственными мъстами распоряженія, ни начавшіеся уже сроки». По всімъ изложеннымъ соображеніямъ, правительствующій сенать определяеть: о настоящихъ разъясненіяхъ правительствующаго сената, для всеобщаго руководства ѝ сведения въ подлежащихъ случанхъ, припечатать въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, увёдомивъ о семъ, какъ должнаго, въ чемъ слёдовать будеть, исполненія, подвідомыя правительствующему сенату сибирскія установленія и начальственныхъ лицъ, для чего означеннымъ мъстамъ и лицамъ послать указы, равно увъдомить министровъ и главноуправляющихъ: однихъ-указами, другихъпередачею къ дъламъ г. оберъ-прокурора копій съ сего определенія; въ департаменты сената сообщить вёденіямъ, а конторе С.-Петербургской сенатской типографіи дать изв'єстіе, въ департаментъ же министерства юстиціи передать копін съ настоящаго определенія.

хроника.

Почетная попечительница краспоярской женской гимназіи А. Ф. Кузнецова и дочь ея, А. П. Кузнецова, пожертвовали по 5,000 рублей на образованіе неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго могли бы дать возможность существовать озпаченной гимназіи со всёми 7-ю классами. При этомъ почетная попечительница выразила членамъ попечительнаго совёта свою готовность пожертвовать 30 тыс. руб. для открытія VIII-го дополнительнаго класса, если существующіе 7классовъ будуть вполиё обезпечены неприкосновеннымъ капиталомъ.

Въ засѣданіи читинской думы, 23-го мая, состоялось постановленіе о распространеніи подписки для сбора пожертвованій въ пользу Общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ.

Корреснондентъ «Сибири» сообщаетъ, что «въ благовѣщенской мужской прогимназіи окончило въ нынѣшнемъ году курсъ семь человікть, которымь въ настоящее время піть возможности докончить гимназническое образованіе. Тяжелое положеніе этихъ молодыхъ людей, не вміноцихъ средствъ іхать въ какую либо гимназію, оставленныхъ на полнути къ наміченной ціти! Семилітній трудъ, энергія, мечты, все это не привело ни къ чему»...

Мы полагаемъ, что предъ открытіемъ Сибирскаго университета не мѣшало бы подумать о преобразованіи этой прогимназіи въ гимназію, тѣмъ болѣе, что и ростъ самого города Благовѣщенска заявляетъ свои требованія—въ городѣ насчитывается уже до 14 тысячъ жителей.

26-го октября, по обыкновенію, какъ видно, происходиль сибирскій вечерь и собраніе въ Иркутскі. Отъ устроителей этого вечера получена была на имя нашей редакціи привітственная телеграмма; въ ней же передается привіть учащимся сибирякамъ. Отъ души благодаримъ земляковъ за память и за добрыя намъ пожеланія.

3 го ноября, въ Москвѣ предполагался большой обѣдъ въ московскомъ купеческомъ собраніи въ честь двадцатипятилѣтней коммерческой дѣятельностя Александра Константиновича Трапезникова. Какъ мы слышали, въ память юбиляра устраивается вѣсколько стипендій.

Государь Императоръ, по всеподданиъйшему докладу министра финансовъ объ особенно полезной дѣятельности на поприщѣ торговли и промышленности коммерціи совѣтника, иркутскаго 1-й гильдіи купца Александра Трапезникова, Всемилостивъйще совзнолиилъ пожаловать Трапезникову орденъ св. Анны 2-й степени.

Амурскій юбилей. 2-го ноября, по случаю совершившагося двадцатипятильтія ваключенія договора съ Китаемъ въ 1860 году генералъ-адъютантомъ графомъ Н. П. Игнатьевымъ, въ ресторанъ «Демутъ» состоялся объдъ, на который собрадись бывшіе д'ятели Пріамурскаго края. Всёхъ присутствовавшихъ на объдъ насчитывалось до тридцати пяти человъкъ; между ними находились: генераль-адъютанты: графъ Н. П. Игнатьевъ, адмиралъ Поповъ, товарищъ фельдцехмейстера генералъ Сафьяно, товарищи министровъ: иностранныхъ делъ-Влангали и народнаго просвъщенія — князь Волконскій, начальникъ главнаго штаба флота вице-адмиралъ Чихачевъ, статсъ-секретарь Н. О. Петровъ; вице-адмиралы: Пилкинъ, Сталь, Штакельбергъ, Конытовъ, Пещуровъ, баронъ Остенъ-Сакенъ, д. с. с. Струве, С. Андреевъ, извъстный знатокъ Китан, маститый профессоръ университета Васильевъ. На объдъ было произнесено ивсколько ръчей по поводу Пекинскаго трактата и въ честь графа Н. П. Игнатьева, какъ виновника этого трактата.

Прочтя о разрисованномъ сибирскомъ меню на амурскомъ объдъ съ изображеніемъ медвѣдей и проч., мы должны замѣтить, что это меню второй разъ уже фигурируетъ на сибирскихъ обѣдахъ, но въ сущности г. Демутомъ давно подается къ охотничьимъ обѣдамъ. Это дѣлаетъ честь изобрѣтательности петербургскихъ рестораторовъ, каждый разъ выдающихъ одно и то же, какъ пѣчто новое, разнымъ представителямъ.

Надняхъ выпущенъ былъ въ продажу знаменитый альбомъ амурскихъ видовъ и типовъ къ путешествію Маака, состоящій изъ 19 видовъ и гравюръ, и продавался на рынкѣ разносчиками по баснословно-дешевой цѣнѣ — 1 р. 50 к. Альбомы эти живо распродаются. Въ другое время сибирскіе виды приходится добывать съ величайшимъ трудомъ и за огромную цѣну; на сей разъ это счастливая случайность и сюрпривъ любителямъ.

По словамъ петербургскаго корреспондента «Московскихъ Въдомостей», въ декабръ текущаго года, ръшено произвести въ Тюмени одподневную переписъ. Распорядителемъ назначенъ директоръ мъстнаго реальнаго училища, И. Я Словцовъ; члеповъ избрано 12. Цъль сипереписи — провърка впослъдстви вліянія вновь строящейся бирской желъзной дороги на благосостояніе городу. Въ скоромъ времени предполагается открыть по образцу

таписентскаго русско-мусульманскаго училища подобныя же школы въ волостяхъ Кураминскаго уёзда и прежде всего въ Пскентѣ, какъ въ важномъ торговомъ центрѣ Кураминскаго уёзда.

Число ссылаемых в в Сибирь по приговорам в обществ в за последніе годы, по словамь «С.-Петербургских в Вёдомостей», значительно возростаеть. Извёстно, что общества, приговаривающія къ ссылкё своих в членовь, обязаны возмёщать казнё расходы по путевому довольствію, одеждё и обуви ссылаемых в. Оказывается, что таких суммъ получено: въ 1882 году—90,931 руб., въ 1883 году—148,982 руб., а въ истекшемъ году—169,679 рублей.

Въ городъ Томскъ прівхалъ новый начальникъ губерніи А. Ө. Анисьниъ. На него возлагаются мѣстнымъ населеніемъ и сибиряками особенным надежды, что онъ приметъ мѣры къ очищенію города отъ уголовныхъ злементовъ и выдворенію изъ Томска особенно тѣхъ казуистовъ изъ ссыльныхъ, которые расплодили подъ именемъ ходатайствъ по дѣламъ массу мошенничествъ. Можетъ быть, повому губернатору, какъ человѣку свѣжему, покажется несообразнымъ и компрометирующимъ общество терпѣть лицъ, которыя доселѣ здѣсь фигурировали на первомъ плапѣ.

Интересно, что «Сибирскій Вѣстникъ», доселѣ защищавшій уголовную ссылку, заявляєть вълицѣ редактора, въ № 21, ту же надежду. «Необходимо желать лишь одного, чтобы новый губернаторъ знакомился съ мѣстными дѣлами не по допоса мъ и указанія мъ сомпительнаго свойства (здѣсь разумѣются, конечно, допосы и инсинуаціи ссыльныхъ адвокатовъ), чтобы нынѣ, какъ во времена И. И. Красовскаго, допосчики, шантажисты и интриганы нашли подобающую имъ оцѣнку». Мы хорошо знаемъ, о какой оцѣнкѣ идетъ дѣло, но, тѣмъ не менѣе, этотъ отрывокъ очень откровененъ и характеренъ.

Въ «Сибирской Газетѣ», въ № 40, помѣщена остроумная народія на объявленія «Сибирскаго Вѣстника», гдѣ собраны всѣ рыночныя зазыванія и перды этихъ quasi-цивилизаторовъ.

Въ «Сибирскую Газету» пящуть изъ Омска о возникшемъ тамъ предположении воспользоваться выходящими телеграфными бюллетенями и обратить ихъ въ газету, т. е. бюлдетени будутъ выходить, какъ и теперь, 3 раза въ недълю, но въ нихъ, кромъ телеграфныхъ свъдъній, будутъ печататься мелкія мѣстныя повости, объявленія, распоряженія мѣстнаго пачальства.

«Русскій Курьеръ» передаеть, что законопроекть преобразованій въ Туркестанскомъ гепераль-губерпаторстві, выработанный въ началі ныпішняго года спеціальною коммиссією подъ предсідательствомъ члена государственнаго совіта, генераль-адъютанта графа Н. П. Игнатьева, имість быть разсмотрінть государственнымъ совітомъ въ предстоя щую я нварскую сессію. Въ связи съ этимъ, въ компетентныхъ кружкахъ объяснятеле и ожидаемый прійздъ туркестанскаго генераль-губернатора, который уже и выйхаль въ Петербургъ 26-го октября.

Изъ Ташкента, отъ 29-го октября, сообщають, что изъ Казалинска вышелъ 27-го октября въ Аральское море казенный пароходъ «Ташкентъ», предназначенный для постояннаго плаванія по Аму-Дарьѣ.

Оттуда же телеграфирують, отъ 31-го октября, что недавно въ Восточный Туркестанъ прибылъ англичанинъ Ней Эллисъ, бывшій прежде резидентомъ въ Кашмирѣ и долго служившій въ Китаѣ. Пробывъ нѣкоторое время въ Яркендѣ, Эллисъ отправился въ Бадахшанъ. Другой англичанинъ Дальглейшъ направился въ Хотанъ. Въ Яркендѣ ожидаютъ прибытія постояннаго англійскаго чиновинка.

Изъ Върнаго, отъ 1-го ноября, телеграфируютъ, что землетрясенія въ Чуйской долинъ продолжались 14-го, 15-го, 16-го, дважды 18-го съ подземнымъ гуломъ, 19-го, 20 го, 21-го, 22-го и 23-го октября, то днемъ, то ночью.

Изъ Хабаровки отъ 28 го октября, телеграфируютъ, что шхуна «Сибирь» Линдгольма съ адъютантомъ генералъ-губернатора Ресинымъ возвратилась во Владивостокъ изъ Бернигова пролива. Во время плаванія открыты залежи каменнаго угля и новыя бухты.

Въ газету «Сибирь» передаютъ слухъ, достовърность котораго требуетъ подтвержденія, что на прінскахъ Плетюхина произошелъ взрывъ 45 пудовъ динамита, причемъ разпесло якобы весь прінскъ и убило 100 человъкъ рабочихъ.

Изъ Елаговъщенска, отъ 26-го октября, сообщають, что движеніе рабочихъ на Желтугу продолжается. Пріамурскимъ генераль-губернаторомъ воспрещенъ подвозъ продовольствія и принасовъ на Желтугинскіе прінски.

Столичныя газеты сообщили следующее известіе. Некто Е. П. Зеленковъ взяль привидлегію на эксплоатацію промывки золота изъ отбросковъ золотопоснаго песку но вновь изобретенному имъ способу. Опыты, въ присутствіи правительственной коммиссіи, произведенные имъ на Урал'є въ конц'є іюля и начал'є августа, дали въ результат'є на 100 пудовъ промыта го уже песку, отъ 25 до 50 золотниковъ золота. Въ настоящее время изобретатель находится въ Америк'є для заказа машинъ, необходимыхъ для его операцій.

Диковинна здѣсь не чудодѣйственная машина, а тѣ, кто печатаетъ о такомъ содержаніи песковъ, которое даже и въ новыхъ непромытыхъ пескахъ считается рѣдкостью. Таковы ипогда полу-

чаемыя свёдёнія о золотопромышленности!

Въ четвергъ, 19-го сентября сего года, скончался отъ чахотки главный врачь омскаго военнаго госпиталя, докторъ медицины, статскій сов'ятникъ Михаилъ Степановичь Левантуевъ, на 27 году своей службы и 50 отъ рожденія. Заимствуемъ накоторыя біографическія сваданія о немъ изъ некролога, помѣщеннаго въ «Акмол. Област. Вѣдомостяхъ». Покойный былъ природный сибирякъ, сынъ бёднаго офицера въ отставке и родился въ 1835 году въ Туринскѣ. По окончаніи въ 1850 году курса тобольской губериской гимназіи, гдё онъ восинтывался на счеть демидовской стипендін, Михаиль Степановичь желаль продолжить образованіе, но не имѣлъ средствъ на поѣздку въ университетъ, а потому поступилъ на службу въ пограничное правленіе сибирскихъ киргизовъ. Прослуживъ полтора года султанскимъ письмоводителемъ и отличаясь всегда примърнымъ трудолюбіемъ и неподкупною честностью, Михаилъ Степановичъ скопилъ немного денегъ, такъ немного, чтобы только добраться съ обозными ямщиками до Казанскаго университета, но и здась матеріальное лишеніе непреодолимо затрудняло первые шаги молодаго человъка на пути къ высшему образованию, на порогв, во храмъ науки: за невзносъ платы онъ былъ исключенъ со 2-го курса. Только въ 1854 году ему удалось поступить въ С.-Петербургскую медико-хирургическую академію, гдф онъ и окончилъ успѣшно курсъ въ 1858 году.

Въ томъ же году Михаилъ Степановичъ билъ опредъленъ на службу декаремъ въ 4-й полкъ сибирскаго казачьяго войска, въ городъ Петропавловскъ, а въ 1864 году перемъщенъ въ 1-й линейный баталіонъ Западной Сибири, въ городъ Тобольскъ, гдѣ и прослужилъ 20 лѣтъ, составивъ себѣ громкую репутацію опытнаго врача и хирурга, какъ въ обществѣ, такъ и въ оффиціальномъ мірѣ. Только на два года оставлялъ онъ Тобольскъ, когда ѣздилъ въ С. Петербургъ съ научною цѣлью; получивъ званіе доктора медицины, онъ снова вернулся въ любимый городъ, не смотря на то, что ему предлагали остаться пра академіи въ качествѣ доцента: очевидно, дѣлтельность практическаго врача ему была болѣе по душѣ, чѣмъ профессорская, и, обогатившись познаніями и хирургическою опытностью, опъ

снова посвятиль Тобольску свою усичиную и плодотворную діятельность, а затімь до конца жизни своей служиль въ городі. Омскі.

Покойный быль любознателень и постоянно слёдиль не только за развитіемъ медицинскихъ наукъ *), но интересовался вопросами политики, литературы и соціальной жизни, на сколько цозволяло ему слабое здоровье. Онъ быль образцовый товарищъ и гуманный человекъ.

корреспонденци.

Тюмень (корреси. "Восточн. Обозр."). Въ прошломъ сентябрѣ мѣсяцѣ въ управленіе городомъ вступилъ новый составъ гласныхъ, избранныхъ на четырехлѣтіе съ 1885 по 1889 годъ, въ число которыхъ избрано пѣсколько человѣкъ, принадлежащихъ къ интеллигенціи.

Несомнънно, что новому составу гласныхъ предстоитъ разръшить массу вопросовъ, оставленыхъ неразрѣшенными ихъ предшественичками. Первое мѣсто занимаетъ вопросъ о переводѣ Иронтской и Крестовской ярмарокъ въ Тюмень. Перемѣщенія означенныхъ торговъ въ Тюмень, какъ слышно, желають, въ большинствъ случаевъ, московскіе купцы, если только со стороны городскаго общества не встрътится къ тому препятствій. Мы вполв'є разд'вляемъ общее ми'євіе московскаго купечества, что, съ проведениемъ екатеринбурго-тюменской желёзной дороги, торговыя сношенія между Сибирью и Россіей должны радикально измениться, и вместе съ темъ неизбежно должны передвинуться къ конечному пункту желазно-дорожныхъ сообщеній и общирные центры валовой купли-продажи, теперь существующей на крестовско-ивановскомъ и ирбитскомъ торгахъ. Съ переводомъ означенныхъ торговъ въ Тюмень, лесомнанно удешевится доставка товаровъ, улучшатся средства временнаго храненія ихъ и, наконецъ, могуть значительно облегчаться операціи по переводамъ, сделкамъ и платежамъ. А главное, съ осуществленіемъ перевода въ Тюмень торговъ, устранится та непроизводительность капитала, которая существуеть въ настоящее время; непроизводительность капитала заключается въ томъ, что товаръ, купленный сибиряками въ Ирбитской ярмаркъ, съ февраля до половины мая лежить въ Ирбити, впредь до отправленія его къ м'всту назначенія воднымъ путемъ. Очевидно, что подобная непроизводительность капитала впродолжение 1/з года самымъ убійственнымъ образомъ отражается на экономическомъ развитін страны.

Къ числу такихъ вопросовъ, которые требуютъ немедленнаго разрѣшенія, можно отнести и вопросъ объ увеличеніи городскихъ начальныхъ училищъ, которыхъ для такого города, какъ Тюмень, недостаточное количество, и, какъ заявляютъ гг. учителя, единственно только по этой причинъ, масса мальчиковъ остается безъ первоначальнаго даже образованія. Смѣемъ думать, что новый составъ гласныхъ не отложитъ въ дальній ящикъ разрѣшенія означенныхъ вопросовъ, а также пожелаемъ видѣть побольше заботъ о меньшей братіи.

Затёмъ къ числу выдающихся фактовъ текущей жизни можно отнести весьма отрадный слухъ, что личный составъ окружнаго суда будетъ замёненъ новыми лицами съ образовательнымъ цензомъ.

Дай Вогь, чтобы это сбылось!

Тобольскъ (корреси. "Восточи. Обозр."). Въ этомъ году въ низовъяхъ ръки Оби, гдъ происходитъ ловъ рыбы, появилась какая-

^{*)} Векор'я по прибытіи вы Омекъ, онъ быль избранъ вице преде'я дателемъ м'ястнаго Общества врачей.

то повальная бользыь, жертвой которой сдълались 27 рабочихъ изъ 40, на песку С. Бродникова, занимавшихся рыбнымъ промысломъ ниже Обдорска. Правда, насъ это не особенно удивляетъ, ибо жизнь рабочихъ на пескахъ господъ рыбопромышлеаниковъ находится въ такой плохой санитарной обстановкъ, что человъку, не видавшему этой обстановки и самаго промысла рыбы, трудно и представить. О медицинской помощи около города Березова и Обдорска нечего и думать, ибо докторовъ на весь обширный тамошній раіонъ одинъ, который едва-едва справляется съ больными, живущими въ городъ Березовъ. Сами же рыбопромышленники не только не заботятся, чтобы имъть какого либо фельдшера на всѣ пески, но и думать забыли о лѣкаряхъ, какъ ени называютъ служителей Эскулапа.

Сколько рабочаго народу отправляется ёжегодно на рыбные промыслы въ низовъя ріки Оби и сколько его оттуда возвращается живымъ и здоровымъ, — мы пикакъ не могли узнать ни отъ м'єстныхъ рыбопромышленниковъ, ни отъ м'єстной администраціи, хотя для посл'ёдней это не составило бы большаго труда, такъ какъ рыбопромышленныя суда отправляются въ пизовъя Оби и приходятъ оттуда въ Тобольскъ въ одно почти время.

Кокчетавъ (корреси. "Восточи. Обозр."). Въ нашемъ увздъ, какъ извёстно, имёются золотые прінски. Для кочевниковъ, живущихъ на земле съ золотомъ, этотъ драгоценный металлъ служитъ причиной многихъ бъдъ. Мы уже не говоримъ о томъ, что они работають здёсь изъ-за хлёба: это дёло сложныхъ причинъ. Прискорбно, что золотопрінскатели, вопреки закону, захватывають, гдф имъ вздумается, даже на жилыхъ мъстахъ участки и разрываютъ ихъ, чёмъ дёлають эти м'ёста не только неудобными, но и опасными для киргизскихъ стадъ. Чтобы киргизы не доносили о своихъ обидахъ, прінскатели дають имъ кое-какія ничтожныя подачки. Но безперемонность прінскателей превзошла, наконецъ, границы киргизскаго теривнія. Последніе решились отстанвать свою землю отъ названныхъ гостей даже силою. За киргизовъ вступилась увздная администрація, не желающая тянуть руку обидчиковъ. Последніе об'єщають ничего не жалъть, чтобъ отстранить неожиданную помъху. Дай Богъ, чтобъ они и въ мъстной областной администраціи не нашли себъ сторонниковъ для борьбы съ законами и священными правами все бъдивющихъ киргизовъ.

Изъ Нарымскаго края (корресп. "Восточнаго Обозрѣнія"). Ловля рыбы на ямахъ, то есть прорубяхъ надъ песками, гдв обыкновенно собирается рыба, бываеть въ опредъленный день, который составляетъ своего рода событіе - это и праздникъ, и основа жизни на насколько масяцевъ. Съ ранняго утра безъ очереди и порядка бросаются рыболовы къ мѣсту промысла и занимаютъ любыя ямы; послів обычной команды "старшаго" начинается лихорадочная работа, наперерывъ другъ передъ другомъ. А на берегу, къ концу работы образуется цалый базаръ: калачницы, торговки всевозможнымъ товаромъ, жиганы, жены кулаковъ, евреи и прочій пронырливый людъ. Всв они, кромв наличнаго товара, привозять водку. После работы начинается вакханалія, п'єсни, драка пьяныхъ, любовныя похожденія калачницъ и проч. Водка, deus ex machina этой вакханаліи, служитъ большую службу благоразумнымъ. Выпившаго остяка заманивають, поддразнивають рюмкой водки, аппетить его разыгрывается до того, что за штофъ "дурмана" онъ отдаетъ возъ стерлядей-всю добычу столь долго ожидаемаго дня. На долю мелкихъ жигановъ остается "обдёлывать до чиста" покинутаго кулаками и калачницами пьянаго остяка. Не разъ остяками составлялись протоколы и приносились жалобы на такой повальный грабежъ, но они дальше писаря не шли. Есть даже акцизное правило, что донесшій о безпатентной торговит водкой получаеть половину штрафа, но объ этомъ населеніе или не знаеть, или ділать этого не сміветь. Необходимо личное вмінательство губернатора, такь какь для здішняго населенія онь представляется окруженнымь ореоломь правды и справедливости. Это вмінательство придавало бы остяку больше настойчивости въ борьбі съ безчеловічными грабителями.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРВНІЕ-1885 г.

Не менже пагубно опанванье остяковъ, связанное съ операціями скупщиковъ шкурокъ.

Не один кулаки наживаются отъ остяковъ, но и цёлый крестьянскій міръ получаетъ отъ нихъ большое жалованье за позволеніе спаивать ихъ водкой. Возьмемъ, напримѣръ, село Ново-Ильинское. Тамъ 70 домовъ и 3 кабака, продающихъ вина болѣе чѣмъ на 8 тысячъ рублей. А между тѣмъ, народъ тамъ трезвый, хозяйственный и обстоятельный, на что указываетъ и то, что тамъ есть Общество попеченія о начальномъ образованіи въ Кетской волости. И одинъ кабакъ не окупилъ бы своего патента, если бы пили только ново-ильинцы. Но вино пьютъ остяки, а ново-ильинцы получаютъ отъ 600—800 руб. за приговоръ. Этими деньгами они справляютъ свои повинности и живутъ, такимъ образомъ, на счетъ остяковъ.

Относительно хлібнаго, такъ сказать, вопроса въ Нарымскомъ крат можно сообщить следующее. Остяцкое население почти совсемъ не съетъ хлеба, русскія семьи сеють мало. Чтобы заниматься хлібонашествомъ, нужно употребить много времени, для очистки мъста подъ нашию. У большинства теперешнихъ пахарей земля очищена дадами и передается по насладству *). Хлабопашеству машаетъ рыбная ловля, отвлекающая рабочихъ въ нужное время. О количествъ посъва можно судить по тому, что среднему семейству своегохдеба хватаетъ только на 1/2 года, лучшему — до Пасхи, немногимъна годъ и ни одно не имбетъ на продажу. Ясно, что край долженъ питаться привознымъ клабомъ. Посредникомъ между Нарымскимъ краемъ и хлебородными верховыми округами является шайка кулаковъ, которая, какъ и шайка виноторговцевъ, ростеть по мере того, какъ кулаки привыкаютъ къ хлебу. Кулаки устанавливаютъ цену на хлъбъ во всемъ крав. Нетрудно знать эту цвну, - стоитъ только къ томской цен'в прибавить 100 на 100, а при некоторыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и 200 на 100. (Эти безхитростные нарымскіе биржевые тузы: В-въ, Р-въ, Б-инъ, Ф-евъ, К-овъ и другіе). Рабочіе этихъ кулаковъ получають, кром'в того, клібь сквернаго качества; стараются этотъ гнилой хлёбъ отдавать въ долгъ подъ вёрный долговой документь, "подъ печать", съ тёмъ, чтобы после отработать за него. Остякъ, получившій хлебъ отъ несколькихъ кулаковъ, буквально разрывается на части, чтобы отработать за него и тому, и другому, и третьему. (Въ № 21 "Сибирской Газеты" мы видели, какіе контракты заключають эти господа съ безгласнымъ инородцемъ). Разъ кулаки замъчають, что работникъ уже высосанъ, т. е., что онъ не въ состояніи доставить рыбы и не имфетъ имущества, ему перестаютъ давать хлабъ, и остякъ переходить въ разрядъ обрѣченныхъ на вымираніе.

Кулаческихъ операцій съ хлѣбомъ много, и овѣ крайне разнообразны. Случается, что цѣлая волость беретъ хлѣбъ "подъ печать" у кулака.

Можно, кажется, хоть немного бороться съ кулаками, если принять во вниманіе сл'ядующее.

Въ общественныхъ крестьянскихъ магазинахъ лежитъ наличнаго хлъба до 60 тысячъ пудовъ; хранится опъ на случай неурожая—на

^{*)} Обработка происходить въ такомъ порядкв: 1-е лёто свють рожь, 2-е яровое (ячмень, овесъ и раньше бывало пшеницу) и въ 3-е оставляютъ подъ паръ. На удобреніе идетъ очень плохой навозъ (гольная солома). На посвяъ употребляютъ плохія съмена (изъ 40 всходитъ 15—20).

съмена. Хлъбъ гніетъ страшно —до того, что отъ него идетъ дымъ. Ежегодно часть его выкидывается, а крестьяне привозять новый. На съмена онъ никогда не шелъ, такъ какъ для этого не годится лежалый хлъбъ, а лучшаго не отпускаютъ. Онъ, большею частію, идетъ въ оборотъ кулака, у котораго крестьяне же и покупаютъ его послф Рождества. Волость могла бы до нъкоторой степени конкуррировать съ кулаками, продавши этотъ хлъбъ, и на вырученныя леньги покупая въ верховыхъ округахъ новый хлъбъ на продажу. Правда, эта мъра можетъ быть полезна, благодаря только энергичпому вмѣшательству губернскаго начальства. Нельзя не имѣть въ виду, что волость (или, точнѣе, писаря) подкупить нетрудно, что кулакъ можетъ скупить этотъ хлъбъ или писарь и его присные могутъ разыграть роль кулаковъ и проч. въ этомъ родъ. Тъмъ не менъе, необходимо было бы предпринять что нибудь для измѣненія настоящихъ порядковъ.

Владивостокъ. Переселенцевъ по прибытіи развозять по немногу по мъстамъ, но положение ихъ, тъмъ не менъе, жалкое. Мъстъ имъ не указываютъ, никто не говоритъ, свободны ли земли, или уже заняты другими ходоками, свёдёній объ орографіи мёстности они и подавно не имфютъ, такъ что садятся на авось и, легко можетъ быть, на первый же годъ пострадають отъ наводненій или же ошибутся въ качествъ почвы, какъ это уже и бывало. Переселенцы бродять въ потемкахъ и ищуть ощунью места для своихъ поселеній, съ больными датьми, по десяти дней безъ горячей пищи, тратя свои последніе гроши на безплодныя шатанія. Нельзя не упрекнуть тахъ, кто, вмасто дала, занимается больше рашениемъ теоретическихъ вопросовъ о системъ переселенія, полнотъ и исправности отчетныхъ столбцовъ, оказывающихся иногда совствь негодными, потому что суровая дъйствительность, какъ сказано, заставляетъ нъторыхъ переселенцевъ не только семьями, но и деревнями передвигаться на новыя мѣста. Настоящее веденіе колонизаціи въ сущности ничемъ не отличается отъ прежней системы, практиковавшейся въ былые годы на Амуръ, результаты которой оказались такими плачевными. Мий пришлось слышать отъ лица вполий компетентнаго. видъвшаго результаты колонизаціи и способъ ел веденія, что въ настоящемъ своемъ видъ она только служить къ ослабленію элементовъ заселенія и ихъ средствъ, отнимаетъ энергію у работняковъ, будущихъ земленашцевъ. Нельзя вести дело безъ всякой подготовки; здёсь выводять человёка въ поле и оставляють его на произволь судьбы, въ надежде, что по необходимости онъ дальше самъ какъ нибудь устроится. Хорошо, что на пароходъ "Петербургъ" привезли фельдшеровъ 44 человека, а то медицинской помощи почти вовсе не было. Въ переселенческихъ баракахъ весною появлялась оспа, а въ казачьихъ станицахъ, около Екатерино-Никольскаго, усиливался дифтеритъ или корь на датяхъ; въ прошломъ году тамъ умерло тсего около 40 человъкъ, а нынъшней весною однихъ дътей до 60 Лечатъ преимущественно фельдшера, потому что докторъ одинъ. Медикаментовъ мало: помажутъ чёмъ-то въ горле, и баста; а умерънелять окурить хату сфрой, больше ничего. Говорять, что немало способствуетъ болъзни и самая дезинфекція, когда народъ принужденъ въ холодное время ютиться гдв попало по нъсколько дней, если соседи, изъ боязни заразы, не пустять къ себе въ хату. Вообще, въ крестьянской и казачьей средъ-мало отраднаго (корреси. "Нов. Вр.").

Съ Тихоонеанскаго побережья въ газету «Новое Время» пишутъ: «Въ нынѣшнемъ году первое судно прибыло въ Николаевскъ только 30-го мая. Это былъ германскій пароходъ «Клара», зафрахтованный владивостокской фирмой «Купетъ и Альберсъ». Въ Кастри, передъ входомъ въ Амурскій лиманъ, еще раньше его стояли два парохода: «Вла-

дивостокъ» и «Cito», зафрахтованный компаніей «Дикманъ». Задержка вышла изъ-за льдовъ. Изъ трехъ сказанныхъ судовъ только «Клара» прошла въ Николаевскъ благополучно; «Владивостокъ» сиделъ на мели на баре, а «Сіто», не доходи несколькихъ миль до города, у мыса Чныррахъ, выскочилъ на отмель у лѣваго берега Амура и долженъ былъ снимать здёсь часть груза. Правый борть парохода оказался попорченнымъ; въ немъ явилась или трещина, или же выскочили ифсколько закленокъ въ подводной части, потому что въ трюмѣ показалось до двухъ футъ воды. Грузъ, однако же, не былъ подмоченъ. Вода на барћ Амура въ этомъ году была весьма низкая: всего 12 футъ, такъ что указанныя суда хотя и сидели не более 13 футь, какъ требуется это теперь новыми правилами, но, темъ не мене, прошли по грунту; такая же вода была и несколько позже. при проходѣ нарохода «China», которому пришлось на барѣ отгружаться. Первыя три судна прошли въ Николаевскъ безъ въхъ и бакановъ, которые не были поставлены во-время по случаю ожиданія войны съ Англіей, но всё съ лоцманами. Частыя аварія последнихъ летъ вынудили местныя власти обязать шхиперовъ коммерческихъ пароходовъ не ходить на Амуръ съ углубленіемъ болже 13 футовъ, иначе имъ вовсе отказывалось въ лоцманъ. Правило это хотя и ственяетъ грузоотправителей, темъ более, что въ здешнихъ водахъ довольно трудно подыскать подходящій пароходь, но, всетаки, вполив целесообразно, такъ какъ нередко суда теривли аваріи исключительно всявдствіе несоразм'ярно большой посадки. Подобные случаи подорвали довъріе къ Амуру и его администраціи, и фрактованіе судовъ въ нынашиемъ году стало уже весьма затруднительно. Одной здінней фирмі пришлось переплатить на телеграммы болке 500 руб., прежде чемъ удалось, наконецъ, найдти подходящее по размърамъ судно въ Китаъ, которое согласилось идти въ Николаевскъ. Пароходъ «Висмаръ» въ эту навигацію вовсе не пошелъ на Амуръ, котя въ предъидущее лъто плавалъ тамъ вполив удачно и ему даже посчастливилось случайно ваработать около 4,500 руб. за буксировку парохода «Нирштейнъ», потерявшаго въ лиманъ свой винтъ. Отказъ его произошелъ вслъдствіе несогласія самого судовладальца, другой пароходъ котораго «Инграбанъ» потериалъ тогда же серьёзную аварію, потому что гамбургскія общества, гдф оба эти судна застрахованы, отказываются теперь брать на себя рискъ въ Амурскомъ лиман'в. Другой пароходъ, «Веверлей», застрахованный тоже въ Европъ и плававшій уже ранъе въ Амуръ, соглашался идти, но только съ условіемъ, чтобы за него фрахтователь платилъ экстренной страховой премін по 2,600 руб. за рейсъ, безъ чего компанія отказывалась брать на себя его рискъ. Единственно кто еще не боится Амура, это страховыя общества въ Китав, которымъ пока не приходилось платить. Изъ Европы суда идутъ въ Николаевскъ поневоль, такъ какъ иначе имъ пришлось бы отправиться въ китайскія воды, куда высылають ихъ изъ Германін ежегодно для постоянной работы или продажи, безъ груза. Наплывъ германскихъ судовъ въ Китай весьма значителенъ и вследствіе этого фрахты становятся все ниже: Последния аварія еъ пароходомъ «Cito», въроятно, еще усложнитъ транспортировку грузовъ въ Николаевскъ и увеличить страховую премію, повышающуюся годь отъ года. Слышно, что морское начальство хлопочеть объ углубленія и расчисткѣ Амурскаго бара и учрежденій около него лоцманской станцій для наблюденія за высотой воды и для контроля за приходящими судами, чтобы тв производили надлежащую разгрузку на баржи. Это крайне необходимо.

СТОЛИЧНАЯ ПЕЧАТЬ ОБЪ АМУРСКОМЪ ЮБИЛЕВ.

Петербургскія газеты посвятили 2-го ноября статьи Айгунскому трактату и вмёстё съ тёмъ двадцатипятилётнему амурскому юбилею. Одновременно съ этимъ амурцы въ Петербурге ознаменовываютъ этотъ день обедомъ, где весьма много и красноречиво говорилось о важности пріобре-

тенія Амура. Какъ самъ Амуръ и Сибирь отнесутся къ этому юбилею, мы увидимь; пока же, въ общихъ статьяхъ, посвященныхъ амурскому юбилею и Амуру, рядомъ съ торжественнымъ настроеніемъ при обозрѣпіи итоговъ двадцати-пятилѣтней амурской дѣятельности, нельзя не замѣтить раздумья и присутствія нѣкоторой меланхоліи. Такова, напримѣръ, статья, появившанся 2-го ноября въ "Новомъ Времени", которая старается свести итоги двадцатипятилѣтней амурской дѣятельности.

«Двадцать пять літь тому назадь, Россія богатырски шагнула отъ устья шпрокаго Амура къ Корейскому полуострову и стала лицомъ къ ляцу съ восьмимилліоннымъ народомъ, глубоко спавшимъ за ветхой стіной многовіковой замкнутости и невіжества. Передъ нами открылась шпрокая дорога для распространенія своего обазнія на народъ, стонавшій подъ тяжкимъ ярмомъ дикаго произвола и безсердечнаго деспотизма, передъ нами лежала великая культурная миссія ввести на путь цивилизаціи и прогресса богатійшую страну дальняго Востока, прозванную, по своему плодородію и благорастворенному климату, «Азіатской Италіей». Прежде всего оглянемся назадъ, что сділано нами въ этомъ отношенія, на сколько вынолняли мы на крайнемъ Востокі свою славную культурную миссію, возложенную на Россію сною сложнешихся вещей? Такъ начинаются размышленія по поводу Амура и затімъ слідуеть отвіть.

«Втеченіе истекшаго двадцатипятильтняго сосъдства съ Кореей, мы не двинули пальцемъ, чтобы напомнить ей, что къ ней приблизилась могучая нація, дружба съ которой можеть быть полезна, а ссора опасна, торговыя и другія сношенія съ которой могуть дать большія выгоды. Мы не слілали ни одной серьёзной попытки войдти въ сношение съ корейскимъ правительствомъ, видевшимъ свое благополучіе только въ строгой вамкнутости своихъ владеній. Мы не сделали ни одного благоразумнаго шага воспользоваться неожиданно проявившеюся симпатією корейской народности, разбуженной отъ своего многовіковаго сна лишь однимъ нашимъ прикосновеніемъ. Мы сочли излишнимъ распространить вліяніе Россіи на многолюдное государство, у ветхихъ ствиъ котораго внезапно остановилась и застыла могучая, богатырская, трехвіковая ширь русской народности. Мало того, мы даже не сочли нужнымъ ознакомиться съ таинственной, богатой страной, съ ея государственнымъ строемъ, порядками и съ экономическимъ ея положеніемъ. Мы предпочли лучше бездъйствовать и выжидать, когда другіе народы сдалають то, что было въ нашихъ силахъ и средствахъ, предпочли смотрѣть на Корею, какъ на государство, не заслуживающее особеннаго вниманія и особыхъ хлопотъ. Въ результать, Корея для насъ въ данную минуту почти та же terra incognita, какою была двадцать пять лёть тому назадъ.

«Съ пріобрѣтеніемъ обширнаго Уссурійскаго края, наше правительство прежде всего рашило фактически закрапить его за Россіей, при помощи правильной колониваціи чистокровнымъ русскимъ элементомъ. Блестящая по замыслу идея была передана, для выполненія, лицамъ не только мало-компетентнымъ въ трудномъ дёлё колонизаціи, по и съ сильно развитыми, хищническими инстинктами. Заселеніе края повелось неправильно. Правительство несло безконечныя затраты безъ всякой надежды на какой либо усибхъ. Кому, напримъръ, не безъизвъстна поучительная, груствая исторія заселенія ріки Уссури? Были затрачены милліоны, а въ результать — двятели нашихъ дальнихъ окраинъ расплодили въ край нисколько тысячъ пролетаріевъ, которые, вийсто того, чтобы кормиться въ богатомъ край и поднимать уровень его экономическаго благосостоявія, безъ устали фли дорогой, казенный, кругосвътный хлъбъ и всъми способами отлынивали отъ тижелой сельской работы. Слепая вера въ компетентность и авторитеть всевозможныхъ деятелей нашихъ окраинъ ввергла насъ въ массу трудно поправимыхъ, дорого стоющихъ ошибокъ, оказавшихъ губительное вліяніе на Уссурійскій край, который втеченіе истекшихъ двадцати пяти літъ не могъ еще войдти въ ту твердую колею экономическаго благосостоянія, того важнаго государственнаго и политическаго значенія, которымъ край долженъ быль бы уже польвоваться, благодаря своему счастливому положенію на берегу Японскаго моря и сокрытымъ въ н'ядрахъ земли и моря неисчислимымъ богатствамъ.

«Заселеніе Уссурійскаго края, при помощи переселенцевъ, перевозимыхъ туда на пароходахъ добровольнаго флота, не дало, пока, лучшихъ результатовъ. Практикуются тѣ же хищинческіе пріемы, о которыхъ уже не разъ упомивалось въ печати. Переселенцы бѣдствуютъ и подвергаются частымъ нападеніямъ со стороны хунгузовъ, или китайскихъ разбойниковъ; пе имѣя сбыта для произведеній своихъ полей, они не могутъ расширить свое хозяйство; полсженіе ихъ печальное попрежнему, не смотри на щедрую помощь казны.

«Касаясь дальнъйшей нашей дъятельности въ Уссурійскомъ крат за истекшее двадцатинятильте, необходимо указать, что край по настоящее время страдаетъ полнымъ отсутствиемъ непрерывныхъ путей сообщенія и правильныхъ почтъ. Вся его торговля стоитъ на почвъ безшабашной наживы и эфемерной спекуляціи. Естественныя и физическія богатства края систематически расхищаются. Нужды и потребности населенія остаются неудовлетворенными; его гражданское развитіе, умственныя силы, предпріимчивость и промышленность остаются на точкъ замерзанія. Никакого движенія висредь. Почти всё производительныя силы края продолжають находиться въ томъ же апатично-сонномъ положеніи, въ какомъ находились онъ двадцатьпять льтъ тому назадъ» («Нов. Вр.», № 3,477).

Другая газета "Новости" въ особой статьъ, посвященной Амурскому юбилею, также наведена на различныя размышленія.

«Если пріобрѣтеніе Пріамурскаго края имѣло для насъ огромное политическое и экономическое значение и дало намъ возможность стать твердою ногою на далекой восточной границь, -- говорить газета, -- то необходимо, однако, признать, что наша, такъ сказать, внутренняя политика на крайнемъ востокъ оставляеть желать многаго. Оглядываясь назадь, мы видимъ, что въ деле колонизаціи Уссурійскаго края можно отметить насколько крупныхъ ошибокъ. Достаточно будетъ указать на слишкомъ поверхностное и нераціональное изследованіе заселенныхъ мъстностей кран и заселение его поселенцами, состоявшими, преимущественно, изъ хлабопашцевъ, между тамъ, какъ наша восточная окраина ощущаеть серьёзный недостатокъ въ кустаряхъ, скорнякахъ и др. промысловыхъ силахъ. Устройство пріобрѣтеннаго нами Амурскаго края шло очень плохо, и въ настоящее время этотъ край находится во многихъ отношеніяхъ въ самомъ первобытномъ состояніи. Это объясняется отчасти темъ, что правительство наше не могло делать большихъ затрать на это дело. Въ настоящее время, когда природныя богатства Амурскаго края и его чрезвычайное стратегическое значение для государства уже вполнъ выяснились, наше правительство начало прилагать большія заботы объ интересахъ края». «Остается пожелать, чтобы всв эти мары не замедлили оправдать тв надежды, которыя на нихъ возлагаются, и чтобы наше правительство не остановилось на полдорогъ и продолжало неуклонно идти по разъ намеченному пути улучшеній, вмеющихъ ивлью поднять экономическое и, вивств съ твиъ, политическое значение нашихъ далекихъ окраинъ».

Какъ видимъ изъ этихъ статей, столичная печать намърена серьёзно вникнуть въ причины амурскихъ неудачъ и, такъ сказать, предотвратить прежнія ошибки. Намъ кажется, что полезно припомнить ихъ именно теперь, такъ какъ настоящіе историческіе юбилен должны носить въ себъ трезвый взглядъ на прошлое и настоящее. Къ этому еще остается присоединить одно желаніе, чтобы самыя мѣры, предлагаемыя такъ часто для развитія и заселенія окраинъ нашими цивилизаторами, были лишены того спѣшнаго и поверхностнаго характера, который, представляя иногда блестящую внѣшность, однако, скрываетъ многія практическія

неудобства. Къ сожалѣнію, въ этихъ проектахъ, выработываемыхъ кабинетно, и лежали, въ большинствћ, многія неудачи, которыя приходится теперь сводить въ итоги.

КЪ ВОПРОСУ О ЦИФРАХЪ РАСХОДА ВЪ КРЕСТЬЯН-СКИХЪ СЕМЬЯХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИ.

Знакомясь съ матеріалами о сибирской поземельной общинь, собранными по программь западно-сиб. Отдъла Императорскаго русскаго географическаго Общества, я нашель въ нихъ: во-первыхъ, свъдънія статистическія и, во-вторыхъ, сельско-хозяйственныя и бытовыя.

Воспользоваться первыми для какихъ либо самостоятельныхъ выводовъ я не могъ, потому что они представляли собою матеріалъ не провъренный и, вообще, не тронутый обработкою. Что же касается до послъднихъ, то хотя они и заключали въ себъ недостатки, обыкповенно присущіе показаніямъ волостныхъ правленій, но, благодаря умѣло составленной программъ и детальнымъ подробностямъ вопросовъ, отвъчать на которые пришлось волостнымъ писарямъ, здъсь оказалось возможнымъ повърять одни отвъты другими.

Кромѣ того, эти отвѣты касались такихъ сторонъ сельско-хозяйственной и общественной крестьянской жизни, которыя хорошо выяснены изслѣдованіями въ россійскихъ губерніяхъ, и вообще эти отвѣты могли быть провѣряемы съ помощію другихъ этнографическихъ матеріаловъ. Наконецъ, личное знакомство съ внѣшней и внутренней сторонами жизни тѣхъ самыхъ общинъ, собранныя о которыхъ свѣдѣнія пришлось разсматривать, могло много помочь въ дѣлѣ критическаго отношенія къ этимъ свѣдѣніямъ.

Вслѣдствіе этого я счелъ себя въ правѣ сдѣлать нѣкоторые выводы изъ тѣхъ отвѣтовъ волостныхъ правленій, которые касались бытовой стороны жизни, и изложилъ эти выводы въ статьѣ подъ заглавіемъ—"Очерки порядковъ поземельной общины въ Тобольской губерніи", напечатанной въ "Литературномъ Сборнакъ" Н. М. Ядринцева.

Опасаясь, какъ выше замічено, дізлать какія либо заключенія на основаніи статистическаго матеріала, я, однако, дозволиль себф брать нфкоторыя цифровыя показанія волостныхъ правленій и приводить ихъ, собственно для иллюстраціи очерчиваемыхъ въ стать в сельско-хозяйственныхъ и общинныхъ порядковъ. Такъ именно, очерчивая эти порядки въ Кулачинской и другихъ общинахъ, я сопровождаль ихъ нѣкоторыми цифрами, указывавшими приблизительно на количество населенія, на пространство обработываемой земли, на количество рабочихъ дней, податей, повинностей, и проч. Предположение о присущей этимъ цифрамъ неточности (преувеличенности-однихъ, произвольности-другихъ) не могло ихъ лишать накотораго значенія, въ особенности въ виду того, что сопровождающіе ихъ бытовые факты представляли собою н'якоторый критерій для опреділенія большей или меньшей сомнительности или достовърности цифры.

Дъйствительно, нъкоторыя изъ цифръ, содержащихся въ матеріалахъ, представляются съ и е р в а го взгляда крайне далекими отъ истины. Такъ весьма ръзко бросается въ глаза огромная цифра потребленія мяса.

Въ бюджеть состоящей изъ 5 душъ престыянской семьи

Кулачинской общины это потребленіе обозначено 60 пудами (стр. 76). Если взять въ разсчетъ, что скоромныхъ дней въ году около 210 (полагая на Петровъ постъ 4 недѣли), то значитъ, указанная семья ежедневно потребляетъ 11½ ф., а каждый членъ ея—по 2¼ фунта (2 ф. 28 золотн.). Цифра невѣроятная съ перваго взгляда; но если обратимъ вниманіе на цифры, приведенныя на стран. 64, то увидимъ слѣдующее: дворовъ въ Кулачинской волости 925, семей 1,225, работниковъ въ семьяхъ 1,382 и наемныхъ работниковъ 464.

Изъ всъхъ этихъ цифръ и въ особенности изъ послѣдней видно, что въ волости есть достаточное количество семей, хозяйничающихъ съ помощію наемныхъ работниковъ, кормить которыхъ приходится не кому иному, какъ нанимающимъ ихъ семьямъ.

Изъ слѣдующихъ затѣмъ цифръ о количествѣ запашекъ мы видимъ подтвержденіе такого заключенія.

Такъ именно: 89 дворовъ запахивають каждый отъ 20 до 50 дес., среднимъ—35, всѣ 3,115 дес.; 281 дворовъ запахивають каждый отъ 10 до 20 дес., среднимъ—15, всѣ 4 215 дес. Всѣ 370 запахивають 7,330 дес.

Чтобы убрать въ одинъ день десятину, нужно 1.0 поденщиковъ.

Такимъ образомъ, для уборки означеннаго количества занахиваемыхъ 370 дворами десятинъ нужно 73,300 рабочихъ дней. Слѣдовательно, на прокормленіе извѣстнаго числа рабочихъ въ означенное количество дней нужно, полагая по фунту мяса на человѣка, 1,832 пуда, т. е. около 5 пудовъ на дворъ (4³/10).

А взявъ только дворы, запахивающіе по 15 дес. (281 дворъ), придется по тому же разсчету на прокормленіе нужныхъ имъ рабочихъ 1,053 пуда, т. е. на дворъ около 4 пуд. $(3^3/4)$.

Но при условіяхъ степнаго хозяйства, подробно указанныхъ на стр. 99, на уборку 7,330 дес. нужно затрачивать гораздо болѣе рабочихъ дней. Однѣ десятины расположены близко отъ селеній; уборка ихъ не требуетъ особаго расхода времени; но другіе пахотные участки лежать за двадцать и болъе версть; для обработки и уборки ихъ нужно временно выселяться на нихъ; притомъ не у каждаго хозяина такіе участки лежать въ одномъ мъсть, или въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго. При такихъ условінхъ немало времени должно тратиться на снятіе, такъ сказать, лагеря съ одного мъста и переводъ его на другое; кромъ того, при этомъ часть рабочихъ силъ нужно затрачивать на сообщенія съ селевіемъ, для подвозки оттуда провизіи; не слѣдуетъ также упустить изъ виду затрату работъ на устройство и ремонть водопоевъ и колодцевъ въ скудной водою степи. Вообще, что въ болве культивированной мъстности можно сдёлать въ день, на то здёсь потребуется, по крайней мъръ, два дня.

Такимъ образомъ и расходъ на продовольствіе нанятихъ рабочихъ увеличивается: если брать всѣ 370 двор.—до 10 пуд., а если брать только 281 дв., запахивающихъ по 15 дес.—

Но, кромѣ работъ по уборкѣ хлѣба, надобно имъть въ виду еще работы по вспашкѣ и бороньбѣ полей, которыя, при запашкахъ отъ 15 до 35 десят. на дворъ, трудно производить наличными силами семьи. На той же стр. 64 показано, что на вспашку въ одинъ день десятины нужно 2 работника съ 8-ю лошадьми, или, говоря иначе, 2 рабочихъ дня; слѣдо-

вательно, на 15 дес. 30 раб. дней, а на 35 дес.—70. На стр. 63 помѣщены указанія на условія обработки земли, изъ которыхъ; между прочимъ, видно, что земля подъ одинъ посѣвъ пашется два и три раза. Это выраженіе "пахать два или три раза" значитъ, что одна вспашка сдѣлана осенью, а двѣ другія весною передъ посѣвомъ.

Ясное дѣло, что при короткомъ лѣтѣ въ той части Сибири, о которой идетъ рѣчь,—никакая семьи безъ помощи наемныхъ работниковъ не управится съ указанными выше запашками. И если положить, что взатые нами 370 дворовъ только половину своихъ запашекъ производятъ чрезъ наемныхъ работниковъ, то и тогда получимъ довольно крупную цифру дней, въ которые приходится кормить рабочихъ. Такъ, именно, 281 дворъ долженъ употребить на запашки *) (281 \times 30) 8,430 раб. дней, а 89 двор. (89 \times 70) 6,230 раб. дней; слѣдовательно, всѣ 370 дворовъ—14,660 дней; уменьшивъ ихъ, согласно предположенію, на половину, получимъ—7,330 дней. Но по указаннымъ выше условіямъ степнаго хозяйства на запашку полей въ разныхъ мѣстахъ нужно почти вдвое болѣе рабочихъ дней, т. е. 7,530 \times 2 = 15,060.

Такимъ образомъ, работники, нанятые всёми 370 дворами для вспашки весною полей, потребять—366 пудовъ мяса; слёдовательно, на каждый дворъ придется 1 пудъ.

При разсчетѣ же только на 281 дворъ, запахивающій по 35 дес., получимъ 211 пуд., т. е. на дворъ ³/4 пуда.

Что касается до расхода на прокормленіе дворомъ наемныхъ работниковъ при уборк в свна, то здвсь трудно опредёлить приблизительную цифру. Свёдёнія по этому предмету волостнаго правленія изложены съ большими недомолвками, такъ что изъ нихъ можно сдёлать только одинъ непогрёшительный выводъ, именно, что сёнокосныхъ участковъ здёсь мало, о чемъ мы и упомянули въ статъй на стр. 70. Въ виду этого мы вовсе исключимъ расходъ на уборку сёна изъ нашего разсчета.

Итакъ, на мясо для работниковъ во время лѣтнихъ работъ каждый дворъ долженъ истратить: при разсчетѣ на всѣ 370 дв. 12 пуд., а при разсчетѣ на 281 дв. 9 пудовъ. Да во время осенней вспашки потребуется: на дворъ изъ числа всѣхъ 370 — 1 п., а на дворъ изъ числа 281—3/4 п.

Слёдовательно, при вспашкё и бороньбё полей и уборкё ихъ, каждый дворь долженъ истратить на продовольствие рабочихъ до 13 пуд. мяса—при разсчетё на всё нами взитые 370 дворовъ и до 10 пуд. при разсчетё на 281 дворъ.

Но, кромѣ этихъ работъ, есть еще п е р е в о з к а х л ѣ б а и с ѣ н а, с у ш к а х л ѣ б а, м о л о т ь б а. Будемъ также имѣтъ въ виду, что нами взяты самыя минимальныя количества рабочихъ дней; что не принято также въ соображеміе ненастье, которое зачастую держитъ работниковъ нѣсколько дней безъ дѣла, а, между тѣмъ, расходъ на ихъ продовольствіе, всетаки, продолжается. Въ виду всего этого, выведенный нами расходъ на мясо необходимо увеличить и положить его для всѣхъ 370 дворовъ въ 18 пудовъ на дворъ, а собственно для 281 двора около 15 пуд. на дворъ.

Такимъ образомъ изъ 60 пуд. остается на семью отъ 40

до 45 пуд. Но и это количество не все идетъ на продовольствіе членовъ семьи, потому что втеченіе года бываетъ н'всколько праздниковъ, во время которыхъ приходится принимать и угощать гостей.

Кром'я того, если возьмемъ цифры, относищіяся къ отбыванію повинностей, приведенныя на стр. 77 и 78, то увидимъ, что здёсь при починкѣ дорогъ и при другихъ натуральныхъ повинностяхъ не всегда возможно обойдтись безъ наемныхъ работниковъ.

При совопоставленіи всёхъ приведенныхъ выше цифръ и данныхъ съ показаніями волостнаго правленія о "состав в населенія", мы находимъ указаніе на существованіе въ волости 464 человёкъ, такъ называемыхъ, наемныхъ работниковъ, относительно которыхъ уже нечего задаваться вопросомъ: чёмъ они живутъ и кормятся круглый годъ.

Затёмъ тутъ же мы находимъ указаніе на проживающихъ въ волости: отставныхъ солдатъ, ихъ женъ и дочерей 143. Членовъ 107 семей, не имѣющихъ работниковъ, около 300 (полагая среднюю численность каждой семьи въ три человѣка).

Кром' того, въ волости есть дворы, имфющіе взрослыхъ мужчинъ, но дворы бъдные, запахивающіе по десятинъ; въ ней же числятся 569 поселенцевъ въ крестьянскомъ окладъ; въроятно, не всъ они устроились на столько, что могуть пахать такое количество десятинъ, которе бы покрыло расходъ какъ на подати, такъ и на продовольствіе ихъ семей. Скорве надобно полагать, соображаясь съ условіями поселенческаго быта, что половина этихъ ссыльныхъ поставлены въ необходимость наниматься для разныхъ работъ у среднихъ и зажиточныхъ дворовъ, а следовательно и потреблять часть продовольственныхъ средствъ этихъ дворовъ. Но если число такихъ мало зажиточныхъ поселенческихъ семей приравнять 1/з всего ихъ числа, то и тогда изъ 569 ссыл. мужчинъ и 240 женщинъ, всего изъ 809 человъкъ будемъ имъть около 270 человъкъ, кормящихся отчасти за работы, отчасти Христа-ради, на счетъ крестьянскихъ дворовъ.

Такимъ образомъ оказывается въ волости до 1,177 человѣкъ, на которыхъ не только во время полевыхъ работъ, но и въ остальное время года расходуется часть продовольственныхъ средствъ дворовъ среднихъ и богатыхъ.

Кром'в этихъ данныхъ, объясняющихъ причины огромнаго расхода на мясо въ крестьянской семьв, въ статъв содержится еще нвсколько другихъ данныхъ, подтверждающихъ показанную волостнымъ правленіемъ цифру такого расхода, и вместе свидетельствующихъ о правильности сделанныхъ нами выше цифровыхъ сопоставленій.

Такъ, напримъръ, укажемъ на помѣщенныя на стр. 69, 88, 89 й 91 данныя. Ими выясняются причины, по которымъ въ волости постоянно держится контингентъ людей съ недостаточными средствами. Почти ежегодно этотъ контингентъ пополняется: 1-е, людьми, бѣднѣющими вслѣдствіе разныхъ условій степнаго хозяйства; 2-е, приселяемыми поселенцами; 3-е, временно осѣдающими переселенцами, которые во время пути въ Сибирь истратили средства къ дальнѣйшему его продолженію.

Нельзя также упустить изъ виду обыкновенно повторяющійся изъ году въ годъ роспускъ осенью войскъ на полевыя работы. Что касается лично до насъ, то мы не одинъ годъ наблюдали огромное количество нарочныхъ и троеч-

полагая, что пашется не три, а два раза, одинъ осенью, другой весною.

ныхъ подводъ, развозившихъ солдатъ изъ Омска въ ближайшія къ нему волости (въ томъ числъ и Кулачинскую).

Упомянемъ также и о другомъ всёмъ извёстномъ фактъ: объ уходе изъ сибирскихъ городовъ огромнаго количества домашней прислуги—тоже на полевыя работы.

Взаключеніе мы можемъ воспользоваться подтверждающими все вышеизложенное наведеніями изъ цифръ, проставленныхъ уже не волостнымъ писаремъ, а грамотнымъ сибирскимъ крестьяниномъ. Цифры эти мы заимствуемъ именно изъ записокъ такого крестьянина, помъщенныхъ въ томъ же "Литературномъ Сборникъ" г. Ядринцева подъ заглавіемъ: "Хозяйственный бытъ сибирскаго крестьянина". На стр. 311—315, показаны авторомъ записокъ такія

подробности относительно доходовь и расходовь крестьянской семьи, какихь еще не собираль ни одинь статистикь въ Россіи. Вотъ изъ этихъ-то подробностей расходовъ крестьянской семьи, между прочимъ, видно, что средній крестьянскій дворъ расходуетъ втеченіе года изв'єстныя суммы: На выд'єлку 15-ти овчинъ и 2-хъ кожъ скотскихъ (стр.

314); кром'в того, этоть дворъ продаеть 2 фун. щетины, 7 овчинъ (стр. 312).
Такимъ образомъ у него должно оставаться мяса отъ 22

барановъ, отъ 2 крупныхъ скотинъ и отъ 2 свиней. Но, такъ какъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ продаетъ, какъ по-

но, такъ какъ онъ вмъств съ тъмъ продаетъ, какъ показано на стр. 312, тушъ бараньихъ 5 и свинины на 10 р., то, слѣдовательно, у него остается мясо отъ 2 штукъ крупнаго скота и отъ 17 мелкаго, которыя, конечно, и идутъ на продовольствіе семьи и работниковъ. Изъ числа послѣднихъ дворъ долженъ кормить во время жатвы 40 поденщиковъ (стр. 313), а также и годоваго работника, семья котораго, большею частью, живетъ при хозяйскомъ домѣ въ задней избѣ, а за содержаніе подсобляетъ работать (стр. 308).

Приготовленіе десятины изъ-подъ пара требуеть, по удостовѣренію крестьянина Девятова, 8 рабочихъ дней, жатва 10,—складка въ кладь—2, перевозка на гумно 1,— сушка и молотьба—2, вѣянье и свозка въ амбаръ—2 дня, итого 34 рабоч. дня (стр. 309 и 310).

Трудность работы на вновь разработанной землѣ или на вновь поднятой залежи увеличивается, по словамъ Девятова, если не вдвое, то въ полтора раза (стр. 310).

Въ продажу идетъ хлѣбъ только съ 3 дес. ржи, съ 1 дес. пшеницы и 1 дес. картофеля. Хлѣбъ же съ остальныхъ 3 дес. ржи, 1 дес. пшеницы и 1 дес. разныхъ хлѣбныхъ растеній, а также всѣ остальныя произведенія хозяйства скотское и баранье мясо, свинина и проч. продаются мало и, большею частью, идутъ дома на пищу, одежду и проч. (стр. 311). Семья не садится за столъ безъ мяса въ скоромные и рыбы въ постные дни. Взрослый работникъ съѣдаетъ въ сутки: ржанаго и пшеничнаго хлѣба по фунту каждаго, фунтъ мяса съ прибавленіемъ молочныхъ кушаній и овощей.

Подкръпляя этими наведеніями изъзаписокъ крестьянина Девятова правильность выше приведенныхъ нами разсчетовъ и цифръ относительно крестьянской жизни въ Кулачинской волости, обратимся теперь къ вопросу: почему работники продовольствуются не исключительно хлъбною пищею, но имясомъ? Въ видахъ разръшенія этого вопроса приводимъ со стр. 64 и 76 цифры цъвъ

на хлѣбъ и мясо: рожь и ярица на мѣстѣ стоитъ отъ 25 к. до 1 р. пудъ; пшеница отъ 35 к. до 1 р. 20 к.; мясо 80 к. пудъ. Такимъ образомъ вмѣсто 5—6 фун. хлѣба (при овощахъ и другихъ приварочныхъ продуктахъ), выгоднѣе затратить на продовольствіе рабочаго 1 фун. (а, в ѣ р н ѣ е, и б о л ѣ е) мяса и два-три фунта хлѣба, взявъ въ разсчетъ, что здѣсь работникъ уже привыкъ къ мясу и не будетъ довольствоваться той пищею, какою кормятъ хозяева южнорусскихъ степей рабочихъ изъ внутреннихъ губерній.

Въ виду всего вышеизложеннаго, проставленныя въ бюджеть крестьянской семьи крупныя цифры расхода—хльба до 115 пуд., рыбы до 30 п., овощей до 160, уже не могуть никого удивлять, въ особенности, если обратить вниманіе на то, что хльбъ и другіе продукты хозяйства сибирскій крестьянинь расходуеть вм в стоденегь на покупку разныхъ предметовь хозяйства у м в стныхъ и на взжаю щихъ сю да торговцевъ, о чемь въ моей стать и сделано упоминаніе.

Не покажутся также преувеличенными цифры расходовъ

на одежду въ 450 р., на обувь 100 р. и проч., если имѣть въ виду, что кафтанъ, сапоги и проч. части одежды тоже вымѣниваются на хлѣбъ и другіе продукты. Что касается до странно-большаго расхода на соль—25 п.,

Что касается до странно-большаго расхода на соль—25 п., то эту цифру нелишнимъ будеть сопоставить съ содержаніемъ въ волости 5,125 лошадей, 2,907 рогатаго скота и 6,934 мелкаго (стр. 65) и съ существующимъ здёсь обычаемъ кормить скотъ съчкой съ примъсью муки и соли; обычая этого держатся, впрочемъ, не вездъ въ Сибири, а потому въ иныхъ волостяхъ и вътъ такого огромнаго расхода на соль.

Въ приведенныхъ на стр. 86-88 бюджетахъ Баженовской волости стоятъ уже меньшія цифры расходовъ. Очевидно, здъсь составитель бюджета руководился другими основаніями при постановкъ цифръ. Такъ, напримъръ, въ расходный бюджеть онъневносиль расхода на плату работникамъ; вследствие чего у него итогъ расхода вышелъ на цёлую половину меньше итога дохода; а, именно, въ бюджеть богатой семьи расхода показано на 603 р., а дохода на 1,205 р., въ бюджеть средняго-приходъ тоже перевысиль расходъ на 212 р. Если удёлить извъстную долю вниманія приведеннымъ на той же страниців цифрамъ о числъ дворовъ въ волости, количествъ способныхъ работниковъ и проч., то всъ странности этихъ бюджетовъ представляются легко объяснимыми. Такъ, напр., въ волости наличнаго населенія 6,222 челов., а семейных работниковъ 1,020 чел., наемныхъ 186 чел., семей безъ работниковъ 209. Пашуть отъ 1 до 5 дес. 541 хоз., отъ 5-10 дес.-267, отъ 10-50 дес.-131. Сдёлавъ съ этими и другими, приведенными относительно Баженовской волости цифрами, тв же сопоставленія, которыя сделаны выше относительно Кулачинской волости, придется остановиться на заключеніи, что, взятыя для иллюстраціи бытовыхъ данныхъ, цифры волостныхъ правленій дела нашего не испортили.

Кром'й вышеизложенных цифры, я счель долгомы пом'йстить въ статьй и цифры различныхъ повинностей. Изъ числа этихъ цифръ н'йкоторыя тоже могутъ подать поводъ къ недоразуминіямъ. Впрочемъ, эти цифры и зд'йсь играли роль только иллюстрацій къ различнымъ даннымъ бытоваго

характера, которыми собственно я и занимался. Большая часть этихъ данныхъ навели меня на мысль сдёлать нёсколько критическихъ замъчаній относительно метода обращенія съ вопросомъ о повинностяхъ. На стр. 81, я прямо это выразиль, сказавъ: "что на основаніи цифръ податей и повинностей по Кулачинской волости нельзя дёлать точнаго заключенія о степени ихъ вліянія на экономическій быть населенія; что путемь спроса однихъ волостныхъправленій нельзянад вяться получить всёхъ данныхъ, нужныхъ для рёшенія того существеннаго вопроса, въ цёляхъ котораго и собираются эти цифры и что, вообще, неразработанный унасъкритическивонросъ: о степени тяжести натуральныхъ повинностей, вопість о этой разработк в и объ установленіи для нея строгаго метода." Воспользовавшись нъкоторыми данными изъ сибирской жизни, я констатировалъ съ ихъ помощью ошибочность шаблоннаго отношенія къ вопросу о тяжести натуральныхъ повинностей. Что же касается собственно до денежныхъ сборовъ, то здъсь уже не было никакой причины измышлять какіе либо пріемы для опредѣленія ихъ степени тяжести, такъ какъ сопоставление цифръ платежей съ доходами и расходами и цівнами на продукты сельскаго хозяйства - здівсь ръшаетъ все дъло. Упомянувъ объ этомъ на стр. 78, я далъе старался показать, что совсъмъ иное представляется въ дълъ опредъления тяжести натуральныхъ повинностей. Такимъ образомъ здёсь рёчь шла только о методахъ, о пріемахъ вычисленія тяжести какъ денежныхъ податей, такъ и натуральныхъ повинностей, а не о двиствительномъ ихъ вычисленіи, отъ чего я отказался, ясно выразивъ этотъ отказъ въ приведенныхъ выше словахъ съ страницы 81.

С. Капустинъ.

СИБИРЬ

(На открытіе Сибирскаго университета).

Далекій, чуждый край, суровый и унылый! Въ раздумь о судьбѣ загадочной твоей Малюткою печальною и хилой Являлся ты мечтѣ моей. Малютка родилась въ семьѣ большой и шумной, Но сестрамъ съ раннихъ дней была она чужда, Ни гнѣва матери, и строгой, и разумной, Ни ласкъ ея не знала никогда. Ее батрачкою безправною считали, Рожденной для труда, безсильной для борьбы; Одну въ углу сыромъ и темномъ оставляли, И пыль, и соръ изъ всей избы Въ ея каморку выметали...

Но бѣдное дитя росло и выростало,— И вотъ, сознанія и силъ живыхъ полна, Будя и радуя, мечтѣ моей предстала Разумная и гордая жена. Изъ темныхъ тайгъ, съ равнинъ, снёгами заметенныхъ, Сквозь мракъ ненастія, подъ ревъ гудящихъ вьюгъ Идеть она... Толпа сыновъ ея вокругъ, При свётё факеловъ зажженныхъ, Ей пролагаетъ путь по дебрямъ и снёгамъ Туда, гдѣ въ сумракѣ сверкаетъ дивный храмъ И, заглушая вой угрюмой непогоды, Звучитъ великій гимнъ познанья и свободы...

Такъ будьте жъ до конда грядущихъ свётлыхъ дней Благословенны небесами, Вы, славные сыны, возставшіе бойцами Въ защиту родины своей!.. Да будетъ этотъ храмъ, сооруженный вами, Животворящихъ силъ источникомъ святымъ И да смёнитъ онъ тьму, царившую вѣками Надъ вашими печальными полями, Сіяньемъ вѣчнымъ и живымъ!...

С. Фругъ.

хроника жизни за недълю.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВЪСТІЯ.

— Надъ славянскими землями разразилась гроза. Телеграмма изъ Ниша, отъ 1-го (13-го) ноября, принесла такое крайне прискорбное извѣстіе. Вслѣдствіе безпричиннаго нападенія болгарскихъ войскъ и вторженія ихъ въ предёлы сербской территоріи, временному представителю Сербіи въ Софіи, Рангабе, поручено заявить болгарскому правительству, что на такое дъйствіе правительство сербское отвъчаеть объявленіемъ войны. 2-го (14-го) ноября, на заръ, сербы нарушили неприкосновенность болгарской территоріи. Непрія-тельскія силы въ составъ 15 орудій, одного эскадрона кавалеріи и одного баталіона п'вхоты двинулись на деревню Планицу. Артиллерія и п'яхота идуть по шоссе къ Царскому Броду. Деревня Паркачъ занята ротою сербской пъхоты. Въ то же время два другихъ эскалрона прошли черезъ деревию Ганидоль, направляясь къ Планицъ. Въ виду этого событія, князь болгарскій издаль слѣдующій манифесть: "Мы, Александръ I, Божією милостью и народной волей князь Болгаріи. Правительство сос'ёдняго намъ сербскаго народа, руководимое личными политическими цълями и желающее разрушить святое дъло соединения болгарскаго народа въ одно цълое, безъ всякаго законнаго и справедливаго повода, сегодня объявило войну нашей державь и дало приказъ своимъ войскамъ вступить въ нашу землю. Съ большимъ прискорбіемъ услыхали мы эту печальную въсть, ибо никогда не върили, что наши единокровные и единовърные братьи подымуть руку на нась и начнуть братоубійственную войну въ эти трудныя для малыхъ державъ Балканскаго полуострова времена и такъ безчеловачно, безразсудно отнесутся къ своимъ сосъдямъ, которые, не причиняя никому вреда, боролись за высокое, честное и славное дело. Оставляя на сербахъ и ихъ правительствъ всю отвътственность за братоубійственную войну между двумя единоплеменными народами и тяжкія послідствія, которыя могуть испытать обів державы, мы объявляемъ своему любимому народу, что приняли объявленную сербами войну и дали приказаніе нашимъ храбрымъ войскамъ начать действія противъ сербовъ, чтобы мужественно защищать землю, честь и свободу болгарскаго народа. Наше дело святое и мы надеемся, что Богъ его возьметь подъ свою защиту и покровительство и дасть намъ нужныя силы, чтобы восторжествовать и одольть враговъ нашихъ. Будучи увърены, что нашъ любимый народъ посиъшить поддержать насъ въ трудномь, но святомъ дёлё защиты нашей земли отъ вторженія непріятеля и что каждый болгаринь, способный носить оружіе, послѣпить подь знамена сражаться за свое отечество и свободу, призываемь Всевышниго, да хранить Онъ Болгарію и покровительствуеть ей, да поможеть Онъ намъ въ это трудное время. Съ нами Богъ!". Князь отправился на границу, чтобы въ стать во главѣ Болгарской арміи. Въ 11 часовъ утра князь отправился въ соборъ, гдѣ митрополитъ Гервасій, послѣ богослуженія, произнесъ напутственную рѣчь. По дорогѣ изъ собора на вокзалъ народъ восторженно привѣтствовалъ князи, министровъ и военныхъ; дѣвушки поднесли князю букеты цвѣтовъ. На вокзалѣ князя и окружающихъ его встрѣтили тысячи народа. Депутація отъ румелійскихъ турокъ предложила изъ своей среды охотниковъ въ войнѣ противъ сербовъ.

- Это событіе отодвинуло на задній планъ всв остальныя, а между темъ важность ихъ заставляеть несколько на нихъ остановиться. Англія не дремлеть. На банкет'в въ Гильдголл'в лордъ Салисбюри произнесъ різчь слівдующаго содержанія. Независимость афганскаго эмира составляеть необходимое условіе существованія Индійской имперіи. Затрудненія, возникшія изъ-за спора о границѣ, устранены, и въ настоящее время между русскимъ и британскимъ прави тельствами установилось сердечное согласіе. На сколько правительство можеть судить, ничто не мѣшаеть повторить слова Биконсфильда, что въ Азіи есть достаточно м'єста для Россіи и для Англіи. Касательно Германіи Салисбюри сказаль, что онъ надъется, что ныньшнія военныя дъйствія, расчищая путь для цивилизующей торговли, повлекуть за собою лишь такія перем'вны, какія совм'встимы съ интересами населенія и требованіями имперіи. Правительство д'я ствуеть съ согласія Китая, съ которымъ оно находится въ дружбъ. Салисбюри надъется посредствомъ терпънія и труда въ нѣсколько лѣтъ возвратить Египетъ въ то состояніе, въ какомъ онъ находился тому пять лѣтъ назадъ. Главная помѣха объединенію Болгаріи заключается не въ дѣйствіяхъ иностранныхъ державъ или политическихъ партій, а въ притязанія Греціи и Сербіи. Салисбюри выразиль твердое уб'яжденіе, что всякій политическій строй, созданный въ противность мевніямъ заинтересованныхъ населеній, врядъ ли долго просуществуетъ. Если соединение объихъ Болгарий будетъ уничтожено, то болгары войдуть въ соглашение съ сербами и греками, и тогда ближайшее движеніе будеть движеніемъ не одного государства, какъ тенерь, а трехъ маленькихъ государствъ. Салисбюри надвется поэтому, что, во-первыхъ, сила Турецкой имперіи будеть сохранена неумаленной, вовторыхъ, что решение Европы, какое бы оно ни было, удовлетворить желанія заинтересованныхъ населеній и вмісті поставить преграду будущимъ покушеніямъ на цівлость Турецкой имперіи, которую Англія признаетъ существенною частью строя Европы.

— Изъ Лондона сообщають отъ 28-го октабря въ "Indépendance Belge", что въ этотъ день утромъ Гладстонъ выфхалъ изъ Гавардена въ Мидлотіанъ, въ Шотландію не для того, кавъ онт валвилъ, чтобы обезпечить собственное вторичное избраніе, но дабы убъдить избирателей въ необходимости прочнаго союза либеральной партіи, ныпъ раздъленной.

— Консервативное министерство Эструпа въ Даніи, повидимму, начинаетъ склоняться къ примирительной политикъ. На банкетъ, данномъ надняхъ въ Копенгагенъ въ честь президента совъта союзомъ избирателей-рабочихъ правой стороны, — банкетъ, на которомъ присутствовали всъ министры, Эструпъ въ своей рѣчи заявилъ, что мянистерство, подобно правой партіи, желаетъ поддержаніи конституціоннаго королевства, стъ свободнымъ королемъ во главъ свободнаго народа. Онъ выразилъ при этомъ надежду, что нынъщиля борьба скоро прекратится и пренія приведуть къ соглашенію касательно большихъ законодательныхъ работъ.

— Въ Амстердамћ, 28-го октября, песколько сотъ рабочихъ, созванныхъ соціалъ-демократами, направились къ ратушћ, требуя занятій. Бургомистръ заявилъ, что онъ не мо-

жетъ принять рабочихъ, предъявляющихъ свои требованія въ такой демонстративной формѣ. Рабочіе послали тогда двухъ депутатовъ, но и ихъ бургомистръ не принялъ, ссылаясь на засѣданіе въ ратушѣ. Въ виду этого депутаты письменно просили, чтобы бургомистръ принялъ ихъ завтра. Собравшался передъ ратушей толпа была разсѣяна полиціей. Приняты мѣры на случай безпорядковъ, могущихъ произойдти ночью.

— Въ началѣ сего года въ Италія, въ провинціи Мантуа, рабочіе земледѣльцы произвели забастовку и безпорядки, причинившіе много убытка землевладѣльцамъ и фермерамъ. Такъ какъ были получены свѣдѣнія, что эти безпорядки были вызваны наущеніями соціалистовъ и анархистовъ, число которыхъ въ Италіи за послѣдніе годы стало весьма значительнымъ, то на это дѣло было обращено серьёзное вниманіс. Послѣ шестимѣсячнаго строгаго слѣдствія, 26-го октиря обвинительною камерой суда въ Бресчій постановлено арестовать и предать суду инженера Сартори, капитана Силипранди, двухъ сотрудниковъ газеты "Favella" и 16 крестьянъ. Дѣло будеть вскорѣ разбираться въ ассизномъ судѣ Мантуи.

— Изъ Нью-Іорка сообщають въ «Indépendance Belge", что, по полученнымъ тамъ извъстіямъ, въ Техасъ готовится стачка рабочихъ по всъмъ отраслямъ промышленности. Бълокожіе рабочіе, потребовавшіе возвышенія ихъ рабочей платы, были замъщены неграми. Около 1,600 бълокожихъ рабочихъ

забастовали.

— Согласно съ депешею, полученною въ "Times" изъ Филадельфін, извъстія изъ Мексики свидѣтельствуютъ объ оживленной полигической агитаціи, вызванной приближеніемъ выборовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мексиканской территоріи произошли безпорядки. Въ одномъ городѣ произошла даже кровавая свалка между представителями различныхъ полигическихъ партій. Съ объихъ сторонъ убито 6 человѣкъ и ранено 15.

- Извѣстно, что за послѣдніе годы Корея положительно стала яблокомъ раздора между разными государствами. Дѣло началось со следующаго. Три года назадъ въ Корев произошло возмущение въ войскахъ. Ли-Канъ-Иингъ, отецъ нынъшняго короля, былъ обвиненъ въ томъ, что не принялъ надлежащихъ мъръ для подавленія безпорядковъ и даже, будто бы, самъ сочувствовалъ имъ; за это онъ былъ выпровоженъ въ Китай, гдъ ему отвели опредъленное мъсто жительства и положили содержаніе. Возстаніе усмирилъ китайскій генераль, который донесь, что если Ли-Кань-Йингь возвратится въ Корею, то безпорядки непремѣнно начнутся снова. Вследствіе этой аттестаціи всё жалобы пленника оставлялись до последняго времени безъ последствій. Между твмъ, возникли споры о томъ, кому считаться протекторомъ Кореи, и особенное участіе въ этомъ вопросѣ приняла Японія, заявившая свои права на Корею. Въ то же время настоящее корейское правительство стало входить въ самостоятельныя сношенія съ разными государствами, заключать съ ними трактаты и давало понять, что и оно не признаетъ надъ Кореей протектората Китая. Чтобы не потерять своего вліянія и не упустить изъ рукъ Корен, китайцы, наконецъ, рѣшились на мфру, отъ которой уклонялись воть уже три года. Ли-Канъ-Йингъ, наконецъ, будетъ отпущенъ изъ Китая въ Корею. Въ императорскомъ указѣ по поводу его возвращенія, между прочимъ, говорится: "Сыновняя почтительность считается у насъ первою добродътелью, и воть почему мы сжалились надъ своею вассальною страной. Въ виду того, что Ли-Канъ-Йингъ имель уже много времени, чтобы раскаяться, и что его сынъ, нынашній король Кореи, высказываеть сильное желаніе быть полезнымъ своему отцу, мы намфрены удовлетворить сыновнее желаніе. Конечно, Ли-Канъ-Йингъ долженъ быть въчно признателенъ намъ. Король Кореи также долженъ бы сожальть о сделанныхъ имъ въ прошломъ ошибкахъ и отринуть своихъ невърныхъ слугъ... Въ такомъ случат онъ не окажется также и недостойнымъ нашей глубокой о немъ заботливости".

— Гонконгская газета "Overland China Mail", въ нумерѣ отъ 1-го октября, сообщаеть, что начальникъ французской эскадры на дальнемъ востокѣ, адмиралъ Леснесъ, ѣздилъ въ Тяньцзинъ, гдѣ былъ сердечно принятъ вице-королемъ Ли-Хунъ-Чаномъ. Визитъ адмирала китайскому сановнику произвелъ превосходное впечатлѣніе.

извель превосходное внечатление.

— Изъ Парижа телеграфируютъ въ "Daily News": "Нѣсколько времени тому назадъ, папа послалъ японскому императору собственноручное письмо, коимъ извъщалъ его о назначени легата. Теперь папа намъренъ послатъ нунція въ Пекинъ. До настоящаго времени всѣ католическіе миссіонеры въ Китаѣ находились подъ французскимъ протекторатомъ. Если ведущіеся нынѣ переговоры будутъ успѣшны и французское правительство согласится, то всѣ католики въ Китаѣ будутъ впредь имѣть дѣло только съ папой".

— Парижскій корреспонденть "Daily News" сообщаєть, что японское правительство собирается заказать на англійскихь и французскихь верфяхь шесть военныхъ судовь и пригласить двухъ германскихъ офицеровъ для обученія япон-

цевъ военно-морскому дѣлу.

событія русской жизни.

— Столичныя газеты сообщають, что въ возмѣщеніе расходовъ, сдѣланныхъ Россіей по оккупаціи княжества Болгарскаго русскими войсками въ минувшую войну, болгарское правительство имѣетъ предстоящаго 1-го (13-го) января уплатить русскому правительству сумму въ 400,000 руб. серебромъ, черезъ народный банкъ въ Софіи, причемъ уплата будетъ произведена въ львахъ (франкахъ) по курсу въ день уплаты.

— Канцелярія комитета министровъ, какъ сообщаетъ "Русскій Курьеръ", приступитъ въ непродолжительномъ времени къ изданію чрезвычайно цѣнныхъ историческихъ документовъ, имѣющихъ значеніе первостепенной государственной важности. Дѣло въ томъ, что по представленію комитета министровъ послѣдовало уже Высочайшее разрѣшеніе на изданіе журналовъ комитета министровъ, составленныхъ съ начала нынѣшняго столѣтія. Первое изданіе обнимаетъ собою всѣ предметы занятій комитета министровъ за періодъ времени отъ 1802 года по 1826 годъ. Изданіе вышеупомянутыхъ журналовъ будетъ производиться подъ непосредственымъ

— Та же газета передаеть, что министерство юстиціи, разработывающее въ настоящее время проектъ преобразованія сл'ядственной части въ имперіи, предполагаеть окончить эту работу еще до истеченія пын'ятняго года, съ тімъ раз-

счетомъ, чтобы окончательный проекть могъ быть внесенъ

наблюденіемъ статсъ-секретаря Куломзина.

на разсмотрѣніе государственнаго совѣта не позже января.
— Управленіе эмеритальной кассы судебнаго вѣдомства приступило къ составлевію списка участниковъ кассы; для этого въ подвѣдомственныя министерству юстиціи учрежденія разосланы надняхъ статистическіе листки, по которымъ требуются свѣдѣнія о личности каждаго штатнаго чиновника, о его образованіи, а также служебномъ и семейномъ поло-

— Въ виду повсемъстныхъ хищническихъ порубокъ въ казенныхъ лъсахъ, министерство государственныхъ имуществъ признало необходимымъ усилить въ будущемъ году надзоръ за лъсами. Съ этою цълью на содержаніе чиновъ корпуса лъсничихъ испрашивается теперь кредитъ для будущаго года въ 1.507,903 руб. Правильный надзоръ за казенными лъсами устанавливается не только во внутреннихъ губерніяхъ, но и въ отдъльныхъ окраинахъ, въ Пріамурскомъ крат и въ областяхъ Приморской, Тургайской, Семиръченской и Сыръ-Дарьинской.

 Уже было сообщено, что министръ государственныхъ имуществъ, послѣ личнаго ознакомленія съ положеніемъ казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, не призналъ нужнымъ

прекратить ихъ д'ятельность, но нашелъ необходимымъ произвести значительныя преобразованія въ ихъ управленіи. Проектъ этого преобразованія, по словамъ "С.-Петерб. Вѣд." уже выработанъ. Въ немъ предполагается: 1) упразднить: а) уральское горное управленіе, съ состоящими при немъ должностями и учрежденіями (кром'т уральскаго горнаго училища и корпуса лѣсничихъ); б) канцелярію главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ; в) должности заводскихъ исправниковъ и уральскихъ окружныхъ ревизоровъ, и г) управленіе екатеринбургскими заводами, съ чертежной при немъ. 2) Взамънъ упраздняемыхъ установленій предполагается учредить: а) управленіе горною частью на Ураль подъ начальствомъ главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ, съ возложениемъ на него обязанностей, лежащихъ нынѣ на правленіи, канцелярію и окружныхъ инженеровъ; б) должности инженеровъ по надзору за частными горными и золотыми промыслами, съ возложениемъ на нихъ обязанностей нынфинихъ заводскихъ исправниковъ, по надзору за дъйствіемъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ. Проектъ этотъ уже внесенъ на утверждение государственнаго совъта.

— "Новости" передають, что надняхъ состоялось распоряженіе о примѣненіи высочайше утвержденнаго образца форменной одежды для студентовъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ къ студентамъ Варшавскаго университета съ предоставленіемъ министру народнаго просвѣщенія права установить порядокъ введенія этой формы.

— Г. министромъ народнаго просвѣщенія, по словамъ "Нов. Вр.", внесено вредставленіе въ государственный совѣть объ учрежденіи въ городѣ Ригѣ русскаго реальнаго училища и объ открытіи при красноуфимскомъ реальномъ училищѣ VII дополнительнаго класса.

 Въ Казанскомъ университетъ вывъшено объявление объ увольнении за невзносъ платы за слушание лекцій семнадцати студентовъ, изъ которыхъ 10 медиковъ, 4 юриста, 2

математика и 1 филологъ.

— 30-го октября въ залѣ петербургской городской думы происходило публичное соединенное засѣданіе III и IV секцій русскаго Общества охраненія народнаго здравія, которое было посвищено докладу профессора И. Е. Андреевскаго по вопросу: о необходимости устройства въ Петербургѣ общественныхъ столовыхъ для учащихся. Нарисовавъ картину печальныхъ результатовъ плохаго питапія, почтенный профессоръ рядомъ цифръ доказалъ, что 52 процента учащейся молодежи, т. е. болѣе половины ея, разрушаетъ свое здоровье недоброкачественною пищею.

— Въ № 41 "Недъли" была напечатана статъя: "Самообличенія нѣмецкихъ писателей". Въ этой статъѣ, между
прочимъ, шла рѣчь о томъ, что большинство мелкихъ газетъ
въ Австріи и въ Германіи живутъ перепечатками—попросту
воровствомъ. И вдругъ эта статъя появляется въ № 220 газеты "Голосъ Москвы", въ формѣ передовой и безъ всякаго
указанія на то, что она взята изъ "Недѣли". Такимъ образомъ, "Голосъ Москвы" обличаетъ нѣмецкую печать въ кражѣ—и въ то же время, какъ замѣчаетъ "Недѣли", самъ
крадетъ эту обличительную статью! Да мало того: напечатавъ у себя краденное обличеніе нѣмцевъ въ кражѣ, "Голосъ Москвы" имѣлъ смѣлость еще прибавить отъ себя вопросъ: А что дѣлается у насъ?

— 25-го октября, въ 7 часовъ вечера, скончался въ Петербургѣ, на 60-мъ году жизни, извѣстный писатель Евгеній Петровичъ Карновичъ. Авторъ нѣсколькихъ историческихъ монографій и замѣченныхъ публикою талантливыхъ, историческихъ хроникъ и повѣстей, Е. П. Карновичъ извѣстенъ, сверхъ того, какъ переводчикъ съ греческаго языка "Облаковъ" Аристофана, издатель изслѣдованія о замѣчательнѣйшихъ "богатствахъ въ Россіи" и журналистъ. Онъ нѣкоторое время издавалъ журналъ "Мировой Посредникъ" и редактировалъ литеретурный журналъ "Отголоски", издававшіеся книгопродавцемъ Ретгеромъ.

 Въ тотъ же день русская наука понесла также замъную утрату: скончался, на 66-мъ году жизни, въ своемъ

имъніи, Сердобскаго увзда, Саратовской губерніи, извъстный историкъ и археологъ, директоръ археологического института, академикъ Николай Васильевичъ Калачовъ. Покойный началъ свое научное служение историческому далу Россіи въ 1846 году, изданіемъ своей магистерской диссертаціи по исторіи русскаго права: "Предварительныя юридическія свіддінія для полнаго объясненія Русской Правды". Сь тёхъ поръ Н. В. Калачовъ не покидалъ работъ въ области исторіи и, преимущественно, археологіи, руководя и самъ ділтельно участвуя въ разработкъ архивовъ нашихъ многочисленныхъ учрежденій и особенно архива министерства юстиціи, директоромъ котораго онъ состоялъ.

объявленія.

о подпискъ на

"РУССКІЯ ВЪДОМОСТИ"

на 1886 годъ.

въ москвъ на города ЗА ГРАНИЦУ: съ доставкой: съ пересылкой: на 12 мбс. 10 р. — к. на 12 мбсяцевъ 11 р. на 12 мбсяцевъ 18 р.

«РУССКІЯ ВЪДОМОСТИ» будуть выходить ежедневно, не исключая дней посла-праздничныхъ, листами большаго формата, съ приложеніемъ, по мара надобности, добавочныхъ листовъ.

Составъ постоянныхъ сотрудниковъ и программа газеты остаются прежніе. Въ литературномъ отділів газеты принимають участіє: Н. М. Астырев, И. Ф. Василовскій (Буква), А. И. Введенскій, В. А. Гольщев, В. Крестовскій (псевдонимя), А. И. Лукинг (Скромный Наблядатель), В. И. Макт-Гаханг, Л. Н. Мечников, Н. К. Михайловскій, Ф. Д. Нефедов, А. Н. Ілещевь, А. С. Прукавик, В. С. Прукавик, М. Е. Салтыков, (Н. Щедринк), А. М. Скабичевскій, Г. И. Успенскій, И. Н. Харламовь, М. К. Цебрикова, А. И. Эртель и другіе.

Гг. подписчики благоволять обращаться съ требованіями о подпискъ въ Москву, въ контору реданціи «Русскихъ Вѣдомостей», Мясницкая, Юшковъ пер., домъ № 4-й.

ЕЖЕНЕДЪЛЬНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГАЗЕТА

"ВРАЧЪ",

посвященная всёмъ отраслямъ клинической медицины и гигіэны и встмъ вопросамъ врачебнаго быта, будетъ выходить и въ будущемъ 1886 году въ томъ же объемъ и по той же программъ, какъ и въ истекающемъ году, а именно:

1) Статьи по вевмъ отраслямъ клинической медицины и по такимъ вопросамъ неклиническихъ медицинскихъ наукъ, которые имѣютъ практическій интересъ.

2) Статьи по общественной и частной гигіэнъ.

3) Статьи объ образованіи, бытовыхъ условіяхъ и общественной дъятельности врачей.

4) Віографіи и некрологи врачей и статьи по исторіи медицины, преимущественно русской. 5) Критическія статьи и рецензіи нікоторых в иностранных в и

русскихъ книгъ, касающихся программы «Врача».

6) Отчеты о васъданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ, могущихъ

интересовать врачей. 7) Рефераты о главивйшихъ работахъ изъ текущей журнальной

прессы, какъ иностранной, такъ и русской. 8) Хроника всёхъ явленій русской и заграничной жизни, по скольку

эти явленія представляють тоть или иной интересь для врачей; слухи, правительственныя сообщенія,

9) Всякаго рода объявленія, за исключеніемъ рекламъ и объявленій о тайныхъ средствахъ.

Статьи (въ заказныхъ письмахъ) высылаются на имя редактора профессора Вячеслава Авксентьевича Манассеина (Петербургъ, Симбирекая, д. 12, кв. 6).

Цвна за годовое изданіе, какъ съ пересылкой въ другіе города, такъ и съ доставкой въ Петербургъ, 9 руб., а за полгода 4 р. 50 к. Подписка принимается у издателя - Карла Леопольдовича Риккера (Петербургъ, Невскій, 14).

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ Л. Ф. ПАНТЕЛВЕВА: только что вышло

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕН н. А. ЛОБРОЛЮБОВА.

4 тома. Цёна 7 руб., съ перес. 8 руб.

ЗАТЪМЪ ТОГО ЖЕ ИЗДАТЕЛЯ ПРОДАЮТСЯ:

методически изложенныя докторомъ Рудольфомъ Арендтомъ. Переведено съ нѣмецкаго преподавателемъ химіи А. В. Дамсимъ, подъ редакціей профессора Спб. технологическаго института Н. И. Тавилдарова. Съ 178-ю рисунками въ текстѣ. Спб. 1885 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 70 коп.

КЛЕРКЪ-МАКСУЭЛЬ.

МАТЕРІЯ И ДВИЖЕНІЕ.

Перев. съ англ. М. А. Антоновича, Спб. 1885 г. Ц. 75 к, съ перес. 85 к.

В. Н. ЛАТКИНЪ. ЗЕМСКІЕ СОБОРЫ ПРЕВНЕЙ РУСИ.

Спб. 1885 г. Цана 3 руб., съ перес. 3 р. 25 к.

Содержаніе: Введеніе. -- Русское въче и народное собраніе славянъ н германцевъ. — Образованіе представительства. — Соборы при Иванѣ IV. — Смутное время. — Соборы при Миханаѣ Өеодоровичѣ. — Соборы при Алексѣѣ Михайловичѣ. — Послѣдніе соборы. — Организація и компетенція соборовъ. — Западно-европейскія представительныя учрежденія. — Заключеніе. — Приложенія.

В. КАРПЕНТЕРЪ. ЭНЕРГІЯ ВЪ ПРИРОДЬ.

Съ 81 рис. въ текств. Д. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.

Гл. І. Матерія и движеніе; сила и энергія.—Гл. ІІ. Теплота.—одна изъ формъ движенія.—Гл. III. Химическое притяженіе и въ частности го-ръніе.—Гл. IV. Электричество.—Гл. V. Магнетизмъ и электричество.— Гл. VI. Энергія въ органической природъ.

"АМЕРИКАНКА

полезный всякому хозяйству снарядъ для стирки, въ обыкновенной комнатной водъ, бълья. Расходуя весьма мало мыла и сохраняя отлично бѣлье, стирка доступна даже малольткамъ. Приглашаются агенты. Цена снаряда съ пересылкою по почтв 5 р., въ Сибирь—8 р. При каждомъ снаряд'в при-лагается наставленіе. Адресъ: Веніамину Ильичу Шлеменвону, въ Симферополь. (Крымъ).

отзывъ двадцать второй.

М. Г., Веніаминъ Ильичъ! Съ техъ поръ, какъ я пріобрълъ предлагаемый Вами снарядъ для стирки бълья "Американку", расходъ на мыло, а также и топливо, въ значительной степени уменьшился, благодаря тому, что дъйствительно ею можно мыть бёлье, даже и въ холодной водё. Сознавая очевидную пользу, приносимую "Американкой", я рашился послать Вамъ искреннюю благодарность и рекомендоваль ее многимъ знакомымъ, изъ которыхъ большая часть послала Вамъ требованія на высылку этого снаряда. Примите увърение въ искреннемъ почтении и преданности. Надворный Совътникъ Александръ Ефремовъ. Москва, Нъмецкая ул., свой домъ. 7 Іюля 1885 г.

(Подлинные отзывы хранятся при дълахъ редакціи «Тавр. Губ. Впдом.»).

Фабричное клеймо на снарядъ: «В. Шлемензонъ-Симферополь».