

# ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

## ГАЗЕТА

### ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

### ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

### ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

въ Россіи.

На годъ . . . . . 8 р.  
» 9 мѣсяцевъ . . . . . 6 »  
» 6 » . . . . . 5 »  
» 3 » . . . . . 3 »

за Границю

На годъ . . . . . 10 »

Съ приложеніями:

Въ Россіи на годъ . . . . . 10 »

» на полгода . . . . . 6 »

За границей на годъ . . . . . 14 »

Приложенія одни въ годъ—5 р.

Отдѣльн. номера газеты по 20 к.

Объявленія печатаются по 15 к.

за строку на послѣдней страницѣ

и по 30 коп. на первой.

За перемѣну адреса: иногор. на

гор. 20 к., гор. на иногор. 50 к.

Статьи и требованія адресуются въ ред.  
Сиб. Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3.

#### ПОДПИСКА

принимается въ Конторѣ—Сиб.  
Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3, а  
также въ книж. маг., Воль-  
фа, Нев., Гостин. дв. № 18.  
Въ Томскѣ—въ книжномъ  
магазинѣ Макушина.

Въ Иркутскѣ—въ Конторѣ  
Редакціи газеты «Сибирь».  
Въ Омскѣ—въ книжн. ма-  
газинѣ Александрова.

СОДЕРЖАНІЕ: 26-ое октября въ Петербургѣ. — Къ вопросу объ общинѣ въ Сибири. — Хроника. — Научныя новости. — Корреспонденціи: изъ Томска, Идипскаго вѣдомства и Вѣрнаго. — Обсужденіе вопроса объ Обь-Енисейскомъ каналѣ въ Сибири. — По чужимъ и роднымъ полямъ. *Старого Странника*. — Хроника жизни за недѣлю. — Объявленія.

Подписчики 1886 года, внесшіе 8 руб. и желающіе получить остальные ТРИ книги „СИБИРСКАГО СБОРНИКА“, благоволятъ дослать 2 руб.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

## въ 1887 году.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

### ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

### ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ ТА ЖЕ.

Цѣна газеты для годовыхъ подписчиковъ—8 руб., на 9 мѣсяцевъ—6 руб., на 6 мѣсяцевъ—5 руб., на 3 мѣсяца—3 руб.

О выходѣ особыхъ приложеній къ газетѣ ежегодно дѣлается особое объявленіе. Всѣ новые подписчики могутъ получить по желанію вышедшія приложенія по уменьшенной цѣнѣ, противъ ихъ стоимости въ отдѣльной продажѣ.

Газета будетъ выходить еженедѣльно по той же программѣ. Впродолженіе пяти лѣтъ нашего изданія читатели могли ознакомиться съ характеромъ изданія. Мы употребили стараніе быть выразителями въ столицѣ интересовъ дорогой намъ родины, а также сообщать читателямъ нашей окраины всѣ новости сибирской жизни. Мы полагаемъ, что нѣкоторая солидарность между нами и нашими читателями установилась, и имѣемъ достаточно оснований думать, что это нравственное единеніе будетъ поддерживаться.

Начиная шестой годъ изданія, мы останемся вѣрными избраннымъ задачамъ, руководясь тѣми же стремленіями къ благу дорогаго намъ края, которыя всегда давали намъ силу и бодрость въ многотрудной журнальной работѣ.

Редакторъ-издатель Н. Ядринцевъ.

## 26-ОЕ ОКТЯБРЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

Ежегодно 26-ое октября ознаменовывается празднествомъ, соединяющимъ повсюду сибирскую семью. Въ нынѣшнемъ году оно также ознаменовалось единеніемъ земляковъ. Общество содѣйствія учащимся сибирякамъ въ Петербургѣ, 26-го октября, имѣло утромъ общее собраніе, гдѣ читался отчетъ и произведены новые выборы взаимнѣ уѣхавшаго предсѣдателя П. П. Бирка и секретаря К. П. Михайлова, а также выбывшихъ по жребію членовъ комитета гг. Ко-

ноновича и Ядринцева. Предсѣдателемъ общаго собранія на сей разъ былъ Л. Ф. Пантелѣевъ. Предсѣдателемъ распорядительнаго комитета избранъ В. О. Кононовичъ, товарищемъ предсѣдателя избранъ вновь Н. М. Ядринцевъ, въ члены комитета избраны В. И. Федченко и Я. А. Макеровъ. Вновь избранный предсѣдатель, Владиміръ Осиповичъ Кононовичъ, обратился съ рѣчью къ общему собранію и просилъ всѣхъ присутствующихъ оказать содѣйствіе и помощь тому честному и святому дѣлу, которому призвано служить настоящее Общество; лично онъ обѣщавъ употребить всю энергію для того, чтобы средства Общества не оскудѣвали и положе-

ніе учащихся сибиряковъ возможно было облегчено. По прочтеніи общаго отчета и отзыва ревизіонной комиссіи было предложено: П. П. Бирка, въ ознаменованіе его трудовъ и заботъ во время двухгодичнаго предсѣдательства избрать почетнымъ членомъ Общества, а К. П. Михайлову, выказывавшему горячее усердіе и любовь къ дѣлу и бывшему однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ комитета, выразить особую признательность отъ имени Общаго собранія, о чемъ какъ П. П. Биркъ, такъ и К. П. Михайловъ увѣдомлены телеграммами. П. П. Биркъ прислалъ на собраніе телеграмму изъ Оренбурга съ пожеланіемъ увеличенія средствъ Общества, а также и приумноженія числа учащихся. Изъ прочтеннаго отчета, который будетъ подробно напечатанъ въ „Вост. Обзор.“, читатели въ свое время увидятъ, на сколько стремилось Общество обезпечить нужды учащейся молодежи и сколько прилагало стараній увеличить свои средства. Благодаря взносамъ и пожертвованіямъ втеченіе года была оказана помощь ежемесячной поддержкой, отъ 25 до 10 руб., 38 лицамъ, на сумму 5,891 р. 50 к. и одновременно оказано пособія 81 лицу, на сумму 4,260 р. 15 к. вмѣсто годичнаго обѣда, устроенъ былъ музыкально-танцевальный вечеръ въ пользу того же Общества содѣйствія учащимся сибирякамъ (въ залѣ благороднаго собранія). Программа концерта была слѣдующая:

Отдѣленіе I. 1) Арія Шакловитаго изъ оперы „Хованщина“, Мусоргскаго; исполнилъ М. П. Корсаковъ; 2) *Nochzeitmarsch und Elfenreigen*, Мендельсона-Листа; исполнила В. Л. Древингъ; 3) а) Умчу на крыльяхъ нѣснопѣній, К. П. Галлера; б) *Si j'étais roi, C. de Bach*; исполнилъ П. А. Аоонасьевъ; 4) Романсъ, исполнила М. Д. Каменская.

Отдѣленіе II. 1) а) *Impromptu*, Шопена; б) Мазурка, Рубинштейна; исполнила В. Л. Древингъ; 2) „Приди ко мнѣ“, романсъ Балакирева; исполнилъ М. П. Корсаковъ; 3) а) Еврейская мелодія, Рубинштейна; б) „*Mignona*“, романсъ Гольдштейна; исполнила Е. А. Палечекъ; 4) *Aria di chiesa*, А. Страделла, съ аккомпаниментомъ фисъ-гармоніи, исполнилъ П. А. Аоонасьевъ.

Обязательное участіе этихъ талантливыхъ артистовъ содѣйствовало успѣху вечера. Концертъ посѣтили многіе изъ высшихъ должностныхъ лицъ и администраторовъ, посвящавшихъ свои труды краю и заинтересованныхъ его жизнью. Такъ, на концертѣ присутствовали: управляющій канцеляріей кабинета Его Величества Н. С. Петровъ, томскій губернаторъ, находящійся въ Петербургѣ, А. Ф. Анисимъ, енисейскій воинскій начальникъ В. К. Андріевичъ, главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири Н. И. Раевскій и другіе. На вечерѣ было большинство живущихъ въ Петербургѣ сибиряковъ и сибирячекъ, и почти вся учащаяся сибирская молодежь университета, технологическаго института, лѣснаго института, медицинской академіи, академіи художествъ, высшихъ женскихъ курсовъ и т. д. Кромѣ того, были окончившія курсъ женщины-врачи изъ сибирячекъ и много докторовъ. Вечеръ посѣтили ученые и писатели: В. И. Семеновскій, С. В. Максимовъ, И. С. Поляковъ, В. М. Гаршинъ, С. А. Щепотьевъ и другіе. На концертѣ и вечерѣ было болѣе 600 человекъ публики; зала благороднаго собранія была полна. Ко времени танцевъ съѣздъ еще увеличился; въ числѣ множества гостей были также украинцы и донцы. Во время танцевъ обширный залъ былъ буквально наполненъ танцующими парами; молодежь танцевала съ увлеченіемъ до 2-хъ часовъ. Этотъ праздникъ, соединившій всѣхъ сибиряковъ, вполне удался. Сибирскимъ вечерамъ въ Петербургѣ, такимъ образомъ, не въ первый разъ было оказано сочувствіе и вниманіе не только лицами, связанными съ Сибирью, но и постороннею публикой. Наши земляки, разбѣянные въ столицѣ, встрѣчаются въ этотъ день съ особеннымъ чувствомъ, вспоминая свою близкую связь и общее родство ихъ съ далекой, но милой родиной.

Какъ всегда, и на сей разъ сибиряки въ обѣихъ столицахъ обмѣнялись чувствами и пожеланіями, которыя привыкли выражать въ памятный день 26-го октября, день отмѣченный въ исторіи Сибири. Съ сибирскаго вечера въ Петербургѣ

отъ распорядителей и молодежи посланы были поздравительныя телеграммы въ Москву землякамъ, въ Иркутскъ и въ Томскъ, въ послѣдніе два города—черезъ редакціи мѣстныхъ газетъ: „Сибири“ и „Сибирской Газеты“. Въ свою очередь, на сибирскомъ вечерѣ получены телеграммы съ московскаго обѣда сибиряковъ слѣдующаго содержанія: „Москва. Присутствующіе на ежегодномъ сибирскомъ обѣдѣ шлютъ привѣтъ землякамъ, съ пожеланіемъ благоденствія и процвѣтанія дорогой родинѣ. Распорядители“. На имя редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“ получена изъ Москвы еще телеграмма за подписью гг. Дрейера, Каменскаго, Баснина, Зензинова и Михѣева о тостѣ за процвѣтаніе и благоденствіе Сибири. Одновременно послѣдовала телеграмма изъ Москвы на имя редактора „Восточнаго Обозрѣнія“: „Учащіеся сибиряки и сибирячки поздравляютъ васъ и своихъ товарищей съ годовымъ праздникомъ нашей родины и присоединяются къ вамъ въ тѣхъ пожеланіяхъ, выразителемъ которыхъ является лучшая сибирская пресса“. Въ заключеніе получена телеграмма на имя редакціи „Восточн. Обзор.“ изъ Иркутска слѣдующаго содержанія: „Устроители сибирскаго вечера шлютъ свои привѣтствія редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“, желаютъ процвѣтанія выразительницѣ интересовъ роднаго края. Просятъ передать свои симпатіи учащейся молодежи, родина ждетъ ихъ возвращенія. Распорядители“.

Высоко чтя эти заявленія нашихъ земляковъ и брагвевъ, мы не можемъ не видѣть въ нихъ самаго теплаго чувства привязанности къ родинѣ и тѣхъ сердечныхъ, святыхъ пожеланій счастья и обновленія Сибири, которыя составляютъ, съ нѣкотораго времени, лучшую часть сибирскихъ помысловъ и дорогаго внутренняго достоянія. Въ качествѣ представителей областной сибирской печати въ Петербургѣ, тронутые вниманіемъ къ намъ нашихъ земляковъ, вмѣстѣ съ сердечнымъ привѣтомъ мы шлемъ имъ благодарность за добрыя пожеланія и будемъ считать за честь, какъ и за долгъ, быть выразителями стремленій лучшей части сибирскаго общества и того молодаго поколѣнія, которое готовится отдать родинѣ свои силы.

Въ качествѣ участниковъ праздника 26-го октября, мы не только раздѣляемъ чувства, сердечныя пожеланія и надежды нашихъ согражданъ, но отъ души желаемъ, чтобы эти чувства долго согрѣвали и соединяли всѣхъ лицъ, желающихъ блага краю, чтобы они споспѣшествовали осуществленію завѣтныхъ желаній и чтобы скорѣй наступила та пора лучшаго будущаго нашей родины, къ которой такъ стремятся лучшія сердца стараго и молодаго нашего поколѣнія.

Мы не можемъ скрыть, что въ числѣ этихъ надеждъ и упованій, которыя кажутся весьма близкими, находится самое нетерпѣливое желаніе скорѣйшаго открытія Сибирскаго университета. Надобно слышать и видѣть, съ какой тревогою и трепетнымъ ожиданіемъ постоянно задаются вопросы объ этомъ. Ежегодный приливъ и увеличеніе учащихся изъ Сибири, ихъ оторванность отъ родины въ столицахъ, тѣ усилія и затрудненія, съ которыми сопряжено отправленіе для бѣдненьковъ въ университетскіе города, тѣ воиющія нужды учащихся, которыя окружаютъ прибывшихъ сюда безъ семьи, безъ знакомыхъ, во-очію напоминаютъ намъ о томъ, на сколько осуществленіе высшаго учебнаго заведенія настоятельно необходимо и на сколько оно можетъ устранить многія неудобства и лишенія для учащихся, въ то же время принося существенную пользу сибирскому просвѣщенію. Эти мысли не могли не прійти въ голову и 26-го октября, когда всѣ помыслы, касающіеся судьбы родины, и самыя дорогія заповѣдныя желанія выступаютъ наружу, заставляють биться одинаково сердце и соединяють въ одну родственную и близкую семью дѣтей далекой окраины.

## КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЩИНАХЪ ВЪ СИБИРИ.

Въ нашемъ обществѣ нѣтъ-нѣтъ, да и выскажется гѣмъ нибудь мнѣніе, что въ Сибири у крестьянъ общины нѣтъ. Правда, въ концѣ концовъ такой взглядъ вызываетъ только недоумѣніе; на него даже часто не находятъ, что и возражать, не потому, чтобы не было данныхъ для возраженія, а потому, что нельзя возражать, ибо приходится брать тѣ же доводы, которые приводятся адептами названнаго мнѣнія какъ разъ для противоположной цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, начиная съ праотца отрицателей сибирской общины, г. Колмогорова \*) и кончая г. Пономаревымъ, такого рода господа убиваются доказывать, что общины нѣтъ въ Сибири, ну, напримѣръ, потому, что нѣтъ общиннаго землевладѣнія, но, смотришь, и кончатъ заявленіемъ, въ родѣ того, что „крестьяне-собственники пашенныхъ, покосныхъ и пастбищныхъ земель—нынѣ въ то же время и общинники относительно владѣнія другими угодьями, именно поемными и луговыми мѣстами для сѣнокосенія, лежащими близъ ихъ деревень лѣсами“,—какъ говоритъ Колмогоровъ (стр. 66, *ibidem*), или: „рыболовные пай раздѣляются уже не по душамъ ревизскимъ, а 1) по числу домохозяевъ и 2) по числу работниковъ въ домахъ, несущихъ повинности и тяготы“ (тамъ же).

Спросишь ихъ: „а что же это такое, какъ не проявленіе общины?“ „Нѣтъ, это полусобственность“,—уступаютъ они и пишутъ цѣлую статью, состоящую изъ лирическихъ изліяній по поводу сибирской полусобственности. Но г. Колмогорову еще простительно, вѣдь это было въ 1858 году, когда еще и въ Россіи только „ломали копыя“ по поводу общины, а никакихъ фактическихъ изслѣдованій сибирской общины тогда не было и въ поминѣ. Даже простительно и тѣмъ возражателямъ С. Я. Капустина, которые, по поводу его доклада въ географическомъ Обществѣ объ общинахъ тобольскихъ крестьянъ, старались убѣдить публику, что общины въ Сибири нѣтъ. Но вотъ непростительно тѣмъ, которые, будучи, повидимому, друзьями общины, имѣя уже такія фактическія работы, какъ Шапова, Николаева, Капустина, Михайлова, не даютъ себѣ труда изучить этотъ матеріалъ, а, руководствуясь „простыми разсказами“, начинаютъ „отъ разума глаголати“, что въ Сибири общины нѣтъ. Отчего это происходитъ? Прежде всего, мы думаемъ—отъ непониманія общины вообще. Еще въ 1860 году „Русская Бесѣда“ (I кн., статья „Переселенца“ о землевладѣніи въ Сибири), говоря по поводу споровъ о сибирскомъ землевладѣніи \*\*, указывала на то, что изслѣдователи сибирской общины, „приступая къ рѣшенію вопроса, принесли съ собой уже готовыя, такъ сказать, опубликованныя въ общее свѣдѣніе, формы, и, какъ въ сущности ни одна изъ этихъ формъ не подходитъ прямо къ разсматриваемому факту, то отсюда естественно должна была произойти и произошла грубая натяжка и насиліе надъ живымъ явленіемъ, а это, въ свою очередь, повело къ искаженію самаго явленія“.

Да, именно готовыя формы, а не знаніе самаго принципа, строя общины, такіе изслѣдователи и переносятъ въ Сибирь. А вѣдь ужъ, кажется, кто не знаетъ объ общинахъ, гдѣ не говорится о ней?—и какъ это ни странно, приходится объяснять принципы общины, приходится доказывать, что она въ Сибири есть, что ее нужно сохранить, развить ея недоразвитыя формы и т. д., и т. д.

Припомнимъ, что разумѣютъ лучшіе изслѣдователи подъ именемъ общины. „Община—это все, что есть въ мысляхъ и дѣйствіяхъ сельскаго люда“, „главное начало, живущее общину, лежитъ не въ землѣ, а въ трудѣ; земли можетъ и не быть, а существованіе общиннаго строя жизни, всетаки, будетъ продолжаться“,—говоритъ Капустинъ.—„Обратимся ли мы къ семейнымъ и общественнымъ отношеніямъ, разсмотримъ ли мы способы раскладки податей и повинности, проникнемъ ли мы

въ міръ нравственныхъ, юридическихъ или религіозныхъ воззрѣній крестьянина, вездѣ и повсюду мы, въ концѣ концовъ, наткнемся на это основное начало: оно составляетъ, такъ сказать, первопричину всѣхъ тѣхъ своеобразныхъ отличительныхъ чертъ крестьянской жизни, которая дѣлаютъ ее до того несхожей съ нашей городской „цивилизованной“ жизнью, что для „свѣжаго“ горожанина, впервые попадающаго въ деревню, послѣдняя представляется загадочнымъ „сфинксомъ“,—такъ формулировала недавно „Сибирская Газета“ существующее предубѣжденіе противъ крестьянской общины, и всякій здравомыслящій человекъ подпишется подъ приведенными мнѣніями. Незнаніе этого или непониманіе производитъ то, что изслѣдователь, не будучи въ состояніи справиться съ оригинальностью сибирской общины, начинаетъ отвергать самую общину въ Сибири. Именно оригинальностью сибирской общины и служить, по нашему мнѣнію, второй причиной отрицанія самой общины на нашей окраинѣ.

Оригинальность эту г. Петропавловскій („Сибирскій Сборникъ“, II кн., 1886 г.) объясняетъ тѣмъ, что сибирская деревня переживаетъ еще тотъ періодъ своей исторіи, который російскій крестьянинъ давно уже пережилъ, а пока, по его мнѣнію, „своеобразный характеръ сибирской общины именно и заключается въ счастливомъ соединеніи двухъ противоположныхъ принциповъ: индивидуализма и общности“. Задача сибирской интеллигенціи состоитъ въ томъ, чтобы развить и удержать это счастливое сочетаніе, а не разрушать, не способствовать паденію его, какъ сдѣлали это своимъ заключеніемъ господа члены хабаровскаго съѣзда. Нѣтъ, мы твердо убѣждены, что всѣ встрѣчающіяся особенности ничуть не говорятъ за отсутствіе въ Сибири общины и тѣмъ болѣе за разрушеніе ея. Европейскіе народы, терпя бѣды и напасти отъ развитія капиталистическаго строя своей жизни, въ лицѣ лучшихъ представителей, ратуютъ за идеалы братства, альтруизма, но всѣ ихъ усилія какъ бы разбиваются о холодную дѣйствительность. А вѣдь когда-то и въ этихъ странахъ и у этихъ народовъ была община, когда-то и они не знали бѣды пролетаріата. Цѣлый рядъ ошибокъ привелъ къ уничтоженію этой общины, принципъ „каждому по силамъ его“ приходится прививать искусственно, путемъ образованія рабочихъ союзовъ, ассоціацій. Но вѣдь какихъ жертвъ стоитъ образованіе этихъ союзовъ, ассоціацій, вѣдь рабочему, получающему въ обрѣзъ плату отъ хозяина, нужно особенно умудриться, нужно перенести еще массу лишеній въ самомъ необходимомъ, чтобы удѣлить часть своихъ денегъ на составленіе капиталовъ для образованія кассы взаимнаго вспоможенія и т. п.

И вотъ у насъ есть хорошіе задатки, лучшія начала, развитія которыхъ помогаютъ европейскіе ученые, и мы только лѣнливо утѣшаемъ себя, что насъ минетъ гроза капитализма, мы избѣжимъ бѣду гнилаго запада. Нѣтъ, не избѣжать намъ этого, если мы пассивно будемъ созерцать треволненія жизни, если мы пройдемъ мимо жизни. Когда-то и въ Россіи говорили, что ей суждено избѣжать періода капитализма, теперь уже это подлежитъ большому сомнѣнію. Чѣмъ гарантированы мы отъ того, что насъ минетъ „чаша сія“? Вѣдь выраженіе: „мы не знаемъ деревню“, на столько извѣстно, что повторять его—значитъ говорить банальную фразу. А между тѣмъ, что будете дѣлать, когда приходится напоминать, что мы не знаемъ деревни. При томъ сумбурѣ, который въ послѣднее время нѣкоторые бойкіе люди вносятъ въ головы и мысли сибирскаго люда, необходимо усиленнѣе заняться изученіемъ нашей внутренней жизни и прежде всего крестьянства, какъ основной силы будущей гражданской жизни Сибири. Нужно выяснитъ, между прочимъ, какъ велико распространеніе общины въ Сибири, какія характеристическія черты ея, какіе типы этой общины наиболѣе распространены въ Сибири, какія условія дальнѣйшаго ея существованія находятся на лицо, какихъ нѣтъ, что разрушаетъ общину и т. д. Мы видимъ, что въ одномъ этомъ вопросѣ встрѣчается столько неизвѣстнаго, что здѣсь намъ предстоитъ еще много самой трудной работы.

\*) Колмогоровъ: «Собственность и община» («От. Зап.», 1858 г., 120-й т.).

\*\*) Тутъ разумѣются, вѣроятно, статьи Колмогорова и Грыцко («Современникъ», 1859 г., 12 кн.).

Щаповъ, П. Николаевъ, Капустинъ, Михайловъ и др. только первые работники. Они въ своихъ изслѣдованіяхъ ставятъ массу вопросовъ, на которые сами не хотятъ отвѣчать за немѣнѣемъ данныхъ.

Напримѣръ, К. П. Михайловъ въ статьѣ: „Общинный бытъ крестьянъ Забайкальской области“, придаетъ большое значеніе (и совершенно правильно) исторіи заселенія земель въ Сибири и говоритъ, что „каждый изъ этого пришлаго населенія вноситъ устои той среды, изъ которой онъ сюда явился. Является масса разнообразныхъ мировоззрѣній; происходитъ своего рода незамѣтная борьба между различными идеалами общественной жизни, особая географическія и климатическія условія мѣстностей завлѣкаютъ также свои права и въ результатѣ право гражданства получаютъ тѣ устои, которые болѣе всего пришлись по сердцу мѣстному населенію и болѣе соотвѣтствуютъ требованіямъ вновь зародившейся жизни“ („Русская Мысль“, 1885 г., 12-я кн., стр. 8).

Тотъ же изслѣдатель замѣчаетъ 6 типовъ общины въ Забайкальѣ, предоставляя будущему работнику на этомъ поприщѣ разъяснить ихъ существенныя черты и особенности. С. Я. Капустинъ также намѣчаетъ много вопросовъ. Словомъ, работы впереди еще много, и она ждетъ только честныхъ и просвѣщенныхъ изслѣдователей. Только тогда мы не будемъ такъ неосмотрительно рѣшать встрѣчающіеся вопросы, только тогда мы съ легкостью въ сердцѣ и безъ боязни отвѣтственности не будемъ коверкать по своему произволу жизнь народныхъ массъ.

## ХРОНИКА.

«Новое Время» передаетъ за достовѣрное, что по пріѣздѣ въ Петербургъ генераль-губернатора Восточной Сибири, графа Игнатъева, будетъ образована особая коммиссія изъ представителей различныхъ министерствъ и государственнаго контроля для разсмотрѣнія всѣхъ административныхъ и экономическихъ вопросовъ, возбужденныхъ какъ нынѣшними, такъ и прежними генераль-губернаторами Сибири. Кромѣ графа Игнатъева, въ трудахъ означенной коммиссіи приметъ участіе также и пріамурскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ баронъ Корфъ. Обсужденію коммиссіи будутъ подлежать вопросы о ссылкѣ, переселенческой, о народномъ образованіи, судебной реформѣ и многіе другіе.

Съѣздъ въ Петербургѣ сибирскихъ администраторовъ: амурскаго генераль-губернатора барона Корфа, графа Игнатъева и начальника Томской губерніи г. Анисина, вызвалъ у «Сибирской Газеты» предположеніе о готовящихся реформахъ для Сибири. Въ виду этого, она въ общихъ чертахъ припоминаетъ *ria desideria* сибиряковъ. Сибирь, безъ сомнѣнія, нуждается въ коренныхъ реформахъ. Отмѣна подушной подати, разрѣшеніе переселенческаго и земельнаго вопросовъ, улучшеніе путей сообщенія, преобразование мѣстныхъ административныхъ и судебныхъ учреждений, открытіе новыхъ учебныхъ заведеній—вотъ что наиболее необходимо для Сибири въ ближайшемъ будущемъ. Но, по мнѣнію «Сибирской Газеты», ни одна изъ этихъ реформъ не можетъ имѣть надлежащаго примѣненія до тѣхъ поръ, пока Сибирь не избавится отъ роли «каторжнаго мѣста». «Потому-то мы,—говоритъ названная газета,—и ставимъ вопросъ о ссылкѣ на первомъ планѣ. Пока не осуществится эта отрицательная реформа, и всѣ положительныя реформы будутъ встрѣчать на каждомъ шагу непреодолимые преграды... Сибирь прежде всего добивается того, что даже М. Н. Катковъ призываетъ для нея необходимымъ и справедливымъ: избавленія ея отъ роли «каторжнаго мѣста», ибо лишь тогда положительныя реформы могутъ найти въ ней надлежащее примѣненіе».

По наведеннымъ справкамъ, въ Петербургѣ мы ничего не слышали о коммиссіи для обсужденія реформъ, хотя извѣстно, что сибирскіе администраторы каждый имѣютъ рядъ докладовъ о необходимыхъ преобразованіяхъ въ Сибири. Между прочимъ,

предполагается присвоеніе чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ правъ мировыхъ судей.

Графъ А. П. Игнатъевъ находится еще въ Москвѣ. Прибытія его въ Петербургъ ожидаютъ въ ноябрѣ.

Въ виду разрѣшенія государственнаго совѣта, приступлено къ составленію для Сибири, по всѣмъ вѣдомствамъ, новыхъ штатовъ управленія. Переформированіе штатовъ и измѣненіе окладовъ начнется съ будущаго года. На первую очередь поставлена Восточная Сибирь.

Газета «Новости» слышала, что главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири, дѣйствительный статскій совѣтникъ Раевскій, представилъ на разсмотрѣніе правительства проектъ объ улучшеніи учебной части въ Восточной Сибири. Въ силу означеннаго проекта, предполагается открыть въ Пріамурскомъ краѣ, въ городовъ, три двухклассныхъ и восемь одноклассныхъ образцовыхъ школъ съ незначительнымъ пособіемъ отъ казны; при городскихъ училищахъ края учредить ремесленные классы для обученія ремесламъ лицъ, окончившихъ курсъ въ училищахъ; городскія училища должны быть трехклассныя и учреждены въ Благовѣщенскѣ, Хабаровкѣ и Владивостокѣ. Кромѣ того, во Владивостокѣ и Благовѣщенскѣ мужская и женская прогимназіи будутъ преобразованы въ гимназію, а въ Хабаровкѣ проектируется устроить трехклассную женскую гимназію съ подготовительнымъ классомъ или элементарное жепское училище вѣдомства учреждений императрицы Маріи. Для подготовки учительскаго персонала проектируется устроить особую учительскую семинарію, а въ видахъ подготовленія учителей для сельскихъ школъ учредить при образцовыхъ школахъ стипендіи для лицъ, которыя, по окончаніи полнаго курса, обязаны были бы втеченіе трехъ лѣтъ заниматься обученіемъ грамотности въ селеніяхъ и открывать сельскія школы. Надо замѣтить, что въ настоящее время учебное дѣло въ Восточной Сибири стоитъ на очень низкомъ уровнѣ и развитіе это дѣло на средства городскихъ и сельскихъ обществъ, въ большинствѣ случаевъ очень бѣдныхъ, не представляется возможности, и въ данномъ случаѣ необходима помощь отъ правительства. Пріамурскій генераль-губернаторъ баронъ Корфъ обратилъ на все это серьезное вниманіе и, какъ говорятъ, намѣренъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи особыхъ суммъ на открытіе въ Восточной Сибири низшихъ и среднихъ училищъ. Несомнѣнная польза отъ этого для края та, что даваемое въ этихъ училищахъ образованіе будетъ, такъ сказать, связывать не только учащихся, но и родителей ихъ съ Восточною Сибирью, гдѣ жизнь пока неособенно привлекательна.

По послѣднимъ извѣстіямъ съ береговъ Восточнаго океана, бухты Золотой Рогъ и заливъ Посеетъ посѣтила недавно, къ всеобщему удивленію, сильная китайская эскадра, подъ флагомъ адмирала Дтинъ-Жу-чанъ. Эта эскадра, крейсертвующая у русскихъ береговъ, состоитъ изъ шести судовъ: двухъ броненосныхъ корветовъ, одного стального крейсера, одного клипера и двухъ канонерскихъ лодокъ. Большая часть этихъ судовъ, построенныхъ въ Германіи и Англии, принадлежатъ къ лучшимъ современнымъ судамъ европейскихъ флотовъ, снабжены орудіями большихъ калибровъ системы Крупа, а также скорострѣльными пушками Гочкиса, имѣютъ прекрасное минное вооруженіе и обладаютъ быстротой хода въ 15 миль въ часъ. Команда на всѣхъ судахъ эскадры состоитъ изъ 1,300 человекъ, причемъ на корветахъ находится по 330 матросовъ. Почти весь экипажъ эскадры состоитъ изъ китайцевъ, но имѣется также немало англичанъ и нѣмцевъ, которые, впрочемъ, занимаютъ должности инструкторовъ. Въ послѣднее время правительство Китая предпочитаетъ въ качествѣ инструкторовъ для своей арміи и флота нѣмцевъ. Это обстоятельство объясняется отчасти симпатіей къ Германіи бывшаго китайскаго посланника при петербургскомъ и парижскомъ дворахъ, маркиза Цзенга, который теперь у себя на родинѣ занимаетъ высокій правительственный постъ. Если вѣрить слухамъ, то Бисмаркъ является теперь интимнымъ со-

вѣтникомъ Цзенга, что, конечно, ничего хорошаго не предвѣщаетъ намъ въ будущемъ. Во время непродолжительнаго пребыванія вышеупомянутой эскадры въ нашемъ главномъ портѣ Тихаго океана, Владивостокѣ, китайскій адмиралъ Дтинъ-Жучанъ, совмѣстно съ генераломъ У-чанъ-цай, дипломатическимъ представителемъ Небесной имперіи, старались выразить свою горячую симпатію Россіи и надежду на твердый и продолжительный миръ между обѣими державами.

«Туркестанскія Вѣдомости» сообщаютъ, что китайцы допускаютъ обращеніе нашего кредитнаго рубля въ Кашгарѣ. Однако же, распоряженіе на счетъ этого имѣетъ обратный результатъ и вызываетъ усиленный спросъ на наши бумажныя деньги и поднятіе ихъ курса выше стоимости. До перваго распоряженія, русскій кредитный рубль размѣнивался въ 8½ кашгарскихъ тенегъ (85 коп. металлическихъ); послѣ перваго распоряженія, онъ возросъ до 10 тенегъ (100 металлическихъ копѣекъ), а послѣ втораго—до 11 тенегъ (110 металлическихъ копѣекъ). Причины этого—общее недовѣріе населенія ко всѣмъ распоряженіямъ китайскихъ властей, а въ особенности удобство русскихъ кредитныхъ денегъ для перевозки и скрятія, уменьшеніе привоза серебра въ слиткахъ (ямбъ), появленіе въ большомъ количествѣ фальшивыхъ тенегъ, а также необращеніе, вообще, кашгарскихъ тенегъ въ предѣлахъ русскихъ, съ которыми восточный Туркестанъ преимуществу торгуетъ.

По словамъ «Одесскаго Вѣстника», доставка чая въ Одессу для московскихъ чайныхъ фирмъ до сихъ поръ еще продолжается. На прибывшемъ 15-го октября изъ александрійскаго рейса пароходъ русскаго Общества пароходства и торговли «Лазаревъ» доставлено въ Одессу изъ Портъ-Саида 700 ящиковъ чая, адресованнаго транзитомъ въ Москву. Ожидаются и еще запоздавшіе чайные грузы.

«Сѣверному Телеграфному Агентству» сообщаютъ изъ Иркутска, что тамъ 20-го октября, въ 7 часовъ утра, было землетрясеніе.

Болѣе чувствительныя землетрясенія въ Чуйской долині, близъ городовъ Токмака и Пишпека, потревожившія жителей, происходили, по сообщенію «Туркестанскихъ Вѣдомостей», 7-го, 10-го, 14-го, 18-го и 26-го августа.

«Туркестанскія Вѣдомости» сообщаютъ, что 1-го октября состоялось въ Ташкентѣ столь долго ожидаемое открытіе военно-окружнаго суда.

Депеша «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» сообщаетъ, что въ Омскѣ предполагается открытіе бесплатной народной бібліотеки, подобно томской. Омскіе учредители вошли по этому поводу въ сношеніе съ устроителями томской бібліотеки.

Проѣздомъ въ Петербургъ остановился въ Оренбургѣ бухарскій принцъ Миръ-Сеидъ-Мансуръ, корнетъ Сумскаго полка; принца сопровождаютъ близкіе родственники, пожелавшіе ознакомиться съ Россією.

Изъ Екатеринбурга телеграмма, отъ 25-го октября, сообщаетъ: «Сегодня мороза 18 градусовъ. Зимній путь хорошъ».

Изъ Вѣрнаго, отъ 20-го октября, телеграфируютъ: «Наступила ранняя зима; выпалъ снѣгъ, мороза 10 градусовъ».

«Сѣверному Телеграфному Агентству» сообщаютъ изъ Ташкента, что въ Туркестанскомъ краѣ открыто 17 новыхъ школъ по образцу двухъ школъ, существующихъ въ Ташкентѣ.

Въ Степномъ генераль-губернаторствѣ впервые открываются профессиональныя и сельско-хозяйственныя школы, съ цѣлью улучшенія промышленности и культуры въ краѣ.

Общество распространенія св. писанія въ Россіи, въ продолженіе всей своей многолѣтней дѣятельности, въ нынѣшнемъ году

нашло возможнымъ лишь въ первый разъ отправить въ Восточную Сибирь полныя бібліи на русскомъ и славянскомъ языкахъ.

Въ «Прав. Вѣстникѣ» приводятся слѣдующія свѣдѣнія о начальныхъ духовныхъ училищахъ въ сибирскихъ епархіяхъ, гдѣ, между прочимъ, учатся и инородцы: «Въ Свято-Троицкомъ Кондинскомъ монастырѣ, Тобольской епархіи, обучается до 20 остяцкихъ мальчиковъ на средства государственнаго казначейства 285 руб. 70 к.—Въ Енисейской—находится небольшой пріютъ со школой при красноярскомъ Успенскомъ монастырѣ, съ пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства по 20 руб. на каждого ученика-сироту.—Въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ городѣ Иркутскѣ, училище открыто съ 1839 года, для приготовленія дѣтей духовенства къ поступленію въ духовныя училища и исключаемыхъ малолѣтнихъ—къ причетническимъ обязанностямъ; въ училищѣ обучается до 30 мальчиковъ.—Въ посольскомъ монастырѣ, въ Забайкальской области, съ 1862 года открыто училище для инородческихъ дѣтей. Курсъ обученія—духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ. Съ перемѣщеніемъ преосвященнаго викарія въ Читу, часть учениковъ перешла туда для приготовленія къ служенію въ Забайкальской миссіи. Небольшое училище существуетъ въ селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ. При монастырѣ есть также богадѣльня для новокрещенныхъ инородцевъ на капиталъ въ 10,000 руб., пожертвованный золотопромышленникомъ Базановымъ».

По свѣдѣніямъ «Русскаго Курьера», миссіями Камчатской, Томско-Алтайской, Забайкальской и Иркутской въ продолженіе послѣдняго года, какъ видно изъ ихъ донесеній нашему миссіонерскому Обществу, обращено въ христіанство 3,575 человекъ.

Изъ Екатеринбургa въ «Русскія Вѣдомости» телеграфируютъ, что земское собраніе ассигновало 5,000 р. на продолженіе статистическихъ работъ; завѣдывающему земской статистикой Звѣреву единогласно выражена благодарность и назначено 300 р. награды.

Строящаяся въ настоящее время, распоряженіемъ военнаго министерства, закаспійская желѣзная дорога отъ Чарджуя до Самарканда будетъ имѣть протяженіемъ 348 верстъ. Государственный совѣтъ потребовалъ недавно отъ завѣдывающаго постройкою названной дороги разцѣпочную вѣдомость стоимости всѣхъ предстоящихъ по сооруженію этого пути расходовъ. («Нов.»).

Недавно прибыла въ городъ Саратовъ коммиссія отъ министерства финансовъ, съ цѣлью собранія на мѣстѣ свѣдѣній, необходимыхъ для сооруженія уральской желѣзной дороги. («Н. Вр.»).

Изъ Нерчинска, отъ 26-го октября, телеграфируютъ, что чая, сахара и товаровъ доставлено Амуромъ болѣе прошлогодняго. Ожидается хорошей промыселъ бѣлки, появившейся во множествѣ. Китайцы опять отогнали золотоискателей съ Араканскаго пріиска.

Оттуда же намъ пишутъ: «У насъ составляются избирательныя списки гласныхъ. Предстоитъ выборъ городского головы на слѣдующее четырехлѣтіе съ 1887 года. Намѣчаются, кромѣ теперешняго головы, и новые кандидаты въ голову. Желательно, чтобы горожане съ должною осмотрительностью относились къ выбору своего представителя и выборъ палъ на достойнѣйшаго. Не мѣшаетъ при этомъ вспомнить и мудрую пословицу: «отъ добра добра не ищутъ».

«Сибирская Газета» констатируетъ, что городская амбулаторная лѣчебница въ Томскѣ сразу сдѣлалась популярной среди населенія и число посѣщающихъ ее больныхъ быстро возросло до солидной цифры (больше 50 человекъ въ средній день, въ годъ же больше 18 тысячъ). Успѣху лѣчебницы, по мнѣнію газеты, много способствовало существованіе въ ней особаго

врача, получающаго отъ думы жалованье и не связаннаго больше никакой службой, а также и возможность отпускать лѣкарства всѣмъ немущимъ. Въ годъ исполняется въ аптекѣ при лѣчебницѣ около 29 тысячъ рецептовъ.

Изъ Маринска пишутъ въ «Сибирскую Газету», что убійства тамъ приняли эпидемическій характеръ. Въ селѣ Кольонскомъ зарѣзано цѣлое семейство. Убитыми оказались: старуха 75 лѣтъ, дѣвочка 8 лѣтъ, вторая дочь въ крови найдена придушенной. Старуха найдена съ перерѣзаннымъ горломъ и съ разбитымъ черепомъ, дѣвочка съ разбитымъ вискомъ. Убійца задержанъ крестьянами въ той же деревнѣ, онъ оказался сыльнымъ изъ дворянъ Тамбовской губерніи Александромъ Хвоцинскимъ.

Таковы сыльные дворяне въ Томскѣ.

Эти трагическіе случаи постоянно напоминаютъ, чѣмъ отражается въ край ссылка и во что обходится она для мирныхъ жителей.

Приводимъ изъ газеты «Владивостокъ» описаніе одного изъ многочисленныхъ примѣровъ побѣга каторжниковъ съ острова Сахалина: «20-го іюня, шкуна «Тунгузъ», не доходя 20 миль до Дуэ, увидѣла въ морѣ черную точку. По мѣрѣ приближенія ея, эта точка казалась какъ бы шляпкой, съ двумя пловцами, по, когда подошли ближе, стало ясно видно, что это четыре связанныхъ бревна и на нихъ два бѣглыхъ арестанта, соорудившіе себѣ сидѣнья изъ древесной коры; между ними, по длинѣ, приготовлено ведро съ прѣсною водою, полтора карава я хлѣба, топоръ, около пуда муки, нѣсколько рису, двѣ стеариновыя свѣчи, кусокъ мыла и два кирпича чаю; однимъ словомъ путешествіе съ запасомъ. Когда пароходъ, подойдя къ нимъ, взялъ ихъ на бортъ, то это оказались одинъ плогавенькій, а другой здоровый рыжій, курчавый дѣтина, арестанты Дуйской тюрьмы, бѣжавшіе 17-го іюня. На вопросъ: куда они плыли? было отвѣтомъ: «вонъ туда, въ Россію».

Изъ полученныхъ сибирскихъ газетъ видно, что вышло изъ печати «Описаніе Минусинскаго музея» и вскорѣ будетъ напечатано объявленіе.

По поводу разсказа, помѣщеннаго въ нашей газетѣ «Конецъ одной молодой жизни», до насъ дошли свѣдѣнія, что разсказъ этотъ приурочивается къ одному городу, а именно къ Москвѣ и московскому Обществу вспоможенія сибирякамъ. Не можемъ не выразить глубокаго сожалѣнія, по поводу такого толкованія и подозрѣнія, такъ какъ мы, помѣщая этотъ разсказъ, вовсе не имѣли въ виду намека на медлительность московскаго Общества въ дѣлѣ вспоможенія учащимся. Разсказъ этотъ, чисто беллетристическаго характера, не могъ описывать отдѣльный случай; мы поняли его какъ изображеніе вообще глубоко-трагической судьбы, которая постигаетъ бѣдняковъ во всѣхъ университетахъ. Никакое филантропическое Общество не можетъ предупредить во всѣхъ случаяхъ лишенія и страданія бѣдняковъ, по простой причинѣ, что у большинства этихъ обществъ не достанетъ средствъ помочь всѣмъ. Такимъ образомъ разсказъ этотъ имѣлъ искреннее желаніе вызвать сибирское общество къ участию въ судьбѣ сибирской молодежи, и всякое другое дѣлать ему объясненіе напрасно.

## НАУЧНЫЯ НОВОСТИ.

Въ послѣднемъ собраніи этнографическаго Отдѣленія Императорскаго русскаго географическаго Общества, дѣйствительный членъ Общества Н. И. Веселовскій сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ къ верховьямъ Зеравшана. Г. Веселовскій отправился въ Туркестанскій край съ археологическою цѣлью и старался отыскать среди мусульманскаго населенія признаки древне языческаго періода. На пути своемъ г. Веселовскій подмѣтилъ много интереснаго: во-первыхъ, шедшіе въ одну линію глубокіе колодцы, соединенные между собою, крайне характерныя мосты, постройка которыхъ считается богоугоднымъ дѣломъ, мѣста разрушенныхъ

крѣпостей, монастырей и проч. Двигаясь вверхъ по Зеравшану, нетрудно замѣтить, какъ горы сдвигаются и сдвигаются. Подъемъ на горы, вслѣдствіе крутизны, чрезвычайно труденъ, и положенные «карнизы» (тропинки)—опасны. Съ одной стороны возвышается стѣна, съ другой—пропасть, а внизу шумитъ Зеравшанъ. Путешественникъ вступилъ въ Ферганскую область, расположенную въ длинной ямѣ, встрѣтивъ по дорогѣ близъ одного селенія развалины дворца. Мѣстною особенностью является, между прочимъ, замѣчательная красота женщинъ, вызывавшая случаи ихъ похищенія. Немудрено поэтому, что онѣ прятались отъ глазъ постороннихъ. Миновавъ расположенное на берегу Зеравшана селеніе Варзаминаръ, мѣста добычи каменнаго угля и разрушенныя крѣпости, г. Веселовскій приблизился къ могилѣ одного чтимаго населеніемъ святаго и къ мусульманскимъ памятникамъ. Мѣстною особенностью служатъ богатѣйшіе фруктовые сады, продукты которыхъ находятъ себѣ широкой сбытъ. Отмѣчая другіе типическіе штрихи края, г. Веселовскій указываетъ на слѣдующее любопытное явленіе. На скалахъ, мимо которыхъ приходилось двигаться, вырѣзаны различныя изображенія, а иногда и надписи. Рисунки эти воспроизводятъ горныхъ козловъ, дома, ландшафты и даже созвѣздіе Большой Медвѣдицы, а также стихи и изреченія. Поднимаясь къ истокамъ Зеравшана, путешественникъ встрѣчалъ дикій овесъ и горную рожь. На сколько высоки верховья рѣки сравнительно съ ея серединой, можно судить по тому, что въ верховьяхъ пшеница была еще зеленой въ то время, какъ въ среднихъ мѣстностяхъ ее уже жали. Разница въ высотѣ мѣстностей поразительная. Миновавъ нѣкоторые кишлаки (селенія) и священную роццу, путешественникъ подошелъ къ рѣчкѣ Джинданъ, шумящей въ узкомъ ущельѣ. Здѣсь прежде было мѣсто казни, и преступниковъ бросали въ пропасть. До ледниковъ оставалось еще 40 верстъ, когда г. Веселовскій достигъ крайняго пункта путешествія. На обратномъ пути онъ замѣтилъ, что съ Зеравшаномъ случилось нѣчто поразительное. Вода обратилась въ жидкую грязь. Это наблюдается ежегодно въ іюлѣ. Затѣмъ г. Веселовскій прошелъ гору, гдѣ добывается нашатырь, и перевалъ въ 11,000 футовъ высоты, замѣчательный тѣмъ, что на этой высотѣ нѣтъ свѣга. Это явленіе объясняется вліяніемъ вѣтровъ, сдувающихъ свѣгъ. Въ заключеніе докладчикъ сказалъ, что посѣщенный имъ край—богатѣйшій уголь Средней Азіи съ горными лѣсами (которые теперь запрещено рубить) и съ такими садами, которые являются главнымъ богатствомъ жителей. Хлѣба же мало, и населеніе поэтому бѣдствуетъ. Жилища жителей состоятъ здѣсь изъ глиняныхъ домиковъ въ одну комнату, величиною въ 10 шаговъ съ террасой, на которой спитъ вся семья. Такіе же домики строятся и для скота. Народъ дикій, и дикость его увеличивается по мѣрѣ приближенія къ ледникамъ. Распри и ссоры въ населеніи часты и упорны, и только русская власть умѣетъ сдерживать ихъ. Иногда, впрочемъ, виновные скрываются отъ нея въ бухарское владѣніе Каратегинъ. Обычаи мѣстныхъ жителей до-нельзя странны и оригинальны. Г. Веселовскій записывалъ мѣстныя пѣсни, разсказы и собралъ образчики горнаго нарѣчія. Пѣсни принимаютъ иногда трогательный характеръ или служатъ выраженіемъ любви. Въ заключеніе засѣданія членомъ Общества г. Шульцемъ сообщено было о находящихся въ Ржевскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, 23 курганахъ, въ которыхъ, по раскопкѣ, были найдены черепа, кости и нѣкоторые мелкіе предметы. Зарытые въ курганахъ покойники помѣщались въ сидячемъ положеніи, лицомъ къ востоку.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Томскъ (корресп. „Восточн. Обозр.“). Когда настоящія строки будутъ печататься, у насъ, въ Томскѣ, будетъ, вѣроятно, происходить горячка по выборамъ общественныхъ представителей въ мѣстномъ городскомъ управленіи, общающаяся нѣсколько оживитъ нашу будничную жизнь. Изъ опубликованнаго городской думой списка числа избирателей видно, что число избирателей достигаетъ: по 1 разряду 17 человекъ, съ ценомъ на сумму 6,036 р. 58 к., по 2 разряду 166 человекъ съ ценомъ въ 6,077 р. 2 к. и по 3 разряду 1,433 че-

ловѣка съ ценомъ въ 6,097 р. 39 к., а всего 1,616 человекъ съ ценомъ на сумму 18,210 р. 99 к. Какъ видите, число избирателей сравнительно съ количествомъ населенія самое ничтожное и даже гораздо меньше цифръ избирательныхъ собраній минувшихъ лѣтъ. Такъ, на примѣръ, въ 1879 году было избирателей 1 разряда—44, 2 разряда—260, 3 разряда—2,187, всего—2,491; на срокъ 1883—1887 годовъ: 1 разряда—50, 2 разряда—272, 3 разряда—2,259, всего—2,581; такимъ образомъ, нынѣ избирателей менѣе на 965 человекъ, тогда какъ число имѣющихъ въ городѣ недвижимую собственность и платящихъ известную пошлину въ доходъ города съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, съ правомъ избирательнаго голоса въ общественномъ собраніи, гораздо болѣе, чѣмъ въ показанныхъ годахъ. Причина уменьшенія числа избирателей нынѣшняго года главнымъ образомъ заключается въ томъ, что по существующимъ правиламъ, при составленіи избирательныхъ списковъ, городская управа исключаетъ тѣхъ изъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, которые числятся подъ общимъ именемъ наследниковъ и имѣемыхъ быть внесенными въ избирательный списокъ отдѣльно, такъ сказать, поименно, если они доставятъ формальныя доказательства на владѣніе ими или участіе въ наследственномъ имуществѣ, управа предположила также исключить изъ списковъ всѣхъ недомщиковъ отдѣчнаго сбора. Вслѣдствіе сего тѣ, которые желали бы попасть въ избиратели, обязаны были внести недоимку втеченіе двухнедѣльнаго срока со дня опубликованія списковъ; это-то порядкомъ главнымъ образомъ и повліяло на уменьшеніе цифры избирателей, ибо большая часть домовладѣльцевъ получили отдѣчныя листы въ концѣ опредѣленнаго двухнедѣльнаго срока, а другіе и послѣ него, такъ что и уплата отдѣчнаго сбора за несвоевременную разноскою листовъ исключала изъ списковъ избирателей, а, не попавъ въ списки, они, согласно рѣшенію правительствующаго сената 22-го мая—3-го декабря за № 3,839, не могутъ быть допускаемы къ выборамъ. Между тѣмъ, если бы распорядительный органъ городской думы дѣйствовалъ въ интересахъ города, то отдѣчная (недомочная) сумма была бы въ свое время собрана и не было бы той путаницы, какая теперь обнаружилась при составленіи списка избирателей. Кромѣ того, проявленная нѣкоторыми лицами городского управленія излишняя придирчивость отбивала у многихъ охоту пользоваться своимъ правомъ; дѣлалось ли то въ видахъ возможно большаго сокращенія избирательнаго элемента и выставленія побольше своихъ, мы судить не беремся, но что не удастся провести старыхъ кандидатовъ въ предстоящій составъ думы, за исключеніемъ двухъ-трехъ единицъ, это вѣрно, хотя многіе самонадѣянно увѣряютъ, что по примѣру 1883 года, когда изъ числа 50 избирателей 1 разряда явилось 27—31 избирателей (62%), изъ 260 втораго разряда 100 человекъ (38%) и изъ числа 2,461 третьяго разряда 180, т. е. 7,32%, въ нынѣшнемъ году также не будетъ присутствовать, по крайней мѣрѣ, до 1,500 человекъ, но это еще подлежитъ сомнѣнію. По новому проекту правилъ томской городской управы, составленныхъ въ 1885 году подготовительною комиссіей, созывъ перваго избирательнаго собранія назначенъ на 25-е сентября, но предположеніе это встрѣтило препятствіе со стороны губернатора въ виду того, что въ первомъ разрядѣ значится всего 17 человекъ, тогда какъ число этого разряда должно быть по закону увеличено до 48 или 24, почему и возбужденъ вопросъ о раздѣленіи избирателей на 2 разряда. Такимъ образомъ, дѣло о выборахъ затянется, пожалуй, до конца ноября. Мѣра о раздѣленіи избирателей на 2 разряда, по нашему мнѣнію, самая цѣлесообразная и дастъ возможность сдѣлать противовѣсъ разнымъ Кондратамъ, придерживающимся девиза: была бы честь приложена, а дѣло будутъ дѣлать въ канцеляріи, а также устранить возможность фигурировать однимъ и тѣмъ же лицамъ въ качествѣ избирателей 1 разряда втеченіе многихъ лѣтъ.

Если настоящая корреспонденція успѣетъ прийти въ Томскъ до выборовъ, то мы считаемъ долгомъ обратить вниманіе избирателей, чтобы они были осторожны въ выборѣ лицъ, которымъ поручается веденіе городского хозяйства. Протекшее четырехлѣтіе доказало, на сколько мы были неосмотрительны въ выборѣ таковыхъ лицъ; втеченіе этого времени для города положительно не сдѣлано никакихъ улучшеній: мы попрежнему вдыхаемъ миазмы, пьемъ плохую воду, тонемъ въ грязи, ломаемъ ноги по тротуарамъ и бродимъ ночью въ непроницаемой темнотѣ; а между тѣмъ, деньги расходуются

безъ всякой правильной системы, безъ расчета, бесполезно, съ слабымъ контролемъ и съ постояннымъ дефицитомъ; весь этотъ непроизводительный расходъ ложится на насъ тяжелымъ бременемъ и выносятся на нашихъ плечахъ. Кромѣ того, нынѣшній представитель города явно сталъ возставать противъ общественнаго мнѣнія, противъ сибирской печати. Поэтому не мѣшаетъ быть осторожнымъ! Обсудимъ хорошенько вопросъ объ избраніи намѣченнаго кандидата, и если найдемъ его достойнымъ занять общественное мѣсто въ городскомъ управленіи,—отрѣшимся отъ обычая—оказывать предпочтеніе только богатымъ мошной, передъ человекомъ, мало состоятельнымъ въ матеріальномъ отношеніи, но умнымъ и дѣльнымъ представителемъ. Въ этомъ году болѣе чѣмъ когда либо необходимо отнестись серьезно къ выборамъ въ виду предстоящаго открытія университета.

Изъ Идинскаго вѣдомства (корресп. „Вост. Обозр.“). Прошло два года, какъ инородцы Боханскаго и Заглинскаго съ одной стороны, Ишунскаго и Харатиргинскаго улусовъ съ другой, ведутъ тяжбу о спорной покосной мѣстности „Булыкъ“ и до сихъ поръ никакъ не могутъ развязаться. Вся суть дѣла вотъ въ чемъ. Лѣтъ 30 тому назадъ всѣ шесть улусовъ 3-го Готольскаго рода кочевали въ одни лѣтники, а по пути изъ лѣтниковъ еще имѣли обычай останавливаться недѣли на двѣ въ осенникахъ. Покосы въ то время у нихъ были общіе. Когда народонаселеніе увеличилось и, кромѣ того, самымъ дальнимъ приходилось кочевать верстъ за 15, то рѣшили: „покосъ раздѣлить на три части, построить около своихъ зимниковъ лѣтники“, причемъ, согласно обычаю, какъ все рѣшалось ранѣе, никакихъ документовъ между собою не заключали. Послѣ того, каждые два улуса имѣли свои покосныя дачи и выгоны, а свободныя и пахотныя земли остались до сихъ поръ въ общемъ владѣніи не только въ 3-емъ родѣ, но и вѣстѣ съ другими, 1-ымъ и 2-ымъ готольскими родами, и никакихъ опредѣленныхъ границъ не проводили. Въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года ишунскіе и харатиргинскіе бурята въ одну ночь загородили покосную дачу боханскихъ и заглинскихъ, доставшуюся имъ по раздѣлу, гдѣ прежде были осенники, захвативъ около 400 десятинъ. Тогда же боханскіе и заглинскіе обратились съ жалобой на самоуправство ишунскихъ и харатиргинскихъ къ земскому засѣдателю 2-го участка, Балаганскаго округа, который приказалъ городьбу снять. Городьба была снята, но ишунскіе и харатиргинскіе, вопреки законнымъ требованіямъ, снова ее загородили; тѣ же опять убрали. Такимъ образомъ прошло все лѣто въ загороживаніи и разгороживаніи, причемъ одни нападали на другихъ и обратно, происходили побоища, доходившія до довольно солидныхъ размѣровъ. Такъ какъ поскотина была уничтожена, то скотъ ишунскихъ и харатиргинскихъ, не говоря уже о томъ, что вытравилъ траву на спорной мѣстности, даже травилъ собственно и покосъ противниковъ, которымъ приходилось отбиваться косами, вилами и граблями, потому что скотъ нападалъ на убираемый ими покосъ, разбрасывая копы, мялъ траву. Рогатый скотъ и лошадей прогоняли въ родовое управленіе и брали за потрапу по 1 рублю съ головы, согласно приговору, составленному при родовомъ управленіи. Затѣмъ, по обыкновенію, завязалась переписка, и дѣло начало толстѣть не по днямъ, а по часамъ. Осенью прошлаго же года балаганское окружное полицейское управленіе наложило резолюцію: „чтобы дѣло разобрали сами инородцы сугланомъ трехъ родовъ Боханскаго участка“, и поручило земскому засѣдателю произвести дознаніе, а въ случаѣ надобности и слѣдствіе. Инородцы 1-го и 2-го, а также и тяжущагося 3-го готольскаго родовъ рѣшили: „что спорная земля принадлежитъ боханскимъ и заглинскимъ, что дѣйствительно они владѣли ею слишкомъ 30 лѣтъ“. Такъ какъ на сугланѣ боханскіе и заглинскіе заявили о вознагражденіи за понесенные убытки, то были посланы депутаты и оцѣнщики, и общество приговорило взыскать съ ишунскихъ и харатиргинскихъ въ пользу просителей 3,000 руб. (считая 400 десятинъ, съ каждой десятины по 10 копенъ, или всего 4,000 копенъ, т. е. 1,000 возовъ, а каждый возъ стѣбитъ 3 рубля). Въ концѣ прошлаго года г. засѣдатель приступилъ къ производству слѣдствія, но не окончилъ. Его преемникъ почему-то не спѣшилъ закончить дѣло, хотя бы и слѣдовало, потому что боханскимъ и заглинскимъ пришлось второй годъ лишиться покоса и нести убытки. Нужно полагать, что онъ былъ занятъ болѣе важными и интересующими его дѣлами, хотя и это дѣло тоже не послѣдней важности при нынѣшнемъ засухливомъ лѣтѣ, когда травы особенно плохи и едва ли

прокормить скотъ; сѣно 400 десятинъ было бы большой поддержкой для хозяйства въ виду плохого урожая хлѣба, а потому и соломы.

14-го іюня сего года ишунскіе и харатиргинскіе загорюдили покосную спорную землю. Городьба обносила не такъ быстро, какъ въ прошломъ году, ибо многіе совершенно не хотѣли городить, сознавая, что они идутъ противъ совѣсти, и боясь, что дѣло не выгоритъ, а оно имъ стало довольно дорогоныко. Странно то, что масса идетъ на буксирѣ искателей приключеній, которые, собирая деньги „на нужды“, сами пользуются немалою толкою сбора. Нынѣ городьбу обнесли крайне непрочно, такъ что скотъ, ища тѣни, и легкимъ прикосновеніемъ можетъ разрушить ее. Въ видахъ этого ишунскіе и харатиргинскіе наняли караульныхъ и сами по очереди ежедневно обходятъ городьбу и отгоняютъ отъ нея скотъ; караулъ идетъ по очереди отъ каждаго домохозяина. Въ 20 числа іюня текущаго года въ родовомъ управленіи было получено распоряженіе г. и. д. земскаго засѣдателя (дѣло уже перешло къ 3-му засѣдателю!) не допускать боханскихъ и заглинскихъ къ самоуправству (?). Вслѣдствіе этого они подавали телеграмму господину начальнику губерніи. Крайне непонятно предписаніе г. земскаго засѣдателя, который обвиняетъ ихъ въ какомъ-то самоуправствѣ. Изъ дѣла ясно видно, что 30 лѣтъ владѣли они спорною землею и что сами истцы и другіе рода подтверждаютъ это, и что даже приговорено взыскать убытки. Напротивъ, ишунскіе и харатиргинскіе самовольно обнесли городьбой, нигдѣ никому не заявляя о своей претензіи: скорѣе же самоуправство было съ ихъ стороны. Если земля принадлежит ишунскимъ и харатиргинскимъ, то почему же они втеченіе 30 лѣтъ не загораживали, не заявляли своихъ правъ на владѣніе, почему же безспорно владѣли ею? Такъ какъ нынѣ урожаемъ хлѣбовъ, а въ особенности травъ, плохой, то судите сами, какъ тяжело можетъ отразиться на хозяйствѣ послѣднихъ произволъ ишунскихъ и харатиргинскихъ. Пора бы дѣлу дать ходъ и тѣмъ прекратить распрю. Неужели захватившіе чужую собственность будутъ правы и не понесутъ кары закона? Неужели пострадавшіе не будутъ ограждены отъ грубой силы, произвола и самовольства?.. Богъ вѣсть, когда всему этому будетъ положенъ конецъ?..

**Вѣрный** (корресп. „Восточн. Обзор.“). Весною 1884 года, въ Вѣрный пріѣхалъ одинъ, приличный по наружности, не первой молодости, господинъ, съ женою. Онъ сразу заявилъ себя человѣкомъ состоятельнымъ, такъ какъ ежедневно покушалъ что нибудь въ томъ или другомъ магазинѣ и при этомъ разбивалъ сторублевья кредитки. Не знаю, заявлялъ ли онъ свой видъ въ полицію, но всѣ говорили, что онъ называетъ себя чиновникомъ Никольскимъ, сообщая, что онъ служилъ секретаремъ въ и—ской духовной консисторіи и нажилъ тамъ капиталецъ; кромѣ того, въ Восточной Сибири будто бы имѣлъ какое-то коммерческое предпріятіе, гдѣ еще сугубо увеличилъ свой капиталецъ, и вотъ, наконецъ, пріѣхалъ сюда для того де, чтобы суровый климатъ переменить на теплый, избравъ для жительства городъ Вѣрный. Но, чтобы не быть празднымъ, онъ, по его словамъ, намѣренъ былъ или поступить на службу, или заняться коммерческимъ дѣломъ. Для службы онъ предпочиталъ занять должность секретаря духовной консисторіи, какъ ему болѣе знакомую. Если же пришлось бы заняться коммерческимъ дѣломъ, то онъ предпочелъ бы устроить паровую крупчатную мельницу. Въ это время, какъ разъ, одинъ изъ нашихъ купцовъ затѣвалъ именно такое же предпріятіе. Сей послѣдній, озадачившись конкуренціей богача Никольскаго, приостановился, тѣмъ болѣе, что заговорили о томъ, что должности секретаря консисторіи Никольскому не дадутъ, и уже онъ собирается строить мельницу. Меньше чѣмъ черезъ мѣсяцъ по пріѣздѣ въ Вѣрный, Никольскій купилъ недостроенный домъ у одного мѣщанина и началъ его отдѣлывать, пристроивать къ нему и проч. Молва, все преувеличивающая, утверждала, что у Никольскаго капиталъ—тысячъ двѣсти. Но вдругъ Никольскій продастъ домъ одному лицу за недорогую цѣну, безъ барыша, и даже отчасти въ долгъ, поручая получить оставшіяся деньги своему добренному, а самъ немедленно отправляется назадъ въ Сибирь, ссылаясь на какую-то уважительную причину. Проходить полтора года, слухи о Никольскомъ начали ходить подозрительные. По какимъ-то свѣдѣніямъ, словоохотливая молва стала сообщать, что это вовсе не Никольскій, а бѣглый каторжникъ Перфильевъ! Кромѣ того, стали носиться слухи, что жена Никольскаго—не жена его, а дѣвица,

обокравшая отца на 10 тысячъ и бѣжавшая съ псевдо-Никольскимъ. Теперь, когда въ „Восточномъ Обзорѣнн“ и въ другихъ сибирскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что чиновникъ Никольскій бѣжалъ изъ Тобольска, и стало уже извѣстно, что онъ былъ вовсе не Никольскій, будетъ кстати сообщить вѣренскія подробности объ этомъ метеорѣ, бывшемъ на Алматинскомъ горизонтѣ. Значить, и къ намъ начинаютъ залетать гуси лапчатые.

## ОБСУЖДЕНІЕ ВОПРОСА ОБЪ ОБЪ-ЕНИСЕЙСКОМЪ КАНАЛѢ ВЪ СИБИРИ.

Къ числу извѣстій объ Обѣ-Енисейскомъ каналѣ мы считаемъ нелишнимъ привести извлеченіе изъ протокола восточно-сибирскаго Отдѣла Императорскаго географическаго Общества. 11-го декабря 1885 года въ Иркутскѣ происходило засѣданіе Распорядительнаго Комитета восточно-сибирскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества. Предсѣдательствовалъ покровитель Отдѣла, графъ А. П. Игнатьевъ, присутствовало 10 гласныхъ Распорядительнаго Комитета и больше 15 особо приглашенныхъ лицъ изъ администраціи и мѣстной интеллигенціи.

Засѣданіе открылось рѣчью графа Игнатьева, въ которой онъ выяснилъ, что цѣль собранія Распорядительнаго Комитета въ усиленномъ составѣ, съ участіемъ свѣдущихъ лицъ, состоитъ, во-первыхъ, въ желаніи ознакомить восточно-сибирскій Отдѣлъ географическаго Общества съ настоящимъ положеніемъ работъ по Обѣ-Енисейскому соединительному пути, которому предназначается (по основной мысли) играть первостепенную роль въ вопросѣ развитія путей сообщенія Восточной Сибири; во-вторыхъ, выяснить, какіе конечные результаты будутъ достигнуты съ окончаніемъ работъ, производимыхъ барономъ Аминовымъ, при тѣхъ ассигнованіяхъ, которыя сдѣланы на эти работы; въ-третьихъ, выяснитъ, слѣдуетъ ли желать дальнѣйшаго развитія этого предпріятія въ полномъ, первоначально предположенномъ объемѣ, и какія могутъ быть представлены данныя, въ подкрѣпленіе цѣлесообразности значительныхъ затратъ необходимыхъ для этого?

Затѣмъ баронъ Аминовъ сообщилъ о состояніи работъ на Обѣ-Енисейскомъ каналѣ. Между прочимъ, по его словамъ, къ навигаціи 1887 года можно будетъ уже протянуть по каналу лодку или маломѣрное судно съ грузомъ отъ 100 до 500 пудовъ. Далѣе баронъ остановился на вопросѣ о сравнительной стоимости провоза водянымъ путемъ и по сухопутному тракту. По вычисленію Августовскаго (брошюра: „Обѣ-Енисейскій соединительный путь и значеніе водянаго сообщенія отъ Байкала до Оби“, 1885 г.) сухопутный трактъ отъ Иркутска до Колпашевой (1,558<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верстѣ) можно пройти въ 25,1 сутокъ, при хорошемъ состояніи тракта. Онъ принимаетъ 18 рабочихъ часовъ въ сутки и скоростью 3,75 верстѣ въ часъ. По вычисленію же барона, продолжительность рейса отъ Колпашевой въ Иркутскъ равняется отъ 21,5 до 27 сутокъ для буксирнаго парохода и 15,7 сутокъ для арестантскихъ пароходовъ. При этихъ вычисленіяхъ баронъ Аминовъ принимаетъ среднюю скорость по шлюзовой и нешлюзовой части пути для буксирнаго парохода 5—6,5 верстѣ въ часъ, а для арестантскихъ 9,5 верстѣ въ часъ. Продолжительность обратнаго рейса отъ Иркутска до Колпашевой 17,5 сутокъ для буксирныхъ и 12,5 сутокъ для арестантскихъ. Далѣе баронъ говоритъ о провозной платѣ и правительственномъ сборѣ. Въ брошюрѣ Августовскаго на этотъ счетъ произведена такая выкладка: принимая, что средній провозъ товаровъ изъ Западной Сибири въ Восточную и обратно составляетъ 2,500,000 пудовъ въ годъ, и считая въ 1,000,000 сумму, которую нужно взимать въ годъ для уплаты 6% съ капитала съ погашеніемъ его, на капитальный и мелочной ремонтъ и на администрацію, находимъ плату, какую нужно будетъ взимать съ пудо-версты = <sup>1</sup>/<sub>70</sub> копѣйки, а за весь путь нужно будетъ взимать 40 коп. Баронъ Аминовъ, при



2.000,000 груза, высчитываетъ правительственный сборъ равнымъ 53 к. со всего пути. Г. Августовскій, принимая за норму стоимость провоза на пароходахъ Курбатова и Игнатова 55 к. съ пуда, находитъ всю провозную плату съ пуда въ 65,7 коп. Баронъ Аминовъ, считая открытый путь не въ 2,560 верстъ, а въ 2,745 верстъ, нашелъ провозную плату по тарифу Курбатова=77 коп., а по тарифу другихъ 40 коп., что составитъ вмѣстѣ съ правительственнымъ сборомъ въ первомъ случаѣ 1 р. 24 к. и во второмъ 93 коп. Стоимость же перевозки по сухопутному тракту, какъ приведено въ брошюрѣ г. Августовскаго (на стр. 33), между Томскомъ и Иркутскомъ: на колесахъ отъ . . . . . 2 руб. 50 коп. до 5 руб. 50 коп. зимою отъ . . . . . 1 " 30 " 3 "

Баронъ Аминовъ кончилъ свое заключеніе исчисленіемъ запаса воды въ строящемся каналѣ; оказывается, что при полномъ устройствѣ канала запасъ этотъ достаточенъ для пропуска втеченіе сутокъ 72 судовъ.

По поводу сообщенія барона Аминова, М. В. Загоскинъ заинтересовался знать, какая, по изслѣдованію, оказалась разница въ уровняхъ рѣкъ системы Енисея и Оби; на это баронъ отвѣтилъ, что горизонтъ озера Большаго лежитъ надъ уровнемъ рѣки Озерной при устьѣ ея въ Кеть на 9,36 саж. и надъ уровнемъ рѣки Большой Касъ въ Енисей на 25,79 саж. Затѣмъ г. Загоскинъ попросилъ разъясненія относительно характера дна и береговъ рѣчекъ, входящихъ въ составъ Обь-Енисейскаго канала; баронъ отвѣтилъ, что дно этихъ рѣчекъ не имѣетъ камешника и обладаетъ, какъ и берега, песчано-глинистымъ грунтомъ. На вопросъ г. Загоскина, можетъ ли сохранить такой каналъ устойчивость, баронъ отвѣтилъ, что устойчивости канала будетъ содѣйствовать торфянистое свойство болотистыхъ мѣстностей. М. В. Загоскинъ въ заключеніе выразилъ опасеніе, что вслѣдствіе болотистаго характера мѣстности Обь-Енисейскаго канала тамъ съ большею вѣроятностію можетъ развиваться или, по крайней мѣрѣ, находить хорошую почву для распространенія сибирская язва на лошадей и людяхъ, которые будутъ заняты перевозкой тяжестей.

Приступая, по предложенію его сѣятельства, къ обсужденію значенія воднаго пути въ Сибири, присутствующіе, прежде всего, остановились на вопросѣ о количествѣ проходившихъ черезъ Сибирь грузовъ. Выяснено, что черезъ Иркутскъ проходитъ чаевъ до 1.200,000 пудовъ и для перевозки ихъ нужно 30 пароходовъ съ 60 баржами, считая въ каждой по 20,000 пудовъ; кромѣ того, чтобы этотъ грузъ попалъ на Нижегородскую ярмарку, нужно, чтобы всѣ пароходы вышли изъ Иркутска раннею весною. По этому поводу М. Д. Бутинъ и А. Ф. Второвъ замѣтили, что вслѣдствіе длиннаго пути отъ Иркутска до Тюмени пароходы едва ли могутъ сдѣлать болѣе двухъ рейсовъ въ сезонъ, и потому провозная плата не можетъ быть исчисляема по тарифу обскихъ пароходовъ, дѣлающихъ довольно значительное число рейсовъ.

Кромѣ того, указано было, что если не половина изъ милліона товаровъ, слѣдующихъ съ Нижегородской ярмарки, такъ навѣрное одна треть пойдетъ гужемъ (зимой). Выяснено также, что доставка хлѣба пароходнымъ путемъ изъ Западной Сибири въ Восточную будетъ сомнительна, такъ какъ при поднятіи цѣнъ въ Томскѣ на хлѣбъ грузъ не выдержитъ тарифа. Наконецъ, г. Бутинъ обратилъ вниманіе на то, что мѣстность, по которой пролегаетъ каналъ, не только не заселяется, но и не представляетъ данныхъ къ заселенію. Кромѣ

того, вслѣдъ затѣмъ г. Бутинъ представилъ на имя генералъ-губернатора особую записку, въ которой доказываетъ, что съ уравненіемъ пошлины на сибирскій чай провозъ чай будетъ выгоднѣе на Одесскій портъ кругомъ свѣта, отчего государство не только не проиграетъ, но выиграетъ, провозъ же черезъ Сибирь сухимъ путемъ, а также и по каналу, можетъ совершенно прекратиться. Слѣдовательно проектируемый каналъ не можетъ разсчитывать и на эту часть груза.

Предсѣдатель, графъ Игнатъевъ, поставилъ еще слѣдующіе три вопроса: 1) Слѣдуетъ ли желать, чтобы правительство затратило еще 7 милліоновъ рублей на окончательное устройство Обь-Енисейскаго канала? 2) Нельзя ли предоставить эксплуатацію воднаго пути въ Сибири частной предпримчивости? 3) Не нужно ли, вмѣсто воднаго пути, устроить другой какой либо путь, который бы проходилъ по болѣе заселеннымъ мѣстамъ, такъ какъ заселеніе мѣстности по пути настоящаго канала невозможно?

Оставивъ безъ вниманія проектъ Боголюбскаго, по мнѣнію котораго каналъ долженъ обмелѣть черезъ 10—15 лѣтъ, и потому лучше построить параллельно каналу желѣзную дорогу, собраніе сочувственно отнеслось къ мысли самого графа Игнатъева, который высказалъ слѣдующее: „Рѣка Чулымъ отъ впаденія ея въ Обь до Берелюзи вполне судоходна, а отъ Берелюзи до Красноярска можно было бы провести желѣзную дорогу, такъ какъ по изслѣдованіямъ г. Бѣльцова въ 1871 году, вслѣдствіе разности горизонтовъ Чулыма и Енисея, доходящей до 440 футовъ, соединеніе этихъ рѣкъ путемъ канала немыслимо“.

Всѣ присутствующіе наши, что трудно предсказать, окупить ли себя эта дорога, но что рѣшительно необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы были произведены изысканія для проведенія желѣзной дороги между Чулымомъ и Красноярскомъ.

На вопросъ: „нельзя ли представить эксплуатацію воднаго пути въ Сибири частной предпримчивости?“—г. Вагинъ пояснилъ, что при извѣстныхъ, строго опредѣленныхъ условіяхъ, отдача водныхъ путей въ частныя руки не представляетъ никакой опасности. Г. Петровъ прибавилъ, что неопасно отдать путь и на 80 лѣтъ, какъ того желаетъ г. Аминовъ.

Наконецъ, всѣ присутствующіе выразили сомнѣніе, а пять голосовъ высказались совсѣмъ противъ того, что Обь-Енисейскій каналъ послужитъ къ развитію промышленности въ краѣ, такъ что общее мнѣніе комитета можно формулировать словами: каналъ не представляетъ задатковъ жизни, развитія промышленности не вызоветъ и, стало быть, устройство его при настоящихъ условіяхъ преждевременно. При этомъ говорилось, между прочимъ, что каналъ имѣлъ бы еще какое нибудь значеніе, если бы было обращено вниманіе на расчистку Ангарскаго бассейна и на соединеніе Амура съ Байкаломъ, хотя бы конножелѣзной дорогой. А г. Петровъ категорически заявилъ, что нужно воздержаться отъ затраты еще 7 милліон. рублей на каналъ и просить правительство лучше произвести изысканія для постройки желѣзной дороги между Чулымомъ и Красноярскомъ и прежде всего расчистить Ангару.

Всѣ приведенныя пренія и сравнительныя оцѣнки двухъ родовъ путей послѣ указанныхъ разчетовъ заставляютъ невольно задуматься и требуютъ болѣе внимательной проверки существовавшихъ доселѣ данныхъ.

## ПО ЧУЖИМЪ И РОДНЫМЪ ПОЛЯМЪ.

Гдѣ бы я ни былъ, но мысль о далекомъ Востокѣ не покидала меня совершенно, даже тогда, когда я былъ на самомъ противоположномъ полюсѣ Запада, и когда волна западной жизни охватывала меня всецѣло. Блуждая по музеямъ

и дворцамъ Европы, я часто задумчиво стоялъ надъ сирійскими памятниками, вавилонскими древностями, египетскими сфинксами, индійскими богами; они переносили мою мысль далеко въ невѣдомыя царства прошлаго, туда на берега Ев-

фрата и Инда, гдѣ создавалась какая-то причудливая цивилизація, выплывшая въ отдаленномъ туманѣ вѣковъ ровно фантастическій образъ и исчезающая какъ волшебный островъ на океанѣ, какъ красивый миражъ въ степяхъ Аравіи. Жизнь Европы, ея блескъ, ея цивилизація стояли предъ моими глазами съ своими чудесами; гордые и законченные, они своей живучестью давали увѣренность въ существующемъ, убѣждали въ совершающемся движеніи, въ великой творческой дѣятельности настоящаго, но живая философская мысль не удовлетворялась этимъ: она стремилась къ будущему и въ то же время стремилась къ тому безконечному прошлому, гдѣ лежало начало всего. Взоръ образованнаго человѣка, поэту, обращается невольно къ этимъ ливійскимъ пустынямъ, молчаливымъ и таинственнымъ, туда, въ священные лѣса, гдѣ блуждала Рама, гдѣ покоятся причудливые индійскіе памятники, фантастическіе сфинксы, гдѣ чудовищныя изваянія, выходя изъ таинственнаго прошлаго, навѣваютъ какія-то преданія и заявляютъ свое родство съ живущимъ человѣчествомъ. Эти образы приковываютъ европейскихъ поэтовъ, философовъ, этнологовъ, историковъ, они будили воображеніе ученыхъ, наполняли его тысячами образовъ, также какъ когда-то наполняли душу какого нибудь древняго жреца или буддиста. И чѣмъ болѣе европейская наука проникаетъ въ глубь времени, тѣмъ эти образы становятся ярче, ослѣпительнѣе, тѣмъ они болѣе удивляютъ и приковываютъ; мало того, чѣмъ непонятнѣе чѣмъ загадочнѣе эти памятники, тѣмъ болѣе хочется разгадать ихъ, тѣмъ они становятся притягательнѣе. Мнѣ ли было, не остановиться предъ ними и не почувствовать влеченія и какого-то таинственнаго трепета, какого-то дальняго родства, ибо почва, породившая ихъ, была и моею почвой? Тамъ она творила въ отдаленномъ прошедшемъ, теперь она должна творить въ будущемъ!

Странно! вѣяніе Востока и простертая ко мнѣ объятія знакомой Азіи я почувствовалъ особенно въ Венеціи, въ этой царствѣ Средиземнаго моря, съ ея дворцами дождей, съ соборомъ св. Марка, украшаемаго мозаикой XVI столѣтія, гдѣ все вѣяло исторіей среднихъ вѣковъ. Я былъ, повидимому, болѣе чѣмъ когда либо отдѣленъ отъ Востока, и цѣлый рядъ итальянскихъ картинъ и пейзажей окружали меня роскошью. Я только-что вернулся изъ Флоренціи, столицы классическаго искусства, съ ея историческими галереями, памятниками Медичисовъ, чудными статуями, предо мной еще рисовался Миланъ съ его грандіознымъ мраморнымъ выточеннымъ соборомъ, съ пассажемъ Виктора Эмануила, украшеннымъ внушительными статуями великихъ людей. Я только-что оставилъ площади и дворцы Турина, я видѣлъ капеллы Венеціи, съ памятниками Кановы, Тиціана, предо мной стояли образы Рафаэля. Словомъ, классическій міръ и европейское искусство во всемъ его гигантскомъ величій подавляли меня. Кажись, здѣсь ли было мѣсто соперничать съ Европой далекой Азіи?

И тѣмъ не менѣе, когда я стоялъ на берегу Европы, когда свѣтло-зеленыя адриатическія волны плескались и играли своимъ золотомъ на венеціанскомъ берегу, изъ пѣны ихъ я увидѣлъ чарующій знакомый образъ смуглой женщины: это азіатская наядка, которая на спинѣ быка давно-давно подплыла къ этому берегу и, страхнувъ съ себя серебряную пѣну, вышла, чтобы возродиться и явиться въ новой одеждѣ. Мнѣ ли было не узнать ея?

Было чудное солнечное венеціанское утро, европейскіе

корабли стояли въ портѣ и рѣяли своими флагами, гдѣ-то звучала музыка, огромный корабль выходилъ въ море, отправляясь въ дальнее океанійское плаванье.

Не такъ ли выходилъ отсюда корабль, везшій знаменитаго Марко-Поло?

Для меня эта пристань предстала въ далекомъ прошломъ, освѣщенная иной эпохой въ пору золотой Венеціанской республики, въ пору обрученія дожа съ моремъ, когда далекіе азіатскіе корабли неслись къ этому берегу, а индійскія, арабскія и персидскія произведенія въ первый разъ наводнили Европу. Я видѣлъ здѣсь на пристани мавра, гордаго и красиваго, служившаго на венеціанской службѣ генераломъ и сочетавшагося счастливымъ бракомъ съ дочерью венеціанскаго сенатора. Вѣдь это былъ тоже бракъ Азіи съ Европой, увы! такъ трагически кончившійся.

Сюда Азія свезла когда-то свои сокровища, свое приданое. Я видѣлъ чудный черный и желтый мраморъ на саркофагахъ дождей, на фрескахъ церквей, на помостахъ дворцовъ. Здѣсь въ первый разъ, вѣроятно, приставали финикійцы. Здѣсь же поднимающійся въ своей цивилизаціи классическій міръ получилъ первыя вѣсти объ азіатскихъ странахъ. Во дворцѣ дождей осталась памятникомъ этого великаго событія зала Марко-Поло. Я видѣлъ этого героя путешественника праотца европейскихъ географовъ, изображеннаго съ знаменемъ, и предъ нимъ склоненную фигуру азіатскаго человѣка, котораго онъ покорилъ своимъ открытіемъ. На древнемъ глобусѣ и картѣ, оставленной Марко-Поло, я прочелъ латинскія слова: „Tangut“, „Borgu“, „Altai“, „Tartaria“, „Karacorum“. Онъ былъ здѣсь, и эти слова впервые раздалились въ этой венеціанской залѣ.

Что такое, наконецъ, была сама Венеція, эта Венеція съ своими лагунами, большимъ каналомъ, съ своимъ Ріальто... Какъ она попала на эти острова? И здѣсь ея исторія связана таинственно съ судьбами Азіи. Когда-то съ востока надвинулись на Европу страшныя полчища варваровъ, жители материка искали спасенія, и вотъ здѣсь, на лагунахъ, они находятъ свое убѣжище среди океана разливашагося нашествія. Что совершалось здѣсь? Кто и что были эти таинственные народы, побѣдители, которые конечно, оставили здѣсь часть своихъ слѣдовъ и часть своего населенія? Что такое были эти гунны, вандалы, готы, шедшіе точно волны изъ далекой Азіи и впослѣдствіи оставившіе часть семьи своей въ семьяхъ европейскихъ народовъ? Что двигало этими народами, что загнало ихъ въ Европу? Мнѣ хотѣлось видѣть ихъ обликъ. Долго я искалъ въ картинныхъ галереяхъ Италіи портрета Атилы. И вотъ, пробѣгая одинъ изъ корридоровъ галереи Уфиччи, (Ufizi) во Флоренціи, я остановился предъ портретомъ грознаго и таинственнаго вождя. Я не знаю, была ли это фантазія и заочное созданіе итальянскаго художника, но это грозное, неподвижное лицо и повелительный, жесткій взглядъ старался дать понятіе о несокрушимой силѣ и той безпощадной энергіи, которая лежала въ этомъ представителѣ азіатскаго міра и бичѣ европейскаго. Что руководило этимъ человѣкомъ, что выдвинуло его изъ степей Азіи? Что такое былъ самъ онъ? Вѣдь, кромѣ физической силы, здѣсь была какая-то внутренняя сила, талантъ соединить огромныя орды, дисциплинировать ихъ и завоевывать незнакомую половину міра. Вѣдь нужно было искусство и энергія покорить этотъ могучій міръ, преисполненный блеска, силы, рыцарской гордости и величія, и азіатецъ записалъ желѣзной стѣнѣ

дой свое имя въ скрижали исторіи. Ольвійскіе львы были заклѣймлены тавромъ, которое сохраняется на берегахъ Енисея \*).

Исторія нашествій на Европу азіатскихъ племенъ, какъ и исторія переселенія народовъ, остается темною и неразработанною исторіею. Ужасъ, наведенный ими, ненавистное прозвище „варваровъ“ и „бичей Божіихъ“, никогда не дали съ ними познакомиться. Часть этихъ варваровъ, однако, водворившись въ Европѣ и соединившись съ побѣжденными, начала новую исторію.

Наконецъ, что такое была сама древняя Европа? Дѣйствительно ли она, какъ Минерва изъ головы Юпитера, вышла во всеоружіи сама отъ себя? Откуда несъ быкъ Юпитеръ прекрасную богиню на берега Греціи? Это родство давно забыто. Греція и Римъ съ своимъ искусствомъ, создавъ свою цивилизацію, дали начало классическому міру Европы. Здѣсь начало началъ. Мы учимся исторіи Европы съ Гомера, и забвеніе прошлаго историческаго родства составляетъ доселѣ скорѣе гордость Европы, чѣмъ ея славу. Но трудно не догадаться, откуда приплыла европейская царица. Современные ученые, какъ Шрадеръ, чтобы отстоять самобытность арійцевъ, готовы отвергнуть даже пришествіе ихъ въ Европу. Но мы позволимъ себѣ остановиться на этомъ родствѣ. На самомъ дѣлѣ исторіи эллиновъ предшествовала исторія пелазговъ. Историческая цивилизація Греціи представляла уже третью формацію. Кто же были эти пелазги? Кто были ихъ предки? Я в а н ы \*\*) изъ Бактріаны, перешедшіе въ Малую Азію, а потомъ явившіеся въ Грецію,—отвѣчаетъ исторія. Эти пелазгициклопы (своего рода одноглазая чудь) создали первыя сооруженія и постройки, провели каналы, они положили начало Афинскому акрополю и Roma quadrata, древнѣйшему Риму. Родство съ Малой Азіей сохранялось долго у эллиновъ въ ихъ цвѣтущее время; цивилизація Греціи, ея гени, какъ и народъ, еще разъ соединились родствомъ въ колоніяхъ съ древней цивилизаціей востока изъ Вавилона и Финикіи. Самъ Иліонъ, градъ Пріама, созданъ на почвѣ этой колонизаціи,—вотъ родство великой Трои \*\*\*). Великое зачатіе Европы и всей ея цивилизаціи, такимъ образомъ, не совершилось ли при участіи другой богини, память которой остается утерянной во мракѣ прошлаго? Точно также взглянемъ на начало италійской цивилизаціи и спросимъ: что такое были таинственные этруски, предшественники римлянъ, откуда появились они? Исслѣдователи говорятъ: „Архитектура у этрусковъ находилась на степени высокаго искусства и представляла особенности, приближающія ее къ архитектурѣ востока, особенно къ Малой Азіи, и рѣзко отличалась отъ греческой“ \*\*\*\*). Эти этруски были циклопами Рима. Они также сооружали каналы, отводили рѣчки, даже образовывали внутреннія моря. Эти этруски не могли скрыть своего происхожденія ни въ кровныхъ связяхъ, ни въ обычаяхъ, ни въ мрачной религіи, которая напоминала финикійскую. вмѣстѣ съ уродливыми азіатскими божествами и жер-

твоприношеніями они принесли, какъ и пелазги, первое искусство орошенія полей, давно изученное въ Азіи; они принесли архитектурное искусство Ассиріи: это—тотъ замысловатый сводъ, который усвоили эллины; они принесли искусство живописи, этрусскую дорогую вазу и финикійскую азбуку. Мало того, они положили основаніе финикійской страсти къ мореплаванію, чему свидѣтелемъ было Тирренское (или Этрусское) море.

Можно ли отвергать, такимъ образомъ, родство съ Азіей? А эти древніе памятники, разсѣянные по Европѣ въ видѣ огромныхъ нагроможденныхъ камней, эти друидскіе жертвенники, развѣ они не ведутъ своего родства съ азіатскими могилами, которыми покрыты берега Инда, какъ сѣверъ Монголіи Даурія, Минусинскій округъ, Алтай. Эти каменныя изваянія, идущія какъ маяки съ дальняго Востока по пути переселенія народовъ, что означаютъ они?... Откуда пришли въ Европу эти обо \*)? Что такое начало европейскаго пантеизма, греческой міоологіи? и развѣ это не были, переряженные въ красивый классическій костюмъ, старые семирукіе и двухголовые маскарадныя шутники востока?

Да, все это, конечно, забыто, и никогда впослѣдствіи европейскій рыцарь, шедшій въ ту же Малую Азію, не хотѣлъ признать генеалогической связи съ тѣмъ, кого кололъ священнымъ мечемъ своимъ. Что такое Азія стала для Европы впослѣдствіи со своими османами, тюрками, маврами, семитами? Даже мавры съ своей цивилизаціей и мавританскими университетами не могли примирить Европу съ Азіей. Таинственная драма исторіи разыгралась здѣсь.

Точно моря навсегда разъединили народы двухъ континентовъ, они раздѣлили ихъ враждой и морями крови? Цивилизація, какъ древніе евреи, прошла чрезъ проливъ и волны опять сомкнулись! Когда произошло это? Меня интересовало здѣсь начало этого разрыва болѣе, чѣмъ самое начало родства. Семейная драма не кончена. Венеція, ты была, конечно, ея свидѣтельницей, точно также какъ и того, когда Отелло Мавръ зарѣзалъ здѣсь турка?..

Такимъ образомъ, стоя на берегу Венеціи, я былъ окруженъ совершенно другими видѣніями. Къ этой каменной пристани, принимавшей корабли всего свѣта много вѣковъ, мнѣ казалось, точно опять неслись корабли съ дальняго азіатскаго востока. Я видѣлъ ихъ: золото и слоновая кость сверкали на лодкахъ, сверкали одежды и темныя лица отбѣнялись бѣлыми страусовыми перьями на чалмахъ; эти корабли несли все драгоценное, они везли брилліантъ великаго Монгола и свою прекрасную царевну. Ее встрѣчали процессіей дожи въ золотыхъ одеждахъ, мальтійскіе рыцари, средневѣковыя монахи, словомъ вся средневѣковая Европа.

Я увидѣлъ эту царицу, прекрасную и гордую, сбросившую индійское покрывало, воскресшую изъ волнъ Адриатики, она стряхала съ себя серебряную пѣну и дружески протягивала руки, изукрашенныя драгоценными запястьями... Но вдругъ съ ужасомъ кинулись назадъ католическіе монахи, содрогнулись дожи, показалась стража, зловѣщіе факелы, шла великая инквизиція, та инквизиція, которая приговорила къ смерти и мученіямъ не одного язычника. Я видѣлъ, какъ выступили

\*) Эти ольвійскіе львы, покрытые знаками, сходными съ тамгами сибирскихъ племенъ, находятся Петербургскомъ эрмитажѣ.

\*\*) Яванъ—у евреевъ, яуна—у ассирійцевъ и персовъ.

\*\*\*) Новѣйшія раскопки доказали оригинальность и самобытность троянской цивилизаціи, тѣсно связанной съ фригійской.

\*\*\*\*) При осмотрѣ этрусскихъ древностей въ Миланѣ, профессоръ Милано, на вопросъ нашъ о родствѣ ихъ съ азіатской культурой, опредѣленно сказалъ, что вліяніе Азіи видно на всѣхъ этрусскихъ предметахъ.

\*) Языческія насыпи въ Монголіи и Сибири изъ камней, приносимыхъ въ жертву божествамъ.

жельзные рыцари съ огромными мечами, а она, заморская царица, стояла, также улыбаясь, протягивая свои ослѣпительно прекрасныя руки. Поднялись мечи, и эти прекрасныя протянутыя мраморныя руки упали въ море. Вѣроятно, вотъ разгадка, почему луврская Венера оказалась безъ рукъ.

Венеція была свидѣтельницей многихъ кровавыхъ событій и драмъ средневѣковой Европы, она же рассказала мнѣ печальныя похороны азиатской царицы.

Да, азиатская царица была принесена въ жертву, но гдѣ же съ тѣхъ поръ твое богатство, твое собственное величіе, скажи, гордая Венеція?!

Старый Странникъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: «Какъ уже равнѣ было сообщено въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», случившіяся въ Варшѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Болгаріи посягательства на права русскихъ подданныхъ вызвали отправку въ означенный портъ двухъ военныхъ судовъ: крейсера «Память Меркурія» и клипера «Забіяка». Не смотря на присутствіе нашихъ судовъ, означенныя посягательства не прекратились, вслѣдствіе чего министерствомъ иностранныхъ дѣлъ было предложено генералъ-маюру Каульбарсу вновь потребовать отъ настоящаго болгарскаго правительства принятія самыхъ энергическихъ мѣръ къ прекращенію означеннаго положенія дѣлъ и, въ случаѣ неполученія въ трехдневный срокъ удовлетворительнаго отвѣта, выѣхать со всѣмъ дипломатическимъ агентствомъ и консульствами изъ Болгаріи.

«На адресованную нашимъ представителемъ въ изложенномъ смыслѣ ноту болгарскій министръ иностранныхъ дѣлъ Начевичъ отвѣчалъ, что болгарскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ предписано всѣмъ мѣстнымъ властямъ, подѣ страхомъ взысканія, принять самыя дѣйствительныя мѣры къ предупрежденію посягательствъ противъ русскихъ подданныхъ и лицъ, пользующихся русскимъ покровительствомъ. Въ той же нотѣ г. Начевичъ обратился къ генералу Каульбарсу съ просьбою о сообщеніи именъ и мѣстъ жительства какъ подданныхъ Россіи, такъ и пользующихся ея покровительствомъ лицъ, подвергшихся оскорбленіямъ, въ видахъ розысканія и предавія суду виновниковъ оскорбленій.

«Признавая вполнѣ излишнимъ удовлетворить желанію г. Начевича, въ виду того, что совершавшіяся противъ русскихъ подданныхъ посягательства не могутъ не быть хорошо извѣстны болгарскому правительству, агенты коего были главными виновниками и участниками означенныхъ посягательствъ, генералъ Каульбарсъ предпочелъ объявить г. Начевичу, что онъ не находитъ возможнымъ входить въ требуемыя послѣднимъ объясненія, но, что, при первомъ насиліи, которое случится гдѣ бы то ни было на болгарской территоріи, онъ будетъ вынужденъ поступить согласно прежнему своему заявленію, т. е. выѣхать изъ Болгаріи со всѣми русскими агентами.

«Изложенный выше отвѣтъ генерала Каульбарса удостоился Высочайшаго Государя Императора одобренія».

## ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

### ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Послѣднія извѣстія изъ Ирландіи констатируютъ, что положеніе дѣлъ въ этой странѣ крайне ненормально. Въ то время, какъ крупныя землевладѣльцы понизили арендную плату почти на половину, мелкіе помѣщики не соглашаются ни на какія уступки, такъ что броженіе умовъ въ средѣ фермеровъ все усиливается. Національная лига, вождемъ которой состоитъ знаменитый политическій агитаторъ Парнелль, продолжаетъ терроризировать страну. Правительство же

ничего слышать не хочетъ и отвергаетъ всякій компромиссъ, который могъ бы избавить страну отъ угрожающаго ей междоусобія. Мало того, министры даже прямо заявляютъ, что положеніе дѣлъ въ Ирландіи улучшилось и все обстоитъ де благополучно. Хотя слова эти находятся въ рѣзкомъ противорѣчій съ дѣйствительностью, хотя каждый день получаютъ свѣдѣнія изъ Ирландіи, свидѣтельствующія о возрастающемъ неудовольствіи среди населенія, министерство продолжаетъ обнаруживать замѣчательный оптимизмъ и даже не принимаетъ никакихъ мѣръ, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ событиями.

— Въ послѣднее время на островѣ Исландіи обнаружилось движеніе, аналогичное ирландскому и невольно обращающее вниманіе на эту территорію. Исландія, какъ извѣстно, принадлежитъ Даніи, и между народнымъ представительствомъ острова и копенгагенскимъ правительствомъ возникло весьма серьезное недоразумѣніе. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ Исландія, послѣ продолжительной борьбы, добилаь законодательной самостоятельности. Во главѣ исландскаго управленія находится членъ датскаго министерства, со званіемъ статсъ-секретаря по дѣламъ Исландіи, но онъ имѣетъ, однако, пребываніе въ Копенгагенѣ. Ему подчинены губернаторъ и два вице-губернатора острова. Нынѣ, по требованію радикальной партіи Исландіи, законодательное собраніе постановило резолюцію о дарованіи Исландіи либеральной конституціи. Въмѣсто пребывающаго въ Копенгагенѣ статсъ-секретаря резолюція требуетъ назначенія губернатора по выбору короля, при губернаторѣ-намѣстникѣ имѣетъ быть учреждено состоящее изъ трехъ лицъ отвѣтственное министерство. Король не изъявилъ согласія на это ходатайство народнаго представительства, такъ какъ это было бы равносильно окончательному отдѣленію острова отъ Даніи. И вотъ между Даніею и Исландіею возникло серьезное столкновеніе, послѣдствія котораго угрожаютъ сдѣлаться очень серьезнымъ для Даніи, гдѣ, вообще, и безъ того положеніе дѣлъ неудовлетворительно.

— Рабочее населеніе Бельгіи снова приходитъ въ движеніе, и изъ Шарльруа извѣщаютъ о происходившей тамъ большой манифестаціи. Въ воскресенье, 19-го октября, въ Ру и Жюлие собрались толпы рабочихъ, державшихъ въ рукахъ красныя флаги и плакарды съ надписями: «всеобщая подача голосовъ» и «амнистія». Въ 10 часовъ утра огромный кортежъ, состоявшій изъ 12,000 человекъ, направился къ Шарльруа и прослѣдовалъ мимо зеркальнаго завода, гдѣ 15-го марта происходило кровавое столкновеніе между стачечниками и войсками. По прибытіи кортежа въ городъ, къ бургомистру и старшинамъ представлялась депутація, которая вручила имъ петицію, требующую всеобщей подачи голосовъ и амнистіи. Бургомистръ обѣщаль передать палатамъ желанія депутаціи и сказалъ, что правительство занято устраненіемъ золь, констатированныхъ разслѣдованіемъ о положеніи труда. Порядокъ не былъ нарушенъ.

— Французская палата депутатовъ въ засѣданіи 17-го октября приняла законъ касательно организаціи начальнаго свѣтскаго образованія безъ новыхъ измѣненій, т. е. въ томъ видѣ, какъ онъ былъ принятъ сенатомъ. Президенту республики остается только обнародовать этотъ законъ, чтобы онъ могъ быть немедленно введенъ въ дѣйствіе. Такимъ образомъ довершена важная реформа народнаго просвѣщенія, начатая Жюлемъ Ферри. Новый законъ отличается одною интересною подробностью: онъ допускаетъ женщину въ составъ департаментскихъ совѣтовъ школьныхъ комиссій. Правая сторона рѣзко возстала противъ этого распоряженія, — неизвѣстно почему. Она не могла выставить никакой основательной причины противъ допущенія женщинъ въ эти совѣты, — женщинъ, роль которыхъ въ воспитаніи такъ значительна и педагогическія способности коихъ никогда не были оспариваемы, особенно въ области начальнаго обученія. Французскіе консерваторы, повидимому, упустили изъ виду то, сколько существуетъ частныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ женщинамъ съ давнихъ поръ, въ силу нравовъ и обычая, отведено широкое поле для дѣятельности. Новый французскій законъ только формально утвердилъ то, что давно существуетъ фактически.

— Надняхъ телеграфъ принесъ извѣстіе изъ Нью-Йорка, что нью-йоркскимъ мэромъ, или городскимъ головою, избранъ демократъ Гюиттъ, а не Генри Джорджъ, проводившій во всѣхъ рѣчахъ идею о націонализациіи земель. Демократическія газеты и демократическіе ораторы всячески постарались напугать рабочей классъ Нью-Йорка тѣми грозными послѣдствіями, которыя будто бы повлечетъ за собою изъ-

браніе Генри Джорджа нью-іоркскимъ городскимъ головою. Они утверждали, что въ такомъ случаѣ нью-іоркскіе капиталисты, купцы и фабриканты будутъ принуждены перевести свои капиталы, торговые и промышленныя предприятия въ другіе города, и что такимъ образомъ, въ случаѣ избранія Генри Джорджа городскимъ головою, Нью-Йоркъ постигнетъ торговый и промышленный кризисъ, который особенно тяжело отзовется на самомъ рабочемъ классѣ.

— Дипломатическимъ агентомъ Французской республики въ Россіи назначенъ Лабуле, что служитъ поводомъ для разсужденій въ печати. Нѣмецкія газеты недовольны, видя въ назначеніи французскаго посла въ Петербургъ признаки сближенія Франціи съ Россіей. Между тѣмъ, сближеніе между Франціею и Россіею никакой опасностью не угрожаетъ Германіи и общему миру, и это доказывается тѣмъ фактомъ, что представителемъ Франціи въ Петербургѣ назначенъ не военный генералъ, а мирный дипломатъ.

— Египетскій вопросъ опять откладывается на неопредѣленное время. Франціи, какъ оказывается, не удалось найти союзниковъ для поддержанія ея политики въ этомъ вопросѣ. Турція дала своему послу въ Лондонѣ предписаніе прекратить всякія представленія лорду Иддеслею относительно египетскихъ дѣлъ.

— Большинство европейскихъ газетъ высказываютъ увѣренность, что болгарскій кризисъ окончится мирно. Державы дѣлаютъ видъ, что не придаютъ никакого значенія появленію русскихъ военныхъ судовъ въ Варшѣ и „другихъ болгарскихъ прибрежныхъ мѣстахъ“ (?), такъ какъ всякое государство имѣетъ право отправлять суда въ порты для защиты своихъ подданныхъ. И если даже Россія займетъ извѣстные пункты, то Европа не сочтетъ это оккупациею. Таково убѣжденіе большей части европейскихъ газетъ. Нѣкоторыя изъ нихъ съ удовольствіемъ, другія со злобою заявляютъ, что европейской войны изъ-за Болгаріи не будетъ и что болгарскій кризисъ является чисто внутреннимъ русскимъ вопросомъ. Но, по заявленію тѣхъ же газетъ, компромиссъ между болгарами и русскими немислимъ, пока Болгарія будетъ управляться нынѣшнимъ регентствомъ. Не смотря на заявленія со стороны Россіи, что она не признаетъ законности народнаго собранія, и на полную невѣстность отношеній къ нему другихъ державъ, 19-го октября, въ 11 часовъ утра, собраніе было открыто. Стамбуловъ и Моткуровъ явились въ собраніе въ сопровожденіи офицеровъ гарнизона. При открытіи собранія Стамбуловъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Послѣ отреченія перваго болгарскаго князя, принца Баттенбергскаго, отъ престола, правительство приняло на себя управленіе дѣлами страны и посвятило свои усилія поддержанію мира и спокойствія и охраненію жизни, имущества и чести болгарскихъ гражданъ. Цѣлью его было вывести страну изъ кризиса, въ который она была повергнута государственнымъ переворотомъ 9-го августа. Правительство считало самымъ важнымъ изъ предложенныхъ ему дѣйствій созывъ великаго народнаго собранія для выбора князя на вакантный престолъ. Не смотря на свойственныя временному управленію трудности, среди которыхъ мы находимся, выборы произведены были безъ серьезныхъ происшествій, и правительство съ удовольствіемъ видитъ сегодня представителей болгарскаго народа, собравшихся въ древней столицѣ Болгаріи, причемъ оно вполне увѣрено, что вы съумѣете избрать князя, который посвятитъ свою жизнь огражденію интересовъ и свободы отечества и поведетъ націю по пути прогресса, величія, славы и историческихъ судебъ. Объявляемъ великое собраніе открытымъ, призывая благословеніе Божіе на его труды. Да здравствуетъ независимая, свободная Болгарія! Стамбуловъ, Каравеловъ, Моткуровъ“. Каравеловъ остался въ Софій и подписъ свою прислалъ по телеграфу.

— Въ «Nene Freie Presse» сообщаютъ изъ Софій: „По слухамъ, во всей Восточной Румелии будетъ объявлено осадное положеніе. Каравеловъ отказался, однако, подписать указъ объ этомъ. Генералъ Каульбарсъ извѣстилъ болгарское правительство, что Россія не приметъ ни одного изъ кандидатовъ, такъ какъ не признаетъ рѣшеній народнаго собранія. „Новостямъ“ сообщаютъ изъ разныхъ источниковъ о томъ, что между гг. Стамбуловымъ и Цанковымъ ведутся, черезъ посредство одного изъ наименѣе извѣстныхъ вождей цанковистовъ, г. Семидова, дѣятельные переговоры объ образованіи новаго кабинета съ г. Цанковымъ во главѣ. Послѣдній поставилъ условіемъ своего вступленія во власть отставку нынѣшняго регентства и министерства. Если вѣрить сообщеніямъ той же газеты, то гг. Стамбуловъ и Моткуровъ признаютъ свое положеніе

совершенно безнадежнымъ, такъ какъ сами изъявили намѣреніе выйти въ отставку, и ихъ отреченіе отъ власти составляетъ уже совершившійся фактъ.

— Повидимому, Германія серьезно думаетъ объ увеличеніи морскихъ силъ. Какъ сообщаютъ изъ Берлина, въ имперскій парламентъ будутъ внесены требованія чрезвычайныхъ кредитовъ. Морской бюджетъ сопровождается объемистой запиской, гласящей, что первоначальный планъ флота не отвѣчаетъ болѣе требованіямъ нашей эпохи, что всѣ морскія державы развили въ эти послѣдніе годы свои морскія силы и что колониальная политика, которой съ нѣкотораго времени стала держаться Германія, требуетъ дѣйствительной поддержки со стороны флота.

— Обѣ рѣчи, произнесенныя въ Вѣнѣ президентами австрійской и венгерской делегацій, докторомъ Смолкой и Тиссой, дышатъ воинственностью. Австрія, — говорится въ нихъ, — готова защищать монархію до послѣдней крайности. Всѣмъ, впрочемъ, извѣстно, что она къ этому стала готовиться уже съ начала текущаго года. Но до сихъ поръ приближеніе опасности отрицалось. Нынѣ въ Австріи говорятъ уже, что ручаться за ближайшее будущее нѣтъ возможности, что боевыя силы монархіи должны быть поставлены въ уровень съ силами другихъ державъ, не только со стороны патриотизма и преданности, но и по отношенію къ силѣ и вооруженію; наконецъ, что интересы монархіи на Востокѣ не должны быть оставлены безъ защиты ни въ какомъ случаѣ, даже и ради желанія избѣгнуть вооруженнаго столкновенія. Австрійскій императоръ отвѣтилъ болѣе миролюбивою рѣчью: „Прискорбныя осложненія въ Болгаріи, начавшіяся въ прошломъ году ниспроверженіемъ филиппопольскаго правительства, подають въ послѣднее время поводъ къ опасеніямъ. Соединеннымъ усиліямъ державъ удалось, правда, локализовать движеніе и направить дѣло къ возстановленію законнаго порядка, но недавнія событія вызвали новый опасный кризисъ, на мирное, какъ я надѣюсь, разрѣшеніе котораго обращено всецѣло въ настоящее время вниманіе моего правительства. Усилія наши направлены къ тому, чтобы при окончательномъ рѣшеніи болгарскаго вопроса, долженствующаго состояться при участіи державъ, создать въ автономномъ княжествѣ такой законный порядокъ, который, представляясь возможнымъ и отвѣчая желаніямъ болгаръ, соотвѣтствовалъ бы въ то же время какъ существующимъ трактатамъ, такъ и европейскимъ интересамъ. Отличныя отношенія наши къ другимъ державамъ и завѣренія о мирныхъ намѣреніяхъ, получаемыя нами отъ всѣхъ правительствъ, сохраняютъ надежду, что, не смотря на трудность положенія на Востокѣ, удастся, при соблюденіи интересовъ Австро-Венгріи, сохранить монархію въ Европѣ блага мира“.

— Въ послѣдней книжкѣ журнала «Nineteenth Century» помѣщена статья англійскаго ученаго Джона О'Нейля, трактующая о всемирной эмиграціи. Въ ней собраны свѣдѣнія о 18:740,803 эмигрантахъ, проживающихъ внѣ своего отечества, по распредѣленію которыхъ въ разныхъ частяхъ свѣта видно, что главнымъ притягательнымъ центромъ для европейской эмиграціи какъ была, такъ и осталась Сѣверная Америка (Соединенные Штаты и Канада), въ которой проживаютъ въ настоящее время, по собраннымъ Джономъ О'Нейлемъ точнымъ справкамъ 7.300,042 иностранца. Затѣмъ слѣдуетъ Южная Америка (со включеніемъ Мексики) съ 6.033,105 эмигрантами, послѣ того Азія—съ 1.548,344, Австралія—съ 789,521 и Африка—съ 140,383 переселенцами. Изъ европейскихъ государствъ Франція оказывается наиболее излюбленною эмигрантами страной; иностранцевъ въ ней насчитываютъ до 1.001,090 человекъ. За Франціею слѣдуютъ Англія, съ 293,708 иноземцами, Германія—съ 292,730, Швейцарія—съ 211,035, Австро-Венгрія — съ 182,676, Бельгія—съ 145,506, Голландія—съ 69,971, Италія — съ 59,956, Скандинавія (Данія, Швеція и Норвегія) — 50,968 и, наконецъ, Испанія — съ 41,703 проживающими въ ней чужестранцами.

## СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ разрабатывается вопросъ, по которому предполагается установить однообразный для всѣхъ губерній Имперіи дѣсной налогъ и завѣдываніе имъ передать департаменту окладныхъ сборовъ министерства финансовъ.

— По словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, въ началѣ ноября въ комитетѣ министровъ долженъ окончательно рѣшиться вопросъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ будущемъ 1887 году. Кредитъ на постройку испрашивается въ 53,000,000 р.

— Святѣйшій синодъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ смѣты своихъ доходовъ и расходовъ на будущій годъ. Предполагается въ 1887 году ассигновать на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ 6,388,800 руб.; на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1,748,000 руб.; на содержаніе духовныхъ консисторій и правленій 646,300 руб.; на содержаніе архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ 791,462 р.; на содержаніе лавръ и монастырей 402,472 р. и на содержаніе православныхъ духовныхъ учреждений за границей 173,000 руб. Весь кредитъ, испрашиваемый святѣйшимъ синодомъ, превышаетъ 11 мил. руб.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что министръ государственныхъ имуществъ вошелъ недавно въ государственный совѣтъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ на будущій годъ слѣдующихъ кредитовъ на содержаніе сельско-хозяйственныхъ заведеній: Петровской земледѣльческой академіи 182,140 р.; земледѣльческихъ училищъ: Горькаго 38,570 р., Харьковскаго 32,982 р., Казанскаго 37,182 р., Маріинскаго 36,732 р. и Уманскаго 38,159 р.

— Новый надзоръ за поступленіемъ налоговъ и повинностей уже окончательно организованъ во всей Россіи, за исключеніемъ Ставропольской, Тобольской и Томской губерній и краевъ Туркестанскаго и Закавказскаго. Всѣхъ старшихъ и младшихъ податныхъ инспекторовъ числится теперь 379 человекъ; на содержаніе ихъ, по словамъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, испрашено кредитъ въ 1,050,100 р.

— Весь расходъ министерства народнаго просвѣщенія исчисленъ для будущаго года въ 20,778,396 руб. Рядомъ съ значительными затратами правительства на дѣло народнаго образованія увеличивается съ каждымъ годомъ и отзывчивость городскихъ и сельскихъ обществъ, являющихся на помощь своими пожертвованіями и субсидіями. Такъ отъ городскихъ и сельскихъ обществъ ожидается въ будущемъ году 686,351 р. и отъ земскихъ учреждений—421,480 р. Изъ числа городскихъ обществъ и думъ, жертвующихъ значительныя суммы на дѣло народнаго образованія, первое мѣсто занимаютъ городскія учрежденія Петербургской, Московской и Кіевской губерній.

— Въ программѣ дѣятельности земскихъ учреждений, по извѣстіямъ кіевскихъ газетъ, будутъ сдѣланы весьма важныя измѣненія. Проектируется оставить за земствами исключительно хозяйственная забота объ экономическомъ положеніи населенія въ опредѣленныхъ имъ районахъ надзоръ за санитарной частью и за содержаніемъ въ исправности дорогъ. Всѣ дѣла, относящаяся до администраціи и правительственныхъ учреждений, будутъ изъяты изъ вѣдѣнія земскихъ собраній. Право изданія обязательныхъ для мѣстнаго населенія постановленій будетъ оставлено за земскими учреждениями, но предметы, по коимъ изданіе такихъ постановленій будетъ допущено, въ значительной степени будутъ ограничены, и притомъ постановленія получать законную силу не ранѣе, какъ по утвержденіи таковыхъ мѣстнымъ губернаторомъ.

— Въ виду важнаго значенія культуры хлопка для Кавказа и Закавказской области, кавказское Общество сельскихъ хозяевъ ходатайствуетъ передъ министерствомъ государственныхъ имуществъ о командированіи на Кавказъ опытнаго хлопководы съ цѣлью устройства здѣсь образцовой плантаціи для культивированія разныхъ сортовъ хлопка, изученія условій его развитія, его болѣзней, опредѣленія, какой изъ трехъ сортовъ воздѣлываемаго теперь тамъ хлопка—американскаго, египетскаго и туземнаго—болѣе подходит къ мѣстнымъ условіямъ, и распространенія среди мѣстнаго населенія рациональныхъ способовъ культуры этого важнаго промышленнаго растенія.

— Въ Петербургѣ въ настоящее время находится уполномоченный отъ группы уральскихъ горнопромышленниковъ, пріѣхавшій для устройства правительнаго сбыта добываемой въ Тагильскомъ и другихъ округахъ платины. Дѣло въ томъ, что, безъ всякой видимой причины, цѣны на платину упали съ 5,000 р. за пудъ до 3,600 р. и грозятъ дальнѣйшимъ пониженіемъ, при которомъ самая добыча платины дѣлается невыгоднымъ. Надо замѣтить, что русская платина въ Россіи не имѣетъ ни одного золотника сбыта и вся до сихъ поръ идетъ въ Англію, гдѣ теперь и играютъ на пониженіе.

— Попечитель Дерптскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Капустинъ, увѣдомилъ митавское городское управленіе, что александровское уѣздное училище подлежитъ закрытію, если не будетъ преобразовано въ русское городское. По предложенію управы, митавская дума въ послѣднемъ засѣданіи, по словамъ „Рижскаго Вѣстника“, постановила, не входя въ ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса, принести на распоряженіе попечителя жалобу въ правительствующій сенатъ.

— 21-го октября, въ первый, послѣ лѣтняго перерыва, собраніи комитета грамотности, было, между прочимъ, заявлено, что втеченіе лѣта комитетомъ было разослано въ бесплатно нуждающіяся школы 9,962 экземпляра различныхъ книгъ. За пособіемъ книгами къ комитету обращается масса лицъ; въ числѣ просителей встрѣчаются начальники губерній, архіереи, попечители церковно-приходскихъ, земскихъ училищъ, учителя, учительницы начальныхъ школъ, учредители народныхъ библиотекъ и складовъ дешевыхъ изданій. Само собою разумѣется, что, при наличности денежныхъ средствъ комитета, нѣтъ никакой возможности удовлетворить хотя бы малую часть всѣхъ этихъ прошеній и комитету представляется альтернатива: или вовсе отказаться отъ бесплатной разсылки книгъ въ нуждающіяся народныя школы, или же отыскать мѣры къ увеличенію своихъ денежныхъ средствъ, окончательно оскудѣвающихъ въ послѣднее время. Въ ожиданіи наступленія „золотого вѣка“, собраніе рѣшило избрать постоянную комиссію которая не только изыскала бы, но и постаралась осуществить мѣры, могущія увеличить денежные средства комитета. Большинство голосовъ въ эту комиссію оказались избранными: Я. Г. Гуревичъ, С. И. Миропольскій, Б. Э. Кетрицъ, В. И. Вернадскій и А. М. Калмыкова. Въ той же комиссіи примутъ участіе, въ качествѣ депутатовъ: отъ общаго собранія В. П. Воленсъ и отъ совѣта комитета П. А. Нагель. Сдѣланное въ настоящемъ же засѣданіи г. Кетрицемъ сообщеніе объ обществахъ распространенія народнаго образованія въ Германіи явилось рѣзкимъ контрастомъ нынѣшняго положенія нашего комитета грамотности. Докладчикъ собралъ и умѣло сгруппировалъ громадный матеріалъ о народныхъ библиотекахъ въ Германіи, о бесплатныхъ читальняхъ, странствующихъ лекторахъ, о народныхъ музеяхъ, популярнѣхъ изданіяхъ и „школахъ дальнѣйшаго образованія“ (Fortbildungsschulen). Въ заключеніе докладчикъ привелъ нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній о бесплатныхъ народныхъ библиотекахъ въ Берлинѣ, содержимыхъ при пособіи отъ мѣстнаго муниципалитета.

— 20-го октября, распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ воспрещена розничная продажа „Русскихъ Вѣдомостей“.

— Недавно скончался въ Москвѣ Сергій Алексѣевичъ Приклонскій, публицистъ, работавшій въ различныхъ изданіяхъ, съ 1872 года, когда въ „Отечественныхъ Запискахъ“ имъ напечатана была статья подъ заглавіемъ: „Общественныя питейныя заведенія“. Въ 1879 году имъ былъ помѣщенъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ рядъ „Писемъ изъ Олонекской губерніи“ и статей подъ заглавіемъ: „Очерки административной ссылки“. Съ конца 1880 года С. А. принималъ дѣятельное участіе въ газетѣ „Земство“, гдѣ онъ велъ еженедѣльное обозрѣніе всѣхъ выдающихся явленій внутренней жизни. Въ 1881 и 1882 годахъ С. А. участвовалъ въ „Русской Мысли“, помѣщая въ этомъ журналѣ статьи по разнымъ вопросамъ русской жизни; затѣмъ сотрудничалъ въ „Недѣлѣ“. Кроме того, С. А. участвовалъ въ журналѣ „Дѣло“ и въ послѣднее въ „Сѣверномъ Вѣстникѣ“. Въ 1884 и 1886 годахъ имъ изданы были двѣ книги „Народная жизнь на Сѣверѣ“ и „Очерки самоуправленія земскаго, городского и сельскаго“.

— 19-го октября, состоялся годичный торжественный актъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургѣ. Къ часу дня, въ помѣщеніе курсовъ прибыли: попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа, генераль Новиковъ, ректоръ университета И. Е. Андреевскій, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Розановъ, городской голова В. И. Лихачевъ, профессора курсовъ, слушательницы и др. Большой актовъ залъ прекраснаго зданія курсовъ былъ совершенно полонъ. Прежде всего, хоръ пѣвчихъ стройно пропѣлъ молитву. Затѣмъ, на кафедре вошелъ профессоръ А. Н. Бекетовъ и произнесъ прекрасную рѣчь о покойномъ Александрѣ Михайловичѣ Бутлеровѣ и его ассистентѣ, молодомъ химикѣ Ридца. Высшіе женскіе курсы понесли, въ лицѣ скончавшихся, тяжелую утрату; Александръ Михайловичъ былъ не

только однимъ изъ выдающихся профессоръ курсовъ, но и чело-  
вѣкомъ, искренно преданнымъ дѣлу высшаго женскаго образо-  
ванія; предметомъ его особеннаго попеченія было устройство въ  
новомъ зданіи курсовъ образцовой химической лабораторіи, кото-  
рая, дѣйствительно, можетъ считаться лучшей изъ всѣхъ суще-  
ствующихъ; она расположена въ двухъ, соединяющихся между со-  
бою, этажахъ и снабжена всѣми новѣйшими приспособленіями.  
Надо было видѣть, съ какою любовью и заботливостью Александръ  
Михайловичъ слѣдилъ за постройкой лабораторіи, какъ онъ вмѣ-  
шивался во всѣ мельчайшія детали и нерѣдко готовъ былъ самъ,  
засучивъ рукава, взяться за топоръ и стамеску. Рѣчь г. Бекетова  
произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Вторымъ на кафедре  
вошелъ профессоръ физики И. И. Боргманъ, прочитавшій отчетъ  
о состояніи курсовъ въ истекшемъ 1885—1886 учебномъ году.  
Число всѣхъ слушательницъ, окончившихъ полный курсъ за всѣ  
пять выпусковъ,—607. О весьма многихъ изъ этого числа имѣ-  
ются свѣдѣнія: 111 изъ получившихъ дипломъ посвятили себя  
педагогической дѣятельности, 104 вышли замужъ. О дальнѣйшей  
дѣятельности многихъ курсы могутъ сообщить такъ же мало, какъ  
и всякое другое высшее учебное заведеніе о жизни учившихся въ  
его стѣнахъ, разъ они окончатъ курсъ. Въ виду того, что высшіе  
женскіе курсы дѣло новое, было бы желательно, чтобы оканчиваю-  
щія на нихъ ученіе присылали свѣдѣнія о томъ, на сколько онѣ  
примѣняли къ жизни полученное образованіе. Въ отчетномъ году,  
вслѣдствіе временнаго прекращенія пріема на курсы, читаются лек-  
ціи только по тремъ курсамъ. Есть сильное основаніе надѣяться,  
что въ началѣ слѣдующаго учебнаго года снова будетъ разрѣшенъ  
пріемъ. Временное прекращеніе пріема было объяснено разрабо-  
таніемъ положенія о курсахъ въ особо учрежденной комиссіи,  
состоящей подъ предѣлательствомъ г. товарища министра народнаго  
просвѣщенія князя Волконскаго. По окончаніи чтенія отчета, слу-  
шательницы поднесли букетъ распорядительницѣ на курсахъ, Надеждѣ  
Васильевнѣ Стасовой, и привѣтствовали ее дружными рукоплеска-  
ніями. Это было выраженіемъ искреннаго и глубокаго чувства при-  
язанности и уваженія, какія она сдѣлала внушить въ продол-  
женіе почти девятилѣтней неутомимой службы на курсахъ. За-  
тѣмъ, онѣ выразили продолжительными рукоплесканіями свою бла-  
годарность гг. профессорамъ; въ особенности гг. Сѣчену и Борг-  
ману и г. Петрушевскому за его статьи, помѣщенные въ „Новостяхъ“.  
Въ этомъ дружномъ порывѣ сказались чуткая и живая молодость  
и сердечная, истинно женственная привязанность къ своей alma  
mater. („Новости“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИБИРСКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА

въ г. Томскѣ, существующій съ 1873 года,

высылаетъ всѣ **КНИГИ** и **НОТЫ** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ,  
гдѣ бы и кѣмъ бы то ни публикованныя, по столичной—петербургской  
цѣнѣ. Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.

Полный каталогъ книгъ высылается за 2, а каталогъ нотъ за 3 семи-  
копѣчныя марки.

## КОМИТЕТЪ

Сибирско-уральской научно-промышлен-  
ной выставки 1887 года

желалъ бы украсить залы научныхъ отдѣловъ портретами  
извѣстныхъ изслѣдователей Сибири и Урала, какъ прежнихъ  
временъ, такъ и современныхъ. Вслѣдствіе этого онъ обращается  
къ лицамъ и учреждениямъ, имѣющимъ фотографическіе, лито-  
графическіе или сдѣланные масляными красками портреты этихъ  
дѣятелей, съ покорнѣйшею просьбою, не найдутъ ли они возможнымъ  
прислать заблаговременно таковыя Комитету на время выставки,  
имѣющей быть съ 15 мая по 15 сентября 1887 года въ Ека-  
теринбургѣ, Пермской губерніи.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на выходящій съ октября 1886 г. выпусками въ 3 печатныхъ листа  
(48 страницъ)

## КРИТИКО-БИОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ И УЧЕНЫХЪ

(отъ начала русской образованности до нашихъ дней).

С. А. Венгерова.

Словарь состоитъ изъ краткихъ замѣтокъ о писателяхъ, отмѣчае-  
мыхъ лишь ради полноты, или (если они наши современники) недо-  
статочно еще опредѣлившихся, и изъ болѣе или менѣе пространныхъ  
статей о писателяхъ, имѣющихъ литературное значеніе. Размѣръ ста-  
тей послѣдняго рода колеблется отъ 1 и 2 страницъ до 20—25, удѣ-  
ляемыхъ такимъ писателямъ, какъ Феофанъ Прокоповичъ, Ломоносовъ,  
Державинъ, Карамзинъ, Вѣлинскій, Тургеневъ, Гончаровъ, Толстой,  
и 40—45, посвящаемыхъ такимъ, какъ Пушкинъ и Гоголь. Каждая  
изъ болѣе пространныхъ статей распадается на 1) часть **биографическую**,  
2) часть **библиографическую** [въ свою очередь распадающуюся на: а)  
полный перечень произведеній даннаго автора и б) полный перечень  
того, что о данномъ авторѣ написано] и 3) часть **критическую**, намѣ-  
чающую характерныя черты духовной фizioноміи разсматриваемаго  
автора. Въ статьяхъ объ ученыхъ отмѣчаются результаты, къ ко-  
торымъ они пришли въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ.

По примѣру иностранныхъ объемистыхъ изданій и въ видахъ  
удобства пріобрѣтенія, «Критико-биографическій словарь» будетъ вы-  
ходить периодическими выпусками въ 3 печатныхъ листа (48 стра-  
ницъ). Всѣхъ выпусковъ появится около 120.

Цѣна každого выпуска 35 коп. съ пересылкой 40 коп. При под-  
пискѣ же на 10 выпусковъ цѣна понижается до 2 р. 50 к. безъ пере-  
сылки и 3 р. съ пересылкою или доставкою. Подписывающіеся на  
все изданіе вносятъ 20 руб. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою  
или доставкою.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.  
Подписка принимается въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ **Петербургѣ**: Въ книжныхъ магазинахъ: 1) *М. М. Стасюлевича*  
(Вас. Остр., 2 линия, 7); 2) Товарищества *М. О. Вольфа* (Гостинный  
дворъ); 3) *А. Ф. Цинзерлина* (Невскій, 46); 4) *И. П. Карбасникова*  
(Литейный пр., 48) и 5) *Е. М. Гаршина* (Греческій пр., 14).

Въ **Москвѣ**: 1) *И. П. Карбасникова* (Моховая ул., противъ универ-  
ситета, д. Кохъ) и 2) Товарищества *М. О. Вольфа* (Петровка, д. Ми-  
хайлова, № 5).

Иногородные обращаются исключительно къ автору по адресу:  
*С.-Петербургъ, Слодовая ул., д. № 13, кв. № 7. Семени Авантасевичу*  
*Венгерову.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ:

## ЭТИКА БЕНЕДИКТА СПИНОЗЫ,

перев. съ латинскаго подъ ред. проф. В. И. Модестова, изд. Л. Ф.  
Пантелѣева. Ц. 5 р.



Волшебные фонари, простыя  
и механическія картины къ  
нимъ собственнаго произ-  
водства мастерской.

С.-Петербургъ, Троицкій пер., № 11.

— Поставщики **ВЫСОЧАЙШЕ**  
учрежденной Министерствомъ Народ-  
наго Просвѣщенія Постоянной  
Комиссіи Народныхъ Чтеній. —

— Мастерскою изготовлены специально-театральные волшебн.  
фонари для **ИМПЕРАТОРСКИХЪ** С.-Петербургскихъ и Московск.  
театровъ, съ драммондовымъ и электрическимъ освѣщеніемъ.

— Специальный иллюстрированный (№ 5) Каталогъ волшебныхъ  
фонарей, полорамъ и всѣхъ принадлежностей къ нимъ для устрой-  
ства народныхъ и солдатскихъ читаленъ, а также юмористическихъ,  
механическихъ, полорамныхъ и научныхъ картинъ и картинъ къ  
народнымъ чтеніямъ (до 4,000 №№) со спискомъ народныхъ чтеній  
высылается за почтов. марки на 21 коп.

— *Практическое руководство къ употребленію волшебнаго фонаря*  
и принадлежностей къ нему. Составилъ **А. К. ЕРЖЕМСКІЙ**,  
дѣйствительный членъ Московскаго и Петербургскаго Коммисіонер-  
ства народныхъ чтеній.

Съ 31 рисун. въ текстѣ. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

— Полное устройство вечеровъ съ показываніемъ картинъ вол-  
шебнаго фонаря въ общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ домахъ  
по условію.

— **Прейсъ-курантъ** объ играхъ, занятіяхъ, игрушкахъ,  
забавахъ и объ учебныхъ пособіяхъ высылается за почтов.  
марки на 3 коп.

# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е сентября 1886 года.

	Въ Екатерин- бургѣ.		Въ прочихъ отдѣленіяхъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>А К Т И В Ъ.</b>						
Касса (государственные кредитные билеты и размынная монета) . . . . .	134,420	06	270,552	39	404,972	45
Текущіе счета:						
1. Въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ . . . . .	178,223	76	492,250	25	670,474	01
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ . . . . .	—	—	100	—	} 321,000	—
б) > с.-пб. учетномъ и ссудномъ банкѣ . . . . .	—	—	3,100	—		
в) > > междунар. коммерц. банкѣ . . . . .	—	—	317,200	—		
г) > > русскомъ для вѣн. торг. банкѣ . . . . .	—	—	600	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей . . . . .	2,104,915	68	2,024,213	37	4,129,129	05
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ . .	18,144	35	195,872	83	214,017	18
Спеціальныя счета *) . . . . .	264,427	55	3,857,077	27	4,121,504	82
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правительствен. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ . . . . .	164,984	—	1,037,828	—	1,202,812	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. не гарантир. . . . .	24,940	—	432,565	—	457,505	—
3. Товаровъ, а также коносам., вarrant, квитанц. транспортныхъ конторъ, железныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары . . . . .	—	—	114,283	—	114,283	—
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій . . . . .	38,050	10	19,056	15	57,106	25
Принадлежація банку ассигновки горныхъ правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета . . . . .	400,495	26	319,597	19	720,092	45
Цѣнные бумаги, принадлежація банку:						
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя . . . . .	37,603	17	1,477,255	90	1,514,859	07
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. негар. . . . .	—	—	424,255	31	424,255	31
Счетъ банка съ отдѣленіями . . . . .	5,813,687	91	—	—	5,813,687	91
Корреспонденты банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) . . . . .	—	—	564,698	23	564,698	23
2. По счетамъ банка (nostro) свободныя суммы въ распоряж. банка . . . . .	5,000	—	—	—	5,000	—
Протестованныя векселя . . . . .	37,050	—	2,038	—	39,038	—
Протестованныя торговыя обязательства . . . . .	—	—	11,923	55	11,923	55
Просроченныя ссуды . . . . .	1,265	—	1,885	—	3,150	—
Текущіе расходы { 1886 г. . . . .	36,675	80	70,068	70	106,744	50
Расходы, подлежащіе возврату . . . . .	—	—	—	—	—	—
Расходы, подлежащіе возврату . . . . .	386	57	1,186	02	1,572	59
Обзаведеніе и устройство . . . . .	—	—	139	02	139	02
Недвижимое имущество . . . . .	37,900	—	—	—	37,900	—
Переходяція суммы . . . . .	48,683	26	733,597	30	782,280	56
<b>Итого . . . . .</b>	<b>9,346,852</b>	<b>47</b>	<b>12,371,342</b>	<b>43</b>	<b>21,718,194</b>	<b>95</b>
<b>П А С И В Ъ.</b>						
Складочный капиталъ . . . . .	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ . . . . .	732,900	93	—	—	732,900	93
Вклады:						
1. На текущіе счета { а) обыкновенные . . . . .	1,641,806	41	3,827,802	43	5,469,608	84
{ б) условные . . . . .	415,453	39	17,322	31	432,775	70
2. Безерочные . . . . .	1,153,162	—	414,584	—	1,567,746	—
3. Срочные . . . . .	2,200,859	—	1,075,212	—	3,276,071	—
Капиталъ погашенія затратъ на недвиж. имущ. . . . .	947	50	—	—	947	50
Счетъ банка съ отдѣленіями . . . . .	—	—	6,309,952	66	6,309,952	66
Корреспонденты банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распоряж. корреспон. . . . .	15,025	13	193,506	99	208,532	12
2. По счетамъ банка (nostro) суммы, остающіяся за банкомъ . . . . .	596,857	74	—	—	596,857	74
Акцептованныя траты . . . . .	16,900	—	40,624	37	57,524	37
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1877/85 годъ . . . . .	8,057	50	—	—	8,057	50
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ . . . . .	10,943	53	14,279	14	25,222	67
Полученныя проценты и комиссія**) { 1886 г. . . . .	123,088	81	385,992	82	509,081	63
{ 1887 г. . . . .	7,328	25	4,416	57	11,744	82
Переходяція суммы . . . . .	23,522	28	87,649	19	111,171	47
<b>Итого . . . . .</b>	<b>9,346,852</b>	<b>47</b>	<b>12,371,342</b>	<b>48</b>	<b>21,718,194</b>	<b>95</b>
Цѣнностей на храненіи . . . . .	753,299	—	1,724,971	41	2,478,270	41
Векселей на комиссіи . . . . .	73,382	70	483,197	15	556,579	85
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров. . . . .	194,397	58	1,402,344	43	1,596,742	01
— — — негарантиров. . . . .	70,029	97	2,291,453	74	2,361,483	71
— — — векселя съ 2 подпис. . . . .	—	—	145,234	98	145,234	98
— — — товары . . . . .	—	—	18,044	12	18,044	12
**) Для вывода чистой прибыли исключаются, кромѣ расходовъ и протестовъ, причитающіяся % съ Банка, за вычетомъ слѣдующихъ ему . . . . .	—	—	—	—	122,198	83
и % % переходяціе за 1 сентября 1886 г. . . . .	—	—	—	—	81,505	40