

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи.

На годъ 8 р.
» 9 мѣсяцевъ 6 »
» 6 » 5 »
» 3 » 3 »

за Границею

На годъ 10 »

Съ приложеніями:

Въ Россіи на годъ 10 »

» » на полгода 6 »

За границей на годъ 14 »

Приложенія одни въ годъ—5 р.

Отдѣльн. номера газеты по 20 к.

Объявленія печатаются по 15 к.

за строку на послѣдней страницѣ

и по 30 коп. на первой.

За перемѣну адреса: иногор. на

гор. 20 к., гор. на иногор. 50 к.

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статьи и требованія адресуются въ ред.
СНБ. Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3.

ПОДПИСКА

принимается въ Конторѣ—СНБ.
Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3, а
также въ книж. маг., Вол-
фа, Нев., Гостин. дв. № 18.
Въ Томскѣ—въ книжномъ
магазинѣ Макушина.

Въ Иркутскѣ—въ Конторѣ
Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книж. ма-
газинѣ Александрова.

СОДЕРЖАНІЕ: Сберегательныя кассы.—Хроника.—Отчетъ распорядительнаго комитета Общества содѣйствія учащимся въ Петербургѣ сибирякамъ.—Корреспонденціи: изъ Томска, изъ Тобольской губерніи, изъ Березовскаго округа, села Ужура и Екатеринбурга.—Колонизаціонное значеніе сибирской ссылки. В.—скаго.—Исслѣдованіе рыбныхъ богатствъ Сибири.—Правительственное сообщеніе.—Хроника жизни за недѣлю.—Объявленія.

Подписчики 1886 года, внесшіе 8 руб. и желающіе получить остальные ТРИ книги „СИБИРСКАГО СБОРНИКА“, благоволятъ дослать 2 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1887 году.

(шестой годъ изданія).

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ ТА ЖЕ.

Цѣна газеты для годовыхъ подписчиковъ—8 руб., на 9 мѣсяцевъ—6 руб., на 6 мѣсяцевъ—5 руб., на 3 мѣсяца—3 руб.

О выходѣ особыхъ приложеній къ газетѣ ежегодно дѣлается особое объявленіе. Всѣ новые подписчики могутъ получить по желанію вышедшія приложенія по уменьшенной цѣнѣ, противъ ихъ стоимости въ отдѣльной продажѣ.

ДРЕВНОСТИ МИНУСИНСКАГО МУЗЕЯ.

ПАМЯТНИКИ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ЭПОХЪ. (СЪ АТЛАСОМЪ).

Сост. Д. Клеменцъ. Изданіе Ин. Кузнецова. Томскъ. 1886. Цѣна 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Михайлова и Макушина въ Томскѣ.

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ.

«Хорошо копѣечку на черный день имѣть!»...

Взявъ темой нашей бесѣды сбереженіе копѣйки на черный день, мы заранѣе предупреждаемъ нашихъ читателей, что не намѣрены вести дебатовъ о томъ сбереженіи, которое получило названіе капитала. Предоставляя ученому міру продолжать рѣшать грандіозный вопросъ о значеніи, пользѣ и вредѣ капитала, мы ограничиваемъ нашу бесѣду сферой копѣйки на черный день,—копѣйки, добытой потомъ и кровью. Не будетъ новостью, если скажемъ, что человѣчeskій орга-

низмъ такъ устроенъ, что трудъ человѣка является въ извѣстное время болѣе производительнымъ, а въ другое менѣе. Когда человѣкъ находится въ цвѣтѣ своихъ умственныхъ и физическихъ силъ, тогда онъ при посредствѣ этихъ силъ можетъ производить болѣе, чѣмъ нужно для удовлетворенія его потребностей. Послѣ этого періода наступаютъ старость, дряхлость, трудъ не обеспечиваетъ существованія; мы уже не говоримъ о болѣзняхъ и немощахъ, зачастую надрывающихъ здоровый организмъ. Вотъ въ это-то время и дорога бываетъ копѣйка на черный день. Важность этой копѣйки давно признана: мы видимъ, что міръ администраціи имѣетъ пенсіи, которыя есть не что иное какъ то же сбереженіе, при посредствѣ ежемѣсячнаго вычета изъ жалованія извѣстнаго процента. Правда, чиновничья пенсія, благодаря существующимъ законоположеніямъ, далеко не отвѣчаетъ справедливости, но въ послѣднее время замѣтно движеніе администраціи въ пользу ея улучшенія: такъ мы видимъ, что военные чины давно уже улучшили ее устройствомъ эмеритуры; эмеритура введена уже и въ судебномъ вѣдомствѣ, и есть слухи о введеніи ея и въ остальныхъ вѣдомствахъ. Во всякомъ слу-

чаѣ можно надѣяться, что въ будущемъ распредѣленіе пенсіонныхъ и эмеритурныхъ капиталовъ будетъ обставлено болѣе справедливыми положеніями.

Мысль объ обезпеченіи подѣ старость стала проникать и въ міръ частной дѣятельности: раздаются голоса о пенсіяхъ для заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ, сибирская печать промолвила словечко о пенсіяхъ для нашего горемычнаго прискателя, и нѣтъ сомнѣнія, что недалеко то время, когда всѣ эти труженики, дающіе въ цвѣтъ силъ своихъ много, будутъ по возможности обезпечиваться подѣ старость. Мы еще разѣ должны оговориться, что далеки отъ мысли, чтобы пенсіонную и эмеритурную организациі распредѣленія и сбереженія на существующихъ началахъ считать тѣмъ вполне желаннымъ, къ которому нужно всѣми силами стремиться; нѣтъ, и далеко нѣтъ... Чтобы достигъ идеальнаго распредѣленія избытковъ, т. е. такого, какое намѣчено двумя поученіями Великаго Учителя: поученіемъ о талантахъ, которые не нужно зарывать въ землю, и поученіемъ о передачѣ этихъ талантовъ не имѣющимъ ихъ,—человѣчеству придется, въ силу какого-то фатума, пройти извѣстныя ступени, гдѣ справедливость только гостя, а не полная хозяйка...

У человѣчества давно явилось сознаніе сути и желанія этой высшей ступени, но вѣка миновшіе наложили на него такіе оковы, что оно, показавъ иногда проблески сбросить ихъ, опять погружается въ немощахъ, издаетъ только глухой стонъ и снова еще болѣе угодливо даетъ олутывать себя крѣпкими цѣпями... Весьма понятно, придетъ время, когда солидарно воспрянуть духомъ всѣ и порвутъ эти цѣпи, но до того времени приходится только лѣчить язвы отъ цѣней. Вотъ почему на сцену являются вопросы, а не вопросы, вотъ почему берешь перо для разрѣшенія одного изъ такихъ вопросовъ о сбереженіи копѣйки на черный день и при этомъ сознаешь, что это только слабый паллиативъ. Одно сознаніе утѣшаетъ, что на фундаментѣ подобныхъ слабыхъ паллиативовъ человѣчество сможетъ скорѣе создать радикальную реформу.

Вернемся къ тѣмъ бесѣдамъ. Выше, мы, признавъ важность сбереженія на старость, сказали, что сбереженіе, уже организованное у лицъ гражданской, военной и судейской власти, начинается получать организациі въ заводской и фабричной промышленности, но есть еще много люда, который стоитъ и будетъ стоять внѣ этихъ организациі. Для удовлетворенія потребности этого класса государственный банкъ предпринялъ повсемѣстное учрежденіе доступныхъ для всѣхъ сберегательныхъ кассъ. Вотъ основныя правила объ этихъ кассахъ.

„Городскія сберегательныя кассы имѣютъ цѣлю пріемъ небольшихъ суммъ на сохраненіе, съ приращеніемъ процентовъ, для доставленія чрезъ то недостаточнымъ всякаго званія людямъ средствъ къ сбереженію, вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ, малыхъ остатковъ отъ ихъ расходовъ, въ запасъ на будущія надобности. Кассы сіи разрѣшается учреждать во всѣхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ на городскомъ положеніи.

„Городскія сберегательныя кассы открываются или при уѣздныхъ казначействахъ, или при городскихъ думахъ, или при городскихъ общественныхъ банкахъ, смотря по тому, гдѣ признается удобнѣе, и состоятъ въ непосредственномъ заведѣваніи особаго совѣта, подѣ главнымъ вѣдѣніемъ государственнаго банка.

„Сберегательныя кассы учреждаются, по ходатайству городского общества или мирового съѣзда: при городскихъ думахъ, или при общественныхъ банкахъ,—съ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, которое объ открытіи кассы доводитъ до свѣдѣнія министерствъ: финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, а при уѣздныхъ казначействахъ—съ разрѣшенія министра финансовъ.

Примѣчаніе. Учрежденныя, на семъ основаніи, сберегательныя кассы въ городахъ, если опытомъ будетъ доказана ихъ безопасность, могутъ быть закрываемы тѣмъ же путемъ, т. е. по представленію городского общества или уѣзднаго мирового съѣзда.

„Сберегательныя кассы состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи особаго совѣта, составленнаго изъ уѣзднаго казначея и трехъ или четырехъ членовъ по выбору городского общества.

„Сберегательная касса открывается не менѣе двухъ разѣ въ недѣлю, по крайней мѣрѣ, въ продолженіе трехъ часовъ, въ томъ числѣ одинъ разѣ въ воскресенье, послѣ обѣдни, а въ другіе дни, предпочтительно въ вечерніе часы, т. е. въ такое время, когда рабочій классъ наиболѣе свободенъ.

„Въ городской общественной кассѣ принимаются вклады не менѣе двадцати пяти копѣекъ и не болѣе пятидесяти рублей въ одинъ разѣ; общая же сумма вкладовъ отъ одного лица не должна превышать тысячи рублей. На первый принятый вкладъ выдается книжка, въ которой записываются потомъ всѣ поступающіе вклады и отмѣчаются выдачи денегъ вкладчикамъ. Болѣе одной книжки на одно лицо выдаваемо быть не можетъ.

„Отъ вкладчика, вносящаго въ первый разѣ деньги, отбирается показаніе объ имени, отчествѣ, фамиліи, или прозваніи, званіи и мѣстѣ постоянного жительства или приписки того лица, на имя котораго вносятся деньги. Это показаніе записывается въ особо приготовленной книгѣ и удостоверяется подписью вносящаго, а въ случаѣ его неграмотности—чиновникомъ, отбирающимъ показаніе.

„Пріемъ денегъ и выдача книжки непремѣнно оканчиваются въ одинъ день.

„Вносимыя въ сберегательныя кассы суммы приносятъ по четыре процента въ годъ, начиная съ перваго числа послѣдующаго за взносомъ мѣсяца, считая всякій мѣсяцъ въ 30 дней.

„Проценты исчисляются на всякую внесенную сумму за полные мѣсяцы, прошедшіе до срока возврата капитала.

„Какъ скоро по счету вкладчика капитала и процентовъ наросло 1,000 руб., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ въ кассѣ на храненіе безъ дальнѣйшаго приращенія.

„Вкладчики, коихъ капиталъ превышаетъ 100 р., въ правѣ просить кассу о пріобрѣтеніи на оный государственныхъ пяти-процентныхъ банковыхъ билетовъ по существующему на нихъ курсу. По требованію кассы, билеты сіи высылаются государственнымъ банкомъ и хранятся въ сберегательной кассѣ до востребованія вкладчика.

„Капиталы, въ сберегательныя кассы внесенные, возвращаются вкладчикамъ немедленно по ихъ требованію, съ тѣмъ, чтобы о суммахъ, составляющихъ съ накопившимися процентами не менѣе 100 р., сберегательная касса была предувѣдомлена за семь дней.

„Если вкладчикъ желаетъ перевести вкладъ свой изъ одной сберегательной кассы въ другую, то подаетъ письменное о томъ объявленіе начальнику кассы, съ представленіемъ книжки, по которой выводится балансъ. Касса, въ которую вкладъ былъ внесенъ, отчисливъ изъ онаго $\frac{1}{4}\%$ комиссіи за переводъ денегъ, выдаетъ вкладчику, оставляя книжку у себя, ассигновку на указанную имъ сберегательную кассу и сносится съ сею послѣднею объ открытіи ею счета вкладчику и выдачѣ ему новой книжки взаменъ ассигновки.

Нельзя сказать, чтобы это было идеально хорошо, нельзя даже отдать этимъ кассамъ пальму первенства передъ ссудо-сберегательными кассами, по организациі Шульца-Делича, но, за неимѣніемъ лучшаго, приходится быть благодарнымъ государственному банку и за это доброе дѣло. Простой цѣли сберечь трудовую копѣйку на черный день подобныя учрежденія вполне достигаютъ. Сберегательныя кассы получили широкое распространеніе въ Европейской Россіи и, какъ надо думать, пользуются симпатіей трудового люда. Предъ нами отчетъ за 1884 годъ, и мы видимъ изъ него, что дѣйствовали 452 кассы, въ которыхъ къ 1-му января 1885 года оставалось въ обращеніи по 171,212 книжкамъ 18.311,022 р. 69 коп., что, по расчету, на одного вкладчика даетъ приблизительно по 107 руб. сбереженій. Общій же оборотъ кассы былъ выше 28 милліоновъ рублей. Въ Сибири кассы

до сих пор не имѣли широкаго распространѣнія, хотя тор-
мозовъ этому дѣлу положительно не имѣется. Сберегатель-
ныя кассы существуютъ въ Петропавловскѣ, Красноярскѣ,
Иркутскѣ, Владивостокѣ, Томскѣ и Якутскѣ. Какъ видите,
немного: есть даже цѣлыя губерніи и области, гдѣ нѣтъ ни
одной кассы: Тобольская губ., Забайкальская, Амурская области
и др. Весь капиталъ, находящійся на храненіи въ сибирскихъ
кассахъ, простирается къ 1-му января 1885 года до 331,313 р.
52 к. Изъ городскихъ думъ правомъ учреждать подобныя
кассы воспользовалась только одна якутская. Нельзя не по-
жалѣть о томъ, что городскія представительныя учрежденія,
близко зная потребность своего трудящагося класса, не вос-
пользовались предоставленнымъ имъ правомъ открывать сбе-
регательныя кассы. Нѣтъ сомнѣнія, что съ возможностью от-
крывать эти учрежденія при казначействахъ, они распростра-
нятся въ Сибири, но и для этого незамысловатаго дѣла на-
уженъ толчекъ. Хорошее дѣло сдѣлаютъ тѣ лица, которые
примутъ на себя обязанность дать его. Мы, въ разговорѣ съ
лицами, заправляющими этимъ дѣломъ въ Петербургѣ, убѣ-
дились въ полной ихъ симпатіи къ открытію кассъ на на-
шихъ далекихъ окраинахъ. М.

ХРОНИКА.

Новости изъ столичныхъ газетъ. Согласно Высочайше ут-
вержденному, 12-го ноября сего года, мнѣнію государственнаго
совѣта, съ 1-го января 1887 года, предстоитъ переходъ судеб-
ной части въ Туркестанскомъ краѣ въ вѣдѣніе министерства
юстиціи и назначеніе, кромѣ имѣющихся уже въ этомъ краѣ
трехъ областныхъ прокуроровъ, семи товарищей областныхъ про-
куроровъ и судебныхъ слѣдователей, остальныхъ чиновъ судеб-
наго вѣдомства въ этотъ край, причемъ чины эти будутъ на-
значены изъ внутреннихъ губерній имперіи, такъ какъ въ озна-
ченномъ краѣ до сего времени лицъ судебного вѣдомства не было.
(«Судеб. Газета»).

Изъ Туркестанскаго края намъ пишутъ, что нынѣ вовсе не
было приѣма въ туркестанскую учительскую семинарію: казен-
ныя стипендіи были закрыты, а на свой счетъ просилось только
8 человѣкъ. На экзаменахъ познанія всѣхъ 8-ми человѣкъ ока-
зались на столько недостаточны, что совѣтъ семинаріи отказалъ
имъ въ приѣмѣ. Раздумали также ввести арабскій языкъ.

Изъ Мерва, отъ 26-го ноября, сообщаютъ, что Закаспійская
железная дорога введена въ предѣлы Бухарскаго ханства.

Членъ парижскаго географическаго Общества, г. Леванъ, на-
мѣренъ представить русскому правительству проектъ соединенія
Аму-Дары съ Каспійскимъ моремъ, что должно обойдѣться, по его
мнѣнію, не дороже 8 милл. руб. («Сарат. Дневн.»).

«Новости» слышали, что за последнее время наше прави-
тельство получило предложеніе отъ нѣсколькихъ капиталистовъ
и компаній относительно устройства пароходныхъ сообщеній по
главнымъ сибирскимъ рѣкамъ (по какимъ?). Изъ числа
этихъ предложеній обращаютъ на себя вниманіе проекты по
приспособленію къ судоходству порожистой части рѣки
Ангары и по содержанію срочныхъ почтово-пассажирскихъ
рейсовъ по рѣкѣ Ленѣ на протяженіи почти 2,500 верстѣ.

Пріятныя извѣстія, но на однихъ рѣкахъ пароходство уже есть,
какъ на Оби и Енисей, на другихъ ему пока мѣшаютъ, какъ видно,
пороги; на Ленское пароходство уже есть претенденты, говорятъ,
на мѣстахъ. Впрочемъ, отчего же и новымъ компаніямъ не по-
пробовать? Только, кажется, Америки тутъ не откроешь!

Изъ Владивостока сообщаютъ, что коммиссія по точному
опредѣленію государственной границы нашей съ Китаемъ въ
предѣлахъ Южно-Уссурийскаго края окончила свои работы; гра-

ница нанесена на планы, а въ натурѣ обозначена каменными
столбами. («Семинал. Обл. Вѣдом.»).

«Казанскій Биржевый Листокъ» сообщаетъ, что готовится къ
печати трудъ по промышленно-торговой географіи восточныхъ
рынковъ. Въ этомъ изслѣдованіи будутъ описаны нижегород-
ская ярмарка, Хабаровка, торговые рынки Батума, Кавказа,
Хивы, Бухары и Приамурскаго края.

«Русскій Курьеръ» сообщаетъ, что министерство государ-
ственныхъ имуществъ предполагаетъ снарядить въ будущемъ году
коммиссію изъ специалистовъ для производства геогностическихъ
изслѣдованій на дальнемъ востокѣ. Мѣра эта имѣетъ связь съ
открытіемъ тамъ новыхъ мѣстъ, удобныхъ для устройства земле-
дѣльческихъ колоній.

«Сѣверному Телеграфному Агентству» передаютъ изъ Асха-
бада, что, въ виду скорого открытія закаспійской желѣзной до-
роги, азіатское товарищество и общество транспортированія кла-
дей устраиваютъ паровыя прессы въ Бухарѣ, Самаркандѣ и
Чарджуѣ для пресовки бухарскаго хлопка, а также строятъ
большіе товарные склады для направленія товаровъ по новому
пути. Кокандскаго груза свезено въ Чарджуѣ до ста тысячъ
пудовъ.

Туерное пароходство на Ангарѣ. По послѣднимъ извѣстіямъ,
дошедшимъ по телеграфу, г. Каллистратовъ не надѣется создать
туерное пароходство на Ангарѣ, какъ предполагалъ А. М. Сибир-
яковъ. Пороги представляютъ пока непреодолимое препятствіе.
Очень жалъ, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, была куплена уже
туерная цѣпь и приобретены туера.

Юбилей сибирскихъ городовъ. Сибирскіе города начинаютъ
считать свои юбилеи. Тобольскъ въ будущемъ году собираются
праздновать трехсотлѣтіе, а Иркутскъ двухсотлѣтіе. Это хорошо,
ибо показываетъ, что города наши становятся взрослыми. Рядомъ
съ этимъ видно и критическое отношеніе къ своему прошлому.

Газета «Сибирь» посвящаетъ двухсотлѣтію Иркутска неболь-
шой историческій очеркъ, въ которомъ указываетъ на постоян-
ный абсентеизмъ жителей Иркутска. «Онъ всегда жилъ, — го-
воритъ газета, — не своею жизнію и не для себя. Немно-
го и теперь онъ насчитываетъ у себя коренныхъ жителей,
составившихъ себѣ капиталы и положеніе торговлей или про-
мысломъ. Напротивъ, онъ всегда былъ и донынѣ остается «фа-
кторіей», мѣстомъ временнаго пребыванія людей предприимчи-
выхъ или ихъ приказчиковъ».

Разсмотрѣвъ четыре періода промышленной и торговой жи-
зни Иркутска за эти 200 лѣтъ, газета замѣчаетъ, что, «вслѣд-
ствіе своего положенія передаточнаго пункта, Иркутскъ и
теперь не имѣетъ настоящихъ гражданъ, которые бы смотрѣли
на него, какъ на родное гнѣздо и жили бы въ немъ постоянно
и отстаивали интересы роднаго города. Оттого же въ немъ не
образовалось мѣстной, вліятельной интеллигенціи. Богатые пр-
кутяне, если и получаютъ хорошее образованіе, — проживаютъ
въ столицахъ; чиновничество тоже въ немъ не отаборивается и
дѣти чиновниковъ остаются въ Россіи по окончаніи своего об-
разованія, а если и возвращаются, то не затѣмъ, чтобы быть
гражданами, а ради выгодныхъ профессій. Вотъ почему въ Ир-
кутскѣ нѣтъ общественнаго мнѣнія въ настоящемъ смыслѣ этого
слова и возможны такіе подвиги, что ни въ сказкѣ сказать,
ни перомъ описать».

Абсентеизмъ — явленіе общее въ Сибири, и Иркутску не одно-
му приходится на него жаловаться. Что касается обществен-
наго мнѣнія, то мы должны сознаться, что если есть гдѣ оно,
то сравнительно болѣе, конечно, въ Иркутскѣ. Если же въ Ир-
кутскѣ нѣтъ, то въ другихъ городахъ, какъ живущихъ менѣе
сознательно, и подавно его требовать нельзя. Впрочемъ, во мно-
гихъ ли мѣстахъ такое мнѣніе существуетъ у самой мамыши,
въ Европейской Россіи? Увы!

Преступленія въ Томскѣ. Вотъ печальная хроника изъ послѣднихъ полученныхъ №№ «Сибирской Газеты». Въ городѣ происходитъ рядъ кражъ и грабежей.

Нашъ корреспондентъ сообщаетъ, что въ Томскѣ только-что случилось страшное звѣрское преступленіе. Убили купца Кана, его жену, двоихъ дѣтей и горничную, шестую жертву дѣвочку не закончили. Городъ взволнованъ этимъ преступленіемъ, заключающимъ поголовное убійство. Какъ это все поддерживаетъ доводы «Сибирскаго Вѣстника» г. Картамышева, что преступленія здѣсь весьма и весьма незначительны!

Преступленія ссыльныхъ. По поводу убійства семейства Кана въ Томскѣ «Сибирская Газета» (№ 45) восклицаетъ: «Тысячеголовая масса голоднаго сброда, выброшеннаго сюда ссылкой, создала ту невозможную атмосферу, въ которой надо жить и дѣйствовать обывателю... Сотни притоновъ, разсыянныхъ во всѣхъ частяхъ города, стоятъ, какъ неприступныя крѣпости, держація въ своихъ рукахъ узлы и нити всевозможныхъ плановъ, организацій кражъ, грабежей и убійствъ. И нѣтъ силы подступитъ къ этой крѣпости, нѣтъ возможности взять ее приступомъ и смести, какъ препятствіе мирной жизни цивилизованнаго общества. Адская, ничѣмъ неутолимая жажда наживы озвѣрѣвшаго чело-вѣка и полная возможность подкупа, дѣлая обывателя безпомощнымъ, а крѣпость неприступной, стягиваютъ въ вертены армію голоднаго сброда, на все готоваго, все потерявшаго назадъ и впередъ. Для этой арміи вся жизнь замкнута въ сферѣ преступленій и звѣрскихъ плановъ. Ровно годъ назадъ (23 октября) совершено убійство Черемныхъ, ошеломившее своею дерзостью населеніе Томска и свѣжее въ памяти до сихъ поръ. Но что же значитъ передъ нимъ злодѣйство, совершенное 4 ноября утромъ, въ самомъ центрѣ города, на самой бойкой улицѣ, совершившееся въ то время, когда въ нѣсколькихъ шагахъ отъ убійцы и ихъ жертвъ, со всѣхъ сторонъ сновали взадъ—впередъ люди».

Въ томъ же № 45 сообщается, что полиція уже напала на слѣдъ убійцы. Теперь уже нѣтъ сомнѣній, что убійцы будутъ обнаружены. Года дватомъ назадъ, въ пожарной командѣ служилъ нѣкій Оедоровъ, канскій мѣщанинъ изъ уголовныхъ ссыльныхъ. Темная репутація, которой онъ пользовался, навела на мысль одного изъ знавшихъ его городскихъ, между прочимъ, зайти и къ нему на квартиру (въ домѣ дѣячка за Никольской церковью) и посмотреть за нимъ. Нѣкоторые показанія навели его на мысль обыскать хлѣвъ и въ этомъ хлѣву найдены вещи убитыхъ. Самъ Оедоровъ былъ въ отлучкѣ, уѣхавъ за сѣномъ. Оедоровъ—атлетическаго сложенія, обладаетъ большою физической силой. Въ семейной жизни это звѣръ, истязавшій забитую жену, подвѣшивавшій ее и т. д. Изъ пожарной команды онъ былъ уволенъ послѣ того, какъ во время пожара (въ Серебренников. домѣ) утопилъ пару лошадей. Послѣ этого онъ явился въ д. Аркашову, приобрѣлъ тамъ займку, но, укравъ у одного крестьянина корову, былъ выдворенъ. Въ прошломъ году онъ обвинялся въ кражѣ лошадей, былъ арестованъ, но почему-то освобожденъ прокурорскою властью изъ-подъ стражи. Командированный за Оедоровымъ въ деревню приставъ Аршауловъ встрѣтилъ его дѣйствительно съ сѣномъ и арестовалъ; по дорогѣ изъ деревни Кутаевой въ городъ Оедоровъ покушался было бѣжать, но это не удалось. Жена дала показаніе, что къ нему ходили неизвѣстныя личности, носившія имя „майорчика“ и „хохла“, а послѣдній имѣлъ, кромѣ того, 5 фамилій. Понятно, изъ какой арміи эти псевдонимы.

Въ той же газетѣ помѣщенъ другой подробный рассказъ о преступленіи, которое носитъ названіе «дѣявольской бойни». Здѣсь въ притонѣ жуликовъ, собиравшихся дѣлать и пропивать добычу, произошла ссора изъ-за любвицы. Нѣкто Дударевъ началъ наносить удары топоромъ и разбилъ нѣсколько череповъ у присутствующихъ сотоварищей.

Въ то время, когда въ городѣ совершаются эти крупныя преступленія, «Сибирскій Вѣстникъ», съ своей стороны, убѣждаетъ не

говорить объ опасности жизни въ Сибири, такъ какъ де это дѣло непатріотическое и можетъ повредить дѣлу университета. Намъ кажется, что здѣсь, чтобы сохранить репутацію ссыльныхъ, требуется уже чересчуръ большое самопожертвованіе.

Преступленія, однако, весьма мало имѣютъ отношенія къ вопросу созданія университета. Безопасность университетскаго города весьма скоро будетъ обезпечена, если только не причислять сюда болѣе ссыльныхъ, а существующихъ выселить.

Военная охрана въ городѣ Томскѣ. Въ виду совершающихся въ Томскѣ дерзкихъ преступленій исправляющей должности томскаго губернатора Н. Н. Пѣтуховъ испропалъ разрѣшеніе еще на мѣсяцъ, до 1-го декабря, воспользоваться 50 человѣками солдатъ мѣстнаго баталіона для ежедневнаго окарауливанія города и обходовъ. «Въ усиленномъ караулѣ, въ виду событій послѣднихъ дней,—пишетъ «Сибирская Газета»,—есть крайняя необходимость и, намъ кажется, что 50 человѣкъ, всетаки, мало на такой городъ, какъ Томскъ: отдаленныя отъ центра части, какъ Пески, Болото, Слободка, весьма слабо защищены отъ ночныхъ походовъ грабителей».

Новая стипендія въ Сибирскомъ университетѣ. Въ отчетѣ о дѣятельности восточно-сибирскаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, опубликованномъ въ «Иркут. Губ. Вѣд.», читаемъ, между прочимъ: «Управленіе Общества (въ его распоряженіи имѣется 40,199 р. 28 к.), по предложенію генералъ-губернатора графа А. П. Игнатьева, 13-го декабря, постановило: учредить, взамѣнъ фельдшерской, одну докторскую стипендію при открываемомъ въ городѣ Томскѣ Сибирскомъ университетѣ, ассигнуя на стипендію по 360 руб. ежегодно съ 0/о капитала. Спеціальныя капиталы этотъ, при предстоящихъ ежегодно поступленіяхъ, можетъ удовлетворить своему назначенію. Постановленіе (5-го іюня) объ учрежденіи стипендіи изложено въ томъ смыслѣ, что стипендіатъ университета обязуется по окончаніи курса прослужить въ Восточной Сибири 3 года, втеченіе которыхъ окружное управленіе, въ случаѣ надобности, можетъ командировать его для службы обществу, выдавая при такихъ командировкахъ этому врачу вознагражденіе не менѣе 100 р. въ мѣсяцъ изъ подлежащихъ суммъ управленія».

Основываются стипендіи, но попрежнему остается вопросъ, когда же осуществится университетъ? Трепетно ждетъ Сибирь отвѣта на этотъ вопросъ.

Библиографическія новости. Изъ Ташкента пишутъ, что недавно появилась въ печати: «Исторія Кокандскаго ханства», сочиненіе Владиміра Петровича Наливкина. (Казань, 1885 года). Это первая исторія Кокандскаго ханства на русскомъ языкѣ и вообще на европейскомъ. Она переводится теперь на французскій языкъ. Первые главы посвящены чрезвычайно темному періоду древнѣйшей исторіи страны до мусульманскаго завоеванія. Остальная часть воспроизводитъ въ мастерскомъ изложеніи содержаніе неизданныхъ исторій на мѣстныхъ языкахъ, устныхъ преданій и другихъ историческихъ источниковъ. Одновременно съ этимъ трудомъ появился «Очеркъ быта сартовской женщины», сочиненіе Маріи Владиміровны Наливкиной. Господинъ Наливкинъ извѣстенъ былъ уже прежде «Словаремъ сартовско-русскимъ и русско-сартовскимъ» и многими мелкими статьями, а госпожа Наливкина—«Грамматикою сартовскаго языка».

Захарій Андреевичъ Алексѣевъ оканчиваетъ изданіе русско-сартовскаго словаря. Сочиненіе это печатается въ Ташкентѣ, въ типографіи Лахтина. Между прочимъ, въ типографіи не достаетъ мусульманскаго шрифта, и печатаніе листа словаря обходится въ 25 руб., а печатаніе листа смѣшаннаго текста даже въ 40 руб. Заслуга г. Алексѣева состоитъ въ сведеніи и точной передачѣ возможно большаго количества русскихъ словъ.

Въ Ташкентѣ получена также книжка Старчевскаго, руководство для изученія сартовскаго языка. Придерживаясь вообще сартовскаго нарѣчія, авторъ помѣстилъ и выраженія изъ туркманскаго и другихъ діалектовъ.

Императорское русское географическое Общество получило наданъ въ даръ отъ горнаго инженера М. Н. Хирьякова снимокъ съ древнѣйшей карты Сибири. («Нов. Вр.».)

Неудачное предложеніе. Въ газетѣ «Сибирь» помѣщено письмо одного изъ учредителей потребительнаго общества, изъ коего видно, что, 5-го октября, Иркутская городская дума обсуждала, между прочимъ, заявленіе болѣе 30 лицъ, просившихъ думу ходатайствовать объ утвержденіи устава учреждаемаго въ Иркутскѣ потребительнаго общества. Былъ прочитанъ и проектъ самаго устава. Заявленіе просителей было мотивировано тѣмъ, что общество учреждается съ цѣлію облегчить жизнь въ Иркутскѣ не обеспеченному классу, въ виду дороговизны на всѣ необходимые предметы потребленія. Изъ письма не видно, что это былъ за уставъ и кто проводилъ его, но большинство гласныхъ рѣшительно отказало принять заявленіе, упрекая при этомъ городского голову въ тратѣ «пусту» времени, нужнаго-де для обсуждения другихъ очередныхъ вопросовъ. По этому поводу въ письмѣ излито много горькихъ жалобъ о несочувствіи иркутскихъ гласныхъ добродѣлю. Что же такое предлагалось: филантропическое общество или обыкновенное товарищество? Все здѣсь странно и непонятно. Мы знаемъ начало множества потребительныхъ обществъ, они начинаются съ складчины людей, сочувствующихъ и признающихъ пользу такого дѣла. Какъ бы ни былъ малъ кругъ такихъ лицъ, общество можетъ начать существованіе. Самая идея подобныхъ обществъ—добровольное соглашеніе. Хорошій опытъ самъ привлечетъ къ участію многихъ лицъ. Вопросъ только въ присканіи желающихъ участвовать, умѣлой постановкѣ дѣла и доказательствѣ очевидныхъ выгодъ участникамъ. Инициаторы и участники—сами хозяева подобнаго предпріятія. Уставы подобныхъ обществъ утверждаются обыкновеннымъ путемъ. Причемъ же тутъ дума и ея сочувствіе? Весьма понятно, что въ думѣ, какъ въ собраніи разнообразныхъ лицъ, не могутъ всѣ быть одинаковыхъ воззрѣній на «потребительнаго общества». Многие о нихъ не слыхали. Внося въ думу этотъ вопросъ, можно было предвидѣть разногласіе и навѣрное провалить его. Такъ и вышло! Что все это значитъ—наивность учредителей или непониманіе принципа самихъ потребительныхъ обществъ?

Намъ сообщена слѣдующая замѣтка. 16-го мая 1886 года, общее собраніе сената рѣшило извѣстное въ Иркутскѣ дѣло малоеланскихъ крестьянъ съ купцомъ евреемъ Домбровскимъ и постановило выдворить и снести съ крестьянской земли паровую мельницу и стекланный заводъ Домбровскаго. Но по прояскамъ Домбровскаго, какъ говорятъ, до сихъ поръ не исполняется означенное рѣшеніе сената, а Домбровский, пользуясь тѣмъ, благополучно продалъ мельницу въ чужія руки.

Новая бібліотека. Въ Томскѣ, 25-го октября, по словамъ «Сибирской Газеты», формально открылась бібліотека для чтенія Березницкаго. Къ услугамъ публики имѣется 4,000 названий книгъ. Подписчики всѣхъ разрядовъ читаютъ бесплатно въ кабинетѣ при бібліотекѣ. Въ бібліотекѣ есть сочиненія, которыя вообще въ Томскѣ трудно гдѣ либо достать.

Погибіе архивы. Говорятъ, что въ Сибири исчезли архивы, но вотъ въ № 39 «Сибири» мы встрѣчаемъ слѣдующую, не лишнюю интереса, замѣтку изъ Якутска: «На базарѣ и въ мелочныхъ лавкахъ нашего города въ большомъ количествѣ попадаются нелішенные исторически-научнаго интереса архивныя дѣла прошлаго столѣтія. То встрѣтишь путевой журналъ какой-то экспедиціи изъ Якутска до Удскаго острога, богатый научными географическими замѣтками, то «промеморій» Беринга, то листокъ изъ дѣла о камчатскомъ бунтѣ, то письмо Штенгеля, члена русско-американской компаніи, о Трескинѣ, Пестелѣ и др. Намъ кажется, что если нельзя обременять архивовъ храненіемъ излишка «дѣлъ», то сортировка ихъ при продажѣ должна быть произведена болѣе внимательно. Не менѣе страннымъ кажется и слѣдующій поступокъ ученыхъ мужей. Изъ бібліотеки якутской прогимназіи проданъ въ лавочку на вѣсъ газетъ

«Амуръ» въ полномъ годовомъ изданіи. Прибавимъ къ этому, что и въ другихъ мѣстахъ подобныя вещи не рѣдкость. При перевозкѣ одного архива въ западно-сибирской степи, говорятъ, дѣлами была усѣяна дорога. Нѣкоторые учрежденія жгли старыя дѣла въ баняхъ. Разъ отыскался архивъ тюменской воеводской канцеляріи въ пустыхъ лавкахъ гостиннаго двора. Что съ нимъ вышло, сохраненъ ли онъ кѣмъ, совершенно неизвѣстно.

Новоизобрѣтенный самотѣкъ. «Сибирь» сообщаетъ, что въ засѣданіи особо избранной думской комиссіи по вопросу объ устройствѣ въ городѣ Иркутскѣ водопровода былъ предложенъ г. Разсохинымъ очень остроумный и весьма дешевый способъ устройства въ Иркутскѣ водопроводовъ—это именно посредствомъ самотѣка. Вода по этому проекту будетъ проведена изъ Ушаковки до зданія обсерваторіи на Русиновской площади, что будетъ стоить 150,000 р.; все же устройство водопроводной сѣти обойдется не болѣе 500,000 р., которые имѣютъ быть покрыты налогомъ съ гражданъ по 4 к. за 100 ведеръ. Концессионеры же требуютъ не менѣе 10 к. за 100 ведеръ воды и гарантіи на 40 лѣтъ по 36,000 р. въ годъ, что уже пахнетъ милліонами. Какъ бы тутъ не вышелъ «самотѣкъ» изъ однихъ кармановъ въ другіе, вотъ это будетъ «самотѣкъ»!

Отчетъ Распорядительнаго Комитета Общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ съ 1-го ноября по 1-е декабря 1886 года.

Къ 1-му ноября 1886 года въ кассѣ Общества было всего:

Въ основномъ капиталѣ:

Въ 0/о бумагахъ 9,399 р. 82 коп.

» кредитныхъ билетахъ 769 » 03¹/₂ »

10,168 р. 85¹/₂ к.

Въ специальномъ 796 р. 06¹/₂ к.

» расходномъ 1,262 » 54 »

» кап. И. М. Сибирякова 82 » — »

А всего на сумму 12,309 р. 46 коп.

Втеченіе ноября мѣсяца поступило на приходъ:

Взносы 9-ти дѣйствительныхъ членовъ Общества: отъ Чеховича Л. Р., Юшкевича Ф. Н., Нордстрема И. К., Пекуръ Ф. И., Стасовой Н. В., Климовича д-ра, Коновалова П. Н., Нечаевой Е. С.—по 6 р. и Бехаловича С. И.—10 р.,—всего . . . 58 руб.
Отъ постоянного члена Н. А. Першина . . . 100 »

Пожертвованіе отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ г. Шепелева, Петрова А., Антропова В., Колбасенко И., Калачева И. и Платонова свящ. — по 1 р.; отъ Иванова В., Степанова Е. и Масленикова П.—по 2 р.; отъ Адамова В.—5 р., и Шах-Габдушатины—10 к.; чрезъ канскаго окр. исправника — 5 руб. 90 к.; чрезъ горнаго исправника Канскаго и Нижнеудинскаго округовъ — 18 р. 84 к. и чрезъ полицеймейстера г. Петропавловска Акм. обл.—3 р. 41 к.—Всего. 45 р. 25 коп.
Единовременное пособіе Томской городск. думы. 100 » — »
Возвратъ ссудъ отъ трехъ лицъ 97 » — »

Куплено 0/о бумагъ желѣзно-дорожной 5% непрерывно доходной ренты съ купономъ 1-го іюня 1887 года по номинальной стоимости на 700 рублей (2 билета по 100 руб., за №№ 058,086 и 058,087 и 1 билетъ на 500 руб., за № 074,402) по покупной же на сумму 689 р. 32 коп.

Всего за ноябрь мѣсяцъ поступило на сумму. 1,089 р. 57 коп.

Изъ поступившихъ суммъ было отчислено:

Въ основной капиталъ 789 р. 48 коп.

» специальный » 55 » 82 »

» расходный » 244 » 27 »

Втеченіе ноября мѣсяца было израсходовано:

Изъ основнаго капитала:

На покупку 0/0 бумагъ 689 р. 32 к.

Изъ расходнаго капитала:

Выдано 33 ежемѣсячныхъ ссудъ 33 лицамъ. 454 р.

Выдано 10 единовремен. ссудъ 10 лицамъ. 195 »

649 р.

Куплена 1 марка и за храненіе 0/0 бумагъ. 1 р. 05 к.

Изъ капитала И. М. Сибирякова:

Выдано 6 ежемѣсячныхъ ссудъ 6-ти лицамъ. 82 р.

Всего израсходовано 1,421 р. 37 к.

Къ 1-му декабрю за вычетомъ произведенныхъ расходовъ въ кассѣ Общества состоитъ:

Въ основномъ капиталѣ:

0/0 бумагами по покупной стоимости . . . 10,089 р. 14 коп.

въ кредитныхъ билетахъ 179 » 87 1/2 »

10,269 р. 01 1/2 к.

въ специальномъ капиталѣ 851 » 88 1/2 »

въ расходномъ » 856 » 76 »

А всего на сумму 11,977 р. 66 коп.

Капиталы Общества находятся: 0/0 бумагами по покупной стоимости на сумму—10,089 р. 14 к., на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ—390 р. 01 к., въ С.-Петербургской Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка—949 р. 87 коп., у г. казначея Общества—523 руб. 64 коп. и у г. председателя—25 р.

Предсѣдатель—В. Кононовичъ.

Товарищъ предсѣдателя Н. Яринцевъ.

Казначей—И. Сибиряковъ.

Члены Комитета—А. Макаровъ.

В. Федченко.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Содержаніе. Изъ Томска: Убіиство семьи изъ шести человѣкъ. Всеобщая паника среди жителей города. — Изъ Тобольской губерніи: Отозваніе въ Петербургъ одного изъ пяти изслѣдователей, посланныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ въ Западную Сибирь. — Изъ Березовскаго округа: Окрутъ въ санитарномъ отношеніи. Эпидемія въ Шеркалахъ. — Изъ села Умура: Эксплоатація кабатчиками крестьянъ и инородцевъ. Прописаніе рабочими, вышедшими съ присковъ, своихъ заработковъ и кавальное положеніе ихъ у хозяевъ-золотопромышленниковъ. — Изъ Екатеринбургa: О значеніи реформы горнаго правленія.

Томскъ (корресп. „Вост. Обзор.“). 4-го ноября, томскіе жители были поражены выходящимъ изъ ряда вонъ обыкновенныхъ происшествій. Торгующій въ мелочной лавочкѣ, на большой улицѣ въ домѣ Сквородова, купецъ Канъ, его жена, находившаяся на послѣднихъ порахъ беременности, мальчикъ-гимназистъ, трехлѣтній ребенокъ и горничная найдены звѣрски убитыми, и, судя по безобразію въ домѣ, это ужасное злодѣяніе совершено съ цѣлью грабежа. Обстоятельство это передается такъ. Кана видѣли рано утромъ выходящимъ во дворъ; онъ убиралъ лошадь, а затѣмъ вошелъ въ избу. Изъ окна квартиры убитыхъ, выходящаго во дворъ, сосѣди видѣли, какъ жена Кана занималась стиркой, причемъ около нея находились горничная и дѣвочка лѣтъ 6. Около 7 часовъ утра въ лавку зашла дѣвочка портнаго Неброва, за какой-то покупкой, но, увидавъ на полу лужу крови, стремительно бросилась вонъ. Набѣжавшимъ сосѣдямъ представилась ужасающая картина: за прилавкомъ лежалъ въ лужѣ крови торговецъ Канъ, въ средней комнатѣ, служившей залой, лежали убитыми мальчикъ и двѣ дѣвочки; мальчикъ мучился въ предсмертныхъ агоніяхъ, а дѣвочка лежала безъ памяти со слѣдами ударовъ около праваго глаза; въ кухнѣ беременная жена Кана вмѣстѣ съ горничной лежали убитыми на полу. Шестилѣтней дѣвочкѣ нашли возможнымъ подать медицинскую помощь, но благоприятный исходъ пока неизвѣстенъ. Замѣчательно то, что это торговое заведеніе находится на такомъ мѣстѣ, гдѣ снуютъ взадъ и впередъ масса народа, передвигаясь въ день до

пятнадцать тысячъ человѣкъ. Въ сосѣднемъ домѣ, съ лѣвой стороны квартиры убитыхъ, живутъ нѣсколько семей мастеровыхъ: часовыхъ дѣлъ мастеръ, портной, рѣзчикъ печатей, слесарь, во дворѣ винный складъ Сквородова; съ правой—трактирное заведеніе Каценеленбойгена, тутъ же рядомъ фотографія Картамышева, агентство; напротивъ биржа, однимъ словомъ, вездѣ и повсюду народъ, и никому въ голову не приходило, что тутъ, подъ носомъ, у всѣхъ на виду совершенно возмутительное злодѣяніе, приводящее всѣхъ въ страшное содроганіе. Да, это до глубины души возмутительно! странно, наконецъ, становится за свою жизнь, за свое ничтожное существованіе, когда не видишь никакой гарантіи въ личной безопасности даже днемъ!! Что же это такое, господа? Въ какомъ разбойничьемъ вертепѣ мы живемъ? Не старинныя ли времена переживаемъ мы? Посмотрите на эту тысячную толпу обывателей, собравшейся около квартиры: какое страшное возмущеніе написано на ихъ лицахъ, какой глухой ропотъ раздается по адресу заспавшейся полиціи, но всѣ мы безсильны противъ укоренившагося зла, мы ничего не можемъ подѣлать... Городъ кипитъ разбойниками, мошенниками, ворами, грабителями, орудующими во славу и безстрашно, дерзко и смѣло. Теперь всѣ жители находятся въ паникѣ, дѣти не остаются дома одни безъ взрослыхъ, взрослые не остаются безъ главы семейства, и всѣ вдругъ какъ-то приуныли, боязливо оглядывая запоры въ домахъ; а ночью всѣ прячутся куда нибудь подальше. Кто только можетъ, запасается оружіемъ, а торгующіе люди ходятъ съ револьверами. Происшествіе съ Каномъ не сходить съ языка. До какой степени обуялъ страхъ жителей, можно судить по слѣдующимъ оригинальнымъ рассказамъ. Вотъ что, напримѣръ, рассказываетъ одна женщина: „Въ квартирѣ, гдѣ мы живемъ, батюшка ты мой, нѣтъ вѣдь никакихъ запоровъ. Вотъ, знаешь ли ты, напоила я мужиковъ (они гдѣ-то работаютъ), а самоѣ трясетъ какъ въ лихорадкѣ, потому одна въ домѣ-то осталась. Вотъ я и сняла съ себя фартукъ, однимъ концомъ привязала за дверную скобу, а другимъ—за стулъ... Ребята-то пришли, да и смѣются, дескать, хорошъ запоръ-то... Господи, спаси меня грѣшную!“.. Другая толкуетъ: „Хоть у насъ ничего нѣтъ въ домѣ-то, а все же боязно. Встала я рано, не спится, все убійство-то изъ головы не лѣзло. Хозяйка-то спитъ, а я думаю себѣ: если разбойники-то придутъ, то я имъ послѣдніе орѣхи отдамъ—фунта съ три есть, а сама и буду просить: орѣхи-то, молъ, возьмите, только отпустите душу на покаяніе“... Въ народѣ раздаются голоса о строгомъ возмездіи,—о смертной казни, въ случаѣ поимки преступниковъ. Слѣды къ преступленію уже найдены. Арестована женщина и во дворѣ дома, въ которомъ она квартировала, найдено много вещей, принадлежащихъ убитымъ. По рассказамъ арестованной, злодѣяство совершилъ ея мужъ и еще трое участниковъ, кои всѣ промыслили исключительно преступленіями. По слухамъ, въ здѣшнихъ высшихъ сферахъ поговариваютъ о необходимости ходатайствовать, чтобы поставить Томскъ на военное положеніе, а преступниковъ судить военнымъ-полевымъ судомъ.

Изъ Тобольской губерніи (корресп. „Вост. Обзор.“). Мы слышали, что одинъ изъ 5 изслѣдователей, посланныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ въ Западную Сибирь, уже отозванъ назадъ въ Петербургъ, по случаю какихъ-то недоразумѣній. По странному стеченію обстоятельствъ, жертва этихъ недоразумѣній—человѣкъ, какъ казалось, достаточно практичный и отчасти знакомый съ окраинами. Вся бѣда сего изслѣдователя—откровенность, за которую онъ и пострадалъ. Говорятъ, что онъ донесъ одному мѣстному учрежденію о томъ, что изслѣдованія имъ производятся по даннымъ, доставляемымъ волостными старшинами и писарями, старостами, десятскими, сотскими и проч., включительно до сельскихъ дамъ. Это была неосторожность. Ну, можно ли объ этомъ доносить? Вѣдь если бы исключить изъ этого донесенія откровенность, а оставить бы только то, что изслѣдовано въ одинъ мѣсяцъ три волости, то пострадавшій не только не остался бы при такомъ интересѣ, а еще бы могъ рассчитывать на прибавку къ получавшимся имъ 2 1/2 тысячамъ вознагражденія (въ годъ) за изслѣдованія. А теперь... не ужасъ ли!—вся работа, всѣ изслѣдованія по тремъ волостямъ, изъ которыхъ каждая не менѣе любой баттенбергъ, признаны неудовлетворительными... и все это за откровенность. Впрочемъ, не всѣ же такъ откровенны и такъ неосторожны. Намъ сообщаютъ, что тамъ получено уже донесеніе о томъ, что четырьмя осторожными изслѣ-

дователями въ 1½ мѣсяца обследовано болѣе 70 селеній около 3,000 дворовъ, а въ октябрѣ съ Божіею помощью (да при содѣйствіи деревенскихъ дамъ) весь Тюменскій округъ въ совершенствѣ будетъ изслѣдованъ. Экій счастливый этотъ Тюменскій округъ!

Изъ Березовскаго округа (кореспон. „Восточнаго Обозрѣнія“). Если въ городахъ, гдѣ есть врачи и больницы, бѣднота очень часто бываетъ лишена медицинской помощи, то можете себѣ представить ея положеніе въ округѣ, да еще въ такомъ, каковъ нашъ, Березовскій, гдѣ населеніе разбросано на тысяче-верстномъ разстояніи, гдѣ пути сообщенія самыя скверныя, не говоря уже о распутицѣ, когда нашъ край положительно изолированъ отъ остальнаго міра втеченіе двухъ, трехъ недѣль, а иногда и цѣлаго мѣсяца (напр., Обдорскъ), гдѣ, кромѣ того, на цѣлый край устроена одна больница, въ которой частенько не бываетъ достаточнаго количества необходимыхъ медикаментовъ на случай эпидемій, и гдѣ до сего времени не было удовлетворительнаго медицинскаго персонала.

До 1881 года этимъ громаднымъ по пространству райономъ заведовалъ только одинъ врачъ, считавшійся и березовскимъ городскимъ врачомъ, и обдорскимъ сельскимъ, и сургутскимъ окружнымъ; ему приходилось дѣлать тысячные концы, но это нисколько не смущало его, во-первыхъ, потому что онъ ѣздилъ по округу не за тѣмъ, чтобы работать, а, во-вторыхъ, за свои разѣзды онъ получалъ четыре оклада около трехъ тысячъ рублей серебромъ. Задумываясь же надъ вопросомъ, сколькихъ жизней стоятъ населенію получаемые имъ оклады, онъ не имѣлъ склонности, стало быть, и протекціей не тяготился, и жилъ спокойно, получая тысячные куши. И потому нечего удивляться, что Кржевицкій (фамилія бывшаго врача) отказывался лѣчить не имущихъ и въ городѣ, и въ округѣ. Всякій, обращающійся къ нему въ округѣ за медицинской помощью, получалъ всегда одинъ и тотъ же категорическій отвѣтъ: что де тутъ есть фельдшеръ, къ нему де и слѣдуетъ обращаться, а онъ, докторъ, лѣкарствъ съ собой не возить (хотя съ нимъ постоянно имѣлась маленькая дорожная аптечка). Для чего же въ такомъ случаѣ дѣлались эти объѣзды, спросите вы?.. Во-первыхъ, для соблюденія формальностей, во-вторыхъ, ради прогулки и заготовленія съѣстныхъ припасовъ (та же самая цѣль гонить въ округъ и покровителей, и благочинныхъ, благо, что для первыхъ есть купцы и писаря¹⁾, а для вторыхъ причты).

Но теперь совмѣщеніе четырехъ должностей въ одномъ лицѣ и полученіе по нимъ окладовъ переходить въ область преданій и болѣе, кажется, не вѣрнется, какъ не вернутся ужъ бывшіе дѣятели губерніи и медицинской части, руководившимъ принципомъ которыхъ было выраженіе: „сухая ложка ротъ деретъ“. Нынѣ въ Березовскій край назначаются три врача: городской, окружной и обдорскій сельскій; Сургутскій округъ также имѣетъ отдѣльнаго врача. Однако, и при существующемъ составѣ медиковъ, успѣшная борьба съ эпидеміями не всегда возможна. Одному врачу и фельдшеру, всетаки, и теперь приходится дѣлать по 500 верстъ, что, по всей вѣроятности, ослабляетъ ихъ дѣятельность и дѣлаетъ помощь ихъ несвоевременной и потому почти не приносящей никакой пользы. Такая организація врачебнаго дѣла не можетъ не отражаться губительно на населеніи края, въ особенности же отъ этого страдаютъ туземцы, между которыми смертность такъ велика, что ежегодная убыль ихъ не покрывается приростомъ. Фактъ поразительный и наглядно доказывающій справедливость предсказаній статистиковъ о вымирании инородческихъ племенъ и справедливость извѣстнаго закона о борьбѣ расъ. Причины этого явленія слишкомъ разнообразны, и потому распространяться о нихъ въ корреспонденціи едва ли умѣстно, да къ тому же онѣ и извѣстны многимъ. Главными изъ нихъ мы считаемъ крайне невыгодныя экономическія условія и положительное невѣжество инородцевъ и, какъ слѣдствіе послѣдняго, перашливость ихъ, которая, при постоянныхъ голодовкахъ, является лучшимъ проводникомъ разнаго рода заразительныхъ болѣзней; между ними особенное вниманіе обращаетъ на себя сифилисъ и золотуха. Сифилисъ уже пустилъ здѣсь глубоко свои корни и угрожаетъ всему краю; можетъ быть, и недалеко то время, когда этотъ страшный бичъ человѣчества охватитъ поголовно все населеніе, и тогда борьба съ нимъ окажется окончательно невозможной. Если даже теперь появилась здѣсь масса явныхъ сифи-

литиковъ не только между инородцами, но и крестьянами, то что ожидать этотъ край въ будущемъ?.. Для примѣра укажемъ на село Шеркалы, гдѣ нѣсколько крестьянскихъ и купеческихъ семей заражено сифилисомъ и не лѣчится. Въ интересахъ населенія края и охраненія народнаго здравія, теперь же слѣдуетъ приняться за сифилитиковъ и предупредить окончательное развитіе этой болѣзни. Начинайте же, гг. врачи, пока не поздно...

Работы тутъ для васъ предстоитъ много, была бы только энергія и добрая воля помочь страждущимъ. Но, кромѣ этихъ постоянныхъ, существуютъ еще и временныя эпизоотіи, какъ-то: оспа, дифтеритъ, лихорадки и тифъ, отъ которыхъ тоже умираетъ немало народу. Нынче, напримѣръ, въ однихъ Шеркалахъ отъ тифа умерло болѣе сорока человѣкъ въ мѣсяцъ, начиная съ 18-го сентября, а въ послѣдніе дни смертность начала даже увеличиваться: умираетъ по два и по три человѣка въ сутки, такъ что пришлось заранѣе копать могилы и зарывать въ каждой по два и по три трупа. У насъ умираютъ преимущественно инородцы, но начиная отъ Шеркалъ и подвигаясь ближе къ Самарову смертность становится сильнѣе между русскими. (Причины такого явленія неизвѣстны). Для противодѣйствія тифу и ослабленія его, наши медики не имѣютъ лѣкарствъ, и потому дѣятельность ихъ въ этомъ случаѣ сводится къ нулю. Медикаментовъ нѣтъ и въ главномъ складѣ края—въ березовской больницѣ; за ними пришлось посылать нарочнаго въ Тобольскъ. А сколько теперь умерло народа, не получивъ медицинской помощи, и сколько еще умретъ, дожидаясь нарочнаго съ медикаментами?.. Хороша же, должно быть, больница, въ которой лѣкарствъ нѣтъ!.. Заканчивая эту скорбную замѣтку о Березовскомъ краѣ, мы не можемъ не отмѣтить полезной дѣятельности городского фельдшера Игнатія Осиповича Санкевича, который въ подобныхъ случаяхъ всѣхъ бѣдняковъ лѣчитъ бесплатно, что, конечно, дѣлаетъ ему особенную честь; онъ же лѣчилъ и лѣчитъ безвозмездно учителей и ихъ семейства, за что и получалъ неоднократно благодарности отъ бывшаго директора училищъ Рудакова, всегда принимавшаго близко къ сердцу нужды своихъ сослуживцевъ.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ обратить вниманіе новаго начальника губерніи на этотъ въ дѣйствительности забытый уголокъ Тобольской губерніи, давно сдѣлавшійся козломъ отпущенія и мѣстомъ эксплуатаціи для людей безсовѣстныхъ.

Село Ужуръ, Ачинскаго округа (корresp. „Восточ. Обозр.“). Разсчетъ золотопромышленныхъ рабочихъ обыкновенно пріурочивается къ 1-му октября и производится въ резиденціи здѣшней золотопромышленности, въ улусѣ Чебакахъ (село Покровское тожъ). Извѣстно, что закабаленный услужливымъ задаткомъ золотопромышленный рабочій, освободившись осенью, при разсчетѣ, отъ гнета по истинѣ каторжнаго труда, при каторжныхъ же условіяхъ существованія („вольной каторги“), даетъ волю своимъ инстинктамъ и желаніямъ и отдыхаетъ отъ этого гнета, наслаждаясь, благодаря вынесеннымъ съ пріисковъ деньгамъ и золоту, минутнымъ господствомъ надъ падкими до наживы мѣстными крестьянами и прочимъ людомъ, сосущимъ изъ него потомъ и кровью заработанныя деньги. Приближеніе разсчета, поэтому, чувствуется вездѣ. Наши три винныхъ склада торгуютъ въ это время особенно хорошо; покупатели разведенной водки являются чуть не поголовно всѣ инородцы улуса Чебаковъ и близъ лежащихъ, ибо въ улусѣ Чебакахъ почти каждый домъ долженъ представлять къ приходу пріискателей кабака. Тамъ торгуютъ всѣ, не исключая и мѣстныхъ властей. Менѣе состоятельные везутъ туда ведеръ по 5—6, богатые—ведеръ по 20-ти. Въ Ужурѣ водка еще недавно стоила 4—5 руб. ведро и была лучшаго достоинства, теперь она стоитъ 6—7 руб. и содержитъ въ себѣ еще больше воды. Произошло это такимъ образомъ. Не такъ давно, одинъ владѣлецъ винокуреннаго завода, торгующій здѣсь краснымъ и др. товаромъ, вздумалъ, можетъ быть, и не безъ задней цѣли, конкурировать съ тремя здѣшними складчиками, открывъ ренсковый погребокъ и сильно понизивъ цѣну водки. Потребители начали было уже ликовать, платя въ кабакахъ за „шкаликъ“ неопредѣленной мѣры по 5 коп. Но вдругъ, въ одинъ прекрасный день, вѣска ренсковаго погреба была снята, а за тотъ же „шкаликъ“ стали просить 8 коп. Скоро стало каждому извѣстно, что три складчика, войдя между собой въ соглашеніе, предложили владѣльцу ренсковаго погреба нѣкоторую сумму и притомъ обязывались брать свой товаръ изъ его винокуреннаго завода, съ условіемъ, чтобы тотъ

¹⁾ Смот. корresp. изъ Сартыньи въ 44 № „Сиб. Газ.“

закрывъ свой ренсковый погребеъ. Сдѣлка состоялась, монополія была куплена. Временные убытки были тотчасъ же возмѣщены повыше- ніемъ цѣнъ и пониженіемъ числа % алкоголя въ спиртныхъ на- питкахъ. И вотъ эту вздорожавшую и ухудшившуюся водку въ улусѣ Чебакахъ разводятъ еще больше и продаютъ „прискателямъ“ еще дороже, по 9—10 р. за ведро, что дастъ еще 150—200% и бо- лѣе барыша. Нужно замѣтить, что въ улусѣ Чебакахъ, какъ нахо- дящемся въ предѣлахъ инородческаго района, торговля виномъ за- прещена закономъ. Но она совершается тамъ совершенно открыто, равно какъ и торговля золотомъ. Мѣстной власти, вмѣсто того, чтобы преслѣдовать то и другое, гораздо выгоднѣе устроить въ свою пользу подоходный налогъ съ торговцевъ виномъ въ 10, 15 и 20 руб. за сезонъ, смотря по размѣрамъ торговли ¹⁾. И торго- вецъ, купившій 20 ведеръ водки даже по 6 р., разбавивъ ихъ на- половину и продавъ эти 40 ведеръ по 10 руб., охотно платитъ 7% налогъ въ пользу мѣстной власти, не теряя надежды навер- стать убытокъ съ „прискателя“ „не мытьемъ, такъ катаньемъ“.

Итакъ, торговцамъ виномъ есть чѣмъ поживиться отъ „приска- теля“. А „прискатели“ пьютъ много, до потери сознанія, и дру- гихъ поятъ. Обыватели же Чебаковъ часто прибѣгаютъ въ этихъ случаяхъ къ обманамъ: просыпается упившійся „прискатель“ въ домѣ такого торгующаго водкой обывателя и видитъ кругомъ себя нескончаемый рядъ пустыхъ бутылокъ, которыя онъ, по увѣренію торговца, будто бы всѣ выпилъ, а слѣдовательно, и долженъ за- платить, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ онъ выпилъ, можетъ быть, пятую часть, а съ непривычки свалился со второй, третьей бутылки, и т. п. По мѣрѣ приближенія расчета рабочихъ, начина- ютъ „поправлять свои дѣла“ и торговцы краснымъ и др. товаромъ. И въ другое время эти торговцы не могутъ пожаловаться на пло- хой барышъ: они, забирая свои товары въ Томскѣ, продаютъ здѣсь съ барышемъ 50—100%. Между тѣмъ, каждый „прискатель“ непре- мѣнно купитъ себѣ новые сапоги, бобровую шапку, расшитый по угламъ „азямъ“, широчайшія плисовые шаровары, цвѣтную рубаху, кушакъ, шарфъ и т. п. Все это убранство должно быть ярко и уда- рить въ носъ скромному обывателю, а стоитъ оно по здѣшнимъ цѣ- намъ, по меньшей мѣрѣ, 25 и 30 руб.

Хорошую выручку чувствуетъ и нашъ единственный слѣпой музыкантъ- самоучка и то товарищество изъ шести артистовъ, которое, на обрат- номъ пути изъ Чебаковъ, откалывало въ зданіи здѣшней школы одинъ водевилъ за другимъ, пообѣщавъ, предварительно, въ печат- ныхъ объявленіяхъ „пѣсы современныя, обстановочныя и бытовыя“ ²⁾. И нашъ крестьянинъ, не говоря уже о поселенцахъ, но даже „справ- ный хозяинъ“, не прочь такъ или иначе поживиться на счетъ без- залабернаго, фардыбачащаго „прискателя“, не знающаго подчасъ ни удержу своимъ желаніямъ, ни цѣны деньгамъ. Конечно, теперь не то время, когда „прискатель“ за 10 р. велѣлъ ломать заборъ, встрѣтившійся ему „на дорогѣ“, и катался на голыхъ крестьян- скихъ дѣвкахъ, нанятыхъ у ихъ родителей по 3 рубля... Теперь ужъ не то,—прошелъ „медовый мѣсяцъ“ золотопромышленности 30-хъ,

40-хъ и отчасти 50-хъ годовъ. Разгулъ принялъ гораздо болѣе скромные размѣры. По улицамъ Ужуръ то и дѣло, и днемъ, и ночью, скачутъ пары, тройки, иногда разукрашенные разноцвѣтны- ми матеріями, нагруженные развеселыми „прискателями“ и „прис- кательшами“ ¹⁾. Цѣніе, ругательства, музыка... Иногда компанія упившихся „прискателей“ представляетъ изъ себя какую-то пеструю и шевелящуюся кучу цвѣтныхъ рубахъ и юбокъ, торчащихъ изъ телѣги ногъ, всклокоченныхъ головъ и безпомощно раскинутыхъ рукъ, которую везетъ пара измученныхъ крестьянскихъ лошадей съ сосредоточенно сидящимъ возницей—крестьяниномъ. На каждомъ шагу вы встрѣчаете компанію „прискателей“, прогуливающихся отъ ка- бака до кабака (благо, что у насъ въ Ужурѣ ихъ три, по крайней мѣрѣ, официальныхъ...). Кабаки цѣлые дни переполнены. Это—клу- бы, гдѣ и пьянство, и игры, и всякія сдѣлки... Здѣсь постепенно переходятъ въ руки сидѣльца за ничтожное количество водки и гармоника, и бобровая шапка, и зеленый кушакъ, и расшитый „азямъ“. Это—лучшее время для сидѣльца, который иногда полу- чаетъ съ хозяина поштучную плату съ проданнаго ведра (слѣдова- тельно, ему прямой расчетъ спаивать посѣтителей) и наживается на закладахъ и разныхъ операціяхъ надъ виномъ. Словомъ, отъ се- зона „выхода прискателей“ протекаетъ выгода всѣмъ: и торго- вцамъ водкой, и торговцамъ краснымъ и др. товарами; и мѣстному населенію, державшему неофициальные съ неофициальнымъ патен- томъ и акцизомъ (въ пользу мѣстной власти) кабаки, по пріятель- ски обирающему рабочаго и разжигающему его страсти и зарабаты- вающему около него рубли (за провозъ изъ резиденціи въ другія де- ревни и т. п.); и мѣстной власти, и разнымъ гешефтмахерамъ. За все расплачивается одинъ рабочій... Но за то, прогулявъ весь вынесенный съ присковъ заработокъ, онъ снова попадаетъ въ лапы того же подрядчика, приказчика, золотопромышленника, вынужден- ный снова брать задатокъ на слѣдующій годъ и изъ нужды, и изъ желанія вдоволь нагуляться передъ „вольной каторгой“. Въ слѣдую- щій разъ сообщу цифровыя данныя о заработкѣ рабочихъ на здѣш- нихъ прискахъ, о количествѣ уроковъ и рабочаго времени, о при- сковыхъ цѣнахъ и вообще положеніи рабочихъ и ихъ отношеніяхъ къ нанимателямъ.

Екатеринбургъ (корреспонденція «Восточнаго Обозрѣнія»). Реформа горнаго правленія, замѣненнаго теперь горнымъ управле- ніемъ, до сихъ поръ не сказалась ничѣмъ осозательнымъ: все по- прежнему въ этомъ темномъ царствѣ, какъ его недавно окрестилъ проѣзжій корреспондентъ. Осталась за штатомъ масса чиновничьяго пролетаріата, за то пристроившіеся по новому порядку къ класснымъ должностямъ благоденствуютъ. Квартиры, напримѣръ, получаютъ даже тѣ изъ нихъ, которымъ таковыхъ не положено: начальникъ отдѣленія, старшій лѣсничій и т. п. Благо свободныхъ домовъ, при- надлежащихъ горному вѣдомству, есть достаточно, даже клубъ пользует- ся даровою квартирою въ домѣ, принадлежащемъ горному вѣдомству. А вотъ когда окружный судъ, крайне нуждающійся въ помѣщеніи, сталъ ходатайствовать объ уступкѣ ему (т. е. отъ казны казнѣ же) того дома, который рядомъ съ нимъ занимала бывшая главная кон- тора заводовъ, то его не отдали и въ министерство отписали, что онъ нуженъ подъ канцелярію старшаго лѣсничаго. И дѣйствительно въ одной, двухъ комнатахъ помѣщается канцелярія, остальные же апартаменты и службы занимаетъ самъ лѣсничій, хотя въ зданіи главнаго управленія пустуетъ весь третій этажъ, гдѣ можно помѣ- стить какую угодно канцелярію. Воистину—темное царство.

¹⁾ Это рѣзкое нарушеніе закона показываетъ, что, съ одной сторо- ны, инстинкты наживы, когда имъ нужно, пренебрегутъ закономъ, купивъ себѣ защитника въ той самой власти, которая должна стоять на стражѣ закона, и что, съ другой стороны, разъ инородцы познако- мились со сладостью алкоголя, безцѣльно принимать мѣры запрещенія продажи напитковъ въ ихъ предѣлахъ,—мѣры, ведущія на практикѣ лишь къ обиранію инородцевъ и золотопромышленныхъ рабочихъ не- соразмѣрными цѣнами за плохую водку и спаиваніемъ ихъ ею. На сколько выгодны операціи съ водкой и спиртомъ въ союздѣствіи инород- цевъ и присковъ, это видно изъ того, что въ Ужурской волости—6 складовъ, три изъ которыхъ—въ селѣ Ужурѣ. А на сколько плоха водка, скажетъ каждый потребитель, ибо каждый испыталъ на себѣ, послѣ употребленія ея, настоящея приступы холеры.

²⁾ Наше закоулкуетъ посѣщають и въ другое время различные ли- цедѣи и чародѣи. Такъ еще, мѣсяца полтора тому назадъ, артистъ беринскаго театра «Валгада» Эдуардъ Брокъ, устроившись въ бала- ганѣ Гадалова, на ярмарочной площади, угощалъ ужурскую публику и «завтракомъ демона», и «глотаіемъ 12-ти шпатовъ», которыя, по гла- танію, будутъ выбрасываться другъ за другомъ изъ гортани. Или какой нибудь Генерозовъ и К° начнетъ плѣнять свѣтъ своимъ, съ позволе- нія сказать, «концертомъ» изъ «Матушки-голубушки», «Камаринской» и т. п., послѣ кого устраивается «танцевальный вечеръ». Ужурская «чистая» публика, съ «полубарыней» во главѣ, охотно посѣщаетъ по- добнаго рода представленія, тѣмъ болѣе, что они неразлучны съ «бу- фетами», хотя и оцѣниваются своими устроителями очень дорого (1 и 2 рубля за мѣсто).

⁴⁾ Золотопромышленность развила у насъ настоящую, профессиональ- ную проституцію. Населеніе, вообще, отличается очень снисходитель- нымъ отношеніемъ къ «гуляющимъ» особамъ. Нерѣдко завѣдомо-гу- ляющая дѣвка выходитъ замужъ и становится домовитой хозяйкой. Характерна для здѣшнихъ нравовъ, поврежденныхъ золотопромышлен- ностью, также слѣдующая картинка. Приходитъ въ волостное прав- леніе одна замужняя крестьянка и проситъ билетъ на приски (куда она отправляется вмѣстѣ съ однимъ «прискателемъ»), своимъ любов- никомъ. «Безъ согласія мужа нельзя»,—говорятъ ей. Является мужъ и говоритъ, что де ему все равно, пусть жена идетъ, что она не живетъ съ нимъ 11 лѣтъ, только все же не мѣшало бы ему получить 3 р. 50 к. за свое позволеніе... «Что же, сдѣлай милость, получай и 4 руб.!»—го- воритъ прискатель и вручаетъ «законному» мужу это вознагражде- ніе за отказъ отъ «законныхъ» правъ.

КОЛОНИЗАЦІОННОЕ ЗНАЧЕНІЕ СИБИРСКОЙ ССЫЛКИ.

Въ октябрьской книжкѣ „Русской Мысли“ появилась весьма дѣльная статья г. Чудновскаго. Въ этой статьѣ авторъ попробовалъ сгруппировать все, что говорилось и писалось въ послѣдніе годы въ сибирской печати и у сибирскихъ изслѣдователей о ссылкѣ. Статья эта въ высшей степени не лишняя въ виду того, что въ самой Сибири появились органы, желающіе напустить мракъ по этому вопросу исторіи, и цифры въ этомъ случаѣ весьма умѣстны.

Авторъ разбираетъ вопросъ со стороны социально-экономическаго значенія ссылки для Сибири, и прежде всего рассматриваетъ тѣ мотивы, которыми руководствовалось правительство, практикуя ссылку втеченіе болѣе чѣмъ двухъ столѣтій.

Онъ говоритъ, что „правительство наше съ начального момента ссылки и вплоть до самаго послѣдняго времени смотрѣло на нее, говоря вообще, преимущественно и главнымъ образомъ, какъ на мѣру колонизаціи. Оно видѣло въ ней гораздо болѣе способъ заселенія обширныхъ, пустыхъ и отдаленныхъ областей государства, чѣмъ наказаніе, карательную мѣру“, и прежде всего „ссылка является дополненіемъ къ переселеніямъ по вызову и указавію правительства, къ высылкѣ служилыхъ людей, казаковъ, пахотныхъ людей и ямщиковъ“. Поэтому немудрено, что „въ 1622 г., при первой переписи Сибири, уже болѣе 10% русскаго населенія состоитъ изъ ссыльных; и именно изъ общаго русскаго населенія въ 70,000 душъ ссыльных оказалось 7,400 чел.“.

Въ XVIII вѣкѣ, когда Сибирь играла роль ссылочнаго пункта по преимуществу, ссылка попрежнему была средствомъ, а не цѣлью; она нужна была ради заселенія пустынного края, и только въ началѣ текущаго столѣтія правительство начинаетъ смотрѣть на ссылку какъ на наказаніе, и только тогда же ссылкѣ начинаютъ придавать систематически-правильную и прочную организацію (именно въ указѣ 22 іюля 1812 г.).

Въ 1817 г. учреждены были этапы, устанавливается болѣе правильный учетъ ссыльнымъ, чѣмъ и завѣдовалъ учрежденный въ Тобольскѣ „приказъ о ссыльных“. Если справиться теперь о цифрѣ ссыльных, то мы увидимъ, что, „по приблизительному вычисленію г. Максимова, съ 1754 по 1864 г. Европейская Россія доставила Сибири около 900,000 душъ обоюго пола ссыльных“... Теперь съ каждымъ годомъ ссылка усиливается и, соображаясь съ движеніемъ ея, можно согласиться съ авторомъ, что „вообще, за послѣднія 17 лѣтъ, съ 1869 по 1886 г., общую цифру ссыльных можно принять minimum въ 200,000 чел., что составитъ съ вышеприведенной цифрой г. Максимова за періодъ 1754—1864 г. круглую сумму въ одинъ миллионъ сто тысячъ душъ, изъ которыхъ сосланныхъ на поселеніе придется болѣе девяти сотъ тысячъ душъ“.

Задавшись вопросомъ, какіе плоды принесла Сибири эта колонизаціонная политика правительства, авторъ приходитъ къ заключенію, что политика эта была совершенно ошибочна и совершенно не удалась.

Онъ пришелъ къ этому выводу и путемъ обрисовки нравственно-психическаго состоянія колониста, оторваннаго вѣчно силой отъ родины, заброшеннаго противъ воли и желанія въ край, одно названіе котораго, по традиціи, вызываетъ у „воровскихъ“ людей скрежетъ зубовъ и проклятіе на устахъ... И въ самомъ дѣлѣ, какой грустной ироніей звучитъ желаніе правительства видѣть колонизатора въ человѣкѣ, преступность или слабость воли котораго уже выразилась въ тѣхъ преступленіяхъ за которыя онъ, насильно оторванный отъ семьи, родины, ото всего, что только было дорогаго для него, долженъ былъ, пройдя черезъ школу деморализаціи, „голь, какъ соколъ“, попасть въ невѣдомую, чуждую и непріязненную ему среду. Ясно, что мысль о бѣгствѣ должна прежде всего прійти въ голову такому колонисту.

Всѣ имѣющіяся въ настоящее время данныя говорятъ намъ съ рѣдкимъ краснорѣчіемъ о справедливости этого вывода.

„Чѣмъ болѣе расширяются размѣры ссылки, тѣмъ крупнѣе становятся и размѣры побѣговъ“,—говоритъ г. Чудовскій. Напр., „за 12 л. одинъ Нерчинскій округъ насчиталъ у себя 2,841 бѣглаго“, но эта внушительная цифра обозначаетъ только пойманныхъ и наказанныхъ кнутомъ, а за тѣ же 12 лѣтъ Нерчинскіе заводы насчитали непойманныхъ бѣглыхъ 3,612 человекъ, т. е. „24% всего количества сосланныхъ въ Нерчинскій округъ“, а „тобольскій приказъ о ссыльныхъ съ 1833 по 1845 годъ принялъ 12,662 „оборотня“, т. е. бѣглыхъ, возвращенныхъ обратно въ Сибирь“. Въ 1877 году въ Томской губерніи цѣлая треть ссыльныхъ находилась „въ неизвѣстной отлучкѣ“. Въ Тобольской приблизительно та же цифра, а въ Иркутской губерніи въ нѣкоторыхъ волостяхъ изъ ссыльныхъ $\frac{2}{3}$ отсутствуютъ, а въ другихъ волостяхъ вмѣсто 5,000—7,000 приписанныхъ ссыльныхъ, ихъ было на лицо 200—300 человекъ. Галкинъ-Врасскій во время путешествія своего убѣдился, что въ 2-хъ округахъ Томской губерніи и 2-хъ Енисейской „изъ 20,199 ссыльныхъ на лицо оказалось только 2,643 человека, т. е. около 13%“. Вотъ это первый очевидный результатъ заселенія Сибири такими „колонистами“. Изъ этихъ колонистовъ „не бѣгаютъ только тѣ, которые на то несогласны“, какъ говоритъ со словъ одного официального документа г. Чудновскій. „Казалось бы, отъ одного прилива этого элемента, даже и помимо естественнаго умноженія старожиловъ, сибирское населеніе должно бы было значительно возрастать. Выходитъ же со всѣмъ иное: цифра сибирскаго населенія застыла на одномъ уровнѣ и совершенно почти неподвижна“. Затѣмъ авторъ для контраста приводитъ результаты колонизаціи въ другихъ странахъ. И контрастъ выходитъ поразительный: „Канада и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты начали колонизоваться позже Сибири, а, между тѣмъ, тамъ населеніе достигло солидной цифры въ 60 мил. жителей. Въ Австралію столѣтіе назадъ прибыли первые 757 колонистовъ ссыльныхъ, а теперь числится уже въ ней до 3 мил. гражданъ“. Все дѣло въ томъ, говоритъ нашъ авторъ, что „тамъ (въ Австраліи) во время спохватились, во время сознали свою ошибку и во время замѣнили подневольную колонизацію ссыльныхъ вольнонародною эмиграціей“.

Что касается экономическаго положенія поселенцевъ, то оно вообще „до-нельзя тяжелое“; напримѣръ, ревизоръ иркутскихъ поселеній нашелъ изъ числа ссыльныхъ лишь 15% самыхъ жалкихъ домохозяевъ-хлѣбопашцевъ, а остальные если „не въ бѣгахъ“, то въ работникахъ, гдѣ ихъ положеніе, конечно, не лучше положенія полуголоднаго домохозяина-поселенца въ силу непріязненнаго отношенія къ нимъ старожила. А не быть этому непріязненному отношенію уже нельзя только потому, что поселенца причисляютъ къ селенію помимо воли, согласія и даже вѣдома старожиловъ, которымъ, однако же, ежегодно стоитъ содержаніе бродячихъ приблизительно 2.960,000 руб., не считая расходовъ со стороны того же крестьянства на содержаніе тюремъ, подводной повинности, недоимокъ за ссыльныхъ и проч., а если къ этому прибавимъ, что сама „сибирская администрація не безъ вѣскихъ основаній полагаетъ, что $\frac{2}{3}$ всѣхъ преступленій, совершаемыхъ въ Сибири, падаетъ на долю ссыльныхъ“, то намъ будетъ понятна эта злоба къ поселенцу. И поселенецъ не можетъ питать, конечно, добрыхъ чувствъ къ „желторотому сибиряку—чалдону“. И онъ или бѣжитъ, подѣ часть жестоко отомщая ненавистному старожилу, или отдастъ свой трудъ въ жестоку кабалу золотопромышленниковъ. „Словомъ,—говоритъ авторъ,—куда ни кинь—все клинь“. „Спора нѣтъ, многое и многое въ положеніи штрафнаго колониста обуславливается невѣжествомъ, тупостью и небрежностью тѣхъ лицъ, которыя распоряжались судьбой поселенцевъ..... но во всякомъ случаѣ не здѣсь слѣдуетъ искать корень зла; корень лежитъ въ самомъ характерѣ колонизаціи—въ ея подневольности, обязательности“. Но, рядомъ со штрафною колонизаціей, авторъ посвя-

щаетъ цѣлую главу и вольной колонизаціи—переселеніямъ крестьянъ; тутъ для насъ важна слѣдующая мысль автора: „ссылка (же) не только не усилила колонизаціоннаго потока, а скорѣе даже заграждала его, дискредитируя Сибирь въ глазахъ русскаго народа, какъ страну преступниковъ и отщепенцевъ“.

Въ заключеніе авторъ обращаетъ вниманіе на мнѣніе тѣхъ, кто былъ заинтересованъ въ ссылкѣ, т. е. на отзывы сибирскихъ жителей.

Сибирское общество, на сколько его мнѣніе выразилось въ постановленіяхъ обществъ: ялуторовскаго (1871), туринаскаго (1871), тарскаго (1874), ишимскаго (1875), курганскаго (1875), енисейскаго (1881), томскаго (1881), въ самомъ рѣшительномъ тонѣ единодушно высказалось о вредѣ и несостоятельности ссылки. Сибирская печать вся (за исключеніемъ „Сибирскаго Вѣстника“) и въ лицѣ руководителей ея, и въ лицѣ корреспондентовъ, какъ выразителей нужды своей мѣстности, „систематически указываютъ на уголовную ссылку, какъ на одну изъ самыхъ злокачественныхъ язвъ края“.

„Всѣ учреждавшіеся по поводу ссылки комитеты и само министерство юстиціи высказались за прекращеніе ссылки въ Сибири, какъ наказанія, не удовлетворяющаго справедливости и не соответствующаго времени и положенію Сибири“. Это говорила и комиссия графа Сологуба, говорилъ и адмиралъ Посетъ, комиссия тайнаго совѣтника Фриша, комиссия 1877 года изъ членовъ государственнаго совѣта. „Наконецъ, и представители науки, и иностранные путешественники высказались также рѣшительно противъ ссылки въ Сибирь“. Второй международный тюремный конгрессъ 1878 г., на которомъ присутствовало до 300 лицъ, единогласно высказался противъ ссылки какъ системы наказанія.

„Итакъ, ссылка несостоятельна, съ какой бы точки зрѣнія ни смотреть на нее,—резюмируетъ г. Чудновскій свою статью. Она деморализируетъ и развращаетъ сибирское общество. Пока существуетъ ссылка, Сибирь не можетъ не отставать въ развитіи своей гражданственности отъ метрополи... Carthago delenda est! Ссылка въ Сибирь должна быть уничтожена: таковъ долженъ быть девизъ всѣхъ желающихъ истиннаго блага Сибири“.

Прибавимъ къ этому, что масса преступленій, совершающихся въ Сибири, бродячество ссыльныхъ и деморализація, вносимая ссыльными, доказываетъ громадный вредъ ея и требуетъ энергичныхъ мѣръ къ очищенію страны отъ этихъ опасныхъ для гражданскаго общества элементовъ.

В—скій.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ РЫБНЫХЪ БОГАТСТВЪ СИБИРИ.

Кромѣ громаднаго, чисто научнаго интереса, собраніе различныхъ естественно-историческихъ коллекцій имѣетъ важное практическое значеніе, въ смыслѣ изученія природныхъ богатствъ каждаго края, эксплоатируемыхъ на пользу его обитателей.

Изученіе рыбныхъ богатствъ стоитъ на одномъ изъ первыхъ плановъ, особенно для тѣхъ странъ, которыя богаты прѣсными водами, гдѣ есть большія, многоводныя рѣки, гдѣ естественно должно было развиваться рыболовство. (Мы оставляемъ чисто морскіе промыслы въ виду того, что у насъ, на святой Руси, они развиты незначительно). Подоимо всякой отрасли промышленности, имѣющей дѣло съ естественными запасами края, рыболовство требуетъ извѣстной правильной и законной постановки, вытекающей какъ изъ мѣстныхъ условій, такъ и зависящей отъ нахождения въ данной мѣстности тѣхъ или другихъ породъ рыбъ, встречающихся или, главнымъ образомъ, преобладающихъ въ ней.

Опредѣленіе, а затѣмъ изученіе рыбныхъ породъ, различныхъ для различныхъ мѣстностей, какъ объекта, съ которымъ имѣемъ дѣло, стоитъ на первомъ мѣстѣ. Передовыя государства Европы давно сознали это, — они изучали и изучаютъ; такъ въ Германіи существуетъ, напримѣръ, въ Килѣ, особая коммиссія, получающая субсидію отъ казны, занятія которой состоятъ въ наблюденіи и изученіи естественно-историческихъ данныхъ о рыбахъ и другихъ водяныхъ животныхъ; тоже и въ другихъ государствахъ. У насъ въ

Россіи также обращено вниманіе на рыболовство; такъ вначалѣ 50-хъ годовъ была снаряжена Высочайше утвержденная коммиссія для изслѣдованія рыболовства въ Россіи, подъ начальствомъ сначала академика Бѣра, а затѣмъ г. Данилевскаго, труды которой въ видѣ нѣсколькихъ томовъ и атласовъ изданы министерствомъ государственныхъ имуществъ подъ заглавіемъ: „Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи“.

Упомянемъ, кстати, объ интереснѣйшемъ фактѣ времени дѣятельности этой коммиссіи, который ясно показываетъ, какъ важно чисто научное опредѣленіе рыбъ. Такъ до Бѣра на Волгѣ почти совершенно не ловили водящуюся такъ въ изобиліи селедку (главнымъ образомъ виды *Alosa caspia* и *A. pontica*), которую народъ не хотѣлъ и боялся употреблять въ пищу, считая поганой или бѣшеной, такъ какъ во время весенняго хода въ рѣку рыба эта сильно бьется, кружится на поверхности воды, выскакиваетъ на берегъ и проч.; только немного сельди шло на жиротопленіе. Лишь послѣ усиленныхъ настояній ученаго, знавшаго, что близкіе къ волжскимъ виды рѣчныхъ селедокъ на Рейнѣ доставляютъ хорошую безвредную пищу, послѣ статей, напечатанныхъ имъ въ мѣстныхъ „Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, удалось убѣдить рыбопромышленниковъ попробовать солить сельдь... и что же мы видимъ теперь? Сельдяной промыселъ составляетъ главнѣйшій рыбный ловъ на Волгѣ; ежегодно улавливается до 300—400 миллионъ сельдей (по официальнымъ, довольно близкимъ къ истинѣ свѣдѣніямъ, и если не вѣрнымъ, то меньшимъ, а никакъ не большимъ противъ настоящаго улова), которыя подъ именемъ „бѣшенки“, астраханской сельди или просто „астраханки“ расходятся по всей Россіи, вы найдете ихъ даже въ любой мелочной лавочкѣ Петербурга.

Труды означенной коммиссіи ограничились изслѣдованіемъ рѣкъ, озеръ и морей только Европейской Россіи; туда, за Уралъ, въ Сибирь дѣятельность ея, къ сожалѣнію, не распространилась. А между тѣмъ громадныя рѣки Сибири, съ ихъ баснословнымъ рыбнымъ богатствомъ, нуждались бы въ этомъ изслѣдованіи. До сихъ поръ объ этихъ рѣкахъ въ ихъ рыболовномъ отношеніи мы знаемъ немного; мы плохо знаемъ, дабы не сказать, почти не знаемъ, что за виды рыбы населяютъ эти рѣки; весьма многіе виды до сихъ поръ не опредѣлены научно, а опредѣленіе это важно и необходимо.

Но для точнаго опредѣленія рыбныхъ породъ (видовъ) не только нужно имѣть въ рукахъ самые экземпляры рыбъ или ихъ хорошіе рисунки, но и массу вспомогательныхъ книгъ и атласовъ, а также близкіе къ опредѣляемымъ виды рыбъ или даже тождественные съ ними, но добытые изъ другихъ мѣстъ. Такимъ условіямъ не могутъ удовлетворить мѣстные, въ особенности вновь создаваемые музеи; имъ могутъ удовлетворить только коллекціи зоологическихъ музеевъ университетовъ или главнымъ образомъ единственно богатый у насъ въ Россіи музей—музей Императорской академіи наукъ (Кунсткамера).

Но какъ достать рыбъ въ этотъ музей, изъ Оби, напр? Неужели нужно побывать на мѣстѣ лова ихъ научно-образованному человѣку? Всегда ли есть на это возможность?

Въ этомъ случаѣ могутъ и даже должны, въ видахъ собственныхъ интересовъ, пособить мѣстные интеллигентные жители,—именно выслать экземпляры водящихся въ ихъ краѣ рыбъ для точнаго опредѣленія въ академию наукъ. Желающіе работать съ рѣдкими матеріалами изъ Сибири найдутся.

Только зная вполнѣ мѣстныя породы (виды) рыбъ, можно будетъ задаться рѣшеніемъ біологическихъ задачъ, необходимыхъ для правильной постановки рыболовнаго дѣла. Иначе мы не знаемъ, къ какому именно виду будутъ относиться собираемая свѣдѣнія, такъ какъ народныя мѣстныя названія неточны, часто сбивчивы; достаточно указать въ этомъ случаѣ на то обстоятельство, что названія двухъ лещовыхъ рыбъ, довольно близкихъ, но, всетаки, легко различимыхъ съ перваго взгляда, „синецъ“ или „синьга“ и „сопа“ (*Abra-mis Sopa* и *Ab. ballerus*) на Дону и Волгѣ, районахъ очень близкихъ, прилагаются этимъ рыбамъ какъ разъ наоборотъ.

Но какъ собирать рыбъ? Какъ сохранять? Какъ и куда посылать?

На всѣ эти вопросы прекрасно отвѣчаетъ „программа для собиранія рыбъ и гадовъ“*), напечатанная въ журналѣ „Русскій На-

*) Собираніе гадовъ не имѣетъ важнаго практическаго значенія, а потому мы оставляемъ его въ сторонѣ.

чальный Учитель" (1886 г., № 8—9, август и сентябрь), молодым русским ихтиологом Н. А. Варнаховским, работающим ныне в академии наук. Собираніе и отправка рыбъ не составляет большихъ труда и расходовъ, и мы позволимъ себѣ привести выдержки изъ программы г. Варнаховскаго, относящіяся къ упомянутымъ вопросамъ:

„Способъ сохраненія рыбъ не труденъ. Пойманную рыбу (по возможности хорошіе экземпляры т. е. съ несвалившейся чешуей и неломанными плавниками-перьями) кладутъ въ слабый спиртъ или даже въ водку на день, а на слѣдующій день ее перекладываютъ въ крѣпкій спиртъ (градусовъ въ 70—75), въ которомъ она уже и сохраняется. Банку съ спиртомъ надо тщательно закрывать, чтобы спиртъ не испарялся. Можно даже рыбъ прямо класть въ спиртъ, а въ крайнемъ случаѣ даже въ которое время сохранять и въ водкѣ. У болѣе крупныхъ экземпляровъ (приблизительно вершковъ отъ 4—6) нужно немного надрѣзывать брюхо. Когда такимъ образомъ собрано нѣсколько рыбъ и онѣ уже вылежались въ спирту (дней 10—14), и ихъ намѣреваются послать, то каждую рыбу обвертываютъ въ тряпку и перевязываютъ ниткой. Завернутыхъ такимъ образомъ рыбъ складываютъ въ жестяные ящики и, наливъ въ нихъ спиртъ, запаиваютъ ящики. Укладывать рыбъ въ жестяные ящики туго не слѣдуетъ, такъ какъ отъ этого онѣ могутъ попортиться. За отсутствіемъ жестяного ящика, можно пересылать рыбъ и въ обыкновенныхъ стеклянныхъ банкахъ, но съ хорошо притертыми пробками, чтобы спиртъ не выливался.

„Уложенная такимъ образомъ рыбы могутъ быть уже отправлены.

„Въ самомъ крайнемъ случаѣ можно рыбъ сушить на солнцѣ, и хотя коллекціи такихъ сушеныхъ рыбъ не имѣютъ большого значенія, но онѣ дадутъ возможность болѣе подробно очертить распространеніе рыбъ въ изслѣдуемой мѣстности. Сушеныхъ рыбъ пересылаютъ, хорошо уложивъ ихъ въ простыхъ деревянныхъ ящикахъ.

„У каждого положеннаго въ спиртъ экземпляра должна находиться написанная на бумагѣ карандашомъ записка, которую можно или привязывать ниткой, къ каждому экземпляру, или класть подъ жабры. Въ этой запискѣ должно быть обозначено — мѣсто, откуда взять экземпляръ, время, когда добытъ онъ (число, мѣсяцъ и годъ) и народное названіе. Если собрано значительное число экземпляровъ, то ихъ можно обозначить только нумерами, а на отдѣльномъ листкѣ вписать соотвѣтствующее значеніе этихъ нумеровъ и сдѣлать особые какія либо добавленія, если такіа будутъ. Коллекціи русскихъ рыбъ могутъ быть посылаемы въ Петербургъ, въ зоологическій музей Императорской академіи наукъ, что представляется очень удобнымъ, такъ какъ посылки до одного пуда вѣсомъ, адресованныя на имя академіи (въ адресѣ только должно быть написано: „Петербургъ. Императорская академія наукъ, Зоологическій музей), принимаются во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ бесплатно. (Свода закон., т. XII, ч. 1, почт. уст., ст. 374)“.

Программу свою, высказывая желаніе примѣненія ея для всѣхъ мѣстностей Россіи (написана она преимущественно для Нижегородской губерніи), г. Варнаховскій заканчиваетъ такъ:

„Если бы встрѣтились какія либо затрудненія или возникли вопросы, разрѣшеніе которыхъ желательно, я прошу обращаться ко мнѣ и сочту для себя пріятнымъ долгомъ отвѣчать на такіе запросы*). Излишне было бы добавлять, что каждому, приславшему коллекцію, въ свое время будетъ доставлено описаніе“.

Въ означенной программѣ приведены также многіе вопросы, пересчитывать которые заняло бы слишкомъ много мѣста, да, кромѣ того, часть ихъ касается биологическихъ наблюденій, о преждевременности которыхъ мы уже высказались выше.

Въ заключеніе нашей замѣтки укажемъ, что дѣло изученія рыболовства въ Россіи въ самое послѣднее время получило нѣкоторое движеніе. Такъ, съ октября настоящаго года русское Общество рыболовства начало издавать свой специальный органъ „Вѣстникъ Рыбопромышленности“, первый подобный журналъ въ Россіи.

Программа новаго журнала ранѣе его выхода была опубликована въ нѣкоторыхъ изъ петербургскихъ газетъ; какъ видно изъ нея, изданіе это намѣрено охватить, по мѣрѣ возможности, всю область рыбопромышленности, начиная съ сообщенія новыхъ законоположеній

о рыболовствѣ и кончая цѣнами на рыбу и рыбные продукты, такъ что каждый почти можетъ помѣстить тамъ свои замѣтки или принять участіе въ отдѣлѣ «вопросовъ и отвѣтовъ». Особенно интересно и желательно для редактора новаго журнала, Оскара Андреевича Гримма, какъ мы не разъ отъ него слышали, получать свѣдѣнія съ великихъ сибирскихъ рѣкъ, о рыбахъ и рыболовствѣ которыхъ мы знаемъ такъ мало, черпая свои познанія главнымъ образомъ изъ бѣглыхъ замѣтокъ путешественниковъ.

Смѣемъ надѣяться, что кто либо, а можетъ и многіе изъ сибиряковъ, отзовутся на желанія почтеннаго редактора «Вѣстника Рыбопромышленности» и г. Варнаховскаго и тѣмъ доставятъ матеріалы для будущаго серьезнаго и полнаго изслѣдованія рыболовства въ Сибири, которое, вѣроятно, придетъ же когда нибудь...

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ «Правительств. Вѣстника» отъ 28-го ноября (10-го декабря) напечатано:

«Циркулярная депеша министерства иностранныхъ дѣлъ къ представителямъ нашимъ при иностранныхъ дворахъ, свѣдѣнія о которой проникли въ иностранную печать, имѣла цѣлю изложить взглядъ Императорскаго правительства на результаты пребыванія генералъ-маіора барона Каульбарса въ Болгаріи.

«Покидая Болгарію, князь Александръ Баттенбергскій вручилъ управленіе страной регентству, составленному изъ лицъ, имъ самимъ выбранныхъ и нѣкоторые изъ коихъ уже ранѣе того заявили себя слѣпою враждою къ Россіи. Условія при которыхъ образовалось регентство, лишили его значенія законнаго правительства. Но такъ какъ фактическая власть находилась въ его рукахъ, то, принимая живое участіе въ судьбахъ болгарскаго народа, Императорское правительство признало несвоевременнымъ отнестись къ создавшемуся порядку вещей съ правовой точки зрѣнія. Оно предпочло, не смотря на недовѣріе, внушаемое ему нѣкоторыми изъ временныхъ правителей, употребить свое нравственное воздѣйствіе съ тѣмъ, чтобы пробудить въ нихъ сознаніе опасностей, которымъ могла подвергнуться страна, оставаясь въ настоящемъ положеніи, и указать имъ наиболѣе правильный путь къ выходу изъ этого положенія. Въ этихъ видахъ генералъ-маіору барону Каульбарсу поручено было склонить регентовъ отмѣнить осадное положеніе, пригласить въ составъ правительства представителей другихъ партій, а, въ ожиданіи этого, отложить, какъ предполагавшіеся созывъ великаго народнаго собранія для избранія новаго князя, такъ и судъ надъ участниками переворота 9-го августа. Господствовавшее въ странѣ возмущеніе совершенно исключало возможность зрѣлаго и безпристрастнаго обсужденія какъ того, такъ и другаго вопросовъ, безъ чего нельзя было рассчитывать на правильное ихъ разрѣшеніе.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ, генералу Каульбарсу предстояло ознакомиться съ желаніями самого болгарскаго народа, вопреки своей воли уже болѣе года тому назадъ увлеченнаго на путь приключеній, грозившихъ его будущности, и увѣрить его въ неизмѣнномъ благорасположеніи къ нему Императорскаго правительства.

«Выразивъ, по прибытіи генерала Каульбарса въ Софію, готовность обсудить мѣры къ восстановленію нормальнаго порядка, регенты и ихъ министры отказались вскорѣ послѣ того послѣдовать совѣтамъ генерала, ссылаясь при этомъ на законы страны, которые сами они безнаказанно игнорировали и главнымъ нарушеніемъ коихъ служило ихъ собственное присутствіе во главѣ правительства. Вслѣдъ за тѣмъ было приступлено въ Болгаріи и Восточной Румеліи къ выборамъ въ великое народное собраніе, причемъ, для обезпеченія торжества своей собственной партіи и для устраненія отъ выборовъ всѣхъ несочувствовавшихъ имъ болгаръ, регенты не преминули принять самыя энергическія и возмутительныя мѣры воздѣйствія на населеніе.

«Въ виду всего этого, генералу Каульбарсу поручено было объявить регентамъ, что Императорское правительство не можетъ

*) Адресъ: тотъ же Зоологическій музей, Николаю Аркадіевичу Варнаховскому.

признать законности ни правительства, злоупотребляющего случайно доставшеюся ему властью, ни будущего великаго народного собранія, а равно и его постановленій.

«Истощивъ все средства воздѣйствія на правительство, генералъ Каульбарсъ рѣшился приступить къ выполнению второй части возложеннаго на него порученія; онъ предпринялъ поѣздку по Болгаріи съ тѣмъ, чтобы непосредственно разъяснить народу цѣль и значеніе преподанныхъ отъ имени Императорскаго правительства регентамъ совѣтовъ и ознакомиться съ народными вожелѣніями. Непосредственное обращеніе русскаго представителя къ болгарскому народу не представляло ничего необычнаго; уже неоднократно, въ переживаемыя имъ трудныя минуты, народъ становился лицомъ къ лицу съ Россіею и въ ея указаніяхъ всегда находилъ путь къ выходу изъ затрудненій. Но такія отношенія не входили въ расчеты регентовъ, заботившихся исключительно о своихъ личныхъ интересахъ, несомнѣнныхъ съ правами, которыя обезпечивала странѣ ея конституція. Велѣдствіе приказаній изъ Софіи, на пути слѣдованія генерала Каульбарса были принимаемы мѣстными властями мѣры, съ цѣлью помѣшать непосредственнымъ сношеніямъ между нимъ и мѣстнымъ населеніемъ. Все это не помѣшало, однако, представителю Россіи наглядно убѣдиться въ томъ, что народъ далеко не сочувствуетъ навязанному ему правительству и его замысламъ и возмущенъ противъ тяготящаго надъ Болгаріею гнета. Повсюду, гдѣ не успѣвали принимать репрессивныхъ мѣръ, болгары многочисленными толпами выходили навстрѣчу къ генералу Каульбарсу, громко выражая ему безграничное довѣріе къ благорасположенію Императорскаго правительства и желаніе, чтобы Россія приняла на себя руководство судьбою Болгаріи. Частныя демонстраціи, хотя и болѣе робкія, дѣлались даже тамъ, гдѣ народъ находился подъ гнетомъ властей, но такія демонстраціи неизбѣжно влекли за собою для участвовавшихъ въ нихъ лицъ самыя прискорбныя послѣдствія; въ этихъ случаяхъ господствовавшій въ Болгаріи терроръ проявлялся въ самой грубой и даже безчеловѣчной формѣ. Между прочимъ, въ Варнѣ подверглись аресту и обидамъ и нѣкоторые русскіе подданные, равно какъ и лица, находившіяся подъ покровительствомъ Россіи, въ виду чего, для охраненія достоинства нашихъ агентовъ, оказалось необходимымъ отправить въ Варну два русскіхъ военныхъ судна. вмѣстѣ съ тѣмъ, генераломъ Каульбарсомъ было заявлено болгарскому правительству, что при первомъ оскорбленіи, нанесенномъ лицу, пользующемуся нашимъ покровительствомъ, какъ дипломатическое агентство наше, такъ и консулы будутъ вызваны изъ Болгаріи.

«Между тѣмъ, регентство продолжало упорно слѣдовать по избранному имъ пути. Созванное имъ въ Тырновѣ народное собраніе, подчиняясь его внушеніямъ, провозгласило принца Вальдемара Датскаго княземъ Болгарскимъ, а за отказомъ его высочества принять княжеское достоинство, регенты потребовали отъ собранія укрѣпленія за ними присвоенной ими власти, причемъ они совершенно пренебрегли совѣтами, преподанными имъ Оттоманскою Портою въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія кризиса.

«Дальнѣйшее пребываніе чрезвычайнаго представителя Россіи въ Болгаріи оказывалось бесполезнымъ, а какъ одновременно этому подвергся дерзкому нападенію, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, кавасъ генеральнаго консульства въ Филиппополь и болгарскіе правители не позаботились о доставленіи потребованнаго отъ нихъ по этому случаю удовлетворенія, то какъ генералъ Каульбарсъ, такъ и консулы въ Болгаріи и Восточной Румеліи получили приказаніе оставить свои посты.

«Вызывая всѣхъ своихъ агентовъ, Императорское правительство вовсе не намѣрено нарушать связи, соединяющія Болгарію съ Россіею. Прибѣгая къ этой мѣрѣ, оно хотѣло только заявить, что оно отказывается признать законность настоящаго порядка вещей, при которомъ ничтожное меньшинство, захватившее власть, считаетъ себя въ правѣ по своему личному благоусмотрѣнію распоряжаться судьбою болгарскаго народа и обращать его въ орудіе революціонныхъ страстей, губительно дѣйствующихъ на общественную нравственность.

«Болгарскій народъ безспорно отличается мирными наклонно-

стями и любовью къ труду. Въ этихъ качествахъ заключается залогъ его будущаго преуспѣянія и, благодаря имъ, благосостояніе Болгаріи дѣлало уже быстрые успѣхи, когда филиппопольскій переворотъ 1885 года внезапно увлекъ страну на путь опасныхъ политическихъ приключеній, потребовавшихъ отъ нея тяжкихъ и совершенно напрасныхъ жертвъ. Настоящій порядокъ вещей составляетъ прямое послѣдствіе означеннаго переворота; въ случаѣ его продленія, Болгарія не только должна подвергнуться новымъ невзгодамъ, но она не преминетъ обратиться въ очагъ анархіи и революціонныхъ страстей, которыя будутъ служить постоянною угрозою миру и спокойствію на Востокѣ.

«Считая своимъ долгомъ заботиться о сохраненіи этого спокойствія и оставаясь на почвѣ трактата, Императорское правительство намѣрено попрежнему направлять свои усилія къ прекращенію тяготящаго надъ Болгаріею гнета и къ восстановленію въ странѣ этой законнаго порядка, который могъ бы служить надежнымъ залогомъ ея будущаго преуспѣянія и оправданіемъ тѣхъ тяжкихъ жертвъ, которыя понесла Россія. Будучи совершенно чуждо какихъ бы то ни было своекорыстныхъ замысловъ, Императорское правительство не намѣрено извѣщать согласіе ни на какую комбинацію, которая, подъ личиною законности, служила бы лишь къ упроченію ненормальныхъ условій, въ которыя нынѣ поставлена Болгарія».

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДЕЛЮ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Болгарія. Изъ Вѣны, отъ 26-го ноябля (8-го декабря), телеграфируютъ, что болгарскую депутацію, прибывшую туда изъ Пешта по желѣзной дорогѣ, никто на вокзалѣ не встрѣтилъ, кромѣ нѣсколькихъ газетныхъ репортеровъ. Славянская учащаяся молодежь, въ Вѣнѣ, въ томъ числѣ и студенты болгарской національности, условились игнорировать депутацію. Тѣмъ не менѣе, ее привѣтствовали нѣкоторые польскіе студенты, которымъ Грековъ, одинъ изъ трехъ членовъ депутаціи, высказалъ по этому случаю благодарность за себя и за своихъ товарищей. Другая телеграмма оттуда же передаетъ, что султанъ предписалъ турецкимъ посламъ и представителямъ Турціи за границей игнорировать болгарскую депутацію; пріемъ ея графомъ Кальноки имѣлъ совершенно частный характеръ. Аудіенціи у австрійскаго императора депутація не получить. Депутація вела оживленныя сношенія съ англійскою колоніею въ Вѣнѣ. Однако, въ вѣнскихъ славянскихъ кружкахъ депутація встрѣчена болѣе чѣмъ холодно. 28-го ноябля, въ Вѣнѣ она была принята русскимъ посломъ княземъ Лобановымъ; пріемъ продолжался не болѣе 20 минутъ, причемъ, какъ говорятъ, посломъ было заявлено депутаціи, что она въ Петербургѣ не будетъ принята. Депутація была принята также и турецкимъ посломъ. По телеграфнымъ извѣстіямъ, князь Бисмаркъ сообщилъ уже, что не приметъ депутаціи, если она не будетъ представлена ему турецкимъ посломъ въ Берлинѣ. Поэтому депутація отправилась въ Берлинъ въ самомъ подавленномъ настроеніи. Князь Бисмаркъ приметъ депутатовъ лишь частнымъ образомъ, а изъ Парижа имъ отвѣтили въ самомъ холодномъ тонѣ. Въ извѣстіяхъ изъ Софіи общее положеніе дѣлъ въ Болгаріи изображается, какъ агонія регентства. Болгарскіе правители предписали произвести очередной рекрутскій наборъ. Мѣра эта встрѣтила сопротивление. Въ Бѣльскомъ округѣ народъ отказался сдать новобранцевъ полиціи, которая значительно усилена. Телеграфъ передаетъ отъ 1-го (13-го) декабря, что въ Бѣлѣ вспыхнули серьезные безпорядки. Рушукскій префектъ и нѣкоторыя другія власти подверглись въ Бѣлѣ оскорбленіямъ. Вся наличная жандармерія отправлена изъ Рушука въ Бѣлу. Сообщаютъ, что безпорядки вызваны были несправедливостями властей въ налогахъ. Также передаютъ, что всѣ артиллерійскіе офицеры шумлинскаго гарнизона подали прошенія объ отставкѣ, но софійскіе правители отказываются принять эти прошенія. Телеграфъ передалъ, что вернувшіеся изъ Венгріи болгарскіе садовники занесли оттуда холеру въ селеніе Долній-Долъ (Трновскаго округа). Съ 30-го ноябля по 4-е декабря (нов. ст.) было тамъ 13 холер-

ныхъ случаевъ. Другія сообщенія опровергаютъ извѣстіе о холерѣ въ Болгаріи и говорятъ, что это извѣстіе, быть можетъ, лишь политическій маневръ, произведенный софійскими правителями.

— **Новое министерство во Франціи.** По извѣстіямъ изъ Парижа, мысль объ образованіи кабинета Флокэ оставлена, такъ какъ такой кабинетъ былъ бы, будто, неприятенъ Россіи. Флокэ, какъ глава правительства, не можетъ быть пріятенъ Россіи, которой еще памятенъ его полонофильскія тенденціи. Сформированіе новаго кабинета принялъ на себя Гоблэ. Генералъ Буланже остался военнымъ министромъ и въ новомъ кабинетѣ. Онъ поставилъ условіемъ своего вступленія въ министерство, чтобы его товарищи одобрили его проектъ новаго кредита въ 300 милліоновъ франковъ на вооруженія, изъ чего видно, что генералъ Буланже будетъ играть выдающуюся роль въ новомъ правительствѣ и что пророчество „France Militaire“ о его диктатурѣ имѣетъ нѣкоторое основаніе. Гоблэ прочелъ въ палатѣ депутатовъ министерское заявленіе, въ которомъ сообщается, что новое министерство будетъ продолжать внѣшнюю политику прежняго кабинета и что необходимыя внутреннія реформы будутъ предложены въ сессію 1887 года. Гоблэ просилъ палату изъявить довѣріе министерству вотированіемъ временныхъ кредитовъ на мѣсячный срокъ.

— **Германія.** Рѣчи, произнесенныя фельдмаршаломъ Мольтке и военнымъ министромъ генераломъ Бронзаромъ въ германскомъ рейхстагѣ, произвели сильное впечатлѣніе, такъ какъ онѣ являются прямымъ вызовомъ на бой. Въ особенности не понравились эти рѣчи въ Австріи и Франціи. Знаменитый германскій стратегъ самымъ категорическимъ образомъ заявилъ, что французы напрасно рассчитываютъ завладѣть безъ боя Эльзасъ-Лотарингією, что соглашеніе съ Францією немислимо и спорный вопросъ придется рѣшить съ оружіемъ въ рукахъ. Генералъ Бронзаръ, въ своей рѣчи, ссылаясь на императора Вильгельма, констатировавшаго, что общему миру угрожаетъ опасность, оправдывающая требуемые германскимъ правительствомъ кредиты. Когда къ баварскому принцу-регенту Луитпольду, пріѣхавшему въ Берлинъ, явились баварскіе депутаты, то принцъ совѣтовалъ имъ покончить скорѣе съ обсужденіемъ военнаго законопроекта подобно въ видамъ императорскаго правительства, такъ какъ дѣло идетъ о благосостояніи всей Германіи. Когда же вице-президентъ Франкенштейнъ указалъ на необходимость тщательно разсмотрѣть и взвѣсить законопроектъ хотя бы съ финансовой его стороны, то принцъ Луитпольдъ замѣтилъ, что „финансовая сторона, не смотря на безспорно важное свое значеніе, не должна имѣть рѣшающаго вліянія въ вопросахъ внѣшней политики“.

— **Отношенія Англіи къ своимъ колоніямъ.** Въ прочитанной по случаю закрытія сессіи англійскаго парламента тронной рѣчи, между прочимъ, заявлено было, что королева Викторія выражаетъ свою увѣренность, что вся страна желаетъ болѣе тѣснаго соединенія между различными частями имперіи; для этого признано необходимымъ совокупное обсужденіе вопросовъ, имѣющихъ общій для всей имперіи интересъ. По этому предмету министръ по дѣламъ колоній разослалъ губернаторамъ всѣхъ англійскихъ колоній циркуляръ, въ которомъ сообщается слѣдующее: «Правительство рѣшило посоветовать королевѣ весною 1887 года созвать въ Лондонѣ конференцію, состоящую изъ представителей главныхъ колоніальныхъ управленій, чтобы представить на ея разсмотрѣніе проектъ тѣснаго сближенія между различными частями Британской имперіи». Между прочими важными вопросами будетъ обсуждаться въ особенности вопросъ объ организаціи системы общегосударственной обороны и болѣе дѣятельнаго развитія почтоваго и телеграфнаго сообщеній между имперією и ея колоніями. Конференція эта, важное политическое значеніе которой признается всѣми, соберется въ апрѣлѣ будущаго года подъ предсѣдательствомъ министра по дѣламъ колоній Лорда Стэнгопа. Пренія о приданіи колоніямъ характера федераціи заранѣе устранены.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Дѣло общей народной переписи получаетъ, наконецъ, по словамъ „Эконом. Журнала“, движеніе. Центральнымъ статистическимъ комитетомъ окончены подготовительныя работы, и самый планъ

переписи будетъ скоро представленъ на утвержденіе. Дѣло можетъ быть нѣсколько задержано развѣ недостаткомъ средствъ.

— „Виржев. Вѣд.“ передаютъ, что коммиссія, назначенная изъ представителей государственнаго контроля, министерства финансовъ и путей сообщенія, для опредѣленія наименьшаго кредита, необходимаго на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ въ 1887 году, остановилась на цифрѣ 48.500.000 руб. Въ эту цифру включены суммы, необходимыя на приобрѣтеніе въ казну уральской горнозаводской желѣзной дороги (болѣе 3-хъ милліон. рублей), боровичской желѣзной дороги (около 1.800.000 руб.), на сооруженіе портовъ (около 2.500.000 р.) и т. д. Новыхъ желѣзныхъ дорогъ, при означенномъ сокращеніи строительной смѣты министерства путей сообщенія, не предполагено строить въ 1887 году, а только продолжать постройку уже начатыхъ рельсовыхъ путей. Вслѣдствіе того и заказы русскимъ заводамъ на рельсы, желѣзнодорожныя скрѣпленія и проч., паровозы и вагоны будутъ ограничены въ 1887 году наименьшими цифрами.

— „Олонецкія Губернск. Вѣдомости“ передаютъ, что 15-го ноября прибыли въ Петрозаводскъ инженеры, назначенные для изысканій воднаго пути между Вѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ.

— Вопросъ о проложеніи путей сообщенія для соединенія нашихъ внутреннихъ торговыхъ центровъ съ отдаленными рынками Китая поступилъ, по словамъ „Экономическаго Журнала“, на обсужденіе правительственныхъ сферъ. Въ настоящее время разсматривается проектъ русско-китайскихъ желѣзныхъ дорогъ.

— Съ будущаго года, какъ слышали „С.-Петерб. Вѣдомости“, должны послѣдовать новыя перемены въ горномъ управленіи. Изъ значительнаго числа казенныхъ горныхъ заводовъ, эксплуатируемыхъ самою казною, нѣкоторые будутъ отданы въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, а на другихъ будутъ установлены совершенно новыя правила эксплуатаціи. Нововведенія эти должны сократить бюджетъ горнаго вѣдомства на будущій годъ.

— По словамъ „Экономическаго Журнала“, вопросъ объ обложеніи нефти акцизомъ будетъ разсматриваться въ особой коммиссіи, которая будетъ образована въ непродолжительномъ времени при министерствѣ финансовъ; въ составъ коммиссіи, кромѣ чиновъ министерствъ финансовъ и государственныхъ имуществъ, войдутъ также и крупнѣйшіе нефтепромышленники. Нефтепромышленники, по словамъ „Каспія“, предполагаютъ послать полномочіе профессору Менделѣеву на защиту ихъ интересовъ при разсмотрѣніи въ правительственныхъ сферахъ вопроса объ обложеніи нефти.

— Иностранцы намѣрены захватить наше кавказское богатство — нефть. По сообщенію „Каспія“ строить нефтепроводъ будетъ одна бельгійская компанія.

— Юго-западные дороги собираются, по словамъ „Зари“, устроить въ Вѣнѣ агентство по расширенію сбыта русскаго керосина въ Австріи и южной Германіи.

— За послѣднее время нѣкоторые изъ московскихъ заводовъ и фабрикъ ввели у себя отопленіе паровиковъ нефтью вмѣсто дровъ. При нефтяномъ отопленіи бочка нефти замѣняетъ сажень дровъ. („Русск. Вѣд.“).

— Извѣстно, что по почину одного изъ предыдущихъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи образовалось „Общество пособія горнорабочимъ“. По отчету совѣта этого Общества, послѣднее располагало до 20-го ноября прошлаго года капиталомъ въ 24.009 рублей; за время отъ 20-го ноября 1885 года по 20 октября текущаго года, поступили пожертвованные съѣздомъ горнопромышленниковъ 3.000 рублей и остатокъ отъ процентовъ на капиталъ за исключеніемъ расходовъ 801 руб., итого въ распоряженіи Общества имѣется 27.810 рублей. На выдачу пособій втеченіе года, по словамъ „Х. Г. В.“, употреблено только 395 рублей.

— „Одесск. Нов.“ пишутъ изъ Петербурга, что тамъ находится уполномоченный компаніи нѣсколькихъ французскихъ капиталистовъ, имѣющей въ виду заняться на югѣ Россіи винодѣліемъ въ широкихъ размѣрахъ, для чего компанією будутъ приобрѣтены въ собственность значительныя количества земли. Для производства винъ будутъ выписаны опытные винодѣлы изъ-за границы.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ, что предложено закрыть тѣ изъ казенныхъ соляныхъ заводовъ, эксплуатація которыхъ убыточна. Для обезпеченія же населенія, могущаго лишиться средствъ къ существованію съ закрытіемъ солеваренныхъ

заводовъ, рѣшено предпринять слѣдующія мѣры: 1) обратить по возможности населеніе къ хлѣбопашеству; 2) въ виду ходатайства многихъ крестьянъ о предоставленіи имъ права выварки соли изслѣдовать, на сколько обезпечено будетъ населеніе отъ передачи ему эксплуатаціи казенныхъ соляныхъ заводовъ безъ сдачи ихъ въ аренду.

— Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возникло предположеніе объ особомъ изданіи „Сборника“ различныхъ правилъ, касающихся собственно рыболовства въ Россіи. Съ этою цѣлью лѣтомъ 1887 года будетъ составлена особая коммиссія, которая посвятитъ главнѣйшіе пункты рыболовства въ Россіи, съ цѣлью описанія ихъ. («Одесск. Новости»).

— Отъ министерства внутреннихъ дѣлъ разослано предписаніе немедленно заняться пополненіемъ сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, совершенно и всюду заброшенныхъ за послѣднюю четверть вѣка. («Одесск. Нов.»).

— «Новости» слышали, что государственнымъ совѣтомъ разрѣшенъ надѣяться кредитъ въ 69,000 руб., предназначенный для выдачи наградъ въ будущемъ году чиновникамъ министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ за усильную дѣятельность по взиманію окладныхъ сборовъ. Правомъ полученія награды будутъ пользоваться не только податные инспекторы, но и всѣ вообще чиновники, которые будутъ содѣйствовать правильному поступленію сборовъ.

— Въ январѣ будущаго года предполагается открыть отдѣленіе крестьянскаго банка въ нѣкоторыхъ губерніяхъ царства Польскаго. («Нов. Вр.»).

— Въ той же газетѣ пишутъ, что коммиссія при медицинскомъ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ улучшеніи санитарныхъ условий и уменьшенія смертности въ Россіи, трудящаяся подъ предѣлательствомъ нашего опытнѣйшаго клинициста и проф. С. П. Воткина, неустанно, твердою ногою идетъ къ своей цѣли и смѣло, но вполне научно отмѣчаетъ болыныя мѣста нашей родины, указывая въ то же время точныя средства къ устраненію тяжелыхъ, не санитарныхъ условий жизни. По мнѣнію коммиссіи, оздоровленіе должно быть полное, т. е. распространяться на всѣ стороны жизни населенія, къ которымъ только приложимы средства государственной и общественной гигиены. Чтобы труды и капитальныя затраты не остались безъ результатовъ, необходимы слѣдующія оздоровительныя мѣры: 1) доставленіе населенію здоровой воды; 2) возможно быстрое устраненіе нечистотъ и органическаго отброса; 3) улучшеніе жилищъ, устраненіе переполненія ихъ и разрѣженіе населенія вообще; 4) дренажъ заселенной почвы и подселеніями въ особенности; 5) мощеніе улицъ и очистка ихъ; 6) устройство уединительныхъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ въ каждой населенной мѣстности и 7) улучшеніе питанія населенія.

— Въ «Волжск. Вѣстникъ» пишутъ изъ С.-Петербурга, что земскія собранія различныхъ губерній обратились въ подлѣжащее вѣдомство съ ходатайствами о предоставленіи земствамъ права облагать денежныя капиталы, промышленныя и торговыя предпріятія, а равно и прочія имущества, приносящія доходъ, сборомъ въ пользу земскихъ учреждений. Главнымъ мотивомъ для возбужденія этихъ ходатайствъ послужилъ недостатокъ средствъ земствъ, вслѣдствіе обѣденія главнаго земскаго плательщика—сельскаго населенія, и множество мѣстныхъ потребностей, остающихся вслѣдствіе этого неудовлетворенными. Одновременно съ этимъ другія земства обратились въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствами о предоставленіи имъ участія въ дополнительныхъ (процентномъ и раскладочномъ) сборахъ съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Всѣ эти ходатайства были препровождены къ мѣстнымъ губернаторамъ, которые нынѣ представили свои отзывы, по смыслу которыхъ земскія ходатайства не вызваны настоятельной необходимостью.

— По словамъ «Судебной Газеты», имѣется въ виду установить въ почтовыхъ конторахъ и ихъ отдѣленіяхъ приемъ денежныхъ переводовъ на всѣ города Россіи. Плата за такіе переводы будетъ весьма умѣренная.

— Въ настоящее время число іерарховъ русской церкви состоитъ изъ 3 митрополитовъ, 16 архіепископовъ и 79 епископовъ, а всего изъ 98 особъ архіерейскаго сана. Въ томъ числѣ было 56 управляющихъ епархіями, 33 викарныхъ и 9 состоящихъ на покой. Всѣхъ епархій русской церкви 60: въ томъ числѣ въ Европейской Россіи 48, въ Закавказскомъ краѣ 4, въ Западной и Восточной

Сибири 6, въ Средней Азіи 1 (Туркестанская) и въ Америкѣ 1 (Алеутская). С.-Петербургскому митрополиту, кромѣ церквей и монастырей Петербургской епархіи и великаго княжества Финляндскаго, подчинены всѣ заграничныя церкви, за исключеніемъ находящихся въ Японіи, Китаѣ и Палестинѣ. Церквей считается—соборовъ: кафедральныхъ 60, епархіальныхъ 597, гвардейскихъ 2, армейскихъ 3, морскаго вѣдомства 3; церквей приходскихъ 32,882, единовѣрческихъ 244, ружныхъ 123, при казенныхъ заведеніяхъ 770, домовыхъ 420, кладбищенскихъ 1,778, припасныхъ 5,137, часовень и молитвенныхъ 13,591; въ гвардейскомъ вѣдомствѣ 18 церквей, въ армейскомъ всего недвижимыхъ и подвижныхъ 369. Монастырскихъ церквей 1,141. Заграничныхъ церквей нашихъ 25, изъ нихъ 3 при посольствахъ въ Вѣнѣ, Лондонѣ и Парижѣ, 20 при миссіяхъ.

— **Народное образованіе.** Въ виду предполагаемаго открытія сельскихъ школъ новаго типа, съ хозяйственно-ремесленнымъ характеромъ, въ настоящее время, какъ передаетъ «Кіевлянинъ», предполагаются серьезныя преобразованія всѣхъ учительскихъ семинарій. Отдѣлъ педагогики, на которую довольно много удѣлялось въ семинаріяхъ времени, значительно сѣзится, а взамѣнъ того будетъ расширено преподаваніе отечественной географіи, черченія, каллиграфіи и вообще предметовъ, имѣющихъ практическое примѣненіе. Кромѣ того, введено будетъ обязательное преподаваніе ремеслъ и обще-полезныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Этимъ путемъ предполагается въ недалекомъ будущемъ имѣть вполне способныхъ учителей, которые могли бы вмѣстѣ съ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ знакомить ихъ съ тѣми сельско-хозяйственными знаніями и ремеслами, какія въ данной мѣстности могутъ имѣть практическое примѣненіе. Самыя сельскія школы будутъ приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ, вслѣдствіе чего въ одной школѣ можетъ преподаваться, какъ специальный предметъ, положимъ, огородничество или садоводство, въ другой—столярное ремесло или сапожное, въ иной—кузнечное и т. п., смотря по мѣстнымъ требованіямъ. Въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія собираетъ мнѣнія отъ лицъ, компетентныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія, относительно того, какія необходимо сдѣлать измѣненія въ программѣ учительскихъ семинарій, чтобы названныя сельскія школы могли имѣть вполне подготовленныхъ учителей.

— Единственное въ Россіи учрежденіе, комитетъ грамотности, разославшій безплатно втеченіе 25 лѣтъ болѣе милліона экземпляровъ книгъ въ народныя школы, въ послѣднее время, по словамъ «Книжнаго Вѣстника», окончательно оскудѣваетъ матеріально. При ежегодномъ пособіи (800 р.) отъ вольно-экономическаго Общества и при кое-какихъ мелкихъ добротныхъ даваніяхъ, онъ окончательно не можетъ удовлетворять все болѣе и болѣе усиливающуюся нужду школъ въ книгахъ. Нынѣ «Новости» передаютъ, что комитетъ грамотности получилъ недавно отъ одного лица, хорошо извѣстнаго въ Петербургѣ своею широкою благотворительностью, пожертвованіе въ размѣрѣ тысячи рублей на безплатную разсылку книгъ въ нуждающіяся народныя школы. На тотъ же предметъ комитету доставлены душеприказчикомъ г-жи Гербель (вдовы извѣстнаго писателя и переводчика Шекспира) 377 р. 68 коп., завѣщанные покойною О. И. Гербель въ пользу комитета.

— Въ «Новостяхъ» читаемъ: „Гдѣ-то въ глуши Ярославской губерніи, полстолѣтія тому назадъ, была открыта сельская школа для крестьянскихъ дѣтей. Учителемъ въ эту школу былъ опредѣленъ одинъ семинаристъ. И вотъ, спустя 50 лѣтъ, въ одномъ изъ ресторановъ Петербурга собираются убѣжденные уже сѣдинами старцы праздновать 50-ти-лѣтній юбилей своего учителя. Едва ли самъ юбиляръ зналъ о своемъ юбилеѣ; едва ли онъ думалъ, что о немъ вспомнятъ его бывшіе ученики за тысячу слѣшкомъ вѣрстъ. Не смотря на свой семидесятишестилѣтній возрастъ, Степанъ Петровичъ Алокринскій, съ юношескимъ рвеніемъ исполняетъ свои обязанности. Въ его школѣ постоянно насчитывается до 80-ти учениковъ и ученицъ. Вліяніе почтеннаго учителя таково, что еще недавно бывшіе его ученики, вмѣсто стараго деревяннаго зданія, выстроили на собственный счетъ каменное зданіе для школы, съ квартирой для учителя. Ученики маститаго юбиляра, чествовавшіе его полезную плодотворную дѣятельность, послали ему, 4-го ноября, поздравительную телеграмму. Тутъ же была выражена мысль порадовать бѣднаго, но честнаго труженика какимъ нибудь цѣннымъ подаркомъ“.

— Въ статьѣ „Проектъ купеческой олигархіи“ газета „Недѣля“ даетъ отвѣтъ московскому гражданину Осипову, желающему пере-

формировать городскую думу, инцидентъ послѣдняго думскаго за-
сѣданія. По мнѣнію Осипова, дума чрезчуръ общественное учре-
жденіе, и потому надо ее передѣлать на противоположный ладъ. А
неладно въ ней, по мнѣнію Осипова, то, что недостаточно преобла-
жаніе крупныхъ купцовъ: какъ это—семипроцентные плательщики по-
ставлены на одну доску съ однопроцентными!.. „Недѣля“ отвѣча-
етъ: „Московский реформаторъ, очевидно, смотритъ на общественное
учрежденіе не какъ на дѣло общественнаго интереса, а какъ на
предметъ купли и продажи. Участіе въ общественномъ учрежденіи
ему представляется чѣмъ-то въ родѣ акціи, пая или даже—кресла
въ театрѣ. Сиди по деньгамъ, гогори по деньгамъ и величайся по
деньгамъ. Ему не приходитъ въ голову, что общественныя учрежде-
нія устроиваются не для покупателей и не представляютъ собою
аукціона, а посвящены интересамъ населенія, что ихъ задача—
улучшать общія условія жизни города, и что если для такого улуч-
шенія нужно обращаться къ представительству, то къ представи-
тельству населенія же всѣхъ его классовъ, а не одного купеческаго
кружка“.

— Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: „Министры
внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, управляющій министр-
ствомъ юстиціи и оберъ-прокуроръ свѣтѣйскаго синода, на основаніи
примѣч. къ ст. 52 прилож. къ ст. 4 (примѣч.) уст. ценз. св. зак.
т. XIV, по прод. 1883 года, въ совѣщаніи, 29-го сего ноября,
постановили: прекратить вовсе изданіе выходящей въ свѣтъ въ
Кіевѣ газеты „Заря“.

— Литературныя новости. Въ будущемъ году въ Новочер-
касскѣ будутъ выходить въ свѣтъ два новыхъ частныхъ изданія:
политическо-общественная и литературная газета подъ названіемъ
„Донская Рѣчь“ и ежемѣсячный литературно-общественный журналъ
подъ названіемъ „Донъ“. Оба изданія главнымъ образомъ будутъ
имѣть мѣстный характеръ, будутъ обсуждать вопросы современной
жизни Донской области, помѣщать историческія изслѣдованія о ней,
знакомить съ археологическими памятниками, сохранившимися въ
области и знакомить съ этнографіей края. Издателемъ-редакторомъ
этихъ изданій утвержденъ секретарь областного статистическаго ко-
митета г. Поповъ.

— „Gazeta Polska“ сообщаетъ, что съ 1-го января 1887 года во
Львовѣ ожидается появленіе новаго журнала на русинскомъ языкѣ
подъ названіемъ „Поступъ“. Редакторомъ новаго органа будетъ
одинъ изъ извѣстныхъ галицкихъ писателей Ив. Франко. Особенное
вниманіе предполагается обратить на экономическое положеніе края
и, главнымъ образомъ, на нужды крестьянства.

— Высшіе женскіе курсы въ Казани. Изъ Казани „Русск.
Курьеру“ пишутъ, что теперь минуло 10 лѣтъ тамошнимъ вы-
сшимъ женскимъ курсамъ, основаннымъ проф. Сорокинымъ. День
десятилѣтія курсовъ въ Казани былъ отпразднованъ; въ теплыхъ
рѣчкахъ гг. Сорокина и Смирнова было указано на благотворное
значеніе курсовъ и на почтенную дѣятельность лицъ, потрудившихся
на пользу высшаго женскаго образованія. Курсистки поднесли про-
фессору Сорокину благодарственный адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИБИРСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА

въ г. Томскѣ, существующій съ 1873 года,

высылаетъ всѣ КНИГИ и НОТЫ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ,
гдѣ бы и кѣмъ бы то ни публикованныя, по столичной—петербургской
цѣнѣ. Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.

Полный каталогъ книгъ высылается за 2, а каталогъ нотъ за 3 семи-
копѣечныя марки.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ К. ГЕТЛИНГА,

прослужившаго много лѣтъ въ московскихъ гимназіяхъ учителемъ
и инспекторомъ, приготовляетъ дѣтей въ гимназіи, реальныя и ком-
мерческія училища и принимаетъ пансіонеровъ. Практика нѣмецкаго
языка. Москва, Каланчевская улица, домъ Богомолова.

Ученымъ Комитетомъ М-ства Народн. Просв. РЕКОМЕНДОВАНЪ для основ-
ныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и жен-
скихъ. Учебнымъ Комит. при Св. Синодѣ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтенія въ
фундаментальныя библиотекы духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ
справочной книги. По распоряженію Военно-Ученаго Комитета ПОМѢЩЕНЪ
въ основной каталогъ для офицерскихъ библиотекъ.

1887 ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ 1887

БИБЛИОГРАФЪ

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИСКУССТВА.

3-й годъ изданія.

Журналъ предназначенъ для любителей и собирателей
книгъ, библиофиловъ, учебныхъ заведеній, библиотечарей и
книгопродавцевъ.

Выходитъ ежемѣсячно—выпусками.

ВЪ I ОТДѢЛѢ журнала помѣщаются: 1) историческіе матеріалы:
статьи, замѣтки, разсказанія и сообщенія историко-литературныя, би-
блиографическія и библиофильскія; статьи и замѣтки по исторіи кни-
гопечатанія, книжно-торговой и издательской дѣятельности; извѣстія
о писателяхъ и художникахъ, біографіи, некрологи и проч.; 2) те-
хническія статьи по части графическихъ искусствъ; 3) обзорныя со-
временныхъ произведеній литературы, науки и искусства: отзывы и
замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.; 4) разныя мелкія замѣтки и
извѣстія.

ВО II ОТДѢЛѢ, преимущественно справочномъ, помѣщается полная
библиографическая лѣтопись за истекшій мѣсяцъ, въ которую входятъ:
1) каталогъ новыхъ книгъ; 2) указатель статей въ періодическихъ изда-
ніяхъ; 3) *Rossica*; 4) постановленія и распоряженія правительства
по дѣламъ печати и т. п.; 5) объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи 5 р., за границу 6 р.
отдѣльно нумеръ 50 к., перес. 60 к.

Плата за объявленія: страница—8 р.; ³/₄ стран.—6 р. 50 к.; ¹/₂ стра-
ницы—4 р. 50 к.; ¹/₄ стран.—2 р. 50 к.; ¹/₈ стран.—1 р. 50 к.

О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются безплат-
ныя объявленія или помѣщаются рецензії.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго
Времени» (Сиб., Москва, Харьковъ и Одесса); въ антикварной книж-
н. торговлѣ «Посредникъ» (Сиб., Невскій пр. 34, противъ Думы); въ «Рус-
скомъ Книжн. Магази́нѣ» (Сиб., Невскій пр., 108); товарищества
«М. О. Вольфъ» (Сиб. и Москва); Е. Гаршина (Сиб., Греческій пр.,
14); М. Стасюлевича (Сиб., Вас. Остр., 2-я линія, 7); въ антикварной
книжной торговлѣ П. Шибанова (Москва, Старая площадь) и др.—
Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться непосредственно
въ редакцію (Сиб., Измайловскій полкъ, 1-я рота, д. 22, кв. 5).

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: въ Сиб.—въ антикварной
книжной торговлѣ «Посредникъ» (Невскій пр., 34) и въ книжн.
магаз. Е. Гаршина и «Новаго Времени»; въ Москвѣ—въ антикв.
книжн. торг. П. Шибанова (Старая пл.); по почтѣ—въ редакціи.

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полные комплекты «Библіо-
графа» за 1885 и 1886 гг. можно получать въ редакціи и въ болѣе
извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ по 5 р. (съ дост. и перес.) за го-
довой экземпляръ.—Книгопродавцамъ обычная уступка.

Редакторъ Н. М. Лисовскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887 ГОДУ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ „ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. (4-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Въ каждомъ № дается полный обзоръ всѣхъ огласившихся за недѣлю
наиболѣе интересныхъ и выдающихся новостей изъ области политики,
общественной жизни, литературы, науки и искусства.

Въ качествѣ особаго приложения издается

„ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ“

(50 №№ въ годъ), въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, стихо-
творенія, статьи научнаго содержанія, литературно-критическія изслѣ-
дованія и пр.

Въ изданіи участвуютъ между прочимъ: М. Н. Албцовъ, А. В.
Кругловъ, Н. С. Лисовъ, А. Михайловъ, (А. К. Шеллеръ), С. Я. Над-
сонъ, А. Н. Плещеевъ, Л. Х. Симонова, и пр.

Цѣна за годъ: „Еженед. Обзоріе“ безъ приложения — 4 руб., съ
приложеніемъ „Литературно-научнаго журнала“ — 8 руб. Разсрочка
при подпискѣ на оба изданія: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му марта и
1 июня по 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 4., кв. 15, редактору—
издателю „Еженедѣльнаго Обзорія“ И. В. Скворцову. По тому же
адресу можно выписывать слѣд. книги: „Записки по педагогикѣ“ И. В.
Скворцова ц. съ пер. 1 руб. и изслѣдованія того же автора: „Обзоръ
истории крестьянъ на Руси“ и „Міръ человека и міръ животныхъ“.

Редакторъ-издатель Н. Ядринцевъ.