

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи.

На годъ 8 р.
» 9 мѣсцевъ 6 »
» 6 » 5 »
» 3 » 3 »

за Границею

На годъ 10 »

Съ приложеніями:

Въ Россіи на годъ . . . 10 »
» » на полгода . . . 6 »
За границей на годъ . . 14 »
Приложенія одинъ въ годъ—5 р.
Отдѣльн. номера газеты по 20 к.
Объявленія печатаются по 15 к.
за строку на послѣдней страницѣ
и по 30 коп. на первой.
За перекрѣтку адреса: иногд. на
гор. 20 к., гор. на иногд. 50 к.

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статьи и требованія адресуются въ ред.
Сиб. Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3.

ПОДПИСКА

принимается въ Конторѣ—Сиб.
Кавалергардская ул., д. 20, кв. 3; а
также въ книж. маг., Вол-
фа, Нев., Гостин. дв. № 18.
Въ Томскѣ—въ книжномъ
магазинѣ Мавушина.

Въ Иркутскѣ—въ Конторѣ
Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книжн. ма-
газинѣ Александрова.

СОДЕРЖАНІЕ. Общественныя лѣчебницы для бѣдныхъ въ Сибири и значеніе ихъ въ народно-врачебномъ дѣлѣ.—Хроника.—Корреспонденціи: изъ Вѣрнаго, Тобольска, Томска и Тюкалинска. — Вѣдствія переселенцевъ. (Письмо въ редакцію). — Новая работа объ озерахъ, считаемихъ остатками морей. (Окончаніе). И. К.—Что такое метисы? — Томскія адвокатскія дѣла или съ больной головы на здоровую. — Хроника жизни за недѣлю. — Объявленія.

Продолжается подписка на „Восточное Обозрѣніе“ на 1887 г.

ОБЩЕСТВЕННЫЯ ЛѢЧЕБНИЦЫ ДЛЯ БѢДНЫХЪ ВЪ СИБИРИ И ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ ВЪ НАРОДНО-ВРАЧЕБНОМЪ ДѢЛѢ.

Вопросъ общественныхъ городскихъ и земскихъ лѣчебницъ въ Европейской Россіи давно стоитъ на прекрасной практической почвѣ. Огромная польза ихъ для населенія давно сознава, земство и городское самоуправленіе выработали для нихъ извѣстную помощь и организацію, ввѣривъ веденіе дѣла специалистамъ.

Между тѣмъ въ Сибири жизнь этихъ учрежденій только что зародилась,—вотъ почему они требуютъ особаго вниманія и попеченія. Развѣтліе лѣчебницъ для бѣдныхъ въ городахъ Сибири имѣетъ особое значеніе за отсутствіемъ земскихъ лѣчебницъ и санитаровъ и при крайне жалкомъ положеніи народной медицинской помощи.

Въ официальномъ изданіи „Очерка санитарнаго состоянія Западной Сибири“ (Омскъ 1880 г.) очерченны крайне неприглядно санитарныя условія въ городахъ Западной Сибири и, между прочимъ, въ г. Томскѣ. „Базарная площадь весною и осенью имѣетъ видъ навознаго болота“, лужи не высыхаютъ втеченіе лѣта. Окраины изрѣзаны оврагами, въ которые сливаются нечистоты и навозъ, предающійся гниенію. Въ канавахъ города, при несоблюденіи правильной нивелировки, вода застаивается и плѣсневѣетъ, жители пьютъ рѣчную воду, которая вносится сюда кѣ употребленію. Въ городѣ берутъ воду изъ грязной рѣчки Ушайки, куда сливаются нечистоты, а иногда изъ озеръ вродѣ болотъ, какъ на Воскресенской горѣ. Въ окрестностяхъ кожевенные заводы отравляютъ воду. Все это способствовало развитію болѣзней и смертности, особенно между бѣдными жителями. Тифъ по санитарному отчету давалъ 15,03% заболѣваній, катаральныя горячки 9,39%, лихорадки 7,84%, возвратная горячка 3,60%. Смертность давала огромные проценты: бугорчатка 68,28%, малярия 55,10%, воспаленіе легкихъ 22,67%, тифъ 11,17%, слизистый поносъ 6,80%. Въ Томскѣ на 30,000 жителей было 4 больницы: тюремная больница (70 кроватей), больница пересыльного замка и военный лазаретъ, (58 кроватей) и городская больница на 55 кроватей. Изъ 4-хъ больницъ жители могли пользоваться только одной городской больницей, причемъ, конечно, рѣдкіе больные сюда попадали.

Больничныя заведенія, какъ говоритъ отчетъ (ст. 248), не удовлетворяли самымъ элементарнымъ гигиеническимъ требованіямъ. Въ Томской губерніи въ округахъ было 7 врачей *), и на одного врача приходилось 110,323 чел. жителей. Въ Томскѣ было нѣсколько служащихъ врачей при госпиталяхъ и одинъ городской врачъ. Понятно, какая ничтожная помощь выпадала на долю бѣднѣйшихъ жителей города; хотя нѣкоторые врачи и открывали посильную помощь, но помощь эта была крайне недостаточна, больные ходили по частнымъ врачамъ, мерзли на улицахъ, на дворахъ, кидались къ знахарямъ или умирали молча, не имѣя возможности добиться совѣта и получить, по дороговизнѣ, лѣкарства изъ вольныхъ аптекъ. Вотъ при какихъ условіяхъ родилась мысль въ Томской думѣ объ открытіи лѣчебницы и при ней аптеки для бѣдныхъ, а затѣмъ, тѣми же потребностями вызвана общественная лѣчебница и въ Колывани. По имѣющимся отчетамъ мы можемъ прослѣдить ихъ благотворную дѣятельность. Отчеты объ этихъ лѣчебницахъ и документы, касающіеся ихъ существованія, находятся въ нашихъ рукахъ **). Вотъ, читатель, поучительная картина этого дѣла:

Амбулаторная лѣчебница въ Томскѣ открыта 23-го августа 1883 года. Такимъ образомъ 1886 годъ былъ третьимъ полнымъ годомъ существованія лѣчебницы. При лѣчебницѣ имѣется аптека съ бесплатными лѣкарствами. Интереснымъ и несомнѣнно краснорѣчивымъ обстоятельствомъ является то, что рецептъ лѣкарства, отпущеннаго изъ аптеки лѣчебницы, обходится въ среднемъ за годъ 11,49 коп., тогда какъ тотъ же рецептъ по таксѣ, принятой въ вольной аптекѣ, стоитъ 51,38 коп. Въ аптекѣ при колыванской лѣчебницѣ стоимость рецепта, какъ увидимъ, еще меньше. Это сравненіе стоимостей рецепта можетъ служить прекраснымъ аргументомъ для тѣхъ газетъ, которыя не перестаютъ указывать на неимовѣрную высоту аптекарскихъ таксъ, тѣмъ болѣе, что аргументъ этотъ добытъ путемъ опыта. Изъ отчета томской лѣчебницы видно, что стоимость рецепта въ 11,49 к. получается изъ слѣдующихъ слѣдующихъ: а) медикаменты, аптечныя припасы и всѣ вообще матеріалы, расходуемые при приготовленіи лѣкарствъ—6,65 к.,

*) Изъ 8 врачей по отчетамъ въ 1880 году было всего 5.

**) Отчетъ о Колыванской лѣчебницѣ мы оставляемъ до слѣдующаго №.

б) порча аптечных принадлежностей: вѣсовъ, ступокъ, мензурокъ и проч.—0,06 коп., г.) помѣщеніе, отопленіе и прислуга—1,09 коп., д) мелочные расходы—0,22 коп., е) жалованье служащимъ—3,47 коп.

Въ аптекахъ лѣчебницы въ 1886 году приготовлено 31102 рецепта (въ среднемъ на день это будетъ 85,2 рецепта); ихъ стоимость, вычисленная по аптекарской таксѣ, равняется 15,982 р. 60 коп., тогда какъ весь расходъ по аптекамъ лѣчебницы, приготовившей эти 31,102 рецепта, въ отчетѣ выведенъ лишь въ 3,574 р. 47½ коп. „Да будетъ стыдно,—говорится въ отчетѣ,—тѣмъ безцеремоннымъ людямъ, которые давно уже клеветали, что лѣчебница ничего къ помощи бѣднымъ больнымъ не прибавила или, если прибавила, то очень мало!“ И дѣйствительно, по полученнымъ врачемъ Макушинымъ, завѣдующимъ амбулаторной лѣчебницей, свѣдѣніямъ изъ врачебной управы оказывается, что общая цифра рецептовъ, приготовленныхъ въ 1880, 1881 и 1882 годахъ въ аптекахъ приказа, братьевъ Ботъ, равняется 114,433, или въ годъ 38,144 рецепта; за три же года послѣ открытія настоящей лѣчебницы, т. е. за 1884, 1885 и 1886 года общая цифра рецептовъ томскихъ аптекъ и аптеки при лѣчебницѣ равняется 186,871, или на годъ 62,290 рецептамъ. Последняя годовая цифра рецептовъ превышаетъ первую на 24,146 рецептовъ. Само собой ясно, что это увеличеніе помощи получилось, благодаря существованію амбулаторной лѣчебницы.

Въ томской лѣчебницѣ строго ведется подробная карточная система записи больныхъ. Такихъ карточекъ только городскихъ больныхъ за три года накопилось 27,463,—цифра весьма солидная для города, какъ Томскъ, въ которомъ, по переписи 1880 года, жителей насчитано, исключая служащихъ солдатъ и арестантовъ, всего 31,464 человекъ. Въ 1886 году посѣщало лѣчебницу 9,393 человекъ. Изъ нихъ 8,332 человекъ имѣли жительство въ Томскѣ, а остальные 1,061 человекъ, или 11,29% общего числа, были пріѣзжіе изъ селъ и деревень, а отчасти и городовъ. Упомянутые 9,393 человекъ были въ лѣчебницѣ 19,050 разъ, такъ что каждый больной посѣтилъ лѣчебницу въ среднемъ выводѣ не много болѣе 2-хъ разъ. Число посѣщеній въ 1886 году значительно превышаетъ таковое въ 1884 и 1885 годахъ, а именно: въ 1884 году было 17,818, въ 1885 году 18,391, а въ 1886 году 19,050. Точно также и число посѣщеній тяжело больныхъ въ ихъ домахъ въ отчетномъ году было нѣсколько болѣе, а именно такихъ визитовъ врачемъ, не считая фельдшерскихъ, сдѣлано болѣе 3,000.

При чтеніи санитарной части отчета невольно напрашивается на мысль сравненіе лѣчебницы съ санитарно-статистическимъ бюро. Статистическій матеріалъ, собранный здѣсь, все больше и больше, по мѣрѣ увеличенія поля наблюденія лѣчебницы, становится достовѣрнымъ; пройдетъ еще немного времени, и санитарная характеристика Томска можетъ быть составлена съ вѣроятностью, достаточной для того, чтобы быть научной. Да и теперь, какъ это ни непріятно, можетъ быть, для Томска, отъ вниманія лѣчебницы не ускользаетъ то, что „громадная заболѣваемость ссыльных сифилисомъ и мѣстными венерическими болѣзнями въ отчетномъ году еще больше, чѣмъ прежде“. Процентное отношеніе заболѣвшихъ ссыльных ко всѣмъ лѣчившимся равно 23,41%. Вообще пересыльный замокъ и заболѣваемость въ партіяхъ вліяла на развитіе болѣзней въ городѣ, тифъ постоянно разносился и заражалъ городъ, дифтеритъ и сифилисъ свирѣпствовали также. Смертность дѣтей въ городѣ была поразительна и увеличивалась годъ отъ году, какъ видно по отчету. При обзорѣ, напримѣръ, больныхъ по возрасту рѣзко бросается въ глаза, что „дѣти съ рожденія до 1-го года болѣли въ 1886 году еще болѣе, чѣмъ въ 1884 и 1885 году, хотя и тогда заболѣваемость ихъ сравнительно съ населеніемъ была по истинѣ ужасна“...

Содержаніе лѣчебницы и аптеки при ней въ 1886 году обошлось городу въ 6,665 руб. 73 коп.; изъ нихъ собственно на лѣчебницу приходится 3,091 руб. 25½ коп. и на аптеку, какъ мы выше видѣли, 3,574 руб. 47½ коп. Стоимость лѣченія отдѣльнаго лица, лѣчившагося въ лѣчебницѣ, считая

повторныя посѣщенія, съ выдачей громадному большинству изъ нихъ лѣкарствъ, обошлась городу въ 63,22 коп. Какъ велико благодареніе для города, на которое указываетъ эта цифра, можно судить изъ того, что общая сумма расхода по лѣчебницѣ и по аптекамъ вмѣстѣ (6,665 руб. 73 к.) равна 41,7% оцѣнки по аптекарской таксѣ только однихъ рецептовъ, приготовленныхъ въ лѣчебницѣ. За эти 63,22 копѣйки больной получаетъ и лѣкарство, и совѣтъ врача, и обстановку врачебнаго совѣта (помѣщеніе, помощь фельдшера и акушерки, порча инструментовъ, перевязочные матеріалы и проч.), между тѣмъ какъ стоимость одного только рецепта въ вольной аптеки стоитъ 51,38 коп., а ихъ требуется для больного не одинъ, а болѣе.

Со времени основанія лѣчебницы въ городѣ и поступленія ей въ руки спеціально приглашеннаго врача (бывшаго земскаго врача А. И. Макушина), дѣятельность ея все болѣе развивалась. Кромѣ амбулаторныхъ пріемовъ понадобилось посѣщеніе трудно больныхъ по домамъ и въ одинъ годъ такихъ посѣщеній сдѣлано было врачомъ 2,600, а въ другой 3,000. Нѣкоторыхъ больныхъ съ сложными болѣзнями врачъ адресовывалъ къ товарищамъ спеціалистамъ въ городѣ. Отпускъ лѣкарствъ все увеличивался, и при лѣчебницѣ было два фельдшера. Мало того, потребности медицинскаго дѣла заставили имѣть акушерку, которая подавала помощь бѣднымъ роженицамъ. Городская лѣчебница позаботилась и объ оспопрививаніи, а главное, о заготовленіи оспенной лимфы. Въ Сибири оспопрививаніе далеко не достигло удовлетворительныхъ результатовъ; нерѣдко въ городѣ существуютъ оспенныя эпидеміи, старые оспопрививатели дѣйствуютъ небрежно, лимфы не достаетъ, и она портится. Городская лѣчебница позаботилась о заготовленіи лучшей лимфы и телячьяго детрита, для чего начала пріобрѣтать телятъ. Такая заготовка и распространеніе оспенной лимфы имѣло благотворное вліяніе не только для города, но и для деревень, куда могла всегда по первому запросу доставляться телячья лимфа, тогда какъ прежде ея не доставало, и безконечная переписка длилась по нѣскольку мѣсяцевъ съ врачебною управою и оспенниками. Разведеніемъ лимфы занятъ былъ при лѣчебницѣ особый фельдшеръ и ихъ понадобилось въ лѣчебницѣ двое. Расходъ на лѣчебницу и аптеку былъ въ первые годы въ 3,510 руб. и при самомъ высшемъ развитіи ея, въ 1886 году, 6,665 руб. Городская управа и дума вполне сочувствовали развитію лѣчебницы, видя дешевизну лекарствъ и помощь 9,000 больнымъ. И дѣйствительно, помощь бѣднымъ больнымъ была замѣчательно расширена и правильно организована. Стоимость лѣченія отдѣльнаго лица, посѣтившаго лѣчебницу, съ выдачей лекарствъ обходилась городу въ 63,22 коп., изъ нихъ расходъ по аптекамъ 30,31 коп., плата врачу 15,97 к., расходъ по обстановкѣ, отопленію, освѣщенію и содержанію прислуги 2,98 к., помощь фельдшера и акушерки 11,5 к., перевязочныя средства и проч. 2,46 к., всего 16,94 к. Отдѣльный совѣтъ врача, считая и посѣщеніе на дому (3,000 посѣщеній) обошелся городу въ 6 к., обстановка совѣта 7,21 к., стоимость одного рецепта, считая матеріалъ, работу, помѣщеніе и всѣ расходы, 11,49 к., тогда какъ въ вольной аптеки рецептъ стоилъ бы 51,38 к. Особенность томской лѣчебницы заключалась кромѣ того въ томъ, что отпускъ безплатныхъ лекарствъ производился не только по рецептамъ одного городского врача, но и всѣхъ остальныхъ врачей, если на рецептѣ находилась соответствующая надпись. Такихъ рецептовъ приходилось отъ 13% до 18% всѣхъ рецептовъ. Между тѣмъ въ другихъ городахъ это не соблюдается, хотя и было бы крайне желательно.

Кажись, при такихъ условіяхъ едва ли было основаніе нападать на лѣчебницу, а тѣмъ болѣе желать сокращенія ея дѣятельности. Однако, въ текущемъ году этой лѣчебницѣ предстояла нѣкоторая опасность. Мы отмѣтили въ свое время этотъ странный эпизодъ въ жизни Томска, который угрожалъ лѣчебницѣ и общественной аптеки. Эпизодъ этотъ такъ характеренъ, что мы напомнимъ суть курьезнаго проекта внесеннаго гласнымъ Тѣльныхъ въ Томскую думу и потерпѣвшаго полную неудачу. Гласный Тѣльныхъ предложилъ сдѣ-

латъ экономію, а именно — уничтожить спеціального врача, замѣнить его дежурствомъ врачей городскихъ, уничтожить лѣчебницу, фельдшера, акушерку и передать приготовленіе лѣкарствъ въ частную вольную аптеку. Предлагалось тратить городу вмѣсто 6,600 р. всего 3,500 р. Такое предложеніе, старалось видимо подкупить городъ и гласныхъ въ свою пользу, на самомъ же дѣлѣ оно клонилось прямо къ ущербу народно-медицинскаго дѣла, потому что во внесенномъ проектѣ оставалось совершенно непонятнымъ, какимъ образомъ при сокращеніи учреждений городской лѣчебницы и лицъ медицинскаго персонала, при сокращеніи средствъ, могла быть достигнута большая помощь, какимъ образомъ уничтоженіе общественной аптеки и передачи приготовленія лѣкарствъ въ руки частныхъ аптекарей могло быть болѣе выгодно? Ясно, что проектъ имѣлъ въ виду какія то частныя, а не общія цѣли. Этотъ проектъ поддерживалъ притомъ «Сибирскій Вѣстникъ», газета отличающаяся крайней недобросовѣстностью въ общественныхъ дѣлахъ и вопросахъ. Конечно, при первомъ разборѣ рекламиваннаго проектъ не выдержалъ критики. Теперь, послѣ преній и новыхъ рѣшеній думы ясно видно, какую роль принимали здѣсь различныя лица и учрежденія. Врачъ Макушинъ въ своихъ заявленіяхъ доказалъ, какъ несправедливы были нападки на лѣчебницу. Чтобы установить правильный отпускъ лѣкарствъ, требовалось увеличеніе, а не уменьшеніе средствъ. Г. Макушинъ въ своемъ отдѣльномъ заявленіи доказалъ, что рѣшеніе медиковъ „за закрытіе аптеки лѣчебницы и передачу отпуска лѣкарствъ для больныхъ въ вольную аптеку“ было далеко не единодушно. Вызвавшійся аптекарь доставлять лѣкарства по удешевленной цѣнѣ предлагалъ 12 к. за рецептъ, что было дороже рецептовъ лечебницы. Городъ долженъ былъ бы по расчету приплачивать 1,000 р. аптекарю. Въ заключеніе самъ аптекарь отказался отъ этого легкомысленнаго предложенія, въ виду разоблаченій сибирской печати, которая оказала дѣйствительную услугу въ этомъ дѣлѣ *).

Врачъ Макушинъ, видя полное недоброжелательство и пристрастное отношеніе къ лѣчебницѣ нѣкоторыхъ лицъ, чтобы устранить всѣ поводы къ нападкамъ, рѣшился подать въ отставку, оставивъ дорогое дѣло, созданное и взлелѣянное имъ. И вотъ, только что онъ ушелъ, какъ мы видимъ рѣшительный поворотъ и пренія въ думѣ измѣняютъ характеръ. Тѣ, кто проводилъ экономію и сокращеніе расходовъ, внезапно измѣняетъ мнѣніе, какъ будто прежняго проекта не бывало. Вопросъ объ уничтоженіи лѣчебницы не поддерживается. Вся прежняя діалектика ступенькается. Весь вопросъ сводится только къ завѣдыванію лечебницы великодушно изъявившими желаніе завѣдывать ей врачами, раздѣлившими жалованье прежняго врача между собою и получившими въ прибавокъ 550 руб. Замѣчательно въ этомъ отношеніи то, что дума и гласные въ концѣ концовъ, не смотря „на проекты увеличенія помощи при уменьшеніи средствъ“ не поддались на эту удочку и искренно отнеслись къ дѣлу лѣчебницы. Гласные доказали томскимъ прожектерамъ, что на обязанности думы лежитъ не уменьшать средства народной медицинской помощи, а увеличивать ихъ, а потому дума рѣшила увеличить расходъ съ 6,000 р. на 8,000 р., и такимъ образомъ пожелала расширенія лѣчебницы и аптеки; акушерка и 2 фельдшера остались, ибо не было никакого основанія устранять ихъ. Такимъ образомъ томская дума вышла побѣдоносно изъ этого вопроса и одна стояла на высотѣ общественно-санитарнаго дѣла **).

По дѣлу о городской лѣчебницѣ, какъ видимъ изъ № 15 „Извѣстій“ томскаго городского общественаго управленія, городская дума постановила: лѣчебницу и аптеку оставить въ томъ же видѣ, какъ онѣ существуютъ, увеличивъ

составъ служащихъ аптеки для безостановочнаго отпуска лѣкарствъ во всякое время, и пригласивъ для лѣченія бѣдныхъ больныхъ пять врачей, съ тѣмъ чтобы отвѣтственнымъ лицомъ по аптекѣ былъ врачъ, принявшій на себя обязанность завѣдывать лѣчебницей. Независимо сего, возбудить ходатайство объ открытіи городской аптеки, съ правомъ вольной продажи лѣкарствъ“.

Въ дополненіе къ этому состоялось постановленіе той же думы: „врачей, изъявившихъ желаніе принять на себя обязанность пользованія бѣдныхъ больныхъ при амбулаторной лѣчебницѣ, пригласить на одинъ годъ, предоставивъ имъ распредѣлить свои занятія по лѣчебницѣ, по взаимному между собою соглашенію“.

Итакъ, все измѣненіе и вся борьба съ лѣчебницей сведена была къ тому, чтобы замѣнить постоянного врача съ опредѣленнымъ жалованьемъ, дежурствами другихъ врачей, у которыхъ помимо лечебницы находятся различныя занятія и практика. Увидимъ, насколько это будетъ въ интересахъ города и пациентовъ. Въ общемъ лѣчебница приобрѣла большую денежную субсидію. Дай Богъ, чтобы врачи показали такое же усердіе и такъ же заботились о лѣчебницѣ, какъ и предшественникъ, заправлявшій ею. Что касается думы, то, отпуская большія средства, она можетъ предъявить ей нынѣ и большія требованія по отношенію къ расширенію медицинской помощи бѣднымъ. Во всякомъ случаѣ предстоитъ пожелать лѣчебницѣ для бѣдныхъ, особенно томской, развитія и процвѣтанія на тѣхъ прочныхъ началахъ, которыя были положены въ основу при ея учрежденіи и дали въ немногое лѣтъ такіе блестящіе результаты. Дальнѣйшіе успѣхи ея при новомъ медицинскомъ персоналѣ будутъ предстоять оцѣнить въ будущемъ году, что, вѣроятно, и сдѣлаетъ томская дума, назначивъ особую ревизіонную комиссію.

ХРОНИКА.

Въ № 84 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» напечатаны постановленія о перечисленіи Юдинской волости изъ Тобольской въ Томскую губернію.

По проекту штата окружныхъ полицейскихъ управленій Иркутской и Енисейской губерній и Красноярскаго городского полицейскаго управленія.

Объ упраздненіи въ Туркестанскомъ воеводствѣ одной должности аудитора при управленіи начальника Аму-Дарьинскаго отдѣла.

Въ дополненіе статьи 169 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (свод. зак. т. III, по прод. 1886 г.), постановить:

Опредѣленные издаваемыми узаконеніями преимущества службы распространить, при сохраненіи дѣйствующихъ въ нижеозначенныхъ мѣстахъ тюремныхъ штатовъ, на чиновъ управленія и надзора тюремъ, существующихъ въ городѣ С.-Петербургѣ, а также губерніяхъ: Астраханской, Оренбургской, Пермской, Уфимской, Архангельской, Вятской, Олонецкой, Вологодской, въ Сибири и Кавказскомъ краѣ, равно какъ на служащихъ въ мѣстахъ заключенія и пунктахъ сосредоточенія ссыльно-каторжныхъ, на островѣ Сахалинѣ и въ Забайкальской области.

Съ 1-го сентября 1887 года послѣдуетъ, согласно распоряженію министра финансовъ, введеніе новыхъ правилъ по дѣлу постановленія таможенной пошлины съ бандерольнаго табака — махорки, ввозимаго моремъ въ Николаевскъ и Владивостокъ.

*) Только одинъ «Сибирскій Вѣстникъ» проваливалъ аптеку лечебницы.

**) Мы очень благодарны за присланныя поправки отъ томскаго медицинскаго персонала и теперь восстанавливаемъ истину. Хотя денежный вопросъ лечебницы и не обсуждался врачами, но, какъ видимъ, по существу они склонялись также къ уничтоженію аптеки, акушерки и фельдшера.

Высочайшимъ приказомъ генераль-губернатору Восточной Сибири и командующему войсками иркутскаго военнаго округа, числящемуся по генеральному штабу, генераль-лейтенанту графу Игнатьеву, именоваться иркутскимъ генераль-губернаторомъ, съ

оставленіемъ командующимъ войсками иркутскаго военного округа и по генеральному штабу.

Управляющій министерствомъ финансовъ одновременно съ проектомъ объ увеличеніи дополнительнаго раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій вошелъ съ ходатайствомъ въ государственный совѣтъ объ окончательномъ освобожденіи отъ раскладочнаго сбора нижеслѣдующихъ частей Имперіи: Закавказскаго края, Туркестанскаго, и Пріамурскаго генераль-губернаторствъ. Ходатайство это тайный совѣтникъ И. А. Вышнеградскій мотивируетъ слѣдующимъ образомъ: Въ Закавказскомъ краѣ, состоящемъ изъ 5 губерній, 2 областей и 2 округовъ, только въ губерніяхъ Бакинскои и Тифлисской можно бы ожидать нѣкотораго финансоваго результата отъ введенія дополнительнаго раскладочнаго сбора, въ прочихъ же мѣстностяхъ края количество выбираемыхъ гильдейскихъ свидѣтельствъ такъ незначительно, что установленіе тамъ раскладочнаго сбора, взимаемаго лишь съ гильдейскихъ предпріятій, не оплачивается. Относительно Туркестанскаго края управляющій министерствомъ финансовъ замѣчаетъ, что учрежденіе тамъ для дополнительнаго сбора податныхъ присутствій представляется затруднительнымъ. Что же касается Пріамурскаго генераль-губернаторства и Закаспійской области, то тайный совѣтникъ И. А. Вышнеградскій находитъ, что, въ виду слабаго пока развитія тамъ торговли и промышленности, обремененіе этихъ окраинъ новымъ налогомъ не можетъ быть признано полезнымъ.

Зданія, занимаемыя учебными заведеніями въ Туркестанскомъ краѣ, рѣшено передать изъ военнаго вѣдомства въ собственность министерства народнаго просвѣщенія.

Въ № 27 газеты «Владивостокъ» читаемъ: «Господиномъ военнымъ губернаторомъ города Владивостока получена изъ Петербурга, отъ барона Корфа, слѣдующая телеграмма:

«Пятаго августа вызываютъ инженеры для изысканія желѣзной дороги Владивостокъ — Никольское — Буссе, или прямо Буссе, съ вѣтвью на Никольское. Предложите газетѣ «Владивостокъ» пригласить знакомыхъ съ мѣстностью обсудить путемъ печати выгоднѣйшее направленіе».

И такъ, давнишней мечтѣ нашего края, замѣчаетъ далѣе «Владивостокъ», въ близкомъ будущемъ предстоитъ перейти въ область совершившихся фактовъ.

Помѣщая настоящую телеграмму, газета «Владивостокъ» надеется, что лица, которымъ дорогъ край и его скорѣйшее развитіе, не откажутъ подѣлиться съ ней своими знаніями. Всякія замѣчанія и указанія газета приметъ съ глубокой благодарностью, въ виду громадной важности предстоящаго сооруженія. Газета намѣрена въ дальнѣйшихъ №№ высказать свои соображенія по этому дѣлу.

Въ настоящее время въ Томскѣ только и толковъ, что о проведеніи желѣзной дороги отъ Томска до Иркутска, пишутъ въ «Русскія Вѣдомости». Такъ давно ожидаемый рельсовый путь близокъ къ скорому осуществленію. Городъ не особенно доволенъ этимъ извѣстіемъ, предвидя, что прекратится немаловажный источникъ его дохода, до 30 тысячъ рублей ежегодно, отъ повознаго сбора съ товаровъ, проходящихъ чрезъ Томскъ, по $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда. Высочайше установленнаго спеціально для Томска, хотя утверждаютъ, что сборъ этотъ останется и при желѣзной дорогѣ, если только вокзалъ будетъ построенъ въ городской чертѣ. Графъ Игнатьевъ, генераль-губернаторъ Восточной Сибири, предложилъ здѣшней думѣ указать мѣсто для будущаго вокзала. Вопросъ этотъ обсуждался въ засѣданіи 17-го августа, и дума для разрѣшенія его избрала подготовительную комиссію. Инженеры, въ числѣ 12, уже пріѣхали сюда и, разбившись на три партіи, приступаютъ къ изысканію пути отъ Томска до Ачинска. Развѣдки должны окончиться непременно въ этомъ еще году, и графъ Игнатьевъ выражалъ надежду, что въ будущемъ году всѣ земляныя работы по сооруженію полотна на этомъ участкѣ будутъ окончены, а также съ весны будущаго года будутъ окончены изысканія отъ

города Ачинска до Иркутска, и если не будетъ какихъ-либо непредвидѣнныхъ осложненій, то весь путь отъ Томска до Иркутска будетъ сооруженъ не болѣе какъ въ четыре года. Строится дорога будетъ правительствомъ.

Какъ слышно, по полицейскимъ участкамъ г. Москвы въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. Вѣрномъ собрано безъ малаго 50,000 р., которые и даны въ казначейство.

Попытки начать торговое пароходное сообщеніе между портами Европы и сѣвернымъ побережьемъ Сибири до сихъ поръ не прекращаются. Такъ, надняхъ въ Петербургѣ получено извѣстіе, что англійскій пароходъ, нагруженный разными товарами, прошелъ вдоль норвежскихъ береговъ, направляясь въ устье рѣки Енисея, гдѣ будетъ данъ грузъ, назначенный для сибирскихъ рынковъ. «Нов. Вр.».

Изъ Нерчинска сообщаютъ отъ 10-го сентября: погода холодная, урожай ярицы почти во всемъ нерчинскомъ краѣ хорошъ, зерно ярицы превосходное. Овесъ, ячмень и греча посредственные. Посѣвы послѣ неурожайныхъ лѣтъ были меньше. Въ Читинскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ урожай слабый, подвоза сюда не ожидается. Рѣки съ половины августа полноводны. Грузы Амура доставлены почти сполна. Два парохода доставляютъ чай фирмы Губкина выше Стрѣтенска по Шилкѣ. Фрахтъ отъ Благовѣщенска до Стрѣтенска 60 коп. за пудъ. Въ торговлѣ безденежье. Добыча золота на кабинетскихъ и частныхъ приискахъ въ общемъ удовлетворительна.

По дѣлу Шпекиныхъ. Читатели, вѣроятно, помнятъ характерный фактъ о полученіи редакціей «Волжскаго Вѣстника» вскрытаго письма, по поводу чего тобольская почтово-телеграфная контора обѣщала произвести дознаніе. Теперь же тобольская почтовая контора проситъ ред. «Волжск. Вѣстн.» черезъ казанскую почтово-телеграфную контору доставить ей—говоря словами тобольской конторы—«точное свѣдѣніе: кто именно податель письма и гдѣ проживаетъ, и оказалось ли внутреннее вложеніе вѣрнымъ или что либо изъ онаго утрачено и что именно? Безъ этихъ свѣдѣній разслѣдованіе не приведетъ къ успѣшному результату, за неимѣніемъ данныхъ къ обличенію преступнаго дѣянія, если бы даже таковое дѣйствительно и было».

«Волжскій Вѣстникъ» по этому поводу замѣчаетъ: «можемъ отвѣтить тобольской почтово-телеграфной конторѣ, что безъ согласія автора корреспонденціи мы не считаемъ себя въ правѣ объявить его фамилію. Впрочемъ, тѣмъ, кто вскрылъ письмо, фамилія автора, конечно, извѣстна. Изъ «внутренняго вложенія» ничего «утрачено» не было, кромѣ неприкосновенности частной переписки, которая признается нашими законами.

Любопытно знать, признается ли почтовою конторою право вскрытія писемъ безъ утраты «внутренняго вложенія»? Здѣсь скрывается не болѣе какъ право гражданъ на неприкосновенность корреспонденціи—а съ другой стороны, обычное право Шпекиныхъ вскрывать письма. Какой принципъ восторжествуетъ, увидимъ.

Въ Петербургѣ получены изъ города Вѣрнаго извѣстія, что находящійся тамъ профессоръ И. В. Мушкетовъ опасно заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Какъ извѣстно, г. Мушкетовъ отправился въ городъ Вѣрный во главѣ ученой экспедиціи для изслѣдованія по поводу землетрясеній въ Семирѣченской области и для выясненія вопроса о возможности возобновленія разрушеннаго города Вѣрнаго на прежнемъ или новомъ мѣстѣ. Работы экспедиціи, по полученнымъ недавно въ Петербургѣ свѣдѣніямъ, приближались къ концу, и начальникъ ея долженъ былъ скоро возвратиться въ Петербургъ. «Нов.».

Сибирская язва, существуя по преимуществу въ сѣверо-восточной части Камышловскаго уѣзда, на дняхъ появилась въ Зырянской волости, лежащей уже въ южной части уѣзда, куда и откомандированъ одинъ изъ фельдшеровъ. Бѣда, если язва охва-

титъ весь уѣздъ. Положимъ, говорятъ, что теперь, съ приходомъ іюльскихъ жаровъ, настало уже менѣе благоприятное время для развитія сибирской язвы, но все-же, кто поручится что она непременно остановится. Необходима борьба съ ней. «Ек. Нед.».

7-го сентября, съ вечернимъ поѣздомъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги отправились изъ Москвы въ Томскую губернію нѣсколько семействъ переселенцевъ. Переселенцы—крестьяне Курской губерніи, Тимскаго уѣзда. Они идутъ уже на знакомыя мѣста, такъ какъ на новомъ поселеніи уже второй годъ живутъ ихъ односельчане. Причина переселенія—недостатокъ земли. Въ Тимскомъ уѣздѣ приходилось только по двѣ десятины на душу, а въ Томской губерніи имъ отведено по 15 десятинъ на душу. Вчера 16 переселенческихъ дѣтей, моложе 10 лѣтъ, отправлено бесплатно, а съ остальныхъ взято по удешевленному тарифу.

Изъ Чарджуя сообщаютъ отъ 10-го сентября, что вода въ Аму-Дарѣ страшно спадаетъ. Притокъ въ Артыкъ прекратился; населеніе безъ воды. Сюда прибылъ профессоръ уголовного права парижскаго университета Леверье съ ученою цѣлью, и нѣсколько ранѣе начальникъ Заревшанскаго округа, генералъ Ефимовичъ, ѣдущій въ Карки инспектировать расположенный тамъ русскій отрядъ. Отрядъ уже построилъ себѣ казармы и офицерскія помѣщенія изъ мѣстнаго камня. Генералъ Комаровъ 7-го сентября посѣтилъ войска въ Пенде и въ скоромъ времени намѣренъ выѣхать въ Петербургъ.

Академикъ В. В. Радловъ, въ продолженіе ряда лѣтъ занимавшій въ казанскомъ учебномъ округѣ должность инспектора мусульманскихъ школъ и только что окончившій печатаніе богатаго, составленнаго имъ, собранія образцовъ устной литературы татаръ-таранчей, нарѣчіе которыхъ представляетъ много важнаго для изученія сѣверныхъ тюркскихъ говоровъ,—печатаетъ нынѣ новый обширный трудъ о лингвистическихъ матеріалахъ, заключающихся въ извѣстномъ *codex somanicus*. Этотъ трудъ представляетъ собою продолженіе напечатаннаго въ 1884 году въ «Запискахъ» академіи наукъ его же изслѣдованія о фонетикѣ Команскаго діалекта. Содержащійся въ этомъ трудѣ матеріалъ интересенъ для рѣшенія вопроса о родствѣ этого діалекта съ прочими тюркскими нарѣчіями.

Лѣтомъ прибывшій въ Астрахань профессоръ с.-петербургскаго университета, по восточному факультету, А. М. Позднѣвъ, изъявилъ готовность ознакомить членовъ мѣстнаго православно-миссіонерскаго комитета съ богослужебнымъ культомъ калмыковъ. Съ этою цѣлью профессоръ предпринималъ, вмѣстѣ съ членами комитета и его предсѣдателемъ, пресвященнѣйшимъ Евгеніемъ, поѣздки въ одинъ значительный калмыцкій хурулъ. Здѣсь онъ объяснилъ своимъ спутникамъ устройство буддистскихъ кумиренъ, буддистскую канонику, богослужебную обрядность, законы буддистской іерархіи и проч.

Въ бюллетеняхъ Императорской академіи наукъ (*Mélanges Asiatiques*), напечатаны вновь двѣ любопытныя работы на нѣмецкомъ языкѣ нашего молодого ориенталиста, студента С.-Петербургскаго университета, Николая Оедоровича Катанова. Первая касается фонетики заимствованныхъ словъ въ восточныхъ тюркскихъ нарѣчіяхъ. Die aus dem Russischen entlehnten Fremdwörter des Sagoi-Dialectes; вторая, Verzeichniss der Sagaischen Namen der Flüsse, Dörfer, Städte und Stämme, welche die Unterthanen des Steppengerichts der vereinigten Stämme (an der Mündung des Askus) bilden. Von. N. Katanoff. Та и другая работа показываетъ, какъ усердно молодой авторъ работаетъ надъ тюрко-енисейскими нарѣчіями. Очень лестный отзывъ объ обихъ статьяхъ далъ весьма уважаемый В. В. Радловъ *Mélanges Asiatiques* T. IX ст. 27—275 и въ *Bulletin de l'Académie* T. XXXI ст. 500—554.

Втеченіе прошлаго лѣта, въ С.-Петербургѣ, въ типографіи академіи наукъ отпечатано на калмыцкомъ языкѣ св. писаніе Новаго Завѣта. Насколько намъ извѣстно, это первый опытъ ознакомленія калмыковъ съ истинами христіанскаго вѣроученія и нравственности по первымъ источникамъ. Изданіе евангелія и проч. книгъ св. писанія на калмыцкомъ языкѣ предпринято по инициативѣ и на средства «великобританскаго и иностраннаго библейскаго общества». Переводъ сдѣланъ съ греческаго текста св. книгъ профессоромъ с.-петербургскаго университета по кафедрѣ монгольской и калмыцкой словесности А. М. Позднѣвымъ. Экземпляръ этого изданія въ такомъ же форматѣ, какъ сундальное изданіе Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, стоитъ около одного рубля. До 200 экземпляровъ его, посланныхъ переводчикомъ въ Астрахань, въ настоящее время уже распроданы между обращенными въ христіанство калмыками, при посредствѣ мѣстнаго миссіонерскаго общества. Затѣмъ, почти все изданіе с.-петербургскимъ отдѣленіемъ «библейскаго общества» отправлено за границу для распространенія его въ Азіи европейскими миссіонерами.

Съ Китайской границы: давно уже ходили въ Кульджѣ толки о назначеніи въ Илійскій край двухъ сановныхъ маньчжуровъ, въ званіи фудутунювъ. Одинъ изъ нихъ на дняхъ прибылъ въ Суйдунъ и принялъ ничтожную роль помощника цзянь-цзюня.

О новомъ цзянь-цзюнѣ нѣтъ пока вѣстей никакихъ. Въ Кульджѣ держится съ недавняго времени слухъ, что онъ не двинулся даже изъ Тибета, потому будто бы, что англичане ведутъ сильную агитацію въ Непалѣ, и наталкиваютъ тамошняго владѣтеля на захватъ южнаго Тибета. Даже изъ пекинскихъ газетъ видно, что Селенге (вновь назначенный цзянь-цзюнь) не такъ давно велъ въ Лассѣ какіе-то переговоры съ непальскими посланцами.

Люцинътанъ подалъ по начальству докладъ о подушномъ и поземельномъ налогѣ въ новой провинціи съ точными цифровыми данными. Но Илійская долина исключена почему-то изъ общаго положенія; надо предполагать, что это сдѣлано въ ожиданіи административныхъ преобразованій, которыя уже два года разсматриваются въ какой-то чрезвычайной комиссіи, и ожидаются въ Кульджинскомъ край съ понятнымъ нетерпѣніемъ всѣми чиновниками, алчущими хлѣбныхъ вакансій.

1-го августа имѣетъ начаться на Кечени, на китайской пограничной территоріи, международный съѣздъ, для разрѣшенія взаимныхъ исковъ и претензій русскихъ и китайскихъ подданныхъ, посредствомъ народнаго суда и при помощи представителей съ русской и китайской сторонъ.

Акмола, 5-го Іюля. Константиновская ярмарка въ Акмолахъ была открыта 21-го мая и продолжалась до 10 іюня. Ярмарка эта не имѣетъ никакого торговаго значенія, тѣмъ болѣе въ настоящемъ году она совпала съ постомъ (уразой) у магометанъ, который кончился 10-го іюня. Покупка отъ киргизъ рогатаго скота, барановъ и другихъ товаровъ, доставляемыхъ киргизами на здѣшній рынокъ, а также и торговли привозными, мануфактурными (главный по потребности края), кожевенными и др. товарами, началась лишь по окончаніи поста и продолжалась по 1-е іюля.

Намъ сообщаютъ, что изъ маринскаго тюремнаго замка бѣжалъ одинъ изъ важныхъ преступниковъ Путилинъ, заключавшійся съ товарищами Муравьевымъ, Сладковымъ, и судившійся по нѣсколькимъ убійствамъ. Всѣ они содержались въ одиночныхъ камерахъ, будучи закованными, и при обнаруженіи побѣга оказалось, что рѣшетки въ окнахъ цѣлы, а также и замки на дверяхъ; подкopa также не было. Путилинъ бѣгаетъ не въ первый разъ и каждый разъ мститъ жителямъ. Послѣ побѣга его окружающія села охватила паника. Ждутъ поджоговъ. Почему такой важный разбойникъ, не въ первый разъ бѣгающій, содержался въ плохой тюрьмѣ съ особыми льготами, а не былъ переведенъ въ томскій замокъ, почему изъ Маринска такъ часто бѣгутъ преступники, это составляетъ загадку и возбуждаетъ наконецъ ропотъ жителей. За подобныя упущенія кто нибудь долженъ отвѣ-

чать. Генералъ-губернаторъ Казнаковъ при побѣгахъ изъ тюремъ вслѣдствіи небрежности смѣнялъ исправниковъ, и это было урокомъ.

Мошенничество въ Томскѣ. Въ Томскѣ, какъ сообщаютъ намъ, обнаружено мошенничество, жертвою котораго служила книжная торговля и солидная фирма П. И. Макушина, снабжавшаго значительную часть Сибири книгами. Одинъ изъ служащихъ, молодой человѣкъ, сочинилъ фальшивую фирму, будто конкурирующую фирмѣ г. Макушина и, подъ именемъ книжнаго магазина Воинова и К^о, разсылалъ книги похищавшіяся изъ магазина съ уступкою. Другой соучастникъ основалъ книжный магазинъ въ Барнаулѣ и былъ въ заговорѣ съ первымъ. По этому дѣлу уже открыто слѣдствіе. Такъ какъ участники этого дѣла мальчишки, то любопытно, кто на нихъ оказалъ такое пагубное вліяніе. Примѣровъ и руководствъ въ подобныхъ дѣлахъ въ Томскѣ можно найти, сколько угодно. Несомѣнно, уголовная атмосфера ссылки дѣлаетъ свое дѣло.

«Екатеринбургская Недѣля», усердствуя не по разуму, обрушивается въ лицѣ грубаго фельетониста на всѣхъ, кто осмѣливается дѣлать критическія замѣчанія о Екатеринбургской выставкѣ, сопровождая это нахальной бранью и апломбомъ уличныхъ листовъ. Такіе защитники выставки прежде всего роняютъ ея. Если комитетъ выставки печаталъ здѣсь объявленія и протоколы, то едва ли онъ уполномочивалъ «Екатеринбургскую Недѣлю» къ тѣмъ выходкамъ, которыя она позволяетъ себѣ по отношенію къ другимъ органамъ печати. Въ Лондонѣ есть люди, на которыхъ наклеиваютъ объявленія, но которыхъ не допускаютъ къ полемикѣ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Содержаніе: Изъ Вѣрнаго. Постройка новыхъ домовъ въ станицѣ и дороговизна рабочихъ рукъ. Ошибки комитета въ распредѣленіи пожертвованій пострадавшимъ.—Изъ Тобольска. Приговоръ крестьянскаго схода о конокрадахъ и утвержденіе его губернскимъ совѣтомъ. Убийство жены водовоза, Андреевой. Пожаръ въ г. Березовѣ.—Изъ Томска. Уголовное дѣло г. Жукова въ томскомъ губернскомъ судѣ.—Изъ Тюкалинска. Любительскій спектакль въ пользу городскихъ училищъ. Жертвы сибирской язвы. Плохіе виды на сборъ хлѣбныхъ и дороговизна на предметы первой необходимости. Назначеніе новыхъ—уѣзднаго воинскаго начальника, окружнаго судьи и товарища прокурора.

Вѣрный (корресп. „Восточнаго Обозрѣнія“). Послѣ проливнаго дождя 28-го іюля установилась сухая, ясная погода, съ холодными ночами. Для уборки хлѣбныхъ такая погода вполне благоприятна; но въ городѣ стоитъ такая масса пыли, что буквально тяжело дышать. О поливкѣ улицъ и площадей и думать нечего. Къ тому же идетъ повсюду разборка кирпичныхъ стѣнъ разрушенныхъ домовъ и вся масса этой лопи растilaется тутъ же по улицамъ, что еще усиливаетъ невыносимую пыль. Урожаемъ пшеницы Алматѣ нынѣшнее лѣто не особенно хвалятся. На низменныхъ мѣстахъ какая-то ржавчина погубила посѣвы, такъ что жать хлѣбъ серпами не находятъ возможнымъ и выгоднымъ; его косятъ, а гдѣ и вовсе оставляютъ безъ сбора. На мѣстахъ среднихъ и возвышенныхъ есть хорошіе хлѣба, но не сплошь: гдѣ было достаточно полива, тамъ и хороши. Подъ прилавками (такъ называютъ послѣдніе уступы горъ по долинамъ), гдѣ всегда считалась самою лучшею мѣстность для посѣвовъ, значительную часть хлѣбныхъ завалило оплывинами или оползьями съ горъ, бывшими во время землетрясенія, а затѣмъ иломъ, ползшимъ изъ подъ оплывинъ по пашнямъ отъ дождей. Овсы хороши. Дороговизна мастеровыхъ и рабочихъ рукъ установилась неизмѣнно высокая. Плата въ день плотнику и каменщику отъ 1 руб. 50 коп. до 2 рублей въ день. Есть мастера, которымъ платятъ 2 руб. 50 коп. и 2 руб. 75 коп.—Работаютъ по 1 рублю въ день такіе плотники, которые до сего времени брали топоръ въ руки только для рубки дровъ. На отрядныхъ работахъ малыхъ размѣровъ, какъ напримѣръ, сложить печь и т. п., приходится ма-

стеровымъ отъ 3-хъ до 5-ти рублей на человѣка въ день. Сиротъ на рабочія руки превосходить всякую мѣру; всякій домохозяинъ спѣшитъ устроить жилье во время, и уже выторговывать сбавку платы некогда. Станица обстраивается скорѣе, чѣмъ городъ; каждый увеличиваетъ свой домъ, и беретъ необычайно большую плату. Вотъ точное сравненіе прежнихъ и нынѣшнихъ цѣнъ на квартиры въ станицѣ: домъ или правильнѣе, домишко напр., отставнаго капитана По—на, имѣющій 5 комнатокъ, большая изъ коихъ 6 аршинъ въ квадратѣ, при вышинѣ до потолка 3 арш., ходилъ прежде 15 руб. въ мѣсяцъ, со всѣми службами и дворомъ, теперь 3 комнаты изъ него отданы за 300 руб. въ годъ, и непременно по контракту на годъ, и непременно половину годовой платы выдать впередъ; а въ заднихъ 2-хъ конурахъ еще самъ хозяинъ помѣстится, или отдастъ другому. Вдова подполковника В. намѣрена была продать домъ и флигель со всею усадьбою за 600 рублей; теперь она отдала эти строенія подъ казенное учрежденіе за 1,050 рублей въ годъ. И всѣ положительно жители станицы такъ обогащаются. А между тѣмъ болѣе 5,000 руб. выдали имъ изъ пожертвованій за ихъ поломанныя печи и трубы, и т. п. Однимъ словомъ, на сколько городъ разоренъ землетрясеніемъ, на столько же станица теперь обогатилась. Всѣ учрежденія казенныя теперь помѣстились въ станицѣ, а городъ несчастный остался пустымъ и совершенно бездоходнымъ. Исключенія изъ этого такъ ничтожны, что о нихъ и упоминать не стоитъ. Говорятъ, что только военное собраніе имѣетъ помѣститься въ домѣ купца За—ва, но домъ этотъ еще строится изъ дерева, и при теперешней дороговизнѣ на матеріалы и работы не дешево обойдется. Но и этотъ господинъ не обогатится, потому что у него разрушило два каменныхъ дома, стоющихъ 30,000 руб., въ которыхъ помѣщалось все почтово-телеграфное управленіе за 2,000 руб. въ годъ, и домовладѣлецъ, лишившись домовъ, лишился и двухъ-тысячнаго дохода съ нихъ. Къ тому же у г. За—ва все состояніе почти было въ этихъ домахъ. Изъ пожертвованій ему досталось 775 руб.; но за пожертвованія только благодаримъ и Бога молимъ за жертвователей. Нельзя не упомянуть о томъ, что при всемъ благородствѣ намѣреній комитета по распредѣленію и раздачѣ пожертвованій пострадавшимъ, при особенномъ вниманіи и непосредственномъ руководствѣ этимъ святымъ дѣломъ самого губернатора и его помощника, все-таки вкрались несоразмѣрности въ раздачѣ пожертвованныхъ денегъ. Это зависѣло отъ тѣхъ лицъ, которыя опредѣляли на мѣстѣ убытки каждаго, а также, и преимущественно, отъ тѣхъ членовъ комитета, которые обязаны были знать городъ и станицу лучше другихъ, какъ напр. городничій, городской голова и проч. Были и есть въ числѣ пострадавшихъ лица очень богатые, которымъ, по справедливости, не дано никакой части изъ пожертвованій. Такъ, напр. кяхтинскія чайныя фирмы, какъ крупныя владѣльцы строеній, ничего не получили (и конечно не расчитывали получить). Напротивъ, фирма Н. Л. Молчанова и А. В. Швецова еще отъ себя пожертвовала 2,000 руб. пострадавшимъ отъ землетрясенія. Также, извѣстный туркестанскій коммерсантъ, у котораго тоже разрушило строеній на 20,000 руб., не только не расчитывалъ на какую-нибудь долю пожертвованія, но еще самъ прислалъ денегъ пострадавшимъ. Также не назначено и другимъ богатымъ людямъ доли изъ пожертвованій, какъ напр. купцамъ Л—ву и М—ву, отставному полковнику Т—му и пр. И эти лица, разумѣется, не въ претензіи. Но есть одно лицо, а именно 1-й гильдіи купецъ, имѣющій полумиліонный капиталъ и торговля дѣла во всемъ Туркестанѣ, который, поднявъ сразу цѣну на водку до 2 руб. на ведро, благодаря землетрясенію и раздачѣ нѣсколькихъ тысячъ изъ комитета людямъ на пропитаніе (сначала давали еще не на дома, а бѣднѣйшимъ), нажилъ уже хорошіе барыши сразу; и ему-то изъ пожертвованій досталась самая крупная сумма. Этимъ награжденіемъ возмущены всѣ.

За то были несчастливцы, которые исключались изъ описи подобно П—ову съ отмѣткою, что онъ не желаетъ, яко-бы, полученія. А что такое П—въ? Впервыхъ, это скромнѣйшій человѣкъ и жаловаться не будетъ, а вторыхъ, это крестьянинъ изъ Тагила, поселившійся въ Вѣрномъ, по профессіи бухгалтеръ, по комплекціи — чахоточный человѣкъ. Вотъ онъ долгимъ честнымъ трудомъ, необремененный семействомъ (у него одна жена, дѣтей нѣтъ), накопилъ 10,000 рублей, убилъ ихъ на домъ и флигель и жилъ отъ нихъ короткою платою, оставивъ по болѣзнен-

ности сидячую канцелярскую жизнь. Но съ разрушеніемъ домовъ его онъ сдѣлался совершеннымъ нищимъ. Его сочли богатымъ и по-жертвованію ему не назначили. И теперь этотъ бѣднякъ П—въ, кашляя отъ одышки, опять поступилъ въ кабацкую контору П—та. Одинъ изъ членовъ комитета возсталъ противъ подобныхъ несправедливостей и написалъ протестъ, въ высшей степени благородный и достойный его ума, и что-же? Голова, городничій и прочіе члены одержали верхъ большинствомъ и, чтобы не быть самимъ въ убыткѣ, настояли на томъ, чтобы всѣмъ крупнымъ домовладѣльцамъ, когда уже мелкіе были удовлетворены 2-мя процентами стоимости домовъ, дать по 5⁰/₀, не взирая на то, что другой только и имѣлъ, что дома, а торгаша имѣли капиталъ въ товарѣ, который не пострадалъ.

Тобольскъ (корресп. „Восточнаго Обозрѣнія“). Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Ишимскаго округа 4-го іюля 1887 года, представляя въ Тобольскій губернской совѣтъ приговоръ трехъ обществъ: Готопутевского, Сорокинского и Воренинскаго Ишимскаго округа, отъ 13-го мая, за № 29, объ удаленіи далѣе въ Сибирь отчаянныхъ конокрадовъ-крестьянъ изъ ссыльныхъ этого округа: Оедора Хомянчукъ, Поликарпа Васильева, Василія Щерякова, Ивана Батыкина, Оедора Кузьмина и Антона Козырскаго, донесъ совѣту, что 12-го мая нынѣшняго года, когда онъ былъ по дѣламъ службы въ селѣ Готопутевскомъ, къ нему пришелъ старшина и заявилъ, что его желаютъ видѣть собравшіеся на сходъ 80 человекъ крестьянъ по весьма важному дѣлу, причемъ старшина былъ настолько взволнованъ, что чиновникъ вынужденъ былъ спросить его о такомъ поведеніи, на что старшина ему сказалъ: „ваше вы—діе, пожалуйста, идите скорѣе, тамъ крестьяне хотятъ убить ссыльныхъ конокрадовъ!..“ Чиновникъ тотчасъ же отправился на мѣсто схода, гдѣ засталъ собравшихся 80 человекъ крестьянъ, находившихся въ самомъ возбужденномъ состояніи. Одинъ почтенный старикъ, выйдя изъ толпы крестьянъ, сказалъ чиновнику: „Ваше вы—діе, уберите ихъ, а то я ихъ перебью... будетъ страдать міру, пойду въ каторгу, а убью... Виноваты, я ужъ билъ ихъ два раза... Что-жъ я сдѣлаю, когда они обокрали и ограбили нашъ міръ?!...“ Всѣ крестьяне пали на колѣни и стали просить о немедленномъ позволеніи имъ составить приговоръ и выдворить этихъ ссыльныхъ конокрадовъ, причемъ крестьяне были такъ сильно возбуждены, что чиновникъ началъ успокаивать ихъ, объясняя, „что бить не надо, что вотъ вы сейчасъ же составите приговоръ, и всѣхъ этихъ конокрадовъ удалятъ изъ вашей среды далѣе въ Сибирь, только успокойтесь“. Немедленно же былъ составленъ приговоръ трехъ обществъ и провѣренъ тутъ же на мѣстѣ чиновникомъ. Изъ приговора, между прочимъ, видно, что всѣ эти вышепоименованные ссыльные занимались конокрадствомъ и кражами въ видѣ ремесла, составивъ прежде всего шайку подъ предводительствомъ ссыльнаго Подольскаго, теперь уже находящагося въ тюрьмѣ по разнымъ дѣламъ. Такъ, напримѣръ, съ одного крестьянина за 2 лошади взяли выкупъ 30 руб., съ другого—17 рублей. „Крали все, что попадало въ руки, дѣлали поджоги, воровали хлѣбъ и проч. и проч. Все общество обворовали и дѣла о нихъ столько, что не перечесть“. Такъ пишется въ приговорѣ, постановленномъ крестьянами. Всѣ эти ссыльные посажены въ тюрьму, и пока кражъ не слыхать, а приговоръ этотъ уже утвержденъ губернскимъ совѣтомъ и приводится въ исполненіе.

Въ ночь на 16-е число сего августа убита неизвѣстными злоумышленниками жена водовоза Андреева въ домѣ польскаго переселенца Конокшевскаго, находящемся въ нагорной части. Эта бѣдная жертва попала подъ руки, говорятъ, нечаяннымъ образомъ. Въ квартиру этого водовоза переѣхала какая-то женщина, мужъ которой находится въ тюрьмѣ по дѣлу. Служи носилки, что она довольно богатая. Ее то и хотѣли убить злоумышленники, но она какъ-то скрылась въ этотъ самый моментъ, а попала подъ руку жена водовоза, хозяйка квартиры, у которой была дочь, спасаемая гдѣ-то за печкой, говорятъ. Убитая, видно, боролась, такъ какъ у ней найдены поврежденными пальцы. Что ограблено, пока еще неизвѣстно. Дѣвочка, говорятъ, можетъ указать злоумышленниковъ, такъ какъ она объясняетъ, что ихъ знаетъ, и что они знакомые, и одинъ изъ нихъ служилъ въ пожарной командѣ. Розыски производятся.

Мы слышимъ горестный случай, постигшій городъ Березовъ, лучшіе дома котораго погорѣли. Очевидецъ рассказываетъ, что по-

жаръ быстро начался съ домовъ нѣкоего Шарова, въ которомъ помещалось казначейство. Пламя охватило и пожаръ пошелъ своимъ путемъ, который не могли побѣдить. Сгорѣли всѣ присутственныя мѣста, 23 дома, 11 амбаровъ, тюрьма и почти все имущество; только какимъ-то образомъ отстояли уѣздное училище. Говорятъ, пожаръ произошелъ отъ поджога. Нѣкоторые погорѣльцы пріѣхали въ Тобольскъ. „Все наше имущество погорѣло, и мы, бѣдные, остались ни съ чѣмъ“, объясняютъ они. Много несчастныхъ осталось еще въ Березовѣ. Живо начавшійся пожаръ ничего изъ имущества не оставилъ. Обществу слѣдуетъ немедленно помочь бѣднымъ погорѣльцамъ.

Томскъ (корресп. „Восточ. Обозр.“). 18-го августа слушалось уголовное дѣло въ томскомъ губернскомъ судѣ. Дѣло состояло въ томъ, что въ прошломъ году какой-то г. Жуковъ подалъ г. товарищу прокурора томскаго городского суда заявленіе, въ которомъ обвинялъ томскаго мѣщанина, Пермикина, въ скопчествѣ. Для доказательства своего заявленія онъ ссылался на нѣкоторые внѣшніе признаки скопчества г. Пермикина (пискливый голосъ, блѣдность лица и проч.) и указывалъ на народную молву о Пермикинѣ, какъ о скопцѣ, причемъ не преминулъ привести и свидѣтелей, которые будто-бы говорили, что Пермикинъ—скопеецъ. Вслѣдствіе такого заявленія, г. Пермикинъ былъ подвергнутъ освидѣтельствуванію врачомъ, который однако-же признавалъ скопчества у г. Пермикина не нашелъ. Но Жуковъ просилъ переосвидѣтельствованія и указывалъ на ученые авторитеты, которые находили возможнымъ быть оскотченному и безъ кастраціи, просилъ даже переслать протоколъ врачебнаго осмотра къ профессору Экгардту и т. п. Однако-же врачебная управа не вняла просьбѣ г. Жукова, а г. Пермикинъ подалъ въ судъ прошеніе, обвиняя г. Жукова въ лжедоносѣ.—Подсудимый защищался самъ. Онъ указывалъ на мотивы, которые понудили его донести на Пермикина (вредъ скопчества для государства), и на то искреннее убѣжденіе въ скопчествѣ Пермикина, которымъ онъ руководствовался. Судъ за недоказанностью обвиненія приговорилъ Жукова къ заключенію въ исправительныя арестантскія роты на 2 года и късылкѣ въ Восточную Сибирь.

Тюналинскъ (корресп. „Вост. Обозр.“). 16-го августа, по инициативѣ и личному участію г-жи Кон—вичъ, у насъ состоялся любительскій спектакль въ пользу мужскаго и женскаго городскихъ училищъ. Давали драму Соловьева „На порогѣ къ дѣлу“ и водевилъ „Вѣдовая бабушка“. Кромѣ г-жи Кон—вичъ, которая, кстати сказать, выполнила свою роль не хуже любой первоклассной провинціальной актрисы, въ спектаклѣ принимали участіе: городской врачъ, очень много потрудившійся для этого спектакля, учительница женскаго училища, дочь исправника, нѣкоторые чиновники мѣстнаго казначейства и кое кто изъ городскихъ обывателей. Подробной театальной рецензіи мы писать не беремся, да и не мѣсто для этого въ корреспонденціи, а лишь замѣтимъ, что въ общемъ всѣ выполняли свои роли довольно сносно, а нѣкоторые даже хорошо. По причинѣ, о которой скажемъ ниже, сборъ былъ незначителенъ: всего валоваго дохода 60 руб., и то только благодаря заботливости и неподражаемому умѣнью распоряжаться жены городского врача и г-жи П—ской, стоявшихъ за буфетомъ, въ которомъ кромѣ чая и нѣкоторыхъ лакомствъ ничего не было. Буфетъ далъ чистаго дохода 15 руб., такъ что въ общемъ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, останется рублей 50. Кромѣ самаго спектакля, результаты котораго, безъ сомнѣнія, принесутъ нѣкоторую пользу учащимся, между которыми такъ много нуждающихся, наши любители устроили генеральную репетицію для учениковъ, ученицъ, солдатъ и бѣдняковъ. При этомъ и болѣе состоятельные обыватели воспользовались этимъ благодѣяніемъ и присутствовали на репетиціи, не заплативъ ничего, и на спектакль уже потомъ не явились; послѣднее и есть главная причина незначительности сбора. Что же касается главной цѣли репетиціи, то ее, конечно, нельзя не найти достойной подражанія, но вмѣстѣ съ этимъ слѣдуетъ замѣтить, что водевилъ по своему содержанию не соответствовалъ умственному развитію зрителей—учениковъ и ученицъ высшихъ классовъ. Поэтому желательно на будущій разъ избѣгнуть этой ошибки.

Злобой дня у насъ теперь—сибирская язва, истребившая въ самомъ городѣ и въ округѣ болѣе 300 лошадей; это извѣстно изъ официальныхъ данныхъ, а сколько такихъ пало, о которыхъ не доносили въ волость, и сколько еще падетъ при нашей скудной и индифферентной

ветеринарной помощи!... Не посчастливилось это лѣто крестьянамъ нашего округа и урожаемъ. Вслѣдствіе бездождія въ маѣ и іюнѣ, всѣ хлѣба и овесъ вышли довольно плохими и городскіе жители уже почувствовали тягость неурожая, раньше самихъ хлѣбопашцевъ (хлѣбъ еще не молоченъ). Въмѣсто 40 коп. за пудъ пшеничной муки и 18—20 коп. за пудъ ржаной приходится теперь платить: за пшеничную 80 коп., а за ржаную 40—55 к. За овесъ платили весной 7—8 коп. за пудовку (мѣрку), а теперь 15—18 коп. Такая небывалая здѣсь, по словамъ старожиловъ, дороговизна на предметы первой необходимости, при отсутствіи постоянныхъ заработковъ, слишкомъ чувствительна для городскихъ обывателей вообще, а для безпріютныхъ ссыльных, которыми Европейская Россія такъ усердно и аккуратно, еженедѣльно снабжаетъ насъ,—въ особенности. И нѣтъ сомнѣнія, что болѣе состоятельные обыватели, для которыхъ дороговизна сама по себѣ не такъ чувствительна, въ весьма недалекомъ будущемъ узнаютъ всетаки плоды ея въ видѣ кражъ, грабежей и т. п. способовъ пріобрѣтенія, служащихъ почти всегда выразителями крайней человѣческой нужды.

Втеченіе іюля и августа мѣсяцевъ къ намъ назначены и уже вступили въ отправленіе своихъ обязанностей,—уѣздный воинскій начальникъ, г. Бат—нецъ, окружный судья, г. Сал—кій и товарищъ прокурора, г. К—фъ. О г. Бат—нецѣ намъ приходилось слышать отзывы многихъ ему подчиненныхъ солдатъ мѣстной команды; мы знаемъ, что онъ относится къ нимъ, какъ человѣкъ къ человѣку, входитъ въ нужды и интересы каждаго изъ нихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ во всемъ соблюдаетъ строгую военную дисциплину. Отъ души желаемъ г. Бат—цу, чтобы при немъ не повторялись безобразія, творившіяся при его предшественникахъ, и стоившія жизни тремъ солдатамъ *). Заговоривъ о назначеніи мы не можемъ не недоумѣвать, на какомъ основаніи назначенъ въ карасукское волостное правленіе волостнымъ писаремъ уголовный ссыльный, Даненбергъ, послѣ того, какъ послѣдній былъ уже уволенъ отъ этой должности бывшимъ чиновникомъ, г. Лит—скимъ, вслѣдствіе предписанія о томъ тобольскаго губернскаго присутствія? Главное, что насъ удивляетъ въ данномъ случаѣ, это то, что намъ доподлинно извѣстно, что писарь Даненбергъ крестьянамъ крайне не желателенъ.

БѢДСТВІЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВЪ.

(Письмо въ редакцію).

Раннимъ утромъ, 10-го августа, мы прибыли на пароходѣ въ Пермь, откуда дальше путь предстоялъ по желѣзной дорогѣ. Поѣздъ отходилъ въ половинѣ шестаго часа вечера, а потому, чтобы скоротать время, мы отправились побродить по городу. Выйдя изъ вокзала, мы направились направо—вдоль набережной, но, пройдя сажень 15—20, остановились. Передъ нами находился шалашъ, который состоялъ изъ четырехъ столбовъ, поддерживавшихъ тесовую покрѣпку, а по бокамъ имѣлъ толстую парусину. Съ перваго взгляда мы приняли этотъ шалашъ за прикрытіе какого-нибудь не особенно цѣннаго товара, но, когда вдругъ изъ-подъ парусины выглянулъ взъерошенный бѣлоголовый мальчуганъ, намъ пришлось думать иначе о назначеніи шалаша. Въ самомъ дѣлѣ, подошедши поближе и заглянувъ внутрь шалаша, намъ представилось человѣческое жилище. Здѣсь, на тесовомъ полу, среди всякаго рода тряпья и рухляди копошился цѣлый десятокъ оборванныхъ полу-нагихъ ребятишекъ съ ихъ матерями и бабушками. Весь этотъ рой, при нашемъ появленіи, встревожился и пріутихъ. По разпросѣ мы узнали, что въ этомъ, совершенно не человѣческомъ помѣщеніи уже втеченіи 4-хъ недѣль обитаютъ 6 семей крестьянъ-переселенцевъ. Вскорѣ подошли позавтракать, чѣмъ Богъ послалъ, и отцы, и подростки, и старики. Наше присутствіе ихъ даже, видимо, радовало, и они охотно съ нами разговаривались. Намъ они сообщили, что вся партія состоитъ, какъ сказано, изъ 6 семей, включающихъ въ себѣ душъ 25—30 (точно не спросили).

*) «Сибирская Газета» 1886 годъ.

Переселяются они изъ Тульской губерніи на извѣстный, назначенный имъ томскимъ губернаторомъ участокъ земли въ Кузнецкомъ округѣ въ Томской губерніи.

Получивъ разрѣшеніе переселяться, они распродали свои пожитки и на полученные отъ продажи небольшія деньги отправились въ дальнюю путь-дорогу. Но располагая очень незначительными средствами, имъ, разумѣется, удалось совершить не особенно дальній путь, а смогли они кое-какъ добраться лишь до Перми. Здѣсь средства ихъ совершенно изсякли, а желѣзная дорога требуетъ за провозъ; такимъ образомъ эти безпомощные бѣдняки сидятъ теперь подлѣ желѣзной дороги и ждутъ поѣзда, который повезетъ ихъ. Нельзя сказать, чтобы они ничего не предпринимали. По ихъ рассказамъ, они телеграммою извѣстили томскаго губернатора о своемъ положеніи и просили его о помощи; въ отвѣтъ на это они получили, отъ 28-го іюля, телеграмму слѣдующаго содержания: „Помощи сообщено Тюмень чиновнику. Чарущинъ (вѣроятно, чиновникъ же по переселенческому дѣлу)“. На другой же день, 29-го іюля, они поспѣшили сообщить объ этомъ телеграммою чиновнику въ Тюмень, но отвѣта—ни вскорѣ, ни послѣ не послѣдовало. Прождавъ недѣли двѣ, они рѣшили „повторить телеграмму“ и 9-го августа снова отправили телеграмму тюменскому переселенческому чиновнику, но дождались ли они какого-либо отвѣта на свою вторичную телеграмму,—намъ неизвѣстно, такъ какъ мы 10-го же августа сѣли на поѣздъ. Находиться въ такомъ выжидательномъ положеніи,—какъ говорятъ они со слезами на глазахъ,—невыносимо тяжело; вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, жить почти подъ открытымъ небомъ въ августовскіе дождливые и холодные дни, да съ малыми ребятами—ой, ой, какъ не легко, а пытаются, быть полу-сытымъ, едва-едва дасть возможность дневной заработокъ на пароходныхъ пристаняхъ. Но что же станетъ съ этими 6-ю семьями переселенцевъ тогда, когда настанутъ сентябрскіе заморозки или октябрскіе морозы, да когда пароходы прекратятъ свои рейсы, а товары—свои выгрузки?!...

Прощай.

НОВАЯ РАБОТА ОБЪ ОЗЕРАХЪ, СЧИТАЕМЫХЪ ОСТАТКАМИ МОРЕЙ *).

(Окончаніе).

Послѣ такой подробной, чисто географической остановки авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ, доказывающимъ, что отрицательное положеніе дна извѣстнаго озера отнюдь не можетъ указывать на его океаническое или морское происхожденіе:

а) Между крайними предѣлами положительнаго и отрицательнаго по высотѣ положенія дна озеръ существуетъ цѣлый рядъ послѣдовательныхъ переходовъ, такъ что часто незначительное повышеніе или пониженіе дна или уровня его водъ, при незнаніи абсолютной высоты извѣстнаго озера, можетъ измѣнить нашъ взглядъ на способъ происхожденія озера;

и б) многія озера въ кратерахъ вулкановъ, сложенныхъ сплошь изъ вулканическихъ массъ, лежащихъ выше морскихъ отложений, часто, тѣмъ не менѣе, имѣютъ дно, лежащее ниже уровня океана (Албанское озеро и другія).

4. Если, указавшіи впервые на остаточную фауну, какъ мы говорили выше, Ловенъ, опираясь также и на геологическія соображенія, то послѣдователи его зашли слишкомъ далеко и, пользуясь этимъ фаунистическимъ аргументомъ, причислили къ роду остаточныхъ озеръ цѣлую массу ихъ лежащихъ на различныхъ разстояніяхъ отъ соѣдиненій морей и на различной высотѣ надъ уровнемъ океана; приводимый авторомъ списокъ, пополняющій списки Пешеля, Крюммеля и Лейпольдта (Leipoldt), заключаетъ въ себѣ 93 озера съ представителями остаточной фауны; за

*) См. № 35.

спискомъ слѣдуетъ подробно описаніе состава остаточной фауны каждому изъ приведенныхъ въ списокъ озеръ. По необходимости мы должны обойти молчаніемъ этотъ чрезвычайно интересный для специалиста и полно составленный отдѣлъ работы Креднера; въ немъ же упомянуто и о такъ называемой „пелагической“ фаунѣ озеръ, состоящей изъ мелкихъ прозрачныхъ, лишенныхъ органовъ прицѣпокъ или хожденія, вѣчно плавающихъ мелкихъ рачковъ, которыхъ нѣкоторые изслѣдователи относятъ также къ остаточнымъ формамъ, а другіе производятъ отъ фауны прибрежныхъ рачковъ тѣхъ же озеръ.

Далѣе авторъ останавливается подробно на соотношеніи животнаго міра морскихъ-соленыхъ и прѣсныхъ водъ и о переселеніи животныхъ изъ первыхъ во вторыя. Оказывается, что если для всѣхъ почти морскихъ животныхъ быстрое, внезапное перенесеніе ихъ въ прѣсную воду дѣйствуетъ убійственно, то, все-таки, возможно постепенное приспособленіе ихъ къ прѣсной водѣ. На это указываютъ и слѣдующія обстоятельства:

а) можно предполагать и весьма вѣроятно, что вся вообще, надземная органическая жизнь развилась изъ морскихъ представителей;

б) географическое распредѣленіе рыбъ и крокодиловъ, а также постепенное появленіе прѣсноводныхъ рыбъ въ геологическія эпохи;

с) съ познаніемъ фаунистическихъ отношеній все болѣе и болѣе уясняется, что между обитателями соленыхъ и прѣсныхъ водъ нѣтъ резкой разницы. Мартенсу (Martens) удалось еще въ 1857 году показать, что многія богатые семейства животныхъ, въ сѣверныхъ широтахъ чисто морскія, въ болѣе южныхъ странахъ имѣютъ и прѣсноводныхъ представителей; точно также и прѣсноводныя животныя встрѣчаются иногда въ соленой водѣ;

и д) есть животныя, живущія то тамъ, то здѣсь, напримѣръ, проходныя рыбы (Wanderfische), живущія въ морѣ и лишь для метанія икры заходящія въ рѣки, или же наоборотъ уходящія изъ рѣкъ въ море (напримѣръ угри).

Иногда даже экземпляры одного и того же вида относятся различно къ перемѣнѣ воды: такъ въ одномъ озерѣ при внезапномъ его опрѣсненіи послѣ бури умерли всѣ взрослые камбалы и выжили молодыя.

Изъ всѣхъ приведенныхъ положеній можно сдѣлать тотъ выводъ, что границы резкой между соленоводными и прѣсноводными обитателями провести нельзя и что мыслимы переходы изъ одной сферы въ другую. Чѣмъ больше мы занимаемся фактическими изслѣдованіями, тѣмъ больше находимъ морскихъ представителей въ прѣсной водѣ; въ послѣднее время найдены даже прѣсноводныя медузы (въ акваріумѣ съ пероническими растеніями въ Лондонѣ и въ оз. Танганайкѣ, въ Африкѣ).

Если, какъ сказано выше, для животныхъ вредны внезапные переходы отъ одной среды къ другой, то они могутъ приспособиться постепенно къ новой средѣ, какъ показали опыты Бедана (Bendant); еще интереснѣе опыты русскаго зоолога Шманкевича (въ Одессѣ), гдѣ ясно выяснилось вліяніе солоноватости воды на чисто морфологическіе признаки размножающихся въ ней рачковъ. Посмотримъ, нѣтъ ли въ природѣ случаевъ постепеннаго переѣзда изъ одной среды въ другую. Здѣсь два случая: I. Постепенное опредѣленіе отгороженныхъ косами участковъ моря, примѣры чему дѣйствительно наблюдались, а также частей моря въ устьяхъ большихъ рѣкъ послѣ тайніи свѣговъ (на сѣверѣ, что наблюдалъ въ устьяхъ Оби и Енисея Норденскіольдъ) или послѣ періода дождей (подъ тропиками). II. Активное или пассивное переселеніе животныхъ изъ морскихъ водъ въ солоноватые или прѣсныя. Активное переселеніе (главнымъ образомъ вхожденіе въ рѣки) мы замѣчаемъ лишь у животныхъ, обладающихъ способностью сильнаго и хорошаго плаванія, такъ какъ сила теченія можетъ служить препятствіемъ вхожденія въ рѣку; но въ приморскихъ рѣкахъ, во время прилива, теченіе не только приостанавливается, но получаетъ

иногда обратное даже направленіе, что помогаетъ перейти въ прѣсную воду и менѣе хорошимъ пловцомъ; еще постепеннѣе будетъ переходъ черезъ систему прибрежья лагунъ и озеръ. Но гораздо важнѣе, разнообразнѣе и чаще можно наблюдать пассивное переселеніе, въ которомъ принимаютъ участіе и мало подвижныя и даже сидячія организмы. Средствами къ пассивному переселенію служатъ: 1) бури, волны и теченія; 2) морскія животныя, чаще всего рыбы, (разносящія на себѣ своихъ паразитовъ, преимущественно паразитныхъ рачковъ, и плавающіе предметы, суда и т. д., на которыхъ легко переселяются прикрѣпляющіеся къ нимъ сидячіе организмы; 3) смерчи, послѣдствіемъ которыхъ являются часто наблюдаемые, такъ называемые, животные дожди (изъ рыбъ, лягушекъ и проч.) а также водяныя птицы и 4) наконецъ намѣренная пересадка человѣкомъ, напримѣръ, рыбъ морскихъ въ прѣсноводныя бассейны.

Легко представить вообще, что переселенія изъ соленыхъ водъ въ прѣсныя шло постепенно черезъ солоноватые промежуточные пункты.

Мыслимъ еще и тотъ сложный способъ, что морскія животныя, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя, сдѣлавшись сухопутными, затѣмъ снова приспособляются, но уже къ прѣсноводной средѣ.

Приведа затѣмъ списокъ всѣхъ почти животныхъ, составляющихъ „Kelikseufauna“, съ указаніями наблюденій, которыми бы подтверждалось прямое переселеніе ихъ изъ моря въ прѣсныя воды, авторъ доказываетъ, что, во первыхъ, для подобныхъ животныхъ во всѣхъ случаяхъ ихъ нахожденія въ озерахъ не исключена возможность переселенія туда тѣмъ или другимъ путемъ, которую въ нѣкоторыхъ случаяхъ легко доказать, и, во вторыхъ, что для нѣкоторыхъ озеръ немислимо иное объясненіе нахожденія въ нихъ этихъ остаточныхъ формъ.

Если для многихъ изъ озеръ при нынѣшнихъ гидрографическихъ условіяхъ трудно допустимо такое активное переселеніе, то, не исключая сверхъ того возможности и пассивнаго переселенія, надо замѣтить, что въ недавнее геологическое время рѣки, соединяющія озера, были гораздо многочислѣе, имѣли даже другія направленія и, образуя въ своемъ теченіи озеровидныя расширенія, что указано г. Черскимъ для Ангары, образовали удобные водные пути для расселенія нѣкоторыхъ животныхъ,—по картинному выраженію одного геолога нынѣшнія рѣки въ прежнихъ долинахъ,—это „мышь въ клѣткѣ убѣжавшаго льва“. Во многихъ мѣстностяхъ при сильномъ усыханіи, вслѣдствіе сухости климата, какъ, напримѣръ, въ озерахъ Западной Сибири, что особенно рельефно указано г. Ядринцевымъ, разрывался и прекращался тотъ путь, которымъ разсѣлялись водяныя животныя и который, въ данномъ случаѣ, быть можетъ образовывалъ соединеніе сѣвернаго сибирскаго моря съ Каспійскимъ бассейномъ. Быть можетъ, также во многихъ, мѣстностяхъ гидрографическія условія (напримѣръ для Канадскихъ великихъ озеръ) резко измѣнились вслѣдствіе вѣковыхъ колебаній почвы.

Вѣроятность предположенія о такомъ расселеніи Kelikseufauna находитъ подтвержденіе и въ сопоставленіи фаунистическихъ отношеній различныхъ озеръ. Такъ остаточными рыбами, раками и млекопитающими, какъ лучшими пловцами характеризуются изъ всего числа 84 прѣсноводныхъ остаточныхъ озеръ—63 озера или 72,6%, а изъ 76 видовъ упомянутыхъ остаточныхъ формъ 61 видъ (80,2%) приходится на эти три класса и 57 видовъ (75%) на однихъ раковъ и рыбъ.

Изъ этихъ отношеній уже ясно видно, какую преобладающую роль въ составѣ Kelikseufauna играютъ рыбы, раки и млекопитающіе, наиболѣе способные къ активному переселенію, между тѣмъ какъ надо-бы полагать, что, если-бы остаточные озера представляли опрѣсненные участки бывшихъ морей, то, наоборотъ, эти классы, скорѣе другихъ-бы могли избѣжать неблагоприятныхъ условій перемѣны среды обитанія.

Казалось-бы также, что въ большихъ озерахъ, наиболѣе напоминающихъ моря и подходящихъ къ послѣднимъ по всѣмъ своимъ физическимъ условіямъ—и массой воды, и

глубиной, и температурой и прибоемъ у береговъ и т. д.—мы должны были бы всего болѣе найти остаточныхъ формъ, между тѣмъ какъ здѣсь мы чаще всего находимъ преимущественно три упомянутыхъ животныхъ класса, а другіе представители являются обыкновенно въ мелкихъ далеко среди материка лежащихъ озерахъ.

Наконецъ, остается одинъ еще изъ важнѣйшихъ доводовъ противъ разбираемаго фаунистическаго аргумента—это нахождение остаточныхъ формъ, близкихъ или одинаковыхъ даже съ формами другихъ озеръ, въ такихъ озерахъ, происхождение которыхъ, очевидно никоимъ образомъ не можетъ быть сведено къ морскому происхожденію. Таковы упомянутые уже выше озера въ кратерахъ вулкановъ, вся толща которыхъ отложена на земной поверхности несомнѣнно уже тогда, когда она составляла часть суши, а не была покрыта моремъ. Разъ, если необходимо уже допустить нахождение въ нихъ *Kelikseu-fauna* только при помощи вторженія или переселенія, то такое же допущеніе возможно сдѣлать и для другихъ озеръ. Подобныя же предположенія можно отнести и къ озерамъ въ областяхъ, гдѣ имѣли распространеніе ледники ледниковаго періода; если даже мы предположили бы, что на мѣстахъ тѣхъ ледниковъ существовали раньше озера, дѣйствительно представлявшіе остатки древнихъ морей, то они или промерзли бы, при низкой температурѣ ледниковъ, до гибели органическихъ существъ, или, если-бы даже ледники и не выполнили ихъ до дна, то муть отъ основныхъ ледниковыхъ моренъ, какъ можно судить по бѣдности животной жизни въ нынѣшнихъ глетчерныхъ ключахъ, молочно-бѣлыхъ отъ порошковой примѣси истертыхъ ледниками камней, уничтожила бы существовавшую въ нихъ ранѣе жизнь, и, надо думать, всѣ животныя формы озеръ на мѣстахъ ледниковъ, появились въ нихъ уже въ послѣ-ледниковый періодъ, когда происходило вообще заселеніе ихъ изъ сосѣднихъ областей, не бывшихъ подъ ледянымъ покровомъ. А вѣдь масса озеръ, считаемыхъ остаточными, и лежитъ какъ разъ на области наибольшаго развитія бывшихъ ледниковъ (сѣв. Америка, Швеція и Финляндія, Швейцарія, Верхняя Италия)!

Весь этотъ длинный рядъ приведенныхъ доказательствъ указываетъ на несостоятельность фаунистическаго аргумента.

Коснувшись только слегка (въ небольшомъ примѣчаніи) доказательствъ, взятыхъ изъ изслѣдованій флоры озеръ, которыхъ вообще весьма мало, авторъ кончаетъ первую часть своего труда, обѣщая дать во второй слѣдующія главы: I. Геологическій аргументъ морскаго происхожденія теперешнихъ озеръ. II О различныхъ способахъ образованія несомнѣнно остаточныхъ озеръ и III. Опытъ генетической классификаціи озеръ.

Какъ только появится вторая часть работы Креднера, мы постараемся сообщить читателю ея содержаніе.

И. Е.

ЧТО ТАКОЕ МЕТИСЫ?

Смѣшеніе съ инородческими элементами и примѣсь ихъ въ европейскихъ и аріискихъ племенахъ считалась доселѣ пониженіемъ расы, утратою чистоты крови и вырожденіемъ. Все пренебреженіе и предразсудки, которыми преслѣдуются другія племена и расы, поэтому переносятся и на помѣсь съ ними.

Чѣмъ отражается метисація на физическихъ и моральныхъ свойствахъ человѣка, однако еще мало изслѣдовано, хотя наука и подмѣчаетъ уже нѣкоторые результаты. Попробуемъ привести мнѣніе объ этомъ знаменитаго Катрфажа изъ его послѣдняго сочиненія о началѣ человѣческаго рода и происхожденіи расъ. „Метисація или смѣсь съ инородцами не всегда причина физическаго вырожденія и пониженія расы, говоритъ знаменитый французскій ученый. Это не подтверждается, однако, въ духовномъ и интеллектуальномъ отношеніи тамъ, гдѣ такіе союзы считаются обыкновенными, и смягченный предразсудокъ даетъ про-

сторъ одинаково въ обществѣ дѣтямъ происшедшимъ отъ бѣлой расы и какой либо цвѣтной. На Югѣ Америки палистасы, почти исключительно состоящіе изъ метисовъ, самое энергичное и интеллигентное изъ всего бразильскаго населенія, а ихъ женщины пользуются славою, вошедшей въ пословицу, за свою красоту. Въ центральной Америкѣ, пишетъ г. Torrès-Caicedo. Катрфажу, мулаты являются ораторами, поэтами, публицистами, и одинъ изъ нихъ былъ вице-президентомъ Гренады. Въ Сѣверной Америкѣ, говоритъ Wilson, Дахотабы Миссури, самые передовые въ воспріятіи цивилизаціи метисы, живутъ въ согласіи съ лучшими классами общества бѣлыхъ; въ Нью-Йоркѣ на 27 профессоровъ главной официальной коллегіи девять индѣйцевъ; въ коллегіи Которагусской, признанной образцовой комиссаромъ по индѣйскимъ дѣламъ, всѣ профессора краснокожіе, болѣе или менѣе метисы; Канадскіе Ирокезы, которые почти всѣ имѣютъ въ жилахъ долю крови бѣлыхъ, имѣютъ превосходныя фермы, обзавелись фортепьянами и употребляютъ кабриолеты; на Аляскѣ метисы считаютъ въ своихъ рядахъ священниковъ, начальниковъ управленія etc. и живутъ одинаково на уровнѣ европейскихъ колонистовъ. Въ Гренландіи сформировалась прекрасная раса (*a fine race*)—наполовину датчанъ и значительное число эскимосскихъ метисовъ въ Лабрадорѣ; они всѣ болѣе сильны и смѣлы, чѣмъ туземцы чистой крови; докторъ Рае всегда предпочиталъ брать ихъ проводниками. Извѣстно, съ какою похвалою отзывался Беши (Beeshey) о питкорнѣцахъ. Новозеландскіе метисы ни въ чемъ имъ не уступили.

Смѣшанная кровь, говоритъ Никольсъ (Nicholls), замѣчательны не только по граціи ихъ формъ, но также по умственнымъ способностямъ... Женщины этого класса замѣчательны красотой и напоминаютъ типъ испано-маврскій.

Къ этимъ свидѣтельствамъ, касающимся цѣлаго населенія, можно прибавить частныя факты, которые показываютъ, что между метисами встрѣчаются также часто, какъ въ чистыхъ расахъ, индивидуумы, способности которыхъ выдвигаютъ ихъ въ первые ряды ихъ согражданъ; въ этомъ отношеніи еще не попытались сдѣлать подробныхъ изысканій. Но даже въ Европѣ можно найти примѣры, заслуживающіе вниманія. Оба Гумбольта были дѣти отца пруссакъ и матери французки. Скажутъ, что здѣсь разница расъ не была очень значительна, чтобы скрещиваніе могло произвести особое вліяніе. Но Александръ Дюма, какъ извѣстно, былъ тирцеронъ, Пушкинъ былъ внукъ негра Аннибала, который своими способностями выдвинулся въ русской арміи, а Лислей Жофруа (Lislet Geoffroy), мулатъ, состоялъ корреспондентомъ нашей (французской) академіи наукъ“.

„Изъ этого видно, говоритъ Катрфажъ, на основаніи того, что происходитъ предъ нашими глазами, что скрещиваніе для расъ, между которыми оно происходитъ, далеко не составляетъ явленія вырожденія. Но если бы понадобился самый большой примѣръ изъ прошлаго, чтобы доказать приведенный выводъ, достаточно напомнить, что въ концѣ концовъ всѣ бѣлые европейцы ничто иное какъ метисы различныхъ расъ, которыя послѣдовательно наводнили и населяли западъ стараго свѣта, начиная съ третичной эпохи и кончая нашими днями“.

То же скрещиваніе можно признать одною изъ причинъ нашихъ преимуществъ (*supériorité*). Раса, остающаяся долго чистою, будетъ вращаться въ области однихъ и тѣхъ же идей. Воинственная, она уничтожаетъ себя, мирная, она впадаетъ легко въ оцѣпенѣніе. Смѣшеніе крови увеличиваетъ и разнообразитъ всѣ наклонности, также какъ и физическій характеръ, и въ общемъ умъ человѣческій въ націи растеть. Не будемъ бояться поэтому, что будущія расы, вышедшія изъ скрещиванія въ самомъ широкомъ примѣненіи его, будутъ ниже современныхъ расъ. „Напротивъ, все указываетъ, что онѣ ихъ превзойдутъ по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, и что онѣ проложатъ дорогу, доселѣ неизвѣстную, въ дѣятельности будущихъ націй? *Histoire Générale des Races Humaines* par. A. de Quatrefages. 1887 p. 176—182).

ТОМСКІЯ АДВОКАТСКІЯ ДѢЛА ИЛИ СЪ БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ.

„Не разъ мы обращали вниманіе нашихъ читателей на „развитіе въ Сибири страсти къ клеветамъ и доносамъ, изъ которыхъ большая часть оказывается ложными извѣтами, вызванными или неопредѣленнымъ влеченіемъ къ сутяжничеству (влеченіе, какъ извѣстно, свойственное томскимъ самозваннымъ адвокатамъ) или же прямо мошенническими, шантажными, корыстными цѣлями (практикуемыми преимущественно уголовными ссыльными въ Томскѣ). Ложный доносчикъ нагло и дерзко драпировался въ тогу обличителя преступнаго дѣянія, защитникомъ закона и правосудія“. „Безсиліе оскорбленнаго гражданина, безсиліе формальнаго суда не могло не поощрять доноскиковъ, не расширять ихъ гнусной дѣятельности“ (мѣтко сказано). „Кто изъ томичей не знаетъ, что цѣлая серія опытныхъ въ „клеветахъ и доносахъ грамотѣвъ (даже лицъ, получившихъ университетское образованіе и сосланныхъ въ Сибирь) живетъ среди насъ“.

Вотъ реплики, которыя бросились намъ на дняхъ въ глаза. Кто же это гремитъ такъ противъ доносовъ, клеветъ и сутяжничества? Это гремитъ „Сибирскій Вѣстникъ“ г. Картамышева и Корша. Это они не причастные, какъ извѣстно, ни сутяжничеству, ни доносу, такъ какъ никогда адвокатами не состояли, доносовъ не посылали и черняковъ для нихъ не составляли, гремятъ противъ язвъ сибирской жизни, порожденныхъ ссылкой. Читаешь и изумляешься благородному пафосу негодованія, бойкому обличительному перу и демосоевскому краснорѣчію.

Все это написано по поводу обвиненія томскимъ губернскимъ судомъ нѣкоего мѣщанина Жукова въ ложномъ доносѣ. Дѣло, какъ видно изъ корреспонденцій, касалось обличенія Жуковымъ одного мѣщанина въ принадлежности къ скопческой сектѣ. Такъ какъ Жуковъ принялъ всю отвѣтственность въ доносѣ на себя, то, въ виду недоказанности обстоятельствъ, онъ приговоренъ къ арестантскимъ работамъ. „Сибирскій Вѣстникъ“ особенно торжествуетъ по этому поводу. Ну, и пусть бы торжествовалъ, такъ какъ его добродѣтели и отвращеніе къ доносу очень хорошо извѣстны и могутъ быть вполне оцѣнены. Но замѣчательно здѣсь то, что тотъ же органъ касается только извѣстной части ссыльныхъ адвокатовъ, а именно болѣе мелкихъ, и обходитъ тщательно другихъ, болѣе крупныхъ; а за тѣмъ дѣло Жукова онъ выдумалъ поэксплуатировать съ самой благовидной цѣлью.

Радуюсь, что судъ караетъ, наконецъ, ложный доносъ (а сколько ложныхъ доносовъ не подлежитъ суду?), правдивая газета печалится за одно,—что томскіе „доносчики и шантажисты“ найдутъ еще одно безопасное убожище: они не преминутъ воспользоваться тѣми органами печати, „которые не стѣсняются печатать завѣдомую ложь“. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣло идетъ о какомъ-нибудь томскомъ органѣ печати, гдѣ ближе всего этимъ шантажистамъ участвовать, а такъ какъ послѣ приостановки „Сибирской Газеты“ въ Томскѣ остался только одинъ мѣстный органъ для приближенія, то мы, признаваясь, даже не повѣрили своимъ глазамъ, на кого это мѣтитъ безопадна въ преслѣдованіи доносовъ газета. Однако, чрезъ нѣсколько строкъ недоумѣніе разъяснилось.

Оказывается, что она рѣшилась направить свои стрѣлы не на тѣхъ, на кого слѣдовало, и на кого она ихъ направить не могла, по понятной снисходительности,—а на органы, совсѣмъ не причастные къ томскимъ клеветническимъ дѣламъ. Она взяла и великодушно указала на тѣ сибирскіе органы, которые не нравятся „Сибирскому Вѣстнику“ и, между прочимъ, на наше изданіе. Газета заявила, что нѣкоторые лица, какъ Жуковъ, громко именовали себя сотрудниками „Восточнаго Обозрѣнія“ въ Томскѣ. (Замѣтимъ, что настоящимъ корреспондентамъ никогда не выгодно заявлять своихъ именъ въ провинціи, а личное заявленіе о сотрудничествѣ далеко не есть еще сотрудничество). „Можетъ быть и это была ложь съ ихъ стороны, говоритъ авторъ передовой статьи, но ложь правдоподобна“. И такъ, по мнѣнію „Сибирскаго Вѣстника“, сознающаго, что это ложь, можно все-таки заявлять о ней, ибо она правдоподобна. Но тогда, сколько же лжи безнаказанно должно появиться въ печати? Послѣ приведеннаго заявленія, оставленнаго подъ сомнѣніемъ, однако въ слѣдующемъ № бойкой газеты мы находимъ уже слѣдующее категорическое утвержденіе: „съ „Восточн. Обозрѣніемъ“, пишетъ фельетонистъ „Сибир. Вѣстника“, стряслась крупная и едва-ли поправимая бѣда. Его собственный уважаемый корреспондентъ, мѣщанинъ, Жуковъ, послѣ цѣлаго ряда доносовъ осужденъ...“ и далѣе. „Вотъ какъ цѣнятъ патріоты эти наѣзжіе люди—судьи!“

Признаться сказать, это подозрѣніе, превратившееся внешне въ категорическое увѣреніе, ввиду правдоподобности, явилось столь-же неожиданнымъ, какъ и первое. Но позвольте, господа обличители, гдѣ же въ процессѣ указано, что Жуковъ былъ нашимъ корреспондентомъ или именовалъ себя имъ? Развѣ онъ судился, какъ корреспондентъ? Ничего подобнаго въ отчетѣ суда мы не находимъ. Далѣе, если бы Жуковъ такъ или иначе проводилъ свои дѣла черезъ печатные органы, то остались бы какіе либо слѣды этого. Но какъ всякій можетъ удостовѣриться, ни одной статьи о скопческомъ дѣлѣ у насъ не печаталось, не печаталось и о дѣлѣ о поддѣлкѣ духовнаго завѣщанія, ни о злостномъ банкротствѣ еврея Минскаго, котораго обличалъ Жуковъ. Въ чемъ же наша солидарность, какое основаніе для подозрѣнія? Что за новая клевета измышлена „Сибирск. Вѣстникомъ“, когда сама газета, по ея сознанію въ передовой, сомнѣвается въ дѣлаемомъ заявленіи.

Причемъ тутъ, наконецъ, патріоты? Развѣ г. прокуроръ обвинялъ Жукова, какъ сибирскаго патріота, и развѣ г. Жуковъ принадлежитъ къ урожденцамъ Сибири, питающимъ нѣжныя чувства къ ней. Ничуть не бывало. Г. Жуковъ—ссыльный. Онъ такой-же пріѣзжій, какъ г. Коршъ и Картамышевъ. Во всей этой путаницѣ и нагроможденной лжи рѣшительно трудно было разобраться. Здѣсь поражала одна изумительная смѣлость и безцеремонность въ неправдѣ органа, вооружающагося противъ шантажа и въ тоже время распускающаго ложные слухи о другихъ. Чѣмъ это объяснить?

Признаться сказать, намъ было любопытно объяснить себѣ эти новые камуфлеты газеты г. Картамышева, хотя мы го-

товы ожидать отъ нея всего; намъ загадоченъ былъ этотъ пафосъ и ярыя нападенія только на Жукова, уже получившаго наказаніе. Не обусловливалось ли это личными отношеніями Жукова къ „Вѣстнику“? Но услѣдить нить этихъ отношеній мы бы не могли, также какъ и дать имъ объясненіе, если бы не получили затѣмъ цѣлаго ряда сообщеній изъ Томска и нѣкоторые документы, освѣщающіе дѣло. Тогда мы поняли все. Мы поняли и этотъ источникъ добродѣтели и это краснорѣчіе и реплики противъ шантажа. По присланнымъ даннымъ на нашу долю выпало произвести маленькое слѣдствіе и упомянуть о дѣлахъ, которыхъ мы доселѣ не трогали, потому что они не относились ни мало къ намъ и нашей газетѣ. Эти дѣла, именно, того сорта, противъ которыхъ такъ негодуешь органъ г. Картамышева. Дѣла эти принадлежатъ къ области мѣстной адвокатской практики, какъ сообщаютъ намъ, и въ нихъ играло роль имя не одного г. Жукова, нынѣ уже по суду пострадавшаго. 1-ое дѣло это—о наслѣдствѣ племянниковъ знаменитаго иркутскаго богача И. С. Хаминова, которыхъ взяли въ руки нѣсколько томскихъ ходатаевъ, вынудили ихъ дать довѣренность на полученіе наслѣдства и поставили неустойку въ случаѣ отказа въ нѣсколько тысячъ. Для этого дѣла была составлена цѣлая компанія, гдѣ принимали участіе, кромѣ Жукова, и одинъ томскій адвокатъ, хорошо извѣстный редакціи „Сибирск. Вѣстника“. Компанія эта удалась. Устрашенные наслѣдники Хаминовы постарались поскорѣе уничтожить сдѣлку, опасную для племянниковъ, и выдали отступные одному томскому адвокату. Все это было когда-то обнаружено въ печати. Деньги эти послужили даже основаніемъ для одного изданія хорошо знакомаго г. Картамышеву, издатель и адвокатъ даже объяснялся печатно по поводу этого дѣла, не отрицая полученной суммы; но, какъ говорятъ, остальные участники были менѣе счастливы, и вотъ... чѣмъ обусловилось расхожденіе извѣстнаго адвоката съ Жуковымъ. Отношеніе Жукова къ завѣщанію Хаминова подтверждается, вдобавокъ, однимъ документомъ, на который ссылается Жуковъ въ своей просьбѣ въ Сенатъ.

2-ое дѣло въ связи съ первымъ, это дѣло—о злостномъ банкротствѣ еврея Наума Исаева Минскаго, дѣло, хорошо извѣстное Томску. Изъ одной официальной бумаги оказывается, что у Хаминова былъ искъ въ 4,000 рублей противъ обанкротившагося еврея Минскаго *), этотъ вексель перешолъ въ руки Жукова. Въ дѣлѣ Минскаго адвокатомъ братьевъ Минскихъ, Наума Исаева и Исаю Маркова Минскихъ между тѣмъ, является тотъ-же Василій Петровичъ Картамышевъ, онъ-же предсѣдатель конкурса Минскихъ. И вотъ вторая соприкосновенность извѣстнаго адвоката и обличителя съ г. Жуковымъ.

3-е дѣло, извѣстное въ Томскѣ, какъ намъ сообщаютъ,—о скопцахъ. Оно длится около 10 лѣтъ, разоривъ почти всеѣмъ скопцовъ, получившихъ по завѣщанію имущество отъ одного изъ своихъ стариковъ. „Сибирскій Вѣстникъ“ г. Картамышева съ негодованіемъ упоминаетъ и объ этомъ завѣщаніи въ своемъ фельетонѣ, но нужно напомнить, что нѣкій адвокатъ, извѣстный „Сибирск. Вѣстнику“, принималъ участіе и въ этомъ дѣлѣ наслѣдниковъ завѣщателя и, на основаніи

доноса Жукова, доказывалъ подлинность завѣщанія, ссылаясь въ своихъ бумагахъ на того-же Жукова, пока довѣренность не была уничтожена. Значитъ, и здѣсь нѣкоторые лица шли до времени объ руку съ Жуковымъ и имѣли участіе въ одномъ дѣлѣ.

Теперь спрашивается, кто-же болѣе имѣлъ соприкосновенія здѣсь въ дѣлахъ съ г. Жуковымъ,—мы-ли, которые не печатали ни одной строки объ этихъ темныхъ дѣлахъ, не имѣли объ нихъ понятія, или адвокаты, хорошо извѣстные „Сиб. Вѣстнику“, и фигурировавшіе во всѣхъ ихъ. Что-же значить послѣ этого тотъ напускной пафосъ газеты г. Картамышева въ дѣлѣ обличенія Жукова. Къ чему вся эта мистификація? Не ясно-ли, что нужно было поторопиться сбить съ толку общественное мнѣніе, отречься отъ г. Жукова, который, вѣроятно, очень насолил томскимъ адвокатамъ, и свалить все съ больной головы на здоровую. Нужно было показать, во имя, можетъ быть, собственной безопасности, что представители „Сибирскаго Вѣстника“, враги доносовъ, шантажа и адвокатскихъ сдѣлокъ, слишкомъ добродѣтельны, чтобы смѣшивать ихъ съ г. Жуковымъ. Но не слишкомъ ли они поспѣшили въ своемъ отреченіи? Не осталось-ли позади у нихъ кое-чего? Томичи, знающіе подноготную, посмѣются только громамъ этой газеты, гдѣ редакторъ и адвокатъ пускаетъ реплики-обличенія противъ самого себя. Чѣмъ-же является этотъ комическій пафосъ негодованія, и на кого должно обрушиться то „общественное презрѣніе“, къ которому вопіетъ „Сибирскій Вѣстникъ“ въ № 97. Кого „Сиб. Вѣстникъ“ вызвалъ къ „позорному столбу“?

Предоставляемъ, послѣ указанныхъ фактовъ, судить читателямъ, какая комедія здѣсь разыграна.

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— 30-го августа въ румынскомъ городѣ Браиловѣ, обладающемъ лучшимъ въ королевствѣ православнымъ соборомъ, собралась болгарская колонія помолиться о здравіи Императора Александра III. По окончаніи молебствія, на которомъ присутствовали румынскія власти, колонія, по словамъ газеты „Свѣтъ“, отправила слѣдующую телеграмму:

„Его Величеству Александру III, Императору Всероссійскому, въ С.-Петербургѣ. Ваше Величество! Слабый голосъ болгарской колоніи въ Браиловѣ вознесся сегодня въ святомъ храмѣ народномъ съ мольбою о ниспосланіи благословенія свыше Вашему Величеству, Освободителю и Защитнику Болгаріи. Если нѣсколько овецъ и отпало отъ стада, то масса болгарскаго народа вѣчно будетъ помнить и передасть будущимъ поколѣніямъ память о неисчислимыяхъ благодѣяніяхъ, полученныхъ отъ благороднаго и великодушнаго русскаго народа. Воодушевленная чувствами благодарности и преданности, довѣряющая благорасположенію и великодушію Августѣйшаго Защитника нашей родины, болгарская колонія осмѣливается принести къ подножію престола Вашего Величества самыя почтительныя поздравленія, горячо молясь за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Вашего Императорскаго Величества, Ея Величества, великодушной Императрицы, и всего Императорскаго Дома. За колонію: Стефанъ Веронъ, Николай Чеповъ, Георгъ Зелешковичъ, Илья Стефановичъ, Юрданъ Грозовичъ и Петръ Аванасовичъ“.

— Софійское правительство предложило иностраннымъ консуламъ въ Филиппополѣ сообщить ему списки имѣющихъ мѣстожителство въ Восточной Румелии иностранцевъ для введенія подоходнаго съ нихъ налога. Консулы отклонили это требованіе, заявивъ, что подоходный налогъ въ Турціи не существуетъ.

*) Публикація въ „Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ №№ 36, 37 и 38 за 1886 годъ и въ „Сенатскихъ объявленіяхъ“ №№ 71, 77 и 78 за 1886 годъ.

— Стояновъ произнесъ на сходкѣ рѣчь противъ Радославова, котораго обвинялъ въ революціонныхъ стремленіяхъ. Радославцы, съ своей стороны, протестовали противъ административнаго давленія на выборы. Стамбуловъ утверждаетъ, будто правительство, терроризируя оппозиціонные элементы, является лишь исполнителемъ воли народа. Тѣмъ не менѣе, его заявленіе, будто правительство избрало своимъ девизомъ волю народа, возбуждаетъ повсюду только смѣхъ.

— Стамбуловъ предпринялъ поѣздку по Болгаріи. Оппозиціонныя сходки и прокламаціи воспрещены. Принцу Фердинанду Кобургскому присылаются письма угрожающаго содержанія.

— Несмотря на отъѣзд осаднаго положенія, Каравеловъ подвергнуть административнымъ порядкомъ домашнему аресту. Одинъ изъ чиновниковъ софійскаго полицейскаго управленія арестованъ по обвиненію въ заговорѣ противъ принца Фердинанда Кобургскаго. Іезуитскій орденъ снабдилъ софійскихъ правителей деньгами для избирательной агитаціи.

— Сербско-болгарская коммиссія по дѣлу о желѣзнодорожной конвенціи окончила возложенную на нее миссію и сегодня конвенція подписана.

— Два германскихъ чиновника, пріѣхавшіе въ Вѣну изъ Софіи, подтверждаютъ, что разбойничество въ Болгаріи усиливается.

— Газета „Etoile Roumaine“ объявляетъ лишеннымъ всякаго основанія извѣстіе одной изъ оппозиціонныхъ газетъ, будто между румынскимъ королемъ и принцемъ Кобургскимъ поддерживаются самыя дѣятельныя сношенія, и будто принцъ посылалъ въ Синайю своего адъютанта съ письмомъ къ королю.

— По свѣдѣніямъ „Journal des Débats“, при нынѣшнемъ своемъ свиданіи съ графомъ Кальноки князь Бисмаркъ убѣдилъ его въ умѣстности для Австро-Венгріи прійти къ соглашенію съ Россіей по болгарскому вопросу.

— Порта имѣетъ въ виду послать въ Болгарію для возстановленія тамъ законнаго порядка смѣшанную русско-турецкую коммиссію.

— Вѣлградъ. Конституціонная коммиссія избрала комитетъ изъ трехъ членовъ для выработки проекта новой конституціи.

— Въ „Tageblatt“ телеграфируютъ въ видѣ слуха изъ Вѣлграда, что на этотъ разъ засѣданія скупщины будутъ происходить не въ Нишѣ, а въ Вѣлградѣ.

— Карлсруэ. Представители обществъ Краснаго Креста 12-го сентября приняли постановленіе большинства коммиссіи, совѣтовавшаго сохранить на прежнихъ основаніяхъ комитетъ, находящійся въ Женевѣ и отклонили предложеніе Россіи объ измѣненіи въ положеніи международнаго комитета. Засѣданіе это посѣтила германская императрица.

— Проектъ налога на купоны иностранныхъ бумагъ, находящихся въ Германіи, предложенный германскимъ правительствомъ, вызвалъ неодобреніе большинства нѣмецкихъ газетъ. Берлинскій корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ передаетъ, что и нѣмецкое общество и тамошніе финансисты высказались противъ этой мѣры. Недовольство тѣмъ сильнѣе, что послѣ извѣстнаго лѣтняго похода Германіи противъ нашихъ финансистовъ, довѣріе къ нашимъ бумагамъ опять возродилось и сдѣлокъ съ ними совершается болѣе, чѣмъ когда-либо.

— Указывая на подтверждающіяся изъ различныхъ источниковъ извѣстія о переговорахъ относительно заключенія въ Парижѣ новаго русскаго займа, газета „Politische Nachrichten“ сегодня опять говоритъ: „Наврядъ ли вскорѣ представится германскимъ капиталистамъ другой еще такой случай для сбыта хотя нѣкоторой части имѣющихся у нихъ русскихъ процентныхъ бумагъ, такъ какъ теперь парижскимъ финансовымъ сферамъ необходимо заботиться о поддержаніи мира.“

— По поводу проектируемаго русскаго займа въ Парижѣ „Кельнскаго Газета“ замѣчаетъ: „заключеніе займа во Франціи станетъ желательною опорой сохраненія европейскаго мира. Чѣмъ больше русскихъ цѣнностей будетъ находиться въ рукахъ французовъ, тѣмъ больше французы будутъ стараться вліять во Франціи въ томъ направленіи, чтобы прекратилась дѣятельность Дерулэда и его единомышленниковъ, вслѣдствіе чего обладаніе русскими цѣнностями было бы обезпечено и спокойно.“

— „Times“ выражаетъ полное удовольствіе по поводу сердечнаго пріема, который былъ оказанъ англійскому флоту на Средизем-

номъ морѣ въ Венеціи и Триестѣ. Газета замѣчаетъ, что легко можно представить себѣ случаи, когда союзъ съ Австріей и Италіей будетъ имѣть чрезвычайную важность для Англій. Англія ничего болѣе не желаетъ, какъ сохранить дружественныя отношенія со всѣми сосѣдями; но расположеніе Италіи и Австріи къ Англіи можетъ быть легче обезпечено, чѣмъ расположеніе всѣхъ прочихъ ея сосѣдей; между тѣмъ оно можетъ при случаѣ имѣть безконечную важность для Англій.

— Въ Мичельстонѣ 12-го сентября, въ судѣ разсматривалось дѣло по обвиненію О'Бріена. По выслушаніи показаній свидѣтелей со стороны обвиненія, защитникъ подсудимаго, членъ парламента, Гаррингтонъ, упрекалъ правительство въ умышенномъ скрытіи дѣйствительнаго текста рѣчи, произнесенной О'Бріеномъ. Прокуроръ утверждалъ съ своей стороны, что упрекъ этотъ совершенно не основателенъ. Гаррингтонъ возразилъ, что прокуроръ жлетъ, послѣ чего председатель суда пригрозилъ удалить Гаррингтона изъ залы засѣданія, если онъ будетъ употреблять подобныя выраженія. Гаррингтонъ отказался тогда отъ дальнѣйшей защиты и немедленно ушелъ изъ залы суда. По возобновленіи засѣданія, судъ высказалъ свое сожалѣніе по поводу того, что О'Бріенъ остался безъ защитника и заявилъ, что отвѣтственность за это падаетъ на Гаррингтона. По одному изъ пунктовъ обвиненія О'Бріенъ приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію. Касательно другихъ пунктовъ судебнаго разбирательства еще продолжается.

— Англія и Франція прійшли къ слѣдующему соглашенію: поручить охрану Суэцкаго канала международной коммиссіи, которая должна состоять изъ генеральныхъ консуловъ всѣхъ державъ, имѣющихъ представителей въ Каирѣ; техническая коммиссія должна установить нейтральный поясъ и затѣмъ останется еще организація, вѣроятно, въ размѣрѣ 2,000 человекъ армейскаго корпуса для охраны нейтралитета Суэцкаго канала.

— По слухамъ, въ палаты внесены будутъ новыя предложенія о высылкѣ принцевъ. Правительство будто бы намѣрено въ отвѣтъ на нихъ заявить, что высылка есть дѣло исполнительной власти, которая, однако, приступитъ къ дѣлу только въ экстренномъ случаѣ, но телеграмма въ „National Zeitung“ сообщаетъ, что предстоящая высылка всѣхъ членовъ Орлеанскаго дома, вслѣдствіе манифеста графа Парижскаго, считается вѣроятною. Возвѣщаютъ также появленіе отвѣта принца Жерома на манифестъ.

— Изъ Парижа здѣшнему „Tageblatt“ телеграфируютъ: въ отвѣтъ на сочиненіе академика Тэна принцъ Жеромъ выпустилъ памфлетъ подъ заглавіемъ „Наполеонъ и клеветники“; завтра въ „Фигаро“ появятся отрывки изъ этого памфлета, который газетою выставляется, какъ литературное произведеніе. — Рувье просилъ Ферри возвратиться въ Парижъ для обсужденія политическаго положенія послѣ манифеста Парижскаго.

— Изъ Гавра сообщаютъ въ парижскія газеты о слѣдующей, происходившей тамъ, дружественной къ Россіи демонстраціи. Въ ту минуту, какъ въ портъ вступалъ русскій корветъ „Разбойникъ“, оттуда выходилъ французскій пароходъ François I, везшій въ Гонфлёръ откомандированный на маневры отрядъ солдатъ. Когда оба судна повстрѣчались, съ борта французскаго парохода раздался крикъ: „да здравствуетъ Россія!“ на что съ „Разбойника“ отвѣчали криками „ура!“. Русскіе матросы махали фуражками и кричали: „да здравствуетъ Франція! да здравствуетъ армія!“ Французскіе солдаты отвѣчали крикомъ въ честь Россіи. Въ этой демонстраціи принимала участіе даже толпа, стоявшая на набережной, съ которой также раздавались крики: „да здравствуетъ армія! да здравствуетъ Россія! да здравствуетъ Франція!“

— Въ Пештѣ въ средѣ венгерскихъ рабочихъ обнаруживается социалистское движеніе.

— Въ Стокгольмѣ, 12-го (24-го) сентября, вслѣдствіе результата стокгольмскихъ выборовъ фитредеры пріобрѣли во второй палатѣ абсолютное большинство.

— По свѣдѣніямъ газеты „Gaulois“, турецкій султанъ собирается ѣхать въ Берлинъ.

— Происходившія въ Филадельфіи празднества по случаю столѣтія конституціи Соединенныхъ Штатовъ окончились въ субботу, 5-го сентября. Погода стояла великолѣпная. Огромная толпа собралась въ Индепенденсъ-скверѣ, гдѣ было совершено молебствіе послѣдовательно протестантскимъ пасторомъ, кардиналомъ Джамбономъ и

пресвитерианскимъ пасторомъ. Среди всеобщаго восторга хоры исполнили два новыхъ національныхъ гимна и нѣсколько патристическихъ пѣсней. Президентъ Кливлендъ, занимавшій мѣсто въ трибунѣ и окруженный министрами, членами дипломатическаго корпуса, судьями, высшими сановниками и членами духовенства, произнесъ рѣчь, въ которой восхвалялъ народныя учрежденія и удивительные успѣхи, достигнутые Соединенными Штатами подъ народнымъ режимомъ.

— Нью-йоркскіе анархисты устраиваютъ тайныя сходки и стараются организовать публичные митинги съ цѣлью протестовать противъ казни осужденныхъ въ Чикаго анархистовъ.

— Профессоръ Вамбери напечаталъ въ „Пештскомъ Ллойдѣ“ статью объ Юбъ-ханѣ. Онъ полагаетъ, что бѣгство Юба вызвано интригами русскаго посла, князя Долгорукова, но что шансовъ на успѣхъ очень мало, такъ какъ афганскіе возстанцы такъ разбиты, что Юбъ не въ состояніи будетъ остаться въ Гератѣ и поднять тамъ возстаніе. Это можетъ-де заставить Юба искать убѣжища на русскою почвѣ, гдѣ его приберегутъ до болѣе благопріятнаго случая. По мнѣнію г. Вамбери, судьба Центральной Азии будетъ рѣшена на Западѣ.

— Ходятъ слухи, будто Юбъ-ханъ задержанъ близъ Каина, въ Персіи. Утверждаютъ, что нѣкоторыхъ его приближенныхъ видѣли въ окрестностяхъ Мешхеда.

— Изъ Рима телеграфируютъ въ „Morning Post“ слѣдующее о состояніи холерной эпидеміи: Мессина почти обезлюдѣла. Всѣ кофейни закрыты. Всѣ, кто могъ, бѣжали въ Палермо, гдѣ холера начинаетъ утихать. Докторъ Велль, военный врачъ при индѣйской арміи, въ настоящее время изучающій холеру въ Мессинѣ, признаетъ свирѣпствующую эпидемію чистѣйшей азиатской холерой, совершенно отличной отъ той, которая ходитъ въ Катанѣ и Палермо. Въ другихъ частяхъ Сициліи замѣчено большое улучшение, за то въ Кастеллармари и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ около Неаполя холера разлилась съ страшной силой. Въ Римѣ было нѣсколько сомнительныхъ случаевъ, на которые, за исключеніемъ властей, никто не обращаетъ вниманія; общественная и торговая жизнь кипитъ какъ и всегда. Извѣстія изъ внутреннихъ провинцій довольно успокоительны: холера вездѣ или прекращается, или, по крайней мѣрѣ, не усиливается.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Независимо отъ полнаго пересмотра дѣйствующихъ у насъ законовъ объ иностранцахъ, въ правительственныхъ сферахъ рѣшено, какъ намъ сообщаютъ, измѣнить нѣкоторыя отдѣльныя статьи т. IX законовъ о состояніяхъ. Такъ, рѣшено, между прочимъ, окончательно отмѣнить ст. 997, гласящую: „Иностранцамъ дозволяется вступать въ службу военную, согласно съ существующими о порядкѣ сего рода службы постановленіями“. Кромѣ того, предполагается отмѣнить ст. 998, по которой дѣти иностранцевъ, родившіяся въ Россіи и вступившія въ государственную службу, почитаются наравнѣ съ природными подданными. За симъ проектируется также отмѣнить нынѣ дѣйствующее постановленіе, по которому иностранные купцы и хозяева значительныхъ мануфактурныхъ и фабричныхъ заведеній могутъ быть при поступленіи въ русское подданство зачисляемы въ почетные граждане Россійской имперіи.

— Министерство финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, предполагаетъ устранить испрашиваніе сверхсѣмѣтныхъ кредитовъ посредствомъ ходатайствованія особой суммой на непредвидѣнныя надобности. Сумма эта будетъ заноситься въ особую роспись и расходование ея будетъ производиться по взаимному соглашенію надлежащаго вѣдомства съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

— Министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь Островскій, какъ сообщаютъ, внесъ въ государственный совѣтъ представленіе, въ которомъ ходатайствуетъ, во-первыхъ, о томъ, чтобы воспретить на будущее время отдачу казенныхъ соляныхъ промысловъ изъ-за оброчной платы, а тѣ промыслы, которые состоятъ нынѣ на оброчной платѣ, по окончаніи сроковъ аренды сдавать изъ-за пощудной платы. Во-вторыхъ, для устройства надзора за поступленіемъ горной подати съ владѣльческихъ соляныхъ промысловъ и за казен-

ными соляными источниками въ киргизской степи и закаспійскомъ краѣ статсъ-секретарь Островскій ходатайствуетъ объ отпускѣ экстраординарнаго кредита въ 150,000 рублей.

— Наши колонисты-менониты, какъ извѣстно, по своимъ религиознымъ понятіямъ, не могутъ поступать въ ряды арміи, но такъ какъ съ введеніемъ у насъ общей воинской повинности они не изъяты были отъ несенія этой повинности, то взамѣнъ поступленія въ ряды войскъ имъ разрѣшено было поступать въ лѣсную стражу. Нынѣ по соглашенію военнаго министра съ министромъ государственныхъ имуществъ рѣшено, какъ намъ сообщаютъ, установить особый денежный сборъ съ менонитовъ взамѣнъ отбыванія ими воинской повинности. (Р. К.).

— Въ департаментѣ удѣловъ разрабатывается проектъ, по которому имѣется въ виду установить новый способъ и порядокъ управленія имѣніями удѣльнаго вѣдомства съ цѣлью увеличить доходность нѣк торыхъ изъ нихъ. Побѣдка управляющаго департаментомъ находится въ тѣсной связи съ вышеупомянутымъ проектомъ, осуществленіе котораго ожидается въ непродолжительномъ времени.

— Вопросъ о введеніи у насъ табачной монополіи, какъ сообщаютъ, далеко не оставленъ нашимъ министерствомъ финансовъ. Послѣдовавшее лѣтомъ нынѣшняго года повышеніе акциза на табакъ считается мѣрою временною. Въ министерствѣ финансовъ въ теченіе всего лѣта и до сихъ поръ вырабатывается проектъ табачной монополіи, собраны весьма богатые матеріалы и сдѣланъ подробный обзоръ системъ табачной монополіи, практикующихся во Франціи и Австро-Венгріи. По дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, осуществленіе у насъ казенной эксплоатаціи табачнаго производства во всякомъ случаѣ не послѣдуетъ ранѣе начала 1890 года.

— Въ будущемъ 1888 году въ Петербургѣ откроется международный конгрессъ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія. Такой конгрессъ происходилъ въ прошломъ году въ Бордо, во Франціи, но не успѣлъ окончить своихъ занятій. Мѣстомъ втораго конгресса по тѣмъ же вопросамъ назначенъ Петербургъ. Въ виду этого департаментъ внутреннихъ сношеній министерства иностранныхъ дѣлъ обратился съ циркуляромъ между прочимъ къ московской городской думѣ, предлагая ей принять участіе въ конгрессѣ. По прочтеніи этого циркуляра во вчерашнемъ, 9-го сентября, засѣданіи думы, городской голова высказалъ, что такъ какъ, вслѣдствіе недавняго распоряженія объ ограниченіи приѣма воспитанниковъ въ гимназіи и прогимназіи, на правительство и общественныя учрежденія ложится новая обязанность объ открытіи другихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ могли бы поступать дѣти, не принятые въ гимназіи, то городской Думѣ слѣдуетъ отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію департамента внутреннихъ сношеній министерства иностранныхъ дѣлъ. Дума поручила городской управѣ представить докладъ о томъ участіи, какое можетъ принять московское городское общественное управленіе въ предстоящемъ международномъ конгрессѣ. Программа занятій конгресса пока не извѣстна и находится въ рукахъ французскаго правительства. („Русск. Вѣд.“).

— Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта рѣшено ассигновать на расходы по статистическому обследованію о землевладѣніяхъ на каждую изъ губерній и областей имперіи по 200 рублей въ годъ въ распоряженіе губернскихъ статистическихъ комитетовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—губернскихъ начальствъ, съ отнесеніемъ этого расхода въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія—къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ, а въ прочихъ—на общіе остатки отъ суммъ земскаго сбора. На тотъ-же предметъ въ распоряженіе варшавскаго генералъ-губернатора будетъ отпущаться по 1,500 рублей въ годъ.

— Съ наступающаго 1887—1888 учебнаго года открываются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ новые типы учебныхъ заведеній: такъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1-й классъ епархіальной церковно-учительской школы для приготовленія свѣдущихъ, какъ выражается „Новое Время“, діаконовъ и псаломщиковъ; въ Вяткѣ при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ открыта одноклассная церковно-приходская школа для мальчиковъ всѣхъ сословій съ четырехлѣтнимъ курсомъ; обучаются они будутъ грамотѣ, закону Божию и главнымъ образомъ пѣнію, содержаться и въ той и въ другой на епархіальные средства. Короче сказать, это будутъ профессиональныя школы духовнаго вѣдомства.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждены уставъ вспомогательной кассы преподавателей въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы. Касса имѣетъ цѣлью оказывать денежные пособія семействамъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и самимъ членамъ.

— Не разъ сообщалось въ газетахъ о томъ, что въ Москвѣ организуется общество взаимной помощи сотрудникамъ мѣстныхъ періодическихъ изданій, и что проектъ уже находится на разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. Теперь „Новое Время“ сообщаетъ, что учредителями общества состоятъ: проф. Чупровъ, г. Муромцевъ, Саблинъ, Куренинъ и Н. Кичеевъ.

— Въ назначеніи новаго лица на мѣсто ректора Московскаго университета, Боголѣпова, встрѣтилось затрудненіе, такъ какъ нѣкоторые изъ профессоровъ Московскаго университета, которымъ предлагалась эта должность, отказались отъ ея занятія. Въ настоящее время предполагается къ назначенію на должность ректора Г. А. Ивановъ, профессоръ римской словесности и деканъ историко-филологическаго факультета. Раньше этого г. Ивановъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ исполненія обязанностей по университету и о назначеніи его директоромъ лицея Цесаревича Николая. Теперь, какъ сообщаютъ „Русскія Вѣдомости“, профессоръ Ивановъ вызванъ для объясненія въ министерство народнаго просвѣщенія. („Рус. Вѣд.“).

— Въ видахъ улучшенія быта сельскаго духовенства, св. синодомъ разрѣшено духовенству учреждать во всѣхъ епархіяхъ общества взаимнаго вспоможенія и ссудосберегательныя кассы. Въ нынѣшнемъ году къ устройству такихъ кассъ уже приступлено въ епархіяхъ харьковской и полтавской. Въ скоромъ времени то-же самое будетъ сдѣлано и въ другихъ епархіяхъ.

— Въ Кіевѣ, 9-го сентября, отпразднованъ шестидесятилѣтній юбилей сдужебной дѣятельности митрополита кіевскаго и галицкаго Платона. Юбиларъ получилъ до двухсотъ привѣтственныхъ телеграммъ. Великая княгиня Александра Петровна привѣтствовала юбиляра хлѣбомъ солью на серебряномъ блюдѣ художественной работы. Отъ Кіево-Печерской лавры поднесена юбиляру дорогая панагія. Послѣ литургіи, которую совершалъ въ Софійскомъ соборѣ юбиляръ въ сослуженіи епископовъ, его поздравили духовныя и свѣтскія лица, а также различныя депутаціи.

— Въ октябрѣ въ Москвѣ состоится третій конкурсъ на соисканіе премій на сооруженіе памятника Александру II въ Кремлѣ. На этотъ конкурсъ, какъ извѣстно, приглашены 5 русскихъ художниковъ съ платою имъ по пяти тысячъ рублей, за каждую выставленную модель, хотя бы она и не была принята къ сооруженію по ней памятника. Кромѣ пяти художниковъ на конкурсъ будутъ участвовать и другія лица, не приглашенные комитетомъ и безъ права обязательнаго вознагражденія ихъ пятью тысячами руб., упомянутыхъ выше.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что постройка новороссійской вѣтви Владикавказской желѣзной дороги быстро подвигается впередъ: вся длина вѣтви отъ станціи Тихорѣцкой до г. Новороссійска 258 верстъ. Нынѣ, какъ уже сообщалось раньше, движеніе до здѣшняго города (127 вер. отъ Тихорѣцкой) открыто, да на второмъ участкѣ путь уложенъ до ст. Верхне-Баканской, т. е. до 236-й версты, и отъ Новороссійска путь уложенъ на 8 1/2 версты. На оставшихся 13 1/2 верстахъ расположены два тоннеля, длиною одинъ около 150 саж., другой 642 саж. (последній—самый большой изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи, кромѣ строящагося Сурамскаго).

— Въ виду полученныхъ свѣдѣній, одесскій генералъ-губернаторъ призналъ неблагополучною по холерѣ остальную часть итальянскаго материка, отъ Чивитта-Векки и до французской границы на Западномъ, и отъ Анконы до австрійской границы на Восточномъ берегу, и 5-го сего сентября сдѣлалъ соответствующія распоряженія по черноморскимъ карантинамъ.

— 28 августа окончился въ Кіевѣ сѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ. На сѣздѣ этомъ между прочимъ, рѣшено замѣнить „Родное слово“, Ушинскаго во всѣхъ начальныхъ школахъ книгою „Приходская школа“ Волотова и Ерминова.

— Изъ Варшавы отъ 7-го сентября. Вчера открылась въ залахъ варшавскаго музея промышленности и торговли вторая всероссійская выставка сѣмянъ и хлѣбныхъ продуктовъ.

— Изъ Харькова отъ 12-го сентября. Работы по сооруженію

выставочныхъ зданій приходятъ къ концу. Доставка экспонатовъ по всѣмъ отдѣламъ увеличивается съ каждымъ днемъ. Дожливая и вѣтренная погода послѣднихъ дней мѣшала работамъ. На вокзалѣ выставочный комитетъ устроилъ бесплатное квартирное бюро, находящееся въ завѣдываніи начальника станціи. Сѣздъ экспонентовъ начался. Въ городѣ масса свободныхъ квартиръ.

— Профессору Демидовскаго юридическаго лицея въ Ярославлѣ, И. Т. Тарасову, управляющимъ министерствомъ финансовъ, по словамъ „Новаго Времени“, поручено составить, для представленія въ министерство финансовъ, описаніе всероссійской сельско-хозяйственной выставки, открывающейся въ Харьковѣ 15-го сентября, въ особенности отдѣлъ кустарныхъ промысловъ. Профессоръ И. Т. Тарасовъ только что возвратился съ сибирско-уральской научно-промышленной выставки (гдѣ онъ былъ корреспондентомъ „Московскихъ Вѣдомостей“). Управляющій министерствомъ финансовъ поручилъ профессору Тарасову составить общій обзоръ этой выставки съ указаніемъ на положеніе нашей золотопромышленности на Уралѣ и о желательныхъ къ улучшенію мѣропріятіяхъ.

Изъ Саратова отъ 7-го сентября. Вчера открылся сѣздъ врачей Саратовской губерніи и уполномоченныхъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ. Занятія ежедневныя. Предсѣдательствуетъ г. Кропотовъ.

— Почитателями покойнаго профессора Бутлерова собранъ капиталъ, проценты съ котораго пойдутъ въ пособіе имѣющимъ открыться школамъ пчеловодства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ЧУЖИХЪ КРАЯХЪ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ПО МОНГОЛИИ И КИТАЮ.

Съ 8-ю рисунками. И. Ф. Кудинова. Москва 1887 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

СИБИРСКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА

въ г. Томскѣ, существующій съ 1873 года,

высылаетъ всѣ КНИГИ и НОТЫ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, гдѣ бы и кѣмъ бы то ни опубликованныя, по столичной—петербургской цѣнѣ. Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.

Полный каталогъ книгъ высылается за 2, а каталогъ нотъ за 3 семикопѣечныя марки.

КОНТОРА ГАЗ. «СИБИРЬ»

ВЪ ИРКУТСКѢ,

Открывая книжную торговлю, принимаетъ на себя порученія по выпискѣ книгъ, учебныхъ пособій, картъ и нотъ. Контора принимаетъ также на комиссію для продажи книги, учебныя пособія, карты, ноты, гравюры и фотографіи. О всѣхъ прилагаемыхъ на комиссію предметахъ дѣлается постоянная публикація въ газетѣ „Сибирь“ или въ телеграммахъ Сѣвернаго Тел. Агентства. Расчетъ по продажѣ даваемыхъ на комиссію предметовъ производится на основаніи устанавливаемыхъ соглашеній.

ВО ВСѢ КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

А. С. Пругавина. Расколъ—Сектантство. Вып. I. Библиографія старообрядчества и его развѣтвленій. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 50 к.

М. И. Кулишера. Очерки сравнительной этнографіи и культуры. Ц. 2 р.

В. А. Зелинскаго. Сборникъ критическихъ статей о Н. А. Некрасовѣ. Ч. 3-я 1874—1877гг. Ц. 1 р.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е іюля 1887 года.

А К Т И В Ъ.	Въ Екатерин- бургѣ.		Въ прочихъ отдѣленіяхъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета)	106,998	47	233,774	39	340,772	86
Текущіе счета:						
1. Въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	92,914	05	173,804	51	266,718	56
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	—	—	100	—	184,000	—
б) » с.-пб. учетномъ и ссудномъ банкѣ	—	—	170,300	—		
в) » » междунаро. коммерч. банкѣ	—	—	8,500	—		
г) » » русскомъ для виѣш. торг. банкѣ	—	—	5,100	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	2,302,512	03	2,411,023	84	4,713,535	87
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	3,432	11	17,197	77	20,629	88
Спеціальныя счета *)	405,293	07	3,044,054	89	3,449,347	96
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правительствен. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	187,394	—	1,140,576	—	1,327,970	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. не гарантир.	22,611	—	384,533	15	407,144	15
3. Товаровъ, а также коносам., варрант., квитанц. транспортныхъ конторъ, железныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	16,634	86	91,022	—	107,656	86
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	22,562	60	27,712	50	50,275	10
Принадлежащія банку ассигновки горныхъ правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета	258,759	57	151,384	96	410,144	53
Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку:						
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя	36,909	25	1,117,519	50	1,154,428	75
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. негар.	1,391	71	361,338	50	362,730	21
Счетъ банка съ отдѣленіями	5,355,525	81	—	—	5,355,525	81
Корреспонденты банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro)	3,031	67	856,916	02	859,947	69
2. По счетамъ банка (ostro) свободныя суммы въ распоряж. банка	5,268	35	—	—	5,268	35
Протестованныя векселя	23,669	39	38	—	23,707	39
Протестованныя торговыя обязательства	—	—	7,711	55	7,711	55
Просроченныя ссуды	2,085	—	1,867	65	3,952	65
Текущіе расходы { 1887 г.	26,530	61	53,512	22	80,042	83
{ 188 г.	—	—	—	—	—	—
Расходы, подлежащіе возврату	576	80	1,142	07	1,718	87
Приходъ и расходъ понедв. умущ.	507	86	—	—	507	86
Недвижимое имущество	37,900	—	—	—	37,900	—
Переходящія суммы	42,730	35	39,362	52	82,092	87
Итого	8,955,238	56	10,298,492	04	19,253,730	60
П А С С И В Ъ.						
Складочный капиталъ	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Запасный капиталъ	800,000	—	—	—	800,000	—
Вклады:						
1. На текущіе счета { а) обыкновенныя	1,661,450	11	2,595,992	62	4,257,442	73
{ б) условныя	379,594	50	35,100	67	414,695	17
2. Безсрочныя	989,828	—	579,574	—	1,569,402	—
3. Срочныя	1,686,831	—	915,227	—	2,602,058	—
Капиталъ погашеніе затратъ на недвиж. имущ. Банка	1,923	42	—	—	1,923	42
Счетъ банка съ отдѣленіями	—	—	5,323,140	18	5,323,140	18
Корреспонденты банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распоряж. корреспонд.	29,184	23	364,386	97	393,571	20
2. По счетамъ банка (ostro) суммы, остающіяся за Банкомъ	788,330	49	—	—	788,330	49
Акцептованныя тратты	20,000	—	43,865	57	63,865	57
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1877/86 годъ	21,945	20	—	—	21,945	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	17,699	42	19,898	16	37,597	58
Полученныя проценты и комиссіи **) { 1887 г.	139,260	03	346,545	86	485,805	89
{ 1888 г.	2,838	12	1,613	95	4,452	07
Переходящія суммы	16,354	04	73,147	06	89,501	10
Итого	8,955,238	56	10,298,492	04	19,253,730	60
Цѣнностей на храненіи	752,424	72	1,851,399	71	2,603,824	43
Векселей на комиссіи	55,556	71	520,123	31	575,680	02
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров.	351,678	52	569,087	56	920,766	08
негарантиров.	53,614	55	2,279,048	66	2,332,663	21
векселя съ 2 подпис.	—	—	195,918	67	195,918	67
товары	—	—	—	—	—	—
**) Для вывода чистой прибыли исключаются: кромѣ расходовъ и протес- товъ, причитающіеся % % съ Банка, за вычетомъ слѣдующихъ ему	—	—	—	—	54,708	67
и % % , переходящіе за 1-е іюля 1887 г.	—	—	—	—	108,565	67