

# ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

## ГАЗЕТА

### ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

#### ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

#### ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

#### ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждого мѣсяца по 1-е января сѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи, въ Иркутскѣ, по адресу: редакція „Восточнаго Обозрѣнія“.

Цена изданія: На годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложенія 8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 р., на одинъ мѣсяць 1 р. Городские подписчики получаютъ безплатно ежедневные бюллетени по вопросамъ и объясненія. Ежедневные бюллетени выисываютъ только годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ.

Адресъ редакціи—по 4-й Общій д. Васильевская, №101-е по Харламовской ул., въ д. А. И. Ивнина.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за начисленіемъ ихъ выисываютъ въ ежедневныхъ изданіяхъ (газетѣ) на строчку въ одинъ стоищебъ буквы, шрифта по 20 к., за первый разъ и по 10 к., за послѣдующіе разы, въ ежедневныхъ бюллетеняхъ, въ первый разъ 30 к., за строчку и за послѣдующіе—по 15 к.; малые и крупные шрифты расчитываются по одинаковому къебу. Покращеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и притомъ за удвоенную цену.

Статьи и корреспонденціи принимаются непосредственно въ редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ: Сибирскія преобразованія и ограниченія ссылки. Хроника сибирской жизни. Недѣльная хроника Иркутска. — Засѣданія Иркутской уезд. Засѣданіе географическаго общества. — Судебная хроника. — Хроника заводоуправленнаго дѣла. — Корреспонденціи: изъ Ачинска, Курагинскаго, Читы, Владивостока и Якутска. — Литературная хроника А. Уманскаго. — Сибирскіе курсы. — Театральная хроника. — Библиографія. — Неурологъ. — Политическая хроника. — Отѣты редакціи. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія.

## Подписка на „Восточное Обозрѣніе“ на 1888 годъ продолжается.

1-ый и 2-ой №№ „Восточнаго Обозрѣнія“ всѣ разошлись, такъ что вновь подписывающіеся на газету будутъ получать ее съ № 3-го.

### Сибирскія преобразованія и ограниченія ссылки.

У насъ уже было сообщено нѣдѣе, что въ вышнѣнюю земную сессію готовится въ Петербургѣ внесеніе проекта объ отнѣнхъ уголовной ссылки. Необходимость отнѣнхъ ссылки для Сибири была уже давно сознава въ высшихъ государственныхъ сферахъ. Нѣсколько комиссій въ связи съ тюремною реформою разрабатывали этотъ вопросъ много лѣтъ. Такими были: комиссія для выработки систематическаго проекта тюремнаго преобразованія графа Салогоуба, комиссія тайнаго совѣтника Фрица при министерствѣ юстиціи и комиссія для окончательнаго обсужденія тюремнаго преобразованія статс-секретаря Грота. Въ эти комиссіи, одинаково пришло къ необходимости шибить уголовную кару и отнѣнхъ уголовную ссылку для Сибири, какъ величайшее зло. Представленіе генералъ-губернатора Западной Сибири г. Кавыкова десять лѣтъ назадъ подтвердило вѣрную картину ссылки, заключающуюся въ несоразмѣрныхъ тяготѣяхъ на край, населеніе и города, обременяемъ принаиъ ссыльныхъ\*). Тяже доводы были повторены и губернаторами. Положеніе ссылки въ Восточной Сибири было не лучше.

Невозможность приурочить къ обявительному труду громадное число ссыльныхъ доказаніи опытовъ многихъ лѣтъ. Въ Сибири нельзя

найти принудительныхъ работъ, которыя дава бы занятія десяткамъ тысячъ ссыльныхъ, а сдѣланныя въ этомъ отношеніи попытки обнаружали всю неспособность подобнаго предначертанія. Равнымъ образомъ казенныхъ поселенія, вымыслены въ свое время значительна надержки, находятъ нѣтъ въ самомъ значительномъ состояніи. По московскому тракту, на мѣстѣ бывшихъ поселеній, ветриваюлись лишь полуразрушенныя нѣккіе незанятая строения; тѣ-же поселенія въ Якутской области производятъ удручающее впечатлѣніе—многіе изъ домовъ покинуты и стоятъ въ развалинахъ, оставшіеся поселенціи неохотно занимаютъ земледѣліемъ, требующимъ въ этой мѣстности неустанной заботливости и упорнаго труда.

Между тѣмъ, число ссыльныхъ въ Сибирь значительно возрастаетъ и въ недалекомъ будущемъ грозитъ превысить численность мѣстнаго населенія. По имѣющимся у насъ даннымъ, въ Иркутской, наиримѣръ, губерніи ссыльныхъ мужскаго пола считается 46.139 человекъ. Если бы всѣ они оставались на мѣстахъ приреченія, то отношеніе ихъ къ мужскому крестьянскому населенію выразилось бы почти какъ 1 къ 2. Въ действительности-же большая половина ихъ отсутствіе, считаясь преимущественно въ бѣднѣхъ отдаленъ. Общее число ссыльныхъ въ Иркутской губ. было, какъ видно изъ тѣхъ-же данныхъ въ 1886 г.:

	Число крестьян мужскаго пола	Число ссыльных мужскаго пола
Въ Иркутскомъ округѣ	23.875	9.402
Балганскомъ	27.303	16.213
Визингудинскъ	17.823	7.682
Верхоленскъ	12.706	5.397
Виревскомъ	17.046	7.445
	98.753	46.139

\*) Въ эти десять лѣтъ притомъ ссыльныхъ въ Западную Сибирь также увеличилось въ край стѣннѣе еще болѣе. Вотъ данныя, которыя приводитъ Сибирская Газета. Высокъ по приросту, еще 10 лѣтъ, населеніе Западной Сибири ссыльными достигло тридцати процентовъ изъ числа ссыльныхъ въ 1860—1875 г.), среднимъ числомъ, равняющимся 4.000 душамъ въ годъ въ послѣднее время (1877—1886 г.) вѣрнее до средней годовой цифры 6.777 человекъ!

\*) Можно было всего этого думать, что ссылка еще можетъ быть оставлена въ силѣ, вѣдно для Западной Сибири? приближаться тяготе.

В Иркутском генерал-губернаторствъ въ 1-му январю 1886 года числится сельскихъ разрядовъ категорій: мужиковъ до 99,000, девицъ до 11,000. Изъ этого числа въ мѣстахъ причисленныхъ считается оставшимся 37,000 муж. и 5,000 женщ., изъ коихъ только 9,000 муж. и 1,100 женщ. завели хозяйство, остальные-же 19,000 муж. и 1,000 женщ. находились въ отлучкѣ по различнымъ изъ работкамъ писемателъ, выдѣлѣ, пашеннѣ, 43,000 муж. и 5,000 женщ. оказались безвѣстно отсутствующими. Эти 48,000 человекъ и составляютъ тотъ бездомный людъ, большую часть котораго можно встрѣтить на всѣхъ сибирскихъ дорогахъ пробравшейся на родину въ Европейскую Россію или бродящею по Сибири.

Такое печальное состояніе ссылки ясно указываетъ на полную нецѣлесообразность ея какъ наказанія; но независимо отъ сего, нельзя упустить изъ виду и того дубаго значенія, каково она имѣетъ для обширнаго сибирскаго края.

Ее говоря уже о разрабаиваемъ вліяніи, оказываемомъ ссылными на крестьянъ и мало развитыхъ народцевъ, бездѣльное ихъ ложится тяжелымъ бременемъ на мѣстное населеніе. По численности, напр., якутовъ, каждый ссылный обходится имъ въ годъ отъ 100 до 200 руб. Веденіе-же въ волостныхъ и сельскихъ управленіяхъ поселенческихъ дѣлѣнотворъ, разросшихся въ нѣсколько десятковъ томовъ, вѣдомостей и переписокъ, достигшихъ до нѣсколькихъ тысячъ, входящихъ и исходящихъ изъ каждого волостнаго управленія бумагъ, воспроизведеніе задержанныхъ, содержаніе дрѣхалыхъ и больныхъ поселенцевъ вызывають иногда непосильныя издержки крестьянскихъ обществъ.

Въ столь-же бездѣльномъ положеніи находится вопросъ о ссылкѣ и въ иркутскомъ краѣ. Когда сдѣлана была попытка хотя приблизительно опредѣлить число ссылныхъ, расположенныхъ въ краѣ, то задача эта оказалась почти невыполнимою, такъ какъ въ областныхъ управленіяхъ нашлись лишь гадательныя цифры о числѣ людей, которые должны были бы быть въ мѣстахъ ссылки-но о наличномъ числѣ не было и собрать ихъ въ действительности нѣтъ и не будетъ ни малѣйшей возможности. Устраивають самостоятельное хозяйство лишь единичныя личности изъ ссылныхъ, все-же остальной контингентъ частью безработно провадываетъ на привокзальныхъ работкахъ, а остальной-же долѣ составляетъ тяжелый и опасный для населенія классъ врандоложающихся, профукающихся, воронящихся и пробоиныхъ. На мѣстахъ ссылки ссылный элементъ представляется обманчиво-только въ лицѣ дрѣхалыхъ стариковъ или незначимыхъ казакъ, бросающихъ къ ногамъ всякому проказавшему съ молбой о подлиннѣ.

Положеніе ссылныхъ въ мѣстахъ населенныхъ областяхъ Амурскаго края неважно лучше, благодаря большому спросу на рабочія руки и малочисленности, какъ населенія, такъ равно и самахъ ссылныхъ, а потому и отсутствія конкуренціи. Порождаемое слабостью насажденнаго бродячества, въ которомъ нелегально выжидаетъ великій каторжникъ, чтобы обмануть вѣдъ по мѣстному выраженію, «вспрыгать свою участь», отъбивается на устроившемся уже своимъ хозяйствомъ въ Сибири ссылному еще тяжелѣе, чѣмъ на вольномъ поселенціи. Къ бышему ховарину бродяга идетъ какъ въ свой долѣ, и поселенцы, поневоле, даже въ городахъ выдѣляютъ спеціальноя пристанища для бродягъ.

Преобразование ссылки задерживалось и откладывалось въ послѣдніе годы на основаніи двухъ мотивовъ: одинъ изъ нихъ былъ тотъ, что считали необходимымъ дожидаться окончательнаго пересмотра уголовнаго узложенія, выработываемаго вѣнъ при государственномъ совѣтѣ; второй хотѣвъ—финансовое соображеніе. Въ прошломъ году вопросъ этотъ, однако, главнымъ тюремнымъ управленіемъ былъ поставленъ на новую почву и предлежащія мотивы не могли походить вновь рѣшительной постановкѣ его. Выработанные параграфы новаго узложенія не только не раздѣлились со взглядами комиссій на ссылку, но были итѣломъ приняты въ соображеніе при составленіи параграфовъ уголовнаго узложенія. Что касается финансовыхъ затрудненій, то устранить ихъ и найти средства для постройки тюремъ валаво на себя главное тюремное управленіе и въ этомъ дѣлѣ имѣетъ самое счастливое и удачное разрѣшеніе вопроса. «Сибирскій Вѣстникъ», извѣльной покупкѣ сообщая новости, но не извѣльной никакого попятія о движеніи вопроса, выражаетъ мнѣніе, что въ государственный бюджетъ на новый годъ будетъ, навѣрное, внесена сумма на преобразование ссылки. Мы-же знаемъ достоверно, что государственный бюджетъ

не будетъ обремененъ и суммы на постройку тюремъ отсытаны главнымъ тюремнымъ управленіемъ безъ ограниченія бюджета.—прибавка къ этимъ суммамъ потребуетъ сама незначительная.

Реформа по возвращеніи главнаго тюремнаго управленія приблизительно мотивируется слѣдующимъ образомъ.

Во неподходящихъ отчетахъ сибирскихъ генерал-губернаторовъ и губернаторовъ и въ представленіяхъ тѣхъ-же лицъ министерству внутреннихъ дѣлъ, по различнымъ отдѣльнымъ предметамъ, возбуждается въ послѣднее время снова, и притомъ все съ большемъ и болшемъ настоятельностью, давнишній вопросъ о совершенномъ уладѣніи организаціи ссылки и о тѣхъ непреодолимыхъ затрудненіяхъ въ развитіи мѣстнаго благоустройства и благосостоянія сибирскаго края, который создается непрекращающимся и по-нынѣ неизлечимымъ сельскими изъ Сибири.

Тюджетными съ этимъ заявленія исходить и отъ начальниковъ тѣхъ губерній Европейской Россіи (Архангельскаго, Олонскаго, Оренбургскаго и частію Астраханскаго), которыя сумматъ мѣстами повлоренія ильоторыхъ категорій сельскихъ. Напротивъ, въ различныхъ научныхъ извѣдывающихъ о состояніи отдаленнѣйшихъ мѣстностей мѣриемъ и въ повременныхъ извѣдкахъ не прекращаются рѣзкія обвиненія печальнаго состоянія ссылки и безъ малѣйшаго преувеличенія можно сказать, что каждая мѣстность, имѣвшая на себѣ, въ законо-бы то ни было видѣ, размѣненія ссылки, испытываетъ явную, тѣмъ или инымъ способомъ, невыстойчивое ходячество отъ избытка ея отъ этого искусственнаго прилива чуждаго ей населенія.

Всѣ заявленія подобнаго свойства съ несомнѣнною убѣдительною доказательствомъ, что вопросъ о неудовлетворительномъ состояніи ссылки, привлекающей къ себѣ вниманіе высшаго правительствѣ въ теченіи уже многихъ лѣтъ и составившій предметъ послѣднихъ нѣсколькихъ комиссій и комисиій—ни мало не утрачивъ своей актуальности.

Принятіе правительствомъ мѣръ къ устрѣненію тѣхъ предѣловъ, которыми выражается дальнѣйшее приращеніе ссылки должно составлять, постою, предметъ тѣхъ болѣе неотложныхъ поведеній министерства внутреннихъ дѣлъ, что бездѣльность всякаго рода стремленій къ *улучшенію* ссылки и къ приращенію ея совершенно недостаточна, въ настоящее время, карательнаго значенія вытѣкаетъ сама собою изъ всего прошлаго русскаго ссылки.

На печальное состояніе ссылки обращено вниманіе Его Императорскаго Величества.

Такимъ образомъ, въ силу этихъ мотивовъ и рѣшительной постановки уголовнаго вопроса, а также въ силу выработанаго ясно убѣжденія, что ссылка не можетъ продолжаться, не причиняя величайшаго дѣла на окраинѣ, не задерживая ея жизнь и не губя будущности новаго страны, мы думаемъ, что на сей разъ вопросъ поставленъ безспорно и близится къ благополучному окончанію. Мы еще возвращаемся къ подробностямъ, указавъ тѣ основы, на которыхъ предпологается эта реформа; пока-же пожелаемъ, чтобы преобразование это заслужило вниманіе и имѣло съ точки-зрѣнія интересъ нашего края. Сибирь много лѣтъ третлюго ждетъ этой реформы, какъ своего оздоровленія; жизнь ея терпитъ такіе безчисленныя затрудненія и помехи отъ наплыва уголовныхъ ссыльныхъ, что развитіе дальнѣйшей гражданской жизни и созданіе какого-либо юридическаго порядка дѣла немалымъ при существующихъ затрудненіяхъ. Составили вопросъ государственнаго, прекращеніе ссылки будетъ имѣть величайшее историческое значеніе въ жизни края. Только тогда начнется его обогаченіе и начнется новый путь его развитія.

## ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

**Позовный сборъ и дорожная повинность.** Какъ извѣстно, въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ установленъ позовный сборъ, назначеніе котораго—закупить дорогу по большому московскому тракту. Дорога эта до сихъ поръ исправлялась натуральною повинностью и тяжело отзывалась на мѣстномъ населеніи. Самый трудная работа приходилась къ мѣстности, наименѣе населенной,—и для выправленія дороги изъ этихъ мѣстностей (Ижевской округѣ) егонались крестьяне и бурята изъ удаленныхъ отъ дороги селеній и удаевъ, иногда на рѣзвоніихъ 200—300 верстъ. Борьба съ тундрами и болотами оказалась не подъ силу

ни работникамъ, ни ихъ руководителямъ—землеинъ и востановить плавать. Дорога оставалась въ жалкомъ положении, а во время продолжительныхъ ненастей, весной и осенью, совсемъ не прожигаетъ.

Съ установившемъ порядкомъ сбора, предлагается, прежде всего, радикально исправить самые влодеи участка дороги; иждурствъ за исправлениемъ, какъ сообщаютъ, будетъ поручено специально для этого выдвинутымъ инженерамъ и хотя отъѣзды натуральной повинности еще не послѣдуетъ, но выдвинуто ее востановить: потребна для ускоренія похода дорожная галванъ будетъ преимущественно привезена на мѣсто; сроки пребывания рабочихъ предлагается сократить и имъ обезпечено будетъ продовольствие.

По мѣрѣ увеличенія похода сбора, будетъ приступлено къ улаженію и остальной части. Для урегулирования же повинности будетъ проведено новое распределение участковъ, съ возможными соблюденіемъ равномерности въ распределеніи по числу рабочихъ рубль. Надзоръ за исправлениемъ порученъ специалистамъ.

**Обозный промыселъ.** Томские обозники воротались нынѣ не только съ путями рудами и лагуновыми и богатими конями, которыхъ «сподвижникомъ», но и съ большими начетами, рублей въ 10—20 на лошадь. Это крошкѣ подорожной, порчи товаровъ и др. недостатковъ, которые опять доводятъ на шею ящика. Еще въ переднюю путь они кое-какъ сварились, получивъ пролонгированную цѣну за провозъ, хотя корма нѣтъ и дорожѣ по Иркутской губерніи. Но въ обратный путь больше подрядчики (М—хъ, К—тъ и др.) жестоко обманули съ вочинами, обманла ямъ по 2 р. съ пуда, но когда нахлынула ямса ямщиковъ въ Томскъ, подрядчики утробили ямъ по 1 р. 30 к. съ пуда, да на вочинахъ-же возложивъ и укладку повозного сбора. Но еще лучше поступила гдѣ подрядчики, которые обманывъ выслать деньги къ Канскъ къ Нижнеудинскъ, заставили по 8—10 рублей продать этихъ денегъ, которая такъ и не была получена. Ямщики вынуждены были распродать часть товаровъ, чтобы только добраться до Иркутска. Сибирская печать всегда поддерживала мысль, что отправители товаровъ обязательно должны отправить при обозахъ своихъ присяжниковъ и не возматъ отвѣтственность за цѣлость товаровъ на ямщиковъ. Прежде это обычно соблюдалось, — и третья и четвертая было гораздо меньше.

Осва добралась—таки до селеній. Еще между 15—20 января начались заблужденія и смертность въ уринской волости. О поминкахъ ничего не слышно. Точно также нѣтъ сообщаютъ, что въ цѣлоторыхъ селеніяхъ, расположенныхъ по лѣвному берегу р. Ангары, по направлению къ Байкалу, за последние время обнаруживаются частыя заблужденія оселовъ. Но мнѣло-бы кому събудеть принять это въ свѣдѣніе.

Изъ Чимы сообщаютъ, что забрали газетные въ городскую думу на 4-хъ лѣтъ съ 1888 года принявъ присягу 13-го декабря г. г. и въ этотъ-же день состоялся въ админ. городской управы выборъ должностныхъ лицъ городского общественного управленія: на должность чинискаго городского головы избранъ большинствомъ голосовъ (21 противъ 6) чиниский 2-й гильдіи купецъ П. А. Колосовъ, на должность старшего чина управы и заступника ямского городского головы избранъ большинствомъ голосовъ (17 противъ 11) чиниский мѣщанинъ Х. В. Кичановъ на должность секретаря городской управы и докладчика въ присутствіи по городскимъ дѣламъ избранъ единогласно губернской секретарь А. А. Бураковъ, занимавшій эту должность ранее; при этомъ нельзя не отметить, какъ отличный фактъ, что на означенныхъ заведеніяхъ присутствовали все состоятъ гласныхъ, не было только 2-хъ, и самое ясное отъяснено своими означенными прениями; замѣтно было, что избранные представители города сочувствую всею властью заданъ, возложенной на нихъ г. избирателями. Дав Богъ, чтобы это было такъ и всегда, тѣмъ болѣе мы ждемъ въ такое время, когда выдвигаются сибирскіе вопросы огромной важности, прирѣшеніи которыхъ правительству не нужно будетъ прислушаться и къ общественному гоюу.

Есть достоярныя свѣдѣнія, что въ концѣ сего года будетъ открытъ въ Читѣ самостоятельная архіерейская кафедра.

Изъ Холмогоръ намъ пишутъ, что 12-го января помощникъ сельскаго старосты Ш. и сборщикъ податей В. въ кабакѣ селенія Сорты явились крестьянка Дорфея Дроздова, такъ что по предварительному разсѣдованію членомъ заарнарскаго волостнаго правленія Истерновымъ констатировано, что Д—у работала годова въ несколькихъ мѣстахъ и она была въ подусонителномъ

состояніи. Сначала потерпѣвшій съдалъ объ этомъ явленіи кому събудеть, но затѣмъ «помирался» съ своими общинами. Конечно, это дичное дѣло пострадавшаго Д., но наши уголовные законы предоставляютъ кончать подобными дѣлами только тогда, когда побой были легкіе (Улож. о нав. ст. 1436 прим. 1), что въ данномъ случаѣ едва-ли было. А въдръ безаказности за подобная дѣла повелѣтъ къ повторенію такой разнузданности.

Изъ Усть-Удинской волости намъ сообщаютъ съдѣловое повѣствованіе объ одномъ крестьянинѣ Иванѣ П. Овъ 4<sup>1/2</sup> года прожилъ по законнымъ документамъ Шиваевской волости из с. Абалаевова (Усть-Удинской волости). Затѣмъ онъ отѣхалъ свою дочь, 14 лѣтъ, въ уделеніе къ одному богатому, крестьянину села Шерокаевского М. П. И вотъ ей послѣдній добрый мужъ дѣлаетъ покушеніе на инсановіе своей работницы. Отдѣлъ поднимаетъ дѣло, но забываетъ, что его испорчу кончатъ срокъ. Этнмъ дово черезъ писаря К. пользуется П. и Ивану П. дѣлается немедленно приказаніе отправить за документами въ свою волость, причѣмъ за то, что его не отправилъ эталома, писарь беретъ съ Иванъ П. рубли, обманывъ ему, что онъ возвратитъ рубли, если Иванъ П. принесъ пѣтъ дому 10 рубл. за оказанное «долженіе» (?). Иванъ П. уѣзжаетъ, но нехотѣя за низъ подъ стражей высматриваетъ его жена и 4 дѣтей и она въ старую осеннюю погоду должа была съ большимъ ребенкомъ тащиться за 700 верстъ. Она сдѣлала дорожное завѣщаніе о безаказно К., поставилъ П. и его присяжнхъ (рубль отъ писаря К. отобрано) и тѣмъ не менѣе принуждена была замученая и оскорбленная, потерпавшая за дорогу все свое имущество, вѣзѣтъ съ мужемъ, вѣхатъ въ Иркутскъ хлопотать о томъ, чтобы этому дѣлу дали ходъ, иначе... то-ли бываетъ.

**Открытое убійство.** Одинъ полновѣный писовикъ, наѣвнѣтый открывшемъ ямныхъ преступленій, шель разъ ночью по улицамъ Иркутска и уездышалъ разговоръ двухъ шедшихъ мужичи и женщины.

- Куда-же деньги дѣвали? спрашивалъ мужчина.
- Раздѣляли...
- А ты что-же дѣлалъ?
- Я не трепался, какъ они это совершали.

Достаточно было услышать этотъ разговоръ, чтобы догадаться о какомъ-то преступленіи. Подозрительныя лица были наслѣжены и женщины спрошена. Она съ перваго шага созналась, что была свидѣтельницей кроваваго преступленія. Мѣстомъ дѣяствія была таежная дорожѣ въ Киренскомъ округѣ. Три возвращавшіеся съ присяжнхъ, крестьянина убили двухъ другихъ и обобрали ихъ. Убійство было замучено еще на пародѣ, когда возвращавшіеся увидѣли 400 р. денегъ у одного рабочаго. Когда жертва была ямичена, они сдѣлали ее и направили двоику сплнхихъ блѣдъ дорожѣ. Ямичина, пѣданъ съ присяжнхъ, также была свидѣтельницей убійства, съ нея взяли ямную не говорить объ убійствѣ. 2-я жертва убійства пала только изъ опасенія доноса. Крестьяне, убійцы товарищей, разошлись и сдѣлаи были скрыты. Трупы не найдены. Убійство, такимъ образомъ, открылось влодѣ. Это одна изъ ямныхъ таежныхъ дракъ. Одинъ убійца 5 лѣтъ ходилъ на присяжн, другой 3 года. Присяжн положили пѣчать своей деморализаціи и развалили крестьянъ. Они расказываютъ, что нео дорожѣ или и обрабланныи дѣлти упали у нихъ «между рукъ». «Какъ явились, такъ и ушли», говорили они, «судрѣтъ пашла». «На другой день ямлетъ ямичлса, дѣсово думу не влохннхъ»,—скажало въ этихъ показаніяхъ. — «Были близкомъ» и тоноромъ. Повидому, полное равнодушіе: толи совершили якутско-то работу. Только послѣ ямное сознаніе: грѣшныи передъ Богомъ и людьми! Исно, что люди находились подъ влѣніемъ присяжнхъ дурмана. Сама атмосфера дѣла возла преступленій: два крестьянина не имѣютъ никакого злодѣйскаго вида. Одинъ черновѣый, шедущій, какой-нѣ, выражающій просто—это Вулковъ, другой ямлетъ видѣ присяжнхъ подрядчика, кореннаго, широкоплечій, ннхъ его сѣвонуженный, растерянный; убійствѣ, что стонѣтъ только на пародѣ; ему участвѣ женщина, тнѣтъ шеголоватой мѣщанка,—присяжн видѣли дали асекъ. Мужъ Константинаовъ остался на присяжнхъ, она шла домой. Повидому, изъ преступничихъ нѣтъ никакой зловерности: это простые мирные крестьяне.

**Потрапка.** Въ 3-хъ № («В. О.») было сообщено объ ограбленіи и смерти священника с. Бурети. Это не вѣрно, ограбленіи и утери свѣчъ, с. Евсѣевова с. Ананіея (фамиліи не помню), вѣроятно, по лѣтъ тому назавъ случившіи въ с. Бурети. Оно вѣхатъ на правдивыхъ по своимъ дѣламъ изъ с. Попомаревскаго въ с. Олонки, гдѣ на него и пашали двое злоумышленниковъ.

## НЕДЬЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Мы слышали, что вопреки общему мнению Иркутска слова поднимались. И, между прочим, больше всего останавливаются на мысли оспаривать городское министерство. В этом отношении существует два проекта. По одному из них предполагается поставить для города 16 фоновар Илобички (освещение театра лампами накаливания). Расход единоразовный не будет превышать 30,000 руб. Содержание в год будет стоить 12 тыс. рублей (2 рубля фоновар в вечер). По второму проекту предполагается поставить 25 фоновар Илобички (водное освещение театра, музея географ. общества, некоторых магазинов и проч.). В этом случае единоразовный расход достигнет до 40,000 руб., на годовое останется прежний в 12 тыс. Люди компетентные говорят, что устройство электрического освещения Иркутска не будет для него особенно роскошью, и с течением времени расход на него будет уменьшаться.

На днях, из Иркутска, прибыл провозной из Пензы из Казани о. Алексий, член духовной думы, прошедший из Пензы в Иркутск. Мы слышали, что он был в Иркутске.

По поводу р. Ангары устье р. Ушанки и некоторые места городского берега, по проекту прежних лет, опять начинают застраиваться разными заведениями, от которых, при наступлении теплого времени, будет развиваться эпидемия, а между тем, у нас существуют разные смотрителки и береговые старосты. Кроме того, нам предлагают на некоторые дворы, хозяева которых, вместе с ее суммами, выкапывать нечистоты прямо на улицу. Мы воздерживаемся пока от указания имени этих холмов.

Многие из городских обязательных закупают свое неодушевленное на весьма грубое и неоприятное содержание некоторых торжественных общих бан.

За неделю с 22-го по 29-е января вновь прибыло забавных осяно 1 ж. и 4 детей. Из учебных заведений осяно находится в учительской семинарии, По Мало-Благовской улице, в одном доме, есть еще 1 случай тяжелой формы лихорадки.

Нас просит развити жалоба обязательных по отношению к заводчикам. В виду разных просонностей, а также гарантии жителей, берущих спонсорских воями, желательно-бы было, чтобы заводчики снабжали бы близкими и померами, которые легко могут быть замечены жителями.

Заседания Иркутской городской думы, назначенные на 25-е и 26-е января, не состоялись вследствие невыбывтия законного числа гласных.

Просит доставить в редакцию сведения, какой заводчик вырвал у бурята уезд. блага и с. как это случилось? Господи учитеся доставлять фактически сведения.

## Заседания Иркутской городской думы.

22 вопроса, поставленные на разрешение Иркутской городской думы, извещением городского головы, на 11-е января, едва рассмотрены были только на заседаниях 21-го и 22-го января да и то на присутствии только малого числа гласных. Заседания, назначаемые сугубо не в те же семь дней почти несостоявшиеся, считаются, по 2010 ст. общ. губ. упр., состоявшими, в каком-бы числу гласные не явились на них и характерно описаны, напр., в Томск. ввещен. казенных. Заседания Иркутской думы 21-го и 22-го января были, следовательно, заседаниями казенными.

Программа этих заседаний очень разнообразна. Здесь встречается целый ряд вопросов, отнесенных к компетенции Третьяковской и Кладвиной, предостоя выборы членов в банк Е. Мельничковой, из Иркутского губернского и Иркутского верховного уездного податных присутствия; нужно было рассмотреть и утвердить смету на начавшийся уже 1888 г., сдать распоряжение о закупке хлеба, а так же как и казна за отношение и освещение тюрьмы, конкурс на закупку домов, разрешение спор о захватке г. Ишимовым, о саж. городской земли, написать и отдать существование управы и учредить контроль над ними в проч. и проч.

Предназначать и докладывать городской голова г. Сулячев.

Первым было предложено дуть пожертвование почетного гражданина г. Иркутска А. К. Третьякова на уплату города 65 т. р. и 15 т. р. в распоряжение министра. шарод. провинц. на первоначальные школы.

Решено было направить по телеграфу благодарности жертвователю.

По второму вопросу, существу которого неслыхано в том, что генерал-губернатор в виду предстоящей перемены заведывания из учебно-воспитательных отношений римеседной школы И. П. Третьякова в виде ч. шар. провинц. приотсталым является длетние 14 и 39 \$ \$ уезда школы, предоставивших его заведыванию городу, были высказаны два мнения: один исходил, что такой предстоящий нарушается права города до отношения к школам, что если устав, вышедший силу закона, дивал городу выветился права, то отнять у него их можно было-бы только с его согласия; в силу такого соображения поддержавшие же дух такое мнение считали нужным принести жалобу на нарушение прав города. Несколько членов, напротив, находили, что права города ничуть не нарушаются; наконец, мнение, что передача школы в виде ч. шар. провинц. есть только последнее обидно, лично заданого, закон о сообразности небы школам гражданскому ведомству в виде ч. шар. провинц. привелся на свою сторону большинство гласных и вопрос разрешен был в смысле подчинения распоряжению.

Не менее интереса, что во время прений о передаче школы Иркутской гласные (Стрихарский) высказывали, что школа, по слухам, имеет неудовлетворительно, что такая передача из специальной руки должна принести только пользу; кто из гласных господ, говорил оратор, был хоть раз в школе? и утверждал, что никто из присутствующих даже на разу не посетил ее. Сь передачей же школы в ч. шар. провинц. жители надор и направляют. Поверки гласных никто не считал своего знакомства со школой.

В связи с этим вопросом разрешены были: просьба г. Москвина об увольнении его от должности смотрителя школы и заявление г. Малюкова об отказе от должности преподавателя из пед. Духа воспитанная: так как малюковский отказ и назначение должностных лиц от них теперь не зависит, то и ходатайства эти подлежат разрешению членов ч. шар. провинц. Решено однако же было сообщить новому начальству школы, что назначение смотрителя, привыкшего к известному закону о школах, содержавших не на средства ч. шар. провинц. должно быть пролонгировано по отношению к городскому думою. При обсуждении просьбы г. Москвина из доклада его прошения оказалось, что главным инспектором уездных Восточной Сибири подить была вопрос о несоответственности должности смотрителя Третьяковской школы с анализом гласного Иркутской думы. В дух было указано, что это слишком широкое и распространительное толкование понятию о несоответственности должностей, точно и определенно указавшее случай несоответствия. Только губернатор или градоначальник, члены губернского по городским делам присутствия, исключая городского головы, член губернского присутствия и члены уездной полиции, по указанию закона, не могут быть гласными.

Вопрос об увеличении основного капитала школы И. П. Третьякова и постройке бани при этой школе оставлены пока открытыми.

Отказ г. губернатора в ходатайств пред правительством об ассигновании из казны денег на содержание параллельных классов мужской гимназии, вызвал уездные гласных, на то, что по 13 ст. горд. полож. важное ходатайство о светских школах и нуждах города из течения учебного года должно быть представлено высшему правительству; указывая на необходимость, принесена в этот случай жалоба. Но оказалось, что 8 ст. горд. полож. требует, чтобы принесенная жалоба было отдано в течение трех месяцев со дня получения отпаса по ходатайству, и срок этот уже пропущен.

Решено возобновить ходатайство с указанием на 13 ст. горд. полож.

Столы для школы Кандиной решено сдать.

Вопрос о расходах на отопление и освещение тюрьмы решено отложить, между прочим, потому, что об этом просят письменно не присутствовавший на заседании гласный Ваган, бывший в этот по этому вопросу свое мнение. Впрочем, против такого мотива для отсрочки решения для исполнения много гласные.

На доклад управы о расходах на 1888 г. имеет разработательной продажей оказалось, что она, распределяя расков по

гроба между заросцами, три погребка остались не рожденными, не смотря на то, что желающие получить их были въ числѣ удобовѣрныхъ для распределения, какъ замѣтилъ одинъ гласный (Стрихаревъ); а такъ какъ послѣ того подоше еще нѣсколько заявленій, то думъ, по словамъ того-же гласнаго, гораздо труднѣе распределить ихъ.

Рѣшено раздать трехъ рѣсныхъ погребковъ поручить управѣ (пусть они и распределитъ эту каму, — добавилъ г. Стрихаревъ).

Разрѣшеніе вопроса о захватѣ г. Ивачиновымъ <sup>24</sup>фа саж. земли (сильно захвачено квадратныхъ сажень, такъ въ думѣ и не было разрѣшено) предоставлено управѣ по сообщенію съ Ивачиновымъ, такъ болѣе, что городской мѣщанинъ безъ крѣпостнаго акта Ивачинова не считается возможнымъ считать окончательное слово о захватѣ.

Гласный Прокофьевъ прочелъ подробную записку, доказывающую крайнюю обязанность управы въ бухгалтеріи, въ опубликованныхъ ее балансахъ и въ данныхъ о ней напечатанныхъ значительныхъ разпорѣжій. Возвращеніе не было. Городевой гласной, признавая справедливость замѣчаній г. Прокофьева, проситъ избрать комиссію для введенія правильного счетоводства, что и пригласилъ на себя Тревингъ, Прокофьевъ и Сивковъ. Вопросъ о контролѣ, или, правильнѣе сказать, о контролѣ, поступалъ также въ эту комиссію.

Г. Пестриковъ отказался принять мѣсть своего мѣста для расширенія Пестеревской улицы.

Заявка г. Семенова на вывозку урвовой купленной имъ на торгахъ стараго кирпича оставлена безъ послѣдствій. Г. Семеновъ на торгахъ въ числѣ прочаго продававшегося управою старая купилъ кирпичъ. Торги подлежали утвержденію общаго присутствія управы. Получивши разбрали свои покупки сейчасъ-же послѣ торговъ, а Семеновъ, ввезя дрова, оставилъ свой кирпичъ на дворѣ управы, съ ея, по его словамъ, разрѣшенію. Г. Семеновъ является за кирпичемъ; но управа отказала въ выдачѣ его по неутвержденію торговъ общимъ присутствіемъ. Возникъ вопросъ, какъ-же былъ реализованъ послѣ торговъ остальные проданные предметы, не дожидаясь утвержденія общаго присутствія; но послѣ замѣчаній г. Стрихарева о томъ, что подобный вопросъ возбуждалъ недоброе въ управѣ (кому-же вѣрить Семенову?), рѣшено было оставить безъ послѣдствій жалобу Семенова.

Рѣшено было поручить управѣ заготовить хѣба сколько можно въ количествѣ въ 10-ти т. пудовъ, уже закупоченныхъ по выгодной цѣнѣ и безъ обозначенія района покупки (прежде дѣла была назначена 1 т. 30 в. за пудъ ржаной муки и определена мѣстность, гдѣ покупать).

Городскую роспись на 1888 годъ рѣшено было не передавать на предпринятое расширеніе подготовительной комиссіи отчета уже по недостатку времени и рассмотреть думѣ въ заведеніи, назначенномъ на понедельникъ (25 го января). Притомъ означено, что впродолженіи думъ смотреть на дѣло о расширеніи росписей съ формальной стороны особымъ образомъ.

Во 56-ей сессіи докладъ о расширеніи росписей городскихъ доходовъ и расходовъ и отчетовъ городской управы должно быть не менѣе двухъ засѣданій въ годъ въ сроча, назначаемые опредѣленіями думъ съ утвержденія губернатора. Слѣд. время засѣданій думъ въ этомъ случаѣ должно быть определено заранее. Между тѣмъ, въ засѣданіи въ думѣ означено, что такого сроча до сихъ поръ не определено и только теперь, назначивъ расширеніе сдѣла на 1888 г., предположено испросить губернаторское по сему разрѣшенію. Заранѣе слѣдуетъ говорить, что роспись должна расширяться, а утвержденіе до наступленія слѣдующаго года и, само собою разумеется, срокъ составленія росписей управы и расширеніе ихъ думою должны быть назначены сообразно съ тѣмъ же закономъ. Конечно, сдѣла-бы было невозможно предписать городъ, однако, правильно, расширеніе росписей не затнуждаться до сихъ поръ. Въ виду отвлеченія русскаго человѣка отъ всего срочнаго, обязательнаго, необходимо выносить справедливое требованіе закона какъ въ отношеніи срока расширенія городскихъ росписей, такъ и въ особенностяхъ отчетовъ управы.

Позвомя въ этой работѣ послужила замѣтка г. Петрова, напечатанная въ XIV т. «Вѣстникъ» отдѣла, въ которой г. Петровъ говоритъ, что Илнжъ ниже Ангары и что возможно соединеніе рѣкъ Илнжкою; онъ сравниваетъ по высотѣ нѣсколько пунктовъ Ангары и Илнжа и, между прочимъ, дер. Подволочную на Ангарѣ и дер. Кочегору на Илнжѣ, и утверждаетъ, что дер. Кочегора ниже Подволочной. Чтобы подтвердить это утвержденіе, г. Зверевъ произвелъ инвентарную съемку между этими пунктами. Инструментами при его работѣ служили: большой нивелиръ французской конструкціи Денуара, одинъ чертительная двухжелезная рейка работы Шинбе, обыкновенная буссоль, цѣпь и рулетка. Ученіе въ работѣ пришло, впрямь, въ Зверева, г. Мансевичъ, бывший участникомъ дѣланнаго технического училща и трехъ нѣсмыхъ работъ. Самъ г. Зверевъ производилъ инвентарную, г. Мансевичъ дѣлалъ съемку при помощи буссоли. Инвентарная была окончена въ 12 дней. Въ качествѣ результата этой работы докладчикъ представилъ карту пути отъ дер. Подволочной къ дер. Кочегорѣ въ масштабѣ 1 вер. въ 4 дѣйма и профилъ холма въ масштабѣ  $\frac{1:2000}$  растертія и  $\frac{1:1000}$  превышеній. По этому профилю видно, что Илнжъ у Кочегоры выше Ангары у Подволочной на 37,4 сажень. И такъ результаты наблюдений г. Зверева какъ разъ противуположны результату наблюдений г. Петрова. Однако же этихъ не учитываются замѣченія г. Петрова о положеніи другихъ сравниваемыхъ пунктовъ; можетъ быть въ другихъ пунктахъ Илнжъ и ниже Ангары; только вѣроятность его нѣсколько уменьшилась.

Г. Преизъ сдѣлалъ сообщеніе о флорѣ красноярскаго и казанскаго округовъ. Инвентарная флора Енисейской губерніи докладчикъ началъ въ 1883 г. Спискомъ растеній, собранныхъ тогда, были напечатаны въ предѣ, теперь онъ намѣренъ напечатать списокъ растеній, собранныхъ въ 1884 г., главнымъ образомъ въ окрестностяхъ Красноярска и въ долинѣ р. Кама между с. Илнженскимъ и д. Коростеловой. Въ этотъ-же списокъ вошли и растенія, доставленныя докладчику съ прислывомъ бирюсинской аэологической системы. Коллекціи 1885 и 1886 гг. переданы докладчикомъ для окончательной обработки одному лицу въ енисейской Россіи. Не включая ихъ въ свой списокъ, докладчикъ воспользовался ими, какъ матеріаломъ при статистикѣ флоры округовъ. Новый списокъ, составленный докладчикомъ, вносить новый матеріалъ для флоры Енисейской губерніи и указывать для нея растенія, которые прежде здесь не были находимы; это и служить поводомъ къ его напечатанію. Изъ числа рѣдкихъ растеній для Красноярска, докладчикъ указываетъ на *Viburnum spina*, *Oenothera simplicissima*, *Rindera tetraspis* и др. Онъ указалъ также на произведеніе въ погорныхъ сѣлахъ послѣ большого пожара какого-то вида *Malva*, определить который онъ не имѣлъ возможности. Потомъ докладчикъ привелъ таблицу видовъ преобладающихъ семействъ во флорахъ ахурской, байкало-дурской, иркутской, красноярской и казанской. Въ красноярской флорѣ, какъ и въ остальныхъ помпомованныхъ, господствующими семействами являются сложноплодные; второе мѣсто въ красноярской флорѣ занимаетъ зонтичные, третье — злаки, четвертое — мотыльковыя, пятое — розоцвѣтныя, — шестое — престоцвѣтныя. Къ этому сообщенію г. Витковскій прибавилъ, что и въ Иркутскѣ послѣ большого пожара на поварицахъ, обычно повивалась пика-то малва, которая потомъ совершенно исчезла.

Предметомъ третьяго сообщенія, сдѣланнаго г. Ошурковымъ, были тѣ въ метеорологическихъ наблюдений Г. И. Потанина во время его послѣдняго трехлѣтняго пребыванія въ Китай, которая относится къ зимнимъ стоянкамъ экспедиціи въ провинціи Ганьсу и южной Монголіи. Эти наблюденья, обнимающія собой промежутокъ времени отъ 4-хъ до 5-ти мѣсяцевъ въ одномъ и томъ-же мѣстѣ, даютъ возможность сдѣлать приблизительно вѣрную характеристику климата этихъ странъ, до сихъ поръ еще почти совсемъ не исследованныхъ въ этомъ отношеніи. Суровая зима горной области Ганьсу характеризуется почти полнымъ отсутствіемъ, самымъ незначительнымъ количествомъ выпадающаго снѣга, крайней сухотой воздуха, особенно порывательной при низкихъ температурахъ. Оба пункта зимнихъ стоянокъ — китайская деревня Ниджа, въ мѣстности Саньчунъ и буддѣйскій монастырь Гумбуцъ расположены не вдалекѣ отъ главной долины Желтой рѣки въ ея нѣдрахъ теченія. Къ числу климатическихъ особенностей этихъ мѣстностей относятся весьма часты повторюемая здѣсь измѣне мѣтъ, происходящая которой объясняется громадными отклоненіями сезона, выпадающаго дождя. Желтой рѣки и ея притоковъ. Сухая зима была подмываетъ воздушныя теченія, приноситъ изъ высочайшихъ горныхъ хребтовъ и осажается въ тихихъ и закрытыхъ горныхъ долинахъ, выно-

## Засѣданіе въ географическомъ обществѣ.

25-го января въ залъ музея было засѣданіе распорядительнаго комитета восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества, въ которомъ было сдѣлано три сообщенія; присутствовали: графъ Игнатьевъ и болѣе 20 человекъ.

Г. Зверевъ сообщил о инвентарной съемкѣ между долинами Ангары и Илнжа, совершенной имъ въ 1885 г. на собственный счетъ.

нии воздуха как-бы туманом особаго рода и зрелища лебо. Во время сообщенія были показаны познны таблицы наблюдений неких метеорологических элементов, а также средние дневные выходы изъ нѣхъ.

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о покушеніи на убійство членаго пристава. — Убийство жены мужком. — Убийство съ дѣлою граблея.

22-го января, въ 11 часовъ, при многочисленномъ являвкѣ, въ Иркутскомъ губернскомъ судѣ, подл. председательствоваго товарища председателя И. К. Балабанова, въ составѣ гг. совѣтниковъ: В. И. Попова и Ф. О. Сарского продолжено было къ слушанію дѣло о поседнѣи Фейѣ Балабановѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на убійство полицейскаго пристава Доброзраова. Защитникомъ явленъ былъ г. Звониковъ. Съ стороны обвиненія присутствовали товарищи прокурора А. Е. Зуевъ. Послѣ обычныхъ вопросовъ, председательствующаго подсудимому: «кто она, такой и какое ея званіе?», защитникъ обвиняемой П. И. Звониковъ, заявилъ, что на основаніи записки подсудимаго о томъ, что она должна имѣть защитникомъ только г. Михельсона, она отказывается отъ защиты, о чемъ и проситъ записать къ протоколъ. Присудъ объявилъ, что синтакъ себя въ правѣ отказаться отъ защиты въ силу закона, которому подсудимому предоставляется право выбрать себѣ защитника. Послѣ этого председательствующій обратился къ подсудимому съ вопросомъ: «желаетъ-ли она, чтобы дѣло было отложено до назначенія ему другого защитника?»

Подсудимая: «Безъ Михельсона не хочу судиться, потому какъ я, можно сказать, добрая идушая и вѣжливая... Конечно, какъ судить, а безъ Михельсона не хочу судиться»

Обвинивъ подсудимую, что она дѣло будетъ навѣвно въ другой разъ, председательствующій расширилъ объ уводѣ подсудимаго и объявилъ первыйя заседание.

Слѣдующее дѣло было о поседнѣи Федорѣ Ивановѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ своей жены. Защитникомъ обвиняемаго выступилъ А. В. Митрохинъ. Обвинялъ товарищъ прокурора А. Е. Зуевъ.

Изъ обвинительнаго акта и доклада по этому дѣлу вынесено, что 27-го августа прошлаго 1887 г., поседнѣи Федоръ Ивановъ, являю долей въ пивовар. заведеніи, убилъ свою жену бутылкой, въ которой была вода. Медицинскія осмотры показали, что смерть произошла отъ ссоренія мозга, пригною котораго былъ ударъ тупымъ оружіемъ по головѣ. Слѣдъ обвиняемаго на слѣдственномъ допросѣ показавъ, что, когда она пришла домой, жена начала гутать его пивоварю, а онъ началъ упрямлять ее въ невольной озавае съ близкими работникомъ его, Шерсобоицкимъ, за что та ударила его по лицу бутылкою, а онъ пустилъ въ нее бутылку. Изъ того-же доклада вынесено, что врачъ, осматривавшій Федора Иванова, призналъ фактъ нанесенія ему удара тупымъ оружіемъ, которое, однако, не могло быть погнѣно. Далеѣ вынесено, что Ивановъ, незадолго до этого, судилъ въ тюрьмѣ семь мѣсяцевъ по обвиненію въ убійствѣ, но былъ по суду оправданъ.

На вопросъ председательствующаго подсудимый отвѣтилъ, что бутылку, которую онъ пустилъ въ жену, повала подъ правый бокъ, что отъ него въ то время не видѣлъ, такъ какъ былъ пьянъ, а лишь, увидя, что жена его умираетъ, въ перелѣхъ началъ ее качать и выливать въ ротъ вино, а когда замѣтилъ, что жены отъ испарсанъ, — убѣжалъ.

Объ разбираниіи председательствующаго защитникъ предложилъ подсудимому вопросъ: «хотѣла ли жена его, когда онъ бросилъ въ нее бутылку, на то хотѣ отплатить, что она ударила голову о кровель».

Товарищъ прокурора А. Е. Зуевъ, настаивая на обвиненіи, просилъ судъ обратить вниманіе на прозрачныя вопросы, заданные защитой обвиняемому.

Въ своей дѣловой рѣчи А. В. Митрохинъ указывалъ на то, что неизъ обвиняемаго умерла не отъ удара, какъ говоритъ товарищъ прокурора, а отъ удара, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ медицинскій осмотръ, а ударъ могъ быть и отъ палицы; когда анализъ познатыя, они явились еще, лежащая на свѣтъ, что, очевидно, произошло отъ удара, отъ котораго могъ погнѣиться и продоль черепя; сама обвиняемая подсудимаго на столько правдоподобно, что пѣть, основаніи не доиритъ ему; что ударъ убитой нанесенъ былъ бутылкой, подтверждаетъ присутствие осколковъ этой бутылки; если-бы ударъ ей нанесенъ былъ по затылку, она упала-бы спиной впередъ; волочила-ли она ударъ отъ пиденія на кроватъ или на полъ, не-равно, но трудно работъ голову бутылкой, стекломъ которой — толкое; что произле подсудимаго ничего не доказываетъ, хотя онъ и судилъ семь мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, такъ какъ онъ былъ оправданъ; что, наконецъ, вынесенный криминалистъ Бенхамъ говоритъ, что въ такихъ подсудимыхъ, стѣдуетъ относиться неукоренно, а съ соболънованіемъ, такъ какъ достаточно съ нихъ

и того мученія, которое они сами испытываютъ. Въ заключеніе защитникъ просилъ не назначать подсудимую дальнѣйшаго наказанія, а рѣшить ему въ наказаніе содержаніе его подл. стражи а отъ дальнѣйшаго освобожденія.

Возражалъ на рѣшъ защитника, товарищъ прокурора дѣявалъ, что онъ недоумываетъ, отчего на груди не было замѣтно никакаго удара, а тановой былъ являвн на головѣ? — «о кровати», говоритъ онъ дальше, «мы слышали въ первый разъ и то благодаря слишкомъ прозрачнымъ намекамъ защитника». Далеѣ обвинитель указывалъ на то, что, по совершеніи преступленія, двери были заперты, слѣдовательно никто туда не вышелъ, а потому: «дѣ-же логично?» — Очевидно, что оно могло быть спрятано съ дѣлою сертими преступленія. Слѣдъ подсудимый говоритъ, что вывалъ вино своей жѣнѣ. Очевидно, что слѣдъ онъ могъ и повторить ее.

На это защитникъ отвѣтилъ, что по показанію одного, напирѣбръ, въ бутылкѣ была вода, а по показанію другихъ она не была, что такая непоплато слѣднѣи можетъ быть причиною и другихъ недоразумѣній, что дѣль пообше можно руководствоваться предположеніями, которыя — только выводи изъ тѣхъ матеріаловъ, которые дало слѣднѣи.

На вопросъ председательствующаго подсудимому: «хотѣе послѣнее слово?» подсудимый отвѣтилъ, что «ничего не можетъ сказать а ничего не видѣлъ, такъ какъ былъ пьянъ».

Послѣ неподражаемаго сообщенія судъ постановилъ: назначить поседнѣи Федору Иванову соркиа ударами плетей, опредѣлять его на 5 лѣтъ въ работѣ на вынолахъ.

Затѣмъ судъ въ томъ-же составѣ приступилъ къ слушанію дѣла о ридовыхъ: Игнатѣ Липуновѣ и Карѣ Авласовѣ, обвиняемыхъ въ убійствѣ мѣщанъ Ольги и Александра Доруховъ. Подсудимыхъ въ судѣ не было. Защитникомъ Липунова выступилъ Н. К. Осиповскій, а Кара Авласова А. В. Митрохинъ.

Обстоятельства дѣла слѣдующія: въ ночь на 11-е августа 1887 г. въ г. Киренскѣ, въ домѣ мѣщанъ Доруховъ, совершено преступленіе, жертвами котораго были Ольга и Александръ Доруховъ. Слѣднѣи разнѣлично, что, по совершеніи преступленія, двери въ домѣ были заперты, имущество въ немъ переругно и разворовано; что отъ дому въ оторохъ, а оттуда къ г. Киренскѣ, были видны сады, которые, по словенію съ сапогами убитаго, оказались тождественны; что сапоги эти на другой день видѣны были въ квартирѣ подсудимаго Авласова, а у Липунова найдены на полахъ слѣды крови. У обоихъ подсудимыхъ шинели не оказались. На слѣднѣи Авласовъ показавъ, что шинель свою заложилъ въ кабакъ, а Липуновъ, — что отдалъ какому-то шашеку, котораго въ первый разъ видѣлъ. Допрошенный свидѣтель Пихтинъ показавъ, что Авласовъ шинели своей не раздѣлявалъ, а старикъ отецъ Кара Авласовъ, что въ ночь совершенія преступленія сына дома не было, что онъ явился въ разбитую, что убійствѣ совершено изъ выскѣе съ Липуновымъ. Далеѣ въ докладѣ видѣно, что присутъ инокторое время въ г. Киренскѣ, въ вселенныхъ саженихъ отъ берега, найдены шинели а сапоги съ привязанными къ нимъ камнями. Липуновъ признавалъ шинель свою, а камнями образчикъ она подала въ рѣку, — отъ не зналъ. Затѣмъ присутъ еще въ которое время въ томъ-же мѣстѣ найдена другая шинель.

Товарищъ прокурора въ своей рѣчи указывалъ на массу уликъ, которыя не оставили никакаго сомнѣнія въ виновности преступленія Авласова и Липунова. У обоихъ подсудимыхъ не было шинелей. Шинель оказалась въ рѣкѣ съ привязанными къ нимъ камнями. Сапоги Авласова, заложеныя одному лицу, найдены въ одномъ и томъ-же мѣстѣ съ шинелью Липунова, подаренную другому лицу. Проходить еще время и находить другую шинель, принадлежавшую Авласову.

Защитникъ Липунова г. Осиповскій, признавалъ обвиненія и просилъ безурѣчнѣи, отказаться отъ защиты.

Защитникъ Авласова г. Митрохинъ, возмѣрившая виновность подсудимыхъ, просилъ, однако, судъ, по вниманію къ молодости ихъ, смѣгнать имъ наказание на одну степень.

Судъ постановилъ: признать ридовыхъ Игнатѣ Липунова и Карѣ Авласова виновными въ убійствѣ Доруховъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, лишитъ всѣхъ правъ состоянія и сослать каждого на 20 лѣтъ въ каторжаныя работѣ.

Затѣмъ безъ участія защиты и обвинительной власти слушались еще два дѣла, но по содержанію они мало представляли интереса, а мы не будемъ о нихъ дѣлать отчета.

29-го января утромъ, въ Иркутскомъ губернскомъ судѣ слушалось дѣло о поседнѣи Фейѣ Балабановѣ, покушеніемъ на убійство членаго пристава Доброзраова.

Хотя защитникомъ былъ отъ суда назначенъ г. Митрохинъ, но по судѣ подсудимый отказался отъ защиты.

Судя, признав Валюбова виновным во введении таможенных разн. в заальности и в разражении, но с признанием последствий сего деяния, определять Валюбова заключить в тюрьму на один год.

### Хроника золотопромышленного дѣла.

Золотое дѣло составляет видную отрасль промышленности въ нашемъ краѣ. Было время, когда оно такъ увлекало население, что все прочее промысла отходя на второй планъ, не смотря на то, что прежнее значение золотопромышленности утрачено, она такъ же живо и такъ занимательно значительное число рукъ. Испорчивать ее въ пародовъ хохлатей невозможно.

Недавно въ столичной прессѣ поднята была вопросъ о государственномъ значеніи этого промысла, о принятіи мазой добычи золота въ средѣхъ къ ее податно. Само собой, явились вопросы о положеніи промысла, объ улучшеніи, или совершенствованіи вѣдѣнія тѣхъ способовъ, которые практиковались и обсужденіе тѣхъ, которые должны практиковаться при правильной системѣ, на основаніи правильного экономическаго расчета, при лучшей научной техникѣ. Печать нашъ столичный, такъ и мѣстная, высказывала несообразныя сужденія по этому поводу, которая повторять, мы считаемъ излишнимъ. Во всякомъ случаѣ взгляды раздѣлялись: признавать-ли этому промыслу первенствующее значеніе или второстепенное.

Невзирая отъ этого существующая организація прирочного дѣла и золотопромышленный успѣхъ въ его вѣдѣніи, привлекеніи лично уже возбуждая вниманіе мѣстной администраціи. Подлежитъ критикѣ этотъ успѣхъ и съ точки зрѣнія золотопромышленниковъ; но крайней мѣрѣ, они въ тѣхъ или другихъ случаяхъ обращались въ мѣстную администрацію съ различными требованіями, смыслъ же на нежелательное положеніе своего промысла. Словомъ, организація золотопромышленного дѣла стала однимъ изъ явнѣйшихъ современныхъ потребностей, въ которыхъ явились заинтересованными сторонами: золотопромышленники, администрація, контролирующая этотъ промыселъ и население, которое, такъ или иначе, несетъ для этого промысла свои осы и свои жертвы. Принять различные взгляды и требованія этихъ сторонъ дѣло нелегкое. Вопросъ остается далеко неочерченными и неразрешенными.

Въ послѣднее время новыя точности въ возбужденіи золотопромышленнаго вопроса послужила записка управляющаго горнымъ отдѣленіемъ главнаго управленія г. Карпинскаго о неоднородномъ положеніи рабочихъ на промыслахъ, несогласно съ существующими на этотъ счетъ правилами. Съ характеромъ этой записки, опубликованной восточно-сибирскими отдѣлами географ. общ. знакомы читателямъ «Восточнаго Обозрѣнія» и иркутяне.

Вѣдѣть за этимъ, конечно, явилась мысль организовать лучшей контроль для прирочны. Контроль этотъ въ видѣ горныхъ ревизоровъ, хотя и существовалъ, но, какъ видно, не всегда удовлетворялъ своему назначенію. Проектъ этого контроля и дѣлать составилъ предметъ обсужденія. Но вѣдѣть за идеей контроль явился и другой вопросъ: это вопросъ о правильнѣйшимъ на золотые промысла, — вопросъ, можно сказать, самый больной. Смыслъ она слышатся отъ золотопромышленниковъ естественъ и явлено, что золотопромышленное дѣло — трудное дѣло, что работа въ тайгѣ, отдаленіе рудъ въ прирочы и соединеніе рабочихъ представляють такіе особенности, что промышленности этой для ее поддержанія необходимы неслучайныя правила, установленія особахъ контрактовъ, неслучайныя привилегіи: для коневъ строгая дисциплина и въ вѣдѣніи для рабочихъ и всевозможное содѣйствіе вѣдѣтъ къ привлеченію рабочаго люда къ прирочу. Золотопромышленность съ начала ее появленія и существовала на этихъ началахъ. Предшествующій опытъ можетъ показать насколько эти привилегіи выдерживали критику и къ чему они вѣдѣтъ. Во тоже время простой здравый смыслъ можетъ дать отвѣтъ, — можетъ-ли золотопромышленное дѣло разсматриваться только съ точки зрѣнія этихъ привилегій и исключеній или оно должно быть подведено подъ общія правила и, такъ сказать, подъ общіе человѣческіе законы. Видъ не одинъ золотопромышленники заинтересованы въ этомъ дѣлѣ. Заинтересовано и государство и мѣстная администрація, и всякая контроль надъ прирочны и жюльница заны не на бумажѣ, а въ действительности, что дѣлается; заинтересована и та сторона, относительно которой золотопромышленники требуютъ только одной дисциплины и строгая исполненія контрактовъ. Голосъ и вѣдѣтъ, тайгъ молбѣ этого населенія также слыша не замалчивъ. Нельзя закрыть глаза, давая уши. Видъ эти голоса доносятся и до администраціи, они такъ или иначе возбуждаютъ вниманіе общества, заставляютъ задуматься интеллигенцію. На

прирочахъ вѣдѣ не скотская сила, а люди, знаніи которыхъ должна быть обеспечена, требованія къ нимъ должны быть предѣльными на основаніи закона и справедливости. Ихъ нужды, потребности, положеніе должно быть принято во вниманіе.

Г. золотопромышленники могутъ сказать, что эта сторона вѣдѣ обеспечена и что золотопромышленникъ хохлатей страдаетъ болѣе. Прекрасно. Тогда позволительно вѣдѣтъ насъ въ существующій привилегіальный порядокъ обеспечивать рабочаго и населенія. И если действительно дѣлѣ г. золотопромышленника явились гражданское жертво, заисеянъ ихъ доводѣтъ въ дѣтонисъ. Не будемъ игнорировать и требованія золотопромышленнаго дѣла съ точки зрѣнія производства и предпринимателя. Одинакъ промысла въ народномъ хохлатей также необходима. Но въ этомъ пародовъ хохлатей заинтересованы не одинъ золотопромышленники-предприниматели, а заинтересованы все населеніе и общество и печатъ. Будемъ-же собирать голоса, разсматривать все явнѣй, чтобы избавиться отъ односторонности.

Итакъ въ виду содѣйствовать и облегчить разсмотрѣніе и разрѣшеніе этого вопроса мы рѣшились открыть въ газетѣ хроникѣ золотопромышленнаго дѣла. Въ томъ-же надрѣеніи сошлалъ съ нами и «Сибирская Газета». Когда мы прочли это въ 1-мъ подуменномъ номерѣ, — мы почували «des beaux esprits se rencontrent». Соповненіе это даже вѣдѣтъ свое поученіе. Значитъ, действительно привело этому время и въ печати явился рядъ вопросовъ, потребующихъ своего отзавъ. Чѣмъ-же будемъ эти отзавы и духъ газетъ, не вышло-ли это конкурренціей, не явится-ли это переплюнѣтъ и повтореніемъ? Мы этого не думаемъ и не вѣдѣтъ основанія думать такъ, читатель, по съзубующей простой причинѣ. Каждая изъ газетъ будетъ высказывать своей взглядъ, можетъ быть, до какой-то степени сходный, но въ частности различующій. Чѣмъ больше будетъ голосовъ и итиный по этому вопросу, тѣмъ лучше. Да, крокъ того, «Сибирская Газета» и наша газета находится въ двухъ разныхъ районахъ: одна на западѣ Сибири, другая на востокѣ; золотопромышленность существуетъ тамъ и здѣсь, — стало быть, развѣнчаться легко. Въ «Сибирской Газетѣ» будетъ болѣе обзорно о прирочахъ западнаго района, изъ нашей — о прирочахъ восточнаго района: на Ленѣ, на Амурѣ. Енисейскій районъ однако достуенъ для той и другой газеты, онъ такъ сказать, на рубежѣ. Пусть онъ и находится подъ перекрестными взглядами, тѣмъ легче исправитъ и доводитъ проблемы. Мы полагаемъ, что всѣ заинтересованные золотопромышленнымъ дѣломъ и всѣ такъ или иначе прирочы этотъ отзавъ съ интересомъ, мы-же съ своей стороны прирочы ихъ не оставятъ насъ матеріаломъ и данными.

### КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе. Изъ Ачинска: вопросъ о преобразованіи уезднаго училища въ трехъ-классное городское; сочувствіе думѣ; пожеланія; мысль объ обществѣ поченія о начальномъ образованіи. Иркутскаго: переименованіе училища въ двухъ-классное; мысли; дѣлѣ по поводу мысли. Чѣмъ бы benefited каулы и частны. Владивостокъ: докладъ съ Востокъ и предлово. Желудокъ хлѣбной зрѣлы. Востокосскъ: какъ прощаніе; отуживъ грѣбскъ.

Ачинскъ. 10-го января состоялось засѣданіе городской думы о преобразованіи существующаго въ Ачинскѣ уезднаго училища въ трехъ-классное городское. Еще въ ноябрѣ прошлаго года директоръ училища Енисейскаго губерніи сдѣлано это предлово; но въ виду важности вопроса и необходимости ассигновать къ отпускуемой суммѣ на содержаніе уезднаго училища еще 820 руб., вопросъ этотъ оставленъ былъ до января. Въ засѣданіи думы, гласные постановили ассигновать требуемую сумму и поручили городскому головѣ ходатайствовать предъ окружнымъ начальствомъ какъ объ отсѣленіи суммы, отпущенной отъ казны на содержаніе уезднаго училища, городскому училищу, такъ и объ отчуждѣ земли и зданія уезднаго училища, въ владѣніе города, неслучайно на воспитательныя цѣли. Какое-то, думаютъ построятъ тамъ зданіе для приходскаго училища и общественной библіотеки. Знаніе уезднаго училища чрезвычайно ветхое, такъ что и прирочить его для городскаго училища не представляется возможнымъ. Дума въ томъ-же засѣданіи постановила построятъ двухъ-этажное каменное зданіе для городскаго училища желокъ программѣ; конечно, вопросъ этотъ нужно отнестъ къ бюджету городскаго голова Ив. Ф. Тонкова и сочувствію всей думы. Съ весьма вышлагаго года претуплено будетъ къ изготовленію матеріала на зданіе; построятъ думаютъ омовитъ тогда въ два-три, иначе невозможно и изгонитъ весь матеріалъ, да и постройкѣ обѣдѣтъ дороже раза въ два. Неочеловѣчій говѣтъ еще въ пропущоу году собрать на постройку зданія для жи-

свой прогимназий больше тысячи рублей, и из шестилетнего году чрез городского голову поступают значительная пожертвования; в городское самоуправление и общество принимают живящие ученые. Вообще, городъ чуть-ли не треть своих доходов затрачивает на народное образование, считая и содержание помещенных училищ и общественной библиотеки. Горькаже, ограниченная обязательными расходами, не может давать больше на образование, и то счита на настоящий год составлена съ дебринтами въ 5 тысячъ рублей, которые городской голова думает сократить, т. е. таетъ нести городское хозяйство, чтобы деньги эти остались въ избыток.

Въ обзегеніи города на содержание училищ и изъ видахъ открытія еще одного приходского училища въ бывшей части города, за Тентятой, составляется общество о начальномъ образованіи, уставъ котораго уже выработанъ и городскимъ головой внесены въ февралѣ на обсужденіе думы. Въ виду этихъ обстоятельствъ и расходовъ на постройку капитальнаго здания, дума, чрезъ городского голову, возбуждаетъ ходатайство объ оставленіи усадьбого училища до окончанія постройки здания подъ городское училище и женскую прогимназію.

**Село Курагинское (Минусинскаго округа).** Существующее въ настоящее время курагинское одноклассное училище открыто въ 1879 году и возъ уже 5 лѣтъ, какъ имѣетъ постоянно не меньше 60 учениковъ училища, выходящихъ изъ эти послѣдніи 5 лѣтъ 42 мальчѣ (съ правомъ льготы во 4-му разряду) и 4 дѣвочки. Училище возмощаетъ къ зданію, пожелавшимъ крестьянскими Девятавкамъ, во приспособленіемъ не больше какъ для 30 сельскихъ учащихся. Гражданское число учащихся, сравнительно съ другими школами Минусинскаго округа, при небольшой классной комнатѣ (200 куб. арш.), сдѣланнымъ бросается въ глаза. И вотъ поспѣвшимъ благодетелемъ этого училища, въ началѣ 1887 года, было предложено властоному съому ассигновать сумму въ 1200 рублей на постройку новаго зданія, болѣе приспособленнаго къ числу учащихся. Съездъ согласился и ассигновалъ на постройку новаго зданія требуемую сумму. Но съездъ, принявъ во вниманіе открытіе въ нашей-же волости безразсечнаго училища, на содержание котораго ежегодно ассигнуется депозиты 200 рублей и натурою товаровъ и дрова и изъходящая изъ с. Игнесскомъ налей-же волости церковно-приходскую школу, открывающую ходатайство объ ассигнованіи денегъ на 2-го учителя изъ волостныхъ суммъ, считая расходы на народное образованіе вполне достаточными, если сравнить ихъ съ числомъ *бѣднѣе* изъ волости (1200 бойк.), хоти съездъ и далъ почетному благодетелю полномочіе ходатайствовать, предъ тѣмъ сдѣлать, о преобразованіи училища въ однокласснаго въ 2-хъ классовое съ помещеніемъ отъ казны. Есть лица, которымъ возмощаютъ тѣмъ, что находятъ эти расходы для нашего села и, говорить, что, кто велелъ дать своихъ дѣтямъ болѣе полное образованіе, чѣмъ обученіе въ сельской школѣ, — можетъ обратиться за тѣмъ въ Минусинскъ, гдѣ есть 3-хъ классовое городское училище. По-моему неосновательности вообще подобнаго поспѣтій о расходахъ, нужно сказать и то, что это училище для крестьянскихъ дѣтей почти недоступно, во-1-хъ, потому что содержится на городскихъ средствахъ, а для городскихъ учениковъ, вследствие чего, съ крестьянскихъ дѣтей при поступленіи взимаются ежегодная плата за ученіе въ разрядѣ 10 рублей; во-2-хъ, изъ городъ содержание учащихся крестьянскихъ дѣтей обходится дорого и, наконецъ, въ 3-хъ, настояціи крестьянскіи-пахарь имѣетъ неблагоприятное мнѣніе о городской жизни: дѣти его отвыкнули отъ крестьянскихъ привычекъ и зачатій, они, по окончаніи курсовъ, не захотятъ заняться хлѣбопашествомъ и, такимъ образомъ, будутъ для него какъ-бы потерянными. Но, по-моему того, не говоря уже о желаніи дѣвятихъ крестьянъ дѣтямъ у себя духавшееся училище, село Курагинское, во-1-хъ, дѣлать будущаго 1888 года постройку на общественныя суммы изъ затвореннаго уже матеріала новое и вновь приспособленное для тѣхъ училища зданіе; во-2-хъ, старое зданіе училища будетъ приспособлено подъ помещеніе учителей; въ-3-хъ, село Курагинское находится въ центрѣ многихъ училищ<sup>\*)</sup>, следовательно, вполне доступно по близости и сообщенію для крестьянскихъ учениковъ другихъ училищъ, желающимъ продолжать ученіе въ духавшееся школѣ; въ-4-хъ, содержаніе дѣтей изъ крестьянскихъ семей будетъ обходиться дешевле, вследствие подорожій Курагинской волости, и въ-5-хъ село Курагинское одна изъ здоровыхъ мѣстностей Минусинскаго округа.

<sup>\*)</sup> Вотъ эти училища: курагинское (60 учениковъ), березовское (45 ч.) Варугинское (50 ч.), тесновское (40 ч.), идринское (30 ч.), ильинское (26 ч.) За кромѣ того церковно-приходскія школы: ильинскія (15 ч.), шибоболонская (40 ч.), каперинская (29 ч.), авторская (20 ч.); всего 345 ч.

Что касается предстоящихъ издержекъ, то нужно привести по нижеслѣдующему. Содержаніе курагинскаго 2-хъ классоваго сельскаго училища можетъ выразиться такъ: на жалованье старшему учителю 360 р., 2-му учителю 600 р., амуноучителю 120 р., на библиотку 50 р., на канцелярскіе расходы 15 р., на ежегодный ремонтъ 50 р., на отопленіе 80 р., на сторожа 80 р., всего 1355 р., исключая отвода ассигнуемые курагинскимъ властонымъ съездомъ ежегодно на содержание училища 475 руб., остается приплатить 880 р., жаловые и просить властоной сходы въ пособіе отъ казны.

Такимъ образомъ, намъ кажется, что стремленіе курагинцевъ имѣть много за себя оснований, чтобы быть удовлетвореннымъ.

**Чита.** Съ новыми клубными сезонами явились и новые порядки въ нашей библиотекѣ для клубъ. «Порядокъ порядку розъ— другой, кто больше» — говоритъ пословица. Библиотечные порядки тѣмъ лучше, чѣмъ болѣе облегчаютъ читающей публикѣ пользоваться книгой. Насколько удовлетворительны съ этой стороны наши порядки, судите сами. Библиотекѣ открыта для публики ежедневно, кромѣ кануновъ праздничныхъ дней и дней установленныхъ и т. под. окладъ, но открыта лишь отъ 6 до 7 часовъ вечера. Дума, каждый можетъ предстатьи себя, сладость вереватнаго или болѣе путешествія ночью, изъ солидарныя сибирскій морозы или страшной чинской вѣтеръ. Новилась это и въ распоряженіи, но она разсчитывалась, что книги будутъ присылать<sup>1</sup>. Годовая плата за пользование книгами 6 руб., подорожнаго 3 р. и за  $\frac{1}{2}$  года 2 руб., сверхъ того требуется задатокъ—4 руб. Нужно отдать справедливость, что въ назначеніи платы за свои меньше года распоряженіи не признавши торгашескія принципіи надбавки. Жаль только, что плата обязательная и одинаковая для всѣхъ—мѣстова. Пареходитъ сразу 6 р. для нашего мелкаго чиновника (военнаго или гражданскаго все равно) дѣло не дѣло, а этотъ чиновникъ и есть главный читатель библиотекѣ при клубѣ. Новые журналы идутъ изъ руки подличниковъ, лишь проделавши неслыно въ библиотекѣ. Говоримъ, проделавши потому, что и черезъ дѣлою они остаются не разрабаванными. Газеты поступаютъ въ обращеніе черезъ 3 дня. За чтеніе въ библиотекѣ назначена, говорить, ушная плата—50 коп. за 1 разъ. Если это право, то, конечно, кто не желаетъ видѣть въ библиотекѣ думера, могутъ быть вновь свободны: подличникъ кучеръ поестъ въ другое замѣненіе. Наряду съ этимъ вотъ какия вышли новые правила у нашей частной библиотекѣ. Вся подличникъ дѣлаетъ на 2 разряда: 1-й съ платою 20 руб. въ годъ; 2-й въ  $\frac{1}{2}$  года и 4 р. въ мѣсяцъ. Чѣмъ меньше вѣнчикъ, тѣмъ болѣе данай<sup>2</sup> — вѣдь вотъ деньги этого распределенія дѣтъ, 2-й съ платою 10 р. въ годъ, 6 р. въ  $\frac{1}{2}$  года и 2 руб. въ мѣсяцъ. Съ 20 руб. поднимается на 48 р. и съ 10 р. на 24 р. При подпискѣ остаются подличниками (сверхъ подешной платы) по 3 руб. за каждую книгу (выроютъ, пропущено; сзадутъ). Если на этихъ условіяхъ городской читатель 1-го разряда воспользуется своими правами и возьметъ 4 книги, то долженъ на первый разъ оставить въ библиотекѣ 32 руб., а окружной подличникъ 1-го разряда—44 р.<sup>3</sup>) Уменьшавъ суммы, необходимой для годоваго годовскаго подличника 2-го разряда составляетъ—16 рублей: 10 руб. годовою платы и 6 р. залогомъ за 2 книги, а окружной 22 рубль.

Далѣе «за пророченные дни подлагаетъ особая плата: за книжку новаго журнала 10 коп., за каждую изъ книгъ, газетъ и старыя журналовъ по 5 коп. за сутки». Такъ что городской читатель пернаго разряда, пророчившій одинъ день, долженъ заплатить 20 коп., если взялъ книги и 40 коп., если взялъ новыя журналы. За утерянную и нечаянно испорченную книгу подличникъ уплачиваетъ бирбургскую ее стоимость съ надложениемъ 30%<sup>4</sup> и сверхъ того 60 коп. на перелатъ; за вырваніе дѣтство, картинъ, выданы на книжкахъ и проч. подличникъ платитъ двойную цѣну испорченной или испечанной книги и исключается изъ числа подличниковъ, деньги за чтеніе и залогъ остаются въ пользу библиотекѣ. Далѣе «подличникъ обавлять книги возвращать въ-заврѣдъ, иначе книги не могутъ быть обмытены». Затѣмъ не сдѣлано равнаго отдѣленія въ виду отъ 35 стараго журнала, что, конечно, можетъ поводить къ недоразумѣніямъ. Береть, напр., окружной подличникъ 1-го разряда старыя журналы 12 номеровъ. Сколько залогомъ его неогъ затратуютъ 24 рубль, или 36 р.<sup>5</sup> Разница въ 12 дѣланныхъ! А сколько книгъ стараго журнала можетъ взять городской подличникъ совершенно бесплатно. Впрочемъ, «сколько дадутъ». Мы бы серьезно предложили подумать хозяйну этой библиотекѣ о его чрезвычайныя неудобныхъ для публики пра-

<sup>1</sup>) Окружной подличникъ 1-го разр. имѣетъ право взять 8 книгъ или 12 номеровъ стараго журнала; такой-же подличникъ 2-го разр. можетъ взять 4 книгъ или 6 номеровъ стараго журнала.

двухъ, а горожанамъ о заведеніи бесплатной общественной библиотеки.

**Владивостокъ.** На-дняхъ въ обществѣ наученія амурскаго края случился замѣчательный павесникъ, о которомъ и поистинѣ передать безъ лишнихъ со своей стороны комментариевъ, чтобы избѣжать упрека въ пристрастіи, а потому ограничиваюсь только фактической стороной событія, которое, однако, очень рельефно характеризуетъ обществѣ наученія амурскаго края.

Осемью, съ послѣднимъ рейсомъ одного изъ пароходовъ Добровольнаго флота, въ Владивостокъ прибылъ членъ земского сельско-хозяйственнаго общества, г. Розовъ, съ явнымъ ознакомленіемъ съ сельскимъ хозяйствомъ въ южно-усурійскомъ край. Первымъ дѣломъ г. Розова было обзавѣдѣе съ мѣстнымъ обществомъ наученія амурскаго края, которое, какъ известно, расположено уже порядочному музею изъ предметовъ, собранныхъ въ край. Мало того, г. Розовъ самъ выступилъ въ члены этого общества и вскорѣ предпринялъ экскурсію въ южно-усурійскій край; посетилъ почти все поселенія крестьянъ и казаковъ вплоть до Камени-Рыболовъ, побывалъ и въ манювскихъ поселеніяхъ. Результатомъ этой поездки была прочитанная 16-го декабря въ обществѣ наученія амурскаго края (въ здании мужской гимназіи) докладъ о дурномъ и манювскомъ хлѣбѣ. При чтеніи доклада предшествовала почти въ полчаса состоявшая комитетъ общества, много члены и постороннія публики, всего около 60 человекъ. Только передъ въ какихъ селеніяхъ оны имѣть зарѣзанныхъ хлѣбъ, указавъ на дѣлание передъ публикой привезенные образцы, переданы въ нѣкихъ селеніяхъ и въ нѣкихъ домохозяйствъ ему переданы о случившій заблужденіи (въ употребленіи дурнаго хлѣба, въ нѣкихъ годахъ была чаще урожаи дурнаго хлѣба, — бывающіе урожаи эти появлять еще въ началѣ 70-хъ годовъ) — такое количество дней продолжалось заблужденіе отъ дурнаго хлѣба. Наконецъ, что въ 4-хъ селеніяхъ, въ которыхъ около 800 дуннъ, повдарили рывы, головни бѣлы и головоружие въ вынужденно году отъ употребленія дурнаго хлѣба (затѣмъ послѣдній фактъ и побудилъ г. Розова прочесть докладъ о свой докладъ). Докторъ нашелъ, что заблужденіе это происходитъ неслучайно отъ употребленія зарѣзанныхъ ирвынъ, ирвынъ, оны и ячменя, потому что только эти роды хлѣбныхъ злаковъ подвержены зарѣзанью, гребяче, прося и др. не подвержены. Докторъ привезъ въ докладъ и самые признаки зарѣзанія; послѣ дамъ дурнаго хлѣба — вымачиваніе тонкими, рывты, перемалываніе и обилое недомачиваніе; подкрѣплетъ это ссылкой на произведенный съ самимъ собою опытъ, гдѣ самъ оны поучительнѣе тѣмъ опытомъ отравленія и запынъ рывты, когда долба въ часмъ, какъ это дѣлають, крестьяне, зарѣзанныя хлѣба, ирвынъ, въ будку (бѣжавшей предъ публикой) даже объявилъ, что даже домыши являють, крошь птицы, по инстинкту, отравляють. Есть такой хлѣбъ, не смотря на то, что былъ годный. Указавъ наивъ жалко на состояніе полей извѣтъ климатическія особенности края, т. е. частые туманы и продолжительная сырость, указавъ, что недостатокъ полей по склонамъ горъ заставляютъ распахивать «выпаченъ» т. е. долины, докторъ пояснилъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подъ тонкимъ слоемъ чернозема вершина 2—3 и больше выхолдѣвъ жирныя желваки, сырая и бѣлая глина, тамъ почти по-всѣмью бытъ случаи урожаи дурнаго хлѣба, напротивъ по береговой полей въ незначительномъ удаленіи отъ русла рывъ, гдѣ подъ тонкимъ слоемъ чернозема бытъ незначительная почва — урожаевъ дурнаго хлѣба не было. Изъ этого докторъ сдѣлалъ слѣдующее заключеніе, что глина имѣеть способность задерживать ядну, а влага служитъ одной изъ главныхъ причинъ распрѣдѣленія хлѣбныхъ злаковъ. Нужно сказать, что въ часмъ перечисленныхъ пунктовъ, поестившихся докторомъ, былъ и Камени-Рыболовъ, гдѣ, по свидѣтельству командира мѣстнаго полубатальона полковника Гаена, былъ случай заблужденія отъ дурнаго хлѣба въ полубатальонѣ, отъ хлѣба доставленнаго въ полубатальонъ интендантствомъ, купленнаго изъ запасовъ мѣстнаго производства. Поназвонивъ съ фактической стороной и добытыми статистическими данными, докторъ перешелъ къ научному освѣщенію своей лекціи. Въ короткомъ реченіи г. Розовъ явноею свѣдѣнію хлѣба привнесъ зарѣзанію его 1) рывца (дурнаго 2) рывца согоната изъ семейства рывчиконыхъ, указавъ на процессъ развитія этого гриба и на передствующіе отъ развитію элементы, т. е. съ одной стороны барбариса (мужской пость паразита) и перемешанныхъ ямше злаковъ съ другой. Присутствующіе барбарисъ изъ вѣтвяхъ урожаевъ дурнаго хлѣба утверждалъ связь и подкрѣпляетъ ссылкой на г. Маака, путешествовавшего въ край около 1860 года. Очень явная рывъ, правда неясно сформулированъ, съ второй широконозостью въ

литературномъ смыслѣ и маленькой непонатою изъ научному освѣщенію, но тѣмъ не менѣе понятная и безъ лишнихъ риторическихъ украшеній, но непривычна изъ такого рода живымъ и интереснымъ лекціямъ, въ вѣсному другому, вторично являють показавъ смѣшное; прсысали и готовилъ въ рыву не только изъ публики, пришедшей убить время, но и извѣторы изъ членовъ общества. Окончивъ чтеніе, докторъ приказалъ публику на антра въ домъ Шевелева, гдѣ имъ будетъ прочтены второй докладъ о сельскомъ хозяйствѣ въ южно-усурійскомъ край. По извѣторы изъ присутствующихъ пожелали сдѣлать возраженія. Прежде всѣхъ выступилъ г. Павловъ (замѣный комисонеръ по поставкѣ въ интендантство хлѣба). Указавъ, по поводу обшней лекціи докторомъ сниской въ извѣстной раборчивости въ нѣше пость продовольствіи, что сниской измѣнотъ рывца системы ирвынъ (выраженію подлинное) г. Павловъ сдѣлалъ славующій упрекъ доктору: «ты докторъ, не пробравши тѣхъ показаній, которыя явилъ ему крестьяне и казани, осмѣлился утверждать публику, что въ Камени-Рыболовъ для продовольствія полубатальона доставлялся дурной хлѣбъ; докторъ долженъ былъ спросить объ этомъ меня (!). Затѣмъ, что касаетъ дурнаго хлѣба, то такойной приходится вовсе не отъ грибовъ, а отъ дурнаго способа хозяйства у русскихъ крестьянъ, въ особенности дурныхъ поельнотъ у новоселовъ, а потому и предлагать и рабѣ передать способъ поельнотъ малъ, т. е. тридцати, а не вѣраборку; что такое преимущество манювскаго способа доказывается тѣмъ, что отъ г. Павлова въ 4-хъ манювскихъ деревняхъ урожаи 92,000 пудовъ, а въ 4-хъ русскихъ селеніяхъ только 4,000 пудовъ». — Г. Розовъ просилъ позволенія отвѣтить на это возраженіе и прежде всего предложилъ телеграмму изъ его счета тотчасъ же спросить полковника Гаена, дѣлательноты-ли оны ему передана о зарѣзанія дурнаго хлѣбомъ въ его полубатальонѣ; что же касаетъ 92,000 пудовъ, купленныхъ г. Павловымъ въ 4-хъ манювскихъ деревняхъ, то ему, доктору, позволительно извѣстито, что такое количество хлѣба, г. Павловымъ, было вовсе не произведено исключительно этихъ 4 деревень, а что оно было доставлено изъ Китая и перекуплено у тѣхъ-же крестьянъ по дешевымъ цѣнамъ. Г. Павловъ не дослушалъ отвѣта до конца и удалился изъ залы. Его смѣлилъ врачъ г. Черновъ. Этого опонента потребовалъ отъ него тѣхъ препаратовъ, которыми руководствовались оны при насѣдываніи гриба, поражающаго злаки, да что г. Розовъ возражалъ: «смыду людямъ, причастнымъ наукѣ, существуетъ наивное доверіе при возмачиваніи подобнаго рода вопросовъ, какъ вышъ, для меня, въ этомъ случаѣ было совершенно достаточно насѣдываній, произведенныхъ батальономъ г. Пальченскимъ, прознающимъ въ Рыболовъ, и наконецъ, тѣхъ указаний данныхъ, которыя явились въ ученой лекціи». Но г. Черновъ сдѣлалъ слѣдующій вопросъ: «въ какой наукѣ принадлежать ваше насѣдываніе? Выведенный изъ себя такимъ вопросомъ г. Розовъ очень рыво высказался, что науки бывають разные, одна медицинскія, другія сельско-хозяйственныя, третья экономическія и т. д.; есть еще науки, называемыя химіей, но она настолько молода, что если ожидать ее послѣдняго слова, то пройдетъ столѣтіе или столѣтіе, а тѣмъ временемъ люди будутъ есть дурной зарѣзанный хлѣбъ и умирать или вырождають. Дурной хлѣбъ и заботы о его улаженіи существовали далеко задолго до появленія химіи. «Я въ своей лекціи сказалъ, что еще въ Римѣ за 700 лѣтъ до Р. X. приносились жертвы Бабу, поворотившемуся растенію, чтобы оны забавилъ хлѣбъ отъ вреднаго зарѣзанія. Для меня же въ данныхъ случаѣхъ вѣтъ научныхъ исследованийъ и литературы, покаяній духъ чрезъ семействъ крестьянъ или казаковъ, непытливыхъ на своихъ жемлкахъ вредное дѣлвотіе дурнаго хлѣба, также покаяній 20 врачей, дѣлающихъ вопросы, подобные вашему». Г. Черновъ долженъ былъ быть. Выступилъ г. Надаровъ (членъ общества). Громовымъ подкрѣпленнымъ толкованіемъ г. Надаровъ заявилъ: «отъ лица полковника Гаена заявлено, что случившее отравленія дурнымъ хлѣбомъ въ его полубатальонѣ не было. А что касаетъ ссылки на авторитетъ г. Пальченскаго, такойной авторитетомъ служить не можеть, ибо оны, г. Пальченскій, получилъ образованіе въ военномъ училищѣ. Далее: написано е. докторъ утверждалъ, что барбарисъ произрастаетъ въ мѣстности отъ оера Хаина, его тамъ вѣтъ, ибо я самъ тѣмъ былъ и барбариса не видѣлъ.» (Г. Надаровъ упустилъ изъ вида, что докторъ ссылался на путешествіе г. Маака). Возраженія, пожелавъ, не было-бы конца, если-бы председатель комитета об. на. ам. края, г. Буеесъ не догадался объявить заседание поконченнымъ. Произошло маленькое движеніе въ публикѣ; председатель растерялся какъ на повари, члены и публики гурнопривались въ кружи, шушувались, прсысали и разлагольствовали.

Одни говорили: «конечно, онъ (депюте) не правъ, но чтобы его разбить, нужно подготовиться», другие негодовали: «какъ онъ (депюте) смѣетъ говорить о рѣшѣ, о крестьянскихъ пѣнахъ при дѣлахъ». Представители общественной печати, присутствуя только на паче, чутко прислушивались къ толкамъ. Члены, по главѣ съ предвѣдѣніемъ, ахотѣли на томъ, чтобы не допустить на зачетъ чтеній второго доклада. Для выполнения этого мнѣня, гг. Кривошныи, лично съ рѣзкими жестами завилъ депюту, что домъ Шевелова не сходивъ и онъ г. Кривошныи допустить тамъ чтеній не можетъ. Депюту пришлось позвонить и объявить публикѣ, что чтеніе второго доклада произойдетъ не въ домѣ г. Шевелова, а въ домѣ г. в. въ залѣи прогимназіи, согласно разрѣшенію, данному ему на это г. директоромъ прогимназіи. Это однакоже не состоялось, ибо директоръ тутъ-же напильлъ депюту въ тѣхъ же подлинныхъ параграфахъ: «замѣните, но я вѣдь очень мало знаю, а потому чтенія дѣлать допустить не могу». Несмотря на это, устрашился наши дѣтели, а только чтеніе второго доклада на зачетъ не состоялось, хотя обои докладъ г. Рогова были развѣрены общественной губернаторской цензурой\*).

Иванъ.

**Ялтуровскіе.** Намъ свѣтъ у насъ прошія очень свежо и пріятно; въ клубъ во время закрыванія никто не подбиралась никакихъ «национальныхъ» записокъ, какъ это было прошлаго года (см. № 4 «Восточ. Обл.» за прошлый годъ); но доказъ не ходилъ масли съ циновою колпакомъ на голови и съ надвѣскою на шеѣ; «скороподвижны» (см. № 7 «Сибир. Газета» за январій годъ), никто не разыгрывалъ роли шестидесяти подъ маскою, находилъ, вѣроятно, болѣе удобными и выгодными разыгрывать эту роль въ жизни и безъ масли. Словомъ, намъ свѣтъ прошія тиха, благодаря тому, что нѣкоторые темныя личности уже стѣсненіемъ появляются въ обществѣ, какъ самопроявляющіеся. Старшины нашего клуба намерѣны были на праздничныхъ доставить удовольствіе дѣтямъ, учащимся въ училищахъ и женской прогимназіи—устроить елку. Съ этоюцѣлю была отпрята подписка, которая шла тутъ, всего денегъ пошлоею до 55 руб. да и тѣ не были доставлены своевременно, а потому елка не могла быть устроена (говорятъ, что были и другія какіе-то причины). Собранныя деньги пришлось отменить обратно подписчикамъ (такіе курьезы только и могутъ быть въ нашемъ выломѣ Ялтуровскѣ), и всѣмъ пометать, что какъ отравителямъ, такъ и подучиваеиъ денегъ было крайне тяжело. Хорошо, что нашлася, однако, добрый человекъ г. Яковъ Трофимовъ, который пожелалъ поправить дѣло и, съ помощію Ф. А. Чижова, отпрятши подписку на устройство елки, собралъ до 120 руб. И вотъ 31-го декабря была устроена елка въ нашемъ клубѣ; елка была устроена гораздо лучше, чѣмъ устраивались до сихъ поръ.

Привѣтуются прѣми ирбитской ярырки; скоро пойдутъ обоимъ съ товарищи, а потому немалю приходится торгующимъ людямъ и ихъ приващивать приващиваться. Дороги ближайшія къ нашему городу бѣшаютъ въ это время наполнены разными грабителями, особенно татарами ближайшія юртѣ Спугуловской и Яровской, которые, чтобы не быть замѣченными при сѣбѣ, одѣваются преимущественно въ бѣлую одежду, чѣмъ наводятъ даже особенный страхъ на севѣрннхъ крестьянъ. Да, кромѣ того, разбойники возмущаютъ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Нападѣн на обоимъ являются очень часто во время ярырокъ (въ ялтурѣ округъ ихъ бѣшаетъ очень много). Хотя по распространѣнію начальства и устраиваются на опасныхъ мѣстностяхъ выѣзды, но они представляютъ мало гарантій для охраненія проживающихъ и товарныхъ обозовъ. Недавно при проѣздѣ приваживать съ товарищи одного нашего купца на нихъ напало нѣсколько татаръ, одѣтыхъ въ бѣлые костюмы, съ огнестрѣльнымъ оружіемъ и ограбили шубу и нѣсколько овчинъ, причемъ ямщикъ былъ раненъ, но, въ счастіе, легко и отдался только однимъ страхомъ, несдѣлать котораго и теперь немалю прихвирываться.

Слышно, что по дѣлу Короткова назначенъ другой судья—дѣль изъ Тобольска, чиновникъ П. В. Вахъ—(былии земской засѣдатель), отъ котораго ожидаютъ лучшихъ результатовъ по судейству, чѣмъ они были до сихъ поръ.

Ялтуровскіе.

## ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА.

„Вѣстникъ Европы“ и „Сѣверный Вѣстникъ“, денарб.

Въ нашей теперешней статьѣи мы думаемъ повторить общественно о бездѣлности послѣднихъ книжекъ «Вѣстника Европы»

\*) По поводу доклада г. Рогова получены и другія свѣдѣнія. Одинъ отпрядать немалю научному докладу, другіе говорятъ, что нападѣн на вѣстникъ амурскій Хобѣи въ виду невозможности постановки провиннаго хлѣба въ Кривошныи. Хотѣе тутъ и разберете ученую подкладку! Ред.

и «Сѣвернаго Вѣстника». Въ первомъ оригинальная бездѣлность состоитъ изъ пронаведеній гг. Щедрина и Магиска Блѣннскаго, во второмъ находимъ пронаведенія г. Сибирскаго, Успенскаго и Абрамова. Послѣдній изъ нихъ написалъ нѣбольшой эскизъ: «Ванша-Клюшницъ», эскизъ въ дурной, но незначительной и притомъ въ извѣстнѣи невѣгодное сравненіе съ высоко-художественнымъ очеркомъ Тургенева: «Нѣбды». Ограничившись о «Ваншѣ-Клюшницѣ» незначительнымъ замѣчаніемъ, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію остальныхъ четырехъ бездѣлннхъ произведеній называемыхъ журналовъ.

Прежде всего считаемъ нужнымъ остановиться на «Историческихъ разсказахъ» г. Щедрина, какъ въ виду интереса, возбуждаемаго всѣми произведеніями мастита старика, такъ и по глубокому значенію его новыхъ разсказовъ. Въ нихъ онъ, съ обычнымъ мастерствомъ своимъ, старается возстановить передъ нами картины отомшедшей въ вѣчность крѣпостной погоды нашей жизни. Разсказы написаны нѣсколько отрывочно, перемежаясь одинъ съ другимъ въ безпорядкѣ, но дѣлать и полноту придаетъ имъ глубокой, обобщающей взглядъ автора, который свѣтитъ свѣозъ отрывочную форму разсказъ. Типы крѣпостной помещичьей среды, напр. фигура Анны Павловны въ прошлой книжкѣ журнала, доросшая въ настоящей образами «тетенекъ-сестрицъ», очерчены, какъ всегда у Щедрина, отчетливо, даже рѣзко, съ присущей ему психологической и житейской правдой. Столь-же рѣзко и отчетливо рисуется передъ нами, въ изображеніи его, и крѣпостная жизнь того времени, о которой авторъ говоритъ: «кто повѣритъ, что было время, когда вси ата сѣли алачтѣи, ладъ, пронавода и безсмысленной жестокости, съ одной стороны и придаленности, доведенной до поруганія человѣческаго образа съ другой, назывались... жизнью!». Въ прошлой книжкѣ журнала и въ настоящей, въ видѣ продолженія, авторъ останавливается подробно надъ тѣмъ, какъ условия социальной жизни отражаются на дѣтяхъ. Попадаеи съ неселенъ въ атмосферу плотою сложившихся устоевъ крѣпостной жизни, дѣти улаживались и сами въ ту-же-же-же, поднимаясь тѣлошней надъ всѣми невѣдимою силъ. «Этой силой была не чѣмъ-нибудь рѣзко, непосредственно придалывавшаяся человѣку, но вообще не въ домашній складъ. Всю онъ такъ плотно сложился, что невозможно было, при такой силѣ давленія, выработать что-либо свое. Предстоило жить, какъ живуть всѣ, дышать, какъ всѣ дышуть, идти по той-же стѣпѣ, по какой вси идутъ. Только внезапное появленіе свѣтлаго и горячаго луча можетъ, при подобнхъ условіяхъ, разбудить человѣческую силу и разорвать оковы той извѣстной неволы, въ которой обязательно приналась цѣлая масса людей, начиная съ беспомощныхъ господъ и кончая камишъ-набудъ поставкамъ Кирюшкин, котораго не сегодня-завтра ожидала красная шапка... Далъ разсказчика, напримеръ, такимъ животворящимъ лучемъ явилось евангеліе, это книга любви и всерепенія, которая пробудила въ его дѣтскомъ сердцѣ зачатки общечеловѣческой совѣсти, выявлялъ въ издѣть что существо нѣчто устойчивое, свое. «Доселѣ—говоритъ авторъ—я ничего не зналъ ни объ алачущихъ, ни о жаждущихъ и обремененныхъ, и видѣть только людей обиды, сложившихся подъ вліяніемъ неосвѣтленнаго порядка вещей; теперь, эти униженные и оскорбленныя встали предо мной, осенные свѣтомъ, и громко повѣли противъ природной несправедливости, которая не дала имъ ничего, кромѣ омовъ»...

Во нше время строй общественной жизни измѣнился значительно, но отъ этого немалю уменьшилась опасность дѣтскаго возраста. Если сама атмосфера социальной жизни сдѣлалась свободнѣе и теплѣе, если ели ели проникаютъ въ нее лучи общечеловѣческой совѣсти, то за то едва-ли не увеличивается давленіе системы воспитанія: послѣдній въ настоящее время настоятельнѣе и совершеннѣе. Система—говоритъ авторъ—предъявляетъ собою плоть временнаго общественаго настроенія и на нее давящее нападѣняетъ свою тѣжелую руку. Она вырабатываетъ массу разноразличншихъ житейскихъ формулъ, по болшей части искусственныхъ и удовлетворяющихъ исключительно взглядамъ и требованіямъ минуты. Дѣти въ этомъ смыслѣ составляютъ самую легкую добычу, которую она овладеваетъ плотию безнаказанно, въ водной извѣстности, что словосло дѣтское сердце весьма педагогическую заилю принять безъ противоядствія». Подъ вліяніемъ яркаго общественаго настроенія, истинное знаніе заиляется массою безполезностей; съ помощію которыхъ ломаютъ природу ребенка и погружаютъ его душу въ ярыкъ.

Достигнув вомакалоу возраста, люди, некаленные подобным воспитанием, не обладают мйражом ни для оценки поступков, ни для различия добра от зла. «Сердца их поражены предвременною добротою, ума не горит стремление къ добру и человечности, полатіе о нравді отсутствует.... Полюрю сдѣду украинскіх дѣтской традиціи, они все глубже и глубже погружаются въ мрачныя завыванія случайнаго общественаго настроенія и становятся послушным орудіемъ его жестокихъ вѣдній.... «Вдѣна, здюлючній дѣтл»—заканчиваетъ авторъ главу о дѣтяхъ: «Вотъ что готонитъ ваки въ будущемъ мнѣніи случайности и вотъ тотъ удѣлъ, который общественное мнѣніе называетъ счастливымъ».

Такую широкую постановку вопроса дѣлаетъ авторъ, исходя изъ своихъ выводовъ въ качествѣ воспитанія при крѣпостномъ правѣ. Нельзя читать его словъ безъ глубокаго волненія и сочувствія, вспоминая, какъ часто въ нашей общественной жизни, вселѣ недолгаго развѣта, общество погружалось въ безсодержательную суматоху; мракъ стужался и бесмерно одолавалъ робкіе лучи свѣта, на мнгове ошаривше камень. «И кто знаетъ—повторимъ мы вѣдѣтъ съ авторомъ,—можетъ быть неслучаю то время, когда самыя скромныя ссмысл на идеалы будущаго будутъ возбуждать ничѣмъ не стѣсненные сдѣхъ.... Въ виду такой возможности, тѣмъ нужнее на стючню повторитъ обществу о лучшей жизни, о лучшихъ идеалахъ, какъ это дѣлалъ и дѣлаетъ нашъ несравненный старикъ. «Не погрязайте въ подробностяхъ настоящего»,—говоритъ онъ,—«но воспитывайте въ себѣ идеалы будущаго; ибо это своего рода солнечныя лучи, безъ оплывающаго дѣйствія которыхъ возможный мйръ обратился-бы въ камень. Не давайте омакнѣть и сердцамъ вапнмъ, впадывайтесь часто и пристрастно въ свѣтлѣныя точки, которая мерцаютъ въ перспективахъ будущаго. Только недалекоидящая умая эти точки кажутся безопычными и оторванными отъ дѣйствительности, въ сущности же они представляютъ собой не отрицаніе прошлаго и настоящаго, а результатъ всего лучшаго и человѣчнаго, запыннанаго въ первомъ и выработавшагося въ послѣднемъ. Разница заключается только въ томъ, что, созданная идеалы будущаго, идеалистичная мысль отрываетъ всѣ связи и темныя стороны, вѣдъ нмѣмъ которыхъ впадывало и впадываетъ человечество.» Въ поученіе ваки, авторъ рисуетъ картину одного такого «настоящаго», которое дѣлѣ насъ уже сдѣлалось прошлымъ, но которое въ свое время столь же властно заставляло лучи общечеловѣческой совѣсти, какъ-то дѣлаетъ въ наше время другое «настоящее».

Переходитъ отъ глубокихъ и художественныхъ разсказовъ г. Щерина къ роману «Старый другъ» г. Максима Бѣлинскаго, мы чувствуемъ вѣдуюрю недовольство. Только обезличивающій характеръ нашей статеки позволяетъ намъ сдѣлать подобное странное сопоставленіе. Романъ г. Максима Бѣлинскаго настолько повсюдененъ, что даже трудно переписать его содержаніе. Въ романѣ изображена дѣвнота въ семейной жизни одного доктора, напешанаго счастіемъ въ любви къ жѣнѣ своей. Старый другъ, вѣдкомъ влюбленный въ жеу докторъ и вовсе не составляющій главнаго лица въ романѣ, тоже дѣвнелъ, на космополитичной, но доброй дѣлупкѣ и тоже счастливъ. Обѣ пары, собравшись вмѣстѣ въ концѣ романа, читаютъ стихотворенія брата доктора, умершаго въ сумасшествіи отъ несчастнаго любви. Стихотвореніе кончается картиной невѣроятнаго, пещеловѣчески-прекраснаго счастья, которое выпадетъ на долю жѣны и мужа; влюбленный другъ въ другалъ. Можетъ быть это заблужденіе; вѣра благороднаго ума, можетъ быть это сны неграмотной души, но тогда—«о, Боже мой!»—«проднсе восторгъ блаженнаго счастья!»... Никодимъ Павловичъ задумчиво глядѣлъ на Жюль, Феодоръ Игнатьевичъ припомянулъ прошлое.... Вотъ и все неагдѣланная канва романа (если только можно назвать ее канвою), на которой, какъ на песѣкъ, г. Максимъ Бѣлинскій старается воздвигнуть все зданіе произведенія. Чтобы написать мнгочеловѣчныя главы его, автору пришлось разсказывать намъ много совершенно лишняго счастья, много парасовать лица и гранннхъ, и чыстхъ, но одиночно неумѣстныхъ. Мѣстами встрѣчаются въ романѣ сцены довольно живныя, мѣстами художественныя, но весь романъ читается съ чувствомъ глубокаго нудзденія. Талантъ у автора есть, и талантъ несомнѣнный, но только мйросозерцаніе его такъ убого, что, въ большинствѣ случаевъ, его хватаетъ только на небольшую разсказъ, повесть, но никакъ не на романъ. Въ послѣднее время авторъ повелъ въ этомъ отношеніи даже назадъ, и въ новомъ произведеніи

его только начало, замѣчательно строино и красиво написанное, свидѣлуетъ о широкъ объ его угадывающемъ талантѣ.

Г. Максима Бѣлинскаго привычки считать въ нашей литературѣ натуралистомъ, благодаря тому, что онъ перенялъ у Золы нѣкоторыя приемы его творчества. На этомъ основаніи многіе безсодержательность и безцѣльность его романа приписываютъ влнзю его натуралистическаго напавленія. Въ этомъ лежатъ, но нѣмужу вѣрнѣе, глубокое заблужденіе, на которое мы считаемъ нужнымъ указать дѣтл. Трудно урѣшнть, надирѣмъ, Зола въ безсодержательности творчества, потому что его романы составляютъ обычно вѣню цѣлыя соціологическія трагаты, прнчюмъ всеобъемлющее, а конечно мйросозерцаніе автора (вѣрно оно или невѣрно—другой вопросъ) придаетъ дѣлному ряду его произведеній необходимую широту. Тоже самое скажутся сказать и о предшественникѣ его, Флоберѣ, всѣ романы котораго проникнуты одной дѣлѣ ннчюстелью челоуѣчествомъ, которая свнзываетъ мѣлншія дѣлня ихъ. Безъ тотъ или другой (а особенно Зола) любятъ останавливаться на подробностяхъ обыденной жизни, то эти подробности у нихъ лчю не составляютъ прочный фундаментъ, на которомъ они создаютъ цѣлое своихъ романовъ. У г. Максима Бѣлинскаго отъ фундамента остаются одни разрозненные камни, а та дѣлѣна о семейномъ счастіи, которую они приписываютъ къ концу своего романа, выгдѣдѣтъ какъ маленькая деревянная будочка, выстроенная на впадывало къ случайно собраннхъ камнямъ, прнчюмъ челоуѣкъ, собравшій камни и построившій будочку, воображаетъ, что онъ соорудилъ великолѣпный храмъ. Такія невѣроятныя семейныя хроника, въ которыхъ всѣ факты разсказываютъ врозь, называя романъ безцѣльными подробностями обыденной жизни, пишутъ мнгочеловѣчныя англійскія романчики, вѣдннцъ семейнаго очага. Г. Максимъ Бѣлинскій отъ этихъ скромныхъ заманствъ отличается только не въ примѣръ большаго предвѣдуючюста. Получается при чтеніи непрнятное ошущеніе отъ контраста напѣрвнй автора съ осуществленіемъ ихъ на дѣлѣ. Онъ не разскаываетъ просто, какъ Богъ возложилъ на душу, а стремится создать крупное, художественное произведеніе, на что у него не хватаетъ ни силъ, ни умына.

Претензіи романа г. Максима Бѣлинскаго особенно отпннѣтѣ, если мы сравнимъ его съ прекрасной повѣстью г. Сѣверина. «Нужно поощрять искусство». Повесть эта, не претендуя на особенную глубину психологическаго анализа, представляетъ рядъ живо написанныхъ сценъ, прекрасно рисующихъ одну сторону жизни губернскаго городка. Центрѣ тысячи произведенія находится не въ изолодочнхъ героѣвѣ, не въ изображеніи страстей ихъ, а въ воспроизведеніи типичной провинціальной среды и особенно провинціальныхъ актеровъ. Но въ этихъ скромныхъ рамкахъ повесть написана волажнтелю прекрасно, возмнвляясь своею строиностью и простотою поитъ до художественности. Въ то время какъ г. Максимъ Бѣлинскій, задвнвая художественными претензіями, не дѣлѣтъ въ сущности даже и этнографическаго разсказа, изображенія среды, г. Сѣверинъ просто и безъ претензій создаетъ преступную картинку провинціальной жизни. Отношенія доктора къ сурругѣ, переисненныя изъ специфической театральнаго обстановки въ совершенно новую для насъ среду, съ которой она не можетъ свнзаться, изображены такъ тонко и съ такимъ умнѣмъ, что повесть читается съ возмнвляющнмъ интересомъ. При всей живности лицъ, при замѣчательно-вѣрной характеристикѣ душевныхъ движеній, не достаетъ только нѣкоторой рельефности изображенію, больше подробнаго и тщательнаго анализа душевныхъ движеній, чтобы придать повѣсти истинно художественную живнчюсть. Какъ-бы то ни было,—повторимъ еще разъ,—повѣсть прекрасна, и читая ее, остается только раздвѣлять, что въ нашей литературѣ есть такой здоровый и свѣтлый талантъ.

Наша статека такъ разрослась, что объ очеркѣ г. Успенскаго «Осеню» намъ можно сказать всего нѣсколько словъ. Въ немъ разсказана статека нѣтъ жизни бѣдныхъ людей деревни, радое и печали въ законъ чертъ вѣраго существованія. Въ героѣ разсказа, впадычкѣ Михаилѣ, при всѣхъ его алокаченнхъ, при всѣхъ бѣднстѣяхъ его жизни, поразаетъ его добрая, радостная впадычъ на жизнь, его вѣра въ прнвндіе, которое устраиваетъ все къ дѣлшму. Только эти вѣра возбуда ему перенести всѣ житейскія невзгоды и удрученія безъ счастливыхъ, устроившнхъ съ любви о жѣноу въ будущемъ на курахъ поляхъ. Очеркъ написанъ г.

сладко и художественно, хотя страдать отрывочностью, как и много другое, написанное г. Успенским. Когда-нибудь мы поговорим подробнее об этом замечательном таланте, о том, чего от него можно было ожидать и что он дал.

В заключение считаем нужным обратить внимание читателей на статью: «из общественной хроники» в «Вестнике Европы». Особый интерес возбуждает в ней разбор статьи профессора Вадимовича (стр. 904—907), против этой статьи, указывает еще два протеста в том-же журнале статьи г. Шапша: «Новые мемуары об Александровской эпохе», характеристическое художественное изображение Красного, сданным г. Спасомику, и биография Водозова, написанную г. Семевским (начало обиход последних статей в поворской книжке журнала). Статьи г. Михайловского в «Сборнике Вестника» будут, конечно, прочтены в без нашей рекомендации.

А. Уманский.

## СИБИРСКИЕ КУРЬЕЗЫ.

**Сибирские телефоны.** В Сибири начинают из разных мест устраиваться телефоны; конечно, на первый раз много курьезов. В одном месте устроили телефонную сеть, так что кто, находясь из телефону слышит, что говорят на другом. Поэтому поводу распевающихся слушающий иногда один из детей, бывший тайное дело, отправлен из телефону и услышал переговоры двух чиновников. — Что брать нового? спрашивал один. — Да что, брать, деньги нет! отбивал другой. Тотчас-же находчивый ответил начал концерт, положил туда жеделко и послал от неизвестного. Каково было изумление телефонированного, когда он узнал, что местный телефон не только передавал, но и выполнял его желание.

На изумленном присел также устроил телефон, причём друг слушающий спросил другого: — Ты слыш сегодня воздух? У мушкетера вышло полное изумление (он получал вопрос без вопрошающего знака) и ответил: — А ты почему айнеш! Слышу запах по телефону! — ответил находчиво первый.

**Амурский Пастер.** Один амурский купец-земледелец, считая об открыти Пастера, ринулся сять захватить Патером и принять чуму в собственному дому. Не имея опыта и истинной привычки, он вызвал одной азиатского животного всю свою свинью. Опыт удался только из одним направлением: весь скот у него выпал из. Но убежденный в необыкновенном открыти, он не остановился. Встретив раз скота, он не мог удержаться, чтобы не похвалится. — Видь вот вы не верите, а я опять замечательна быка рядом с коров! поставил. И оба еще живы!

**Куда братья евоку на пароходах.** Капитаны пароходов, перевозивши партия рабочих, обыкновенно обязуются не пить на пароходах вина. Между тем, как сами рабочие, так и служащие, из виду огромной цины запретного лада (3 р. бутылка спирта на пароход и 6 р. бутылка на пригасах), конечно, соблазняются торговать.

Один капитан уверял, что у него на пароход спирта нет и не продает. Тогда другой знаток местной жизни стал дерзав пари, что он найдет ноги на пароход, сколько угодно. Ситуация человек пошел капитана к помой водочачили, привалил подить поршень и, о ужас, там оказался целый бубет!

**Кашанки-подели.** Пронужденные к китайцам известно, и Убогих это входит из мочу. Приводил новый аргумент. Оди русский прилагает, живший в китайском городе, так выказал про символ желтой империи.

— Поделись—эти китайцы!

— А что?

— Да, представлять себя, набереть товару на сто ланг из него, да походить и отравить, чтобы не платил. Ниц с него. Двистительно, до такого самоотвержения один-ди доходить каки наци.

**Электрические явления в Сибири.** Благодаря континентальности и сухости климата в Сибири здесь замечены особые электрические явления даже в домах. Об этом рассказывалось недавно из местной уездной обществ. Замечается, что электричество спускается на платя, особенно при соприкосновении шелка и жак, платя и шали мгновенно покрываются искрами, чувствуются даже маленькие удары искры. Одна дама, как перестать, не могла присесть к из бурк изь каптаровых ба-

рашков. Таким образом, наши изобретения даны ходить заряженными электричеством. Припомните недавни покушения моды—нести из дамской костюм маленькую батарею. Как видите, здесь способность этому само в воздухе. Мы читали в одном журнале, что такие-же электрические явления существуют и в с. Амуря.

Когда комнаты обиты коврами, замечается на них особенное скопление электричества. Одна деда, заметив это явление, начала брать около ступи своей комнаты из пестиков платя и до того наэлектризовалась, что, выходя из комнаты, исперил, перела ей электрической удар в губы.

Были-ли подобные случаи у нас? надо спросить специалистов по этой части.

**Летарический сон поборников.** Не-дичи, как говорить из Иркутск, случалось чрезвычайное происшествие. По имени свдвдичия из Иркутск, по другим-же где-то из сель, недалеко от города, была свадьба. После свадебного пира ужиная поборничья в востек. На утро они оказались спящими неподвижными спом. Вот у нас несколько дней как спит они из летарии. Говорят, ходит толпа народа справляться. Указывают даже медика, который все это исследует. Случай загадочный и странный, волнующий умы. Умная стухи объясняют это тем, что молоды что-то поделали. Ниме думать, что им дан морфия. Желая получить точный свдвдичия для читателей, мы пробовали отнять спух. Рассказ оказался интересным, но представлять себя читателю, разочаровали, когда оказалось, что ничего подобного никуда не было, да и быть не могло заснуть двум разом летарическим спом неприяно.

Наше отряки домыслим нам эти темиз замечание: могла переутана,—летарическим спом, а не спух, какое дело из однов учреждений, но дело, а не спух. Какое дело, как не сказали.

## Театральная хроника.

В области театрального репертуара за нынешнюю неделю из этого ряда опереток и драм швабского свойства выдвинулись только пьеса 22-го января, из пачтучу из бенефиса г-ни Гольфай-Маленской; шла новая пьеса—«Вторая молодость», г. Невляна,—пьеса заслуживающая внимания реальностью и правдивостью содержания. Темов автора послужил неразрешимый вопрос чувства, являющегося мезанзо и неожиданно, когда, повидимому, жизнь сложилась и путь ее определен. Подобная страсти кончается коллизиями и беруть свои жертвы. Эта действительность, а не гд мелодрам и ужасная трагедия, гд совершается сто тысяч убийств и вьт никто не приты. 24-го января из воскресне шла «Железная маска», наибольшая в рутинишшая пьеса, бывшая на грубые нервы, а зашь «Женщины-арестанты», шутка водвал, желаяна заглядит такжеое невеселение первой пьесы. Если все это за ставляет быстро изменить расположение духа зрителя, то можно представить себе во что превращается артист, который должен то «ломать» разных принцип и королей, то мгновенно пропихать оверчотывать парфюм.

Г-жа Камылова, иривавши сестру миссерици блявль «Железная маска», должна явиться немедленно Долотов и отпачтучу личной фолшюг. Гд-же тут совершенствоваться и вырабатываться артисту.

Обыкновенно постановка плохих пьес объясняется заиромы и именным акютом публики. Конечно, не деляет чести это публик, соединив в своих требованиях до уровня баллава; но, мы полагаем, что есть грань, когда сбудут остановиться из этом угрожений и начат уже публику возмущать до настоящего понимания театра. Театр в Иркутск иметь приличную обстановку, недурны декораций и блонет костюма; средства обставит сцену, значить, есть; таким образом, дело за содержанием.

В понедельник, 25-го января, был прощальный концерт Вербова, с участием любителей и артистов. Г. Вербов прекращает виолончелью. Что касается ансамбля в лиц, домышавших концерты, то они были далеко не на высоте своего призвания. Некоторые романсы были только что слыны. Г. Левит, на сей раз, проявил довольно удачно. Был и теши. Г. Вольский прочел «Охоту», Федотова, стихотворение, с легким обличением.

В галлерей стоял городской, наблюдавший за публикой. Он внимательно прислушивался и даже улыбался: но при чтении другого

стидотворенна на бисъ. Вдурѣ физиономія его получала крайне неоднородный и нѣсколько наумленный характеръ, когда дѣло касалось «городского». Всплывая говорить, было повелѣние. Умылъ это повелѣние мѣстный бургаръ отразило тайну человѣческой души: когда дѣло идетъ не о насъ, мы смѣемся и разваливаемся, но внезапно вылетаю на лицѣ каждаго то тревога, опасеніе, когда касается насъ. Бисъ, въ театральномъ сатирич. дѣло дальшаго городского пѣльца. Оперетка у насъ потеряла величій сатирическій смѣхъ и идеологию только перны, хотя въ Европѣ она имѣла свой смѣхъ и характеръ.

27-го января, въ среду, шла оперетка «Машинный штокотъ» и поделенная комедія г. Турбина «Снегровъ и тема». Въ пятницу, въ beneficъ г. Минского, была поставлена оперетка «Фатимина», уже не въ первый разъ подлажуемая на ширѣ въ Иркутскѣ театр заслуженнаго вниманіемъ мѣстной публики.

## БИБЛЮГРАФІЯ.

*Протоколы и приложения къ нимъ общества врачей Восточной Сибири за 1878/79 и за 1879/80 г.*

Работы специальныхъ ученыхъ обществъ только что развиваются въ Сибирѣ и ими нельзя не сочувствовать и не желать успеха имъ, въ краѣ, въ которомъ народное здравіе въ городахъ и особенно въ селахъ и деревняхъ требуетъ особаго заботы. Точно также особенность климатическая и разнообразная этнологическая составъ населения, какъ и распространение мѣстныхъ болѣзней могло бы возбудить нѣкую задачу въ области и биологіи (анатоміи) мозга, нервовъ, мерцательна, которые обратила вниманіе уже въ Европѣ. Врачи, поощряемые анатомическими и физиологическими познаниями, могли бы предпринять широкаго антропологическаго изслѣдованія, поставивъ ихъ твердо на научную почву. Въ Западной Сибири давно начали medico-топографическое описаніе края, а Восточная Сибирь еще не дала по этой части почти ничего. Въ виду такого незначительна дѣла г.—въ медицинскъ предостоя обширная научная работа. Понятно, что ней турѣ мѣстныхъ медицинскъ обществъ должна возбудить подобнаго озабоченія. Конечно, мы понимаемъ, что медики не могутъ охватить эти задачи сразу или заниматься ими исключительно; итъ, но ихъ монографіи должны касаться и этихъ существенныхъ, такъ сказать, предметовъ.

Въ только что вышедшемъ изданіи Иркутскаго общества врачей работы его могутъ быть классифицированы по следующимъ рубрикамъ: а) медицинская статистика—сообщеніе д-ра К. А. Злаченцева о санитарномъ состояніи учительскаго семинарія и начальнаго при ней школы, а также и воспитательнаго-наставническаго Иркутскаго губернскаго гимназіи за 1884 г.; краткаго описанія деятельности амбулаторій мѣлѣебной лечебницы за 1885 г., д-ра В. А. Виттореданаго; отчетъ о санитарномъ состояніи командъ повозочниковъ, сѣлованниковъ на Амуръ отъ Иркутска до Владивостока, д-ра А. П. Соловцова; записка о медицинскомъ дѣлѣ по тракту отъ г. Иркутска до г. Якутска, д-ра Губкина и отчетъ по базанскому воспитательному курсу за 1886 г.; е) медицинская наука—въ Иркутскѣ, Иркутскѣ, медицинская анатоміи, д-ра Г. И. Платонова, сухаго отстрѣльничья раны сердца, д-ра Л. С. Звездына, сухаго эвеновока-лабораторна и сухаго оваріотоміи, д-ра П. С. Астафьевскаго; в) санитарная часть—проектъ оздоровленія Иркутска, составленнаго особомъ коммиссіею изъ нѣсколькихъ врачей. Значительную часть книжки составляютъ протоколы административныхъ засѣданій, возбужденнаго немалымъ вниманіемъ печати и порожденнаго дѣлу массу пререканій. Мы не будемъ возвращаться къ этимъ исторіямъ. Но не можемъ не выразить сожалѣнія, что въ серьезныхъ органахъ, посвященныхъ научнымъ вопросамъ, помѣщено письмо врача Киринскаго съ ругательными выраженіями, непонятными въ порядочной обществѣ. Такія вещи обыкновенно остаются въ портфелѣ, а не публикуются, такъ какъ брываютъ гнѣвъ на связь медицинскъ тоже впечатлѣніе производить и другія непечатанная письма. Сочувствуя высокимъ задачамъ медицинскъ изслѣдованій, мы желаемъ отъ души, чтобы турѣ этихъ обществъ мѣлѣе всего обремененна протоколами, состоящими изъ личныхъ счетовъ, амбиціонныхъ завяшеній, которые только сбиваютъ и мешаютъ живаго эти обществѣ.

Въ Петербургѣ вышла книга: «Пособіе къ зановарскому хунт-тайчица Пиланъ-работу кантона отъ артиллериа Ивана Унковскаго вь вутевой журналъ его за 1722—1724 года», документи, издавнне съ предисловіемъ и приложеніями И. И. Веселовскаго.

Унковскій былъ посланъ въ Кузнецку Петромъ Великимъ съ дѣлѣю склѣпнть зановарскаго хунт-тайчица вступать въ русское подданство, а также выучить русскій языкъ, котораго насчитывали до 500 человекъ. Унковскій прожилъ въ Урѣ 7 г., е. резиденціи хунт-тайчица

десять мѣсяцевъ. Журналъ его заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о характерѣ быта зановарцев (алмазиковъ) того времени; объ ихъ религиозныхъ прероженіяхъ и т. д. Рукопись журнала Унковскаго сохранилась въ частныхъ рукахъ, приобрѣтена профессоромъ И. И. Веселовскимъ и имѣла изъ сѣя вложеномъ официальнымъ документомъ объ этомъ посольствѣ, сохранившихся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Кроме того, книга снабжена письмомъ профессора А. М. Попова: «Къ исторіи зановарскихъ алмазниковъ вь картой алмазникаго кочева—владѣнія хунт-тайчица, составленнаго самимъ Унковскимъ. (Днев. Время)». Владѣніе г. Веселовскаго интересно для взаимноуказка исторіи и этнографіи соседней съ нами Монголіи.

Вышла отдаленная книга: «По дальшему Востоку», путевая записка и исповѣданіе М. Е. Гребенщикова. Сиб. 1887. Это расказаніе автора о его пребываніи въ южно-усурійскомъ краѣ, а также въ Яманѣ и на Цейлонѣ.

Въ «Кавказъ. Вѣстникъ», № 240, вышедша статья «За сѣ. нормальнъ полнорымъ кругомъ», посвященнаа изслѣданію обрѣзанъ края.

Въ Симбирскѣ приготавлиется къ печати литературный сборникъ «Самойрскій нормалъ шагъ». Въ числѣ серьезныхъ статей будутъ помѣщено: «Значеніе и задачи провинціальной печати».

Редакція «Русскаго Вѣстника» обѣщала помѣстить статью В. В. Струве: «Воспомянаніа о Сибири».

## Петрологъ.

Карлъ Карловичъ Нейманъ.

Мы помѣстимъ въ 3-мъ № нашей газеты краткое извѣстіе о смерти К. К. Неймана. Слѣдуетъ сообщить болѣе обстоятельна свѣдѣнія о покойномъ, въ увѣренности, что много найдется въ Иркутскѣ людей, изъ знакомыхъ и учениковъ покойнаго, которые скажутъ намъ за это «спасибо». Страна была судьба этого даровитаго человека. Сынъ русскаго гражданина (бургомистра), К. К. багетине окончивъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ и, послѣ недолгаго подготовленія въ Пулковской обсерваторіи, былъ посланъ въ пятидесятыхъ годахъ въ Пекинъ, начальникомъ лекціоннаго обсерваторіи. Должна было попутно до Красноярска, онъ вѣдѣлъ здѣсь нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ числѣ мѣстныхъ антексарскихъ слушателей и—застрявъ здѣсь на дѣлѣ году. Увлеченный въ кутежи, К. К. забылъ и о своемъ начальствѣ въ увѣренности ему транспорту инструментомъ. Все свѣдѣніе его человекъ когдѣ на пѣсда потерянна. Въ шестидесятыхъ годахъ отъ кое-какаго добрался до Иркутска и—опять пристроился къ антексѣ. Но турѣ а него обратила вниманіе нѣкоторые изъ членовъ сибирскаго отряда, кои привлекли къ нему въ амальнѣ въ отдалѣ. Въ 1868 году онъ вѣбралъ въ члены отряда и вскоре въ члены распорядительнаго комитета, а въ 1869 г. еще послѣ былъ въ чинѣеую экспедицію, съ командированнымъ туда отъ м.—на имъ дѣлѣ чиновникаго баронъ Мидельека. Плодотворная экспедиція была, кроме отчетовъ, богата этнографическаго коллекціи, которая горѣла въ пожарѣ 1879 г. Отчеты по экспедиціи были помѣщены въ «Извѣстіяхъ» отдалѣ. Въ 1871 г. К. К. совершена была экспедиція въ туинскій край и на оз. Косоголѣ. Вскорѣ отъ вѣбралъ быть въ правленіи дѣлѣ отдалѣ и на этой должности пробылъ 3 года.

Кромѣ отчетовъ по экспедиціямъ, покойный Нейманъ промѣлъ въ отдалѣ нѣскольکو лекцій на общихъ собраніяхъ.

Карлъ Карловичъ не былъ только ученымъ специалистомъ,—это былъ человекъ широкъ общественный,—крутъ его знакомство было огромна. Дарованія свои онъ выказывалъ и на педагогическомъ вѣрщѣ. При учрежденіи въ Иркутскѣ общественой программна, онъ принадлежалъ быть въ нее преподавателемъ математическихъ наукъ, потомъ вѣбралъ въ инспектору этого населенія. Время это, по припаду бывшихъ учениковъ Неймана, было самымъ счастливымъ временемъ его ученія...

Еще одна любопытная черта изъ жизни покойнаго: отправляясь въ десктокъ, быть въ Дунта въ Китай, онъ останавливалъ на роднѣ и вѣбу. Цѣлыхъ двадцать лѣтъ ждала вѣвѣе своего жениха. И вотъ, по возвращеніи его изъ Сибири, въ 70-хъ годахъ, она женилась и, счастливая и обеспеченная, прожила нѣскольکو лѣтъ на Баранейскій островѣ... Мы не знаемъ, занимался-ли покойный послѣднее время ученымъ трудомъ. Но въ Иркутскѣ и теперь жила память о К. К. Нейманѣ, какъ о человекѣ чрезвычайно даровитомъ, добрымъ и общепонятномъ.

М. З.—нѣ.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

## СОБЫТИЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

(Телерамы «Свер. телеграфной агентств».)

**ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января.** По распоряжению министра народного просвещения, начальство петербургскаго университета, отменяя учебныя занятия въ университетѣ, считаетъ нужнымъ доказать студентамъ, что дорога времени для своего образования въ университетѣ и социальнаго ея необходимости изъ сохранения порядка, или обязанности поддерживать отъ участия въ сходкахъ и сборишкахъ; поему благодарные и желающие продолжать свое учение студенты, каковыхъ, безъ сомнения, огромное большинство, должны нравственно воздерживаться на увеличившихся своихъ товарищей и противиться всякимъ попыткамъ къ нарушению спокойствія; если-бы, въ дѣлѣхъ безпорядковъ, являющихся чтеюмъ лекцій, пришлось прекратить учебныя занятия, то, независимо отъ наказания виновныхъ въ безпорядкахъ, всѣмъ студентамъ позудило не будетъ затчено и произведена прекратится. — Публичное въ газетѣ «Новое Время» сообщеніе объ увеличеніи платы за слушаніе лекцій въ университетѣхъ до 50 процентовъ существующаго нынѣ взноса не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ никакихъ распоряженій объ увеличеніи платы въ университетѣхъ, управленіемъ уставомъ 1884 года, въ настоящее время не дѣлалось и нирядъ такового не предполагается. — Управляющій государственными конозаводствомъ найдетъ возможнымъ допустить устройство въ Москвѣ въ домъ конозаводства ежегоднаго выставку продолженія лондону и принадлежностей конской охоты, начиная съ сезона 1888 — 9 съ 1-го декабря по 1-е марта; колоссіею о выставкѣ будетъ заведовать, по повелѣнію, графъ Николай Васильевичъ Левашовъ. — «Журналъ Петербургъ» выставитъ на видъ заявленіе германскаго «Имперскаго Указателя» относительно чисто оборонительнаго характера аетро-германскаго союза, равно какъ и убѣжденіи Германіи и Австро-Венгріи, что опубликованіе союзнаго договора расскѣтъ всякія сомнѣнія, относительно этихъ желаній сохранять миръ и притомъ газета выражаетъ желаніе, чтобы цѣль эта была достигнута.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января.** «Гражданинъ» сообщаетъ, что государственныя совѣтъ будутъ въ весьма непродолжительномъ времени рассматривать проектъ новаго биржеваго устава. — «Новое Время» передаетъ, что окончательно замѣнившій и дополненіемъ проекта о заѣмѣхъ реальныя увеличивъ особымъ типомъ промышленныя увеличивъ поступить скорѣй на рассмотрение государственнаго совѣта. — «Петербургскія Ведомости» сообщаютъ, что вопросъ о льготахъ для развитія производства сгиченнаго спирта, между прочимъ, путемъ сложена акциза съ сивушнаго масла, подлежаемаго при ректификаціи спирта, рѣшенъ уже въ принятій утверждено.

**ЧАРДЖУИ.** Сюда прибыла русско-афганская разграничительная комиссия, состоящая изъ капитана генеральнаго штаба Комарова и майора въ отставкѣ гвардіи Николая и Петта. Комиссія совершенно окончила свою занятія по разграниченію; неадъ постановлена пограничные столбы; члены комиссии проѣхали изъ Кельафа до Чарджуи по Амъ-Дарьѣ, которая оказывается на этомъ протяженіи совершенно сухоходною.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Опубликованіе аетро-германскаго союзнаго договора вызвало множество сужденій въ иностранной печати. Берлинскія и вѣнскія газеты видятъ въ опубликованіи договора мирную манифестацию; изъ французскихъ газетъ «Debat» признаетъ опубликованіе договора скорѣе за шумный выстрѣлъ по тревогѣ, а не за мирную вѣсть. «Times» за поводъ къ войнѣ признаетъ выдѣлительство «осинъ въ болгарскіе дѣла», «Paris» признаетъ опубликованіе за дѣловъ Бисмарка получить отъ рейхстага 280 милліоновъ военнаго кредита.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января.** Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣляетъ вновь допустить розничную продажу номеровъ газетъ «Сынъ Отечества» и «Минута», поспреченіемъ распоряженіемъ 30-го сентября 1887 года.

**ХАРЬКОВА, 26 января.** Сегодня открылись лекціи въ харьковскомъ университетѣ.

**МЕРВЪ.** Находящійся въ здѣшнемъ англійскаго военнаго агента въ Мешедѣ, полковника Макелана, Эюбъ-ханъ, на дилухъ увѣдѣлъ отсюда въ Индію; безденежье и блудные въ пустыни принужденъ Эюба сдать англичанамъ, которые назначили ему довольно щедрую пожизненную пенсію.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января.** Высочайшимъ приказомъ по военному ведомству 26-го января назначены штабъ-офицеры генеральнаго штаба при управленіи начальникомъ яхтсннхъ бригадъ. — По поводу рѣчи князя Бисмарка «Jahrgang Preussens» говоритъ: «уже на основаніи телеграфнаго отчета можно узнать цѣль рѣчи, произнесенной княземъ Бисмаркомъ; германскій канцлеръ не признаетъ общности, что онъ вовсе не имѣетъ въ виду оладать водвореніе на погрозненіе кредита, требуемаго отъ парламента, а лишь представить объясненія относительно общаго положенія Европы; объясненія эти какъ-бы направили сами собою въ дѣлѣхъ комментарий, явившихся недавній опубликованіемъ союзнаго договора 1879 года; мы думаемъ, что нацѣнная цѣль была достигнута; князь Бисмаркъ подчеркнулъ чисто и исключительно оборонительный характеръ союза. — Это существеннѣе пусть потому, что всѣдѣствіе тайны, приравнявъ этотъ договоръ, могло, по прежнему, существовать убѣжденіе въ агрессивныхъ, въ случаѣ надобности, цѣлѣхъ союза, возбужденіе въ яхтсннхъ средѣхъ; страсти находилъ въ этомъ предположеніи опасную ишу, такъ какъ имѣетъ съ тѣмъ князь Бисмаркъ въ выраженіяхъ, дѣлающихъ честь ему самому, высказалъ безусловное доверіе къ слову Императора Всероссийскаго, о миролюбивыхъ намереніяхъ котораго было громаднаго значенія; можно заключить, что сохраненіе мира обезпечено въ устойчивыхъ основаніяхъ, это будетъ, съдѣствіе надѣяться, общимъ облегченіемъ для всей Европы; что является насъ, то мы предпринимемъ эту мирную гарантію той, которая вытекаетъ изъ неперестанно увеличивающихся вооруженій, коими увлекаются. Мы не станемъ вставать на этотъ шумъ, такъ какъ князь Бисмаркъ констатируетъ, что какое-то государственное имѣетъ полное право ставить на стражу своей безопасности собственныя вооруженныя силы; мы поддерживаемъ тоже возвращаетъ къ услугамъ взаимно оказаннымъ Россіей и Пруссіей; по нашему мнѣнію, услуги эти были результатомъ, часто совпадающихъ интересовъ, это дѣлшая основа для отношенія между государствами и мы поздравляемъ себя, если и въ будущемъ на ней будутъ построены отношенія между владѣми — Германіей и Россіей. — «Новое Время» сообщаетъ, что вѣстимъ министръ путей сообщенія въ сопровожденіи инженерова совершить поездку въ Волгъ и Дибруу.

**МОСКВА, 28 января.** Лекціи въ московскомъ университетѣ открылись вчера на всѣхъ факультетахъ и курсахъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января.** Учебныя занятія въ поворосіискомъ университетѣ открываются съ 28-го января.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января.** Учебныя занятія въ казанскомъ университетѣ возобновятся между 1 и 8 февраля; порядокъ открытія лекцій практическихъ занятій будетъ определенъ университетскимъ начальствомъ.

## ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Телерамы «Свер. телеграфной агентств».)

**БРИССЕЛЬ, 23 января.** Болгарскіе правители поручилъ здѣшнему монетному двору чеканку болгарской никкельной монеты.

**ЛОНДОНЪ.** Судъ приговорилъ сегодня дипломатичкою Каллана и Гарриса къ тюремному заключенію на 15 лѣтъ каждый.

**БЕРЛИНЪ.** Въ «Имперскомъ Указателѣ» начедало: «Правительству Германіи и Австро-Венгріи придетъ съ рѣшенію обнародовать, заключенный имъ седьмого октября 1879 года, союзъ, дабы прекратить сомнѣнія, высказавшіяся относительно чисто оборонительныхъ его намереній. Оба правительства руководствуются стремленіемъ сохранить миръ и дать отпоръ нарушенію его и они убѣждены, что опубликованіе союзнаго договора расскѣтъ всякія въ этомъ отношеніи сомнѣнія». Союзнаго договора гласитъ. Статья первая: «если даже членъ и желаніи договаривающихся сторонъ одна изъ двухъ имперій подвергнется нападению со стороны Россіи, то договаривающіяся стороны обязаны помочь другъ другу всѣми своими вооруженными силами и заключить миръ, не иначе, какъ съ общаго ихъ полнаго согласія». Статья вторая: «если одна изъ двухъ имперій подвергнется нападению какой-нибудь другой державы, то другая договаривающаяся сторона обязуется не помогать нападющему и соблюдать добродѣтельную договоръ; если, однако, нападющему будетъ оказана помощь со стороны Россіи, то неспулять въ виду определеннаго статьи 1-ю обязательства; война должна быть ведена и миръ долженъ быть заключенъ сообща». Статья третья: договоръ долженъ носить мирный характеръ и по наибольшаго недоразумѣній сохраненіе въ тайнѣ. Третьимъ сторонамъ онъ можетъ быть сообщенъ не иначе, какъ съ взаимнаго согласія обихъ договаривающихся сторонъ. Въ виду чувства,

выраженных Императором Александром при встрече в Александрию, пытаются пасть под ударом; но возмущение России действительно не приводит для них угрожающего характера и не является пока никакого повода делать такое сообщение; если, однако, наче чаяния, надежда эта окажется ошибочною, то обе договаривающиеся стороны принимают долгие деловитости удовольствия Императора Александра, что нападению на одну сторону будет признано за нападение на обе стороны.

**ВЕНА.** Въ официальной „*Wiener Abendpost*“ опубликованы австро-германский договор о союзе седьмого октября 1879 года.

**БЕРЛИНЪ.** По частнымъ известиямъ изъ Бонна, патристическое общество «*Bolarians*» намерено провозгласить независимость Болгарии. Изъ Скутари сообщаютъ частнымъ образомъ, будто турецкия власти обнаружили тайный вывозъ изъ Черногории большихъ партий оружия, которое предполагалось доставить контрабандой въ Албанию для революционныхъ цѣлей.

**СОФИЯ.** Слухи о томъ, что принцъ Фердинандъ Кобургскій будетъ, по возвращении въ Османю, провозглашенъ болгарскимъ королемъ, официально опровергнуты и объявляются не совместными съ правительственной программой.

**БУХАРЕСТЬ.** Инженерия войска усилена сформированіемъ четырехъ новыхъ ротъ.

**ВЕНА.** Въ „*Fremdenblatt*“ телеграфируютъ изъ Софій, что изъ диспутеровъ, собравшихся на турецкую границу и готовившихся перейти турецкую границу, чтобы поднять восстание въ Бургаской и эски-загрозской округахъ, турецкия власти захватили 41 человека, которые и отправлены въ Адрианополь.

**МЕРИЪ.** Сегодня военно-поленой судъ приговорилъ къ смертной казни черезъ повешаніе трехъ персовъ, поданныхъ шаха, убившихъ двенадцатого минушаго декабря двухъ бухарцевъ, саджавшихъ съ карауломъ по засѣчной дорогѣ.

**БЕРЛИНЪ.** Принцъ Вильгельмъ, приворочные чины и дипломатическій корпусъ присутствовали на засѣданіи, въ которомъ Висмаркъ провозгласилъ свою рѣчь. Когда Висмаркъ кончилъ, депутаты Франкштейнъ, Бенингсенъ и другие предложили парламенту принять военный законъ въ совокупности и воздержаться по политическимъ соображеніямъ отъ всякихъ прений по вопросу о зашитъ; затѣмъ присутствовало по второму чтенію военного закона. Висмаркъ сказалъ, что германскія правительства будутъ признательны парламенту за его предупредительность не только какъ за доказательство доброты, но и какъ за существенное усиліе гарантіи мира; послѣ этого заключеніе законъ былъ принято во второмъ чтеніи безъ прений; раздѣленъ восторженными рукоплесканіями; Висмаркъ при выходѣ изъ здания парламента былъ предметомъ оваций со стороны многотысячной толпы, пришедшей цѣлю пожеланныхъ. Висмаркъ былъ въ веселомъ настроеніи.

**БЕРЛИНЪ, 26 января.** Въ рейхстагѣ происходило сегодня первое чтеніе законопроекта о зашитъ. Въ засѣданіи князь Висмаркъ, между прочимъ, сказалъ: «Я говорю, чтобы высказались объ общихъ положеніяхъ Европы: годъ назадъ, мы объявили войну съ Франціей, но послѣ того во Франціи произошло явное настроеніе и я могу упомянуть общественное мнѣніе; люди по направлению къ Франціи стали мирными; какъ нечего опасаться нападенія со стороны России. Слово Императора Александра вѣрно безусловно; соседство русскихъ войскъ на границѣ вѣдаться казалось опаснымъ, но не вижу никакого предмета для русской или европейской войны; России вѣтъ интереса завоевать прусскія или австрійскія провинціи; даже война съ Франціей не вызвала-бы еще войны съ Россією. Не смотря на все признаки бунта, благодаря близкимъ отношеніямъ между тремя Императорами, наступило известное успокоеніе; однако, намъ нужно увеличить наши силы, чтобы отстоять свое достоинство и территорию; для этого никакая жертва не можетъ казаться слишкомъ тяжелой. Повстанціи новозавоеванія Франціи в Россіи астаиваются насъ обороняться; мы усилѣлись, чѣмъ всякая другая нація въ состояніи дать намъ въ противникамъ сильный отпоръ. Пруссія всегда старалась сохранить хорошия отношенія къ Россіи. Я всегда съ любовью занимался о развитіи этихъ традиционныхъ отношеній, но тѣмъ не менѣе Россія охладѣла. Я говорю объ этомъ, чтобы было понятнымъ, почему мы заключили союзъ съ Австріей. Я не могу отпращать отъ насъ Австрію; если-бы сдѣлать это, то мы были-бы изолированы въ Европѣ и очутились-бы въ безусловной зависимости отъ Россіи. Въ опубликованіи договора ильготные усмиривать и угрозу, но договоръ этотъ служить выраженіемъ общности интере-

совъ общихъ договарившихся сторонъ. Договоръ нашъ съ Италией является лишь выраженіемъ общихъ интересовъ стремленія — отграничить общія опасенія и повсюду сообща за сохраненіе мира. Австрія наша естественная союзница въ опасностяхъ, угрожающихъ намъ со стороны Россіи и Франціи. Неопасна Россія болѣе нечего. Напавши война не ведетъ къ могуществу, которымъ мы обладаемъ; усюкоритъ наше общественное мнѣніе, усилитъ это могущество, вотъ наша задача. При помощи всемірныхъ законопроектковъ, мы будемъ въ состояніи выставить на каждой изъ нашихъ границъ по милому хорошему солдату, и за ними стоять наши резервы. Корпусъ офицеровъ у насъ такой, какого нѣтъ ни у какой другой державы. Если мы нападѣмъ войну, то она должна быть войной пародной. Ни сознание нашей силы, ни сознание нашей надежды на победу не отключитъ насъ отъ прежнихъ мирныхъ стремленій. Я надеюсь, что мы останемся въ мирѣ съ нашими соседями, особенно съ Россіей. По отношенію къ Болгаріи мы остались совершенно послѣдовательными. Какъ только Россія потребовала-бы отъ насъ, чтобы мы поддержали передъ султаномъ его призыванія въ Болгаріи, основанныя на постановленіяхъ германскаго конгресса, и не покоробала-бы исполнять».

**ВЕНА.** Въ бюджетной комиссіи рейхстага австрійскій министръ народной обороны Велесергеймъ заявилъ о необходимости дополнительнаго кредита на устройство воюющихъ штатовъ ландвера; при этомъ Велесергеймъ сказалъ, что австро-венгерскій союзъ предполагаетъ на Австрію долгъ — заботиться о развитіи своихъ вооруженныхъ силъ. Австрія, однако, завоевательныхъ цѣлей не преследуетъ, а желаетъ только, въ виду всемірныхъ вооруженій, усилить боевую готовность своей арміи.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ.** Опубликовано приде султана, санкционирующее заключеніи въ англо-французской конвенціи о Суазскомъ каналѣ.

**БУХАРЕСТЬ.** На прошедшихъ теперь выборахъ въ парламентъ побѣдила правительственная партия.

**СОФИЯ.** Принцъ Фердинандъ и его мать вернулись изъ поѣздки въ Филиппополь.

**ПРИЖЪ.** Официальная газета „*Times*“ говоритъ, что никто не сомневается въ искреннемъ желаніи мира со стороны князя Висмарка, такъ какъ миръ — это значитъ сохраненіе нынѣшняго территориальнаго положенія. Чего-же больше желать Германіи?

**БЕРЛИНЪ, 28 января.** Рейхстагъ принялъ безъ прений въ третьемъ чтеніи военный законопроектъ по всей его совокупности.

**ПРИЖЪ.** Согласно заключенію суденія сэндвичевыхъ Атаалы, Вильсонъ привлеченъ къ суду несправедливой волости по дѣлу о выдачѣ орденовъ Ланграну и Кресену; разсмотрѣніе дѣла состояно 24 февраля.

**ВЕНА.** Палата депутатовъ австрійскаго рейхстага приняла значительнымъ большинствомъ австро-италийскій торговый договоръ.

**САЛЬ-РЕМО.** Дыхане наследнаго принца стало такъ затруднительно, что врачи рѣшили безотлагательно произвести операцію и сюда вывезли изъ Берлина княжескаго хирурга Бергманна.

**ЛОНДОНЪ.** Сегодня парламентъ открытъ тронной рѣчью, въ которой сказано, что Англія получила отъ всѣхъ державъ сердечныя изъявленія въ дружественныхъ чувствахъ и желаніяхъ желанія сохранить миръ; въ рѣчи высказывается также надежда, что опредѣленіе афганской границы устранитъ возможность недоразумѣній между Россіей и Англіей относительно средне-азиатскихъ владѣній.

**БЪЛГРАДЪ.** Первоначальные выборы въ скупшину послѣдуютъ въ концѣ февраля; министерство обязано строго воздержаніе отъ административнаго давленія на выборщиковъ. На бышней здѣсь сходѣ либеральной партіи Ристичъ заявилъ, что только союзъ между Сербіей, Румыніей и Болгаріей можетъ означать миръ на востокѣ и политическую и релігиозную самостоятельность балканскихъ государствъ.

## Отвѣтъ редакціи.

Тринадцатый. М. Р. Визъ рисовалъ «Бродяга» сильнымъ искусственнымъ, мелочнымъ по содержанию и слабомъ по формѣ. Мы въ правѣ отнестись къ нему вѣжливому съ отвѣтомъ:

«Мы люди натуральные;  
«Бродяжка» рисовать — отвѣтъ  
Побожимъ не дѣломъ!  
Вѣрный Заботому, Болжовому для фелетоню.

Иркутск. В. И. Ваня вновь жалеет старого. Помните, что для всех людей сходно думать. Больше думать, — чтобы вы прислали из редакцию сообщения и воспоминания, подобны «приветливо» из стихотворения «Сиринга» 1872 г.

Иркутск. Александру. Блудно по содержанию и во время выдержано по форме.

Иркутскому. Письмо ваше по городской почте получено. Случай с названием выдержано, но мы не можем опубликовать его до тех пор, пока мы не сообщим своей фамилии для редакция, чтобы иметь ручательство, что действительно это близка, а не издавана.

## Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа

(по телеграфу).

27 Января.

Полупроценты — 9 р. 34 к. (пол. чек.)  
 Таможен. купоны (на 100 р. рубля) — 186 р. 75 к.  
 Серебро — 1 р. 35 к.

Восточно-Сибирский Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Музей открытъ по воскресеньямъ съ 11 ч. утра до 2 пополудни.  
 Библиотека отдѣла открыта по средамъ съ 5 1/2 ч. до 8 вечера (на углу Большой улицы и набережной Ангары).

Репертуаръ иркутскаго театра.

31-го января — Гамлетъ, трагедія въ 5 дѣйствійх и Дивертисментъ.  
 2-го февраля — Боккаччо, оп. въ 3 д.  
 3-го — Галька, опера въ 4 дѣйствіяхъ.

Отчетъ по устройству елки для учениковъ Знаменскаго мужскаго приходскаго училища 25 декабря 1887 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Пожертвовали: Почетный грамотей А. П. Пятидесятниковъ 40 р., В. Т. Зининъ 25 р., О. И. Громова 10 р., С. Т. Толдеевъ 5 р., И. А. Максимовъ 2 р., всего 82 р.

Р А С Х О Д Ъ.

Уграшеніе елки 13 р. 17 к., подарки ученикамъ 32 р. 37 к., освѣщеніе училища 1 р. 50 к., угощеніе учениковъ 19 р. 46 к., угощеніе гостей 6 р. 92 к., всего 73 р. 82 к., осталось 8 р. 68 коп.  
 Выпущено два журнала: «Родникъ» съ прил. «Восп. и обученіе» 6 р.; «Народная школа» 4 р. 50 к., всего 10 р. 50 к., Дополнительно учительница 1 р. 82 коп.

Учительница Е. А. Васова.

Судебный указатель.

5 февраля въ иркутскомъ губерномъ судѣ назначены къ слушанью слѣдующія дѣла: 1) По обвиненіи крестьянъ Ивана Волынскаго, Алексея Вахтомова, Александра Безмяснова въ убійствѣ крестьянина Борозникова и крестьянина Парфенова въ ограбленіи тѣловъ (по 1-му отд. Заключенія Вахтомова г. Озюковскій, а другихъ обвиняемыхъ г. Френельск.)

2) По обвиненіи бывшего столяра-маляка иркутской экспедиціи о сѣльничьихъ Иосифа Товарева въ преступленіяхъ по должности (по 2-му отд. безъ заключенія).

3) По обвиненіи помещика Ивана Филова и Михаила Попова въ кражѣ съ вломомъ (по 2-му отд. безъ заключенія).

4) Объ убійствѣ помещика Василия Ватулина, въ чьемъ обвиненіи помещикъ Блаженецъ (по 2-му отд. Заключенія Литвицкаго).

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЕЛЪ «СИБИРСКИЙ СБОРНИКЪ»  
 за 1887 годъ.

Содержаніе: I. Пожарныя страны Сибири (Занятія и наблюденія въ Колымскій округѣ). П. Рабкова. — II. Буланъ-продажа крестьянскихъ земель въ Тобольской губерніи. С. Марусина. — III. На зѣри жизни человечества. Н. Я. — IV. Сибирскіе народы. Изъ книги Оскара Петера: Volkensunde 6-te Auflage v. A. Kitchhoff. Leipzig. Bunker and Nishbet. 1885. — V. Историческая записка объ Озюкѣ Пенской, профессора С. Ю. Петра. — VI. Обзоръ иностранныхъ министровъ о Сибири 2-й половины XVI вѣка. И. И. Тыннова. — VII. О Европѣйскихъ колоніяхъ (Изъ сочиненія Ротера Kolonien und Kolonialpolitik). VII. Восемьдесятъ летъ Сибирской золотопромышленности. А. Б. — VIII. Пророчія и жизни на южныхъ берегахъ озера Балхана А. И. Краснова. — IX. Передвиженія и судьба торговца порохомъ (Глава VI изъ послѣдняго сочиненія Вагнера: Das Terekenland in seiner ethnologischen und ethnographischen Beziehung. Leipzig. 1885). — X. Сказанія и легенды якутскихъ татаръ. Н. В. Катанова. — XI. Таежныя журналы. Сочиненіе Бузь-Харакъ (Александрова). — XII. Библиографія. Сказанія о торговцѣ Елсаевова губерніи Н. В. Катанова.

Цена кн. въ отдѣльной продажѣ 3 руб., для подписчиковъ же 2 р. Продава производитъ изъ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» (А. Я. Сидельникова, докъ Благообразнаго) и при типографіи газеты «Сибирь» (Харьвайнская, д. бывшій Сивильной).

## Отъ Государственнаго Банка.

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ, въ 20 день Ноября 1887 г. на имя Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ данноу, изобразно:

«На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго, 1 Сентября 1859 г. Положенія о Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ и ВЫСОЧАЙШАЮ повелѣнія 2 Юня 1863 г., о дополнительномъ выпускѣ тѣловыхъ-не билетовъ, въ вѣдѣніе по настоящее время въ тиражѣ 5% банковые билеты 1-го выпуска подлежатъ погашенію по тиражу въ срокъ не позже 1897 г., а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не позже 1913 года.

Итакъ, признавъ нужнымъ, сообразно съ представляемому вѣдѣнію, въ Особомъ Комитетѣ разсмотрѣннѣмъ, назначить новый 37-лѣтній срокъ для погашенія означенныхъ билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, выданныхъ коихъ не позволяютъ такого измѣненія срока

погашенія, подлежаемъ являть исполнить сіе на изслѣдуемыхъ основаніяхъ:

1) въ 5% банковые билеты 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 г., выданные коихъ не позволяютъ означеннаго измѣненія срока погашенія и задержать о семъ Государственному Банку до 31 Марта 1888 г. включительно, должны быть погашены по тиражу къ 1898 году;

2) билеты обоихъ выпусковъ, относительно коихъ не будутъ сдѣланы, до 31 Марта 1888 г. включительно, указанными въ п. 1-мъ заключенія, погашены въ Государственному Долговую Кассу и подлежатъ погашенію по нарицательной цѣнѣ въ теченіи 37 лѣтъ, съ 1 Января 1887 г., ежегодными тиражами, для чего образуютъ особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1% съ нарицательной суммы билетовъ;

3) за банковыми билетами, которые будутъ пересрочены на новый 37-лѣтній періодъ, а равно и за тѣми, которые останутся пересроченными, сохранены все права и преимущества, присвоенныя имъ билетами при ихъ выпускѣ;

4) все необходимая для исполненія сей операціи распоряженія полагаются на Государственный Банкъ, по близкаимъ являемъ указаніямъ.

Вѣдѣніе сего Государственнаго Банка, съ разрѣшенія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, доводить до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересроченъ на новый 37-лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь вышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты, на коихъ первый выпускъ назначенъ 1860 годомъ.

2) Выданными сихъ билетовъ, которые не позволяютъ пересроченія погашенія ихъ на новый 37-лѣтній срокъ, должны задержать о семъ Государственному Банку до 31 Марта 1888 г. включительно. Таковыя задержанія будутъ приниматься также въ Котторгахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, но лишь до 15 Марта 1888 г. включительно, за исключеніемъ Отдѣленій въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ, въ коихъ означенная задержка будетъ приниматься только до 20 февраля 1888 г. включительно.

Записанія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемо по почтѣ.

Пріемъ записокъ, подаваемыхъ лично, начнется въ Государственномъ Банкѣ и въ его Котторгахъ и Отдѣленіяхъ со 2 Января

ри 1888 г., за исключениемъ вышеупомянутыхъ отдѣльныхъ Отдѣлений Банка, въ коихъ примѣръ заявленій начнется прежде за получениемъ на мѣстахъ вѣстной публицики.

3) Заявленія, подаваемые лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самыя билеты съ означеніемъ въ заявленіи нумеровъ въ последовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представляемые билеты будетъ выдана одна именная съ текстомъ: «завышена въ погашеніи по тиражу до 1898 г.» и съ подписями Бухгалтера и Контролера, и на самыя билеты будутъ возвращаемы ихъ владельцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ Государственный Банкъ и въ его Котторы и Отдѣленія, будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права переданъ другому лицу.

5) Отъ представителей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности къ билетамъ требуется не будетъ.

6) За обратную передачу изъ Государственного Банка, а также изъ Котторъ и Отдѣленій, а также именныхъ билетовъ владельцамъ или иныиъхъ сборовъ взаменомъ не будетъ. Почтовымъ и страховой охр., упомянутыхъ владельцы билетовъ при пересылкѣ ихъ изъ Банка и его Котторъ и Отдѣленій, будутъ вознаграждаемы владельцамъ по представленіи почтовыхъ квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыхъ билеты были посланы владельцамъ. Почтовая квитанція должна быть представляема

въ срокъ не позже шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія приема заявленій.

7) Выданные билеты, находящиеся на храненіи или въ залогѣ въ Государственномъ Банкѣ и его Котторѣхъ и Отдѣленіяхъ, если не послужатъ пересрочку ихъ билетовъ на новый 37-лѣтній срокъ, также должны податъ письменныя заявленія о семъ Государственному Банку или его Котторѣхъ и Отдѣленіямъ, по принадлежности, въ указанное въ п. 2 сроки.

Завышенныя владельцы билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогѣ въ другія правительственныхъ или частныхъ учрежденій, должны быть доставлены въ тѣ же сроки съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учреждений.

8) Билеты, снабженные штемпелемъ, будутъ обменены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сделана особая публикація.

9) Билеты, выданные коихъ существуетъ, согласно п. 2, заявленія въ указанное въ томъ же пунктѣ сроки, будутъ погашены до 1898 г. по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ малъ мѣсяцъ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владельцы коихъ не сдѣлаютъ означенныхъ заявленій, будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37 лѣтъ по тиражу, который будетъ производиться также въ малъ каждого года, начиная съ мая 1888 г.

10) Обмѣръ билетовъ, именныхъ на предъявителя, а также крупныхъ на мѣсяцъ и образно будутъ признаваемы на предметъ оспорианія, съ тѣмъ только, чтобы билеты со штемпелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештемпелеванныхъ.

Подлинное подіетель Управляющій А. Цинковъ.

## ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

деревянный новый, противъ харьковскаго церкви, принадлежалъ къ купцу Пастухову, по улицѣ на шести саженьхъ, въ отлучку по одной изъ сторонѣхъ въ переднемъ помѣщеніи, въ одинъ этажъ, 8 комната съ прихожими, вышины 5 аршинъ, въ ограду гауптвахтѣ двухъ-этажной на 5-ти и 4-хъ саженьхъ, въ верху 6 комната съ прихожими, съ иланъ двѣ кухни, съ отдѣльными комнатами и теплой верандой, вода довозитъ теплымъ подвалъ и три поподья, надворный постройки на мочу на 30 саженьхъ, приспособлены для двухъ хозяйствъ, со всими требующимися удобствами, а именно: 2 погреба, 3 амбара, 2 картинна, 2 сѣновала, 2 отдѣленія конюшенъ, 2 стайки для скота, авенши, подвалъ для записной и 2 сушильни, задній дворъ, ворота, садъ и колодезь; всѣ постройки крыты железомъ; мѣра земли поперечнику по улицѣ 20 саж., въ заднѣхъ 24 саж., длины 37 саж.

Е. Е. Плотниковъ.

(4) 3.



(52) 45.

## СПУТНИКЪ ПО СИБИРИ

изданіе Типографіи газ. «Сибирь».

Цѣна 50 к., съ пересылкой 60 к.

«Спутникъ по Сибири» продается въ Иркутскѣ—въ котторѣ газ. «Сибирь» (Харьковскаго, д. Синицановъ).

Сумма money рубль могутъ быть высланы почтовыми марками.

## ВЪ КОРТОМЪ ОТДАЕТСЯ

большой подвалъ въ боковой мѣстности, называемой дворъ Бергардъ, по 2-й Кривой улицѣ. Общественныя свѣрпы въ подвалахъ П. П. Фучушкѣ противъ церкви Успенія въ соотвѣстствіи домъ.

(3) 2.

ОТДАЮТСЯ ВЪ КОРТОМЪ магазинъ съ подвалами и каменныя кладовыя въ домѣ Котельникова, по Большой улицѣ противъ часовни.

Докрѣпленъ Александръ Толкачевъ.

(5) 2.

## ВНОВЬ ОТКРЫТА

МОДНАЯ МАСТЕРСКАЯ

дѣлающа шубы и пальто, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Извѣстная долговъ практикѣ въ С.-Петербурѣ и другихъ городахъ Россіи, надѣюсь, что и здѣсь мой почтеннѣйшій заказчикъ оценитъ мой трудъ. По Арсенальской ул. между 5-й и 6-й Солдатскими домъ Волчискаго.

(2) 2.

## О ПОДПИСКѢ НА 1888 ГОДЪ

на сельско-хозяйствен. и экономич. журналъ

## ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества.

Въ 1888 году «Труды» будутъ выходить еженедѣльно, книжками по четыре 7 печатныхъ листовъ и заключать въ себѣ:

1. Дѣйствія И. В. З. Общества—свидѣнія о дѣятельности Общества, протоколы заседаній Обществу Собранія и Отдѣленій.

II Доклады и сообщенія, читаемыя въ заседаніяхъ Общества, и статьи по сѣ-

дующимъ отдѣламъ: I. Сельское хозяйство; II. Техническая промышленность, тѣсно связанная съ сельскимъ хозяйствомъ; III. Политическая экономія и статистика; IV. Сельскохозяйственное и экономическое обозрѣніе и иностранная извѣстия; V. Библиографія; VI. Корреспонденція Общества.

Кромѣ того съ будущаго года въ «Труды» будутъ включены свѣдѣнія о дѣятельности Комитета грамотности, состоящаго при И. В. З. Обществѣ, и статьи, относящіяся до круга дѣятельности Комитета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой—четыре руб., безъ пересылки—три руб. пятьдесятъ коп.

Тѣ дѣятельныя члены Общества, по иному или членской платы на текущую годъ, получая «Труды» въ домѣ Общества бесплатно; желающіе же получить ихъ на домъ, внесутъ одинъ рубль въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербурѣ—въ домѣ И. В. З. Общества (на улицѣ Забалканскаго пров. и 4 комнаты Писмаповскому подвалъ); въ Москвѣ—въ редакціи «Русскихъ Вѣдомостей» (Чернышевскій пер. 7) и въ котторѣ Н. Пешковой (Петровскія линія). Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ большъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получить «Пчеловодныя Листы», уплачиваятъ 1 руб. 50 коп. (вместѣ 2 руб.).

Редакторъ В. Ю. Скалазовъ.

## ПОДПИСКА

„СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“, издаваемую въ Томскѣ,

принимается въ домѣ Кобачева по Арсенальской улицѣ, въ шпартирѣ Н. В. Сидорина, еженедѣльно съ 9 до 10 часовъ утра и съ 5 до 6 вечера.

Подписная цѣна: годъ—7 р., полгода—4 р., за три мѣсяца—2 р. 25 к., за 1 мѣс.—75 к., за границу—9 р.

(3) 2.

Симъ имъо честь увидѣть почтеннѣйшую публику, что послѣ долгаго отсутствія моего, возвратившись, я желаю продолжить фотографическую работу также аккуратно, какъ и прежде. Съемка производится по всякую погоду бромъ-желатинычъ способомъ, а большіе портреты въ аристократической обстановкѣ. Для всѣхъ учебныхъ заведеній цѣна на фотографическую работу пониженная. Фотографъ П. Миласкій. (3) 1.

№ 2.

Косметическія — снорцетовыя — амыны

**УТИРАЛЬНИКИ****Косметика А. ЭНГЛУНДЪ.**

Цѣна флаки 60 коп., съ перомъ, не менѣе 2-хъ пачекъ 2 руб. 4 пачки съ перомъ 3 руб. — Для прудукціи подходить прошу требовать на каждой пачкѣ подписи: А. Энглунда, крѣпкими перьями и марку С.-Петербурга, Косметической Лабораторіи. Получить можно въ Москвѣ у К. Ферриетъ, В. Векслярскіе, Р. Келлеръ и К.; О. Геттингъ, Штокмахъ и Томашъ и во всѣхъ аптекарскихъ и парфюм. магаз. Россіи. Главный складъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Косметика, Лабораторія А. Энглунда, Сиб. Аптека, № 38. (3) 3.

Продается домъ съ корпусомъ, кованеннато запада на Зинковскомъ предметъ, на углу Большой и Малыгинской. О цѣнѣ узнать въ домѣ Пинерскихъ, Малая улица, (2) 1.

Иркутское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка съявъ публиковать, что оно за сумми, ладиментованнаго по спеціальнымъ текущимъ сметамъ, обезпечивающъ государственнымъ № бумагамъ; съ 1-го февраля с. г. съ зарѣдъ до выдѣленія, вліяются 1/4% по расчету на 7 1/2 годовыхъ. (3) 1.

И. д. управлѣющаго В. Зинковъ.

**ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА ВЪ НОРТОМЪ**

съ перваго февраля 1888 года: нижній этажъ деревяннаго флигеля по дворъ въ домиъ наследственной Зотова противъ месонатной башни. Тутъ-же отдается въ нортонъ глухія комнаты съ еводами подъ каменнымъ домомъ, удобныя для склада товаровъ. О цѣнѣ спросить въ домѣ Кочкина по Харладинской улицѣ. (3) 2.

**Фисгармоній**  
почти новыя продается дешево, Саломатовская, д. Штабной, въ верху. (5) 1.

**Садовое заведеніе В. А. Арбатскаго,** Знаменское предмѣстіе, Адмиралтейская улица, съобъ домъ, являеть честь увидѣть гг. любителей, что съ 1-го января вѣдутъ голландскій дукновцы и проч. цвѣты.

Продается домъ Невытовой, на углу Дириской и Невытоной улицъ. Объ условіяхъ узнать тутъ-же. (5) 1.

Отдается въ аренду **МЕЛЬНИЦА**, находящаяся на рѣкѣ Кинѣ, бывшая Шинтова. Обращаться на Саломатовскую ул. д. Родионова. П. Пучковъ. (3) 3.

Продается домъ Кошуровой, со службами и усадьбою, библиотекъ, мебелью, экипажамъ, розамъ, ружья и рашанъ пещи. Знаменское предмѣстіе, Бранская улица. (6) 1.

## Березовый Бальзамъ д-ра Ленгилъ, разрѣшенный къ привозу С.-Пет. Медици. Совѣтомъ.



Растительный сокъ, извлеченный изъ березы, когда просеивается ея стволъ, уже съ незначительныхъ времени, почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методу изобрѣтателя, приобретаетъ необыкновенныя свойства.

Если стволъ сокомъ смазывать по вечерамъ лицо или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣлается незаметная шелушка, что дѣлаетъ кожу необыкновенно гладкою и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну. Этотъ бальзамъ смазываютъ съ лица морщина, оспины, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и изящность и уничтожаетъ въ самое короткое время всерушныя угри, прыщи, постырыбную пятна и нечистоту.

**Цѣна флакону 1 руб. 65 коп.**

Оппо помада д-ра Ленгилъ

Бензоевое мыло д-ра Ленгилъ.

Лучше некакого Коальдъ-Крема. Банка 1 р. 1/2 кусокъ 50 коп., 1/2 куски 35 коп. Упадочныя и порозалка считаются особо. Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

Главный складъ для всей Россіи у В. Ауриха въ С.-Петербургѣ, Стремляныя 4. Въ Омскѣ у Ф. А. Раевскаго, Омскъ. (5) 14.

## РОЯЛИ К. М. ШРЕДЕРА.

С.-Петербургъ, Месвий просиетъ, 32. собѣтанный домъ.

### ПОСТАВЩИКА ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго и Короля Ваварскаго.

вышша награды на всемирныхъ выставкахъ 1885 года, единственный въ Россіи по мурьяльному отѣлку

ЛОНДОНЪ.—золотая медаль, АНТВЕРПЕНЪ.—почетный дипломъ и орденъ Леопольда.

Пянино 425, 500 и 550 руб. Кабинетные рояли 550, 650 и 750 руб. Салонныя рояли 900 руб. Концертныя рояли 1,100, 1,400 до 2,000 р. (4) 35.