

В Иркутском генерал-губернаторствъ въ 1-му январю 1886 года числится сельскихъ разрядовъ категорій: мужичъ до 99,000, девицъ до 11,000. Изъ этого числа въ мѣстахъ причисленны считалось оставшихся 37,000 мужъ и 5,000 женщ., изъ коихъ только 9,000 мужъ и 1,100 женщ. завели хозяйство, остальные же 19,000 мужъ и 1,000 женщ. находились въ отлучкѣ по различнымъ изъ работокъ писемателъ, выдѣлъ, пашеннѣ, 43,000 мужъ и 5,000 женщ. оказались безвѣстно отсутствующими. Эти 48,000 человекъ и составляютъ тотъ бездомный людъ, большую часть котораго можно встрѣтить на всѣхъ сибирскихъ дорогахъ пробравшейся на родину въ Европейскую Россію или бродящею по Сибири.

Такое печальное состояніе ссылокъ ясно указываетъ на полную нецѣлесообразность ея какъ наказанія; но независимо отъ сего, нельзя упустить изъ виду и того дубаго значенія, каково она имѣетъ для обширнаго сибирскаго края.

Ее говоря уже о разрабаваемомъ вліяніи, оказываемомъ ссыльными на крестьянъ и мало развитыхъ народцевъ, бездѣльное ихъ ложится тяжелымъ бременемъ на мѣстное населеніе. По численности, напр., якутовъ, каждый ссыльный обходится имъ въ годъ отъ 100 до 200 руб. Веденіе же въ волостныхъ и сельскихъ управленіяхъ поселенческихъ алфавитовъ, разросшихся въ нѣсколько десятковъ томовъ, вѣдомостей и переписокъ, достигшихъ до нѣсколькихъ тысячъ, входящихъ и исходящихъ изъ каждого волостнаго управленія бумагъ, воспроизведеніе задержанныхъ, содержаніе дралыхъ и больныхъ поселенцевъ вызывають иногда непосильныя издержки крестьянскихъ обществъ.

Въ столь-же бездѣльномъ положеніи находится вопросъ о ссылахъ и въ иркутскомъ край. Когда сдѣлана была попытка хотя приблизительно опредѣлить число ссыльныхъ, расположенныхъ въ край, то задача эта оказалась почти невыполнимою, такъ какъ въ областныхъ управленіяхъ нашлись лишь гадательныя цифры о числѣ людей, которые должны были бы быть въ мѣстахъ, ссыльныхъ же о наличномъ числѣ не было и собрать ихъ въ действительности нѣтъ и не будетъ ни малѣйшей возможности. Устраивають самостоятельныя хозяйства лишь единичныя личности изъ ссыльныхъ, все-же остальной контингентъ частью безработно проваздаетъ на приваказныхъ работахъ, а остальной-же долъ составляетъ тяжелый и опасный для населенія классъ врандошатающихся, профукающихся, воронящихся и пробоири. На мѣстахъ присылки ссыльныхъ элементъ представляется обильнѣею только въ лицѣ дралыхъ стариковъ или неважечныхъ казакъ, бросающихся къ ногамъ всякому проказавшему съ мольбой о подлиннѣ.

Положеніе ссыльныхъ въ мѣстахъ населенныхъ областяхъ Амурскаго края неважно лучше, благодаря большому спросу на рабочія руки и малочисленности, какъ населенія, такъ равно и самахъ ссыльныхъ, а потому и отсутствія конкуренціи. Порождаемое слабостью насажденнаго бродячества, въ которомъ нелегально выжидаетъ великій каторжникъ, чтобы обмануть вѣдъ по мѣстному выраженію, «вспрыгать свою участь», отъбивается на устроившемся уже своимъ хозяйствомъ въ Сибири ссыльнымъ еще тяжелѣе, чѣмъ на вольномъ поселенціи. Къ бышему ховарину бродяга идетъ какъ въ свой долъ, и поселенцы, поневоле, даже въ городахъ выдѣляютъ спеціальныя пристанищераздалыи.

Преобразованіе ссылки задерживалось и откладывалось въ послѣдніе года на основаніи двухъ мотивовъ: одинъ изъ нихъ былъ тотъ, что считали необходимымъ дожидаться окончательнаго пересмотра уголовнаго узложенія, выработываемаго вѣнъ въ государственныя совѣтъ; второй хотѣвъ — финансоваго соображенія. Въ прошломъ году вопросъ этотъ, однако, главнымъ тюремнымъ управленіемъ, былъ поставленъ на новую почву и предлежащія мотивы не могли походить вновь рѣшительной постановкѣ его. Выработанные параграфы новаго узложенія не только не раздѣлились со взглядами комиссій на смыслу, но были ильготно приняты въ соображеніе при составленіи параграфовъ уголовнаго узложенія. Что касается финансовыхъ затрудненій, то устранить ихъ и найти средства для постройки тюремъ валаво на себя главное тюремное управленіе и въ этомъ дѣлѣ имѣетъ самое счастливое и удачное разрѣшеніе вопроса. «Сибирскій Вѣстникъ», извѣстной покупкѣ сообщая новости, но не извѣстной никакаго полонія о движеніи вопроса, выражаетъ вѣнѣ, что въ государственныя бюджетъ на новый годъ будетъ, навѣрно, внесена сумма на преобразованіе ссылки. Мы-же знаемъ достоверно, что государственныя бюджетъ

не будетъ обремененъ и суммы на постройку тюремъ отсытаны главнымъ тюремнымъ управленіемъ безъ ограниченія бюджета. — прибавка къ этимъ суммамъ потребуетъ сама незначительная.

Реформа по возращанію главнаго тюремнаго управленія приблизительно мотивируется слѣдующимъ образомъ.

Во неподобающихъ отчетахъ сибирскихъ генерал-губернаторовъ и губернаторовъ и въ представленіяхъ тѣхъ-же лицъ министерству внутреннихъ дѣлъ, по различнымъ отдѣльнымъ предметамъ, возбуждается въ послѣднее время сноса, и притомъ все съ большемъ и болшемъ настоятельностью, давнишній вопросъ о совершенномъ уладѣніи организаціи *ссылки* и о тѣхъ непреодолимыхъ затрудненіяхъ въ развитіи мѣстнаго благоустройства и благосостоянія сибирскаго края, который создается непрекращающимся и по-нынѣ неизлечимымъ отсытаннымъ изъ Сибири.

Тюджетныя съ этимъ заявленія исходятъ и отъ начальниковъ тѣхъ губерній Европейской Россіи (Архангельская, Олонская, Оренбургская и частію Астраханская), которыя сумматъ мѣстами повдоренія ильоторыхъ категорій ссыльныхъ. Наконецъ, въ различныхъ научныхъ извѣдающихъ о состояніи отдаленныхъ мѣстностей мѣриери и въ повременныхъ извѣдѣніяхъ не прекращаются рѣзкія обвиненія печальнаго состоянія ссылки и безъ малѣйшаго преувеличенія можно сказать, что каждая мѣстность, испускающая на себя, въ законы бы то ни было видѣ, пріименіе ссылки, епнннть заявленія, тѣмъ или инымъ способомъ, вѣстойчивое ходатайство объ убавленіи ея отъ этого искусственнаго прилива чуждаго ей населенія.

Всѣ заявленія подобнаго свойства съ несомнѣнною убѣдительною доказательствомъ, что вопросъ о неудовлетворительномъ состояніи ссылки, привлекающей къ себѣ вниманіе высшаго правительствъ въ теченіи уже многихъ лѣтъ и составившій предметъ наследственной нѣсколькихъ комиссій и коммисіи — ни-какъ не утрачивъ своей надрѣженности.

Пріимте правительствъ, мѣръ къ устрѣненію тѣхъ предвѣтъ, послѣдствій, которыми выражается дальнѣйшее пріименіе ссылки должно составлять, поэтому, предметъ тѣхъ болѣе неотложныхъ по вѣненій министерства внутреннихъ дѣлъ, что безплодность всякаго рода стремленій къ *улучренію* ссылки и къ приложенію ей совершенно недостающаго, въ настоящее время, карательнаго значенія вытѣкаетъ сама собою изъ всего прошлаго русскаго ссылки.

На печальное состояніе ссылки обращено вниманіе Его Императорскаго Величества.

Такимъ образомъ, въ силу этихъ мотивовъ и рѣшительной постановки уголовнаго вопроса, а также въ силу выработанаго ясно убѣжденія, что ссылка не можетъ продолжаться, не причиня величайшаго дѣла на окраинѣ, не задерживая ея жизнь и не губя будущности новаго страны, мы думаемъ, что на сей разъ вопросъ поставленъ безспорно и близка къ благополучному окончанію. Мы еще воздадимся къ подробностямъ, указавъ тѣ основы, на которыхъ предпологается эта реформа; пока-же пожелаемъ, чтобы преобразование это заслужило вниманіе и имѣло съ точки зрѣнія интересъ нашего края. Сибирь много лѣтъ третлюго ждетъ этой реформы, какъ своего оздоровленія; жизнь ея терпитъ такіа безчисленныя затрудненія и помхи отъ наплыва уголовныхъ ссыльныхъ, что развитіе дальнѣйшей гражданскои жизни и созданіе какаго-либо юридическаго порядка едва немыслимо при существующихъ атурадѣвяхъ. Составили вопросъ государственныя, прекращеніе ссылки будетъ имѣть величайшее историческое значеніе въ жизни края. Только тогда начнется его обогаченіе и начнется новый путь его развитія.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

Позовный сборъ и дорожная повинность. Какъ извѣстно, въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ установленъ позовный сборъ, назначеніе котораго — заставить дорогу по большому московскому тракту. Дорога эта до сихъ поръ исправлялась натуральною повинностью и тяжело отягчалась на мѣстномъ населеніи. Самые трудныя работы приходились на мѣстности, наименѣ населенныя, — и для выправленія дороги изъ этихъ мѣстностей (Ижевской округѣ) егонились крестьяне и бурята изъ удаленныхъ отъ дороги селеній и удаевъ, иногда на разстояніи 200—300 верстъ. Борьба съ тундрами и болотами оказалась не подъ силу

НЕДЬЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Мы слышали, что вопрос об основании Иркутска снова поднимается. И, между прочим, больше всего останавливаются на мысли основать город «минеральных». В этом отношении существует два проекта. По одному из них предполагается поставить для города 16 фонарей Илобички (освещение театра лампами накаливания). Расход единоревольный не будет превышать 30,000 руб. Содержание в год будет стоить 12 тыс. рублей (2 рубля фонарь в вечер). По второму проекту предполагается поставить 25 фонарей Илобички (водное освещение театра, музея географ. общества, некоторых магазинов и проч.). В этом случае единоревольный расход дойдет до 40,000 руб., по годовому останется прежний в 12 тыс. Если комитетаме говорить, что устройство электрического освещения Иркутска не будет для него особенно роскошью, и с течением времени расход на него будет уменьшаться.

На днях, из Иркутска, прибыл провозной из Пензы из Казани о. Алексий, член духовной думы, прошедший из Пензы в Иркутск. Мы слышали, что он был в Иркутске.

По поводу р. Ангары устье р. Ушанки и некоторые места городского берега, по проекту прежних лет, опять начинают застраиваться разными заведениями, от которых, при наступлении теплого времени, будет, разойдется запах, и между тем, у нас существуют разные смотритель и береговые старосты. Кроме того, нам упоминают на некоторые дворы, хозяева которых, вместо-же сумашелки, выкапывают нечистоты прямо на улицу. Мы воздерживаемся пока от указания имени этих хозяев.

Многие из городских обязательных закупают свое неодушевленное на весьма грубое и неоприятное содержание некоторых торгово-общих бан.

За неделю с 22-го по 29-е января вновь прибыло забавных около 1 ж. и 4 детей. Из учебных заведений одна находится в учительской семинарии, по Мало-Благовской улице, в одном доме, есть еще 1 случай тяжелой формы лихорадки.

Нас просит развити жалоба обязательных по отношению к заводчикам. В виду разных просонностей, а также гарантии жителей, берущих спичечными заводами, заводчики-бы было, чтобы заводчики снабжали бы близкими и померами, которые легко могут быть замечены жителями.

Заседания Иркутской городской думы, назначенные на 25-е и 26-е января, не состоялись вследствие невыбывтия законного числа гласных.

Просит доставить в редакцию сведения, какой заводчик вынул у буржуйки угля. Была и с. как это случилось? Господи учитеся доставлять фактически сведения.

Заседания Иркутской городской думы.

22 вопроса, поставленные на разрешение Иркутской городской думы, извещением городского головы, на 11-е января, едва рассмотрены были только на заседаниях 21-го и 22-го января да и то на присутствии только малого числа гласных. Заседания, назначаемые сугубо не в те же семь дней почти несостоявшиеся, считаются, по 2010 ст. общ. губ. упр., состоявшими, в каком-бы числу гласные не явились на них и характерно описаны, напр., в Томск. вестнике *кавалерия*. Заседания Иркутской думы 21-го и 22-го января были, следовательно, заседаниями кавалерии.

Программа этих заседаний очень разнообразна. Здесь встречается целый ряд вопросов, отнесенных к компетенции Третьяковской и Кладвиной, предстоит выбора членом в банк Е. Мельникова, из Иркутского губернского и Иркутского верховного судебного управления, нужно было рассмотреть и утвердить смету на начавшийся уже 1888 г., сдать распоряжение о закупке хлеба, а так же как и казна за отношение и основание тюрьмы, конкурс на закупку домов, разрешение спор о захватке г. Ишимовым, ²¹ по саж. городской земли, написать и отдать существование управы и учредить контроль над ними в проч. и проч.

Предназначать и докладывать городской голова г. Сулячев.

Первым было предложено думь пожертвование почетного гражданина г. Иркутска А. К. Третьякова на уплату города 65 т. р. и 15 т. р. в распоряжение министра. шарод. провинц. на первоначальные школы.

Решено было направить по телеграфу благодарности жертвователю.

По второму вопросу, существу которого неслыхано в том, что генерал-губернатор в виду предстоящей перемены заведывания из учебно-воспитательных отношений римеседной школы Н. П. Третьякова в виде ч. шар. провинц. приотставленности длетние 14 и 39 \$ \$ уезда школы, предоставивших, что заведывание городу, было высказаны два мнения: один исходил, что такой предстоящий нарушается права города до отношения из школы, что раз установлен, высший силу закона, дивалт городу выветены права, то отнять у него их было бы только с его согласия, в силу такого соображений подпорки-наибольше из духа такое мнение считал нужным привести жалобу на нарушение прав города. Несколько членов, напротив, находили, что права города ничуть не нарушаются; наконец, мнение, что передача школы в виде ч. шар. провинц. есть только последнее обидно, лично заданого, закон о соеорзоточий небыт школы гражданскому ведомству в виде ч. шар. провинц. привелено на свою сторону большинство гласных и вопрос разрешен был в смысле подчинения распоряжению.

Не менее интереса, что во время прений о передаче школы Иркутской гласные (Стрихарий) высказывали, что школа, по слухам, идет неудовлетворительно, что такая передача в специальную руку должна принести только пользу; кто из гласных господ, говорил оратор, был хоть раз в школе? и утверждал, что никто из присутствующих даже на разу не посетил ее. Сь передачей же школы в ч. шар. провинц. жители надор и направляют. Поверки гласных никто не считал своего знакомства со школой.

В связи с этим вопросом разрешены были: просьба г. Москвина об увольнении его от должности смотрителя школы и назначение г. Малюкова об отказе от должности преподавателя из пед. Духа воспитанна: так как малое заведывание школы и назначение должностных лиц от нас теперь не зависит, то и ходатайства эти подлежат разрешению членом ч. шар. провинц. Решено однако же было сообщить новому назначению школы, что назначение смотрителя, привыкшего к известному закону о школах, содержимых не на средства ч. шар. провинц. должно быть пролонгировано по отношению к городскому думою. При обсуждении просьбы г. Москвина из доклада его прошения оказалось, что главным недостатком училища Восточной Сибири падать была вопрос о несоблюдении должности смотрителя Третьяковской школы сь анализом гласного Иркутской думы. В думь было указано, что это слишком широкое и распространительное толкование понятию о несоблюдении должностей не находить никаких оснований в городском положении, точно и определенно указавшей случай несоблюдения. Только губернатор или градоначальник, члены губернского по городским делам присутствия, исключая городского головы, член губернского присутствия и члены земской полиции, по указанию закона, не могут быть гласными.

Вопрос об увольнении основного капитала школы Н. П. Третьякова и постройка бани при этой школе оставлены пока открытыми.

Отказ г. губернатора в ходатайств пред правительством об ассигновании из казны денег на содержание параллельных классов мужской гимназии, вызвал указание гласных, на то, что по 13 ст. горд. полож. важное ходатайство о светских школах и нуждах города из течения учебного года должно быть представлено высшему правительству; указывая на необходимость, принесена в этот случай жалоба. Но указание, что 8 ст. горд. полож. требует, чтобы принесенная жалоба было отдано в течение трех месяцев со дня получения отпаса по ходатайству, и срок этот уже пропущен.

Решено возобновить ходатайство сь указанием на 13 ст. горд. полож.

Столы для школы Кавдиной решено сдать.

Вопрос о расходах из отпущен и освещении тюрьмы решено отложить, между прочим, потому, что об этом просит письменно не присутствовавший на заседании гласный Ваган, бывший в этот по этому вопросу свое мнение. Впрочем, против такого мотива для отсрочки решения для выслушания мнений гласных.

Наз доклад управы о расходах на 1888 г. имеет разработательной продажи оказалось, что она, распределяя расков по

гроба между заросцами, три погребка остались не рожденными, не смотря на то, что желающие получить их были въ числѣ удобовѣрныхъ для распределения, какъ замѣтилъ одинъ гласный (Стрихарей); а такъ какъ послѣ того подоше еще нѣсколько заявленій, то думъ, по словамъ того-же гласнаго, гораздо труднѣе распределить ихъ.

Рѣшено раздать трехъ рѣсныхъ погребковъ поручить управѣ (пусть они и распределитъ эту каму, — добавилъ г. Стрихарей).

Разрѣшеніе вопроса о захватѣ г. Ивачиновымъ ²⁴ /в саж. земли (сильно захвачено квадратныхъ сажень, такъ въ думѣ и не было разрѣшено) предоставлено управѣ по сообщенію съ Ивачиновымъ, такъ болѣе, что городской мѣщанинъ безъ крѣпостнаго акта Ивачинова не считается возможнымъ сдѣлать окончательное слово о захватѣ.

Гласный Прокофьевъ прочелъ подробную записку, доказывающую крайнюю ошибочность управскаго бухгалтеріи, въ опубликованныхъ ее балансахъ и въ данныхъ оныъ напечать значительнаго разпорѣчій. Возвращенъ не было. Городевой годами, признавая справедливость замѣчаній г. Прокофьева, проситъ захватить комиссіею для введенія правильного счетоводства, что и придалъ на себя Тревингъ, Прокофьевъ и Сивковъ. Вопросъ о контролѣ, или, правильнѣе сказать, о контролѣ, поступалъ также въ эту комиссію.

Г. Пестриковъ отказался принять часть своего мѣста для расширенія Пестеревской улицы.

Заявка г. Семенова на выкупку упрской купленной имъ на торгахъ стараго кирпична оставлена безъ послѣдствій. Г. Семеновъ на торгахъ въ числѣ прочаго продававшегося управомъ старая купилъ кирпичъ. Торги подлежали утвержденію общаго присутствія управы. Получивши разбраши свои покупки сейчасъ-же послѣ торговъ, а Семеновъ, ввезя дрова, оставилъ свой кирпичъ на дворѣ управы, съ ея, по его словамъ, разрѣшенія. Г. Семеновъ является за кирпичемъ; но управа отказала въ выдачѣ его по неутвержденію торговъ общимъ присутствіемъ. Возникъ вопросъ, какъ-же были розданы послѣ торговъ остальные проданные предметы, не дожидаясь утвержденія общаго присутствія; но послѣ замѣчаній г. Стрихарева о томъ, что подобный вопросъ возбужденъ недѣлѣе въ управѣ (кому-же вѣрить Семенову? и прочее) дума оставлена безъ послѣдствій жалобу Семенова.

Рѣшено было поручить управѣ заготовить хѣба сколько можно въобщемъ къ 10-ти т. пудамъ, въ закупоченныхъ по выгодной цѣнѣ и безъ обозначенія района покупки (прежде дѣла была назначена 1 п. 30 в. за пудъ ржаной муки и определена мѣстность, гдѣ покупать).

Городскую роспись на 1888 годъ рѣшено было не передавать на предпринятое разсмотрѣніе подготовительной комиссіи отчета уже по недостатку времени и рассмотреть думѣ въ заведеніи, назначенномъ на понедельникъ (25 го января). Притомъ означено, что впрочеку дума смотритъ на дѣло о разсмотрѣніи росписей съ формальной стороны особымъ образомъ.

По 56 ст. город. полож. для разсмотрѣнія росписей городскихъ доходовъ и расходовъ и отчетовъ городской управы должно быть не менѣ двухъ засѣданій въ годъ въ сроча, назначаемые опредѣленіями думы съ утвержденія губернатора. Слѣд. время засѣданій думы въ этомъ случаѣ должно быть определено заранее. Между тѣмъ, въ засѣданіи въ думѣ означено, что такого сроча до сихъ поръ не определено и только теперь, назначивъ разсмотрѣніе сдѣла на 1888 г., предположено испросить губернаторское по это разрѣшеніе. Заранымъ сказать, что роспись должна разсмотрѣна и утверждена до наступленія слѣдующаго года и, само собою разумеется, срокъ составленія росписей управы и разсмотрѣніе ихъ думою должны быть назначены сообразно съ этимъ положеніемъ. Конечно, сдѣла-бы было невозможно предписать город. думѣ, право, разсмотрѣніе росписей не затнуться-бы до сихъ поръ. Въ виду отвлеченія русскаго человѣка отъ всего срочнаго, обязательнаго, необходимо выносить справедливое требованіе закона какъ въ отношеніи срока разсмотрѣнія городскихъ росписей, такъ и въ особенностяхъ отчетовъ управы.

Позвомя въ этой работѣ послужила замѣтка г. Петрова, начатавшая въ XIV т. «Наишей» отдѣла, въ которой г. Петровъ говоритъ, что Илнжъ ниже Ангары и что возможно соединеніе рѣкъ Илнжкою; онъ сравниваетъ по высотѣ нѣсколько пунктовъ Ангары и Илнжа и, между прочимъ, дер. Подволочную на Ангарѣ и дер. Кочегору на Илнжѣ, и утверждаетъ, что дер. Кочегора ниже Подволочной. Чтобы подтвердить это утвержденіе, г. Зверевъ провѣлъ инвентарную мѣрку между этими пунктами. Инструментами при его работѣ служили: большой нивелиръ французскаго конструктора Денуара, одинъ нивелиръ — двухъжесткая рейка работы Шинбе, обыкновенная буссоль, цѣпь и рулетка. Ученіе въ работѣ пришло, впрочеку, въ Зверева, г. Мансвѣй, бывшій учитель здѣшняго технического училища и трехъ наемныхъ рабочихъ. Самъ г. Зверевъ производилъ инвентарную, г. Мансвѣй дѣлалъ съему при помощи буссоль. Инвентарная была окончена въ 12 дней. Въ качествѣ результата этой работы докладчикъ представилъ карту пути отъ дер. Подволочной къ дер. Кочегорѣ въ мѣстности I перъ въ дѣлѣ, дойма и профилъ волна въ масштабѣ $\frac{1:2000}$ растерія и $\frac{1:1000}$ превышеній. По этому профилю видно, что Илнжъ у Кочегоры выше Ангары у Подволочной на 37,4 сажень. И такъ результаты наблюдений г. Зверева какъ разъ противуположены результату наблюдений г. Петрова. Однако же этихъ не учитываются заявленіе г. Петрова о положеніи другихъ сравниваемыхъ пунктовъ; можетъ быть въ другихъ пунктахъ Илнжъ и ниже Ангары; только вѣроятность его нѣсколько уменьшалась.

Г. Преизъ сдѣлалъ сообщеніе о флорѣ красноярскаго и казанскаго округовъ. Инвентарная флора Енисейской губерніи докладчикъ началъ въ 1883 г. Спискомъ растеній, собранныхъ тогда, были начатаны въ преедѣ, теперь онъ намѣренъ начатать списокъ растеній, собранныхъ въ 1884 г., главнымъ образомъ, въ окрестностяхъ Красноярска и въ долинѣ р. Кама между с. Илнженскимъ и д. Коростеловой. Въ этотъ-же списокъ вошли и растенія, доставленные докладчику съ присылкою бирюсицкой аэолопной системы. Коллекціи 1885 и 1886 гг. переданы докладчикомъ для окончательной обработки одному лицу въ енисейской Россіи. Не включая ихъ въ свой списокъ, докладчикъ воспользовался имъ, какъ матеріаломъ при статистикѣ флоры округовъ. Новый списокъ, составленный докладчикомъ, вносить новый матеріалъ для флоры Енисейской губерніи и указывать для нея растенія, которые прежде здесь не были находимы; это и служить поводомъ къ его начатанію. Изъ числа рѣдкихъ растеній для Красноярска, докладчикъ указалъ на *Viburnum ceras*, *Oenota Gmelini*, *O. simplicissima*, *Rindera tetraspis* и др. Онъ указалъ также на произведеніе въ погорьяхъ сдѣлахъ послѣ большого пожара какого-то вида *Malva*, определить который онъ не имѣлъ возможности. Потомъ докладчикъ привелъ таблицу видовъ преобладающихъ семействъ во флорахъ ахурской, байкало-даурской, илнженской, красноярской и казанской. Въ красноярской флорѣ, какъ и въ остальныхъ помпомованныхъ, господствующими семействами являются сложноплодные; второе мѣсто въ красноярской флорѣ занимаетъ зонтичные, третье — злаки, четвертое — мотыльковыя, пятое — розоцвѣтныя, — шестое — престоцвѣтныя. Къ этому сообщенію г. Витковскій прибавилъ, что и въ Иркутскѣ послѣ большого пожара на поварицкѣ, обычно повивалась пика-то малва, которая потомъ совершенно исчезла.

Предметомъ третьяго сообщенія, сдѣланнаго г. Ошуровымъ, были тѣ въ метеорологическихъ наблюдений Г. И. Потанина во время его послѣдняго трехлѣтняго пребыванія въ Китай, которая относится къ зимнимъ сезонамъ экспедиціи въ провинціи Ганьсу и южной Монголіи. Эти наблюденья, обнимающія собой промежутокъ времени отъ 4-хъ до 5-ти мѣсяцевъ въ одномъ и томъ-же мѣстѣ, даютъ возможность сдѣлать приблизительно вѣрную характеристику климата этихъ странъ, до сихъ поръ еще почти совсемъ не исследованныхъ въ этомъ отношеніи. Суточная температура въ мѣстности Сянчучунъ и буддѣйскій монастырь Гумбуцъ расположены не вдалекѣ отъ главной долины Желтой рѣки въ ея нѣдрахъ теченія. Къ числу климатическихъ особенностей этихъ мѣстностей относятся весьма часты повторюемая здѣсь измѣне мѣтъ, происходящая которой обуславливается громадными отожненіями лѣсса, выходящаго долины Желтой рѣки и ея притоковъ. Сухая зѣбона явля подымается воздушными тѣнями, проносится надъ высшими горными хребтами и осажается въ тихихъ и закрытыхъ горныхъ долинахъ, выно-

Засѣданіе въ географическомъ обществѣ.

25-го января въ залъ музея было засѣданіе распорядительнаго комитета восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества, въ которомъ было сдѣлано три сообщенія; присутствовали: графъ Игнатьевъ и болѣе 20 человекъ.

Г. Зверевъ сообщилъ о инвентарной между долинами Ангары и Илнжа, совершенной имъ въ 1885 г. на собственный счетъ.

нии воздуха как-бы туманом особаго рода и зрительна лебо. Во время сообщенія были показаны поныня таблицы наблюдений неких метеорологических элементов, а также средние дневные выходы изъ нѣхъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о покушеніи на убійство членаго пристава. — Убийство жены мужком. — Убийство съ дѣлою граблея.

22-го января, въ 11 часовъ, при многочисленномъ являвкѣ, въ Иркутскомъ губернскомъ судѣ, подл. председательствоваго товарища председателя И. К. Балабанова, въ составѣ гг. совѣтниковъ: В. И. Попова и Ф. О. Снарскаго продолжено было къ слушанію дѣло о посядствіи Фейкѣ Балабановѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на убійство полицейскаго пристава Добролюбова. Защитникомъ явленъ былъ г. Звоничковъ. Съ стороны обвиненія присутствовали товарищи прокурора А. Е. Зуевъ. Послѣ обычныхъ вопросовъ, председательствующаго подсудимому: «кто онъ, такой и какое его званіе?», защитникъ обвиняемаго П. И. Звоничковъ, заявилъ, что на основаніи записки подсудимаго о томъ, что онъ желаетъ имѣть защитникомъ только г. Михельсона, онъ отказывается отъ защиты, о чемъ и проситъ записать къ протоколѣ. Протоколъ объявилъ, что синтакъ себя въ правѣ отказаться отъ защиты въ силу закона, который подсудимому предоставляетъ право выбирать себѣ защитника. Послѣ этого председательствующій обратился къ подсудимому съ вопросомъ: «желаетъ-ли онъ, чтобы дѣло было отложено до назначенія ему другого защитника?»

Подсудимый: «Безъ Михельсона не хочу судиться, потому какъ я, можно сказать, добравъ уже душой и теломъ... Конечно, какъ судить, а безъ Михельсона не хочу судиться».

Обвинивъ подсудимому, что его дѣло будетъ навѣрное въ другой разѣ, председательствующій расширилъ объ уводѣ подсудимаго и объявилъ первыйя заседание.

Слѣдующее дѣло было о посядствіи Федора Ивановича, обвиняемомъ въ убійствѣ своей жены. Защитникомъ обвиняемаго выступилъ А. В. Митрохинъ. Обвинялъ товарищъ прокурора А. Е. Зуевъ.

Изъ обвинительнаго акта и доклада по этому дѣлу вынесено, что 27-го августа прошлаго 1887 г., посядствіи Федора Ивановича, являя дождь въ палатѣ наѣ, убилъ свою жену бутылкой, въ которой была вода. Медицинскія осмотры показали, что смерть произошла отъ сотрясенія мозга, причинено котораго было ударъ тупымъ орудіемъ по головѣ. Слѣдъ обвиняемаго на слѣдственномъ допросѣ показавъ, что, когда онъ пришелъ домой, жена начала гутать его пиванью, а онъ началъ упрямлять ее въ невольной озабоченности, близноты работникомъ его, Шерешовичемъ, за что та ударила его по лицу бутылкою, а онъ пустилъ въ нее бутылку. Изъ того-же доклада вынесено, что врачъ, осматривавшій Федора Ивановича, призналъ фактъ нанесенія ему удара тупымъ орудіемъ, которое, однако, не могло быть погнотно. Далеѣ вынесено, что Ивановъ, незадолго до этого, судивъ въ тюрьмѣ съ мѣсяцами по обвиненію въ убійствѣ, но былъ по суду оправданъ.

На вопросъ председательствующаго подсудимый отвѣтилъ, что бутылка, которую онъ пустилъ въ жену, попала подъ правый бокъ, что онъ ничего въ то время не видѣлъ, такъ какъ былъ пьянъ, и лишь, увидя, что жена его умираетъ, въ перепутъ началъ ее качать и выливать въ ротъ вино, а когда замѣтилъ, что жены отъ испарсанья, — убѣжалъ.

Объ разбираниіи председательствующаго защитникъ предложилъ подсудимому вопросъ: «хотѣла ли жена его, когда онъ бросилъ въ нее бутылку, на то хотѣ отплатить, что она ударила голову о кровель».

Товарищъ прокурора А. Е. Зуевъ, настаивая на обвиненіи, просилъ судъ обратить вниманіе на прозрачныя вопросы, заданные защитой обвиняемому.

Въ своей дѣловой рѣчи А. В. Митрохинъ указывалъ на то, что неизъ обвиняемаго умерла не отъ удара, какъ говоритъ товарищъ прокурора, а отъ удара, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ медицинскій осмотръ, а ударъ могъ быть и отъ палача; когда анализъ дознанія, онъ явился еще, лежащая на свѣтъ, что, очевидно, произошло отъ удара, отъ котораго могъ погнотиться и продоль череп; самымъ объясненіемъ подсудимаго на столько правдоподобно, что пѣть основанийъ не доверять ему; что ударъ убитой нанесенъ былъ бутылкой, подтверждаетъ присутствие осколковъ этой бутылки; если-бы ударъ ей нанесенъ былъ по затылку, она упала-бы спиной впередъ; волочила-ли она ударъ отъ палача на кроватъ или на полъ, не-равно, но трудно работъ голову бутылкой, стекло которой — толстое; что произле подсудимаго ничего не доказываетъ, хотя онъ и судивъ съ мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, такъ какъ онъ былъ оправданъ; что, наконецъ, вынесенный криминалистѣ Бенхамъ говоритъ, что въ такихъ подсудимыхъ, слѣдуетъ относиться неукоренно, а съ сообразованіемъ, такъ какъ достаточно съ нихъ

и того мученія, которое они сами испытываютъ. Въ заключеніе защитникъ просилъ не назначать подсудимому дальнѣшаго наказанія, а рѣшить ему въ наказаніе содержаніе его подл. стражи а отъ дальнѣшаго освобожденія.

Возражалъ на рѣшъ защитника, товарищъ прокурора дѣявалъ, что онъ недоумываетъ, отчего на груди не было замѣтно никакаго удара, а тановой былъ являвн на головѣ? — «о кровати», говоритъ онъ дальше, «мы слышали въ первый разѣ и то благодаря слишкомъ прозрачнымъ намекамъ защитника». Далѣ обвинитель указывалъ на то, что, по совершеніи преступленія, двери были заперты, слѣдовательно никто туда не вышелъ, а потому: «дѣ-же логично?» — Очевидно, что оно могло быть спрятано съ дѣлою секретн преступленія. Слѣдъ подсудимому говорить, что являвнъ вину своей жеѣ. Очевидно, что слѣдъ онъ могъ и повторить ее.

На это защитникъ отвѣтилъ, что по показанію одного, напирѣбръ, въ бутылкѣ была вода, а по показанію другихъ ее не было, что такая неполадка слѣдствія можетъ быть причиною и другихъ недоразумѣній, что дѣль пообше можно руководствоваться предположеніями, которыя — только выводи изъ тѣхъ матеріаловъ, которые дано слѣдствію.

На вопросъ председательствующаго подсудимому: «ваше послѣднее слово?» подсудимый отвѣтилъ, что «ничего не можетъ сказать а ничего не видѣлъ, такъ какъ былъ пьянъ».

Послѣ неподсудимаго сообщенія судъ постановилъ: назначивъ посядствію Федора Ивановича сорокъ ударамъ плетью, определять его на 5 лѣтъ въ работѣ на высылкѣхъ.

Затѣмъ судъ въ томъ-же составѣ приступилъ къ слушанію дѣла о ридовыхъ: Игнатій Липуновъ и Киръ Авласовъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ мѣщанъ Ольги и Александра Доруховъ. Подсудимыхъ въ судѣ не было. Защитникомъ Липунова выступилъ Н. К. Осиповскій, а Кира Авласова А. В. Митрохинъ.

Обстоятельства дѣла слѣдующія: въ ночь на 11-е августа 1887 г. въ г. Киренскѣ, въ домѣ мѣщанъ Доруховъ, совершено преступленіе, жертвами котораго были Ольга и Александръ Доруховъ. Слѣдствіе разслѣдовало, что, по совершеніи преступленія, двери въ домѣ были заперты, имущество въ немъ переругно и разворовано; что отъ дому въ оторождѣ, а оттуда къ г. Киренскѣ, были видны слѣды, которые, по словенію съ слугами убитаго, оказались тождественны; что слугаго или на другой день видѣны были въ квартирѣ подсудимаго Авласова, а у Липунова найдены на ногахъ слѣды крови. У обоихъ подсудимыхъ шинели не оказались. На слѣдствіи Авласовъ показавъ, что шинель свою заложилъ въ кабакѣ, а Липуновъ, — что отдалъ какому-то шашеку, котораго въ первый разѣ видѣлъ. Допрошенный свидѣтель Пихтинъ показавъ, что Авласовъ шинели своей не раздѣлывалъ, а старикъ отецъ Кира Авласовъ, что въ ночь совершенія преступленія сына дома не было, что онъ являвн въ развѣду, что убійствѣ совершено изъ выскѣры съ Липуновымъ. Далѣ въ докладѣ видѣно, что слугаго и некоторые время въ г. Киренскѣ, въ вселенныхъ саженихъ отъ берега, найдены шинели а сапоги съ привязанными къ нимъ камнями. Липуновъ признавалъ шинель свою, а камнями образчикъ она попала въ рѣку, — онъ не знаетъ. Затѣмъ слугаго еще въ которое время въ томъ-же мѣстѣ найдена другая шинель.

Товарищъ прокурора въ своей рѣчи указывалъ на массу уликъ, которыя не оставили никакаго сомнѣнія въ виновности преступленія Авласова и Липунова. У обоихъ подсудимыхъ не было шинелей. Шинель оказалась въ рѣкѣ съ привязанными къ нимъ камнями. Сапоги Авласова, заложившие одному лицу, найдены въ одномъ и томъ-же мѣстѣ съ шинелью Липунова, подаренную другому лицу. Проходить еще время и находить другую шинель, принадлежавшую Авласову.

Защитникъ Липунова г. Осиповскій, признавая обвиненія ишодѣ безупречными, отказался отъ защиты.

Защитникъ Авласова г. Митрохинъ, возмѣривъ виновность подсудимыхъ, просилъ, однако, судъ, по вниманію къ молодости ихъ, смилостивъ имъ, назначивъ на одну степень.

Судъ постановилъ: признавъ ридовыхъ Игнатія Липунова и Кира Авласова виновными въ убійствѣ Доруховъ съ обдуманнымъ заранѣе напирѣбрѣмъ, лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать каждого на 20 лѣтъ въ каторжаныя работѣ.

Затѣмъ безъ участія защиты и обвинительной власти слѣдствію еще два дѣла, но о содержаніи онъ мало представляють интереса, и мы не будемъ о нихъ дѣлать отчета.

29-го января утромъ, въ Иркутскомъ губернскомъ судѣ слушалось дѣло о посядствіи Фейкѣ Балабановѣ, покушеніемъ на убійство членаго пристава Добролюбова.

Хотя защитникомъ былъ отъ суда назначенъ г. Митрохинъ, но на судѣ подсудимый отказался отъ защиты.

Судя, признав Валюбова виновным во введении таможенных разн. в заальности и в разражении, но с признанием последствий сего деяния, определять Валюбова заключить в тюрьму на один год.

Хроника золотопромышленного дѣла.

Золотое дѣло составляет видную отрасль промышленности въ нашемъ краѣ. Было время, когда оно такъ увлекало население, что все прочее промысла отходя на второй планъ, не смотря на то, что прежнее значение золотопромышленности утрачено, она такъ же живо и такъ занимаетъ значительное число рукъ. Испортивать ее въ пародовъ хозяйствъ невозможно.

Недавно въ столичной прессѣ поднята была вопросъ о государственномъ значеніи этого промысла, о принятіи мѣръ до конца золота и средствъ къ ее поднятію. Само собой, явились вопросы о положеніи промысла, объ улучшеніи, или совершенствованіи вѣдѣнія тѣхъ способовъ, которые практиковались и обсужденіе тѣхъ, которые должны практиковаться при правильной системѣ, на основаніи правильного экономическаго расчета, при лучшей научной техникѣ. Печать нашъ столичный, такъ и мѣстная, высказывала несообразныя сужденія по этому поводу, которая повторять, мы считаемъ излишнимъ. Во всякомъ случаѣ взгляды раздѣлялись: признавать-ли этому промыслу первенствующее значеніе или второстепенное.

Невзирая отъ этого существующая организація приносимаго дѣла и золотопромышленный успѣхъ въ его вѣдѣніи, привлекеніи лично уже возбуждая вниманіе мѣстной администраціи. Подлежитъ критикѣ этотъ успѣхъ и съ точки зрѣнія золотопромышленниковъ; но крайней мѣрѣ, они въ тѣхъ или другихъ случаяхъ обращались въ мѣстную администрацію съ различными требованіями, смыслъ же на нежелательное положеніе своего промысла. Словомъ, организація золотопромышленнаго дѣла стала однимъ изъ явнѣйшихъ современныхъ потребностей, въ которыхъ явились заинтересованными сторонами: золотопромышленники, администрація, контролирующая этотъ промыселъ и население, которое, такъ или иначе, несетъ для этого промысла свои осяз и свои жертвы. Принять различные взгляды и требованія этихъ сторонъ дѣло нелегкое. Вопросъ остается далеко нечернорыцкимъ и неразрешеннымъ.

Въ послѣднее время новыя точности въ возбужденіи золотопромышленнаго вопроса послужила записка управляющаго горнымъ отдѣленіемъ главнаго управленія г. Карпинскаго о неоднородномъ положеніи рабочихъ на промыслахъ, несогласномъ съ существующими на этотъ счетъ правилами. Съ характеромъ этой записки, опубликованной восточно-сибирскимъ отдѣломъ географ. общ. знакомы читателямъ «Восточнаго Обозрѣнія» и иркутяне.

Вѣдѣть за этимъ, конечно, явилась мысль организовать лучшей контроль для прииска. Контроль этотъ въ видѣ горныхъ ревизоровъ, хотя и существовалъ, но, какъ видно, не всегда удовлетворялъ своему назначенію. Проектъ этого контроля и-лучше составить предметъ особого обсужденія, но вѣдѣть за идеей контроль явился и другой вопросъ: это вопросъ о правилнѣхъ янма на золотые промысла, — вопросъ, можно сказать, самый больной. Смыслъна ссылаются отъ золотопромышленниковъ естественъ и явлено, что золотопромышленное дѣло — трудное дѣло, что работа въ тайгѣ, отдаленіе рукъ въ приискъ и содержаніе рабочихъ представляють такія особенности, что промышленности этой для ее поддержанія необходимы неслучайныя правила, установленія особыхъ контрактовъ, неслучайныя привилегіи: для коневъ строгая дисциплина и вынужденіе для рабочихъ и всевозможное содѣйствіе янметъ къ привлеченію рабочаго люда къ прииску. Золотопромышленность съ начала ее появленія и существовала на этихъ началахъ. Предшествующій опытъ можетъ показать насколько эти привилегіи выдерживали критику и къ чему они вѣдѣны. Во тоже время простой здравый смыслъ можетъ дать отвѣтъ: «можетъ-ли золотопромышленное дѣло разсматриваться только съ точки зрѣнія этихъ привилегій и исключеній или оно должно быть подведено подъ общія правила и, такъ сказать, подъ общіе человѣческіе законы. Видъ не одинъ золотопромышленники заинтересованы въ этомъ дѣлѣ. Заинтересовано и государство и мѣстная администрація, и вся страна, относительно которой золотопромышленники требуютъ только одной дисциплины и строгата исполненія контрактовъ. Голосъ и вѣдѣна, тайгъ молбна этого населенія также слышна не замкнута. Нельзя закрыть глаза, давая уши. Видъ эти голоса доносятся и до администраціи, они такъ или иначе возбуждаютъ вниманіе общества, заставляютъ задуматься интеллигенцію. На

приискѣ жѣдъ не скотская сила, а люди, жизнь которыхъ должна быть обеспечена, требованія къ нимъ должны быть предѣльными на основаніи закона и справедливости. Ихъ нужды, потребности, положеніе должно быть принято во вниманіе.

Г. золотопромышленники могутъ сказать, что эта сторона вѣдѣ обеспечена и что золотопромышленникъ хозяинъ страдаетъ болѣе. Прекрасно. Тогда позволительно убѣдиться насчетъ существующей привилегированной порядковъ обеспеченія рабочаго и населенія. И если действительно дѣла г. золотопромышленника янлись гражданскою жертвою, заисемя ихъ довести въ дѣтисны. Не будемъ игнорировать и требованія золотопромышленнаго дѣла съ точки зрѣнія производства и предпринимателя. Одинак промысла въ народномъ хозяйствѣ также необходима. Но въ этомъ парадоксѣ хозяйствѣ заинтересованы не одинъ золотопромышленникъ-предприниматель, а заинтересованы все населеніе и общество и нечего. Будемъ же собирать голоса, разсматривать все янныя, чтобы избавиться отъ односторонности.

Итакъ въ виду содѣйствовать и облегчить разсмотрѣніе и разработаніе этого вопроса мы рѣшились открыть въ газетѣ хроникѣ золотопромышленнаго дѣла. Въ томъ-же намереніи соизволи съ нами и «Сибирская Газета». Когда мы прочли это въ 1-мъ по-думанномъ номерѣ, — мы почували «des beaux esprits se rencontrent». Соповненіе это даже янметъ свое поученіе. Значитъ, действительно пришло этому времени и въ печати янлись рядъ вопросовъ, потребующихъ своего отзвѣда. Чѣмъ-же будемъ эти отзвѣды у двухъ газетъ, не янлызна-ли это конкурренціей, не янлызна-ли это переплюнцъ и повтореніемъ? Мы этого не думаемъ и не янлызна-ли основанія думать такъ, читатель, по съзвучивающей простой причинѣ. Каждая изъ газетъ будетъ высказывать своей взглядъ, можетъ быть, до какой-то степени сходный, но въ частности различующій. Чѣмъ больше будетъ голосовъ и янныя по этому вопросу, тѣмъ лучше. Да, кромя того, «Сибирская Газета» и наша газета находится въ двухъ разныхъ районахъ: одна на западѣ Сибири, другая на востокѣ; золотопромышленность существуетъ тамъ и здѣсь, — стало бы, развѣяваться легко. Въ «Сибирской Газетѣ» будетъ болѣе обзоромъ о приискахъ западнаго района, изъ нашей — о приискахъ восточнаго района: на Ленѣ, на Амурѣ. Енисейскій районъ однако достуенъ для той и другой газеты, онъ такъ сказать, на рубежѣ. Пусть онъ и находится подъ перекрестными взглядами, тѣмъ легче исправитъ и дополнитъ проблемы. Мы полагаемъ, что всѣ заинтересованные золотопромышленнымъ дѣломъ и всѣ такъ или иначе приусть этотъ отзвѣдъ съ интересомъ, мы-же съ своей стороны проедемъ ихъ не оставитъ насъ матеріаломъ и данными.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе. Изъ Ачинска: вопросъ о преобразованіи уезднаго училища въ трехъ-классное городское; сочувствіе думѣ; пожеланія; мысль объ обществѣ поощенія о начальномъ образованіи. Иркутскаго: переименованіе училища въ двухъ-классное; намереніе преобразовать одноклассное училище въ двухъ-классное; возраженія и доводи за подобную мысль. Четыре библиотеки казенныя и частныя. Владивостокъ: доклады съ России и изъ-за рубежа. Желудокъ хлѣбныхъ зѣбѣй. Востокосскъ: жѣдъ приискъ свѣтъ; открытие грѣбскъ.

Ачинскъ. 10-го января состоялось засѣданіе городской думы о преобразованіи существующаго въ Ачинскѣ уезднаго училища въ трехъ-классное городское. Еще въ ноябрѣ прошлаго года директоръ училищъ Енисейской губерніи сдѣлано это предложеніе; но въ виду янлыкости вопроса и необходимости ассигновать къ отпускуемой суммѣ на содержаніе уезднаго училища еще 820 руб., вопросъ этотъ оставленъ былъ до января. Въ засѣданіи думы, гласные постановили ассигновать требуемую сумму и поручили городскому головѣ ходатайствовать предъ окружнымъ начальствомъ какъ объ отсѣженіи суммъ, отпущаемой отъ казны на содержаніе уезднаго училища, городскому училищу, такъ и объ отчужденіи земли и зданій уезднаго училища, въ владѣніе города, неслучайно на воспитательныя цѣли. Какое-то, думаютъ построить тамъ зданіе для приходскаго училища и общественной библиотеки. Знаніе уезднаго училища чрезвычайно ветхое, такъ что и приисобитъ его для городскаго училища не представляется возможнымъ. Дума въ томъ-же засѣданіи постановила построить двухъ-этажное каменное зданіе для городскаго училища железой программой; конечно, вопросъ этотъ нужно отнестъ къ бюджету городскаго голова Ив. Ф. Тонкова и сочувствію всей думы. Съ весьма янлыжнымъ годо претуплено будетъ къ изготовленію матеріала на зданіе; построитъ думать омовитъ тогда въ два-три, иначе невозможно и изгонитъ весь матеріалъ, да и постройки обогрѣетъ дороже раза въ два. Неочеловѣчій говѣтъ еще въ пропозитъ году собрать на постройки зданія для жи-

ской программой более тысячи рублей, и из шестилетнего году чрез городского голову поступают значительная покровительств; и городское самоуправление и общество принимают живейшее участие. Вообще, городъ мучил не треть своихъ доходовъ затрачивать на народное образование, считая и содержание помещенной училищъ и общественной библиотекъ. Горькаже, ограниченная обязательными расходами, не можетъ давать болѣе на образование, и то смита на настоящій годъ составлять съ дефицитомъ въ 5 тысячъ рублей, которые городской голова думаетъ сократить, т. е. тѣе вести городское хозяйство, чтобы деньги эти остались въ избытокъ.

Въ обмѣненіи города на содержание училищъ и въ видахъ открытія еще одного приходского училища въ бывшей части города, за Тентиткой, составляется общество о начальномъ образованіи, уставъ котораго уже выработанъ и городскимъ головой внесены въ февралѣ на обсужденіе думы. Въ виду этихъ обстоятельствъ и расходовъ на постройку капитальнаго зданія, дума, чрезъ городского голову, возбуждаетъ ходатайство объ оставленіи усадьбы училища до окончанія постройки зданія подъ городское училище и женскую гимназію.

Село Курагинское (Минусинскаго округа). Существующее въ настоящее время курагинское одноклассное училище открыто въ 1879 году и возъ уже 5 лѣтъ, какъ имѣетъ постоянно не менѣе 60 учениковъ училищъ, выходящихъ изъ эти послѣдніе 5 лѣтъ 42 мальчѣ (съ правомъ льготы по 4-му разряду) и 4 дѣвочки. Училище возмилается къ зданію, покровительствомъ крестьянскомъ Дементьевъ, но приспособленіемъ не болѣе какъ для 30 сельскихъ училищъ. Гражданое число училищъ, сравнительно съ другими школами Минусинскаго округа, при небольшой классной комнатѣ (200 куб. ар.) сдѣлать брошено въ глаза. И вотъ поспѣвшимъ благодетелемъ этого училища, въ началѣ 1887 года, было предложено властоному съому ассигновать сумму въ 1200 рублей на постройку новаго зданія, болѣе приспособленнаго къ числу училищъ. Съездъ согласился и ассигновалъ на постройку новаго зданія требуемую сумму. Но съездъ, принявъ во вниманіе открытіе въ нашей-же волости безразсечнаго училища, на содержание котораго ежегодно ассигнуется депозиты 200 рублей и натурою товаровъ и дрова и изъходящая изъ с. Игнатово налей-же волости церковно-приходскую школу, открывающую ходатайство объ ассигнованіи денегъ на 2-го учителя изъ волостныхъ суммъ, считая расходы на народное образование вполне достаточными, если сравнить ихъ съ числомъ *бѣднѣе* въ волости (1200 бой.), хоти съездъ и далъ почетному благодѣтелю полномочіе ходатайствовать, предъ тѣмъ сдѣлать, о преобразованіи училища въ однокласснаго въ 2-хъ классовое съ помещеніемъ отъ казны. Есть лица, которымъ возмилается тѣмъ, что находится эта роскошь для нашего села и, говорить, что, кто велелъ дать своихъ дѣтямъ болѣе полное образование, чѣмъ обученіе въ сельской школѣ, — можетъ обратиться за тѣмъ въ Минусинскъ, гдѣ есть 3-хъ классовое городское училище. По-моему неосновательности вообще подобнаго поспѣтій о роскоши, лучше сказать и то, что это училище для крестьянскихъ дѣтей почти недоступно, во-1-хъ, потому что содержится на городскихъ средствахъ, а для городскихъ учениковъ, вследствие чего, съ крестьянскихъ дѣтей при поступленіи взимаются ежегодная плата за ученіе въ разрядѣ 10 рублей; во-2-хъ, изъ городъ содержание училища крестьянскихъ дѣтъ обходится дорого и, наконецъ, въ 3-хъ, настоящій крестьянскій-нахаръ имѣетъ неблагоприятное мнѣніе о городской жизни: дѣтъ его отъвѣщаютъ отъ крестьянскихъ привычекъ и зачатій, они, по окончаніи курсовъ, не захотятъ заняться хлѣбопашествомъ и, такимъ образомъ, будутъ для него какъ-бы потерянными. Но, по-моему того, не говоря уже о желаніи дѣвочекъ крестьянъ дѣлать у себя духависное училище, село Курагинское, во-1-хъ, дѣлать будущаго 1888 года постройку на общественныя суммы изъ затвореннаго уже матеріала новое и вновь приспособленное для тѣхъ училища зданіе; во-2-хъ, старое зданіе училища будетъ приспособлено подъ помещеніе учителей; въ-3-хъ, село Курагинское находится въ центрѣ многихъ училищъ^{*)}, следовательно, вполне доступно по близости и сообщенію для крестьянскихъ учениковъ другихъ училищъ, желающихъ продолжать ученіе въ духовнаго школы; въ-4-хъ, содержаніе дѣтъ изъ крестьянскихъ сеней будетъ обходиться дешевле, вследствие подорожій Курагинской волости, и въ-5-хъ село Курагинское одна изъ здоровыхъ мѣстностей Минусинскаго округа.

^{*)} Вотъ эти училища: курагинское (60 учениковъ), березовое (45 ч.) Варугинское (50 ч.), тесноево (40 ч.), идрское (30 ч.), ильское (26 ч.) За кроми того церковно-приходскія школы: ильская (15 ч.), шибобовинская (40 ч.), кавергинская (29 ч.), авторская (20 ч.); всего 345 ч.

Что касается предстоящихъ издержекъ, то нужно привести по нижеслѣдующему. Содержаніе курагинскаго 2-хъ классовнаго сельскаго училища можетъ выразиться такъ: на жалованье старшему учителю 360 р., 2-му учителю 600 р., амуноучителю 120 р., на библиотку 50 р., на канцелярскіе расходы 15 р., на ежегодный ремонтъ 50 р., на отопленіе 80 р., на сторожа 80 р., всего 1355 р., исключая отвода ассигнуемые курагинскимъ властонымъ съездомъ ежегодно на содержание училища 475 руб., остается приписать 880 р., жалованье и просить властоной сѣмды въ пособіе отъ казны.

Такимъ образомъ, намъ кажется, что стремленіе курагинцевъ имѣть много за себя оснований, чтобы быть удовлетвореннымъ.

Чита. Съ новыми клубнымъ сезономъ явились и новые порядки въ нашей библиотекѣ для клубъ. Спорады порядку розно—другой, хотя больше—говоритъ пословица. Библиотечные порядки тѣмъ лучше, чѣмъ болѣе облегчаютъ читающей публикѣ пользоваться книгой. Неисколько удовлетворительны съ этой стороны наши порядки, судите сами. Библиотекѣ открыта для публики ежедневно, кромѣ кануновъ праздничныхъ дней и дней установленныхъ и т. под. окладъ, но открыта лишь отъ 6 до 7 часовъ вечера. Дума, каждый можетъ предстать себя сладости верстнаго или болѣе путешествія ночью изъ солидарн сибирскій морозъ или странной чинской вѣтеръ. Новилась это и въ распоряженіи, но она разсчитывалась, что книги будутъ присылать¹. Годовая плата за пользование книгами 6 руб., подорожная 3 р. и за $\frac{1}{2}$ года 2 руб., сверхъ того требуется закладъ—4 руб. Нужно отдать справедливость, что въ назначеніи платы за свои меньшіе годы распоряженіи не признали торгашескія принципъ надбавки. Жаль только, что плата обязательная и одинаковая для всѣхъ—иногда. Пареходитъ сразу 6 р. для нашего мелкаго чиновника (военнаго или гражданскаго все равно) дѣло не дѣло, а этотъ чиновникъ и есть главный читатель библиотекъ при клубѣ. Новые журналы идутъ изъ руки подчиненныхъ, лишь прозвѣщаніи неслыно въ библиотекѣ. Говоримъ, прозвѣщаніи потому, что и черезъ дѣлать они остаются не разрабачанными. Газеты поступаютъ въ обращеніе черезъ 3 дня. За чтеніе въ библиотекѣ назначена, говорить, ушная плата—50 коп. за 1 разъ. Если это право, то, конечно, не въ желаніи видѣть въ библиотекѣ дурака, могутъ быть вновь свободны: подлинникъ кучеръ поестъ въ другое замѣненіе. Наряду съ этимъ вотъ какия вышли новые правила у нашей частной библиотекѣ. Вся подчиненны дѣланы на 2 разряда: 1-й съ платою 20 руб. въ годъ; 2-й въ $\frac{1}{2}$ года и 4 р. въ мѣсяцъ. Чѣмъ меньше вѣнчикъ, тѣмъ болѣе данай²—къ вѣтъ деньги этого распределенія дѣтъ, 2-й съ платою 10 р. въ годъ, 6 р. въ $\frac{1}{2}$ года и 2 руб. въ мѣсяцъ. Съ 20 руб. поднимается на 48 р. и съ 10 р. на 24 р. При поднесѣи оставлены подчиненными (сверхъ поднесенной платы) по 3 руб. за каждую книгу (выроئتн, пропущено: сзаду). Если на этихъ условіяхъ городской читатель 1-го разряда воспользуется своими правами и возьметъ 4 книги, то долженъ на первый разъ оставить въ библиотекѣ 32 руб., а окружной подчиненны 1-го разряда—44 р.³) Уменьшамъ суммы, необходимой для годоваго годовъ слагаго подчиненны 2-го разряда составляетъ—16 рублей: 10 рубъ годовою платы и 6 р. залогоу за 2 книги, а окружнго 22 рубль. Давая сн прозвѣщаніе днй подаетеи особая плата: за книжнко новаго журнала 10 коп., за каждую изъ книгъ, газетъ и старыя журналы по 5 коп. за сутки. Такъ что городской читатель пернаго разряда, проспрощившій одинъ день, долженъ заплатить 20 коп., если взялъ книги и 40 коп., если взялъ новыя журналы. За утерянную и нечаянно испорченную книгу подчиненны уплачиваетъ бирбургскую ее стоимость съ надложіемъ 30%⁴ и сверхъ того 60 коп. на переплатъ; за вырваніе дѣтвотъ, картинъ, выданы на книжкахъ и проч. подчиненны платитъ двойную цѣну испорченной или испачканной книги и исключается изъ числа подчиненныхъ, деньги за чтеніе и залогъ остаются въ пользу библиотекы. Давая с подчиненныхъ обвалы, книги возвращать всъ заравъ, иначе книги не могутъ быть обмѣнены. Затѣмъ не сдѣлано равнаго отдѣленія въ книгъ отъ 35 стараго журнала, что, конечно, можетъ поводить къ недоразумѣніямъ. Береть, напр., окружной подчиненны 1-го разряда старыя журналы 12 номеровъ. Сколько залогоу его негъ затратуютъ 24 рубль, или 36 р.⁵ Разница въ 12 вѣнчиковъ! А сколько книгъ стараго журнала можетъ взять городской подчиненны совершенно бесплатно. Вироятно, сколько дадутъ. Мы бы серьезно предложили подумать хозяйну этой библиотекы о его чрезвычайннхъ неудобныхъ для публики пра-

¹) Окружной подчиненны 1-го разр. имѣетъ право взять 8 книгъ или 12 номеровъ стараго журнала; такой-же подчиненны 2-го разр. можетъ взять 4 книгъ или 6 номеровъ стараго журнала.

двухъ, а горожанамъ о заведеніи бесплатной общественной библиотеки.

Владивостокъ. На-днякъ въ обществѣ наученія амурскаго края случился замѣчательный павесникъ, о которомъ и поистинѣ передать безъ лишняго къ своей сторонѣ комментаріи, чтобы избѣжать упрека въ пристрастіи, а потому ограничиваюсь только фактической стороной событія, которое, однако, очень рельефно характеризуетъ общество наученія амурскаго края.

Осенью, съ послѣднимъ рейсомъ одного изъ пароходовъ Добровольнаго флота, въ Владивостокъ прибылъ членъ земского сельско-хозяйственнаго общества, г. Розовъ, съ явнымъ ознакомленіемъ съ сельскимъ хозяйствомъ въ южно-усурійскомъ край. Первымъ дѣломъ г. Розова было обзавѣдѣе съ мѣстнымъ обществомъ наученія амурскаго края, которое, какъ известно, расположено уже порядочному музею изъ предметовъ, собранныхъ въ край. Мало того, г. Розовъ самъ выступилъ въ члены этого общества и вскорѣ предпринялъ экскурсію въ южно-усурійскій край; посетилъ почти все поселенія крестьянъ и казаковъ вплоть до Камени-Рыболовъ, побывалъ и въ манювскихъ поселеніяхъ. Результатомъ этой поездки была прочитанная 16-го декабря въ обществѣ наученія амурскаго края (въ зданіи мужской гимназіи) докладъ о дурномъ и вредномъ хлѣбѣ. При чтеніи доклада предшествовала почти въ полчаса состоявшая комитетъ общества, много члены и постороннія публики, всего около 60 человекъ. Только передъ въ какихъ селеніяхъ еще имѣть зараженныхъ хлѣбъ, указавъ на дѣлание передъ публикой привезенные образцы, передѣлавъ въ нихъ сѣменахъ и въ какихъ доможивать ему передѣлыванію о случившій заблужденіи (въ употребленіи дурнаго хлѣба, въ какихъ годкахъ была чаще урожаи дурнаго хлѣба, — описавъ урожаи эти повѣять еще въ началѣ 70-хъ годовъ — какое количество дней продолжалось заблужденіе отъ дурнаго хлѣба. Наконецъ, что въ 4-хъ селеніяхъ, въ которыхъ около 800 дуннъ, повдарили рывы, головни бѣлы и головоружие въ вынужденно году отъ употребленія дурнаго хлѣба (этотъ послѣдній фактъ и побудилъ г. Розова прочесть докладъ о своей докладъ). Докторъ нашелъ, что заблужденіе это происходитъ неслучайно отъ употребленія зараженныхъ ирвы, ирвы, ирвы, ирвы и ирвы, потому что только эти роды хлѣбныхъ ирвы подвержены зараженію, гребя-же, ирво и др. не подвержены. Докторъ привезъ въ докладъ и самые признаки зараженія; послѣ дамъ дурнаго хлѣба — вымѣненіи тонинки, ирвы, перемѣнчакъ припадокъ и облаго недомоганія; подкрѣпите это ссылкой на произведенный съ самимъ собою опытъ, гдѣ самъ онъ поучивался тѣмъ способомъ отравленія и гдѣ рыву, когда долба въ часмъ, какъ это дѣлають, крестьяне, зараженныи хлѣба, ирвычана въ будку (сѣмаша предъ публикой) даже объявилъ, что даже доволна ирвычана, крокъ птцы, по ирвычату, отравляюща. Есть такой хлѣбъ, не смотря на то, что былъ годный. Указавъ какое изрѣчаніе на состояніи полей извѣтъ климатическія особенности края, т. е. частые туманы и продолжительная сырость, указавъ, что недостаточенъ поѣдокъ, гдѣ застаивается распахивать «иначи» т. е. долины, докторъ пояснилъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подъ тонинки слоевъ зерносема верина 2—3 и больше выхлѣдывъ жирны желати, ирвы и бѣлы глина, тамъ почти по-всѣмью быца случан урожаи дурнаго хлѣба, напротивъ по береговой полей на незначительномъ удаленіи отъ русла рывъ, гдѣ подъ тонинки слоевъ зерносема былъ незначна почва — урожаевъ дурнаго хлѣба не было. Изъ этого докторъ сдѣлалъ слѣдующее заключеніе, что глина имѣетъ способность задерживать ирву, а вага служитъ одной изъ главныхъ причинъ распрѣдѣленія хлѣбныхъ злаковъ. Нужно сказать, что въ часмъ перечисленныхъ мѣстностяхъ, поистинѣхъ докторомъ, былъ и Камени-Рыболовъ, гдѣ, по свидѣтельству командира мѣстнаго полубатальона полковника Гаена, былъ случай заблужденія отъ дурнаго хлѣба въ полубатальонѣ, отъ хлѣба доставленнаго въ полубатальонъ интендантствомъ, купленнаго изъ запасовъ мѣстнаго произрастна. Познакомивъ съ фактической стороной и добытыми статистическими данными, докторъ перешелъ къ научному освѣщенію своей лекціи. Въ короткомъ реченіи г. Розовъ явноею снѣсно хлѣба приналежитъ зараженію его 1) рыва (дурнаго 2) рыва согоната изъ семейства рывачиковыхъ, указавъ на процессъ развитія этого гриба и на передѣлываніе отъ развитію элементна, т. е. съ одной стороны барбариса (мужской покъ паразита) и перемѣнчакъ выше злаковъ съ другой. Присутствующе барбарисъ изъ ирвычакъ урожаевъ дурнаго хлѣба утверждалъ связь и подкрѣпилъ ссылкой на г. Маака, путешествовавша въ край около 1860 года. Очень явна рывъ, правда неясно собразавна, съ ирвычакъ широкоставна въ

литературномъ смыслѣ и маленькой непонатою изъ научному освѣщенію, но тѣмъ не менѣе повитая и безъ лишняго риторическихъ украшеній, но непривычн-изъ такого рода живымъ и интереснаго лекціи, въ вѣсному другому, ирвычакъ динамъ показавъ смѣшное; прыскал и гоготал въ рыву не только изъ публики, пришедшей убить время, но и ирвычакъ изъ членовъ общества. Окончивъ чтеніе, докторъ пригласилъ публику на антра въ домъ Шевелева, гдѣ имъ будетъ прочтены второй докладъ о сельскомъ хозяйствѣ въ южно-усурійскомъ край. По ирвычакъ изъ присутствующихъ пожелали сдѣлать возраженія. Прежде всѣхъ выступилъ г. Павловъ (замѣный комисонеръ по поставкѣ въ интендантство хлѣба). Указавъ, по поводу обшней лекціи докторомъ снѣной въ извѣстной раборчивости въ ирвычакъ возъ продовольствія, что снѣной ирвычакъ рыва система ирвычакъ (выраженіе подлинное) г. Павловъ сдѣлалъ славующій упрекъ доктору: «т докторъ, не пробравши тѣхъ показаній, которыя явилъ ему крестьяне и казани, осмѣлился утверждать публикою, что въ Камени-Рыболовъ для продовольствія полубатальона доставлялся дурной хлѣбъ; докторъ долженъ былъ спросить объ этомъ меня (!). Знать, что касается дурнаго хлѣба, то такойной приходится вовсе не отъ грибокъ, а отъ дурнаго способа хозяйства у русскихъ крестьянъ, въ особенности дурныхъ полейноу у новоселовъ, а потому и предлагать и рабѣ перейти способъ полейноу тѣмъ, т. е. тридами, а не ирвычакъ; что такое преимуществу манювскаго способа докладываетъ тѣмъ, что отъ г. Павлова въ 4-хъ манювскихъ деревняхъ урожаи 92,000 пудовъ, а въ 4-хъ русскихъ селеніяхъ только 4,000 пудовъ». — Г. Розовъ просилъ позволенія отвѣтить на это возраженіе и прежде всего предложилъ телеграмму изъ его счета: тогда-же спросить полковника Гаена, дѣлаетъ ли онъ отъ ему передѣлава о зараженіи дурнаго хлѣбомъ въ его полубатальонѣ; что-же касается 92,000 пудовъ, купленныхъ г. Павловымъ въ 4-хъ манювскихъ деревняхъ, то ему, доктору, позволительно извѣстито, что такое количество хлѣба, г. Павловымъ, было вовсе не произведено исключительно этихъ 4 деревняхъ, а что оно было доставлено изъ Китая и перекуплено у тѣхъ-же крестьянъ по дешевымъ цѣнамъ. Г. Павловъ не дослушалъ отвѣта до конца и удалился изъ зала. Его смѣнилъ врачъ г. Черновъ. Этотъ опонентъ потребовалъ отъ него тѣхъ препаратовъ, которыми руководствовался онъ при насѣлываніи гриба, поражающаго злаки, да что г. Розовъ возражалъ: «смаду людямъ, причастнымъ наукѣ, существуетъ важное доверіе при возмозженіи подобнаго рода вопросовъ, какъ вышъ, для меня, въ этомъ случаѣ было совершенно достаточно насѣлыванія, пропаденныхъ батанковъ г. Пальченина, проиначива въ Рыболовъ, и наконецъ, тѣхъ указаній данныхъ, которыя явились въ ученой лекціи». Но г. Черновъ сдѣлалъ слѣдующій вопросъ: «въ какой наукѣ принадлежатъ ваше насѣлываніе? Выведенный изъ себя такимъ вопросомъ г. Розовъ очень рыво высказался, что науки бываютъ разные, одна медицинскія, другія сельско-хозяйственна, третья экономическія и т. д.; есть еще науки, называемыя химіей, но она настолько молода, что если ожидать ее послѣдняго слова, то пройдетъ столѣтіе или столѣтіе, а тѣмъ временемъ люди будутъ есть дурной зараженныи хлѣбъ и умреть или вырождаются. Дурной хлѣбъ и заболы о его уащиваніи существовала далеко за-долго до появленія химіи. «Я въ своей лекціи сказалъ, что еще въ Римѣ за 700 лѣтъ до Р. X. приносилась жертвы Бабу, поворотившемуся растенія, чтобы они забавали хлѣбъ отъ вреднаго зараженія. Для меня-же въ данномъ случаѣ ирвычакъ научныхъ исследованийъ и литературы, понашии духъ чрезъ семействъ крестьянъ или казани, ирвычакъ на своихъ жидухахъ вредное дѣлаетъ дурнаго хлѣба, важне понашии 20 врачей, дѣлающахъ вопросы, подобные вашему». Г. Черновъ долженъ былъ быть. Выступилъ г. Надаровъ (членъ общества). Громовымъ подполковникомъ толковалъ г. Надаровъ заявилъ: «отъ лица полковника Гаена заявлено, что случившее отравленія дурнымъ хлѣбомъ въ его полубатальонѣ не было. А что касается ссылки на авторитетъ г. Пальченина, такойной авторитетомъ служить не можетъ, ибо онъ, г. Пальченинъ, получивъ образованіе въ военномъ училищѣ. Далее: написано е. доктору утверждать, что барбарисъ произрастаетъ въ мѣстности отъ оера Хаина, его тамъ есть, ибо я самъ тамъ былъ и барбариса не видѣлъ.» (Г. Надаровъ упустилъ изъ вида, что докторъ ссылался на путешествіе г. Маака). Возраженія, пожалуй, не было-бы конца, если-бы председатель комитета об. на. ам. края, г. Буея не догадался объявить заседание поконченнымъ. Произошло маленькое движеніе въ публикѣ; председатель растерялся какъ на повари, члены и публики гурно ирвычакъ въ кружи, шушувались, прыскали и раглагольствовались.

Одни говорили: «конечно, онъ (депюте) не правъ, но чтобы его разбить, нужно подготовиться», другие негодовали: «какъ онъ (депюте) смѣетъ говорить о рѣшѣ, о крестьянскихъ пѣнахъ при дѣлахъ». Представители общественной печати, присутствуя только на паче, чутко прислушивались къ толкамъ. Члены, по главѣ съ предсѣдателями, ахотѣли на томъ, чтобы не допустить на завтра чтенія второго доклада. Для выполнения этого мнѣня, гг. Кривоштанъ, лично съ рѣшми являясь депутату, что дозъ Шевелова не сходна и онъ г. Кривоштанъ допустить тамъ чтенія не можетъ. Депутатъ пришелъ позвонить и объявить публикѣ, что чтеніе второго доклада произойдетъ не въ домѣ г. Шевелова, а въ домѣ г. в. въ залѣи прогимназія, согласно разрѣшенію, данному ему на это г. директоромъ прогимназія. Это однакоже не состоялось, ибо директоръ тутъ-же написалъ депутату въ такихъ подлинныхъ параграфахъ: «напишите, но я вѣдь очень мало знаю, а потому чтенія дѣлать допустить не могу». Несмотря на это, устрашавшее нашихъ дѣтей, а только чтенія второго доклада на завтра не состоялось, хотя оба доклада г. Рогова были разсѣяны въ стѣнѣ губернской цензурой*).

Иванъ.

Ялаторовскіе. Намъ свѣтъ у насъ прошія очень свежо и пріятно; въ клубъ во время закрыванія никто не подбиралась никакихъ «национальныхъ» записокъ, какъ это было прошлаго года (см. № 4 «Восточ. Обл.» за прошлый годъ); но доказъ не ходилъ масли съ циновою колпакомъ на голови и съ надвѣскою на шею; «скороподвижки» (см. № 7 «Сибир. Газета» за январійскій годъ), никто не разыгрывалъ роли шестидесяти подъ маскою, находилъ, вѣроятно, болѣе удобнымъ и выгоднымъ разыгрывать эту роль въ жизни и безъ масокъ. Словомъ, нашъ свѣтъ прошія тихъ, благодаря тому, что нѣкоторые темныя личности уже стѣсненіемъ появляются въ обществѣ, какъ самопроявляющіеся. Старшины нашего клуба напередъ были на праздникахъ доставлять удовольствіе дѣтямъ, учащимся въ училищахъ и женской прогимназіи—устроили елку. Съ этоюцѣлю была открыта подписка, которая шла тутъ, всего денегъ подошло до 55 руб. да и тѣ не были доставлены своевременно, а потому елка не могла быть устроена (говорятъ, что были и другія какіе-то причины). Собранныя деньги пришлось отменить обратно подписчикамъ (такіе курьезы только и могутъ быть въ нашемъ выломѣ Ялаторовскіе), и всѣмъ пометать, что какъ отравителямъ, такъ и поздравителей денегъ было крайне тяжело. Хорошо, что нашлись, однако, добрыя люди: гг. Яновъ, Трофимовъ, который пожелалъ поправить дѣло и, съ помощію Ф. А. Чакина, отыскавъ подписку на устройство елки, собралъ до 120 руб. и въ 31-го декабря была устроена елка въ нашемъ клубѣ; елка была устроена гораздо лучше, чѣмъ устраивались до сихъ поръ.

Привѣтственіе прима притворна яриарки; скоро пойдутъ обоимъ съ товарищи, а потому немалю приходится торгующимъ людямъ и ихъ приващивать приващиваться. Дороги ближайшія къ нашему городу бѣшаютъ въ это время наполнены разными грабителями, особенно татарами ближайшія юртъ Спугуловскія и Яровскія, которые, чтобы не быть замѣченными при сѣбѣ, одѣваются преимущественно въ бѣлую одежду, чѣмъ наводятъ даже особенный страхъ на севѣрннхъ крестьянъ. Да, кромѣ того, разбойники возмущаютъ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Найдены на ономъ бѣшаютъ очень часто во время примокъ (въ пальмѣ округъ ихъ бѣшаетъ очень много). Хотя по распространѣннѣи чуждства и устраиваются на опаснѣихъ вѣстностяхъ выѣзды, но они представляютъ мало гарантій для охраненія проживающихъ и товарищъ обочонъ. Недавно при проѣздѣ приваживать съ товарищи одного нашего купца на нихъ напало нѣсколько татаръ, одѣтыхъ въ бѣлые костюмы, съ огнестрѣльнымъ оружіемъ и ограбили шубу и нѣсколько овинокъ, причемъ явнѣе былъ раненъ, но, въ счастіе, легко и отдался только однимъ страхомъ, несдѣлать котораго и теперь немного прихвирываться.

Слышно, что по дѣлу Короткова назначенъ другой судья—дѣль изъ Тобольска, чиновникъ П. В. Вахъ—(былии другой земскій засѣдатель), отъ котораго ожидаютъ лучшихъ результатовъ по судейству, чѣмъ они были до сихъ поръ.

Ялаторовскіе.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА.

„Вѣстникъ Европы“ и „Сѣверный Вѣстникъ“, денарб.

Въ нашей теперешней статьѣи мы думаемъ повторить общественно о бездѣлности послѣднихъ книжекъ „Вѣстника Европы“

*) По поводу доклада г. Рогова получены и другія свѣдѣнія. Одинъ отряцать всякую научность доклада, другіе говорятъ, что наведеніе на вѣстникъ американъ Хоббъ вѣзко въ виду новыя поставы провиннаго хлѣба въ Кривоштанѣ. Хотѣть тутъ и разбѣить ученую подкладку! Ред.

и „Сѣвернаго Вѣстника“. Въ первомъ оригинальная бездѣлность состоитъ изъ пронаведеній гг. Щедрина и Максима Елизарова, по которымъ находимъ пронаведенія г. Сибиряка, Успенскаго и Абрамова. Послѣдній изъ нихъ написалъ нѣбольшой эскизъ: «Ванша-Клюшницъ», эскизъ въ дурной, но незначительной и притомъ въ извѣстнѣи невѣгодное сравненіе съ высоко-художественнымъ очеркомъ Тургенева: «Нѣбды». Ограничившись о «Ваншѣ-Клюшницѣ» незначительнымъ замѣчаніемъ, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію остальныхъ четырехъ бездѣлннхъ произведеній называемыхъ журналовъ.

Прежде всего считаемъ нужнымъ остановиться на «Историческихъ разсказахъ» г. Щедрина, какъ въ виду интереса, возбуждаемаго всѣми произведеніями маститаго стварива, такъ и по глубокому значенію его новыхъ разсказовъ. Въ нихъ онъ, съ обычнымъ мастерствомъ своимъ, старается возстановить передъ нами картины отомеднѣ въ вѣднѣи крупнѣишюи пѣтоси нашей жизни. Разсказы написаны нѣсколько отрывочно, перемежаясь одинъ съ другимъ въ безпорядкѣ, но вѣднѣишюи и полноту придаетъ ихъ глубокой, обобщающей взглядъ автора, который свѣтуетъ отрывочную форму разсказъ. Типы крупнѣишюи пѣтоси средн. напр. фигура Анны Павловны въ прошлой книжкѣ журнала, доросшая въ настоящей образами «тенетекъ-сестрицъ»; очеркомъ, какъ всегда у Щедрина, отчаянно, даже рѣзко, съ присущей ему психологической и житейской правдой. Столь-же рѣзко и отчетливо рисуется передъ нами, въ изображеніи его, и крупнѣишюи жизни того времени, о которой авторъ говоритъ: «кто повѣритъ, что было время, когда вси ата сѣиь ашчоти, лицъ, пронаводи и безсмысленной жестокости, съ одной стороны и придаленности, доведенной до поруганія человѣческаго образа съ другой, назывались... жизнью!». Въ прошлой книжкѣ журнала и въ настоящей, въ видѣ продолженія, авторъ останавливается подробно надъ тѣмъ, какъ условия социальной жизни отражаются на дѣтяхъ. Попадавъ въ атмосферу плѣтоси сложившихся устоевъ крупнѣишюи жизни, дѣти укладывались и сами въ ту-же-колку, поднимаясь тѣмъ-же-образомъ надъ всѣми невѣднѣишюи силъ. «Этой силой была не чѣмъ-нибудь рѣзко, непосредственно придаленности человека, но вообще не въ домашній складъ. Всю онъ такъ плѣтоси сложился, что невозможно было, при такой силѣ давленія, выработать что-либо свое. Предстояло жить, какъ живуть всѣ, дышать, какъ всѣ дышуть, идти по той-же-стѣпѣ, по какой вси идутъ. Только внезапное появленіе свѣтлого и горячаго луча можетъ, при подобнѣи условіяхъ, разбудить человѣческую силу и разорвать оцѣиъ той живѣишюи неволи, въ которой обязательно приналась цѣлая масса людей, начиная съ беспѣлннхъ господъ и кончая камикъ-нѣбудъ поставкамъ Кирюшнн, котораго не сегодня-завтра ожидала красная шкура... Далъ разсказчика, напримеръ, такимъ животворящимъ лучемъ явилось евангеліе, это книга любви и всерепенія, которая пробудила въ его дѣтскомъ сердцѣ зачатки общечеловѣческой совѣсти, выявлявъ въ издѣи то существо нѣмъ устойчивое, свое. «Доселѣ—говоритъ авторъ—я ничего не зналъ ни объ алушннхъ, ни о жакушннхъ и обремененныхъ, и видѣть только людей оцѣиъ, сложившихся подъ вліяніемъ несокрушимаго порядка вещей; теперь, эти умниченныя и оскорбленныя несли предо мной, ослѣпленныя сѣтвомъ, и громко пошла противъ природной несправедливости, которая не дала имъ ничего, кромѣ оцѣиъ»...

Во нше время строй общественной жизни измѣнился значительно, но отъ этого немножко уменьшилась опасность дѣтскаго возраста. Если сама атмосфера социальной жизни сдѣлалась свободнѣе и теплѣе, если ели ели проникаютъ въ нее лучи общечеловѣческой совѣсти, то за то едва-ли не увеличивается давленіе системъ воспитанія: послѣдніе въ настоящее время настоятельнѣе и совершеннѣе. Система—говоритъ авторъ—представляетъ собою плѣтоси временнаго общественаго настроенія и на нее живущее накладываетъ свою тѣжкую руку. Она вырабатываетъ массу разноразличнѣишюи житейскихъ формулъ, по болѣеи части искусственныхъ и удовлетворяющихъ исключительно взглядамъ и требованіямъ минуты. Дѣти въ этомъ смыслѣ составляютъ самую легкую добычу, которую она овладѣваетъ плѣтоси безжалостно, въ полной извѣднѣишюи, что словосло дѣтское сердце всякую педагогическую заплѣиъ принять безъ противодѣйствія. Подъ вліяніемъ яркаго общественаго настроенія, истинное знаніе заплѣишюи маскою бездѣлности; съ помощію которыхъ ломаютъ природу ребенка и погружаютъ его душу въ яракъ.

Достигнув вомакулаго возраста, люди, некаленные подобным воспитанием, не обладают мйражом ни для оценки достигнутой, ни для различия добра от зла. «Сердца их поражены преждевременной дряблостью, ума не горит стремление к добру и человечности, полагая о правде отсутствовать.... Полюбо сяду, указавшись детской традицией, они все глубже и глубже погружаются в мрачные завихлы случайного общественного настроения и становятся послушным орудием его жестоких ветхий».... «Вдана, здолучная дель!»—заканчивает автор главу о дельях: «Вот что готопит быть в будущем милье случайности и вот что удель, которая общественное милье называет счастливым».

Такую широкую постановку вопроса дельает автор, исходя из своих выводов из картины воспитания при кривотомии правды. Нельзя читать его слов без глубокого волнения и сочувствия, вспоминая, как часто в нашей общественной жизни, ведь недолго развела, общество погружалось в бесцеремительную суматоху; мрак стужался и бесмерно одолевал робке зуче свята, на мгноление озарение являло. В кто зинеть—повторим мы вместе сь автором:—может быть нецелесоу времени, когда самая скромная ссыла на идеалы будущего будеть возбуждать ничьей не стелью, юмие сьхь.... В виду такой возможности, делья нужнее на стелью повторить обществу о лучшей жизни, о лучших идеалах, как это делья и дельяет наш несравненный старик. «Не пограждает вь подробностях настоящего,—говорит он,—но воспитывает вь себя идеалы будущего; ибо это своего рода солнечные лучи, без опалитывающего дельствия которых земной мйр обратился-бы вь камень. Не давайте охлаждать вь сердцах вашмя, вьзданьяе часто и прельстало вь свельяеся точка, которая мерцает вь перспективахь будущего. Только нецелесоурая умая эти точка кажется безопачности и оторванными от дельствительности, вь сущности же они представляют собой не отрицание прошлого и настоящего, а результат всего лучшего и человеческого, записанного вь первом и выработывавшегося вь последнем. Разница заключается только вь том, что, созданная идеалы будущего, идегитивная мысль отбьаея вь змля и темная сторона, ведь немь которых являвало и вьзнаея человечество.» Вь поучение намь, автор рисует картину одного такого «настоящего», которое для нас уже сьхьлось прошедшим, но которое вь свое время столь же властно заслонило лучи общечеловеческой совести, как-то дельяет вь наше время другое «настоящее».

Переходит от глубоких и художественных рассказов г. Шеврина кь роману «Старый друг» г. Максима Билинского, мы чувствуем некоторую неловкость. Только обезличивая характер нашей статьию позволяеть намь сделать подобное странное сопоставление. Роман г. Максима Билинского настолько повсюденен, что даже трудно переписать его содержание. Вь романе изображена дельягба и семейная жизнь одного доктора, помещаю счастие вь любви кь желье своей. Старый друг, вькогда влюбленный вь жеу доктор и вовсе не составляющий главного лица вь романе, ведь женился на космоначной, но доброй дупишке и тоже счастлив. Обь нарм, собравшихся вместе вь конце романа, читають стихотворения брата доктора, умершего вь сумасшествии оть несчастной любви. Стихотворение кончалось картиной невостройного, нечеловечески-прекрасного счастья, которое выпадает на долю жены и мужа; влюбленных друг вь друга.... Может быть это заблуждение; игра благородного ума, может быть это сны незагнанный души, но тогда—о, Боже мой!—«проднее восторг блаженства своих!»... Никодимъ Павловичъ задумую глядеть на Жюль, Федоръ Игнатьевичъ припомянет прошлое.... Вот и все неагитивная картина романа (если только можно назвать ее картиню), на которой, как и на пейзае, г. Максимъ Билинский старается воздвигнуть все здание произведений. Чтобы написать человеческие главы его, автору пришлось рассказать намь много совершенно лишняых сцен, много пародовать лица и гранжачи, и чьстух, но одинокою неумьстнахь. Мстами встрьчаются вь романе сцены довольно живыя, мстами художественныя, но весь роман читается сь чувством глубокого нудления. Талант у автора есть, и талант не сомнительный, но только мйросозерцание его такь убого, что, вь большинстве случаев, его хватает только на небольшой рассказ, повесть, но никак не на роман. Вь последнее время автор повел вь этомь отношении даже назад, и вь новомь произведении

его только начало, замьчательно строино и красиво написанное, свидетельствует о широкь объ его угадываемих таланте.

Г. Максима Билинского привычки считать вь нашей литературе натуралетом, благодаря тому, что он перенял у Золы некоторые приемы его творчества. На этомь основании многие бесцеремительность и бездельность его романа приписывают вьзанию его натуралистического направления. Вь этомь лежат, но не мнужу мнеть, глубокие заблуждение, на которое мы считаем нужным указать здесь. Трудно урешить, надирьбра, Золя вь бесцеремительности творчества, потому что его романы составляют, обычно вьню целью социологические трагаты, прятко всеобъемлющее, а конечно мйросозерцание автора (вьрно оно или не вьрно—другой вопрос) придает дельному раду его произведений необходимую широту. Тоже самое скажуть сказать и о предшественникь его, Флоберь, все романы которого проникнуты одной делью ничтожества человеческого, которое связываеть мильяны дельей ихь. Если тот или другой (а особенно Золя) любеть останавливаться на подробностяхь обыденной жизни, то эти подробности у нихь лично не составляют прочный фундамент, на которомь они создают целью своихь романов. У г. Максима Билинского оть фундамента остаются одни разрозненные камни, а та делья о семейном счастии, которую они приписывают кь концу своего романа, выгидеть какь маленькая деревянная будочка, выстроенная на площадкь случайно собраннаых камней, причем человек, собравший камни и построивший будочку, воображает, что он соорудил великолупный храм. Такие невостройные семейныя хроники, вь которыхь все факты растворяются вьроз, называя романь бездельными подробностями обыденной жизни, пишут многочисленные английския романисты, вьвиду семейного очага г. Максимъ Билинский оть этихь скромныхь рамьностей отличается только не вь приьмь, а вь большой претенциозностью. Получается при чтении неприятное ощущение оть контраста намерений автора сь осуществлением ихь на делью. Он не рассказываеть просто, какь Богь возложил на душу, а стремится создать крупное, художественное произведение, на что у него не хватает ни сил, ни умья.

Претенциозность романа г. Максима Билинского особенно отьлична, если мы сравним его сь прекрасной повестью г. Сибиряка «Нужно поощрять искусство». Повесть эта, не претендуя на особенную глубину психологического анализа, представляет ряд живо написанных сцен, прекрасно рисующихь одну сторону жизни губернского городка. Центр тяжести произведения находится не вь психологичеь героев, не вь изображении страстей ихь, а вь воспроизведении типичь провинциальной среды и особенно провинциальнаыхь актеров. Но вь этихь скромныхь рамьках повесть написана вполне поэтично и прекрасно, возмываеть своею строительною и простотою право до художественности. Вь то время какь г. Максимъ Билинский, задвывая художественными претензиями, не делья вь сущности даже и этнографического рассказа, изображения среды, г. Сибирякь просто и без претензий создаеть преступную картинку провинциальной жизни. Отношения доктора кь сьзурге, переписаны изь специфической театральной обстановки вь совершенно новую для нас среду, сь которой она не можеть свьажаться, изображаеть такь тонко и сь такимь умьньем, что повесть читается сь удивительнымь интересом. При всей живости лиц, при замьчательно вьрной характеристикь душевных дельжений, не достаеть только некоторой рельефности изображению, больше подробного и тщательного анализа душевных дельжений, чтобы придать повести истинно художественную живучность. Какь-бы то ни было,—повторить еще разь,—повесть прекрасна, и читать ее, остается только радоваться, что вь нашей литературе есть такой здоровый и свельый талант.

Наша статья такь разрослась, что обь очерк г. Успенска «Осеню» намь можно сказать всего несколько слов. Вь немь рассказана картинка изь жизни бдныхь людей деревни, радое и печаль вь закой черть старого существования. Вь героев рассказа, вьзвачькь Михаиле, при вьсехь его алогичиченяхь, при вьсехь бездельныхь его жизни, порадуеть его добрая, радостный взглядь на жизнь, его вьра вь провинцию, которое устраиваеть все кь лучьшему. Только эти вьра возбуждаю ему перенести все жьсткия невгоды и удручательнота героев счастливыхь, устроивших сь собой и женою вь будущемь на курахь поляках. Очеркь написан вь

сладко и художественно, хотя страдать отрывочностью, как и много другое, написанное г. Успенским. Когда-нибудь мы поговорим подробнее об этом замечательном таланте, о том, чего от него можно было ожидать и что он дал.

В заключение считаем нужным обратить внимание читателей на статью: «из общественной хроники» в «Вестнике Европы». Особый интерес возбуждает в ней разбор статьи профессора Вадимовича (стр. 904—907), против этой статьи, указывает еще два протеста в том-же журнале статьи г. Шапша: «Новые мемуары об Александровской эпохе», характеристическое художественное изображение Красного, сданным г. Спасомику, и биография Подорозова, написанную г. Семевским (начало обихих последних статей в поворской книжке журнала). Статьи г. Михайловского в «Сборнике Вестника» будут, конечно, прочтены в без нашей рекомендации.

А. Уманский.

СИБИРСКИЕ КУРЬЕЗЫ.

Сибирские телефоны. В Сибири начинают из разных мест устраиваться телефоны; конечно, на первый раз много курьезов. В одном месте устроили телефонную сеть, так что кто, находясь из телефону слышит, что говорят на другом. Поэтому поводу распевающихся слушающий иногда один из детей, бывший тайное дело, отправлен из телефону и услышал переговоры двух чиновников. — Что брать нового? спрашивал один. — Да что, брать, деньги нет! отбивал другой. Тотчас-же находчивый ответил начал концерт, положила туда денежку и послал от неизвестного. Каково было изумление телефонировавшего, когда он узнал, что местный телефон не только передавал, но и выполнял его желание.

На изумленном присел также устроил телефон, причём друг слушающий спросил другого: — Ты слыш сегодня воздух? У мушкетера вышло полное изумление (он получал вопрос без вопрошающего знака) и ответил: — А ты почему айнеш! Слышу запах по телефону! — ответил находчиво первый.

Амурский Пастер. Один амурский купец-земледелец, считая об открыти Пастера, ринулся сять захватить Патером и принять чуму в собственному дому. Не имея опыта и истинной привычки, он вызвал одной азиатского животного всю свою свинью. Опыт удался только из одним направлением: весь скот у него выпал из. Но убедившись из необыкновенно открыти, он не остановился. Встретив раз скота, он не мог удержаться, чтобы не похвалится. — Видь вот вы не верите, а я опять замечательна быка рядом с коров! поставил. И оба еще живы!

Куда брать скотку на пароходы. Капитаны пароходов, перевозивши парги рабочих, обыкновенно обязуются не брать на пароходах людей. Между тем, как сами рабочие, так и служащие, из виду огромной цены запретного товара (3 р. бутылка спирта на пароход и 6 р. бутылка на пригасах), конечно, соглашаются торговать.

Один капитан уверял, что у него на пароход спирта нет и не продает. Тогда другой знаток местной жизни стал дерзав пари, что он найдёт ноги на пароход, сколько угодно. Ситуацию человек понял капитана как помил водочачили, привалил подить поршень и, о ужас, там оказался целый бубет!

Кашанки-подели. Продавщик из китайцам известно, и у нихого это входит из моду. Приводил новый аргумент. Один русский прилагает, живший в китайском городе, так выказал про символ желтой империи.

— Подели — эти китайцы!

— А что?

— Да, представлять себя, набереть товару на сто ланг из него, да походить и отравить, чтобы не платил. Ниц с него. Двистительно, до такого самоотвержения едва-ли доходить каки наци.

Электрические явления в Сибири. Благодаря континентальности и сухости климата в Сибири даже зимой особым электрическим явления даже в домах. Об этом рассказывалось недавно из местной уездной общины. Замечается, что электричество спускается на платя, особенно при соприкосновении шелка и жак, платя и шали мгновенно покрываются искрами, чувствуются даже маленькие удары искры. Одна дама, как перестать, не могла присесть из буря изъ каптаровых ба-

рашков. Таким образом, наши изобретения даны ходить заряженным электричеством. Припомните недавни покушения моды — вести из дамской костюм маленькую батарею. Как видите, здесь способность этому само в воздухе. Мы читали в одном журнале, что такие-же электрические явления существуют и в с. Амуря.

Когда комнаты обиты коврами, замечается на них особенное скопление электричества. Одна дама, заметив это явление, начала брать около ступи своей комнаты из шелковой платя и до того наэлектризована, что, выходя из комнаты, спрыснул, перела ее электрической удар в губы.

Были-ли подобные случаи у нас? надо спросить специалистов по этой части.

Летарический спом поборничества. Не-дичи, как говорить из Иркутск, случился чрезвычайное происшествие. По имени свдвдичи из Иркутск, по другим-же где-то из сель, недалеко от города, была свадьба. После свадебного пира ужиная поборничества в востек. На утро они оказались спичими непобудимы спом. Вот у нас несколько дней как спит они из летарии. Говорит, ходит толпа народа справляться. Указывают даже медика, который все это изследует. Случай загадочный и страный, волнующий умы. Умная стухи объясняют это тем, что мормозы что-то поделали. Ниме думать, что им дан морфия. Желая получить точный свдвдичи для читателей, мы пробовали отать слух. Рассказ оказался интересным, но представлять себя читателю, разочаровали, когда оказалось, что ничего подобного никак не было, да и быть не могло засаду думать разном летарическим спом непоборно.

Наше отрази домыслим нам эти темиз замечание: могла переутана, — летарическим спом асану, изусное дело из одном учреждении, но дело, а не тило. Какое дело, нам не сказали.

Театральная хроника.

В области театрального репертуара за нынешнюю неделю издано ряда опереток и драм, свободного свойства выдвинулось только пьеса 22-го января, из пачтун, из бенефис г-жи Гольфай-Маленской; шла новая пьеса — «Вторая молодость», г. Невляна, — пьеса заслуживающая внимания реальностью и правдивостью содержания. Темов автора послужил неразрешимый вопрос чувства, являющегося мезанце и неожиданно, когда, повидному, жизни сложилась и путь ее определен. Подобная страсти кончается коллизиями и беруть свои жертвы. Эта действительность, а не гд мелодрам и ужасная трагедия, гд совершается сто тысяч убийств и изь никто не приты. 24-го января из воскресенье шла «Железная маска», изобретённая в рутинишшая пьеса, бывшая на грубые нервы, а заглав «Жениши-арестант», шутка водвал, желаяна заглядит такжеое невеселение первой пьесы. Если все это за ставляет быстро изменить расположение духа зрителя, то можно представить себе во-что превращается артист, который должен то «ломать» разных принцип и королей, то мгновенно пропитаться опереточным фарсом.

Г-жа Камылова, ириванна сестру миссерици блявль «Железная маска», должна явиться немедленно Долотов и отпачтывать личной фолшюг. Гд-же тут совершенствоваться и вырабатываться артисту.

Обыкновенно постановка плохих пьес объясняется заиромы и именным актом публики. Конечно, не дачет чести это публик, соединив в своих требованиях до уровня баллава; но, мы полагаем, что есть грань, когда сдвдичи останутся из этом угрожен и начат уже публику возмущать до настоящего понимания театра. Театр в Иркутск иметь приличную обстановку, недурны декораций и блещет костюмами; средства обставит сцену, значить, есть; таким образом, дело за содержанием.

В понедельник, 25-го января, была прощальная концерт Вербова, с участием любителей и артистов. Г. Вербов прекращает виолончелью. Что касается ансамбля в лиц, довышавших концерты, то они были далеко не на высоте своего призвания. Некоторые романсы были только что слыны. Г. Левит, на сей раз, проявил довольно удачно. Были и тещи. Г. Вольский прочел «Охоту», Федотова, стихотворение, с легким обличением.

В галерея стоял городской, наблюдавший за публикой. Он внимательно прислушивался и даже улыбался: но при чтении другого

стидотворенна на бичъ. Вдуръ физиономия е получила крайне несогледотворенна и нѣсколько наумаленна характеръ, когда дѣло коснуто «городового». Вспомогатели говорятъ, было пошлѣе. Умылъ это пошлѣеише мѣстнаго бутара отразило тайну человѣческой души: когда дѣло идетъ не о насъ, мы смѣемся и разваливаемъ, но внезапно вылетаемъ на лицъ каждаго то тревога, опасеніе, когда коснется насъ. Благъ, въ театральномъ сатирич. дѣло дальшаго городского пѣльца. Оперетка у насъ потеряла величій сатирическій смѣхъ и идеологию только пермы, хотя въ Ерковѣ она имѣла свой смѣхъ и характеръ.

27-го января, въ среду, шла оперетка «Машинный штокъ» и поделавшая комедія г. Турбина «Снегровъ и тема». Въ пятницу, въ beneficъ г. Минского, была поставлена оперетка «Фатимина», уже не въ первый разъ подлазуваема по ширѣ въ Иркутскѣ театр заслуженнаго вниманіемъ мѣстной публики.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Протоколы и приложения къ нимъ общества врачей Восточной Сибири за 1877/78 и за 1878/79 г.

Работы специальныхъ ученыхъ обществъ только что развиваются въ Сибирѣ и ими нельзя не сочувствовать и не желать успеха имъ, въ краѣ, въ которомъ народное здравіе въ городахъ и особенно въ селахъ и деревняхъ требуетъ особаго заботы. Точно также особенность климатическая и разнообразная этнологическая составъ населения, какъ и распространение мѣстныхъ болѣзней могло-бы возбудить нѣтъ мѣтъ изслѣдованій и монографій (именно болѣзней, мерзотства, которые обратила вниманіе уже въ Ерковѣ). Врачи, поощряемые анатомическими и физиологическими познаниями, могли-бы предпринять широкаго антропологическаго изслѣдованія, поставивъ ихъ твердо на научную почву. Въ Западной Сибири давно начали medico-топографическое описаніе края, а Восточная Сибирь еще не дала по этой части почти ничего. Въ виду такого незначительна дѣла г.—въ медицинск. предствѣ обширная научная работа. Помимо, что ней туръ мѣстныхъ медицинск. обществъ должны возбудить подобнаго оживленія. Конечно, мы понимаемъ, что медики не могутъ охватить эти задачи сразу или заниматься ими исключительно; итъ, но ихъ монографіи должны касаться и этихъ общественныхъ, такъ сказать, предметовъ.

Въ только что вышедшемъ изданіи Иркутскаго общества врачей работы его могутъ быть классифицированы по слѣдующимъ рубрикамъ: а) медицинская статистика—сообщеніе д-ра К. А. Злаченцева о санитарномъ состояніи учительскаго семинарія и начальнаго при ней школы, а также и воспитанниковъ-наисевернѣ Иркутской губернскаго гимназіи за 1884 г.; краткій отчетъ дѣятельности амбулаторій мѣскаго лечебнаго за 1885 г., д-ра В. А. Виттореданаго; отчетъ о санитарномъ состояніи командъ повозочниковъ, сѣдлающихъ на Амуръ отъ Иркутска до Владивостока, д-ра А. П. Соловцова; записка о медицинскомъ дѣлѣ по тракту отъ г. Иркутска до г. Якутска, д-ра Губкина и отчетъ по базанскому воспитательному дому за 1886 г., етоже; б) медицинская наука—въ Иркутскѣ книжка, изданная анатомическою, д-ра Г. И. Платонова, сухаго отстрѣльнѣ раны сердца, д-ра Л. С. Звездына, сухаго эвенокова-диатора и сухаго оваріотоміи, д-ра П. С. Астафьевскаго; в) санитарная часть—проектъ оздоровленія Иркутска, составленнаго особомъ коммиссіею изъ нѣсколькихъ врачей. Значительную часть книжки составляютъ протоколы административныхъ засѣданій, возбужденнаго немаловажнаго печатна и порождивша дѣлашу массу пререканій. Мы не будемъ возвращаться къ этимъ исторіямъ. Но не можемъ не выразить сожалѣнія, что въ серьезныхъ органахъ, посвященныхъ научнымъ вопросамъ, помѣщено письмо врача Киринскаго съ ругательными выраженіями, непонятными въ порядочной обществѣ. Такія вещи обыкновенно остаются въ портфелѣ, а не публикуются, такъ какъ брываютъ гнѣвъ на связь медицинск. тоже впечатлѣніе производятъ и другія напечатанная письма. Сочувствуя высокимъ задачамъ медицинск. изслѣдованій, мы желаемъ отъ души, чтобы туръ этихъ обществъ мѣняе всего обременялись протоколами, состоящими изъ личныхъ счетовъ, амбиціонныхъ завяшеній, которые только сбиваютъ и мешаютъ живаго эти обществѣ.

Въ Петербургѣ вышла книга: «Пособіе къ антарскому хунт-тайжица Иванъ Унковскаго изъ архива г-на канцарта отъ архиваря Ивана Унковскаго вь вѣстномъ журналѣ его за 1722—1724 года», документи, издаваемые съ предисловіемъ и примѣчаніями И. И. Веселовскаго.

Унковскій былъ посланъ въ Кузнецку Петромъ Великимъ съ дѣломъ склонить антарскаго хунт-тайжица вступить въ русское подданство, а также выучить русскій языкъ, котораго насчитывали до 500 человекъ. Унковскій прожилъ въ Ургѣ 7 г., е резиденціи хунт-тайжица

десять мѣсяцевъ. Журналы его заключаются въ себя свѣдѣнія о характерѣ быта антарскаго (алмаикова) того времени; объ ихъ религиозныхъ вероубѣженіяхъ и т. д. Рукописи журналы Унковскаго сохранились въ частнахъ рукахъ, приобрѣтены профессоромъ И. И. Веселовскимъ и издава ны съ приложеніемъ официальныхъ документовъ объ этомъ посольствѣ, сохранившихся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Кроме того, книга снабжена письмомъ профессора А. М. Попова: «Къ исторіи антарскаго князьства въ карты алмаиковаго князья—владѣнія хунт-тайжица, составленнаго самимъ Унковскимъ. (Днов. Время)». Владѣніе г. Веселовскаго интересно для анимационныхъ исторіей и этнографіи соседней съ нами Монголіи.

Вышла отдаленная книга: «По дальшему Востоку», путевая записка и исповѣданіе М. Е. Гребенщикова. Сиб. 1887. Это расказаніе автора о его пребываніи въ южно-усурійскомъ краѣ, а также въ Яманѣ и на Цейлонѣ.

Въ «Кавказ. Вѣстникѣ», № 240, вышедшая статья «За еб. нормамъ полнаго кругова», посвященная изслѣданію обриваго края.

Въ Симбирскѣ приготавливается къ печати литературный сборникъ «Самарскій нормна шагъ». Въ числѣ серьезныхъ статей будутъ помѣщено: «Значеніе и задачи провинціальной печати».

Редакция «Русскаго Вѣстника» обѣщала помѣстить статью В. В. Струве: «Воспомянаніа о Сибири».

Петроловъ.

Карлъ Карловичъ Нейманъ.

Мы помѣстимъ въ 3-мъ № нашей газеты краткое извѣстіе о смерти К. К. Неймана. Слѣдуетъ сообщить болѣе обстоятельна свѣдѣнія о покойномъ, въ увѣренности, что много найдется въ Иркутскѣ людей, въ знакомыхъ и учениковъ покойнаго, которые скажутъ намъ за это «спасибо». Страна была судьба этого даровитаго человека. Сынъ русскаго гражданина (бургомистра), К. К. багетине окончивъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ и, послѣ недолгаго подготовленія въ Пулковской обсерваторіи, былъ посланъ, въ пятидесятыхъ годахъ, въ Пекинъ, начальникомъ лекціоннаго обсерваторіи. Должна благополучно до Красноярска, онъ зашелъ туда нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ числѣ мѣстныхъ антарскаго слушателей и—застрялъ тамъ на дѣше годы. Увлеченный въ кутежи, К. К. забылъ и о своемъ начальствѣ въ увѣренности ему транспорту инструментомъ. Все свѣдѣніе его человекъ когдъ на пѣсда потеряныи. Въ шестидесятыхъ годахъ отъ кое-какаго добрался до Иркутска и—опять пристроился къ антарѣ. Но туръ а него обратила вниманіе нѣкоторые изъ членовъ сибирскаго отряда, кои приващивали къ нему въ амалитамъ въ отдалѣ. Въ 1868 году онъ выбранъ въ члены отряда и вскорѣ въ члены распорядительнаго комитета, а въ 1869 г. уже посланъ быть въ чинуюую экспедицію, съ командированными туда отъ м.—на имъ дѣла чиновника, баронъ Мидельке. Плодотворная экспедиція была, кромя отчетовъ, богата этнографическою коллекціею, которая горѣла въ пожарѣ 1879 г. Отчеты по экспедиціи были помѣщены въ «Извѣстіяхъ» отдалѣ. Въ 1871 г. К. К. совершена была экспедиція въ туинскій край и на оз. Косоголъ. Вскорѣ отъ варага быть въ правленіи дѣла отдалѣ и на этой должности пробылъ 3 года.

Кромѣ отчетовъ по экспедиціямъ, покойный Нейманъ промѣня въ отдалѣ нѣскольکو лекцій на общихъ собраніяхъ.

Карлъ Карловичъ не былъ только ученымъ специалистомъ,—это былъ человекъ вполне общественный,—крутъ его знакомство было огромна. Дарованія свои онъ выказывалъ и на педагогическомъ вѣщѣ. При увѣреніи въ Иркутскѣ общественной программѣ, онъ принадлежалъ быть въ нее преподавателемъ математическихъ наукъ, потомъ избранъ въ инспектору этого населенія. Время это, по припаию бывшихъ учениковъ Неймана, было самымъ счастливымъ временемъ его ученія.

Еще одна любопытная черта изъ жизни покойнаго: отправляясь въ десктокъ, быть въ Дунта въ Китай, онъ оставался на родна въ ибѣту. Цѣлыхъ двадцать лѣтъ ждала вѣсти своего имени. И боги, по возвращеніи его изъ Сибири, въ 70-хъ годахъ, она женилась и, счастливые и обеспеченные, прожили нѣскольکو лѣтъ на Барроускискомъ островѣ... Мы не знаемъ, заималась-ли покойный послѣднее время ученымъ трудомъ. Но въ Иркутскѣ и теперь жила память о К. К. Нейманѣ, какъ о человекѣ чрезвычайно даровитомъ, добрымъ и общественомъ.

М. З.—нѣ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТИЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

(Телерамия «Свер. телеграфна асистенца».)

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. По распоряженію министра народного просвѣщенія, начальство петербургскаго университета, отрывая учебныя занятія въ университетѣ, считаетъ нужнымъ доказать студентамъ, что дорога вренемъ для своего образованія въ университетѣ и социальна всю необходимость из сохраненія порядка, они обязаны поддерживать отъ участія въ сходкахъ и сборишкахъ; поему благо разумные и желающие продолжать свое ученіе студенты, каковыхъ, безъ сомнѣнія, огромное большинство, должны нравственно воздѣлываться на улекаящихся своихъ товарищей и противопоставить всякимъ попыткамъ къ нарушенію спокойствія; если бы, въ дѣлѣ безпорядковъ, вѣдающихся чтецію лекцій, пришлось прекратить учебныя занятія, то, не зависимо отъ наказанія виновныхъ въ безпорядкахъ, всѣмъ студентамъ возбудило не будетъ затчено и произведена прекратится. — Публичное въ газетѣ «Новое Времѣ» сообщеніе объ увеличеніи платы за слушаніе лекцій въ университетѣхъ до 50 процентовъ существующаго нынѣ взноса не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ никакихъ распоряженій объ увеличеніи платы въ университетѣхъ, управленіемъ уставомъ 1884 года, въ настоящее время не дѣлалось и нирядъ такового не предполагается. — Управляющій государственными конозаводствомъ найдетъ возможнымъ допустить устройство въ Москвѣ въ домъ конозаводства ежегоднаго выставку продолженія лондону и принадлежностей конной охоты, начиная съ сезона 1888 — 9 съ 1-го декабря по 1-е марта; колоссіе о выставкѣ будетъ вскорѣ открытъ. — Вчера скоростнымъ сполчилъ генералъ-адъютантъ графъ Николай Васильевичъ Левашовъ. — «Журналъ Петербургъ» выставилъ на видъ заявленіе германскаго «Имперскаго Указателя» относительно чисто оборонительнаго характера аетро-германскаго союза, равно какъ и убѣжденіи Германіи и Австро-Венгріи, что опубликованіе союзнаго договора расскѣтъ всякія сомнѣнія, относительно этихъ желаній сохранять миръ и притомъ газета выражаетъ желаніе, чтобы цѣль эта была достигнута.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. «Гражданинъ» сообщаетъ, что государственная совѣтъ будетъ въ весьма непродолжительномъ времени рассматривать проектъ новаго биржеваго устава. — «Новое Времѣ» передаетъ, что окончательно замѣненной и дополненной проектомъ замятъ реальныя увеличенія особымъ типомъ промышленныя увеличитъ поступитъ вскорѣ на рассмотрение государственнаго совѣта. — Петербургскія Ведомости» сообщаетъ, что вопросъ о льготахъ для развитія производства сгиченнаго спирта, между прочимъ, путемъ сложена акциза съ сивушнаго масла, подлежаемаго при ректификаціи спирта, рѣшенъ уже въ принятій утверждено.

ЧАРДЖУИ. Сюда прибыла русско-афганская разграницательная комиссия, состоящая изъ капитана генеральнаго штаба Комарова и майора въ отставкѣ сажубы Николая и Петта. Комиссія совершенно окончила свою занятія по разграниценію; неадъ постановлена пограничные столбы; члены комиссии проѣхали изъ Кельада до Чарджуи по Амъ-Дарьѣ, которая оказывается на этомъ протяженіи совершенно сухоходною.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликованіе аетро-германскаго союзнаго договора вызвало множество сужденій въ иностранной печати. Берлинскія и вѣнскія газеты видятъ въ опубликованіи договора мирную манифестацию; изъ французскихъ газетъ «Debat» признаетъ опубликованіе договора скорѣе за шумный выстрѣлъ по тревогѣ, а не за мирную вѣсть. «Times» за поводъ къ войнѣ признаетъ выдѣлительство «осинъ въ болгарскіе дѣла», «Paris» признаетъ опубликованіе за дѣловъ Бисмарка получить отъ рейхстага 280 милліоновъ военнаго кредита.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 января. Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣляетъ вновь допустить розничную продажу номеровъ газетъ «Сынъ Отечества» и «Минута», поспрешенно расворженіемъ 30-го сентября 1887 года.

ХАРЬКОВА, 26 января. Сегодня открылись лекціи въ харьковскомъ университетѣ.

МЕРВЪ. Находящійся въ здѣ наблюдаемъ англійскаго военнаго агента въ Мешедѣ, полковника Макелана, Эюбъ-ханъ, на дилухъ увѣдѣтъ отсюда въ Индію; безденежье и блудные въ пустыи принужденъ Эюба сдать англичанамъ, которые назначили ему довольно щедрую пожизненную пенсію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Высочайшимъ приказомъ по военному ведомству 26-го января назначены штабъ-офицеры генеральнаго штаба при управленіи начальникомъ военныхъ бригадъ. — По поводу рѣчи князя Бисмарка «Johann Falsterborg» говоритъ: «уже на основаніи телеграфнаго отчета можно узнать цѣль рѣчи, произнесенной княземъ Бисмаркомъ; германскій канцлеръ не признаетъ общности, что онъ вовсе не имѣетъ въ виду оладить водвореніе на потриваніе кредита, требуемаго отъ парламента, а лишь представить объясненія относительно общаго положенія Европы; объясненія эти какъ-бы направиланы сами собою въздѣние комментарій, выданныхъ недавно опубликованіемъ союзнаго договора 1879 года; мы думаемъ, что нацѣнная цѣль была достигнута; князь Бисмаркъ подчеркнулъ чисто и исключительно оборонительный характеръ союза. — Это существеннаго пунктъ потому, что всѣдѣние тайна, приравнявъ этотъ договоръ, могло, по прежнему, существовать объединеніе въ агрессивныхъ, въ случаѣ надобности, цѣлхъ союза, возбужденное въ извѣстныхъ средяхъ; стрити находимъ въ этомъ предположеніи основную шшу, такъ какъ имѣетъ съ тѣмъ князь Бисмаркъ въ выраженіяхъ, дѣлающихъ честь ему самому, высказалъ безусловное доверіе къ слову Императора Всероссийскаго, о миролюбивыхъ намереніяхъ котораго было громаднаго значенія; можно заключить, что сохраненіе мира обезпечено въ устойчивыхъ основаніяхъ, это будетъ, складуетъ надѣяться, общимъ облегченіемъ для всей Европы; что касается насъ, то мы предпринимаетъ эту мирную гарантію той, которая вытекаетъ изъ неперестанно увеличивающихся вооруженій, коими улекаяются. Мы не станемъ вставать на этотъ шумъ, такъ какъ князь Бисмаркъ констатируетъ, что какое государство имѣетъ полное право ставить на стражу своей безопасности собственныя вооруженныя силы; мы поддерживаемъ тоже возвращаетъ къ услугамъ взаимно оказавшимъ Россіи и Пруссіи; по нашему мнѣнію, услуги эти были результатомъ, часто совпадающихъ интересовъ, это дущая основа для отношенія между государствами и мы поздравляемъ себя, если и въ будущемъ на ней будутъ построены отношенія между владками — Германіи и Россіи». — «Новое Времѣ» сообщаетъ, что вѣстий министръ путей сообщенія въ сопровожденіи инженеровъ совершитъ поездку въ Вольгъ и Дибуръ.

МОСКВА, 28 января. Лекціи въ московскомъ университетѣ открылись вчера на всѣхъ факультетахъ и курсахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Учебныя занятія въ поворосіискомъ университетѣ открываются съ 28-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Учебная занятія въ казанскомъ университетѣ возобновятся между 1 и 8 февраля; порядокъ открытій лекцій практическихъ занятій будетъ определенъ университетскимъ начальствомъ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(Телерамия «Свер. телеграфна асистенца».)

БРИССЕЛЬ, 23 января. Болгарскіе правители поручилъ здѣшнему монетному двору чеканку болгарской никелевой монеты.

ЛОНДОНЪ. Судъ приговорилъ сегодня дипломатичкою Каллана и Гарриса къ тюремному заключенію на 15 лѣтъ каждый.

БЕРЛИНЪ. Въ «Имперскомъ Указателѣ» начедало: «Правительствъ Германіи и Австро-Венгріи пришли съ рѣшимою оговоркою, заключенной имъ седьмого октября 1879 года, союзъ, дабы прекратить сомнѣнія, высказавшыя относительно чисто оборонительныхъ его намереній. Оба правительствъ руководствуются стремленіемъ сохранить миръ и дать отпоръ нарушенію его и они убѣждены, что опубликованіе союзнаго договора расскѣтъ всякія въ этомъ отношеніи сомнѣнія. Союзнаго договора гласитъ. Статья первая: «если даже членъ и желаніи договаривающихся сторонъ одна изъ двухъ имперій подвергнется нападению со стороны Россіи, то договаривающіяся стороны обязаны помочь другъ другу всими своими вооруженными силами и заключить миръ, не иначе, какъ съ общаго ихъ полнаго согласія. Статья вторая: если одна изъ двухъ имперій подвергнется нападению какой-нибудь другой державы, то другая договаривающаяся сторона обязана не помогать нападющему и соблюдать добродѣтельную договоръ; если, однако, нападющему будетъ оказана помощь со стороны Россіи, то неспулять въ виду определеннаго статьи 1-ю обязательства; война должна быть ведена и миръ долженъ быть заключенъ сообща. Статья третья: договоръ долженъ носить мирный характеръ и по наибольшае недоразумѣній сохраненія въ тайнѣ. Третьими сторонами онъ можетъ быть сообщенъ не иначе, какъ съ взаимнаго согласія обихъ договаривающихся сторонъ. Въ виду чувства,

выраженных Императором Александром при встрече в Александрию, пытаются пасть над вооружением России действительно не примут для них угрожающего характера и не являются пока никакого повода делать такое сообщение; если, однако, наче чаяния, надежда эта окажется ошибочною, то обе договаривающиеся стороны примут долговременности удовольствию Императора Александра, что нападению на одну сторону будет признано за нападение на обе стороны.

ВЕНА. Въ официальной „*Wiener Abendpost*“ опубликован австро-германский договор о союзе седьмого октября 1879 года.

БЕРЛИНЪ. По частнымъ известиямъ изъ Бюна, патристическое общество «Болгария» намерено провозгласить независимость Болгарии. Изъ Скутари сообщаютъ частнымъ образомъ, будто турецкия власти обнаружили тайный вывозъ изъ Черногории большихъ партий оружия, которое предполагалось доставить контрабандой въ Албанию для революционныхъ цѣлей.

СОФИЯ. Слухи о томъ, что принцъ Фердинандъ Кобургскій будетъ, по возвращении въ Османю, провозглашенъ болгарскимъ королемъ, официально опровергнуты и объявляются не совместными съ правительственной программой.

БУХАРЕСТЬ. Инженерныя войска усилены сформированіемъ четырехъ новыхъ ротъ.

ВЕНА. Въ „*Fremdenblatt*“ телеграфируютъ изъ Софій, что изъ диспутеровъ, собравшихся на турецкую границу и готовившихся перейти турецкую границу, чтобы поднять восстание въ бургакской и аски-загрозской округахъ, турецкия власти захватили 41 человека, которые и отправлены въ Адрианополь.

МЕРИЪ. Сегодня военно-поленой судъ приговорилъ къ смертной казни черезъ повешаніе трехъ персовъ, поданныхъ шаха, убившихъ двенадцатого минушаго декабря двухъ бухарцевъ, саджавшихъ съ карауломъ на каспійской дорогѣ.

БЕРЛИНЪ. Принцъ Вильгельмъ, привоивые чины и дипломатическій корнетъ присутствовали на засѣданіи, въ которомъ Висмаркъ провозгласилъ свою рѣчь. Когда Висмаркъ кончилъ, депутаты Франкштейнъ, Бенингсенъ и другие предложили парламенту принять военный законъ въ совокупности и воздержаться по политическимъ соображеніямъ отъ всякихъ прений по вопросу о залатъ; затѣмъ присутствовало по второму чтенію военного закона. Висмаркъ сказалъ, что германскія правительства будутъ признательны парламенту за его предупредительность не только касаясь до доказательства доброты, но и касаясь до существенное условія гарантіи мира; послѣ этого заключеніе законъ былъ принятъ во второмъ чтеніи безъ прений; раздѣленъ восторженными рукоплесканіями; Висмаркъ при выходѣ изъ здания парламента былъ предметомъ оваций со стороны многотысячной толпы, пропавшей цѣль полицейскихъ. Висмаркъ былъ въ веселомъ настроеніи.

БЕРЛИНЪ, 26 января. Въ рейхстагѣ происходило сегодня первое чтеніе законопроекта о залатъ. Въ засѣданіи князь Висмаркъ, между прочимъ, сказалъ: «Я говорю, чтобы высказались объ общихъ положеніяхъ Европы: годъ назадъ, мы объявили войну съ Франціей, но послѣ того во Франціи произошло явное настроеніе и я могу упомянуть общественное мнѣніе; иды по направлению къ Франціи стали мирными; какъ нечего опасаться нападенія со стороны России. Слово Императора Александра вѣрно безусловно; соседство русскихъ войскъ на границѣ вѣдствъ казалось опаснымъ, но не вису никакого предмета для русской или европейской войны; России вѣтъ интереса завоевать прусскія или австрійскія провинціи; даже война съ Франціей не вызвала-бы еще войны съ Россією. Не смотря на все принаки бури, благодаря близкимъ отношеніямъ между тремя Императорами, наступило известное умиротвореніе; однако, намъ нужно увеличить наши силы, чтобы отстоять свое достоинство и территорию; для этого никакая жертва не можетъ казаться слишкомъ тяжелой. Повстаніемъ новозавоеванія Франціи в Россіи аставаляютъ насъ оборотиться; мы усилитъ, чѣмъ всякая другая нація въ состояніи дать намъ въ противникамъ сильный отпоръ. Пруссія всегда старалась сохранить хорошия отношенія къ Россіи. Я всегда съ любовью занимался о развитіи этихъ традиціонныхъ отношеній, но тѣмъ не менѣе Россія охладѣла. Я говорю объ этомъ, чтобы было понятнымъ, почему мы заключили союзъ съ Австріей. Я не могу отпращать отъ насъ Австрію; если-бы сдѣлать это, то мы были-бы изолированы въ Европѣ и очутились-бы въ безусловной зависимости отъ Россіи. Въ опубликованіи договора илѣтнее усмиривать и угрозу, но договоръ этотъ служить выраженіемъ общности интере-

совъ общихъ договарившихся сторонъ. Договоръ нашъ съ Италіей является лишь выраженіемъ общихъ интересовъ стремленія — отграничить общія опасенія и повстать сообща за сохраненіе мира. Австрія наша естественная союзница въ опасностяхъ, угрожающихъ намъ со стороны Россіи и Франціи. Неприятель Россіи боится нечего. Навѣрняка война не вестъ къ могуществу, которымъ мы обладаемъ; усюкоритъ наше общественное мнѣніе, усилитъ это могущество, вотъ наша задача. При помощи всемірныхъ законопроектковъ, мы будемъ въ состояніи выставить на каждой изъ нашихъ границъ по милому хорошихъ солдатъ, и за ними стоять наши резервы. Корнетъ офицеровъ у насъ такой, какого нѣтъ ни у какой другой державы. Если мы наемемъ войну, то она должна быть войной пародной. Ни сознание нашей силы, ни сознание нашей надежды на победу не отключитъ насъ отъ прежнихъ мирныхъ стремленій. Я надеюсь, что мы останемся въ мирѣ съ нашими соседями, особенно съ Россіей. По отношенію къ Болгаріи мы остались совершенно послѣдовательными. Какъ только Россія потребовала-бы отъ насъ, чтобы мы поддержали передъ султаномъ его призыванія въ Болгаріи, основанныя на постановленіяхъ германскаго конгресса, и не покоробала-бы исполнять».

ВЕНА. Въ бюджетной комиссіи рейхстага австрійскій министръ пародной обороны Велесергеймъ заявилъ о необходимости дополнительнаго кредита на устройство воюющихъ штатовъ ландвера; притомъ Велесергеймъ сказалъ, что австро-венгерскій союзъ предполагаетъ на Австрію долгъ — заботиться о развитіи своихъ вооруженныхъ силъ. Австрія, однако, завоевательныхъ цѣлей не преследуетъ, а желаетъ только, въ виду всемірныхъ вооруженій, усилить боевую готовность своей арміи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Опубликовано приде султана, санкционирующее заключеніи въ англо-французской конвенціи о Суазскомъ каналѣ.

БУХАРЕСТЬ. На прошедшихъ теперь выборахъ въ парламентъ побѣдила правительственная партия.

СОФИЯ. Принцъ Фердинандъ и его мать вернулись изъ поѣздки въ Филиппополь.

ПРИЖЪ. Оффиціальная газета „*Telegraph*“ говоритъ, что никто не сомневается въ искреннемъ желаніи мира со стороны князя Висмарка, такъ какъ миръ — это значитъ сохраненіе нынѣшняго территориальнаго положенія. Чего-же больше желать Германіи?

БЕРЛИНЪ, 28 января. Рейхстагъ принялъ безъ прений въ третьемъ чтеніи военный законопроектъ по всей его совокупности.

ПРИЖЪ. Согласно заключенію судейнаго сѣдизаго, Атаалпа, Вильсонъ привлеченъ къ суду несправедливой волости по дѣлу о выдачѣ орденовъ Ланграну и Кресену; разсмотрѣніе дѣла состояно 14 февраля.

ВЕНА. Палата депутатовъ австрійскаго рейхстага приняла значительнымъ большинствомъ австро-италийскій торговый договоръ.

САЛЬ-РЕМО. Дыхане наследнаго принца стало такъ затруднительно, что врачъ рѣшилъ безотлагательно произвести операцію и сюда вывезъ изъ Берлина наѣздный хирургъ Бергманъ.

ЛОНДОНЪ. Сегодня парламентъ открытъ тронной рѣчью, въ которой сказано, что Англія получила отъ всѣхъ державъ сердечныя выраженія въ дружественныхъ чувствахъ и желаніяхъ желанія сохранить миръ; въ рѣчи высказывается также надежда, что опредѣленіе афганской границы устранитъ возможность недоразумѣній между Россіей и Англіей относительно средне-азиатскихъ владѣній.

БЪЛГРАДЪ. Первоначальные выборы въ скупшину послѣдуютъ въ концѣ февраля; министерство обязано строго воздержаніе отъ административнаго давленія на выборщиковъ. На бышей здѣсь сходѣ либеральной партіи Ристичъ заявилъ, что только союзъ между Сербіей, Румыніей и Болгаріей можетъ означать миръ на востокѣ и политическую и релігиозную самостоятельность балканскихъ государствъ.

Отвѣтъ редакціи.

Тринадцатый. М. Р. Визъ рисовалъ «Бродяга» сильнымъ искусственнымъ, ижеденъ по содержанию и слѣвъ по формѣ. Мы въ правѣ отнѣяться на него вѣжливое съ отиамъ:

«Мы люди натуральные;
«Бродяжка» рисовать — отиамъ
Побожимъ не дѣмъ!
Вѣрныи. Заботому. Болжому для фелетому.»

Иркутск. В. И. Ваня вновь дурак старого. Найдите, что для вас новаго сказать нужно. Белье-буше, — если бы вы прислали въ редакцію сообщенія и военнаго, подобна «приветанью» въ стихотвореніи «Сиротинка» 1872 г.

Иркутск. Александру. Бѣдно по содержанию и въ всегда выдержано по формѣ.

Иркутску. Письмо ваше по городской почте получено. Случай съ извѣстикою выходящею, по вы не можете опубликовать ее до тѣхъ поръ, пока вы не сообщите своей фамилиі для редакціи, чтобы имѣть ручательство, что дѣйствительно это близка, а не издавка.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа

(по телеграфу).

27 Января.

Полупроценты — 9 р. 34 к. (пол. чек.)
Товары, купоны (на 100 р. мѣсяц.) — 186 р. 75 к.
Серебро — 1 р. 35 к.

Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Музей открытъ во воскресенье съ 11 ч. утра до 2 пополуд.
Библиотечка отдѣла открыта по средамъ съ 5 1/2 ч. до 8 вечера (на углу Большой улицы и набережной Ангары).

Репертуар иркутскаго театра.

31-го января — «Гамлетъ», трагедія въ 5 дѣйствійх и Дивертисментъ.
2-го февраля — «Боккаччо», оп. въ 3 д.
3-го — «Галька», опера въ 4 дѣйствіа.

Отчетъ по устройству елки для учениковъ Знаменскаго мужскаго приходскаго училища 25 декабря 1887 года.

ПРИХОДЪ.

Пожертвовали: Почетный благотѣль Е. А. Пятидесятияновъ 40 р., В. Т. Зининъ 25 р., О. И. Громова 10 р., С. Т. Толдеевъ 5 р., И. А. Максимовъ 2 р., итого 82 р.

РАСХОДЪ.

Уграшеніе елки 13 р. 17 к., подарки ученикамъ 32 р. 37 к., освѣщеніе училища 1 р. 50 к., угощеніе учениковъ 19 р. 46 к., угощеніе гостей 6 р. 92 к., итого 73 р. 82 к., осталось 8 р. 68 коп.
Выпущено два журнала: «Родникъ» съ прил. «Восп. и обученіе» 6 р.; «Народная школа» 4 р. 50 к., итого 10 р. 50 к., Дополнительно учительница 1 р. 82 коп.

Учительница Е. А. Васова.

Судебный указатель.

5 февраля въ иркутскомъ губерскомъ судѣ назначены къ слушанію слѣдующія дѣла: 1) По обвиненіи крестьянъ Ивана Волынскаго, Алексея Вахтомова, Александра Безмяснова въ убійствѣ крестьянина Борхишиной и крестьянина Парфенова въ ограбленіи тѣловъ (по 1-му отд. Заключенія Вахтомова г. Озавковскій, а другихъ обвиняемыхъ г. Френельск.)

2) По обвиненіи бывшего столяра-маляка иркутской экспедиціи о сѣльничемъ Іоаннѣ Товаревѣ въ преступленіи по должности (по 2-му отд. безъ заключенія).

3) По обвиненіи поселенца Ивана Филова и Михаила Попова въ кражѣ съ вломомъ (по 2-му отд. безъ заключенія).

4) Объ убійствѣ поселенца Василия Ватурина, въ чьей обвиняется поселенецъ Блаженецъ (по 2-му отд. Заключенія Литвицкаго).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ «СИБИРСКІЙ СБОРНИКЪ» за 1887 годъ.

Содержаніе: 1. Пожарныя страны Сибири (Занятія и наблюденія въ Колымскій округѣ). П. Рабкова. — II. Булань-продажа крестьянскихъ земель въ Тобольской губерніи. С. Марусина. — III. На зѣри жизни человѣчества. Н. Я. — IV. Сибирскіе народы. Изъ книги Оскара Педерса: Völkerkunde 6-те Auflage v. A. Kitchhoff. Leipzig. Bunker and Nishbet. 1885. — V. Биографическая записка объ Оскарѣ Педерсѣ, профессора С. Ю. Петри. — VI. Обзоръ иностранныхъ министровъ о Сибири 2-й половины XVI вѣка. И. И. Тыннова. — VII. О Европеецкихъ колоніяхъ (Изъ сочиненія Ротера Kolonien und Kolonialpolitik). VII. Въспоминанія о Сибирской золотопромышленности А. Б. — ой. — VIII. Прірода и жизнь на южныхъ берегахъ озера Балхана А. И. Краснова. — IX. Передвиженія и судьба торговца порохомъ (Глава VI изъ послѣдняго сочиненія Вагнера: Das Terekenland in seiner ethnologischen und ethnographischen Beschaffenheit. Leipzig. 1885). — X. Сказанія и легенды якутскихъ татаръ Н. В. Катанова. — XI. Ташкентскій арнавалъ. Сочиненіе Буль-Харакъ (Александрова). — XII. Библиографія. Сказанія о тюркахъ Енисейской губерніи Н. В. Катанова.

Цена кн. въ отдѣльной продажѣ 3 руб., для подписчиковъ же 2 р. Продава произведеніи въ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» (4-я Сиддетица, домъ Благообразова) и при типографіи газеты «Сибирь» (Харьзинская, д. бывшій Сивильной).

Отъ Государственнаго Банка.

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ, въ 20 день Ноября 1887 г. на имя Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ данноу, изобразило:

«На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 1 Сентября 1859 г. Положенія о Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ и ВЫСОЧАЙШАЮ повелѣнія 2 Іюня 1863 г., о дополнительномъ выпускѣ тѣловыхъ-не билетовъ, въ вѣдѣніи по настоящее время въ тиражѣ 5% банковые билеты 1-го выпуска подлежатъ погашенію по тиражу въ срокъ не дѣлье 1897 г., а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не дѣлье 1913 годъ.

Итакъ, признано нужнымъ, сообразно съ представляемымъ вѣщамъ, въ Особомъ Комитетѣ разсмотрѣннѣмъ, назначить новый 37-лѣтній срокъ для погашенія означеннагоу билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, выданныхъ коихъ не позволятъ такого измѣненія срока

погашенія, подлежащихъ являъ исполнить сіе на изслѣдуемыхъ основаніяхъ:

1) въ 5% банковые билеты 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 г., изданныя коихъ не позволятъ означеннаго измѣненія срока погашенія и зашить о семъ Государственному Банку до 31 Марта 1888 г. включительно, должны быть погашены по тиражу къ 1898 году;

2) билеты обихъ выпусковъ, относительно коихъ не будутъ сдѣланы, до 31 Марта 1888 г. включительно, указанными въ п. 1-мъ записанія, погашены въ Государственному Долговую Кассу и подлежатъ погашенію по нарицательной цѣнѣ въ теченіи 37 лѣтъ, съ 1 Января 1887 г., ежегодными тиражами, для чего образуютъ особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1% съ нарицательной суммы билетовъ;

3) за банковыми билетами, которые будутъ пересрочены на новый 37-лѣтній періодъ, а равно и за тѣми, которые останутся нересроченными, сохранены все права и преимущества, присвоенныя имъ билетами при ихъ выпускѣ;

4) все необходимая для исполненія сей операціи распоряженія издаются на Государственный Банкъ, по близайшимъ вѣщамъ указаннымъ.

Вѣдѣніе сего Государственнаго Банка, съ разрѣшенія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, доводить до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересроченъ на новый 37-лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь вышеизмененію по настоящее время въ тиражѣ 5% банковые билеты, на коихъ первый выпускъ назначенъ 1860 годомъ.

2) Выданныя сѣхъ билетовъ, которые не позволятъ пересроченія погашенія ихъ на новый 37-лѣтній срокъ, должны зашить о семъ Государственному Банку до 31 Марта 1888 г. включительно. Таковыя записанія будутъ приниматься также въ Контрорѣхъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, но лишь до 15 Марта 1888 г. включительно, за исключеніемъ Отдѣленій въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ, въ коихъ означеннаго записанія будутъ приниматься только до 20 февраля 1888 г. включительно.

Записанія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемо по почтѣ.

Пріемъ записаній, подаваемыхъ лично, начнется въ Государственномъ Банкѣ и въ его Контрорѣхъ и Отдѣленіяхъ со 2 янва-

ри 1888 г., за исключениемъ вышеупомянутыхъ отдѣльныхъ Отдѣлений Банка, въ коихъ примѣнъ заявленій начнется прежде за получениемъ на мѣстахъ вѣдущей публицики.

3) Заявленія, подаваемые лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самыя билеты съ означеніемъ въ заявленіи нумеровъ въ последовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представляемые билеты будутъ выданы: штемпель съ текстомъ: «завышенъ въ погашеніи по тиражу до 1898 г.» и съ подписями Бухгалтера и Контролера, и на самыя билеты будутъ возвращаемы ихъ владельцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ Государственный Банкъ и въ его Котировъ и Отдѣленія, будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права переданъ другому лицу.

5) Отъ предпринимателей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности къ билетамъ требуется не будетъ.

6) За обратную передачу изъ Государственного Банка, а также изъ Котировъ и Отдѣленій, а также изъ отдѣльныхъ вѣдущихъ въ банкъ и въ его Котировъ и Отдѣленія, будутъ возвращаемы ихъ владельцамъ по предъявленіи почтовыхъ квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыхъ билеты были посланы владельцамъ. Почтовая квитанція должна быть представляема

въ срокъ не позже шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія приема заявленій.

7) Выданные билеты, находящиеся на храненіи или въ залогѣ въ Государственномъ Банкѣ и его Котировѣ и Отдѣленіяхъ, если не послужатъ перерески ихъ билетовъ на новый 37-й строкъ, также должны быть письменнымъ заявленіемъ о семъ Государственному Банку или его Котировѣ и Отдѣленіямъ, по принадлежности, въ указанное въ п. 2 строки.

Завышенныя владельцемъ билеты, находящиеся на храненіи или въ залогѣ въ другихъ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ, должны быть доставлены въ тѣ же сроки съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учреждений.

8) Билеты, снабженные штемпелемъ, будутъ обменены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сделана особая публикація.

9) Билеты, выданные коихъ стоимость, согласно п. 2, заявленій въ указанное въ томъ же пунктѣ строки, будутъ погашены до 1898 г. по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ малъ мѣсяцъ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владельцы коихъ не сдѣлаютъ означенныхъ заявленій, будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37 лѣтъ по тиражу, который будетъ производиться также въ малъ мѣсяцъ года, начиная съ мая 1888 г.

10) Обмѣнъ билетовъ именныхъ на предпринимателя, а также крупныхъ на мелкіе и обратно будетъ производимъ на предвѣномъ основаніи, съ тѣмъ только, чтобы билеты со штемпелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештемпелеванныхъ.

Подлинное подіетель Управляющій А. Крыловъ.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

деревянный помой, противъ харьковской церкви, принадлежавшій кушнѣ Пастухову, по улицѣ на шести саженьхъ, въ отлучку по односторонней оградѣхъ, въ переднемъ помѣщеніи, въ одинъ этажъ, 8 комнатъ съ прихожими, вышины 5 аршинъ, въ ограду гауптвахтъ двухъ-этажную на 5-ти и 4-хъ саженьхъ, въ верху 6 комнатъ съ прихожими, съ иланъ двѣ кухни, съ отдѣльными комнатами и теплой верандой, вода довозитъ теплымъ подвалъ и три подвала, надворный постройки на мочу на 30 саженьхъ, приспособлены для двухъ хозяйствъ, со всѣми требующимися удобствами, а именно: 2 погреба, 3 амбара, 2 картинка, 2 сѣновала, 2 отдѣленія конюшенъ, 2 стайки для скота, авенши, подвалъ для экипажей и 2 сущихъ, задній дворъ, ворота, садъ и колодезь; всѣ постройки крыты железомъ; мѣра земли поперечнику по улицѣ 20 саж., въ задѣхъ 24 саж., длины 37 саж.

Е. Е. Плотниковъ.

(4) 3.



(52) 45.

СПУТНИКЪ ПО СИБИРИ

изданіе Типографіи газ. «Сибирь».

Цѣна 50 к., съ пересылкой 60 к.

«Спутникъ по Сибири» продается въ Иркутскѣ—въ конторѣ газ. «Сибирь» (Харампиевскія, д. Синицкиной).

Сумма money рубль могутъ быть высланы почтовыми марками.

ВЪ КОРТОМЪ ОТДАЕТСЯ

большой подвалъ въ боковой мѣстности, выходящей на Бериардъ по 2-й Кривой улицѣ. Общественныхъ свѣтъвъ у владѣльца П. П. Фучушкія противъ церкви. Условія въ собственности домъ.

Докторъ И. Маннашъ

(3) 2.

ОТДАЮТСЯ ВЪ КОРТОМЪ

магазинъ съ подваломъ и каменная кладовая въ домѣ Котельникова по Большой улицѣ противъ часовни.

Докторъ Александръ Толмачевъ.

(5) 2.

ВНОВЬ ОТКРЫТА

МОДАЯ МАСТЕРСКАЯ

по пошиву и чисткѣ

платья, шубы и пальто, по самымъ умѣрен-

нымъ цѣнамъ. Извѣстная долговъ практикѣ

въ С.-Петербурѣ и другихъ городахъ Россіи,

подѣлюю, что и здѣсь мой почтеннѣйшій

завѣщаніи оценитъ мой трудъ. По Арсеналь-

ской ул. между 5-й и 6-й Солдатскимъ домъ

Волчискаго.

(2) 2.

О ПОДПИСКѢ НА 1888 ГОДЪ

на сельско-хозяйствен. и экономич. журналъ

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества.

Въ 1888 году «Труды» будутъ выходить еженедѣльно, книжка въ мѣсяцъ 7 печатныхъ листовъ и заключать въ себѣ:

1. Дѣйствія И. В. З. Общества—свидѣнія о дѣятельности Общества, протоколы заседаній Обществу Собранія и Отдѣленій.

II Доклады и сообщенія, читаемыя въ заседаніяхъ Общества, и статьи по сѣ-

дующимъ отдѣламъ: I. Сельское хозяйство; II. Техническая промышленность, тѣсно связанная съ сельскимъ хозяйствомъ; III. Политическая экономія и статистика; IV. Сельскохозяйственное и экономическое обозрѣніе и иностранная извѣстия; V. Библиографія; VI. Корреспонденція Общества.

Кромѣ того съ будущаго года въ «Труды» будутъ включены свѣдѣнія о дѣятельности Комитета грамотности, состоящаго при И. В. З. Обществѣ, и статьи, относящіяся до круга дѣятельности Комитета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой—четыре руб., безъ пересылки—три руб. пятьдесятъ коп.

Тѣ дѣятельные члены Общества, по именованію или членской платы на текущій годъ, получавшя «Труды» въ домѣ Общества бесплатно; желающіе же получить ихъ на домъ, внесутъ одинъ рубль въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербурѣ—въ домѣ И. В. З. Общества (на улицѣ Забѣлскаго впродъ и 4 комнаты Пампловскому подвалу); въ Москвѣ—въ редакціи «Русскихъ Вѣдомостей» (Чернышевскій пер. 7) и въ конторѣ Н. Пешковой (Петровскія линія). Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ большъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подписчики «Трудовъ», желающіе получить «Пчеловодныя Листы», уплачиваютъ 1 руб. 50 коп. (вмѣстѣ 2 руб.).

Редакторъ В. Ю. Скаловъ.

ПОДПИСКА

„СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“,

ИЗДАВАЕМУЮ ВЪ ТОМСКѢ,

принимается въ конторѣ Кобачева по Арсенальской улицѣ, въ шпартирѣ Н. С. Сидорина, еженедѣльно съ 9 до 10 часовъ утра и съ 5 до 6 вечера.

Подписная цѣна: годъ—7 р., полгода—4 р., за три мѣсяца—2 р. 25 к., за 1 мѣ.—75 к., за границу—9 р.

(3) 2.

Симъ имъо честь увидѣть почтеннѣйшую публику, что послѣ долгаго отсутствія моего, возвратившись, я желаю продолжить фотографическую работу также аккуратно, какъ и прежде. Съемка производится по всякую погоду бромъ-желатиновой способностью, а большіе портреты въ арестованной одеждѣ. Для всѣхъ учебныхъ заведеній цѣна на фотографическую работу поощрительна. Фотографъ П. Миласкій. (3) 1.

№ 2.

Косметическія — снорцетовыя — амыны

УТИРАЛЬНИКИ**Косметика А. ЭНГЛУНДЪ.**

Цѣна флаки 60 коп., съ перомъ, не менѣе 2-хъ пачекъ 2 руб. 4 пачки съ перомъ 3 руб. — Для производителей подходить прошу требовать на каждой пачкѣ подписки: А. Энглундъ, красящіи перьями и марку С.-Петербурга, Косметической Лабораторіи. Получать можно въ Москвѣ у К. Ферриетъ, В. Векслярскія, Р. Кларъ и К.; О. Геттингъ, Штокмаръ и Томашъ и во всѣхъ аптекарскихъ и парфюм. магаз. Россіи. Главный складъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Косметика, Лабораторія А. Энглундъ, Сиб. Аптека, № 38. (3) 3.

Въ воскресенье, 7-го февраля, сего 1888 года, съ 10-ти часовъ утра, въ конторѣ судной палаты Ваеалии Евгениевна Екдештейна, выходящей на углу 6-й Сиддербургской улицы и Васюковскаго переулка, изъ дому Сиротина, я имѣть быть, произведена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ, пошееннаго платья, ружьяго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

Кавказца объ этомъ, судной палатѣ пригласить гг. залогодателей въ назначенномъ времени или выкупить свои заложки или возобновить билеты т. е. оторвать на слѣдующіе мѣсяца. (2) 1.

Ежедневныя, (2) 1.

ПРОДАЮТСЯ: елпк: дамповый съ медвѣжьей палаткой, двои одинокій, двѣ продаетъ, швейная фабрика Шредера, умышленникъ, тумбочка мраморная, мягкая мебель въ домъ Рылова, по Лапшевой улицѣ, № 61. Видѣть можно отъ 12 час. до 3 ч. (15) 6.

Продается домъ съ корпусомъ, кованеннаго запада изъ Зимнескомъ предместьи, на углу Большой и Малыгнсковой. О зданіи узнать въ домѣ Пинерскихъ, Малая улица, (20) 1.

Иркутское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка съявъ публиковать, что оно за сумми, ладиментовавши по специальнымъ текущимъ сметамъ, обезпечивши государственнымъ облигациями, съ 1-го февраля с. г. сдѣлало до вычитанія, вынестись 1/2% по расчету на 7 1/2 годовыхъ. (3) 1.

И. д. управлѣющаго В. Зинина.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА ВЪ НОРТОМЪ

съ перваго февраля 1888 года: нижній этажъ деревяннаго флигеля по дворъ въ доузъ наследственной Зотова противъ месонатнаго баляри. Тутъ-же отдается въ кортормъ глузкіе подвалы съ еловыми полъ, каменными полами, удобные для склада товаровъ. О зданіи спросить въ домѣ Кочкина по Харламовской улицѣ. (3) 2.

Фисгармоній почти повсюду продается дешево, Саломатовская, д. Штабной, въверху. (5) 1.

Садовое заведеніе В. А. Арбатскаго, Знаменское предмѣстіе, Адмиралтейская улица, съобъ домъ, являеть честь увидѣть гг. любителей, что съ 1-го января вѣдутъ голландскія дубовицы и проч. шпаты. (5) 1.

Продается домъ Невской, на углу Дирисской и Невской улицъ. Объя условія узнать тутъ-же. (5) 1.

Отдается въ аренду **МЕЛЬНИЦА**, находящаяся на рѣкѣ Кинѣ, бывшая Шмидта. Обращаться на Саломатовскую ул. д. Родионова. П. Пучковъ. (3) 3.

Продается домъ Кошуровой, со службами и садомъ, библиотекъ, мебелью, экипажи, розы, ружья и ружьяго инструмента. Знаменское предмѣстіе, Бранская улица. (6) 1.

Березовый Бальзамъ д-ра Ленгилля, разрѣшенный къ привозу С.-Пет. Медици. Совѣтомъ.



Растительный сокъ, извлеченный изъ березы, когда просеивается ея стволъ, уже съ незначительныхъ времени, почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методу изобрѣтателя, приобретаетъ необыкновенныя свойства.

Если взять сокомъ смазывать по вечерамъ лицо или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣлается незаметная шелушка, что дѣлаетъ кожу необыкновенно гладкою и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну. Этотъ бальзамъ смазываютъ съ лица морщинамъ, оспинамъ, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и изящность и уничтожаетъ въ самое короткое время всеружныя угри, прыщи, постырыловыя пятна и нечистоту.

Цѣна флакону 1 руб. 65 коп.**Оппо помада д-ра Ленгилля****Бензоевое мыло д-ра Ленгилля.**

Лучше некакого Коальдъ-Крема. Банка 1 р. 1/2 кусокъ 50 коп., 1/2 куски 35 коп. Упавоки и порозалка считаются особо. Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

Главный складъ для всей Россіи у В. Ауриха въ С.-Петербургѣ, Стремляныя 4. Въ Омскѣ у Ф. А. Раевскаго, Омскъ. (50) 14.

РОЯЛИ К. М. ШРЕДЕРА.

С.-Петербургъ, Месвій просиетъ, 32. собѣтанный домъ.**ПОСТАВЩИКА ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:**

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго и Короля Ваварскаго.

вышша награды на всемирныхъ выставкахъ 1885 года, единственный въ Россіи по мурьяльному отбаву

ЛОНДОНЪ.—золотая медаль, АНТВЕРПЕНЪ.—почетный дипломъ и орденъ Леопольда.

Пянино 426, 500 и 550 руб. Кабинетные рояли 550, 650 и 750 руб. Салынные рояли 900 руб. Концертные рояли 1,100, 1,400 до 2,000 р. (40) 35.