13-го ноября № 45. 1888 года.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи; иногородные же подписчики адресуются непосредственно въ редакцію газеты въ Иркутскъ.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложенія 8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 р., одинъ мѣсяцъ 1 р. Городскіе подписчики получаютъ безплатно ежедневные бюллетени телеграммъ и объявленій. Ежедневные бюллетени выдаются только годовымъ и полугод. подписчикамъ.

Адресъ: редакція—на углу Троицкой и Харлампіевской улицъ въ д. Сѣркина. Конторы—по Харлампіевской ул. въ д. Синицыной.

ГАЗЕТА
ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбецъ обыкн. шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 к. за первый разъ и по 8 к. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 к. за строчку и за послѣдующіе—по 10 к.; мелкіе и крупные шрифты разсчитываются по занимаемому мѣсту. Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и притомъ за *удвоенную* цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются непосредственно въ редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ.—Что такое мѣстные вопросы.—Еще по поводу сельско-хозяйственныхъ школъ.—Хроника сибирской жизни.—Недѣльная хроника Иркутска.—Засѣданіе иркутской городской думы.—Судебная хроника.—Къ слову о выборахъ.—Корреспонденціи изъ Якутска, Читы, Минусинскаго округа и улуса Бо-ханъ.—Деревенскія письма. *М. Э.*—По поводу «писемъ о Сибири» Г. И. Успенскаго. *Читатель.*—Кому въ Сибири хорошо живется. Д. С.—Театральный фельетонъ. *М. В.* Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ подписчикамъ 3-й выпускъ «Сибирскаго сборника».

Содержаніе.—I. Письма изъ сибирской деревни (къ матеріаламъ о сибирской общинѣ) *Карымова.*—II. Артемій Матвѣевичъ Крюковъ *Вагина.*—III. Что читаетъ верхоленскій крестьянинъ, какъ относится къ литературѣ; его пѣсни и прочее *Р—вой.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную, политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Программа изданія остается прежняя.

При газетѣ издаются, въ видѣ приложеній, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цѣна газеты за годъ 8 руб., съ приложеніемъ 10 руб., за полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб. и за одинъ мѣсяцъ 1 руб.

Подписка на полученіе ежедневныхъ бюллетеней будетъ объявлена особо.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція „Восточнаго Обозрѣнія“.

Редакторъ-издатель **Н. М. Ядринцевъ.**

Что такое мѣстные вопросы.

Въ послѣднихъ номерахъ газета «Гражданинъ» посвятила нѣсколько статей нашимъ мѣстнымъ сибирскимъ вопросамъ, а именно вопросу о колонизаціи, вопросу о вновь открытомъ сибирскомъ университетѣ и о сибирской желѣзной дорогѣ. Вопросы эти названная газета разсматриваетъ съ особой точки зрѣнія. Прежде чѣмъ касаться въ частности высказанныхъ ею сужденій, не лишнимъ считаемъ отмѣтить ея взглядъ вообще на «мѣстные вопросы», или вопросы областей, раіоновъ, частей государства. Газета почему-то эти вопросы противополагаетъ вопросамъ обще-государственнымъ, иначе народнымъ, національнымъ. По ея мнѣнію, мѣстные вопросы, касающіеся интересовъ той или другой части населенія обширной имперіи, идутъ въ разрѣзъ съ общими интересами государства. Такая точка зрѣнія, по нашему мнѣнію, не вѣрна и противорѣчитъ здравому смыслу. Она невѣрна уже потому, что государство не есть антагонистъ собственныхъ своихъ частей, а народъ въ общей суммѣ не можетъ быть противопоставляемъ группамъ и частямъ, изъ которыхъ онъ состоитъ. Государству свойственно заботиться какъ о развитіи цѣлаго, такъ и частей. При нормальномъ порядкѣ жизни здѣсь все находится въ гармоніи. Государство не простираетъ своихъ требованій до уничтоженія индивидуальности, и если оно признаетъ права общинъ, товариществъ и др. гражданскихъ группъ, то тѣмъ менѣе оно имѣетъ стремленіе игнорировать вопросы цѣлыхъ раіоновъ,—вопросы, выдвигаемые жизнью въ той или другой мѣстности или области. Правительственныя распоряженія, указы, законодательныя мѣры, циркуляры показываютъ ясно, съ какою тщательностью обсуждаются эти вопросы и обсуждаются именно съ точки зрѣнія интересовъ мѣстныхъ и мѣстнаго населенія. Былъ вопросъ о истребленіи лѣсовъ на сѣверѣ Россіи, вопросъ объ осушеніи пинскихъ болотъ, вопросъ о филоксерѣ на югѣ Россіи. Что же это какъ не мѣстные вопросы? Однако, центральное правительство занималось ими весьма тщательно. Какъ въ столицѣ, такъ и въ центральныхъ губерніяхъ и на далекихъ окраинахъ—вездѣ и всюду возникаютъ вопросы частные, тѣмъ не менѣе имѣющіе тѣсную связь съ жизнью народной вообще, ибо изъ этихъ частныхъ интересовъ слагаются общіе. Выдвигаемые исторію, жизнью населенія, цѣлымъ бытовымъ складомъ его, суммою экономическихъ и гражданскихъ условій вопросы эти не могутъ быть игнорированы и обойдены. Они не только не враждебны по напротивъ составляютъ дополненіе общей государственной жизни. Какъ въ заботахъ обо всѣхъ областяхъ и частяхъ государства, въ тщательномъ изученіи всѣхъ нуждъ извѣстнаго племени и народа выражаются истинныя заботы о процвѣтаніи отечества, точно также только въ согласномъ развитіи всѣхъ племенъ, въ доступѣ благъ просвѣщенія и цивилизаціи большему числу людей отражается прогрессъ всего человѣчества.

Мы попробуемъ указать на тѣхъ-же мѣстныхъ примѣрахъ, которые выдвинулъ «Гражданинъ», насколько вопросы окраинъ связаны съ вопросами государства, а также постараемся привести доказательства, что не одна мѣстная печать и мѣстные публицисты изобрѣли ихъ и сочувствуютъ имъ. Вотъ реплики «Гражданина» о заселеніи Сибири, иначе о вопросѣ колонизаціонномъ для государства:

«Что-же касается до вопроса о заселеніи Сибири, то этотъ мѣстный, повидимому, чисто сибирскій вопросъ, по нашему мнѣнію, о двухъ концахъ, пишетъ «Гражданинъ». Увлекаться въ этомъ вопросѣ однѣми потребностями Сибири,—непозволительно. Нужно-же не забывать, что Россія вообще помимо азіятскихъ ея частей должна-же сама по себѣ имѣть и свои права, *и свои преимущества*. Затѣмъ нужно имѣть въ виду, что вопросъ о водвореніи въ Сибири переселенцевъ есть въ то-же время и вопросъ о выселеніи части населенія изъ остальной Россіи, въ которой, слава Богу, избытка народа вообще не имѣется. Если замѣчается въ иныхъ, притомъ не многихъ мѣстностяхъ какъ-бы стѣсненіе и переполненіе народомъ, то рядомъ съ такими мѣстностями сейчасъ-же оказываются и другія съ недостаточнымъ населеніемъ, такъ что въ сущности дѣло сводится пока къ желательности болѣе равномѣрнаго распредѣленія населенія въ Европейской Россіи вообще, при которомъ еще долго не дойдетъ дѣло до потребности для нея лишиться хотя-бы части своего населенія для заселенія сибирскихъ пустынь».

И такъ Россіи «еще долго не дойдетъ дѣло до колонизаціи сибирскихъ пустынь» и, повидимому, съ точки зрѣнія «Гражданина», нѣтъ въ этомъ и надобности. Весьма сожалѣемъ, однако, что «Гражданинъ» и кн. Мещерскій поздно спохватились преподать этотъ урокъ. Если теперь нѣтъ надобности переселяться въ Сибирь, то, конечно, Европейская Россія еще менѣе чувствовала эту потребность въ XVI и XVII ст., когда на Руси и въ московскомъ государствѣ населеніе было значительно рѣже, И, однако, пріобрѣтеніе окраинъ и расширеніе государства обязано было этой колонизаціи, этому разселенію русскаго народа. Завоевавъ окраины, государство естественно стремилось увѣрить ихъ за собою, создать въ нихъ прочное населеніе. Всѣ указы московскаго правительства направлены къ поощренію заселенія Сибири. Три столѣтія правительство поощряло эту колонизацію, видѣло усиленіе своего могущества, распространеніе культурныхъ завоеваній, и вотъ по изысканіямъ «Гражданина» оказывается, что все это дѣлалось по-напрасну и что правительство, и администрація дѣлаютъ ложные шаги, вызывая и перевозя, напр., переселенцевъ на Амуръ, гдѣ на границахъ предвидится усиленіе китайскаго элемента. Зачѣмъ это? Пусть «пустыни сибирскія» останутся пустынями. Но что-же съ этими пустынями будетъ дѣлать государство и зачѣмъ онѣ тогда ему будутъ нужны?

Далѣе «Гражданинъ» упустилъ изъ виду, что онъ имѣетъ дѣло уже съ жизненнымъ фактомъ, съ явленіемъ совершившимся. Наклонность русскаго народа къ разселенію есть историческій фактъ, который отрицать не возможно; «переселеніе» есть явленіе совершающееся и теперь въ столь грандіозныхъ размѣрахъ, что его остановить невозможно. На востокъ двигается до 30.000 переселенцевъ; они идутъ добровольно, въ силу весьма важныхъ экономическихъ причинъ и побужденій; удержать эти массы народа невозможно да и было-бы несправедливо, такъ какъ мѣстность, откуда совершилось переселеніе, не могла удовлетворить его насущнымъ жизненнымъ потребностямъ. Можно-ли создать вообще прикрѣпленіе народа, можно-ли теперь создать новый «Юрьевъ день»? Пусть на это отвѣтитъ «Гражданину» исторія. Если Юрьевъ день и крѣпостное право не могли удержать народа отъ переселеній и эмиграціи, то возможно-ли теперь ждать отъ правительства такой неблагоразумной и непредусмотрительной мѣры, какъ лишеніе населенія возможности находить себѣ лучшія условія существованія въ предѣлахъ того-же государства? Возможно-ли удерживать населеніе тамъ, гдѣ оно бѣдствуетъ въ силу малоземелья, отсутствія заработковъ и т. д., когда окраины пустуютъ и представляютъ всѣ удобства для жизни, обезпеченіе и довольство нуждающимся въ землѣ и когда тѣже окраины нуждаются въ населеніи? Сибирскія пространства нуждаются въ земледѣльцахъ: отъ увеличенія населенія зависитъ здѣсь промышленное развитіе, гражданскій ростъ, преуспѣяніе области. Таковъ мѣстный сибирскій вопросъ. Но что-же въ этомъ мѣстномъ вопросѣ противнаго государственнымъ пользамъ, государственнымъ интересамъ? Мы позволимъ себѣ привести въ заключеніе взглядъ на колонизацію Сибири одного генералъ-губернатора, выраженный въ его Всеподданнѣйшемъ отчетѣ. «Заключая въ себѣ много удобствъ для сельскаго хозяйства, Западная Сибирь, писалъ онъ, представляетъ собою ближайшій запасъ земли для избытка русскаго населенія, и чѣмъ болѣе въ ней окажется простора для этого избытка, тѣмъ дольше оно будетъ служить для предохраненія Европейской Россіи отъ язвы пауперизма, тяготѣющей надъ Западною Европой (Всеподданнѣйшій отчетъ генералъ-губернатора Западной Сибири за 1875 г.). Намъ кажется, что эта точка зрѣнія на колонизацію и назначеніе Сибири для государства указываетъ, что благодѣяніе и выгоды этой колонизаціи взаимны и обоюдны, а не «о двухъ концахъ», какъ выражается «Гражданинъ». Эта точка зрѣнія можетъ считаться государственною и выгоды общегосударственныя сливаются здѣсь съ мѣстными.

Обратимся теперь къ другому мѣстному вопросу. Едва созданный томскій университетъ въ видѣ одного факультета уже навлекъ неудовольствіе и подозрѣнія «Гражданина». По его мнѣнію, это тоже «мѣстный вопросъ» и сибирская фантазія, по ошибкѣ правителей, осуществленная. Насколько идея университета, какъ «разсадника просвѣщенія» на окраинѣ, исходила отъ сибиряковъ, доказываетъ указъ сената 24-го января 1803 г., гдѣ предназначалось открытіе университетовъ въ Кіевѣ, Тобольскѣ, Астрахѣ и другихъ мѣстахъ. Вѣроятно сенатъ и многіе государственные люди какъ, напримѣръ, министръ народнаго просвѣщенія Норовъ, генералъ-губернаторъ Капцевичъ и другіе придерживались тогда сибирской тенденціи. Если сибирское населеніе по мѣрѣ сознанія своихъ нуждъ и стремленій къ просвѣщенію заразилось этой идеей и горячо приняло ея, то пусть

напряженіемъ нашему патріотизму служить то, что ея раздѣляли просвѣщеннѣйшіе люди Россіи и государственные мужи, озабоченные просвѣщеніемъ отечества. Теперь, когда послѣ многихъ годовъ обсужденія этого вопроса въ правительственныхъ учрежденіяхъ и спустя 85 лѣтъ съ зарожденія первой мысли, уважаемому «Гражданину» ки. Мещерскаго пришла счастливая мысль отрицать значеніе этого разсадника просвѣщенія для государства, онъ находитъ созданіе его не только нежелательнымъ, такъ какъ для государства лучше снабжать окраину искусственнымъ привлеченіемъ образованныхъ людей, но даже опаснымъ, такъ какъ въ немъ можетъ совершиться мѣстное самостоятельное развитіе духовныхъ силъ. Далѣе, даже тотъ фактъ, что томскій университетъ наполнился не одними сибирскими уроженцами, но пришлъ на медицинскій факультетъ и многихъ студентовъ, прибывшихъ изъ Европейской Россіи, даже и этотъ фактъ показался «Гражданину» опаснымъ. Семинаріи и гимназіи губерній Минской, Орловской, Воронежской, Смоленской, Тульской, Курской, Черниговской, Вологодской, Подольской, Екатеринославской, Самарской, Вятской и Пензенской по его мнѣнію, оказываются обреченными на воспринятіе «самостоятельнаго сибирскаго духовнаго развитія» («Гражданинъ» № 279).

Любопытно знать, какой «жупелъ» разумѣетъ здѣсь «Гражданинъ», что испугало его? Почему университетъ, основанный правительствомъ въ Сибири, одинъ только возбуждаетъ опасенія развитія «мѣстнаго духа» и почему не должны возбуждать такое-же опасеніе и казанскій университетъ и кіевскій, харьковскій и новороссійскій и, наконецъ, московскій. Вѣдь каждая область, имѣющая университетъ, доставляетъ-же извѣстный контингентъ слушателей, да и самые университеты основаны для того, чтобы, такъ сказать, децентрализировать просвѣщеніе и дать возможность получить образованіе мѣстнымъ уроженцамъ. «Самостоятельное развитіе духовныхъ силъ» есть именно та цѣль, къ которой стремились тѣ государственные люди, которые способствовали насажденію областныхъ университетовъ и въ этомъ мѣстномъ развитіи силъ, въ пробужденіи духовной стороны народа тамъ, гдѣ силы эти спали, едва-ли можно видѣть какое-либо зло. Никто доселѣ не видѣлъ вреда отъ развитія просвѣщенія въ массѣ народа. Никто не возьмется сказать, что областные университеты принесли предъ для русскаго народа и разъединили государство. Напротивъ, развѣ наука всепримиряющая, великая міровая наука, источникъ человѣческой мудрости и свѣта, развѣ она не объединяетъ даже народы, націи, племена, создавая единую духовную жизнь человѣчества? Доступъ въ томскій университетъ уроженцевъ всѣхъ губерній и приливъ ихъ въ Сибирь, развѣ не есть гарантія того, что этотъ университетъ не будетъ замкнутымъ и развѣ это одно не служитъ блестящимъ опроверженіемъ тѣхъ опасеній и предубѣжденій, которыя доселѣ являлись противъ этого университета. Допустимъ, наконецъ, что въ этомъ университетѣ дѣйствительно разовьется мѣстная любозначительность и стремленіе къ изученію края; допустимъ, что юношество проникается сознательною любовью къ той мѣстности, гдѣ оно воспитывалось. Что-же въ этомъ предосудительнаго? Кто-же не имѣлъ въ своей жизни такихъ симпатій, кто не любилъ своего мѣста рожденія, своей колыбели, кто не сохранилъ самыхъ теплыхъ воспоминаній о своемъ уголкѣ, какъ-бы ни былъ бѣденъ и скученъ этотъ уголокъ? Почему-же такія симпатіи только у сибиряка считаются предосудительными? Что можетъ быть дурнаго, если студентъ, уроженецъ своего края, просвѣщенный знаніемъ, осѣненный его свѣтомъ и согрѣтый живой любовью къ своей родинѣ, съ усиленной энергіей посвятитъ ей свой трудъ, если онъ будетъ наслѣдовать и изучать свою родину со страстью, работать для нея съ самоотверженіемъ, если цѣлями его будетъ областное развитіе, содѣйствіе культурному прогрессу и цивилизаціи своей родины? Развѣ такая частная дѣятельность будетъ расходиться съ общегосударственными цѣлями, съ цѣлями просвѣщенія вообще? Развѣ она не должна быть включена, какъ составная часть, въ общую сумму развитія государства и развѣ отсутствіе ея не повлияетъ на уменьшеніе той-же суммы? Иначе, какъ мы видѣли, смотритъ на это дѣло «Гражданинъ». Но намъ кажется, что онъ глубоко заблуждается, предполагая, что цѣль государства можетъ когда-либо состоять въ томъ, чтобы окраины его были лишены просвѣщенія и осуждены на невѣжество, а пространства ихъ были обречены на вѣчную пустынность. Къ такимъ противорѣчіямъ и обратнымъ выводамъ можетъ привести только невѣрное пониманіе «мѣстныхъ вопросовъ».

Еще по поводу сельско-хозяйственныхъ школъ.

Въ № 42 «Вост. Обозр.» мы выразились, что вопросъ о сельско-хозяйственномъ образованіи подпитъ и составляетъ предметъ обсужденія мѣстной власти.

Дополняемъ сообщенное свѣдѣніе полученнымъ нами извѣстіемъ, что средства для открытія здѣсь сельско-хозяйственнаго училища съ фермою получились вслѣдствіе смерти матери покойнаго И. А. Пономарева, который завѣщевая каждому изъ своихъ наслѣдниковъ часть своего капитала, постановилъ, чтобы по смерти наслѣдника (а относительно дѣтей—по достиженіи ими 21 года) капиталъ поступалъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія и на этотъ капиталъ устраивалась народная школа въ Иркутскѣ или его округѣ. Нынѣ, по смерти одной изъ наслѣдницъ, поступило въ распоряженіе министерства 280 тыс. руб., и министерство предоставило иркутскому генералъ-губернатору представить соображенія объ употребленіи этого капитала. По завѣщанію одна треть капитала должна быть употреблена на устройство заведенія, а на проценты съ остальныхъ двухъ третей содержаться само училище. Вотъ на этотъ-то капиталъ и предполагается создать въ предѣлахъ иркутскаго округа сельско-хозяйственное училище съ фермою.

Мы слышали, что образцомъ для училища предположено взять красноуфимское училище, управляемое г. Соковниномъ. А потому считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ училищемъ, получившимъ всероссійскую извѣстность.

Красноуфимское реальное училище открыто въ 1875 году. Земство ассигновало на него ежегодно по 15 т. р. съ тѣмъ, чтобы въ немъ было два отдѣленія: горнозаводское и сельско-хозяйственное. Училище принадлежитъ *къ средне-учебнымъ заведеніямъ* и сначала въ немъ было открыто шесть классовъ въ каждомъ отдѣленіи (нынѣ уже семь классовъ). Уже при самомъ открытіи сельско-хозяйственнаго отдѣленія у него было задачей и цѣлію приготовлять учениковъ прямо для практической дѣятельности, сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Приходилось дирекціи училища создавать дѣло новое. Но уже первый выпускъ учениковъ показалъ, что училище поняло свою задачу вполнѣ основательно и рѣшило ее практически согласно требованію мѣстныхъ обстоятельствъ и нуждъ. Оно создало институтъ агрономическихъ смотрителей, которые, разсыпавшись по губерніи, быстро заслужили общее довѣріе населенія и принесли краю неоцѣненную пользу своей борьбой съ вредными въ хозяйствѣ насѣкомыми. Но управленіе училища не ограничилось этимъ: оно производило небольшіе опыты всевозможныхъ улучшеній и, при успѣхѣ этихъ опытовъ, расширяло свои задачи. Благодаря такому живому, практическому направленію, училище мало-по-малу завело и сельско-хозяйственную ферму, и производство земледѣльческихъ орудій и разныхъ издѣлій, въ родѣ огнеупорныхъ соломенныхъ крышъ и т. п.

Вообще вниманіе къ красноуфимскому училищу возбуждено было именно учрежденіемъ института агрономическихъ смотрителей, сельско-хозяйственнаго совѣта, съѣздовъ смотрителей и мастерскою училища. Для смотрителей выработана была въ 1883 г. прекрасная инструкція, выполненіе которой требуетъ, кромѣ труда и энергіи, весьма основательныхъ знаній, кромѣ агрономіи, еще по химіи, энтомологіи, технологіи, а также и много общихъ знаній. Смотрители находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ училища и кромѣ того по временамъ съѣзжаются въ опредѣленные пункты для взаимнаго обмѣна своими наблюденіями. Что эти молодые люди вполнѣ подготовляются къ своему новому и трудному дѣлу, это доказывается, кромѣ отзывовъ земскихъ управъ и попечителя оренбургскаго учебнаго округа, еще и тѣмъ, что другія земства посылаютъ въ красноуфимское училище своихъ пенсіонеровъ.

Опытной фермы и мастерскихъ вначалѣ при училищѣ не предполагалось; но уже вслѣдъ за открытіемъ сельско-хозяйственнаго отдѣленія стало очевидно, что безъ опытнаго поля—задача училища не выполнима. Тогда возбуждено было ходатайство о надѣленіи училища землею и ему даровано было 550 дес. земли, да городъ далъ 27 д. свободной земли. Задачей фермы постановлено: всѣми способами и средствами способствовать улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства распространеніемъ хорошихъ сѣмянъ и здравыхъ понятій о сѣвооборотахъ, а также и примѣненіемъ къ крестьянскомъ хозяйствѣ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій. Училище не только выпол-

нятъ эту задачу, но оно создало мастерскія орудія для продажи по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а затѣмъ положило начало кустарному производству этихъ орудій въ нѣсколькихъ селеніяхъ. Въ первый-же годъ мастерская выдѣлала 73 паровокопныхъ плуга, 10 конныхъ сѣялокъ, 6 ручныхъ молотилокъ, 14 топчаковъ съ молотилками, 1 паровой топчакъ и 6 зерносушилокъ. Все это не только раскуплено крестьянами, но послѣдніе сами научились дѣлать многія изъ машинъ.

Насколько удовлетворительна практическая подготовка учениковъ училища по сельскому хозяйству, видно изъ слѣдующаго отзыва попечителя оренбургскаго учебнаго округа въ 1885 году. «Долженъ сказать, что я былъ пріятно пораженъ тою смѣлостью и увѣренностью, съ какою молодой человѣкъ берется за всякаго рода земледѣльческое орудіе, начиная отъ простой сохи и кончая сложными жатвенными, молотильными и другими машинами; въ каждомъ его движеніи, въ каждомъ словѣ видны навыкъ и увѣренность въ умѣньи разобрать и собрать все, что онъ въ огромной коллекціи машинъ демонстрируетъ и испытываетъ».

Чему-же обязано красноуфимское училище своимъ несомнѣннымъ успѣхомъ и плодотворной дѣятельностью въ средѣ сельскаго населенія пермской губерніи? Вѣдь были-же давнымъ-давно устроены сельско-хозяйственныя фермы въ разныхъ губерніяхъ и никакого вліянія не имѣли и не имѣютъ на окружающія ихъ хозяйства? Въ чемъ разгадка громаднаго значенія сказаннаго училища? Прежде всего успѣхъ училища объясняется въ высшей степени удачнымъ выборомъ директора, г. Соковнина, который съумѣлъ, въ рамкахъ устава реальнаго училища, создать учрежденіе, практически отвѣчающее нуждамъ края и въ тѣхъ-же рамкахъ образовать людей, снабженныхъ всѣми знаніями, необходимыми не только для веденія раціональнаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ, но и для руководительства мѣстнаго населенія и для помощи послѣдняму.

Есть-ли надежды, что и у насъ создастся нѣчто подобное красноуфимскому училищу, съ его фермою и мастерскими? Да устройство училища и обзаведеніе фермы имѣется до 90 т. р. и на ежегодное содержаніе до 9 т. Послѣдняя цифра недостаточна, но она можетъ быть дополнена ассигнованіемъ по земской смѣтѣ. Средства, значитъ, есть. Найдутся-ли исполнители предначертаній, подобные г. Соковнину съ его сотрудниками?

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

Рѣчь бывшаго министра путей сообщенія при открытіи Самаро-уфимской желѣзной дороги.

«Въ настоящее время,—сказалъ генералъ-адъютантъ Посьетъ,—на Уралѣ и въ Сибирь имѣется лишь одинъ удобный путь,—Казанью и уральскою желѣзною дорогою; оренбургская желѣзная дорога, которая перешла черезъ Волгу, ведетъ въ средне-азіатскія степи и имѣетъ свое значеніе; за Ураломъ черезъ всю Сибирь, длинною нитью, тянется преслѣдуемый московскій трактъ. Такимъ образомъ, громадная Европейская Россія и еще болѣе громадная Сибирь, взаимная граница которыхъ тянется, по меридіану, на протяженіи около $2^1/_2$ тыс. верстъ, связаны между собою лишь однимъ водянымъ путемъ двухъ величайшихъ бассейновъ: волжско-камскаго и обь-иртышскаго, соединенныхъ перевальною черезъ хребетъ рельсовою дорогою. Неудобство этого пути состоитъ въ слишкомъ сѣверномъ его положеніи: части его достигаютъ 60° сѣв. широты. Европейская Россія имѣетъ нынѣ 26 тыс. верстъ рельсовыхъ путей; Сибирь не имѣетъ ихъ ни одной версты, и при этомъ ни одна изъ линій нашей большой сѣти не доходитъ до Урала. Самаро-уфимская дорога, для открытія которой мы сегодня здѣсь собрались, имѣетъ въ моихъ глазахъ огромное значеніе. Служа продолженіемъ линіи Варшава-Самара, идущей черезъ всю Европейскую Россію, она первая дошла до Урала; доведенная до Златоуста, она перейдетъ черезъ хребетъ и войдетъ въ самую Сибирь. Составляя, такимъ образомъ, первое звѣно сибирской желѣзной дороги, она послужитъ началомъ линіи черезъ Омскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ, оставаясь постоянно, на всемъ протяженіи, въ широтѣ около 55° с. ш., близкой къ широтѣ Москвы. Вся эта огромная линія, отъ Варшавы черезъ Москву до Иркутска, составитъ тотъ желѣзный или, вѣрнѣе, стальной поясъ, который, крѣпко связавъ обѣ половины государства, дастъ великану, именующемуся «Россія», новую силу—промышленную, торговую и политическую, дастъ ему то значеніе и ту мощь, при которыхъ отечество наше будетъ въ состояніи спокойно, безъ бранныхъ тревогъ, пользоваться счастіемъ мирнаго развитія физическихъ и нравственныхъ своихъ силъ. Я предлагаю тостъ за скорѣйшее осуществленіе этого стальнаго пояса отъ Варшавы до Иркутска».

Въ «Новомъ Времени» помѣщена любопытная статья «во Владивостокѣ съ переселенцами и въ Китаѣ за чаемъ». Вотъ нѣкоторыя числовыя данныя о количествѣ переселенцевъ на казенный счетъ доставленныхъ на Амуръ.

Первая партія казеннокоштныхъ переселенцевъ, съ платою по 60 р., прибыла въ 1883 году въ числѣ 255 семействъ или 1,796 человѣкъ; въ 1884 году прибыли 2 партіи казеннокоштныхъ въ числѣ 244 семействъ или 1,554 человѣка и своекоштныхъ, съ платою по 70 р.—43 семейства или 274 человѣка; въ 1885 году прибыло казеннокоштныхъ 254 семейства или 1,631 человѣкъ, и своекоштныхъ 127 семействъ или 1,000 человѣкъ; въ 1886 году окончилась перевозка казеннокоштныхъ и прибыли только на свой счетъ въ два рейса 476 семействъ или 2,808 человѣкъ; въ 1887 году прибыло 146 семействъ или 1,062 человѣка, съ платою 90 р., и въ 1888 году около 800 человѣкъ; итого переселенцевъ доставлено во Владивостокъ около 10,770 человѣкъ.

По *вопросу о мѣстныхъ археологическихъ работахъ*. Годъ назадъ археологическая коммиссія, какъ извѣстно, издала запрещеніе производить гдѣ-бы то ни было археологическія работы безъ ея разрѣшенія, а въ случаѣ разрѣшенія названная коммиссія требуетъ—чтобы свѣдѣнія о работахъ, какъ и самые предметы, доставлялись ей. Такое право, присвоемое одной коммиссіи вызвало справедливыя жалобы другихъ ученыхъ обществъ. Такъ, напр., казанская археологическая коммиссія и московское археологическое общество нашли это право стѣснительнымъ даже для ученыхъ, печать также не разъ обсуживала постановленія археологической коммиссіи. И еще недавно «Новости» (№ 270.) высказались слѣдующимъ образомъ о томъ вліяніи, какое эти постановленія могутъ оказать на археологическія изысканія въ провинціи.

«Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что если-бы, на самомъ дѣлѣ, установился порядокъ, желательный для археологической коммиссіи, то ближайшимъ послѣдствіемъ, была-бы, во-первыхъ, пріостановка значительной части тѣхъ раскопокъ, которыя производятся при нынѣшнихъ условіяхъ, и, во-вторыхъ, закрытіе немногихъ существующихъ въ провинціи музеевъ. Иначе говоря, централизація археологіи въ рукахъ пребывающей въ Петербургѣ коммиссіи повела-бы къ такимъ-же послѣдствіямъ, къ какимъ, вообще, приводитъ испрашиваніе разрѣшеній на каждое самое невинное дѣло, тѣмъ болѣе, что разъ отъ кого-либо зависѣть разрѣшеніе, результатомъ просьбы можетъ быть отказъ или разрѣшеніе подъ условіемъ представить находки для музеевъ, находящихся подъ покровительствомъ коммиссіи. Если не первый, то второй случай можетъ встрѣчаться очень часто, а между тѣмъ, провинціальные наслѣдователи, въ большинствѣ случаевъ, принимаютъ на себя труды по раскопкамъ для того, чтобы обогатить мѣстные музеи».

Мы съ своей стороны можемъ только присоединиться къ взглядамъ названной газеты и прибавить, что отнятіемъ у любителей, ученыхъ и музеевъ права собирать древности далеко не гарантируется сохраненіе древностей и не предупредится расхищеніе ихъ. Запрещеніе раскапывать курганы существовало давно, но не привело ни къ чему въ Сибири, такъ какъ въ отдаленныхъ мѣстахъ не кому слѣдить за сохранностью кургановъ. Въ глухихъ мѣстахъ копать можетъ всякій, не спрашивая никого. Напротивъ, лицами и учрежденіями, которыя могли собирать свѣдѣнія обо всѣхъ находкахъ и заботиться о правильныхъ археологическихъ работахъ, какъ, напр., мѣстные музеи, отдѣлы географіи, общества и члены-корреспонденты ученыхъ обществъ, интересы археологіи могли-бы лучше и вѣрнѣе охраняться, чѣмъ безсильными распоряженіями, которымъ навѣки суждено сохранить свое значеніе лишь на бумагѣ. Доселѣ эти лица и учрежденія собирали свѣдѣнія на мѣстахъ, гдѣ производены раскопки и заботились о томъ, чтобы сосредоточить коллекціи. Разъ они будутъ ограничены въ своихъ археологическихъ полномочіяхъ, имъ, конечно, не будетъ никакого дѣла до того, расхищаются-ли тамъ курганы или нѣтъ.

Въ комъ-же археологическая коммиссія найдетъ содѣйствіе? Разные любители археологіи не будутъ сообразоваться съ ея запрещеніемъ и по прежнему станутъ упражняться въ тихомолку. Связанныя руки членамъ ученыхъ обществъ и мѣстнымъ музеямъ, археологическая коммиссія лишитъ себя только надежнѣйшихъ помощниковъ. Мѣстные ученые перестанутъ занимаѣься археологіей, встрѣчая препятствія, музеи перестанутъ заботиться о

древностяхъ, но никто не помѣщаетъ продолжать раскопкіе кургановъ тѣмъ, кто захочетъ это дѣлать. Выиграетъ-ли отъ этого археологія?

Думаемъ, что въ виду тѣхъ неудобствъ, которыя представляются распоряженіемъ Петербургской археологической коммиссіи, къ отзывамъ Московскаго археологическаго общества и Казанскаго, присоединятся и Вост. Сибирскій. Отдѣлъ Географ. Общества.

Отчетъ о постройкѣ минусинскаго музея. Мы получили слѣдующее письмо отъ завѣдующаго минусинскимъ музеемъ: «Считая своимъ долгомъ передъ лицами, своими пожертвованіями принимающими участіе въ постройкѣ зданія для минусинскаго музея и библіотеки и вообще заинтересованными судьбой упомянутыхъ учрежденій, время отъ времени давать хотя бы краткій отчетъ о ходѣ постройки зданія, я имѣю честь убѣдительнѣйше просить васъ дать мѣсто въ нашей уважаемой газетѣ слѣдующему краткому отчету о ходѣ постройки въ теченіи минувшаго лѣта,—краткому въ виду возможности въ будущемъ году по окончаніи работы составить полный отчетъ за все время постройки зданія.

Въ теченіи минувшаго лѣта были произведены слѣдующія работы: кладка ирокъ и сводовъ въ 1-мъ этажѣ, косоуровъ и перваго марша парадной лѣстницы, устройство черной лѣстницы, парадныго и черваго крыльца, окраска крыши, устройство бетона подъ полъ 1-го этажа и нѣкоторыя другія мелкія работы. Въ теченіи минувшаго сезона строительныхъ работъ на постройку зданія поступило пожертвованій: отъ братьевъ Даниловыхъ 760 р. и отъ разныхъ лицъ по подпискѣ въ Красноярскомъ, Ачинскомъ и Минусинскомъ округахъ—всего 1,437 р. Изъ этихъ суммъ заплачено: за выкладку кирпича и камня—531 р., за доставку воды и песка—51 р. 60 к., за желѣзо для связей и кузнечныя работы—26 р. 8 к., за окраску крыши—148 р. 53 к., за оконныя рамы—100 р., за устройство бетона—49 р. 50 к., на покупку и доставку кирпича и камня для фундамента израсходовано 224 р. 82 к., на работы по уборкѣ лѣсовъ, мусора и пр., плотничьи работы и покупку теса—61 р. 61 к., на жалованье смотрителю работы и сторожамъ—62 р., въ счетъ долговъ оставшихся отъ 1887 г. выдано 101 р. 96 к.; итого израсходовано по 1-е октября с. г. въ теченіи минувшаго лѣта 1,357 р. 10 к., всего-же съ начала работъ по постройкѣ—15,356 р. Кромѣ того, въ теченіи минувшаго лѣта заготовлялись строительные матеріалы для работъ, предстоящихъ зимой 1888 г. и весной 1889 г. Между послѣдними нужно упомянуть: настилку половъ въ первомъ и отчасти во второмъ этажѣ, подготовку стропильныхъ плитъ, теску и пратирку кирпича для каминовъ и печей, вставленіе одинарныхъ рамъ. Такимъ образомъ, благодаря единовременному (не считая постоянныхъ ежемѣсячныхъ поступленій въ колич. 100 р.) взносу бр. Даниловыхъ въ размѣрѣ 1,000 р., пожертвованію стекла И. Г. Гусеньмъ и новому крупному пожертвованію И. М. Сибирякова въ размѣрѣ 3,000 р., всѣ работы по постройкѣ зданія музея и библіотеки, за исключеніемъ наружной штукатурки, въ будущемъ 1889 году могутъ быть приведены къ концу».

Примите увѣренія и пр. *Н. Мартьяновъ.*

Намъ пишутъ изъ *села Могилевскаго* Курганскаго округа, Тобольской губерніи: крестьяне Могилевской волости на волостномъ сходѣ пожертвовали для церковно-приходской школы деревянный домъ, гдѣ ранѣе помѣщалось волостное правленіе. Это, впрочемъ, не единственный примѣръ отзывчивости крестьянъ нашей волости къ школьному дѣлу; когда въ прошломъ году крестьяне выразили желаніе выстроить домъ для сельскаго училища, то разными лицами, по мелочамъ пожертвовано на это болѣе 200 р., а крестьянами Гиряломъ Семеновымъ Ватимымъ и Матвѣемъ Алексѣевымъ Шваломъ единовременно по сто рублей. И, вообще, можно сказать, что народъ здѣсь очень хорошій и отзывчивый на всякія нужды.

Троицкосавскъ. Въ ночь на 22-е октября сего года въ городѣ произошла кража изъ часовни Николая чудотворца; воры унесли 30 руб. изъ суммы свѣчнаго сбора.

Во время базара появилась масса перекупщиковъ на съѣстные продукты, которые повышаютъ рыночную цѣну и лишаютъ мѣстныхъ городскихъ жителей доступа купить съ базара изъ первыхъ рукъ. Маклаки появились больше изъ бурятъ,—пришлый народъ, нерѣдко безъ паспортовъ. Не понятно, почему полиція не обращаетъ на это вниманіе и не поставитъ на пунктахъ продажи полицейскихъ служителей для надзора и наблюденія за порядкомъ. Кромѣ бурятъ, маклачествомъ занимается и много поселенцевъ.

Согласно послѣдовавшаго нынѣ распоряженія управляющаго иркутскимъ округомъ о недопущеніи въ волостные и сельскіе писаря лицъ изъ поселенцевъ, составъ писарей въ качественномъ отношеніи, казалось-бы, долженъ былъ значительно улучшиться. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, распоряженіе это ловкими пройдохами обходится самымъ простымъ способомъ. Такъ, напримѣръ, въ селеніи Гороховскомъ (Усть-Балейской волости), писаремъ состоитъ уже нѣсколько лѣтъ поселенецъ Т—скій.

Получивъ нынѣ вышесказанное распоряженіе, Т—скій заставилъ крестьянъ выбрать въ писаря своего кума (малограмотнаго крестьянина того-же селенія Прокопья Вонифатьева Горохова), который и будетъ считаться писаремъ,—для начальства; фактически-же писаремъ служитъ, жалованье и доходы получаетъ самъ Т—скій; благо, къ тому-же и старшина служитъ грамотный. Дѣлая извѣстное распоряженіе, начальство можетъ не знать, какъ оно будетъ исполнено, но мѣстное-то волостное правленіе, конечно, знаетъ отлично, кто служитъ у него писаремъ. И пора-бы, кажется, отнестись къ этому дѣлу добросовѣстнѣе.

Волостные суды и волостныя правленія, какъ передаютъ намъ лица близко стоящіе къ дѣламъ крестьянскимъ, очень затрудняются вопросомъ: какъ поступать, когда на рѣшенія судовъ поданы жалобы въ окружное присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ и жалобы эти остаются нерѣшенными по году и болѣе.

На самые волостные суды, оставленные на произволъ судьбы, жалобы все увеличиваются. Судьи волостные отлично поняли свое положеніе. «Что хотимъ, то и дѣлаемъ; какъ хотимъ, такъ и рѣшаемъ,—на насъ суда нѣтъ!» Въ самомъ дѣлѣ узды на произволъ судей (кромѣ вліянія старшинъ и писаря,—что еще хуже) не имѣется. Несправедливыхъ рѣшеній много; но не было еще примѣра, сколько мы знаемъ, чтобы судьи были подвергнуты отвѣтственности. О возможности подпоить судей—слышимъ отовсюду; пословица: съ сильнымъ не борись, съ богатымъ не судись, почти всюду оправдывается. Настоитъ крайняя необходимость въ надзорѣ за этими судами. Кому онъ принадлежитъ?

Хорошо было-бы хоть разъ въ годъ производить серьезную ревизію всѣхъ волостныхъ судовъ. Суды эти существуютъ уже годы. Интересно-бы заняться обзоромъ рѣшеній за все это время. Не знаемъ, входитъ-ли обозрѣніе волостнаго и сельскаго управленія въ программу статистиковъ; они могли-бы дать драгоцѣнныя свѣдѣнія по крестьянскому судопроизводству.

Сообщаемъ нѣсколько курьезныхъ рѣшеній. Крестьянину К. общество въ 1886 г. отвело $1^3/_4$ земли отъ другого К., бездѣтнаго 70-лѣтняго старика, имѣющаго до 8 дес. К. въ минувшемъ году приготовилъ подъ посѣвъ около $^1/_2$ дес. Но вотъ еще одинъ К. произвольно засѣваетъ готовую пашню овсомъ. Первый К. жалуется и старшина лѣтомъ разрѣшаетъ ему собрать овесъ, волостной-же судъ молчитъ и жалобы не рѣшаетъ. Но уборкѣ овса, посѣвшій его К. подаетъ на судъ жалобу. Тогда судъ рѣшаетъ: такъ какъ земля отведена К. 1-му, то оставить ее за нимъ, а собранный овесъ выдержать съ него и отдать посѣвшему К. 3-му. Рѣшеніе состоялось въ отсутствіи владѣльца земли и оно ему не объявлено. Узналъ онъ о такомъ рѣшеніи, когда прошелъ срокъ на обжалованье и у него потребовали овесъ.

Другое дѣло. Крестьянинъ М., не спросясь ни у кого, построилъ домъ, причемъ захватилъ часть чужой земли, а подъ дворъ хотѣлъ занять переулокъ. Одинъ изъ сосѣдей заявилъ объ этомъ старостѣ, но когда послѣдній ничего не сдѣлалъ, то сосѣдъ подалъ жалобу г. губернатору. На вопросъ свыше общество отвѣтило, что хотя М. и захватываетъ переулокъ, но обязанъ устроить прямой проѣздъ тутъ-же, около новаго дома. Не такъ давно другой сосѣдъ, у котораго М. (кулакъ разумѣется), безъ спросу застроилъ землю, подалъ на него жалобу въ волостной судъ. Судъ помирилъ ихъ и тутъ-же присудилъ, что никакого переулка не нужно и что М. можетъ его совсѣмъ уничтожить, занявъ подъ свой дворъ. Судьи пріѣзжали на мѣсто и, конечно, были угощены.

Еще примѣръ. Поселенецъ-торгашъ, подпоивъ человѣкъ пять мірянъ и помощника старосты, беретъ у нихъ отводъ на мѣсто, принадлежащее несовершеннолѣтнему крестьянину. Мать послѣдняго жалуется старшинѣ, но пока старшина собирался сдѣлать распоряженіе, поселенецъ (или малолѣтокъ) успѣлъ выстроить домъ. На жалобу-же крестьянки—отвѣчено, что «теперь ужь ни судъ, ни волостное правленіе не вправѣ судить поселенца и жалоба должна быть подана высшему начальству». А что-же они смотрѣли, когда лавочникъ клалъ фундаментъ и когда баба имъ на это жаловалась?

Мы ничего не имѣемъ принципіально противъ волостныхъ судовъ, они нужны крестьянамъ и много дѣлъ въ нихъ рѣшается вполнѣ резонно. Но и фактовъ, подобныхъ вышеприведеннымъ очень много.

Намъ сообщаютъ, что слѣды украденныхъ лошадей находятся даже въ верхоленскомъ округѣ: проданы цыганами. Торгъ на воровскихъ лошадей тамъ производится открыто,—цыганы предлагаютъ ихъ даже на почтовыя станціи.

1-го ноября въ окрестностяхъ Иркутска выпалъ хорошій снѣгъ и установилась зимняя дорога. По справкѣ оказывается, что съ 1879 г. санный путь устанавливался: въ 79 г. 26-го октября, въ 80—22-го октября, въ 81 г.—3-го дек., въ 82 г.—въ ноябрѣ, въ 83 г.—26-го ноября, 84 г.—8 ноября, въ 85 г.—6-го ноября, 86 г.—22-го октября, 87 г.—24-го ноября.

Печатается на основ. 138 ст. уст. о ценз. и печ. изд. 1886 г.

Въ № 33-мъ «Вост. Обозр.» была помѣщена корреспонденція изъ Тайтурки, относительно Г. С. Васильева, какъ почетнаго блюстителя и содержателя тайтурскаго сельско-приходскаго училища.

Всѣ обстоятельства, изложенныя въ означенной корреспонденціи, по наслѣдованіи, не только не подтвердились, но оказались ложными и вымышленными. Тайтурское начальное училище, о которомъ говоритъ корреспондентъ, дѣйствительно построено на собственный счетъ почетнымъ блюстителемъ Гавріломъ Спиридоновичемъ Васильевымъ въ 1880 году и тогда-же передано, по дарственной записи, тайтурскому обществу.

Прекрасное, небольшое, но свѣтлое и сухое зданіе училища, съ квартирою для учителя, передано г. Васильевымъ тайтурскому обществу безъ всякаго вознагражденія и къ покосным лугамъ никакого соотношенія не имѣетъ.

Устроивъ училище, снабжаетъ его всѣмъ необходимымъ, Г. С. Васильевъ, съ самаго основанія, содержитъ это училище на свой счетъ, отпуская ежегодно: жалованье учителю 300 р., законоучителю 50, на отопленіе и освѣщеніе 60 р. Книги-же и всѣ необходимыя учебныя пособія почетный блюститель Г. С. Васильевъ пополняетъ ежегодно, въ мѣрѣ дѣйствительной необходимости; училище это, благодаря дѣятельному и личному участію своего почетнаго блюстителя, содержится образцово.

Сельское общество, видимо цѣня услуги г. Васильева, выразило ему свою признательность и благодарность общественнымъ приговоромъ, отъ 23-го января 1886 года, но никакихъ покосныхъ луговъ и десять ни на что г. Васильеву за училище не отпускало. Въ поощреніе-же трудовъ учителя общество, иногда, добавляло содержаніе учителю изъ собственныхъ суммъ. Г. Васильевъ съ 1876 года пользуется покосомъ на десять душъ, но эти участки пріобрѣтаются имъ частными соглашеніями, добровольной покупкой, а не есть благодарность отъ общества. Типовая покупка есть обычная, мѣстная коммерческая сдѣлка—и покосы эти, всѣ въ сложности, никогда не могутъ дать той суммы, о которой говоритъ корреспондентъ.

Затѣмъ, г. Васильевъ, по удостовѣренію начальства въ его полезной дѣятельности, дѣйствительно удостоился получить Высочайшую награду—малую серебряную медаль на грудь, на Анненской лентѣ, за труды на пользу по народному образованію, то это вполнѣ имъ заслуженная награда; его полезная дѣятельность осязательна для всѣхъ стоящихъ близко къ дѣлу народнаго образованія.

Въ лицѣ г. Васильева мы привѣтствуемъ истаго сибиряка, жертвующаго на пользу роднаго края! Сибирская начальная народная школа развитіемъ своимъ обязана преимущественно частной благотворительности и прискорбно встрѣчать противное, когда эта полезная дѣятельность представляется въ искаженномъ видѣ, а лучшія стремленія объясняются корыстными побужденіями и разсчетами!..

Въ виду всего изложеннаго, наслѣдовавши факты на мѣстѣ, мы считаемъ себя обязанными открыто сказать слово правды въ защиту нашего почетнаго блюстителя Гавріила Спиридоновича Васильева и его плодотворной и многолѣтней, энергической дѣятельности, которая вполнѣ заслуживаетъ поощренія, а не порицаніе!

Инспекторъ народныхъ училищъ Иркутскаго, Балаганскаго и Верхоленскаго округовъ *П. Троцкій-Сенютовичъ.*

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Отчетъ по приходу и расходу суммъ, вырученныхъ отъ устроеннаго 26-го октября 1888 г., въ пользу общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири, въ залѣ Иркутскаго Общественнаго Собранія, музыкально-литературно-танцовальнаго вечера.

Поступило: 1) за проданные 451 входн. билетъ по номинальной цѣнѣ 667 р.; 2) за проданные 201 билетъ на танцы—201 р.; 3) пожертвованныхъ разными лицами сверхъ платы за билеты 189 р. 65 к.; 4) за проданные букеты изъ живыхъ цвѣтовъ, пожертвованныхъ г. Арбатскимъ 116 р.; 5) за сохраненіе верхняго платья—63 р. 25 к. Всего въ приходѣ 1.227 руб. 50 коп.

а) *Израсходовано:* 1) уплачено Общественному Собранію за помѣщеніе 50 р.; 2) оркестру за игру во время танцовальнаго вечера—75 р.; 3) прислугѣ собранія—27 р.; 4) эконому собранія за продажу билетовъ—10 р.; 5) за 9 дюжинъ стульевъ и перевозку ихъ—11 р. 40 к.; 6) за освѣщеніе собранія (свѣчи и керосинъ)—18 р. 5 к.; 7) поздравительныя телеграммы, отправленныя во время вечера въ С.-Петербургское и Московское Общества вспомоществованія учащимся—14 р.; 8) типографія «Восточнаго Обозрѣнія» за напечатаніе афишъ и билетовъ—20 р. 80 к.; 9) бутонерки и булавки для букетовъ, извощики и др. мелочные по устройству вечера расходы—18 р. 65 к. Итого 245 р. 10 к.

Поступило въ кассу Общества для оказанія пособій учащимся въ Вост. Сибири 982 р. 80 к.

Такъ какъ сумма эта образовалась благодаря большому сочувствію публики къ цѣлямъ Общества для оказанія пособій учащимся, то Распорядительный Комитетъ считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить свою признательность какъ г. жертвователямъ, такъ равно гг. участвующимъ въ музыкально-литературномъ вечерѣ и вообще лицамъ сдѣлавшимъ честь Обществу своимъ посѣщеніемъ вечера.

Засѣданіе думы 9-го ноября не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ.

Съ 1-го августа въ Иркутскѣ утверждена губернская почтово-телеграфная контора 1-го класса. Положено по штату чиновъ 117 человѣкъ; начальникомъ конторы назначенъ почтмейстеръ, коллежскій ассесоръ Р. А. Малаховскій, помощниками: титулярный совѣтникъ А. Е. Малаховскій и коллежскій ассесоръ П. М. Устиновъ.

Хлѣбъ не дешевѣетъ. Городская дума, слышно, закупаетъ для города по 1 р. 40 к. на базарѣ цѣна отъ 1 р. 50 к. и выше. Между тѣмъ винокуренные заводчики по дальнимъ деревнямъ покупали круглый хлѣбъ отъ 90 к.

Зима вступила, наконецъ, въ свои права въ Иркутскѣ. Выпалъ снѣгъ и морозы начались сразу. Въ 5 час. утра они доходятъ до 28°. Санный путь установился. Только поздно замерзающая Ангара катаетъ свои волны и не хочетъ подчиняться морозамъ.

На дняхъ, какъ мы слышали, состоялась по порученію г. генералъ-губернатора командировка г. Черницова и барона Розена на Байкалъ для изслѣдованія новой удобной пристани въ видахъ развитія байкальскаго пароходства.

Комитетъ при Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества, какъ намъ извѣстно, началъ уже засѣданія и приготовленія къ имѣющей быть этнографической выставкѣ. Коллекціи приносились. Для выставки обѣщаютъ доставить предметы, касающіеся инородческаго быта и частныя лица. Собрано значительное количество буддійскихъ идоловъ, рисунковъ и картинъ.

Образованная часть общества повсюду внимательно слѣдитъ какъ за умственнымъ движеніемъ въ обществѣ вообще, такъ и за выдающимися событіями въ жизни его дѣятелей. Однако-же нужно сказать, что наши окраины—и даже такой городъ, какъ Иркутскъ,—къ сожалѣнію, не всегда могутъ идти въ этомъ отношеніи наравнѣ съ интеллигентными центрами. Въ октябрѣ въ Петербургѣ чествовалась память Помяловскаго, а 1-го ноября состоялся 35-лѣтній юбилей извѣстнаго писателя и путешественника С. В. Максимова, С. В. Максимовъ оказалъ не малыя услуги и Сибири своими книгами: «Сибирь и каторга» и «На востокѣ»; онъ знакомъ и родственъ сибирякамъ. Между тѣмъ сибирское общество пичѣмъ не отозвалось на эти торжества. Отчасти этому виною то обстоятельство, что столицы, празднующія подобные юбилеи не доводятъ о нихъ до свѣдѣнія провинціи заблаговременно. Но кромѣ того и само общество, какъ кажется, равнодушно къ такимъ событіямъ. Не говоря уже о дѣятеляхъ, сошедшихъ со сцены, мы забываемъ зачастую и тѣхъ, кто еще живъ и чьими трудами мы должны были-бы гордиться, обязанные имъ по многомъ. Кого-же чтитъ наше общество и «гдѣ его идолъ стоитъ»? спросимъ мы словами поэта. Неужели его идолъ только «золотой тельцъ»?....

11-го ноября, въ $7^{1}/_{2}$ часовъ утра, въ стѣнахъ тюремнаго замка совершена смертная казнь черезъ повѣшеніе надъ осужденными за разныя преступленія преступниками: Кузановымъ, Бугошвилемъ и Кортіевымъ.

Происшествія.

2-го ноября чинами 2-й части по 2-й Саломатовской ул. въ д. Коковскаго отыскано мясо убитаго скота, покраденнаго у дворянина Вилькошевскаго на сумму 200 руб., виновный Коковскій арестованъ, производится дознаніе; 2) въ томъ-же домѣ найдено около $1^{1}/_{2}$ воз. сѣна, покраденнаго со двора мѣщанина Петрова; 3) въ ссудной кассѣ Эльдештейна чинами 2-й части найдены золотые часы стоимостію 45 руб., покраденные у крестьянина Шихали-Маметъ оглы. 4) чинами 2-й части на хлѣбномъ базарѣ у поселенца Халима найдены вещи, покраденныя у мѣщанина Бѣлозерова на сумму 75 р.; виновный арестованъ; производится дознаніе.

Въ ночь на 2-е ноября по Дехтевской ул. изъ лавки Радзиминскаго неизвѣстно кѣмъ покрадены товары чрезъ взломъ замковъ, на сумму до 150 р.; къ розыску похищеннаго и похитителей приняты мѣры.

Въ ночь на 6-е ноября по Спасско-лютеранской улицѣ изъ д. Яковенко похищены разныя вещи, принадлежащія частію г. иркутскому губернскому воинскому начальнику и частію хозяйкѣ дома, всего на сумму 84 руб.; къ розыску похитителей и похищеннаго приняты мѣры; 2) Иркутскій мѣщанинъ Иванъ Толстыхъ 18-ти лѣтъ, проживающій по Луговой улицѣ въ д. Ильина, покушавшійся на самоубійство, ранилъ себя изъ револьвера въ ротъ. Толстыхъ отправленъ на излеченіе въ гражданскую больницу.

Въ ночь на 9-е ноября по 2-й Саломатовской улицѣ изъ двора иркутской мѣщанки Тимофѣевой неизвѣстно кѣмъ уведена корова, стоющая 50 руб.; къ розыску похитителей и похищеннаго приняты мѣры.

— 9-го ноября по Нижне-амурской улицѣ въ торговой банѣ мѣщанина Бѣлослюдцева скоропостижно умеръ отставной рядовой Нефедъ Митрофановъ; трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Въ ночь на 11-е ноября изъ двора дома Вайбородина уведена лошадь въ упряжи съ кошевкою, принадлежащая арестантскому дѣтскому пріюту; стоимость похищеннаго опредѣлена въ 50 р.; къ розыску приняты мѣры; 2) По Арсенальской улицѣ изъ дома Малыхъ покрадено два фрака, стоющіе 150 руб.; виновные—солдатскій сынъ Соловьевъ задержанъ и мѣщанинъ Тереховъ разыскивается; покраденное найдено.

Засѣданіе иркутской городской думы.

Назначенное на 7-е ноября обязательное засѣданіе иркутской городской думы открылось подъ предсѣдательствомъ городскаго головы въ $7^{1}/_{4}$ часовъ вечера, при 13 гласныхъ.

Послѣ прочтенія протоколовъ прошлыхъ засѣданій, городской голова объявилъ, что бесѣдовалъ съ его сіятельствомъ по поводу явочно-справочнаго отдѣла. Ходатайство думы о временномъ пріостановленіи дѣйствій этого отдѣла не можетъ быть удовлетворено. Заявивъ затѣмъ о заведеніи новыхъ баллотировочныхъ ящиковъ по болѣе удобной системѣ г. Тышко и объ увеличеніи числа этихъ ящиковъ и предложивъ собранію назначить спеціальное засѣданіе для разсмотрѣнія напечатанныхъ уже городскихъ росписей, городской голова обратился къ программѣ засѣданія.

Доложенъ былъ вопросъ о взиманіи въ 89 году оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ.

Постановлено: оцѣночный сборъ увеличить на $^{1}/_{4}$ %, т. е. взимать $^{3}/_{4}$ % и $7^{1}/_{2}$ % съ казенныхъ квартиръ; пеню-же оставить въ $^{1}/_{2}$ %; время для уплаты оцѣночнаго сбора назначить въ два срока: первый—не позже 1-го марта, а второй—1-го октября; досель освобождавшійся отъ сбора Маріинскій пріютъ—не освобождать. Ассигновавъ затѣмъ 1,501 р. на жалованье полицейскимъ нижнимъ чинамъ, собраніе перешло къ заявленіямъ гг. подрядчиковъ, по постройкѣ городскихъ школъ, о выдачѣ имъ денегъ за произведенныя работы. Всѣ эти подрядчики, произведши главную работу на сумму 13,000 руб. и получивъ по условію 8,000 съ лишнимъ, просили думу выдать имъ изъ подрядной суммы еще $^{1}/_{8}$ часть, каковая, согласно кондиціямъ, должна быть выдана имъ весною.

Городской голова, принимая во вниманіе стѣснительное положеніе подрядчиковъ, людей небогатыхъ, добросовѣстно выполнявшихъ работу, и то, что дума ничѣмъ тутъ не рискуетъ, предложилъ ходатайство ихъ удовлетворить, замѣтивъ при этомъ, что юридически дума въ правѣ имъ отказать.

Гл. Вагинъ стоялъ на юридической сторонѣ этого вопроса. Разъ кондиціи приняты, онѣ обязательны какъ для подрядчиковъ, такъ и для думы, и послѣдней нѣтъ дѣла до стѣснительнаго положенія подрядчиковъ.

Предсѣдатель предложилъ встать тѣмъ, кто противъ выдачи. Встали Синковъ, Москвинъ и Вагинъ. Вопросъ такимъ образомъ разрѣшенъ въ смыслѣ выдачи.

Далѣе обсуждался вопросъ о ремонтѣ зданія сиропитательно-ремесленной школы, на каковой ремонтъ исчислено 1,565 р. 8 к.

Гл. Чуринъ выражалъ опасенія, какъ-бы, давъ эти полторы тысячи на поверхностный ремонтъ, не пришлось давать еще дополнительныхъ столько-же и предлагалъ лучше затратить больше, но произвесть капитальную ремонтировку.

На это бывшій въ засѣданіи городской архитекторъ отвѣтилъ, что капитально исправлять это зданіе не стоитъ, такъ какъ новое будетъ стоить дешевле, а не исправить—нельзя, такъ какъ въ немъ живутъ.

Постановлено: ассигновать деньги изъ % Трапезниковскаго капитала.

Принявъ къ свѣдѣнію затѣмъ заключеніе контракта на постройку казармъ и предоставивъ управѣ рѣшить, какъ она признаетъ лучше, вопросъ о заготовленіи муки, сѣна и овса для пожарнаго обоза, засѣданіе въ 10 часовъ было объявлено закрытымъ.

Засѣданіе 8-го ноября открылось въ $7^{1}/_{4}$ часовъ вечера при 12 гласныхъ.

Рѣшивъ обжаловать постановленіе губернскаго присутствія по вопросу объ отопленіи и освѣщеніи тюремнаго замка, собраніе перешло къ вопросу объ акцизѣ съ трактировъ и постоялыхъ дворовъ. Постановлено: въ отношеніи трактировъ и постоялыхъ дворовъ оставить тотъ-же размѣръ акциза, т. е. 800 р. для первыхъ и 30 р. для вторыхъ; съѣстныя лавки облагать 10-ю рублями, а въ отношеніи пивныхъ и чаевыхъ лавокъ поручить управѣ представить особыя соображенія.

Оживленныя пренія вызвалъ вопросъ объ отдачѣ въ аренду Михѣевской аптеки.

Гл. Вагинъ настаивалъ, что дѣло это вовсе не относится къ думѣ, а должно подлежать обсужденію попечительнаго совѣта, который и пусть распоряжается, какъ знаетъ.

Гласные Могилевъ и Чуринъ возражали, что попечительный совѣтъ никогда не согласится на отдачу аптеки въ аренду, а городъ между тѣмъ даетъ и даетъ...

— До какихъ-же мы поръ будемъ платить? слышалось съ разныхъ сторонъ.

— Одно изъ двухъ: или отдать въ аренду, или просто закрыть ее, предложилъ Писецкій.

На это Вагинъ отвѣчалъ, что дума призвана рѣшать вопросъ исключительно объ арендѣ аптеки, а никакъ не о закрытіи ея, а объ арендѣ-то она и не должна разсуждать, такъ какъ это дѣло—совѣта.

Постановлено: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о томъ, имѣетъ-ли право городъ отдать аптеку въ аренду.

Вопросъ объ ассигнованіи 50 р. на объявленія отъ полиціймейстера о предупрежденіи пожаровъ вызвалъ разсужденія о томъ, что объявленія эти должны касаться исключительно думскихъ постановленій, а не такихъ измышленій, какъ, напр., запрещеніе обывателямъ спать на сѣновалахъ, вызвалъ также и разговоры о томъ, что постановленія думы не исполняются даже самой полиціей, которая позволяетъ себѣ курить на улицахъ тогда, когда это запрещено постановленіями; рѣшенъ-же въ утвердительномъ смыслѣ.

Вопросъ о квартирныхъ деньгахъ помощнику полиціймейстера рѣшенъ согласно заключенія повѣреннаго города, т. е. такъ, что плата должна производиться по должности, а не по чину.

Вопросъ о прекращеніи развитія тайной проституціи рѣшенъ въ смыслѣ опредѣленія общаго присутствія городской управы*).

Далѣе слѣдовалъ рядъ мелкихъ вопросовъ, разрѣшенныхъ—то принятіемъ ихъ къ свѣдѣнію, то утвержденіемъ докладовъ управы.

Засѣданіе закрыто въ $10^{1}/_{4}$ часовъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Назначенное къ слушанію на 4-е ноября въ иркутскомъ губернскомъ судѣ дѣло по обвиненію арестанта Берка Дребенскаго въ смѣнѣ именемъ и фамиліей съ Степаномъ Шабалинымъ, разбиравшееся 1-го марта сего года**), снова препровождено къ прокурору для дополненія о личности Шабалина.

По поводу судебной хроники.

(Письмо въ редакцію).

Мы получили слѣдующее письмо по поводу судебной хроники въ прошломъ № нашей газеты: «Въ 44-мъ № «Восточнаго Обозрѣнія» напечатанъ такой неточный отчетъ о дѣлѣ Перевалова и Борисова, что я не могу оставить его безъ отвѣта.

Весь признанный конкурсомъ пассивъ должниковъ не 500,000, какъ говорилъ въ судѣ Осликовскій и не 200,000, какъ будто-бы говорилъ я, а 257,880 руб.; активъ ихъ 201,000 руб., недоставало до баланса 56,916 р. На покрытіе дефицита оставлены кредиторами два процесса съ государственнымъ банкомъ въ 28,000 р. и съ компаніонами Перевалова и Борисова по пріиску—гг. Шишко, Дубельтъ и другими въ 41,000 золотыхъ рублей, что на кредитные рубли составитъ по малой мѣрѣ 60,000 р. Первый процессъ еще въ маѣ

*) См. «Извѣст.» думы № 17.

**) См. «В. Обозр.» № 10.

п. г. разрѣшенъ общимъ собраніемъ сената въ пользу кредиторовъ и слѣдовательно банкъ обязанъ будетъ уплатить капитальную сумму съ % за 7 слишкомъ лѣтъ, что составитъ 42,000 руб. Ясно, что у должниковъ нѣтъ скрытаго имущества и что только Осликовскій могъ доказывать на судѣ злостное банкротство Перевалова и требовать преданія членовъ конкурса суду за скрытіе такого банкротства, какъ за подлогъ. Судъ, какъ извѣстно, не убѣдился доводами Осликовскаго. Должно быть, предвидя неуспѣхъ жалобы, Осликовскій очень долго разсуждалъ на судѣ о дѣятельности конкурса, игралъ цифрами приходо-расходной книги, сопоставляя ихъ съ данными, сообщенными суду сибирскимъ банкомъ, въ которомъ конкурсъ имѣлъ текущій счетъ. Впечатлѣніе получалось странное: банкъ не обогащалъ кассу конкурса, онъ только хранилъ деньги; свѣдѣнія банка никакъ не могли быть основаніемъ для повѣрки поступленій въ конкурсъ, тѣмъ болѣе, что были оборотныя поступленія; для этого слѣдовало взять приходные документы, которые лежали на судейскомъ столѣ, но ни судъ, ни апелляторъ не обращались къ нимъ. Судъ, конечно, не имѣлъ и права повѣрять приходъ и расходъ суммъ, такъ какъ это ни къ чему-бы не повело, ибо дѣйствіе конкурса подсудно не губернскому, а окружному суду и то не прежде истребованія отъ членовъ конкурса объясненій по жалобамъ на нихъ, а отъ членовъ конкурса Перевалова и Борисова, закрытаго уже 1/2 года, никто объясненій не требовалъ, да и жалобъ на нихъ въ порядкѣ подчиненности до сихъ поръ не поступало. За чѣмъ-же въ такомъ случаѣ дозволялось говорить на судѣ о томъ, что не подлежало повѣркѣ суда?

Въ газетномъ отчетѣ о засѣданіи суда сказано, что конкурсъ не далъ Переваловy обязательства не искать фабрику, но за то пропустилъ земскую давность на искъ.

Это не правда: конкурсъ именно далъ такое обязательство и оно дважды утверждено собраніемъ кредиторовъ. Давность на искъ фабрики и стекла въ октябрѣ м. г., а въ первыхъ числахъ іюня или даже въ концѣ мая того года конкурсъ былъ закрытъ. Понятно, что всѣ разсужденія о искѣ фабрики вздорны: кредиторскій рубль найденъ и искать больше нечего.

Все это я говорилъ на судѣ и судъ согласился со мной, но объясненія мои почему-то не попали въ хронику.

Еще одно замѣчаніе: губернскій судъ не предалъ членовъ конкурса суду и не имѣлъ права предать; онъ только постановилъ заключеніе о передачѣ на разсмотрѣніе окружнаго суда указанныхъ апелляторами дѣйствій конкурса, за которыми остались и право и основаніе апеллировать сенату на эту часть рѣшенія суда: право потому, что рѣшительное опредѣленіе суда будетъ объявлено съ апелляціей, а основаніе потому, что ни Борисовъ, ни Осликовскій непосредственно окружному суду на дѣйствія конкурса не жаловались. Для не юристовъ необходимо пояснить, что окружный судъ имѣетъ право и предавать членовъ конкурса суду и налагать на нихъ дисциплинарное взысканіе и оканчивать дѣла ничѣмъ. Чѣмъ кончитъ окружный судъ дѣло о конкурсѣ Перевалова и Борисова—если только у него будетъ такое дѣло—это еще неизвѣстно.

Наконецъ и еще одно замѣчаніе. Въ хроникѣ сказано: предсѣдателемъ конкурса былъ Н. В. Садовниковъ; но вѣдь онъ былъ, очень долгое время, и еще гдѣ-то, откуда никакъ не могъ участвовать въ конкурсѣ, слѣдовательно возлагать на него отвѣтственность сплошь за всю дѣятельность конкурса нельзя. *Садовниковъ.*

Къ слову о выборахъ.

22-го числа, какъ извѣстно, начинаются выборы гласныхъ на предстоящее четырехлѣтіе. Еще нѣсколько недѣль и полномочіе города, всю его хозяйственную часть, приметъ на себя новый составъ людей, въ видѣ новаго состава думы. Мы не возьмемъ на себя смѣлости указывать на тѣ пороки, какіе получались и получаются вслѣдствіе халатнаго выбора того или другого сорта людей, какъ не возьмемъ на себя рискованной задачи совѣтовать что-либо въ этомъ направленіи, но въ виду того, что милліонное хозяйство и интересы цѣлаго города вѣряются незначительной кучкѣ избранныхъ, въ виду того, что не всякій избиратель знаетъ, кого онъ избираетъ, мы не можемъ удержаться, чтобъ не сказать нѣсколько словъ.

Всѣмъ извѣстно, что на выборахъ обыкновенно прибѣгаютъ къ такъ называемой агитаціи. Какой-нибудь А не что-бы то ни стало хочетъ провести въ гласные своего пріятеля Б и для этого проситъ В и Г. положить за него шаръ. Послѣдніе, хоть и не знаютъ вовсе Б., но въ угоду А кладутъ за него и вдругъ Б оказывается избраннымъ. Весьма часто случается, что этотъ Б Богъ вѣсть, за что и какъ выбранный, не только не сдѣлаетъ ничего на пользу городу, не только не защититъ, когда нужно, его интересовъ, не только не приметъ участія въ рѣшеніи какого-нибудь вопроса, но даже не сочтетъ себя обязаннымъ и въ засѣданіе ходить, а между тѣмъ онъ выбранъ и составляетъ, если не полнаго хозяина, то 1/72 его часть. Принимая, что у насъ засѣданія не составляются иначе, какъ только обязательныя. Не доказываетъ-ли это, что отношеніе къ интересамъ города въ высшей степени халатное и не естественное, а результатъ баллотировки болѣе чѣмъ неуспѣшный? Но этого мало. Развѣ не бывало и не бываетъ такихъ примѣровъ, когда господа такіе, не считающіе для себя обязательнымъ посѣщать засѣданія, идутъ въ думу поддержать въ чемъ-нибудь своего пріятеля, отнюдь не справляясь и не желая справляться, насколько выгодна такая поддержка городу... Намъ кажется, что прежде чѣмъ приступить къ выборамъ, каждому избирателю слѣдовало-бы глубоко задуматься надъ тѣмъ, за кого онъ будетъ класть шаръ, и отнюдь не слушать и не выполнять разныхъ просьбъ, а дѣйствовать самому, какъ нашептываетъ ему его совѣсть. Только при такомъ взглядѣ, какъ намъ кажется, и возможно достигнуть тѣхъ дѣйствительно благопріятныхъ выборовъ, результатомъ которыхъ будутъ гласные,—несомнѣнно полезные городу.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ добытыми нами свѣдѣніями о томъ, какъ часто посѣщались засѣданія думы нашими гласными. Очень жалѣемъ, что не можемъ представить такихъ свѣдѣній за 85-й годъ, такъ какъ единственный источникъ этого года—протоколы засѣданій, изъ которыхъ съ большимъ трудомъ можно выбрать только свѣдѣнія о состоявшихся засѣданіяхъ.

Фамиліи гласныхъ.	1886-й годъ; засѣданій было 72.	1887-й г.; засѣданій было 69.	1-е полугодіе 1888 г.; засѣданій было 38.	Число посѣщенія за 2½ года изъ 179 разъ.
Бенкогеновъ Д. А.	15	8	1	24
Вагинъ В. И.	26	31	16	73
Всесловъ М. О.	6	—	—	6
Громовъ И. Г.	4	—	1	8
Дмитріевъ И. Д.	19	6	8	33
Жбановъ М. А.	11	5	3	19
Зазубринъ В. В.	8	11	4	23
Знягинъ М. А.	38	19	5	62
Каблуковъ С. Я.	44	45	13	102
Кальмеєръ С. С.	14	9	7	30
Кисляпскій И. И.	42	45	29	116
Клишинъ А. А.	—	—	6	6
Конаровъ Я. С.	39	38	7	84
Коротаевъ Н. Д.	15	14	8	37
Крыловъ П. И.	18	29	14	61
Кузнецовъ Н. Д.	2	6	—	8
Лаврентьевъ Н. Ѳ.	9	16	13	38
Лаврентьевъ Ѳ. Н.	—	3	2	5
Локуціевскій І. А.	63	50	2	115
Малыхъ Е. Г.	23	21	6	50
Мендельсонъ М. Я.	10	—	—	10
Мордаевъ И. И.	68	66	38	172
Москвинъ С. І.	44	48	17	109
Мухаметовъ И. А.	9	16	5	30
Нечаевъ С. С.	21	35	14	70
Новиковъ Д. И.	22	20	9	51
Осликовскій Н. К.	12	2	1	15
Патушинскій В. Г.	42	16	8	66
Пахолковъ Ѳ. И.	10	15	13	38
Пашковскій Н. А.	6	4	2	12
Плетюхинъ Д. В.	28	24	3	55
Покрышкинъ П.	—	13	12	25
Прокофьевъ М. И.	32	20	30	82
Пушкинъ В. В.	—	7	10	17
Пясецкій Ѳ. К.	47	45	25	117
Пятидесятникъ А. П.	2	3	—	5
Самсоновъ Д. В.	23	25	9	57
Сибиряковъ А. М.	4	3	1	8
Сичевъ Н. А.	3	—	—	3
Сивковъ Н. П.	60	66	38	164
Соколовъ свящ.	36	38	24	98
Стрижарскій Н. К.	50	53	30	143
Суфтинъ І. П.	14	9	—	23
Сѣрянинъ Г. М.	42	39	12	93
Тренкинъ И. Ѳ.	51	54	16	121
Тѣльныхъ С. И.	6	11	4	21
Усенковъ Я. С.	11	1	6	18
Ѳеоктистовъ Н. И.	2	5	—	7
Филипповъ М. Г.	12	10	—	22
Черныхъ Н. Е.	5	16	14	35
Чернядевъ И. В.	35	8	—	43
Чувасевъ А. М.	21	15	6	42
Чурилъ И. Я.	11	43	26	80
Шамаринъ А. А.	15	7	11	33

Городской голова и его замѣститель не вошли въ списокъ, а прочіе гласные, не вошедшіе въ списокъ, не посѣтили за это время ни одного засѣданія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ".

Содержаніе.—**Якутскъ**: Открытіе новаго дома и женской духовной школы; отрицательное положеніе начальнаго образованія въ Якутскѣ; дорогизна припасовъ; неопредѣленность цѣнъ на вино.—**Чита**: Санитарное состояніе города; нужды и любителей драматическаго искусства; любительскій спектакль.—**Минусинскій округъ**: Что далъ урожай хлѣбовъ?—**Улусъ Бо-хинъ**: Происшествія; проѣздъ черезъ улусъ преосвященнаго Макарія.—**Якуторовскъ**: любительскій спектакль.

Якутскъ. Наконецъ и нашъ «заглохшій уголокъ» начинаетъ все болѣе и болѣе цивилизоваться. Недавно на городскія средства открытъ новый домъ, а 1-го сентября—женское духовное училище. Училище это построено по инициативѣ якутскаго преосвященнаго Іоанна, на средства, имѣющіяся самимъ и собранныя. Домъ и вся обстановка на первый разъ—не заставляютъ желать ничего лучшаго. Цѣль училища—первоначальное образованіе, которое вѣрено особой начальницѣ и помощницѣ съ роли воспитательницы. Открытіе было очень скромное, такъ что большинство якутскихъ обывателей даже и не знало о такомъ событіи. Дай Богъ только, чтобы этотъ новый свѣточъ не обратился въ едва теплящійся огонекъ. Примѣры бывали. Существовали и раньше женскія образовательныя учрежденія, но изъ нихъ выходили лица съ совершенно бѣдными научными познаніями. Конечно, все дѣло заключается въ педагогахъ, но въ томъ-то и бѣда, что въ нашу холодную сторону хорошія педагоги не ѣдутъ, а изъ мѣстныхъ жителей въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ можно найти такихъ воспитателей и начальницъ, которые въ наказаніяхъ за неповиновеніе ихъ безтолковыхъ объясненій придерживаются до сихъ поръ колпака съ ослиными ушами. Послѣдствія ихъ дѣятельности получаются, конечно, самыя грустныя. Мнѣ приходилось встрѣчать дѣвочекъ, которыя послѣ двухлѣтняго пребыванія въ подобномъ пріютѣ читаютъ только по складамъ. Въ женской и мужской прогимназіяхъ дѣло идетъ еще недурно, но %% оканчивающихъ курсъ крайне скудѣютъ...

Въ другихъ мѣстахъ теперь, пожалуй, еще осень, а у насъ уже зима и почти совсѣмъ установившаяся зима. Снѣгу выпало такъ много, что санный путь уже вполнѣ готовъ; но что намъ въ этомъ пути, подвоза продуктовъ ждать не откуда, а мѣстные жизненные припасы, не смотря на хорошій урожай, въ этомъ году дороже, чѣмъ въ прежніе. Такъ, напримѣръ, ржаная мука—2 р. 80 к. пудъ, мясо—3 р. пудъ, крупчатка—5 р. 50 к. Нѣкоторые увѣряютъ, что дешевле этого и не будетъ, такъ какъ настоящій урожай не покрываетъ спроса. Прежде инородцы помогали удешевленію хлѣба своими посѣвами, а теперь и сами инородцы, съѣвши въ неурожайное время весь свой запасъ, остались безъ сѣмянъ и достать ихъ было имъ не у кого. Помочь-же въ этомъ случаѣ никто не озаботился.

Въ газетахъ читаемъ мы, что въ другихъ губерніяхъ принимаются мѣры къ огражденію публики отъ эксплуатаціи ее винныхъ дѣлъ мастерами. Коснется-ли эта реформа нашего края? Было-бы крайне желательно, чтобы и насъ якутянъ не позабыли. Питейное дѣло здѣсь вслѣдствіе пристрастія инородцевъ къ вину развито сильно, между тѣмъ цѣны на водку положительно нѣтъ никакой. Сегодня продается она 30 к., завтра—45, а черезъ день—50 к. за бутылку. И притомъ какая водка! выпьешь, такъ Левой и отзывается. Водка продается безъ оклейки бандеролью, часто даже безъ печати. Вообще, контроля нѣтъ никакого. Въ повышеніяхъ и пониженіяхъ цѣны на водку въ особенности отличается добровольный Г—на—К., который, какъ виртуозъ, разыгрываетъ съ публикой подобные фокусы очень часто. Неужели-же нельзя установить на водку опредѣленную цѣну, тѣмъ болѣе въ Якутскѣ, гдѣ доставка спирта бываетъ только разъ въ годъ, и гдѣ слѣдовательно такихъ постоянныхъ колебаній быть не можетъ.

Чита. Площадь, занимаемая городомъ, представляетъ одну изъ благопріятнѣйшихъ мѣстностей съ гигіенической стороны: песчаное плато, окруженное сосновымъ лѣсомъ, со многими родниками, бьющими холодною и чистою, какъ хрусталь, водою, съ значительною покатостью къ рѣкѣ Читѣ и освѣжаемое весною и осенью сильными періодическими вѣтрами, даетъ полную возможность упорядочить санитарное состояніе города безъ особенно чувствительныхъ денежныхъ затратъ; но, не смотря на всѣ эти благопріятныя условія, мы не только не предпринимаемъ какихъ-либо мѣръ въ цѣляхъ оздоровленія мѣстности города, значительно засоренной и, напротивъ, какъ будто проявляемъ склонности совсѣмъ къ противоположному. Такъ, напримѣръ, близъ лежащій мелкій лѣсъ безпощадно вырубается обывателями, въ особенности казаками 1-го конного полка, которые, украшая свой лагерь нарубленными березами, соснами, заявляютъ увядшіе экземпляры по нѣскольку разъ въ теченіи одного лѣта, губя ежегодно до 1,500 штукъ однихъ только молодыхъ сосенъ (только къ одному полковому празднику срубается до 300 сосенъ). Далѣе: положеніе лагеря по рѣкѣ Читѣ, выше города. Это является антисанитарнымъ условіемъ, такъ какъ вся грязь отъ бѣлья и тѣлъ купающихся воиновъ сносится къ городу, а тутъ по пути еще бани Горбузилова снабжаютъ рѣку такой весенней грязи и человѣческаго пота, смѣшивающагося съ навозомъ, навленнымъ на берегу рѣки, что въ концѣ концовъ городяне получаютъ вмѣсто чистой воды какую-то зловонную настойку грязно-желтаго цвѣта. Если къ всѣмъ этимъ прелестямъ прибавимъ ароматы отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, труповъ мелкихъ домашнихъ животныхъ, гніющихъ на улицахъ и площадяхъ города, то читатель получитъ вѣрное представленіе о чистотѣ здѣшняго воздуха и воды. Правда, городская управа ассигновала на санитарную часть 300 р., но до сихъ поръ почему-то площади и улицы города благоухаютъ различными органическими отбросами и мусоромъ, засоряющимъ источники родниковой воды. *Онъ самый.*

Оттуда-же. Какъ извѣстно читателямъ, у насъ двѣ библіотеки: клубная и купца Немѣрова, Г. Немѣровъ библіотеку свою предлагалъ нѣсколько лѣтъ назадъ городу въ безвозмездное пользованіе, но съ условіемъ открыть безплатную городскую читальню. Г. Немѣровъ готовъ и сейчасъ передать свою библіотеку городу, но у послѣдняго и раньше не было и сейчасъ нѣтъ средствъ содержать безплатную читальню. Впрочемъ, есть слухи, что городской голова изыскиваетъ мѣры къ пріобрѣтенію въ руки города библіотеки, дай Богъ ему успѣха!...

Недавно у насъ министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ кружокъ любителей драматическаго искусства, пѣнія и музыки. Но на первыхъ-же порахъ въ кружкѣ возникло много недоразумѣній, повлекшихъ за собою то, что не прошло и мѣсяца съ утвержденія, какъ изъ кружка вышла почти половина любителей. Причины, какъ слышно, самыя пустячныя: капризы гг. любителей, напримѣръ, изъ-за непоученія желѣзной роли и т. п.

Остатками кружка 25-го октября былъ данъ спектакль въ пользу бѣдныхъ больныхъ, пользуемыхъ въ военномъ полугоспиталѣ. Шла пьеса: «Вопросъ чести», драматическій этюдъ Завѣсцкаго и водевиль «Пуховый женихъ». Спектакль сошелъ въ общемъ хорошо. Публики было мало.

Минусинскій округъ. Лѣтніи надежды на урожай хлѣбовъ, какъ подтвердились, оказались преувеличенными. Правда, за исключеніемъ ярицы и отчасти ржи, всѣ хлѣба оказались хорошими и по ужину, и по уволоту: не рѣдкостью, напримѣръ, было снять съ 1 десятины въ 40×80 кв. саженъ 1,200—1,500 сноповъ пшеницы (т. е. по меньшей мѣрѣ 120—150 пудовъ), 1,500—2,000 и даже болѣе сноповъ овса (по уволоту дававшихъ нерѣдко до 300 пудовъ), до 1,000 сноповъ проса, оказавшагося по уволоту самъ—100 и даже болѣе, и т. д. Какъ эта хлѣба, такъ и ярицы въ началѣ подчасъ просто поражали своимъ ростомъ, величиной колоса, и пр., но пришла пора жатвы, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось, что ярица и отчасти рожь пострадали отъ такъ называемой «пожухи», т. е. грибка, появляющагося на соломѣ и поэтому останавливающаго правильное образованіе зерна: колосъ выходилъ худосочнымъ, «вѣтхлымъ», съ тощимъ зерномъ, а нерѣдко и вовсе безъ зерна, такъ что сплошь и рядомъ приходилось бросать ржаныя полосы недожатыми и даже вовсе несжатыми. Крестьяне очень смутно представляютъ себѣ дѣйствительную причину такого, можно сказать, неожиданнаго неурожая ярицы. Такъ какъ «пожха» появилась поясоюу въ округѣ, то несомнѣнно, что распространенію грибка благопріятствовали какіе-либо общіе всему округу условія, каковы, напримѣръ, климатическія. Могу сказать только, что нынѣшнее лѣто по влажности было выдающимся изъ ряда нѣсколькихъ предшествовавшихъ; влажность-же, повидимому, благопріятствуетъ распространенію, по крайней мѣрѣ, такихъ близкихъ къ «пожхѣ» хлѣбныхъ болѣзней, какъ головня, или по мѣстному «сажа». Послѣднее замѣчаніе, между прочимъ, сдѣлано и крестьянами тѣхъ мѣстностей нашего округа, гдѣ «сажа» свила себѣ прочное гнѣздышко; а такихъ мѣстностей, къ слову сказать, не мало въ нашемъ прославленномъ краѣ (назовемъ, напримѣръ, колоніи: Верх. Суэтукъ, обѣ Буланки, подчасъ и деревни: Субботино и Сред. Шушъ, и др.). Не лишено значенія еще то обстоятельство, что кромѣ ржи (озимой) отъ «пожхи» менѣе пострадали ярицы ранняго (конца апрѣля) сѣва.—Обращаясь къ цѣнамъ на хлѣбъ, какъ къ показателю степени урожая, мы видимъ слѣд.: цѣны на овесъ заяѣтно пали:—съ 60—75 к. до 30—40 к. за пудъ; пшеница хотя и подешевѣла, но не много: съ 1 р. 10 к. до 90 к. за пудъ, ржаной-же хлѣбъ какъ будто и не думаетъ дешевѣть, остановившись на 75—80 коп. за

пудъ. Дешевизна овса объясняется его урожаемъ,—онъ родился лучше всѣхъ хлѣбовъ; постоянство высокихъ цѣнъ ржаного и пшеничнаго хлѣбовъ находитъ себѣ оправданіе въ неурожаѣ ярицы (по словамъ крестьянъ, ржаная мука нынче будетъ чуть-ли не въ одной цѣнѣ съ пшеничной) и въ общемъ *недостаѣ* нынѣшняго года. Недостаѣ, по мѣстамъ доходящій до половины обычной нормы посѣва, былъ слѣдствіемъ послѣднихъ трехъ-четырехъ засушливыхъ, а потому и неурожайныхъ, лѣтъ. Большинство населенія не подтаежныхъ деревень (подъ тайгой и въ эти годы урожаи были хорошими) питалось большую или меньшую часть года покупнымъ хлѣбомъ и усиленно брало ссуды на обсѣмененіе полей, такъ что теперь есть волости, гдѣ долгъ въ запасный магазинъ доходитъ до 8 четвертей на душу, а самые магазины опустошены до ружнаго хлѣба включительно. Такимъ образомъ, при неурожаѣ ржаного хлѣба, при большомъ недостаѣ, при необходимости выплачивать долги запаснымъ магазинамъ,—нынѣшній урожай существенно не понизитъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и серьезно не поправитъ расшатанаго предыдущими неурожаями хозяйства деревенской бѣдноты. *К—мовъ.*

Улусъ Бо-Ханъ. Осень ознаменовалась здѣсь довольно крупными происшествіями. Улусы наши наполнены крестьянскимъ, преимущественно ссыльнымъ, людомъ. Это разные наемщики и батраки и пр. Проработавъ нѣсколько недѣль, мѣсяцъ или два, наконецъ «деньги» къ празднику, они по-одиночкѣ или сообща заказываютъ въ сосѣднее село съ попутными $^1/_4$, $^1/_2$ ведра сивухи. Еще наканунѣ праздника, въ день прибытія транспорта «дягушекъ», передко весь заказъ уничтожается. Подъ вліяніемъ уже выпитаго, страсти разыгрываются, а затѣмъ являются и происшествія. Такъ, два кума охотились на утокъ. Кумъ—мельникъ, вѣроятно, чувствуя хмѣль и полагая, что пора домой «итить», заявилъ о своемъ намѣреніи куму-кузнецу и самъ пошелъ отъ юрты къ дорогѣ. Но послѣднему не хотѣлось разставаться съ кумомъ и веселой «кампаніей», почему онъ предложилъ остаться и зайти еще въ слѣдующую юрту. Мельникъ отвѣчалъ нежеланіемъ. Тогда кузнецъ замѣтилъ, что его не пуститъ и пригрозилъ пустить въ догонку пулю. «Нѣтъ, кумъ, твоя пуля меня не возьметъ», какъ передаетъ молва, отвѣчалъ мельникъ. Раздался выстрѣлъ и мельникъ палъ... Все это, говорятъ, происходило въ присутствіи многихъ, но никто не подумалъ, что можетъ произойти роковая развязка. Если свидѣтелями были буряты, то они изъ боязни, что будутъ ихъ «таскать, дѣлать спросы, а, пожалуй-де, придерутся», не рѣдко запираются. Въ грудной полости убитаго найдено г. судебно-полицейскимъ врачемъ, кажется, 28 дробинъ. Смерть была почти моментальная. Кузнецъ, какъ мы слышали, при слѣдствіи отвергалъ фактъ выстрѣла, объясняя, что онъ сидѣлъ на телѣгѣ, задѣлъ ружье, которое само выстрѣлило въ кума... Другой случай имѣлъ мѣсто «съ заранѣе обдуманною цѣлью». Верстахъ въ 10 отъ Бо-Хана есть весьма зажиточный улусъ. Живетъ тамъ нѣкій буратъ и про него говорятъ, что онъ обладаетъ нѣсколькими десятками тысячъ. Живетъ гранно, нечисто, въ зимнее время помѣщается вмѣстѣ съ ягнятами и телятами. Занимается хлѣбопашествомъ, сѣдуой хлѣба и денегъ исключительно крестьянамъ. По образу жизни не отличается отъ простаго бѣднаго бурята, человѣкъ «темный», всѣхъ своихъ должниковъ «держитъ на памятѣ». Замѣтимъ, что кражи «въ инородческихъ стойбищахъ» усиливаются именно въ страдное время, когда дома остаются старые да малые, а всѣ способные къ труду, не исключая 7, 8 лѣтнихъ, живутъ на поляхъ. Мошенники спустились въ юрту по веревкѣ (конусъ юрты всегда остается открытымъ: черезъ отверстіе выходитъ дымъ и свѣтитъ солнце,—онъ не бываетъ). Къ счастью, совершенно случайно, хозяинъ съ старшимъ сыномъ ночевали дома. Какъ хозяева, такъ и разбойники стрѣляли изъ револьверовъ другъ въ друга на угадъ. Молодой Архинѣевъ получилъ три раны: въ голову, спину и грудь. Здоровье больнаго внѣ опасности. Медицинская помощь была подана «окружнымъ сельскимъ врачемъ, за которымъ упряжа въ с. Черемховское (48 в.) посылала нарочнаго. Самъ Архинѣевъ говоритъ, что онъ кого-то «колодзъ» копьемъ, даже почувствовалъ, что попалъ во что-то мягкое; на копьѣ остались слѣды крови. Заочмышленники убѣжали, не оставивъ никакихъ «вещественныхъ доказательствъ». При дворѣ былъ караульный, но онъ спалъ у сосѣдней избы. Вы можетъ, онъ также сочувствуетъ, но пассивный. Въ юртѣ найдено до 40 пудъ. Хозяева слышали, какъ кто-то изъ нападавшихъ сказалъ по-русски: «да! они дома»? Они полагали, что въ юртѣ одни бабы. Встрѣтивъ неожиданный отпоръ, видя, что мужчины дома, разбойники сочли за благо уйдти по-добру по-здорову. О результатахъ розысковъ ничего неизвѣстно. Въ самомъ Бо-Ханѣ и въ окрестностяхъ совершено нѣсколько мелкихъ кражъ.

Начальникъ иркутскаго отдѣла духовной миссіи преосвященный Макарій, епископъ киренскій, прибылъ въ Бо-Ханскій станъ въ 12 час. ночи 10-го октября. По маршруту послѣдъ имѣлъ быть въ Верхне-Идинскомъ селеніи (Тальяны тожъ), вверхъ по р. Идѣ, въ 32 верстахъ отъ насъ, но нужно полагать, что за отсутствіемъ подходящаго помѣщенія Владыко предпочелъ послѣдъ въ нашемъ улусѣ. Послѣ вѣнчанія преосвященный Макарій посѣтилъ школу. Въ «книгѣ для замѣчаній ревизующихъ лицъ» преосвященный начерталъ: «съ удовольствіемъ прослушалъ въ обѣихъ школахъ часть свободнаго времени, но всемъ видѣлъ добрый порядокъ», что ясно говоритъ о вышесеномъ впечатлѣніи. Одна изъ учениицъ удостоилась подносити его преосвященству скатерть работы женскаго отдѣленія.

Въ 5 час. вечера 11-го числа въ сопровожденіи начальника округа, двухъ благочинныхъ, небольшой свиты и предшествуемый засѣдателемъ, преосвященный, закончивъ миссіонерскую поѣздку, отбылъ въ сел. Оленки.

Погода стоитъ теплая. Съ 12-го на 13-е ночь тепло; въ 8 час. утра 13-го было+3° въ тѣни. Съ 16-го на 17-е былъ дождь, а къ утру снѣгъ.

Ялуторовскъ. 9-го октября въ нашемъ клубѣ, по инициативѣ г. Штейнмана, былъ данъ любительскій спектакль въ пользу клуба. Были поставлены пьесы: «Какъ снѣгъ на голову» (комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ, соч. Карѣева) и водевиль «Бѣда отъ нѣжнаго сердца» (соч. г. Соллогуба). Любители играли очень недурно. Публики было очень много; сборъ былъ хорошій. Послѣ спектакля были танцы.

Каменное зданіе для уѣзднаго училища, строющееся на счетъ г. Колосова, продолжаетъ строиться. Можно сказать, что оно будетъ красою нашего города, небогатаго каменными зданіями. На-дняхъ наши учебныя заведенія посѣтилъ окружный инспекторъ г. Вахрушевъ.

За послѣднее время стоитъ ужасная грязь. Почты начинаютъ замедлять. *Ялуторовецъ.*

Деревенскія письма.

XIV.

Уже изъ тѣхъ краткихъ сообщеній, которыя дѣлались въ статистической секціи нашего Отдѣла, получаются весьма не веселые выводы о состояніи нашей земледѣльческой производительности. Система землепользованія и обработки земли еще вполнѣ патріархальная, хищническая, количество разработанной земли, особенно въ ближайшихъ къ Иркутску волостяхъ ничтожно по населенію; урожаи, по много-лѣтнимъ наблюденіямъ,—все меньше и меньше. За послѣдніе десять лѣтъ только въ 83 и 84 годахъ были сравнительно порядочные урожаи въ иркутскомъ округѣ, а въ прочіе годы они не превышали въ среднемъ выводѣ 3—$3^1/_2$. А такіе урожаи едва окупаютъ издержки производства, а при малыхъ запашкахъ (до 2 дес. на рабочаго) не обезпечиваютъ и продовольствія. Скота тоже становится менѣе и менѣе и количество его уже сравнивается съ общероссійскимъ. Кормится скотъ очень плохо, лошади рѣдко видятъ овесъ, а рогатый скотъ всю зиму питается одной соломой (за исключеніемъ дойныхъ коровъ). Лѣса кругомъ и всюду вырублены и понижены. Упадокъ крестьянскаго хозяйства, напримѣръ, въ иркутскомъ округѣ, начался, конечно, не вчера, но съ умноженіемъ населенія и съ возрастаніемъ потребностей крестьянскаго хозяйства, онъ годъ отъ года дѣлается ощутительнѣе и замѣтнѣе. Были неурожайные годы и прежде. Мы помнимъ, что въ началѣ 40-хъ годовъ цѣна хлѣба доходила въ Иркутскѣ до 10 р. асигнаціями; но это въ слѣдующіе-же годы она падала до 40 к. и даже ниже (12—15 к. на серебро). Нынѣ она въ десятилѣтіе только разъ спускалась до 75—1 р. и то на короткое время. Теперь трехгодовалые запасы хлѣба едва-ли найдутся у 10—15 хозяевъ во всемъ округѣ. Если такъ пойдетъ дѣло и впредь, то наше сельское хозяйство ждетъ нерадостное будущее. И это будущее не за горами. Уже въ эти послѣдніе десять лѣтъ совершилась перемѣна весьма ощутительная. Еще 10—20 лѣтъ,—и у насъ разработанной земли будетъ приходиться 2—3 дес. на работника, а посѣвовъ только $1^1/_2$ дес. Урожаи не превзойдутъ самъ 2—$2^1/_2$. Еще большее число крестьянъ броситъ земледѣліе и уйдетъ—куда? Не забудемъ, что у насъ почти совсѣмъ нѣтъ кустарныхъ промысловъ, нѣтъ фабрикъ и заводовъ, требующихъ значительнаго числа рабочихъ и что теперешніе промыслы, въ родѣ извозанго, рыбнаго и даже золотаго,—все болѣе оскудѣваютъ и становятся менѣе выгодными. Вотъ почему мы такъ рады тѣмъ начинаніямъ, которыя свидѣтельствуютъ, что на наше земледѣліе и на земледѣльческій

классъ обращено надлежащее вниманіе: мы желали-бы только, чтобы попытки къ улучшеніямъ въ нашемъ земледѣльческомъ быту были болѣе смѣлы, болѣе широки и глубже захватывали этотъ бытъ со всѣхъ его сторонъ.

Какіе-же, однако, факты наиболѣе вредно дѣйствуютъ на регрессъ и отсталость нашего сельскаго хозяйства и на какія стороны крестьянскаго быта должно быть наиболѣе обращено вниманіе?

Изъ всѣхъ отраслей народнаго хозяйства, сельское хозяйство наиболѣе считается рискованнымъ, зависящимъ отъ стихійныхъ вліяній и наименѣе выгоднымъ. Никакая хозяйственная дѣятельность не зависитъ такъ много отъ непреодолимыхъ, случайныхъ естественныхъ явленій, какъ сельское хозяйство. Засухи, безснѣжіе, вѣтры, градъ, ливень, саранча, кобылка,—затѣмъ чума, сибирская язва,—все это такія явленія, бороться съ которыми не подъ силу нашему крестьянину, не вооруженному средствами науки и предоставленному ничемъ неограниченному вліянію кабаковъ, міроѣдовъ, психическихъ суевѣрій и предразсудковъ.

По нашимъ долговременнымъ наблюденіямъ и по замѣчаніямъ самихъ крестьянъ засухи стали повторяться чаще и чаще. Вотъ уже болѣе двадцати лѣтъ іюнь мѣсяцъ, самый важный для роста хлѣбовъ, сдѣлался почти совсѣмъ бездождливымъ. По нашимъ замѣткамъ за послѣдніе 10 лѣтъ видно, что въ урюковской волости, въ 8 лѣтъ съ 80 по 88 г., было дождей: въ апрѣлѣ 18 дождливыхъ дней, въ маѣ 28, въ іюнѣ 55 и августѣ 36 дней; только въ 84 г. въ іюнѣ было 5 дождливыхъ дней и годъ этотъ изъ десяти лѣтъ былъ самый плодородный. Въ остальные годы въ іюнѣ было по 3 дожди, и то очень незначительныхъ.

Не знаемъ, какъ кто, а мы склонны приписать эту лѣтнюю сухость истребленію лѣсовъ вырубкою и пожогами. Истребленіе это достигаетъ ужасающихъ размѣровъ. Еще въ 63—4 г. около самаго Тельминскаго и Усольскаго селеній были частые, едва проходимые лѣса подлѣ самаго тракта, отъ Суховскаго селенія до Биликтуя—тоже, отъ Московскаго сел. до Билея—тоже. И этому нѣтъ конца... Ученые еще не опредѣлили, сколько мы знаемъ, какое по пространству количество лѣсовъ необходимо сберечь страмѣ, чтобы не превратиться въ сухую, безплодную пустыню, но это вліяніе лѣсовъ на количество водяныхъ осадковъ огромно, въ этомъ нынѣ никто не сомнѣвается. Параллельно истребленію лѣсовъ идетъ осушеніе не однихъ болотъ, но и исчезновеніе источниковъ и обмелѣніе рѣкъ,—все это уменьшаетъ влагу въ воздухѣ и дѣлаетъ его болѣе и болѣе сухимъ. При 36°—Р. въ теченіи полумѣсяца, безъ одной капли дождя, можно себѣ представить, что дѣлается съ землею—пыхуномъ или супесью. Мы сами не разъ испытывали, что даже въ обувь, при ходьбѣ по подобной пашнѣ въ іюньскій полдень—жжетъ ноги. Что можетъ вырости на подобной землѣ при такихъ условіяхъ? Крѣпкія земли, въ ложбинахъ, гдѣ зимою скопился снѣгъ, еще удерживаютъ въ себѣ влагу и даютъ кое-какіе урожаи; но выработанные супесчаные и пышныя черныя земли не въ силахъ сберечь сколько-нибудь влажности. Хлѣбъ на нихъ скоро хирѣетъ, изрѣжется и гибнетъ. Побѣется съ такою землею крестьянинъ два-три года, получая съ пуда посѣва 30—35 ф. и, конечно, броситъ эту землю подъ залежь, а самъ—или идетъ въ работники или просто перебивается полушними кое-какими дневными заработками да бабьимъ стяжаніемъ.... Но таже земля—пыхунъ, если іюнь былъ дождливый дастъ и теперь 10—12 урожая. Какъ-же быть? Какъ натянуть облаковъ именно въ это нужное время? Поливать пашни, заводить воду на 10—15 саженъ отъ уровня рѣки? Копать на пашнихъ колодцы и вакчивать воду? Все это можетъ разъяснить наука, а гдѣ она у насъ?

Если къ этимъ естественнымъ факторамъ, вредно вліяющимъ на наше земледѣліе, мы присоединимъ истощеніе земель вообще, уменьшеніе угодій сѣнокосныхъ, а затѣмъ еще непорядки въ крестьянскомъ быту—пьянство и отсутствіе энергіи, разныя тяготы, часто непосильныя для болѣе слабыхъ и бѣднѣющихъ хозяевъ, то для насъ, пожалуй, станетъ достаточно яснымъ, почему при нашемъ видимомъ многоземеліи, крестьянскія хозяйства падаютъ и хлѣбъ не выходитъ изъ полуторыхъ рублей цѣны.

По поводу писемъ о Сибири Г. И. Успенскаго.

(Письмо изъ Томска).

I.

Въ качествѣ постояннаго читателя сибирской прессы, я былъ крайне изумленъ, что, при чтеніи матеріаловъ по переселенческому вопросу, почерпнутыхъ изъ «Сибирской Газеты», у Глѣба Ивановича Успенскаго «получился скандалезный эффектъ», когда раньше, просматривая каждый нумеръ этого изданія, я не замѣчалъ въ немъ никакого «сумбура». Заинтересованный провѣркой собственныхъ впечатлѣній, и снова «проштудировалъ» «Сиб. Газ.» и тщательно провѣрилъ фельетонъ г. Успенскаго, который напечатанъ въ № 253 «Русскихъ Вѣдомостей» и подалъ поводъ «Гражданину» въ № 264 высказать оригинальную мысль, будто переселенческое движеніе изъ Россіи есть результатъ «Сибирской интриги», а «Сибирскому Вѣстнику» въ № 69 цитировать его доказательство «редакціоннаго хаоса, отличавшаго «Сиб. Газ.».

Удивительно, что Глѣбъ Ивановичъ «рылся, рылся въ газетномъ матеріалѣ», желая опредѣлить, въ какомъ положеніи находится переселенческое дѣло въ степномъ генералъ-губернаторствѣ, и ему все попадались «безпорядочныя и безтолковыя сообщенія»; «попробовалъ» онъ разложить «эксія извѣстія «по порядку газетныхъ нумеровъ, чиселъ—вышло еще хуже: потерялась всякая возможность понять хоть что-нибудь».

Я-же, повѣрив его фельетонъ, какъ ни просматривалъ нумера «Сиб. Газ.» и по порядку, и безъ всякаго порядка, все находилъ одни толковыя, вполнѣ опредѣленныя сообщенія.

Глѣбъ Ивановичъ приводитъ примѣры. «Вотъ, говоритъ онъ, № 41 «Сиб. Газ.», гдѣ изъ Омска напечатано три извѣстія слѣдующаго содержанія. Первое извѣщаетъ: «намъ передаютъ, что начальникомъ Степнаго краю обращено особенное вниманіе на *цѣлесообразное устройство осѣдлыхъ русскихъ поселеній* въ Акмолинской области. Надѣемся, что слухъ этотъ оправдается». На слѣдующей страницѣ того-же нумера помѣщено второе извѣстіе. «Одинъ изъ членовъ коммиссіи по переселенческому дѣлу, *весьма вліятельный, является рѣшительнымъ противникомъ колонизаціи степей*, и главнымъ образомъ потому, что крупные землевладѣльцы въ Европейской Россіи нуждаются въ дешевыхъ рабочихъ рукахъ. Большинство остальныхъ членовъ коммиссіи находитъ болѣе удобнымъ не смѣть своего сужденія имѣть. Недаромъ *теперь* сыплются циркуляры, *ограничивающіе колонизацію*». Въ томъ-же № 41 значится: «Мы слышали, что *коммиссія* (та самая о которой шла рѣчь) *прекратила свои засѣданія за отъѣздомъ* въ Петербургъ предсѣдателя» (ст. сов. Ступишина). И тутъ-же, въ томъ-же нумерѣ, еще извѣстіе: «Ст. *сов.* Ступишинъ *пріѣхалъ въ Омскъ*». Какъ-же все это понимать: уѣхалъ г. Ступишинъ или пріѣхалъ? Цѣлесообразное-ли намѣреніе имѣютъ господа колонизаторы или нецѣлесообразное? Устроить они хотятъ или разорить?»

«Эффектъ», по истинѣ, неожиданный! И вотъ почему. Во 1-хъ, Г. И. Успенскій смѣшалъ въ своемъ представленіи *устройство осѣдлыхъ русскихъ поселеній* съ устройствомъ *новыхъ переселенцевъ* и выпустилъ всѣ дальнѣйшія строки газетнаго сообщенія, изъ которыхъ ясно видно, что рѣчь идетъ о мѣрахъ по отношенію къ крестьянамъ, давно живущимъ въ Акмолинской области, а не вновь прибывшимъ искать счастія въ Сибири. Послѣ словъ: «надѣемся, что слухъ этотъ оправдается» въ № 41 «Сиб. Газ.» напечатано: «такихъ селеній въ области 22, изъ нихъ 18 образованы на участкахъ, отведенныхъ по распоряженію генералъ-губернатора Казнакова....

Многіе участки отведены на сплошныхъ каменистыхъ или солонцеватыхъ мѣстахъ, усадьбы проектированы въ мѣстностяхъ, ежегодно затопляемыхъ водою и т. п....

Сообразное сельскохозяйственнымъ требованіямъ измѣненіе надѣловъ этихъ поселеній представляется мѣрой не только справедливой, но и необходимой въ видахъ государственныхъ, именно—упроченія платежныхъ способностей населенія.

Кромѣ поземельнаго устройства, крестьяне Акмолинской области нуждаются и въ уравненіи податныхъ платежей. Теперь они платятъ подати въ томъ размѣрѣ, въ какомъ платили до переселенія, а такъ какъ переселенцы сошлись изъ разныхъ мѣстъ, то платежи ихъ сильно различаются, даже у ближайшихъ сосѣдей.

Слѣдующее извѣстіе о «весьма вліятельномъ членѣ коммиссіи», который является рѣшительнымъ противникомъ колонизаціи «степей», и о «циркулярахъ, ограничивающихъ колонизацію», говоритъ уже *объ отношеніяхъ къ переселенцамъ, вновь прибывающимъ въ степной край*. Если сопоставить его съ первымъ, то, безъ смѣшенія понятій, можно сдѣлать только одинъ выводъ: *въ степномъ генералъ-губернаторствѣ принимаются мѣры къ исправленію прежняго, нецѣлесообразнаго устройства русскихъ селеній, а колонизацію степей новыми переселенцами ограничиваютъ циркулярами*. Иначе говоря, старожиловъ изъ русскихъ устраиваютъ, а переселенцевъ не пускаютъ, гонятъ вонъ.

Отсюда ясно, что первое извѣстіе нисколько не противорѣчитъ второму, и вопросъ г. Успенскаго: «цѣлесообразное-ли намѣреніе имѣютъ господа колонизаторы или нецѣлесообразное? устроить они хотятъ или разорить?» теряетъ свой «скандалезный эффектъ» по отношенію къ «Сибирской Газетѣ».

Во 2-хъ, въ № 41 «Сѣб. Газ.» не *«на слѣдующей* страницѣ», а *«черезъ пять»* напечатано:

Мы слышали, что засѣдавшая въ Омскѣ *коммиссія* по вопросу *о колонизаціи* Акмолинской и Семипалатинской областей *пріостановила* свои дѣйствія (и безъ того не слишкомъ быстрыя) за отъѣздомъ въ Петербургъ своего предсѣдателя. Очень жаль, что такое важное дѣло поставлено въ зависимость отъ такихъ случайныхъ причинъ. Къ тому-же одинъ изъ членовъ коммиссіи, и весьма вліятельный, является рѣшительнымъ противникомъ колонизаціи степей и главнымъ образомъ потому, что крупные землевладѣльцы Европ. Россіи нуждаются въ дешевыхъ рукахъ. Большинство остальныхъ членовъ коммиссіи находитъ болѣе удобнымъ не смѣть своего сужденія имѣть. Недаромъ теперь сыплются циркуляры, ограничивающіе колонизацію.

Это сообщеніе Глѣбъ Ивановичъ разбилъ на два, чѣмъ ослабилъ значеніе того и другого и, кромѣ того, не знаю, какъ фамилія предсѣдателя «коммиссіи», имени котораго «Сѣб. Газ.» не сообщаетъ, *сами окрестилъ его ст. сов. Ступишинымъ*. О г. Ступишинѣ въ № 41 не говорится ни слова и, вопреки увѣренію Глѣба Ивановича, что «тутъ-же», въ томъ-же нумерѣ есть еще извѣстіе: «ст. сов. Ступишинъ пріѣхалъ въ Омскъ», оно встрѣчается лишь *черезъ три нумера*, въ № 45. Тамъ значится: *«начальникъ переселенческаго отряда* ст. сов. Ступишинъ въ первыхъ числахъ іюня пріѣхалъ въ Омскъ и на-днях долженъ вступить въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей».

«Раскладывая» Омскія извѣстія «по порядку газетныхъ нумеровъ, чиселъ», Глѣбъ Ивановичъ, очевидно, пропустилъ № № 14 и 25. Иначе нельзя объяснить, какъ онъ могъ сѣвѣдать «предсѣдателя коммиссіи по вопросу о колонизаціи степей» съ «начальникомъ переселенческаго отряда». Изъ этихъ нумеровъ онъ узналъ-бы *о характерѣ обязанностей* того и другого лица и, кромѣ того, ему было-бы извѣстно, гдѣ служилъ раньше г. Ступишинъ и откуда пріѣхалъ. Онъ увидалъ-бы, что въ то время, какъ предсѣдатель «коммиссіи» рѣшалъ въ Омскѣ вопросы: желательна-ли вообще колонизація въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, «совмѣстимо-ли и насколько именно развитіе благосостоянія переселенцевъ съ развитіемъ или, по крайней мѣрѣ, съ поддержаніемъ благосостоянія киргизовъ», и др., г. Ступишинъ «былъ смотрителемъ алтонскихъ солиныхъ промысловъ и завѣдывалъ оброчными статьями Царевскаго уѣзда.*) Въ концѣ концовъ, въ моментъ своихъ художественныхъ сопоставленій, Глѣбъ Ивановичъ не окрестилъ-бы предсѣдателя «коммиссіи» статскимъ совѣтникомъ Ступишинымъ и позволилъ-бы одновременно первому выѣхать изъ Омска въ Петербургъ, а второму прибыть въ Омскъ изъ Астраханской губерніи....

Читатель.

---

*) Вотъ извѣстія изъ Омска, пропущенныя г. Успенскимъ.

Въ Степномъ генералъ-губернаторствѣ образована коммиссія по вопросу—*возможно-ли колонизировать* Акмолинскую и Семипалатинскую области пахарями изъ Россіи. Коммиссія обязана представить подробныя заключенія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) желательна-ли вообще колонизація въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ; 2) заключаются-ли въ матеріалахъ, добытыхъ ранѣе для выясненія вопроса о пригодности земель Акмолинской и Семипалатинской областей для хлѣбопашества, такія данныя, на основаніи которыхъ можно было-бы надѣяться на успѣхъ земледѣлія въ означенныхъ областяхъ, и 3) совмѣстимо-ли и насколько именно развитіе благосостоянія переселенцевъ съ развитіемъ или, по крайней мѣрѣ, съ поддержаніемъ благосостоянія киргизовъ.

Если эти вопросы будутъ разрѣшены положительно, то коммиссія обязывается: а) высказать соображенія, въ какомъ размѣрѣ допустима колонизація упомянутыхъ областей, и б) выработать проектъ положенія о колонизаціи («Сѣб Газ.», № 14.)

Отрядъ по образованію переселенческихъ участковъ въ Западной Сибири учрежденъ съ начала 1885 года, въ видѣ опыта на три года, съ подчиненіемъ его мѣстному управленію государственными имуществами, съ тою цѣлію, чтобы отрядъ путемъ опыта выработалъ себѣ планъ дальнѣйшей своей дѣятельности.

Первоначальный составъ отряда: три производителя работъ (одинъ старшій) и 15 топографовъ.

Въ настоящемъ 1888 году срокъ временнаго положенія отряда истекаетъ, и мы видимъ изъ № 20 «Правит. Вѣст.», что смотритель алтонскихъ солиныхъ промысловъ и завѣдывающій оброчными статьями Царевскаго уѣзда ст. сов. Ступишинъ назначенъ начальникомъ отряда чиновъ по образованію переселенческихъ участковъ въ Западной Сибири и по отводу ихъ переселенцамъ, т. е. устанавливается должность V класса, въ одномъ классѣ съ должностію управляющаго, слѣдовательно съ настоящаго времени возможно будетъ смотрѣть на отрядъ, какъ на *самостоятельную* единицу. Не хотѣлось-бы думать, что все дѣло ограничится простымъ назначеніемъ чиновника, хотя-бы и въ генеральскомъ рангѣ, безъ улучшенія самаго дѣла, въ видѣ прямой и непосредственной пользы для переселенцевъ.

«Сѣб. Газ.» № 25.

КОМУ ВЪ СИБИРИ ХОРОШО ЖИВЕТСЯ.

(Фельетонъ).

Съ одной стороны «мѣсто, куда Макаръ телятъ гонятъ», съ другой стороны—«мѣсто, гдѣ рака зимуютъ»,—вотъ двѣ противоположныя характеристики, которыя дѣлаются нашей милой окраинѣ. Одни говорятъ, что въ ней худо живется, другіе говорятъ—«ужь очень хорошо»! Не смотря на крайнюю разнорѣчивость этихъ мнѣній, которыя сбиваютъ путешественниковъ, оказывается, что тотъ и другой отзывъ имѣетъ свою долю правды. Нужно только разобраться. Нашедшихъ мы съ однимъ старожиломъ разбирали нашу жизнь, да вдругъ и задались вопросомъ, подобно Некрасовскимъ странникамъ, «А что? кому въ Сибири хорошо живется», «кому живется весело, вольготно» въ сей глуши?...

Старожилъ-обыватель много видалъ на вѣку и вотъ онъ началъ меня посвящать въ свой опытъ.

I.

— Прежде всего скажу вамъ, сударь мой, жилось здѣсь хорошо горнымъ исправникамъ. Помню я былъ здѣсь Г. Про него и въ «Сынѣ Отечества» напечатано:

Г.—сынъ комнатнаго надзирателя рязанской гимназіи, учился въ этой гимназіи, но за одинъ скверный порокъ былъ отсюда исключенъ. Въ Иркутскѣ появился, онъ современъ К—кова и разными темными путями, достигъ того, что незаслуженно занималъ лучшія мѣста въ губерніи.

Въ должности горнаго исправника Г. былъ душою и исполнителемъ воли богачей, золотопромышленныхъ хозяевъ. Жилъ онъ на Сибиряковскихъ станкахъ, окруженный казаками и прерогативами власти; по виду съ рабочими былъ онъ нѣжливъ до женственности, но съ тою же деликатностью дамочки, по малѣйшей прихоти управляющаго, которому не нравился, положилъ носъ рабочаго, всыпалъ сему несчастному отъ 200 до 400 порцій россійской каши изъ жидкой березы.

Хорошо ему жилось. Бралъ онъ съ золотопромышленниковъ, что хотѣлъ, и тысячъ семьдесятъ вывезъ. Помню и еще многихъ. Конечно, умѣли всѣ пользоваться. Нынче золотопромышленники скупѣе стали. Разскажу вамъ исторію, происшедшую недавно въ одномъ городѣ Бурундуи.... чортъ его знаетъ! забылъ, какъ называется, ну назовемъ Бурундучьимъ.

Очень извѣстенъ намъ былъ надворный совѣтникъ Овсяный. Благодаря вниманію къ своимъ талантамъ, находившимся тогда еще, впрочемъ, въ зародышѣ, онъ былъ назначенъ горнымъ исправникомъ Бурундучьяго округа. Въ ознаменованіе сего радостнаго событія онъ былъ Овсянымъ банкетъ. Говорились тосты, лилось шампанское, словомъ все было какъ слѣдуетъ. Одинъ изъ недальновидныхъ собутыльниковъ пожелалъ хозяину быстраго повышенія по службѣ. Овсяный даже прослезился.

— Господа! воскликнулъ онъ въ умиленіи,—пожалѣйте мнѣ только десять лѣтъ просидѣть на этомъ мѣстѣ—и мнѣ никакого повышенія не надо будетъ!

И дѣйствительно, съ первыхъ-же дней вступленія въ должность Овсяный, началъ твердо и неукоснительно проводить въ жизнь тѣ самыя идеи, которыя руководили высказаннымъ на обѣдѣ желаніемъ удержаться 10 лѣтъ на должности, а затѣмъ.... Мало-ли что можно «затѣмъ»! Затѣмъ можно бросить службу, воздѣть на мягкую удобную кушетку, закурить хорошую сигару, смаковать дорогое вино; на конюшнѣ пара сѣрыхъ рысачковъ; свой домишко въ Иркутскѣ; пай въ золотопромышленной компаніи и т. д. и т. д. Словомъ, катайся, какъ сыръ въ маслѣ. Бурундучій округъ оказался прибыльнымъ, но бѣда лишь въ томъ, что съ Овсянымъ, какъ и многими людьми съ чересчуръ развитой цѣпкостью рукъ, подчасъ происходили эпизоды, совершенно аналогичные съ тѣми, въ которыхъ Гоголевскій городничій упрекалъ околоточнаго Свистунова.

— «Знаю я! воскликнулъ городничій. Не по чину, братъ, берешь. Что ты сдѣлалъ въ лавкѣ у купца Аршаннникова? Тебѣ предложили сукна на мундиръ, а ты всю штуку стянулъ»!

Такъ и съ Овсяниномъ. Существовала въ Бурундучьемъ округѣ извѣстная норма ежегодной «благодарности» со стороны золотопромышленниковъ — ну и держись ее, авъ нѣтъ, ему мало показалось. Началъ нашушкать другія доходныя статьи. Путешествія по промыслямъ совершались съ цѣлой семьей, причемъ золотопромышленники должны были выставлять по десятку и больше лошадей для перевозки «ихъ высокоблагородій». Всѣ путевые расходы оплачивались до копѣйки тѣми же золотопромышленниками. На промыслахъ въ амбарахъ свидѣтельствовались главнымъ образомъ не продукты, заготовленные для пропитанія рабочихъ, а вина и закуски ничего общаго съ пищей рабочихъ не имѣющія, причемъ часть ихъ складывалась въ карманы «на дорогу».

— Пѣшки же въ самомъ дѣлѣ ѣхать обратно безъ подорожниковъ! простодушно замѣчалъ Овсяный.

— Ахъ, Боже мой, воскликнула при этомъ въ тонъ супругу ея-же Овсяная, и забыла захватить еще кой-какія мелочи...

И она отправлялась въ склады безцеремонно забирать эти мелочи.

Не успѣвъ крѣпко усѣсться на своемъ мѣстѣ, Овсяный уже адресовался къ золотопромышленникамъ за установленной «благодарностью». Вышло недоразумѣніе.

— Помилуйте, ваше—скоборозіе,—возопили кругомъ,—мы за $^3/_4$ года впередъ вашему предшественнику отдали. При томъ же и денегъ сейчасъ нѣтъ, мы въ третъ отъ хозяевъ получаемъ. Обождите!

— Обождать?! Хорошо-же. Я вамъ покажу!

И начались придирки, подвохи и подкапыванья всякаго рода. Кончилось дѣло тѣмъ, что какъ ни привыкли золотопромышленники къ подачкамъ и «благодарностямъ», но не въ могуту стало и имъ.

Съѣхавшись зимой въ г. Бурундукѣ, написали они обстоятельное обозрѣніе всей дѣятельности Овсянаго и отправили это обозрѣніе на судъ начальства, результатомъ чего было устраненіе Овсянаго отъ должности, привѣтствованное съ восторгомъ всѣми бурундуками и бурундучатами.

Отсюда мораль: если бы надворный совѣтникъ Овсяный помнилъ мудрое правило Гоголевскаго градоправителя—брать только по чину, то высидѣлъ-бы онъ спокойно свои 10 лѣтъ исправникомъ, завелъ-бы и рысаковъ, и домикъ, и кушетку, и сигары...

II.

И такъ, вотъ вамъ первый примѣръ. Затѣмъ долженъ вамъ сказать хорошо живется у насъ спиртоносамъ вышедшимъ въ люди?

— Какъ это спиртоносамъ?

— Такъ профессія такая есть. Изъ нея можно куда угодно выдвинуться. Работать кайлой тяжело и вотъ иной рабочій сначала, конечно, къ какому-нибудь винному складчику принимается. «Дай въ долгъ боченокъ спирту». Складчикъ по дружбѣ даетъ. «Возьми да осторожно, дѣло сначала трудное». Несетъ боченокъ по тайгѣ, а у самаго душа въ пяткахъ. Всѣхъ опасается и свой братъ спиртоносъ не любитъ, ибо онъ грабитель. Принесетъ, продастъ спиртъ, а самъ вдвойнѣ золото за безцѣнокъ возьметъ. Жаленъ и безсердеченъ спиртоносъ. Спиртоноса сторожатъ, травятъ, а спиртоносъ не робѣетъ.

Знаете-ли изъ кого наши многія фирмы выдвинулись, объ этомъ даже въ «Сынѣ Отечества» писали. И опять мнѣ старожилы вынули газетный листъ съ какой-то надписью «Золото золота» не то повѣсти, не то бывальщины. Читайте. Я прочелъ.

«Всѣ эти фирмы вылѣзли въ золотопромышленники просто. Когда-то они тянули мостовыя или шулерничали по билліардамъ и картежнымъ притонамъ. Вдругъ они заняли золотоносную площадь и нещемѣнно по близости богатымъ станомъ—Сибирякова, Базанова, Трапезникова, Голубева, Базилевскаго, Арендаторскихъ, Баснинскихъ, Корзухиныхъ и т. п. Тутъ уже дѣло просто. Прѣзжаетъ горный отводчикъ, беретъ гонораръ, ставитъ починный и окончательный столбы и вотъ проходимецъ Иркутскъ дѣлается обладателемъ золотосодержащей площади, на которой въ сущности ничего нѣтъ, кромѣ брошенныхъ отвалокъ да какихъ-нибудь 5-2 долей содержащаго въ нихъ золота.

Строятся станы, избушки, а главное—надежный складъ для спирта. Составъ рабочихъ на такомъ пріискѣ замѣчательный: 4, 5 *полухромыхъ лошадей, да 10 кирь и тыкуновъ*, да съ десятокъ дѣйствительныхъ рабочихъ, стоящихъ большею частью на золотникахъ. За то спирта на такомъ пріискѣ изобиліе». «Сынъ Отечества». № 139, 1888 г.

— А вдобавокъ къ этому вамъ разскажу и біографію одного изъ пробившихся въ тузы, прибавилъ старожилъ.

Будучи съ юнаго возраста весьма расторопнымъ малымъ, онъ начало своей дѣятельности ознаменовалъ кражей двухъ боченковъ спирта съ винокуренного завода, гдѣ служилъ подвальнымъ. Уволенный отсюда, онъ поступилъ на другой заводъ, гдѣ кончилъ службу такимъ же образомъ, но стащилъ уже четыре бочки (интересно было-бы знать тѣмъ онъ руководствовался при кражѣ въ такой строго-геометрически возрастающей прогрессіи? Также не безъинтересно знать, укралъ-ли онъ 8 боченковъ, если бы поступилъ на третій заводъ)?.

Увидавъ, что такой путь весьма тихо ведетъ къ благосостоянію, нашъ герой пустился въ «политику приключеній». Пробравшись на Лену, онъ явился съ поклономъ къ одному крупному винокуру, который обласкалъ его и снабдилъ небольшимъ кушемъ денегъ и спиртомъ для начала торговли. Тутъ нашъ будущій тузъ уже расправилъ крылья. Рядомъ съ профессіей спиртоноса онъ не упускалъ возможности примазываться и къ золотому дѣлу. Запасшись довѣренностью отъ своего патрона-винокура, онъ началъ на его счетъ производить развѣдки и подъ шумокъ предложилъ нанять у своего благодѣтеля, заявивъ на свое имя всѣ лучшіе участки. Фондъ-же для начала дѣла у него уже образовался отъ спиртоношенія.

Прошло нѣсколько лѣтъ—и когда винокуръ вылетѣлъ, по примѣру многихъ крупныхъ торговыхъ дѣльцовъ Восточной Сибири, въ трубу, то у бывшаго спиртоноса образовался уже круглый капиталецъ, золотые промысла и прочія угодья, такъ что теперь его и рукой не достать. Такіе люди, не стыдясь прошлаго, глядятъ прямо въ глаза и искренно считаютъ себя величайшими дѣльцами и гражданами, мечтая, сплошь и рядомъ сѣсть на какую-либо видную общественную должность въ своемъ родномъ городѣ. Да и мало-ли такихъ людей сидитъ уже на этихъ должностяхъ.

Поняли-ли вы теперь, кому хорошо живется, а примѣровъ и еще вамъ подыщу сколько угодно.

Д. С.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

Комедія «Либералъ» поэта Минаева, недурно разыгранная недавно на здѣшней сценѣ, дастъ много разнообразныхъ впечатлѣній.

Захватывающій душу драматизмъ положенія матери, у которой грубо и нагло отнимаютъ ребенка, болѣзненно затрогиваетъ нервы. Комическія фигуры клиентовъ, вышивающіяся въ пріемные часы въ кабинетъ адвоката, возбуждаютъ смѣхъ. Злоупотребленіе правами родительской власти безумнаго и безнравственнаго отца семейства заставляетъ задыматься надъ нѣкоторыми сторонами нашего брачно-семейнаго права. И, наконецъ, остроумныя шутки и каламбуры, разсыпанные какъ снѣжные цвѣты на всей пьесѣ, вызываютъ веселую улыбку, напоминаютъ времена «Искры», когда юмористическіе журналы серьезно смотрѣли на свои задачи, и подъ видомъ веселаго смѣха нерѣдко слышались «нетрямыя слова» (Минаевъ былъ, между прочимъ, однимъ изъ сотрудниковъ «Искры»). Да и вообще много кое-чего, смотря пьесу, приходилось вспоминать изъ того времени, когда была написана комедія «Либералъ».

Это было время сильнаго подъема духа всего русскаго общества, когда впечатлѣнія отъ только что совершившихся реформъ были еще свѣжы. Положительныя и отрицательныя стороны времени, послѣдовавшаго за реформами, живо занимали поэзію и она нервно и чутко отзывалась на всѣ явленія тогдашней дѣйствительности. Аномаліи, вродѣ «червоннаго валета», спиратывавшагося за личиною либерализма (такъ въ комедіи «Либералъ») были еще тогда рѣдкостью и возбуждали негодованіе поэтовъ. Тогда какъ, съ другой стороны, симпатичные образы новыхъ общественныхъ дѣятелей: адвокатовъ, земцевъ, гласныхъ и проч., вызванныхъ къ жизни реформами,—привлекали къ себѣ общія симпатіи (такъ въ второй пьесѣ—адвокатъ Мурминъ). Этимъ идеализировали этихъ дѣятелей, а общество чуть не молилось на нихъ.

Славное это было время! Но какимъ далекимъ кажется оно намъ теперь. Словно не 20 лѣтъ прошло послѣ этого, а цѣлое столѣтіе.

Отрѣшаемся ли мы отъ опьяненія иллюзіями того времени, или, наоборотъ, теперь только пьянѣемъ отъ одурманящаго чада практическихъ интересовъ современности?

Не знаемъ.

Въ качествѣ скромнаго наблюдателя мы только припоминаемъ факты. За эти 20—25 лѣтъ мы были постоянными свидѣтелями чего-то вродѣ «тумаиныхъ картинъ». Яркіе типы общественныхъ дѣятелей шестидесятыхъ годовъ, постепенно, или по-мулу, бѣлѣли и тускнѣли, подобно тому, какъ это бываетъ въ туманныхъ картинахъ. И вновь въ этихъ картинахъ, на мѣстѣ совсѣмъ потускнѣвшаго образа, порой, вдругъ надвигался на насъ полный яркій типъ и уже прочно усаживался на фонѣ картины.

А дѣло-то, дѣло—какъ широко!

Лирически-радостно воскликнулъ поэтъ Майковъ, заглядывая въ будущее послѣ-реформенной Россіи.

Бабочкиъ, публично уличенный въ продѣлкахъ уголовнаго характера, и упорно засѣдавшій на креслѣ городскаго головы, вопреки открытому негодованію общества и всѣхъ—это-ли та широкая дѣла, о которой мечтаетъ поэтъ?

Червонный валетъ, уже безъ зазрѣнія фигурирующій въ качествѣ виднаго дѣятеля и въ обществѣ, и въ печати—это-ли та ждала пулька 60-хъ годовъ отъ будущаго?

А наши адвокаты! Во что вырождался этотъ, когда-то идеально-симпатичный образъ? Отчеты о судебныхъ процессахъ показываютъ, какія метаморфозы происходили и по этой части. Выведенный поэтомъ адвокатъ Муринъ кажется современному зрителю положительнымъ анахронизмомъ.

Но довольно объ свойственномъ.

Парочку словъ объ игрѣ артистовъ.

Г-жа Мазепская, съ свойственнымъ этой симпатичной артисткѣ драматизмомъ, выдержала до конца роль страдалицы-матери.

Г. Мазепскій, по обыкновенію, умно и отчетливо намѣтилъ типъ, рисовалъ его передъ нами, со всею умѣлостью опытнаго актера.

Г. Кравченко всегда хорошъ въ роляхъ честныхъ и убѣжденныхъ молодыхъ людей, каковъ Стаховичъ.

Г. Шумилинъ недурно исполнилъ роль адвоката Мурина. Артистъ этотъ серьезно работаетъ надъ собой и иногда освобождается отъ чисто внѣшнихъ недостатковъ своей игры.

Наконецъ, вводная роль одного изъ кліентовъ адвоката сносно проведена г. Вольскимъ.

Отрицательныхъ сторонъ исполненія мы на этотъ разъ отмѣчать не будемъ. И только о г-жѣ Долинской необходимость заставляетъ сказать нѣсколько словъ. Къ удивительному свойству этой артистки относится то, что она совершенно отрицаетъ комическій элементъ въ своихъ роляхъ. Играя постоянно комическія роли, она ни разу еще не возбудила улыбки въ публикѣ.

М. В.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Высочайше повелѣно: постановить слѣдующія правила относительно установленія образовательнаго ценза для духовныхъ лицъ мусулманскаго исповѣданія по округу оренбургскаго духовнаго собранія: 1) Засѣдателями сего собранія могутъ быть лишь лица, выдержавшія испытаніе въ объемѣ курса 4 первыхъ классовъ гимназіи, уѣздного или городского училища, татарской учительской школы или, по крайней мѣрѣ, двухклассного начальнаго народнаго училища министерства народнаго просвѣщенія. 2) При опредѣленіи высшаго приходскаго духовенства (ахуновъ, хатыповъ), въ городахъ требовать отъ нихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими испытанія по программѣ курса одноклассного начальнаго народнаго училища. О распространеніи сего правила на мулдъ при оренбургскомъ, уральскомъ и сибирскомъ казачьихъ войскахъ, а также духовныхъ лицъ, состоящихъ по военному вѣдомству, пойти въ сношеніе съ военнымъ министромъ. 3) Отъ кандидатовъ на должности сельскихъ мулдъ, при опредѣленіи ихъ на оныя, требовать представленія свидѣтельствъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ о знаніи ими русской разговорной рѣчи и чтенія. 4) Вышеизложенныя правила ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1891 г. и не распространять оныя на всѣхъ лицъ, кои будутъ опредѣлены въ должности до введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе.

— Введение судебной реформы въ Прибалтійскомъ краѣ послѣдуетъ въ 1889 году. Съѣздовъ мировыхъ будетъ 11, окружныхъ судовъ 5, которые будутъ подчинены судебнымъ палатамъ—петербургской и виленской; русскій языкъ обязателенъ какъ для общихъ, такъ и для мировыхъ судебныхъ установленій; права прокуратуры по отношенію къ предварительнымъ слѣдствіямъ будутъ усилены; на судебныя должности будутъ назначаться лица, получившія образованіе въ русскихъ университетахъ. Въ волостихъ будутъ учреждены съѣзды волостныхъ старшинъ подъ предсѣдательствомъ правительственнаго чиновника.

— Въ засѣданіи уголовнаго отдѣленія одесскаго окружнаго суда произошелъ слѣдующій случай: по одному дѣлу вызванъ былъ въ качествѣ свидѣтеля извѣстный Гавріилъ Бѣлявскій, который отказался принять присягу отъ священника на томъ основаніи, что догматы секты «истинно-вѣрующихъ», къ которой онъ принадлежитъ, запрещаютъ принимать присягу въ обычной формѣ. Въ виду этого судъ истребовалъ отъ него торжественное обѣщаніе дать показаніе по совѣсти («Суд. Газ»).

— По внесенному на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проекту закона о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель проектируется установить неотчуждаемость крестьянскихъ надѣловъ только въ смыслѣ продажи лицамъ, не принадлежащимъ къ составу даннаго сельскаго общества, внутри-же каждаго общества переходъ надѣловъ предполагается оставить свободнымъ.

— Какъ извѣстно, торговля и промышленность облагаются земскимъ сборомъ въ опредѣленномъ процентѣ съ цѣны торговыхъ свидѣтельствъ, и сверхъ того—по цѣнности помѣщеній, занимаемыхъ предпріятіями, и орудій ихъ производства. Мы слышали, что проектируется измѣнить этотъ способъ обложенія, такъ какъ ни цѣна выбираемыхъ торговыхъ свидѣтельствъ, ни стоимость помѣщеній не служатъ выраженіемъ дѣйствительной доходности предпріятій, и исчисленіе земскихъ сборовъ по этимъ двумъ признакамъ ведетъ, какъ показалъ опытъ, къ весьма неравномѣрному обложенію. Министерство финансовъ предполагаетъ перейти къ системѣ обложенія по прибылямъ и такимъ образомъ объединить земское обложеніе съ казеннымъ. Кромѣ того проектируется допустить одинаковый размѣръ земскаго сбора съ дохода отъ недвижимыхъ имуществъ и отъ промышленности. Мелочного торга преобразованіе не коснется, также какъ и заведеній, содержимыхъ по промысловымъ свидѣтельствамъ.

— Доходъ въ будущемъ году по лѣсному департаменту министерства государственныхъ имуществъ исчисленъ въ 14,455.908 р., при расходѣ въ 8,846,664 р.

— Медицинскій департаментъ разослалъ недавно всѣмъ врачебнымъ управленіямъ, для руководства, составленное медицинскимъ совѣтомъ «Наставленіе о мѣрахъ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней».

— Число женщинъ, изучающихъ медицину въ парижскомъ университетѣ, доходитъ теперь до 114. Изъ нихъ—12 француженокъ, 1 американка, 8 англичанокъ, 1 австрійчка, 1 гречанка, 90 русскихъ и 1 турчанка.

— 5-го октября, исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня кончины одного изъ самыхъ выдающихся, самыхъ честныхъ и самыхъ свѣтлыхъ дѣятелей русскаго слова 60-хъ годовъ, Николая Герасимовича Помяловскаго. Въ № 269 «Новостей» читатель найдетъ фельетонъ г. Скабичевскаго, посвященный памяти безвременно умершаго писателя.

(Телеграммы Сѣвер. телеграфнаго агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, *6-го ноября.* Оффиціально объявлено о помолвкѣ Великаго Князя Павла Александровича съ греческой принцессой Александрой.—Министръ путей сообщенія Посьетъ уволенъ отъ должности, согласно прошенія, съ назначеніемъ членомъ государственнаго совѣта.

ПЕТЕРБУРГЪ, *8-го ноября.* Въ государственный совѣтъ внесенъ проектъ опредѣленія предѣльнаго возраста для судебныхъ чиновъ: предсѣдатель до 65, члены—до 60, судебные слѣдователи—до 55 лѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, *9-го ноября.* Членъ военнаго совѣта военный инженеръ генералъ-лейтенантъ Паукеръ назначенъ министромъ путей сообщенія. Начальникъ 27 пѣхотной дивизіи Залѣсовъ назначенъ командиромъ 17 армейскаго корпуса.

ХАРЬКОВЪ, *10-го ноября.* Оберъ-прокуроръ Кони закончилъ предварительное слѣдствіе и выѣхалъ въ Петербургъ. Военный караулъ охраняетъ мѣсто катастрофы и остановленные на станціи Харьковъ въ числѣ вещественныхъ доказательствъ по дѣлу о крушеніи 17-го октября два вагона.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ФРАНЦІЯ. 2-го октября открыта осенняя сессія французскихъ палатъ. Серьезность положенія, въ которое поставлена республика, придаетъ особенное значеніе событіямъ ближайшаго будущаго, говоритъ по этому поводу «Русск. Вѣд.», и въ настоящій моментъ весь интересъ сосредоточивается, конечно, на пересмотрѣ конституціи 1875 г. Отношеніе къ этому вопросу различныхъ партій вполнѣ опредѣлилось въ послѣдніе дни, и враждебное отношеніе къ пересмотру умѣренныхъ и консервативныхъ республиканцевъ составляетъ фактъ, достаточно ярко выраженный статьями Temps и République. Однако, нельзя не замѣтить, что въ общественномъ мнѣніи прозвучала въ самые послѣдніе дни новая нота. Повидимому, въ нѣкоторыхъ кругахъ полагаютъ, что прежде чѣмъ свергать Флоко, нужно исчерпать всѣ средства, чтобы достигнуть соглашенія. «Вѣдь дѣло идетъ, говорятъ нѣкоторые, только о пересмотрѣ извѣстныхъ частей конституціи, а не всей ея, въ полномъ составѣ». «Предположимъ,—замѣчаетъ по этому поводу Равнъ,—что министерство вноситъ проектъ пересмотра, удовлетворяющій тому, что справедливо въ нападкахъ на конституцію 1875 г. Если-бы основы этого проекта были приняты большинствомъ республиканской партіи, не послужило-ли бы это превосходной избирательной платформой и не почувствовалъ-ли бы сеся будающимъ значительно стѣснительнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ? Можно думать, поэтому, что мысль о компромиссѣ не лишена защитниковъ въ средѣ республиканцевъ.

— Большого шума надѣлалъ обнародованный на прошлой недѣлѣ декретъ относительно иностранцевъ. До сихъ поръ положеніе иностранцевъ во Франціи было самое льготное. Они могли свободно устраиваться гдѣ хотѣли и какъ хотѣли, не нуждаясь для этого ни въ чьемъ разрѣшеніи и выдавая себя за кого имъ хотѣлось. Въ отеляхъ и гостинницахъ, правда, имѣлись спеціальныя книги, куда они, наравнѣ съ гражданами республики, должны были записывать свое имя, профессію, національность и т. д.; но ихъ показанія никѣмъ не контролировались, о паспортахъ нечего и говорить,—ихъ никогда и нигдѣ не спрашивали. Съ

обнародованіемъ-же вышеупомянутаго декрета положеніе иностранцевъ во Франціи рѣзко измѣняется. Теперь, разъ только иностранецъ во Францію не преѣздомъ, не на короткій срокъ,—онъ въ теченіи двухъ недѣль обязанъ заявить полиціи, кто онъ, откуда, чѣмъ занимается, какія у него средства существованія, и представить въ подтвержденіе своихъ показаній засвидѣтельствованные его консульскіемъ документы. Нѣмцы, итальянцы, бельгійцы, которыхъ, вслѣдствіе ихъ многочисленности во Франціи, этотъ декретъ затрогиваетъ всего сильнѣе, увидѣли въ немъ стремленіе французскаго правительства не только стѣснить новый наплывъ во Францію своихъ соотечественниковъ, но и препровождать заграницу значительную часть тѣхъ изъ нихъ, которые уже успѣли было обжиться, объясняя это отчасти недружелюбіемъ къ нимъ французовъ вообще, а отчасти желаніемъ правительства подѣлаться въ требованіямъ рабочихъ, которые давно уже, какъ извѣстно, требуютъ, чтобы ихъ оградили отъ крайне тяжелой для нихъ конкурренціи рабочихъ-иностранцевъ. Эта мѣра была встрѣчена довольно неодобрительно общественнымъ мнѣніемъ и въ самой Франціи. Французы больше чѣмъ кто-нибудь понимаютъ ея стѣсненительность и не видятъ отъ нея никакой пользы; кромѣ того, она идетъ прямо въ разрѣзъ съ извѣстнымъ французскимъ гостепріимствомъ, со всѣми лучшими традиціями французской исторіи, продолжательницей которыхъ хочетъ и должна быть третья республика, и еще можетъ нѣсколько невыгодно отозваться на успѣхѣ предстоящей выставки. Они однако и мысли не допускаютъ, чтобы либеральное министерство Флоке позволило себѣ преслѣдовать этимъ декретомъ что-нибудь подобное тому, въ чемъ его подозрѣваютъ нѣмцы и итальянцы, и объясняютъ эту мѣру, которая, мимоходомъ замѣтить, давно уже практикуется въ Швейцаріи, естественнымъ желаніемъ администраціи хотя нѣсколько урегулировать крайне неопредѣленное до сихъ поръ положеніе во Франціи иностранцевъ, которые составляютъ уже 3% ея населенія и начинаютъ играть въ явленіяхъ ея общественной жизни очень видную роль.

АНГЛІЯ. Не имѣя возможности присутствовать на митингѣ въ Типперари 25-го сентября, ирландскій депутатъ Диллонъ прислалъ письмо, въ которомъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Обстоятельства, въ разсмотрѣніе которыхъ я не хочу входить въ настоящую минуту придали къ несчастью, новую бодрость гонителямъ и притѣснителямъ—лэндлордамъ, которые, потерпѣвъ полное пораженіе и упавъ духомъ прошлой осенью, повидимому, одушевлены теперь новыми надеждами. Со времени своего освобожденія и имѣлъ возможность удостовѣриться въ томъ, что противъ ирландскихъ арендаторовъ предпринятъ настоящій походъ и что фермеры мужественно ведутъ борьбу противъ чудовищныхъ рентъ и выселеній, и въ тоже время всякій, кто внимательно слѣдитъ за дѣйствіями земельной коммиссіи, не можетъ не видѣть того, что земельные суды быстро превращаются въ составную часть механизма, существующаго въ цѣляхъ угнетенія ирландскаго народа. Одно время намъ казалось, что суды принесутъ пользу арендаторамъ, но съ тѣхъ поръ, какъ высшее наблюденіе за коммиссіонерами попало въ руки Бренга, суды все болѣе и болѣе теряютъ значеніе и становятся ловушкой для фермеровъ. При такихъ условіяхъ, и думаю, для арендаторовъ нѣтъ иного выхода, какъ убѣдить лэндлордовъ, что ихъ грубый и безпощадный образъ дѣйствій не принесетъ хорошихъ плодовъ. Предстоящая зима навѣрное ознаменуется жестокой борьбой, и я чрезвычайно желалъ лично обратиться къ населенію Типперари съ совѣтомъ отдаться этому движенію со свойственными ему пыломъ и мужествомъ. Я вынужденъ, однако, ограничиться воззваніемъ при помощи этого письма и настоятельно прошу населеніе Типперари быть готовымъ нанести предстоящей зимою еще одинъ рѣшительный ударъ за старое дѣло. Это то самое дѣло, за которое вы боролись раньше, за которое вы стояли въ 1875 и 1876 гг., когда Джонъ Диллонъ былъ выбранъ депутатомъ отъ Типперари. Это дѣло ирландской свободы, и борьба, предстоящая наступающей зимою, должна быть рѣшительной. Люди Типперари и Клонмелона будутъ, разумѣется, во главѣ движенія». Письмо Диллона произвело глубокое впечатлѣніе и вызвало сильное неудовольствіе въ правительственныхъ сферахъ. Ходятъ слухъ о новомъ арестѣ ирландскаго агитатора.

— Изъ Лондона телеграфируютъ отъ 1-го октября: опубликованы очень подробныя выдержки изъ книги Маккензи. Политическаго въ книгѣ нѣтъ ничего. Главный интересъ сосредоточенъ на разногласіи Маккензи съ германскими врачами, на которыхъ онъ нападаетъ крайне рѣзко. Онъ увѣряетъ, что Бергманъ нанесъ императору Фридриху смертельный ударъ 12-го апрѣля, когда съ чрезвычайной человѣкостью и силой вдунулъ трубку въ дыхательное горло, отчего произошло нагноеніе и воспаленіе, и жизнь сократилась мѣсяцевъ на десять. Сообщеніе Pall Mall Gazette о возбужденіи Бергманомъ преслѣдованія противъ Маккензи вызвано этимъ именно обвиненіемъ.

(Телеграммы Сѣверного телеграфнаго агентства).

БЕРЛИНЪ, *10-го ноября.* Вчера въ девять часовъ вечера прибылъ Наслѣдникъ Цесаревичъ и былъ встрѣченъ Императоромъ, принцемъ Генрихомъ, генералитетомъ и персоналомъ русскаго посольства. Цесаревичъ былъ въ мундирѣ своего прусскаго гусарскаго полка. Императоръ—въ русской военной формѣ. Народъ привѣтствовалъ Цесаревича восторженно.

БЕРЛИНЪ, *11-го ноября.* Въ тронной рѣчи Императоръ сказалъ, что онъ самъ заботится объ упроченіи мира и будетъ избѣгать войны, хотя-бы побѣдоносной, что посѣщеніе дружественныхъ монарховъ имѣло цѣлію обезпеченіе мира.

БЕРЛИНЪ. Для встрѣчи Цесаревича, выѣхавшаго изъ Копенгагена, прибыла депутація отъ кестфальскаго гусарскаго полка. Императоръ встрѣтилъ Цесаревича.

БЕРЛИНЪ, *11-го ноября.* Вчера послѣ ученія, произведеннаго Императоромъ въ честь Цесаревича баталіону полка имени Императора Александра, Цесаревичъ принялъ отъ офицеровъ полка завтракъ, за которымъ произнесъ тостъ за здоровье Императора Вильгельма. Полковой командиръ отвѣтилъ тостомъ за Государя и Цесаревича, произнесшаго затѣмъ тостъ за благоденствіе полка. Цесаревичъ присутствовалъ при открытіи парламента. Вечеромъ во дворцѣ былъ въ честь Цесаревича парадный обѣдъ; въ одиннадцать часовъ Цесаревичъ выѣхалъ въ Петербургъ. Берлинская печать особенно настаиваетъ на радушіи и сердечной встрѣчѣ Цесаревича Императоромъ.

ПАРИЖЪ, *11-го ноября.* Замышляемая парижскимъ муниципальнымъ совѣтомъ на 2-е декабря манифестація на могилѣ Бодена внушаетъ большія опасенія.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа

11 ноября.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца по новому разсчету.

На Лондонъ за 10 ф стер.	97 р. — к. 96 р. 35 к. 96 р 75 к.
» Гамбургъ 100 марокъ.	47 р 75 к. 47 р 50 к.
» Парижъ 100 франковъ.	38 р. 20 к. 38 р. 10 к.
Полуимперіалы.	7 р. 75 к. (нов. чек.)
Таможен. купоны (за 100 р. метал.).	155 р. 50 к.
Серебро.	1 р. 18 к.

Свѣдѣнія о движеніи почтъ.

12-го ноября.

Томскъ сообщилъ, что послѣдняя московская почта отправлена 11-го числа въ 7 ч. утра на двухъ нарахъ. Дорога къ Красноярску зимняя, хорошая. Рѣки стали.

Красноярскъ.—Послѣдняя москов. почта отправлена сегодня въ 8 ч. утра на 5-ти нарахъ. Дорога зимняя, хорошая. Енисей сталъ.

Нижнеудинскъ сообщилъ, что въ послѣдніе три дня было шесть московскихъ почтъ, около 30 наръ; послѣдняя почта отправлена сегодня въ 1 часъ 30 мин. ночи на 5 нарахъ. Сегодня ожидаемъ еще двѣ москов. почты на 10 нарахъ. Дорога въ иркутскую сторону до станціи Алгашъ тележная и такая-же въ красноярскую сторону до станціи Худоелавской; далѣе—зимняя.

Тулунъ—Послѣдняя москов. почта вышла сегодня въ 4 часа ночи на 4-хъ нарахъ. Дорога зимняя вполнѣ.

Кимильтей.—Москов. почта отправлена 11-го числа въ 12 час. 40 мин. дня на 5-ти нарахъ. Сегодня ожидаемъ московскую почту на 7-ми нарахъ. Дорога зимняя.

Черемхово.—Московскую почту на 5-ти нарахъ ожидали сегодня въ 7 час. утра, но до сихъ поръ еще не пришла. Дорога въ обѣ стороны зимняя.

Репертуаръ иркутскаго театра.

Воскрес., 13-го ноября. **«Дебора».** Драма въ 4 д., соч. Мозенталя, пер. съ нѣмецк. Иванова. **«Двѣ гончія по одному слѣду или письма невидимки».** Шутка-водевиль въ 1-мъ дѣйств., перед. съ франц. П. Н. Шенкомъ.

Понед., 14-го ноября. **«На маневрахъ».** Комедія-шутка въ 4-хъ дѣйств., соч. С. Ѳ. Разсохина. Сцена и арія изъ оперы **«Жизнь за царя».** Музыка М. И. Глинки.

Среда, 16-го ноября. **«Бокка́чіо».** Большая комическая опера въ 3-хъ дѣйств., переводъ съ нѣмецкаго, музыка Ф. Зуппе.

Пятница, 18-го ноября. Бенефисъ М. К. Шумилина. Въ первый разъ: **«Испанскій дворянинъ».** Ком. въ 5 д., 2-е. **«Комедія съ дядюшкой».** Оп. въ 1 дѣйств.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь пріѣхавшая изъ Россіи ищетъ уроковъ музыки; по желанію согласна на пробные уроки безвозмездно. Требованія просить письменно адресовать къ Московское подворье—М. В. (2) 1.

Продается домъ Локуціевскаго по Благовѣщенской улицѣ. О цѣнѣ узнать въ томъ-же домѣ. (3) 1.

Даю уроки музыки, французскаго, нѣмецкаго и латинскаго языковъ; видѣть лично ежедневно съ 10-ти до 12-ти ч. утра; по праздникамъ съ 10-ти до 5-ти час. 2-я Солдатская, д. Нилетовой.

Симъ имѣемъ честь извѣстить гг. иркутскихъ обывателей, что бывшій Введенскій лѣсопильный заводъ Бр. Тюменцевыхъ нынѣ перешолъ во владѣніе къ Т-ву Петрова и Кочкина и Т-но принимаетъ на себя заказы лѣсныхъ матеріаловъ разнаго сорта съ доставкой въ Иркутскъ по умѣренныхъ цѣнамъ, вслѣдствіе чего покорнѣйше просимъ обращаться съ требованіями къ распорядителю дѣлами лѣсопильнаго производства въ Иркутскѣ иркутскому 2-й гильдіи купцу Василію Петровичу Кочкину, проживающему въ собственномъ домѣ. (4) 1.

Отдаются двѣ комнаты и отпускаются домашніе обѣды. Адресъ: уголъ 5-й Солдат. и Преображенской ул, д. Поповой, № 16, вверху.

12 числа января 1889 года съ 12-ти часовъ дня назначенъ въ Совѣтѣ Иркутскаго Сиропитательнаго Дома торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имущества, принадлежащаго отставному урядику Дмитрію Андреєву Перникову. Имѣніе это состоитъ по 3-й части г. Иркутска на Блиновской улицѣ и заложено въ Банкѣ Е. Медвѣдниковой въ 1410 руб. Ноября 4 дня 1889 года.

11 числа января мѣсяца 1889 года съ 12-ти часовъ дня назначенъ въ Совѣтѣ Иркутскаго Сиропитательнаго Дома торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имущества, принадлежащаго иркутской мѣщанкѣ Соломоніи Васильевой Токаревой. Имѣніе это состоитъ по 3 части г. Иркутска на углу Лѣтне-Байкальской и 2-й Іерусалимской улицъ и заложено въ Банкѣ Е. Медвѣдниковой въ 1800 руб. Ноября 4 дня 1889 года.

8 числа января 1889 года съ 12 часовъ дня назначенъ въ Совѣтѣ Иркутскаго Сиропитательнаго Дома торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго иркутскому цеховому Ильѣ Васильеву Соловоскому. Имѣніе это состоитъ по 2-й части г. Иркутска по Трансбаикальской улицѣ и заложено въ Банкѣ Е. Медвѣдниковой въ 3390 руб. Ноября 4 дня 1888 года.

Для пикниковъ и загородныхъ прогулокъ предлагается заимка бывшая Буковскаго близъ Пивоварихъ; домъ обширный; на прудѣ устроится катокъ. (10) 4.

Завѣдующая заимкой *Джамилія*.

ФАБРИКАНТЪ

М. И. Минскій въ Томскѣ.

Извѣщаю господъ покупателей, что въ виду большаго требованія въ прошломъ году **спичекъ** моей фабрики, въ настоящее время я увеличилъ значительно производство; торговыя въ собственной лавкѣ, на базарной площади, противъ маслянаго ряда.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Томскъ, Минскому. (8) 3.

Пѣшковская

по возвращеніи изъ Россіи, вновь принимаетъ заказы на платья, шляпы и уборы; имѣетъ также выборъ готовыхъ шляпъ и принадлежностей къ нимъ. Квар. на углу Арсенальской и 4-й Солдатской, домъ Верещагина (3) 2.

Продается библіотека въ 1800 томовъ (кромѣ журналовъ). Екатеринбургъ, библіотека Е. М. Кремлевой. (10) 4.

А. А. Ядрихинскій квартируетъ въ домѣ Власова на Арсенальской улицѣ. (3) 2.

Александро-Невскій Стеклодѣлательный и Мыловаренный Заводъ,

находящійся на берегу Байкала, въ 18-ти верстахъ отъ с. Лиственичнаго, продается или отдается въ аренду.

Объ условіяхъ узнать у М. С. Игнатьева по Арсенальской улицѣ, собств. домъ. (4) 2.

Принимаю заказы визитныхъ дамскихъ шляпъ, а также всевозможныхъ мѣховыхъ шапокъ. Квартира по Амурской улицѣ въ домѣ Худяковой, № 21. (3) 2.

Стефанія Доманская.

Продается мелочная лавка съ товаромъ, уголъ 5-й Солдатской и Арсенальской, по сходной цѣнѣ. Спросить въ лавкѣ. (3) 1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

деревянный новый, противъ Харламіевской церкви, купца Плотникова. (10) 6.

ПРОДАЕТСЯ ПАРА ЛОШАДЕЙ,

хорошо наѣзженныхъ парой, можно продать и каждую отдѣльно. Спросить во дворѣ Чувасова у кучера Якова. (12) 11.

Продаются двѣ зимнія новыя повозки казанской работы. Спросить въ кафе-ресторанѣ на Большой улицѣ въ д. Жбикова. (3) 3.

Ѣду зимнимъ путемъ въ Благовѣщенскъ. Ищу попутчиковъ. Имѣю казенную подорожную съ будущимъ. Спросить въ Архіерейскомъ домѣ. (2) 2.

Продаются новыя выѣздныя сани, съ одѣяломъ и крыломъ, дожгуша, телѣга и зборуя. 5 Солдатская, д. Щербаковой. (6) 2.

Продается городская кошева. Набережная, домъ Хамнова. (3) 2.

НА ЗИМНІЙ СЕЗОНЪ!

ВЪ МАГАЗИНѢ Н. М. КЛЮШИНА

въ г. Иркутскѣ по Баснинской ул. въ соб. домѣ

получены: разнообразный выборъ тканей, драповъ, суконъ, жилетныхъ матерій и прямодныхъ рисунковъ. Военный суконный товаръ преимущественно фабр. Штиглица; дополненъ выборъ офицерскихъ вещей лучшаго качества и часть мануфактурныхъ товаровъ; гг., заказывающіе платье, имѣютъ возможность руководствоваться получаемыми магазиномъ послѣдними модными журналами и требовать по таковымъ точнаго исполненія. Со своей-же стороны находящаяся при моемъ магазинѣ мастерская при своемъ усовершенствованіи вполнѣ можетъ удовлетворять требованіямъ. По требованіямъ гг. иногородныхъ покупателей и заказчиковъ высылаются прейсъ-куранты и наставленія для снятія мѣрки, самое упрощенное, по которымъ магазинъ высылаетъ платье безукоризненнаго исполненія. При выпискѣ офицерскихъ вещей свыше пятидесяти руб. пересылка принимается на счетъ магазина.

По желанію выписывающихъ высылаю съ наложеннымъ платежомъ. (9) 8.

Въ воскресенье, 13-го ноября 1888 г., съ 10 час. утра, въ конторѣ ссудной кассы

ВАСИЛІЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ домѣ Котельникова,

имѣетъ быть произведена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золотыхъ и серебряныхъ, пошебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса приглашаетъ гг. залогодателей въ назначенному времени или выкупить свои заклады, или возобновить билеты, т. е. отсрочить на слѣдующіе мѣсяцы. *Ельдештейнъ* (3) 3.

ВЕСЬМА ДЕШЕВО продается, а также отдается въ кортомъ каменный домъ, находящійся въ г. Иркутскѣ на углу Грамматиной и Любаревой улицъ. Объ условіяхъ узнать у г. Дмитріевскаго въ г. Екатеринбургѣ, въ д. Пестеревыхъ. (18) 12.

Александровскій кожевенный заводъ,

„БЫВШІЙ ЗАПОЛЬСКАГО“;

независимо своей гуртовой продажи таежной обуви въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ, въ Иркутскѣ по Пестеревской улицѣ въ домѣ Кремера, въ Витимѣ и на Бодайбо, открылъ сапожную мастерскую для гг. иркутскихъ и иногородныхъ заказчиковъ въ городѣ Иркутскѣ по Большой улицѣ въ домѣ Гернеца, рядомъ съ магазиномъ г. Верхоланцова; тутъ же продаются кожевенныя издѣлія какъ то: дублеи, юфти, войлоки, выростки, саквояжи, чемоданы, цильто, шлямы, баплыки и т. п. предметы; кромѣ этого, сапожная мастерская издѣлетъ въ скорожъ времени получить варшавскую обувь. (16) 7

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 12-го ноября 1888 года. Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе». Карамзин. ул., д. Синицыной.
Редакторъ-издатель Н. М. Ядринцевъ.