

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

выходитъ еженедѣльно

по воскресеньямъ

въ Иркутскѣ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія на годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложеній 8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 р., на одинъ мѣсяць 1 р. Гдѣ городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1889 г. ежедневныя телеграммы «Сибирь, Телегр. Агентства», добавляютъ къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородныя же по московскому тракту — 7 р.; по вабайкальскому — 5 р. 50 к. и по якутскому — 4 р. 50 к.

Адресъ редакціи — на углу Троицкой и Харлампіевской улицъ въ д. Свркина, Конторы — по Харлампіевской ул. въ д. Синицыной.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбець обычн. шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 к.; за первый разъ и по 8 к.; за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ — за первый разъ 20 к. за строчку и за послѣдующіе — по 10 к.; мелкіе и крупныя шрифты разсчитываются по занимаемому мѣсту. Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и притомъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются непосредственно въ редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ. — Русская печать о сибирской желѣзной дорогѣ. — Хроника сибирской жизни. — Недѣльная хроника Иркутска. — Судебная хроника. — Корреспонденціи: изъ Красноярска, Омска, Сахалина и Ланч-чжуе. — Кто будетъ преемникомъ Н. М. Пржевальскаго. — Наши санитарныя безобразія В. К. — Очерки общественной жизни и нравовъ Д. С. — Убилъ двухъ зайцевъ Т. мич. — Театральная хроника Н. Ш. — Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

(восьмой годъ изданія).

Программа изданія остается прежняя. Условія въ заголовкѣ.

„СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА“

въ 1889 году

будетъ выходить со дня истеченія срока приостановки, т. е. съ 24-го марта, по прежнему два раза въ недѣлю, съ ежедневными телеграммами для томекихъ и красноярскихъ подписчиковъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

За 9 мѣсяцевъ 1889 года 6 р. 75 к.

За полгода 4 р. 75 к.

За 1 мѣсяць 75 к.

Гдѣ, подписчикамъ 1888 года, пожелавшимъ получить удовлетвореніе за недосланную въ 1888 году «Сибирскую Газету» высылкою ея въ 1889, она будетъ доставляться безденежно въ теченіи соответственнаго срока.

Подписка и объявленія принимаются въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина и въ редакціи «Сибирской Газеты» въ Томскѣ. Издатель Н. Толкачевъ. За редактора А. Гусевъ.

Русская печать о сибирской желѣзной дорогѣ.

Въ столбчатой печати въ послѣднее время появилось нѣсколько статей о значеніи сибирской желѣзной дороги. Поводомъ къ появленію этихъ статей послужили вновь произведенныя изысканія. Одною изъ заслуживающихъ вниманія статей мы нашли статью въ «Нов. Вр.» г. Соболева: «Желѣзная дорога черезъ Сибирь», а затѣмъ передовую статью въ той-же газетѣ, нѣсколько поправляющую и дополняющую первую (см. «Нов. Вр.» № 4583 и 4586).

Прежде чѣмъ перейти къ передачѣ содержанія этихъ статей, аргументирующихъ за сибирскую желѣзную дорогу въ смыслѣ государственномъ, мы позволимъ себѣ остановиться на другихъ высказанныхъ въ послѣднее время частныхъ сужденіяхъ о сибирской желѣзной дорогѣ.

Мы позволимъ себѣ нѣсколько болѣе внимательно остановиться на этомъ вопросѣ въ виду тѣхъ обвиненій въ консерватизмѣ и несочувствіи сибирской желѣзной дорогѣ и улучшенію путей сообщенія, которыя сыпались на мѣстную печать. Настаетъ, однако, время снять съ этой печати обвиненія, выяснитъ ту точку зрѣнія, которой она держалась и показать, почему она относилась въ данномъ случаѣ осмотрительно или скептически.

Въ теченіи 25-ти лѣтъ, пока дебатировался вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ, безъ сомнѣнія приводились самыя разнообразныя доводы о пользахъ и выгодахъ ея, причѣмъ польза и выгода желѣзныхъ путей каждымъ понимались по своему.

У сибирской печати также было свое мнѣніе, и мы думаемъ, что совѣсть не можетъ упрекнуть ее за это мнѣніе, такъ какъ мѣстная печать боролась и писала только противъ узкихъ воззрѣній на сибирскую желѣзную дорогу, противъ частныхъ, корпоративныхъ, торгашескихъ, концессионерскихъ интересовъ.

Иначе смотритъ она на дѣло, когда вопросъ идетъ объ интересахъ общегосударственныхъ, о народныхъ интересахъ, о мировыхъ международныхъ сношеніяхъ и т. п.

Остановимся нѣсколько на главныхъ моментахъ въ исторіи этого вопроса.

Какъ извѣстно, вопросъ о желѣзной дорогѣ черезъ Сибирь возникъ въ началѣ 60-хъ годовъ по инициативѣ Богдановича и Рашета и связанъ былъ съ южнымъ и сѣвернымъ направленіемъ дороги до Урала т. е. черезъ Нижній и Казань или черезъ Вятку и Пермь. Пока дорога проэктировалась на этомъ

разстояній, ее напрасно было называть «сибирской», но принципиально вопрос о сибирской желѣзной дорогѣ уже намѣчался.

Аргументы были различные, напр., эксплуатация богатств Сибири, иначе вывозъ всякаго сырья изъ Сибири; въ брошюрахъ тогдашняго времени говорилось откровенно: «надо открыть золотой сундукъ». «Эксплоатацию» края одни понимали болѣе тонко—экономически, другіе по торговымъ—грубо. Затѣмъ присоединялись понемногу другіе доводы, выяснился вопросъ торговый, колонизаціонный, вопросъ поднятія производительныхъ силъ Сибири, наконецъ, выдвинулся вопросъ стратегическаго значенія сибирской желѣзной дороги.

Постепенно къ аргументамъ сначала частнымъ начали присоединяться болѣе общіе и, наконецъ, значеніе сибирской желѣзной дороги возросло до значенія дороги міровой, международной, соединяющей Европу съ Азіей.

Замѣчательно, что по мѣрѣ развитія вопроса роли защитниковъ и противниковъ дороги перемѣнились,— и это оттого, что экономическое положеніе Сибири весьма мало было выяснено и вопросъ не изучался на мѣстѣ, не разсматривался и во всей своей широтѣ; отсюда явилась новая путаница. Когда сибирская мѣстная печать перестала спорить и разбирать вопросъ, обвиненная въ пристрастіи, вдругъ появились въ русской печати противники сибирской желѣзной дороги изъ того лагеря, откуда можно было менѣе всего этого ожидать. Мы остановимся на одномъ недавнемъ поучительномъ примѣрѣ.

Въ № 244 газеты «Гражданинъ» за прошлый годъ помѣщена была передовая статья по вопросу о сибирской желѣзной дорогѣ, написанная подъ влияніемъ мнѣнія генералъ-маіора Андріевича, котораго редакция выставляетъ какъ знатока Сибири. Но почтенная газета впала въ немалую ошибку; ее, вѣроятно, подкупили заглавія многотомныхъ трудовъ г. Андріевича, ибо въ противномъ случаѣ даже столь склонная къ разнымъ смѣлымъ парадоксамъ газета не дала-бы на своихъ страницахъ мѣсто статьѣ, не отличающейся ни знаніемъ мѣстныхъ условий, ни новизною взгляда. Мы находимъ въ этой статьѣ слѣдующее основное положеніе: «сибирская желѣзная дорога—желательная для служащихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, выгодная для купечества, бесполезная для 999 изъ 1000 мѣстныхъ обывателей, безусловно вредная для государства во всякомъ смыслѣ».

Что желѣзная дорога желательна для лицъ, находящихся на службѣ, и что она выгодна для купечества,—этого никто, конечно, оспаривать не будетъ; но что эта желѣзная дорога буквально бесполезна для Сибири, и что она безусловно вредна для государства—эти два пункта авторъ не только не подтверждаетъ ничѣмъ, но даже, повидимому, забываетъ о томъ, что имъ были выставлены такіе положенія. Но что поражаетъ въ статьѣ,—это ложныя представленія, которыя старается авторъ утвердить о краѣ и его современномъ положеніи. Густота населенія обширной страны, какъ ее понимаетъ авторъ, даже не играетъ существенной роли въ вопросѣ о желѣзной дорогѣ. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ не по безконечнымъ-же тундрамъ и тайгамъ сѣвера Сибири и не по огромнымъ пространствамъ дикихъ бесплодныхъ хребтовъ Саяна думаютъ проводить дорогу. Авторъ при обсужденіи вопроса о сибирской желѣзной дорогѣ не исключаетъ изъ разчета ни Якутскую область, ни весь сѣверъ Енисейской губерніи, ни Саянскія горы. Этимъ путемъ вѣдь легко было-бы доказать бесплодность желѣзной дороги гдѣ-нибудь въ сѣверной Африкѣ. Стоило-бы только при исчисленіи плотности населенія не исключать изъ разчета пустыни Сахары. А между тѣмъ въ сѣверной Африкѣ существуетъ уже нѣсколько желѣзныхъ дорогъ, какъ, напримѣръ, въ Алжирѣ или Египтѣ и ни объ одной изъ нихъ нельзя сказать, что она бесполезна и невыгодна. Дѣло въ томъ, что тамъ, какъ и въ Сибири, населеніе сосредоточено на длинной узкой полосѣ, съ тою только разницею, что изъ песковъ пустыни нельзя подвозить ничего, а лѣса и хребты Сибири въ состояніи питать желѣзную дорогу. Говорить-же о томъ, что желѣзная дорога останется безо всякихъ товаровъ, кромѣ чая и нѣсколькихъ тысячъ пудовъ мягкой рухляди (мѣховъ),—это значитъ совсѣмъ не понимать той роли, какую удобные пути сообщенія играютъ въ дѣлѣ обращенія международныхъ товаровъ.

На страницахъ того-же номера газеты «Гражданинъ», въ статьѣ о послѣднемъ трудѣ Пржевальскаго, утверждается, что наша торговля въ сѣверной Монголіи и въ степяхъ Гоби постепенно и сильно прогрессируетъ, какъ свидѣтельствуетъ знаменитый путешественникъ. Или, можетъ быть, «Гражданинъ» полагаетъ, что для гг. московскихъ фабрикантовъ достаточно однихъ охранительныхъ пошлинъ, что они будутъ процвѣтать безобозначенно и безъ хлопотъ, по покровительственной системѣ, отдавая въ ихъ полное распоряженіе весь внутренній рынокъ имперіи, тѣмъ самымъ

убиваетъ въ нихъ всякій духъ инициативы и предприимчивости. И если съ государственной точки зрѣнія считается весьма важнымъ установить высокія покровительственныя пошлины, лежащія ежегодно тяжелымъ бременемъ на населеніе имперіи, то мы не думаемъ, чтобы въ интересахъ государственныхъ не было-бы важно придвинуть богатые рынки Монголіи и сѣвернаго Китая къ очагамъ русской промышленности, соединивъ промышленный центръ государства съ далекими окраинами; или можетъ быть въ сердца московскихъ фабрикантовъ закрадывается боязнь, что съ продолженіемъ желѣзной дороги въ Сибири здѣсь разовьются мѣстные промышленные центры и страна перестанетъ быть для нихъ дойною коровою. Но опять таки нельзя-же отождествлять интересы государственныя съ интересами московскихъ фабрикантовъ. Государство есть добрая мать, и ему должны быть одинаково дороги какъ интересы ранѣе выросшихъ центровъ, такъ и интересы молодыхъ, только что начинающихъ развиваться окраинъ.

Авторъ передовой статьи «Гражданина» страдаетъ обычною у большинства нашихъ публицистовъ и общественныхъ дѣятелей узкостью мысли въ пониманіи великихъ государственныхъ задачъ. Тѣ, которые пугаются многомилліонныхъ затратъ на культурныя цѣли, рядомъ проповѣдуютъ цѣлые походы завоеванія, увлекаются мечтами и тогда ихъ не останавливаютъ жертвы.

Здѣсь публицисты становятся необыкновенно смѣлы и не считаютъ нужнымъ считаться ни съ какими политическими и финансовыми соображеніями. Но когда дѣло касается до могучихъ завоеваній мірнаго прогресса непониманіе великихъ интересовъ имперіи дѣлаетъ тѣхъ-же самыхъ публицистовъ робкими и скупыми.

Благодаря тихому, мирному ходу, юныя человѣческія общества во всѣхъ странахъ міра достигли высокаго культурнаго процвѣтанія. Въ то время, какъ старая Европа грозно бряцаетъ своимъ оружіемъ и истощаетъ послѣднія силы своихъ народовъ бесполезною тяжестью военныхъ налоговъ и повинностей, стремясь задуть лучшее дѣтище своей исторіи—Францію,—на новыхъ далекихъ континентахъ насаждается пышная свободная культура, не гордящаяся ни именами полководцевъ, ни блескомъ кровавыхъ битвъ. Австралія и Канада, Британскія колоніи въ южной Африкѣ—вотъ тѣ великія пріобрѣтенія, которыя сдѣланы англійскимъ народомъ для его дальнѣйшаго безпрепятственнаго развитія. Приблизить къ уровню этихъ колоній многострадальную, но богатую Сибирь—вотъ заманчивая историческая задача для тѣхъ администраторовъ, которымъ вѣрено управленіе и ближайшее попеченіе о судьбахъ этой страны и которымъ не чуждо пониманіе истинныхъ интересовъ государства; при чуткомъ пониманіи со стороны лучшей части его наиболее жизненныхъ интересовъ сибирскаго общества, при горячей любви къ своей ближайшей родинѣ со стороны извѣстныхъ преданностью своему дѣлу людей—для выполненія этой задачи условія становятся весьма благоприятными.

Мы переходимъ теперь къ той сторонѣ вопроса о желѣзной дорогѣ, которая находится въ тѣсной связи съ переселенческимъ движеніемъ. Авторъ статьи «Гражданина» находитъ, что мусировать этотъ вопросъ въ настоящее время даже неблагоприятно. Мы думаемъ, что говорить такъ,—значитъ становится только на точку зрѣнія тѣхъ, въ чьихъ интересахъ выгодно возможно большее накопленіе безземельнаго пролетаріата въ Россіи. Не едва-ли съ государственной точки зрѣнія вопросъ о переселеніи можетъ быть въ интересахъ, да и то неправильно понимаемыхъ крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ. Мы видимъ передъ своими глазами это переселенческое движеніе, мы слышимъ изъ устъ самихъ переселенцевъ неустанно повторяемый мотивъ, въ силу котораго они предприняли свое далекое странствованіе. «Ради тѣноты нашей земли, ради приволья вашей Сибири—мы идемъ тысячи верстъ»—вотъ что говорятъ эти двигающіяся семьи. По сужденію редакціи петербургской газеты слѣдуетъ, конечно, придавать вѣсъ въ вопросѣ о томъ, пригодна-ли Сибирь для земледѣльческаго труда. Намъ кажется, что голосъ народа долженъ имѣть первенствующее значеніе въ этомъ дѣлѣ,—голосъ тѣхъ, которые пришли раньше въ Сибирь, которые устроились въ ней и пишутъ краснорѣчивыя и трогательныя письма своимъ братьямъ, друзьямъ и знакомымъ въ далекой Россіи, призывая ихъ къ привольному простору трудовой, но независимой жизни.

Авторъ статьи «Гражданина» готовъ обвинить самую природу Сибири, ея климатическія условія; онъ утверждаетъ, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, близко лежащихъ къ южной границѣ, вся остальная страна неблагоприятна для земледѣлія. Суровость климата Восточной Сибири настолько пугаетъ автора, что онъ считаетъ ее обреченною остаться вѣчною пустынею;

пустынею она была во времена Сперанскаго, пустынею является и теперь, спустя много лѣтъ, такъ полагаетъ газета, вѣроятно, основываясь на авторитетѣ г. Андріевича. Рядомъ съ такимъ смѣлымъ уврѣненіемъ мы можемъ указать не менѣе авторитетныя мнѣнія какъ, напр., Н. М. Пржевальскаго, который доказываетъ въ своемъ путешествіи, что суровые морозы высокихъ горныхъ плато Тибета нисколько не мѣшаютъ произрастанію тамъ самыхъ извѣстныхъ растений. Въ трактатахъ проф. Воейкова и другихъ ученыхъ мы имѣемъ въ настоящее время весьма цѣнное въ практическомъ смыслѣ ученіе о томъ, какую роль топографическія условія страны играютъ въ дѣлѣ ея климата. Волнообразная, изрѣзанная вдоль и поперекъ невысокими горными хребтами, Восточная Сибирь въ своихъ орографическихъ условіяхъ имѣетъ весьма благоприятную для культуры растений компенсацію суровости своего климата. Еще недавно мы слышали на одномъ изъ докладовъ въ отдѣленіи статистики В. С. О. И. Р. Г. О. весьма убѣдительно доказываемую на основаніи собранныхъ данныхъ и внимательнаго изученія референтомъ (г. Козловымъ) мысль, что съ введеніемъ интенсивной культуры и травосѣянія, земледѣльческое хозяйство Иркутской губерніи выйдетъ изъ своей первоначальной стадіи развитія, и ему можно смѣло предсказать далекій прогрессъ въ этомъ направленіи.

Мы не будемъ ни вызывать здѣсь тѣнь Сперанскаго, ни перебирать всю исторію Сибири, чтобы показать почему заселеніе страны шло сравнительно мало успѣшно въ теченіи полусторолѣтій. Да мы вовсе и не считаемъ несчастіемъ это обстоятельство; мы думаемъ, что органически правильный ростъ страны возможенъ именно при постепенномъ, медленномъ ея заселеніи; пусть тѣ, которые раньше пришли, ассимилируются сначала со всеми условіями жизни въ новой странѣ, пусть привыкнутъ они къ ея природѣ, пусть впитаютъ въ себя то, что раньше сложилось у другихъ. Уже теперь, при слабомъ направленіи переселенческаго движенія, раздаются авторитетные голоса дѣйствительныхъ знатоковъ края, утверждающіе, что крестьянскія общества не имѣютъ достаточной цѣльности въ своемъ составѣ, что разнородные элементы ихъ не успѣваютъ спаяться между собою въ дѣлѣ постояннаго наплыва новыхъ чуждыхъ имъ членовъ.

Но довольно. Оставимъ автора статьи «Гражданинъ» и г. Андріевича въ покоѣ съ его невѣрными представленіями о климатѣ, экономическихъ и торговыхъ условіяхъ Сибири; мы перейдемъ къ той сторонѣ вопроса, гдѣ этотъ авторъ, опираясь на авторитетъ специалиста военнаго г. Андріевича, обсуждаетъ вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ съ точки зрѣнія стратегической.

Но здѣсь, къ удивленію, мы сталкиваемся съ грубой ошибкой противъ основныхъ положеній современной стратегіи. Вся аргументація автора основывается на томъ положеніи, что для активныхъ дѣйствій противъ Китая изъ Забайкалья потребуется войска не болѣе 25,000 человекъ. Что называетъ авторъ активными дѣйствіями противъ Китая? Мы смѣемъ думать, что для занятія Урги или даже для того, чтобы захватить сколько угодно большую территорію въ Монголіи потребуется войска гораздо меньше. Но едва-ли это можно назвать активными дѣйствіями противъ Китая, который, какъ свидѣтельствуютъ новѣйшіе англійскіе путешественники, сосредоточиваетъ громадныя арміи въ Манджуріи, устраиваетъ тамъ арсеналы, вооруженные крупными пушками. Мы не мечтаемъ о войнѣ съ Китаемъ и самую возможность этой войны считаемъ только большимъ несчастіемъ. Но намъ кажется, что ни занятіе Урги, ни завоеваніе никому не нужныхъ монгольскихъ пустынь не остановятъ китайское правительство, разъ оно рѣшится на войну. Въ случаѣ столкновенія съ Китаемъ, его упорство можно будетъ сломить только такими военными дѣйствіями, которые будутъ основаны на самыхъ строгихъ выводахъ современной стратегіи. Раскройте же теперь, г. Андріевичъ, курсы стратегіи нашихъ лучшихъ профессоровъ академіи генеральнаго штаба или лучшихъ германскихъ авторитетовъ этого дѣла. Вы увидите тамъ, что вѣрнѣйшее средство побѣдить сильное государство состоитъ въ томъ, чтобы направить все силы въ его центръ. Въ данномъ случаѣ стратегія будетъ рекомендовать одинъ только походъ на Пекинъ, или, по крайней мѣрѣ, въ сосѣднія съ нимъ густонаселенныя провинціи Китая. Но для такого похода нужно будетъ не 25,000 войска, составленныхъ на половину изъ казачьихъ полковъ, а по крайней мѣрѣ 3 или 4 корпуса, организованныхъ изъ лучшихъ дивизій русской арміи. Иначе, вѣдь, гдѣ-нибудь въ Манджуріи можно будетъ натолкнуться на вторую Плевну; а при первомъ нашемъ неуспѣхѣ или даже временномъ затрудненіи китайскія войска бросятся черезъ нашу границу и вырѣжутъ поголовно все населеніе до береговъ Енисея и Лены.

Держать же постоянно стотысячную армію на китайской границѣ, вдобавокъ отрванную дальностью разстоянія отъ Россіи, — будетъ стоить дороже желѣзной дороги.

«Гражданинъ» утверждаетъ въ окончательномъ выводѣ, что вопросъ о постройкѣ желѣзной дороги вызванъ не настоятельными нуждами государства, а тщеславіемъ и готовностью сибирскихъ газетъ придавать преувеличенное значеніе Сибири и ея производительнымъ силамъ.

Любопытно было-бы знать, о какихъ сибирскихъ газетахъ говорится здѣсь, а также желательнымъ было бы выдѣлить тѣ газеты, въ которыхъ участвовалъ г. Андріевичъ и которыя мнѣнія его признавали за особенно компетентныя; обвиненіе, именно, сибирскихъ газетъ въ пристрастіи къ желѣзной дорогѣ до меньшей мѣрѣ легкомысленно. Сибирскую печать винили, наоборотъ, въ томъ, что она очень осторожно и сдержанно относилась къ вопросу о проведеніи желѣзной дороги чрезъ Сибирь. Но нужно было разобрать тѣ причины, которыя заставляли ее въ данномъ случаѣ поступать осмотрительно.

Сибирская печать не могла стать на одну точку зрѣнія съ концессионерами и частными предпринимателями, желавшими спекулировать на сибирскую дорогу. 25 лѣтъ обсуждался этотъ вопросъ и само правительство къ нему старалось отнестись осмотрительно. Сибирская печать всегда старалась указать важность внутреннихъ сообщений передъ вѣшними. Нынѣ проектируемая желѣзная дорога между Томскомъ и Иркутскомъ, именно, и составляетъ такую внутреннюю линію соединяющую водные пути Сибири. Далѣе, сибирскія газеты никогда не отрицали важности улучшенныхъ паровыхъ путей; безъ сомнѣнія, проведеніе международныхъ путей чрезъ Сибирь будетъ имѣть значеніе для цивилизаціи, подниметь историческую будущность страны и соединитъ ее съ остальнымъ міромъ. Сибирская печать предостерегала только отъ увлеченій спекуляторовъ, она желала видѣть пользу этой дороги для края и населенія, но въ тоже время она желала чтобы другіе вопросы и заботы о мѣстныхъ нуждахъ шли рядомъ и вопросъ о желѣзной дорогѣ не устранялъ разсмотрѣнія другихъ вопросовъ, столь же важныхъ для населенія: вопросовъ о народномъ хозяйствѣ, поднятіи промышленныхъ званій, безъ чего одни пути безсильны.

Сибирская печать говорила о важности вообще поднятія производительныхъ силъ страны, о поднятіи всего строя ея гражданскаго развитія, она желала, чтобы сибирское общество разумно воспользовалось усовершенствованными путями въ интересахъ земледѣльческаго населенія, а не одного торговаго класса. Стало быть, точка зрѣнія у нея была чисто государственная и народная.

Итакъ, въ данномъ случаѣ упрекать ее было не за что. Если, какъ говорить «Гражданинъ», мѣстная печать придавала преувеличенное значеніе Сибири и ея производительнымъ силамъ, то, конечно, въ ея задачахъ было не умалять значеніе края, забытаго и требующаго вниманія и заботы. Она должна была указывать и на то, что производительныя силы этой богатой колоніи еще въ будущемъ. Только благодаря, можетъ быть, проповѣди этой печати въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, постояннымъ ея настояніемъ обращено должное вниманіе на многіе сибирскіе вопросы, дано имъ движеніе и измѣнилось самое воззрѣніе на страну къ лучшему, но тогда пусть это составитъ предметъ гордости мѣстной печати и ея заслугъ передъ обществомъ, а не предметъ упрековъ ей.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

Газеты сообщаютъ, что постройка желѣзной дороги между Ташкентомъ и Самаркандомъ официально разрѣшена; къ постройкѣ ея, однако, не будутъ приступать, пока не станутъ дѣйствовать вновь проектированныя желѣзныя дороги на западной границѣ Россіи.

Въ числѣ проектовъ, подготовляемыхъ для слушанія въ государственномъ совѣтѣ въ будущемъ году, находится проектъ новаго закона о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Сибири.

Весною предполагается начать лебостроительныя работы въ Туркестанскомъ краѣ и Семирѣченской области.

Привилегіи фабриканты, ищущіе новыхъ рынковъ для сбыта своихъ произведеній, проектируютъ, начиная отъ Москвы вплоть до Самарканда, открыть цѣлый рядъ складовъ всевозможныхъ мануфактурныхъ и галантерейныхъ товаровъ. Такіе склады предположены въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Ростовѣ-на-Дону, Царицынѣ, Баку, Узунъ-Ады, Асхабадѣ и Самаркандѣ.

На разсмотрѣніе министерства финансовъ поступилъ проектъ устава Товарищества русскаго частнаго пароходства на рѣкѣ Аму-Дарьѣ, подъ названіемъ «Востокъ», для устройства и содержанія пароходнаго сообщенія по этой рѣкѣ. Основной капиталъ Товарищества, по словамъ «Московск. Вѣдом.», опредѣленъ въ миліонъ рублей. Товарищество предполагаетъ также устраивать склады для храненія товаровъ, хлопкоочистительные и другіе для обработки сырья заводы и мастерскія, страховать перевозимые и находящіеся у него въ складахъ товары, выдавать подъ товаръ ссуды, принимать на комиссію грузы для транспортированія ихъ въ Россію и обратно, эксплуатировать мѣстныя горныя и вообще природныя богатства, лежащія близъ береговъ и въ районѣ Аму-Дарьи.

Въ послѣднемъ засѣданіи московскаго археологическаго общества Д. Н. Анучинъ сдѣлалъ сообщеніе о древне-русскомъ сказаніи: «О людяхъ незнаемыхъ въ восточной странѣ», древнѣйшіе списки котораго были найдены въ новгородскихъ рукописяхъ конца XV вѣка. Сказаніе это любопытно въ томъ отношеніи, что заключаетъ въ себѣ первый свѣдѣній о сибирскихъ народахъ. Оно сообщаетъ о разныхъ «дивныхъ» народахъ, жившихъ въ XV вѣкѣ за Югорскою землею, по р. Оби («Нов.»).

Въ засѣданіи отдѣленія пчеловодства общества акклиматизаціи, бывшемъ 13-го декабря въ Москвѣ г. Ивановскій сдѣлалъ сообщеніе о состояніи пчеловодства въ Семипалатинской области, гдѣ этотъ промыселъ былъ, повидимому, съ давнихъ поръ извѣстенъ инородцамъ и гдѣ онъ развился значительно и у русскихъ, какъ среди казаковъ, такъ и среди крестьянскаго населенія горнозаводскаго округа сосѣдней Томской губерніи. До какихъ размѣровъ развилось здѣсь пчеловодство, можно судить изъ того, что въ 1876 г., напр., колодокъ было около 22,320 штукъ, меду получилось болѣе 5,900 пуд., въ воску до 360 пудовъ; но конецъ семидесятихъ годовъ явился въ вышней степеніи неблагоприятнымъ для дальнѣйшаго развитія пчеловодства: постепенно увеличивающееся заселеніе нарушило дѣятельный характеръ мѣстностей, площади запашекъ и сѣнокосовъ значительно увеличилась, лѣса вокругъ казачьихъ поселковъ стали исчезать и черта мѣсть, наиболее удобныхъ для пасѣкъ, отодвинулась въ глубину ущелій на нѣсколько верстъ отъ человѣческаго жилья; результатомъ этого было то, что въ 1886 г., напр., колодокъ всего было только 3,592, а меду получено лишь около 560 пуд.

Въ скульптурной мастерской молодой художницы В. Карелиной оканчивается бюстъ покойнаго Н. М. Пржевальскаго. Бюстъ исполняется по заказу одного изъ членовъ англійской колоніи, которымъ онъ предназначается въ даръ лондонскому географическому обществу.

Въ «Туркест. Вѣдом.» мы находимъ слѣдующія подробности о погребеніи генералъ-майора Пржевальскаго. «Мѣсто для могилы выбрано вблизи лагеря, верстахъ въ 12-ти отъ города. Провожалъ покойнаго, въ полномъ смыслѣ слова,—весь городъ; все улицы были полны народомъ. Тутъ, кромѣ русскихъ, было много татаръ, сартовъ и киргизъ. Команда, состоявшая при Н. М.—чѣ, сама вырыла могилу и засыпала ее, нивому не позволивъ исполнить этотъ послѣдній долгъ. По дорогѣ къ могилѣ двигалась масса экипажей: провожавшіе ѣхали и шли пѣшкомъ за гробомъ до самой могилы. На могилѣ врачъ, пользовавшій Николая Михайловича, П. И. Крыжановскій, сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ, какъ дорогъ каждому тотъ человѣкъ, котораго только что опустили въ могилу. Многие плакали. Затѣмъ, Я. И. Корольковъ прочелъ составленную имъ рѣчь, въ которой кратко обрисовалъ дѣятельность покойнаго въ Средней Азій и все его путешествія. Дамы возложили вѣнокъ на гробъ Н. М.—ча. Временно сдѣланъ большой черный крестъ, къ которому прибита дощечка съ надписью: «Путешественникъ Николай Михайловичъ Пржевальскій. Родился 30-го марта 1839 года. Скончался 20-го октября 1888 года». Самъ покойный просилъ сдѣлать на его могилѣ скромную надпись.

Что касается до экспедиціи, предпринятой покойнымъ, то изъ Каракола она въ полномъ составѣ и съ необходимыми запасами должна была двинуться въ дальнѣйшій путь, составъ ея на этотъ разъ былъ нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предшествовавшее путешествіе Н. М. Пржевальскаго; всѣхъ участниковъ, по расчету покойнаго, должно было быть 28 человекъ, въ томъ числѣ два переводчика (въ прошлой-же, четвертой экспедиціи участниковъ было 23 человека). Н. М. Пржевальскій, вообще, не любилъ заранее сообщать свои намѣренія, а потому, и планъ его настоящаго путешествія никому въ точности не былъ извѣстенъ; можно упомянуть только, что какъ прежде, такъ и теперь, однимъ изъ его намѣреній было стремленіе проникнуть въ таинственную, ревниво охраняемую тибетцами, Хлассу, куда не проникалъ еще ни одинъ нашъ путешественникъ и гдѣ только въ недавнее время былъ англійскій посланецъ Кришна, проникшій туда изъ Индіи. Н. М. Пржевальскій, охватившій своими экспедиціями огромное пространство отъ Пекина до Кашгара и отъ Нихты до Хлассы, не доходилъ до послѣдней всего только 200 верстъ».

16-го ноября, въ 11 час. 40 мин. дня, въ Ташкентѣ произошло землетрясеніе, далеко превосходившее все сотрясеніе почвы, которыя ощущались тамъ ежегодно послѣ большаго землетрясенія 1886 года. По времени нынѣшнее землетрясеніе почти совпало съ землетрясеніемъ 1886 года (17-го ноября, въ 10 ч. 50 м. дня). Послѣ довольно продолжительнаго, но легкаго содроганія земли, продолжавшагося секунды 4 или 5, послѣдовалъ сильный ударъ; балки и стропила въ домахъ затрещали, стекла и посуда зазвенѣли. Почти все жители выбѣжали изъ квартиръ на улицу, ожидая повторенія ударовъ и разрушенія жилищъ. Но, къ счастью, дѣло ограничилось на этотъ разъ однимъ страхомъ. На потолкахъ, однако, появились во многихъ мѣстахъ трещины, а въ старыя непрочныя домахъ осыпалась съ потолка штукатурка, упали карнизы и т. под. Серьезныхъ поврежденій въ зданіяхъ и несчастій съ людьми не было ни въ русскомъ, ни въ азіатскомъ кварталѣ. По сообщенію «Туркестанскихъ Вѣдомостей», волна землетрясенія шла отъ востока къ западу, такъ какъ получаютъ уже извѣстія, что въ мѣстностяхъ, лежащихъ къ востоку отъ Ташкента, поврежденія отъ землетрясенія значительное; такъ, напримѣръ, въ Ходжентѣ повреждено зданіе убѣданаго казначейства и находящаяся при немъ кладовая.

27-го октября п. г. въ часъ дня, въ Хабаровкѣ произошла торжественная закладка памятника графу Муравьеву-Амурскому, на сооруженіе котораго собрано по подпискѣ во всей имперіи 48,962 руб. При памятникѣ рѣшено устроить инвалидный домъ для престарѣлыхъ амурскихъ казаковъ. Устроить школу, носящую имя покойнаго графа, какъ это проектировалось раньше, оказалось невозможнымъ, въ виду того, что правительство разрѣшаетъ устраивать школы на жертвуемые деньги только въ такомъ случаѣ, когда процентовъ съ собраннаго капитала достаточно на содержаніе школы, а между тѣмъ собранной суммы оказалось для этого слишкомъ мало.

Памятникъ рѣшено поставить на береговой скалѣ, къ которой примыкаетъ хабаровскій городской садъ. Мѣсто это выбрано, какъ потому что оно действительно самое подходящее для памятника, откуда онъ далеко будетъ видѣнъ съ рѣки, такъ и потому что съ нимъ связанъ слѣдующій фактъ. Во время перваго амурскаго похода, бывшаго въ 1854 году, флотилія отряда ошибочно принявъ одну изъ безчисленныхъ протоковъ за фарватеръ, вышла изъ Амура въ Уссури около того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ станица Казакевича, т. е. верстахъ въ 40 отъ устья. Ошибка вскорѣ выяснилась и флотилія стала спускаться по Уссури къ Амуру, при выходѣ въ который графу Муравьеву прежде всего бросился въ глаза высокий правый берегъ рѣки, густо поросшій вѣковымъ лѣсомъ. «Вотъ гдѣ будетъ городъ», сказалъ онъ, обращаясь къ своимъ спутникамъ и указывая рукою на рѣзко выступившую изъ общаго очертанія берега скалу. Слова его сбылись, и на этомъ берегу стоитъ теперь г. Хабаровка, а на скалѣ, на которую собственно Муравьеву и указалъ, будетъ стоять памятникъ этому герою Амура.

Памятникъ будетъ отлитъ по частямъ изъ бронзы, и на немъ Муравьевъ представленъ во весь ростъ, глядящимъ въ сторону Китая; въ одной рукѣ онъ держитъ карту, въ другой рукѣ бинокль. Высота фигуры 6 аршинъ, и стоитъ она на пьедесталѣ высотой въ 4 сажени, такъ что общая высота всего памятника будетъ 7 саж. 1 аршинъ, считая еще 4 арш. земляной присыпки («Владивостокъ»).

Въ Нерчинскѣ 4-го января т. г. въ общественномъ собраніи кружкомъ любителей музыки и литературы была устроена елка. Во время елки были устроены дѣтскія игры, танцы, пѣсни и кромѣ того было исполнено: «Жмурки», комедія въ одномъ дѣйствіи и фокусы.

Въ Ялуторовскѣ, въ первый день Рождества, въ зданіи городской думы, была устроена елка для дѣтей бѣднѣйшихъ жителей. Дѣтямъ, кромѣ подарковъ съ елки, были раздаваемы готовыя ситцевыя рубашки, платица, платки и пр. Всѣхъ дѣтей, получившихъ означенныя вещи, было 120. Общая сумма подписныхъ денегъ болѣе 90 руб. Кромѣ денегъ, нѣкоторыми лицами были пожертвованы вещи: г-жа Зюскина пожертвовала 50 аршинъ ситцу, гг. Потемкиными пожертвовано (кромѣ денегъ) 20 фун. конфетъ и др. Всѣхъ дѣтей было на елкѣ болѣе 200. При открытіи елки пѣлъ хоръ любителей пѣнія, составленный изъ гг. учителей и учениковъ нашихъ училищъ. Нельзя не выразить благодарности г-жамъ: Таракановой, Зюскиной, Потемкиной, Ольгиной и др., принимавшимъ горячее участіе какъ въ сборъ денегъ на елку, такъ и въ приготовленіи вещей и въ угощеніи дѣтей на елкѣ, вообще оставившей въ посѣтившихъ ее пріятное впечатлѣніе.

«Дѣл. Кор.» пишутъ изъ Тобольска отъ 3-го декабря. Въ собраніи думы третьяго ноября, при обсужденіи вопроса объ отказѣ отъ службы бухгалтеру управы Полякову, когда гласные стали высказываться противъ г. Полякова, городской голова заявилъ, что если не согласны съ его мнѣніемъ и не желаютъ имѣть Полякова бухгалтеромъ, то и онъ голова продолжать службу не желаетъ. На это гласные заявили, что стѣснить свободу г. Трусова они не имѣютъ права и вмѣстѣ съ тѣмъ предложили ему подать о своемъ отказѣ письменное заявленіе. Но г. Трусовъ послѣ трехъ-суточного раздумья снова рѣшилъ быть головой города. И такимъ образомъ, инцидентъ этотъ кончился безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Г. забайкальскій областной прокуроръ Лазаревскій, въ поясненіе того факта, что засѣданіе суда по дѣлу Коневского происходило въ общественномъ собраніи (см. № 48 «Вост. Обозр.» за м. г., фельетонъ) ссылается на тѣсноту помѣщенія суда: наканунѣ дѣла Коневского слушалось большое дѣло «по обвиненію крестьянъ Хадактинскаго сельскаго общества, въ числѣ 85 человекъ, въ сопротивленіи власти и нападеніи на казенныя земли, снятыя въ аренду посторонними обществомъ лицами. Разматривать подобное дѣло въ зданіи, занимаемомъ окружнымъ судомъ, при условіи явки къ слушанію его всѣхъ обвиняемыхъ, что и случилось на самомъ дѣлѣ, оказывалось вполне невозможнымъ», такъ какъ о томъ, что такое зданіе читинскаго суда, можно себѣ составить представленіе по тому изображенію, которое сдѣлано г. прокуроромъ Лазаревскимъ: «деревянный домъ небольшого размѣра, выстроенный не извѣстно когда, окончательно разваливающийся, причемъ всѣческіе ремонты еще болѣе разрушаютъ стѣны его—вотъ забайкальскій окружный судъ. Состоитъ этотъ домъ изъ небольшой передней, небольшой комнаты для засѣдателей суда, двухъ угловъ, занятыхъ кабинетами судьи и секретаря, комнаты, въ которой работаютъ писцы, тѣсна другъ друга, угла для совѣщанія судей и, наконецъ, зала засѣданій такого размѣра, что при нѣсколькихъ обвиняемыхъ, сопровождаемыхъ конвоемъ, возникаетъ не мало неудобствъ, какъ помѣстить ихъ въ этомъ залѣ, едва, кромѣ того, вмѣщающемъ въ себѣ нѣсколько скамеекъ для публики. Висящія по стѣнамъ клочки обоевъ, ибо стѣны эти все болѣе и болѣе осѣдаютъ; поврежденныя печи и окна; кривые, разбитые полы; невозможность поддерживать чистоту и сноеную температуру зимою при такихъ условіяхъ; необходимость дѣятелямъ суда во время засѣданій, при тѣснотѣ помѣщенія, приходиться къ соприкосновенію съ арестантами, изъ которыхъ любой при желаніи можетъ нанести оскорбленіе дѣйствіемъ судьи или лицу прокурорскаго надзора—вотъ обстановка этого суда».

Г. прокуроръ присовокупляетъ, что прежде, чѣмъ перенести засѣданія суда въ клубъ, окружный судья отправился сперва къ г. начальнику области, а затѣмъ, къ г. предѣлелю хозяйственнаго управленія ходатайствовать объ уступкѣ какого-либо казеннаго помѣщенія—для слушанія дѣла. «Ходатайство судьи оказалось неисполнимымъ и тогда, volens-nolens, пришлось обратиться къ старшинамъ мѣстнаго клуба съ просьбою объ уступкѣ для этой цѣли зала общественаго собранія, настолько большаго, что весь городъ помѣщается въ немъ во время спектаклей мѣстныхъ любителей.—Дѣло хадактинскихъ крестьянъ кончилось

слушаніемъ позднимъ вечеромъ, на другой день назначено было къ докладу дѣло Коневского, почему судъ, не имѣя возможности ночью перенести всю свою обстановку въ занимаемое имъ зданіе, по просьбѣ къ тому-же старшинѣ клуба, обязавшихся наблюдать за порядкомъ, рѣшилъ и дѣло Коневского рассмотреть въ зданіи клуба».

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Выставка предметовъ буддйской обрядности 15-го января закрыта. Посѣтителей на выставкѣ было 674 (574 взрослыхъ и 100 дѣтей).

Назначенное на 18-е января экстренное засѣданіе иркутской городской думы за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ не состоялось. Недоставало только одного гласнаго.

На-дняхъ проѣхалъ черезъ Иркутскъ въ Петербургъ инженеръ М. А. Шостаковъ, положившій начало гидравлическому способу добыванія золота въ Забайкальѣ.

Отчетъ по устройству музыкально-литературнаго вечера въ пользу переселенцевъ, бывшаго 12-го января 1889 года.

Приходъ.

Выручено отъ продажи билетовъ на музыкально-литературный вечеръ	669 р. 50 к.
Выручено отъ продажи билетовъ на танцы	74 р. — »
Получено сверхъ стоимости билетовъ *)	229 р. — »
Пожертвовано экономомъ собранія	10 р. — »
При входѣ въ концертный залъ выручено за программы, танцевальныя билеты и билеты пронумерованныхъ мѣстъ и цвѣты	97 р. — »
Всего	1,079 р. 50 »

Расходъ.

Оркестру музыки	75 р. — »
За освѣщеніе, плата эконому собранія (10 р.), прислугѣ, конфеты, питье для дамъ и прочіе расходы по музыкально-литературному и танцевальному вечеру и репетиціи хора любителей (въ томъ числѣ по счету эконома собранія 95 р. 10 к.)	124 р. 90 »
Типографіи за афиши, билеты и программы	15 р. 75 »
Всего расхода	215 р. 65 »
Итого чистаго дохода	863 р. 85 »

Комитетъ, публикуя настоящій отчетъ, считаетъ долгомъ своимъ принести искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ вечера, лицамъ, которыя принесли пожертвованія сверхъ стоимости билетовъ, а также иркутскому общественному собранію, предоставившему безплатно для вечера свое помѣщеніе и г. Арбатскому, пожертвовавшему 50 бутоньерокъ цвѣтовъ.

Предѣлатель *В. Скрытницинъ*, членъ-секретарь *К. Михайловъ*.

Въ засѣданіи общества врачей 14-го января д-ръ А. Куркутовъ сообщилъ, между прочимъ, слѣдующее:

1) О числѣ больничныхъ учрежденій и врачей г. Иркутска.

Къ 1-му января с. 1889 г. въ Иркутскѣ имѣются: а) Кузнецовская гражданская больница на 200 кроватей; б) вновь выстроенныя при ней бараки для заразныхъ болѣзней на 32 кровати и в) Солдатовская мѣщанская больница на 16 кроватей; а всего, слѣдовательно, въ этихъ трехъ больницахъ имѣется 248 кроватей. Число жителей города, показанное въ памятной книжкѣ Ирк. губ. за 1887 годъ, равняется 39,226 чел., за вычетомъ изъ этой цифры, по нашему приблизительному разсчету, военнаго сословія (2,000 чел.) и учащихся интерновъ разныхъ учебныхъ заведеній (1,210 чел.) мы получаемъ цифру населенія города 36,086 человекъ, которые имѣютъ возможность пользоваться въ трехъ вышеозначенныхъ больницахъ. Вычисленія для этой послѣдней цифры, мы находимъ, что одна большая койка приходится на 145,5 жителей города.

Для людей-же военнаго сословія въ городѣ имѣются свои лечебныя учрежденія, а именно: ирк. военный госпиталь на 207 кроватей

*) Отъ г-жи Гр.—2 р., Громова—15 р., Е. Н. Демидовой—5 р., П. И. Звонникова—13 р., гр. А. П. Игнатьева—15 р., А. И. Куркутова—7 р., Г. К.—2 р., Косовскаго—3 р., В. З. Коленко—6 р., отъ С. С. Кальмсеръ—3 р., И. Л. Лаврова—5 р., г. Лаврентьева—2 р., П. Н. Лялина—1 р., А. Н. Мыльниковъ—2 р., Н. И. Новицкаго—13 р., С. И. Покровскаго—5 р., Г. Пуцилло—2 р., Я. И. Рашевскаго—3 р., П. А. Сиверсъ—94 р., В. П. Сукачева—13 р., г. Тѣльныхъ—7 р., г. Ч.—дова—1 р. и Н. М. Ядринцева—10 р.

и баталіонный околотокъ на 20 кроватей всего слѣдовательно на какихъ-нибудь 3,000 войскъ, расположенныхъ въ городѣ и его округѣ, содержится 227 лазаретныхъ кооекъ.

Что касается учебныхъ заведеній закрытыхъ и имѣющихъ пансіоны, то во всѣхъ ихъ въ сложности содержится 108 лазаретн. кооекъ при 1,210 живущихъ въ нихъ учениковъ, т. е. среднимъ числомъ одна койка приходится на 11,1 ученик. Слѣдующая таблица указываетъ число лазаретн. кроватей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Названіе учебныхъ заведеній.		Число пансіонеровъ.	Число кооекъ.	Примѣчаніе.
1	Мужская гимназія	53	12	
2	Институтъ благородн. дѣвицъ	120	12	
3	Учительская семинарія	110	8	
4	Медвѣдниковскій Сиропитательный домъ	190	15	
5	Духовная семинарія	70	10	
6	Духовное женское училище	80	10	
7	Духовное училище для мальчиковъ	180	—	Лазарета нѣтъ.
8	Трапезник. Ремесленно-воспитат. завед.	90	20	
9	Ремесленная школа	40	4	
10	Александринскій пріютъ	68	3	
11	Маринскій пріютъ	62	4	
12	Пріютъ арестантскій	74	3	Лазарета нѣтъ.
13	Военное училище	47	10	
14	Военно-фельдшерская школа	—	—	Лазар. не имѣютъ; леч. въ воен госп.
15	Юнкерское училище	—	—	
		1184	111	

Лишь немногія изъ перечисленныхъ здѣсь учебныхъ заведеній имѣютъ настоящіе изолированные лазареты; въ большинствѣ же заведеній подъ лазареты отведены комнаты въ корпусахъ самыхъ заведеній.

Находящійся въ городѣ же тюремный замокъ имѣетъ свою больницу на 120 кроватей. Изъ благотворительно-воспитательныхъ учреждений въ Иркутскѣ имѣются еще: Базановскій воспитательный домъ (на 60 дѣтей), два пріюта благотворительнаго общества (одинъ для дѣтей, а другой для престарѣлыхъ и больных), четыре богадѣльни и Сибиряковскій пріютъ для престарѣлыхъ и больных. Врачей въ Иркутскѣ всего—32. Изъ нихъ гражданскихъ—13, военныхъ—8, вольнопрактикующихъ—8, женщинъ-врачей—3; одинъ врачъ слѣдовательно приходится на 1,225 жителей города.

2) Къ вопросу о медицинской статистикѣ въ Иркутскѣ.

Для борьбы съ эпидеміями, а также для надзора за городомъ въ санитарномъ отношеніи при ирк. городской управѣ тѣтъ шесть уже существуетъ особое учрежденіе—санитарная коммиссія, въ составѣ которой—два медика, состоящіе на службѣ у городского управленія. Справедливость требуетъ занести на страницы нашей лѣтописи, что санитарная коммиссія въ лицѣ своего санитарнаго врача М. Я. Писарева, съ самаго начала своего учрежденія занималась статистикой заболѣваемости и смертности въ Иркутскѣ; она ввела въ практику собраніе свѣдѣній о заразныхъ больныхъ по карточной системѣ; въ послѣдніе годы стала разрабатывать статистику смертности по церковно-приходскимъ книгамъ; пользуясь широкимъ кредитомъ у городского управленія, она всегда производила во время эпидемическихъ заболѣваній изоляцію здоровыхъ жителей отъ заболѣвшихъ, а также дезинфекцировала зараженные жилища; наконецъ нынѣ, когда наше общество учредило статистическое бюро для собранія и разработки свѣдѣній о болѣзненности и смертности, городская санитарная коммиссія явилась вполне солидарною помощницею общества врачей въ этомъ дѣлѣ.

Свѣдѣнія о ходѣ заразныхъ болѣзней въ Иркутскѣ съ 11-го по 17-е января.

Заболѣло.	Городъ		Нагорн. часть.		Знамен. предм.		Ремесл. слобода		Лисиха.		Глазково.		Итого.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Коклюшъ	2	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 44
Вѣтряная оспа	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Варіола	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Брюшной тифъ	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1 2
Сыпной тифъ	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
Тифоидал. горячк.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Дифтеритъ	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3 4
Фолликул. ангина	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Крупъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Воспален. легкихъ	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2 1
Заушница	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Рожа	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1 2
Цинга	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всего	7	107	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	7 127 3

Примѣчаніе. Кромѣ поименованныхъ въ предыдущемъ № врачей, свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ доставили гг. врачи Кузнецовской больницы и д-ра: фонъ-Шлихтингъ, Цихановскій, Красицкій, Кенор-

жицкій и Пуццлло. За означенное время умерло 8 человекъ, въ томъ числѣ 1 отъ коклюша, 1 отъ рожи, 1 отъ воспаления легкихъ и 1 отъ крупа,—все дѣти.

Опечатка. Въ прошломъ № напечатано: *оспа* наблюдалась въ военномъ госпиталѣ и воспитательномъ домѣ. Надобно читать *рожа*.

Мы получили слѣдующее заявленіе: Въ № 3-мъ «Вост. Об.» помѣщенъ слухъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ гостиницахъ шайка шулеровъ обманываетъ провѣжающихъ; такъ какъ нѣкоторые могутъ предполагать, что это могло быть и бываетъ въ «Московскомъ подворьѣ», то управляющій этимъ подворьемъ проситъ удостоверить насъ, что въ его гостиницѣ ничего подобнаго не было, и мы съ своей стороны заявляемъ, что лице, доставившее намъ свѣдѣніе, вовсе не имѣло въ виду «Московское подворье», которое отличается порядочностью и гдѣ предписанныя правила соблюдаются.

За послѣднее время въ Иркутскѣ привезено изъ Забайкалья большое количество скотскаго мяса; но, какъ слышно, большая половина его уже скушлена богатыми мясоторговцами.

Симбирское общество взаимнаго страхованія, открытое 1-го мая 1887 г., съ небольшимъ черезъ годъ, и именно 29-го июня 1888 г., потерѣло страшное несчастье: въ этотъ день было истреблено пожаромъ до 200 домовъ и въ томъ числѣ застрахованныхъ въ обществѣ въ 150 т. р.; на покрытіе этого убытка общество располагало только полученной за прежнее время преміей въ 13,300 р. и открытымъ городекою думой кредитомъ въ 50 т. р., поэтому оно ходатайствовало о ссудѣ ему 87 т. р. изъ казны. Ссуда эта была разрѣшена, но на очень тяжелыхъ для общества условіяхъ, почему оно обратилось ко всѣмъ обществамъ взаимнаго страхованія съ просьбою о содѣйствіи. Здѣшнее общество взаимнаго страхованія, капиталъ котораго къ 1-му января с. г., какъ слышно, возросъ уже слѣшкомъ до 47 т. р., предложило выдать симбирскому обществу 1,000 р. безъ процентовъ, срокомъ на 20 лѣтъ, и съ этой цѣлью назначаетъ на дѣньги общее собраніе. Такимъ образомъ, даже и въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, которыми обыкновенно пугаютъ несвѣдущихъ противники взаимнаго страхованія, общества этого рода находятъ возможность выйти изъ затруднительныхъ обстоятельствъ безъ ущерба для страхователей.

Пронесшества.

- 16-го января по Горной улицѣ у крестьянина Кудреватыхъ неизвестно кѣмъ чрезъ подборъ ключа украдено изъ комода 700 р. изъ коихъ приставомъ 3-й ч. 580 р. найдены въ деревнѣ Щукиной у крестьянина Черныхъ.
- Того же числа городской 3-й ч. Милославскій розыскалъ и задержалъ неизвестную женщину, оказавшуюся поселкою Щербаковой, укравшей у чиновника Кочеткова золотыя часы и серебряный портсигаръ.
- Того же числа въ 2 ч. утра, по Трапезниковской улицѣ, въ домѣ мѣщанинъ Поповыхъ, произошелъ внутренней пожаръ; во 2-мъ этажѣ загорѣлся полъ отъ неисправности печи. Пожаръ прекращенъ пожарной командой 2-й части. Убытка до 100 р.
- Того же числа чинами 2-й ч. при обыскѣ въ квартирѣ мѣщанина Капусты, проживающаго по Саломатовской ул. въ домѣ Остапенкова, найдены пуховая перина и подушка, покраденныя въ ночь на 19-е ч. декабря у канцелярскаго служителя Литвинцева по 1-й части.
- 17-го января чинами 3-й ч. розыскалъ и задержалъ татаринъ Уркуневъ, признанный ямщиками Баяновымъ и товарищами за одного изъ разбойниковъ, напавшихъ на обозъ ночью на 15-е ч. января около деревни «Пашни» и ограбившихъ нѣсколько мѣстъ чая.
- Того же числа по Благовѣщенской ул. изъ двора Локуцевскаго покрадена лошадь въ упряжи, принадлежащая доктору Каванцеву, дѣнная имъ въ 400 р.; кошевка и сбруя найдены чинами 2-й ч. на выѣздѣ 4-й Иерусалимской улицѣ на горѣ.
- Въ ночь на 15-е января по Ивановской ул. въ домѣ Герасимова изъ лавки китайца Энгъ-Синъ-лу неизвестно кѣмъ чрезъ взломъ замковъ похищено разнаго товара на сумму до 300 р. и наличныхъ денегъ 10 р. Розыски похищеннаго и похитителей производятся.
- Того же числа городской 3-й ч. Гуревичъ въ лѣсу около кирпичныхъ сараевъ нашелъ кошевку, покраденную у Доронъ.
- 18-го января по 2-й Казачьей ул. въ домѣ Чаусова скоропостижно умерла жена крестьянина Тункинской вол. Марья Хрѣлова 49 л. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.
- Того же числа вечеромъ изъ двора Маринскаго пріюта покрадено столовое и дѣтское бѣлье. Съ бѣльемъ этимъ городской 2-й ч. Таурскій задержалъ иркутскаго мѣщанина Андиферова.
- Того же числа по 2-й Солдатской ул. въ домѣ Никольской чиновница Курова выпила растворъ фосфорныхъ спичекъ съ цѣлью отравиться. Ей подана медицинская помощь.
- Того же числа городской 3-й ч. Федоровъ, будучи въ обходѣ, нашелъ узелъ бѣлья, неизвестно у кого покраденнаго.
- Того же числа городской 3-й ч. Гуревичъ задержалъ поселенца Ирзаконди Оглы съ краденнымъ бѣльемъ у чиновницы Сотниковой.
- 18-го января въ судной кассѣ Ельдештейна чинами 2-й части найдено двухствольное ружье, стоящее 15 р., покраденное у коллежскаго совѣтника Федорова 7 ч. изъ квартиры его по Преображенской ул. въ домѣ Скребокца чрезъ взломъ замка у наружныхъ дверей.

— Того-же числа городовые 3-й части (Охотинский и Федоровъ), будучи въ общѣ, задержали мѣдника Богданова и канцелярскаго служителя Бѣлозерова съ 100 арш. подкладочнаго холста, неизвѣстно у кого покраденнаго.

— Въ ночь на 18-е ч. по Преображенской ул., въ домъ Зыряновой, покрадено 7 мѣтъ байховатаго чая изъ обоза крестьянина Чернышева, на сумму до 1,000 р.

— Того-же числа въ 7^{1/2} ч. вечера изъ квартиры учителя иркутской мужской гимназіи Петрова, по Гусевской ул., въ домъ Багина, передняя дверь которой не была заперта, покрадены рогонда, шуба, шерстяное платье, всего на сумму до 300 р. Къ розыску похищеннаго и похитителей приняты мѣры.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

По разбиравшейся 12-го сего января въ иркутскомъ губернскомъ судѣ жалобѣ Кузнецовыхъ на опредѣленіе иркутскаго и верхоленскаго окружнаго суда, на 9-е ноября минувшаго года состоявшееся, по дѣлу о предъявленіи торговыхъ домоу бр. Кузнецовыхъ къ конкурсу Линаева претензій, судъ 17 сего января вынесъ слѣдующую резолюцію: 1) частную жалобу повѣреннаго Кузнецовыхъ г. Литвинцева, въ отношеніи передачи прокурору дѣла по претензій Кузнецовыхъ къ конкурсу Линаева, для производства слѣдствія и привлеченія виновныхъ въ мошенничество къ законной отвѣтственности, оставить безъ уваженія; 2) жалобу его на неотнесеніе окружнымъ судомъ претензій Кузнецовыхъ къ подлежащимъ роду и разряду уважить, предписать окружному суду постановить по этому предмету опредѣленіе и 3) замѣтить окружному суду о преждевременности приведенія имъ своего опредѣленія по сему дѣлу въ исполненіе, прежде истеченія срока, установленнаго для обжалованья частныхъ опредѣленій, о чемъ для надлежащаго исполненія дать знать указомъ.

По разбиравшейся же 17-го сего января жалобѣ предѣателя и членовъ конкурснаго управленія на опредѣленіе окружнаго суда объ увольненіи ихъ отъ занимаемой ими должности и о преданіи ихъ уголовной отвѣтственности, губернский судъ постановилъ жалобу ихъ признать подлежащей разсмотрѣнію губернскаго суда и потребовать по этому дѣлу опредѣленія окружнаго суда.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе.—Красноярскъ: встрѣча новаго года; неприглядная картина общественной жизни; борьба кабака съ обществомъ и казною; затишье въ уголовной сферѣ; дѣла рѣшены всѣ; правильность рѣшеній новаго суда неподлежитъ сомнѣнію; два интересныхъ рѣшенія о туруханскомъ приставѣ и ачинскомъ исправникѣ. — Омскъ: празднованіе юбилеевъ университетовъ; празднованіе 50-лѣтія томской губернской гимназіи въ Омскѣ; морозы и ихъ вліяніе; помораживающіеся ученики; холодъ въ домахъ; общество попененія о недостаточныхъ учащихся еще живо; концертъ Вербова. — Сахалинъ: пріѣздъ генерала Коновича и перемѣны на Сахалинѣ; урѣзки окладовъ и дивидендовъ; ликвидація колонизаціоннаго фонда; предложеніе выѣхать торговцамъ и эксплоататорамъ; новые служащіе. — Лань-чичеу: поѣздка въ г. Си-ань-фу; русская торговля; предметы вывоза; пріобрѣтеніе снимковъ съ сирійскаго памятника; возвращеніе.

Красноярскъ, 6-го января. Наступившій новый годъ встрѣченъ нашимъ обществомъ въ высшей степени мизерно, и мы несколько не преувеличимъ, если скажемъ о полномъ отсутствіи всякихъ оргій, всякихъ пышныхъ восклицаній... Да и чему радоваться, о чемъ восклицать? Ни новыхъ надеждъ, ни новыхъ стремленій; напротивъ, стараніе общества свести къ нулю даже существующіе «пунктики» не подлежатъ никакому сомнѣнію... «Урви, оборви, сорви!»—таковъ девизъ, вознесенный надъ общимъ отупѣніемъ со стороны «двателей», по тѣмъ или другимъ «оказіямъ» заправляющихъ «теченіями». Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только взглянуть въ эту неприглядную картину пустоты, жи, добыванія кушей, займовъ безъ отдачи, инсинуаций и т. д., чтобы разомъ сознать геркулесовы столбы, до которыхъ добралась наша сибирская провинціальная жизнь. За иллюстраціями ходить недалеко...

Вотъ, напримѣръ, борьба кабака съ обществомъ и казною. Если съ одной стороны приняты всевозможныя мѣры, чтобы походить на обывательскій карманъ былъ обезпеченъ безъ препонъ, то съ другой мѣры «улаживанія» получаютъ чисто отрицательный характеръ и происходятъ интересное *qui pro quo*, такъ что не разберешь, кто въ самомъ дѣлѣ козель отпущенія? Такъ, съ новаго года не открыто ни одного питейнаго заведенія въ Красноярскомъ округѣ—и казнь предоставлено право торговать виномъ въ одномъ Красноярскѣ, понятно, въ явный ущербъ. Причина такого крупнаго и безпримѣрнаго явленія—требованіе крестьянскими обществами съ виноторговцевъ значительныхъ суммъ за право разрѣшенія винныхъ продажъ въ деревняхъ. Сколько можно предположить, виноторговцы поставили себя задачей—или добиться дозволенія со стороны закона вступать съ обществами въ свободныя соглашенія по открытію питейныхъ

заведеній, или-же принудить общества давать разрѣшенія даромъ, устраивая, такимъ образомъ, отъ себя рискъ затратить капиталъ на открытіе питейныхъ продажъ и затѣмъ подвергнуться уничтоженію патентовъ, какъ выданныхъ по мірскимъ приговорамъ, взятымъ за деньги. Впрочемъ, въ данномъ случаѣ, какъ мы слышали изъ достовѣрнаго источника, виноторговцы только предупредили намѣреніе подлежащей власти вмѣшаться въ вопросъ. Акціанное вѣдомство снова забило тревогу; летятъ телеграммы, донесенія; тройки обывательскихъ лошадей развозятъ по деревнямъ земскія и волостныя власти для усовѣщиванія господъ общественниковъ къ дачѣ приговоровъ, но послѣдніе, поголовно пьяные, не смотря на отсутствіе кабака въ деревнѣ, стоять на своемъ: не хотимъ кабака—и вотъ опять выступаютъ на сцену «мѣра улаживанія» въ формѣ уголовного слѣдствія, назначеннаго по заявленіямъ виноторговцевъ о вымогательствѣ съ нихъ денегъ крестьянами. Цѣль этого слѣдствія для многихъ непонятна, такъ какъ по закону сельскія общества за подобныя требованія не подлежатъ отвѣтственности да и всѣхъ ихъ въ Якутскѣ не сошлешь...

Въ судебной сферѣ обращаетъ на себя вниманіе полное затишье отъ уголовщины: по словамъ одного компетентнаго лица, дѣла къ новому году рѣшены всѣ до одного, о чемъ даже назначено публиковать въ газетахъ въ тѣхъ, вѣроятно, цѣляхъ, чтобы общество наглядно убѣдилось въ превосходствѣ новаго суда надъ старымъ. Но объ этомъ превосходствѣ полагаемъ, и безъ публикаціи не можетъ быть спора: уже одна отмена составленія записокъ изъ дѣлъ и вызововъ подсудимыхъ къ рукоприкладству, замедлявшихъ производство каждаго дѣла на годъ и болѣе времени, не позволяяетъ старому суду состязаться съ новымъ въ быстротѣ производства. Точно также и въ правильности рѣшеній по существу новый судъ всегда получаетъ пальму первенства, если судить только по числу отмененныхъ сенатомъ рѣшеній стараго суда, ибо по новымъ правиламъ судопроизводства пересмотръ этихъ рѣшеній въ настоящее время не допускается вовсе. Что-же касается до случаевъ судебныхъ ошибокъ, то въ практикѣ стараго суда мы не встрѣчали, напримѣръ, такой, чтобы вмѣсто сельскаго старшины былъ осужденъ сельскій учитель... Изъ послѣднихъ уголовныхъ дѣлъ, рѣшенныхъ въ прошломъ году, обращаютъ на себя вниманіе два: о злоупотребленіяхъ бывшихъ туруханскаго отдѣльнаго пристава Баршевскаго и ачинскаго окружнаго исправника барона Франка. Оба они приговорены къ ссылке на поселеніе. Первый не выдержалъ и на дняхъ повѣнчилъ съ собой выстрѣломъ изъ револьвера, второй пока еще жуируетъ гдѣ-то въ столицѣ. Дѣла эти обращаютъ на себя вниманіе и по тому еще, что, собственно говоря, злоупотребленія подсудимыхъ не выдавались надъ уровнемъ всѣхъ вообще злоупотребленій, практиковавшихся въ епископской губерніи и пострадали эти двое, быть можетъ, ради другихъ, спокойно выдержавшихъ административную и судебную бури и мирно продолжающихъ свою служебную карьеру донынѣ...

Упомянемъ вкратцѣ о перемѣщеніи губернскаго суда въ зданіе, гдѣ раньше содержался ремесленный клубъ... И вотъ «гдѣ винтъ цариль, гремѣлъ стакановъ звонъ, тамъ нынѣ арестантовъ стоить» или что-то въ родѣ этого. Помѣщеніе очень порядочное, но «чтобы человекъ не баловался»,—для публики отведена подъ видомъ приемной какая-то каморка, нѣчто среднее между корридоромъ и чуланомъ. Въ остальномъ все чинно и торжественно; и дѣла рѣшаются быстро, и скамья подсудимыхъ, и швейцаръ въ либреѣ...

Болѣе никакихъ новостей, за исключеніемъ, впрочемъ, появленія двухъ комиковъ, потѣшающихъ публику. Одинъ изъ нихъ издаетъ повелѣнія объ именованіи его въ превосходной степени, когда до этой степени ему остается степеней нѣсть числа, другой требуетъ, чтобы ему не смѣли отвѣчать: «да» или «нѣтъ», но докладывали-бы: «точно такъ-съ» и «никакъ нѣтъ-съ»... Ну, чтожъ, и за то спасибо; все-же небольшое развлеченіе въ скукѣ общественной жизни.

Pour la bonne bouche, сообщаемъ о пожертвованіи И. М. Сибирякова въ 2,000 рублей на городскую бібліотеку, которая на дняхъ будетъ открыта. Но объ этомъ событіи отраднѣе выдающимся изъ вѣчныхъ общественныхъ будней, сообщимъ подробнѣе въ слѣдующій разъ. Е. Ф.

Омскъ, 17-го декабря. Въ послѣдніе годы у насъ, омичей, вошло въ моду празднованіе юбилеевъ и годовщинъ разныхъ учебныхъ заведеній, преимущественно университетовъ. Возникаетъ подписка, закупаются яства и питія и устраивается вечеръ. Всѣ подобныя празднества носятъ у насъ одинъ и тотъ-же характеръ и походятъ одно на другое: на нихъ лежитъ печать какого-то

убожества и для человека свѣжаго все они до известной степени... пошловаты, такъ какъ на первомъ планѣ стоитъ изрядная вышивка. При такомъ характерѣ юбилейныхъ вечеровъ (оговариваюсь, что я не имѣю въ виду вечеръ послѣдній, ниже описываемый), польза ихъ весьма и весьма сомнительна, такъ какъ они не въ состояніи ни освѣжить души, ни содѣйствовать сближенію лицъ, которыя принимаютъ въ нихъ участіе... Такъ и идутъ эти юбилеи сами по себѣ, а жизнь со всеми ея компромиссами и безобразіями—сама по себѣ... 10-го декабря у насъ праздновался 50-лѣтній юбилей томской гимназій. Инициатива устройства вечера принадлежала редактору «Акмол. Вѣд.» П. А. Козлову. На вечеръ, кромѣ питомцевъ гимназій, были и дамы. Предполагалось подѣлиться воспоминаніями о прошломъ, предполагалось чтеніе мемуаровъ. Последнее, т. е. чтеніе къ сожалѣнію, почему-то не осуществилось, и отзывы объ этомъ вечерѣ почти диаметрально противоположны; только въ одномъ имѣтъ разнорѣчія, а именно, что дѣло не обошлось безъ возданій.

Вотъ уже недѣля (дѣлая недѣля!), какъ у насъ стоятъ жестокіе трескучіе морозы; сегодня, напр., за 40° холода по Реомюру. При нашихъ (т. е. собственно не нашихъ, а хозяйскихъ) плохихъ домишкахъ, построенныхъ на скорую руку («для квартирантовъ»), при дорогизинѣ дровъ, мы положительно обезкуражены. Жалко, безконечно жалко смотрѣть на бѣдныхъ дѣтей, бѣгущихъ въ учебныя заведенія съ отмороженными лицами, а особенно—на кадетъ. Последнимъ не позволяютъ носить галоши и теплыхъ пальто. На дняхъ (фактъ, за который мы ручаемся) «ротный командиръ» корпуса Б.—цевъ спорилъ подкладку съ пальто кадета, 6-ти классника, не смотря на то, что мальчикъ этотъ уже перенесъ возвратный тифъ. Мы рѣшительно не понимаемъ такой жестокости, мы не хотимъ вѣрить, чтобы подобные факты совершались съ вѣдома и одобренія новаго директора корпуса, который лично испыталъ суровость сибирскаго климата (проболѣвъ долгое время по прибытіи въ Омскъ). Взрослые офицеры одѣваются несравненно лучше, несравненно теплѣе (а воспитатели корпуса облачаются въ еноты и галоши чуть не до коленъ), чѣмъ несчастные юноши, самый возрастъ которыхъ требуетъ особенной заботы о здоровьи. Кадетъ водятъ гулять партіями (хороша прогулка!) въ такіе дни, когда добрый хозяинъ и собаки не выгонятъ на дворъ—въ стужу и пронзительный, прямо убійственный вѣтеръ. Неужели это значитъ закалять здоровье? Не чересчуръ-ли игнорируются условія климата? Не насиливается-ли самая природа? Вѣдь это безумно!.. Не даромъ, послѣ такого закаливанія, бракуются наши кадеты въ вышнихъ военныхъ училищахъ. Интересно-бы знать, сколько въ корпусѣ заболѣваній и какова смертность? Въ классической гимназій, говорятъ (и говорятъ правду), страшно дуетъ изъ оконъ; почти тоже, говорятъ и въ женской гимназій. Не знаемъ, теплы-ли дома г. архитектора Эд. Ив. Эзета. На дняхъ мы услышали радостную вѣсть, что здѣшнее общество попеченія о недостаточныхъ учащихся *еще живо*: послѣзавтра назначено общее собраніе членовъ. Доживемъ-ли только до слѣдующаго?—вотъ вопросъ.

Недавно былъ концертъ виолончелиста г. Вербова. Любители музыки въ восхищеніи. Говорятъ, подобной игры еще не слыхали въ Омскѣ. Второе литературное утро въ учительской семинаріи состоялось 27-го ноября и, какъ слышно, было также удачно, какъ первое.

Сахалинъ. Наконецъ-то наша несчастная сторона дождалась хорошаго правителя! А не по вкусу-же онъ пришелся многимъ, свившимъ себѣ здѣсь прочное и теплое гнѣздышко! Генералъ Кононовичъ первымъ долгомъ съ пріѣзда обратилъ вниманіе на оклады и дивиденды; оказалось, настолько они были жирны, что оклады пришлось урѣзывать до 1/3, а что касается до дивидендовъ, то одинъ изъ К.—скихъ дѣятелей ужъ прослѣдовалъ въ Хабаровку въ сопровожденіи тюка съ дѣломъ подѣ соответствующимъ № о расхищеніи и разграбленіи тюрьмы; другіе ожидаютъ тоже чего-нибудь въ родѣ этого, а по меньшей мѣрѣ приглашенія перебраться съ острова на континентъ. Вторымъ дѣломъ новаго начальника было упразднить колонизаціонный фондъ—онъ просто проданъ т. е. проданы товары, принадлежащіе фонду, и давно пора было уничтожить эту чиновничью тѣлогрѣйку, отъ которой меньше всего выгадывала казна и арестанты. Третьимъ дѣломъ было предложеніе нѣкоторымъ торгашамъ, замышлявшимъ нажить на счетъ арестантскихъ кражъ и туземныхъ пожитковъ съ курьерской скоростью, оставить нѣкогда гостеприимный островъ. Съ весны, вѣроятно, начнется ихъ «переселеніе». Велѣдъ за генераломъ Кононовичемъ пріѣхали на пароходѣ «Нижній Новгородъ» нѣсколько человекъ изъ столичной молодежи пока на надзирательскія мѣста. Есть изъ нихъ съ универ-

ситетскимъ образованіемъ. Будемъ ожидать, что при новомъ правителѣ дѣла на островѣ изменятся и тюрьма вздохнетъ съ облегченіемъ послѣ тягости того положенія, которому она подвергалась при старахъ порядкахъ.

Лань-чжеу, 17-го октября 1888 г. На дняхъ я возвратился изъ поѣздки въ Си-ань-фу, изъ котораго я проѣхалъ на городъ Хань-чжунь-фу. Си-ань-фу представляетъ большой интересъ въ торговомъ отношеніи. Не говоря о его громадномъ населеніи, онъ служитъ общимъ складомъ китайскихъ и иностранныхъ товаровъ, снабжающимъ ими прочіе города сѣверо-западнаго Китая. Напротивъ, г. Хань-чжунь-фу въ сравненіи съ Си-ань-фу показался мнѣ весьма пустыннымъ, да и вообще, торговля этого города, повидимому, идетъ вѣло, въ особенности, иностранными товарами, не смотря на ихъ дешевизну. Изъ русскихъ товаровъ въ томъ и другомъ городѣ я встрѣтилъ только два сорта: сукна и плетъ. Само собой разумѣется, и прочіе наши мануфактурные товары нашли-бы здѣсь значительный сбытъ, если-бы мы нашли болѣе скорый и болѣе дешевый способъ доставленія ихъ въ этотъ край, чѣмъ тотъ, которымъ мы теперь пользуемся. Предметомъ вывоза (объѣна на нашъ товаръ) въ Хань-чжунь-фу могутъ служить Цзы-ань-шаньскій чай 3-хъ сортовъ (сборовъ) и шелкъ-сырецъ; но я не знаю, можно-ли изъ этого чая приготовить байховый; въ настоящемъ-же вѣдѣ онъ у насъ едва-ли пойдетъ. Впрочемъ, китайцы заявляли мнѣ, что они могутъ приготовить изъ этихъ сортовъ, въ случаѣ заваза, байховый чай и что часть его ежегодно даже отправляется для этого въ Хань-коу. Хотя я имѣлъ при себѣ образцы нашихъ товаровъ, но торговыхъ дѣлокъ никакихъ не заключалъ по случаю низкихъ цѣнъ, предлагаемыхъ за наши товары китайцами; къ тому-же имъ нуженъ былъ опредѣленный подборъ товаровъ, выполнить который изъ имѣющихся у меня въ настоящее время товаровъ и не могъ. Въ Си-ань-фу я купилъ нѣсколько китайскихъ снимковъ съ извѣснаго сирійскаго памятника, удѣлѣннаго отъ временъ династіи Танъ (618—907 гг. по Р. Х.) и свидѣтельствующаго о существованіи тогда въ этой части Китая христіанства. Я самъ видѣлъ этотъ камень. Онъ находится верстахъ въ двухъ на западъ отъ западныхъ воротъ города, въ развалинахъ одного большаго храма. Памятникъ очень хорошо сохранился, не смотря на столько лѣтъ существованія. Постаментомъ вертикально стоящей плиты служитъ высѣченное изъ камня изображеніе черепахи, поверхность плиты покрыта надписями, въ серединѣ китайскою; по бокамъ сирійскими; на верху надъ надписью крестъ, а выше креста высѣчено изображеніе двухъ драконовъ. Словомъ, отъ китайскихъ надгробныхъ памятниковъ, кромѣ маленькаго изображенія креста, онъ ничѣмъ не отличается. Къ сожалѣнію, снимковъ съ двухъ боковыхъ поверхностей достать не удалось; тутъ тоже есть сирійскія надписи. Изъ Хань-чжунь-фу я возвратился въ Лань-чжеу черезъ города Мань-сянь, Ле-ань-шань, Си-хо и Гунъ-чань-фу; во время пути я велъ дневникъ. По выѣздѣ моемъ изъ Си-ань-фу съ 23-го августа началось ненастье и продолжалось съ небольшими перерывами (въ 2—3 дня) до 28-го сентября. Китайцы и англичане, проживающіе въ Хань-чжунь-фу, передавали мнѣ, что дожди эти ежегодны; почти въ одно и тоже время продолжаются иногда по два мѣсяца; тогда сообщенія съ г. Цинь-чжеу и Лань-чжеу на время прерываются по случаю поднятія воды въ горныхъ рѣчкахъ. *А. Васнецовъ.*

Кто будетъ преемникомъ Н. М. Пржевальскаго.

Вслѣдъ за внезапной смертью Н. М. Пржевальскаго естественно появился вопросъ о судьбѣ его экспедиціи въ Тибетъ и его преемникахъ. Она возбудила много ожиданій, на нее уже заготовлены средства, и само собою, дѣло это не можетъ окончательно замереть. «Новости» по этому поводу высказываются такимъ образомъ: Въ интересахъ нашего географическаго общества, которому были отпущены средства на пятое путешествіе Н. М. Пржевальскаго, конечно, прежде всего должна стоять забота удержать чисто научный характеръ экспедиціи въ неизслѣдованныя мѣста Тибета. Пржевальскій, какъ извѣстно, представлялъ собою счастливое соединеніе разныхъ научныхъ специальностей. Онъ былъ зоологомъ, ботаникомъ, топографомъ и походнымъ астрономомъ; онъ былъ прекраснымъ начальникомъ научныхъ экспедицій, въ силы и способности котораго вѣрилъ безусловно каждый изъ его спутниковъ; короче сказать, онъ былъ душою задуманнаго имъ путешествія. Разсматривая затрудненія, съ которыми снаряжено путешествіе по Тибету и останавли-

ваясь на вопрос, кто будет преемником Н. М. Пржевальскаго, газета в виду разных соображений полагает, что так как флора и фауна Тибета достаточно исследованы покойным Н. М. Пржевальским, то нет надобности включать в состав экспедиции специалистов по этим отраслям, достаточно послать геолога. Газета прибавляет, что с этою целью будто бы назначен уже какой-то талантливый молодой инженер, путешествовавший по Хорасану, и что прежних помощников Н. М. Пржевальскаго предполагается удерживать. Со своей стороны мы имеем сведения, что как на продолжателей экспедиции Пржевальскаго указывали на Куропаткина и Каульбарса, но оба эти генерала занимают слишком важные места в военной администрации и должны находиться на местах служения.

Положительное известие, сообщенное сначала по телеграфу и теперь подтвердившееся сообщением нашего корреспондента из Петербурга утверждает, однако, что преемником Н. М. Пржевальскаго предполагается назначить полковника М. В. Певцова.

Экспедиция М. В. Певцова, преследуя тот же путь, какой ей была намечена покойным Пржевальским, займется, между прочим, и исследованием крайних кривых Таримской котловины хребтов. На юг предполагается дойти до страны озер. К экспедиции, кроме Роборовскаго и Козлова, присоединяется геолог Богдановичъ; число казаков уменьшено на половину. Слышно также, что часть денег, отпущенных на экспедицию Пржевальскаго, предполагается употребить на экспедицию в Хингань. С личностью М. В. Певцова мы считаем не лишним познакомить читателей. Михайль Васильевич Певцов уже известен своими географическими работами и путешествиями; он долго пробыл в Западной Сибири в г. Омске при штабе западно-сибирскаго военного округа, производил геодезическія работы на границах Китая, поэтому мы имеем данные судить о его способностях, требуемых для начальника такой экспедиции, как тибетская. Первая экспедиция М. В. Певцова в качестве офицера генеральнаго штаба произведена в 1876 г. в горы Гучень и превосходно выполнена; результатом ея явилась карта и подробный отчет в Записках Западно-Сибирскаго Отдѣла географическаго общества. Затѣм, в 1880 г. состоялась новая его экспедиция в г. Бэйка съ караваномъ бэйскихъ купцовъ Котельниковыхъ до китайскаго города Куку-хото, причемъ М. В. Певцовъ прошел вдоль всего хребта Большаго Алтая, исследовалъ окрестности Куку-хото, возвратился в Ургу и представилъ блестящій отчет и географическую карту пройденныхъ мѣстностей. Возвратясь изъ путешествія къ месту прежняго служенія, онъ работалъ в качествѣ офицера генеральнаго штаба по опредѣленію Западно-Сибирскаго границы съ Китаемъ и обследовалъ пограничныя мѣстности. Затѣм, в 1886 г. возвратился в Петербургъ. Всѣ геодезическія, астрономическія, географическія и естественно-историческія работы его отличаются замѣчательной тщательностью и показывают обстоятельныя и разностороннія познанія. Въ своихъ научныхъ работахъ М. В. Певцовъ, можно сказать, точенъ до педантичности, отличается трудолюбіемъ и неутомимостью на ряду съ ровнымъ, спокойнымъ и симпатичнымъ характеромъ. Многолѣтнимъ опытомъ и трудомъ онъ приобрѣлъ навыкъ путешествовать по степямъ и горамъ средней Азии и внутренняго Китая. Всякое предприятие онъ совершаетъ строго обдуманно и настойчиво. Можно радоваться, поэтому, что славное предприятие покойнаго Н. М. Пржевальскаго выпадаетъ на долю столь достойнаго преемника. Съ своей стороны, намъ остается пожелать ему счастливаго успѣха въ его предстоящихъ подвигахъ на славу науки и отечества.

Наши санитарныя безобразія. ✓

Изъ отчета медицинскаго департамента за 1885 годъ мы видимъ, что Иркутская губ. стоитъ въ группѣ съ наибольшою смертностью 40% противъ, а по рождаемости она же стоитъ въ послѣдней группѣ 0,8%.

Енисейская губ. по тому же отчету дала в 1885 году общую смертность 36 на 1,000 и рождаемость 51 на 1,000 или 1,5% на 100 прироста.

Въ Енисейской губ. съ 1878 года повсемѣстно свирѣпствовала ужасная эпидемія дифтерита, смертность отъ котораго въ деревняхъ была громадна, и вотъ для Свишево-Маганскаго прихода мы удалось собрать свѣдѣнія, благодаря любезности священника Рачков-

скаго. Оказалось, что общая смертность равнялась 50 на 1,000 чел., а въѣсть съ умершими отъ дифтерита смертность достигала 100 на 1,000 человекъ.

На общее число жителей въ приходѣ 1,465 человекъ обоаго пола въ теченіи 25-ти мѣсяцевъ родилось 218, а умерло 299 и въ томъ числѣ отъ дифтерита 149. (См. «Сибир. Газ.» 1883 г. № 4).

Мы увѣрены, что въ другихъ мѣстахъ дѣло обстоитъ ничуть не лучше и поэтому роковые выводы Экка, Аюленскаго, Капустина и др. сдѣланные ими для различныхъ городовъ Европейской Россіи, всецѣло приложимы къ нашимъ сибирскимъ городамъ и селамъ. Боткинская коммиссія обратилась къ различнымъ специалистамъ, прося ихъ дать свое мнѣніе о причинахъ чрезмѣрной смертности въ Россіи и цѣлая серия гигиенистовъ, санитаровъ, земскихъ врачей, дѣтскихъ врачей прислали въ коммиссію ответы, въ которыхъ старались съ достоюжною полнотою дать отвѣтъ на возбужденный коммиссіею вопросъ. Перечитывая всѣ отвѣты въ общемъ, мы можемъ резюмировать ихъ, приведа мнѣніе проф. Капустина, высказанное имъ въ частности въ примѣненіи къ г. Воронежу, гдѣ Капустинъ одно время состоялъ санитарнымъ врачомъ.

Вымирание населенія, говоритъ Капустинъ, складывается изъ ряда вліяній, которыя могутъ быть сведены въ три разряда:

- 1) Вліянія экономическія: бѣдность, плохое питаніе, дурной уходъ за дѣтьми, дурная одежда, холодныя и дурныя жилища и пр.
- 2) Вліянія физическія: климатъ, свойство почвы, уклонъ ея и пр.
- 3) Вліянія городской жизни: заразные болѣзни, водоснабженіе, нечистоты, грязь, пыль, продажныя жизненные припасы и общественныя учрежденія: бани, купальни и пр.

Вліянія первыхъ двухъ факторовъ могутъ быть во многомъ смягчены и даже совершенно измѣнены, но для этого потребуется работа и вліяніе всего государственнаго строя и только отчасти условія этой категоріи зависятъ отъ мѣстныхъ общественныхъ учреждений.

Вліяніе же послѣдней группы всецѣло находится въ сферѣ компетентности мѣстныхъ общественныхъ управленій, на совѣсти которыхъ остается тяжелое пятно равнодушія, халатности по части устраненія вреднаго вліянія на здоровье мѣстнаго населенія послѣдней группы.

Между тѣмъ оказывается, что вредное вліяніе этой послѣдней группы легко устранимо и достаточно взглянуть на слѣдующую ниже схему того же Капустина, чтобы начертить себѣ программу дѣйствія для санитарныхъ мѣропріятій.

Вредными факторами служатъ:

- 1) Накопленіе нечистотъ вблизи жилищъ въ большихъ количествахъ и разложеніе ихъ въ теченіи всего года.
- 2) Повсемѣтное загрязненіе почвы нечистотами подъ жилищными усадьбами и въ большинствѣ случаевъ до предѣла проницаемости почвы.
- 3) Стеканіе нечистотъ непосредственно или вмѣстѣ съ дождевою и сѣвговою водою въ рѣчки и загрязненіе послѣднихъ, вода которыхъ служитъ для питья, для стирки бѣлья, купанья и всѣхъ надобностей.

Слѣдовательно, чтобы устранить вредное вліяніе 3-й группы на здоровье населенія нужно доставить возможность этому населенію пользоваться чистымъ воздухомъ, пить чистую, хорошую воду, жить на незагрязненной всякими отбросами и нечистотами почвѣ и имѣть въ своемъ распоряженіи доброкачественныя пищевые продукты.

Что вліяніе на здоровье и смертность всѣхъ выше перечисленныхъ факторовъ не есть бредня разныхъ утопистовъ, а вещь реальная, можно видѣть изъ того обстоятельства, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сколько-нибудь брались устранить вредное вліяніе факторовъ 3-й группы Капустина и старались обезпечить населеніе достаточнымъ количествомъ хорошей, чистой воды, заботились объ очищеніи сточныхъ канавъ, помойныхъ ямъ, дворовъ и улицъ, тотчасъ же вездѣ, въ подобныхъ мѣстахъ, процентъ смертности рѣзко падалъ.

Извѣстный врачъ и публицистъ Португаловъ въ своемъ письмѣ на имя предсѣдателя коммиссіи по оздоровленію Россіи, проф. Боткина, указываетъ на городъ Пульманитатъ возлѣ Чикаго, гдѣ смертность, благодаря серьезнымъ оздоровительнымъ работамъ доведена до 6% на 1,000. Въ Швеціи и Норвегіи смертность не превышаетъ 15—16 и 17% на 1,000. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти послѣднія государства по чистотѣ своихъ городовъ и деревень стоятъ на 1-мъ планѣ между другими.

Проф. Розенталь въ лекціяхъ по гигиенѣ приводитъ въ примѣръ городъ Крейдонъ, въ которомъ смертность держалась на 23,66% и средняя продолжительность жизни равнялась 30 л.

Но была устроена канализация и в продолжении 10 лет смертность была 18,46%, а средняя продолжительность жизни повысилась до 33-х лет. Надо заметить, что Крейдонь маленький городокъ въ 1.700 жителей.

Канализация въ Берлинѣ понизила процентъ смертности отъ тифа съ 4,54 на 0,80%.

И это явление наблюдалось повсемѣстно, гдѣ была произведена канализация: въ Дрезденѣ, въ Мюнхенѣ и др. городахъ.

Какъ только обращали серьезное вниманіе на канализацию на водоснабженіе, на дренажъ почвы, то процентъ смертности падалъ быстро вообще, а особенно же уменьшался % заболеваемости и смертности отъ заразныхъ болѣзней.

Обращаясь къ другимъ факторамъ, обуславливающимъ состояніе нашего здоровья и влияющихъ на процентъ смертности, мы укажемъ лишь мелькомъ на нѣкоторые факты, прекрасно иллюстрирующие воздѣйствія экономическаго и культурнаго характера.

Абрамовъ въ своей статьѣ «Очерки современнаго земства» приводитъ нѣсколько любопытныхъ цифръ изъ данныхъ Задонскаго уѣзда Воронежской губ.

Смертность по всему Задонскому уѣзду была 37,9 на 1000, а среди однихъ безземельныхъ она равнялась 33,5%.

Среди имѣющихъ	5 десятинъ	смертность	= 32,0%
«	отъ 5 до 14	«	= 28,1%
«	15 « 25	«	= 23,1%
«	болѣе 25	«	= 21,7%

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ Саратовской губ. живутъ русскіе, мордва и татары.

Дѣтская смертность среди русскаго населенія на 1-мъ году жизни равнялась 36% на 100. Среди населенія мордвы смертность дѣтей 1-го года была 24% на 100, а среди татаръ при тѣхъ-же условіяхъ умирало 12 чел. на 100.

Доискиваясь причины столь различной смертности въ одномъ и томъ-же возрастѣ и приблизительно при одинаковыхъ условіяхъ вибшихъ оказалось, что русское населеніе и мордва весьма рано начинаютъ прикармливать дѣтей самаго перваго возраста всякими суррогатами молока и это обстоятельство ведетъ къ усилению значительному смертности между дѣтей отъ заболѣваній желудочно-кишечнаго тракта. Татарамъ же кораномъ строго воспрещено кормить дѣтей чѣмъ-нибудь другимъ, вмѣсто груди матери и это спасаетъ ихъ дѣтей отъ преждевременной и чрезмѣрной смертности.

Проф. Цимсень въ своихъ послѣднихъ лекціяхъ о туберкулезѣ указываетъ вліяніе образа жизни на процентъ смертности отъ выше-названной болѣзни. Тогда какъ общая смертность отъ чахотки равна 1/7% т. е. около 14—15% общей смертности, въ тюрьмахъ смертность отъ чахотки достигаетъ 40—50%.

Понятное дѣло самый родъ занятій тоже оказываетъ рѣзкое вліяніе на процентъ смертности вообще и на процентъ смертности отъ нѣкоторыхъ заболѣваній въ частности.

Цимсень приводитъ въ своихъ лекціяхъ цифры смертности отъ чахотки среди различнаго населенія:

На 1.000 здоровыхъ смертность отъ чахотки въ	
промышленныхъ центрахъ	= 2,55%
Среди смѣшаннаго населенія	= 1,7%
Среди земледѣльческаго	= 1,1%

Я ограничиваюсь приведенными немногими примѣрами, хотя могъ бы ихъ увеличить до безконечности.

Дѣло въ томъ, что всѣ эти послѣдніе факторы: экономическіе, культурные, профессиональные и пр. стоятъ виѣ сферы воздѣйствія мѣстныхъ общественныхъ управленій и могутъ быть устранены или измѣнены частью обще-административнымъ, частью-же законодательнымъ порядкомъ. Въ настоящую-же минуту насъ интересуютъ факторы легко устранимые и измѣняемые починомъ отдельныхъ общинъ: городской, сельской и др.

Является вопросъ, слѣдовательно, о возможности для сихъ послѣднихъ органовъ взяться за оздоровительныя мѣры и возможности найти для этого достаточно средствъ?

Мы видели ранѣе, что въ Англии города въ 17.000 жителей и даже въ 8.000, какъ Крейдонь, Пульманштадъ, имѣли возможность устроить у себя канализацию и намъ, кажется, что для городовъ Сибири подобныя мѣропріятія возможны и что есть возможность найти для этого и деньги.

Средства явятся сами собою, лишь-бы въ сознаніи общества и органовъ общественнаго управленія глубоко, твердо и сознательно зацѣпало убѣжденіе въ спасительности и той неисчислимой пользѣ, которую можно ожидать отъ затратъ на оздоровительныя работы.

И въ этомъ отношеніи общество должно полагаться на свой личный починъ и свои собственные силы, такъ какъ долго будетъ и трудно разсчитывать на помощь въ этомъ отношеніи бюрократіи, занятой совершенно другими вопросами и которую такъ характеризуетъ Португаловъ въ своемъ вышеупомянутомъ письмѣ къ проф. Боткину: «эта старая, зараженная, рутинная машина, сильная виѣшнею оборою и живущая традиціями, но слабая по своей сущности, отжившая, неспособная, лишенная всякой инициативы и совершенно индифферентная ко всемъ бѣдствіямъ страны».

Это обветшалое учрежденіе, никуда не годное, никакія подпорки его не спасутъ и всѣ здравомыслящіе люди въ странѣ ждутъ лишь его упраздненія».

Въ частности для г. Красноярска мы могли-бы указать на купеческій капиталъ, который городъ вправѣ употребить, напримѣръ на канализацию, мостеніе улицъ и устройствъ паровыхъ водокачалокъ.

Само купеческое общество представляетъ изъ себя въ настоящее время полный анахронизмъ, такъ какъ большинство торгующихъ въ настоящее время мѣщане, не платяшіе гильдіи, по имѣнамъ купеческаго общества считается ничтожный десятокъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ, которые и вершатъ дѣла купеческаго капитала.

Однако наша дѣль въ настоящую минуту нечерпывается указаніемъ лишь на тѣ бѣдствія и несчастія, происходящія отъ ужасной антисанитарной обстановки нашего житья-бытья; а также намъ вѣтъ тѣ задачи, которыя предстоятъ къ выполненію для устраненія всѣхъ окружающихъ насъ санитарныхъ безобразій, и вопросъ о средствахъ-же можетъ быть оставленъ пока открытымъ.

Цитированный уже выше Португаловъ слѣдующимъ образомъ выдѣлывается по этому поводу: «стоимиліонный народъ ежегодно затрачиваетъ около 250 милліоновъ на содержаніе своихъ боковыхъ полицій, затрачивающей около 100 милліоновъ для сбора своихъ финансовъ, ежегодно вынуждающей на 600 милліоновъ спиртныхъ напитковъ, выкуривающей табуку на 100 милліоновъ, подчасъ издерживающей до 2-хъ милліардовъ на самыя нецѣпныя войны съ какимъ-нибудь туркомъ, уплачивающей ежегодно 260 милліоновъ процентовъ за долги, такой народъ очень богатъ и не вправѣ отговариваться неимѣніемъ средствъ для своего оздоровленія».

Вотъ какъ д-ръ Абеленскій высчитываетъ потери Петербурга, происходящія благодаря антигигиеническимъ условіямъ жизни мѣстнаго рабочаго населенія:

«Петербургъ при населеніи 862.000 теряетъ въ годъ до 25 милліоновъ руб., если считать, что петербургскій житель среднимъ числомъ болѣетъ 29 дней въ году. Если смертность въ Петербургѣ уменьшить съ 36 на 22% и заболеваемость въ той-же пропорціи, то сбереженія составятъ, по меньшей мѣрѣ, до 10 милліоновъ руб. ежегодно».

Sapienti sat!

В. К.

6-го іюля 1886 г.

Красноярскъ.

Очерки общественной жизни и нравовъ.

Довольно о скучныхъ дѣлахъ. — Перейдемъ къ людямъ съ легкимъ сердцемъ. — Когда началась ложь. — Эпохи упадка нравовъ и мгновенія исканія правды. — Какъ безстыжкіе глаза появляются опять на свѣтъ. — Фельетонъ одной газетки и имя уважаемаго ученаго. — Эхидна и Ювъ въ качествѣ моралиста. — Великія тѣни и клеветы. — Новые типы и юные герои съ практическими инстинктами. — Ласковыя дитятки и ихъ нутро. — Слѣбпорожденные. — Два штриха. — Умирающіе и доживающіе.

Какой скучный разговоръ прошлый разъ, мой читатель, мы затѣяли съ тобой объ исканіи «правды»! Сколько мукъ, печалей, разочарованій и неудачъ изъ-за нея переживаетъ паивный человекъ, ищущій этой правды, подобно Диогену съ фонаремъ. Когда и гдѣ, изъ какого житейскаго колодца, изъ какихъ глубинъ она возстанетъ, сверкающая классически гордая, величественная, святая и дѣвственная? кто знаетъ, гдѣ угадаемъ ея образъ? подъ рубищемъ ли нищаго или подъ золотою тиарой, гдѣ услышимъ ея голосъ — отъ вдохновеннаго-ли пѣвца, великаго философа или грядущаго пророка, — все это загадка. Но блаженъ тотъ, кто объ этой правдѣ не думаетъ, кто исканіемъ правды не мучится, а снявъ съ себя эту лишнюю тяжесть и плыветъ безпечно по волнамъ жизни.

Не знаю, были ли времена, когда люди не лгали, а были честны, правдивы. Какая-то индийская легенда, передавая жизнь древнѣйшаго мифическаго царя, говоритъ, что на 3000 году его существованія у него побѣдилъ первый волосъ, потому что человекъ человеку въ первый разъ солгалъ. Съ тѣхъ поръ—я не знаю, сколько побѣдѣло волосъ у индисккаго царя и достало-ли у него для этого волосъ. Полагаю—нѣтъ!

Но знаю одно, что людямъ презирающимъ правду, давно живетъ хорошо на свѣтъ и тѣмъ меньше они ее ищутъ, тѣмъ лучше. Замѣчаютъ, что исканіе правды и совѣсть въ отдѣльныхъ личностяхъ въ последнее время какъ-бы исчезаетъ все болѣе и болѣе и люди даже перерождаются. Это говорятъ, бываешь въ извѣстныхъ эпохи упадка нравовъ. Но бываешь въ исторіи, однако, и подъемъ духа, когда вдругъ какъ-бы вневсмысленно челоѣчество что-то потерянное и начнешь искать его. «Совѣсти, правды подайте! Ради неба подайте ее!» вопиють они, какъ умирающіе отъ жажды послѣ долгихъ скитаній. И вотъ появляется она, какъ-бы по зову скромная, слышавшая, а люди оживуть расцвѣтуть, громко заговорять «во другому» и «по правдѣ». Подленько смѣются тогда выходить на улицу, облыжные писатели скрываются, какъ шушвыга змѣя, жекетъ не раскрываетъ рта. А потомъ немного спустя, все пойдетъ по старому и «безстыжкія рѣчи» раздадутся и «безстыжкіе глаза» вылезутъ, вылезутъ, да какъ еще! Начнутъ насмѣхаться и надъ «старыми временами» исканія правды, и надъ разными «вѣяніями», и надъ доблестными именами, оставшимися въ памяти потомства, и надъ одинокими осиротѣвшими представителями стараго идеализма, видѣвшаго и познавшаго эту правду.

Ишь, чѣмъ хотять удивить насъ, раздадутся наглые голоса—«искатели правды!» да откуда взялись они? да ихъ никогда и не было, а было одно правило *chanteons et aimons*, а затѣмъ «объегоривай»!

«Честными людьми» называются, а гонорары съ ученыхъ обществу даромъ получаютъ, закричать другіе, они приниками торгуютъ, они у купцовъ на откупъ. Мы же—честные адвокаты, ходатаи по бракоразводнымъ дѣламъ, мы—представители банковыхъ операций, мы—безукоризненные люди, а это подкапатели!... Что?! Шантажъ, доносъ? Эко, чѣмъ хотять насъ запугать? Знаемъ эти слова, продолжаетъ безсовѣстный, ну да, шантажъ и доносъ! Струсил! Да и доносить-то на васъ не стоитъ, почище найдемъ! «Честные люди!» Мы васъ разоблачимъ. Да что съ ними церемониться! Эй, публика, принимайся-ка за обличителей, за «гражданъ», за этихъ «патріотовъ». Насъ вѣдь больше, помните! все это сыплется изъ безстыжихъ, усть, а затѣмъ крикъ: Ату! Раскачивай! да въ воду ихъ! Эхъ, дубинушка, да ухнемъ! ррр—а! И глядите появившіяся соимъ какихъ-то добровольцевъ съ опухшими рожами, съ синяками, съ подвязанными щеками, появившіяся неизвѣстно изъ какихъ притоновъ, стекается на этотъ воинственный кличъ и кого-то уже поймали и терзають, и раскачиваютъ на крутомъ берегу. Какъ быстро все измѣнилось—даже не опомнишься! А вѣдь когда-то эта глотка пикнуть не смѣла, эта плюгавья заморенная фигура гдѣ-то подъ колодой лежала и, какъ хитрый жукъ, притворялась, что умерла «подлость умерла! не бойтесь добрые люди!» говорила она своимъ видомъ. И вдругъ вылезла, ожила, да еще съ какими кулачищами.

На такія мысли недавно навелъ меня фельетонъ одной газетки. Въ сущности это былъ сумбуръ, вышески изъ какихъ-то дохлыхъ воспоминаній, какой-то банальный развязный юморъ фельетониста Булгаринской «Пчелы» и старческая злость противъ молодости, мораль глуца и безстыжкіе глаза, на кого-то подмигивающіе. Между прочимъ упоминалось здѣсь и имя умершаго ученаго, для многихъ памятное и славное; оно третировалось съ цинизмомъ, достойнымъ сотрудника этой газетки. Говорилось о человекѣ, который оставилъ имя въ наукѣ, въ исторіи литературы, какъ о проходивцѣ, развращавшемъ учениковъ, и чѣмъ-бы вы думали? не какими-нибудь бретническими фельетонами, а «лекціями». Какъ будто право читать лекцію дается безъ заслугъ, какъ будто съ именами ученыхъ дѣятелей, профессоровъ, оставившихъ учениковъ, послѣдователей и многочисленные и великіе труды, можно обращаться, какъ съ тѣми растлителями чести и совѣсти, которые, обворовавъ какую-нибудь кассу, выходятъ предъ публикой изрекать приговоры и плевать на гробы, новитые славой, засыпанные вѣнками. И что же ставилось въ обвиненіе, чѣмъ виновать былъ этотъ покойный ученый? а тѣмъ, что онъ сблизился съ учениками, былъ доступенъ имъ, былъ дружески откровененъ и простъ съ ними, что онъ не кричалъ «руки по швамъ!» а подавалъ

руку своимъ взрослымъ ученикамъ! Бросивъ своей ядовитой и срадной слоной на эту могилу, фельетонистъ, издастъ затѣмъ ехидное шипѣнье—«тенденція» и направляетъ намеки уже не на мертвыхъ, ибо доносить на нихъ бесполезно,—ихъ уже донесли до могилы,—а на живыхъ. Тенденція! съ какимъ презрѣніемъ говорится это, какъ будто тенденція такой-же позорный поступокъ, какъ, напримѣръ, загрестъ деньги довѣрителей. Кому читается, наконецъ, эта проповѣдь? представителямъ ученаго сословія, профессорамъ. Кто читаетъ имъ эту мораль, какъ держаться съ юношествомъ? Если бы поднять маску?! Я расхохотался. Старая лиса, «банковская птица», пострадавшая за грѣхи и озлобленная на всѣхъ, кто пугаетъ совѣ и стремится къ свѣту, а не ищетъ тьмы. Кто явился моралистомъ? старый юкъ, кляузникъ и одна изъ тѣхъ пѣнь, которыя, когда являются въ общество, заставляютъ собесѣдниковъ умолкать и толкать другъ друга локтемъ въ бокъ. И кто это бьетъ себя въ перси за молодежь, кто ей предстатель? Старая ханжа, желающая, чтобы молодая голова была создана не для мыслей и восторговъ юности, а для того, чтобы таскать ее за вихры! Онъ, тончущій и чужія репутации, и восходящую юность, и честныя могилы, долженъ самъ сказать, гдѣ его собственные симпатіи. А если эти симпатіи и идеалы на сторонѣ создавателей банковскихъ краховъ, если это другъ разныхъ «дѣятелей» изъ области темныхъ аферъ! Если онъ не можетъ появиться даже подъ собственнымъ именемъ? Кто далъ ему право читать наставленія?...

Но мало-ли недавно и другихъ покойниковъ писателей клеймилось, подумалъ я. Недавно еще разбирали на всѣ лады жизнь Помяловскаго, какъ и приводимаго ученаго. А Помяловскій также оставилъ имя въ литературѣ. Положимъ, онъ имѣлъ слабости, «былъ человекъ», но вѣдь онъ имѣлъ и таланты, и гений; и не за слабости внесли ихъ въ пантеонъ.

Когда ехидствуетъ надъ памятью подобныхъ людей старая отживающая эхидна, я это понимаю, но рядомъ съ этимъ мнѣ рисуется еще печальнѣе картина. Я вижу другихъ, свѣжихъ, гладенькихъ, красненькихъ молодыхъ людей. Они юрки, способны, смѣтливы, талантливы. Это изъ молодыхъ, да раніе, проникнутые, однако, опытомъ жизни, появивше быстро *savoir vivre* и нашедшіе разгадку жизни. Они, какъ розовые купидоны, не похожи на старую озлобленную эхидну-кляузника, котораго деморализировали жизнь и обстоятельство; тотъ до своего безсердечія, кощунства надъ правдою дошелъ долгимъ опытомъ озлобленія, онъ изучилъ людей и презираетъ ихъ. Но эта юность, эта свѣжесть? Почему у ней появилась та-же черта полного отсутствія вѣры въ правду жизни, отсутствіе всякаго чутья къ ней и присутствіе такого практическаго нюха, какого трудно было ожидать? Это не жажда жизни, не страстность, свойственная возрасту. Нѣтъ, это умѣнье снимать ловко пѣнки и «ловко» развратничать, развратничать, такъ сказать, разсудительно (я разумю это слово въ смыслѣ развратовъ жизненныхъ, начиная съ аферъ).

Вотъ какъ рисуется этотъ гений, «сынъ вѣка» въ одной изъ газетъ, занимающейся собственно изученіемъ уголовныхъ типовъ.

«Тонкій плутъ и архиканалья, великій знатокъ законовъ и уставовъ, гениальный крючкотворъ и Колумбъ по части открытія новыхъ лазеекъ, это «дитя вѣка» являетъ собою въ высшей степени интересныи типъ, достойный вниманія лучшаго бытописателя. Онъ геройски смѣлъ и отваженъ, онъ душа и вдохновитель дѣла. Сфера объегориванія ближняго, повидимому, составляетъ его родную стихію, въ которой онъ чувствуетъ себя какъ рыба въ водѣ, и гдѣ обнаруживаетъ проблески чисто «творческой» фантазіи. Точно сказочная сирена, онъ намѣчаетъ легковѣрную жертву и сладкими, вкрадчивыми пѣснями кружитъ ей голову о грядущемъ счастьи. Рѣдко, чтобы не сказать—никогда, «золотыя» рѣчи пропадаютъ даромъ».

Да, эти типы мнѣ знакомы, они очерчены здѣсь неподраженными и вѣрно разоблачены съ ихъ дѣлами и дѣйствіями и съ ихъ «уголовной подкладкой». Но на самомъ дѣлѣ, въ жизни, ихъ не узнаешь съ разу. По виду приличны, милы, любезны и даже почтительны; и къ ученому умѣють подладиться и старость почтуть, и къ старушкѣ матери молодой богатой невѣсты подстроится, на все они ловки, и вкрадчивы. Въ обществѣ и собраніяхъ говорятъ рѣчи о правдѣ, о долгѣ, другихъ обличать, себя ангелами выставлять и, однако, вы узнаете инстинктомъ, что въ душѣ у нихъ ничего нѣтъ, не только нѣтъ жажды правды, а наоборотъ, сложилась даже насмѣшка надъ ней. У нихъ, какъ у циничныхъ стариковъ, эхиднѣ-юзовъ усвоена

мудрость. «А развѣ съ правдой проживешь? только по міру пойдешь! а ласковое дитятко двухъ матокъ сосеть!».

Но откуда это? Когда я смотрю на знакомаго красненькаго, гладенькаго, улыбающагося, ласкающаго и обольщающаго своимъ взглядомъ «молодаго героя» и когда я прозрѣваю, что таится въ его натурѣ и чего другіе не замѣчаютъ, т. е. безсердечіе и безсовѣстность, мнѣ становится страшно. И это фальшиво-добродушное лицо преобразуется предо мною: оно мнѣ напоминаетъ или *barbe bleue*, или такого героя, который не задумается вслѣдъ за улыбочкой пырнуть васъ ножомъ въ бокъ. Я знаю, что подобные люди не задумаются ни предъ какимъ злодѣйствомъ.

— Какъ, однако, все это привилось къ нимъ скоро? Когда было создаться этимъ инстинктамъ? Смотри на это свѣжее лицо, я думаю: когда было пережить несчастье, страданіе, озлобленіе, впитать невѣріе и стать мстителями, язвою для людей? И вдругъ мнѣ приходитъ въ голову ужасная догадка. Боже, да вѣдь это слѣпорожденные!... это—продуктъ новой деморализованной жизни, продуктъ того времени, когда нить съ старымъ идеализмомъ оборвалась, новый не восторжествовалъ, а жизнь что дала имъ святаго?

И вотъ они живутъ безнечно, у нихъ есть таланты, фразы, успѣхъ въ жизни, дѣла; они веселы, но у нихъ нѣтъ одного: нѣтъ чувства скорби, которую порождаетъ исканіе правды, нѣтъ совѣсти, потому такъ легко имъ и живется.

— Но довольно!.. Вонъ изъ этой атмосферы, читатель. Я надобѣть тебѣ, но еще одинъ штрихъ!

Рядомъ съ торжествующими старыми озлобленными эхиднами и представителями новаго практическаго направленія, жуирами и кабернетами я вижу «сходившихъ» повенному со сцены представителей стараго поколѣнія, не принадлежащаго къ нимъ. Газеты приносятъ извѣстіе за извѣстіемъ о смертяхъ. Это все люди болѣе или менѣе знакомые когда-то. Покорные судьбѣ, но гордые сознаниемъ своей честности до конца, сошли они въ могилы и закрыли глаза на этотъ міръ растлѣнія и смрада. Строгіе, спокойные они лежатъ въ своихъ гробахъ.

Остаются еще не многіе соратники. Они рисуются мнѣ одиночками, стоящими среди хаоса этой жизни, среди деморализаціи, погони за наживой. Сѣдые волосы ихъ развѣваются, они мертвенно-блѣдны, но лица ихъ спокойны, торжественны, какъ лики мучениковъ въ послѣднія минуты жизни. Они спокойно ждутъ своей очереди сойти со сцены, и тогда наступитъ окончательно время практическихъ людей.

Д. С.

Убийль двухъ зайцевъ.

Разсказываютъ, что въ одномъ изъ сибирскихъ городовъ (Т.) нѣкій герой сумѣлъ извлечь при своей ловкости выгоды даже изъ невыгоднаго положенія. Дѣло въ томъ, что онъ подучилъ право вступитъ на службу въ одно учрежденіе, но прошлое его до того было скандально, а репутація до того сомнительна, что сослуживцы отказались отъ всякой съ нимъ солидарности и дѣло кончилось скандаломъ. Скопфуженный герой, не смотря на покровительство одного благодѣтеля, долженъ былъ выйти въ отставку, но онъ не унывалъ—это былъ другъ стачечниковъ. Затѣмъ, онъ имѣлъ еще патрона крайне снисходительнаго въ смыслѣ контроля нравственности. Тотъ предложилъ ловкому человѣку готовое мѣсто.—Погодите, отвѣчалъ послѣдній, я приму ваше мѣсто, но изъ Петербурга, куда буду по своимъ дѣламъ, а дѣла эти состояли въ слѣдующемъ: уволенный изъ одного заведенія, которое онъ безчестилъ своимъ присутствіемъ, герой сдѣлалъ съ милыми ему виновными стачечниками и взялся защищать ихъ дѣла за сумму въ 8,000 руб. Недурная афера! Служба не будетъ потеряна: благодаря старому патрону, онъ подастъ прошеніе вновь вступить на службу не на мѣстѣ, какъ предлагали ему, а изъ Петербурга и тогда въ выигрышъ двойные проигрыши и годовое жалованье, не смотря на то, что это лицо прѣхало изъ Сибири временно въ столицу. Афера ловкая, убито два зайца за разъ: получены будутъ двойные проигрыши и вышій окладъ безопасно отъ контроля. Поучитесь ловкости.

Т—мигъ.

Театральная хроника.

Какъ среди нашихъ критиковъ, занимающихся вопросами сценическаго искусства (назовемъ Воборыкина, Чуйко и Юрьева), такъ и среди массы

читающей и интересующейся этими вопросами публики давно уже установилась нѣсколько двойственный взглядъ на тѣ требованія, которыя зритель въ правѣ предъявлять къ артисту.

Въ этомъ отношеніи замѣчаются какъ-бы два параллельныя теченія. Съ одной стороны отъ артиста требуютъ полного отреченія отъ своей собственной личности и воплощенія ея въ изображаемомъ образѣ, требуютъ неподдѣльной искренности и силы чувства, а съ другой—видятъ перхъ сценическаго творчества въ строгой обдуманности и педантичной разсчетливости въ отношеніи формъ, въ которыхъ выражается это чувство; стало быть, не только допускаютъ, но и требуютъ отъ артиста такой передачи извѣстной роли, гдѣ каждый душевный порывъ, каждый проблескъ чувства подвергался со стороны самого-же исполнителя непрерывному контролю его ума, художественнаго чувства и такта. И эта двойственность въ идеалахъ сценическаго искусства настолько присуща всемъ, что даже самъ корифей русской критики, Бѣлинскій, въ своихъ театральныхъ рецензіяхъ не скрывалъ своего колебанія въ отдачѣ пальмы первенства одному изъ знаменитыхъ его современниковъ—артистовъ Мочалова и Щепкина, которые были въ то время наиболее яркими представителями двухъ вышеуказанныхъ противоположныхъ направленій. Бѣлинскій въ равной мѣрѣ восторгался игрой ихъ обоихъ, не смотря на существенное различіе въ способахъ передачи ими однихъ и тѣхъ-же ролей.

Но такая исключительная односторонность въ изображеніи на сценѣ того или другого типа, какая была характеристичною чертой въ игрѣ Мочалова съ одной стороны и Щепкина—съ другой, есть удѣлъ выдающихся талантовъ, которые при богатыхъ природныхъ дарованіяхъ и блестящихъ средствахъ къ примѣненію на сценѣ этихъ дарований, могутъ избирать себѣ тотъ или другой путь и не покидать его уже никогда, постепенно совершенствуясь и иди прямо все впередъ и впередъ... Такие таланты не только могутъ, но и должны строго держаться однажды избраннаго направленія и служить послѣдующему поколѣнію артистовъ образцами, глядя на которые поколѣніе это могло-бы воспринять традиціи того или другого направленія въ искусствѣ, примѣняясь къ свойствамъ своей собственной натуры, темперамента и способностей. При этихъ-то условіяхъ и вырабатывается то, что зовется «школой».

Среди массы артистовъ, особенно провинціальныхъ, весьма рѣдко выделяются крупныеталанты. Провинціальный труппы, въ силу множества условій, начиная съ ограниченнаго матеріальныхъ средствъ и кончая недостаточной сферой дѣятельности для выдающагося дарованія, въ огромномъ большинствѣ комплектуются людьми нѣрѣдко очень способными, но въ общемъ все-же представляющими изъ себя не болѣе, какъ заурядныхъ труженниковъ и тружениковъ театральнаго дѣла почтенныхъ и по большей части добросовѣстныхъ. Въ средѣ ихъ, повторяемъ, рѣдко выделяется кто-либо выдающагося, такъ что требованія, которыя можно предъявлять къ такимъ труппамъ, должны быть условны и мы постараемся въ связи съ вышеприведенными мыслями о школѣ и направленіи, нѣсколько осветить эти требованія съ нашей точки зрѣнія.

«Воплощеніе индивидуальности изображаемаго лица» есть главная, непосредственная дѣла актера, говоритъ одинъ изъ нашихъ писателей*). Но такое идеальное воплощеніе одного лица нѣтъ зависимости отъ сущности всей пьесы и характеровъ остальныхъ ея дѣствующихъ лицъ, можетъ удовлетворить и привести въ восторгъ зрителя только при игрѣ выдающагося таланта. Такъ намъ пришлось видѣть игру знаменитаго итальянскаго трагика Сальвини, который буквально потрясалъ всю собравшуюся въ залѣ публику въ роли Отелло, хотя весь остальной персоналъ актеровъ былъ ниже посредственности**. Можно привести еще много примѣровъ такой игры, когда все вниманіе зрителя поглощено всецѣло однимъ лицомъ. Но такая игра—рѣдкое исключеніе. При обыкновенномъ-же среднемъ составѣ труппы дѣльное впечатлѣніе можетъ получиться лишь тогда, когда изображеніе одного лица тѣсно, органически связано съ изображеніемъ другихъ дѣствующихъ въ пьесѣ лицъ, т. е. когда зритель естественно видитъ логическую связь всѣхъ движеній на сценѣ, что достижимо при условіи согласности игры *всѣхъ* исполнителей. Эта же согласность зависитъ въ свою очередь частью разумается отъ даровитости актеровъ, а частью отъ добросовѣстнаго отношенія ихъ къ изученію ролей. При среднемъ уровнѣ персонала труппы (возьмемъ, напр., нашу Иркутскую) было-бы странно требовать строгаго «направленія» или «школы» даже у наиболее выдающихся членовъ ея. Гдѣ артист сознаетъ въ своей игрѣ недостатокъ искренности, чувства, тамъ онъ можетъ дополнить умѣниемъ, опытностью, можетъ замаскировать этотъ недостатокъ и т. п. Съ другой стороны нельзя требовать той исключительной способности играть безъ всякаго внутренняго чувства, такъ сказать, одними мозгами, безъ участія нервовъ, какую проявилъ нѣкогда извѣстный московскій трагикъ, который до такой баснословной степени хорошо владелъ собой, что въ самую патетическую минуту (кажется, въ сценѣ Памелы съ тѣмъ-же отца), когда весь залъ доль вліяніемъ его игры замиръ отъ ужаса, пренебрежительно высунулъ языкъ и сдѣлалъ шутовскую гримасу кому-то за кулисы...

Ничего этого отъ нашихъ артистовъ требовать никто не долженъ. Но чего въ правѣ мы требовать,—такъ это согласности, ансамбля, при которомъ съ различными силами нашей труппы (назовемъ въ особенности г-жу Малевскую и гг. Малевскаго, Шумилина и Минскаго) многія пьесы проходятъ, а еще болѣе *должны-бы были* проходить хорошо.

Отсутствіе же ансамбля является большимъ бѣствомъ большинства нашихъ представлений. Отчего это происходитъ,—мы безапелляционно судить не беремъ, но по нашему мнѣнію причину такого положенія вещей можно искать въ недостаточной подготовкѣ къ спектаклямъ, въ плохой срепетовкѣ пьесъ и, наконецъ въ отсутствіи въ гг. артистахъ необходимаго сознанія, что они должны воспроизводить въ своей фантазіи не только изображаемое лицо, но и весь послѣдовательный ходъ пьесы, чтобы такимъ образомъ не явиться диссонансомъ въ общемъ хорѣ другихъ дѣствующихъ лицъ, что нѣрѣдка замѣчается на нашей сценѣ. Кромѣ всего этого, многіе изъ нашихъ артистовъ обладаютъ непростительнымъ порокомъ—небрежнымъ заучиваніемъ (скажемъ по секрету—иногда совершеннымъ незнаніемъ ролей). А извѣстный петербургскій артистъ, В. В. Самойловъ, въ своихъ запискахъ писалъ: «я не знаю ничего недостойнаго для актера, какъ незнаніе роли! Выходя на сцену, я всегда могу спокойно отнестись къ тому, если-бы сфелеръ заснулъ въ своей будкѣ». Мы воображаемъ, какой переполохъ произойдетъ, если артистъ въ подобномъ отношеніи будетъ не лучше.

*) С. Юрьевъ. Несколько мыслей о сценическомъ искусствѣ. С. П. Б. 1888 г.

**) Къ этому слѣдуетъ добавить, что одна-ли десятка три артистовъ вполне понимаютъ итальянскій языкъ въ «Гамлетѣ» и «Макбетѣ».

вело-бы среди гг. Кравченко, Минского, Подтавцева и Савина навѣстятъ о томъ, что достоудиваемый г. Яковлевъ изволивъ мирно записывать!

Впрочемъ, упрекъ въ недостаткѣ согласности въ игрѣ отнесется только къ большимъ и болѣе или менѣе серьезнымъ пьесамъ (въ которыхъ этотъ недостатокъ именно наиболее нежелателенъ), что же касается легкихъ комедій, то онѣ въ большинствѣ случаевъ проходятъ очень успешно! Такъ къ числу наиболее удавшихся новинокъ, должно отнести и веселую, но довольно пустую комедию Тарновскаго—«Туши искру до пожара», дружно разыгранную шутку Трофимова «Внутренній заемъ» въ среду. Нельзя не выразить искренней благодарности г. Малевакому за то, что за декабрь и январь мѣсяцы текущаго сезона ежедневно на нашей сценѣ появляются все новыя и новыя пьесы. Только, къ сожалѣнію, публика отнесется къ нимъ довольно равнодушно, а воскресные спектакли почему-то и совсѣмъ избегаются нашимъ высшимъ обществомъ, хотя уже давно въ эти дни идутъ пьесы общаго репертуара, ничего общаго не имѣющія съ пресловутымъ «Нерономъ». Въ общемъ нужно сказать, что все новыя пьесы довольно безсодержательны, но это вина уже никакъ не г. Малевакова.

Въ прошломъ № «Восточнаго Обозрѣнія» мы обещали дать отчетъ о бенефисѣ г. Минскаго, но видѣть драму «Иудушка» намъ не удалось. Со словъ лицъ, посѣтившихъ этотъ спектакль передадимъ, что все единогласно хвалятъ игру г. Минскаго, отъ котораго мы по праву сказать, особенно хорошаго исполненія именно роли Иудушки не ожидали, такъ какъ г. Минскому рѣдко удаются такія серьезные роли и игра его, иногда очень комичная и талантливая, страдаетъ однообразіемъ и заученностью премоувъ. Впрочемъ, совершенное исключеніе изъ этого правила представляетъ роль Давыды въ «Хаджи-Муратѣ», но эта роль въ конкуренціи для г. Минскаго.

Возобновленная въ спектакль 18-го января извѣстная оперетка Лекко «Чайный дѣтокъ», сошла довольно скучно и монотонно. Зато наши артистки щегольнули превосходными китайскими костюмами, какихъ мы никогда не видали даже въ театрахъ Лентовскаго, несмотря на то, что въ смыслѣ вѣншей обстановки шесть этотъ предоступный импресарио безспорно стоитъ выше всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ антрепренеровъ, начиная съ дирекціи Императорскихъ театровъ. Но, впрочемъ, и до сканать, дабы не быть рѣшительнымъ китайскимъ костюмамъ, какъ не на аркутской сценѣ, въ двухъ шагахъ отъ самой небесной имперіи. Декорации «Чайнаго дѣтка», особенно во второмъ дѣйствіи, также отличались изяществомъ и многіе аксесуары, какъ, напр., картины, скамейки и т. п. носили отпечатокъ великой мастеръ, и не подлиннаго китайскаго происхожденія, то во всякомъ случаѣ очень удачной поддѣлки подъ него.

Н. Ш.—*объ.*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Съ 1-го января окладъ содержанія чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства будетъ повышенъ. Въ виду новыхъ штатовъ, служащіе будутъ дѣлиться на четыре разряда, съ годовымъ окладомъ: по 1 разряду—1200 р., 2 разряду—900 р., 3 разряду—750 р. и 4 разряду—600 рублей. На дняхъ это представленіе слушается въ государственномъ совѣтѣ.

«Московскимъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ изъ С.-Петербурга интересныя подробности о разсматриваемомъ въ настоящее время въ государственномъ совѣтѣ проектѣ мѣстной реформы. Этотъ проектъ, по словамъ петербургскаго корреспондента цитируемой газеты, имѣетъ массу противниковъ во всѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ. Не малую борьбу приходится вести г. министру внутреннихъ дѣлъ и въ государственномъ совѣтѣ, гдѣ также явилось много противниковъ проекта. Представлено нѣсколько контр-проектовъ, изъ которыхъ два принадлежатъ виднымъ административнымъ дѣятелямъ. По слухамъ, есть проектъ, въ общихъ чертахъ сходный съ организацией прежнихъ военныхъ поселеній. Одно обиліе этихъ проектовъ служитъ доказательствомъ, что проектъ еще не скоро получитъ разрѣшеніе. Указываютъ также, что положеніе о земскихъ начальникахъ можетъ быть осуществлено только вмѣстѣ съ общою реформой земскихъ учреждений, и, потому, если-бы послѣдній проектъ потребовалъ измѣненій, то и положеніе о земскихъ начальникахъ не будетъ введено въ дѣйствіе до полнаго законодательнаго разрѣшенія всего проекта.

19-го декабря въ Петербургѣ, въ педагогическомъ музеѣ, состоялось, въ присутствіи многочисленныхъ педагоговъ, представителей академіи наукъ и литературы—чествованіе 50-ти-лѣтняго юбилея извѣстнаго педагога Симачу.

18-го декабря въ военно-медицинской академіи состоялся годичный актъ за 1887—88 учебный годъ.

Передъ началомъ акта оркестромъ военной музыки былъ исполненъ гимнъ «Коль славенъ». Затѣмъ, послѣ лекціи профессора Доброславина о практическомъ значеніи гигіены, —ученымъ секретаремъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности академіи за истекшій учебный годъ. Всего штатныхъ преподавателей въ академіи состояло 37; приватъ-доцентовъ, читавшихъ лекціи въ стѣнахъ академіи, 25 и въ академіи 8. Изъ 132 студентовъ выпускнаго курса окончилъ курсъ со званіемъ лекаря—по настоящее время 110 чел.; изъ нихъ 34 чел. окончили курсъ cum eximia laude.

Компанія капиталетовъ, въ числѣ которыхъ находится нѣсколько варшавскихъ богачей, обратилась въ министерство

внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ей образовать особое страховое товарищество на паяхъ, которое займется спеціальнымъ страхованіемъ жизни фабричныхъ рабочихъ на русскихъ фабрикахъ.

— Въ скоромъ времени выйдетъ на финскомъ языкѣ романъ Ф. М. Достоевскаго «Преступленіе и наказаніе». Переводъ, сдѣланный магистромъ философіи М. А. Бергомъ, которымъ переведены уже на финскій языкъ изъ русскихъ авторовъ фантастическій разсказъ Достоевскаго «Кроткая», Герой нашего времени», Лермонтова, «Пиковая дама», Пушкина, «Шинель», Гоголя, и нѣкоторыя изъ «Стихотвореній въ прозѣ» Тургенева.

Въ посмертныхъ бумагахъ А. Ф. Писемскаго найдены три составленные имъ въ разное время и собственноручно написанныя автобіографіи; изъ нихъ одна неоконченная, двѣ другія доведены до семидесятихъ годовъ. Автобіографіи покойнаго писателя появятся на столбахъ одного изъ журналовъ.

На разсмотрѣніе совѣта министра внутреннихъ дѣлъ поступилъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ медицинскаго совѣта, проектъ устройства женскаго медицинскаго института, выработанный особымъ комитетомъ. Полагаютъ, что въ началѣ первой половины 1889 г., проектъ этотъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

— Графъ М. Т. Лорисъ-Меликовъ (некрологъ). Въ Ниццѣ скончался 2-го декабря м. г. на 66 году, графъ Михаилъ Тариеловичъ Лорисъ-Меликовъ. Сынъ грузинскаго дворянина, Михаилъ Тариеловичъ родился въ 1825 году. Онъ получилъ свое воспитаніе въ школѣ гвардейскихъ подпоручиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ. Въ 1843 году покойный графъ окончилъ школу и поступилъ на службу въ лейбъ-гвардію гротенскій полкъ. Прослуживъ здѣсь четыре года, онъ въ 1847 году, въ чинѣ поручика, переселился на Кавказъ въ качествѣ состоящаго по особымъ порученіямъ при бывшемъ главнокомандующемъ кавказскимъ корпусомъ, генераль-адъютантѣ князь Воронцовѣ. Обнаруживъ недюжинныя военныя способности, покойный, по желанію своего начальника, долгое время оставался на Кавказѣ. Въ многочисленныхъ дѣйствіяхъ противъ кавказскихъ горцевъ, въ крымской кампаніи въ 1855 г., въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. обнаружилъ блестящія военныя дарованія покойнаго, возведеннаго за военныя отличія въ 1878 г. въ графское достоинство. Вскорѣ послѣ кампаніи графъ Лорисъ-Меликовъ былъ назначенъ харьковскимъ генераль-губернаторомъ, а затѣмъ занялъ сначала выдающія постъ предсѣдателя верховной комиссіи и, наконецъ, министра внутреннихъ дѣлъ. Послѣ ужаснаго событія 1-го марта, графъ Лорисъ-Меликовъ удался отъ дѣлъ и до послѣднихъ дней, вслѣдствіе растроеннаго здоровья, большею частью жилъ за границей.

(Телеграммы Сѣвер. телеграфнаго агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 14-го января. «Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что вопросъ объ образованіи общаго по Россіи земскаго капитала вновь возмуждается; капиталъ предполагается образовать посредствомъ дополнительнаго земскаго сбора со всѣхъ предметовъ обложенія, и образованіе его мотивируется желаніемъ не обременять плательщиковъ земскими сборами свыше извѣстнаго предѣла; въ случаѣ, когда земскіе сборы окажутся недостаточными для неоплатимыхъ расходовъ, уѣздное земство будетъ имѣть право обращаться за пособіемъ изъ общаго капитала. Образованіе капитала послѣдуетъ не ранѣе утвержденія въ законодательномъ порядкѣ новаго положенія о земскомъ обложеніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15-го января. Капиталы, образовавшіеся отъ продажи хлѣба, заготовленнаго бывшею комиссіей «доставленія пособия жителямъ Имперіи», положено причислить къ спеціальнымъ средствамъ министерства внутреннихъ дѣлъ для оказанія помощи крестьянскимъ обществамъ, въ особенности потерѣвшимъ отъ пожаровъ, градобія и подобныхъ бѣдствій; разрѣшено крестьянскому поземельному банку выдавать ссуды занимающимся хлѣбопашествомъ православленнымъ мѣщанамъ, староборядамъ виленской и ковненской, гротенской и минской губерній. Вслѣдствіе чумы на рогатаго скота и овецъ въ Малой Азій ввозъ оттуда этихъ животныхъ и ихъ продуктовъ въ Россію воспрещается.—«Гражданинъ» слышалъ, что обвинительный актъ по дѣлу крушенія царскаго поезда уже врученъ правленію курско-харьковско-азовской дороги.

ХАРЬКОВЪ. Подъ предсѣдательствомъ окружнаго инспектора Кроненберга назначена комиссія для обследованія водоснабженія и подвижнаго состава азовской дороги съ указаніемъ средствъ къ исправленію недостатковъ и безпорядковъ. Для исполненія всѣхъ работъ определенъ обязательно мѣсячный срокъ; обвинительнаго акта азовской дорогѣ по дѣлу крушенія не вручалось; привлеченъ къ слѣдствію только одинъ предсѣдатель правленія, а не весь его составъ, предварительное слѣдствіе еще не окончено; мѣстный фотографъ Фадеевъ за поднесенный королю дат-

скому альбому снимков мѣста крушенія удалось получить золотую медаль.

СЕВАСТОПОЛЬ. «Вѣстникъ» сообщаетъ, что 200,000 руб. выиграла въ тиражъ 2-го января екатеринославская жительница Остроухова, одиная и бездѣтная 79 лѣтняя старуха.

БАКУ. Пароходъ «Тамара» съ бухарскимъ посольствомъ прибылъ въ Баку.

ЗАГРАНИЧНАЯ ИЗВѢСТІЯ.

БЕЛЬГИЯ. Центральная администрація бельгійскихъ копей обнародовала свой отчетъ за 1887 годъ, составленный директоромъ ей, Гарце; передаемъ со словъ «Рус. Вѣд.» изъ него слѣдующія поучительныя данныя, наглядно выясняющія истинную причину недавнихъ стачекъ и рабочихъ волненій въ каменно-угольномъ бассейнѣ Монса, которыя, къ слову сказать, въ настоящее время почти затихли. Число рабочихъ, занятыхъ въ копяхъ въ теченіи прошлаго года простиралось до 100,939 человекъ, изъ нихъ $\frac{3}{4}$ работало подъ землею и лишь $\frac{1}{4}$ часть на поверхности. Изъ 101 тыс. рабочихъ 80 тыс. было взрослыхъ мужчинъ, свыше 10 тыс. мальчиковъ моложе 16 лѣтъ, до 7 тыс. женщинъ и до $3\frac{1}{2}$ тыс. дѣвушекъ не свыше 16 лѣтъ. Такимъ образомъ, на каждую тысячу работавшихъ подъ землею въ прошломъ году приходилось взрослыхъ 839 мужчинъ и 42 женщины, 105 нарней моложе 17 и 14 дѣвочекъ моложе 16 лѣтъ; Гарце замѣчаетъ, что благодаря закону 1884 г., по которому запрещено употреблять на подземныя работы мальчиковъ ниже 12 и дѣвочекъ ниже 14 лѣтъ, положеніе несовершеннолѣтнихъ стало благоприятнѣе противъ 1883 года, когда пропорція мальчиковъ и дѣвочекъ была гораздо больше. Эти 100 тыс. въ теченіи 289 рабочихъ дней (въ остальные 76 дней не хватило работы) извлекли изъ недръ копей 18,378,624 тонны угля, представляющихъ цѣнность въ 3 мил. 324 тыс. фун. стерл., что среднимъ числомъ даетъ годовой заработокъ рабочаго въ 32 ф. 12 шилл., всего лишь на 30 шилл. за круглый годъ болѣе противъ предыдущаго года; Гарце умалчиваетъ, возрасла ли производительность бельгійскихъ копей и доходъ владельцевъ, но ясно, что средняя заработная плата стоитъ на прежнемъ уровнѣ, точно закодированная. Впрочемъ, по вычислениямъ директора администраціи, ежедневный заработокъ взрослого мужчины составляетъ около $2\frac{1}{2}$ шилл., женщины — $1\frac{1}{2}$ шилл., мальчика — 1 шилл. 2 п. и дѣвочекъ — лишь 1 шилл. (50—60 к. на наши деньги); Гарце сознается, что цѣны эти на цѣлую треть упали противъ того, какъ онѣ стояли лѣтъ 15 тому назадъ. Итакъ, жизнь вздорожала, а заработокъ упалъ на цѣлую треть.

СЕРБИЯ. Разводъ съ королевою Наталіею, пользовавшейся искренними симпатіями сербскаго народа, вынудилъ короля Милана, во избѣжаніе неприяностей послѣдствій развода, задобрить свой народъ, т. е. отречься отъ прежней системы управленія и даровать сербамъ фактическую возможность непосредственнаго участія въ государственныхъ дѣлахъ.

Въ такомъ духѣ и составлена новая конституція. Полная свобода выборовъ; широкія избирательныя права; безусловная свобода печати; свобода сходавъ и публичнаго обсужденія общественныхъ и государственныхъ вопросовъ; рѣшеніе самими народомъ вопросовъ вѣншней политики, насколько они вызываютъ финансовыя жертвы, — вотъ тѣ принципы широкаго участія сербскаго народа въ государственной жизни, которые положены въ основаніе новой конституціи.

Извѣстіе, что утвержденіе проекта новой конституціи великою скущиною не подлежитъ сомнѣнію представляется «Новостямъ» правдоподобнымъ, потому что при уступчивости, проявленной королемъ, новый органическій законъ вполне обезпечиваетъ политическія права народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и управленія страню въ духѣ національныхъ стремленій, въ мѣстѣ съ тѣмъ, однако, названная газета высказываетъ сомнѣнія въ искренности сербскаго короля. Антагонизмъ между политикою короля Милана и народными стремленіями существуетъ давно и возникъ, конечно, гораздо раньше, чѣмъ король рѣшился развестись со своею супругою. Поэтому никакъ нельзя допустить, чтобы этотъ антагонизмъ прекратился съ того момента, когда сербскій народъ простить королю ту обиду, которую онъ ему нанесъ, насильственно разлучившись съ королевою Наталіею. Пройдетъ мѣсяць, другой; страна успокоится, ослѣпленная своею побѣдою, и тогда опять будутъ пущены въ ходъ все тѣ приемы, при помощи которыхъ искусные политики управляютъ страню въ духѣ противоположномъ ея стремленіямъ.

ФРАНЦІЯ. Въ засѣданіи палаты, 16-го декабря обсуждалась измѣненія, внесенныя сенатомъ въ бюджетъ народнаго просвѣщенія, и правая въ лицѣ Буватге, воспользовалась случаемъ,

чтобы подвергнуть рѣзкой критикѣ «расходы на введеніе свѣтскаго обученія». «Эти расходы, жаловался Буватге, повысились послѣ 1876 г. съ 38 милл. фр. до 135. Министръ народнаго просвѣщенія протестуетъ противъ утвержденія реакціоннаго депутата, который, по словамъ Докруа, представляетъ факты въ ложномъ свѣтѣ, такъ какъ расходы, вызванныя дѣйствительно введеніемъ свѣтскаго образованія, достигаютъ не болѣе 6 милл.

По поводу этихъ пререканій, Флоке произнесъ въ засѣданіи палаты слѣдующую рѣчь: «Если что удивляетъ меня, — сказалъ онъ, — такъ это то, что ораторы партій или группы партій, заседающихъ на правой сторонѣ этого собранія, упрекаютъ республиканскую партію въ самой славной дѣлѣ той задачи, которую она выполнила, и что представители этихъ партій не помнятъ положенія, въ которомъ находилось народное образованіе въ этой странѣ въ прежнее время (*applaudissements на лѣвой*). Я говорю о тѣхъ временахъ, когда Франція не питала еще великихъ стремленій, которыя она проявила съ тѣхъ поръ. Я говорю о движеніи, послѣдовавшемъ послѣ французской революціи. Знаете ли вы, до какихъ предѣловъ упала заботливость правительства того времени? При Наполеонѣ I бюджетъ первоначальнаго образованія составлялъ всего 5,000 фр. (*Очень хорошо! Очень хорошо! — на лѣвой. Шумъ на правой*). Въ послѣдніе годы реставраціи эта цифра составляла всего нѣсколько сотенъ тысячъ франковъ, кажется 1,200,000; она повысилась нѣсколько при іюльскомъ правительствѣ и при второй имперіи.

Если вы перенесите на трибуну ни на чемъ неоснованныя нападкы на правительство и ложныя обвиненія противъ республики, — выслушайте по крайней мѣрѣ отвѣтъ тѣхъ, которые хотятъ показать вамъ, что сдѣлано на пользу того, что есть самаго великаго въ мірѣ, — на пользу народнаго образованія. Во времена болѣе близкія къ намъ вы подчинили образованіе католическому духовенству, вы поставили учителя подъ контроль юре, вы провели законъ 1850 г., который подъ предлогомъ свободы установилъ монополію. Мы же хотѣли поставить образованіе въ всякаго довленія, и вотъ почему мы ввели свѣтскость; установивъ бесплатность и обязательность, невозможно было сказать гражданамъ страны: «наполняйте наши школы», не сдѣлавъ ихъ въ то-же время нейтральными. Мы освободили совѣсть, никогда не покушаясь на свободу вѣрованій. (*Очень хорошо! — на лѣвой. Смѣхъ — на правой*)! Вы можете смѣяться, но вы убѣдитесь въ этомъ, когда черезъ нѣсколько лѣтъ новыя поколѣнія изгонятъ изъ этого собранія представителей старыхъ порядковъ (*Очень хорошо! — на лѣвой. Протесты — на правой*). Чтобы произвести эту великую мирную революцію, мы израсходовали 4 или 5 милл. употребленныхъ на замѣну конгрессантовъ свѣтскими преподавателями. Но это лишь малая доля расхода; большая — заключается въ сооруженіи 25,000 школъ, въ которыя мы призвали $1\frac{1}{2}$ милл. дѣтей (*applaudissements*). Мы построили школы во всей странѣ на благо бѣдному люду, который до сихъ поръ не былъ призванъ къ свѣту. Мы сдѣлали это потому, что вспомнили, что Гизо еще въ 1833 г. подготавливалъ свой великій законъ о первоначальномъ образованіи. Разсѣдованіе, произведенное въ то время, разоблачило бѣдственное положеніе школъ въ этой странѣ. Дѣтей народа помѣщали въ конюшняхъ, и они работали въ стойлахъ. Кто оспариваетъ это, тотъ не читалъ документовъ — памятниковъ нашего скорбнаго прошлаго. Достигнувъ власти, мы вспомнили все это и поклялись дать дѣтямъ нашей Франціи учрежденія, въ которыхъ они могли-бы воспитывать умъ и получать свободу!» (*Продолжительныя рукоплесканія на лѣвой и въ центрѣ*).

Тюрель, Думе, Дельма и Феликсъ Форъ предложили расклеить во всѣхъ общинахъ Франціи тексты рѣчи, произнесенной Флоке. Это предложеніе прошло большинствомъ 276 противъ 166, причемъ около 100 депутатовъ воздержались отъ голосованія.

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ПАРИЖЪ, 15-го января. Избирательная борьба за послѣдніе дни достигла крайнихъ предѣловъ. Сегодня Буланже издалъ новую прокламацію въ умѣренно-республиканскомъ духѣ, въ которой онъ возстаетъ противъ взводимыхъ на него обвиненій въ стремленіи къ диктаторству. Никогда еще въ Парижѣ не было расклеено такого количества покрывающихъ одну другую афишъ, какъ нынѣ: афиши достигаютъ до первыхъ этажей. Предмѣстья, повидимому, подадутъ голоса за Буланже. Результаты выборовъ трудно, впрочемъ, предвидѣть въ виду обычныхъ внезапныхъ перемѣнъ въ настроеніи массъ въ послѣднюю минуту.

ПАРИЖЪ. Сегодня въ день выборовъ депутата отъ Парижа войскамъ приказано оставаться въ казармахъ; выборщиковъ много; все спокойно; шансы Буланже усиливаются.

ПАРИЖЪ, 17-го января. На некоторых улицах оживление, но без порядка не было, кроме ничтожных столкновений. Буланже в полночь вышел из ресторана и поехал в каретѣ домой, сопровождаемый толпой. Вечеромъ собрался совѣтъ министровъ и за полночь обсуждалъ возможные случайности вышшняго положения; Буланже избранъ депутатомъ отъ Парижа 244,076 голосовъ изъ 435,860.

РИМЪ. Сегодня восемь политическихъ обществъ праздновали воспоминаніе гарибальдийскихъ боевъ подъ Дижономъ въ 1870 году; одному изъ ораторовъ полиція помѣшала говорить; возникла драка, кончившаяся нѣсколькими увѣчьями.

ПАРИЖЪ, 17-го января. По слухамъ, кабинетъ склоняется къ мысли о распущеніи палаты и о назначеніи общихъ выборовъ на апрѣль, или въ виду измѣнить законодательство о выборахъ въ такомъ направленіи, чтобы пріобрѣсти возможность подавить всякія плебисцитныя проски; нѣкоторые депутаты требуютъ принятія противъ Буланже энергическихъ мѣръ.

ПАРИЖЪ. Флюке предлагаетъ внести проектъ о восстановленіи выборовъ по округамъ и пресѣченіи плебисцитныхъ просковъ, чтобы предавались суду сената лица, прибѣгающія при выборахъ къ средствамъ въ родѣ Буланже; наказаніе можетъ доходить до ссылки.

ПАРИЖЪ, 18-го января. По словамъ «Matin», Буланже заявилъ, что въ четвергъ онъ явится въ палату, чтобы вновь предложить распущеніе ея. Сегодня утромъ совѣтъ министровъ рѣшилъ безотлагательно внести проектъ о восстановленіи выборовъ по округамъ. Вопросъ о распущеніи палаты будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ, а проектъ о пресѣченіи плебисцитныхъ просковъ оставленъ безъ послѣдствій.

ВѢНА, 19-го января. «Спеціальный корреспондентъ»: Скончался австрійскій наслѣдный принцъ.

ПАРИЖЪ, 19-го января. «Спеціальный корреспондентъ»: Ошеломляющее впечатлѣніе произведено въ первую минуту избраніемъ Буланже, начинаетъ проходить; парламентскіе вожаки оставили свою затѣю заключить генерала Буланже подъ арестъ и ввести осадное положеніе; борьба сосредоточивается между сторонниками правительства и оппозиціями; со вчерашняго дня она усилилась вмѣшательствомъ лѣваго центра.

ВѢНА. «Спеціальный корреспондентъ»: Третьяго дня австрійскій наслѣдный принцъ поѣхалъ въ сопровожденіи графа Юсифа Гойша, егеря Водичко и лейбъ-камердинера Кошекъ въ охотничій замокъ Мейерлингъ близъ Бадена; вчера въ Гофбургъ получена была телеграмма съ извѣстіемъ, что наслѣдному принцу нездоровится и что онъ будетъ ночевать въ Мейерлингѣ, по этому случаю отмененъ былъ назначенный вчера обѣдъ во дворцѣ; сегодня въ 10 часовъ утра оберъ-гофмейстеръ Бомбелль получалъ по телеграфу извѣстіе, что наслѣдный принцъ найденъ въ 6 часовъ въ постели мертвымъ. Такъ какъ тѣло похолодѣло, то смерть должна была послѣдовать во всякомъ случаѣ въ полночь. Бомбелль поспѣшилъ предупредить о случившемся наслѣдную принцессу и Ея Высочество, убитая горемъ, тотчасъ-же бросилась къ императору. Бомбелль вывѣхалъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Мейерлингъ привезти оттуда тѣло почившаго.

ВѢНА. «Спеціальный корреспондентъ»: Населеніе столицы находится въ лихорадочномъ возбужденіи; улицы переполнены народомъ; изъ официального источника имѣется пока только извѣстіе о томъ, что эрцъ-герцогъ Рудольфъ скончался въ Мейерлингѣ близъ Бадена вечеромъ; тѣло будетъ перевезено въ Вѣну; о причинѣ внезапной кончины принца ходятъ всевозможные слухи: говорятъ будто по неосторожности лейбъ-егеря ружье его выстрѣлило и зарядъ попалъ наслѣдному принцу въ сердце, другіе толкуютъ будто наслѣдный принцъ убитъ при паденіи изъ охотничьяго экипажа; наиболѣе вѣроятія заслуживаетъ сообщеніе, что эрцъ-герцогъ Рудольфъ найденъ по утру мертвымъ въ постели и что онъ скончался отъ удара.

ВѢНА. Въ половинѣ двѣнадцатаго часа утра графъ Гайосъ прибылъ въ охотничьемъ костюмѣ въ Гофбургъ и тотчасъ пошелъ въ кабинетъ императора; императоръ поспѣшилъ къ императрицѣ, которая послѣ первыхъ минутъ отчаянія нашла силу пойти въ сопровожденіи императора къ наслѣдной принцессѣ; съ большимъ трудомъ императорской четѣ удалось убѣдить наслѣдную кроенъ-принцессу отказаться отъ рѣшенія безотлагательно отправиться въ Мейерлингъ, затѣмъ императоръ удалился въ свои апартаменты, гдѣ пробылъ до 3 часовъ пополудни одинъ, потомъ императоръ сдѣлалъ надлежащія распоряженія о перенесеніи тѣла; бранные останки наслѣднаго принца были привезены сегодня ночью на вокзалъ южной желѣзной дороги, откуда были направлены въ Гофбургъ въ запряженномъ шестеркою фургономъ. Собранный передъ вокзаломъ народъ обнажилъ головы; на дворѣ Гофбурга стояла тоже большая толпа народа, которая въ нѣмомъ почтеніи приветствовала умершаго наслѣднаго принца; гробъ внесенъ былъ въ апартаментъ августѣйшаго покойника. Официальная «Вѣнская газета» сообщаетъ: третьяго дня наслѣдный принцъ поѣхалъ на охоту въ Мейерлингъ близъ Бадена и пригласилъ участвовать на охотѣ нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ принца Филиппа Кобургскаго и графа Гайоса. Его Высочеству еще вчера нѣсколько нездоровилось; когда приглашенные къ участію въ охотѣ сегодня

собрались, а наслѣдный принцъ не выходилъ, они послали освѣдомиться о причинѣ и вскорѣ были поражены горестнымъ извѣстіемъ. Въ виду правительственнаго сообщенія утрачиваютъ значеніе статьи вечернихъ газетъ, явившихся отголосками первыхъ слуховъ объ иныхъ причинахъ смерти наслѣднаго принца, особенно о мямомъ несчастномъ случаѣ на охотѣ; официально констатировано, что наслѣдный принцъ скончался между семью и десятью часами утра внезапно отъ паралича сердца; приготовленія къ похоронамъ начнутся завтра.

ВѢНА, 20-го января. Наслѣдникомъ является эрцъ-герцогъ Карлъ-Людвигъ, но неизвѣстно, кто будетъ признанъ его преемникомъ, старшій или младшій его сынъ.

ВѢНА. Принцъ проснулся въ семь часовъ утра, позвалъ камердинера Кошекъ и жаловался, что онъ все еще чувствуетъ себя нездоровымъ, потому охоту слѣдуетъ отложить; когда камердинеръ выходилъ изъ комнаты, принцъ испустилъ крикъ; Кошекъ поспѣшно вернулся, увидѣвъ, что принцъ болѣзненно стоналъ и опустился на подушку; камердинеръ поѣхалъ за графомъ Гайосомъ, который былъ свидѣтелемъ предсмертныхъ судорогъ принца.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа
21 января.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца по новому расчету.	
На Лондонъ за 10 ф. стѣр.	94 р. 20 к. 94 р. 65 к. 94 р. 15 к.
Гамбургъ 100 марокъ.	46 р. 17 к. 46 р. — к. 46 р. 15 к.
Парижъ 100 франковъ.	37 р. 20 к. 37 р. 15 к. 37 р. 25 к.
Полуимперіалы.	7 р. 55 к. (нов. чек.)
Таможен. купоны (за 100 р. метал.).	151 р. 25 к.
Серебро.	1 р. 14 к.
Биржевые дисконты.	67 74

РЕПЕРТУАРЪ.

ЯНВАРЬ 1889 Г.

Воскресенье	22 «Въ туманѣ». Ком. «Капорская трава». Феерія въ 1 дѣйстви.
Понедѣльникъ	23 «Маскарадъ».
Среда	25 «Апакюнъ». Оп. въ 3 д.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ половинѣ января 1889 года

въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Томскѣ, поступить въ продажу,

отпечатанный въ Петербургѣ, Романъ К. М. Станюковича (Н. Томскаго):

„НЕ СТОЛЬ ОТДАЛЕННЫЯ МѢСТА“
Изданіе Н. А. Толкачева.

Главы романа, печатавшіяся въ „Сибирской Газетѣ“, исправлены; остальные появляются въ первый разъ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 65 к.

Подписчики „Сибирской Газеты“ 1888 и 1889 г., желающіе пріобрѣсти романъ съ уступкой 50 коп., благоволятъ обращаться къ издателю:

Николаю Алексѣевичу Толкачеву, Милліонная ул., собственный домъ, г. Томскъ. (10) 2ш

Съ разрѣшенія с.-петербургскаго врачебнаго управленія

ПОРОШОКЪ
ДЛЯ УНИЧТОЖЕНІЯ ВОЛОСЪ
(POUDRE DÉPILATOIRE),

Г. К. Броминга, во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Это средство для вытравленія волосъ не ядовитое, совершенно безвредное. Цѣна флакону съ кистью 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. Продажа въ СПВ. у АЛЕКСАНДРА ВЕНДЕЛЯ, Казанская.

(3) 1.



Въ воскресенье, 29-го января 1889 года, съ 10 часовъ утра, въ конторѣ ссудной кассы

Василія Евгеньевича

ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ домѣ Хотельникова, имѣеть быть произведена аукционная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золотыхъ и серебряныхъ, пошебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса приглашаетъ гг. залогодателей къ назначенному времени или выкупить свои заклады, или возобновить билеты, т. е. отсрочить на следующие мѣсяцы. *Ельдештейнъ* (3) 2.

Желаю получить мѣсто довѣреннаго, кассира, эконома или какое-либо другое мѣсто по коммерческой части. Имѣю хорошия рекомендаціи, а если потребуется денежный залогъ, то могу внести. Спросить въ кондитерской Г. Ходкевича (3) 2.

ТОРГОВЛЯ

Владислава Ивановича Орельскаго

по Большой улицѣ въ домѣ Германъ, рядомъ съ магазиномъ г. Верхоленцева, гдѣ сапожная мастерская завода „бывшій Запольскаго“, начала получать дамскую и дѣтскую варшавскую обувь. (12) 2.

НОВОСТЬ ВЪ ИРКУТСКѢ.

Пудерклизеты комнатныя переносныя, совершенно безвонныя, разныхъ сортовъ и размѣровъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Также имѣется порошокъ мною приготовленный для пудерклизетовъ и починыхъ вазъ, уничтожающій моментально мѣзмы и аловоіе.

Цѣна за пудъ 2 р. для простыхъ выгребовъ, а также для помойныхъ ямъ цѣна пудъ 80 к.; упаковка въ мѣшкахъ 10 и 20 ф. за мѣшокъ 30 коп., въ пудовыхъ 50 к. Упаковка принимается обратно.

Трубочистный мастеръ Павелъ Петровъ Фаустейнъ, противъ Успенія, собственный домъ. Тутъ-же принимаются заказы на очистку печныхъ трубъ, нечистотъ. (3) 3.

Агентъ Давидъ Анаольевичъ Бенкогеновъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. страхователей РУССКАГО страховаго отъ огня Общества, что съ 1-го января 1889 года преміи въ г. Иркутскѣ по страхованію строейной понижены отъ 11-ти до 25 процентовъ. По страхованію товаровъ съ существующей преміи отѣнена процентная надбавка. Агентство — по Благовѣщенской ул., д. Лукуцѣвскаго. (3) 3.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 20-го января 1889 года.

МЫЛО «САПОЛЬ»

для стирки бѣлья въ холодной водѣ.

Цѣна за кусокъ, полукусокъ, пачку порошка безвредно для бѣлья, 30 коп., 15 коп., 20 коп.

ГЛЯНЦЪ-ЛАКЪ

для дамской и дѣтской обуви, зоруги и проч. за сткланку 50 коп.

ПОРОШОКЪ БРИЛЛАНТИНЪ

для чистки всѣхъ металловъ.

ВСЕМИРНЫЙ ЦЕМЕНТЪ

для склеиванія фарфора, стекла, дерева и пр. за сткланку 25 коп.

ГЛЯНЦЪ-КРАХМАЛЬ

примѣетъ къ обыкновенному крахмалу.

ГЛАВНОЕ ДЕПО у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ

С.-Петербург., Казанская, 3. Москва, Чистые пр., Машковъ пер., д. Солениковыхъ.

С.-Петербург., Казанская, 3. Москва, Чистые пр., Машковъ пер., д. Солениковыхъ. (3) 2.

Нижній этажъ, теплый и весьма удобный для небольшого семейства, съ 1-го февраля отдается въ кортомъ. Уголь Амурской и Пирожковской, противъ Тихвинской церкви, домъ И. Брянскихъ. (3) 1.

Продается домъ Широковой по Троицкой улицѣ, близъ Дехтевской. (5) 1.

ПРОДАЕТСЯ

зимняя повозка, выѣздныя сани съ одѣломъ и упряжь выѣздная и фаязонная. Спросить: уголь Почтамтской и Басинской улицъ, домъ № 13-й. (3) 3.

Продается домъ Скрынникова по 2-й Солдатской улицѣ близъ Большой. (10) 5.

Въ магазинахъ фабрики В. В. Зазубрина: въ домѣ Ямпольскаго на Большой и въ домѣ Семенова на Преображенской поступили въ продажу вновь выпущенные фабрикою превосходныя табаки: высшаго сорта крѣпкіе и средніе въ 2 р., 3 р. и 4 р. 50 к. за фунтъ и 3-го сорта волокнистый 31 р. за ящикъ. Остальныя издѣлія продаются въ розницу согласно существующаго въ магазинахъ прейсъ-куранта за скидкой: табаки отъ 10% до 25%, папиросы 1-го сорта отъ 25 до 33%, папиросы 2-го сорта отъ 35 до 40%. Кромѣ вышеназванной мѣтвой торговли собственная торговля фабрики оптомъ и въ розницу производится: временная въ Верхнеудинской ярмаркѣ, домъ Лосевыхъ; постоянная — въ Енисейскѣ у Коновалова и въ Стрѣтенскѣ у Шайдурова. (7) 6.

Ищу занятія въ магазинѣ или въ конторѣ. Согласна и въ отъѣздъ. Адресъ: Мотоховскій переулочекъ, близъ Троицкой церкви, домъ Аванаевево; спросить Сибирикову. (3) 2.

Продаются два большіе дома Григорьева по Благовѣщенской улицѣ со всѣми службами. (10) 9.

Отдается квартира на углу Ланинской и Медвѣдниковской въ каменномъ домѣ Бридичкаго; по желанію можетъ быть приспособлена для торговаго заведенія. (3) 2.

Контора сибирскаго пароходства съ 20-го января сего года переводится съ Почтамтской улицы изъ дома Ситникова на Набережную въ домъ Ситникова-же за № 68 около дома Чуваева. (2) 1.

Правленіе иркутскаго общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня

имѣеть честь покорнѣе просить гг. членовъ общества пожаловать, или на основаніи § 19 устава прислать довѣреннаго въ экстренное общее собраніе, имѣющее быть въ среду 25-го сего января, въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніи правленія, — по 5-й Солдатской ул. въ д. Моисеева (третьей д. отъ Большой ул.).

Предметъ занятій:

Рѣшеніе вопроса о ссудѣ симбирскому обществу взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня, пострадавшему отъ пожара, бывшаго 29-го іюня 1883 г. въ г. Симбирскѣ.

Приготовленіе и продажа разрѣшены московскимъ медицинскимъ начальствомъ:

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

Борно-тимоловое мыло

(провизоръ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)

совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются, какъ благовоиное туалетное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 коп., $\frac{1}{2}$ гуска 30 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ, магаз. и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейнъ, въ Москвѣ, въ Иркутскѣ: у Воронова, Поповой и братьевъ Тельныхъ, еще въ Красноярскѣ у г-на Швикартъ и Смирновой, въ Кяхтѣ у Приишниковъ. (15) 1.

Троицкосавской Городской Управѣ нуженъ для общественной службы фельдшеръ, хорошо знающій свое дѣло; желающіе занять эту обязанность приглашаются извѣстить о томъ управу письменно въ непродолжительное время, послѣ чего будутъ сообщены и условія. (10) 1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

по случаю отъѣзда деревянный, новый, противъ Харлампіевской церкви, Плотникова. (4) 1.