

30-го апрѣля

№ 18.

1889 года.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложеній 8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяць 1 р. Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получить въ 1889 г. ежедневные телеграммы «Сѣвер. Телегр. Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. въ годъ, 2 р. за полгода; иногородныя же по московскому тракту—7 р.; по забайкальскому—5 р. 50 к.; по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ редакціи—на углу Троицкой и Харлампіевской улицъ въ д. Сѣркина, Конторы—по Харлампіевской ул. въ д. Синицыной.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбець обыкн. шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 к. за первый разъ и по 8 к. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ боллетеняхъ—за первый разъ 20 к. за строчку и за послѣдующіе—по 10 к.; мелкія и крупныя шрифты рассчитываются по занимаемому мѣсту. Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ боллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи принимаются непосредственно въ редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ. Наши культурныя средства.—Хроника сибирской жизни.—Недѣльная хроника Иркутска.—Засѣданіе иркутской городской думы.—Судебная хроника.—Корреспонденціи: изъ Томска, Омска, Красноярска и Александровскаго завода.—Очерки санитарнаго состоянія г. Красноярска.—Поѣздка въ Забайкальѣ Н. Ягиринцева.—Библиографія.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

(восьмой годъ изданія).

Программа изданія остается прежняя. Условія въ заголовкѣ.

Наши культурныя средства.

На-дняхъ мы имѣли возможность познакомиться изъ достовѣрнаго источника съ количествомъ производительныхъ средствъ одной изъ богатѣйшихъ сибирскихъ губерній. Губернія эта—Томская, три южныхъ округа которой и три округа средней полосы представляютъ прекрасныя условія для земледѣлія и скотоводства. На югѣ, кромѣ того, существуютъ горныя богатства, которыя могли бы служить поддержкой населенію. Обширныя лѣса, прекрасная водная система, природныя пути сообщенія вплоть до Сѣвернаго океана, главная транзитная дорога съ Востока на Западъ—все это такія благоприятныя условія, которыя должны были бы способствовать довольству и полному обезпеченію населенія. Мы обратили вниманіе на эти условія и экономическую жизнь населенія, чтобы сдѣлать кое-какіе выводы о нашихъ культурныхъ средствахъ и о томъ, насколько мы умѣемъ пользоваться богатствами страны.

Обращая вниманіе на земледѣльческую производительность, прежде всего мы видимъ, что урожай 1887 г. не только обезпечилъ продовольствіе населенія всей губерніи, но еще далъ значительный избытокъ хлѣба для продажи на сторону, выражающійся цифрою около 10 милліоновъ пудовъ. Цѣны на хлѣбъ, однако, благодаря отсутствію сбыта, были весьма различны и мы видимъ, что, наиримѣрь, стоимость пшеницы въ лучшихъ южныхъ округахъ доходила до 42 до 43 к. (Барнаульскій округъ), до 37 к. (въ Бійскомъ округѣ) и въ среднемъ по губерніи 50 и 60 к. Рожь доходила до 23 к. въ Барнаульскомъ округѣ, до 32 въ Бійскомъ и средняя по губернію цѣна была 34 к. Цѣна, конечно, крайне не высокая. Заработная

плата, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, также не велика. Во время уборки хлѣба пѣшій работникъ получалъ въ день во время посѣва 38 к., во время уборки—57 к., женщина пѣшая—23 1/4 к. во время посѣва и 43 1/2 к. во время уборки на хозяйскомъ содержаніи. Конный рабочий получалъ 83 к. и 1 р. 21 к., но мѣстами рабочая плата въ день за земледѣльческую трудъ доходила до 18 к. женщины и 32 к. мужчины. Такимъ образомъ, при обилии хлѣба мы видимъ низкій заработокъ. Хлѣбная производительность должна была бы имѣть сбытъ въ округахъ, нуждающихся въ хлѣбѣ. Въ Томской губ. такимъ округомъ является Нарымскій, гдѣ инородцевъ принято обезпечивать изъ казенныхъ магазиновъ. Мы находимъ здѣсь 5 хлѣбныхъ магазиновъ. Къ 1-му января было здѣсь заготовлено муки 9,159 п. Мука отпускалась изъ магазиновъ по 7 р. 14 к. Въ недоимкѣ за инородцами считалось хлѣба къ 1-му января 1888 г. на 17,803 р. 81 1/2 к. Поступленіе недоимки слабо и при полной бѣдности инородцевъ недоимку эту приходится сбрасывать со счетовъ. Продовольствіе Сѣвера и инородческихъ раіоновъ является насущною заботою, но, какъ мы видимъ, торговля здѣсь не можетъ поддѣрживаться, благодаря крайне разоренному состоянію инородцевъ и можетъ существовать только казенная благотворительность.

Поддерживать земледѣліе, вызывать спросъ на хлѣбъ и поднять цѣну могла бы развивающаяся рядомъ фабричная и заводская промышленность. Но производство ее на всю губернію равняется 4,914,215 р. съ 5,305 заведеніями, причемъ, по такой-то странности, въ число заводскихъ заведеній ставятся и крестьянскія мельницы. Рабочихъ считалось 10,437 чел., но и эта цифра сохранилась противъ прошлаго года. Винокуреніе составляетъ самую видную

отрасль промышленности. Винокуренныхъ заводовъ дѣйствовало въ губерніи 14, менѣе прошлаго года на 2. Выкурка вина сократилась на 83,864 ведра противъ 1886 г., на это повліяла стачка вино-торговцевъ. Водочное производство съ каждымъ годомъ сокращается. Такимъ образомъ и въ этомъ промыслѣ, на который кинулись сибирскіе капиталы, предвидится пониженіе производительности. При томъ едва-ли кто будетъ считать за особенный успѣхъ фабрично-заводской дѣятельности развитіе винокурения.

Ремесла въ сельскомъ населеніи развиты весьма слабо, на всю губернію насчитывается съ небольшимъ 9,000 семействъ, занимающихся различными промыслами, причѣмъ работаютъ своими семьями и только 65 семей нанимаютъ работниковъ. Въ Барнаульскомъ округѣ, благодаря кустарямъ-переселенцамъ, не много болѣе развивается ремесленность, какъ пимокатство, шубный промыселъ, въ остальныхъ мѣстахъ подъ именемъ ремесла разумѣется обжиганіе угля, лѣсной промыселъ и т. п. Затѣмъ мы видимъ слѣдующіе заработки населенія: 6,609 ч. занимается извозомъ, 6,261 на прискахъ, 3,299 чел. занимаются орѣховымъ промысломъ, но промыселъ этотъ есть подспорье и доходы его весьма не велики, 1,071 занимаются рыболовствомъ—это на всемъ протяженіи Оби по губерніи—и 460 ч. звѣроловствомъ, принимая во вниманіе необозримыя тайги и массу звѣря.

Можно бы подумать, что горныя богатства, обиліе серебра, золота, свинца, желѣза въ Алтаѣ Бійскаго округа и Алатау Кузнецкаго даютъ не смѣтныя богатства, но цифры обнаруживаютъ слѣдующее: казенныя промысла дали 16 пуд. и 1 ф. золота, 782 п. серебра 6,924 п. свинца, 32,000 п. мѣди и 133,300 п. чугуна.

Замѣчательно при этомъ то, что частная промышленность въ той-же губерніи дала 120 п. золота. На казенныхъ прискахъ и заводахъ состояло 2,950 рабочихъ, а на частныхъ 5,615 чел. Надо обратить вниманіе на то, что въ горномъ округѣ существуютъ инженеры, масса денегъ тратится на управленіе, на содержаніе заводовъ, между тѣмъ какъ производительность далеко не окунаетъ этихъ расходовъ. Многія прежнія производства исчезли; напримѣръ, прекратилась выдѣлка желѣза, а между тѣмъ эта отрасль промышленности могла бы играть видную роль. Ясно, что здѣсь частная промышленность имѣла бы гораздо болѣе успѣховъ, что доказываетъ примѣръ добычи золота. Алтайскій районъ поэтому ожидаетъ совершенно новыхъ началъ въ горномъ дѣлѣ и именно проявленія частной инициативы.

Какіе-же у населенія еще остаются заработки и занятія? Въ благословенныхъ мѣстахъ южной Сибири и въ Томской губерніи положено начало пчеловодству. Въ 6 округахъ мы находимъ до 18,156 пчеловодовъ и у нихъ—458,452 колодокъ. Цѣны на медь различны. Но развивается ли этотъ промыселъ, совершенствуется ли? Это трудно сказать, потому что мы не знаемъ ни съѣздовъ пчеловодовъ, ни примѣненія новой техники и усовершенствованій, которыя постоянно дѣлаютъ успѣхи въ Европейской Россіи.

Въ такихъ мѣстахъ, какъ Сибирь, особенно Томская губернія, должно бы видную роль играть скотоводство, но о немъ сказано, что ни въ одномъ изъ округовъ губерніи, за исключеніемъ Бійскаго, скотоводство не составляетъ значительнаго промысла, большую часть скота держатъ для своихъ надобностей, какъ подспорье хозяйства. На 1 дворъ приходится въ среднемъ 6,8 лошадей, въ Маринскомъ округѣ—3 на дворъ, коровъ среднее—3,8, овецъ—7,6. При этомъ надо принять во вниманіе, что среди сельскихъ жителей находится до 6,255 ч. хозяевъ *безлошадныхъ* т. е. 4,15% и 12,762 дворовъ съ одной лошадейю. Между тѣмъ Томская губернія и степная Бараба въ Каинскомъ округѣ когда-то славились скотоводствомъ. Между тѣмъ здѣсь приходится на дворъ менѣе лошадей, чѣмъ въ Бійскомъ округѣ. Бѣдствіемъ для скотоводства являются ежегодныя надежи. И дѣйствительно изъ отчета мы видимъ, что въ 1887 г. въ Томской губ. заболѣло скота 18,211 шт. и пало 15,454 отъ чумы и друг. болѣзней; но это считается весьма благоприятнымъ, такъ какъ въ 1886 г. пало ни болѣе, ни менѣе какъ 30,578 шт. скота. Понятное дѣло, что при такихъ опустошеніяхъ едва-ли можетъ процвѣтать скотоводство. Борьба съ эпизоотіями крайне слаба, не введено доселѣ ни настоящихъ предупредительныхъ мѣръ, ни страхованія скота. Торговля зараженными шкурами идетъ по всей Сибири.

Дѣлая этотъ обзоръ, мы само собою приходимъ къ заключенію, что ни земледѣліе, ни лѣса, ни рыболовство, ни горныя промыслы и ни самое скотоводство не даютъ хорошихъ заработковъ и полного обезпеченія населенію. А между тѣмъ и лѣсовъ пока, и рыбы много и

горныя богатства еще не истощены. Весь вопросъ значить въ томъ культурномъ уровнѣ населенія, въ тѣхъ средствахъ и умѣнны пользуются богатствами и естественными условіями природы, которыя намъ даны. Если были обильныя природныя запасы, когда-то въ краѣ то, какъ видимъ, много было и такихъ неблагоприятныхъ условій и бѣдствій, которыя не позволяли сохранить эти запасы. Все спасеніе значить въ высотѣ культуры, въ способности населенія извлечь изъ природы больше.

Мы не видимъ доселѣ въ Сибири широкихъ экономическихъ изслѣдованій народнаго хозяйства, изученія въ частности той или другой промышленности, не видимъ мѣръ и средствъ, которыя-бы предлагались для поднятія производительности края. Мы не видимъ словомъ земской самодѣятельности, заботъ о собственномъ пропитаніи, продовольствіи и о поднятіи своихъ производительныхъ силъ. Между тѣмъ каждая отрасль промышленности нашей нуждается въ этомъ. Желательно было бы между тѣмъ не только изученіе хозяйства и промысловъ, но и принятіе такихъ мѣръ, какъ съѣзды промышленниковъ, взаимный обмѣнъ мѣнѣй, промышленныя выставки, которыя уже развиваются въ Европейской Россіи. Столь-же необходимо въ Сибири, созданіе ремесленныхъ и земледѣльческихъ заведеній для поднятія образованія. Каковы нравственныя и умственныя средства нашего населенія въ культурной борьбѣ, объ этомъ мы скажемъ въ слѣдующей статьѣ.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что недавно собраніе Императорскаго русскаго географическаго общества выслушало сообщеніе строителя закаспійской желѣзной дороги, генерал-лейтенанта М. Н. Анненкова, о Средней Азійи и ея пригодности для русскаго житія. Прежде всего, по словамъ докладчика, представляется несомнѣннымъ, что нѣкоторыя части и полосы нашихъ новыхъ владѣній въ Азійи имѣютъ весьма благодарныя условія для обитанія, настолько-же благодарныя, какъ въ Китаѣ, гдѣ на каждомъ клочкѣ ими пользуются массы жителей. Такъ называемыя «лесовыя пространства», имѣющіяся въ Азійи по берегамъ рѣкъ и по склонамъ горъ, легко покрываются растительностью, которая предохраняетъ почву отъ развѣванія вѣтрами и даетъ такимъ образомъ ключъ человеку для борьбы съ сыпучими песками. Изъ произведенныхъ въ краѣ изслѣдованій видно, что все пространство отъ Кизиль-Арвата до Асхабада и далѣе по всему Атеку предтавляетъ собою сплошную лесовую почву, лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прерываемую песками. Въ Закаспійскомъ краѣ на этой почвѣ бывають поражающіе урожаи, какъ только земля получить требуемое орошеніе. Даже при плохой обработкѣ земли въ Мервекомъ оазисѣ въ прошломъ году были урожаи, давшіе до самъ 170. Такимъ образомъ можно съ увѣренностью сказать, что хотя количество пространствъ, покрытыхъ песками, и значительно, но вмѣстѣ съ тѣмъ велики и земли, годныя къ заселенію.

При обиліи лѣса въ Средней Азійи и въ Закаспійскомъ краѣ и при неблагоприятныхъ атмосферическихъ условіяхъ, рѣки: Аму-Дарья, Сыръ-Дарья, Тедженъ и Мургабъ дадутъ полную возможность оросить громадное количество десятинъ земли, нынѣ ничего не производящей. Но до сихъ поръ человѣческой трудъ и улучшенія если и имѣютъ мѣсто въ краѣ, то рѣдко и въ самой несовершенной формѣ. Если воспользоваться лѣсомъ, устроить нужное орошеніе и направить на него нынѣ теряющіеся въ пескахъ рѣки, производительность края дойдетъ до громадныхъ размѣровъ. Тутъ легко и свободно разросется хлопокъ, рисъ, ризынь, виноградъ (ризынь и виноградъ начали уже засѣвать), шелкъ, хмѣль, турка (дающая матеріалъ для выдѣлки рыболовныхъ сѣтей) и проч. Туркестанъ при томъ не бѣденъ и минеральными богатствами; это, по выраженію туземцевъ, «алмазъ въ песчаной оправѣ». Развитію края не малую услугу окажетъ Закаспійская желѣзная дорога. Уже теперь есть полныя жизни русскія колоніи.

Такимъ образомъ,—говорилъ въ заключеніе М. Н. Анненковъ—мы имѣемъ передъ собою громадныя пространства самой плодородной почвы, которую только надо оросить, чтобы получить обильные урожаи продуктовъ, не производимыхъ Россіей. Возникаетъ вопросъ о колонизаціи этихъ земель, но колонизаціи умѣренной и правильной. Въ настоящее время появляются переселенцы, не знающіе куда слѣдовать, не умѣющіе отличить земель пригодныхъ для ирригаціи и обработки отъ совершенно непригодныхъ. Имъ незнакомы способы обработки земли, нужныя ору-

днѣ и проч. Для правильнаго водворенія переселенцевъ нужны прежде всего точныя съемки тѣхъ участковъ, которые могутъ быть предназначены для поселенія, изученіе лучшихъ системъ приращенія и приведеніе въ дѣйствіе тѣхъ оросительныхъ проектовъ, которые нынѣ-же могутъ быть примѣнены. Кроме того, желательна устройство въ наиболее важныхъ пунктахъ сельскохозяйственныхъ школъ съ образцовыми при нихъ фермами, преимущественно въ видахъ ознакомленія съ культурою тѣхъ предметовъ, которые могутъ быть успѣшно воздѣлываемы въ краѣ («Нов. Вр.»).

Въ «Волж. В.» напечатано: ботанической отдѣлъ казанской научно-промышленной выставки покорнѣйше проситъ принять участіе въ выставкѣ, присылкой заявленій и экспонатовъ по слѣдующей программѣ:

1) коллекціи растений, сухихъ или живыхъ, дикихъ или культурныхъ, восточной части Европейской Россіи, Сибири и Средне-азиатскихъ владѣній.

2) коллекціи древесныхъ и кустарныхъ породъ, дикорастущихъ или искусственно разводимыхъ, а также ихъ спиловъ и обрубокъ, съ доставленіемъ по возможности фактовъ долговѣчности ихъ.

3) коллекція плодовъ и сѣмянъ. Желательна, по возможности, присылка образцовъ самыхъ растений, съ которыхъ взяты плоды и сѣмена, а также почвъ, на которыхъ выросли присылаемые плоды, или сѣмена, не исключая и дикорастущихъ. Образчики почвъ могутъ быть присылаемы въ обыкновенныхъ пакетикахъ для сѣмянъ.

4) коллекціи сухихъ и живыхъ образцовъ растений, поврежденныхъ неблагоприятными почвенными или климатическими условіями или вліяніемъ паразитовъ.

5) научныя и учебныя пособія по ботаникѣ, какъ, напр., приборы по физиологіи растений, модели для демонстраціи по анатоміи, морфологіи и систематикѣ растений и микроскопическіе препараты.

6) Планы, карты, чертежи и фотографическіе снимки естественнаго лѣса, искусственно разведенныхъ насажденій и отдѣльныхъ деревьевъ.

7) печатныя изсѣдованія русскихъ авторовъ по научной и прикладной ботаникѣ, относящіяся къ природѣ и культурѣ востока Европейской Россіи, Сибири и Средне-азиатскихъ владѣній, напр. описаніе искусственныхъ лѣсонасажденій, съ подробнымъ обозначеніемъ хода культурныхъ работъ и стоимости ихъ (съ администраціей и другими накладными расходами), работы по вопросу объ укрѣпленіи песковъ, о введеніи въ практику техническихъ производствъ растительныхъ продуктовъ, и т. д.

8) постановка опытовъ по физиологіи и культурѣ растений съ научными и учебными цѣлями, преимущественно при предлагаемыхъ объяснительныхъ чтеніяхъ во время выставки.

Отчетъ о состояніи музея и библиотеки въ г. Енисейскѣ.

Въ 1888 г. въ енисейскій общественный мѣстный музей поступило 965 предметовъ, а всего къ 1-му января 1889 г. состояло 6,855 предметовъ, которые распредѣлялись по отдѣламъ:

I мѣстныхъ	естественно-историческихъ	4,006
	антропологическихъ	558
	техническихъ	570
	рисунковъ, чертежей	37
II немѣстныхъ		1,684

Предметы, поступившіе въ музей болѣею частью пожертвованы разными лицами: А. И. Кытмановъ пожертвовалъ различныя предметы изъ быта инородцевъ: шапки, кисеты, поясъ, принадлежности шаманства, инструменты для сверленія и выдѣлки кожъ, снарядъ для ловли оленей, каска, образцы мѣстнаго кустарнаго производства изъ волоса, кости скелета мамонта, окаменлости и отпечатки въ известнякахъ по берегу Подкаменной Тунгуски, гербарій изъ разныхъ мѣстностей Россіи и др.; священникъ А. И. Масленниковъ—орудія каменнаго вѣка, била, долота, вакопечники стрѣлы и др.; Н. И. Кытмановъ—инородческій поясъ, тунгускіе шаманскіе бубенъ съ лопаткой, шапка съ короной желѣзной, тунгускіе набдеренные штаны, гербарій растений съ р. Олловокана; Н. В. Скорняковъ—200 экземпляровъ насѣкомыхъ и др.; И. И. Кусковъ—зародышъ человека; А. А. Станкевичъ—скелетъ ребенка; Ф. П. Мерло карту теченія Подкаменной Тунгуски, Вильме и Теи, составленную имъ во время его экспедиціи; В. Э. Форцемисъ—чертежъ Обь-енисейскаго соединительнаго пути съ нанесеніемъ шлюзовъ, плотинъ и проч., растения съ водораздѣла Обь-Енисейскаго; С. С. Заржецкій образцы рудъ алтайскихъ заводовъ; г. Циханейей овцу съ ненормально развитой передней конечностью, которая и отпрепарирована;

А. И. Гамалицкій ложку изъ мамонтовой кости работы туруханскихъ жителей; проч. предметы пожертвованы разными лицами; наконецъ, на средства музея приобретены 15 фотографическихъ видовъ Обь-Енисейскаго канала и др. вещи.

Въ енисейской общественной публичной библиотекѣ къ 1-му января 1889 г. состоитъ книгъ 2,953 названій въ 4,706 томахъ. Въ числѣ поступившихъ книгъ въ 317 названіяхъ въ 564 томахъ приобретено на средства музея и библиотеки журналовъ за 1887 и 88 г. + 26 названій въ 157 том., остальные пожертвованы разными лицами, изъ которыхъ выдѣляется пожертвованіе С. В. Мартынова: 92 названія въ 130 томахъ.

Читателей было въ 1888 г. около 280 (въ томъ числѣ 86 женщинъ). Книгъ взято было—8,651 томъ, номеровъ журналовъ и газетъ—1,678, всего 10,329.

По взносу платы читатели распредѣлялись такъ:

внесшихъ 3 р. — к.	7 чел.
— 1 р. 50 к.	11 —
— р. 30 к.	403 — въ 438 мѣс.
— р. 15 к.	497 — въ 521 мѣс.
въ неопред. время	16 —
бесплатныхъ	8 —

Денежное состояніе музея и библиотеки:

Приходъ.

Къ 1-му января 1888 г. оставалось неприкосновеннаго капитала 378 р. 42 к., оборотнаго—40 р. 48 к., въ 1888 г. поступило отъ городской управы 150 р., отъ жертвователей—3 р. 60 к., отъ любительскаго спектакля, устроеннаго И. И. Кусковымъ и П. И. Кытмановымъ—108 р. 5 к., % на неприкосновенный капиталъ—31 р. 10 к., платы за чтеніе въ библиотекѣ—260 р. 75 к., платы за просрочку книгъ—31 р. 59 к., залоговъ въ чтеніи—195 р., отъ продажи картины и каталоговъ—5 р., 10% съ неприкосновеннаго капитала—58 р. 81 к., позаимствовано у частныхъ лицъ—159 р. 60 к., всего—1,422 р. 40 к.

Расходъ.

На жалованіе служащему—250 р. 81 к., на покупку книгъ и выписку журналовъ—200 р. 22 к., на переплетъ книгъ—70 р. 62 к., на покупку и исправленіе мебели—52 р. 25 к., на отопленіе—49 р. 85 к., на ремонтъ, мытье и проч.—281 р. 72 к., на покупку предметовъ музея—10 р. 45 к., на разные расходы по храненію коллекціи, печатаніе книгъ, бланковъ и проч.—68 р. 43 к., 10% въ неприкосновенный капиталъ—58 р. 81 к., возвращено залоговъ—144 р., всего—934 р. 17 к.

Къ 1-му января 1889 г. на остаткѣ: оборотнаго капитала—51 р., неприкосновен. капитала—437 р. 23 к.

Отчетъ распорядительнаго комитета общества содѣйствія учащимся въ С.-Петербургѣ сибирякамъ, съ 1-го января по 1-е февраля 1889 года.

Къ 1-му января 1889 года въ кассѣ общества было:

A) въ основномъ капиталѣ въ % бумагахъ по покупной стоимости	11,817 р. 75 к.
кредитными билетами	99 р. 93 1/2 к.
	11,917 р. 68 1/2 к.
B) въ специальномъ капиталѣ	1,584 р. 02 1/2 к.
C) въ расходномъ	584 р. 60 к.
	14,086 р. 31 к.

Въ теченіи января мѣсяца поступило на приходъ:

Отъ 8 действительныхъ членовъ*)	48 р. — к.
Пожертвованіе отъ главнаго управленія Верхне-Амурской золотопромышл. компаніи	500 р. — к.
Всего за январь мѣсяць поступило	548 р. — к.

Изъ поступившихъ суммъ было отчислено:

Въ основной капиталъ	27 р. 40 к.
« специальный капиталъ	137 р. — к.
« расходный капиталъ	383 р. 60 к.

Въ теченіи января мѣсяца было израсходовано изъ расходнаго капитала:

29 ежемѣсячныхъ есудъ 22 лицамъ	410 р. — к.
3 единовремен. есуды (въ т. ч. 2 ес. предсѣд.)	35 р. — к.
5 единовремен. есудъ 5 лицъ за слушаніе лекцій	116 р. — к.
За печатаніе отчета общества за 1887—8 г.	60 р. — к.
Всего за январь мѣсяць израсходовано	621 р. — к.

*) Отъ А. Н. Ушакова, А. Г. Форхта, Е. Е. Беатръ, Н. М. Давыдовской, Е. С. Нечаевой, А. А. Комина, Л. И. Кораблева, и А. Н. Таскина (по 6 р.).

Засѣданіе Иркутской городской думы.

Назначенное на 26-е апрѣля засѣданіе Иркутской городской думы открылось подъ предѣлательством городского головы въ 7 часовъ вечера. Присутствовало 55 гласныхъ.

По прочтеніи протоколовъ прошлыхъ засѣданій городской голова доложилъ собранію, что по рѣшенію комиссія, образованной подъ предѣлательствомъ Его Сіятельства по вопросу о выборѣ мѣста для сельско-хозяйственной школы на завѣщанный Поломаревымъ капиталъ, признано было необходимымъ сдѣлать осмотръ намѣченныхъ комиссіей для этой цѣли участковъ. Въ прошломъ году въ числѣ прочихъ лицъ былъ съ этой цѣлью командированъ городской секретарь П. И. Катъшевцевъ. Нынѣ комиссія, находя необходимымъ сдѣлать вторичный и окончательный осмотръ намѣченныхъ мѣста, обратилась съ просьбой къ городскому голове объ увольненіи на некоторое время П. И. Катъшевцева, какъ получившаго агрономическое образование и знакомаго уже съ этимъ вопросомъ. Городская дума, не встрѣчая препятствій къ временному увольненію П. И. Катъшевцева, просила принять на себя обязанность его гласнаго П. В. Собакарева.

Послѣ этого собраніе перешло къ программѣ засѣданія. Доложенъ былъ вопросъ объ уступкѣ Ал. М. Сибирякову земли на мелочномъ базарѣ подъ устройство часовни. Такъ какъ мнѣнія по этому вопросу сильно раздѣлились, то городской голова предложилъ рѣшить его открытой баллотировкой. Гл. Пятидесятниковъ просилъ поставить его на закрытую баллотировку, а такъ какъ его поддержали въ этомъ, то и приступлено было къ закрытой баллотировкѣ, въ результатѣ которой 38 голосовъ получилось за уступку мѣста, а 16 противъ.

Далѣе, нѣсколько гласныхъ, видя намѣренія городского головы заняться обсужденіемъ хлѣбнаго вопроса, предложило произвести сначала выборы городского головы, что будетъ соответствовать и самой программѣ засѣданія. Гл. Чуриновъ предложилъ сперва благодарить городского голову за его прошлую полезную дѣятельность. Собраніе встало и единогласно выразило благодарность. Затѣмъ тотъ же гласный предложилъ баллотировать прежде В. П. Сукачева, а затѣмъ остальныхъ кандидатовъ. Гласные Зазубринъ и Черныхъ просили не баллотировать ихъ. Ассистентами у ящика назначены были гг. Чунаевъ и Чуриновъ. По окончаніи баллотировки, послѣдній, сказавъ, что шаровъ не зачѣмъ и считать, поднесъ ихъ вмѣстѣ съ ящикомъ В. П. Сукачеву. В. П. Сукачевъ единогласно былъ выбранъ головой. Громъ рукошесканій раздавался по всей залѣ. Затѣмъ возникъ вопросъ: какъ быть съ неотказавшимися отъ баллотировки кандидатами, какъ, напр., Громовымъ и Колыгинымъ. Было высказано, что хотя баллотировать ихъ и нечего, что хотя они сами отказались-бы отъ баллотированья ихъ, если-бы были теперь въ Иркутскѣ, однако, баллотировать ихъ все-таки надо, такъ какъ не баллотировать — не законно. Было приступлено къ баллотировкѣ И. П. Громовъ получил 12 шаровъ направо и 34 налево, а В. О. Колыгинъ 16 направо и 27 налево.

Далѣе, собраніе перешло къ вопросу о хлѣбѣ, заготовленномъ на случай возвышенія цѣны. Сложный вопросъ этотъ породилъ цѣлый рядъ детальнѣхъ вопросовъ, какъ, напр., помѣщеній для склада хлѣба, установленія цѣны на продажу его, разнѣра отпуска въ одніи руки, возвращенія долга казны, страховки и пр. Не касаясь подробностей обсужденія этого вопроса, скажемъ только, что рѣшеніе думы было въ томъ смыслѣ, чтобы согласно предложенію гласнаго М. П. Нечаева, купить казенный тарбаръ и приспособить его для хранения хлѣба, чтобы цѣну на продажу хлѣба установить въ 1 р. 40 коп., а отпускать таковой не болѣе одного куля въ одніи руки, чтобы на случай пожара, страховать магазины въ обществѣ взаимнаго страхованія, а казны возвратить долгу 10,000 пудовъ.

Въ заключеніе городской голова, представивъ краткій очеркъ жизни и полезной дѣятельности покойнаго графа М. М. Сперянского, предложилъ собранію возбудить ходатайство предъ правительствомъ о рѣшеніи открытія подпѣски на сооруженіе памятника графу.

Согласившись съ предложеніемъ городского головы дума постановила: просить городского голову принять на себя трудъ возбудить означенное ходатайство.

Засѣданіе закрыто около 11 часовъ.

27-го апрѣля происходили выборы на разныя общественныя должности. Подъ предѣлательствомъ городского головы, засѣданіе состоялось при 49 гласныхъ. Членами управы выбраны: Исцѣленновъ, И. Ф., Куркутовъ А. В. и Нечаевъ М. I., городскимъ секретаремъ П. И. Катъшевцевъ, а старшимъ попечителемъ совѣта банка Е. Медвѣдниковой В. В. Зазубринъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе иркутскаго губернскаго суда 24-го апрѣля открылось подъ предѣлательствомъ товарища предѣдателя Я. К. Богачевича

въ 11 часовъ утра. Доложено было дѣло по обвиненію крестьянина Константина Назарова въ поджогѣ строеній, принадлежащихъ крестьянину Григорію Назарову. Въ ночь на 28-е марта 88 года въ сел. Голуметскомъ Бѣльской волости произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли надворныя постройки дома, принадлежащаго Григорію Назарову. Подозрѣніе пало на брата потерпѣвшаго, Константина Назарова, который, какъ показало нѣсколько свидѣтелей, угрожалъ поджогомъ. Кроме того Лука Назаровъ (тоже братъ) видѣлъ Константина проезжавшимъ мимо сѣновала Григорія, послѣ чего минутъ черезъ 10 загорѣлся этотъ сѣноваль. Спрошенный въ качествѣ обвиняемаго Константинъ Назаровъ, не признавъ себя виновнымъ, объяснилъ, что въ ту ночь нигде не отлучался изъ дому и въ доказательство этого сослался на поселенца Посохова, бывшаго у него въ это время. Допрошенный по этому поводу Посоховъ объяснилъ, что въ тотъ день онъ дѣйствительно пришелъ къ обвиняемому и такъ какъ съ работы сильно усталъ, то легъ спать. Выходилъ-ли куда-нибудь Константинъ Назаровъ, онъ не знаетъ.

Товарищъ прокурора поддерживалъ обвиненіе въ предѣлахъ доложеннаго суду заключенія.

Защитникъ подсудимаго П. В. Собакаревъ, не придавая никакого значенія показанію Луки Назарова, такъ какъ показаніе это ничѣмъ не подтверждается, говорилъ, что противъ подсудимаго, такимъ образомъ, являются одніи лишь угрозы его, слышанныя свидѣтелями, а потому подсудимый, если и можетъ быть признанъ виновнымъ, то лишь только за эти угрозы. Судъ оправдалъ Назарова.

Далѣе, слушалось дѣло объ инородцѣ Тарасковѣ Шарагуловѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ инородца Хулугура Хуреганова. Обстоятельства дѣла слѣдующія: 26-го февраля 88 года у инородца Поплина Хуреганова были поминки, на которыхъ было гостей человекъ десять, въ числѣ коихъ былъ обвиняемый Шарагуловъ и убитый Хулугуръ Хурегановъ. Гости много пили; кое-кто остался почевать, а кое-кто ушелъ. Первымъ вышелъ Хурегановъ, а за нимъ вскорѣ ушелъ Шарагуловъ. Спустя нѣкоторое время первый найденъ былъ возлѣ своего дома убитымъ вилами и подѣломъ, оказавшимся въ крови. Такъ какъ нѣсколько человекъ предполагало, что убійство совершено Шарагуловымъ, а инородецъ Хогоевъ показалъ, что Шарагуловъ просилъ его о скорѣйшемъ погребеніи убитаго и о скрытіи этого дѣла и такъ какъ на лѣвой рукѣ Шарагулова усмотрѣны свѣжія царапины, а палецъ оказался поврежденнымъ, то и явилось обвиненіе Шарагулова въ убійствѣ Хуреганова.

Товарищъ прокурора поддерживалъ обвиненіе.

Защитникъ подсудимаго П. В. Собакаревъ, ни во что не ставя предложеніе свидѣтелей и не придавая никакого значенія показанію Хогоева, который можетъ показать, что ему угодно, говорилъ, что и самыя царапины также ровно ничего не доказываютъ, тѣмъ болѣе, что, какъ изъ дѣла видно, таковыя царапины оказались на рукѣ у Шануева и на лицѣ у Поплина Хуреганова, а потому и просилъ судъ объ оправданіи подсудимаго.

Судъ оправдалъ Шарагулова.

Далѣе, съ участіемъ прокуратуры и защиты, слушалось три дѣла при закрытыхъ дверяхъ, о каковыхъ мы передадимъ только революціи!

1) по обвиненію крестьянъ Перфильева и Побѣдина въ изнасилованіи крестьянки Труфановой. Судъ приговорилъ подсудимыхъ къ тюремному заключенію на 1½ мѣсяца каждый. Защищаль подсудимыхъ Л. У. Андрушкевичъ.

2) по обвиненію крестьянина Луки Артемьева въ кровосмѣшеніи и изнасилованіи своей тетки Екатерины Дьячукъ. Артемьевъ оправданъ. Защищаль Л. У. Андрушкевичъ.

3) по обвиненію поселенческаго сына Ефима Безотечества въ покушеніи на изнасилованье крестьянской жены Екатерины Овсянниковой. Безотечества приговоренъ къ аресту на три недѣли. Защищаль П. В. Собакаревъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРЕНІЯ“

Содержаніе.—Томскъ: думскія засѣданія; рассмотрѣніе городской смѣты и бюджета.—Омскъ: рознь общества и жителей, къ чему ведетъ оно; преступленія въ городѣ; стремленіе къ наживѣ; думскія дѣла.—Красноярскъ: замѣна визитовъ подпѣской; поздравленія съ вышивкой и безъ вышивки.—Александровскій заводъ: положеніе работъ; выработки; пролетаріатъ; заводскіе порядки школы.

Томскъ. Сильно запоздавшее рассмотрѣніе смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на 89 годъ закончилось у насъ только 14-го марта. Изъ 11-ти назначенныхъ для этого засѣданій состоялось только 9, но что это были за засѣданія!... Жаль, очень жаль, что ни наше сонное общество, ни гг. избиратели, особенно послѣдніе, не имѣютъ обыкновенія, хотя изрѣдко, заглядывать въ думскую залу... Право, они вынесли-бы изъ нея не мало поучительнаго; гг. избиратели могли-бы почерпнуть тамъ

далеко не бесполезныя свидѣнія, которыя очень пригодились-бы имъ при слѣдующихъ выборахъ...

Смѣтный періодъ думскихъ засѣданій вообще является, конечно, самымъ важнымъ и, такъ сказать, критическимъ моментомъ въ дѣятельности городскихъ представителей, такъ какъ именно здѣсь, при анализѣ общей производительности городского хозяйства и рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, затрагивающихъ интересы населенія, всего рельефнѣе обнаруживаются достоинства и недостатки дѣятельности представителей. Что касается до нашей думы, то прежде всего необходимо отмѣтить внѣшнюю сторону ея засѣданій. Пренія, особенно о смѣтѣ, принимаютъ часто до того острый характеръ, что того и гляди дѣло дойдетъ до полицейскихъ протоколовъ объ оскорбленіи словами или даже дѣйствіемъ... Не говоря уже о томъ, что многіе изъ гласныхъ являются на засѣданіе, не имѣя часто ни малѣйшаго понятія о трактующихъ вопросахъ и начинаютъ знакомиться съ ними только при самомъ ихъ обсужденіи, самыя пренія ведутся ими въ высшей степени безпорядочно, съ неприятнымъ острымъ характеромъ какихъ-то «личныхъ счетовъ», полупамятливости и полубовиненій, завершаясь нерѣдко оскорбительными и безтактными выходками; заявленія дѣлаются большинствомъ гг. гласныхъ, не вставая съ мѣста, а сидя часто даже спиной къ предсѣдателю, рѣчи и заявленія говорящаго прерываются самымъ безцеремоннымъ образомъ, не смотря на усиленные звонки и приглашенія предсѣдателя «не прерывать» и т. д. и т. д. Не удивительно послѣ этого, что наши думцы принимаютъ нерѣдко такія рѣшенія, которыя оказываются въ явномъ противорѣчій со здравымъ смысломъ... Если обратить теперь вниманіе еще на то, что, въ силу все болѣе усложняющейся общественной жизни и роста потребностей населенія, и само общественное городское хозяйство становится сложнѣе, а веденіе его, требуя значительныхъ знаний и довольно высокаго умственного ценза, оказывается уже не подъ силу невѣжественнымъ и малограмотнымъ дѣятелямъ «добраго стараго времени», то станетъ до очевидности ясно, насколько неудовлетворителенъ въ этомъ отношеніи нынѣшній (87 г.) составъ гласныхъ¹⁾ и какъ мало представляетъ онъ гарантій для рациональнаго веденія городского хозяйства и обезпеченія интересовъ населенія... Если въ дѣятельности нашего городского управленія мы можемъ указать на вполнѣ симпатичныя явленія какъ, напр., на прекрасную постановку школьнаго дѣла, прекрасную организацію медицинской помощи (*бесплатная народная лечебница для бѣдныхъ всѣхъ сословій*) и пр., то мы не должны забывать и того, что поманутыми явленіями мы обязаны почти исключительно инициативѣ и энергіи нѣсколькихъ, очень немногихъ, нашихъ лучшихъ гласныхъ, да еще развѣ тому обстоятельству, что оказалось въ то время возможнымъ *толковать* остальнымъ нашимъ думцамъ, что, де, школа вещь полезная, да и безъ медицины не обойдешься... Отсюда ясно только то, что *просіяніе ума*—вещь возможная для нашихъ думцевъ, но *просіяніе* далеко еще не равносильно твердому убѣжденію и сознательному отношенію къ дѣлу. И нерѣдко «просіяніе» смѣняется «помраченіемъ». При нынѣшнемъ обсужденіи смѣты на 89 годъ нашлись довольно внушительныя подтвержденія и доказательства этого... Рассмотримъ смѣты на 89 годъ нынѣ началось только 22-го февраля, а окончилось, какъ упоминаютъ, 14-го марта, послѣ девяти (изъ 11-ти 2 не состоялось) *бурныхъ* засѣданій... Впрочемъ, по нѣкоторымъ вопросамъ предстоятъ еще перебаллотировки, въ виду незаконности нѣсколькихъ баллотировокъ. Объ этомъ мы своевременно сообщимъ, а пока обратимся къ тому, что рѣшено гг. думцами и какъ сведена ими смѣта. Первоначальный проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 80 годъ, представленный на обсужденіе думы, опредѣлялся (относительно доходовъ и расходовъ) суммою въ 174,434 руб. 3 коп.; изъ этой суммы расходовъ нужно исключить 6,404 руб. 46 коп., предполагаемыхъ на покрытіе дефицита предшествующихъ лѣтъ. Проектъ этотъ подвергся со стороны думы весьма существеннымъ измѣненіямъ и значительно урѣзанъ по отдѣльнымъ статьямъ расходовъ. Мы не будемъ слѣдить шагъ за шагомъ за всѣми перепетіями «смѣтной горячки» нашихъ думцевъ,—характеръ ихъ засѣданій, преній и т. п. нами уже нѣсколько обрисованъ выше, намъ остается теперь только отмѣтить свѣжій фактъ, явившійся естественнымъ результатомъ нашихъ жестокихъ думскихъ правовъ.

16-го марта заступающимъ мѣсто городского головы²⁾ А. Э.

1) Изъ всего дѣйствительнаго числа гласныхъ 69 человекъ: 1) съ высшимъ образованіемъ только 5 ч. или 7,2%; 2) съ среднимъ образованіемъ 6 ч. (8,7%); 3) съ низкимъ 3 чел. или 11,6%. Все же остальные, 50 гласныхъ, составляющие цѣлыхъ 72,5% людей безъ всякаго образованія!!!

2) Самъ же почтенный Е. Ив. Корольевъ въ 7-го марта находится уже въ тюрьмѣ.

Толкачевымъ подано заявленіе, въ которомъ онъ отказывается отъ должности члена управы и слагаетъ съ себя обязанности заступающаго мѣсто головы... Причины этого выхода едва ли нуждаются въ поясненіяхъ: рядъ безтактностей, несправедливыхъ нареканій на управу и т. п. все это имѣло мѣсто въ нашихъ «смѣтныхъ» засѣданіяхъ вмѣстѣ съ личными выходками и т. п. Вотъ тѣ измѣненія и опустошенія, которыя произвели гг. думцы въ первоначальномъ проектѣ (смѣты расходовъ на 89 г.), представленномъ думѣ городской управы. § 13. *Расходы по наружному благоустройству города*, на что въ 88 году было ассигновано 18,410 руб. 65 коп., на 89 г. предполагено только 16,283 руб. 28 коп., сокращены думою до 10,000 руб. т. е. больше чѣмъ въ 1½ раза! Вотъ вамъ и санитарно-гигиеническое благоустройство наше разлагается въ пыль. Между тѣмъ чего другого, а пыли-то, грязи непролазной и всяческихъ нечистотъ, съ весьма вѣроятными перспективами повторенія чумной эпизоотіи, вырвавшей въ прошломъ 88 году почти весь нашъ скотъ, у насъ болѣе чѣмъ достаточно даже при всей нашей крайней невыскаательности за санитарныя безобразія. На что же надѣялись наши думцы, въ 1½ раза сокращая наше и безъ того жалкое, санитарное «благополучіе»? Впрочемъ, думцы наши и на этомъ не остановились... Сокративши расходъ по вышеупомянутой статьѣ до 10 тыс. и рѣшивъ (на засѣданіи 8-го марта) «не мѣсти и не исправлять на счетъ города улицъ», другими словами озабочившись, какъ слѣдуетъ, насчетъ *увеличенія* въ городѣ всяческихъ нечистотъ и грязи, нѣкоторые думцы хотѣли было *уменьшить* и расходъ по надзору за свалкою нечистотъ (§ 15 проекта смѣты=1,530 р.), но неспособность этого предложенія была слишкомъ ужъ ошеломляющаго свойства, и дума рѣшила оставить этотъ, и безъ того, впрочемъ, ничтожный, расходъ (въ 1,530 руб.) безъ измѣненій.

Покончивъ такимъ образомъ съ наружными благоустройствомъ города, нѣкоторые гласные подняли свою руку на самое дорогое наше общественное учрежденіе, на *бесплатную народную лечебницу*. Гласный Н. Ив. Батурипъ предлагаетъ, въ виду недостатка (?) у города средствъ, «сократить расходъ на лечебницу» или «пріостановить ея дѣйствія!». А. Э. Акуловъ и В. Ивановъ присоединяются къ этому мнѣнію. «Видѣ обходились-же прежде безъ лечебницы!». Гласные С. А. Суховъ, М. М. Дмитріевъ, предсѣдатель А. Э. Толкачевъ (16-го марта вышедшій изъ состава управы, какъ мы упомянули выше) и др. горячо отстаиваютъ лечебницу и весь предложенный на нее (по проекту смѣты § 18) расходъ въ 8,350 руб., но первые одерживаютъ верхъ и расходъ, большинствомъ 12 противъ 10 голосовъ, *рѣшаютъ сократить до 5,000 руб.*, т. е. на *цѣлыхъ 40%*!... Далѣе дума постановляетъ не ассигновать полиціи по собіа въ 4,900 руб., которое раньше отпускалось отъ города, какъ прибавочное къ казенному содержанію, и сокращаетъ съ 3,600 руб. на 2,133 рубля *расходы по содержанію конныхъ стражниковъ*, число которыхъ рѣшено *уменьшить*. Дай Богъ, чтобы представители томскихъ норъ и трущобъ «босыки», жулики и грабители разнаго рода не истолковали этого думскаго рѣшенія въ свою пользу... Вообще думцы наши до того «разошлись» въ сокращеніи и опустошеніи смѣтныхъ назначеній на несчастный 89 годъ (какъ-то мы его проживем!), что не остановились даже предъ такими сокращеніями, какъ на *учебныя пособія и награды ученикамъ городскихъ школъ*, отпуски вмѣсто 1,020 р. 900 р., на педагогическій музей для всѣхъ училищъ вмѣсто 200 руб. ассигновали всего только 50 руб. и т. д.!! И въ довершеніе всего, наши думцы *надумали* совершенно прекратить изданіе своихъ еженедѣльныхъ «Извѣстій томскаго городского общественнаго управленія». «Къ чему ихъ, кто ихъ читаетъ?» откровенно докладываетъ гласный А. Г. Малаховъ. «Излишній расходъ²⁾ уничтожить его!» предлагаетъ г. Э. Акуловъ. «Голоса: уничтожить, уничтожить его!» такъ и рѣшили думцы. Что же, однакожь, означаетъ эта разрушительная работа, такъ открыто и смѣло попирающая самыя кровныя интересы населенія? Гдѣ искать ея причины?.. Отвѣтъ на это одинъ: невѣжество и слѣпая боязнь передъ несуществующею опасностью дефицита породили этотъ вандализмъ. Дѣло въ томъ, что за нѣсколько лѣтъ къ 1-му января 89 года образовался дефицитъ въ 50,834 рубля. Напрасно нѣкоторые изъ гласныхъ старались вразумить и убѣдить остальныхъ, что дефицитъ этотъ только кажущійся, что

1) Ихъ теперь уже не 12, а 14, такъ какъ, по предложенію нашего «Общества начальнаго образованія», думою принято на себя содержаніе двухъ его училищъ, на которыя въ «обществѣ», къ сожалѣнію, не оказалось средствъ.

2) А и расходъ-то этотъ весь былъ по смѣтѣ назначенъ въ 1,240 рублей!...

опасности никакой, итъ, что онъ сложился изъ тратъ, *вполнѣ производительныхъ для городского хозяйства!*, которыя, составляя вѣрный капиталъ (какъ-то Басандайская дача, зданіе городской харчевни и др.), будутъ съ каждымъ годомъ только увеличивать доходы города, которому *богаться рѣшительно нечего*, такъ какъ если-бы даже пришлось сдѣлать кратковременный заемъ, то въ обезпеченіе его уплаты имѣются *вполнѣ благонадежныя поступления, не вошедшія въ смету на 89 годъ*. Изъ нихъ отмѣтимъ слѣдующія: 1) благонадежныя получения (болѣе 11,000 рублей) налоговъ съ имущества, не внесенныхъ въ смету 89 г.; 2) разныхъ матеріаловъ, оставшихся отъ прошлаго года, болѣе чѣмъ на 5 тысячъ рублей; 3) отъ продажи городской муки ожидается до 6 тысячъ рублей и др. Кроме того, на будущее время (съ 90 года) городу не придется расходовать на содержаніе женской гимназіи (*расходъ равнялся 10—11 тысячамъ въ годъ*), такъ какъ она будетъ содержаться далѣе на прибыли общественного сибирскаго банка, всѣ доходы котораго, въ силу нормальнаго его устава, должны идти вообще на женское образованіе въ городѣ Томскѣ. Нынѣшняя трата города на женскую гимназію (только уже въ 4,800 р.) была послѣдней тратой. И изъ сказаннаго уже ясно, что никакой опасности городскому хозяйству не грозило и не грозитъ, и что не было никакихъ основаній производить такія вопіющія сокращенія на необходимѣйшія статьи расходовъ, какія допустили наши «управители». Вся наша опасность только въ невѣжествѣ. Городъ Томскъ достаточно богатъ и, ведясь хотя не много рациональнѣе наше городское хозяйство, онъ могъ-бы занять одно изъ лучшихъ мѣстъ среди русскихъ городовъ по своему благоустройству и внутреннему, и наружному. Доходность городскихъ имуществъ, зданій, земельныхъ угодій и т. п. можетъ быть значительно повышена, и ни о какихъ дефицитахъ мы могли-бы и не думать. Налогъ на недвижимыя имущества, напр., у насъ также достаточно низокъ (1/10%²) и т. д. Но на этихъ вопросахъ мы, вѣроятно, будемъ имѣть еще случай остановиться (болѣе подробно). Сводка сметы доходовъ и расходовъ на 89 г., произведенная въ засѣданіи 14-го марта, представляется въ слѣдующемъ видѣ: доходовъ предпологается—176,292 р. 80 к., расходовъ—161,021 р. 79 к., избытокъ 15,271 р. 1 к. Измѣненіе (особенно относительно расходовъ) противъ проекта управы, какъ видите, значительное, но цифры эти еще не окончательныя, такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ расходовъ, какъ ожидаютъ, будутъ перебаллотировки. *О послѣднихъ и объ окончательной сводкѣ сметы на 89 г. мы не замедлимъ сообщить.*

Корреспонденція эта была уже написана, когда въ засѣданіи думы, состоявшемся при 28 гласныхъ подѣ новыми председательствомъ М. Дмитріева (вмѣсто сложившаго съ себя 16 марта эти обязанности А. Ф. Толкачева), состоялись перебаллотировки по нѣкоторымъ вопросамъ (по сметѣ), обуждавшимся въ засѣданіи 8-го марта. Причина перебаллотировки: *незаконное большинство голосовъ* (12-ти противъ 10 и другіе, тогда какъ гласныхъ 3-го присутствовало 26), которыми рѣшено было, тогда, между прочимъ, *сократить расходъ на бесплатную народную лечебницу съ 8,350 р.* (назначенный по проекту сметы на 89 г.) *до 5,000 р. т. е. на цѣльхъ 40%!* На засѣданіи 22-го марта, при перебаллотировкѣ вопроса о лечебницѣ, хотя составъ гласныхъ былъ почти тотъ-же, что и на злополучномъ засѣданіи 8-го марта, нашихъ думцевъ очевидно постигло «*просіяніе ума*» и они рѣшили *не сокращать расхода на лечебницу до 5,000 р., а оставить все 8,350 р.* Давно-бы такъ-то!... Остальныя перебаллотировки незначительны по своему существу. Сметы окончательно все еще не сведена.

Николаичъ.

Омскъ, 19-го марта. Разъединенность интересовъ жителей нашего города, справедливо сравниваемого съ почтовой станціей, отзывается на всѣмъ складѣ нашей жизни. Здѣсь нѣтъ общественной жизни въ лучшемъ смыслѣ этого слова, нѣтъ живыхъ связей между обывателями, нѣтъ истинно человѣческихъ отношеній. Вотъ почему, когда васъ будутъ душить, грабить, пасиловать никто не отвѣтаетъ на ваши крики о помощи, а на-

¹ Изъ такихъ тратъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ указывалось, между прочимъ, на пріобрѣтеніе городомъ *новыхъ имуществъ*: 1) *покупка Басандайской дачи съ лѣсомъ, покосами и дачными зданіями, доходъ съ которой, незначительный теперь, даже въ вѣ недалекомъ будущемъ можетъ достигнуть почтенныхъ размѣровъ*; 2) *постройка городомъ прекраснаго 2-хъ этажнаго каменнаго зданія, харчевни на базарной площади, арендная плата съ которой ожидается въ 2—3 тысячи въ годъ*; 3) *постройка пожарнаго депо юрочной части, стоившее 10,000 руб.*; 4) *капитальная ремонтровка зданія стѣнной части и т. п.*

² Кстати здѣсь необходимо упомянуть о *предложеніи* гласнаго В. Картамышева повысить этотъ процентъ съ 6/10 до 1%. Но до сихъ поръ оно еще не разсматривалось. *Интересно, какъ отнесутся къ нему наши думцы!*

противъ—поскорѣе и далѣе запрячется въ свой уголъ. Каждый знаетъ только себя и свою личную наживу. Въ такомъ городѣ, конечно, трудно искать примѣровъ альтруизма, а скорѣе встрѣчается обратное. Вотъ примѣръ: бѣдная вдова И. съ 4 дѣтьми выбивается изъ силъ, чтобы поддержать свое существованіе, закладываетъ единственно цѣнную вещь серебряныя часы 25 р. достоинства за 3 руб. и никто не хочетъ обратить на это вниманія. Ея родной братъ, Н., получающій жалованье и приличные доходы, но проникнутый духомъ «современности», не считаетъ себя обязаннымъ, не говоря уже по родству, а просто изъ челоуѣколюбія—помогать ей, отказалъ наотрѣзъ въ тѣхъ ничтожныхъ крохахъ, которыя онъ раньше бросалъ ей. Пусть голодуеть его сестра, какое ему дѣло до нея. Онъ можетъ только разглагольствовать о благотворительности, но самъ не обязанъ служить примѣромъ для другихъ! Старикъ караульный, каждую ночь охранявшій дома обывателей Кучегурскаго квартала, вдругъ въ 12 ч. ночи исчезаетъ съ улицы, неизвѣстно куда; какъ оказывается, онъ былъ убитъ и трупъ его не разыскали до сихъ поръ. Ясно, что съ улицы его увлекли насильно, не безъ борьбы, какъ съ челоуѣкомъ сильнымъ и крѣпко сложеннымъ, и, конечно, онъ кричалъ о помощи, но обыватель остался глухъ къ его крикамъ, а несчастный караульный поплатился жизнью за свою усердную службу тому-же равнодушному горожанину. Другой-же караульный въ Слободскомъ форштадтѣ оказался догадливымъ и взглянулъ на обывателя съ его же точки зрѣнія, а потому, вмѣсто охраны вѣтренной ему улицы, онъ подговорилъ компанію ночныхъ рыцарей, направилъ ихъ въ амбары богатаго мѣщанина Е.—кова, гдѣ воры выгрузили нѣсколько пудовъ муки и привезли ихъ въ домъ этого караульнаго. Но на бѣду, мѣшки были дырчатые и сыпавшаяся мука привела полицію прямо въ домъ главнаго заправилы этой кражи. Тѣ-же исключительно личные интересы подвели подѣ слѣдствіе одного изъ казначейскихъ чиновниковъ, продававшего патенты и «по ошибкѣ», клавшаго деньги въ свой карманъ. Такихъ свидѣтельствъ нашей разобщенности и противуобщественныхъ стремленій безчисленное множество и всѣхъ ихъ не перечтешь. Нужно только не забывать особенную физиономію Омска: громадное большинство общественныхъ воротиль состоитъ или изъ авантюристовъ съ неизвѣстнымъ прошлымъ, искателей легкой наживы на счетъ простодушныхъ коренныхъ омичей, или изъ чиновнаго класса людей, попавшихъ сюда случайно ради высшихъ окладовъ и привилегій, ничѣмъ не связанныхъ съ мѣстомъ временнаго жительства. Ихъ главный интересъ заключается въ поправкѣ денежныхъ обстоятельствъ и благополучномъ возвращеніи въ родные края съ дуго набитымъ карманомъ. Вредныя послѣдствія указанныхъ и другіхъ обстоятельствъ сказываются на каждомъ шагѣ въ отсутствіи твердо выработаннаго общественнаго самосознанія, апатичномъ и легкомысленномъ отношеніи къ самымъ важнымъ и близкимъ городскимъ задачамъ, какъ это подтвердили недавно окончившіеся выборы городскихъ представителей на новое четырехлѣтіе. Эти выборы прошли безъ шума, тихо, мертвенно... Только небольшая группа лицъ, близко стоящихъ къ городскому самоуправленію, обнаруживала значительную кипятильность «втихомолку» съ цѣлью удержать за собой разъ завятая мѣста; остальные-же горожане на обумъ заносили въ списки фамилій кандидатовъ на городскія должности безъ всякаго соображенія о добродѣтельности того или другаго лица и важности возлагаемыхъ на него задачъ. Окончательная баллотировка городскихъ представителей происходила 12-го марта и вполнѣ подтвердила наши мысли о городскихъ избирателяхъ. Напримѣръ, секретарь управы г. Прасоловъ, прославившійся своей способностью «отмалчиваться» отъ всякихъ официальныхъ даже бумагъ, имѣлъ за себя 52 голоса по избирательнымъ листкамъ, а при баллотировкѣ получилъ только 30 и, такимъ образомъ, былъ прокваченъ «на вороныхъ», а избраннымъ въ секретари оказался г. Мезенцевъ. Причиной такого реуриманда съ г. Прасоловымъ была именно неустойчивость, шаткость во взглядахъ избирателей и гласныхъ. Стоило только священнику Никольскому обрисовать дѣятельность г. Прасолова, напомнить объ его претензіи на городскую пенсію и голоса направилась въ противоположную г. Прасолову сторону. Этому, конечно, остается только порадоваться. Но съ другими не струсилось такой бѣды и онъ опять выбранъ городскимъ головой, не смотря на всеобщее неудовольствіе. Но у насъ умѣютъ обдѣлывать дѣла и водить за носъ общаніями кого угодно, такъ что между омичами составила новая поговорка: «надулъ какъ Z.»

Красноярскъ, 10-го апрѣля. Въ недавнее сравнительно время всѣ обыватели средней руки нашего города съ огромнѣйшими спи-

ное, зимой нагрываемое железной печью. Пособия не особенно хорошия, библиотека совсѣмъ плоха, нечего читать для старшаго класса. Нѣтъ нѣтъ для обученія свѣтскому пѣнію. Въ пользу школы давался разъ въ годъ, осенью, спектакль, ибо въ это время много съѣзжается сюда народу по причинѣ рекрутчины, и оставшаяся отъ спектакля выручка шла въ пользу школы. Нынѣ осенью остатокъ былъ болѣе 60 руб. и отосланъ директору. Осенью шла пѣса Островскаго «На бойкомъ мѣстѣ» и только одна изъ женщинъ согласилась участвовать, необходимую женскую роль, пришлось замѣнить мужчиной. Предполагался спектакль на Рождество въ пользу школьной елки, были играющіе и пьесы, но дѣло остановилось за помѣщеніемъ: училище не успѣло, подъ благовидными комментаріями, то ссылкой на холодъ, то на ребенка, и т. д., хотя учительскія двѣ комнаты и кухня отдѣлены, и двери во время спектакля плотно заколачивались и обивались толстыми войлоками... Такъ дѣти и остались безъ елки, а публика по подпискѣ устроила и елку для своихъ дѣтей, и встрѣчу новаго года съ картами и выпивкой.

Очерки санитарнаго состоянія г. Красноярска.

Санитарное состояніе какой-бы то ни было мѣстности обуславливаютъ слѣдующіе главные факторы: воздухъ, вода, почва, жилище и пища.

Удовлетворительное состояніе или неудовлетворительное выше-названныхъ факторовъ влечетъ за собою и соответствующее санитарное состояніе, хорошее или худое, такъ что внимательное разсмотрѣніе первыхъ даетъ возможность сдѣлать болѣе или менѣе вѣрное заключеніе о второмъ, т. е. санитарномъ состояніи.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи и намѣренъ по отношенію къ г. Красноярску разсмотрѣть все вышеприведенныя главные санитарныя факторы и полученные результаты, провѣрить скудными данными смертности, заболеваемости и количествомъ эпидемій. Начну съ почвы.

Г. Красноярскъ расположенъ на довольно возвышенномъ мысѣ, ограниченномъ съ южной стороны р. Енисеемъ, а съ сѣверо-западной р. Качею, которая ниже города впадаетъ въ Енисей. Часть города — Закачинская слобода расположена на склонѣ крутаго холма, при устьѣ Качи, на лѣвомъ ея берегу. Берегъ Енисея въ городѣ весьма крутъ и обрывистъ, берегъ-же Качи прилегающій къ городу на значительномъ пространствѣ представляетъ болотистую низменность, заливаемую ежегодно разливами рѣки. На это же болото спускается вода грязная изъ трехъ торговыхъ бань на Качѣ и изъ большинства водосточныхъ городскихъ канавъ. Въ зимнее время вся эта мѣстность дѣлается ареною свалки навоза, всяческихъ отбросовъ и пр. Иногда во время разлитія Енисея это болото затапливается все водою, а ежегодно — нижняя его часть. Вода стоитъ въ этомъ мѣстѣ тихо, безъ теченія и по этому не уноситъ наваленный навозъ и мусоръ, а разжижаетъ его и даетъ возможность по спаду водъ усиленному разложенію и гніенію, которому способствуетъ еще и время года; спады водъ бываетъ въ концѣ мая и началѣ іюня, когда температура бываетъ высока. Прылый гнилостный запахъ тогда разносится далеко по долинѣ Качи. Вообще-же въ этой мѣстности подпочвенная вода стоитъ очень поверхностно — на аршинѣ, а иногда и менѣе, такъ что нельзя даже имѣть подваловъ. Подпочвенная вода все лѣто держится высоко благодаря существующимъ на Качѣ запрудамъ для мельницъ. Весь мысъ, на которомъ расположенъ городъ, состоитъ изъ огромныхъ наносовъ песка въ 2, 3 и болѣе аршинъ глубины, глубже котораго идетъ крупная галька и подпочвенная вода встрѣчается на глубинѣ 25—30 сажень. Почва города обладаетъ значительною порозностью, такъ что, какіе-нибудь 10 лѣтъ городъ не зналъ гризи, — послѣ самыхъ проливныхъ дождей или долгаго ненастья въ 2 дня все улицы были сухи, за исключеніемъ низкихъ мѣстъ: первый кварталъ отъ большой площади и таковой-же узенькой улицы, часть большой площади и нѣсколько другихъ мѣстъ, навѣрное постепенно заболѣвшихъ вследствие отсутствія канавъ. Послѣ большихъ дождей все уличная грязь, навозъ, щепы и пр. сносятся потоками воды въ эти широкіе резервуары и осѣдая, заболѣчиваютъ ихъ собою. Первая ошибка была сдѣлана городомъ въ томъ смыслѣ, что эти ямы, вмѣсто того, чтобы правильно осушить ихъ, стали заваливать всякимъ соромъ: щепами, навозомъ, глиною и пр. Это дало поводъ и обывателямъ вмѣсто вывозки за городъ земли и всякаго сора отъ построекъ, рытья подваловъ и фундаментовъ валить все тутъ-же на улицу, яко-бы для ея поднятія, а такъ какъ послѣ пожара всѣ года постройки въ городѣ были очень много, то улицы завалили ужасно, уровень ихъ подняли высоко и

ямы изгладили, но количество гризи увеличили на столько-же. Въ настоящее время въ сухую погоду при малѣйшемъ вѣтеркѣ на улицахъ города такая масса пыли: мелкій песокъ, навозная пыль и пр., что положительно падать и ходить нельзя; пыль набивается въ глаза, ротъ, носъ, уши, проникаетъ во все щели оконъ и дверей и густо осѣдаетъ на цвѣтахъ, полу и мебели. Во время-же дождей улицы быстро заболѣчиваются и представляютъ изъ себя грязныя непроходимыя канавы. На низменной части города около Качи, болото почти никогда не высыхаетъ и мѣста для построекъ предварительно поднимаются завалкою всякимъ мусоромъ, даже просто навозомъ; вообще навозъ у насъ въ почетѣ, весьма употребителенъ и даже дума строить изъ него насыпи и мосты и тѣмъ какъ-бы освѣщаетъ его утилизацію съ подобною цѣлью. Однако, дѣло долже не могло стоять въ подобномъ положеніи и вотъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при городскомъ головѣ Товаревѣ, поднимается серьезный вопросъ о приведеніи улицъ города въ достойный порядокъ, о проведеніи канавъ и пр., была предпринята даже нивелировка города, но тѣмъ дѣло и кончилось. За послѣднее время на нѣкоторыхъ улицахъ управою возобновлены старыя закрытыя канавы, но такъ какъ это сдѣлано видимо безъ всякихъ техническихъ соображеній, безъ приведенія подотна улицъ въ сколько-нибудь правильное состояніе, то два-ли и эти канавы будутъ имѣть какое-либо значеніе и могутъ служить, засоряясь, огромнымъ резервуаромъ гніющей воды и всякихъ органическихъ отбросовъ, какъ это и было раньше. Если мы прибавимъ къ этому, что улицы никогда не метутся и обыватели считаютъ излишнимъ даже убирать съ нихъ павшихъ животныхъ; курицъ, кошекъ, собакъ и пр., которые и остаются на мѣстѣ до полного уничтоженія, то и этимъ не окончимъ нашего описанія. Многие обыватели выливаютъ помой прямо среди улицы, а часть подобнымъ-же способомъ избавляютъ себя отъ всякаго сора и навоза, вываливая ихъ черезъ зацодотъ прямо на улицу. Вся закачинская слобода находится на склонѣ горы какъ разъ подъ городскимъ кладбищемъ, имѣя съ западной стороны отвратительно содержимыя городскія бойни и заваленная со всѣхъ сторонъ цѣлыми горами ошурковъ отъ выдѣлки кожъ, такъ какъ тамъ расположены главные кожевенныя заводы, — и немудрено, что первые случаи заболѣванія чумою рогатаго скота въ послѣднюю эпизоотію начались именно изъ этихъ мѣстъ. Улицы города въ теченіи долгой зимы никогда не убираются и не очищаются; на нихъ въ теченіи 7—8 зимнихъ мѣсяцевъ скопляется огромное количество навоза и всевозможнѣйшихъ отбросовъ; все это тѣсно смѣшивается съ выпадающимъ снѣгомъ, а весной послѣдній быстро растаиваетъ, оставляя на подотвѣ улицъ толстую кору накопленныхъ нечистотъ, которая при наступленіи весенней теплоты, солнечнаго свѣта и влаги отъ тающего снѣга подвергается отвратительному броженію и всегда при первыхъ оттепеляхъ появляется въ городѣ цѣлый взрывъ заразныхъ болѣзней: ангина, дифтеритъ, рожъ и др. заболѣваній. Разсѣяванію микроскопическихъ заразныхъ началъ способствуетъ и городская больница. Въ ней приняты слѣдующій способъ очистки и навивки тюфяковъ для больныхъ: на открытомъ дворѣ больницы подъ открытымъ небомъ старая солома изъ тюфяковъ, бывшихъ подъ больными, вываливается тутъ-же среди двора и лежитъ тутъ долгое время; вѣтра способствуютъ ей, если можно такъ фигурально выразиться выщелачиванію, т. е. выдуваютъ все застрявшее въ ней и способны легко переноситься по воздуху, вмѣстѣ съ тѣмъ куча заразнаго характера: дождковъ, бактерий и пр. и вся эта благодать разносится по всему городу.

Содержаніе обывателями дворовъ весьма нехорошо и нечисто-плотно. Навозъ едва-ли $\frac{1}{3}$ всѣхъ домохозяйствъ вывозятъ за городъ, — остальные предоставляютъ ему возможность сгнівать тутъ-же на мѣстѣ. Въ большинствѣ дворовъ нѣтъ помойныхъ ямъ, а помой и всякій отбросъ отъ домашняго обихода: тряпки, стирки бѣлья тутъ-же разбрасывается по двору, а гдѣ изрѣдка имѣются помойныя ямы, то онѣ весьма рѣдко (разъ въ годъ) очищаются и устроены самымъ примитивнымъ образомъ. Отхожія мѣста служатъ тоже весьма серьезными возбудителями почвы, — рѣдко гдѣ имѣются хорошо устроенныя ретираты по вывозной системѣ въ непроницаемыхъ для почвы сосудахъ, такихъ на весь городъ не больше 3—5. Въ большинствѣ домовъ отхожія мѣста устроены самымъ первобытнымъ способомъ; навѣсикъ во дворѣ съ мертвою ямою или болѣе совершенный способъ — вмѣсто ямы сдѣлать ящикъ, который обыкновенно плохо очищается, никогда не дезинфицируется и переполняется экскрементами такъ, что содержимое льется черезъ края и пропитываетъ собою окружающую мѣстность.

Устроенныя по главнымъ улицамъ сточныя канавы почти не достигаютъ своихъ цѣлей, такъ какъ устроены онѣ безъ всякихъ

технических соображений, без предварительного выравнивания и приведения в достодолжный вид полотна улиц. Получается весьма не совершенный сток даже дождевой воды, а льдом сами канавы представляют из себя застойные ямы, крайне вонючие в жаркое время года. При ежегодной очистке этих сточных канав обыкновенно, раскрыв их, рабочие выбрасывают по обе стороны канавы в обильном количестве грязь богатую всяческими органическими остатками и частью эта грязь, не сивша, отвозится за городъ, частью же разбрасывается по полотну улиц, который этимъ какъ-бы умышленно загрязняется.

В зимнее время городъ окружаетъ себя со всехъ сторонъ огромнымъ количествомъ навоза, мусора и всякихъ отбросовъ, которыми въ особенности заваливаютъ берега Енисей и Качи. Мы далее увидимъ насколько подобное засорение береговъ отзывается на питьевой водѣ.

Итакъ, почва города Красноярска загрязнена и продолжаетъ засоряться экскрементами людей и животныхъ, соромъ, мусоромъ и всякими отбросами весьма и весьма усердно и со стороны городского управления, пока, ничего не предпринято для очищения и дальнѣйшаго предотвращенія загрязненія улицъ, дворовъ и площадей города.

Но спрашивается, какое влияние имѣетъ загрязненіе почвы на здоровье жителей и вообще на санитарное состояніе данной мѣстности?

Еще въ глубокой древности народъ имѣлъ понятіе о влияніи почвы на здоровье и праотецъ медицины Гиппократъ указывалъ на значеніе сухой почвы, считая ее здоровою, тогда какъ мѣста низкия и болотистыя считалъ очень вредными.

Работы Петенкофера несомненно доказали прямую связь эпидемій холеры съ известнымъ характеромъ мѣстности. Тоже самое нашли относительно брюшного тифа Буль и Петенкоферъ, а для чахотки д-ръ Бекененъ.

Работы вышеозначенныхъ ученыхъ и многихъ другихъ съ очевидностью доказали, что «известныя болѣзни, главнымъ образомъ принадлежащія къ группѣ заразныхъ формъ, связаны съ известными мѣстностями и свойствами почвы».

Исследуя почву населенныхъ мѣст Пастеръ, какъ и другіе нашли въ ней слѣдующихъ болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ: бактерій сибирской язвы, бакциллъ злокачественнаго отека, бакциллъ производящихъ столбнякъ, бакциллъ тифа и др.

Какъ предполагаютъ, все подобнаго рода болѣзнепроизводящія агенты могутъ попадать въ почву исключительно только съ отбросами человеческого хозяйства, нечистотами и пр.

Обращая вниманіе на мѣстности, счастливо избавленные отъ нашествія страшныхъ бичей человечества въ видѣ холеры, брюшного тифа, — приходится вывести заключеніе, что особенно благоприятная для здоровья жителей почва должна обладать слѣдующими качествами: она должна быть суха, сильно порозна и легко проходима для воздуха и воды, а такъ-же не загрязнена органическими отбросами.

Фодоръ вполне убѣдился, что «наименьшаго развитія эпидеміи достигаютъ въ тѣхъ частяхъ города, гдѣ почва менѣе всего загрязнена органическими примѣсями и что почва домовъ поражаемыхъ тифомъ и холерою болѣе загрязнена, нежели почва тѣхъ домовъ, въ которыхъ эти болѣзни не наблюдались».

И действительно наблюденіе Фодора совершенно вѣрно и подтверждается такими обширными экспериментами, какъ очистка и осушеніе почвы въ некоторыхъ городахъ.

Въ шестидесятыхъ годахъ въ Дании смертность отъ брюшного тифа равнялась 7,5—12% на 10,000 населенія. Въ 1872 году городъ очищенъ, устроены хорошо канавы и трубы и вотъ, съ 1872 года смертность уменьшается и въ 1880 году достигаетъ лишь 0,74 на 10,000.

Подобныя-же поразительныя примѣры влияния сушки и очищенія почвы самаго благотворнаго на здоровье жителей имѣется и для другихъ городовъ, какъ Мюнхенъ, Франфуртъ, на Майнѣ, Крейдомъ и др.

Красноярскъ стоитъ, какъ мы видѣли, на песчаномъ мѣстѣ крайне порознаго характера для воды и воздуха, имѣя подпочвенную воду на огромной глубинѣ; исключеніе составляетъ лишь мѣстность по правую сторону Качи, но и она можетъ быть осушена правильнымъ дренажемъ и спускомъ всехъ платинъ. Однимъ словомъ — мѣстность весьма благоприятная въ смыслѣ почвенныхъ условий для здоровья жителей, но благодаря какому-то непростительному отношенію къ дѣлу, какъ городского управленія, такъ и самихъ обывателей вся почва, на которой стоитъ Красноярскъ, быстро загрязняется, засоряется и заболачивается и создаются тѣмъ самымъ благоприятныя условія для развитія

всевозможнѣйшихъ эпидемій, эпизоотій, что мы наблюдаемъ въ последнее время.

Десять лѣтъ какихъ-нибудь назадъ Красноярскъ не зналъ брюшного тифа и дифтерита, представляя рѣдкіе случаи перемежной лихорадки. Теперь мы видимъ совершенно обратное. Дифтеритъ, занесенный случайно въ 1878 году въ городъ арестантскими партіями, нашелъ себѣ въ городѣ полную благоприятную почву для развитія и унесилъ огромное число жертвъ въ 1878, 79, 80, 81 и 82 годахъ и поселился въ Красноярскъ видимо на всегда, давая рядъ постоянныхъ заболѣваній и весеннихъ и осеннихъ взрывовъ болѣе эпидемическаго характера.

Перемежная лихорадка долгое время составляетъ исключительную привилегію жителей по берегамъ Качи и вышеописаннаго болота на правомъ берегу этой рѣчки, а за последнее время все чаще и чаще стала появляться въ городѣ; формы заболѣванія перемежной лихорадкой многочисленны и разнообразны по силѣ и остротѣ. Приемныя бланки амбулаторіи лечебницы могутъ дать богатое подтвержденіе мною высказаннаго.

Брюшной тифъ появился въ городѣ Красноярскъ не болѣе шести лѣтъ тому назадъ и вѣроятно былъ занесенъ тоже арестантскими партіями, а изъ острога разнесенъ надзирателями по ихъ квартирамъ, откуда уже распространился по городу. До сихъ поръ брюшной тифъ далъ только одну болѣе или менѣе значительную вспышку эпидеміи зимою 1887 года. Больныхъ въ городѣ было очень много и особенно въ нижней части Малокачинской улицы въ новой части города около берега Качи, на поповомъ дугу и въ бѣдной части города Теремилковъ. Однако, по всей вѣроятности дѣло не ограничится только этою вспышкой и при благоприятныхъ условіяхъ мы можемъ ожидать вновь не пріятную гостю.

Изложивъ status quo состоянія загрязненія почвы г. Красноярска, его улицъ, дворовъ и площадей — печальную картину дѣйствительности, въ видѣ цѣлыхъ горъ навоза и всякихъ отбросовъ, павшихъ животныхъ, начиная съ мышей и кончая собаками, кучъ мусору, щепъ отъ построекъ, обширныхъ весеннихъ навозныхъ настоекъ, лужъ — всего этого не пріятно поражающаго зрѣніе и обоняніе, я не думаю въ настоящемъ блѣдомъ очеркѣ предлагать со своей стороны мѣропріятія къ устраненію подобнаго по истинѣ печальнаго положенія вещей и душевно радъ-бы былъ, если-бы моя скромная замѣтка обратила на себя вниманіе всехъ тѣхъ, кому сіе вѣдать надлежитъ и вызвала-бы рядъ мѣропріятій для устраненія вышеозначенныхъ побочныхъ причинъ нашей усиленной смертности.

Мѣстные коллегіальныя учрежденія каковы: общество врачей Енисейской губерніи, врачебная управа всегда охотно выскажутъ свое компетентное мнѣніе, если-бы общественное управленіе пожелало нарушить свои традиціи и, отбросивъ свое очевидное пристрастіе къ навозу, грязи и всяческимъ нечистотамъ, поставило девизомъ своимъ русскую пословицу:

«Чистота есть лучшая красота».

ПОѢЗДКА ВЪ ЗАБАЙКАЛЬЕ

(Путевыя письма).

Изъ ламайскаго дацана мы выѣхали на почтовый трактъ въ Кяхту и на минуту остановились въ Селенгинскѣ, маленькомъ городкѣ, ничѣмъ нынѣ не замѣчательномъ, заглошемъ, заносимомъ пескомъ. Городокъ этотъ съ самаго начала построенъ былъ на правомъ берегу Селенги, но затѣмъ, вслѣдствіе неудобствъ положенія, перенесенъ въ другое мѣсто. Съ однихъ песчаныхъ бугровъ онъ попалъ, однако-же, на другіе. Селенгинскъ находится на главномъ транзитномъ пути и составляетъ уѣздный городъ, до того миніатюрный и малозначащій, что путешественникъ проѣзжаетъ его съ улыбкой сожалѣнія. Тѣмъ не менѣе этому городу 200 лѣтъ. Онъ основанъ въ 1666 г. Селенгинскъ, какъ и другіе забайкальскіе города, давно забылъ свою исторію, ее, какъ и у многихъ сибирскихъ городовъ, мнши съѣли. А исторію эта была. У нихъ обиталъ здѣсь когда-то сосланный въ Сибирь въ 1671 г. малороссійскій гетманъ Демьянъ Игнатьевичъ Многогрѣшный. Въ одной изъ церквей селенгинскихъ есть старая икона, кажется, оставшаяся отъ него. Въ Селенгинскѣ жили и декабристы: Бестужевъ, Горбачевскій. Декабристы собирались у довольно образованнаго и начитаннаго сибиряка Старцева, гдѣ былъ тогда центръ мѣстныхъ новостей.

Подъѣзжая къ Кяхтѣ, мы поневоля должны были возобновить въ памяти исторію Забайкалья и первыхъ сношеній нашихъ съ ве-

ликою Китайскою Имперіей. Въ самомъ дѣлѣ это было весьма важный дипломатическій шагъ. Пройти, покорить пустыни, это одно дѣло, но открыть новые народы, завести съ ними сношенія и соединить Европу съ древнѣйшими центрами азиатской культуры, сблизить Европу и азиатскій востокъ мирнымъ путемъ, положить начало международнымъ сношеніямъ и пробить окно для цивилизаціи—эта задача была поважнѣе. Она, пожалуй, и теперь еще не окончена, не смотря на то, что мы приблизились къ китайской границѣ уже въ половинѣ ХІІІ в. (Василій Поярковъ былъ на Амурѣ въ 1645 г., а Ерофей Хабаровъ явился сюда же въ 1649 г. изъ Якутска). Первые же сношенія съ Китайскою имперіей и нѣкоторые дипломатическіе акты относятся уже къ 1619 и 1649 г.

Просматривая исторію сношеній съ Китаемъ въ первое время, поступательные шаги русскихъ за Байкаломъ и заключеніе мирныхъ трактатовъ для установленія торговли, мы наталкиваемся на массу странностей и противорѣчій. Мы видимъ съ одной стороны отважныя и настойчивыя стремленія русскихъ людей къ завладѣнію Амура и прилежащихъ земель и полную неудачу въ мирныхъ дипломатическихъ сношеніяхъ и посольствахъ. Невозможно было разойтись и воевать, и торговать.

Въ 1643 г. русскіе появились на Байкалѣ и совершили первое плаваніе на его водахъ. Въ 1649 г. основанъ Верхнеудинскій острогъ. Повидимому, намѣчалась прямая дорога къ Забайкальской границѣ Китая. Но еще не было поставлено Иркутскаго зимовья (оно основано въ 1652 г.), не поставленъ былъ Нерчинскъ, когда насъ перекинуло на Амуръ. Въ 1651 г. горячій Ерофей Хабаровъ основалъ Албазинъ. Эта первая попытка завоеванія Амура дорого стоила намъ: 40 лѣтъ длились не нужныя кровопролитія и по нерчинскому трактату мы все-таки должны были отказаться отъ Амура. Это затормозило наши сношенія съ Китаемъ и много повредило намъ за Байкаломъ въ установленіи торговыхъ сношеній. Завоеваніе Амура вовсе не явилось обдуманнѣмъ и рѣшительнѣмъ шагомъ государственной политики. Братъ Амуръ, укрѣпляется на немъ возможно было только тогда, когда былъ обезпеченъ тылъ и укрѣплена ближайшая граница. Амуръ былъ цѣлью стремленій авантюристовъ, удалцовъ. Въ 1665 г. возобновляетъ набѣги на Амуръ сотня бѣлыхъ преступниковъ во главѣ съ ссыльнымъ Никифоромъ Черниговскимъ, жившимъ на Ленѣ, въ Усть-кутскомъ острогѣ. Цимскій воевода Лаврентій Обуховъ отбилъ у него хорошенькую жену. Черниговскій мститъ ему; убиваетъ воеводу, захватываетъ казенное имущество, бѣжитъ на Амуръ и съ своими удалцами возобновляетъ Албазинъ. Албазинъ берутъ вновь китайскія войска, и онъ становится сибирской Троей. Нѣсколько разъ еще пришлось сносить и основывать Албазинъ, и все-таки мы должны были отступить. Амуръ представлялъ всегда журавля въ небѣ и долго еще находившаяся въ рукахъ синица—Забайкалье приносилась въ жертву этому журавлю. Въ первыхъ завоеваніяхъ мы видимъ, такимъ образомъ, много злиновской отваги и дерзости, но весьма мало было дипломатіи и выдержки. Когда начались посольства для установленія сношеній съ Китаемъ—Байкова въ 1653 г., Пвана Перфильева, Сетгула Аблина въ 1658 г. и вторично въ 1668 г., Торутина, Милованова, Спафарія 1675 г., то эти посольства потерпѣли неудачу. Китайскій дворъ спрашивалъ русскихъ: «Для чего вы ходите сюда съ посольствомъ, когда ваши казаки дѣлаютъ нападеныя на границы?» (см. вопросы дипломат. собран. дѣл между Китаемъ и Россіей Бантышъ-Каменскаго изд. Флоринскаго стр. 17). Къ этому присоединился выходъ князя Гантимурова за Байкалъ; бѣгство монголовъ въ наши предѣлы усложнило дѣло дипломатическихъ сношеній и появился рядъ недоразумѣній. Намъ представляются эти первые посольства съ боярскими дѣтьми и товарищами, они тянулись изъ Москвы, невѣдомыми дорогами шли чрезъ Монголію, въ невѣдомыя государства, не зная, кто тамъ живетъ и кого тамъ встрѣтить. Не ломая боярскихъ шапокъ, не желая исполнять китайскаго церемоніала, они являлись къ китайскому двору, но отсюда также благополучно возвращались, не видя богдыхана; Спафарія просто выслали. Замѣчательно, что послы, предлагая торговлю, въ тоже время вели приглашеніе китайскому императору вступить въ русское подданство (Миловановъ, Абликъ). Странно, что китайское правительство не только не обижалось, не объявляло войны, но даже и не показывало вида, что понимаетъ предложеніе и какъ будто игнорировало это призваніе. «Кажется, боялись министры доложить о сей наказной памяти императору, или при пе-

реводѣ оной утаили *іезуиты*, огорчительное оной выраженіе, или, наконецъ, предано сіе презрѣнію» (Бантышъ-Каменскій стр. 20). Пословъ кормили, поили чаемъ, угощали и возвращали обратно. Торговля сношенія не завязывались. Такъ тянулось до нерчинскаго трактата, заключеннаго Головинымъ въ 1589 г. Посылки къ китайскому двору еще продолжались, причемъ посланные, вмѣсто того, чтобы приглашать къ подданству, должны были получать грамоты богдыхана на колѣняхъ, съ поклонами (Пріемъ тонцовъ Венюкова и Фаворова, Бантышъ-Каменск. с. 47). Богдыханъ посылаемые подарки самъ принималъ, какъ выраженіе подданства.

Ясно, что здѣсь были взаимныя недоразумѣнія. Два Китая, два замкнутыхъ міра, не имѣя понятія другъ о другѣ и считая себя каждый владѣтелемъ вселенной, стали другъ противъ друга въ недружбѣ. Наше знакомство съ Китаемъ было не совѣмъ удачно. Наши невѣжественныя боярскіе дѣти и посланцы явились не совѣмъ во время. Императоръ Канси былъ на высотѣ могущества, окруженный учеными іезуитами, которые уже знакомили китайскій дворъ съ Европой и Россіей. При договорѣ Головина съ китайцами прибыли на границу два іезуита Тома Перейра и Францискъ Гербильонъ. Они играли видную роль при заключеніи трактата.

«Нѣмецъ, такимъ образомъ, уже рано началъ гадить». Впрочемъ, если бы мы хотѣли это знать, то, справившись, нашли бы извѣстіе о томъ, что уже въ 1581 г. іезуитъ Лимодзеу прибылъ на кораблѣ въ городъ Гуанъ-Джью (Кантонъ), вошелъ въ милость къ богдыхану и съ этого времени іезуиты пользовались огромнымъ вліяніемъ. Но и еще ранѣе европейцы проникали не только въ Китай, но знали, какъ, напримѣръ, знаменитые венеціанцы Марко-Поло и Плато Карпини, Монголію. Они побывали еще въ ХІІІ стол. за нѣсколько сотъ верстъ отъ Кяхты, въ знаменитомъ Коракорумѣ столицѣ Чингисхана, затѣмъ даже изъ Рима являлись сюда францисканцы и доминиканцы какъ знаменитый Рубриквистъ. Несторіане также проникали въ Монголію и гдѣ-то въ Ордосѣ было царство загадочнаго попа Іоанна. А мы этого ничего не знали, и не знаемъ кажется, до сихъ поръ»).

Трактатъ Головина былъ не изъ удачныхъ. Этому нерчинскому трактату исполнится въ нынѣшнемъ году 200 лѣтній юбилей. Имъ было достигнуто право торговли и дана подписка не претендовать на Амуръ. Потянулись тогда наши караваны изъ Селенгинска въ Пекинъ и Ургу. Караванная торговля, однако, не ладилась, караваны отправлялись казенные, казна сама хотѣла пріобрѣтать барыши. Барыши дѣйствительно были въ первое время, не малые, но масса преніятей ставилось развитію частнаго торга. Но затѣмъ трактаты заключаются болѣе выгодные. Измайловъ явился отъ имени Петра В. въ Пекинъ и былъ принятъ благосклонно; результатомъ его посольства было согласіе допустить русскаго агента Ланга и основать русскую церковь въ Пекинѣ. Извѣстно, что изъ Албазина увели много русскихъ и поселили въ Пекинѣ. Но не прошло 2-хъ лѣтъ, какъ агентъ Лангъ былъ высланъ, и китайцы, точно сдурѣли, рѣшительно отказались и отъ казеннаго, и отъ частнаго торга съ русскими, а между тѣмъ русскіе уже ѣздили въ Ургу для торга и караваны ходили въ Пекинъ. Въ исторіи говорится: «поводомъ послужили откочевка 700 монголовъ, избившихъ китайскій пограничный караулъ, и постоянное буйство и пьянство русскихъ купцовъ въ Пекинѣ». Историкъ Щегловъ дѣлаетъ большое примѣчаніе о распущенныхъ нравахъ тогдашнихъ сибиряковъ. Но мы объяснимъ это скорѣе тѣмъ, что дипломатическій тактъ еще не привился въ международныхъ отношеніяхъ, а завоевательныя способности и буйный характеръ обнаруживались какъ среди мирнаго кочевства, такъ и другихъ русскихъ. Въ Пекинѣ мы начали распорядиться по своему, купцы дѣйствительно гуляли, не воздерживались и миссія, одинъ изъ русскихъ Филлимоновъ, затѣялся подъ хмѣлькомъ даже въ дворецъ богдыхана и исколотилъ тамъ китайскихъ министровъ. Итакъ, мы не плошали, но и китаецъ также не дремалъ, а нѣмецъ по прежнему гадилъ. Кончилось тѣмъ, что насъ ограничили въ путешествіяхъ съ караванами. Пусть, говорятъ, бьютъ министровъ хоть черезъ 3 года, а не каждый годъ. Скоро нашъ торгъ отъѣснили къ границѣ и назначили пунктомъ мѣшовой торговли Кяхту. 20-го августа 1727 г. подписанъ трактатъ графомъ Саввой Рагузинскимъ о русскихъ гра-

*) Въ жалкомъ русскомъ переводѣ Марко-Поло нельзя ровно ничего понять. И только на итальянскомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ Марко-Поло изданъ съ комментаріями, на англійскомъ, напр., знакомомъ Китаю, покровникомъ Юдемъ.

нидахъ и основана Кяхта и Троицко-аванскъ. Кяхта явилась единственной русской факторіей, гдѣ приотился русско-китайскій торгъ. Упрямство китайцевъ было замѣчательно. Они выдержали насъ на границѣ до 1856 г. и т. е. до тунцзинскаго трактата, послѣ чего мы получили опять право отправлять караваны. До этого времени все сосредотачивалось на Кяхтѣ, Кяхта царила, обогащалась. Китайскій торгъ получилъ названіе кяхтинскаго торга, онъ тремблѣ на всю Сибирь, какъ и Кяхта. Обмѣнъ съ Китаемъ завязался. Сначала шла въ Китай пушнина въ огромномъ количествѣ, потомъ русская мануфактура, потомъ русское золото. Китай сначала посылалъ шелковыя ткани, а потомъ выдвинулъ лакомый напитокъ—чай. Чай пошелъ только съ начала нынѣшняго столѣтія и потребление его начало страшно увеличиваться. Наша торговля началась съ 50,952 р. оборота въ 1768 г., и начала возрастать до миллионной, съ 1780 по 1784 г. обороты равнялись 36,416,744 р. Чай въ 1824 г. составляли 90% цѣнности вѣсхъ товаровъ. Кяхтинскій торгъ имѣлъ огромное значеніе, имъ держался около 200 лѣтъ сибирскій транзитъ. Иркутскъ, Томскъ, Тюмень были станціями Кяхты. Купечество всей Сибири принимало участіе въ кяхтинскомъ торгѣ. Кяхта вела сношенія съ Пекиномъ, съ Ургой и пользовалась торговымъ вліяніемъ въ Монголіи.

На границѣ обширной степной Монголіи, Кяхта представлялась намъ своего рода торговой Венеціей, создавшей у береговъ средне-азиатской песчаной пустыни. Сюда также стремились корабли, корабли—пустыни,—верблюды съ ихъ тяжелыми тюками. Сюда свозились китайскія произведенія, отсюда открывалась дорога далеко на Востокъ и представлялось европейской отвагѣ и предприимчивости проложить дорогу въ загадочныя мѣста азиатскаго замкнутого міра.

Велѣдъ за торговлей должна была идти русская культура, русская цивилизація, раздвигались широкіе перспективы въ безконечной дали Монголіи. Какіе-же фантомы и мечты окрыляли здѣсь русское воображеніе? Кяхта имѣла свой золотой вѣкъ, какъ и Венеція, и Кяхтѣ также суждено было послѣ этого золотого вѣка испытать паденіе. Адриатическая республика, свозившая богатства съ Азіи и бывшая долго виднымъ торговымъ портомъ, утратила свое значеніе. Кяхтѣ также нанесены удары въ торговлѣ другими конкурентами. Сначала палъ вывозъ пушнины, потомъ палъ подъ давленіемъ европейскаго торга, проторившаго пути въ Китай, вывозъ русской мануфактуры. Оставался чай. О чаѣ можно тоже сказать, что о распространеніи кофе въ Европѣ. Запросъ его былъ громаденъ, потребление его росло съ культурой, онъ сдѣлался потребностью цивилизаціи.

Чай сталъ продуктомъ европейскаго потребления, ему суждено въ будущемъ достигнуть потребленія въ 90 миллионной русской населенія. Русскій мужикъ только что причащается къ чаю, а у сибиряка онъ давно уже вошелъ въ обыкновеніе. Душистые кяхтинскіе чаи не утратили ни своего аромата, ни своего распространенія, повидимому, торговлѣ чаемъ предстояла будущность и въ Европѣ. Не даромъ американцы и англичане стали яркими чаеѣйцами, они сдѣлали этотъ чай и чайныя пошлины предметомъ раздоровъ, которые помирилъ только Вашингтонъ. Но вотъ и чай ускользаетъ отъ Кяхты. Не вѣчно могла цвѣсти Венеціанская республика, не долговѣчно было могущество и сибирской Кяхты. Кяхта жила въ своихъ пескахъ, на берегу своей Грязнухи и была спокойна, утопая въ купеческомъ довольствѣ, ходила на именины, справляла свадьбы, а между тѣмъ, тамъ гдѣ-то на Западѣ развивались торговые пути, скользили корабли, прорывался Суэцскій каналъ, богатства Индіи и Китая попадали въ руки предприимчивыхъ европейцевъ. По зеленымъ морскимъ волнамъ понеслись легкіе корабли и пароходы съ тѣмъ же ароматическимъ зельемъ. Пустыни Сибири, по прежнему, безмолвны, по нимъ тянутся верблюды, жалкія арбы монголовъ, съ вертящимися осями, скрипятъ сибирскіе кошени и дремлетъ, седа на нихъ, русскій умъ, а тамъ гдѣ-то проводились давно желѣзныя дороги, цѣлыя сѣти ихъ избороздили Европу, давно свиснулъ энергическій свистокъ локомотива, какъ посылить разбойника, быстро съ помощью элеваторовъ азиатскій товаръ перекинуть на желѣзно-дорожную платформу и помчался, а нашъ старый традиціонный цибикъ, остался на мѣстѣ, завѣтный совокъ выпалъ изъ дрожащихъ рукъ кяхтинца. Соперникомъ Кяхтѣ явилась Одесса, восходящая подъ яркими лучами южнаго солнца съ своими кораблями, увѣнчанными флагами, съ примкнутыми къ берегу желѣзными дорогами, съ дымящимися

паровыми двигателями. Она можетъ вырвать торговлю чаемъ, и замрутъ тогда сибирскія пустыни. Но неужели-же наша китайская граница опустѣетъ и наши сношенія съ Китаемъ, поддерживаемыя болѣе 200 лѣтъ, прервутся навсегда, и именно въ тотъ моментъ, когда 200 лѣтнія усилія открыли намъ, наконецъ, свободный широкій путь въ Китай. При чемъ-же оказывается наша исторія? что думаетъ объ этомъ Кяхта, что думаютъ кяхтинцы? какъ они примирятся съ этою судьбою? Насъ занималъ этотъ вопросъ, когда мы подъѣзжали къ Кяхтѣ. Я смотрѣлъ на песчаные желтѣвшіе холмы, предвѣстники Монголіи. Снѣгу не было, его не бываетъ здѣсь цѣлую зиму. Возвращаясь изъ Кяхты, мы испытали сильную бурю: песокъ застилалъ воздухъ и останавливалъ лошадей. Мы невольно устремляли глаза въ степную даль, туда, гдѣ лежитъ заколдованное царство, чудовищная стѣна и залитый южнымъ солнцемъ Китай. Различныя мысли осаждаютъ путешественника. Что такое Кяхта? какіе памятники прошлаго величія сохранила она? какія сокровища вывезла она изъ застѣннаго Китая? что создалъ этотъ городъ, имѣвшій вѣковыя сношенія съ центральной Азіей? Мы вспомнили старую Венецію, ея лагуны, большой каналъ, Ріальто, набережную, соборъ св. Марка. Тамъ мы робко входили въ соборы и капеллы, украшенные мраморными статуями съ могилою Кановы. Эти разноцвѣтные мраморы на европейскіхъ границахъ были вывезены со вѣсхъ концовъ Азіи: черные порфиры, трибуана изъ Іерусалима. Здѣсь во дворцѣ въ старой залѣ мы нашли большіе глобусы и древнія карты. На освѣщенной стѣнѣ дворца мы увидѣли портретъ гордаго европейца съ знаменемъ, и предъ нимъ согбенную фигуру склонившагося желтаго человѣка, вдали несущіеся корабли. Это былъ европейскій геній въ лицѣ Марко-Поло, гордо перебравшійся черезъ пустыни и открывшій мировую карту. Вотъ этотъ глобусъ XVI ст., вотъ эта карта 1452 г., а въ библиотекѣ драгоценный фолиантъ въ лайковомъ переплетѣ подъ № 33,344.

Кто былъ склоненный желтый человѣкъ? Это былъ онъ, монголъ, типъ знакомый намъ, котораго я вижу въ окрестностяхъ Кяхты. Что это за открытыя страны, лежація на картѣ? Это были Tangut, Bargu (Баргуты-буряты?), Tataria, знаменитый Kaucorum! Все это мѣста, лежація у русской границы, въ какихъ-нибудь 400 в. отъ Кяхты. Что-то сдѣлано здѣсь? въ чемъ наши географическія завоеванія? какихъ путешественниковъ выслала наша Венеція, Кяхта? выполнила-ли она свое призваніе для науки, цивилизаціи на крайнемъ Востокѣ? Какой-то отвѣтъ на это дастъ исторія Кяхты?

Н. Ядринцевъ.

БИБЛИОГРАФІЯ,

Памятная книжка Забайкальской области. Читы 1889 г. Книжка эта издана забайкальскимъ статистическимъ комитетомъ. Какъ во вѣсхъ подобныхъ изданіяхъ, главную часть ея составляетъ «списокъ чиновъ, служащихъ въ гражданскихъ и военныхъ управленіяхъ и учрежденіяхъ». Мы не думаемъ, чтобы составленіе такихъ списковъ входило въ кругъ обязанностей статистическихъ комитетовъ. Въ положеніи объ нихъ ничего объ этомъ не упоминается; тамъ указана другая, довольно обширная и притомъ чисто научная программа дѣятельности комитетовъ; и если-бы дѣятельность ихъ ограничивалась только составленіемъ такихъ списковъ, то они вовсе не выполняли бы своего назначенія и напрасно обременяли-бы своимъ существованіемъ государственную казну. Къ сожалѣнію, изъ изданной забайкальскимъ комитетомъ книжки мы не видимъ другихъ плодовъ его дѣятельности. Повидимому и самъ онъ считаетъ составленіе списка своимъ капитальнымъ трудомъ и главнымъ предметомъ «книжки». Въ книжкѣ есть еще нѣсколько статей, но онѣ помѣщены только въ видѣ «приложеній»,—слѣдовательно, по мнѣнію самого комитета, составляютъ только придачу къ главному труду,—придачу несущественную, которая могла быть и не быть. Самою большою изъ этихъ статей слѣдуетъ признать общій обзоръ 1888 года. «Обзоръ» этотъ начинается довольно громко: «минувшій 1888 годъ не прошелъ безслѣдно для Забайкалья: много надеждъ и ожиданій, неисполнявшихся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, осуществлялись; многія изъ таковыхъ надеждъ и ожиданій, повидимому, приблизились къ своему осуществленію». Далѣе перечисляются осуществленныя надежды и ожиданія. Всѣ онѣ ограничиваются перемѣнами въ организаціи административныхъ учреждений, увеличеніемъ содержанія чиновниковъ, измѣненіями въ личномъ ихъ составѣ. Словомъ, не выходятъ изъ круга чиновничьихъ интересовъ; можно подумать, что все Забайкалье состоитъ только изъ присутственныхъ мѣстъ и

чиновниковъ. Единственное, и притомъ самое крошечное исключеніе составляютъ извѣстія о нѣкоторыхъ улучшеніяхъ въ устройствѣ учебной части.

Нѣсколько другой характеръ имѣютъ извѣстія о надеждахъ, близкихъ къ осуществленію. Мы съ живѣйшимъ интересомъ прочитали свѣдѣнія о дѣятельности экспедиціи, командированной для железнодорожныхъ изысканій за Байкаломъ. Изысканія эти почти кончены; въ настоящемъ году остается сдѣлать только не многое, и между прочимъ опредѣлить мѣсто для приставки на Байкаль.

Мы не думаемъ, чтобы къ числу сбывшихся или близкихъ къ осуществленію надеждъ можно было относить такіе факты какъ громадный падежъ скота, сильная засуха и ея прямая послѣдствія, — неурожай и крайнія затрудненія водяныхъ сообщений, а между тѣмъ, это, — единственные факты изъ экономической и народной жизни страны, какіе сообщаются въ «Обзорѣ».

Прочія статьи приложений имѣютъ чисто справочный характеръ. Таковы: списки волостей, отдѣльныхъ обществъ и селеній; росписаніе станицъ по отдѣламъ и поселковъ по станицамъ, и списокъ почтовыхъ и телеграфныхъ станцій. Всѣ эти свѣдѣнія очень полезны; но все это, — не статистика.

Въ изданіи статистическаго комитета вовсе нѣтъ статистическихъ данныхъ, за исключеніемъ свѣдѣній о падежѣ скота въ Акшинскомъ округѣ, но зато къ книжкѣ приложена, на четырехъ листахъ, непротивительная, но недурная карта Забайкальской области. Мы замѣтили въ этой картѣ только тотъ недостатокъ, что на ней не пасены рельефы, и оттого вся область, — какъ извѣстно, — очень гористая имѣетъ видъ обширной плоскости.

Будемъ надѣяться, что при слѣдующихъ выпускахъ «памятной книжки» статистическаго комитета обратитъ вниманіе на обнародованіе свѣдѣній, интересныхъ не для однихъ только чиновниковъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Въ «Рус. Вѣд.» помѣщена замѣтка о нашихъ университетахъ, которую мы сочли небезынтереснымъ воспроизвести въ важнѣйшихъ выдержкахъ. Опубликованная недавно центральнo-статистическимъ комитетомъ свѣдѣнія объ университетахъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Европейской Россіи даютъ возможность составить нѣкоторое представленіе о состояніи нашего среднего и высшаго образованія. Матеріалъ, собранный комитетомъ, относится къ 1880 году. Нельзя не пожалѣть, что онъ не былъ опубликованъ ранѣе; но при медленномъ развитіи у насъ учреждений, служащихъ къ распространенію образованія, эти данныя не могутъ быть признаны устарѣвшими.

Въ восьми русскихъ университетахъ (тогда еще не было девятаго — томскаго) въ указанное время насчитывалось 8,193 учащихся. Самыми многочисленными оказываются столичные университеты: въ московскомъ было 22,8% всего числа студентовъ, въ петербургскомъ — 20,8%. Остальные двѣ трети студентовъ слушали лекціи въ провинціальныхъ университетахъ изъ нихъ самымъ, малочисленнымъ оказывается одесскій, въ которомъ числилось лишь 346 студентовъ.

Не менѣе неравномерно распределеніе учащихся по факультетамъ. На медицинскомъ, не смотря на то, что этого факультета нѣтъ ни въ Петербургѣ, ни въ Одессѣ, оказывается 45,1% всѣхъ учащихся въ университетахъ. Юридическому факультету принадлежитъ слѣдующее мѣсто — 21,8%, затѣмъ идутъ факультеты: физико-математическій — 19,3% (причемъ на математическомъ отдѣлѣ оказывается нѣсколько больше учащихся, чѣмъ на естественномъ), историко-филологическій — 11,3%, богословскій (существуетъ только въ дерптскомъ университетѣ) 1,6% и восточныхъ языковъ (въ Петербургѣ) 0,4%.

Остановимся теперь на распределеніи учащихся по курсамъ. Эти данныя указываютъ, между прочимъ, на то, что значительная часть поступающихъ въ университеты выходитъ изъ нихъ до окончанія курса. Въ самомъ дѣлѣ, въ моментъ изслѣдованія всѣ студенты русскихъ университетовъ распались на пять слѣдующихъ курсовыхъ группъ: первый курсъ 34,3%, второй — 25,8%, третій — 17,5%, четвертый — 17% и пятый — 4,8%. Принявъ даже, что въ годъ поступленія тѣхъ студентовъ, которые оказались въ моментъ изслѣдованія на младшихъ курсахъ, въ университеты было принято больше слушателей, чѣмъ за четыре года раньше, нельзя не придти къ заключенію, что число оставшихся или выбывшихъ изъ университета до окончанія курса весьма значительно. Въ нѣкоторыхъ университетахъ, напимѣръ, варшавскомъ и петербургскомъ, преобладаніе студентовъ младшихъ курсовъ еще замѣтнѣе.

Подавляющее большинство студентовъ нашихъ университетовъ было во время изслѣдованія въ возрастѣ 21 года и болѣе — 82,1%. Слѣдующую по численности группу представляютъ двадцатилѣтніе студенты — 11,4%, 19 лѣтъ имѣло 5,2% общего числа студентовъ и 18 лѣтъ только 1,8%. Нельзя не отмѣтить, что большая часть студентовъ 18—19-лѣтняго возраста приходится на два университета — варшавскій и дерптскій: въ первомъ ихъ было 43,9% и 20,8% общего числа, во второмъ 30,3 и 21%. Столичные университеты, а также и кievскій, имѣли мало студентовъ младшихъ возрастовъ и значительно больше, чѣмъ другіе университеты, слушателей 21 и болѣе лѣтъ. Интересно, что въ то же время первые курсы этихъ университетовъ были изъ наиболѣе многочисленныхъ. Другими словами, возрастъ оканчивающихъ въ нихъ курсъ долженъ быть выше, нежели въ остальныхъ университетахъ.

Болѣе 70% общего числа студентовъ по происхожденію своему принадлежатъ къ тремъ сословнымъ группамъ: потомственному дворянству, личному дворянству и духовному званію. Каждое изъ этихъ сословій представлено въ университетѣ почти въ равной мѣрѣ. Мѣщане и цеховые составляютъ 12,4 всѣхъ университетскихъ учащихся, крестьяне — 3,3 и лица другихъ сословій, въ томъ числѣ иностранцы — 5,2%. Распределеніе студентовъ по вѣроисповѣданіямъ выражается слѣдующими цифрами: наибольшее число — 64,4% православныхъ, протестантовъ — 14,2%, католиковъ — 13,7%, евреевъ — 6,8%. Болѣе половины студентовъ-католиковъ обучается въ варшавскомъ университетѣ, болѣе трехъ четвертей протестантовъ — въ дерптскомъ и болѣе четверти евреевъ — въ университетѣ св. Владиміра.

Расходъ на каждого учащагося достигалъ въ университетахъ: поворосіейскомъ — 697 руб. въ годъ, харьковскомъ — 619, казанскомъ — 510, московскомъ — 409, кievскомъ — 378, варшавскомъ — 330, петербургскомъ — 267 и дерптскомъ — 232. Весь же расходъ на университеты у насъ ко времени производства переписи опредѣлялся въ 3,5 милл. руб., болѣе трехъ четвертей которыхъ поступало изъ государственнаго казначейства. При этомъ почти половина указанной суммы (49,3%) шла на содержаніе учебнаго и учебно-административнаго персонала университетовъ, почти седьмая часть поглощалась стипендіями и пособиями учащимся и нѣсколько менѣе (13,1%) тратилось на учебныя пособия. Преподавателей въ университетахъ было 545; изъ нихъ 317 заслуженные и ординарные профессора, 67 экстраординарные профессора, остальные состояли въ званіи доцентовъ, приватъ-доцентовъ, лекторовъ и преподавателей.

— Въ Саратовѣ возникло предположеніе объ изданіи въ г. Саратовѣ новаго печатнаго органа. Предполагается издавать газету для народа, причемъ цѣна на газету будетъ самая дешевая. Говорятъ, что инициаторы этого предпріятія уже хлопочутъ въ главномъ управленіи по дѣламъ печати о разрѣшеніи изданія («Сарат. Дн.»).

— Въ медицинскомъ департаментѣ вырабатывается новый проэктъ о взысканіяхъ за нарушеніе санитарныхъ правилъ. По слухамъ, въ силу новаго закона, нарушители санитарныхъ и ветеринарно-полицейскихъ правилъ будутъ подвергаться аресту до 3 мѣсяцевъ и денежному взысканію отъ 100 до 300 руб., съ удвоеніемъ этого штрафа въ случаѣ повторенія нарушенія («Суд. Газ.»).

— Училищнымъ совѣтомъ при св. синодѣ внесены на разсмотрѣніе высшей духовной власти проэктъ о надѣленіи церковно-приходскихъ школъ землею и о зачисленіи школьной дѣятельности окончившихъ курсъ семинарій въ срокъ службы церковной, въ видахъ привлеченія кандидатовъ священства къ болѣе активному отношенію къ дѣлу народнаго образованія («Судебная Газета»).

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 22-го апрѣля. Сегодня прибылъ въ Петербургъ японскій принцъ Такейто Арисугава.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23-го апрѣля. Вчера члены славянскаго общества въ полномъ составѣ привѣтствовали митрополита Михаила въ сербскомъ посольствѣ. Митрополитъ благодарилъ и выразилъ надежду, что вскорѣ дѣла Сербіи, хотя и не безъ борьбы, пойдутъ вполне правильно. — «Гражданинъ». Третьяго дня вечеромъ занемогъ министръ внутреннихъ дѣлъ припадками удущья. Вчера докторъ констатировалъ воспаленіе легкаго; вторую ночь графъ провелъ лучше; сегодня прибылъ изъ Москвы профессоръ Захаринъ и шанселъ состояніе трудное, но не угрожающее; общее состояніе сегодня лучше.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25-го апрѣля. Вчера японскій принцъ Такейто Арисугава былъ принятъ въ Гатчинѣ Государемъ въ присутствіи Государыни и Цесаревича; принцъ поднесъ Государынѣ орденъ японской

императорской звѣзды; затѣмъ принцъ былъ приглашенъ къ Высочайшему завтраку; 28-го апрѣля принцъ уѣзжаетъ въ Москву. Министръ, графъ Толстой, провелъ ночь безпокойно вслѣдствіе мучительнаго кашля; боль въ боку меньше, температура—38,3, пульсъ—104. Профессоръ Захаринъ уѣхалъ вчера въ Москву. «Гражданинъ» сообщаетъ, что въ субботу Захаринъ ѣздилъ въ Гатчину для доклада о здоровьи министра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26-го апрѣля. Министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Толстой скончался сегодня въ 4½ часа пополудни.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26-го апрѣля. Начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ, Саловъ, назначенъ членомъ совѣта министерства путей, съ оставленіемъ членомъ совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ; директоръ департамента желѣзныхъ дорогъ Михисичъ назначенъ директоромъ канцеляріи министра путей, съ оставленіемъ членомъ совѣта министра финансовъ по тарифнымъ дѣламъ; нынѣшній-же директоръ означенной канцеляріи Нероновъ уволенъ отъ должности, съ назначеніемъ состоять по министерству путей сообщенія; временно замѣняющій департаментомъ желѣзныхъ дорогъ поручено состоящему по министерству путей Верховскому перому.—Вчера сербскій митрополитъ Михаилъ выѣхалъ изъ Петербурга—«Гражданинъ» слышалъ, что дѣло о крушеніи Царскаго поѣзда будетъ разбираться въ октябрѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го апрѣля. Графъ Толстой заболѣлъ еще въ среду, когда почувствовалъ недомоганіе, обыкновенно предшествовавшее припадкамъ удущья, которыми онъ страдалъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, а къ вечеру того дня вмѣстѣ съ сердечной истомой появились боли въ правомъ боку и выяснилось, что графъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ уже съ 21-го апрѣля. Профессоръ Захаринъ указалъ на опасное положеніе больного; боли все усиливались; 24-го апрѣля онъ, однако, стихли, но въ тоже время появился угрожающій упадокъ дѣятельности сердца, мѣры оказались не дѣйствительными и вчера графъ скончался отъ паралича сердца при полномъ сознаніи. Вчера-же въ 8½ часовъ отслужена въ присутствіи нѣкоторыхъ министровъ, прокурора синаода и другихъ высокопоставленныхъ лицъ первая панихида.—«Гражданинъ» передаетъ слухъ, что предполагается значительно возвысить патенты на оптовые склады вина, именно: въ мѣстностяхъ второго разряда на 50⁰%, въ мѣстностяхъ третьяго—двое; въ тоже время рѣшено предоставить министру финансовъ издавать ближайшія правила, относительно устройства складовъ, хранения и очистки въ нихъ спирта въ предупрежденіе злоупотребленій.

МОСКВА. Дѣло о злостномъ банкротствѣ Юкиныхъ и ихъ сообщниковъ, разбиравшееся пять дней, кончилось сегодня оправданіемъ всѣхъ подсудимыхъ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ФРАНЦІЯ. Констанъ заявилъ въ засѣданіи палаты 26-го февраля, что правительство присоединяется къ принципу частичнаго возобновленія палаты и что относительно примѣненія этого принципа на практикѣ оно принимаетъ постановленія, вотированныя комиссіей и служащія предметомъ заключеній доклада Фолье. Текстъ законопроекта гласитъ слѣдующее:

Ст. 1. Статья 15 органическаго закона 30-го ноября 1875 г. замѣняется слѣдующимъ постановленіемъ: депутаты избираются на 6 лѣтъ и возобновляются въ половинномъ составѣ черезъ каждые 3 года. Съ этой цѣлью округа раздѣляются на двѣ части, каждая съ одинаковымъ числомъ депутатовъ, согласно съ таблицей, приложенной къ настоящему закону. Въ началѣ первой сессіи, приложенной къ настоящему закону. Въ началѣ первой сессіи путемъ жребія будетъ рѣшено, какая серія должна подвергнуться возобновленію по истеченіи перваго трехлѣтняго періода.

Ст. 2. За исключеніемъ случая распущенія, предусмотрѣннаго и регулируемаго конституціей, выборы половиннаго числа членовъ палаты депутатовъ происходятъ черезъ каждые три года въ первое воскресенье октября мѣсяца. Перебаллотировки имѣютъ мѣсто въ третье воскресенье того-же мѣсяца. Первый трехлѣтній періодъ начнется 14-го октября 1889 г.

Ст. 3. Въ случаѣ распущенія обѣ серіи будутъ возобновлены одновременно, и депутаты той серіи, которая должна-бы подвергнуться возобновленію первой, будутъ возобновлены по истеченіи ближайшаго трехлѣтняго.

Ст. 4. Въ случаѣ освобожденія мѣста вслѣдствіе смерти, отставки, недѣйствительности выборовъ, потери правъ или выбора между нѣсколькими мѣстами, будутъ назначены новые выборы въ теченіи одного мѣсяца. Не будутъ замѣщаемы мѣста, освободившіяся послѣ 1-го января въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ предстоитъ возобновленіе.

ГЕРМАНІЯ. Изъ Страсбурга пишутъ въ Kölnische Zeitung, что эльзасъ-лотарингское правительство рѣшило ускорить германизацію той части территоріи, населеніе которой говоритъ только по-французски, удаленіемъ учителей, неспособныхъ вести препода-

ваніе на нѣмецкомъ языкѣ. Мѣры этого рода уже принимались и до сихъ поръ; но отнынѣ это правило будетъ примѣняться въ широкихъ размѣрахъ. Правительство становится на ту точку зрѣнія, что учителя, которые со времени присоединенія не изучили нѣмецкаго языка, неспособны и, слѣдовательно, недостойны исполнять свои служебныя обязанности какъ слѣдуетъ, или-же они одушевлены слишкомъ враждебными чувствами къ имперіи, чтобы Германія могла безъ опасности держать ихъ на службѣ. Удаляемые учителя будутъ замѣняемы отчасти эльзасцами, отчасти нѣмцами. Первая крупная перемена учителей произведена на Пасхѣ; двадцать четыре учителя родомъ изъ Вестфалии уже назначены на мѣста, занимаемыя эльзасцами и лотарингцами.

АВСТРО-ВЕНГРІЯ. Министръ народнаго просвѣщенія Цаки объявилъ начальствамъ пенскаго университета и политехнической академіи, что въ случаѣ, если студенты будутъ продолжать принимать участіе въ народныхъ сборищахъ и уличныхъ демонстраціяхъ, то оба эти учебныя заведенія будутъ на текущій академическій годъ закрыты.

(Телеграммы Сибирскаго телеграфнаго агентства).

СОФІЯ. Полицейскій префектъ издалъ приказъ, коимъ вѣсьмъ иностранцамъ предписывается представить въ двадцати-дневный срокъ свои паспорта и приписаться для удостовѣренія личности подъ страхомъ высылки. Въ томъ-же приказѣ вернувшимся въ Болгарію эмигрантамъ повелѣвается уѣхать въ мѣста родины въ трехдневный срокъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Армяне изъ Муна, въ числѣ 500 человекъ, слѣдали вчера въ Портъ большую манифестацію и вручили Кіамалу нашъ прошеніе, въ которомъ излагаютъ, что въ окрестностяхъ Муна курды опозорили и сожгли молодую дѣвушку албанку въ присутствіи ея родителей; участники манифестаціи съ громкими криками требовали удовлетворенія, заявляя, что въ противномъ случаѣ они попросятъ Россію принять ихъ область къ своимъ владѣніямъ.

БЕРНЪ. Союзный совѣтъ опубликовалъ соображенія, на основаніи которыхъ состоялось арестованіе и высылка изъ Швейцаріи германскаго комиссара въ Мюльгаузенъ Вольнемуга, арестованнаго за попытку организовать шпіонство. Вольнемугъ старался чрезъ агентство подстрекателей возбудить агитацію среди рабочихъ въ Базель-Ельзасѣ-Лотарингіи и герцогствѣ баденскомъ и письменно побуждалъ своего агента дѣйствовать безцеремонно.—Изъ Ассаба сообщаютъ, что туда прибылъ курьеръ графъ Антонелли съ извѣстіемъ, подтверждающимъ смерть негуса, который былъ убитъ 12-го марта въ сраженіи съ дервишами. Король Шоа, провозглашенный негусомъ, ищетъ на Адую; Антонелли сопровождаетъ короля.

ПАРИЖЪ, 24-го апрѣля. Празднества по случаю столѣтней годовщины революціи начались. Парижъ убранъ флагами; дѣятельность государственнхъ и общественныхъ учрежденій приостановлена. Послѣдняя почта отходитъ въ полдень. Прибыла масса иностранцевъ. Сегодня въ полдень нѣкій Персень, служащій при морскихъ складахъ, выстрѣлилъ изъ револьвера въ президента при выѣздѣ его изъ елисейскаго дворца въ Версаль; констатировано, что выстрѣлъ произведенъ былъ холостымъ зарядомъ. Персень заявилъ, что хотѣлъ обратить на себя вниманіе, будучи жертвою несправедливости.

ПАРИЖЪ. На пути изъ Парижа въ Версаль президента Карно встрѣчали власти и привѣтствовало населеніе: въ Версалѣ открыта доска на зданіи, гдѣ собирались генеральные штаты; въ зеркальной галерей версальскаго дворца президентъ сената произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ, что если французская революція грѣшила смѣлостію, то теперешніе французы грѣшатъ отсутствіемъ смѣлости, непониманіемъ обязанностей, колебаніемъ воли; президентъ воздалъ должное дѣятелямъ 1789 г., которые цѣной столькихъ усилий и жертвъ оказали Франціи великія услуги, изложилъ принципы 1789 г., призывая французовъ къ взаимной терпимости и согласію и сказалъ: чувствуемъ нами славный вѣкъ да послужитъ вѣнцомъ примиренія всѣхъ французовъ въ общей любви къ всенародному благу во имя свободы и отечества. Версальскій епископъ обратился къ президенту Карно съ рѣчью, въ которой констатировалъ, что духовенство 1789 г. раздѣляло желаніе реформъ; нынѣшнее духовенство, присовокупилъ епископъ, исполнено такихъ-же великодушныхъ чувствъ.

РИМЪ. Спец. Корресп.: Вчера во многихъ городахъ Италіи состоялись франкофильскія демонстраціи.

ПАРИЖЪ. Открытіе выставки состоялось, согласно программы. Тираръ заявилъ, что успѣхъ выставки превосходить ожиданіе; президентъ Карно выразилъ отъ имени Франціи благодарность вѣсьмъ сотрудникамъ и объявилъ выставку открытою.

ПАРИЖЪ. Вчера берега Сены были красиво иллюминированы; несмѣтный толпа народа гуляла по улицамъ; позже были сожжены фейерверки, празднество завершилось освѣщеніемъ всей Эйфельской башни бенгальскими огнями, вызвавшимъ общее удивленіе; на открытіи выставки

почти все члены дипломатического корпуса были налицо, отсутствовали представители России и Австро-Венгрии; центральное здание представляло чудесное зрелище разнообразия мундиров и костюмовъ всехъ націй; энтузіазмъ публики проявился при обходѣ отдѣловъ, выставки, въ галереѣ машинъ раздались громкіе восторженные крики, все обнажили головы и махали шляпами; когда президентъ приступилъ къ осмотру иностранныхъ отдѣловъ, начиная съ русскаго, раздались клики: да здравствуетъ Россія! да здравствуетъ Карно!

БЕРЛИНЪ, 27-го апрѣля. Забастовка чернорабочихъ, начавшаяся въ субботу въ двухъ концахъ Гельзенкирхенскаго горнаго округа, не только распространилась на все концы Эссенскаго и Вохумскаго округовъ, но и грозитъ охватить еще болѣе широкій районъ; участвующіе въ забастовкѣ требуютъ увеличенія заработной платы на 15 процентовъ. Рота пѣхоты, отправленная въ Гельзенкирхенъ для восстановления порядка, усилена вчера двумя батальонами 57-го полка. Послѣ бывшихъ въ началѣ неоднократныхъ столкновеній забастовавшихъ рабочихъ съ полиціей значительныхъ безпорядковъ пока не происходитъ.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа
28 апрѣля.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст.	93 р. 40 к.	93 р. 40 к.
Берлинъ	100 г. м. 45 р. 62 к.	45 р. 50 к.
Парижъ	100 фр. 36 р. 87 к.	36 р. 50 к.
Полумпериалы новой чеканки	7 р. 47 к.	
Головинскіе купоны (за 100 рублей мѣст.)	149 р. 20 к.	
Серебро	1 р. 13 к.	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается совершенно новый рояль Mchlbach'a за 590 р. (съ табуретомъ), гостинная мебель гнутаго букаваго заграничной работы, акипажъ и другія вещи. Большая ул. д. Кравца, кв. фонъ Шлихтингъ. Видѣть можно ежедневно отъ 3—4 час. послѣ полудни.

Новѣйшее изобрѣтеніе!



ОРКЕСТРЪ-МАНОПАНЪ.

Большой изящный салонный органъ, на которомъ можно исполнять, посредствомъ картонныхъ нотныхъ листовъ, цѣлыя увертюры, большія поурри, салонныя пьесы, русскія пѣсни и все танцы. Оркестръ Манопанъ играетъ отчетливо, чрезвычайно полнымъ и приятнымъ тономъ и имѣетъ приспособленіе для игры forte и piano.

Этотъ инструментъ рекомендуется отлично для семейныхъ бадовъ, вечеринокъ, для клубовъ и пр. Цѣна съ 10-ю пьесами 80 р., добавочныя пьесы по 1 р. 20 к., 2 р. 40 к. и дороже. Къ инструменту прилагается 10 пьесъ, по 1 р. 20 к. Пересылка въ Сибирь за 100 фунтовъ.

Списокъ пьесъ для оркестра Манопана, а также иллюстрированный прейсъ-курантъ всемъ инструментамъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

Главное депо музыкальныхъ инструментовъ и нотъ:
С-Петербургъ, Больш. Морская, № 36 и 42. Москва, Кузнецкій мостъ, д. Торлецкаго. (6) 4.

Членъ иркутской городской управы Никандръ Николаевичъ Лаврентьевъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оцъ на основаніи постановленія общаго присутствія управы, состоявшагося на 31-е марта с. г. за № 538, съ 1-го числа сего апрѣля вступилъ въ стравленіе обязанности иркутскаго городского маклера и открылъ свои дѣйствія въ помѣщеніи городской управы отъ 9-ти до 2-хъ часовъ утра и съ 6 до 9-ти часовъ вечера.

МЫЛО «САПОЛЬ» для стирки бѣлья въ холодной водѣ. Цѣна за кусокъ полукусокъ, пачку порошка
Безвредно для бѣлья. 30 коп. 15 коп. 20 коп.

ГЛАНЦЪ-ЛАКЪ для дамской и дѣтской обуви, ебруи и проч. за стклянку 50 коп.

ПОРОШОКЪ БРИЛЛАНТИНЪ для чистки всехъ металловъ. 1/2 1/4 1/3 пачки. 30 15 8 коп.

ВСЕМИРНЫЙ ЦЕМЕНТЬ Адольфа Бери. для склеиванія фарфора, стекла, дерева и проч. за стклянку 25 коп.

ГЛАНЦЪ-КРАХМАЛЬ Адольфа Бери. приемъ къ обыкновенному крахмалу. за пачку 25 коп.

Продается во всехъ аптекарскихъ и бакалейныхъ магазинахъ Россійской Имперіи

ГЛАВНОЕ ДЕПО у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ
С. Петерб. Каланская, 3. Москва. Покровка д. Егорова.
Продается въ Иркутскѣ: у А. И. Вороновой, К. Преисмана, (12) 1

БАШЕННЫЕ ЧАСЫ для ЦЕРКВЕЙ, ФАБРИКЪ и проч. ПОСТАВЛЯЕТЪ **Ф. ВИНТЕРЪ.** НЕВСКІЙ ПР. № 78 С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ ВСЯКАГО РОДА съ ручательствомъ на 2 года.

ЧАСОВЫЕ ПРИБОРЫ и инструменты для часовыхъ дѣлъ и мастеровъ. Иллюстрированные **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ** высылаются бесплатно. (10) 4.

НОВОСТЬ ВЪ ИРКУТСКѢ. Пудерклозеты компактныя переносныя, совершенно безвонныя, разныхъ сортовъ и размѣровъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Также имѣется порошокъ мною приготовленный для пудерклозетовъ и ночныхъ вазъ, уничтожающій моментально миазмы и зловоніе. Цѣна за пудъ 2 р. для простыхъ выгребовъ, а также для помойныхъ имъ цѣна пудъ 80 к.; упаковка въ мѣшкахъ 10 и 20 ф. за мѣшокъ 30 коп., въ пудовыхъ 50 к. Упаковка принимается обратно. Трубочистный мастеръ Павелъ Петровъ Фаустейнъ, противъ Успенія, собственный домъ. Тутъ же принимаются заказы на очистку печныхъ трубъ и нечистотъ. (12) 5.

ОТПУСКАЮТСЯ домашніе обѣды на домъ и продается кефиръ, уг. Амурской и Арсенальской, д. Матова. (6) 6.

Иркутское Горное Управление приглашаетъ на службу въ Устькутскій солеваренный заводъ (Киренскаго округа) фельдшера. Желающіе занять эту обязанность могутъ справиться объ условіяхъ въ Управленіи. (3) 3.

ЖЕЛАЮ поступить въ нани въ отъздъ Владивостокъ или Россію. Адресъ 3-я Солдатская, д. Шергина. (3) 3.

ПРОДАЕТСЯ тарантасъ, Тихвинская улица, Трапезниковскій переулочекъ, домъ Леонтьева. О цѣнѣ узнать въ домъ. (3) 3.

ВЪГЪ СКАКУНОВЪ ВЪ КОБДО (ЗАПАДНАЯ МОНГОЛІЯ), назначенный 15-го мая с. г. Дистанція 25 верстъ. Пари до 5000 кредитныхъ рублей. Владѣльцы скакуновъ, желающіе принять участіе въ этихъ скачкахъ, благоволятъ обращаться къ кобинскому амбану или бійскому купцу В. А. Гилеву. (5) 5.

НА СНОСЪ продается домъ по Медвѣниковской ул. И. Н. Голощапова № 12. (6) 5.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга изданіе Томскаго статистическаго комитета

отъ Кобдо до Ланьчжеуфу,

маршрутъ каравана т-ва никольской мануфактуры Саввы Морозова и К^о, составленный А. Васильевымъ. Цѣна книжки 50 коп. Складъ изданія въ канцеляріи комитета и въ книжномъ магаз. Михайлова и Макушина въ Томскѣ. Выписывающіе изъ комитета за пересылку не платятъ. (2) 1.

ПРОДАЕТСЯ

мягкая мебель и разная другая, диваны. Чудотворская ул., д. Тихомирова. (3) 1.

По случаю отъезда продается домъ Садовникова по 3-й Солдатской ул. (5) 1.

Д. Г. КАМИНСКІЙ.

съ 1-го мая принимаетъ кліентовъ на 5-й Солдатской ул., въ д. Прибытковой (между Большой и Арсенальской) отъ 9-ти до 11-ти ч. утра, кромѣ субботы и неприсутственныхъ дней. Въ послѣобѣденное время можно видѣть на Каѣ (на собств. дачѣ) ежедневно. (8) 1.

Правленіе Иркутскаго Общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня имѣетъ честь покорнѣе просить гг. членовъ Общества пожаловать во вторичное годовое общее собраніе, назначенное въ среду, 10-го мая с. г., въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Правленія (5-я Солдатская д. № 64 Моисеева), вмѣсто несостоявшагося 26-го апрѣля с. г. за неприбытіемъ узаконеннаго числа членовъ. По § 27 устава Общества это вторичное собраніе будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ. (2) 1.

ПРОДАЕТСЯ

или

отдается въ аренду

Александровскій Стеклодѣлательный заводъ, находящійся на берегу Байкала, въ 18 вер. отъ С. Лиственничнаго. За условіями просить обратиться къ Николаю Егоровичу Черныхъ. (3) 1.

Продаются или отдаются въ аренду по выбору два прииска: Константино-Иннокентьевскій по р. Бодайбо и ключу Андреевскому за широтою Андреевскаго прииска почетн. гражд. Нѣмчинова съ припасами, сложенными на Бодайбо или безъ нихъ; Минѣевскій, бывшій Федоровскій, въ Олекминск. окр. по р. Кадали съ полною обстановкою. Условія узнать въ д. Файнберга, Медвѣдниковская ул. (12) 9.

ДАЧА на ЛѢТО,

находящаяся въ Ремесленной слободѣ, на Знаменской улицѣ, въ близи рѣки Ушаковки, отдается въ аренду. Объ условіяхъ узнать по Харинской улицѣ въ домѣ Орлова у опекуна надъ имѣніемъ купца Суфтина. (5) 4.

Очередное общее собраніе членовъ общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири имѣетъ быть въ воскресенье, 30-го апрѣля, 1889 года, въ залѣ музея Географическаго Общества, въ 5¹/₂ часовъ вечера.

Предметъ занятій:

Чтеніе отчета за 1888 г., утвержденіе смѣты на 1889 годъ, выборъ членовъ распорядительнаго комитета и ревизионной комиссіи и утвержденіе вновь вступившихъ членовъ общества.

Списки для выбора должностныхъ лицъ разосланы къ гг. членамъ общества, проживающимъ въ г. Иркутскѣ. Не получившіе, почему-либо, упомянутыхъ списковъ благоволятъ обращаться за полученіемъ ихъ къ секретарю комитета — К. Н. Сапожникову — въ сибирскомъ торговомъ банкѣ; тамъ же желающіе могутъ познакомиться, предварительно общаго собранія, съ отчетомъ общества за 1888 годъ.

Отдается квартира на ДАЧѢ А. И. ШУШКОВА, нижній этажъ дома съ большою террасою, отдѣльною кухней, погребомъ, конюшнями и кладовыми. При ней большой тѣнистый садъ, двѣ рощи и купальня. Могутъ помѣщаться два семейства. (2) 2.

Суховское волостное правленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно приговора, постановленнаго на общемъ волостномъ сходѣ и утвержденнаго присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ на основаніи закона изд. 1857 г. X часть 1 ст. 515 т. XII ч. 2 изд. 1886 г. уст. о сельск. хозяйствахъ ст. 105 и 106 и въ силу общаго положенія о крестьянахъ 19-го февраля 1861 года ст. 51 пунктъ 6 и ст. 78 пунктъ 2, въ дачахъ крестьянъ суховской волости охота съ 1-го марта по 29-е іюня положительно воспрещается, за исключеніемъ въ это время охоты на гога, глухарей и пролетной дичи.

За право охоты въ теченіи года желающіе пользоваться ею платятъ три рубля въ годъ и за единовременную охоту одинъ рубль; бидеты на право охоты будутъ выдаваться изъ суховскаго волостнаго правленія, на единовременную охоту изъ всѣхъ сельскихъ управленій суховской волости. (3) 2.

Съ 1-го мая с. г. отдается верхній этажъ надворнаго флигеля при домѣ Савинскаго на Почтамтской улицѣ. (3) 2.

Мартовское пиво Мартвовское пиво, портеръ и медъ Сибирскаго пивовареннаго завода А. Н. Сошникова съ 5-го мая сего 1889 года будетъ продаваться въ проплавъ на Ленѣ и затѣмъ изъ склада въ Витимѣ. О чемъ управленіе заводомъ доводитъ до свѣдѣнія потребителей. (2) 2.

ОТДАЕТСЯ

въ арендное содержаніе большой съ удобствами домъ И. М. Киселева въ Ремесленной слободѣ при спичечной фабрикѣ, вполне пригодный къ дачному помѣщенію и къ жительству на круглый годъ. О цѣнѣ спросить въ томъ-же домѣ. (3) 2.

По Почтамтской ул. въ д. Шивидиной продаются: мягкая мебель, лѣтніе и зимніе экипажи вывѣдные и дорожные. (10) 4.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 28-го апрѣля 1889 года.

Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе». Харламп. ул., д. Сидициной. Редакторъ-издатель Н. М. Ядринцевъ.

ГРѢХИ МОЛОДОСТИ

Почтительное слово ко всѣмъ разстроившимъ свою нервную систему онанизмомъ и распутствомъ.

Соч. Д-ра ЛОРЕНЦЪ.

Русское изданіе Д-ра Б-ль.

Цѣна 1 руб.

Эта полезная книга содержитъ множество совѣтовъ, какъ избавиться страдающимъ отъ вредныхъ послѣдствій вышеозначенныхъ пороковъ и возстановить разстроеныя силы и здоровье. Книга эта разрѣшена Московскимъ цензурнымъ Комитетомъ.

Продается у Отто Аспергера въ Лейпцигѣ (Саксонія). Иногородные за почтов. пересылку не платятъ. (52) 7.

ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ

каменный ДОМЪ М. Н. Дмитриевскаго на углу Любарской и Грамматинской улицъ. Спросить Н. Р. Дербина по Главно-Иерусалимской ул., домъ № 1. (12) 7.

ТОРГОВЛЯ

ВЛАДИСЛАВА ИВАНОВИЧА ОЧЕЛЬСКАГО

по Большой улицѣ въ домѣ Герандѣ, рядомъ съ магазиномъ г. Верхоленцева, гдѣ самодѣльная мастерская завода „бывшій Запольскаго“, начала получать дамскую и дѣтскую варшавскую обувь. (12) 11.

ПРОДАЮТСЯ

ДВА ЗОЛОТОСОДЕРЖАЩИХЪ ПРИСКА,

находящихся въ Енисейской губерніи, того-же округа, Анциферовской волости: „Ивановскій“ по рч. Кяменѣ, впадающей съ правой стороны въ рч. Б. Пить и „Татьянинскій“ по рч. Безъимянной, впадающей съ правой стороны въ рч. Б. Пить. Объ условіяхъ продажи узнать у опекуна надъ имѣніемъ и дѣлами умершаго купца П. П. Суфтина — А. В. Митрохина, квартирующаго по Харинской улицѣ въ домѣ Орлова въ городѣ Иркутскѣ. (5) 3.

На вновь устроенное въ Боханскомъ вѣдомствѣ, балаганскаго округа, крупчатомельничное заведеніе И. И. Пирожкова нуженъ мельникъ или мастеръ, хорошо знающій размоль крупчатки. (3) 3.

Продается паровая 4-сильная машина новейшей конструкціи, залаченная въ Бердичѣ безъ пошлины и перевозки 1200 р. (машина вѣситъ болѣе 50 пуд.). Спросить въ типографіи газ. «Восточное Обозрѣніе».