

15-го октября

№ 42.

1889 года.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложенія 8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяць 1 р. Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1889 г. ежедневныя телеграммы «Сѣвер. Телегр. Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные же по московскому тракту — 7 р.; по забайкальскому — 5 р. 50 к. и по якутскому — 4 р. 50 к.

Адресъ Конторы редакціи по Харлампіевской ул. въ д. Сидицкой.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбецъ обычн. шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 к. за первый разъ и по 8 к. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ — за первый разъ 20 к. за строчку и за послѣдующіе — по 10 к.; мелкіе и крупныя шрифты разсчитываются по занимаемому мѣсту. Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Одинъ изъ ресурсовъ нашей цивилизаціи.—Одна изъ задачъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества.—Пѣдѣльная хроника Иркутска.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденціи: изъ Красноярска, Якутска, Читы, Александровскаго завода, Забайкальской области и Пржевальска.—Деревенскія письма М. З.—Кустарные промыслы Томской губерніи.—Театральная хроника Д. Б.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ и будетъ разосланъ подписчикамъ выпускъ 2-й «Сибирскаго Сборника» за 1889 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную, политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири.

(девятый годъ изданія).

Программа изданія остается прежняя. Въ 1890 году въ нее войдутъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Статьи по мѣстнымъ внутреннимъ вопросамъ.

II. Хроника сибирской жизни.

III. Городская хроника Иркутска.

IV. Корреспонденціи изъ Западной и Восточной Сибири.

V. Фелетонъ.

VI. Отчеты засѣданій: иркутской думы, суда, В. Сиб. Отд. Г. Общ., Общ. Вспомощ. Учащимся В. Сибири, санитарные отчеты, театральные отчеты и пр.

VII. Хроника переселенческаго движенія въ Сибирь.

VIII. Хроника золотопромышленнаго дѣла.

IX. Литературное обозрѣніе.

X. Политическая хроника: событія русской жизни и жизни Европы.

XI. Телеграммы Сибирскаго Телеграфнаго Агентства.

XII. Справочный отдѣлъ.

При газетѣ издаются, въ видѣ приложеній, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цѣна газеты за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб., и за одинъ мѣсяць 1 руб.

Лица, выписывающія газету съ приложеніями, добавляють къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1890 г. ежедневныя телеграммы «Сѣвер. Телегр. Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные же по московскому тракту — 7 р.; по забайкальскому — 5 р. 50 к. и по якутскому — 4 р. 50 к.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція «Восточнаго Обозрѣнія».

Редакторъ-издатель Н. М. Ядринцевъ.

Одинъ изъ ресурсовъ нашей цивилизаціи.

Съ тѣхъ поръ, какъ учрежденіе томскаго университета сдѣлалось въ принципѣ несомнѣннымъ, Сибирь стала привлекать къ себѣ довольно постоянное вниманіе русской публицистики. Тотъ фактъ, что безграничная русская провинція дѣлается, какъ принято выражаться, «призванной къ гражданской жизни», невольно наводилъ на мысль объ общемъ укладѣ жизни Сибири и выдвигалъ не мало крупныхъ и важныхъ для страны вопросовъ, которые такъ или иначе обсуживались русской печатью. Таковы вопросы объ уничтоженіи уголовной ссылки, о введеніи новаго суда, о мѣстной реформѣ и пр. Интересъ къ Сибири не ослабѣваетъ и до сей поры: періодически онъ возобновляется каждый годъ то благодаря движенію переселенцевъ, то благодаря газетному слуху о какомъ-нибудь правительственномъ мѣропріятіи, касающемся Сибири, то, наконецъ, благодаря всплывшему на поверхность какому-нибудь болѣе или менѣе скандальному факту изъ той или другой области сибирской жизни, факту, навѣвавшему вереницу невеселыхъ мыслей о всей нашей жизни. Такимъ образомъ въ сентябрьской книжкѣ «Юридическаго Вѣстника» мы находимъ сразу двѣ статьи. Одна изъ нихъ, собственно, небольшая замѣтка, трактуетъ о томъ, что «уклоненія отъ требованій правосудія», на которыя «русскому обывателю часто приходится сѣтовать», «блѣднѣютъ предъ тѣми нарушениями, которыя наблюдаются подчасъ въ Сибири, благодаря особеннымъ условіямъ мѣста и времени». Другая большая статья, принадлежащая г. Соловому, посвящена «народному образованію въ Сибири». Эта статья представляетъ, собственно говоря, сводъ статистическаго сырья, которое автору приходилось собирать изъ разныхъ преимущественно официальныхъ источниковъ. Итоги народного образованія въ Сибири, подведенные г. Соловымъ, настолько интересны, что мы считаемъ полезнымъ подѣлиться ими съ нашими читателями. Это тѣмъ болѣе любопытно, что какъ разъ въ этомъ году народное образованіе въ Сибири закончило первое столѣтіе своего существованія.

Нельзя равнодушно смотрѣть на потуги, сопутствовавшія созданію въ краѣ той «гражданской жизни», существованіе которой и сейчасъ еще довольно таки проблематично. Въ тобольской гимназій до 1823 г. число учениковъ не превышало 27, а гимназія основана была въ 1806 г. Въ иркутской гимназій (основанной въ томъ-же году) при основаніи было 35 учениковъ. Впрочемъ, въ теченіи 19 лѣтъ это число повысилось и въ 1825 г. наша гимназія насчитывала 47 ч. («Сиб. Сб.», 1886 г. III, 131). Что касается народныхъ школъ, то первые годы ихъ существованія представляютъ нѣчто совершенно особенное, едва-ли имѣвшее мѣсто гдѣ-либо и когда-либо. Въ 1816 г., по настоянію Словцова, основано было въ Иркутской губ. до 18 народныхъ школъ. На ихъ устройство было пожертвовано 5,000 р., инородческія общества обязались ихъ содержать. Но школы не нашли сочувствія въ администраціи Трескина и Пестеля. Открывъ ихъ, Трескинъ отказался отпускать содержаніе учителямъ изъ общественныхъ суммъ, а, видя равнодушіе начальства, и общества перестали ихъ содержать и пожелали ихъ советомъ уничтожить (ib). «Лучшее устройство учебной части было предметомъ особыхъ попеченій Сперанскаго», и онъ сдѣлалъ много для народного образованія Сибири. Но «послѣ Сперанскаго» сельскія училища быстро начали закрываться». Такъ закрылись нижнеилимское училище, училище въ Идинской волости, въ идинской степной думѣ, тункинское бурятское училище (ib., 136). Это была какая-то странная борьба позывовъ къ просвѣщенію съ невѣжествомъ и мракобѣсіемъ. Съ тяжелыми усиліями образованіе отбивало шагъ за шагомъ свое мѣсто въ быту населенія Сибири и такъ шло до шестидесятыхъ годовъ. Хотя слѣды этой борьбы мы находимъ еще и въ шестидесятыхъ годахъ въ 8 сельскихъ школахъ, открытыхъ въ Томской губ. въ 1856 г. вѣдѣствіе предписанія генералъ-губернатора Зап. Сибири и преподаваніе въ которыхъ было поручено исключительно сельскому духовенству. Вотъ что говоритъ г. Соловой объ этихъ школахъ: «Что такое представляли изъ себя эти послѣднія, очень хорошо видно изъ отвѣта директора училищъ Томской губ., даннаго на запросъ губернатора о томъ, какіе именно учебники, рукописи, книги, прописи и проч. находятся въ употребленіи въ церковно-приходскихъ училищахъ. «Въ семи существующихъ нынѣ церковно-приходскихъ школахъ, пишетъ директоръ, сколько мнѣ извѣстно, ни книгъ, ни рукописей не находится, да и самыя учи-

лица, кажется, существуютъ только на бумагѣ, какъ я имѣлъ случай удостовѣриться въ селѣ Болотномъ, гдѣ по вѣдомости, доставленной изъ духовной консисторіи, значится училище, на самомъ-же дѣлѣ оно оказалось въ недѣйствіи». «Директоръ народныхъ училищъ въ своемъ отчетѣ за 1872 г. констатируетъ, «что сельскія училища въ большинствѣ случаевъ составляютъ только доходную статью священниковъ и поддерживаются ими настолько, чтобы не лишиться дохода». («Ю. В.», 1889, № 9, 71—72).

Тѣмъ не менѣе съ шестидесятыхъ годовъ дѣло народного образованія, вдругъ разбуженнаго свѣжимъ и здоровымъ вѣтромъ, пронесшимся по Россіи и дохнувшимъ и на Сибирь, пошло довольно твердо впередъ. Когда эта шумная, яркая эпоха миновала и время, постепенно отнимая у мыслящихъ людей Россіи одну за другой надежды на скорое осуществленіе тѣхъ мечтаній, которыми были полны душа и воображеніе, оставило только ѣдкій осадокъ скептицизма и разочарованія,—то у Сибири, въ частности, оказалось въ результатѣ нѣкоторое общественное самосознаніе и та общественная инициатива, которая оперируя на малыхъ дѣлахъ, охватывала, однако, не малую сферу лицъ. Достаточно сказать, что къ 1870 году въ Томской губерніи было уже 52 народныхъ школы и что многія изъ нихъ открывались по приговорамъ сельскихъ обществъ. Ходъ городского начальнаго образованія у всѣхъ на виду и представляетъ, быть можетъ, самый типичный образчикъ той инициативы, о которой мы говоримъ. Сосчитаемъ-же результаты столѣтняго движенія народного образованія въ Сибири. Что дала намъ исторія этого дѣла? Къ 1886 году во всей Сибири находилось 1,119 уч. заведеній съ 36,744 учащимися*). Въ эти цифры вошли всѣ школы: и начальныя, и среднія, и свѣтскія, и духовныя, и общеобразовательныя и спеціальныя. За всѣмъ тѣмъ это—огромныя цифры, которыя ничего въ сущности не говорятъ. Чтобы содержаніе этихъ цифръ было понятнѣе, ихъ слѣдуетъ разложить на ихъ составныя части. Вотъ ихъ анализъ, который г. Соловой даетъ въ примѣненіи къ народному образованію. Въ Томской губ. къ 1885 г. было 171 школа съ 4,860 учаш., въ Енисейской—43 шк. съ 1,260 учаш., въ иркутской—62 шк. съ 2,567 учаш., въ Забайкальской области 79 шк. съ 1,777 учаш., въ Якутской обл.—въ 1883 г. считалось 13 шк. съ 187 учащимися. Въ статьѣ г. Соловаго мы находимъ свѣдѣнія относительно Зап. Сибири только по Томской губ., объ остальныхъ мѣстностяхъ рѣчь будетъ вѣроятно во второй половинѣ статьи, не вошедшей въ сентябрьскій номеръ «Юр. В.». Но и этихъ свѣдѣній достаточно для того, чтобы сдѣлать заключеніе о степени распространенности народного образованія въ Сибири. Г. Соловой даетъ, однако, еще болѣе рельефныя черты этой картины. Въ Томской губ. 1 школа приходится на 5181 душъ обоого пола, въ Енисейской на 9077 д., въ Иркутской на 6461 д., въ Забайкальи на 4305 д. и въ Якутской обл. на 17823 души. При этомъ одинъ учащійся приходился—въ томъ-же порядкѣ раіоновъ—на 27, 46, 35, 38 и 197 дѣтей школьнаго возраста. Это значитъ, что число обучавшихся дѣтей по отношенію къ числу дѣтей школьнаго возраста составляетъ maximum въ 3,7% и minimum въ 0,5%. («Юр. В.», 1889, 9, 70—84).

Такъ вотъ чего мы добились къ столѣтней годовщинѣ народного образованія въ Сибири. Столѣтнія усилія дали намъ то, что изъ каждой сотни дѣтей школьнаго возраста двое посѣщаютъ школу, а остальные 98 остаются «при томъ-же интересѣ», при какомъ были и сто лѣтъ тому назадъ. Для нихъ «развитіе» Сибири, ея приближеніе къ формамъ «гражданской жизни» какъ-бы и не существовали вовсе. Сколько-же еще лѣтъ (а, можетъ быть, вѣковъ?) пройдетъ, пока и эти 98 будутъ вовлечены въ потокъ дѣйствительнаго развитія страны и пока мы, подобно Франціи, будемъ имѣть возможность гордиться тѣмъ, что «наши народныя школы посѣщаетъ полтора милліона дѣтей»?

Причины этого явленія—низкаго уровня народного образованія—сколько интересны и важны, столько-же и сложны. Г. Соловой приводитъ два, касающіяся этого предмета, мнѣнія лицъ, по самому своему положенію, казалось-бы, компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ. Между тѣмъ г. Соловой ихъ оспариваетъ и совершенно основательно. Одно изъ этихъ мнѣній принадлежитъ бывшему главному инспектору училищъ Восточной Сибири и сводится къ тому, что недостаточное распространеніе начальнаго образованія обуславливается «отсутствіемъ

*) Сибирскій сборникъ 1886 г. III, 143.

отдѣльных лицъ, имѣющихъ своей спеціальной задачей содѣйствовать распространенію начальныхъ училищъ» и «индифферентнымъ отношеніемъ къ школѣ крестьянъ». Мѣропріятія, рекомендуемая этимъ лицомъ, сводятся къ тому, что «мало начальства—нужно увеличить его составъ, крестьянство индифферентно относится къ школѣ—слѣдуетъ энергически воздѣйствовать на него при помощи «высшаго и низшаго начальства». («Юр. В.», сентябрь, стр. 85). Мнѣніе это лишне подвергать критикѣ: оно только любопытно.

По мнѣнію г. Савенкова (директора красноярской учительской семинаріи), интересующій насъ фактъ объясняется недостаткомъ въ сибирской деревнѣ интеллигентныхъ людей, которые могли-бы вліять на крестьянъ въ желательномъ для дѣла направленіи. Г. Соловой замѣчаетъ, что «это мысль безспорно вѣрная, но слишкомъ частная, не охватывающая сути дѣла во всемъ объемѣ. Нужды сельской школы настолько многочисленны и серьезны, что нѣтъ никакой возможности разсчитывать на полное удовлетвореніе ихъ путемъ частной помощи (ib., 86). Поэтому г. Соловой высказываетъ свое мнѣніе, основанное на томъ, что съ 1864 по 1880 г. къ 5887 школамъ, существовавшимъ въ Евр. Россіи до 1864 г. прибавилось новыхъ 13,017. «Намъ кажется, говоритъ г. Соловой, что только одно предоставленіе сибирскому обществу права вполнѣ самостоятельной организациі народнаго образованія и можетъ сколько-нибудь серьезно измѣнить къ лучшему ходъ школьнаго дѣла въ Сибири» (ib., 87).

Мнѣніе г. Соловаго, конечно, общѣе и шире взгляда г. Савенкова, но и оно, по нашему крайнему разумѣнію, требуетъ поправки. Дѣло въ томъ, что предоставленіе одной только общественной самостоятельности не гарантируетъ правильнаго направленія послѣдней.

Подобно частнымъ попыткамъ Словцова и Сперанскаго, людей, одаренныхъ выдающимися силами ума и энергіи, и проявленія общественной самостоятельности будутъ разбиваться о равнодушіе среды и личныя воззрѣнія администраціи (примѣръ Трескина), пока не будетъ силы, сдерживающей эти пренія. Мало того, при отсутствіи такой силы, учрежденія, представляющія собою органы общественной самостоятельности, могутъ подъ давленіемъ отдѣльных лицъ, часто преслѣдующихъ свои частныя интересы, усвоить себѣ направленіе, совершенно противорѣчивое интересамъ общественнымъ. Сибирское самоуправленіе представляло не разъ убѣдительныя доказательства этому. Силою, могущею парализовать указанныя пренія является, очевидно, общественная мысль. Если эта послѣдняя ничѣмъ не стѣснена въ своихъ проявленіяхъ, то при помощи своего могущественнаго орудія—печати, публичнаго слова—она можетъ выставить противъ всякаго вреднаго вліянія, внутренняго и вѣншнаго, врывающимся въ дѣятельность общества, и постепенно создать тѣ практическія условія, при которыхъ возможно нормальное движеніе всякаго общественнаго дѣла.

И народное образованіе въ Сибири можетъ, какъ намъ кажется, получить шансы на развитіе лишь съ того дня, когда предоставленіе простора для общественной самостоятельности и ея оплота и регулятива—общественной мысли—сдѣлается совершившимся фактомъ.

Можно-ли разсчитывать, что это случится вскорѣ? Это вопросъ другой, и о немъ не представляется никакой надобности разсуждать. Но безъ указанныхъ условій, можно быть увѣреннымъ, прогрессъ нашей цивилизаціи не можетъ развиваться изъ тѣхъ ничтожныхъ ресурсовъ, которыми мы нынѣ обладаемъ, и образецъ которыхъ мы только что видѣли.

Одна изъ задачъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества.

(Письмо съ дороги).

Лица, бывшія годъ тому назадъ въ засѣданіи нашего отдѣла географическаго общества, при докладѣ г. Янчуковскаго, помнятъ, вѣроятно, то впечатлѣніе, которое было произведено на нихъ докладчикомъ, когда онъ настойчиво утверждалъ, что на Амурѣ уже нѣтъ почти хорошихъ мѣстъ для поселенія новыхъ партій переселенцевъ изъ Россіи, что небольшая площадь годныхъ для культуры земель, между рр. Зеи и Буреи, уже довольно густо заселена, а все прочее незанятое казаками-сторожками побережье Амура рѣшительно непригодно для земледѣлія^{*)}. Такое категорическое утверж-

деніе человѣка, извѣдывшаго побережье Амура вдоль и поперекъ, привыкшаго вдумываться въ наблюдаемые имъ факты и явленія и, кромѣ того, не имѣющаго поводовъ быть пристрастнымъ въ рѣшеніи вопроса о будущности Амурскаго края, шло прямо въ разрѣзъ съ господствующими представленіями объ этой области, какъ о весьма плодородной, удобной къ заселенію, и т. д.; поэтому-то присутствовавшимъ на докладѣ г. Янчуковскаго не оставалось ничего дѣлать, какъ пожать въ недоумѣніи плечами и сказать: «странно, очень-очень странно!» Недоумѣніе это не можетъ разсѣяться и послѣ пересмотра литературы объ Амурскомъ краѣ; какихъ-либо спеціальныхъ, обстоятельныхъ описаній края въ почвенномъ и климатическомъ отношеніяхъ нѣтъ; монографіи путешественниковъ представляютъ собою неминуемо весьма отрывочный матеріалъ, да и заключающіе въ себѣ преимущественно описанія самого плаванія по Амуру и фауны мѣстности, этнографическія замѣтки и наблюденія, и т. п. Словомъ, сиди въ Иркутскѣ, весьма трудно составить себѣ какое-либо цѣльное представленіе объ Амурской области,—пригодна ли она къ дальнѣйшему населенію, въ какихъ именно частяхъ, при какихъ именно условіяхъ?

Нѣтъ такого цѣльнаго представленія объ этой области ни у Иркутскаго переселенческаго комитета, ни у томскаго чиновника по переселенческимъ дѣламъ, г. Чарушина. Ежегодно проходятъ, при болѣе или менѣе дѣятельномъ содѣйствіи этого комитета и г. чиновника, отъ одной до трехъ тысячъ душъ въ эту мѣстную страну, а что представляетъ собой эта страна, какія радости или страданія ожидаютъ пионеровъ, какими силами должны они располагать, чтобы подчинить себѣ мѣстную природу, превратить дѣвственные дебри и степи въ культурныя пространства—никто изъ дѣятелей по переселенческому дѣлу относительно этого ничего не знаетъ, и на вопросъ какого-нибудь «темнаго» мужика—«что молъ ожидаетъ меня впереди?» долженъ по совѣсти отвѣтить: «ей Богу, милый человѣкъ, не вѣмъ, куда и на какія радости я тебя отправляю». Стыдно сказать, а надо признаться, что Иркутскій комитетъ, дѣйствующій уже два лѣта и отправившій за это время нѣсколько тысячъ душъ за Байкалъ, не имѣетъ какихъ-бы то ни было положительныхъ свѣдѣній не только о новыхъ мѣстахъ, куда идетъ русскій народъ, но даже и о пути, который ему предстоитъ совершить; комитетомъ до сихъ поръ не составлено никакого маршрута для переселенцевъ, не собрано никакихъ свѣдѣній о трудностяхъ пути по Забайкалью, о пунктахъ, въ коихъ возможно произвести закупку нужныхъ съѣстныхъ припасовъ, или обратиться за врачебною помощью, и проч. и проч. Никакихъ свѣдѣній подобнаго рода нѣтъ и у томскаго чиновника. Такимъ образомъ, въ обоихъ этихъ пунктахъ (да и въ Тюмени тоже) говорятъ переселенцу: «проходи, проходи скорѣй, тамъ видно будетъ»; и проходятъ тысячи душъ, а что онѣ претерпѣваютъ въ пути и что съ ними случается, «на мѣстахъ водворенія»—до этого ни Иркутску, ни Томску дѣла нѣтъ.

Могутъ замѣтить, что это—дѣло Читинскаго переселенческаго комитета, что это его обязанность—встрѣчать «своихъ» гостей, провожать ихъ «до самыхъ мѣстовъ», указывать эти мѣста и проч. Да, дѣйствительно, это должно-бы составлять ближайшую задачу именно мѣстнаго комитета, но дѣлается-ли имъ что-нибудь въ указанномъ направленіи, предполагается-ли даже что-нибудь сдѣлать, намъ неизвѣстно. И если принять во вниманіе средства и составъ этого комитета, а также и огромное поле его дѣятельности (отъ Байкала до мѣстъ водворенія—около 3 т. верстъ), можно почти съ увѣренностью сказать, что имъ въ этомъ направленіи сдѣлано, вѣроятно, не слишкомъ много. Въ этомъ убѣждаетъ косвенно и печатное «объявленіе отъ военнаго губернатора Забайкальской области о переселенцахъ, слѣдующихъ въ Амурскую и Приморскую области», разосланное въ нѣкоторые пункты; оно содержитъ въ себѣ: 1) нѣсколько указаній о разстояніяхъ между гг. Тюменью, Томскомъ, Иркутскомъ и т. д., 2) нѣсколько совѣтовъ относительно покупки плотовъ въ Читѣ для плаванія по Амуру, относительно запасовъ одежды и пищи, пересылки денегъ по почтѣ и т. д., и 3) разъясненіе размѣровъ и видовъ помощи, которая можетъ быть оказана переселенцамъ комитетомъ (заготовка плотовъ за наличныя деньги, пріемъ денегъ на храненіе и пересылка ихъ, облегченіе сношеній съ родными и знакомыми, а также съ правительственными учрежденіями). Идея этого объявленія—весьма почтенна, но выполненіе идеи оставляетъ желать многого; объявленіе слишкомъ скупо на совѣты

^{*)} См. «Вост. Обзор. №№ 9 и 10.

и указанія, да кромѣ того, касается только условій слѣдованія къ мѣстамъ поселенія, а не условій самаго поселенія. Такимъ образомъ, пройдя чрезъ руки двухъ переселенческихъ чиновниковъ и двухъ комитетовъ и достигнувъ самаго Благовѣщенска, переселенецъ знаетъ не болѣе о предстоящей своей судьбѣ, чѣмъ знаетъ гдѣ-нибудь въ глуши Кирсановскаго или Новохоперскаго уѣздовъ; насколько соответствуетъ такое положеніе вещей самымъ элементарнымъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ дѣлу устройства переселенческаго движенія—распространяться, кажется, не приходится.

Въ г. Иркутскѣ существуетъ отдѣлъ Императорскаго географическаго общества, который называется «Восточно-Сибирскимъ», чѣмъ опредѣляется и самый районъ его дѣятельности; Амурская область несомнѣнно входитъ въ этотъ районъ. Въ программу дѣятельности отдѣла входитъ изслѣдованіе мѣстностей не только въ археологическихъ и этнографическихъ, но и въ физико-географическихъ отношеніяхъ. Думается, что изслѣдованіе Амурскаго побережья въ указанныхъ выше отношеніяхъ не составило-бы для отдѣла слишкомъ низменной задачи въ научномъ отношеніи, а въ практическомъ—было-бы въ тысячи разъ полезнѣе, чѣмъ нѣкоторыя другія, болѣе далекія отъ жизненныхъ интересовъ, предпріятія.

Вотъ именно на какое дѣло должна-бы быть на время направлена дѣятельность отдѣла; кой-какія средства у него найдутся у самого; рублей пятьсотъ могъ-бы дать на это дѣло иркутскій переселенческій комитетъ, у котораго скопилось теперь до 10 тыс. рублей *свободныхъ* суммъ, и если такимъ образомъ составитъ 1,000 р., то отдѣломъ могли-бы быть командированы на Амуръ лѣтомъ будущаго года два свѣдующихъ лица, которыя въ три мѣсяца и успѣли-бы объѣздить все побережье центральной части Амура, изслѣдовать мѣстную почву, собрать свѣдѣнія о климатическихъ условіяхъ, посмотрѣть, какъ устроились переселенцы, прошедшіе на Амуръ въ 1888—89 гг., кстаті-же составить подробный маршрутъ до Благовѣщенска и далѣе, и проч. и проч. Собранныя такимъ путемъ свѣдѣнія имѣли-бы, повторяемъ, солидное научное значеніе, такъ что краснѣть отдѣлу за свою попытку «выйти на улицу» изъ за неприступныхъ стѣнъ музея, вѣроятно, не пришлось-бы (конечно, при удачномъ выборѣ изслѣдователей), а сколь существенно полезна была-бы такая «экспедиція» въ практическомъ отношеніи—объ этомъ говорить нечего.

Еще одно замѣчаніе: вправдѣ-ли иркутскій переселенческій комитетъ расходовать деньги на проектируемую экспедицію? Вѣдь Амурская область—внѣ района дѣйствій комитета, ибо, по уставу, онъ помогаетъ только *осѣдатымъ на мѣстахъ* въ районѣ иркутскаго генералъ-губернаторства? Не думаемъ, что комитетъ будетъ такъ узко рѣшать настоящій вопросъ, если-бы онъ былъ поставленъ когда-нибудь на его рѣшеніе: случайно образовавшаяся значительная сумма, находящаяся въ распоряженіи комитета, не можетъ-же лежать мертвымъ капиталомъ; если нѣтъ на нее требованій сейчасъ въ Иркутскѣ, то надо съ нею идти туда, гдѣ недостаетъ средствъ на тоже самое дѣло переселенія, которому служить иркутскій комитетъ; отдѣлить-же нѣсколько сотъ рублей на необходимое дѣло изслѣдованія мѣстности, которая до сихъ поръ остается какой-то terra incognita, —хотя въ нее отправляютъ ежегодно по нѣсколько тысячъ душъ,—значитъ дать имъ прекрасное назначеніе, вполне соответствующее волѣ жертвователей, при томъ нѣсколько замѣтно не ослабляя весьма и весьма солиднаго запаснаго фонда.

Мы нарочно поднимаемъ этотъ вопросъ теперь, еще задолго до лѣта, ибо знаемъ, какъ трудно проходить подобные вопросы чрезъ распорядительный комитетъ Восточно-Сибирскаго отдѣла, да и въ переселенческомъ онъ можетъ, пожалуй, застрять на многіе мѣсяцы (вѣдь застрялъ-же болѣе года тому назадъ поднятый однимъ членомъ вопросъ объ изготовленіи путеводителя для переселенцевъ?); проектированный расходъ долженъ быть внесенъ въ смѣту отдѣла, проведенъ черезъ общее собраніе членовъ, и т. д. Поэтому мы и начинаемъ компанію заблаговременно и отъ времени до времени будемъ сообщать читающей и интересующейся этимъ вопросомъ публикѣ о положеніи дѣла.

Н. А.

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Наша замѣтка о форменной одеждѣ въ городскихъ училищахъ вызвала возраженіе исправляющаго должность городского головы, г. Черныхъ, помѣщенное въ предыдущемъ № «Восточн. Обзоръ».

Это возраженіе поставило насъ въ крайнее недоумѣніе: съ какой стати оно написано? Единственнымъ объясненіемъ этого можетъ быть только то, что въ замѣткѣ было сказано два слова о городской думѣ. И дѣйствительно, возраженіе начинается указаніемъ, что замѣтка «обращаетъ вниманіе городской думы какъ на упущеніе съ ея стороны на этотъ предметъ». Но въ замѣткѣ не говорилось ни о какомъ «упущеніи»; въ ней только высказывалось мнѣніе, что думѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, слѣдовало-бы обратить вниманіе на это дѣло. Мнѣніе это не составляло упрека и не сообщало никакого факта о дѣятельности думы. А такъ какъ официальные возраженія могутъ относиться только къ фактамъ, а не мнѣніямъ, то единственный поводъ для возраженія г. Черныхъ оказывается вполне несостоятельнымъ.

Далѣе г. Черныхъ вступаетъ уже въ совершенно постороннюю для него область. Онъ рассказываетъ исторію введенія въ здѣшнихъ училищахъ форменной одежды. Но если въ замѣткѣ объ этомъ была какая-нибудь фактическая невѣрность, то опровергнуть или разъяснить ее слѣдовало училищному начальству, а не ему. Давно-ли городской голова сдѣлался исполнительнымъ агентомъ учебнаго вѣдомства?

Самое разъясненіе г. и. д. городского головы, въ сущности, ничего не разъясняетъ. Онъ говоритъ, что ученикамъ было «не приказано, а предложено» завести форменную одежду и что эта одежда заводится на основаніи «такой-то» инструкции. Если какое-нибудь дѣйствіе становится обязательнымъ, то, въ сущности, совершенно безразлично, будетъ-ли оно «приказано», или «предложено»; но дѣло не въ этомъ. Развѣ г. Черныхъ былъ очевидцемъ того, въ какихъ выраженіяхъ и на какихъ условіяхъ училищное начальство «предложило» ученикамъ завести форменную одежду? А если не былъ, то какъ-же рѣшается утверждать то, чего знать не можетъ? Также неудовлетворительны и разъясненія г. Черныхъ въ отношеніи къ инструкции. Они не разрѣшаютъ самыхъ существенныхъ вопросовъ въ настоящемъ дѣлѣ: когда и кѣмъ предписано распространить эту инструкцію на здѣшнія учебныя заведенія? когда и гдѣ это распоряженіе было опубликовано? Разрѣшеніе этихъ вопросовъ особенно важно потому, что всякое распоряженіе можетъ считаться законнымъ только тогда, если оно исходитъ отъ подлежащей власти и обнародовано установленнымъ порядкомъ. Въ ст. 52 положенія о городскихъ училищахъ 31-го мая 1872 г. сказано: «министру народнаго просвѣщенія предоставляется право издавать, въ развитіе настоящаго положенія: в) инструкции о порядкѣ управленія тѣми городскими училищами, которыя содержатся на счетъ казны. Изъ возраженія г. и. д. городского головы не видно, чтобы упомянутая имъ инструкция была предписана къ исполненію въ здѣшнемъ краѣ г. министромъ; да и иркутскія городскія училища, какъ, вѣроятно, извѣстно и г. Черныхъ, содержатся *не на счетъ казны*; значитъ, инструкции этого рода распространяться на нихъ не могутъ.

Все остальное въ возраженіи г. Черныхъ совершенно для насъ непонятно. Во-1-хъ, это—собственные его разсужденія, которыя неизвѣстно зачѣмъ сюда попали. Во-2-хъ, здѣсь г. Черныхъ погружается въ такую глубину психологіи и этики, при одномъ взглядѣ на которую можетъ закружиться самая крѣпкая голова. Мы рѣшительно отказываемся слѣдовать за нимъ на этомъ голововольномъ пути и позволимъ себѣ только два-три вопроса. Какимъ образомъ «изъ всего вышеизложеннаго» слѣдуетъ то, что говорится за этими словами? Какимъ образомъ форменная одежда учениковъ составляетъ «выдѣленіе изъ толпы, вслѣдствіе принадлежности къ высшей средѣ общества»? Давно-ли «высшая среда общества» состоитъ изъ школьниковъ? Къ чему тутъ г. Черныхъ приплелъ Іуду и Марію? Почему г. Черныхъ не договаривается, какой «иной умыселъ» имѣлъ авторъ замѣтки «по мнѣмъ (т. е. г. Черныхъ) соображеніямъ», а ограничивается только двусмысленнымъ киваньемъ, и какъ можетъ онъ находить въ чужихъ словахъ не то, что въ нихъ сказано? Извѣстно-ли г. Черныхъ, что тайнственные намеки составляютъ, какъ-бы сказать повѣжливе, самый неопытный видъ журнальной полемики? Какія «другія цѣли» (опять недоговорено) могутъ быть у просителей пособій на форменную одежду? Бѣдность низшаго класса здѣшняго населенія извѣстна; онъ живетъ изо дня въ день, и потому всякій новый расходъ вынуждаетъ его искать средства на покрытіе этого расхода.

Общій выводъ: возраженіе г. Черныхъ самымъ положительнымъ образомъ подтверждаетъ, что извѣстіе о форменной одеждѣ не было «уличнымъ слухомъ»,—и только.

В. В.—ъ.

Письмо въ редакцію:

М. Г., г. редакторъ!

Въ № 41-мъ вашей уважаемой газеты помѣщены двѣ замѣтки, именно о больничныхъ баракахъ и о зданіяхъ вновь построенныхъ начальныхъ школъ. Позвольте мнѣ сказать по поводу этихъ замѣтокъ нѣсколько словъ. Какъ изволите усмотрѣть ниже, я лично не-

довольны ни больничными бараками, ни школьными зданиями. Напрасно только вы пишете, что документы о постройкѣ барачковъ отсутствуют: они есть, и напечатаны въ № 21-мъ «Изв. ирк. гор. думы за 1887 г.» въ видѣ двухъ протоколовъ засѣданія санитарнаго совѣта отъ 14-го и 17-го октября того-же года. На первомъ засѣданіи изъ врачей присутствовали: инспекторъ врачебной управы Л. П. Шлихтинъ, главный врачъ Кузнецовской больницы П. П. Асташевскій, городской врачъ И. П. Кулигинъ, врачи учебныхъ заведеній и приютовъ: Л. С. Зисманъ, В. Г. Зисманъ, Г. И. Губкинъ, В. А. Вонгородскій, А. Г. Куркутовъ, Л. П. Казанцевъ, В. П. Пуццолло, М. Я. Мендельсонъ и М. Я. Писаревъ. На этомъ засѣданіи собраніе высказалось за безусловную необходимость постройки барачковъ для заразныхъ больныхъ, для обсужденія-же подробностей всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ была избрана коммиссія изъ гг. Сукачева, Шлихтинга, Асташевского и Писарева. На второмъ засѣданіи присутствовали изъ врачей: Шлихтинъ, Асташевскій, Кулигинъ, Пуццолло, оба Зисмана, Писаревъ, Ф. С. Ковригинъ и Е. Ф. Ботвинникъ. Коммиссія высказалась за безусловную необходимость постройки барачковъ для заразныхъ больныхъ, на первое время хотя для 24 человекъ, по 12 кроватей для каждаго пола; стоимость этихъ барачковъ, по приблизительному расчету архитектора Рассушина, не должна обойтись болѣе 10,000 р. Много времени отнялъ вопросъ, гдѣ именно построить бараки; но экстренное засѣданіе городской думы 20-го октября 1887 г. (№ 22-й Изв. ирк. гор. думы за 1887 г.) согласилось со всѣми предложеніями въ этомъ отношеніи д-ра Асташевского. Затѣмъ, документальная исторія о постройкѣ барачковъ какъ будто прекращается; но у меня сохранился черновой протоколъ засѣданія санитарнаго совѣта 4-го ноября 1887 г. (протоколъ этотъ подписанъ В. П. Сукачевымъ и мною, —отпечатанъ онъ, или нѣтъ, мнѣ не извѣстно). Въ этомъ засѣданіи присутствовали: Сукачевъ, Шлихтинъ, Кулигинъ, Асташевскій, Казанцевъ, Рассушинъ, Хорошихъ и Писаревъ. В. П. Сукачевъ доложилъ, что городская дума одобрила составленный г. Рассушинымъ проектъ барачковъ, и самъ г. архитекторъ сдѣлалъ въ совѣтѣ поясненіе сказаннаго проекта. Къ сожалѣнію во всемъ засѣданіи было только три лица, которые не входили въ поминутую выше коммиссію, — это Кулигинъ, Казанцевъ и Хорошихъ. Коммиссія чистосердечно заявила, что она обсуждала только принципы устройства барачковъ и то въ предѣлахъ разрѣшеннаго думою кредита въ 10,000 рублей; но такъ какъ въ нашемъ городѣ рѣдко господствуетъ три рода заразныхъ болѣзней съ эпидемическимъ характеромъ, то было предложено г. архитектору составить проектъ двухъ отдѣльныхъ барачковъ на 16 кроватей каждый, съ подраздѣленіемъ ихъ на двѣ изолированныя половины. Изоляція должна была достигаться капитальной стѣной, и каждая половина должна быть снабжена административными и служебными комнатами, каковы: кабинетъ врача и сидѣлки, ванная и ватерклозетъ; кубическое содержаніе воздуха должно быть равно 3 куб. саженимъ на человѣка; отопленіе предполагалось производить голландскими печами, а для вентиляціи устроить еще особаго рода печи по типу Соболевцова съ притокомъ наружнаго воздуха; для отведенія-же испорченнаго воздуха устроить каминны по системѣ Дуглоса-Гальтона, для той-же цѣли должны еще служить и вытяжныя трубы въ каждой коренной дымовой трубѣ. Оконныя переплеты, какъ зимніе, такъ и лѣтніе, предполагались створными, ватерклозеты бочечной системы. Внутренніе стѣны и потолоки найдено цѣлесообразнымъ обшить досками и покрыть масляной краской. Полъ долженъ быть столірной работы — щитовой, такъ чтобы щиты могли быть поднимаемы для дезинфекціи чернаго пола; а чтобы изолировать полъ отъ почвенныхъ испареній предполагалось устроить бетонную настилку подъ поломъ. Возвышеніе пола надъ землей—1¼ аршина; подпольное пространство должно вентилироваться при посредствѣ особыхъ оконъ. Кромѣ того найдено необходимымъ дренировать всю окружающую Кузнецовскую больницу мѣстность путемъ проложенія водосточныхъ канавъ на подлежащей глубинѣ. Вотъ какія требованія были предъявлены санитарнымъ совѣтомъ при постройкѣ проектируемыхъ барачковъ. Что они далеко не выполнены, это видно изъ вашего живописнаго описанія; если вы вѣрно дали размѣры палаты, то на каждаго должно приходится кубической вмѣстимости 36 к. арш., т. е. 1¼ куб. сажени; правда, при этомъ я не вычитаю объема описанной вами грандіозной печи, какъ не вычитаю и вмѣстимости коекъ и самахъ больныхъ. Во всякомъ-же случаѣ, на пространствѣ 288 (8×6×6) кубическихъ аршинъ нельзя помѣстить болѣе четырехъ человекъ, страдающихъ заразными болѣзнями. Никакихъ каминновъ, а тѣмъ паче устроенныхъ по системѣ Дуглосъ-Гальтона, я при своемъ посѣщеніи барачковъ также не видалъ; равно и кабинеты для врача и сидѣлки, ванная и ватерклозетъ совершенно вѣрно названы вами стайками; грандіозную печь едва-ли также кто-либо изъ членовъ санитарнаго совѣта могъ вообразить себѣ; печи по типу Соболевцова въ баракахъ нѣтъ; подроб-

ности устройства ванной комнаты, совершенно вѣрно вами описанныя, всецѣло принадлежатъ фантазіи г. архитектора. Но верхъ остроумія проявилъ г. архитекторъ въ устройствѣ ретирадъ: вѣроятно, всѣ члены санитарнаго совѣта предполагали, что пріемники для нечистотъ будутъ поставлены на колесахъ, къ которымъ, въ случаѣ опорожненія ихъ, удобно будетъ подвести лошадь; г.-же архитекторъ помѣстил ихъ въ глубокомъ подвалѣ, въ который только съ опасностію жизни можно проникнуть, —тѣмъ болѣе, что входная лѣстница къ нему ничѣмъ не защищена отъ атмосферныхъ осадковъ.

О школьныхъ зданіяхъ мнѣ приходится сказать не много: кухни, расположенныя въ подвальномъ этажѣ, могли-бы быть хороши, еслибы только устроены были какъ слѣдуетъ, а теперь онѣ крайне сыры и могутъ содѣйствовать въ лучшемъ случаѣ развитію ревматизмовъ у прислуги и хозяекъ. Классныя комнаты въ замѣткѣ г. С.—и описаны вѣрно, но только, по сдѣланнымъ нѣкоторыми наставниками измѣреніямъ, въ нихъ можно помѣстить: въ верхнемъ этажѣ (7,787 куб. фут.)—22 человѣка, много 23, а не 46 какъ теперь, если считать на каждаго по 1 куб. сажени пространства, а въ нижнемъ (6,860 к. футовъ)—20 учащихся. Къ концу уроковъ, какъ я лично убѣдился, съ трудомъ можно сидѣть въ классныхъ комнатахъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и пр.

санитарный врачъ г. Иркутска М. Писаревъ.

10-го октября 1889 г.

Свѣдѣніе о движеніи заразныхъ больныхъ иркутской Кузнецовской гражданской больницы съ 4-го по 12-е октября 1889 г.

Названіе болѣзни.	Сост.	Пост.	Вызд.	Умер.	Сост.
Тифъ брюшной	2	1	—	—	3
Дифтерія	—	4	—	—	4
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	1	—	—	1
Итого	2	6	—	—	8

Разъясненіе.

Печатается на основаніи 138 ст. Уст. Цenz.

Не желая оставлять читающую публику въ недоразумѣніи, вызываемомъ напечатанной въ № 41 «Восточнаго Обозрѣнія» статей о больничныхъ баракахъ, покорнѣйше прошу редакцію, на основаніи 138 ст. Уст. Цenzур., помѣстить въ газетѣ настоящее разъясненіе.

Необходимость устройства при гражданской больницѣ барачковъ, на случай появленія заразныхъ болѣзней, была указана городскому общественному управленію мѣстной администраціей, и управленіе, раздѣляя взгляды ея и принимая во вниманіе недостатокъ денежныхъ средствъ больницы, приняло устройство барачковъ на себя, для чего къ составленію проекта постройки зданій и всей обстановки были приглашены въ совѣщаніе медики и техники. Составленные такимъ образомъ подробные проекты разсмотрѣны управленіемъ строительною и дорожною частями при иркутскомъ генералъ-губернаторѣ и, наконецъ, утверждены главнымъ начальникомъ края.

Что-же послѣ этого оставалось дѣлать общественному управленію? Не имѣя никакого сомнѣнія въ правильности составленія проектовъ, управленіе приступило къ постройкѣ барачковъ и снѣжало этимъ дѣломъ, чтобы бараки къ осени, когда обыкновенно появляются заразные болѣзны, могли быть открыты. Управленіе было совершенно спокойно на счетъ правильности и полноты проектовъ потому еще въ особенности, что господа медики, каждый день видѣвшіе продолженіе постройки зданій, ни одного раза не заявляли о недостаткахъ въ постройкѣ или о неполнотѣ проектовъ.

Наконецъ, когда старшій врачъ больницы, заявивъ въ іюнѣ 1889 года городской управѣ, «что бараки построены во всѣхъ отношеніяхъ безъукоризненно хорошо, высказалъ о необходимости устройства нѣкоторыхъ приспособленій и перестановки печей, (которые построены по проектному плану и которыя съ самаго начала постройки онъ видѣлъ и ничего о неудобствѣ ихъ не говорилъ), городская дума рѣшила устранить и эти недостатки, но только подъ условіемъ, если бараки послѣ исправленія будутъ приняты администраціей безъ замедленія. На предложенный 18-го сентября вопросъ по этому предмету управа только сегодня получила отвѣтъ и сего-дня-же приступила къ устройству приспособленій барачковъ.

Въ виду выше объясненныхъ обстоятельствъ, предоставляю публикѣ судить о всѣхъ подробностяхъ статьи неизвѣстнаго

автора, вызвавшей настоящее разъяснение; думаю, если, по мнению его, городское управление за постройку барачков может попасть в адъ, то, по справедливости, ему могут найтись и попутчики.

И. д. Городекаго головы *Николай Чернышъ*, секретарь *Петръ Камышевцевъ*.

10-го октября 1889 года.

Съ 5-го по 12-е октября поступило въ медико-статистическое бюро при обществѣ врачей (члены этого бюро: председатель общества врачей В. А. Брянецъ, Б. А. Ельяшевичъ и санитарный врачъ города М. Я. Писаревъ) слѣдующее число карточекъ по заразнымъ болѣзнямъ.

Заболѣло: скарлатиной—въ городѣ 2, въ нагорной части 1; дифтеритомъ—въ городѣ 5, въ нагорной части—2, въ Кузнецовской больн. 1; коклюшемъ—въ городѣ 6; брюшнымъ тифомъ—въ Кузи. больн. 1; неопредѣленными тифами—въ нагорной части 3; дизентеріей—въ городѣ 1; заушницей—въ городѣ 1; рожей—въ военномъ госпиталѣ 1; сифилисомъ—въ городѣ 1, въ нагорной части 1, въ тюремной больницѣ 3 и въ Михѣевской лечебницѣ—1; венерическими болѣзнями—въ городѣ 8 и въ Михѣевской лечебницѣ 2; бугорчаткой—въ городѣ—3 (1 умеръ), въ тюремной больницѣ—1; воспаленіемъ легкихъ—въ городѣ 1; вѣтряной оспой—1 въ городѣ; краснухой (*rubeola*) (которая между прочимъ не подходитъ ни подъ одинъ номеръ департаментской таблицы)—въ духовномъ мужскомъ училищѣ—21 человекъ. Надобно замѣтить, что изъ числа перечисленныхъ болѣзней 20 карточекъ относятся къ сентябрю. Вотъ почему мы думаемъ, что ежедневныя публикации о заболѣваніяхъ заразными болѣзнями не достигаютъ своей цѣли, тѣмъ болѣе, что фактическія мѣры противъ этого рода болѣзней (изоляция, дезинфекція и пр.) предпринимаются не врачебной управой, которая требуетъ этихъ публикацій, а состоящей при городской управѣ санитарной комиссіей.

— 4-го октября помощниками пристава 3-й части Милозворовымъ и Клюковскимъ при обыскѣ крестьянъ Егора Петрова и Парфенова найдено 167 золотниковъ хищническаго золота.

— Того-же числа поселенецъ Тинской волости Матвѣй Мойсѣевъ Березинъ, проживающій по Нижне-Амурской улицѣ въ домѣ Коровиной, заявилъ, что находящаяся у него въ услуженіи крестьянка Кыштовской волости Екатерина Жмурина, въ отсутствіе его, совершивъ кражу принадлежащихъ ему разныхъ вещей на сумму до 50 руб., скрылась. Жмурина задержана и большая часть украденныхъ ею вещей розыскана. Розыскъ остальныхъ вещей производится.

— 5-го числа дочь казака Марія Пежемская заявила о кражѣ у нея изъ квартиры, находящейся по Блиновской улицѣ въ домѣ Шинова, кашемировой мужской рубахи, стоящей 6 руб.

— Въ ночь на это число изъ квартирѣ крестьянки Давыдовой по 2-й Иерусалимской улицѣ въ домѣ Петелина подкинутъ младенецъ мужскаго пола, который отправленъ въ воспитательный домъ.

— 6-го октября помощникомъ пристава 3-й части Москалевичемъ по Блиновской улицѣ въ домѣ Липинина при обыскѣ поселенца Каинскаго округа Уринской волости Кирилла Ефимова отобрано 63 золотника хищническаго золота. Производится слѣдствіе.

— 8-го октября по Русиновской улицѣ въ домѣ Шестерикова скоропостижно умеръ поселенецъ Матвѣй Верхозинъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ. Производится дознаніе.

— 9-го октября городской 3-й части Николаевъ въ 8 часовъ вечера задержалъ на хлѣбномъ базарѣ поселенца Уриковской волости Петра Богомолова на мѣстѣ совершения взола замковъ отъ балагана съ мелочнымъ товаромъ, принадлежащаго запасному рядовому Малофѣеву. Богомоловъ задержанъ и приступлено къ слѣдствію.

— 10-го октября въ 5 съ половиною часовъ вечера въ Знаменскомъ предмѣстѣ по Госпитальной улицѣ во дворѣ казака Дмитрія Кошкарева отъ незвѣстныхъ причинъ произошелъ пожаръ, обгорѣла досчатая стайка, убытку причинено до 20 руб. Производится дознаніе.

— Того-же числа въ домѣ Сапожникова по Гусевской улицѣ дворянинъ 23 лѣтъ съ цѣлью лишить себя жизни нанесъ себѣ въ голову выстрѣломъ изъ револьвера три раны. Медицинская помощь подана. Причина самоубійства—недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Производится дознаніе.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

Мы съ удовольствіемъ сообщаемъ о возвращеніи въ Иркутскъ полковника Волошинова изъ экспедиціи для развѣдки мѣстности между р. Ангарой и сѣвѣрною оконечностью Байкала. Экспедиція, какъ извѣстно, имѣла цѣлью выяснитъ сравнительныя удобства проведенія желѣзнаго пути по такъ называемому *сѣверному направленію*, предложенному г. Проценко и г. Межениновымъ. Этотъ проэктъ, имѣвшій цѣлью сократить линію транзита и уменьшить техническія трудности при обходѣ озера Байкала съ юга, былъ созданъ теоретически. Какъ видно по картѣ, линія должна была пролегать по мѣстности мало изслѣдованной, пересѣкая рѣки: Ангару, Илимъ, Лену, Ханду и Киренгу, причемъ предполагалось, что водораздѣльные хребты между этими рѣками

не представлять большихъ трудностей въ смыслѣ проложенія желѣзнаго пути и только одинъ байкальскій хребетъ (между р. Киренгой и Байкаломъ), какъ казалось, могъ представить нѣкоторыя трудности.

Полковникъ Волошиновъ, дѣлая съемку и барометрическую нивелировку, прошелъ отъ р. Ангары (д. Подволошной), пересѣкая р. Илимъ у д. Кочергиной, на р. Лену къ пристани Жигаловой, откуда спустился внизъ по р. Ленѣ до Усть-Кута, опрашивая жителей каждаго селенія о возможныхъ путяхъ и перевалахъ къ р. Илимъ и Киренгѣ. Вернувшись обратно черезъ Илимскъ къ с. Большой Намырѣ на Ангартѣ, Н. А. Волошиновъ направился на востокъ. Такимъ образомъ водораздѣльные хребты между р. Ангарой и Леной пройденъ нивелировкой и съемкой по тремъ направленіямъ отъ д. Подволошной къ Жигалову, отъ Усть-Кута къ Большому Намырю и отъ Ср. Байна на Ангартѣ отъ д. Басовой на Ленѣ. Отсюда Н. А. Волошиновъ, пересѣкая р. Ханду и Киренгу около д. Мунокъ, вышелъ къ сѣверной оконечности озера Байкала, спустившись съ хребта въ долину р. Тын.

Вся эта мѣстность представляетъ собою какъ-бы одно общее высокое плоскогоріе (1,700 надъ уровнемъ Байкала), на которомъ громоздятся байкальскіе гольцы, окаймляющіе озеро съ сѣверо-запада. Всѣ рѣки этой мѣстности текутъ въ глубокихъ и узкихъ долинахъ, сразу врывающихся въ плоскогоріе уже въ самыхъ верховьяхъ и сопровождаются большимъ числомъ ключей. Вслѣдствіе такого характера мѣстности, только долины большихъ рѣкъ (Ангара, Илимъ, Лена, Киренга) представляютъ хоть нѣкоторыя удобства для жизни осѣдлаго населенія; такъ какъ только тамъ встрѣчаются наносы почвы удобной для земледѣлія и скотоводства, хотя то и другое возможно въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ по недостатку удобной земли и неблагоприятныхъ климатическихъ условій. Вся-же остальная мѣстность представляетъ совершенную пустыню съ каменистой почвой, покрытой слоемъ торфа и мха, почти безъ всякой травяной растительности. Громадные лѣса, по преимуществу хвойныхъ породъ, покрываютъ почти сплошь эту мѣстность и только болотистая долина Ханды и скалистые гольцы байкальскаго хребта лишены почти всякой растительности.

Вѣковые кедръ и лиственницы, выросшіе на тонкомъ слое торфа, распространяются корнями далеко въ стороны, переплетаясь между собою. Вслѣдствіе этого бури производятъ въ этой тайгѣ громадныя опустошенія, буреломы покрываютъ обширныя пространства; вѣковые деревья съ гигантскими корнями вывернутые и наваленные другъ на друга дѣлаютъ эту тайгу почти совершенно непроходимой и придаютъ всей мѣстности мрачный и дикій характеръ. Только тунгусъ, промышляющій звѣря и его олень, нитающійся мхомъ, находятъ въ этой тайгѣ средства для скуднаго пропитанія. Такимъ образомъ эта мѣстность совершенно непригодна для культуры, и никогда не можетъ быть разсматриваема даже какъ запасъ земли для заселенія, почему и не имѣетъ никакой будущности. Вотъ въ общихъ чертахъ тотъ край, который должна оживить желѣзная дорога, проэктированная г. Межениновымъ; что-же касается техническихъ условій, то и они едва-ли говорятъ въ пользу сѣвернаго направленія. Дорога пересѣчетъ пять большихъ рѣкъ и пять каменныхъ хребтовъ высотой отъ 1700' до 2000', тогда какъ при южномъ пересѣкаетъ только рѣку Иркутъ и одинъ хребетъ высотой менѣе 800'.

Мы слышали, что въ настоящее время на ленскихъ приискахъ съ успѣхомъ производится опыты надъ гидравлическимъ способомъ инженера Шостака обработки золотосодержащихъ породъ. Золотопромышленный міръ и горные инженеры слѣдятъ съ напряженнымъ вниманіемъ за ходомъ этого дѣла. Съ береговъ Лены одна за другой летятъ телеграммы въ Иркутскъ, передавая подробности о примѣненіи способа г. Шостака. Первые свѣдѣнія сообщали о неудачѣ, что вызвало злорадное торжество со стороны многихъ,—торжество не совсемъ понятное для лицъ, не посвященныхъ во всѣ закулисныя тайны золотопромышленности. Однакожъ теперь разъяснилось, что первоначальная неудача произошла лишь оттого, что допнуло чугунное яблочное сочлененіе, связывающее двѣ трубы, но несколько не зависѣла отъ условій самаго способа. Теперь, когда приборъ исправленъ, дѣло идетъ успѣшно на зло всѣмъ рутинерамъ.

На этой недѣлѣ въ Иркутскѣ полученъ 1-й № «Справочнаго Листка Енисейской губерніи», новой газеты, издающейся въ Красноярскѣ. Заимствуемъ изъ этой газеты нѣсколько свѣдѣній, касающихся городской хроники Красноярска. Красноярцы жалу-

ются на дороговизну мяса. Скотское мясо лѣтомъ стоило плохое 2 р. 80 к., а хорошее 3 р. 20 к. за пудъ. Между тѣмъ, торговцамъ въ покупкѣ оно обходится 1 р., 1 р. 20 к. за пудъ, следовательно, мѣстные мясоторговцы на пудъ берутъ прибыли больше 100%. Мелкіе мясоторговцы на упреки, зачѣмъ они продаютъ дорого мясо, прямо указываютъ на триумвиратъ, состоящій изъ крупныхъ торговцевъ Хилкова, Калугина и Жукова, говоря, что между ними существуетъ негласный договоръ держать на мясо высокія цѣны. — Затѣмъ мы находимъ въ «Листкѣ» подтвержденіе слуха, что при мѣстной бесплатной лечебницѣ разрѣшено открытіе женской фельдшерской школы. — Мѣстный музей въ нынѣшнемъ году пополнится коллекціей по пчеловодству, а теперь уже полученъ улей новаго устройства, приобретенный въ Петербургѣ И. А. Матвѣевымъ.

Подгородные крестьяне, вынуждаемые ко взносу хлѣба, взятаго весною на посѣвъ изъ сельскихъ магазиновъ, недоумѣваютъ, какой хлѣбъ вносить въ магазины. Брали они ярицу; а ярица почти не родилась нынѣшній годъ. Приходится сыпать всякій хлѣбъ, какой случится. Что-же дѣлать весною, когда въ магазинахъ окажется на-лицо озимовая рожь или ячмень? Рожь можно будетъ взять только на ѣду, а откуда взять ярицы? Хорошо-бы рекомендовать имъ по зимѣ закупить яричнаго зерна тамъ, гдѣ былъ хорошій урожай послѣдняго хлѣба.

Почти во всѣхъ ближайшихъ къ Иркутску волостяхъ въ теченіи нынѣшней зимы предстоятъ выборы волостныхъ старшинъ и другихъ выборныхъ лицъ. Нынѣшній составъ всѣхъ этихъ служащихъ по выборамъ лицъ крайне неудовлетворителенъ. Одинъ волостной старшина высидѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ въ острогѣ, другой за растрату суммъ, — въ видахъ ея пополненія — что-бы вы думали? — награжденъ новой должностью: онъ по прежнему служить и старшиной и кромѣ того коморщикомъ при той-же волости; такъ что съ одной стороны его величаютъ, положимъ, Трофимомъ Ивановичемъ и получаютъ отъ него приказанія, а съ другой къ нему-же обращаются съ приказаніемъ: «эй, Трошка, сбѣгай-ко за четушкой въ кабакъ»? Въ особенности плохой выборъ волостныхъ судей вредно дѣйствуетъ на сельскій бытъ. Пьяные судьи у насъ не рѣдкость, не рѣдкость и безобразныя рѣшенія. Напримѣръ: по поводу жалобы крестьянъ Ш. селенія на то, что нѣсколько крестьянъ сосѣдняго селенія самовольно заѣхали пригнанные для посѣва земли, судъ рѣшилъ: земли должны принадлежать тѣмъ, кому принадлежать; а за тѣмъ на новую просьбу о томъ, кому-же принадлежать должна жатва этого года? тѣ-же судьи постановляютъ: жатва принадлежитъ захватчикамъ, которые обязаны выдать хозяевамъ за обработку земли (собственной — то!) отъ 2—3 пудовъ за десятину. Неправда-ли, справедливое рѣшеніе? И такихъ рѣшеній множество. Не мѣшало-бы внушить крестьянамъ посерьезнѣе относиться къ выборамъ какъ должностныхъ лицъ, такъ и писарей.

Въ прибавленіи къ № 39 «Забайкальскихъ Обл. Вѣдомостей», между прочимъ, мы читаемъ: «Не особенно радостно встрѣтило населеніе наступившій 1889 г. Въ большей части Верхнеудинскаго округа обнаружился голодъ, грози всѣми его ужасными послѣдствіями; просило помощи населеніе и другихъ округовъ, хотя неурожай прежнихъ лѣтъ были и не такъ сильны. Посланная по распоряженію губернатора особая коммиссія для опредѣленія размѣра пособія голодающему населенію привезла весьма неутѣшительныя свѣдѣнія: хлѣбные запасы у нуждающихся истощились; стали ѣсть хлѣбъ съ примѣсью травы (повилица, хамхунъ), а то и одну траву; цѣны на хлѣбъ поднялись сильно и гдѣ хлѣбъ назадъ тому года три продавался по 40—50 коп. за пудъ, тамъ онъ доходилъ до 2 руб. и даже болѣе. Вытѣтъ съ этимъ обнаружилось, что хлѣбъ есть, но его продать не хотятъ, выжидая болѣе высокихъ цѣнъ. Къ сожалѣнію нашлись и такіе люди, которымъ народное бѣдствіе давало источникъ наживы.... По ходатайству генералъ-губернатора на продовольствіе, а главное на обвѣненіе полей, въ половинѣ января отпущены были необходимыя суммы, и вотъ изъ Иркутской губерніи потянулись обозы въ Верхнеудинскъ съ хлѣбомъ, туда-же вызывались и крестьяне изъ пострадавшихъ волостей. Закупался хлѣбъ частью въ Монголіи, а мѣстный оставался нетронутымъ. Въ февралѣ и мартѣ пострадавшій мѣстности посѣтилъ губернаторъ и особо командированный генералъ-губернаторомъ чиновникъ. Населеніе нѣсколько ожило, видя отъ правительства помощь, обезпечившую въ значительной степени посѣвъ. Между тѣмъ цѣны на хлѣбъ стали падать и явилась возможность купить его уже по цѣнѣ значительно менѣе 2 руб. Тогда началась закупка его на мѣстѣ.

Въ общемъ населеніе получило отъ двухъ третей до трехъ четвертей той потребности для пропитанія и посѣвовъ, которую опредѣлила коммиссія.

Тамъ-же мы находимъ, что градобитіями, бывшими въ іюлѣ мѣсяцѣ въ Забайкальѣ, повреждено и побито до 3,000 дес. хлѣба, что повлекло убытка на сумму свыше 85,000 р.

Нѣсколько словъ г. Гурдз, и. д. должностіи вѣрненскаго архитектора. Въ прошломъ номерѣ «Вост. Обл.» напечатано ваше опроверженіе по поводу корреспонденціи изъ Вѣрнаго относительно построекъ въ этомъ городѣ, сооруженныхъ послѣ извѣстнаго землетрясенія. Вы не опровергаете факта, приводимаго корреспондентомъ, — вы согласны съ тѣмъ, что первое время послѣ землетрясенія постройки въ городѣ Вѣрномъ возводились безъ соблюденія какихъ-бы то ни было правилъ. Вы придаете только иное толкованіе этому факту, чѣмъ нашъ корреспондентъ, и утверждаете что вы не могли и не имѣли права требовать отъ жителей соблюденія строгихъ правилъ.

Мы не будемъ оспаривать вашего толкованія. Но вы не ограничиваетесь этимъ и упорно утверждаете по адресу нашего корреспондента, высказавшаго свой взглядъ на причины хаотическаго безпорядка въ городскихъ постройкахъ такіе рѣзкіе выраженія какъ «совершенно ложно», «безчестно» и «безсовѣстно».

Вы могли-бы употребить и болѣе сильныя выраженія, которыми такъ обогатился современный французскій литературный языкъ, благодаря недавней полемикѣ Рошфора съ французскимъ сенатомъ въ защиту генерала Буланже, но и въ этомъ случаѣ мы не стали бы состязаться съ вами. Мы ограничимся только тѣмъ, что напомнимъ вамъ изреченіе великаго французскаго натуралиста: «Стиль — это человекъ».

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“

Содержаніе. — Красноярскъ: Синельниковское общество. — Якутскъ: урожай; 30-е августа. — Чита: казачье войско. — Изъ Александровскаго завода, Забайкальской области: урожай; болѣзни. — Пржевальскъ: урожай; читальня.

Красноярскъ, 26-го сентября. Съ 1874 года у насъ существуетъ Синельниковское общество благотворителей и попеченія сиротъ, но съ того времени до 1887 года общество едва влачило свое существованіе и ограничивалось почти исключительно раздачею грошевой милостыни передъ Рождествомъ и Пасхой. Съ 1-го декабря 1887 года, при новомъ составѣ членовъ попечительнаго комитета общества, — состоявшаго сначала подъ предсѣдательствомъ супруги г. губернатора М. Е. Педашенко, а послѣ ея отъѣзда — подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Тихона, епископа енисейскаго и красноярскаго, — дѣятельность комитета оживилась и стала болѣе плодотворною. Помимо единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій бѣднымъ жителямъ города, комитетъ открылъ 27-го апрѣля 1888 года дешевую столовую для бѣдныхъ, съ платою за обѣдъ по 10 коп., а совершенно немущимъ по усмотрѣнію комитета обѣдъ выдается и бесплатно. Съ 28-го апрѣля, т. е. со дня открытія, по 1-е декабря 1888 года, за 7 мѣсяцевъ, столовая отпустила обѣдовъ: 1) бесплатныхъ полныхъ порцій 2,574 и полупорцій 22; 2) платныхъ обѣдовъ — полныхъ порцій 4,463 и полупорцій 2,610; а всего — 9,669 обѣдовъ. Обѣды бываютъ всегда хорошіе, и бѣдный людъ посѣщаетъ столовую общества вполнѣ охотно. Въ настоящее время ежедневно обѣдаетъ отъ 40 до 60 человекъ. Въ 1888 году за 7 мѣсяцевъ на содержаніе и обзаведеніе столовой издержано комитетомъ 1,110 руб. 10 к. и къ 1-му декабря 1888 года осталось собственныхъ средствъ у столовой 1,684 р., въ томъ числѣ одна облигация 2-го восточ. займа въ 1,000 р., пожертвованная въ основаніи капитала столовой Н. К. Переплетчиковымъ.

Затѣмъ 9-го мая сего года комитетъ общества открылъ пріютъ-убѣжище для мальчиковъ круглыхъ сиротъ или дѣтей окончательно обрѣдѣвшихъ родителей. — Въ такомъ пріютѣ уже давно чувствовалась самая настоятельная потребность. Круглыя сироты до сего времени имѣли одно только убѣжище — улицу, и единственное средство пропитанія — нищенство, сборъ милостыни подъ окнами. Тоже было съ дѣтьми, хотя имѣвшими родителей, окончательно впавшихъ въ нищету. Городъ, въ лицѣ своихъ предстателей, смотрѣлъ на этихъ дѣтей совершенно безучастно, не предпринимая ничего для облегченія тяжелой доли сиротъ своихъ-же согражданъ. Городская дума не только не сдѣлала ничего для сиротъ отъ себя, но даже до сихъ поръ не привела въ исполненіе волю покойной поч. пот. гр. Татьяны Ивановны Щеголевой, завѣщавшей въ 1879 году городу 10,000 рублей на постройку сиропитательнаго дома для дѣвочекъ, сиротъ бѣднѣйшихъ жителей и 50,000 на его содержаніе. Съ тѣхъ поръ про-

шло десять лѣтъ, а сиропитательнаго дома все еще нѣтъ и не выработанъ даже для него уставъ. Въ этихъ видахъ попечительный комитетъ Синельниковскаго общества и открылъ пріютъ-убѣжище для мальчиковъ, не имѣя средствъ открыть таковой-же и для дѣвочекъ и надѣясь, что дума все-же когда-нибудь осуществитъ благое намѣреніе Т. И. Щеголевой. Собственныхъ своихъ средствъ у комитета для открытія пріюта было мало, поэтому открыта была подписка, которая и дала свыше 500 руб., да Н. К. Переплетчиковъ, отзывчивый на всякое хорошее дѣло, прислалъ 1,000 руб. въ основной капиталъ пріюта. Затѣмъ гулянье на пароходѣ дало также около 500 руб. Въ настоящее время пріютъ-убѣжище занимаетъ небольшой деревянный домъ, уступленный Синельниковскому обществу купеческимъ обществомъ и заново передѣланный комитетомъ. Въ пріютѣ находится сейчасъ 14 мальчиковъ, изъ которыхъ 13 принято на средства комитета, а одинъ на средства Г. В. Юдина, съ платою по 60 руб. въ годъ.—Конечно, чтобъ пріютить всѣхъ сиротъ и бѣдныхъ дѣтей, надо принять не 14, а въ 10—20 разъ большее количество дѣтей, но комитетъ сдѣлалъ пока, что могъ. Авось богатые люди послѣдуютъ примѣру Геннадія Васильевича Юдина и будутъ помѣщать въ пріютъ пансіонеровъ на свой счетъ изъ нищенствующихъ и бѣднѣйшихъ дѣтей города.—Дѣти въ пріютѣ получаютъ полное содержаніе и обучаются начальной грамотѣ. Далѣе комитетъ хотѣлъ-бы открыть ночлежный пріютъ, но для этого у него пока нѣтъ средствъ.

Якутскъ. Лѣто нынѣшняго года для хлѣбовъ очень благоприятно, и благодаря этому, нынѣшній урожай достигъ такихъ размѣровъ, какого старожилы и не запомнятъ. На корню хлѣба были въ ростъ человека. Обильный урожай и опасеніе потерять хлѣбъ отъ могущихъ произойти случайностей, вродѣ раннихъ морозовъ, породили при уборкѣ большой спросъ на жнецовъ и жницъ, такъ что цѣна за десятину уборки доходила до 30 р. серебромъ; но, къ сожалѣнію, рабочихъ, не смотря на ежегодную ссылку, оказалось мало, а на якутовъ какъ на рабочую силу, годную для уборки хлѣба, рассчитывать было нельзя, такъ какъ народъ этотъ пока не выказываетъ склонностей къ земледѣльческой работѣ. Правда, многіе изъ инородцевъ сѣяли хлѣбъ, но въ голодное время оставленное на сѣмена было съѣдено, а помочь имъ выдачею другихъ сѣмянъ не выискалось никого. Если-бы занимался земледѣліемъ весь ссыльный людъ и пріучались къ тому-же инородцы, Якутская область голода-бы не знала, но къ сожалѣнію изъ тѣхъ и другихъ земледѣльцы составляютъ очень незначительный процентъ.—День 30-го августа отразднованъ у насъ былъ съ большимъ противъ прежняго оживленіемъ. Съ утра большая половина домовъ украсилась флагами, а послѣ обѣда, по заранѣе сдѣланному распоряженію, всѣ чины, начиная отъ столоначальника, были у начальника области съ поздравленіемъ. Вечеромъ въ собраніи былъ танцевальный вечеръ, а по улицамъ въ двухъ или трехъ домахъ была иллюминація. Якуты, какъ народъ практическій, устраивать иллюминаціи не любятъ, такъ какъ это сопряжено съ расходами, а истратить грошъ для своего удовольствія онъ никогда не рѣшится. Вѣроятно тѣхъ-же воззрѣній придерживается и наша управа, которая изъ экономіи не устраиваетъ на улицахъ освѣщенія, и въ темныя ночи изъ опасенія расхибится или быть раздавленнымъ пробѣгающими никто не выходитъ. Впрочемъ, управу винить слишкомъ и нельзя; нѣкоторыя части городского хозяйства такъ много истребляютъ денегъ, что объ улучшеніи города нечего и думать. Возьмемъ для примѣра пожарныхъ лошадей. Лошади выкармливаются на славу въ особенности тѣ, которыя употребляются не въ пожарной командѣ, а для развѣздовъ лицъ, этому учрежденію постороннихъ. Благодаря этому, лошади выбѣжались на славу, и даже стали появляться ушибленные ими, какъ это случилось 30-го августа съ однимъ мальчикомъ, задавленнымъ этими лошадьми. Въ виду всего этого, между жителями возникъ вопросъ—имѣютъ-ли пожарныя лошади специальное назначеніе находиться для развѣздовъ начальства, или-же онѣ должны быть въ пожарной для охраны города на случай пожара. Разрѣшеніе этого вопроса повлечетъ за собой то, что, если лошади, о которыхъ идетъ рѣчь, окажутся сверхкомплектными, то, уничтоживъ расходъ на ихъ содержаніе, городъ будетъ имѣть возможность на эти сбереженія устроить освѣщеніе улицъ.

Чита. Въ послѣдніе два года на забайкальское казачье войско обращено особенное вниманіе и приложено не мало заботъ и хлопотъ здѣшняго военнаго начальства въ цѣляхъ «поднятія казачьяго духа». Но вотъ уже 20 лѣтъ, зная близко этихъ казаковъ я, къ сожалѣнію, долженъ усумниться въ возможности «поднятія» такого «духа», такъ какъ, по мимо всѣхъ другихъ

причинъ, условія быта здѣшняго казачества создавались не подъ давленіемъ тѣхъ историческихъ причинъ, при которыхъ обыкновенно формировались и крѣпили особенности характера казачьей семьи—этой военно-нравственной школы,—а подъ влияніемъ теченій мирныхъ событий и заботъ объ удовлетвореніи нуждъ повседневной жизни: торговли, скотоводства, хлѣбопашества, рыболовства и т. п., словомъ тѣхъ-же условій, какъ и экономическій укладъ жизни крестьянъ, изъ которыхъ и переименованы здѣшніе казаки. А потому не удивительно, что въ нихъ нѣтъ и не могло быть инаго духа, кромѣ самаго обыкновеннаго духа крестьянской домовитости. Въ виду этого послѣдняго, на мой взглядъ, не мало важнаго обстоятельства, не лучше-ли было-бы, чѣмъ хлопотать о поднятіи въ здѣшнемъ казачествѣ чуждаго ему казачьяго духа, ходатайствовать о переименованіи въ крестьяне, за исключеніемъ бурятъ, казаковъ, съ которыхъ только сняты кличку казакъ, совѣмъ къ нимъ не идущую; подобное мѣропріятіе несомнѣнно принесло-бы много хорошаго: во-первыхъ, облегчилось-бы отбываніе казаками воинской повинности; во-вторыхъ, это отчасти способствовало-бы улучшенію экономическаго быта ихъ; въ третьихъ, даже военныя цѣли значительно выиграли-бы отъ такого преобразованія, такъ какъ казаки эти пошли-бы на укомплектованіе регулярныхъ частей, всегда даже здѣсь далеко выше стоящихъ въ сравненіи съ казачьими, какъ по духу дисциплины, такъ и строевой подготовки.

Онъ самый.

Изъ Александровскаго завода, Забайкальской области. Засуха въ концѣ іюня неблагоприятно отразилась на травахъ: сѣна нынѣ мало, хлѣбамъ-же и овощамъ не повредила: хлѣбъ хотя не удален соломой, но взялъ колосомъ. Къ Петрову дню онъ уже цвѣлъ, чего здѣсь уже давно не помнятъ, около этого-же времени и дожди стали перенедать. Не успѣли еще управиться съ сѣнокосомъ, какъ хлѣбъ сталъ сыпаться; послѣ Ильина дня начали жать. Урожай хорошій, рабочія руки были на расхватъ, за рабочій день платили 1 р. 20 к. 1 р. на хозяйскихъ харчахъ. Справлялись помочи. Нельзя обойти молчаніемъ слѣдующій очень прискорбный фактъ: какъ кончится помощь, приступаютъ къ угощенію, между прочимъ, водкой, какъ вездѣ, но намъ никогда не приходилось видѣть въ другихъ мѣстахъ, чтобы спаивали дѣтей обоюго пола, какъ это дѣлается здѣсь. Поздно вечеромъ то тутъ, то тамъ, по улицѣ слышались голоса дѣтей, напѣвавшихъ пѣсни самаго вульгарнаго свойства, и разгуливавшихъ въ обнимку другъ съ другомъ. Жутко и грустно становится при взглядѣ на подобныя картины, но оставимъ это. Радуетъ нашъ хлѣбопашецъ хорошему урожаю послѣ многихъ лѣтъ голодовки. Хмурится кулакъ: «какая выгода сѣять хлѣбъ, лукаво замѣчаетъ онъ, вѣдь нынѣ онъ будетъ пятьдесятъ коп. пудъ, а уходу-то за нимъ сколько!» А все дѣло-то въ томъ, что хлѣба у кулаковъ много запаснаго; все они жилились, не продавали, ждали цѣны, чтобы рвать съ бѣдноты въ три-дорога, и вдругъ теперь яричный хлѣбъ стоитъ 1 р.—1 р. 10 к. пудъ. Не во всѣхъ, однако, мѣстахъ обошлось благополучно; въ Пури, на примѣръ, хлѣбъ выгорѣлъ благодаря засухѣ; въ деревнѣ Клину и соседнихъ градъ въ голубинное яйцо выбилъ очень много жатвъ и даже въ снопахъ. Грозы нынѣ были сильныя и частыя. Въ одной деревнѣ попортило церковь; гдѣ убило нѣсколько скота, гдѣ оглушило людей. Ягодъ родилось много, овощи хороши; много огурцовъ, что здѣсь рѣдкость, много и картофеля. Молотятъ здѣсь хлѣбъ прямо на землѣ, чтобы поскорѣе утолить голодъ. Качественно здѣсь хлѣбъ сильно плохой, пшеницы достать трудно, а ярица съ примѣсью сорныхъ травъ: намъ приходилось видѣть пашни, сплошь заросшія новилкой и смолянкой; такъ и жнутъ; здѣсь не полютъ пашень, и потому хлѣбъ въ печеніи получается тяжелый, не вкусный, нездоровый, вызывающій даже рвоту, не говоря о хроническомъ медленномъ разстройствѣ организма. «Чтожъ, мы и тому рады, что хоть родился хлѣбъ, а раньше и этого не было, говорилъ намъ одинъ изъ кулаковъ-крестьянъ. Кулакамъ вѣдь выгодно продавать хлѣбъ на половину съ травой, а охотниковъ купить всегда много, однихъ золотарей потребителей будетъ довольно. На наше замѣчаніе, что неодобренная земля вырождается, тотъ-же кулакъ отвѣтилъ: «а что ее удобрять-то, когда я всегда могу имѣть новую, десятину купить восемнадцать коп.; а она мнѣ даетъ, новая-то, два хорошихъ урожая, а старая развѣ дастъ это, хоть и удобрю ее». Кулакъ этотъ на такихъ правахъ аренды пріобрѣлъ шестьдесятъ десятинъ самой лучшей земли. Бѣдная земля, что-то будетъ изъ нея для потомства при подобномъ хищническомъ пользованіи. Намъ извѣстно, по слухамъ, что въ маѣ мѣсяцѣ сего года всѣ три волости подали прошеніе окружному начальнику объ общинномъ владѣніи землею. Выгорить-ли это дѣло, столь необходимое и благое... Въ пріездѣ

военнаго губернатора, нѣкоторые обращались лично, что-де обижены землею, платять за нее и несутъ еще повинности и въ отвѣтъ получили: «кто недоволенъ, можетъ выселиться». По всей вѣроятности, это недорозумѣніе, ибо земли здѣсь много, но она неправильно захвачена тѣми, кто вовсе не имѣетъ на нее никакого права; напр., гильдейцы и проч. пользуются лучшими земельными участками, благодаря деньгамъ, но въ тоже время остаются совершенно въ сторонѣ и не несутъ никакихъ земскихъ повинностей... Болѣзни начинаютъ проявляться понемногу. Въ концѣ августа между дѣтьми ходилъ кровавый поносъ съ рвотой, горячки и былъ случай тифа. Лечились, конечно, «средствами»; вообще тяжело сознать, что на разстояніи почти двухъ сотъ верстъ нѣтъ ни одного врача; заболѣй, и оставайся на произволъ трехъ проживающихъ здѣсь фельдшеровъ, (одинъ изъ нихъ поселенецъ). Какъ дается помощь, какъ даются лекарства—догадаться не трудно. За свои-же деньги мы его не видимъ, говорятъ крестьяне, «сколько еще наклаиваешься, и все дома нѣтъ, съ пустыми руками и не ходи, а неси впередъ еще что получше гдѣ ужъ намъ, вѣдь они только по богатенькимъ и ходятъ. Сколько за лекарствомъ-то ходила, ходила, не даетъ, и самъ нейдетъ, что въ нихъ проку-то, а прѣдетъ, ломается, водкой такъ и разить; даже страхъ разбираетъ, какъ-бы чего... долго-ли не трезвому»... Кто наблюдаетъ здѣсь за тайной проституціей и даетъ помощь неизвѣстно, а что проституція здѣсь существуетъ, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, благодаря стеченію пришлого люда, золотарей, рекрутовъ, казаковъ и проч.; безносые здѣсь не рѣдкость. Больницы для крестьянъ здѣсь нѣтъ; въ больницѣ же для арестантовъ и въ больницѣ для казаковъ орудуетъ одинъ изъ фельдшеровъ, оказавшійся непригоднымъ у крестьянъ, служившій у нихъ раньше по найму и смѣненный за негодностью. Изъ Алгача привезли троихъ больныхъ казаковъ горячкой; эскулапъ рѣшилъ вовсе не посѣщать пока больницу, ибо эта болѣзнь заразительная; казаки умерли, какъ и быть должно. Въ Алгачахъ (заводъ въ 55 вер. отъ Алек.) также орудуетъ фельдшеръ; по чьему усмотрѣнію повезли больныхъ въ здоровую мѣстность, когда намъ извѣстно, что больныхъ съ заразными болѣзнями, если нѣтъ больницы, обизаны сельскія власти и больничное начальство помѣщать въ частныя нанятые дома, а ничуть не вывозить ихъ въ здоровую мѣстность, и тѣмъ распространять заразу. Такъ и случилось здѣсь, горячкой заболѣло много, въ Алгачахъ-же умерло много народу. Не мѣшало-бы окружному начальнику назначить сельскаго александровскаго врача, съ помощью отъ казны, ибо здѣсь помимо крестьянъ сотня казаковъ, однихъ арестантовъ съ вольными болѣе четырехъ сотъ человѣкъ. Коль скоро будетъ здѣсь врачъ, можетъ открыться на первый разъ хоть лечебница для приходящихъ; пустыхъ зданій много, да и содержаніе ея немного потребуетъ, лечебница можетъ поддерживаться частной помощью отъ спектаклей и проч. Не мало способствуетъ распространенію болѣзней наша злополучная рѣчка, едва существующая во время жаровъ; на ней еще воздвигнуты три мельницы, одна за другой не далеко; только успѣетъ она освободиться весною отъ наваленной въ нее всякой гадости, мельницы начинаютъ свои дѣйствія, и распространяя мучную пыль, дѣлаютъ воду никуда не годной, вверху ихъ образуются пруды стоячей воды, подернутой зеленью, порошей болотной травой, а внизу вода становится непроточной, такъ что въ лужицахъ заводятся черви. Кто и когда далъ право, чтобы отдѣльныя личности, ради своихъ выгодъ, могли эксплуатировать тысячное населеніе, отравляя одинъ изъ необходимыхъ предметовъ потребленія? Да и мельницы-то эти мелютъ мало и плохо и служатъ только для хозяевъ; крестьяне возятъ молотъ хлѣбъ въ другія деревни.

Пржевальскъ, 6-го сентября. Въ нынѣшнемъ году богатый урожай хлѣба—по всему Иссык-Кульскому уѣзду. Пострадавшіе отъ землетрясенія жители селеній: Преображенскаго, Уйтала и Сазановскаго не знаютъ какъ и управиться, такъ какъ нужно строить дома на зиму и кончать уборку хлѣба, а рабочихъ совѣтъ мало. Надѣлились на 5-й батальонъ и на отпускъ нижнихъ чиновъ на вольныя работы, но надежды не сбылись—батальонъ 7-го іюля ушелъ въ Вѣрный и возвратился только въ концѣ сентября. Поденная плата рабочему въ с. Уйталѣ достигла уже 1 руб.; денегъ нѣтъ и волей-неволей приходится обращаться къ здѣшнимъ Митяямъ, которые за свои собственные деньги поиздѣваются и надругаются, и въ заключеніе сдерутъ 60% въ годъ.

Пржевальцы съ нетерпѣніемъ ожидаютъ открытія читальни имени покойнаго Н. М. Пржевальскаго. Читальни этой пока не существуетъ, какъ не существуетъ и керосиннаго освѣщенія въ городѣ. Прежде для освѣщенія брали кунжутное масло, которое

разливалось въ плошки и ставилось въ фовари. Послѣ перваго-же опыта подобнаго освѣщенія фонарные стекла закоптились, полопались и освѣщеніе прекратилось. Въ настоящее время въ эти-же самые закоптившіеся фонари вставляются салныя свѣчи и въ темныя ночи они кажутся звѣздами приблизительно четвертой величины, едва видными даже на самомъ близкомъ отъ нихъ разстояніи.

Деревенскія письма.

XXIV.

Читатели «Д. Пис.» безъ сомнѣнія замѣтили, что въ письмахъ этихъ мы говорили преимущественно о крестьянахъ подгородныхъ, какъ болѣе намъ извѣстныхъ и близкихъ. Близость къ такому большому и «образованному» городу, какъ Иркутскъ, должна-бы, казалось, благотвѣтельно дѣйствовать какъ на матеріальное благосостояніе, такъ и на умственное развитіе живущихъ по близости города крестьянъ. За 20—30 верстъ удобно сбывать всякую мелочь, которую не повезешь за 100—200 верстъ. Городской рынокъ все беретъ: овощи, сѣно, дрова, грибы, ягоды и т. д. Изъ всего этого можно извлечь извѣстный доходъ, заполучить малую толику денегъ. Толкаясь то и дѣло въ городѣ, подгородные крестьяне и ихъ жены должны-бы, повидимому, облизаться съ горожанами и заимствовать у нихъ много хорошаго, что выгодно отличало-бы этихъ крестьянъ отъ обитателей глухихъ угловъ, бывающихъ въ городѣ разъ-два въ году и знающихъ горожанъ только во образѣ цаловальника, приказчика да застѣдателя. На дѣлѣ ничего этого нѣтъ. Постоянно бывая въ городѣ для сбыта всевозможныхъ статей своего хозяйства, подгородные крестьяне становятся годъ отъ году не богаче, не развитѣе въ общественномъ смыслѣ, а напротивъ бѣднѣе и грубѣе. Правда, они сдѣлались гораздо бойчѣе и щеголеватѣе, но это и все, чѣмъ наградила ихъ городская интеллигенція. За то за ними всегда больше казенныхъ недоимокъ и частныхъ долговъ; магазины ихъ пусты; скотъ у нихъ въ самомъ жалкомъ состояніи, пашни отданы въ аренду кулакамъ, дома разваливаются, хлѣбъ они покупаютъ съ декабря мѣсяца. Прощѣтаютъ на ихъ счетъ только кабаки. Даже грамотныхъ между ними не больше. Мы знаемъ, что изъ крестьянъ балаганскаго и киренскаго округа попадаются люди очень грамотные, учившіеся въ уѣздныхъ училищахъ; ни одного-же подгороднаго, порядочно выученнаго—мы не встрѣчали, ихъ грамотнѣе едва лишь умѣютъ подписать свое имя. Самые безобразныя суевѣрія царствуютъ въ ихъ средѣ безраздѣльно: знахари, ворожеи, разныя запуски—въ общемъ ходу и пользуются всеобщимъ довѣріемъ. Къ стыду города,—въ немъ-же сосредоточиваются и источники всѣхъ этихъ «благъ просвѣщенія»—и кабаки, и суевѣрія и распутство. Разъ попала въ городъ подгородная дѣвушка—и конецъ ей: домой если она и воротится, то развѣ больная и зараженная. Гдѣ-же и что дѣлаетъ наша интеллигенція? Въ чемъ проявляется ея вліяніе на край? Гдѣ наши школы и ихъ значеніе? Печальные вопросы, на которые мы не умѣемъ отвѣтить. Приходится сознаться, что если въ Иркутскѣ и существуетъ интеллигенція, есть школы, есть учительская семинарія, специально созданная для образованія сельскихъ учителей, есть другая семинарія, образующая сельскихъ пастырей,—то все это, всѣ эти благія учрежденія стоятъ особо, вдали даже отъ ближайшаго къ городу населенія и ни мало не содѣйствуютъ просвѣтлѣнію деревенскаго ума, не вносятъ въ крестьянскій бытъ ни здравыхъ понятій, ни практическихъ знаній, ни нравственныхъ убѣжденій. Всѣ эти «высокоразвитые» горожане, чиновники и ихъ жены, эти учителя народа стоятъ должно быть слишкомъ высоко, чтобы снизойти до разговоровъ съ мужикомъ, до какого-либо общенія съ нимъ, кромѣ «купи и продажи», «взиманія и обѣгорованія», «равнодушія и барскаго презрѣнія». Одни содержатели харчевенъ и базарные жулики исполняютъ аккуратно миссію просвѣщенія народа.

М. 3.

Кустарные промыслы Томской губерніи.

Томскій округъ.

Наиболѣе распространенный здѣсь промыселъ щепной; онъ занимаетъ 646 семей, изъ которыхъ только одна пользуется наемными рабочими. Центръ промысла Нелюбинская волость (308 сем.), за ней идетъ Спасская (172) и Богородская (100), все это волости подгороднія. Главнѣйшіе предметы этого промысла: дуги, сани, дровни

телѣжные одры, колеса, дерева къ хомутамъ, бондарныя издѣлія и пр. Въ Нелюбинской волости есть деревни, гдѣ этимъ промысломъ занимается большее число семей, чѣмъ даже хлѣбопашествомъ. Такъ въ д. Лавровой на 28 дворовъ хлѣбопашцевъ всего 3, а щепнымъ промысломъ занимается 18 семей, на 50 дв. въ д. Березкиной хлѣбопашествомъ не занимается ни одинъ дворъ, а щепнымъ пр. 24 дв., на 38 д. въ Съченовой приходится 28 щепниковъ и 3 хлѣбопашца, на 24 дв. въ Поздняковой 20 щепниковъ и одинъ хлѣбопашецъ, на 39 дв. въ Луговой 31 щепникъ и ни одного хлѣбопашца, въ Карбышевой (42 дв.) 35 семей занимаются щепнымъ промысломъ и 7 хлѣбопашествомъ. Словомъ на всю волость на 961 дв. приходится лишь 131 хлѣбопашецъ и 308 щепниковъ; большая часть остальныхъ дворовъ волости промышленяетъ также отъ лѣса; рубкою дровъ, лѣса занимается 436 дв. Все это объясняется положеніемъ волости среди лѣсной и малоплодородной мѣстности, а также и близостью такого богатаго потребителя на лѣсныя и щепныя издѣлія, какъ г. Томскъ. Въ Спасекой волости щепной промыселъ сосредоточенъ въ с. Спаскомъ (на 138 всѣхъ дворовъ 38 щепниковъ), въ д. Лоскутовой (на 20 д. 18 щеп.), въ д. Плотниковой (на 23—15), Еркиной (на 16—10), въ с. Протопоповомъ (на 25—11) и въ др. Въ Богородской волости щепники находятся преимущественно въ д. Малоевтихинской (на 212 д.—52 щ.) и въ с. Каргалинскомъ (на 114—33).

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ матеріалъ для издѣлій находится вблизи селеній, только это обстоятельство при дешевизнѣ продуктовъ промысла и поддерживаетъ этотъ послѣдній. Только для выдѣлки нѣкоторыхъ предметовъ кустарямъ въ послѣдніе годы приходится ѣздить за лѣсомъ верстъ за 200—300. Въ настоящее время всего больше нуждаются въ привозномъ лѣсѣ дужники и колесники. Спасскимъ и нелюбинскимъ дужникамъ, приготовляющимъ исключительно таловыя дуги, за тальникомъ приходится ѣздить верстъ за 300 въ Кузнецкій округъ. Годный тальникъ по берегамъ р. Томи около промысловыхъ селеній уже давно вырубленъ, онъ находится лишь въ верховья Томи, кустари ѣздятъ за тальникомъ сами; въ большинствѣ случаевъ рубятъ его по послѣднему снѣгу и сплавляютъ въ половодье; многіе, однако, ѣздятъ за нимъ и послѣ снѣгокоса, причемъ плоты дѣлаются уже значительно меньше весеннихъ. Само собой разумѣется, что за лѣсъ не изъ своихъ дачъ кустарямъ приходится платить пошлину; дужники платятъ по 5 к. съ талины; работа настоящаго дужника продолжается круглый годъ, только снѣгокосъ его отвлекаетъ отъ нея. Это занятіе не требуетъ ни дорогихъ инструментовъ, ни особыхъ помѣщеній. По привозѣ тальника его нѣсколько распариваютъ въ баняхъ, а затѣмъ гнутъ или на дворѣ или въ огородахъ, для чего въ землю вкапываются извѣстнымъ образомъ расположенные три столбика, которые и служатъ станками для гнутья дугъ. Загнутыя и неочищенные отъ коры дуги сохнутъ, а затѣмъ обдѣлываются на чисто. Обдѣлка на чисто можетъ производиться въ холодную погоду въ избахъ (у нѣкоторыхъ кустарей есть особая кѣлти-мастерскія, гдѣ зимой держать и куръ и телятъ), а лѣтомъ дужникъ работаетъ на воздухѣ. Въ былое время лѣтъ 15—25 тому назадъ, когда дужный промыселъ лишь только начался, онъ былъ очень выгоденъ. Хорошіе дужники зарабатывали рублей до 500 даже до 700; нынѣ съ быстрымъ его распространеніемъ во многихъ подгороднихъ деревняхъ Томска самый лучший и трудолюбивый дужникъ можетъ заработать лишь отъ 150 до 200 руб. въ годъ, средней руки дужники при другихъ занятіяхъ вырабатываютъ въ годъ отъ 50 до 100 руб. Съ развитіемъ промысла явились и посредники—скупщики его продуктовъ. Въ прежнее время дужники чаще имѣли дѣло непосредственно съ людьми, занимающимися извозомъ и проживающими въ тѣхъ-же деревняхъ, теперь почти всѣ сдають, а чаще уже ранѣе заготовки и закупають свой товаръ городскимъ или деревенскимъ скупщикамъ, которыми являются почти исключительно содержатели постоянныхъ дворовъ на трактахъ. Прежде цѣны на мѣстныя дуги бывали отъ 2 до 3 руб., а на крашенныя и до 5 руб., нынѣ некрашенныя стоятъ отъ 20 к. до 1 руб. и рѣдко до 2 руб. штука; окраской дугъ занимаются особые кустари, которые теперь принуждены больше жить уже въ городѣ; деревенскіе маляры берутъ за окраску отъ 20 коп. до 1 руб. за штуку.

Такой-же или почти такой-же характеръ носить на себѣ производство и другихъ предметовъ щепнаго промысла въ указанныхъ нами волостяхъ; разница можетъ быть лишь въ томъ, что матеріалъ

для саней, одровъ и бондарной посуды пріобрѣтается кустарями или въ сосѣднихъ лѣсахъ или достается изъ собственного надѣла. Средняя выручка этихъ кустарей та-же, хотя цѣны на предметы ихъ производства и различны. Такъ дровни продаются отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб., телѣжные одры—до 2 руб. 50 коп., туяся (бураки) изъ бересты отъ 10 до 20 коп. за штуку, деревья къ хомутамъ отъ 15 коп. за пару, сосновыя кадки для воды и соленья отъ 50 коп., кедровыя—отъ 75 коп., колеса за скатъ отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп.

Кромѣ этихъ предметовъ щепнаго производства въ Богородской вол. до 50 семей (въ с. Каргалинскомъ 33 с., въ д. Астраханцевой 10 с. и д. Кантесской 3 с.) занимаются съ 1880 г. струганіемъ спичечной соломы для томскихъ спичечныхъ фабрикъ. Къ сожалѣнію въ волостныхъ сообщеніяхъ нѣтъ свѣдѣній ни о техникахъ промысла, ни объ его доходности. Можно лишь предполагать, что съ развитіемъ въ Томскѣ спичечнаго производства (теперь имѣется уже болѣе 5 фабрикъ) этотъ промыселъ имѣетъ будущность, но повысить-ли онъ благосостояніе кустарей, ранѣе очевидно промышленявшихъ чѣмъ-нибудь инымъ, на это отвѣтить утвердительно нельзя. Съ увеличеніемъ числа фабрикъ начнется удешевленіе продуктовъ производства, а это удешевленіе всегда ложится не на предпринимателей, а на рабочихъ.

Для выясненія вопроса о возникновеніи подгородныхъ промысловъ мы упомянемъ еще о нѣкоторыхъ изъ нихъ, также имѣющихъ связь съ щепными издѣліями. Въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ Томской губерніи въ большомъ употребленіи плетеные таловыя стулья, кресла и диваны. Исторія возникновенія этого промысла намъ извѣстна, хотя и не изъ официальнаго источника. Лѣтъ около 20 тому назадъ по общественному приговору былъ посланъ въ Томскій округъ крестьянинъ Вятской губ., Слободскаго уѣзда О. Первоначально онъ жилъ въ с. Спаскомъ и занимался частью плотничествомъ, частью столярнымъ ремесломъ. Впрочемъ, предприимчивый вятичъ былъ мастеръ и печь выложить и полы выкрасить и телѣгу сдѣлать; сибиряки удивлялись его способности ко всякой работѣ. Однако, эти способности мало имѣли приложенія въ селѣ за 18 верстъ отъ города; онъ задумалъ перебраться въ Томскъ, но жизнь въ качествѣ мастера у какого-нибудь хозяина его не могла прельщать, такъ какъ на рукахъ у него была немаленькая семья. Онъ рѣшилъ въ городѣ начать какое-нибудь самостоятельное дѣло. Густой тальникъ, покрывавшій берега Томи около Спасска, скоро его навелъ на мысль и о возможности заняться самостоятельнымъ дѣломъ. Онъ началъ плести изъ тальника стулья и кресла, которые быстро пріобрѣтали въ Томскѣ извѣстность по своей прочности и дешевизнѣ. Нашъ предприниматель перебрался въ городъ и расширилъ дѣло; долго онъ работалъ исключительно своей семьей; въ этой работѣ могутъ принимать участіе и женщины, и дѣти съ 12 лѣтъ; мужчины стружутъ изъ тальника деревянную ленту, дѣлають изъ толстыхъ прутьевъ остова стула или кровати, а дѣти и женщины плетутъ на нихъ рѣшетку изъ ленты. Инструментовъ почти никакихъ кромѣ желѣзной полоски, особой формы, для струганья ленты. Работа идетъ быстро, въ день человѣка два-три могутъ наплетать до 6 и болѣе стульевъ. Цѣны на эти стулья въ Томскѣ стоятъ отъ 50 к. за штуку, кресла 65 к. и дороже. Теперь въ Томскѣ такихъ кустарей распространилось нѣсколько, большинство бывшіе ученики нашего перваго предпринимателя. Явились, конечно, и скупщики, на которыхъ работаютъ кустари-бѣдняки. Одинъ изъ такихъ съ нынѣшняго года открылъ въ красномъ ряду даже магазинъ гнутой мебели. Первому-же предпринимателю этотъ промыселъ далъ возможность завести свой домъ въ Томскѣ. Года два тому назадъ онъ отправилъ своего сына въ Енисейскъ для открытія тамъ своего дѣла, а его бывшіе ученики распространили промыселъ по городамъ и селамъ Томской губерніи.

Такимъ образомъ, около Томска одинъ изъ видныхъ промысловъ возникъ и распространился благодаря ссыльному. По словамъ подгородныхъ крестьянъ такое-же происхожденіе имѣлъ и дужный промыселъ подъ Томскомъ. Сибирь долго не имѣла своихъ дугъ, хотя извозный промыселъ и составлялъ ея исконное занятіе; для извоза приходилось пользоваться дугами, привозимыми изъ Россіи. Около Томска славилась такъ называемая «харьковскія» дуги, хотя разумѣется онѣ изготовлялись вовсе не такъ далеко, а кажется на Уралѣ или въ Уфимской губерніи. Дуги эти, отличаясь прочностію и чи-

стотой отдѣлки, однако, стоили дорого, не дешевле пяти р. средня. Лѣтъ 25 тому назадъ въ одну изъ подгороднихъ деревень былъ сосланъ русскій крестьянинъ, прекрасно работавшій дуги. Видя, что между извозчиками особенной славой пользуются дуги «харьковскія», онъ изъ мѣстнаго матеріала началъ работать по этому-же образцу. Дуги пошли бойко и вначалѣ мало отличались въ цѣнѣ отъ привозныхъ. У этого поселенца научились старожилы, и развитіе промысла было обезпечено; цѣны на дуги съ годами все падали и дошли теперь до 20 и 50 коп. вмѣсто нѣсколькихъ рублей за штуку. Въ паденіи цѣны, конечно, не маловажную роль играли и скупщики, задающіе кустарямъ подъ дуги задатки и сбивающіе такимъ образомъ цѣны до нельзя.

Послѣ щепнаго наиболѣе распространеннаго промысла въ Томскомъ округѣ является шерстобитно-пимокатный, которымъ занято 175 семей. Наибольшее развитіе этотъ промыселъ получилъ въ волостяхъ кабинетскихъ: Кайлинской (особенно въ дер. Мотковой 19 шерстобитовъ, въ с. Корнысакскомъ 7 ш., а всего въ волости 45 ш.), Кривошековской (въ с. Каменскомъ 10 ш., дер. Мочищенской 6 ш., а всего въ волости 41 ш.), въ Чаусской волости 19 ш., а не въ кабинетскихъ болѣе число шерстобитовъ-пимокатовъ находится въ Ишимской волости (26). Сосредоточеніе этого промысла преимущественно въ волостяхъ, удаленныхъ отъ города и притомъ кабинетскихъ, гдѣ много переселенцевъ, указываетъ уже, что здѣсь Томскъ не имѣлъ той роли въ возникновеніи и распространеніи промысла, какую онъ безъ сомнѣнія игралъ во многихъ другихъ промыслахъ. И по рассказамъ подгороднихъ крестьянъ и отчасти изъ приведенныхъ данныхъ можно заключить, что этотъ промыселъ вывезенъ изъ Россіи переселенцами и распространялся здѣсь не изъ города въ глубь провинціи, а обратно. Сибиряки въ городахъ и деревняхъ еще и теперь помнятъ, какъ лѣтъ 30—35 тому назадъ пимы были большою рѣдкостью, и вмѣсто нихъ сибиряки по зимамъ носили нѣчто вроде длинныхъ чулокъ, сшитыхъ изъ собачьей или оленьей шкуры шерстью внутрь, или двойные—внутри и наружу. Сѣверные инородцы, да и русскіе и сибиряки, живущіе по побережью Ледовитаго океана и теперь носятъ такую обувь. Съ переселенцами пимы быстро распространились по всей Сибири. Мы не упоминали о техникахъ производства, о достоинствѣ мѣстныхъ пимовъ и широтѣ ихъ распространения. На томскомъ рынкѣ мѣстные пимы, уступая много въ достоинствѣ работы привознымъ—русскимъ, пока съ трудомъ могутъ конкурировать съ этими послѣдними. Сбытъ пимовъ у сибирскихъ кустарей происходитъ лишь на мѣстѣ ихъ производства или на ближайшихъ сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ; объ этомъ сообщаютъ болѣе большинство волостныхъ правленій. Изъ мѣстныхъ пимовъ лишь одни барнаульскіе приобрѣли себѣ болѣе или менѣе прочную репутацію и въ томскихъ магазинахъ встрѣчаются часто. Цѣны на пимы здѣсь, вообще говоря, высоки: изъ чистой овечьей шерсти стоятъ отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к., изъ хлосевъ—отъ 1 р. 20 к. за пару. Привозные пимы изъ Россіи продаются почти по такой-же цѣнѣ.

Изъ другихъ промысловъ наибольшее число семей занимаетъ смолокурно-дегтярное (113 с.) и обжиганіе угля (54 с.). Они сосредоточены преимущественно въ Тутольской, Спасской и Кривошековской волостяхъ. Продукты промысла идутъ лишь для мѣстной потребности и широкаго распространения не имѣютъ. Изъ этихъ промысловъ пока еще не присталъ скупщикъ-торговецъ, а потому цѣны на смолу стоятъ довольно высокія—60 к. за пудъ въ Спасской вол. и 50 к. въ Нелюбинской. Уголь продается по 1 р. 50 к. и 1 р. 40 к. за коровъ, имѣющій въ себѣ около 20 пудовъ. Что эти цѣны не низки, для сравненія можно указать на Казанскую губ., гдѣ смола кустарями сбывается скупщикамъ по 30—40 коп. за ведро, а эти послѣдніе уже устанавливаютъ цѣны на рынкѣ.

Изъ остальныхъ кустарей сколько-нибудь замѣтно выдѣляются пильщики (56), плотники (17), гончары (10), кузнецы (8), красильщики (8), они сосредоточились въ Спасской вол., т. е. около самаго Томска; въ другихъ волостяхъ ихъ или совсѣмъ не показано или показано очень не много. Само собой разумѣется, что всѣ эти кустари живутъ городомъ и почти исключительно для него.

(Продолженіе будетъ).

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ пятницу, 6-го октября, шла въ бенефисъ г. Кравченко «Каширская старина». Піеса эта безспорно лучшая изъ всѣхъ, о которыхъ намъ до сихъ поръ приходилось давать отчетъ (исключая, конечно, «Горе отъ ума»). Поэтому для насъ совершенно непонятно, почему не весь театръ былъ по-

лонъ, почему публики было не столько, сколько того заслуживали и піеса и бенефициантъ. О тѣхъ, которые не идутъ смотрѣть піесу только потому, что они ее когда-то уже видѣли, мы никакъ не можемъ быть хорошаго мнѣнія. Увѣряемъ ихъ, что при измѣненіи состава труппы и даже при каждомъ повтореніи піесы они всякій разъ увидятъ нѣчто совсѣмъ другое,—до того характеръ игры измѣняется лирическую и драматическую стороны піесы, оставляя нетронутымъ только эпическую ее сторону и фабулу. Перейдемъ однако-же къ исполненію. Начнемъ съ г. Малевского, фигурировавшего въ роли Бородавки. Не ясно-ли, что этому артисту соотвѣтственнѣе была-бы роль Коркина, которую исполнялъ г. Фоминъ? Если, съ одной стороны, такое выдвиганіе другихъ на первый планъ говорить о добросовѣстности, то, съ другой стороны, можно согласиться на такую передачу своей роли другому только при условіи совершенной увѣренности въ равномъ по крайней мѣрѣ достоинствѣ исполненія этимъ другимъ той-же самой роли. Этимъ мы вовсе не желаемъ высказать нашего рѣшительнаго мнѣнія о способностяхъ г. Фомина: мы сами еще не составили себѣ такого мнѣнія, да и рано еще. Недостатки-же его, на которые намъ приходится указывать, еще ничего не рѣшаютъ. А они у него несомнѣнно существуютъ и происходятъ, по нашему мнѣнію, отъ того, что онъ вырабатываетъ, еще ищетъ приемы. Интонація у него нельзя сказать, чтобы была однообразная, но бѣда въ томъ, что одну роль онъ цѣлкомъ ведетъ въ одномъ тонѣ, другую—въ другомъ, а не сразу пользуется всѣми. Хотѣ-бы, напр., роль Коркина: для обрисовки характера этого персонажа онъ выбралъ низкій тонъ и тягучую дикцію. Хорошо. Отсюда естественно слѣдуетъ, что для выраженія особенно бурнаго клекотанія страсти пришлось-бы, разъ выбрано такое средство, прибѣгнуть къ еще болѣе низкому тону и еще болѣе растяннутой дикціи. А между тѣмъ въ дѣйствительности дѣло обстоитъ какъ разъ наоборотъ: всякое сильное волненіе выражается цѣлымъ потокомъ свѣжащихъ, другъ друга опережающихъ словъ. Наконецъ такой приемъ утомляетъ артиста и наскукаетъ зрителя своимъ однообразіемъ. Если-же г. Фомина этотъ приемъ такъ ужъ по душѣ, то мы можемъ посоветовать ему вотъ что: расчленять по слогамъ только то слово, другое, въ которыхъ заключается центръ тяжести мысли и чувства. Такія значительныя слова имѣетъ почти каждая фраза. И вотъ еще что у него не очень красиво—это манера безпрестанно трясти головой и всѣмъ корпусомъ, иногда въ продолженіе цѣлаго дѣйствія. Впрочемъ, испортилъ первыя два дѣйствія «Каширской старины» не г. Фоминъ, а болѣе всѣхъ г-жа Долинская, подерживала-же и оживляла ихъ г-жа Калмыкова, да одинъ въ полѣ не воинъ. Можно ужъ было думать, что піеса провалится, но вотъ съ 3-го дѣйствія дѣло пошло все въ гору, все crescendo и въ пятomъ дѣйствіи dorosло до... до того, что есть о чемъ пожалѣть отсутствовавшимъ на бенефисѣ. Въ продолженіе всего этого дѣйствія зрители въ трепетномъ замираніи слѣдили за г. Кравченко, поглощенные этимъ энергическимъ не театральнымъ, живымъ выраженіемъ страсти. Да, какимъ огнемъ, какимъ захватывающимъ увлеченіемъ были проникнуты этотъ страхъ за жизнь любимой женщины, это обращеніе къ присутствующимъ съ мольбою о помощи, эта борьба съ ними, а всего болѣе это отчаянное удаленіе человека, утратившаго вмѣстѣ съ любимой женщиной и все на свѣтѣ и, повидимому, рѣшившагося на что-то страшное!.. Только не слѣдовало г. Кравченко два или три раза бить себя въ грудь, одного разу достаточно было-бы, и не грозить отцу пальцемъ, хотя-бы даже у автора и было это указано, и не смотрѣть ему прямо въ глаза, а напротивъ отвернуться слѣдовало съ видомъ человека, отчаяніемъ вынужденнаго къ непочтению и дерзости противъ отца. Говорить-ли о «Газзано-убійцѣ», объ этой убійственной піесѣ? Нѣтъ, не стоитъ и бранить ее.

Д. Б.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Рѣшено съ 1-го января 1891 года отменить бесплатную пересылку корреспонденцій; взаменъ-же ей ввести льготную плату въ размѣрѣ одной копѣйки за каждые два лота или фунта посылки; неограниченная льгота предоставляется министерствамъ, административнымъ и судебнымъ учрежденіямъ; ограниченная—предводителямъ дворянства, городскимъ, земскимъ и сословнымъ учрежденіямъ.

— По словамъ «Нов.», въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія обратило особенное вниманіе на эстетическую сторону развитія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этихъ видахъ оно предписало усилить въ гимназіяхъ занятія пѣніемъ и музыкой. Расходы по этому предмету временно предложено отнести на средства гимназій; съ будущаго-же года министерство предполагаетъ внести въ свой бюджетъ особую статью на этотъ предметъ.

— По словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», со всѣхъ существующихъ въ Россіи негласнымъ образомъ театральныхъ агентствъ рѣшено потребовать залогъ въ размѣрѣ 15,000 рублей, заставить ихъ взять купеческія права первой гильдіи и испросить разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ на открытіе ихъ дѣйствій. До полученія разрѣшенія предполагается ихъ закрыть.

— С.-Петербургскимъ ветеринарнымъ обществомъ предпринимается ходатайство передъ правительствомъ объ учрежденіи въ столицѣ высшей ветеринарной школы для подготовки ветеринарныхъ врачей.

— Изъ свѣдѣній медицинскаго департамента видно, что во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи числится 472 женщины-врачей, которыя состоятъ преимущественно на земской службѣ.

КАЗАНЬ дѣятельно готовится къ предстоящей научно-промышленной выставкѣ. Главное зданіе почти уже готово. Комитетомъ по устройству выставки предполагается, какъ пишутъ въ «Новости»,

организовать одновременно съ открытіемъ выставки (которое, какъ извѣстно, должно послѣдовать въ маѣ будущаго года) совѣщаніе экспонентовъ промышленныхъ отдѣловъ: сельско-хозяйственнаго, фабрично-заводскаго, ремесленнаго и кустарнаго. Предметами обсужденія на этихъ совѣщаніяхъ должны послужить нужды промышленности Восточной Россіи и Сибири и мѣры къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Тѣ заключенія, къ которымъ придутъ эти совѣщанія, послужатъ, какъ предполагается, матеріаломъ для возбужденія соответственныхъ ходатайствъ предъ правительствомъ. Между прочимъ имѣется въ виду подвергнуть детальному обсужденію вопросъ объ установленіи постоянныхъ регулярныхъ торговыхъ сношеній между Европейской Россіей и нашими среднеазиатскими владѣніями, чему, въ значительной степени, должна содѣйствовать закаспійская желѣзная дорога. Кромѣ экспонентовъ перечисленныхъ выше отдѣловъ, въ совѣщаніяхъ будутъ имѣть право принимать участіе и всѣ лица, компетентныя въ предполагаемыхъ къ разсмотрѣнію вопросахъ.

ДЕРПТЪ. По полученнымъ «Рижск. Вѣстн.» свѣдѣніямъ, въ скоромъ времени состоится рѣшеніе вопроса о назначеніи ректора дерптскаго университета отъ правительства, подобно тому, какъ это существуетъ во всѣхъ другихъ русскихъ университетахъ.

ОДЕССА. 8-го сентября въ Одессѣ произошла страшная семейная драма: повѣсилъ учитель рижельской гимназіи Робертъ Эмилиевичъ Заузе. Обезумѣвшая отъ горя жена его зарѣзала троихъ своихъ дѣтей и сама выбросилась изъ окна. Страшно разбившаяся несчастная мать и одинъ еще живой ребенокъ отправлены въ городскую больницу.

— По словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», въ святѣйшемъ синодѣ поднятъ вопросъ относительно учрежденія въ Одессѣ церковно-учительской миссіонерской школы, для борьбы съ распространеніемъ штунды и другихъ видовъ сектанства.

ХАРЬКОВЪ. Въмѣстѣ съ преподаваніемъ гимнастики, во всѣхъ гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Харькова введено обученіе военному нѣхотному строю.

(Телеграмма Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го октября. Вчера въ 10½ час. вечера Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми прибыли въ Гатчино. — Опубликована конвенція относительно обезпеченія свободнаго плаванія по Суэзскому каналу. — Объявлено, что съ 15-го мая по 1-е февраля 1890 г. въ Вѣнѣ будетъ генеральная выставка земледѣльческой и лѣсной промышленности съ международными группами экспонентовъ. — Изъ Яссы пишутъ въ «Правительственный Вѣстникъ», что 14-го сентября обнаружены тамъ попытки произвести крушеніе поѣзда, въ которомъ королева Наталія ѣхала въ Бухарестъ; по приходѣ поѣзда въ одной верстѣ отъ города оказались втиснутыми между рельсами и переводными шинами верхомъ внизъ другіе рельсы; общественное мнѣніе утверждаетъ, что катастрофа не произошла благодаря лишь тому обстоятельству, что поѣздъ ушелъ за десять минутъ ранѣе, чѣмъ слѣдовало и успѣлъ пройти сказанное мѣсто прежде, чѣмъ были втиснуты рельсы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го октября. «Гражданинъ» сообщаетъ, что Великій Князь Петръ Николаевичъ только что перенесъ воспаленіе легкихъ и отправляется въ Египетъ вмѣстѣ съ супругою. — Петербургская дума скорѣе будетъ обсуждать мѣры къ обезпеченію дешевымъ кредитомъ нуждающагося населенія столицы и упорядоченія частныхъ ссудныхъ кассъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10-го октября. Въ виду упраздненія временнаго одесскаго генераль-губернаторства и соответственнаго сему увольненія генерала Роона отъ должности Государь Императоръ Высочайшимъ рескриптомъ выражаетъ генералу искреннюю благодарность за исполнѣнные труды по управленію помянутымъ генераль-губернаторствомъ.

УЗУНЬ-АДА, 11-го октября. Вчера на пароходѣ «Цесаревичъ» прибыла коммиссія подъ предѣлательствомъ генерала отъ инфантеріи Коньева для производства изысканій желѣзной дороги отъ Мулла-Кара до Красноводска.

ЧАРДЖУЙ. Вчера открыто движеніе чрезъ передѣланный послѣ поврежденія весеннимъ разливомъ одинъ изъ четырехъ мостовъ черезъ Аму-Дарью; такъ какъ рѣка во время разлива перемѣнила русло, то, взамѣнъ разрушеннаго восьмидесяти сажennaго, пришлось соорудить новый мостъ длиною 275 саж.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12-го октября. Банкирскій домъ А. Зингеръ и К° въ Петербургѣ и Москвѣ прекратилъ платежи, объявивъ дефицитъ въ 195,000; по слухамъ, причиной краха были продолжительныя потери на курсы; состоялось печатаніе денежныхъ цѣнностей и имуществъ; «Гражданинъ» сообщаетъ, что выигрышные билеты, которые всѣ налицо, до выясненія положенія продаваться не будутъ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ФРАНЦІЯ. Клемансо издалъ за нѣсколько дней до выборовъ слѣдующій манифестъ, въ которомъ изложена радикальная про-

грамма. Глава крайней лѣвой формулируетъ въ слѣдующихъ пунктахъ реформы, проведенія которыхъ добиваются радикалы: 1) республиканскій пересмотръ конституціи учредительнымъ собраніемъ: децентрализація управленія, судебная реформа, очистка личнаго состава администраціи; 2) свобода совѣсти, обезпеченная всемъ гражданамъ отдѣленіемъ церкви отъ государства; 3) эмансипація рабочихъ въ промышленности, торговлѣ и земледѣліи при помощи законовъ, которые могутъ уменьшать ихъ тѣготы и улучшить условія ихъ существованія и труда. Чтобы уменьшить тѣготы рабочихъ, необходимо лучше распределить налоги, уничтожить мѣстные пошлыны, пересмотрѣть кадастръ, ввести прогрессивный налогъ на доходъ. Чтобы улучшить условія существованія рабочихъ, нужно ввести страхование противъ случайностей, которые неожиданно лишаютъ ихъ заработка, противъ несчастій, болѣзней и старости. Чтобы улучшить условія труда, необходимо: провести законы, регламентирующие трудъ фабричныхъ рабочихъ, содѣйствовать развитію образованія, улучшить сельско-хозяйственный кредитъ и т. д.

— Говоря о результатахъ выборовъ 10-го сентября въ палату депутатовъ, «Русск. Вѣд.» замѣчаютъ: «меньшинство палаты, сохраняя приблизительно прежнюю силу, вѣроятно будетъ заключать нѣсколько больше, чѣмъ прежде, буланжистовъ, приблизительно столько-же бонапартистовъ и меньше прежняго монархистовъ. Что касается республиканскаго большинства палаты, то составъ его отнюдь не будетъ однороднымъ и въ этомъ отношеніи будетъ мало отличаться отъ большинства прежней палаты. Оппортунисты составятъ главный его контингентъ и явятся въ довольно значительномъ числѣ, но, вѣроятно, лишены нѣкоторыхъ изъ своихъ вождей какъ Жюль Ферри, Мартина Фелле, Вальдека Руссо, хотя главные представители умѣренныхъ республиканцевъ и оппортунистовъ прошли во многихъ случаяхъ съ значительнымъ большинствомъ. Радикалы, вѣроятно, будутъ представлены въ новой палатѣ нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ старой.

Наконецъ, въ составъ большинства войдетъ теперь новая группа консервативныхъ республиканцевъ, которые задались цѣлью вырвать по возможности почву у реакціонеровъ и повидимому отчасти успѣли въ этомъ. Изъ кандидатовъ, выдвинутыхъ Union Libérale, человекъ 50 частью уже избраны, частью имѣютъ много шансовъ пройти на перебаллотировкѣ. Леонъ Сэ, оставившій сенатъ для палаты, Рибо, Франсисъ Шармъ будутъ имѣть вокругъ себя въ новой палатѣ небольшую, но довольно компактную группу, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ имѣть серьезное политическое значеніе.

АВСТРО-ВЕНГРІЯ. Мадьярскія газеты обсуждаютъ въ настоящее время вопросъ объ ожидаемой реформѣ административнаго строя Венгріи, въ смыслѣ ограниченія мѣстнаго общиннаго самоуправленія и отмѣны выборнаго начала въ комитатахъ (административныхъ округахъ). Въ настоящее время во главѣ комитатовъ стоятъ обергешпаны (Obergespan), назначенные правительствомъ. Но за исключеніемъ обергешпана, который къ тому-же и не облеченъ особенно широкою властью, всѣ остальные комитатскія должности, начиная отъ секретарей и до несмѣняемыхъ судей (Stuhlrichter), избирательныя, а комитатскому собранію, въ основѣ котораго положены демократическія начала принадлежитъ право контроля за мѣстнымъ административнымъ управленіемъ и право инициативы въ вопросахъ мѣстнаго законодательства. Словомъ, при настоящей системѣ мы видимъ въ Венгріи осуществленіе принципа мѣстнаго самоуправленія. Въ комитатскомъ самоуправленіи при свободныхъ комитатскихъ выборахъ воспалась тѣ государственные люди Венгріи, которые на болѣе широкой аренѣ венгерскаго сейма боролись противъ Меттерниха. Ныѣшній министр-президентъ Тисса въ теченіи послѣднихъ лѣтъ провелъ въ сеймѣ нѣсколько законовъ, измѣняющихъ это управленіе и усиливающихъ административную централизацію въ Венгріи, а теперь онъ намѣревается сдѣлать еще шагъ въ томъ-же направленіи. Удастся-ли Тиссѣ провести задуманный имъ планъ реформы — пока еще неизвѣстно; во всякомъ случаѣ онъ встрѣтитъ сильное сопротивленіе не только со стороны парламентской лѣвой, но даже и умѣренной оппозиціи («Русск. Вѣд.»).

ИТАЛІЯ. 20-го сентября въ Римѣ торжественно праздновалась годовщина вступленія итальянскихъ войскъ въ Римъ. Послѣ полудня мэръ и его адъютанты въ сопровожденіи офицеровъ гарнизона отправились въ Пантеонъ и возложили вѣнокъ на могилу Виктора Эмануила. Затѣмъ передъ брешью въ воротахъ Піа мэръ, въ присутствіи массы публики, прочелъ телеграмму отъ короля, которая была встрѣчена восторженными аплодисментами. Послѣ чтенія телеграммы, мэръ произнесъ рѣчь. По

увѣренію нѣкоторыхъ газетъ папа Левъ XIII отдалъ приказаніе тщательно наблюдать за вѣсми рѣчами противниковъ Ватикана. Онъ предполагаетъ черезъ посредство аккредитованныхъ въ Ватиканъ пословъ обратить вниманіе державъ на этотъ фактъ.

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ЛИССАБОНЪ, 8-го октября. Король скончался въ 11 часовъ утра; на престолъ вступаетъ герцогъ Браганскій (?) подъ именемъ Карла I.

АѢИНЫ. По полученіи извѣстія о возмущеніи одного полка въ лагерѣ подъ Канеси Порто приказала отозвать его, но въ виду принятыхъ движеніемъ размѣровъ отменила приказаніе и предписала Шакиру Пашѣ дать войскамъ удовлетвореніе и пріостановить дорожныя работы.

ВѢНА. Здѣсь арестованы варшавскіе купцы Іаковъ и Исаакъ Розенберги, пытавшіеся заручиться сообщниками для сбыта фальшивыхъ кредитныхъ рублей.

БѢЛГРАДЪ. Предсѣдателемъ скупщины выбранъ Пашичъ.

БѢЛГРАДЪ. Пашичъ, занявъ президентское мѣсто, обратился къ скупщинѣ съ рѣчью, въ которой сказалъ, что скупщина заставитъ страну послѣ режима, поколебавшаго самыя государственныя основы, истощившаго народныя силы, разстроившаго финансы, утерывшаго традиціонныя національныя пути. Пашичъ выразилъ, однако, надежду, что при патриотизмѣ и единодушіи скупщина съумѣетъ вывести Сербію изъ тяжелаго положенія и увеличить ея силы для осуществленія національныхъ задачъ во благо народа и во славу Александра I.

ЛЮДВИГСБУРГЪ, 9-го октября. На жизнь наслѣдника престола, принца Вильгельма Виртембергскаго, совершено сегодня покушеніе: при слѣдованіи принца въ церковь молодой человекъ, нѣкто Клейберъ, родомъ изъ Ульма, выстрѣлилъ въ экипажъ, но пуля пролетѣла мимо; виновникъ покушенія, повидимому, страдаетъ растрояствомъ умственныхъ способностей. При допросѣ онъ заявилъ, что давно пора Виртембергу имѣть католическаго короля.

АѢИНЫ. Вчера въ 4 часа пополудни Наслѣдникъ Цесаревичъ прибылъ въ Пирей изъ Бриндизи на крейсерѣ «Адмиралъ Корниловъ». Греческая королевская семья на паровомъ баркасѣ выѣхала на рейдъ для встрѣчи Его Высочества. Привлѣвъ на пристани привѣтствіе отъ военныхъ и гражданскихъ властей, Наслѣдникъ Цесаревичъ вскорѣ выѣхалъ въ Афины. Въ Афинахъ въ пятый часъ пушечный салютъ извѣстилъ о пріѣздѣ Высочайшаго Гостя; въ вокзалѣ Его Высочество встрѣтили митрополитъ, министры, члены дипломатическаго корпуса и греческіе сановники; изъ вокзала Наслѣдникъ Цесаревичъ и члены королевской фамилии въ сопровожденіи кавалерійскаго конвоя отправились во дворецъ; въ первой коляскѣ справа отъ короля сидѣлъ Наслѣдникъ Цесаревичъ и на противъ ихъ греческій наслѣдникъ. Громадныя толпы народа стояли на улицахъ и привѣтствовали Высочайшихъ Особъ восторженными возгласами; вечеромъ во дворцѣ былъ парадный обѣдъ, къ которому были приглашены члены русскаго посольства и русскіе флотскіе офицеры.

ЛОНДОНЪ. По свѣдѣніямъ изъ Іокогамы, въ субботу на жизнь министра иностранныхъ дѣлъ, графа Окума, совершено покушеніе, министръ только легко раненъ; преступникъ сейчасъ-же зарѣзлся.

ШТУТГАРТЪ, 10-го октября. По слухамъ, виновникъ покушенія на жизнь наслѣднаго принца вовсе не помѣшанный; фамилія Клайбера имъ вымышленна; по дальнѣйшимъ свѣдѣніямъ преступникъ не стоитъ уже за прежнее свое показаніе относительно необходимости для Виртемберга католическаго короля; онъ заявляетъ, что принадлежитъ къ анархистскому сообществу; жребій убить принца Вильгельма палъ, по словамъ преступника, на него; официальныхъ свѣдѣній по этому дѣлу еще не опубликовано.

АѢИНЫ. Наслѣдникъ Цесаревичъ подарилъ королю четырехъ прекрасныхъ лошадей.

ПАРИЖЪ. Принцъ Фердинандъ Кобургскій выѣхалъ въ Лондонъ.

БЕРЛИНЪ, 11-го октября. Рейхстагъ открытъ тронной рѣчью, въ которой цѣлью настоящей сессіи ставится обезпеченіе внѣшняго и внутренняго мира; дѣло идетъ теперь также о содѣйствіи рейхстага усиліямъ, направленнымъ къ установленію боевой готовности арміи, чтобы придать надлежащее воздѣйствіе стремленіямъ Германіи къ сохраненію мира; въ рѣчи извѣщается о внесеніи закона касательно боеваго распредѣленія арміи; изъ этого, равно какъ изъ соотвѣтствующаго дальнѣйшаго развитія морскихъ силъ, вытекаетъ требованіе большихъ расходовъ и не малое увеличеніе матрикулярныхъ взносов; вслѣдъ затѣмъ въ тронной рѣчи поставляется на видъ, что выраженные при открытіи послѣдняго рейхстага надежды относительно сохраненія мира не только осуществились, но, благодаря личнымъ отношеніямъ къ союзнымъ и дружественнымъ монархамъ сосѣднихъ государствъ, пріобрѣли еще болѣе положительный характеръ; отношенія эти послужили къ упроченію довѣрія иностранныхъ государствъ къ искреннему миролюбію германской политики и даютъ основанія вѣрить въ то, что и въ будущемъ году миръ будетъ сохраненъ на основаніи существующихъ договоровъ.

ГЕНТА. Германская императорская чета отплыла сегодня въ Пирей при пушечныхъ салютахъ германскаго флота и итальянско-германской эскадры и фортговъ; на морѣ сильное волненіе.

БРЮССЕЛЬ. Вчера прибылъ сюда, принцъ Фердинандъ Кобургскій и, обмѣнявшись визитами съ графомъ Фландрскимъ, выѣхалъ въ Мюнхенъ.

АѢИНЫ. Вчера послѣ полудня прибыла сюда датская королевская чета.

ВѢНА, 12-го октября. «Спеціальный Корреспондентъ»: пароходъ Ллойда «Эригерцогъ Фердинандъ» потерпѣлъ аварію у далматскаго берега, унесенъ бурей въ открытое море и до сихъ поръ еще не отысканъ; на этомъ пароходѣ находился князь Петръ Карагеоріевичъ. — Вчера заключенъ болгарскій заемъ въ 30 милліоновъ франковъ. По слухамъ, въ пятницу вечеромъ пріѣдетъ сюда принцъ Кобургскій. Начевицу уже присланъ въ воскресенье проэктъ рѣчи, приготовленной къ открытію народнаго собранія; проэктъ этотъ будетъ представленъ имъ на утвержденіе принца; въ проэктѣ, какъ слышно, есть два мѣста, въ которыхъ говорится о международномъ положеніи Болгаріи.

ІОКОГАМА. Графъ Окума раненъ серьезно, чѣмъ полагали, ему пришлось отнять ногу.

АѢИНЫ. Сюда пріѣхалъ принцъ Уэльскій. Въ Пирей уже собралось 17 военныхъ судовъ.

ВѢНА, 13-го октября. Пароходъ «Эригерцогъ Фердинандъ» благополучно розысканъ.

БЕРЛИНЪ. По частнымъ свѣдѣніямъ изъ Софіи, извѣстіе о заключеніи займа произвело тамъ всеобщее неблагоприятное впечатлѣніе, главнымъ образомъ вслѣдствіе слуха, что заемъ заключенъ подъ залогъ болгарскихъ желѣзныхъ дорогъ. Сообщаютъ также, что отъ производящейся, на основаніи закона о десятинномъ сборѣ, продажи зерноваго хлѣба выручится гораздо меньше исчисленной правительствомъ суммы.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа

13 октября.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст.	95 р. 80, 95 р. 40, 95 р. 70
» » » 3 » » Берлинъ » 100 г. м.	46 р. 85, 46 р. 75, 46 р. 80
» » » 3 » » Парижъ » 100 фр.	38 р. —, 37 р. 90, 38 р. —
Полумперіалы новой чеканки	7 р. 71 к.
Таможенные купоны (за 100 рублей мет.)	153 р. 25 к.
Серебро	1 р. 11 к.
Биржевые дисконты	6 и 7.

Репертуаръ иркутскаго театра.

Воскрес. 15 октября. Въ 1-й разъ новая пьеса. «Тѣма и свѣтъ». «Притягательная сила».

Вторникъ 17 октября. «Торжество добродѣтели». Ком. въ 3-хъ дѣйств. «Жизнь за Царя». Опера въ 4-хъ дѣйств. «Медвѣдь». Шутка въ одномъ дѣйств. «Дивертисментъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Родные и знакомые **Августы Гавриловны Мясниковой** извѣщаются объ ея кончинѣ, послѣдовавшей 13-го сего октября. Отпѣваніе будетъ происходить въ понедѣльникъ 16-го октября въ Чудотворской церкви.

19-го сего октября въ четвергъ, въ 40-й день кончины законоучителя Института и Сиропитательнаго дома Протоіерея Александра Матвѣевича Орлова, во Владимірской церкви будетъ отслужена заупокойная литургія, а послѣ нее панихида надъ могилою почивающаго въ оградѣ означенной церкви. Желаютіе почтить память усопшаго симъ извѣщаются.

Продаются: расы мѣховая, ватная, драповая и прочее платье, мебель, экипажи, сбруя, лошадь. Харинская улица д. № 11.

Въ фотографіи Н. Чарушина въ г. Троицкосавскѣ (Забайкальской области)

имѣются въ продажѣ:

Гусиноозерскій (въ Забайкальи) дацанъ (бурятскій, ламайскій монастырь) во время праздника «Цамъ».

(Виды и типы.)

(Величина пластинки: 18×24 сантим.); всѣ снимки наклеены на брестоль.

- 1) Общій видъ Цама (пляска боговъ).
- 2 и 3) То же, съ другого пункта, двойной величины.
- 4) Типичныя маски «боговъ» и эмблематическія принадлежности ихъ.
- 5) «Боги», участвующіе въ пляскѣ; 1-я группа.
- 6) То же, другая группа.
- 7) Колесница для процессій, на которой возить изображеніе (бурханъ) бога Майдари.
- 8) Гусиноозерская кумирня (дацанъ).
- 9) Портретъ теперешняго Хамбо-ламы (духовнаго главы бурятъ-ламаитовъ), Гомбоева.
- 10) Группа бурятокъ (фигуры въ ростъ).
- 11) Группа тайшей (начальниковъ родовъ).
- 12) Семейство богатаго бурята Лумбунова.

Тамъ-же можно имѣть

Виды золотыхъ промысловъ и приисковыхъ работъ

(Витимской системы, Сибирякова и К^о) въ величину пластинки (18×24 сантим.) и двойнаго формата (30×40 сантим.)

Каждый снимокъ любой серіи продается отдѣльно. Цѣна снимку (18×24 с.), наклеенному на брестоль, 1 р. 25 к., для покупающихъ не менѣе десяти снимковъ—рубль; цѣна снимковъ большаго формата (30×40) двойная. На укупорку посылки (независимо числа листовъ) прилагается 50 коп., а на пересылку—по разстоянію, считая не болѣе шести листовъ (снимковъ) въ фунтъ.

(2) 1.

Уроки французскаго и англійскаго языка предлагаютъ Ланинская, д. Пономарева В. С. (12) 4.

Только подлинно съ этой фабричной маркой.



«Не Кашляй»

Медо-травяной мальць-экстрактъ и конфеты

Л. Г. Питшъ и К^о въ Бреславлѣ.

Употребляется противъ кашля, мокроты, охриплости, страданій горла и груди.

Способъ употребленія.

Др. Михайлис med pract. назначилъ для дѣтей 3—4 раза въ день по 1 чайной ложкѣ, а взрослые берутъ ежедневно 4—6 чайныхъ ложекъ экстракта.

Конфеты предупреждаютъ кашель, охриплость и простуду горла.

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтверждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества и ввозъ и продажа въ Россіи разрѣшены медицинскимъ департаментомъ.

Цѣна: за бутылку 1 р. 25 и 2 р. 40 к.

Конфеты 30 и 50 коп.

Упаковка и пересылка считается особо.

Главный складъ для Россіи въ Ст. Петербургѣ у В. Ауриха.

Колокольная уголъ Николаевской, домъ № 18—19.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи. (18) 1.

ПРОДАЕТСЯ

каменный домъ и отдается квартира, безъ кухни, на углу Преображенской и 5-ой Солдатской улицъ. (5) 1.

Р. И. Балбашевскій.

переехалъ въ собственный домъ по Мыльни-ковской улицѣ, близъ Луговой. (3) 3.

Въ магазинѣ готоваго платья и бѣлья на Большой улицѣ въ домѣ наследниковъ Базанова полученъ большой выборъ разнаго мужскаго платья, мужскаго и дамскаго бѣлья, а также мужскихъ мѣховыхъ вещей; послѣдніе распродаютъ съ уступкою на пальто 15%, шубы 20% и пыжиковыя дохи 30% съ рубля. (10) 1.

За выѣздомъ изъ Иркутска продаю магазинъ винный и бакалейный на хлѣбномъ базарѣ, продаю домъ съ обстановкой, Русифовская улица близъ хлѣбнаго базара, удобенъ для постоялаго двора и торговли; продается заводская кобылица, шарабанъ, крытая телѣжка, 2 саней полоторныхъ и бѣговья. Алексѣй Демидовъ. (5) 1.

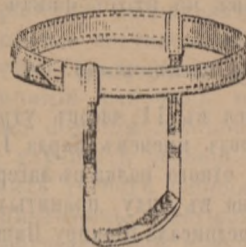
Зубной врачъ изъ Варшавы

Д. А. Френкель

принимаетъ съ болѣзнями зубовъ отъ 8 утра до 6 часовъ вечера. 4-я Солдатская, № 10 домъ бывшій Зыбунова, а въ настоящее время Кондакова. (4) 2.

Продаются дома за выгодную цѣну на углу Амурской и Харлампіевской улицъ. (3) 3.

Съ разрѣшенія С.-Петербургскаго столичнаго врачебнаго управленія
ДАМСКІЯ ГИГИЕНИЧЕСКІЯ ПОДУШКИ



приготовлены изъ древесной сулемовой ваты.

Очень удобная повязка, съ приспособленнымъ поясомъ, для ношенія дамами во время регулъ и послѣ родового періода.

Цѣна за дюжину подушекъ 1 руб.

Цѣна за поясъ отъ 40 к. до 1 р. 50 к.

Продаются во всѣхъ аптекарскихъ, резиновыхъ и хирургическихъ магазинахъ Москвы, Петербурга и всей Россійской Имперіи. Главный складъ у

АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ,

Продаются въ Иркутскѣ: у А. И. Вороновой, К. Прейсмана. С.-Петербургъ. Казанская, 3. Москва Покровка д. Егорова. (8) 6.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

ВЛАДИСЛАВЪ ЕВСТАФЬЕВИЧЪ

СОХАНЦКІЙ

принимаетъ больныхъ ежедневно. Утромъ отъ 7 до 10 ч. и пополудни отъ 3 до 7 ч. вечера. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 7 ч. утра до 7 часовъ вечера.

Квартира: Басинская улица домъ Усенко, близъ мелочнаго базара. (20) 6.

Приготавливается къ выпуску книга

СПИСОКЪ

крестьянскихъ, инородческихъ, казачьихъ, приисковыхъ и заводскихъ управленій, съ указаніемъ ихъ адресовъ, составленный Н. Д. Добронравовымъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Иркутскъ, Н. Д. Добронравову.

Въ Воскресенье 22 Октября 1889

года съ 10 часовъ утра

ВЪ КОНТОРѢ ССУДНОЙ КАССЫ

Василія Евгеньевича

ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ домѣ Котельникова

имѣеть быть произведена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе 3-хъ мѣсцевъ вещей, какъ-то: золотыхъ и серебряныхъ, пошебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ, мебели мягкой и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса приглашаетъ гг. залогодателей къ назначенному времени или выкупить свои заклады, или возобновить билеты, т. е. отерочить на слѣдующіе мѣсяцы.

Ельдештейнъ. (3) 2.

КАТОКЪ

устраивается на томъ-же мѣстѣ съ значительными улучшениями. Просятъ гг. конькобѣжцевъ поторопиться полученіемъ сезонныхъ билетовъ, выдача которыхъ будетъ продолжаться только до 1-го ноября. Катокъ предполагается открыть въ первыхъ числахъ ноября. Въ виду увеличенія сезоннаго времени, цѣна билетовъ возвышена на 1 руб. Обращаться слѣдуетъ къ С. И. Желѣзняку (Звѣрская ул., д. бывшій Якушева). (3) 2.

Пріѣзжая изъ Москвы учительница даетъ уроки французскаго и нѣмецкаго языковъ, а также по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса. 5 Солдатская, домъ Новикова. (3) 3.

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ АПТЕЧНОМЪ МАГАЗИНѢ А. Б. ВОЛЛЕРНЕРА

(по Пестеревской улицѣ, домъ Патушинскаго)

ДУХИ извѣстной фабрики **Г. ЛООЗЕ**

всѣхъ запаховъ по 1 руб. 40 коп. за флаконъ; золотая лилія по 2 руб. за флаконъ.

Туалетныя воды С.-П. химической лабораторіи и другихъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ;

ГЛИЦЕРИНОВАЯ ПУДРА;

БОРНТИМОЛОВОЕ МЫЛО Юргенса для бѣлизны кожи

по 50 коп. за большой кусокъ, по 30 коп. малый кусокъ;

ОСТРОУМОВСКОЕ МЫЛО отъ перхоти

по 30 коп. кусокъ;

ХИННАЯ ВОДА для укрѣпленія волосъ

по 1 руб. 50 коп. за большой флаконъ, по 75 коп. за малый флаконъ;

ШАМПУНЪ для умыванія головы

по 1 руб. за большой флаконъ, по 55 к. за малый флаконъ.

Большой выборъ другихъ косметическихъ товаровъ и предметовъ для ухода за больными.

(2) 2.

ВИНОКУРЪ предлагаетъ услуги съ обязательствомъ выкурить 42% съ пуда не-свинной муки и солода. Адресъ: Енисейскъ, въ контору коммерціи совѣтника А. С. Баландина на Каменскій винокуренный заводъ.

А. И. Цейтлинъ.

(3) 1.

Отъ Иркутскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Въ домѣ дѣтскаго пріюта имени **ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Ѳеодоровны** на Большой улицѣ съ 28 ноября с. г. будутъ отдаваться въ аренду два торговые помѣщенія съ подвалами подъ ними, въ которыхъ находятся нынѣ виноторговля купца Мыльниковъ и модный и галантерейный магазинъ купца Куркутова.

Объ условіяхъ аренды справиться у гг. Директора или Смотрительницы пріюта ежедневно отъ 9 часовъ дня до 5 часовъ вечера въ помѣщеніи пріюта. Заявленія лицъ, желающихъ арендовать магазины и подвалы, будутъ приниматься до 20-го числа октября мѣсяца с. г. тамъ-же.

(3) 3.

СУДНАЯ КАССА

Василія Ивановича

КОТОВА

съ 1-го октября изъ дома Абрамова переводится на уголъ 5-й Солдатской и Большой улицъ въ домъ Понтовича, гдѣ и имѣетъ быть 15-го октября, съ 10-ти часовъ утра, произведена аукцион-ная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе трехъ мѣсяцевъ вещей, какъ то: золотыхъ и серебряныхъ, носебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

(3) 3.



Прошу читать и обратить вниманіе. Единственные новосортные американскіе бруски для скорого остренія всякихъ, какихъ-бы то ни было, инструментовъ; одинъ такой брусокъ можетъ служить 30 лѣтъ и онъ не потеряетъ своего достоинства. Временная продажа въ г. Иркутскъ по Пестеревской улицѣ наискосокъ магазина Лейбовича и на углу Пестеревской и Арсенальской улицъ. Торговля открыта съ 30 сентября. Цѣна бруска отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. *Итальянецъ Г. А. Гарьюпини.*

(3) 3.

Продается мѣсто

по Амурской улицѣ Терентьевой; о цѣнѣ узнать по Грамматинской улицѣ въ домѣ Терентьевой.

(3) 3.

Сибирскій Книжный Магазинъ

МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

въ г. Томскѣ,

существующій съ 1873 года,

высылаетъ всѣ **КНИГИ И НОТЫ** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ гдѣ-бы и кѣмъ-бы то ни публикованныя

ПО СТОЛИЧНОЙ—ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЦѢНѢ.

Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.

Полный каталогъ книгъ (7500 названій) высылается за 3 семикоп. марки, то-же стоитъ и каталогъ нотъ (20000 названій).

(26) 1.

НА ЗИМНІЙ СЕЗОНЪ! ВЪ МАГАЗИНѢ И. М. КЛЮШИНА

по Васинск. ул. соб. д.

полученъ большой выборъ суконнаго товара лучшихъ фабрикъ: партикулярные трико, драпы модныхъ рисунковъ, черныя сукна всевозможныхъ сортовъ, также англійскія; заграничныя жилеточныя матеріи; военные матеріалы: касторы, сукна, драпы и проч. преимущественно фабр. Штиглица, цвѣтныя кантовые сукна; въ полномъ выборѣ офицерскія вещи. Получены также мѣховые товары, товары льняной мануфактуры и бѣлье; имѣются между прочимъ клеенчатые паркетные ковры, джутовые дорожки, клеенчатые настольники и коврики; всѣ означенные товары отпускаются по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. По требованію гг. иногородныхъ покупателей и заказчиковъ магазиномъ высылаются вновь изданные прейскуранты съ чертежами, объясняющіе упрощенный способъ снятія мѣрки для заказовъ военного и партикулярнаго платья, по каковому въ имѣющейся при магазинѣ обширной мастерской исполняются заказы весьма аккуратно и высылаются безъ замедленій. Высылаются также по требованію вещи и платье почтой съ наложеннымъ платежемъ.

(4) 4.

Сани продаются

бѣговыя и полуторовыя, принадлежащія **И. М. Саранчеву**. Паровыя совершенно новыя съ медвѣжьимъ одѣяломъ. Спросить въ домѣ Комарова, уголъ Харлампіевской и Почтамтской.

(3) 2.

Въ Типографіи «Вост. Обзоръ» поступила въ продажу новая книга:

Я. А. Макаровъ.

Геологическій очеркъ мѣсторожденій золота въ Амурскомъ бассейнѣ. Предварительный отчетъ. Цѣна 50 коп.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Банка Иркутскаго Сиропитательнаго Дома Елисаветы Медвѣдниковой

на 1-е Октября 1889 года.

А К Т И В Ъ.

КАССА:

Наличность кассы - - - - -	30,405	97 1/2
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - 1,739 р. 45 3/4 к.		
Текущій счетъ въ Иркутскомъ отдѣл. Государствен. Банка -	304,000	—
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - 211,000 р. — к.		

Ф О Н Д Ы:

Процентныя бумаги, принадлежащія Банку:		
165 билетовъ Государственнаго Банка н. ст.	213,350 р.	209,068
438 облигацій Восточн. займовъ н. ст.	411,900 р.	375,982
38 билетовъ Государственнаго Банка 4 в. н. ст.	150,000 р.	138,000
39 облигацій 2-го Восточнаго займа ном. ст.	39,000 р.	35,295
23 бил. 2-го внутр. съ выигр. займа ном. ст.	2,300 р.	3,528

Недвижимое имущество, принадлежащее Банку - - - - -	200,000	—
---	---------	---

КАПИТАЛЪ ВЪ ССУДАХЪ ПОДЪ ЗАЛОГЪ:

Государственныхъ процентныхъ бумагъ -	377,445 р. — к.	
Билетовъ Банка Е. Медвѣдниковой - - -	65,496 р. 40 к.	
Закладн. лист. Нижегород.-Самар. земел. Банка -	8,100 р. — к.	
Билетовъ и акцій Сибир. Торгов. Банка - -	9,000 р. — к.	460,041
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на -	100,524 р. 26 к.	
Домовъ каменныхъ и деревянныхъ - - -	475,252	—
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на -	238,588 р. — к.	
Вещей золотыхъ и серебряныхъ - - - - -	27,599	10
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	2,660 р. — к.	
Товаровъ - - - - -	119,920	61 1/2
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на -	12,959 р. 89 1/2 к.	
Звонкой монеты - - - - -	25,195	90
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	5,565 р. — к.	
Просроченныхъ ссудъ - - - - -	111,055	70
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	5,193 р. 75 к.	

УЧЕТЪ ВЕКСЕЛЕЙ:

972 векселя срочныхъ - - - - -	1,595,700	83
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на -	276,539 р. 82 к.	
73 векселя протестованныхъ - - - - -	166,377	12
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на -	110,407 р. 13 1/2 к.	
Обзаведеніе и устройство (движимое имущество) - - - - -	4,552	09

РАСХОДЫ:

Подлежащія возврату - - - - -	7,808	33
По банку и Иркут. Сиропитательному Дому - - - - -	25,291	05
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на -	14,066 р. 36 3/4 к.	
По Сиропитательному Дому - - - - -	38,000	—
По Иркутской Сиропитательно-Ремесленной школѣ - - - - -	21,256	32 1/4
Проценты со вкладовъ на текущіе счета - - - - -	404	42
съ неприкосновенныхъ капиталовъ собственности		
разныхъ мѣстъ и лицъ - - - - -	6,892	86 1/4

СЕРЕБРОМЪ Р. 4,381,628 50 1/2

П а с с и в ъ.

Основной капиталъ - - - - -	852,777	—
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на -	11,565 р. 06 к.	
Въ основномъ 5% бумагами на - - - -	585,051 р. 79 к.	
Запасный капиталъ - - - - -	482,135	42
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	22,590 р. 12 к.	
Въ запасномъ 5% бумаг. на - - - - -	176,823 р. — к.	
Неприкосновен. капит. собствен. разныхъ мѣстъ и лицъ - -	389,811	39
(вѣщн. вклады) - - - - -		
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	16,450 р. — к.	
Капиталы благотворительные, или имѣющіе определенное на-		
значеніе - - - - -	11,908	08 1/4
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на - -	416 р. 72 3/4 к.	
Капиталъ на устройство церкви при Сиропитательномъ Домѣ	19,662	18
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	756 р. 24 к.	
Капиталъ на погашеніе безнадежныхъ долговъ - - - - -	27,670	06 1/2
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на - -	3,710 р. 67 1/2 к.	
Капиталъ Иркутской Ремесленной школы - - - - -	60,393	99 1/4
Вклады на текущій счетъ - - - - -	770,168	67
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	248,384 р. 39 к.	
Вклады срочные именные - - - - -	1,253,487 р. 44 3/4 к.	
« безсрочные именные - - - - -	113,011 р. 59 к.	
« срочные безымянные - - - - -	96,522 р. 96 к.	
« безсрочные безымянные - - - - -	17,005 р. — к.	1,480,026 99 3/4
Противъ 1 Октября 1888 г. менѣе на - -	81,947 р. 09 к.	
Вклады сберегательной кассы съ процентами - - - - -	8,586	47
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	2,360 р. 59 1/2 к.	
Проценты, принадлежащія вкладчикамъ - - - - -	13,872	95 3/4
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	174 р. 74 1/2 к.	
Проценты по операціямъ за текущій годъ - - - - -	221,335	35 3/4
Противъ 1 Октября 1888 г. болѣе на - -	1,228 р. 46 1/4 к.	
Проценты по операціямъ за 1890 г. - - - - -	24,798	65
« « 1891 г. - - - - -	320	45
« « 1892 г. - - - - -	9	40
Переходящія суммы - - - - -	7,909	89 1/4
Казенный налогъ съ процентовъ на вклады - - - - -	7	68
Доходы и расходы по недвижимому имуществу, принадлежа-		
щему Банку - - - - -	1,046	51
Прибыль и убытокъ 1889 года - - - - -	9,187	34

СЕРЕБРОМЪ Р. 4,381,628 50 1/2

Подписали: За Старшаго Попечителя Егоръ Малахъ, Попечитель М. Нечаевъ, Попечитель Александръ Сошниковъ,
Бухгалтеръ Сивковъ.