

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложенія 8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяць 1 р. Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1890 г. ежедневныя телеграммы «Сѣвер. Телегр. Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные же по московскому тракту—7 р.; по забайкальскому—5 р. 50 к. и по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ Конторы редакціи—по Харлампіевской ул. въ д. Синицыной.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбець обыкн. шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 к. за первый разъ и по 8 к. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 к. за строчку и за послѣдующіе—по 10 к.; мелкіе и крупныя шрифты рассчитываются по занимаемому мѣсту. Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за *удвоенную* цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Новые толки по поводу ссылки.—Къ переселенческому вопросу.—Куда тяготѣтъ Охотскій округъ *А. Бушуева*.—Недѣльная хроника Иркутска.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденціи: изъ Омска, Тобольска, Минусинска, Бодайбо, Читы и Вѣрнаго.—Новая работа по физической географіи Сибири.—Подкоммиссія о тифѣ *М. П--ва*.—Сибирскій линчъ (разказъ) *А. Чернышева*.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную, политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири.

(девятый годъ изданія).

Программа изданія остается прежняя. Условія въ заголовкѣ.

Новые толки по поводу ссылки.

Удивительна судьба многихъ весьма серьезныхъ вопросовъ сибирской жизни! Сибирская печать по цѣлымъ годамъ трактуетъ о нихъ на всѣ лады, анализируетъ ихъ съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ, жуетъ и пережевываетъ ихъ: кажется, ни по одному пункту уже не мыслимо ни малѣйшее недоразумѣніе, — вдругъ, смотришь, какой-нибудь столичный органъ преподноситъ тебѣ по поводу одного изъ этихъ вопросовъ вѣчто столь неожиданное, что остается только руками развести!.. Эта мысль невольно явилась намъ въ голову по поводу послѣднихъ «сообщеній», доставленныхъ намъ столичными газетами относительно вопроса о ссылкѣ, — вопроса, о которомъ сибирская печать болѣе десяти лѣтъ трактуетъ чрезвычайно часто и по самымъ разнообразнымъ поводамъ.

Изъ послѣднихъ №№ столичныхъ газетъ мы именно узнаемъ, что въ настоящее время пристушено-де къ новымъ подготовительнымъ работамъ относительно измѣненія въ самой постановкѣ вопроса о ссылкѣ, причемъ-де, согласно проектируемымъ даннымъ признается возможнымъ, не отмѣняя ссылки какъ наказанія, дать ей иную организацію, именно въ смыслъ колонизаціи; что заселять имѣется въ виду не города и села, уже заселенныя, а пустыя, праздно лежащія плодородныя мѣста, гдѣ не только никто не можетъ страдать отъ близкаго сосѣдства порочныхъ людей, но и сами они должны

перерабатываться въ полезныя соки государства. Далѣе прибавляется, что въ виду того, что, по нынѣ принятымъ въ судебныхъ и административныхъ инстанціяхъ правиламъ, осужденные по судебнымъ приговорамъ высылаются обыкновенно въ Сибирь, предполагается часть арестантовъ направлять и въ другія малонаселенныя окраины Имперіи, и что въ настоящее время уже обсуждается вопросъ о выборѣ мѣстностей, куда будутъ направляться преступники, осужденные на ссылку; при этомъ, въ видахъ предоставленія министерству внутреннихъ дѣлъ большей свободы въ избраніи района поселенія преступниковъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, признается необходимымъ уничтожить нынѣ существующее различіе между ссылкой въ отдаленныя и не столь отдаленныя мѣста Сибири. Наконецъ, сообщается, что сохраняя наказаніе ссылкой за тѣ преступленія, за которыя виновные нынѣ таковой подвергаются, предполагается при новой организаціи ссылки въ частности усилить наказаніе лишь за бродяжничество, посредствомъ замѣны ссылки на водвореніе ссылкой въ каторжныя работы, съ непремѣннымъ условіемъ сосредоточенія осужденныхъ за эти преступленія на Сахалинѣ.

Мы полагаемъ, что почти всѣ эти слухи врядъ-ли имѣютъ основаніе; по крайней мѣрѣ, въ той формѣ, въ какой они передаются. Ссылка въ Россіи съ самаго своего возникновенія преслѣдовала именно колонизаціонныя цѣли, и вся трагическая ея исторія не могла не убѣдить именно въ томъ, что колонизація, путемъ ссылки, совершенно несостоятельна и никакихъ желательныхъ результатовъ не даетъ.

Въ самомъ дѣлѣ, уголовная ссылка въ Сибирь началась при Михайлѣ Федоровичѣ, и въ указахъ его по этому поводу предписывается преступниковъ «сажать на пашню», выдавать имъ хлѣбъ на посѣвъ, снабжать ихъ лошадьми, предоставлять имъ разныя льготы и т. п. Преемникъ Михаила Федоровича—Алексѣй Михайловичъ, отмѣняя смертную казнь для «денежнаго дѣла воровъ и мастеровъ», предписываетъ ссылать ихъ «въ Сибирь на вѣчное житье съ женами и дѣтьми и *устроить ихъ на пашню*»¹⁾. Федоръ Алексѣевичъ, въ свою очередь, предписываетъ «тѣмъ вора́мъ», которымъ «за ихъ воровство доведется» сѣчь руки и ноги *«рукъ и ногъ и двухъ пальцевъ не сечь, а ссылать ихъ въ Сибирь на пашню, съ женами и дѣтьми на вѣчное житье»*²⁾. Такой-же характеръ сохраняетъ ссылка и въ XVIII и даже въ XIX ст. Напр. въ 1733 г. отправляютъ ссыльныхъ въ Охотскъ съ тѣмъ, чтобы они развели тамъ хлѣбопашество; въ 1738 и въ 1744 г. предпринимаются попытки заселять съ тою-же цѣлью южную часть Камчатки крестьянами, сосланными въ зачетъ рекрутскаго набора. Хотя всѣ эти попытки закончились полнымъ фіаско, правительство тѣмъ не менѣе и послѣ этого продолжаетъ устраивать колоніи на Вилюѣ, Амгѣ, Ленѣ, Ангарѣ, Колымѣ, Бухтармѣ, Иртышѣ и пр.; при всѣхъ этихъ опытахъ воеводамъ указами предписывается слѣдить бдительно затѣмъ, чтобы ссыльные занимались хлѣбопашествомъ, чтобы имъ выдавали хлѣбъ на посѣвъ, чтобы ихъ снабжали лошадьми и т. п.³⁾. Что и въ XIX в., при наиболѣе интенсивномъ расширеніи ссылки, на послѣднюю продолжали все еще смотрѣть какъ на колонизаціонную мѣру,—ясно изъ того, что тобольское губернское начальство, во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ, на одинъ изъ запросовъ генералъ-адъютанта Казнакова, отвѣтило между прочимъ, что Тобольская губернія «отнюдь уже не нуждается въ колонизаціи преступнымъ элементомъ».

Размѣры газетной статьи не позволяютъ намъ вдаваться въ дальнѣйшія подробности. Приведенная краткая историческая справка ясно показываетъ, что ссылка всегда рассматривалась, какъ колонизаціонная мѣра, и если она таковой не оказывалась на практикѣ, то это благодаря ея внутренней сущности, ея *поднесольному* характеру. Это слишкомъ хорошо извѣстно правительству,—и врядъ-ли послѣднее вздумало-бы вновь попытаться осуществить путемъ ссылки колонизаціонныя цѣли.

Газетныя сообщенія говорятъ намъ, что предполагается-де заселять ссыльными «пустыя, праздно лежація плодородныя мѣста, гдѣ не только никто не можетъ страдать отъ близкаго сосѣдства порочныхъ людей, но и сами они должны перерабатываться въ полезные соки государства». Святая наивность! Такъ говорить опять-таки возможно лишь при полномъ незнакомствѣ или при полномъ игнорированіи исторіи ссылки. Правительство, изучившее вопросъ о ссылкѣ, черезъ посредство многочисленныхъ комиссій, подобной точки зрѣнія придерживаться не можетъ. Достаточно напомнить при этомъ 2—3 факта.

Въ 1806 г. изданъ былъ законъ о казенныхъ поселеніяхъ, и рѣшено было водворить ссыльныхъ на казенныя средства въ Нижнеудинскомъ округѣ, въ виду обилія въ немъ плодородныхъ земель. За дѣло очень ретиво принялись знаменитый иркутскій губернаторъ Трескинъ и его правая рука—Лоскутовъ. Возникли поселенія, въ которыхъ водворено было 2,769 ссыльныхъ. Все было предусмотрено, все было регламентировано детальнѣйшими правилами,—и что же? Ссыльные колонисты весьма скоро пустились въ «бѣга», и «бѣгали» въ такихъ размѣрахъ, что должны были прибѣгнуть къ самымъ крутымъ мѣрамъ. Сперанскій убѣдился въ томъ, что поселенія служили лишь источникомъ крупныхъ доходовъ для завѣдывавшихъ ими⁴⁾, и что никакой пользы отъ нихъ ожидать нельзя, такъ что законъ 1806 года былъ отмѣненъ, и «опытъ колонизаціи» былъ приостановленъ⁵⁾.

Въ 1827 г. составленъ былъ проектъ объ устройствѣ въ Енисейской губерніи поселенія для 5,955 ссыльныхъ. На это ассигновано было 479,927 руб., въ томъ числѣ на 269,091 р. приобретены были для поселенцевъ и розданы имъ безвозмездно хозяйственныя и земледѣльческія орудія, лошади, коровы и овцы; осталь-

ные 210,835 р. должны были быть выданы имъ заимообразно для закупки сѣмянъ и обезпеченія себя продовольствіемъ на два года... Въ 1829 г. въ Канскомъ, Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ готовы были 22 деревни, надѣленные землей въ 15-десятинной пропорціи на душу... Цѣлыхъ 10 лѣтъ тянулось устройство поселеній. Одинъ изъ лучшихъ енисейскихъ губернаторовъ А. П. Степановъ лично наблюдалъ за ходомъ всего дѣла. Онъ восторгался этими поселеніями: «то были», писалъ онъ, «прекрасныя селенія, надѣленные лучшими землями, съ хорошими домами, обширными, широкими улицами». И что-же? Уже въ 1835 г. тогдашній генералъ-губернаторъ Броневскій констатировалъ, что «жители разбѣжались за немѣнимъ силы расчищать лѣса подъ пашни; много домовъ въ жалкомъ запустѣніи отъ водворенія малосильныхъ семействъ», да и самъ губернаторъ Степановъ долженъ былъ съ грустью сознаться, что «крайне трудно изобрѣсть средства со стороны казны удерживать ссыльныхъ отъ побѣговъ». Въ скоромъ времени всѣ эти деревни совершенно опустѣли⁶⁾.

Приведемъ еще одинъ, такъ сказать, болѣе современный примѣръ: генералъ-губернаторъ Гасфордъ водворялъ всѣхъ ссыльныхъ остзейцевъ и финновъ въ выселкахъ—*Ринъ, Ревель, Нарвъ и Гельсинфорсъ*, подъ которые отведено было имъ 29,511 десятинъ земли. И что-же? Въ 1877 г. генералъ-губернаторъ Казнаковъ, въ спеціальной запискѣ о ссылкѣ, констатировалъ (на стр. 7), что эти поселенцы занимаются, «по преимуществу, бродяжничествомъ, воровствомъ, грабежами и убійствами», что выселки ихъ служатъ «въ полномъ смыслѣ разсадникомъ злодѣйства», что земляники, въ которыхъ они живутъ, «снабжены потаенными подвалами для храненія краденныхъ вещей и укрывательства, въ случаѣ нужды, преступниковъ и заподозренныхъ людей» и т. д.

Можно-ли, послѣ этихъ опытовъ, серьезно думать, что разъ поселенцы будутъ водворяться въ «пустыя, праздно лежащихъ мѣстахъ»,—они «должны переработываться въ полезные соки государства»? Мы полагаемъ, что газетныя слухи на этотъ счетъ не имѣютъ подъ собою никакой почвы, ибо многіе официальные документы подтверждаютъ справедливость вывода генералъ-адъютанта Казнакова, что «въ текущемъ столѣтіи подобныя колоніи повлекли за собою напрасныя траты денегъ, какъ случилось въ Томской губерніи, или же превращались въ вертепъ отчаяннаго разбоя, какъ происходитъ нынѣ въ Еланской волости, Тобольской губерніи».

Единственное, что изъ всѣхъ слуховъ, сообщаемыхъ столичной печатью, кажется намъ вѣроятнымъ, это-то, что если правительство не признаетъ еще возможнымъ совершенно покончить съ ссылкой, то оно находитъ нужнымъ, въ интересахъ справедливости, избавить Сибирь отъ давящей ее привилегіи—служить исключительнымъ райономъ для ссылки: если и «другія малонаселенныя окраины Имперіи» будутъ раздѣлять съ Сибирью честь принимать въ свои районы уголовный элементъ, то и это будетъ нѣкоторымъ облегченіемъ для нашего обездоленного края. Само собою разумѣется, что мы неизмѣнно остаемся при своемъ убѣжденіи, что *только полная и рѣшительная отмѣна уголовной ссылки въ Сибирь можетъ освободить послѣднюю отъ того проклетія, которое тяготѣетъ надъ нею цѣлые вѣка, и которое является однимъ изъ тормазовъ для правильнаго развитія ея гражданственности.*

Къ переселенческому вопросу.

Въ отдѣлѣ: «Хроника сибирской жизни» мы сообщаемъ послѣднія данныя о движеніи переселенцевъ по Томской губерніи за истекшій 1889 г. Изъ этихъ данныхъ съ очевидностью вытекаетъ, что переселенческое движеніе, направляющееся въ Сибирь, не только не слабѣетъ, но напротивъ постоянно усиливается: въ то время, какъ въ 1888 г. количество семей, прослѣдовавшихъ изъ Тюмени черезъ Томскъ (и минуя Томскъ) простиралось до 3,215 семей,—оно въ 1889 г. достигло уже до 4,022 с., т. е. оно увеличилось на 807 семей, или на 25,1%. Рядомъ-же съ этимъ мы видимъ, что хаосъ, издавна царящій въ переселенческомъ дѣлѣ, отнюдь не исчезаетъ: изъ одной Томской губ. обратно переселилось 99 семей, и въ томъ числѣ значительное большинство—56 с. (56,6%) ушло назадъ вслѣдствіе «невозможности устройства». Вполнѣ своевременно, поэтому, появившееся въ № 2 «Недѣли» письмо г. Русова о «необходимости орга-

¹⁾ См. Полн. Собр. Зак., т. I, № 348.

²⁾ ibidem, т. II, №№ 772 и 970.

³⁾ ib., т. IV № 1822 ст. XIV № 10,305, т. II № 772.

⁴⁾ Одинъ только Лоскутовъ составилъ себѣ состояніе въ 100 тыс. рублей.

⁵⁾ Зап. комиссіи о тюр. преобразов. въ Имперіи, № 2, стр. 6.

⁶⁾ «Сибирь и каторга» Максимова, т. I, стр. 322, 282 и др.

низациі». Авторъ, отдавая должную справедливость стремленію министерства внутреннихъ дѣлъ регулировать переселенческое дѣло, находить—однако, что оно сводится лишь къ ограниченію числа несчастныхъ случаевъ, увлекающихся движеніемъ, и что даже въ этомъ отношеніи, «при малочисленности персонала чиновниковъ и оторванности ихъ отъ движеній народнаго стихійнаго склада, результаты дѣятельности ихъ бываютъ часто очень мизерными». Поэтому г. Русовъ рекомендуетъ тотъ самый исходъ, на который много разъ уже указывала сибирская печать. Онъ полагаетъ, что «необходима помощь со стороны общества,—въ той-ли формѣ, по какой на Черномъ морѣ создавался добровольный флотъ, или въ болѣе экстенсивной, при которой частныя лица могли-бы издавать переселенческой журналъ или газету, а всѣ нуждающіеся въ переселеніи или переселившіеся на новыя мѣста знали-бы, куда обратиться съ разнаго рода просьбами, недоумѣніями, знали-бы, гдѣ можно получить разныя справки и т. п.». Вообще, авторъ думаетъ, что вполне было-бы своевременно возникновеніе такого «общества пособія переселенцамъ, которое имѣло-бы свои задачи, столь-же опредѣленныя, какъ опредѣлены задачи Императорскаго вольнаго экономическаго общества, общества для содѣйствія русскому мореходству и торговлѣ, общества добровольнаго флота и т. п.».

Что чрезвычайно настоятельна рациональная организациія помощи переселенцамъ со всей Россіи, и что одной ограничительной политикой довольствоваться не возможно,—наглядно показываетъ и та «вѣдомость», изъ которой извлечены нами вышеупомянутыя данныя для сибирской хроники: въ одномъ изъ примѣчаній «вѣдомость» констатируетъ, что изъ 3,537 семей, водворявшихся въ истекшемъ 1889 г. въ Томской губерніи, разрѣшеніе на переселеніе получили только 1465 семей, т. е. 41¹/₂%,—58¹/₂% *предприняли переселеніе безъ разрѣшенія* по увольнительнымъ документамъ обществъ и по паспортамъ! Не ясно-ли, что ненормальное и хаотическое состояніе переселенческаго дѣла могутъ быть парализованы одними лишь положительными мѣрами, широкой матеріальной и нравственной поддержкой со стороны правительства и общества? Не ясно-ли, что рѣчь должна быть не о тормазѣ и задержкѣ, а о способствованіи и разумномъ направленіи того широкаго движенія, корни котораго лежатъ не въ прихоти, или самовольствѣ, а въ сложныхъ социально-экономическихъ основахъ нашей жизни?

Куда тяготѣетъ Охотскій округъ.

Въ концѣ августа съ приходомъ въ Якутскъ казеннаго судна распространился въ городѣ слухъ, будто приморское начальство просило мѣстныхъ властей высказать свое мнѣніе о томъ, куда лучше принадлежать въ административномъ отношеніи Охотскому округу: къ Приморской-ли области или къ Якутской.

Такъ какъ этотъ вопросъ напрашивался давно, и отъ разрѣшенія его зависитъ благосостояніе населенія цѣлаго округа, то я, какъ мѣстный житель, знакомый съ условіями здѣшней жизни, считаю своевременнымъ высказать свои соображенія.

До 60-хъ годовъ нашъ округъ принадлежалъ къ Якутской области, но что побудило правительство оторвать сына отъ родной матери и перечислить Охотскій округъ, населенный преимущественно тунгусами и якутами, къ Приморской области, понять чрезвычайно трудно. Всего въ 1,040 верстахъ отъ насъ находится областной городъ Якутскъ, сообщеніе съ которымъ зимою сравнительно хорошее, а лѣтомъ сносное, тамъ пребываетъ областное начальство, но намъ отъ этого не легче, такъ какъ со своими нуждами и печальми, въ силу своей подчиненности къ Приморской области, мы можемъ обращаться лишь въ Хабаровку, отстоящую отъ насъ за 7,000 верстъ. Какъ бы приморскія власти ни пеклись о насъ, какія-бы онѣ ни изыскивали средства для облегченія нашей участи, но, по причинѣ далекаго разстоянія, Хабаровка всегда останется для насъ мачихой. Раньше, когда чины мѣстной полиціи получали сравнительно не большіе оклады, мы надѣялись, что съ увеличеніемъ ихъ содержанія улучшатся порядки въ управленіи (Охотскимъ округомъ) и возвысятся требованія, предъявляемыя къ лицамъ, отправляемымъ сюда на должности начальниковъ и ихъ помощниковъ. Теперь новые штаты уже дѣйствуютъ годъ, а порядки въ нашемъ округѣ нисколько не измѣнились къ лучшему, ибо индифферентное отношеніе властей къ нуждамъ населенія остается тоже. Насколько можно судить, у здѣшней полиціи серьезнаго дѣла мало,—всего два слѣдственныхъ дѣла

въ годъ и то пустынныхъ, ссыльнаго элемента совсѣмъ нѣтъ въ нашемъ округѣ, и поэтому кажется намъ страннымъ обиліе властей въ городѣ и совершенное ихъ отсутствіе въ округѣ, гдѣ сосредоточена вся жизнь населенія, напримѣръ, въ Ямскомъ селеніи, если не считать властью безграмотнаго старшину коряку и такового-же казака. Не смотря на обиліе властей въ городѣ, частенько случается, что въ присутственные дни и часы никого не застаетъ въ присутствіи полицейскаго управленія и получаешь лишь отвѣтъ отъ часового, что начальникъ уѣхалъ на охоту. До чего игнорируютъ мѣстныя власти нужды вѣреннаго ихъ попеченію населенія, можно судить изъ того, что весною онѣ выѣхали на охоту, тамъ провели пятеро сутокъ, и Якутская почта пролежала на распечатанной до ихъ возвращенія. Чины здѣшней полиціи, сознавая, что теперь по близости нѣтъ начальства, которое могло-бы своевременно умѣрять ихъ порывы и приостанавливать ихъ произвольныя дѣйствія, творятъ здѣсь, что только имъ взбрѣдетъ въ голову, и смотря на населеніе, какъ на крѣпостныхъ, которые безпрекословно должны исполнять малѣйшія прихоти своихъ господъ.

Ничего подобнаго не могло-бы быть, если-бы нашъ округъ принадлежалъ къ Якутской области. Тогда было-бы возможно посѣщеніе нашего округа областнымъ начальствомъ, слѣдовательно и ревизіи, а подобныя средства, по моему мнѣнію, дѣйствовали-бы отрезвляющимъ образомъ на чиновъ полиціи и заставляли-бы ихъ поступать осторожнѣе.

У рѣдкаго обывателя хватить здѣсь гражданскаго мужества жаловаться на обиды и притѣсненія хабаровскому начальству, потому что онъ можетъ получить удовлетвореніе по своей жалобѣ лишь черезъ годъ или два, а до тѣхъ поръ его еще пуще будутъ притѣснять, и у него пропадетъ охота къ дальнѣйшимъ жалобамъ. Считаю нужнымъ оговориться, что описывая охотскіе порядки, я вовсе не намѣренъ задѣвать личность, такъ какъ, по моему глубокому убѣжденію, разъ наше высшее начальство будетъ продолжать пребывать въ Хабаровкѣ или Владивостокѣ, то управленіе нашимъ округомъ нисколько не улучшится отъ того, что пошлютъ къ намъ начальникомъ или помощникомъ Иванова на мѣсто Сидорова. Все равно, идеальные люди не поѣдутъ къ намъ на полицейскія должности, они бываютъ нужны вездѣ. Зависимость наша отъ Хабаровки стала для насъ еще чувствительнѣе съ введеніемъ новой почтовой таксы. Если-бы Охотскъ принадлежалъ къ Якутской области, то мы-бы платили за посылки, пересылаемыя по почтѣ, по 20 к. съ фунта, теперь-же съ насъ взимаютъ по 70 к., такимъ образомъ мы платимъ слишкомъ большую дань Приморской области.

Духовныя нужды населенія нашего округа тоже скорѣе и лучше удовлетворялись-бы, если-бы наша богоспасаемая паства была подъ вѣдѣніемъ якутской епархіи. Сельскія наши церкви давно не видѣли у себя іерарховъ и десятки лѣтъ остаются безъ серьезной ревизіи. Ямскій приходъ уже другой годъ безъ священника, а теперь еще сталъ вакантнымъ и инской приходъ. Изъ всего вышеописаннаго читатель убѣдится, что отъ перечисленія Охотскаго округа къ Якутской области населеніе выиграетъ во многихъ отношеніяхъ и ничего не проиграетъ.

Слышно было, будто мѣстныя власти высказались за оставленіе нашего округа на прежнемъ положеніи, указывая на то, что при перечисленіи Охотскаго округа къ Якутской области будетъ затруднительна доставка сюда казенныхъ припасовъ изъ Владивостока. Не стоитъ доказывать неосновательность этого довода: она сама собою очевидна. Мы нисколько не удивляемся такому взгляду здѣшней полиціи на этотъ вопросъ, такъ какъ она безъ сомнѣнія чувствуетъ, что, съ присоединеніемъ нашего округа къ Якутской области, каждый ея шагъ и каждое дѣйствіе будутъ своевременно контролироваться начальствомъ. Размѣры газетной замѣтки мѣшаютъ мнѣ подробно описать тѣ мытарства, какія терпитъ охотскій обыватель отъ мѣстныхъ властей, если онѣ лично почему-либо имъ недовольны...

И такъ, самое искреннее желаніе честной и здравомыслящей части населенія нашего округа, не согласной вступить въ сдѣлку со своею совѣстью,—скорѣйшее присоединеніе Охотскаго округа къ Якутской области, и мы уповаемъ, что высшая администрація Восточной Сибири, весьма внимательная къ нуждамъ вѣреннаго ей населенія, разрѣшитъ этотъ вопросъ въ благопріятномъ для насъ смыслѣ.

А. Бушуевъ.

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

◆ Мы слышали изъ достовѣрныхъ источниковъ, что на мѣсто покидающаго насъ А. К. Михайлова назначается иркутскимъ губернскимъ прокуроромъ Николай Ивановичъ Харизоменовъ, товарищъ прокурора московскаго окружнаго суда; ранѣе этого онъ около десяти лѣтъ занималъ мѣсто товарища прокурора вологодскаго окружнаго суда.

◆ Съ нѣкотораго времени по распоряженію городской управы красуется на городскихъ прорубяхъ такса, обозначающая размѣръ платы за полосканіе бѣлья и за водопой крестьянскихъ и ямщицкихъ лошадей.

◆ Первая недѣля великаго поста ознаменовалась нашествіемъ нищихъ. Говорятъ, что много нищихъ, слышавшихъ о благотворительности иркутскихъ, пришли въ городъ даже изъ отдаленныхъ деревень.

◆ Вѣроятно, по случаю великаго поста, нѣкоторые городскіе виноторговцы понизили цѣну на ведро водки до двухъ рублей 30 к.

◆ Наша городская дума, повидѣмому, имѣетъ совершенно своеобразныя понятія о правѣ собственности. Въ № 2 «Извѣстій» думы мы между прочимъ находимъ такое ея рѣшеніе: поручить городской управѣ выписывать въ городскую бібліотеку, на средства этой бібліотеки, «Вѣстникъ общества краснаго креста». (стр. 50). Никому изъ гласныхъ, повидѣмому, не пришло въ голову, что «средства бібліотеки» принадлежатъ собственно бібліотекѣ, а не городу, что власть городского управленія въ отношеніи къ выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій состоитъ собственно въ контролѣ, а не въ распоряженіи, и что порядокъ управленія бібліотекой опредѣленъ особыми правилами, которыми дѣятельность думы сведена къ ассигнованію для бібліотеки денежныхъ средствъ и къ преслѣдованію виновныхъ въ злоупотребленіяхъ этими средствами. Съ этими правилами не мѣшало-бы справляться въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о бібліотекѣ. Но для насъ, видно, законъ не писанъ.

◆ Въ поведѣльникъ 26-го февраля въ день рожденія *Государя Императора* назначенъ концертъ въ пользу пріюта арестантскихъ дѣтей. Разнообразно составленная программа и блага цѣль концерта несомнѣнно привлекутъ большое количество публики.

◆ Въ два часа ночи на 19-е февраля ватага злоумышленниковъ съ неслыханной дерзостію пыталась ворваться въ квартиру г. І. Р. Вольскаго, проживающаго въ домѣ Стровскаго по Арсенальской улицѣ. Дѣло происходило такъ: двѣ комнатныя собачки разбудили неистовымъ лаемъ прислугу и хозяевъ; послѣдніе услышали, что наружную дверь крыльца взамынаютъ; живущіе въ домѣ, въ видахъ устрашенія злоумышленниковъ, освѣтили квартиру и вели громкій разговоръ, но послѣдніе, не обращая на это вниманія, разбивши ломомъ наружную дверь, подошли къ двери, ведущей въ самую квартиру и стали ее дергать. Г. Вольскій съ револьверомъ въ рукахъ, стоя у самой двери и сообразивъ ея непрочность, рѣшился ее пріотворить и выстрѣлить въ толпу, но отодвигаемая имъ задвижка (шпингалетъ) издала сильный трескъ. Находившіеся за дверью люди, испугавшись, бросились на крыльцо, но въ это мгновеніе Вольскій вышелъ въ сѣни и увидѣлъ, какъ захлопнулись взломанныя двери. Желая убѣдиться, ушли-ли нападающіе, Вольскій остался въ сѣняхъ, прислушиваясь къ наружнымъ звукамъ, но, услышавъ топотъ, выстрѣлилъ въ наружныя двери. Послѣ выстрѣла часть злоумышленниковъ съ словами: ну! бросилась въ стоявшія у подъѣзда сани и съ гикомъ понеслась вверхъ по Арсенальской, другая-же побѣжала по тротуару къ Мясной улицѣ.

Утромъ оказалось, что наружную дверь сверлили коловоротомъ, затѣмъ коловоротъ оставили и выломали дверь ломомъ съ такой силой, что выдернули изъ косяка дверей толстый пробой съ запирающимъ крючкомъ, котораго на мѣстѣ не оказалось. Изъ оконъ мезонина со сѣдняго дома за нѣсколько минутъ до происшествія видѣли на углу Мясной и Арсенальской кучку людей и извозчика. Извозчикъ остался на мѣстѣ, а люди ушли. Вскорѣ раздался трескъ ломаемыхъ дверей и затѣмъ выстрѣлъ. Незадолго передъ этимъ изъ сѣней квартиры Вольскаго украли коверъ. Къ Вольскому, подъ предлогомъ найма въ рабочіе, являлись какіе-то подозрительные субъекты и, вообще, какъ оказывается, за домомъ слѣдили.

◆ 21-го числа въ общественномъ собраніи состоялся музыкальный вечеръ въ пользу переселенцевъ. Публики было много, исполненіе любителей вызвало дружные аплодисменты. М. П. Милорадовичъ, не смотря на свой 10 лѣтній возрастъ, исполнила очень недурно фантазію—Моцарта и вальсъ ор. 64—Шопена; А. А. Горемыкина прекрасно сыграла вальсъ Годарда и аккомпанировала Л. В. Равичъ-Щербо въ его двухъ номерахъ, исполненныхъ имъ съ полнымъ пониманіемъ пьесъ, изъ которыхъ «Вечерняя звѣзда» Вагнеровской оперы «Тангейзеръ» должна быть причислена къ числу трудныхъ для исполненія. Е. М. Клопова, обычнымъ порядкомъ, много доставила удовольствія своимъ пѣніемъ; въ романсахъ Баха «Будь я царемъ» и въ

«Ночи» Рубинштейна Е. М. Клопова передала много души и показала свою хорошую школу пѣнія. Особо дружные аплодисменты встрѣтили выходъ К. И. Любавской въ тріо послѣдняго отдѣленія. Можно увѣренно сказать, что г-жа Любавская любимица публики. Намъ приходилось среди публики слышать сѣтованія на то, что К. И. участвуетъ только въ одномъ номерѣ и не поетъ соло. Тріо прошло отлично, одно развѣ можемъ замѣтить, что сильный голосъ г-жи Любавской иногда заглушалъ тенора. Н. В. Федоровъ спѣлъ съ душею на bis «Я видѣлъ березку». Главное-же участіе въ вечерѣ песомѣрно пало на долю хора любителей подъ управленіемъ И. О. Концевича. Каждый номеръ хора былъ повторенъ по требованію публики. Малороссийское хоровое пѣніе вообще очень нравится иркутскому обществу. Къ чести участниковъ хора слѣдуетъ сказать, что они видимо съ душею относятся къ дѣлу и много работаютъ. Нѣкоторыя вещи ими были исполнены положительно художественно, не смотря на то, что силы хора были далеко не все въ наличности. Большинство публики было безусловно довольно хоровымъ пѣніемъ, хотя намъ приходилось слышать и обратные толки, но, къ сожалѣнію, можемъ констатировать прискорбный фактъ, что они только въ большинствѣ случаевъ исходили изъ участниковъ хора «присяжныхъ» любителей здѣшняго музыкальнаго общества. Вечеръ кончился въ половинѣ 11-го; чистаго сбора было болѣе 500 рублей.

Письмо въ редакцію.

Въ хроникѣ № 7-го «Восточнаго Обозрѣнія» говорится, что «въ отчетъ общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири за 1875 годъ было объявлено о печатаніи въ С.-Петербургѣ устава этого общества въ переводѣ на монголо-бурятскій языкъ; между тѣмъ прошло уже почти 15 лѣтъ и до сихъ поръ никто не видалъ устава на инородческомъ языкѣ».

Переводъ устава на монголо-бурятскій языкъ былъ напечатанъ въ типографіи академіи наукъ въ 1877 году (цензурное дозволеніе 5-го марта 1877 года) и, по полученіи въ распорядительномъ комитетѣ общества, былъ разсылаемъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Оставшіеся отъ разсылки экземпляры перевода раздаются всѣмъ желающимъ. Это между прочимъ и служитъ причиною, что общество считаетъ въ числѣ своихъ членовъ монголо-бурятъ. Слѣдовательно, никакъ нельзя сказать, что «никто не видалъ этого перевода».

Прилагая при семъ экземпляръ перевода, распорядительный комитетъ проситъ редакцію не отказать напечатать настоящее заявленіе въ ближайшемъ номерѣ газеты.

Предсѣдатель общества А. Юрьевъ.

◆ 15-го февраля по Поплавской улицѣ въ домѣ Кухищева скоропостижно умеръ инородецъ Верхотенскаго округа Мандарзанъ Манзаровъ 21 года; трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 16-го февраля проживающей около банъ солдаткой Рузановой на Кузнецкой улицѣ подъ заборомъ найденъ новорожденный ребенокъ женскаго пола, который отправленъ въ воспитательный домъ.

◆ 17-го февраля въ домѣ Иванова, по Мало-Саломатовской улицѣ, скоропостижно умеръ младенецъ 4 мѣсяцевъ Сергѣй Балашовъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ. Производится слѣдствіе.

◆ 19-го февраля помощникомъ пристава 3-й части Москалевичемъ у мѣщанина Баранова по Пестеревской улицѣ отобрана часть товаровъ, признанныхъ довѣренными купцовъ Второва и Лейбовича за покраденные у ихъ довѣрителей.

◆ 20-го февраля помощникомъ пристава 3-й части Миловзоровымъ по Подгорной улицѣ въ домѣ Нецаева у крестьянина Якунина найдена часть вещей, украденныхъ на Пестеревской улицѣ у китайца Та-дзи.

◆ По Мало-Блиновской улицѣ къ дому Шипицына подкинутъ младенецъ мужскаго пола, который отправленъ въ воспитательный домъ.

◆ Публичная лекція Г. Н. Потанина. Во вторникъ, 20-го февраля, въ залѣ музея прочитана была Г. Н. Потанинымъ въ пользу Геогр. Отдѣла публичная лекція по вопросу о происхожденіи русскаго былиннаго эпоса. Цѣлью лектора было—выяснить, откуда взялся нашъ эпосъ, и какъ онъ возникъ? Самобытный-ли онъ продуктъ народнаго творчества, или только заимствованіе? Если онъ не больше, какъ заимствованіе, то сохранились-ли ясныя слѣды чужеземнаго происхожденія?

Охарактеризовавъ прежде всего, въ общихъ чертахъ, существующія теоріи о происхожденіи русскаго былиннаго эпоса, лекторъ соединилъ ихъ въ двѣ группы: «патріотическую» (теорія мифологическая, и общественная) и «экспатріотическую» (теорія Стасова и А. Веселовскаго)*). Первая группа приписываетъ созданіе русскаго эпоса творчеству русскаго народа; вторая-же считаетъ его иностраннымъ заимствованіемъ,—а именно, по теоріи г. Веселовскаго, заимствованіемъ съ Запада, а по теоріи г. Стасова—съ Востока.

* Намъ кажется, что названія: «патріотическая» и «экспатріотическая» врядъ-ли соотвѣтствуютъ сути дѣла. Не рациональнѣе-ли-бы было первую группу назвать національной, а вторую—экснациональной или космополитической?

Уважаемый лектор примыкает, по взглядам своим, ко 2-й группѣ и настаиваетъ на томъ, что былинный эпосъ нашъ заимствованъ съ Востока. Соглашаясь съ тѣмъ, что выводы г. Стасова отвергнуты и пали,—лекторъ объясняетъ это только недостаточной аргументаціей, обусловленной слабой разработкой восточной экзегезы, по отношенію не направлениемъ самой школы. Чтобы доказать справедливость своего взгляда и, по возможности, обосновать его, почтенный лекторъ познакомилъ публику съ интереснымъ сказаніемъ о Гэсэръ-ханѣ, распространеннымъ по всей Средней Азіи, и сдѣлалъ сближенія между нѣкоторыми русскими былинами и содержаниемъ этого памятника.

Объемъ газетной замѣтки не позволяетъ намъ, къ сожалѣнію, остановиться на этихъ сближеніяхъ. Замѣтимъ лишь, что лекторъ провелъ параллели между тремя эпизодами (изъ пяти), сообщаемыми нашими былинами о Добрынь-Никитичѣ, и нѣкоторыми мѣстами монгольскаго сказанія,—параллели, рѣзко отрицающія сходство сказанія съ нашей былинной. Далѣе Г. Н. указалъ на сходство былинны о Михайлѣ Козарянинѣ съ главнымъ эпизодомъ въ сказаніи о Гэсэрѣ-и высказалъ предположеніе, что если въ былинахъ о Добрынь и Соловьѣ Будимировичѣ можно усматривать только темы Гэсэра, пересаженыя въ Русь, то въ былинѣ о Козарянинѣ можно предположить самое имя Гэсэра: лекторъ думаетъ, что можетъ быть проведено сближеніе между именами Гэсэръ ханъ и Хазаръ-хогонъ (и «Ханъ», и «Хогонъ» означаютъ въ переводѣ: «царь») въ силу сближенія памятниковъ объ управленіи Хазаръ съ повѣрьями, и нынѣ еще живущими въ монгольскомъ народѣ.

Далѣе лекторъ остановился на работѣ г. Веселовскаго: «Михайлъ Даниловичъ и младшіе богатыри». Дополняя эту «схематическую былинку» изъ тѣхъ-же матеріаловъ, которые приводятся г. Веселовскимъ, какъ относящіяся къ тому-же циклу былинъ, Г. Н. опять-таки при сравненіи ея съ сказаніемъ о Гэсэрѣ, склоненъ видѣть въ послѣднемъ «оригиналь» той копіи, реставрацію которой, по мнѣнію лектора, составляетъ схема г. Веселовскаго.

Наконецъ, Г. Н. обратился къ сближеніямъ между былинной о семи русскихъ богатыряхъ, записанной въ XVII в. и открытой г. Барсовымъ, съ тѣмъ мѣстомъ сказанія о Гэсэръ ханѣ (въ тибетской версіи), гдѣ описывается наѣздъ хорскихъ царей, и рельефно отбѣяли довольно рѣзко бросающееся въ глаза сходство между обоими памятниками.

Сравнивъ сказаніе о Гэсэрѣ съ цѣлою совокупностью русскихъ темъ, лекторъ отмѣтилъ слѣдующія параллели:

1) У Владиміра семь богатырей выѣзжаютъ на встрѣчу чужаго ожидаемаго войска,—у жены Гэсэра семь богатырей выѣзжаютъ на встрѣчу ожидаемаго чужаго войска.

2) Старшему изъ семи Владиміровыхъ богатырей—Ильѣ одинъ молодой богатырь приходится племянникомъ,—старшему изъ богатырей Гэсэра—Чагену одинъ молодой богатырь приходится сыномъ.

3) Владиміровы богатыри выѣзжаютъ на шеломя (или влезаютъ на дубъ) и оттуда смотрятъ на поле, на которомъ происходитъ битва,—Гэсэровы богатыри выѣзжаютъ на три горы и съ нихъ смотрятъ на поле будущей битвы.

4) Владиміровы богатыри одѣваются каликами, являются во дворъ враждебнаго царя и, будучи неузнанными, угоняютъ всѣхъ лошадей, кромѣ одной,—Гэсэровы богатыри одѣваются пастухами, приходятъ во дворъ хорскихъ царей, приняты къ нимъ на службу, и угоняютъ хорскіе табуны—за исключеніемъ одной лошади, которой они, подобно Владиміровымъ богатырямъ, угнать не могли.

и 5) Владиміровы богатыри не могутъ устоять противъ возрастающаго числа татаръ и въ концѣ концовъ, всѣ перебиты,—Гэсэровы богатыри также всѣ перебиты, не будучи въ состояніи устоять противъ неубывающаго числа хоровъ.

Внимательно прослушавъ прекрасно составленную лекцію уважаемаго Григорія Николаевича, мы не могли не согласиться съ тѣмъ, что онъ имѣетъ много оснований предполагать, что Гэсэръ почти цѣликомъ внесенъ въ русскій эпосъ изъ Монголіи. Принимая во вниманіе, что начиная съ V вѣка тянутся въ Европу изъ Средней Азіи одна за другой кочевья орды гунновъ, аваровъ, угровъ, болгаръ и др., легко предположить, что онѣ принесли съ собою и тѣ вѣрованія и легенды, съ которыми онѣ жили въ Средней Азіи. Весьма правдоподобно, что буддизмъ (а вмѣстѣ съ нимъ, и разныя сказанія и легенды) принесенъ былъ въ южную Россію изъ Монголіи во времена Хазаръ.

Нельзя не поблагодарить заслуженнаго лектора за то удовольствіе, которое онъ доставилъ своимъ выдающимся чтеніемъ наполнявшей залу музея публикѣ, среди которой мы видѣли не мало учащихъ обоюго пола.

Думскій и анцизный архивы.

Верстахъ въ четырехъ отъ Иркутска, вверхъ по Ангарѣ, находится мѣстечко Лисиха. Откуда мѣстечко получило свое названіе,—достовѣрно неизвѣстно. Эта тайна съ одной стороны теряется въ глубинѣ дѣла, среди котораго возникъ винный складъ, съ другой—въ безобразныхъ грудахъ думскаго архива, ждущаго для своей очистки новаго геркулеса, такъ какъ современные пигмеи, которымъ до сихъ поръ поручалось это дѣло, не столько приводили архивъ въ порядокъ, сколько расхищали его для неопредѣленной цѣли. Въ этомъ случаѣ они похожи были на древнихъ полководцевъ, которые, для успокоенія возмущившейся страны, обращали цвѣтущіе города въ груды пепла и доносили, что волненіе успокоилось. Недостатокъ архивныхъ извѣстій въ другихъ мѣстахъ замѣняется распросами старожиловъ. Относительно Лисихи даже и этого сдѣлать нельзя, такъ какъ, судя по строеніямъ, мѣстечко это очень молодо. А гдѣ нѣтъ старыхъ зданій, тамъ нѣтъ и старыхъ людей. Кромѣ того, какъ показываютъ факты, старожилы почти всегда отличаются забывчивостью: по крайней мѣрѣ о нихъ чаще всего упоминаютъ тогда, когда они чего-нибудь не помнятъ. Такимъ образомъ для рѣшенія этого вопроса остается одна надежда на думскій архивъ. Со временемъ, когда онъ будетъ приведенъ въ порядокъ, можетъ быть и спадетъ завѣса таинственности, окутывающая теперь происхожденіе Лисихи. Съ ея именемъ тогда, вѣроятно, будетъ связано какое-нибудь поэтическое преданіе, исполненное жестокаго трагизма, какъ все прошлое Сибири, которое и приведетъ въ Лисиху массу туристовъ на радость складчикамъ. Но все это дѣло будущаго. Современные-же туристы, посѣщающіе Лисиху, ищутъ въ ней не поэтическихъ легендъ, а дешевой водки, такъ какъ Лисиха есть ничто иное, какъ мѣсто, отведенное городомъ для винныхъ складовъ. Среди искателей дешевой водки преобладаетъ категорія мелкихъ взяточниковъ, которые, за различныя поблажки противъ закона, получаютъ не крупныя суммы, а ведро вина, и состоятъ у заводчиковъ въ числѣ нужныхъ людей. Но щадя карманы нужныхъ людей, складчики съ тѣмъ большимъ остервененіемъ обирали другихъ, назначая за водку произвольную цѣну, смотря потому, какъ рѣшали это заправилы виннаго дѣла. Долго существовала такой порядокъ, долго обыватели платили складчикамъ дикую виру, такъ какъ цѣна на вино скакала какъ призовая лошадь, поднимаясь иногда несравненно выше кармана средняго покупателя и притомъ совершенно неожиданно. Дѣло доходило до того, что отправлявшіеся въ Лисиху не знали, хватить-ли имъ денегъ на покупку вина, такъ какъ времени, употребляемаго на проѣздъ отъ города до складовъ, было вполне достаточно, чтобы заводчики подняли цѣну. Не мудрено, что при такихъ условіяхъ складчики благоденствовали, а потребители стонали. Когда зашла рѣчь объ открытіи въ Лисихѣ виннаго склада, заводчики не унывали и не сдавались, ибо не вѣрили въ возможность такой странной вещи. «Этимъ насъ не испугаешь, говорили они, Сибирь страна особенная: здѣсь даже Высочайшіе указы не всегда исполняются». На этотъ разъ, однако, надежды ихъ не сбылись. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ и вотъ со стороны Западной Сибири, изъ Томска и Омска, потянулись обозы съ казеннымъ спиртомъ; еще немного времени и въ Лисихѣ открылся казенный складъ, гдѣ водка въ 40 градусовъ пущена по 7 рублей ведро. При такихъ условіяхъ кажется можно было-бы ожидать пониженія цѣны на вино. На самомъ дѣлѣ этого не случилось, и новый складъ не оказываетъ почти никакаго вліянія на цѣну водки въ городѣ, такъ какъ не имѣетъ здѣсь своего погребка, а покупать ведро водки, особенно въ трехъ верстахъ отъ города, не всякому по средствамъ. Къ этой, естественной причинѣ неудачи присоединились скоро и искусственныя: съ одной стороны администрація склада, по какой-то непонятной скромности, не торопилась публиковать о возникновеніи казенной продажи, съ другой стороны, въ городѣ сталъ циркулировать слухъ, что водку въ казенномъ складѣ покупать чрезвычайно хлопотливо, такъ какъ для этого нужно прежде всего подать прошеніе, приложивши гербовую марку, потомъ внести въ казначейство деньги и уже послѣ этого, съ квитанціей въ рукахъ, ѣхать въ Лисиху за водкой. Не смотря на очевидную нелѣпость подобныхъ слуховъ, публика, а особенно крестьяне, вѣрили въ нихъ безусловно, и продажа вина на первыхъ порахъ шла въ складѣ очень туго. Теперь дѣло идетъ лучше, хотя для массы публики существованіе казеннаго склада и до настоящаго времени представляется миеомъ, не заслуживающимъ никакой исторической вѣроятности.

ВАРИАЦИИ НА ГОРОДСКІЯ ТЕМЫ.

Это было давно, въ ту легендарную эпоху, когда торговля процвѣтала, обыватель благоденствовалъ, союзъ виноторговцевъ и кулаковъ только что складывался, еврейскій кагалъ расправлялъ свои крылья, казенные подряды сдавались плутамъ, темные

дѣльцы и спекулянты копошились въ смрадной тинѣ сибирской промышленной жизни; словомъ, это было до знаменитаго пожара.

Въ тѣ далекія допоярныя времена произошелъ одинъ столь исключительный случай, что заслуживаетъ быть занесеннымъ въ лѣтопись мѣстной жизни.

На Амуръ нужно было доставить 160,000 пудовъ хлѣба. Подрядъ на эту доставку взяли два друга; одинъ К., шустрый и ловкій человѣчекъ, имѣвшій друзей въ самой срединѣ стай гамадриловъ; другой Л., уже старикъ, но также не брезгавшій ради хорошаго гешефта никакими средствами. Два друга эти подрядъ подѣлили пополамъ, каждый долженъ былъ доставить по 80,000 пудовъ и получить по 240,000 рублей. На самомъ дѣлѣ доставилъ свою половину только Л., а получили деньги оба.

Сдѣлали они это очень просто, такъ просто, что нужно только удивляться, какъ современные подрядчики не послѣдуютъ ихъ примѣру. Л. былъ человѣкъ съ большимъ капиталомъ, велъ солидную торговлю, въ деньгахъ не нуждался и условился только получить всю сумму за подрядъ на мѣстѣ, скажемъ, напримѣръ, въ городѣ Б. У К. же не было за душой мѣднаго пятака, но за то у него были солидныя связи у гамадриловъ. К. выторговалъ себѣ условіе—получить деньги за подрядъ въ три срока: первый разъ на мѣстѣ отправки, во второй разъ въ городѣ В. (по дорогѣ) и въ третій разъ въ городѣ Ч., откуда хлѣбъ уже прямо сплавлялся къ мѣсту назначенія. К. не закупилъ и не отправилъ ни одного золотника хлѣба, но зато вошелъ въ сдѣлку съ Л.

Л. отправляетъ свой хлѣбъ, а квитанцію получаетъ К.; онъ же получаетъ и треть всѣхъ слѣдующихъ ему денегъ; хлѣбъ привозятъ въ городъ В.—скъ, и опять выдаютъ квитанцію и деньги К.; та-же исторія повторяется и въ городѣ Ч.; такимъ образомъ за хлѣбъ подрядчика Л. его компаньонъ К. получилъ всѣ 240,000 р.

На мѣстѣ-же выдали квитанцію въ окончательной доставкѣ хлѣба подрядчику Л., и онъ также, предъявивъ еѣ, получилъ свои 240,000 рублей.

Хлѣба-же К. напрасно ждали. Конечно, поднялось дѣло... но время шло, а К. сумѣлъ задарить гамадриловъ. Можетъ быть, современемъ и разобрали-бы всю эту продѣлку, да помѣшалъ пожаръ, во время котораго сгорѣли контракты и квитанціи...

Да, многое сгорѣло въ этотъ пожаръ. Многія тайны прошлой сибирской жизни исчезли съ дымомъ великаго пожара отъ любопытныхъ очей будущаго контроля и прокурорскаго надзора. Гамадрилы, говорить обыватель, разграбили край и сожгли городъ, чтобы замести всякіе слѣды своихъ гнусныхъ дѣяній.

Но довольно! Мы заносимъ этотъ рассказъ на страницѣ лѣтописи для будущаго историка, а вовсе не съ цѣлью вызвать призракъ сенаторской ревизіи или раскрыть причины таинственнаго пожара.

И—бу—сяю.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

◆ Намъ пишутъ изъ одного слѣдственнаго участка, гдѣ слѣдователемъ полицейскій чиновникъ: У этого слѣдователя было дѣло «о подозрѣніи инородческой дѣвочки К. въ изнасилованіи ея мѣщаниномъ М.» Какъ было ведено это дѣло, говоритъ излишне, но заключительное постановленіе слѣдователя—перлъ полицейской юриспруденціи. «...принимая во вниманіе: 1) что дѣвица К. находится въ слабоуміи, или даже въ идиотизмъ, что я усмотрѣлъ при допросѣ ея, во 2) что она находится уже въ преклонныхъ лѣтахъ и въ своей наружности не представляетъ ничего привлекательнаго (?), въ 3) что обвиняемый М. еще молодой человѣкъ, имѣетъ жену и дѣтей и 4) что свидѣтелей при изнасилованіи не было (?), я не нахожу, чтобы обвиняемый М. могъ совершить изнасилованіе К., а потому постановилъ: подвергнуть настоящее дѣло дѣйствию 277 ст., У. У. С. и т. д.....» Вотъ каковъ слѣдователь! Онъ экспертъ по опредѣленію умственныхъ способностей и экспертъ по опредѣленію силы прелестей и обаянія женщинъ, могущей довести мужчину до совершенія преступленія! Интересно, какъ судъ рѣшилъ это дѣло. Согласился-ли онъ съ соображеніями слѣдователя? Пишущій это увѣряетъ насъ, что курьезные заголовки дѣлъ—не есть плодъ безграмотства, а продуктъ тенденціознаго измышленія слѣдователя. Самъ заголовокъ уже указываетъ на исходъ слѣдствія, какъ напр. въ только что сообщенномъ случаѣ. А вотъ другой случай. Волостной старшина и писарь требовали подводу себѣ, чтобы ѣхать въ соседнюю деревню на свадьбу. Очередной ямщикъ отказался везти, по распоряженію старшины и писаря, ямщика выпороли и заставили запрячь лошадей. Назначено было слѣдствіе вслѣдствіе поданной жалобы ямщикомъ прокурору. Полицейскій чиновникъ вполнѣ раздѣлялъ и пони-

малъ негодованіе старшины и писаря на строптиваго ямщика и призналъ вполнѣ цѣлесообразность учиненной порки, хотя полагаютъ, что слѣдовало-бы собрать волостной судъ и тогда выпоротъ ямщика. Вотъ всѣ эти соображенія слѣдователя и выразились въ такомъ оглавленіи дѣла: «о преждевременно высѣченномъ крестьянинѣ П. по распоряженію сельскихъ властей». Или еще примѣръ: «дѣло о 26½ зол. золота, неизвестно куда исчезнушаго изъ шкафа полицейскаго управленія». Не станеть-же слѣдователь озаглавливать такъ: «дѣло о секретарѣ полицейскаго управленія, обвин. въ кражѣ 26½ зол. золота», когда слѣдствіемъ это не обнаружено! А «дѣло о выпаденіи брильянтовъ изъ ослабѣвшей оправы» никто, я думаю, не озаглавитъ такъ: «о полицейскомъ надзирателѣ Л., обвиняемомъ въ кражѣ брильянтовъ изъ брошки, хранившейся у него, какъ вещественное доказательство!» Но за то какъ рѣшительно и смѣло сдѣланъ заголовокъ: «о коллежскомъ секретарѣ М., обвиняемомъ въ самоубійствѣ»!!

◆ Въ концѣ января Н. Θ. Катановъ выѣхалъ черезъ Красноярскъ въ верховья Кана и Бирюсы для изслѣдованія языка и быта карагасовъ. Въ Минусинскомъ округѣ за время съ 4-го сентября 1889 г. по 16-е января 1890 года онъ собралъ богатый матеріалъ какъ по языку, такъ и въ роваціямъ тюркскихъ племенъ, живущихъ по Абакану и его лѣвымъ притокамъ бельтировъ, сагайцевъ, качинцевъ. Н. Θ. Катановъ записалъ много пѣсень, загадокъ, сказокъ, разказовъ, шаманскихъ молитвъ, толкованій сновъ, названія 12 мѣсяцевъ года и родовыя имена; записалъ обычаи при рожденіи, сватаніи и погребеніи. Дневникъ путешествія, со включеніемъ въ него всѣхъ памятниковъ народнаго творчества минусинскихъ татаръ, посланъ путешественникомъ 21-го января 1890 г. отдѣленію этнографіи Императорскаго русскаго географическаго общества.

◆ «С.-Петербург. Вѣд.» слышали, что комитетъ министровъ призналъ необходимымъ приступить, въ возможно непродолжительномъ времени, къ сооруженію *железной дороги отъ восточнаго берега Байкала до Стрѣтенска*, на Шилкѣ. Проектъ сооруженія этой линіи былъ представленъ въ 1886 г. приамурскимъ генералъ-губернаторомъ бар. А. Н. Корфомъ и затѣмъ подвергнутъ подробному обсужденію въ специальной комиссіи, состоявшей подъ предѣлательствомъ т. с. В. В. Салова. Комиссія эта почти единогласно признала важное значеніе означенной линіи. Затѣмъ проектъ забайкальскаго рельсоваго пути былъ препровожденъ на заключеніе различныхъ вѣдомствъ, изъ которыхъ военное министерство признало забайкальскую дорогу весьма важною въ стратегическомъ отношеніи, особенно, если она будетъ продолжена до Цурухайтуя, а министерство государственныхъ имуществъ высказалось въ томъ смыслѣ, что проектируемая линія окажетъ громадныя услуги золотопромышленности Нерчинскаго округа. Вслѣдствіи вопросъ о забайкальской дорогѣ былъ отложенъ до рѣшенія вопроса о магистральной сибирской дорогѣ, но съ тѣхъ поръ, какъ въ принципѣ рѣшено строить послѣднюю линію постепенно и небольшими участками, къ осуществленію забайкальскаго пути не представляется болѣе никакихъ препятствій.

◆ Самаркандской газетѣ «Окраина» пишутъ изъ Чарджуя, что постройка *ташкентскаго участка* окончательно рѣшена. Линія пойдетъ сначала въ Ходжентъ, а оттуда повернетъ на Ташкентъ. Управление постройки будетъ въ Самаркандѣ. Работы начнутся въ маѣ этого года; завѣдывать постройкою будетъ генералъ-лейтенантъ Анненковъ.

◆ Въ министерство финансовъ поступило ходатайство о разрѣшеніи *безпошлиннаго привоза* въ Сибирь черезъ Карское море и Ледовитый океанъ разныхъ химическихъ матеріаловъ, необходимыхъ при добычѣ руднаго золота.

◆ «Русск. Вѣд.» телеграфируютъ изъ Петербурга, что золотопромышленники Суринымъ открыты въ Акмолинской и Тургайской областяхъ большія *залежи серебро-свинцовыхъ рудъ*.

◆ 11-го января, въ Петербургѣ, состоялось засѣданіе статистическаго отдѣленія Императорскаго географическаго общества. Г. Кауфманъ прочелъ докладъ: «Очеркъ *общинныхъ порядковъ Ишимскаго округа* Тобольской губ.». Въ одномъ изъ ближайшихъ №№ «В. Об.» мы познакомимъ нашихъ читателей съ трудомъ г. Кауфмана.

◆ «Акм. Обл. Вѣд.» сообщаютъ, что въ воскресенье 28-го января, въ залѣ учительской семинаріи происходило собраніе членовъ омскаго *общества попеченія о начальномъ образованіи*—для выслушанія отчета за 1889 г. и выбора предѣлателя и членовъ совѣта. Изъ прочитаннаго отчета видно, что дѣятельность общества за минувшій годъ, подъ руководствомъ предѣлателя М. А. Водяникова и при секретарѣ К. М. Щербаковѣ, сравнительно съ прошлымъ временемъ, была весьма оживленна и цѣле-

сообразна; число членовъ и денежная сумма общества увеличались; нужды бѣдныхъ учащихся вполне удовлетворились; народная читальня также развивается (судя по числу №№ книгъ до—600 названій и числу подписчиковъ до 350). Почти единогласное избраніе М. А. Водяникова и большинства прежнихъ членовъ совѣта вновь руководителями дѣлъ общества служить наилучшимъ признаніемъ ихъ заслугъ въ пользу означеннаго общества.

◆ Мы слышали, что совѣтъ одного благотворительнаго общества въ Омскѣ, прослуживъ обществу меньше года, поголовно отказывается продолжать свою дѣятельность, хотя она была вполне одобрена обществомъ, которое просило гг. членовъ совѣта остаться на новый годъ. Поводомъ къ отказу послужили какія-то мелочныя замѣчанія сторонняго лица. Не надолго-же хватило энергіи и не велика-же была рѣшимость гг. членовъ совѣта на доброе дѣло, если они пасуютъ предъ первымъ встрѣчнымъ недоброжелателемъ.

◆ Намъ пишутъ со станціи Домно-Ключевской, Забайкальской области, что здѣсь уже третій мѣсяцъ лежитъ въ ледникъ трупъ татарина и не могутъ дожидаться врача изъ Верхнеудинска.

◆ Намъ телеграфируютъ изъ Зайсана, что тамъ праздновался 20-го февраля пятидесятилѣтній юбилей службы въ казачьемъ войскѣ генерала Дмитр. Афанас. Шайтанова.

◆ Въ «Турк. Вѣд.» пѣкій О. Ш., говоря о необходимости *однодневной переписи* Ташкента, на которую должно смотрѣть, какъ на часть лишь того матеріала, который долженъ послужить подробному статистическому описанію города, замѣчаетъ при этомъ, что было-бы весьма цѣлесообразно, если-бы на такія работы отпускала средства городская дума, назначеніе которой—служить городскому населенію. Рядъ статистическихъ работъ покажетъ нужды этого населенія и дастъ думѣ возможность расширить свою дѣятельность на пользу города.

◆ **Данныя по переселенческому дѣлу.** Не безынтересны данныя «Вѣдомости о движеніи переселенія по Томской губерніи въ 1889 году», доставленной въ Иркутскій переселенческій комитетъ и. д. чиновника особыхъ порученій по переселенческимъ дѣламъ г. Игнатовскимъ.

Данныя эти говорятъ вотъ что:

а) *Чрезъ* Томскую губернію прошло 79 партій, 129 подводъ, 492 семьи въ составѣ 2,787 душъ обоого пола.—Изъ этихъ 492 семей направилось въ степное генералъ-губернаторство 4 с., въ Восточную Сибирь—303 с. и въ Приамурскій край—185 с. На нихъ израсходовано было 10,774 р. 58 к., не считая 3,482 руб. 90 к., полученныхъ чрезъ редакцію «Русск. Вѣдом.» и отъ частныхъ лицъ, и 1,270 р. издержанныхъ В. Т. Зиминимъ на большіе баракы.

б) Въ Томской губерніи водворяющихся переселенцевъ было 3,530 семей въ составѣ 19,763 душъ об. пола; въ этомъ числѣ было крестьянъ: бывшихъ государственныхъ—1,648 с., бывшихъ помѣщичьихъ—1,604 и бывшихъ удѣльныхъ—16 с., да мѣщанъ, отставныхъ солдатъ и пр.—262 с.—Водворились эти семьи: 1,516 на казенныхъ земляхъ (изъ нихъ земельный надѣлъ получили 685 семей), а на кабинетскихъ—1,580 (надѣлены 239 с.). Этимъ водворившимся переселенцамъ казною оказана была слѣдующая помощь: пособіемъ денежнымъ воспользовалось 1,463 семьи: безвозвратнымъ на сумму 1,065 р.—803 с. и займообразнымъ на сумму 6,962 р.—660 сем.; пріютомъ—2,714 с., леченіемъ—2,510 сем.; содѣйствіемъ чиновника при водвореніи 2,253 с., при переселеніи и образованіи обществъ—1,601 с., а по прочимъ дѣламъ—1,686 с.

в) *Обратно* прослѣдовало 99 семей на 95 подводкахъ въ составѣ 559 душъ об. пола; изъ нихъ направилось на родину 93 с., да въ другія губерніи 6 с. Интересно, что изъ этихъ обратно прослѣдовавшихъ переселенцевъ 2 семьи прожило на новыхъ мѣстахъ *больше 5 лѣтъ*, 4 с. до 3 лѣтъ, а 93 с. до 1 года; надѣлы или собственныя земли имѣли 12 семей, а 13 семей имѣли собственные дома. Не менѣе любопытно и то, что эти обратные переселенцы вышли: 77 с. изъ Западной Сибири, 11 с. изъ Восточной и 11 с. изъ приамурскаго края. «Вѣдомость» причины обратнаго выселенія классифицируетъ такъ: климатъ и неурожай—30 с., рознь религіозная и бытовая—4 с., *невозможность устройства*—56 с. и случайныя причины—9 с.

и г) Проходившіе и водворяющіеся въ Томской губерніи переселенцы вышли изъ *тридцати* губерній, причемъ рѣзко преобладающую роль играла Курская губернія, доставившая 2,564 пересел. семьи, между тѣмъ какъ всѣ остальные 29 губерній доставили всего 1,458 сем., т. е. на Курскую губ. приходится 63,9%, а на всѣ остальные губерніи—36,3% общаго числа. Послѣ Курской наибольшее число переселенцевъ дали губерніи:

Тамбовская (319 с.), Казанская (235 с.), Харьковская (143 с.) и Пермская (129 с.).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“

Содержаніе.—Омскъ: въ пустынь.—Тобольскъ: филантропія; кражи и грабежи; некрологъ.—Минусинскъ: безпорядки въ тюрьмѣ.—Бодайбо: эпидемія гриппа.—Чита: два самоубійства; неудавшіяся хлопоты.—Оттуда-же: два спектакля.—Вѣрный: избирательные списки и думскіе выборы.

Омскъ, 30-го января. Вечеромъ 27-го января, въ помѣщеніи географическаго отдѣла, членомъ-сотрудникомъ послѣдняго П. В. Степановымъ было сдѣлано первое сообщеніе о пустынь Бедпадала и прилегающихъ къ ней степяхъ, съ демонстративнымъ видомъ мѣстности, гербарія и нѣкоторыхъ заспиртованныхъ чешуешерныхъ, пойманныхъ во время путешествія. Немного-численная публика (ч—къ 30), состоявшая преимущественно изъ членовъ отдѣла, съ большимъ интересомъ слушала этотъ предварительный отчетъ участника прошлогодней экспедиціи геодезиста полковника Ю. А. Шмидта. Разказавъ о снаряженіи каравана и объ условіяхъ путешествія, г. Степановъ перешелъ къ чтенію дневника, веденнаго имъ настолько обстоятельно и аккуратно, что слушатели имѣли полную возможность шагъ за шагомъ познакомиться съ устройствомъ поверхности, климатомъ и орошеніемъ мѣстности, пройденной экспедиціей. Сухова, непривлекательна эта мѣстность! Почва или глиниста, съ большимъ содержаніемъ соли, или песчана, или камениста; орошеніе крайне скудно (рѣчки и соленыя или горькосоленыя озера пересыхаютъ, первыя—въ самомъ началѣ, вторыя—къ срединѣ лѣта); климатъ вполне континентальный, сухой (лѣтніе жары доходятъ до 40° и больше, дождей съ середины лѣта почти не бываетъ). Растительность своеобразна (см. № 51 «В. О.» 1889 г.), но въ общемъ жалка; хуже всего она на глинистыхъ почвахъ, лучше—на пескахъ, особенно по рѣчнымъ долинамъ; лѣсовъ нѣтъ. Животныхъ попадалось сравнительно очень немного, что объясняется самымъ временемъ путешествія: весной и осенью степи оживляются пролетомъ птицъ, но лѣтомъ тутъ могутъ быть встрѣчены только немногія формы, вроде напр. бульдюковъ (степныя куры) и нѣкоторыхъ хищниковъ. Пески, какъ и въ прикаспійскихъ пустыняхъ, довольно богаты пресмыкающимися (змѣями, ящерицами); одинъ видъ ящерицъ живетъ, подобно хамелеону, на вѣткахъ. Кое-гдѣ попадется волкъ, лисица, заяцъ и сайгакъ, не рѣдко, какъ и человѣкъ, обманываемый миражами пустыни. Самая Бедпадала («Голодная степь») представляетъ возвышенную равнину, заросшую польною и разбросанными кустиками байдыша; она состоитъ изъ нѣсколькихъ пластовъ глины, усыяна мелкою галькой и обрывается къ сѣверу очень высокою и крутою красною стѣной, мѣстами прорѣзанной оврагами.

Тобольскъ. Нашъ зимній сезонъ напряженно выискивалъ средства для помощи бѣднымъ дѣтямъ. Такъ, въ пользу бѣдныхъ ученицъ маріинской женской школы 14-го ноября данъ былъ тобольскимъ отдѣленіемъ Импер. русск. музыкальнаго общества концертъ, съ котораго чистаго прихода поступило—107 р. 15 к., а 27-го ноября любители и любительницы драматическаго искусства дали спектакль изъ пьесъ: «Въ забытой усадьбѣ»—др. Шпагинскаго и «Перепутала»—фарсъ Свѣрина (М. И. Мердера), чистаго сбора съ котораго получено—497 р.—21-го ноября устроенъ былъ маскарадъ съ сюрризами, сборъ съ котораго достигъ—336 р. и поступилъ на увеличеніе денежныхъ средствъ убѣжища для бѣдныхъ дѣтей. Въ теченіи этого-же мѣсяца и общественное собраніе позаботилось о пополненіи своей кассы—5-го ноября членами тоб. драм. общ. и гг. любителями данъ былъ спектакль въ пользу общ. собр.—на покрытіе издержекъ по устройству лѣтнаго помѣщенія въ саду собранія; даны были: ком. «Малая война»—И. И. Мясницкаго и водевилъ—«Деревенщина»—соч. Н. Яковлевскаго и А. Попова.

Какъ поступившій въ пользу попечительнаго о бѣдныхъ общества сборъ, такъ и болѣе 600 р., собранныхъ на бѣдныхъ ученицъ маріинской школы—нельзя сомнѣваться употреблены на цѣли, съ которыми устраивались концертъ, спектакль и маскарадъ, но распорядившимся въ попечит. о бѣдныхъ обществѣ и совѣту маріинск. женск. школы не мѣшало-бы держаться большей гласности въ дѣлѣ распредѣленія сборовъ съ благотворительныхъ увеселительныхъ собраній и хотя-бы въ общихъ чертахъ дѣлать извѣстнымъ расходование собранныхъ денегъ.

Къ характеристикѣ тобольскаго ноября мѣс., къ концу котораго въ теченіи сутокъ 17½ часовъ стоитъ тьма, нужно отнести и болѣе оригинальные сюжеты изъ области уголовщины. Что 10-го ноября между подчувашинскимъ предмѣстьемъ и хуторами ограб-

лень проѣзжавшій по дорогѣ на сумму болѣе 250 руб. и изъ квартиры обывателя П—аго украдены часы такой-же стоимости,— не представляетъ для сибирскаго города ничего оригинальнаго. Болѣе особенностей представить открытая въ концѣ ноября продѣлка съ подложнымъ векселемъ. Отъ имени здѣшняго рыбопромышленника и пароходовладѣльца К—а отца отправлена на имя сына его въ Екатеринбургъ телеграмма съ приказомъ выплатить 4,200 руб. по имѣющему быть предъявленнымъ векселю здѣшняго же торгующаго Е—ва; явившемуся затѣмъ съ векселемъ лицу, искусно прикрывшему въ слабые мѣста въ исполненіи продѣлки, потребованная сумма выплачена и мошенничество удалось. Нѣкоторыя побочныя обстоятельства вызвали, однако, провѣрку подлинности оконченнаго какъ-бы расчета и тутъ-то раскрылось, что какъ телеграмма изъ Тобольска, такъ и самый вексель были подложные и выплаты никакой не слѣдовало производить. Послѣ тщательныхъ розысковъ подателя телеграммы и личностей, прикосновенныхъ къ мошенничеству въ Екатеринбургѣ, подозрѣніе остановилось на Х., болѣе или менѣе извѣстномъ по своимъ воровскимъ затѣямъ, здѣшнемъ обывателѣ. Рассказываютъ, что ему удавалось въ роли самозваннаго врача обирать крестьянъ, причѣмъ болѣе доверчивыхъ онъ просто обкрадывалъ, какъ въ дѣлѣ со шкатулкой съ цѣнностями. Пускался этотъ господинъ и по ярмаркамъ, вылавливая тамъ, что ему нужно было; сбывалъ наконецъ мѣдныя перстни за золотые и т. п. Когда заподозрѣнный сидѣлъ уже въ тюремномъ замкѣ, случайно во дворѣ его дома открылась одежда, въ которой онъ представлялся въ качествѣ кредитора К—а, и такимъ образомъ теперь дѣло близко къ совершенному разъясненію. Не знаю—нашлись-ли деньги.

Но вотъ болѣе выдающійся случай ограбленія среди города. Въ началѣ ноября завзятый почталонъ возвращался ночью домой съ иманіемъ, конечно, хмѣльной; дорогою на него напалъ кто-то; не будучи въ состояніи сопротивляться нападавшему, онъ лишился шубы и шапки и, пройдя только къ себѣ освѣженный холодомъ, надумался заявить полиціи о случившемся съ нимъ. Что-же оказалось черезъ нѣкоторое время?—Грабитель, у котораго и найдена шуба, былъ полицейскій нижній чинъ, находившійся на посту вблизи дома губернатора. Виновный стражъ исключенъ изъ рядовъ охранителей благополучія гражданъ и, надо полагать, преданъ суду... но самая возможность встрѣтить въ лицѣ полицейскаго, вмѣсто оберегателя чужой собственности, грабителя—указываетъ на многое... Не знаю, тотъ-ли самый стражъ въ другомъ случаѣ оказался укравшимъ у своей сожительницы кусокъ ситцу и что за полицейскій надзиратель фигурировалъ въ нижеообщаемомъ происшествіи,—но подобные случаи (скажутъ, пожалуй,— «въ семьѣ не безъ уroda») указываютъ по крайней мѣрѣ на недостаточную провѣрку со стороны полицейскаго начальства нравственныхъ качествъ принимаемыхъ на службу лицъ. Не удивительно послѣ этого, что въ губернскомъ городѣ могутъ безпечно вести свою практику такіе промышленники, какъ Х—нъ или двое евреевъ Р—хъ, о которыхъ рассказываютъ, что рядомъ съ портняжымъ дѣломъ они занимаются тѣмъ, что подѣ предлогомъ вручить посылку для передачи къ волостное правленіе или писарю какому-нибудь заводятъ къ себѣ прѣзжаго крестьянина, угощаютъ его водкой и охмѣлѣвшаго грабятъ. Подобный случай былъ опять-же въ ноябрѣ съ крестьяниномъ Атбажской волости, который прибѣгъ къ помощи полиціи, но, вида неуспѣхъ розыска вынутыхъ у него 15 рублей, предлагалъ полицейскому надзирателю возвратитъ ему только 10 р. и оставить 5 р. въ свою пользу,—состоялась-ли сдѣлка—слухи не сообщаютъ.

Сообщенное раньше о развившемся въ тюрьмахъ тифѣ можно констатировать еще смертью врача С. І. Гулида. Человѣкъ еще молодой С. І. Гулида недавно прибылъ на службу въ Тобольскую губ. городовымъ врачомъ г. Березова; по случаю распространяшагося тифа онъ былъ задержанъ въ Тобольскѣ и энергично повелъ борьбу съ эпидеміей въ каторжной № 2 тюрьмѣ. Тутъ-то, избавляя другихъ отъ смерти, дѣятельный врачъ самъ заболѣлъ сыпнымъ тифомъ и 21-го ноября скончался въ городской больницѣ. Съ половины ноября мѣс. очень кстати силы существующей въ Тобольскѣ бесплатной лѣчебницы для приходившихъ увеличилось вступленіемъ въ нее фельдшерницы, отдавшей свой трудъ безъ всякаго вознагражденія. При достаточной подготовкѣ на курсахъ фельдшерницъ, при горячемъ желаніи потрудиться для нуждающихся больныхъ, женщина-фельдшеръ особенно полезна будетъ для страдающихъ женщинъ.

N. N.

Минусинскъ. 24-го января въ тюремномъ замкѣ произошелъ бунтъ, усмиреніе котораго стоило нѣсколькихъ жертвъ: одинъ арестантъ убитъ солдатами наповалъ, а двое сильно ранены. Причина, какъ обыкновенно, пустячная. Послѣ этого факта многіе

начнутъ жаловаться на наши безпорядки и придумывать средства для «окончательнаго» введенія порядковъ. Люди однакожь болѣе проникательные улыбнутся и будутъ ожидать повторенія старыхъ трагико-комедій. Въдѣ недавно, кажется передъ Рождествомъ, въ томъ-же острогѣ найдена фабрика двугривенныхъ.

Интересно-бы знать, почему полиціи изъ города не выживаетъ всякій безбилетный сбродъ, а въ особенности всѣхъ любовницъ заключенныхъ въ тюрьмѣ мошенниковъ. Онѣ въ большинствѣ случаевъ соучастницы преступленій, ежедневно видятся съ своими возлюбленными и цѣлыми ведрами носятъ вино въ острогъ, который иной разъ превращается въ кабакъ.

Мы-бы также совѣтовали бдительнѣе слѣдить за однимъ поликомъ, по прозванію Шкаликъ, который въ качествѣ фактора одного представителя ѳемиды, въ базарные дни принимаетъ у себя много деревенскаго народа.

Цѣны на хлѣбъ не увеличиваются. Пшеничная мука въ городѣ продается по 45—55 к. за нудъ, ржаная по 35—40, а овесъ 18—25 к.

У насъ типографія Федорова вздумала выпускать телеграфные бюллетени съ мѣсячнымъ абониментомъ, но предпріятіе это оказалось мертворожденнымъ. Чего, чего, а политиковъ, слава Богу, еще не имѣемъ.

Насъ болѣе беспокоятъ мыши, которыя во многихъ деревняхъ истребляютъ хлѣбъ въ кладяхъ. Такой массы мышей старожилы давно не видали.

Бодайбо, 30-го января. Въ здѣшнихъ краяхъ появился гриппъ и съ такою силою, что едва-ли найдутся субъекты, не страдавшіе имъ. Я только успѣлъ пріѣхать въ Бодайбо, какъ сейчасъ-же свалился и три дня прострадалъ. Якуты и тунгусы не знакомы были прежде съ этой болѣзью и принимаютъ мѣры противъ нея, какъ противъ лихорадки, что, конечно, вредно отзывается на нихъ и между ними появилась смертность. На пріискахъ смертности почти нѣтъ. Только и разговоровъ здѣсь, что объ этой болѣзни.

Чита. Въ минувшемъ году послѣдовало введеніе въ иркутскомъ и приамурскомъ военныхъ округахъ военно-окружныхъ судовъ. Забайкальская область составила участокъ, находящійся въ вѣдѣніи иркутскаго военно-окружнаго суда. На должность военнаго слѣдователя по забайкальскому участку былъ назначенъ оберъ-аудиторъ благовѣщенской военно-судебной комиссіи Платонъ Кузьмичъ Бирюковъ. Вчера получена телеграмма, что г. Бирюковъ, выѣхавшій по дѣламъ службы на карійскіе промысла, застрѣлился въ припадкѣ меланхоліи на ботонской почтовой станціи. Съ прискорбіемъ узнали мы объ этомъ печальномъ обстоятельстве, такъ какъ Бирюковъ успѣлъ зарекомендовать себя, какъ человѣка въ высшей степени справедливаго, гуманнаго и опытнаго, что такъ важно на томъ посту, на которомъ онъ стоялъ. Всякому хорошо извѣстно, что отъ окраски слѣдствія зависитъ зачастую и опредѣленіе суда, поэтому и естественно желать слѣдователя безпристрастнаго, а таковымъ и былъ г. Бирюковъ. Причиною къ самоубійству, нужно предполагать, послужила безпредѣльная тоска по глубоко-любимой женѣ, умершей въ прошедшемъ году въ Благовѣщенскѣ послѣ 24-лѣтней супружеской жизни. Намъ лично приходилось слышать отъ Бирюкова, что со дня смерти жены онъ не живетъ, а прозябаетъ и готовъ уступить свое отъѣтственное мѣсто лицу, которое-бы высоко носило знамя безпристрастія. Миръ праху твоему честный труженикъ! Да послужитъ твоя многолѣтняя безкорыстная служба примѣромъ для подражанія! П. К. Бирюковъ не оставилъ по себѣ никакихъ средствъ, почему и послѣднее желаніе его «лечь въ могилу рядомъ съ женой» не можетъ осуществиться.

Одновременно съ этимъ узнаемъ, что застрѣлился изъ берданки сотникъ пѣшаго батальона Боровскій.

На-дняхъ навѣстила Читу «кресенька» и, какъ говорятъ, щупала почву, но получила отвѣтъ, изъ котораго должна была почувствовать, что время всеобщаго благоговѣнія предъ тугой мошной отошло въ область исторіи. Уѣхала «кресенька» не солоно хлѣбавши, хотя и угодила на званый обѣдъ. Нѣкій перезрѣлый «саврасъ изъ чистокровныхъ» воображалъ, что онъ присланъ въ нашу палестину для облагораживанія породы, почему самымъ безцеремоннымъ способомъ предлагаетъ свои услуги. Не мѣшало-бы ему напомнить, что наша публика не косякъ, предоставленный въ распоряженіе «савраса», а самъ «саврасъ», хотя и «чистокровный», но изъ бракованныхъ.

Мѣстный прокуроръ А. В. Лазаревскій получилъ назначеніе въ г. Тобольскъ на должность губернскаго прокурора. Обстоятельство это заставляетъ многихъ призадуматься. Одни думаютъ: «слава Богу уѣдетъ—свободный вздохнемъ», а другіе говорятъ: «Вотъ

когда восторжествуютъ толстые карманы забайкальскихъ воровъ».

Кто правъ—судить не беремъ. Пусть судятъ тѣ, кому ближе извѣстна дѣятельность А. В. Лазаревского, а мы передаемъ случайно слышанные толки.

На-дняхъ прѣхалъ въ Читѣ новый вице-губернаторъ, господинъ Кубе, отъ дѣятельности котораго ожидаютъ пользы уже хотя-бы потому, что «новая метла лучше мететъ».

Вр—скій.

Оттуда-же. Въ № 51 «Восточнаго Обозрѣнія» м. г. читинскій корреспондентъ сообщалъ, что въ городскомъ клубѣ нашемъ имѣется всего 2½ дюжины стульевъ, такъ что передъ спектаклями приходится рыскать по городу и разыскивать ихъ. Кружокъ любителей драматическаго искусства, въ виду этого, и рѣшилъ устроить 28-го января спектакль для пріобрѣтенія мебели. Постановлены были драма Шпажинскаго: «Въ забытой усадьбѣ» и водевилъ Мансфельда «Не зная броду, не суйся въ воду». Спектакль, сверхъ ожиданія, сошелъ прекрасно; но публики, къ сожалѣнію, было мало,—валовой сборъ достигъ только 200 р., такъ что за пріобрѣтеніемъ необходимой мебели осталось всего 60 р. Этой неудачей драматическ. кружокъ въ значительной степени обязавъ г-жъ Ш., трубившей по городу, что не стоитъ-де идти на спектакль, что это будутъ даромъ брошенные деньги, такъ какъ, судя по репетиціямъ, спектакль долженъ провалиться; а надо замѣтить, что эта барыня къ кружку не принадлежить, ни на одной репетиціи не была, а изрекала свои приговоры со словъ личныхъ адъютантовъ, тоже носа своего на репетиціи не показывавшихъ! Не довольствуясь этимъ г-жа Ш., желая «насолить» кружку и замѣнить спектакль 28-го января, устраиваетъ, въ свою очередь, 7-го февраля спектакль съ благотворительною цѣлью и ставитъ «Свадьбу Кречинскаго» и водевилъ «Изъ огни да въ полымя». Насколько удачно сошелъ спектакль кружка, настолько-же блистательно провалился спектакль г-жи Ш.: самъ Кречинскій былъ сносенъ, но Расплюевъ оказался незагнаннѣмъ, несчастнымъ человекомъ, а пьянымъ портнымъ изъ пьесы: «Забытая усадьба»; Нелькинъ и Лидочка прекрасно знали свои роли, но игры у нихъ не было никакой; Атуева напомнила княгиню въ «Сорванцѣ» и командиршу въ «Секретномъ предписаніи» и т. д. N. N.

Вѣрный. Послѣдствіемъ уменьшенной въ три-четыре раза оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для оцѣночнаго въ пользу города Вѣрнаго сбора явилось слѣдующее:

1) По избирательному списку 1-го разряда оказалось включенными 38 человекъ, начиная съ высшаго плательщика и единственнаго 1-й гильдіи вѣрненскаго купца Вали-Ахуна Юлдашева, проживающаго постоянно въ Джаркентъ. Общая сумма платежа около 745 руб.

2) Во второмъ разрядѣ оказалось 104 человекъ на равную (разумѣется само-собою) сумму, и все-таки сюда вошли одни торговцы, прикащики 1-го разряда, преимущественно мусульмане, сборъ съ коихъ составляетъ 3 р. 50 к. съ человекъ, какъ минимальный въ спискѣ.

3) 3-й разрядъ по списку начинается съ тѣхъ-же 3 р. 50 коп., платимыхъ за свидѣтельство и билетъ прикащиками мусульманами. Заключаетъ онъ въ себѣ *затѣмъ* уже всѣхъ не торговыхъ домовладѣльцевъ города; въ немъ всего болѣе 1,200 человекъ; оканчивается вносящими $\frac{3}{4}$ копѣйки (Sic!) однихъ 2, 3, 1½ и 1-копѣечниковъ болѣе 300 человекъ.

4) Такъ какъ при крайне уменьшенной оцѣнкѣ домовъ, еще и размѣръ сбора назначенъ самый ничтожный, а именно: одну десятую копѣйки съ рубля, то это обстоятельство еще болѣе послужило къ тому, чтобы всѣ (неторговые) домовладѣльцы были отнесенны въ 3-й разрядъ, въ которомъ выборы гласныхъ производятся особенно безалаберно, благодаря тому, что полиція (нужды нѣтъ, что закономъ она устраняется) нагонитъ человекъ 300 дунганъ (2-хъ копѣечниковъ) и кладутъ шары, куда велитъ переводчикъ... А онъ велитъ *туда* класть, куда нужно извѣстной партіи.

Если-бы изъ гласныхъ російскихъ городовъ хотя одному пришлось увидѣть такіе вѣрненскіе выборы, гдѣ даже неизвѣстно, кто пришелъ въ собраніе, то онъ-бы просто захватилъ руками глаза и уши и ушелъ-бы вонъ изъ этого содома.

5) Въ первомъ разрядѣ много лицъ иногородныхъ, въ глаза не видавшихъ алматовъ; а потому факторами будутъ на выборахъ только половина всего списка и они то будутъ выбирать 24 человекъ въ гласные.

6) Во второмъ разрядѣ, какъ я уже указалъ, преимущественно торговцы, неимѣющіе домовъ, временные, и имъ дѣла нѣтъ до выборовъ собственно.

7) Третій разрядъ, почти исключительно состоящій изъ домовладѣльцевъ, какъ я привелъ выше, довольно искусно изолированъ отъ выборной дѣятельности. Все это дѣло управы, съ торговымъ сословіемъ солидарной. Но чтобы еще сильнѣе устранить домовладѣльцевъ, давно уже ропщущихъ на такія дѣйствія, придумано слѣдующее: кто оцѣночный сборъ не внесетъ къ 1-му декабря, тотъ лишается права голоса на выборахъ. Но жителямъ при разсылкѣ окладныхъ листовъ *вовсе не объявлено о возможности такого ограниченія*. Одинъ гласный подалъ заявленіе, чтобы оповѣстили жителей и отерочили взносъ денегъ до 1-го января за 1889 годъ, ибо списки избирательные къ выборамъ предъявляются лишь въ мартѣ. Дума оставила это заявленіе безъ послѣдствій!! А это дѣлается такъ: три-четыре крикуна возражаютъ, а остальные подписываютъ *что-то!* Теперь наступилъ взносъ за 1890 г. оцѣночнаго сбора и срокъ взноса назначенъ къ 1-му марта. Въ январѣ жители стали приносить деньги; но казначей управы не принимаетъ до *марта*. Не явно-ли, что кому-то нужно искусственно создать недоимщиковъ и неимѣющихъ права голоса на выборахъ. Назначеніе срока взноса денегъ оцѣночнаго сбора имѣетъ значеніе предѣла, дальше коего за невзносъ взыскивается уже пеня. Но раньше срока запрещать взносить, когда уже годъ наступилъ, управа не въправѣ. А если какой-то казначей не принимаетъ деньги своею властію, то это выходитъ не самоуправленіе городское, а самоуправство одного лица.

Избирательные списки еще только печатаются, и когда они будутъ готовы къ опубликованію—неизвѣстно, да публиковать должны, для могущихъ быть возраженій, два мѣсяца. Вся эта процедура должна кончиться не раньше, какъ къ 1-му апрѣля, т. е. ко дню Пасхи. Да затѣмъ еще выборъ головы и кандидата ему пойдетъ на утвержденіе генералъ-губернатора въ Омскъ, за 1800 верстъ. Значитъ до мая мѣсяца будетъ маяться старая управа. Между тѣмъ срокъ ея служенія (4-хъ лѣтній) кончился еще въ половинѣ ноября, а списки должны были быть готовыми къ опубликованію еще 1-го сентября минувшаго года. Ну, не самоуправство-ли это?

А вѣдь, по закону, за противозаконными дѣйствіями городского самоуправления *кто-то* долженъ наблюдать?

Въ заключеніи сообщаю, что напечатать и раздать каждому избирателю по одному экземпляру списковъ опредѣлено только 1-му и 2-му разряду, 3-му-же предоставляется приходить въ управу и справляться самому. Т. е. бездомные прикащики, сарты и татары, коимъ все не интересны городскія дѣла и отъ коихъ имъ ни тепло, ни холодно, будутъ снабжены списками (для завертыванія сальныхъ свѣчъ покупателямъ), а домовладѣльцы не торгующіе не удостоятся получить списковъ. Нельзя и крупнымъ домовладѣльцамъ прислать таковыхъ. Ну, не фокусы-ли это?—И не видна-ли цѣль ихъ? *Гласный.*

Отъ редакціи.

Въ № 5 «Вост. Обозр.» въ корреспонденціи изъ Забайкалья разсказывается о взрывѣ динамита въ Петровскомъ заводѣ, причинившемъ страшныя пораненія одному изъ рабочихъ. По словамъ корреспондента, врачъ призналъ поврежденія рабочаго легкими.

Въ настоящее время мы имѣемъ копію съ рапорта врача петровскаго горнаго лазарета г. Кириллова на имя управляющаго Петровскимъ заводомъ, изъ котораго видно, что уважаемый врачъ г. Кирилловъ не только не признавалъ поврежденія израненнаго рабочаго легкими, но напротивъ констатировалъ страшныя поврежденія глазъ, переломъ лѣваго бедра, израненія костей рукъ и ногъ и вообще высказался въ томъ смыслѣ, что состояніе здоровья рабочаго Харитона Щекина внушаетъ серьезныя опасенія.

Съ удовольствіемъ исправляя эту ошибку нашего корреспондента, мы, однако, считаемъ нужнымъ заявить, что отнеслись-бы съ болѣею осторожностью къ его сообщенію, если-бы знали, что рѣчь идетъ о столь почтенномъ дѣятелѣ, какъ г. Кирилловъ.

Но во всякомъ случаѣ отсутствіе слѣдствія по поводу столь печальнаго происшествія, какъ взрывъ динамита въ рудникѣ, заставляетъ насъ обратить вниманіе на это обстоятельство. Мѣстные слухи, объяснявшіе на разные лады замедленіе въ производствѣ слѣдствія, все-таки утверждали, что кто-то (только не г. Кирилловъ) призналъ поврежденія легкими, а это и подало поводъ къ сообщенію нашего корреспондента.

Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Р.! Въ № 4 «Восточнаго Обозрѣнія» помѣщена корреспонденція изъ Томска, въ составъ которой, между прочимъ, во

дять краткій, но рѣшительный отзывъ о публичныхъ лекціяхъ, читанныхъ проф. Зайцевымъ и мной. По поводу этого отзыва я желалъ-бы подѣлиться нѣкоторыми мыслями съ вашими читателями, причѣмъ, не считая себя въ правѣ говорить отъ имени проф. Зайцева, я буду говорить лично отъ себя и касаться исключительно моей лекціи.

Для лектора, выступающаго передъ публикой, не безынтересно знать, какое дѣйствіе произвела его лекція на слушателей, и, если они остались неудовлетворенными, то въ какомъ отношеніи. Только имѣя мотивированные отзывы, лекторъ можетъ сдѣлать ихъ одѣнку, составить себѣ ясное представленіе о причинахъ возможной неудовлетворенности публики и позаботиться о дальнѣйшемъ усовершенствованіи, къ которому стремится каждый, любящій свое дѣло и преданный ему.

Съ другой стороны, безпристрастная оцѣнка лекціи, съ яснымъ объясненіемъ основаній для того или иного заключенія, можетъ быть весьма полезна для лицъ, интересующихся дѣломъ, но не бывшихъ на лекціи. Посмотримъ-же, какъ выполнена та и другая задача въ упомянутой корреспонденціи.

Г. корреспондентъ находитъ, что тема для лекціи выбрана мной вполне неудачно. Темы должны быть таковы, говоритъ онъ, «чтобы посѣтитель выносилъ съ лекціи дѣйствительно необходимое ему въ данное время знаніе, необходимое ему освѣщеніе крупнаго вопроса, уясненіе взгляда». Не зная ни степени образованія, ни рода занятій г-на корреспондента, я не въ состояніи судить, насколько для него можетъ быть полезно, въ особенности «въ данное время» выясненіе избраннаго мною вопроса «о жизни и смерти въ царствѣ животныхъ»; но что образованную часть публики подобныя вопросы интересуютъ, независимо отъ мѣста и времени, это—фактъ общеизвѣстный. Выясненіе если не сущности жизни, то ея основныхъ процессовъ, также какъ и выясненіе причинъ смерти, ея роли въ природѣ и вопроса о ея неизбѣжности, не только занимаетъ лучшіе ученые умы, но и служитъ одной изъ любимыхъ темъ для популярныхъ сочиненій и публичныхъ лекцій въ образованныхъ странахъ. Такимъ образомъ, если г. корреспондентъ не замѣтилъ въ моей лекціи «освѣщенія крупнаго вопроса и не вынесъ изъ нея «уясненія взгляда», а вынесъ лишь свѣдѣнія о томъ, «сколько трески съѣдается и сколько ея пропадаетъ, не попадая въ желудки» (словами г. корреспондента), то этотъ поистинѣ крайне печальный фактъ никакъ не можетъ зависѣть отъ выбора темы, а лишь отъ двухъ причинъ: или я не сумѣлъ изложить, или г. корреспондентъ не въ состояніи былъ понять.

Впрочемъ, трудно избрать такую тему, которая одинаково интересовала-бы всѣхъ, какъ живущихъ умственной жизнью, такъ и ставящихъ на первомъ планѣ интересы практической жизни. Но вѣдь тема извѣстна напередъ, и кто находитъ выясненіе извѣстнаго вопроса для себя бесполезнымъ, тотъ легко можетъ избавить себя отъ потери времени и денегъ. Гораздо тѣснѣе зависимость лектора отъ публики въ вопросѣ объ окончательномъ результатѣ лекціи. Не только для слушателей неприятно разочароваться въ своихъ ожиданіяхъ, но также и для лектора чрезвычайно важно знать, достигнута-ли ею цѣль: слышно-ли, видно-ли, удобопонятно-ли было? не было-ли изложеніе слишкомъ сухо, или, наоборотъ, слишкомъ вульгарно? усвоены-ли общіе выводы? Судить объ успешности изложенія самому лектору почти невозможно. Онъ знаетъ лишь тѣ усилія, которыя онъ употребилъ для того, чтобы сдѣлать свою лекцію возможно болѣе демонстративной и понятной. Но, вслѣдствіе различныхъ внѣшнихъ и внутреннихъ причинъ, усилія могутъ и не привести къ желанной цѣли; а потому безпристрастное указаніе замѣченныхъ достоинствъ и недостатковъ было-бы весьма желательнымъ.

Къ сожалѣнію, г. корреспондентъ ограничивается въ этомъ отношеніи лишь слѣдующими словами: «съ внѣшней стороны лекція была неудовлетворительна». Вѣрно ли это, или нѣтъ—мнѣ судить не приходится; но спрашивается, кому и какую пользу можетъ принести этотъ отзывъ въ томъ видѣ, какъ онъ сдѣланъ? Для лектора немотивированный отзывъ отдѣльнаго лица не можетъ имѣть никакого значенія. Для публики онъ представляетъ нѣкоторый интересъ лишь въ томъ случаѣ, если высказывается общеизвѣстнымъ авторитетомъ по данному вопросу; а какая-же можетъ быть рѣчь объ авторитетности анонимаго лица?

Невольно возникаетъ вопросъ, какую-же цѣль преслѣдуетъ эта корреспонденція и для кого она написана?

Не то обстоятельство, что моя лекція не понравилась вашему корреспонденту, но единственно лишь живой интересъ къ дѣлу

публичныхъ лекцій и уваженіе къ печатному слову побудили меня написать это объясненіе.

Томскъ, 5-го января 1890 г.²

Н. Кащенко.

Отъ редакціи. Печатаю, ради безпристрастія настоящее письмо, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ очень основательное, мы не можемъ, однако, не замѣтить при этомъ, что врядъ-ли справедливы требованія, предъявляемыя г. Кащенко корреспонденту: то обстоятельство, что время и мѣсто не позволяли послѣднему подробно остановиться на разборѣ лекцій по ихъ содержанію и внѣшней отдѣлкѣ, врядъ-ли лишало его права, говоря вообще объ интересныхъ событіяхъ томской жизни, коснуться хоть вкратцѣ и публичныхъ лекцій и отмѣтить при этомъ тѣ субъективныя впечатлѣнія, какія эти лекціи произвели на него,—человѣка, солидная «степень образованія» котораго достаточно извѣстна редакціи.

Новая работа по физической географіи Сибири.

Въ метеорологическомъ сборникѣ (томъ XIII № 4), издаваемомъ академіею наукъ, помѣщена новая работа г. Штеллинга о магнитныхъ наблюденіяхъ въ долину Лены, произведенныхъ авторомъ лѣтомъ 1888 года. Главною цѣлью поѣздки г. Штеллинга было устройство новыхъ метеорологическихъ станцій въ долину Лены и инспектированіе старыхъ; благодаря содѣйствію графа А. П. Игнатьева, давшаго необходимыя средства для перевозки магнитныхъ инструментовъ, г. Штеллингъ имѣлъ возможность произвести попутно магнитныя наблюденія. Въ распоряженіи его находился большой астрономическій и магнитный универсальный инструментъ, построенный по чертежу академика Вильда и принадлежащій Восточно-Сибирскому отдѣлу географическаго общества*), магнитный теодолитъ Краузе и инклинаторъ Гамбея. Г. Штеллингъ произвелъ наблюденія надъ всѣми магнитными элементами, а также и опредѣленія времени и географическаго положенія мѣста, въ слѣдующихъ пяти пунктахъ: Якутскъ, Олекминскъ, Витимъ, Благовѣщенскомъ пріискѣ и сел. Банщикова; для сравненія имъ взяты также наблюденія Иркутской обсерваторіи. При помощи магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ въ большей части этихъ пунктовъ Ганстеномъ, Дюе, Эрдманомъ въ 1829 году и обработанныхъ первымъ изъ названныхъ ученыхъ, легко получить нѣкоторые любопытные выводы относительно вѣковаго измѣненія земнаго магнетизма, на сѣверо-востокѣ Сибири, которые и приводятся г. Штеллингомъ.

Склоненіе магнитной стрѣлки или уголь, составляемый ею съ астрономическимъ меридіаномъ въ Якутскѣ, Олекминскѣ, Витимскѣ и Благовѣщенскомъ пріискѣ есть западное, причѣмъ въ Якутскѣ оно достигаетъ весьма значительной величины 10°; въ Иркутскѣ и Банщикова склоненіе—восточное. Въ теченіи періода времени съ 1829 по 1888 годъ во всѣхъ мѣстностяхъ съ западнымъ склоненіемъ оно подвинулось еще далѣе къ западу, въ Якутскѣ на 4° слишкомъ; замѣчательно при этомъ, что восточное склоненіе (Иркутскъ и Банщикова) увеличилось за тоже самое время въ обратную сторону, то есть еще болѣе къ востоку.

Напряженіе силы земнаго магнетизма по горизонтальному направленію уменьшилось во всѣхъ названныхъ мѣстностяхъ, зато напряженіе этой силы по вертикальному направленію нѣсколько увеличилось, вслѣдствіе чего увеличилась и полная сила земнаго магнетизма.

Этотъ послѣдній результатъ согласуется съ вѣковымъ измѣненіемъ земнаго магнетизма, установленнымъ ранѣе докторомъ Фритше на всемъ громадномъ протяженіи отъ Омска до Нерчинска.

Такимъ образомъ для сибирскаго читателя, родина котораго не обнаруживаетъ замѣтнаго прогресса на различныхъ поприщахъ соціальной жизни, можетъ быть остается хоть то утѣшеніе, что вѣчныя силы природы дѣйствуютъ съ болѣею напряженностью на закатѣ текущаго столѣтія, чѣмъ въ его началѣ. Намъ остается, конечно, только пожелать, чтобы работа живыхъ общественныхъ силъ увеличивалась параллельно съ таинственной силою земнаго магнетизма.

*) Кстати замѣтимъ, что этотъ громоздкій и неуклюжій приборъ, весьма неудобный для перевозки, неизвѣстно по какимъ соображеніямъ и для какой цѣли приобрѣтенъ отдѣломъ, заплатившимъ за него крупную сумму въ 3,200 р.; въ сущности это брошенная на вѣтеръ деньги, въ особенности принимая во вниманіе скудость средствъ отдѣла. Приборъ высланъ въ отдѣлъ уже лѣтъ десять тому назадъ, но до поѣздки г. Штеллинга въ Якутскую область никто къ нему не прикасался и онъ лежалъ даже нераскупореннымъ. Правда, теперь онъ пригодился; но если отдѣлъ находилъ уже такъ необходимымъ покровительствовать изученію земнаго магнетизма, то онъ могъ бы приобрести для той-же цѣли нѣсколько отдѣльныхъ маленькихъ приборовъ, болѣе точныхъ и во всякомъ случаѣ гораздо болѣе дешевыхъ.

Какъ мы слышали, Э. В. Штеллингъ, директоръ иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи, предполагаетъ совершить нынѣшнимъ лѣтомъ поѣздки на Амуръ, въ Приморскую область и въ Камчатку съ цѣлью устройства новыхъ метеорологическихъ станцій въ этихъ мѣстностяхъ и инспектированія старыхъ, причемъ онъ намѣренъ также производить магнитныя наблюденія во всемъ этомъ обширномъ районѣ.

Медленными, но твердыми шагами движется впередъ изученіе климата и физической географіи Сибири. Ожидать скорыхъ, практическихъ, приложимыхъ къ жизни результатовъ отъ этихъ изслѣдованій нельзя; эту богатую жатву возьметъ лишь далекое будущее. Но по этой причинѣ наше сбитое съ толку общественное мнѣніе не должно, однако, смотрѣть на работы чисто научнаго характера, какъ на излишнюю, ненужную роскошь. Кто знаетъ, какъ-бы заблудило насъ самое мрачное суевѣріе, какъ подняли-бы голову его представители, если-бы въ соціальной жизни не было столь сильнаго противѣса, какой мы имѣемъ въ чистой наукѣ. Напрасно думаютъ также, что рѣшеніе научныхъ задачъ можетъ составлять лишь удѣлъ столицъ и большихъ культурныхъ центровъ. Два, три далекихъ отъ насъ умственныхъ центра не могутъ и не должны присваивать себѣ исключительнаго права на проявленіе высшей умственной жизни; чѣмъ шире и разнообразнѣе мѣстная, областная жизнь, чѣмъ больше сторонъ человеческой дѣятельности касается она, тѣмъ будетъ глубже и многостороннѣе развитіе и самихъ крупныхъ умственныхъ центровъ. Только вся земля можетъ питать и поддерживать ихъ должнымъ образомъ. Иначе какъ-бы высоко не подымались они надъ остальною сплошною сѣрою и безцвѣтною жизнью, ихъ дѣятельность рискуетъ выродиться въ схоластику и во всякомъ случаѣ не будетъ имѣть того облагораживающаго вліянія на жизнь, на которомъ зиждется ея *raison d'être*. Только въ развитіи богатой, самостоятельной умственной жизни въ каждой области, только въ пробужденіи интереса къ вопросамъ науки и мысли можно видѣть залогъ нравственнаго совершенствованія общества.

Невѣжественное полудикое общество не трудно увѣрить, конечно, что изученіе духа народной жизни, выражаемаго въ легендахъ, сказаніяхъ, былинахъ, изслѣдованіе философской основы національныхъ религій равносильно пропагандѣ и защитѣ грубыхъ суевѣрій. Напомнимъ здѣсь читателю знаменитый процессъ такъ называемаго «менильмонтанскаго семейства» въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія во Франціи, когда католическіе патеры обвиняли лучшихъ математиковъ (бывшихъ учениковъ политехнической школы) Франціи въ пропагандѣ идолопоклонства. Нужно быть плохимъ патріотомъ, чтобы желать уступить первенство въ духовномъ вліяніи на жизнь азіатскихъ народовъ какой-нибудь Японіи, когда оно по праву принадлежитъ русской національности.

Подкомmissія о тифѣ.

Подкомmissія собиралась три раза, именно: 27 и 29 января и 3-го февраля. Вопросъ о происхожденіи брюшнаго тифа былъ уже отчасти предрѣшенъ, такъ какъ протока р. Ангары безъ дальнихъ околичностей была прямо обвинена въ препроводительныхъ бумагахъ, послужившихъ поводомъ для созванія подкомmissіи, какъ главный источникъ зараженія брюшнымъ тифомъ. Поэтому подкомmissія, отнесшаяся къ своей задачѣ чрезвычайно серьезно, задалась слѣдующими вопросами: 1) Имѣются-ли вблизи протоки р. Ангары какіе-либо источники для ея загрязненія; каковъ характеръ этихъ нечистотъ и отбросовъ, какова приблизительно общая сумма ихъ? 2) Спускаются-ли нечистоты непосредственно въ воду, или-же загрязненіе протоки происходитъ инымъ путемъ? 3) Если вода протоки загрязняется, то послѣднее обстоятельство представляется-ли достаточно основательнымъ для предположенія о возможности существованія въ ней патогенныхъ микроорганизмовъ, согласно современному ученію о происхожденіи заразныхъ болѣзней? 4) Не существуетъ-ли другихъ болѣе вѣроятныхъ причинъ, могущихъ служить вообще къ развитію брюшнаго тифа въ городѣ?

По первому пункту, т. е. объ источникахъ загрязненія, оказалось, что таковыхъ существуетъ нѣсколько: кузницы, сваливающія свои отбросы около береговъ, и потому до известной степени могущія загрязнять почву и воду; бани Коровина, Блослюдцева и Очередины, спускающія въ подпочву или непосредственно въ протоку въ недѣлю (собственно въ среду, пятницу и субботу) до 200 бочекъ или до 8,000 ведеръ грязной воды; портмоины (которыя, надобно сказать, расположены по теченію рѣки ниже прорубей для питьевой воды), снабжающія воду мыломъ и, быть можетъ, патогенными микроорганизмами въ случаѣ поло-

сканія бѣлья отъ заразныхъ больныхъ; Кузнецовская больница, изъ которой ежедневно спускается въ особо устроенные для того колодецы (числомъ 9) до 600 ведеръ ванной, прачечной и банной воды; лѣсопилки и склады лѣса, расположенные на болотистомъ грунтѣ для укрѣпленія котораго употреблялся и употребляется навозъ, иногда и съ примѣсью другихъ нечистотъ,—такъ что лѣтомъ между валомъ и заборомъ лѣсопилки можно видѣть стоячую зеленую болотистую воду и т. п.; количество институтскихъ нечистотъ commissія не опредѣлила. Спрашивается теперь, всѣ-ли эти нечистоты поступаютъ въ протоку? Подкомmissія остановилась только на банныхъ нечистотахъ, и, вѣроятно, по ошибкѣ переписчика сосчитала въ 200 бочкахъ грязной воды за три банныхъ дня 80,000 ведеръ; по опредѣленію-же Э. В. Штеллинга, черезъ поперечный разрѣзъ протоки Ангары протекаетъ 13,800 ведеръ въ секунду, и отношеніе между банными нечистотами и общей массой воды въ протоку подкомmissіей дано=1: 125,000; по нашему-же опредѣленію это отношеніе равняется 1: 447,120.

По второму пункту, т. е. не происходитъ-ли загрязненіе протоки р. Ангары инымъ путемъ кромѣ непосредственнаго, подкомmissія обратила вниманіе на строеніе почвы въ мѣстности, окружающей протоку. Въ общихъ чертахъ она оказалась таково: ближайшей къ поверхности слой, глубиною отъ 3 четв. до 1-го аршина, перегной; затѣмъ слѣдуетъ глина отъ 1½ до 2 саж. глубины; далѣе галька, влажная отъ присутствія почвенной воды; и только на глубинѣ 4-хъ сажень воды оказывается на столько достаточно, что колодезь можно считать вырытымъ. Слѣдовательно, непроницаемый для воды слой въ данной мѣстности расположенъ крайне поверхностно, и значить почвенной воды здѣсь собственно не существуетъ. Несомнѣнно, однако, что перегной, залегающій на глину,—перегной, поры котораго остаются доступными для атмосфернаго воздуха вслѣдствіе несовершеннаго смачиванія ихъ водою,—можетъ обусловливать различные процессы разложенія въ поверхностныхъ слояхъ почвы въ зависимости отъ различнаго пропитыванія ея водою. Обстоятельство это имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для происхожденія брюшнаго тифа, особенно въ виду явнаго наклона прилегающей къ протоку мѣстности къ Ангарѣ; по здравому смыслу выходитъ за всѣмъ тѣмъ, что колебанія уровня почвенной воды должны происходить или въ періоды дождей или во время таянія снѣговъ, и брюшные тифы, согласно господствующей теоріи, должны-бы развиваться здѣсь при пониженіи уровня почвенныхъ водъ, т. е. спустя нѣкоторое время послѣ періода дождей и послѣ таянія снѣговъ. Ничего подобнаго здѣсь, однако, строго не установлено. Далѣе, сообщается-ли колодезная вода близъ протоки съ Ангарой, и если сообщается, то можетъ-ли быть она обвинена въ происхожденіи брюшнаго тифа? Для рѣшенія этого вопроса мы должны прежде всего вспомнить, что какъ почвенныя, такъ и подпочвенныя воды обязаны своимъ происхожденіемъ атмосфернымъ осадкамъ и въ своемъ движеніи слѣдуютъ уклону непроницаемыхъ для воды слоевъ: уклонъ-же этотъ чаще всего не совпадаетъ съ наружнымъ уклономъ. Между тѣмъ, въ Иркутскѣ никого изъ жителей набережной не убѣдишь, что при высокомъ стояніи Ангары вода въ колодезяхъ поднимается не потому, что ангарская вода проникаетъ въ колодезы, а что колодезная вода находитъ препятствіе для оттока. Приходится, значить, съ этимъ мнѣніемъ считаться, и даже нѣкоторые врачи увѣряютъ, что при высокомъ стояніи Ангары нѣкоторые колодезы бьютъ фонтаномъ по закону сообщающихся въ различныхъ сосудахъ жидкостей. Мы-же со своей стороны отвергаемъ прямое сообщеніе колодезной воды съ водою р. Ангары именно потому, что какъ разъ вблизи набережной были открыты чуть нецѣлебные сѣрнистые источники, какъ-то: въ баняхъ Блослюдцева, въ институтскомъ колодезѣ, уже закрытомъ, въ колодезѣ д-ра Пуцилло, у котораго скотъ отказывается пить эту воду и т. п. Будь здѣсь прямое сообщеніе, то колодезная вода на столько-бы разжидилась, что о минерализаціи ея не могло быть и рѣчи. За всѣмъ тѣмъ, мы отнюдь не оправдываемъ такъ называемыхъ вѣчныхъ колодезей, содержимое которыхъ, по неизвѣстности направленія второго водоупорнаго слоя, можетъ направиться къ сосѣдямъ и дать имъ поводъ открыть у себя какой-либо сѣрнистый минеральный источникъ.

Третій пунктъ—о роли воды въ распространеніи брюшнаго тифа является въ медицинской наукѣ самымъ спорнымъ. Съ одной стороны, такіе авторитеты, какъ Либермейстеръ, Бирмеръ, Кохъ, Вирховъ и др. считаютъ воду для питья средствомъ для распространенія брюшнаго тифа; съ другой-же стороны, Петтенкоферъ, Фохтъ, Флюгге, Портъ и др. полагаютъ, что вся теорія о связи между распространеніемъ брюшнаго тифа и водой опирается не столько на всесторонній анализъ фактовъ, сколько на произвольное толкованіе ихъ по старому, совершенно ненаучному при-

ципу: «post hoc, ergo propter hoc». Проф. Эрисманъ въ своемъ прекрасномъ «Курсѣ гигиены» такъ характеризуетъ наблюденія, изъ которыхъ будто-бы обнаруживается связь между распространениемъ брюшнаго тифа и питьевой водой: «въ какомъ-нибудь городѣ или поселеніи является эпидемія брюшнаго тифа, которая болѣе или менѣе ясно ограничивается извѣстнымъ райономъ, охватываетъ лишь извѣстную группу домовъ; черезъ нѣкоторое время у врача, пользующаго больныхъ, является мысль, не виновата-ли въ распространеніи болѣзни вода, употребляемая обывателями зараженныхъ домовъ; по справкамъ оказывается, что дома эти пользуются болѣе или менѣе водою изъ одного и того-же источника; врачъ велитъ прекратить употребленіе подозрѣваемой воды, заколотить колодезь, и черезъ нѣкоторое время болѣзнь дѣйствительно прекращается. При этомъ вовсе остается неизвѣстнымъ, попалъ-ли въ самый дѣлѣ специфическій ядъ брюшнаго тифа въ данный прудъ, или колодезь; но тѣмъ не менѣе фактъ скорого исчезновенія эпидеміи, по изыятіи изъ употребленія подозрительной воды, считается достаточнымъ для того, чтобы обвинить эту воду въ распространеніи тифа. Въ другихъ-же случаяхъ обстоятельства позволяютъ принять возможность загрязненія воды экскрементами больнаго: или онъ испражился гдѣ-нибудь около источника, или въ немъ стирали бѣлье, запачканное экскрементами больнаго и т. п.». Между тѣмъ, по тщательномъ анализѣ оказывается, что брюшнымъ тифомъ не рѣдко заболѣваютъ лица, пользующіеся безупречно чистой питьевой водой, и бывають свободны обыватели, употребляющіе въ пищу воду сомнительной чистоты. Въ Мюнхенѣ, гдѣ до 70-хъ годовъ разныя части города пользовались водою изъ весьма различныхъ источниковъ, никогда не удавалось найти какого-либо соотношенія между извѣстными районами водоснабженія и распространениемъ брюшнаго тифа по городу. Флюгге доказалъ, что города, отличающіеся хорошей водою (Базель, Мюнхенъ, Эрфуртъ) страдаютъ отъ тифа болѣе, нежели города, которые пользуются заведомо скверной водою (Лейпцигъ, Ганноверъ, Магдебургъ). По количеству загрязняющихъ веществъ въ питьевой водѣ вообще также нельзя судить о санитарномъ значеніи ея, если мы не можемъ въ точности указать, откуда эти вещества поступали въ воду. Связь гигиенистовъ въ Брюсселѣ еще въ 1853 г. постановилъ, что вода можетъ быть признана годною къ употребленію только тогда, если она въ 1 литрѣ содержитъ не болѣе 500 миллиграммовъ плотнаго вещества, 50 миллиграмм. органическихъ веществъ, 4 миллиграмма азотной кислоты и 2—8 миллиграмм. хлора; азотистая кислота и аммиакъ должны вовсе отсутствовать. Для Иркутска есть анализы А. А. Шамарина, давно уже напечатанные въ «Извѣстіяхъ» здѣшняго отдѣла географическаго общества, анализы, о которыхъ намъ приходилось говорить не разъ и изъ которыхъ слѣдуетъ тотъ фактъ, что въ Ангарѣ количество загрязняющихъ веществъ увеличивается по мѣрѣ протеканія ея по городу, и въ особенности оно становится ужасающимъ около боенъ. Успокаиваться въ этомъ отношеніи многоводностію и быстротою теченія р. Ангары едва-ли позволительно, хотя дѣйствительно Э. В. Штеллингъ показалъ въ своей работѣ (Изв. Вост. Сиб. Отдѣла, т. XIX, № 4 за 1888 г.), что площадь живаго сѣченія Ангары выше Троицкаго перевоза=1,905 кв. метровъ, количество протекающей черезъ этотъ профиль воды=2,321 куб. метру въ секунду, средняя скорость=1,2 метра въ секунду; около Знаменскаго монастыря профиль=1,365 кв. метровъ, количество протекающей воды=2,276 куб. метровъ въ секунду, скорость=1,67 метра. Во всякомъ-же случаѣ, какъ признаетъ гигиена, едва-ли разлагающіяся органическія вещества въ водѣ могутъ быть опасными для нашего здоровья тѣмъ, что они благоприятствуютъ развитію специфическихъ болѣзнетворныхъ зародышей (Эрисманъ). Даже Кохъ принимаетъ, что холерная запятая погибаетъ въ гниющихъ экскрементахъ; какъ-же эта запятая можетъ жить въ водѣ? Больтояъ, Вольфгюгель, Ридель и Флюгге заявляютъ, что потогенныя бактеріи не только не размножаются въ водѣ, но вскорѣ погибають. Въ высшей степени интересно въ этомъ отношеніи, т. е. о значеніи воды въ качествѣ фактора для распространенія брюшнаго тифа, слѣдующее описаніе названной эпидеміи въ Силомирѣ, сдѣланное русскимъ врачомъ Шуръ и приведенное д-ромъ Vaillard'омъ въ его докладѣ медицинскому обществу въ Парижѣ (3-го дек. 1889 г. («Медицинская Бесѣда», № 1-й 1890 г.). Въ двухъ стоявшихъ тамъ полкахъ, пользовавшихся одною и той-же питьевой водою, была очень различная заболѣваемость тифомъ. Въ одномъ заболѣваемость отъ тифа была 9,6 на 1000 въ 1885 г. и 3,2 на 1000 въ 1886 году. Въ другомъ полку процентъ тифозныхъ былъ гораздо болѣе и притомъ особенно высокъ онъ былъ въ одной казармѣ, именно 15% въ 1885 г. и 50,7% въ 1886 г. Въ этомъ послѣднемъ году даже въ

этой казармѣ особенно высока была заболѣваемость въ 4-й ротѣ, гдѣ изъ 90 человекъ переболѣло 14, т. е. 15,5%. Въ декабрѣ 1886 г. 4-я рота была выведена изъ своего помѣщенія, послѣднее продезинфицировано, вновь отштукатурено и окрашено, полы снаты, подпольное пространство обеззаражено 5% растворомъ феноловой кислоты (карболка), одежда и бѣлье подвергнуты дѣйствію пара. Послѣ этого 4-я рота заняла свое прежнее помѣщеніе; въ 1887 г. заболѣваемость тифомъ въ ней была 1,7%, въ 1888 г. тифа въ ней совсѣмъ не было. Въ остальныхъ частяхъ казармы заболѣваемость тифомъ въ 1887 г. была 2,2%, въ 1888—33%. Тогда произведено было изслѣдованіе пыли въ этой части зданія, а также содержимаго подпольнаго пространства, которое и обнаружило присутствіе въ нихъ тифозныхъ бациллъ. Солдаты немедленно были переведены въ лагерь, помѣщенія продезинфицированы и заново отдѣланы. Отсюда слѣдуетъ, что требуя отъ городскихъ управленій очистки почвы и воды, какъ причинъ распространенія эпидемій тифа по всему городу, не надо забывать тщательную очистку и дезинфекцію домовъ при мѣстныхъ домовыхъ эпидеміяхъ. Возникаетъ вопросъ, не было-ли въ здѣшнихъ казармахъ чисто мѣстныхъ условій для культивировки тифозныхъ бациллъ? Если такъ, то не слѣдовало-ли бы санитарному персоналу казармъ обратить прежде всего на это обстоятельство должное вниманіе? Если-бы далѣе оказалось, что подпольное пространство казармъ содержитъ потогенныя микроорганизмы, попавшіе туда по недостаточному надзору военныхъ властей, то ужели городское управленіе должно принять на свой счетъ очистку подпольныхъ пространствъ?

Въ заключеніе мы должны сказать, что касается четвертаго пункта, — что нашъ городъ, до проведенія въ немъ правильныхъ водостоконъ, дренажа, канализаціи и устройства водокачалокъ въ надлежащемъ разстояніи отъ береговъ, будетъ служить разсадникомъ всевозможныхъ заразныхъ болѣзней. Вода не есть источникъ распространенія брюшнаго тифа, но все-таки она должна быть чиста, и обыватели должны быть снабжены ею въ достаточномъ количествѣ.

М. П.—вз.

СИБИРСКІЙ ЛИНЧЪ.

(Разсказъ).

Зима только что началась. По большому сибирскому тракту, по первому снѣгу, шагъ за шагомъ, звеня бубенчиками, двигался чайный обозъ. Начинало вечерѣть; морозъ сталъ крѣпчать. Прикурнувшіе на санихъ возчики плотнѣе закутались въ оленьи и собачьи дохи.

Вдали замелькали огни придорожнаго селенія.

— Эй, вы, родимые! — раздалось по обозу. И лошади какъ-бы почувяли близость жилья и пошли бодрѣе.

Сзади раздался звукъ колокольчика, и скоро съ обозомъ поровнялась небольшая кибиточка, запряженная парю бодрыхъ лошадей изъ «дружковыхъ».

Изъ кибитки высунулась голова въ дорожной бараньей шапкѣ, лицо которой все было закутано воротникомъ оленьей дохи. Это былъ приказчикъ хозяина, чьи чаи везъ обозъ.

— Ребята, въ этомъ селеніи приставать, остановиться у Кузмы Сидорова!

Кибитка пробѣжала далѣе, и скоро звукъ колокольчика замолкнулъ.

А лошади обоза шли все бодрѣе и бодрѣе, и скоро показалась раскрытая настежь паскотина и среди нея длинной лентой проторенная по снѣгу дорога въ село.

Наконецъ, вотъ и село.

У постоялаго двора Кузмы Сидорова, предувѣдомленный приказчикомъ обоза, работникъ двора, дюжій, широкоплечій мужикъ уже ожидалъ возчиковъ. Подъ свѣтъ его фонаря, который онъ высоко поднималъ надъ своей головой для того, чтобы свѣтъ распространялся на возможно-большее пространство, обозъ сталъ въѣзжать на дворъ...

— Все-ли въ добромъ здоровьи?

— Слава богу, слава богу...

Пожеланія всякихъ благъ сыпались съ обѣихъ сторонъ.

Возчики въѣхали во дворъ, распрягли лошадей и, распорядившись на счетъ овса и сѣна, одинъ за другимъ стали входить въ избу.

Изда была просторная и тепло натоплена.

Изъ большой русской печи распространялся запахъ щей, приятно шекотавшій обоняніе проголодавшихся и промерзшихъ возчиковъ. Они скинули съ себя верхнюю одежду, остались въ однихъ рубахахъ и съ удовольствіемъ потягивались въ теплѣ; нѣкоторые подошли къ самой печкѣ и грѣлись. Пудъ Силычъ, старѣйшій изъ всей артели, влѣзъ на полати. Пуду Силычу было лѣтъ подь 60 ть. Давно ужъ онъ извозомъ промышляетъ; каждая, поди, березка по тракту ему извѣстна, и много видовъ видалъ онъ во время своихъ многократныхъ поѣздокъ въ обозныхъ артеляхъ.

Толстая, дебелая работница вошла въ горницу, накрыла столъ скатертью, внесла цѣлую гору хлѣба и разложила кругомъ стола деревянные ложки. Обогрѣвшіея обозные подѣли къ столу. Работница подала гомерическихъ размѣровъ деревянную чашку со щами. Перекрестившись, обозные принялись за ѣду. Бли молча, съ разстановкой, смакуя каждую ложку; горячая пища пріятно обогрѣвала ихъ послѣ вечерней стужи; молчавшіе до сей поры, они разговорились.

— А что, matka, — обратился одинъ изъ обозныхъ къ работницѣ — про Ермошку-то слышать?

— Слышать, миленькій, слышать; жалятся больно и тепере; носень, бають, сколь мѣстовъ чая срѣзали!... отвѣчала работница, стоя у печки и подперевъ щеку рукой.

— А у насъ, слышь ты, — замѣтилъ одинъ изъ обозныхъ — слухъ прошелъ, что быдто въ острогъ его, шельмеца, отправили...

— И въ острогѣ, батюшка, былъ, да вишь ты, побылъ, побылъ, да назадъ и вернулся. Крестьяне бають, на той недѣлѣ въ кабацѣ денегъ что потратилъ — страсть!... отвѣтила работница.

— Нѣтъ, ужъ видно на этихъ варнаковъ кромѣ своо суда другаго не найдешь! — въ раздуми произнесъ Пудъ Силычъ. — А въ такой-то судъ предоставь его, тебя-же затаскають свидѣтелемъ; а ему что? либо улики, скажутъ, недостаточны, — отпустятъ, либо посидитъ въ острогѣ, да опять вернется, еще пуще воровать станетъ; злость эта самая смѣлости ему придастъ!..

Въ горницу вошелъ приказчикъ. Ему Кузьма Сидоровъ отвелъ отдѣльную комнату, наверху, съ занавѣсками на окнахъ, съ простѣлочнымъ зеркаломъ, съ большимъ кіотомъ въ углу, съ диваномъ, обитымъ кожей и лубочными картинами на стѣнахъ. Подоконники силошь были уставлены цвѣтами, между которыми особливою заботливостію хозяйки пользовались три экземпляра столѣтника, испытанная врачебная сила листьевъ котораго такъ цвѣнется сибирскими крестьянами. Приказчикъ ужъ успѣлъ умыться, закусить, напиться чаю и выглядѣлъ совсѣмъ свѣжимъ и бодрымъ.

— Ну что, ребята, — спросилъ онъ, усаживаясь на лавку — благополучно?

— Благополучно, Петръ Николаевичъ; да и то надо сказать, ѣдемъ съ опаской! — отвѣтилъ Пудъ Силычъ.

Приказчикъ улыбнулся.

— Ладно, съ опаской, а въ прошломъ году у Ваньки сколь мѣствъ чаю не хватило, а ѣхали тоже, поди, съ опаской...

Ванька, молодой, краснощекій парень, весь зардѣлся и опустилъ глаза. Эти пропавшія мѣста чаю были однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ воспоминаній въ его жизни.

— Въ первой въ извозъ ѣхалъ, Петръ Николаевичъ, — какъ-бы извиняясь, стыдливо проговорилъ онъ — да назадъ поставили, вздремнулъ немного, оттого и срѣзали проклятый Ермошка; ну а ужъ нонѣ...

— Нонѣ, — перебилъ Ваньку Пудъ Силычъ, ласково глядя на парня — ужъ Ваня не попадется, артель въ убытокъ не введетъ; шалишь, братъ, Ермошка! Правда, Ваня, а?...

— Ужъ попался-бы только, онъ-ли, другой, ужъ я съумѣю обиду воротить!.. запальчиво проговорилъ парень, и глаза его засверкали.

— То-то, братцы, вы смотрите въ оба, — сказалъ Петръ Николаевичъ — поди, слыхали, Ермошку изъ острога выпустили; вы этотъ станокъ берегите, на-дняхъ, говорить, съ саней чуть не половину мѣствъ срѣзали. Вы когда выѣзжать думаете?

— Да вотъ часокъ, — другой отдохнемъ, да и двинемся, — отвѣчалъ Пудъ Силычъ.

Приказчикъ ушелъ. Обозные расположились отдохнуть, кто на лавкахъ, кто на полу. Работница прибрала со стола, унесла лампу, — и горница тускло освѣщалась лишь одной лампадой передъ образомъ. Скоро всѣ обозные заснули, и тишину нарушалъ лишь разногласный храпъ уснувшихъ. Не спалось лишь одному Ванькѣ. Рас-

тревожило его воспоминаніе объ обидѣ, нанесенной Ермошкой; вспомнилось, какъ ему стыдно было предъ артелью, которую онъ ввелъ въ такой убытокъ, и злорада закипала въ его добромъ сердцѣ.

Когда возчики выѣхали съ постоялаго двора, до разсвѣта оставалось часа два-три. Тихо было въ воздухѣ; луна закатилась, и въ ночномъ сумракѣ только звѣзды ярко мигали съ темно-голубаго неба.

Выѣзжали тихо, не спѣша. Отъѣхали отъ села верстъ пять. Шедшіе пѣшкомъ возчики стали приманиваться на саняхъ; дремота мало-по-малу одолевала обозъ. Но Ванька не спалъ, хотя и усѣлся на сани. Вдругъ ему почудился въ сторонѣ отъ дороги скрипъ отъ полозьевъ. Ванька весь насторожился и напрягъ все свое зрѣніе въ ту сторону, откуда послышался ему подозрительный шумъ. Скоро въ полутьмѣ онъ замѣтилъ что-то двигающееся къ дорогѣ. Еще минута, шумъ отъ полозьевъ замолкъ, послышались шаги, и тѣнь человѣка приблизилась къ тѣмъ санямъ, на которыхъ сидѣлъ Ванька. Послѣдній притворился спящимъ и ждалъ. Осторожно ступая возлѣ саней, неизвѣстный проворно перерѣзалъ веревки, которыми были привязаны къ санямъ мѣста чаю; одно мѣсто свалилось съ саней на дорогу. Въ одну минуту Ванька бросился на вора и схватилъ его за горло.

— Воры!.. закричалъ онъ во все горло и почувствовалъ тупую боль въ боку; острый ножъ пробилъ доху и глубоко вошелъ въ тѣло Ваньки, но онъ не выпускалъ своей жертвы и еще сильнѣе стиснулъ свои пальцы.

Сбѣжавшіеся на крикъ обозные увидѣли на снѣгу, обогрѣнномъ кровью, двухъ борющихся людей; Ваньку оттащили, кто-то зажегъ фонарь и приблизилъ его къ лицу вора; всѣ увидѣли искаженное ужасомъ и злобой лицо Ермошки... Узнавши своего давнишняго врага, обозные пришли въ совершенную ярость; его, приподняшагося было послѣ борьбы съ Ванькой съ земли, снова повалили и стали бить чѣмъ попало, — кулаками, запасными оглоблями, топтали ногами... Ермошка не кричалъ; онъ только глухо стоналъ, стоналъ до того неслышно, что этотъ стонъ совершенно заглушался тупыми ударами о его тѣло, безсильно распростертое на снѣгу.

— Стойте, ребята, — вдругъ раздался голосъ Пудъ Силыча — такъ нельзя; что зря бить человѣка, тѣшиться надъ нимъ!..

Обозные отступили отъ Ермошки; тотъ лежалъ на снѣгу и продолжалъ слабо стонать.

Прошла минута.

— Ножъ и веревку, ребята, — снова раздался глухой, но твердый голосъ Пудъ Силыча, — да оттащите его вонъ къ той березѣ!..

Ермошка весь ветрепенулся; онъ собралъ всѣ свои силы, стараясь приподняться съ земли, но подняться на ноги не могъ и на колѣняхъ, опираясь на дрожація руки, поползъ по тому направленію, откуда до его слуха достигъ зловѣщій приказъ; все тѣло его вздрагивало, челюсти конвульсивно стучали одна о другую; онъ чувствовалъ, какъ волосы на головѣ его поднимаются дыбомъ.

— Братцы, родимые, ради Создателя, скальтесь, убейте такъ!.. молилъ онъ.

Никто ему не отвѣчалъ. Два обозныхъ схватили его подъ мышки и потащили къ березѣ.

— Такъ будьте-же прокляты, кровопійцы, дьяволы! пейте мою кровь, злодѣи, тѣшиться, аспиды!.. Подъ акоманиментъ этихъ проклятій обезумѣвшаго отъ страха Ермошки, въ ночномъ сумракѣ копошились неясныя фигуры возчиковъ. Изъ нихъ никто не произнесъ ни одного слова, ни у кого не сорвалось съ языка ни одного укора или ругательства въ отношеніи къ тому, кого они теперь безмолвно осудили своимъ судомъ. Всѣ точно сразу почувствовали, что теперь личное озлобленіе должно затихнуть, и что всякое издѣвательство надъ приговореннымъ было-бы грѣхомъ.

Вдругъ кто-то крикнулъ: «Пускай!».. Страшный, не человѣческій крикъ огласилъ окрестность, и затѣмъ все смолкло...

Пудъ Силычъ снялъ шапку и отиралъ мерзлымъ рукавомъ холодный потъ, который обильно струился съ его лысой головы.

Точно окаменѣли и всѣ его товарищи; всѣмъ было жутко и какъ-то не по себѣ.

Такъ прошло съ четверть часа. Пудъ Силычъ очнулся первый; онъ глубоко вздохнулъ и перекрестился широкимъ крестомъ.

— Ну, ребята, въ путь!.. Прости, братъ Ермошка, а за наши обиды Богъ тебя проститъ!.. Подобралъ потерявшаго сознаніе Ваньку,

обозъ двинулся и скоро пропалъ въ холодномъ, предразсвѣтномъ туманѣ.

Первые лучи солнца, пробившись чрезъ бѣлесоватую дымку утренняго тумана, освѣтили страшную картину.

На краю дороги лежалъ трупъ человѣка; вся кожа съ его головы была сорвана; онъ былъ оскальпированъ.

А тамъ, въ вышинѣ, на вершинѣ березы, висѣла и качалась, точно окровавленная шапка, кожа, сорванная съ человѣческой головы.

А. Чернышевъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Столичные газеты приносятъ намъ извѣстія о засѣданіяхъ археологическаго съѣзда въ Москвѣ. Весьма любопытный докладъ былъ прочитанъ А. С. Будиловичемъ на утреннемъ засѣданіи съѣзда 18-го января, состоявшемся подъ почетнымъ председательствомъ Н. М. Ядринцева. Профессоръ Будиловичъ предложилъ новую точку зрѣнія для рѣшенія вопроса о происхожденіи слова «Русь» и создалъ новую теорію, которая, по его мнѣнію, удовлетворяетъ научнымъ требованіямъ болѣе всѣхъ другихъ. Основываясь на нѣкоторыхъ географическихъ термінахъ, а также на сохранившихся въ готскихъ преданіяхъ и исландскихъ сагахъ указаніяхъ на страну рос-готовландъ, лежащую къ востоку отъ Польши, докладчикъ объяснялъ происхожденіе слова «Русь» заимствованіемъ изъ готскаго языка. Этой готской теоріей объясняется и существованіе нѣсколькихъ Русей, изъ которыхъ главная была Дитировская, и рассказъ Нестора о пришествіи Руси изъ-за моря: Несторъ смѣшалъ только готскую эпоху съ варяжскою.

— «Русскимъ Вѣдомостямъ» передаютъ, что работы по пересмотру гимназическихъ программъ, предпринятія министерствомъ народнаго просвѣщенія, близятся къ концу. Субъ-комиссія, которымъ поручено было пересмотръ программъ преподаванія отдѣльных предметовъ учебнаго курса классическихъ гимназій, представили уже свои доклады. Теперь работы сосредоточились главнымъ образомъ на согласованіи замѣчаній и требованій, заявленныхъ разными комиссіями. Общее направленіе работъ всѣхъ комиссій выразилось въ стремленіи усилить преподаваніе русскаго языка вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ, исторіи, преимущественно отечественной, физики, географіи, и др. Усиленіе преподаванія этихъ учебныхъ предметовъ обуславливается соответствующими облегченіями и сокращеніями въ программахъ классическихъ языковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по слухамъ, въ настоящее время нѣкоторые намѣченные вопросы получили уже одобреніе министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, extemporalia и, вообще, письменныя упражненія съ русскаго языка на латинскій и греческій—предполагается совсѣмъ отмѣнить въ двухъ высшихъ классахъ гимназій, а также и на испытаніяхъ на аттестаты зрѣлости. Въ остальныхъ классахъ и на переходномъ испытаніи изъ шестаго класса въ седьмой письменныя упражненія съ русскаго языка на классическіе остаются въ прежней силѣ. Министерство народнаго просвѣщенія приняло также предложеніе комиссіи ввести въ программу испытаній на аттестатъ зрѣлости физику. По вопросу о программахъ преподаванія математики мнѣнія членовъ комиссіи нѣсколько раздѣлились. Одни находили, что преподаваніе математики слѣдовало-бы нѣсколько сократить, высказывалось мнѣніе о совершенномъ исключеніи преподаванія тригонометріи; другіе члены, наоборотъ, находили полезнымъ не только сохраненіе настоящихъ программъ по математикѣ, но и нѣкоторое ихъ расширеніе. Предложено также расширить преподаваніе космографіи. Въ текущемъ году, по слухамъ, будетъ осуществлена уже на практикѣ одна изъ необходимыхъ мѣръ облегченія учащихся—именно будетъ продолженъ срокъ каникулярнаго отдыха. Представленіе министерства народнаго просвѣщенія по этому вопросу уже разсматривалось и одобрено государственнымъ совѣтомъ.

— Военный совѣтъ постановилъ предоставить право лицамъ, пріѣзжающимъ въ отдаленныя мѣстности Имперіи, состоящимъ на службѣ по военному вѣдомству (какъ офицерамъ, такъ и чинамъ гражданскимъ) на полученіе ежегодныхъ пособій на воспитаніе дѣтей. Пособія эти разрѣшено отпускать впередъ до поступленія дѣтей означенныхъ лицъ въ учебныя заведенія на казенное содержаніе въ слѣдующихъ размѣрахъ: для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ высшихъ по 360 р.; въ среднихъ по 240 р. и въ низшихъ по 120 р. въ годъ. Если-же дѣти воспитываются при

родителяхъ, или въ мѣстѣ ихъ пребыванія, то пособіе производится до тринадцатилѣтняго возраста въ размѣрѣ 100 р., а начиная съ означеннаго возраста до восемнадцати лѣтъ по 150 рублей въ годъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что министръ финансовъ вошелъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о введеніи въ нынѣшнемъ году фабричной инспекціи еще въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

— Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ возбужденъ вопросъ о созывѣ съѣзда представителей земства, ученыхъ обществъ и другихъ учреждений, для обсужденія мѣропріятій для развитія нашихъ кустарныхъ промысловъ.

— По слухамъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ приступлено къ переработкѣ городского положенія, въ смыслѣ согласованія его съ началами, положенными въ основу проекта земскихъ учреждений, который, какъ извѣстно, въ настоящее время находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

— Въ текущемъ году въ министерствѣ финансовъ будутъ выработываться проекты обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній.

— «Новое Время» передаетъ, что ходатайства, возбужденныя разными городами и земствами объ оставленіи у нихъ мирового института на началахъ судебныхъ уставовъ императора Александра II, будутъ разсмотрѣны въ государственномъ совѣтѣ.

— По слухамъ, выработывается проектъ, которымъ предполагается предоставить ремесленникамъ и мѣщанамъ право перечисляться въ мѣщанскія и ремесленныя общества тѣхъ городовъ (не исключая столицъ и городовъ, пользующихся особыми привилегіями), гдѣ они имѣютъ постоянное мѣстожителство, безъ согласія обществъ.

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16-го февраля. Опубликовано Высочайшее соизволеніе на дозволеніе лицамъ, окончившимъ курсъ въ российскихъ университетахъ, носить особый золотой или серебряный вызолоченный жетонъ по утвержденному рисунку; жетонъ этотъ не долженъ носить на подобіе знаковъ отличій.—Слухъ: на разсмотрѣніе комитета министровъ внесенъ уставъ общества каменноугольныхъ копей въ Сосновцахъ; общество будетъ называться: Русское общество каменноугольныхъ копей; капиталъ 12,750,000 металлическихъ рублей; выпускъ облигацій на 4,250,000 и на 8,500,000 акцій. Предполагается повысить тиражъ на перевозку каменнаго угля по Николаевской дорогѣ не выше девяти копѣекъ за все протяженіе и одновременно понизить тарифъ на перевозимый въ Москву уголь донецкаго бассейна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17-го февраля. Опубликовано правило объ образованіи кадровъ государственнаго ополченія; кадры образуютъ нижніе чины въ числѣ не менѣе двухъ на каждую предположенную къ формированію роту, баттарею и сотню; назначаются изъ числа строевыхъ нижнихъ чиновъ старшаго срока службы частей пѣхоты и состоятъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ для присмотра въ мирное время за имуществомъ ополченныхъ частей и обученія ратниковъ перваго разряда, призываемыхъ въ учебные сборы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го февраля. Вчера Ихъ Величества пріобщались святыхъ тайнъ.—Почетнымъ президентомъ тюремнаго конгресса, предстоящаго въ іюнѣ въ Петербургѣ, назначенъ принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.—Въ Петербургъ прибылъ бѣлградскій городской голова и предѣлатель сербской скупщины, путешествующій по Европѣ съ цѣлью изученія городского устройства и публичныхъ работъ въ столицахъ. Прибылъ въ Петербургъ бывшій германскій военно-уполномоченный генералъ Вердеръ.—«Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что государственный совѣтъ утвердилъ предложеніе министра юстиціи объ измѣненіи положенія объ опекунской части.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го февраля. Окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о воровской шайкѣ, которою руководилъ еврей Шафъ, приговорилъ Шафа съ пятью участниками къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, одного въ арестантскія роты на 3½ года и четырехъ въ тюрьму на разные сроки, двое подсудимыхъ оправданы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го февраля. «Новое Время» сообщаетъ, что въ министерствѣ финансовъ поступило ходатайство о разрѣшеніи созыва въ нынѣшнемъ году въ Петербургѣ съѣзда представителей заводско-фабричной промышленности.—Газеты передаютъ, что рѣшено освободить отъ земскаго сбора всѣ епархіальные свѣчныя заводы, доходъ съ которыхъ назначается на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства.—Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ вопросъ о введеніи ручнаго труда во всѣхъ учительскихъ семинаріяхъ.

МОСКВА. Вчера при открытіи очереднаго губернскаго дворянскаго собранія генералъ-губернаторъ, напомнивъ Царское слово волостнымъ старшинамъ послѣ священнаго коронованія, указывавшее представителямъ сельскаго населенія слѣдовать совѣтамъ и руководству представителей

дворянства, высказалъ, что эта великая мысль, призывавшая дворянство на новую чреду общественнаго служенія, теперь по непреклонной и неизмѣнной волѣ Государя осуществлена законоположеніемъ 12-го Іюля 1889 и уже 1-го февраля сего года приведена въ исполненіе. Упомянувъ затѣмъ о Царевой милости, оказанной дворянству учрежденіемъ дворянскаго банка, князь привелъ слова новаго Высочайшаго рескрипта на его имя, указывающія путь, по которому должны слѣдовать всѣ вѣроподанные; этотъ путь—водвореніе порядка во внутреннемъ управленіи, упроченіе народнаго благосостоянія подъ охраной закона и установленныхъ властей и лучшее устройство семейнаго и хазійственнаго быта во всѣхъ сословіяхъ. Послѣ присяги состоялось первое засѣданіе, въ которомъ прочитанъ и встрѣченъ восторженными криками «ура» проектъ всеподданнѣйшаго адреса отъ московскаго дворянства.

АСТРАХАНЬ. Санитарнымъ совѣтомъ обсуждались мѣры противъ занесенія холеры изъ Персіи водой; избрана коммиссія для проектированія мѣропріятій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го февраля. На-дняхъ окончательно рѣшится вопросъ объ устройствѣ каспійско-черноморскаго нефтепровода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20-го февраля. Опубликованы слѣдующіе законы: о соединеніи моршанско-сызранской, ряжско-моршанской и ряжско-виземской желѣзныхъ дорогъ въ текущемъ году въ одну линію подъ общимъ управленіемъ; о продленіи срока для завершения переустройства сельской врачебной части въ губерніяхъ: Витебской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Кіевской, Подольской и Волынской до 24-го апрѣля 1892 г.; о продленіи срока примѣненія въ Закаспійской области нѣкоторыхъ правилъ уставовъ о питейномъ и табачномъ сборахъ до 1 января 1892 г. и о назначеніи особыхъ суммъ на представительство командующимъ войсками военныхъ округовъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые по должности генералъ-губернаторовъ получаютъ содержаніе помимо военнаго министерства—4,000 руб. въ годъ и помощникамъ командующихъ войсками, за исключеніемъ тѣхъ, которые получаютъ содержаніе не изъ смѣты военнаго министерства, командирамъ корпусовъ и комендантамъ крѣпостей 1-го класса—1,500 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20-го февраля. Назначены: начальникъ 6 кавалерійской дивизіи Кохановъ состоятъ въ распоряженіи генералъ-инспектора, на его мѣсто—помощникъ начальника штаба варшавскаго округа Паренсовъ.—Новый, только что отстроенный въ Англіи, крейсеръ добровольнаго флота «Орель» пошелъ на официальной пробѣ въ Ньюкастлѣ скоростью 18 узловъ, т. е. болѣе 30 верстъ въ часъ; результаты испытанія парохода во всѣхъ отношеніяхъ превосходны.—«Журналъ Петербургъ» опережаетъ извѣстіе иностранныхъ газетъ о нахожденіи въ Румыніи русскаго генерала и нѣсколькихъ русскихъ офицеровъ, которые будто должны были стать во главѣ управленія Болгаріи, въ случаѣ если-бы заговоръ Паницы удался, а также извѣстіе тѣхъ-же газетъ, будто русскій посланникъ въ Афинахъ Ону обѣщаетъ содѣйствіе Россіи критянамъ на случай новаго возмущенія.

РОСТОВЪ НА ДОНУ. Послѣ шестидневнаго разбирательства окончилось въ окружномъ судѣ уголовное дѣло объ отравленіи Александрой Максименко своего мужа въ соучастіи съ Резниковымъ; вызвано было до ста свидѣтелей; защитниками подсудимыхъ были присяжные повѣренные Плевако и Волкенштейнъ; вердиктомъ присяжныхъ оба подсудимые оправданы.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ понедѣльникъ Государю были представлены 24 нижнихъ флотскихъ чина, на которыхъ были проектируемыя новыя вещи обмундированія.—«Новое Время» слышало, что министерство внутреннихъ дѣлъ утвердило проектъ памятника Ермаку, который будетъ поставленъ въ Новочеркасскѣ и долженъ быть готовъ къ концу года.—«Гражданинъ» слышалъ, что дѣло объ устройствѣ нефтепровода изъ Баку комитетъ министровъ рѣшилъ предоставить исключительно казнѣ, когда она на такое предпріятіе будетъ имѣть средства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го февраля. Министерствомъ финансовъ разработывается новый проектъ правилъ о раскладкѣ сборовъ, взимаемыхъ съ крестьянъ, а также объ измѣненіи въ постановленіяхъ о круговой порукѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22-го февраля. Вчера Государь принималъ новаго греческаго посланника Рангабе.—Петроковскій губернаторъ, генералъ Комаровъ, уволенъ въ отставку съ отчисленіемъ отъ настоящей должности и зачисленіемъ въ запасъ.—«Новое Время» сообщаетъ, что на-дняхъ комитетъ министровъ будетъ разсматривать представленіе приамурскаго генералъ-губернатора о мѣрахъ къ заселенію Уссурийской области; подлежащія министерства отнеслись къ проекту весьма сучувственно, сдѣлавъ къ нему нѣкоторыя существенныя дополненія.—Въ комитетъ министровъ внесено также представленіе о необходимости размѣренія и упорядоченія русской колонизаціи въ Батумскомъ округѣ.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ФРАНЦІЯ. Буланжисты пускаютъ въ ходъ всевозможныя средства, чтобы дискредитировать теперешнее французское правительство.

Они распустили слухи о предстоящемъ будто-бы свиданіи императора Вилгельма съ президентомъ республики Карно и о томъ, что будто-бы французское правительство намѣрено вступить въ союзъ съ Германіей. Далѣе буланжистской прессой утверждается, что въ непродолжительномъ времени французскій министръ иностранныхъ дѣлъ поѣдетъ въ Германію на свиданіе съ княземъ Бисмаркомъ, и сообщается, что въ германскихъ и французскихъ правительственныхъ сферахъ свиданіе это—дѣло окончательно рѣшенное, что инициатива принадлежитъ Спюллеру, что французскій посолъ Гербетъ велъ переговоры по этому предмету съ княземъ Бисмаркомъ и что германскій канцлеръ тѣмъ охотнѣе принялъ предложеніе, что оно вполне гармонируетъ съ новыми цѣлями его политики.

Всѣ эти слухи, разумѣется, чистѣйшій вздоръ, и «Агентство Гаваса» опровергло ихъ самымъ рѣшительнымъ образомъ; однако они вызвали въ Парижѣ не малое волненіе.

Созданная не въ силу насущныхъ злобъ дня, а въ силу политическихъ интригъ и личныхъ самолюбіи буланжистская группа, чтобы удержать за собой raison d'être, обратилась къ проповѣди антисемитизма, проповѣди по истинѣ, позорящей конецъ XIX вѣка. Антисемитизмъ въ рядѣхъ буланжистовъ оказывается аномаліей уже хоть потому, что одинъ изъ выдающихся и наиболее искреннихъ ихъ членовъ Накэ—еврейскаго происхожденія. Новое «знамя» повлекло за собою сильный расколъ въ распорядительномъ комитетѣ группы. Лоръ, Деруледъ и нѣкоторые другіе вожди высказываются за продолженіе антисемитской кампаніи, тогда какъ Накэ, Лангле и др. требуютъ немедленнаго ея прекращенія, угрожая, въ противномъ случаѣ, выйти изъ рядовъ партіи. Въ дѣло вмѣшался самъ «бравый генералъ», выступившій противъ антисемитизма. «Я хочу», пишетъ онъ въ письмѣ, прочитанномъ на банкетѣ, происходившемъ недавно въ Парижѣ: «свободы совѣсти для всѣхъ, будь-то католики, протестанты, евреи или мусульмане».

Шумная и безплодная агитація буланжистовъ тѣмъ болѣе прискорбна, что для Франціи выдвинуты на очередь весьма существенные вопросы. Усиленно заговорили опять о предстоящей войнѣ между Франціей и Германіей. Бельгійскій генералъ Бриальмонъ, считая эту войну неизбежной, обсуждаетъ вопросъ о томъ, возможно-ли ожидать при этомъ нарушенія нейтралитета бельгійскаго со стороны Германіи? Въ то-же время надѣлала большой шумъ напечатанная въ Парижѣ брошюра полковника Стоффеля, подъ заглавіемъ: «Возможность франко-германскаго союза»; авторъ убѣждаетъ Германію возвратитъ Франціи Эльзасъ и Лотарингію, и тогда-де Германія можетъ разсчитывать на силы Франціи для охраненія западно-европейскаго строя отъ русскаго натиска.

СЕРБІЯ. Въ Сербіи, повидимому, не все обстоитъ благополучно. Въ сербской арміи, по извѣстіямъ изъ Бѣлграда, господствуетъ сильное неудовольствіе противъ регентства. Во главѣ недовольныхъ сталъ одинъ изъ самыхъ популярныхъ сербскихъ генераловъ, Хорватовичъ, считающійся вмѣстѣ съ тѣмъ и однимъ изъ ревностнѣйшихъ приверженцевъ королевы Наталіи. Полагаютъ, что неудовольствіе это является отчасти результатомъ распоряженія о сокращеніи арміи, вызвавшего увольненіе двухъ вліятельныхъ военныхъ командировъ дунайской дивизіи: полковника Павловича и бѣлградскаго полка лейтенанта Банчича. Всѣ эти слухи, впрочемъ, появились на страницахъ нѣмецкихъ газетъ, а нѣмцы очень недовольны Сербіей за характеръ ея теперешней политики, проявившейся—между прочимъ—въ томъ, что въ день Новаго года послѣдовалъ королевскій указъ, въ силу котораго уволены отъ службы 440 человекъ чиновниковъ изъ иностранцевъ, преимущественно австрійцевъ и вообще нѣмцевъ.

БОЛГАРІЯ. Иностранный заемъ, удачно совершенный болгарскимъ правительствомъ, благодаря участію нѣмецкихъ банкировъ и допущенію котировки его въ Вѣнѣ, вновь заставилъ заговорить о Болгаріи, до сихъ поръ не выходящей изъ своего неопредѣленнаго положенія. Больше всѣхъ (и почти исключительно) противъ болгарскаго займа возражало русское правительство. Возраженіе это побудило Стамбулова отправить въ Константинополь ноту, въ которой онъ заявляетъ, что право Болгаріи заключать займы не отрицается ни въ одномъ изъ пунктовъ берлинскаго трактата; условія-же, на которыхъ болгарскимъ правительствомъ были представлены въ залогъ царьбродъ-вакарельская и ямболи-бургасская желѣзныя дороги, въ обезпеченіе заключеннаго въ Вѣнѣ вышшняго тридцати милліоннаго займа, сводится къ вопросу чисто внутреннему, до котораго никому нѣтъ дѣла, кромѣ самихъ болгаръ. Стамбуловъ заявляетъ далѣе, что условія займа были одобрены народнымъ собраніемъ, и что его успѣхъ свидѣтельствуетъ объ общемъ довѣрціи къ кредитоспособности болгарскаго народа. Перечисливъ событія, пережитыя Болгаріей съ 1886 года, Стамбу-

ловъ объявляетъ, что хотя Россія не признала законности нынѣшняго софійскаго правительства, но успѣхъ займа доказываетъ, что это непризнание осталось безъ всякаго вліянія на характеръ отношеній къ Болгаріи прочихъ государствъ.

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

БЕРЛИНЪ, 18-го февраля. Вчера произошелъ конфликтъ между имперскимъ канцлеромъ и бывшимъ воспитателемъ императора Гинцетеромъ; имперскій канцлеръ предъявилъ нѣчто вродѣ ультиматума, онъ требуетъ удаленія Гинцетера; желаніе имперскаго канцлера будетъ вѣроятно исполнено; обратилъ на себя вниманія тотъ фактъ, что вчера имперскій канцлеръ пробылъ на засѣданіи государственнаго совѣта очень короткое время.—«Hamburger Nachrichten» заявляютъ, что намѣреніе болгарскаго правительства добиться признанія принца Фердинанда ни къ чему не приведетъ; послѣ извѣстныхъ заявленій князя Бисмарка не можетъ подлежать сомнѣнію, что признаніе со стороны Германіи не послѣдуетъ, если Россія также не признаетъ принца.

СОФІЯ. Стамбуловъ собирается вскорѣ предпринять передъ державами шаги съ цѣлью признанія принца Кобургскаго.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Армянскій патриархъ Ашикіанъ вручилъ вчера Портѣ просьбу о восстановленіи въ полномъ объемѣ привилегій армянской церкви и о введеніи реформы, предусмотрѣнной берлинскимъ договоромъ.

БЕРЛИНЪ. Германія старается склонить Эмира нашу, чтобы онъ взялъ на себя представительство ея въ восточной Африкѣ. Рейхстагъ не будетъ распущенъ даже и въ томъ случаѣ, если онъ отклонитъ законопроектъ о социалистахъ; правительство намѣрено обойтись одними общими уголовными законами.

ВѢНА. Въ здѣшнихъ дипломатическихъ кругахъ выражаютъ мнѣніе, что для признанія принца Фердинанда Стамбуловъ избралъ неблагоприятный моментъ.—«Neue Freie Presse» старается возбужденіемъ грозныхъ призраковъ расположить общественное мнѣніе въ пользу принца Кобургскаго; передовая статья этой газеты смилется доказать, что если предпринятыя Стамбуловымъ въ этомъ направленіи шаги не увѣчаются успѣхомъ, то Болгарія вынуждена будетъ прибѣгнуть къ провозглашенію независимости, а въ такомъ случаѣ должно ожидать возбужденія восточнаго вопроса, такъ какъ непосредственнымъ результатомъ провозглашенія независимости Болгаріи явится возмущеніе Македоніи.

ПАРИЖЪ. Министръ внутреннихъ дѣлъ Констанъ вручилъ президенту прошеніе объ отставкѣ, что произвело большое удивленіе и вызвало многочисленные толки. Констанъ подалъ въ отставку изъ-за разногласія по назначенію на постъ старшаго президента кассационной палаты политическаго дѣятеля, а не лица судебного вѣдомства; министромъ внутреннихъ дѣлъ назначенъ Буржуа, депутатъ отъ департамента Марны.

ДОРТМУНДЪ, 19-го февраля. Когда стало извѣстно о побѣдѣ, одержанной на выборахъ національ-либералами, здѣсь произошли по почину социаль-демократовъ шумныя сцены; полиція была встрѣчена градомъ камней и вынуждена была пустить въ ходъ холодное оружіе; толпа перебила окна въ домахъ; уличные фонари и улицы приняли видъ сильнаго опустошенія; арестовано 30 человекъ; сдѣлано распоряженіе, чтобы съ наступленіемъ темноты публика не была допускаема въ трактирные заведенія.

ЛОНДОНЪ. Болгарскіе правители обратились чрезъ посредство своего агента Вулковича къ Портѣ съ просьбой принять мѣры, чтобы достигнуть признанія державами нынѣшнихъ порядковъ въ Болгаріи; представители Англіи, Італіи и Австро-Венгріи въ Софію увѣдомлены объ этомъ; Вулковичъ просилъ представителей названныхъ державъ въ Константинополѣ, чтобы и они съ своей стороны поддержали эту просьбу Болгаріи.

ПАРИЖЪ. Въ политическомъ мірѣ положеніе кабинета считается шаткимъ. Во вчерашнемъ засѣданіи кризисъ былъ отероченъ благодаря лишь заявленіямъ въ радикальномъ духѣ, сдѣланнымъ министромъ Буржуа.

БЕРЛИНЪ. Въ концѣ засѣданія государственнаго совѣта императоръ сказалъ: «съ социалистами я самъ справлюсь, это мое дѣло и въ содѣйствіи государственнаго совѣта я тутъ не нуждаюсь».

ПАРИЖЪ. По поводу запроса о причинахъ отставки Тираръ предложилъ палатѣ опредѣленно высказаться по поводу довѣрія къ кабинету; палата выразила довѣріе.

БЕРЛИНЪ. Результатъ перебаллотировки сводится къ тому, что рядомъ съ пораженіемъ партіи правительственныхъ, также съ побѣдой социалистовъ, число которыхъ превышаетъ три дюжины, одержаны удивительные успѣхи свободомыслящими, которые вмѣсто прежнихъ 32 мѣстъ въ рейхстагѣ будутъ располагать 70.

ЛОНДОНЪ. Изъ Вѣны сообщаютъ въ «Times», что удаленіе князя Бисмарка въ частную жизнь дѣло рѣшенное, но что онъ вынужденъ будетъ оставаться въ должности до тѣхъ поръ, пока не будетъ рѣшенъ вопросъ о будущемъ устройствѣ имперской канцеляріи. Полагаютъ, что на мѣсто имперской канцеляріи будетъ учреждено нѣсколько самостоятельныхъ министерствъ.

ВѢНА. По сообщенію «Политической корреспонденціи», Порга признаетъ, что настоящая минута не удобна для признанія принца Кобургскаго; желая, однако, засвидѣтельствовать свою готовность къ тому, она намѣревается отправить въ Софію комиссара Вакуфовъ въ качествѣ официальнаго дипломатическаго представителя. Поѣздка Вулковича находится въ связи съ этимъ дѣломъ.

КЕЛЬНЪ. По словамъ «Кельнской газеты», германское правительство намѣрено потребовать увеличенія расходовъ на военныя нужды и еще разъ попытается добиться отъ рейхстага утвержденія законопроекта противъ социалистовъ.

ЛОНДОНЪ. «Standart'y» телеграфируютъ изъ Вѣны, что наследникъ румынскаго престола принцъ Фердинандъ будетъ вскорѣ помолвленъ съ одной изъ австрійскихъ принцессъ.

БЕРЛИНЪ. За обѣдомъ Бранденбургскаго провинціального сейма императоръ произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ, что его упрекаютъ, что онъ слишкомъ много путешествуетъ, но онъ вѣкъ совѣтуетъ дѣлать то-же, потому что тогда они станутъ спокойнѣе и хладнокровнѣе судить о людяхъ и событіяхъ. «Я научился судить объ отечественной политикѣ съ вышней точки зрѣнія и благодаря этому помѣшалъ необходимымъ мѣрамъ (?); я намѣреваюсь идти по слѣдамъ дѣда, указавшаго мнѣ дорогу; кто со мною, тому я благодаренъ, кто противъ меня, противъ того съумѣю защищаться. Если на насъ произведутъ нападеніе, вмѣстѣ со мною будетъ сражаться многочисленное и доблестное войско.»

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа

24 февраля.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст.	91 р. 70, 91 р. 30, 91 р. 60
» » » 3 » » Берлинъ	100 г. м. 44 р. 80, 46 р. 60, 44 р. 80
» » » 3 » » Парижъ	100 фр. 36 р. 37, 36 р. 35, 36 р. 50
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 36 к.
Таможенные купоны (за 100 рублей мет.)	146 р. 75 к.
Серебро	1 р. 8 к.
Виржевые дисконты	5 ¹ / ₂ и 7.

Распорядительный комитетъ общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири, получивъ при письмахъ дѣйствительныхъ членовъ общества: 1-е) Ф. П. Краснопѣвцева—80 руб., пожертвованные имъ и служащими присковъ О. И. Базилевскаго въ пользу общества взаменъ визитовъ на праздникахъ Рождества Христова и Нового года и 2-е) отъ И. С. Боголюбскаго—25 руб., пожертвованные гг. Х. Л. Клейманъ, Я. М. Рубинштейнъ, Л. Я. Рубинштейнъ, Н. П. Ивановымъ и Н. Г. Владиміровымъ, по 5 руб. каждымъ, считаетъ приятнымъ для себя долгомъ выразить глубокую признательность гг. жертвователямъ за ихъ сочувствіе цѣлямъ общества.

Предсѣдатель общества А. Юрьевъ.

ОТЧЕТЪ

по устройству лоттерей-аллегри, въ пользу верхнеудинскаго приюта арестантскихъ дѣтей, произведенной въ г. Верхнеудинскѣ во время ярмарки сего 1890 года, выручено за билеты—1500 р., пожертвовано разными лицами сверхъ стоимости билетовъ 24 р. 95 к., прихода—1524 р. 95 к., произведено расходовъ на покупку вещей и на устройство лоттерей-аллегри—718 р. 55 к., затѣмъ получено чистой прибыли—806 р. 40 к.

Кромѣ того пожертвовано вещами Е. Н. Голдобинной на—100 р., Е. К. Казанской—20 р., Л. Л. Савриновичъ приборъ десертн. ножей, Т. П. Симовскихъ—10 р., А. Б. Воллернеръ—18 р., Н. Г. Владиміровымъ—28 р. 75 к., А. Ф. Второвымъ—15 р., В. Е. Фоминскимъ сакъ-войжъ—8 р., Г. Д. Болтенко—10 р., отъ неизвестной: 1 шаль, 2 платки и 2 подсвѣчника.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, попечительство приюта считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность вѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ, оказавшимъ приюту сочувствіе своими трудами и пожертвованіями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Зубной врачъ изъ Варшавы

Д. А. Френкель

принимаетъ съ болѣзнями зубовъ отъ 8 утра до 6 часовъ вечера. 4-я Солдатская № 10 домъ бывший Зыбунова, а въ настоящее время Кондакова. (7) 7.