

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 р., на годъ безъ приложенія—8 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 р., одинъ мѣсяць 1 р. Гдѣ городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія»; желающіе получать въ 1890 г. ежедневныя телеграммы «Сѣвер. Телегр. Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные же по московскому тракту—7 р.; по забайкальскому—5 р. 50 к. и по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ Конторы редакціи—по Харлампіевской ул. въ д. Синицыной.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбець обыкн. шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 к. за первый разъ и по 8 к. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 к. за строчку и за послѣдующіе—по 10 к.; мелкіе и крупныя шрифты рассчитываются по занимаемому мѣсту. Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Сезонный вопросъ.—Недѣльная хроника Иркутска.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденціи: изъ Омска, Вѣрнаго, Тунки, Минусинскаго округа и Тары.—Вилуйская экспедиція Маака В. В.—Меланхолическія размышленія по поводу новыхъ толковъ о поднятій нашей золотопромышленности (окончаніе) *Старого Горняка*.—Библиографія *Ван-Сесля*.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Сезонный вопросъ.

Открывается навигация, а вмѣстѣ съ нею откроется сезонъ двухъ движеній, съ виѣшной стороны однородныхъ по цѣли своей, но съ внутренней стороны, со стороны положительныхъ результатовъ совершенно противоположныхъ. Сибирскій читатель догадывается, разумѣется, что мы имѣемъ въ виду *ссылку и переселеніе*,—подневольную и вольную или вольно-народную колонизацію.—Намъ неоднократно приходилось отмѣчать ту неизмѣримую разницу, которая лежитъ между этими двумя способами колонизаціи: одинъ угнетаетъ Сибирь, ложится тяжелымъ бременемъ на его населеніи, вноситъ деморализацію и дисгармонію въ край молодой, гражданственно мало еще установившейся; другой—*дѣйствительно* колонизируетъ страну, даетъ ей физически и морально здоровыхъ работниковъ, привлекаетъ въ нее элементы, стоящіе на болѣе высокомъ культурномъ уровнѣ, укрѣпляетъ ея производительныя силы. Одинъ страшнымъ проклятіемъ тяготѣетъ надъ страной болѣе двухъ вѣковъ, давнымъ-давно дискредитированъ и въ глазахъ правительства, и въ глазахъ общества, но силою вещей продолжаетъ существовать, обходясь казнь ежегодно въ миллионъ рублей, хотя послѣ слишкомъ двухвѣковой практики его оказалось, что колонизаціонная роль его сводится на нѣтъ; другой признается исторически-естественнымъ и общественно-полезнымъ и желательнымъ, въ колонизаціонномъ отношеніи богатыми результатами; но въ силу тѣхъ-же вещей онъ тормозится почти на каждомъ шагѣ, а при болѣе благоприятныхъ условіяхъ удостоивается поддержки въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

О вольно-народной колонизаціи намъ пришлось уже недавно говорить. Мы указали, какія мѣры желательны и необходимы для урегулированія переселенческаго движенія, для постановки его на нормальную и здоровую почву. Мы указали и на то, что предпринимается въ настоящее время съ цѣлью вывести жизненно-важное переселенческое дѣло изъ его жалкаго хаотическаго состоянія, влекушаго за собою рядъ прискорбныхъ результатовъ для тысячъ людей, вынужденныхъ бросать родной уголокъ ради прискиванія себѣ—«гдѣ лучше». Не можемъ не остановить своего вниманія и на ссылкѣ.

Носились давно слухи, что вопросъ о ссылкѣ близокъ къ разрѣшенію; что въ высшихъ сферахъ признано безотлагательно необходимымъ покончить съ этой мѣрой, недостигающей не только возлагавшихся на нее колонизаціонныхъ цѣлей, но даже и тѣхъ уголовно-исправительныхъ результатовъ, во имя которыхъ она сто-

долго отстаивалась, а отчасти и теперь еще отстаивается кабинетными криминалистами, разсуждающими о преступленіи, преступникѣ и карѣ съ чисто-отвлеченной точки зрѣнія, глубокомысленно перебирающими при этомъ всякія «абсолютныя», «относительныя», «посредствующія» и разныя иныя теоріи, но совершенно игнорирующими при этомъ реальную обстановку и реальныя формы, въ которыхъ всѣ эти отвлеченія облекаются въ дѣйствительной жизни. Однако, ссылка существуетъ, и въ нынѣшній сезонъ—надо полагать—она вновь доставитъ Сибири не мало тысячъ деморализованнаго и противо-общественнаго населенія.—Откроется навигация, и плывучія тюрьмы начнутъ переселять подонки Европейской Россіи въ предѣлы ея падчерицы—Сибири. Подонки эти, какъ-бы низко они ни пали—все-же люди; возставая противъ награжденія ими одного нашего края, мы вовсе не думаемъ, чтобы по отношенію къ этимъ людямъ не обязательна была общечеловѣческая гуманность и справедливость; борясь противъ системы, пагубной, по крайнему нашему разумію, для страны, мы отнюдь не можемъ забывать, что отдѣльныя личности—Иваны, Петры, Степаны и др., въ которыхъ система эта олицетворяется, не могутъ нести отвѣтственности за не ими созданную, и не ради нихъ лично сохраняемую систему. Вотъ почему намъ хотѣлось-бы напомнить о нѣсколькихъ пунктахъ, съ которыми слѣдовало-бы соображаться при направленіи и разселеніи ссыльныхъ.

Прежде всего мы желали-бы обратить серьезное вниманіе на недавно опубликованный въ правительственныхъ органахъ циркуляръ главнаго тюремнаго управленія отъ 16-го января 1890 г. за № 3. Циркуляръ этотъ гласилъ нижеслѣдующее:

Изъ имѣющихся въ дѣлахъ главнаго тюремнаго управленія свѣдѣній усматривается, что въ вѣдѣніе московскаго губернатора не рѣдко поступаютъ для дальнѣйшаго направленія въ Сибирь арестанты, присужденные къ каторжнымъ работамъ и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе и на водвореніе за бродяжество, съ явными признаками психическаго разстройства, несомнѣнно обнаружившагося у нихъ еще въ мѣстахъ осужденія.

Имѣя въ виду, что, при существующихъ нынѣ способахъ передвиженія ссыльныхъ къ мѣстамъ назначенія, направленіе больныхъ такого рода не только сопряжено съ крайними затрудненіями, но даже представляется вовсе недопустимымъ, по невозможности изысканія надлежащихъ средствъ къ призрѣнію ихъ въ Сибири и сосредоточенію ихъ въ Москвѣ, считаю долгомъ покорнѣйше просить ваше превосходительство не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ тому, чтобы арестанты указанныхъ категорій, обнаруживающіе, при приведеніи приговоровъ о нихъ въ исполненіе, признаки душевнаго разстройства отнюдь не были отправляемы по назначенію, а оставляемы были на мѣстахъ осужденія, съ поступленіемъ съ ними порядкомъ, указаннымъ въ 109 ст. уст. о ссыльн. по прод. 1886 г.

Въ этихъ случаяхъ представляется предпочтительнымъ, вмѣстѣ содержаніи такихъ арестантовъ въ тюремныхъ больницахъ, не имѣющихъ особыхъ отдѣленій для леченія душевно-больныхъ, принимать надлежащія мѣры къ помѣщенію ихъ въ ближайшія городскія или земскія лечебныя заведенія, съ обращеніемъ вызываемыхъ этою мѣрою расходовъ, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, на счетъ казны. Во избѣжаніе же особыхъ затрудненій къ такому помѣщенію, надлежитъ имѣть въ виду, что выдѣленіе такихъ больныхъ въ отдѣльныя помѣщенія, съ обособленнымъ содержаніемъ отъ прочихъ душевныхъ больныхъ, не вызывается особою настоятельностью, такъ какъ практикуемые нынѣ способы леченія душевнаго расстройства указываютъ на предпочтительность группировки больныхъ по свойствамъ проявившагося у нихъ психическаго недуга, — а воспрепятствованіе возможности побѣговъ должно быть достигаемо тѣми-же способами, которые примѣняются въ каждомъ лечебномъ заведеніи вообще по отношенію ко всѣмъ душевно-больнымъ, среди которыхъ всегда находятся субъекты, опасные для общественнаго спокойствія.

Намъ извѣстно, что въ арестантскихъ партіяхъ, прибывающихъ въ Сибирь, люди «съ признаками душевнаго расстройства» отнюдь не составляютъ особаго рѣдкаго исключенія. Случается, что мѣстнымъ властямъ бросаются въ глаза эти «признаки», но они не находятъ удобнымъ «вмѣшиваться» — на томъ основаніи, что ссылаются-де люди по распоряженію властей, не ниже насъ поставленныхъ, и если-де эти власти не нашли нужнымъ обращать вниманіе на подобные «признаки», то и намъ-де не зачѣмъ поднимать изъ-за нихъ «исторіи». Мы полагаемъ-бы, что вышеприведенный циркуляръ не только даетъ на то надлежащее полномочіе, но даже *обязываетъ* ко «вмѣшательству». Вѣдь, «душевное расстройство» могло появиться и впоследствии уже — въ дорогѣ, по прибытіи арестанта въ данный пересыльный пунктъ: этакое путешествіе на столько тяжело и тягостно, что оно весьма способно расшатать психическій строй человѣка, просидѣвшаго предварительно не малое число мѣсяцевъ за тюремной рѣшеткой; да, наконецъ, зачатки душевнаго расстройства могли существовать и во время суда, но еще въ такой стадіи, когда это расстройство не могло проявиться въ особенно рѣзкихъ «признакахъ», — слѣдуетъ-ли изъ этого, что расстройство это должно быть игнорируемо и въ томъ случаѣ, когда признаки его настолько уже явственны и рѣзки, что бросаются въ глаза всѣмъ и каждому?

Далѣе извѣстно, что зло отъ ссылочной системы въ значительной степени усугубляется какъ для кореннаго населенія, такъ и для ссылаемыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что ссыльные распределяются крайне неравномѣрно по различнымъ пунктамъ; въ то время, какъ въ однихъ районахъ они не составляютъ и двадцатой части кореннаго населенія, они въ другихъ районахъ превышаютъ даже и максимальную установленную норму — $\frac{1}{3}$ кореннаго населенія. Намъ казалось-бы, что какъ экспедиціи о ссыльныхъ, такъ и волостныя правленія должны-бы были серьезно считаться съ этимъ фактомъ, ибо значительная скученность бездомнаго элемента лишаетъ его возможности находить работу и обезпечить себѣ кусокъ хлѣба, что — въ свою очередь — создаетъ съ одной стороны почву для всевозможныхъ преступленій и правонарушеній, а съ другой стороны почву для жестокой эксплуатаціи безправныхъ людей и увеличиванія того антогонизма, который существуетъ между старожилыми и поселенцами.

Еще Максимовъ установилъ тотъ фактъ, что экспедиціи о ссыльныхъ, при распредѣленіи послѣднихъ, никогда не соображаются съ *процѣлымъ* поселенца, съ тѣмъ родомъ жизни и занятій, который онъ велъ на родинѣ, такъ что приходится видѣть «одесскаго матроса въ Курганѣ, а не на Байкалѣ, повара въ Березовѣ, а не въ Томскѣ, Красноярскѣ, Енисейскѣ или Барнаулѣ... Херсонскій степнякъ ума не приложить въ дремучей туринской тайгѣ; вятскій отличный хозяинъ, всю жизнь отбивавшій у лѣса поля и луга, сидитъ на Барабинской степи... Лакей бродитъ безъ дѣла по Пелыму» и т. д. *). Подобное ни съ чѣмъ не сообразное распредѣленіе практикуется и понынѣ, — и, понятно, отражается крайне тяжело на экономическомъ благосостояніи ссыльныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ (хотя и косвенно) и на благосостояніи старожиловъ. Это обстоятельство не въ малой степени обуславливаетъ усиленные побѣги и бродяжество.

Наконецъ, было-бы крайне желательнымъ поставить на болѣе рациональную почву матеріальную помощь по отношенію къ поселенцамъ: пособіе въ размѣрѣ 36 р. на душу въ годъ, получаемое калѣками изъ поселенческаго капитала, не можетъ — разумѣется — гарантировать ссыльныхъ отъ нищенства или вынужденныхъ преступленій противъ чужаго имущества. Въ 95-ти случаяхъ

изъ ста поселенцевъ является на мѣсто причисленія безъ всякихъ средствъ, голый и босый, — сѣрый арестантскій халатъ съ бубновымъ тузомъ, да развалившіеся «коты» — все его достояніе. Въ этотъ-то моментъ и важно прійти къ нему на помощь, тогда-то и важно протянуть руку тѣмъ изъ нихъ, которые не дошли еще до послѣдней степени деморализаціи и помочь имъ жить и обзавестись какимъ-нибудь хозяйствомъ. Тутъ нужна не банальная филантропія въ видѣ жалкихъ грошей, немедленно перемѣщающихся въ кабакъ, а разумная и осмысленная благотворительность. Въ отчетахъ ревизоровъ иркутскихъ, напр., поселеній экономическое положеніе ссыльныхъ обрисовывается въ до-нельзя мрачныхъ краскахъ; въ Кимилтейской волости, напр. (по отчету одного изъ этихъ ревизоровъ) изъ 496 ссыльныхъ, проживавшихъ въ мѣстахъ причисленія, оказалось лишь 109 (около 22%) домохозяевъ, да и изъ этихъ 109 домохозяевъ только 50 (10,1%) занимались собственнымъ хлѣбопашествомъ; остальные «домохозяева», какъ и бездомовые, жили въ работникахъ у старожиловъ, и доходъ большинства изъ нихъ не превышалъ 30 руб. въ годъ. Громадному большинству «посельщиковъ» приходится работать на старожиловъ почти даромъ, — за помѣщеніе въ полуразвалившейся банѣ, за кирпичный чай, черствый хлѣбъ и старыя негодныя лохмотья. Жестокая эксплуатація старожила ежедневно обостряетъ ту вражду, которая вѣками существуетъ между «чалдонами» и «варнаками». Своевременная и разумная помощь поселенцу избавила-бы его отъ необходимости отдавать себя въ безусловное распоряженіе старожила и ослабила-бы хоть до нѣкоторой степени взаимное недоброжелательство.

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

◆ На Пестеревской улицѣ, по судебному рѣшенію, должны быть снесены незаконно выстроеныя балаганы и лавки. Часть ихъ дѣйствительно уже сломана; но другіе только забраны досками и даже вывѣски съ нихъ не сняты, а нѣкоторые красуются въ прежней неприкосновенности и въ нихъ продолжается торговля. На замѣчаніе, что лавки подлежатъ сломкѣ, торговцы отвѣчаютъ: «это не наши». Такъ-ли должны исполняться судебныя рѣшенія? или и въ самомъ дѣлѣ требовалось сломать только *не наши*?

◆ Городская дума въ засѣданіи 20-го апрѣля предприняла походъ противъ народнаго здравія. Этотъ походъ, столь характерный для нынѣшнихъ думскихъ дѣльцовъ, направленъ былъ на первый разъ противъ санитарнаго врача города Иркутска. Дума убавила жалованье санитарному врачу почти на двѣ трети, съ 1,800 р. въ годъ до 720 р.; думскіе дѣльцы, вѣроятно, полагаютъ, что трудъ врача имѣетъ гораздо меньшую стоимость, чѣмъ напримѣръ трудъ приказчиковъ въ ихъ лавкахъ или трудъ писца изъ ломбарда. Необходимо замѣтить при этомъ, что трудъ санитарнаго врача, въ силу сложившихся въ городѣ условій, далеко не ограничивается однимъ только санитарнымъ надзоромъ. Напротивъ, практика выработала совершенно другія задачи для санитарнаго врача. Въ глазахъ бѣднѣйшаго населенія города санитарный врачъ, какъ получающій жалованье отъ думы, является поэтому бесплатнымъ врачомъ для бѣдныхъ. И нынѣшній санитарный врачъ строго руководствовался въ своей дѣятельности такимъ взглядомъ населенія. Вѣдь, кому случалось изо дня въ день проходить черезъ нагорные городскіе кварталы, не могли не отмѣтить того обстоятельства, что въ этой бѣднѣйшей части города почти не встрѣчались фигуры другихъ врачей, кромѣ санитарнаго, а этого послѣдняго можно было встрѣтить тамъ не одинъ разъ въ сутки. То-же самое засвидѣтельствовано безпристрастными наблюдателями и по отношенію къ другимъ бѣднымъ кварталамъ. Но думскіе дѣльцы, очевидно, не принимаютъ во вниманіе интересы недостаточнаго городского населенія. Правда, дума держитъ еще двухъ городовыхъ врачей, но, повидимому, дѣятельность ихъ исчерпывается лишь ревизіей публичныхъ домовъ и аккуратнымъ полученіемъ жалованья отъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ санитарный врачъ остается единственнымъ врачомъ, являющимся по первому призыву бѣднѣйшаго населенія. Но дума полагаетъ, вѣроятно, что такая дѣятельность доступна только врачу, получающему ничтожное жалованье. Еще недавно думскіе дѣльцы съ легкимъ сердцемъ значительно увеличили весьма солидное жалованье городского архитектора; они-же платятъ 2,400 рублей думскимъ юристамъ за писаніе жалобъ о выдѣнномъ яйцѣ; они-же раздаютъ по нѣсколькимъ тысячамъ рублей членамъ управы за безтолковое веденіе городского хозяйства; изъ городской-же казны платятъ сотни рублей за полуграмотное редактированіе думскихъ извѣстій.

Экономія думы по отношенію къ санитарному врачу становится уже совершенно нецѣлительной. Г-нъ Н. Е. Черныхъ, хотя и является

*) «Сибирь и Каторга» Максимова, гл. V.

замѣстителемъ городского головы, но очевидно далеко не слѣдуетъ тѣмъ традиціямъ, которыми руководствовался въ своей дѣятельности В. П. Сукачевъ. Тотъ на первое мѣсто ставилъ заботы о народномъ здравіи и образованіи. Г. Черныхъ и руководимая имъ дума очевидно имѣютъ весьма смутное представленіе объ этихъ вещахъ...

Слѣдуетъ замѣтить, сверхъ того, что нынѣшній санитарный врачъ занимается эту должность уже лѣтъ восемь-девять. Казалось-бы, что простая деликатность требовала спросить предварительно согласія врача, захочетъ-ли онъ продолжать службу на измѣнившихся условіяхъ. Думскіе дѣльцы, привыкшіе увольнять своихъ приказчиковъ здорово живешь, очевидно не задавались такимъ вопросомъ. Въ благоустроенномъ обществѣ продолжительная служба обыкновенно оцѣнивается. Наши-же думцы не нашли придумать ничего лучше, кромѣ внезапной сбавки жалованья на двѣ трети.

Впрочемъ, нынѣшнимъ думскимъ дѣльцамъ не привыкать стать къ подобнымъ дѣяніямъ. Еще недавно совѣтъ Медвѣдниковскаго банка съ г. Забуринымъ во главѣ уволилъ своего писмоводителя, прослужившаго банку болѣе 12 лѣтъ и за мѣсяць до увольненія получившаго награду за свою полезную дѣятельность. Теперь дума снѣзится отдѣлаться отъ своего санитарнаго врача...

Очевидно банковскіе приемы пришли по вкусу городскимъ заправкамъ... Хорошіе нравы, нечего сказать...

◆ Насъ спрашиваютъ, будетъ-ли когда-нибудь произведена ревизія дѣлъ городской управы?

◆ На прошлой недѣлѣ на Кладбищенской горѣ въ Знаменскомъ предмѣстьѣ производились работы по постройкѣ вышки, съ которой будетъ снятъ большой фотографическій снимокъ со всего города.

◆ Въ пятницу, 20-го апрѣля, солистъ-скрипачъ М. Т. Васильевъ, далъ свой послѣдній концертъ, половина сбора съ котораго поступила въ пользу пріюта арестантскихъ дѣтей. На этотъ четвертый по счету концертъ талантливаго артиста собралось не особенно значительное количество слушателей. Причина тому вполне понятна и вовсе не означаетъ охлажденія публики къ артисту. Городское населеніе въ массѣ не отличается достатками. Тѣ, кто побывалъ на концертѣ раза два, не пошли уже на третій или на четвертый, исключая, конечно, людей богатыхъ или небольшого кружка знатоковъ и любителей музыки.

Исполненіе г. Васильева отличалось тѣми-же выдающимися достоинствами, какъ и въ первые его три концерта. Особенно удачной вышла у г. Васильева заключительная пьеса его концерта «Пляска духовъ» Баццини, весьма трудная въ техническомъ отношеніи.

◆ Въ воскресенье, 22-го апрѣля, обществомъ любителей музыки и литературы, при участіи нѣкоторыхъ артистовъ городского театра, былъ данъ спектакль въ пользу капельмейстера театральнаго оркестра И. В. Гусева. Не смотря на значительно повышенныя цѣны, театръ былъ совершенно полонъ. Публика отнеслась къ бенефицианту радушно и ему были поднесены цѣнные подарки. Программа спектакля была составлена довольно разнообразно. Первой пьесой шла шутка Чехова «Медвѣдь», исполненная актерами г-жей Гофманъ-Малевской, гг. Малевскимъ и Минскимъ. Веселая пьеса эта прошла очень живо; артисты постарались и публика имѣла весьма удобный случай сравнить игру актеровъ по профессіи съ игрою любителей, выступившихъ вслѣдъ за тѣмъ въ комедіи «Женихъ изъ долговаго отдѣленія». Такъ какъ для всѣхъ зрителей осталось, вѣроятно, вполне ясно, насколько исполненіе актеровъ болѣе искусно, чѣмъ игра гг. любителей, то на этотъ разъ объ игрѣ этихъ послѣднихъ распространяться не будемъ. Пожелаемъ только большаго успѣха гг. любителямъ на будущее время. Оперетка-водевиль «Не бывать-бы счастью, да несчастье помогло», въ которой играли г-жа Е. М. Клопова и г. М. Е. де-Лазари, прошла болѣе удачно, чѣмъ предыдущая пьеса; этотъ успѣхъ зависѣлъ, впрочемъ, не отъ игры исполнителей, а только отъ пѣнія г-жи Е. М. Клоповой. Эта-же уважаемая любительница вынесла на своихъ спектакляхъ и сцену изъ «Жизни за Царя», поставленную въ концѣ спектакля, ибо хоръ музыкальнаго общества оказался на этотъ разъ ужъ совсѣмъ плоховатымъ.

◆ На этой недѣлѣ въ здѣшней почтовой конторѣ, при вскрытіи почтовыхъ сумъ только что прибывшей почты, обнаружено похищеніе одной сумки съ золотою монетою на сумму 23,000 р. По слухамъ, это похищеніе произведено на пространствѣ между Нижнеудинскомъ и Иркутскомъ.

◆ Странная участь постигаетъ нѣкоторыя изъ нашихъ начинаній. Строили мы, напримѣръ, по Набережной улицѣ валь, который въ свое время, по мнѣнію специалистовъ, долженствовалъ защищать насъ отъ продѣлокъ капризной Ангары; для насыпки этого вала брали мы землю на одномъ изъ городскихъ участковъ, гдѣ образовалось солидное углубленіе, наполняющееся и по-нынѣ, весной и лѣтомъ, стоячей, ватхлой водой. Вала мы, конечно, не достроили, потому именно, что значеніе его, какъ защиты, было скоро подвергнуто специалистами-же большому сомнѣнію: наконецъ въ наши дни онъ признанъ

совершенно не состоятельнымъ. Насъ не удивило это. Насаждали мы нѣкогда по обѣ стороны этого злополучнаго вала разныхъ кустовъ и деревьевъ; насажденіе принялось и росло хорошо; мы радовались. Но прошло нѣсколько лѣтъ—все исчезло безслѣдно, а мы и не спросили, какъ и почему это случилось. Небольшая аллея изъ лиственницъ передъ домомъ генералъ-губернатора привлекаетъ лѣтомъ не мало гуляющихъ—видъ здѣсь прекрасный, рѣка, воздухъ по-чище. Мы не могли не замѣтить этого и порѣшили, кажется въ прошломъ году, устроить бульварчикъ и по валу. «Пусть хоть публика по немъ гуляетъ, сказали мы, что-жъ онъ зря будетъ стоять». Рѣшеніе это состоялось во время одного пріятнаго завтрака; день былъ прекрасный, дулъ ободряющій верховичекъ, мы были въ хорошемъ настроеніи. На другой-же день окрестные крестьяне навезли «кустовъ», на третій арестанты поспѣшно вырыли ямы, но ужъ не при основаніи вала, гдѣ садили раньше, а на вершинѣ; за тѣмъ двѣсти елокъ и лиственницъ, чередуясь другъ съ другомъ, вытянулись въ два правильныхъ ряда; для сохраненія стройности деревцевъ мы каждое изъ нихъ подперли четырьмя, а всѣ—восемьюстами кольевъ. Многіе, особенно изъ молодежи, предвкушали удовольствіе, которое будутъ испытывать, гуляя по тѣнистой аллѣ; предвкушеніе это усилилось еще болѣе, когда стало извѣстнымъ, что предпріятіе наше пользуется особымъ расположеніемъ нашей охранительницы благочія, именно, когда явился г. брандмейстеръ съ нашей «гордостью» паровой машиной и съ безконечными рукавами и обильно угостилъ новыя саженцы ангарской водицей. И что-же? Скоро подулъ низовый вѣтеръ, навѣялъ новыя думы, о деревьяхъ всѣ мы забыли и теперь стоятъ онѣ какъ на зло мертвыя до-единого и никого изъ насъ не удивляетъ эта вторичная неудача съ насажденіемъ, и опять по прежнему валъ служить ширмою, за которой мы усердно сваливаемъ разныя нечистоты (особенно на мѣстѣ близъ паровой тѣсопилки) и готовимъ, такимъ образомъ, грядущему поколѣнію вмѣсто пышной аллеи съ чистымъ, богатымъ озономъ воздухомъ, разсадники всевозможныхъ коковокъ и бактерий. Мы даже не заботимся и о томъ, чтобы убраться по-скорѣе съ вала доказательства нашей не удавшейся затѣи.

◆ 16-го апрѣля по 1-й Иерусалимской улицѣ, около угла Блиновской, подъ заплотомъ пустошоружнаго мѣста поднятъ трупъ скоропостижно умершаго иркутскаго мѣщанина Макара Тимофѣева Анапьева, 38 лѣтъ; трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ Въ квартирѣ чиновника Петрова, по Верхне-Амурской улицѣ въ домѣ Москвитина, найдена въ чуланѣ намоченная въ керосинѣ зажженная холстина, подброшенная, повидимому, въ слуховое окно съ цѣлью поджога, которая своевременно погашена хозяиномъ квартиръ.

◆ Въ ночь на 17-е апрѣля по 1-й Госпитальной улицѣ изъ дома иркутскаго мѣщанина Георгія Федорова Городенко, чрезъ заднія ворота, неизвѣстно кѣмъ покрадены двѣ лошади, стоящія 90 руб.

◆ Сего числа, въ 10 съ четвертію часовъ дня, чрезъ окно, въ квартирѣ заславской мѣщанки Ольги Ботвинниковой, въ домѣ Фомина, по Саламатовской улицѣ, похищены разныя золотыя и брилліантовыя вещи, на сумму 810 руб.

◆ 18-го апрѣля, ночью запасный рядовой Григорьевъ, со стоявшей во дворѣ Кузнецовской больницы телѣги украсть тяжести, веревки, чрезъ фельдникъ и шкворень, но былъ пойманъ и задержанъ при части.

18-го апрѣля по 1-й Солдатской улицѣ, изъ двора дома Черныхъ, украдена лошадь, стоимостью 50 рублей.

◆ Въ ночь на 21-е апрѣля, въ Ремесленной слободѣ, по Подгорной улицѣ, въ домѣ Рытовой, неизвѣстно кѣмъ, изъ амбара, безъ взлома, но съ отравленіемъ собаки, украдены плотничные инструменты и съѣстные припасы, принадлежащіе киренскому мѣщанину Александру Львову, на сумму 21 р.

◆ 21-го апрѣля по Сарайной улицѣ, въ домѣ Рычкова, скоропостижно умерла крестьянка Смоленской волости Марьямина Бекендорова, 30 лѣтъ; смерть послѣдовала какъ надо полагать отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ; трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 21-го апрѣля въ часъ дня семилѣтній сынъ балаганской мѣщанки Гершгоринной—Гедаль, играя на берегу рѣчки Ушаковки, упалъ въ воду, но былъ вытащенъ изъ воды бывшимъ неподалеку крестьяниномъ Гурченко, а городовымъ 2-й части Жабинымъ, находившимся на острожной будкѣ, приведенъ въ чувство.

◆ 21-го апрѣля крестьянинъ Черемховской волости Спиридонъ Серебrenниковъ, находясь съ 4-мя товарищами на охотѣ въ 9-ти верстахъ отъ города, въ отсутствіи ихъ разложилъ костеръ, уснулъ такъ крѣпко, что не слышалъ какъ одежда на немъ загорѣлась и онъ получилъ сильные обжоги. По распоряженію пристава 1-й части большой отправленъ въ больницу.

◆ 21-го апрѣля два неизвѣстные человека, въ 11 часовъ вечера, догнавъ обходъ, нанесли ударъ городовому Лапшину и, выхвативъ шапку, скрылись. Лица эти задержаны кучеромъ и д. полиціимейстера и оказались поселенцами: Павломъ Лапенко и Власомъ Завгороднимъ.

◆ 22-го апрѣля, по 6-й Солдатской улицѣ, въ домѣ иркутскаго мѣщанина Осина Августовскаго, чрезъ взломъ двухъ замковъ у амбара, произведена кража разныхъ пошебныхъ вещей, на сумму до 60 рублей.

◆ 22-го апрѣля по Русинской улицѣ, въ домѣ Кускова, у проживающей тамъ кяхтинской мѣщанки Екатерины Саиной, чрезъ окно, совершена кража разныхъ вещей, на сумму до 30 руб.

◆ 22-го апрѣля у иркутскаго цеховаго Ефима Петрова Захарова, съ хлѣбнаго базара, неизвѣстно кѣмъ угнана лошадь съ упряжью и 4-хъ колесною телѣгою, стоимостью 130 руб.

◆ 22-го апрѣля по 2-й Саламатовской улицѣ, въ домѣ иркутскаго мѣщанина Василя Прокудина, изъ амбара, со взломомъ произведена кража разныхъ вещей, на сумму до 14 рублей.

◆ Препровожденный 22-го апрѣля въ больницу крестьянинъ Черемховской волости Спиридонъ Серебrenниковъ, обгорѣвшій у костра на охотѣ,

умеръ того-же числа въ 10 часовъ утра, не проживши въ больницѣ половины сутокъ.

◆ Въ ночь на 23-е апрѣля фельдфебелемъ 2-й части Чулковымъ задержаны на улицѣ 4 неизвѣстныхъ человѣка, назвавшіеся поселенцами: Осинской волости Михаиломъ Волковымъ, Мальтинской волости Семеномъ Иващенко, Герасимомъ Снедовымъ и рядовымъ запаса арміи Михаиломъ Сергѣевымъ, въ квартирѣ которыхъ по 3-й Иерусалимской улицѣ въ домѣ Киселева найдены двѣ мѣховыя шубы и сапоги, оказавшіеся украденными въ домѣ Августовскаго (по 3-й части) въ ночь на это число; кромѣ того, найдено до полутора пудовъ канопля и веревки, неизвѣстно кому принадлежащихъ.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

◆ Любопытная корреспонденція «Р. Вѣдом.» изъ Самарканда наглядно показываетъ, насколько основательно было сѣтованіе «Гражданина» на то, что женщины-врачи, будто-бы, не идутъ туда, гдѣ они болѣе всего нужны—къ инородческому населенію. Корреспондентъ восхищенъ образцовымъ порядкомъ самаркандской лечебницы для туземныхъ женщинъ и дѣтей, весь персоналъ служащихъ при которой состоитъ изъ женщины-врача г-жи Горновской, ея помощницы-фельдшерицы и переводчицы, знающей туземныя нарѣчія: лечебница эта была открыта 14-го февраля 1886 г. и уже къ концу года, т. е. за 10½ мѣсяцевъ существованія, ею было принято 3,213 больныхъ, а всѣхъ посѣщеній, сдѣланныхъ ими, было 7,921. Далѣе, въ 1887 г. было сдѣлано посѣщеній 7,591, въ 1888 г. 6,510, наконецъ въ минувшемъ 1889 г. 8,505. Такимъ образомъ за четыре года 30,527 разъ туземными женщинами была получена въ лечебницѣ медицинская помощь. По народностямъ, больныя женщины и дѣти, пользующіяся въ амбулаторной лечебницѣ, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: сартянки, какъ коренное населеніе Самарканда, далѣе идутъ еврейки бухарскія, киргизки, персіянки, арабки и афганки, переселившіяся со своими мужьями въ 1889 г. изъ афганскаго Туркестана, послѣ бѣгства Исхакъ хана въ Самаркандъ; выше приведенныя, впрочемъ, цифры ниже дѣйствительныхъ, побывавшихъ въ лечебницѣ было значительно больше числа принятыхъ: среднимъ числомъ въ день принималось 40 человѣкъ, максимумъ 120, между тѣмъ бывали дни, когда больныхъ собиралось по 150 и болѣе человѣкъ, такъ что многихъ изъ нихъ приходилось отпускать безъ помощи вслѣдствіе физической невозможности для одного врача принять такую массу больныхъ. Медицинская помощь приходившимъ больнымъ оказывается бесплатно, безплатно-же выдаютъ изъ областной аптеки по рецепту женщины-врача и лекарства. Въ трудныхъ случаяхъ, завѣдывающая лечебницей приглашаетъ мѣстныхъ военныхъ врачей для консулума.—Подобными-же лечебницами завѣдываютъ въ Ташкентѣ женщины-врачи: Пославская, Мандельштамъ и Варшавская; въ Холжентѣ г-жа Фавицкая, въ Кокандѣ г-жа Шишова, въ Анджианѣ, Ферганской области г-жа Солнышкина; даже въ Бухарѣ съ большимъ успѣхомъ лечитъ женщина-врачъ Брейтманъ, занимаясь частной практикой. Всѣ эти женщины-врачи пользуются въ средѣ туземнаго населенія большимъ почетомъ и глубокимъ уваженіемъ, вполнѣ заслуживаемыми ихъ безкорыстной и полезной дѣятельностью.

◆ Дѣлу народнаго образованія въ Сибири, вообще, какъ извѣстно, повезло. На помощь къ нему за послѣднія 10—15 лѣтъ появились музеи, красующіеся уже не въ одномъ уголкѣ Сибири. Не говоря о минусинскомъ музеѣ, пользующемся почетной славой даже за предѣлами Россіи, и остальные музеи служатъ полезную службу дѣлу просвѣщенія народнои массы. Красноярскій музей—одинъ изъ наиболее молодыхъ и существуетъ одинъ только годъ; однако, и онъ уже успѣлъ проявить себя. Въ пасхальные дни, какъ сообщаетъ «Енис. Спр. Листъ», онъ явился чуть-ли не единственнымъ мѣстомъ развлеченія для простаго народа. Не смотря на то, что музей былъ открытъ для публики на 3 дня праздника, въ немъ перебывало, по записи хранителя музея, 406 человѣкъ; а между тѣмъ погода на праздникахъ стояла самая отвратительная,—и снѣгъ, слякоть и невылазная грязь служили большимъ тормазомъ къ путешествію на край города, гдѣ помѣщается музей. Посѣтители съ любопытствомъ разсматривали выставленные въ музеѣ кости мамонта, найденнаго въ прошломъ году въ 10 вер. отъ с. Большой Бузимъ (Красноярскаго округа), шкурки песцовъ, лисицъ разныхъ возрастовъ и достоинства, добытыхъ на крайнемъ сѣверѣ и пожертвованныхъ г. Сотниковымъ; нѣкоторыя одежды тунгусскія и остяцкія и др. Къ сожалѣнію, интеллигенція—по словамъ «Листка»—мало интересуется музеемъ и нельзя не опасаться, чтобы она совсѣмъ не охладѣла къ нему, какъ это случилось съ енисейскимъ музеемъ, въ который, въ 1889 году (какъ видно изъ

доклада распорядителя музея и библіотеки, читаннаго въ засѣданіи енис. гор. думы), поступило всего 89 разныхъ предметовъ, такъ что всего къ 1-му января 1890 г. состояло: по естественно-историческому отдѣлу—4,011, антропологическому—558, техническому—570, плановъ, и рисунковъ и старинныхъ актовъ—74, предметовъ немѣстныхъ—1,731, а всего 6,944 предмета; что-же касается енисейской библіотеки, то въ отчетномъ году поступило въ нее 169 книгъ въ 274 томахъ на сумму 363 р. 52 к., такъ что всѣхъ книгъ къ 1-му января 1890 г. состояло 3,122 названія въ 5,980 томахъ, на сумму 7,272 р. 61 к. Въ теченіи отчетнаго года было взято читателями: 8,864 книги, 1,216 журналовъ и 1,263 номера газетъ; въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ число читателей значительно возрасло, превысивъ требованія противъ этого года на 1,014 названій книгъ и періодическихъ изданій; кромѣ того, бесплатнымъ чтеніемъ газетъ, въ помѣщеніи библіотеки, занималось въ отчетномъ году около 4,000 человѣкъ.

◆ Изъ послѣдняго № «Циркулярновъ Зап. Сиб. учебн. окр.» видно, что расходовъ на 1890 г. по всему округу предположено 626,997 р. 33 к.; въ томъ числѣ по Томской губ.—359,575 р. 36 к., Тобольской—89,876 р. 66 к.,—по областямъ: Акмолинской—83,599 р. 46 к., Семипалатинской—15,593 р. 50 к. и Семирѣченской—78,352 р. 35 к.

◆ Государственный совѣтъ утвердилъ предложеніе министра юстиціи объ измѣненіи дѣйствующаго положенія объ опекущихъ части. Извѣстно, что до настоящаго времени отъ этихъ общихъ законоположеній дѣлались значительныя отступленія и исключенія для губерній Черниговской, Полтавской, Бессарабской, Кавказа, Закавказскаго края, а также Восточной и Западной Сибири. Теперь признано необходимымъ установить общій для Россіи законъ объ опекахъ и попечительствахъ, причемъ въ порядкѣ приарѣнія малолѣтнихъ сиротъ городскихъ обывателей установлены новыя правила для городскихъ сиротскихъ судовъ и новыя способы назначенія въ члены послѣднихъ.

◆ Изъ напечатанныхъ въ № 13 «Акмолин. Обл. Вѣд.» смѣтъ доходовъ и расходовъ по г. Омску на 1890 г. видно, что всѣхъ доходовъ предположено 61,102 р. 65 к., а расходовъ 61,952 р. 65 к., т. е. предвидится дефицитъ въ 850 р. Въ смѣтѣ расходовъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что на содержаніе 7 городскихъ приходскихъ училищъ, прогимназій и гимназій женскихъ, приготовител. класса при муж. гимназій, стипендіатовъ ассигновано—10,867 р. или 17,5⁰/₁₀₀. Безотносительно Омскъ, конечно, расходуетъ на дѣло народнаго образованія приличный процентъ изъ своего бюджета,—но немного странно, что больше третьей части—3,910 р. расходуетъ собственно на среднее образованіе, которымъ—въ общемъ—пользуется только незначительная часть населенія.

◆ «Нов.» сообщаютъ, что 2-го марта вечеромъ въ штабѣ войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа происходили сообщенія генераль-маіора Унтербергера о политическомъ значеніи Приамурскаго края, и инженеръ-генерала Тилло объ орографіи Европейской Россіи.

◆ Столичные газеты сообщаютъ, что на разсмотрѣніе государственнаго совѣта поступилъ выработанный министерствомъ государственныхъ имуществъ проектъ взиманія особыхъ *льсныхъ пошлинъ* съ лѣсныхъ матеріаловъ, употребляемыхъ на заводахъ и пароходахъ въ Восточной Сибири.

◆ Недавно въ одномъ изъ засѣданій московскаго общества сельскаго хозяйства Н. А. Мейнгартъ сдѣлалъ сообщеніе: «Очеркъ культуры хлопка въ Центральной Азіи.—Докладчикъ указалъ на то, что до нашествія монголовъ эта страна представляла центр образованности и развитія сельско-хозяйственной, мануфактурной и торговой промышленности; но монголы разорили Среднюю Азію и въ конецъ уничтожили въ ней всѣ плоды цивилизаціи, такъ что задача поднятія культуры въ этой странѣ выпала теперь на долю Россіи. Въ виду-же того, что здѣсь издавна существуетъ хлопководство, и что къ намъ ввозятся изъ-за-границы для фабричной промышленности хлопка на 100 милл. р., докладчикъ полагалъ, что на эту отрасль сельско-хозяйственной промышленности должно быть обращено особое вниманіе правительства съ цѣлью замѣнить вишній ввозъ означеннаго продукта, оплачиваемый таможенными пошлинами—внутреннимъ. Однако-же попытки со стороны нѣкоторыхъ представителей Россіи къ выполненію возлагаемой на нихъ г. Мейнгардтомъ задачи пока не увѣнчиваются особеннымъ успѣхомъ: довольно скоро послѣ сообщенія г. Мейнгарта въ «Нов. Обозр.» появилось извѣстіе о томъ, что средне-азиатское торгово-промышленное товарищество «Кудринъ и К^о», основанное послѣднимъ въ 84—85 гг. съ цѣлью распространенія въ средней Азіи русскихъ мануфактуръ, эксплуатаціи

сырья: хлопка, шерсти и кожъ, устройства бумаго-прядильни, паровыхъ гидравлическихъ прессовъ для хлопка, наконецъ, постьвовъ этого растенія, приступило уже къ ликвидаціи своихъ дѣлъ, вельдствие того, что предпріятіе товарищества не удалось.

◆ Въ текущемъ году, въ Бухарѣ открывается первая русская школа для обученія туземцевъ ремесламъ.

◆ Сахалинскій корреспондентъ «Кроншт. Вѣстн.» изображаетъ въ грустныхъ краскахъ положеніе дѣтей на островѣ. Въ 1885 году была только одна школа на весь Александровскій округъ. Въ школѣ была учительница, совершенно не подходящая для этой дѣли, а въ помощь ей былъ одинъ интеллигентный ссыльно-каторжный. Чиновники берутъ нерѣдко учителями своихъ дѣтей уголовныхъ героевъ ссыльно-каторжныхъ, принимаемыхъ въ этомъ случаѣ главами семей въ свой домъ на правахъ равныхъ. Огромная-же масса арестантскихъ и поселенческихъ дѣтей на половину незаконнорожденныхъ, грязныхъ, босыхъ, полуголодныхъ и съ дѣтства уже порочныхъ, производятъ тяжелое впечатлѣніе. Что изъ нихъ будетъ, какъ не такіе-же преступники, какъ вѣтъ взрослые, въ средѣ которыхъ они живутъ и которымъ они подражаютъ. Существоющей въ Петербургѣ «дамскій кружокъ», заботящейся о снабженіи вѣкъ необходимымъ дѣтей ссыльно-каторжныхъ, ежегодно высылаетъ на Сахалинъ массу предметовъ для раздачи дѣтямъ. Было время, что эти предметы не доходили до дѣтей, а попадали дѣтямъ служащихъ, а также въ лавку «колонизаціоннаго фонда»; но время это, полагаетъ корреспондентъ, миновало....

◆ Въ главномъ управленіи государственнаго коннозаводства, какъ намъ передаютъ, поднятъ вопросъ объ организаціи въ средне-азиатскихъ владѣніяхъ нѣсколькихъ конскихъ заводовъ, въ видахъ улучшенія породы степныхъ верховыхъ лошадей.

◆ Къ протоколу № 2 за 1890 г. общ. врачей Восточной Сибири, въ видѣ приложенія (№ 3) отпечатана небольшая брошюрка д-ра Писарева о водахъ Ниловской пустыни. Въ послѣдней въ настоящее время имѣется только два горячихъ источника одинаковой температуры, да нѣсколько холодныхъ ключей. Г. Писаревъ, на основаніи личнаго опыта, подтверждаетъ мнѣніе покойнаго Н. И. Попова о значеніи водъ Ниловской пустыни при страданіяхъ ревматизмомъ, брюшными завалами, разстройствомъ желудка, наклонными болѣзнями. Воды эти, близкія по химическому составу своему къ Туркинскимъ водамъ, должны быть отнесены, по мнѣнію г. Писарева, къ категоріи химически-индифферентныхъ теплыхъ источниковъ; это, однако, отнюдь не исключаетъ ихъ терапевтическаго значенія: во-1-хъ, самая температура ихъ (34—35 Р. и 42,5—43,75° Ц.) заставляеть считать ихъ горячими, и во-2-хъ, ванны изъ такихъ водъ должны давать всѣ тѣ результаты, какіе свойственны водѣ высокихъ температуръ, въ чемъ г. Писаревъ лично и убѣдился. Далѣе авторъ полагаетъ, что Ниловскія воды, во многихъ отношеніяхъ, сходны съ водами Гаштейна, находящимися въ австрійскомъ герцогствѣ Зальцбургъ (температура послѣднихъ 36°—46° Ц.), и что Нилова пустынь удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ любаго заграничнаго курорта,—вельдствие чего онъ признаетъ желательнымъ: устроить правильное почтовое сообщеніе между Култукомъ и Нилов. пустыню,—позаботиться о томъ, чтобы пациенты могли находить на мѣстѣ необходимую провизію, привести ванны въ болѣе удобное состояніе—и имѣть при водахъ, по крайней мѣрѣ, фельдшера, который вель-бы наблюденія надъ больными по выработанной обществомъ врачей программѣ.

◆ 20-го мая состоится переходъ минусинскаго публичнаго музея изъ стараго помѣщенія въ новое зданіе. Здѣшній отдѣлъ, вѣроятно, пошлетъ по этому случаю привѣтственную телеграмму на имя комитета, завѣдующаго музеемъ.

◆ Изъ Урги пишутъ, что тамъ зима была очень снѣжная; вельдствие глубокихъ снѣговъ теперь начался падежъ скота отъ голода.

„КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе.—Омскъ: дѣятельность благотворительнаго общества.—Вѣрный: думскіе выборы.—Туника: недостатокъ сѣмянъ для посѣва.—Минусинскій округъ: сельскіе порядки.—Тара: ревизія канцелярій, истязаніе дѣтей; убійство и грабежъ.

Омскъ, 29-го марта. Цѣлыхъ 28 лѣтъ прошло съ открытія въ Омскѣ «благотворительнаго общества» и только теперь появился довольно обстоятельный отчетъ о дѣятельности этого «общества» и то за послѣдніе два года 1888 и 1889! Положимъ и ранѣе появлялись въ мѣстномъ официальномъ органѣ кое-какія цифровыя данныя объ этомъ обществѣ, но они настолько малосодержательны и сухи, что не могутъ идти въ счетъ. Изъ упомянутого

отчета мы узнаемъ, что къ 76 г. неприкосновенный капиталъ «общества» равнялся 8,202 р. 66 к., но съ 76 г. при предѣдательницѣ Е. С. Казнаковой къ 81 г. капиталъ возросъ до 40,000 р. Во время предѣдательницы В. Д. Мещериновой, вельдствие перечисленія въ совѣтъ «общества» суммъ пріюта «Надежда», капиталъ увеличился до 58,000 р. Значить только отъ «перечисленія» и произошло увеличеніе! А что-же дѣлалъ въ то время комитетъ? Также, кстати, замѣтимъ, что въ отчетѣ не объяснено, на основаніи какого закона было допущено подобное перечисленіе, а сдѣлать это было-бы не лишне... Къ январю 88 г. средства «общества» достигли 60,070 р. 14¹/₄ к., а къ январю 89 г.—65,462 р. 50³/₄ к. Конечно, въ корреспонденціи мы не можемъ подробно разбирать отчетъ, а остановимся только на тѣхъ данныхъ, которыя могутъ характеризовать большую или меньшую успѣшность дѣйствій, прогрессирующее или регрессирующее направленіе въ жизни «общества». Въ 88 г. «общество» состояло изъ 10 почет., 1 благотвор., 2-хъ сотрудниковъ и 258 дѣйствит. членовъ, а въ 89 г. почетн. 11, благотвор. 1, сотрудниковъ 5 и дѣйствительныхъ членовъ 131. Приходъ общества въ 88 г. 15,294 р. 23 к., а въ 89 г. 8,961 р. 42³/₄ к. Сопоставивъ цифры отчетовъ 88 и 89 г., мы приходимъ къ такимъ выводамъ: 1) число дѣйствит. членовъ въ 89 г. противъ 88 г. уменьшилось почти вдвое (258 и 131), т. е. иными словами «общество» замкнулось въ болѣе тѣсномъ кружкѣ меньшаго количества членовъ, 2) приходъ суммъ въ 89 г. уменьшился какъ въ цѣломъ (15,294 р. 23 к. и 8,961 р. 42³/₄ к.), такъ и въ частяхъ: а) членскій взносъ съ 1,948 р. въ 88 г. палъ до 1,296 р. 75 к. въ 89 г. т. е. уменьшился ровно на одну третью суммы предыдущаго года, в) отдѣлъ пожертвованій, состоявшій въ 88 г. изъ 14 отдѣльныхъ пунктовъ, въ 89 г. состоялъ собственно только изъ 3-хъ пунктовъ; два-же пункта, включенные въ 89 г. въ эту рубрику, представляли въ 88 г. (и вполнѣ правильно) совершенно самостоятельный отдѣлъ «сборовъ съ концертовъ, гуляній» и т. п., такъ что за выдѣленіемъ указанныхъ двухъ пунктовъ, собственно пожертвованій въ 89 г. надо считать не 2,461 р. 23 к., а только 972 р. 81 к., остальные 1,488 р. 42 к. не есть пожертвованіе, а выручка съ двухъ спектаклей, музыкальнаго вечера и маскарадовъ, устроенныхъ въ г. Томскѣ г. Нарскимъ. При сравненіи пожертвованій и сборовъ съ концертовъ и проч. въ 88 и 89 г. получается интересный и поразительный контрастъ не въ пользу 89 г., а именно: въ 88 г. пожертвованій 5,397 р. 19 к., а въ 89 г. (какъ выше разъяснено) только 972 р. 81 к. т. е. въ 5¹/₂ разъ менѣе противъ 88 г., что несомнѣнно указываетъ на ослабѣвшее сочувствіе къ «обществу»; затѣмъ сборовъ съ концертовъ и т. п. въ 88 г. 3,842 р. 30 к., а въ 89 г. только 1,488 р. 42 к. т. е. въ 2¹/₂ раза менѣе предшествующаго года. Итакъ выходитъ, что рѣшительно по всѣмъ статьямъ приходъ въ 89 г. сравнительно съ 88 г. поразительно уменьшился и значить не говорить въ пользу дѣятелей «общества», а между тѣмъ это «общество» поставлено въ исключительно благоприятныя условія... Достойна также вниманія и быстрота дѣйствій въ этомъ обществѣ: напр. лоттерей-аллегри, какъ сказано въ отчетѣ, была разрѣшена еще въ 85 г., а состоялась только въ 88 г.! Примѣръ едва-ли достойный подражанія. Внимательный просмотръ разныхъ пожертвованій невольно порождаетъ любопытный вопросъ: почему эти пожертвованія были только изъ городовъ въ предѣлахъ Степной области? (Исключеніе составляетъ пожертвованіе Поклевскаго). Почему мы не видимъ пожертвованій изъ городовъ другихъ сибирскихъ губерній? Очень можетъ быть, мы и имѣли-бы отвѣты на эти вопросы, если-бы въ отчетѣ указаны были способы сбора пожертвованій съ разныхъ городовъ Степной области и все стало-бы яснымъ, но къ сожалѣнію, объ этомъ въ отчетѣ колфузливо умалчивается... А между тѣмъ, интересно-бы знать, насколько эти пожертвованія городовъ вызваны собственнымъ добровольнымъ сочувствіемъ жителей или-же чьмъ-нибудь другимъ. Перейдемъ теперь къ расходамъ «общества». Расходы «общества» въ два отчетные года были направлены на единовременную и ежемѣсячную помощь бѣднымъ, содержаніе «убѣжища» для дѣтей и бесплатной столовой для бѣдныхъ (съ 20-го декабря 88 г.). Весь расходъ въ 88 г. 6,001 р. 86¹/₂ к., а въ 89 г. 10,103 р. 73¹/₂ к. т. е. при большемъ приходѣ въ 88 г. (15,294 р. 23 к.) расходъ меньше и при меньшемъ приходѣ въ 89 г. (8,961 р. 42³/₄ к.) расходъ въ 89 г. превышаетъ приходъ на 1,142 р. 30¹/₄ к. или иначе сказать, общество закончило 89 годъ съ дефицитомъ на счетъ остатка отъ предыдущаго года. Оставляя въ сторонѣ другіе расходы, остановимся только на пособіяхъ бѣднымъ. На ежемѣсячныя пособія 47 бѣднымъ въ 88 г. издержано 776 р., а въ 89 г. 43 бѣднымъ 745 р., единовременныхъ пособій выдано въ 88 г. 657 р. 40 к., а въ 89 г. 247 р. 15 к. Изъ приложенныхъ къ отчетамъ фамильныхъ списковъ

бѣдныхъ, пользовавшихся ежемѣсячными пособіями, видно, что высшій размѣръ выдачь въ 88 г. 5 р. (всего только одно лицо) и самый меньшій 1 р., а въ 89 г., при томъ-же низшемъ размѣрѣ, наибольшая выдача только 3 р. Такимъ образомъ въ 89 г. уменьшилась общая годовая выдача, ея мѣсячный размѣръ и количество лицъ, получившихъ пособія. Затѣмъ въ 88 г. подано было 405 просьбъ о пособіяхъ, а въ 89 г. 281. Заключать изъ этого объ уменьшеніи бѣдныхъ было-бы очень опрометчиво. Но чѣмъ-же, однако, объясняется уменьшеніе просьбъ? Не играетъ-ли тутъ роли малый размѣръ пособія и длинная проволочка для полученія его? Если это такъ, то можетъ настать такое время, когда бѣдныхъ совсѣмъ не окажется. А благодатное это будетъ время! Съ другой стороны въ отчетѣ по содержанию «убъжца» въ 88 г. большій расходъ сравнительно съ прошлымъ годомъ объясняется «возвышеніемъ цѣнъ на всѣ предметы необходимости». Слѣдовательно предшествующій 88 годъ долженъ былъ повліять на увеличеніе количества бѣдняковъ въ 89 г., а значить и на увеличеніе просьбъ, такъ какъ невозможно допустить, чтобы заразъ послѣ 88 г. наступившій дешевый 89 годъ могъ быстро уменьшить число нуждающихся. Трудно понять такое противорѣчіе отчета съ законами дѣйствительности. Вопросъ остается открытымъ. Кромѣ того, въ отчетѣ допущенъ пробѣлъ въ томъ, что не указано количество лицъ, ихъ фамиліи и единичный размѣръ полученныхъ единовременныхъ пособій въ 88 и 89 г., что лишаетъ возможности судить о размѣрѣ такихъ выдачь. Если приведены списки лицъ, получившихъ ежемѣсячныя пособія, то уже простая логическая послѣдовательность требовала перечислить и лицъ, воспользовавшихся единовременнымъ пособіемъ. Такіе списки могутъ служить не для одного только удовлетворенія резоннаго любопытства читателей, но оказать помощь и самому «благотворительному обществу» тѣмъ, что всякій, близко знающій кого-либо изъ получившихъ пособіе, можетъ доставить «обществу» необходимыя свѣдѣнія при разузнаваніи дѣйствительной и притворной бѣдности и, такимъ образомъ, установится строгій общественный контроль за просителями пособій, а такой контроль будетъ очень хорошей уздой для притворныхъ попрошайекъ, которыя тогда уже не осмѣлятся просить пособія изъ опасенія быть уличенными въ притворствѣ. Такой-же пробѣлъ, скажемъ кетати, допущенъ въ отчетѣ «общества попеченія о начальномъ образованіи». Содержаніе бесплатной столовой при даровомъ помѣщеніи отъ города обошлось въ годъ и 10 дней 1,154 р. 33 к., всѣхъ даровыхъ обѣдовъ отпущено 16,016 и слѣдовательно обѣдъ на одно лицо стоитъ въ среднемъ 7¹/₂ к. существованіе бесплатной столовой, да еще при такой малой ея стоимости, можетъ считаться однимъ изъ полезнѣйшихъ предпріятій «общества», такъ какъ питаніе бѣдняковъ болѣе свѣжей и здоровой пищей не можетъ не повліять на уменьшеніе заболѣваемости въ этомъ классѣ населенія и составляетъ одну изъ особенно плодотворныхъ заботъ «общества». Заканчивая краткій обзоръ отчетовъ, посоветуемъ въ заключеніе: 1) отпечатать побольше экземпляровъ устава, такъ какъ его совсѣмъ не видно въ обращеніи у публики, 2) отдавать отчетъ *ежегодно* въ свое время и 3) не смѣшивать пожертвованій съ другими видами прихода. Во всякомъ случаѣ появленіе разобранныхъ нами отчетовъ служить отраднымъ признакомъ и указываетъ на стремленіе «общества» выйти изъ тѣсной сферы аристократическаго кружка на болѣе широкую общественную арену. Предсѣдательницей общества до пріѣзда супруги новаго начальника края пока состоитъ Е. А. Дмитріева-Мамонова, говорятъ, личность довольно энергичная, а секретаремъ нашъ старый знакомый неизбѣжно вездѣущій К. И. Прасоловъ. Пожелаемъ-же болѣе широкаго распространенія дѣйствій общества.

Вѣрный, 14-го марта. Наконецъ-то, продержавшись подъ разными предлогами, лишннихъ 5 мѣсяцевъ у общественного пирога, наша «городская хозяйка» назначила избирательныя собранія 12, 15 и 20-го сего марта. Сначала не вѣрили, или правильнѣе не обращали вниманія на то, что цѣлая система клонится къ тому, чтобы на выборахъ отгѣснить всѣхъ неторговыхъ домовладѣльцовъ въ 3-й разрядъ, и чтобы въ первыхъ двухъ разрядахъ были только торговые люди, но теперь всѣмъ это стало ясно, благодаря инциденту, предъланному съ однимъ изъ гласныхъ. Чтобы не быть голословнымъ, я привожу точныя цифры изъ напечатаннаго и опубликованнаго избирательнаго списка.

По нему оказывается: избирателей 1-го разряда 38 человекъ, они платятъ всѣ въ совокупности оцѣночнаго сбора 109 р. 32¹/₂ к. и съ торговыхъ документовъ 634 р. итого 743 р. 32¹/₂ к. Изъ нихъ 4 избирателя не имѣютъ въ Вѣрномъ своихъ домовъ и здѣсь не живутъ; 5 человекъ имѣютъ дома, но сами живутъ въ Кяхтѣ, да въ Зап. Сибири и 10 человекъ, живущихъ въ городѣ, но не имѣющихъ домовъ. Второй разрядъ заключаетъ въ себѣ 104 избирателя,

которые въ совокупности платятъ 55 р. 88 к. (!) оцѣночнаго сбора и 687 р. 68¹/₂ к. съ торговыхъ документовъ, итого 743 р. 57 к. Въ числѣ ихъ 60 человекъ совершенно бездомныхъ, приказчиковъ 1-го разряда, сартовъ, *кабацкихъ сидѣльцевъ et tutti quanti*. Пожалуйста не удивляйтесь, я сообщаю точныя свѣдѣнія. Наконецъ 3-й разрядъ начинается тѣми-же 40 бездомными кабацкими сидѣльцами, сартами и приказчиками, потому что каждый изъ нихъ платитъ 3 р. 50 к., тогда какъ самый крупный домовладѣлецъ, П. И. Банченко, не платя торговыхъ пошлинъ, обложенъ оцѣночнымъ сборомъ только 3 р. 24 к. Всего въ 3-мъ разрядѣ 1,914 избирателей, изъ нихъ 1,589 неторговыхъ домовладѣльцевъ и всѣ они платятъ оцѣночнаго сбора 298 р. 89¹/₂ к., съ торговыхъ-же документовъ мелочные торговцы, кабацкіе сидѣльцы и тому подобныя субъекты, изъ которыхъ многіе сегодня здѣсь, завтра въ Чемкентѣ, а тамъ и неизвѣстно гдѣ, и которымъ интересы города какъ «къ стѣнѣ горохъ», они платятъ 446 р. 29 к. итого 745 р. 10¹/₂ к.

Оцѣнка домовъ, съ какою-то цѣлью, производилась не по дѣйствительной стоимости ихъ, и вовсе не по доходамъ съ нихъ получаемымъ, а такъ, зря. Пробѣгутъ по улицѣ какіе-то три человека, не то въ *пикжакахъ*, не то въ поддевкахъ, что-то запишывають, ни одного жителя не спросятъ самого о стоимости дома или его доходности, въ противность ст. 130 город. положенія и дѣлу конецъ. Управа инструкторіи этимъ лицамъ не дала, а они и не понюхали ст. 130.

Въ доказательство приведу хотя нѣсколько примѣровъ. Огромный домъ г. В—го, гдѣ помѣщается общественное собраніе, оцѣненъ въ 2,000 р. всего и г. В. платитъ оцѣночнаго сбора 2 р. 4 к. въ годъ, получая 600 р. за квартиру за 6 зимнихъ мѣсяцевъ, а лѣтомъ самъ живетъ въ своемъ домѣ, ибо клубъ переселяется на лѣто въ казенный садъ. Три дома на одной усадьбѣ Банченко, изъ коихъ въ одномъ помѣщается областной штабъ, въ другомъ бригадная канцелярія за 700 р. въ годъ, а въ третьемъ самъ домохозяинъ живетъ, а платитъ 3 р. 24 к.

Оцѣнки, положимъ, не равномерны; есть, хотя очень не многія, близкія къ истинѣ, но большинство домовъ и усадьбъ оцѣнены крайне низко; въ половину и даже меньше противъ прежнихъ оцѣнокъ. Такъ, на примѣръ, по оцѣнкамъ прошлыхъ лѣтъ, не застроенныя, но обнесенныя заборами и занятыя садами (а при большихъ домахъ почти вездѣ такія запасныя усадьбы есть) цѣнились не менѣе 100 р. Нынѣ они оцѣнены въ 50 р. Усадьбы въ отдаленіи отъ центра города подъ садами прежде цѣнились 50, нынѣ 25 р. Продаются-же онѣ домовладѣльцами отъ 100 до 200 р. и болѣе за усадьбу, а въ центрѣ города до 500 р.

Размѣръ оцѣночнаго сбора назначенъ только ¹/₁₀⁰/₀ съ рубля оцѣнки, и этимъ способомъ достигли того, что всѣ *не торговые* домовладѣльцы отгѣснены въ III разрядъ; тогда какъ на караульщика въ кварталѣ съ каждой усадьбы сходить отъ 3 р. до 10 р. въ годъ, въ пользу города назначено ³/₄ к. (4 чел.) до 2 к. включительно съ 198 домовладѣльцевъ; съ 646 домовладѣльцевъ сходить не болѣе 4 к. въ годъ! Вотъ такъ система! Вотъ почему кабацкіе сидѣльцы, бездомные, попали во II разрядъ. Примите къ свѣдѣнію, что въ числѣ домовладѣльцевъ, оказавшихся въ III разрядѣ и вся интелгенція города заключается: штабъ и оберъ-офицеры, чиновники, вплоть до чина статскаго совѣтника и вообще привилегированныя сословія, и таковыхъ по списку насчитывается болѣе 60 человекъ.

Понятно, послѣ этого, что нѣкій винный тузъ остритъ: «прикажу всѣмъ своимъ кабацкимъ сидѣльцамъ быть выбранными въ гласные, а иначе ихъ по шеямъ!» Бѣдные граждане, умерли да да еще и хохочутъ!

Слѣдующее подтверждаетъ ту систему, которая проводилась не безсознательно. Избирательные списки сообщены только первымъ двумъ разрядамъ, а третьему опредѣлено ихъ не давать никому, но послать только въ нѣкоторыя административныя учрежденія по одному экземпляру, да въ мѣщанскую управу. И вотъ, напр., въ духовную консисторію послали 1 экземпляръ, гдѣ изъ жителей никто не бываетъ, а въ камеру городского суда, гдѣ ежедневно бываетъ десять жителей, не послано ни одного экземпляра! Не значить-ли это, чтобы домовладѣльцы не знали, по возможности, о своей судьбѣ по избирательнымъ спискамъ?

Объ инцидентѣ съ гласнымъ, позволившимъ себѣ заявить думѣ объ отстраненіи на предстоящихъ выборахъ могущихъ повториться безпорядковъ, бывшихъ въ 1885 году на выборахъ, куда нагнано было двѣ сотни дунганъ, тогда какъ дунгане не были даже русскими подданными, я сообщу особо.

Списки составлялись еще въ октябрѣ прошлаго года; дунганъ опять въ нихъ внесли, а между тѣмъ только въ январѣ нынѣш-

ного года дунганъ привели къ присягѣ на русское подданство. Они совершенно не знаютъ русскаго языка и на выборахъ кладутъ шары (въ 1885 году такъ было) куда велитъ подставленный переводчикъ. Совершенно не понимаю для чего-бы это нужно? Наконецъ, на прошлыхъ выборахъ не вызывали избирателей по списку по имянно, а просто голова выкликалъ: «кто не ложилъ? кто не ложилъ?» (sic). И кто набрался въ залу, что за люди, даже неизвѣстно было. Дунгане, какъ манекены, были нагнаны усердной полиціею въ поголовно, были, говорятъ и пишпекскіе, а также изъ одного дома человека по три. Противъ этихъ безпорядковъ гласный Кр. подавалъ тогда прошеніе губернатору, приведя въ немъ 100 человекъ свидѣтелей, но дѣлу не дано было никакаго хода. Нынѣ, предварительно, гласный З. просилъ заявленіемъ, нельзя-ли-де не повторить на предстоящихъ выборахъ прошлыхъ безобразій, и его обвиняютъ въ клеветѣ!!! Но все въ порядкѣ описывать некогда и все это увидите вы въ большихъ столичныхъ газетахъ, куда препровождается полные аргументы со всѣми вопиющими подробностями.

Все это дѣло рукъ малочисленной торговой партіи и въ особенности нынѣшняго состава управы, ибо нынѣшнему головѣ (бывшему поляковскому приказчику) *шибко* хочется еще остаться на своемъ (или, правильнѣе *вовсе не на своемъ мѣстѣ*). Но есть еще три упорныхъ конкурента изъ торговой клики. Посмотримъ, что выборы скажутъ.

А вотъ какъ законодатель смотрѣлъ на дѣло. Изъ разсужденій въ государственномъ совѣтѣ, когда выработывалось городовое положеніе на новыхъ началахъ, видно что имѣлось въ виду, «чтобы участіе въ завѣдываніи городскими общественными дѣлами не было замкнуто въ тѣсномъ кругѣ лицъ, принадлежащихъ къ промышленнымъ сословіямъ», «чтобы упрочивались права каждаго на участіе въ избраніи представителей города, дабы, сколь возможно, меньше оставалось мѣста произволу и вліятельности лицъ отдѣльныхъ, въ собственныхъ ихъ видахъ». Поэтому, новымъ городовымъ положеніемъ прежнее «сословное представительство устранено». Поэтому призваны къ участію на выборахъ всѣ домовладѣльцы, въ томъ числѣ особенно желательны преимущественно лица интеллигентныя, и избиратели раздѣлены на три разряда. Но если гдѣ капиталисты слишкомъ рѣзко отдѣляются отъ всѣхъ прочихъ жителей, составляя поразительно меньшинство, тамъ для устраненія этого, предоставлено городамъ учреждать только два разряда избирателей (ст. 25); законодатель не желалъ, чтобы «избирательная группа составлялась-бы изъ однихъ значительныхъ торговцевъ, фабрикантовъ, капиталистовъ и т. п., которые уже и безъ того держатъ въ своемъ подчиненіи, по естественнымъ экономическимъ условіямъ, цѣлое населеніе, не выдѣляясь въ тоже время, изъ среды онаго особеннымъ образованіемъ». Цитаты изъ гор. полож. изд. 1873 г. хоз. депар. м. в. д. стр. 30, 31 и 33.

16-го марта. Выборы 1-го разряда 12-го числа не состоялись, ибо избирателей явилось 19 человекъ, а гласныхъ надо выбрать 24, и выборы отложены до 19-го числа, на основаніи ст. 41 гор. полож.

Вчера происходили выборы 2-го разряда, на нихъ явилось избирателей 30 человекъ (это изъ 104 то!). Выбрали они гласныхъ почти исключительно партизановъ управы, въ томъ числѣ одного кабацкаго сидѣльца; но при этомъ участвовалъ одинъ избиратель изъ 3-го разряда, а именно Козьма Червяковъ, домовладѣлецъ. Значитъ голова не стѣсняется по прежнему.

Ковзень.

Тунна. Ровно годъ тому назадъ мнѣ приходилось сообщать на страницахъ «В. Об.» объ отрицательныхъ результатахъ для крестьянъ реорганизации запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, предпринятой безъ сомнѣній исключительно для пользы мѣстнаго населенія. Какъ извѣстно, въ концѣ 1888 года высшая администрація края энергично стала хлопотать о пополненіи хлѣбомъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, бывшихъ до того времени на половину пустыми. Въ виду этого, кромѣ настоячивыхъ взысканій съ недоимщиковъ магазиновъ недостающаго количества хлѣба, весной прошедшаго года администрація разрѣшила выдать на сѣмена не весь находящійся въ магазинахъ хлѣбъ, а лишь часть онаго. Распоряженіе администраціи, отмѣняющее прежній порядокъ, при которомъ всегда весной выдавался весь хлѣбъ на посѣвъ, получено было на-канунѣ посѣва, а потому всѣ тѣ (за исключеніемъ нѣсколькихъ богачей), коимъ не была разрѣшена ссуда или разрѣшена въ уменьшенномъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ, должны были сократить собственные посѣвы. Правда, вслѣдствіе усиленнаго ходатайства общества и земскаго засѣдателя, была разрѣшена дополнительная ссуда, которой, однако, къ сожалѣнію, не могли полностью воспользоваться, такъ какъ разрѣшеніе запоздало.

Точь-въ-точь повторилось и въ текущемъ году, только теперь лишены ссуды уже не нѣсколько десятковъ, а чуть-ли не большіе половины всѣхъ хозяевъ, непредупрежденныхъ заранее объ отказѣ; между тѣмъ, всѣ надѣялись на полную отмѣну новыхъ порядковъ, а дополнительное разрѣшеніе ссуды въ прошедшемъ году, разумѣется, лишь укрѣпило крестьянъ въ этомъ мнѣніи. И въ самомъ дѣлѣ трудно было ожидать повторенія той-же ошибки, послѣдствія коей не маловажны для населенія. Всякому легко представить, насколько пагубно для экономическаго благосостоянія крестьянъ-землевладѣльцевъ уменьшеніе площади посѣва хлѣба. Если не будетъ въ настоящемъ году разрѣшена дополнительная ссуда (для чего общество опять посылаетъ въ Иркутскъ довѣренныхъ), то многимъ хозяевамъ придется сократить посѣвъ на половину или даже на три четверти: иного выхода нѣтъ. Приобрѣсть сѣмена весной можетъ лишь незначительная часть крестьянъ-богачей, имѣющихъ деньги въ запасѣ, прочимъ-же, за исключеніемъ скота, продать нечего, а слѣдовательно и не на что купить. Но кто-же купить весной у крестьянъ скотъ, едва волочащій ноги? Наконецъ, нужное количество сѣмянъ ни за какія деньги теперь нельзя купить въ Тункѣ—почти весь непроданный зимою хлѣбъ превращенъ уже въ муку. Положеніе не получившихъ ссуду по истинѣ ужасно и для многихъ можетъ окончиться прямо полнымъ раззореніемъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что крестьяне объясняютъ причину реформы самымъ недѣльнымъ образомъ. «Рѣшено, дескать, Тунку раззорить», «чтобы въ Тункѣ народу меньше стало», «въ другихъ мѣстахъ живутъ бѣднѣе, такъ чтобы уровнять», «чтобы перестали покупать ситецъ на рубахи» и т. п., приурочивая начало реформы къ посѣщенію Тунки гр. Игнатьевымъ въ 1888 году.

На возраженіе, что запасной хлѣбъ въ магазинахъ нуженъ на случай большаго неурожая, одинъ крестьянинъ отвѣтилъ довольно убѣдительно: «почто неурожай, я и безъ неурожая теперь раззорюсь: я всегда засѣвалъ 5—6 десятинъ, а въ этомъ году у меня сѣмянъ будетъ на двѣ съ половиной; хоть какой неурожай я все-же больше соберу съ 6 десятинъ, чѣмъ при урожаѣ съ 2¹/₂».

Чтобы реформа принесла дѣйствительную, а не на бумагѣ только пользу для крестьянъ, или, лучше сказать, не принесла-бы по крайней мѣрѣ вреда, есть только одно средство: разрѣшить немедленно дополнительную ссуду, а осенью, сообразуясь съ урожаемъ каждой волости, объявить кому не будетъ разрѣшена ссуда въ слѣдующемъ году. Было-бы еще лучше произвести реформу не вдругъ, а постепенно въ продолженіи двухъ-трехъ лѣтъ, ежегодно уменьшая количество ссуды.

Только при такомъ способѣ крестьяне могли-бы безъ особыхъ затрудненій завести необходимое количество сѣмянъ.

На-дняхъ произошелъ у насъ рѣдкій случай покушенія на самоубійство посредствомъ топора. Одинъ мѣстный бурятъ пріѣхалъ въ Тунку размѣнять 100 р. кредитный билетъ, оказавшійся фальшивымъ; бурятъ былъ арестованъ и произведенъ у него въ юртѣ обыскъ, но ничего подозрительнаго не найдено. Послѣ обыска бурятъ топоромъ порѣзалъ себѣ горло и нанесъ множество ударовъ остриемъ топора по головѣ, не разрубивъ, однако, черепа. Раны хотя и тяжелы, но не смертельны.

Всѣ знающіе его увѣряютъ, что причиной покушенія на самоубійство былъ не страхъ передъ наказаніемъ, а чрезмѣрная жадность къ деньгамъ. Онъ всегда отличался необычайною скупостью, отдѣлился отъ семьи и велъ уединенную жизнь. Злополучная бумажка была будто-бы украдена имъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Цѣны на хлѣбъ (муку) у насъ все тѣ-же: ржаная мука 70—80 к., пшеничная 1 р. 40 к.—1 р. 50 к.

Н—нъ Антоновичъ.

Минусинскій округъ. Начало весны всегда можетъ служить хорошимъ опредѣлителемъ прошлогодняго урожая. Послѣ минувшей страды мы сами увѣрены были, что урожай 1889 года былъ удовлетворителенъ. Внезапное пониженіе цѣнъ на ржаной и пшеничный хлѣбъ усугубляли еще болѣе наше увѣреніе. Теперь, однако, мы пришли къ другому заключенію. Собранныя нами свѣдѣнія о степени умолота хлѣббовъ показываютъ, что нажинъ только былъ обильный. Нынѣшнею весной далеко болѣе чѣмъ минушею заключено сѣлокъ запродажи своего труда на предстоящую страду. Продается также болѣе скота и то среднимъ числомъ въ 17 руб. двухъ-годовалая корова, бычокъ. Торговля идетъ весьма неоживленно и многіе деревенскіе торговцы закрыли свои лавки. На горе еще, мышъ много вреда сдѣлала въ кладяхъ и гумнахъ. Поэтому мы крайне были удивлены строгостью мѣръ, принятыхъ полицейскими властями при пополненіи магазинной хлѣбной недоимки,—у одного крестьянина до ниточки съ торговъ продали. Почему это нынѣшній годъ былъ избранъ для «выжиманія» недоимки?

Не волостные-ли писцы тут нагрезили, представивъ вѣдомости, въ которыхъ урожай показанъ самъ-небывалый? Эхъ вѣдомости, вѣдомости, сколько вы причиняете вреда, сколько изъ-за васъ льется слезъ! Но въ требованіяхъ ихъ многія высшія учрежденія не удерживаются, не смотря даже на то, что ихъ нѣтъ въ сборникѣ гр. Игнатьева. Какъ, напр., согласить предписаніе ген.-губернатора о прекращеніи переписки сельскими старостами съ требованіями одного и того-же донесенія объ уголовныхъ происшествіяхъ губернскимъ прокуроромъ, его товарищемъ, полиціей и земскимъ зашдателемъ? Намъ также непонятнымъ показалось составленіе подворныхъ списковъ всѣхъ селеній. Къ чему они? Неужели кто-нибудь повѣритъ въ ихъ точность? А сколько времени и труда заняло ихъ составленіе въ минувшемъ февралѣ!

Старый корреспондентъ.

Тара, Тоб. губ., 10-го марта. Въ концѣ января Тару посѣтилъ начальникъ губерніи. Еще задолго до его пріѣзда въ канцеляріяхъ мѣстныхъ присутствій открылась лихорадочная дѣятельность по части приведенія въ порядокъ разнообразныхъ дѣлъ. Ревизія прошла, насколько вѣрны слухи, очень удачно. Нѣкоторыя учрежденія удостоились лестнаго отзыва со стороны начальника губерніи, какъ, напримѣръ, женская прогимназія, гдѣ преподавательницами исключительно женщины. Жаль, однако, что попечительный совѣтъ этого заведенія не такъ энергиченъ и недостаточно обращаетъ вниманія на нужды и помощь бѣднѣйшимъ ученицамъ. А помощь нѣкоторымъ изъ нихъ крайне необходима. Стоить только утромъ посмотрѣть на идущихъ ученицъ, на ихъ плохенькую одежду при 30—40° мороза, чтобы наглядно убѣдиться, къ какимъ бѣднѣйшимъ семействамъ онѣ принадлежатъ. Нужно сказать, что болѣе 70% учащихся принадлежатъ къ мѣщанскому сословію, а бѣдность нашихъ мѣщанъ поразительна, вслѣдствіе отсутствія заработковъ и промысловъ. Очевидно, тутъ требуется общественная помощь, общественное вниманіе. Насколько вѣрны слухи, мѣщанская управа, обладающая капиталомъ въ 30 т., и хотѣла было оказать денежное пособіе прогимназіи, но начальница этого заведенія почему-то отклонила ее... Явленіе очень странное и положительно непонятное. Общественная инициатива у насъ и безъ того слаба, и ставить ей какія-то препоны по меньшей мѣрѣ не разумно.

А между тѣмъ пожаловаться на невниманіе къ доброму дѣлу, строго говоря, мы не имѣемъ права. Оно всегда приходитъ, если только люди умѣютъ взяться. Мнѣ извѣстно, что нѣкто Кожиниковъ по просьбѣ мѣстнаго исправника и смотрителя училищъ пожертвовалъ 200 р. на покупку книгъ для образованія при сельскихъ школахъ народныхъ бесплатныхъ библиотекъ. Книги выписаны и уже разосланы въ пять школъ. Какой выйдетъ результатъ, привѣтся-ли это полезное дѣло покажетъ будущее, но нельзя во всякомъ случаѣ не радоваться этому начинанію.

Повторяю, нужно только имѣть побольше вниманія, любви къ дѣлу и не бояться посторонняго вмѣшательства и вся вамъ приложится... До чего-же доводить иногда принципъ «не суйся!» показало Т—е дѣло, надѣлавшее въ свое время много шума и буквально возмутившее всѣхъ и вся. Позволю себѣ въ краткихъ словахъ передать суть его. Нѣкто Т—ъ, бывшій педагогъ и воспитатель сиропитательнаго пріюта г. Нѣмчинова, благодаря отсутствію правильнаго общественнаго надзора, подвергалъ дѣтей за малѣйшіе проступки истязанію. Одного воспитанника онъ едва не засѣкъ до смерти. Вслѣдствіе вмѣшательства прокурорскаго надзора дѣло это передано было судебному слѣдователю. Фактъ истязанія вполне былъ установленъ, виновный привлеченъ къ законной отвѣтственности. Но въ защиту г. Т—ва выступилъ попечитель сказаннаго заведенія М. Ф. Пятковъ, мѣстный миллионеръ, и какъ-то такъ сумѣлъ направить это дѣло въ губернскихъ инстанціяхъ, что ему не дали дальнѣйшаго движенія какъ *неправильно возбужденному* (требовалось, чтобы фактъ истязанія былъ первоначально обсужденъ думой и затѣмъ уже переданъ судебной власти). Такъ оно, нужно думать, и канетъ въ вѣчность, потому что городская дума, гдѣ предѣвателемъ братъ Пяткова, едва-ли пойдетъ противъ пословицы: «съ сильнымъ не борись, съ богатымъ не судись!» да и виновникъ этого злодѣяства, благодаря времени (дѣло было въ 1888 году) и тому-же Пяткову, гдѣ-то прелеглополучно оперируетъ въ интенданствѣ, а потерпѣвшій ребенокъ.... да стоитъ-ли и говорить о такой мелюзгѣ, гдѣ она и что съ ней?!

Въ заключеніе сообщу о дѣйствительной драмѣ. На другой день по пріѣздѣ къ намъ губернатора, когда дѣла у полиціи было что называется по горло, совершилось убійство съ цѣлью ограбленія богатой вдовы Шарповой, жившей одиноко въ своемъ домѣ. Женщина она была не молодая, скупая какъ Плюшкинъ и, благодаря послѣднему обстоятельству не веда знаменитъ. Точно не

извѣстно, когда ея задушили, такъ какъ фактъ преступленія узнавъ случайно: пріѣхалъ водовозъ, вошелъ въ домъ, но, не видя хозяйки и съ другой стороны убѣдившись, что квартира нѣсколько дней нетоплена, поднялъ тревогу. Когда полиція вошла въ домъ, то въ началѣ ничего подозрительнаго не замѣтила. Стали искать Шарпову и, наконецъ, нашли ее лежащей на кровати и прикрытой сверху периной, съ веревкой на шеѣ...

Изъ вещей, кромѣ столоваго и чайнаго серебра, банковыхъ билетовъ, ничего не взято. Кто совершилъ это злодѣяство, до сихъ поръ не обнаружено.

Виллюйская экспедиція Маака.

(Р. Маакъ. Виллюйскій округъ Якутской области. Ч. 1. Изд. 2. Петербургъ 1883 г. Ч. II, 1886 г. Ч. III, Петерб. 1887 г.).

Лучше поздно, чѣмъ никогда. Въ «В. О.» еще ничего не было сказано о послѣдней книгѣ Маака. Мы пополняемъ этотъ пробѣлъ тѣмъ съ большею охотой, что книга вполне стоитъ этого.

Странная участь постигла путешествіе Маака въ Виллюйскій округъ! Путешествіе это было совершено въ 1854—5 годахъ; но послѣ того, въ теченіи слишкомъ двадцати лѣтъ, о результатахъ его ничего не было слышно. Уже во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ Маакъ предложилъ сибирскому отдѣлу географическаго общества напечатать описаніе этого путешествія; но отдѣлъ затруднился недостаткомъ средствъ, и дѣло опять затѣнулось. Наконецъ отдѣлъ собрался съ силами и издалъ первый томъ книги; но все изданіе погубило въ пожарѣ 1879 г. Только въ 1883 г. Маакъ нашелъ возможность напечатать второе изданіе перваго тома, а два остальныхъ вышли уже въ 1886—87 годахъ. Маакъ умеръ, не дождавшись полнаго выхода въ свѣтъ своего труда.

А между тѣмъ это путешествіе далеко не заслуживало того забвенія, въ которое оно чуть было не погрузилось.

Главнымъ поводомъ къ назначенію экспедиціи въ Виллюйскій округъ были слухи, что онъ «богатъ желѣзными и соляными залежами, а рѣки его изобилуютъ золотыми россыпями» (I, I). Этимъ и объясняется, почему извѣстный въ то время золотопромышленникъ и откупщикъ Соловьевъ пожертвовалъ на экспедицію полпуда золота. «На меня, говоритъ Маакъ, была возложена обязанность изслѣдовать этотъ край въ естественно-историческомъ, этнографическомъ, статистическомъ и метеорологическомъ отношеніяхъ, а картографическія работы были поручены прапорщику корпуса топографовъ Зандгагену». Начать путешествіе предполагалось съ января 1853 г., но Зандгагенъ прибылъ въ Иркутскъ только въ мартъ; поэтому экспедиція была отложена до 1854 г. Впрочемъ Зандгагенъ и препарантъ Фурманъ были отправлены еще въ 1853 г. для предварительныхъ работъ «по съемкѣ мѣстности и части предостояваго намъ маршрута». Въ январѣ 1854 г. отправились и Маакъ въ Якутскъ; къ нему присоединился геологъ Павловскій. Въ Иркутскъ экспедиція возвратилась въ началѣ марта 1855 г. Чтобы составить себѣ понятіе о трудностяхъ, которыя испытала экспедиція, нужно прочесть описаніе ихъ въ введеніи къ книгѣ Маака. Здѣсь достаточно сказать, что пройденная экспедиціей полоса составляетъ одну изъ самыхъ холодныхъ частей Сибири, а зима 1854 года отличалась, по увѣренію мѣстныхъ жителей, особенною суровостью. «Всѣ почти лица, принимавшія участіе въ моей сѣверной экспедиціи, пали, ставъ ея жертвами; и если я, по прихоту судьбы, остался въ живыхъ, то, во всякомъ случаѣ, не невредимымъ и на мою горькую долю выпадетъ, вѣроятно, неизгладимые слѣды этихъ путешествій унести съ собою въ могилу (I, VI)». Извѣстно, что Маакъ страдалъ потомъ жестокими ревматизмами, и что здоровье его вообще было разстроено.

Въ I ч. помѣщены девятнадцать рядовъ метеорологическихъ наблюдений, но изъ нихъ только показанныя подъ №№ 9, 12, 17, 18 и 19 принадлежатъ членамъ экспедиціи; прочія производились въ разное время и разными лицами. Маакъ сгруппировалъ въ своей книгѣ всѣ эти наблюденія, предоставленныя въ его распоряженіе сибирскимъ отдѣломъ геогр. общества, такъ какъ собственныя наблюденія экспедиціи были недостаточны для какихъ-нибудь серьезныхъ научныхъ выводовъ. Такимъ образомъ составилось нѣчто цѣлое. Но нельзя не пожалѣть, что къ этимъ наблюденіямъ не присоединены описанныя Маакомъ наблюденія Невѣрова въ Якутскѣ за цѣлое десятилѣтіе: эти наблюденія были переданы Маакомъ, для напечатанія, Миддендорфу*). Прекрасными

*) Наблюденія Невѣрова обработаны у Дове. Въ книгѣ Миддендорфа (ч. I, отд. 3, стр. 346) помѣщенъ только выводъ изъ этихъ наблюдений,—средній температуры. У вдовы Невѣрова, по словамъ Маака, должны быть и другія свѣдѣнія о томъ краѣ.

иллюстраціями къ этимъ таблицамъ служатъ, помѣщенные въ концѣ тома, обширный и весьма серьезный трактатъ о климатѣ Якутской области и изотермическая карта.

Въ предисловіи къ 2 ч. своего труда, Маакъ объясняетъ медленность выхода его недостаткомъ средствъ и равнодушіемъ мѣстной администраціи. Неповѣрно, причемъ тутъ администрація, у которой тоже нѣтъ средствъ на изданіе научныхъ трудовъ, особенно такихъ дорогихъ, какъ путешествіе Маака. Средства на второе изданіе первой части были даны министромъ народнаго просвѣщенія, И. Д. Деляновымъ; а на изданіе двухъ остальныхъ частей, по ходатайству гр. Д. А. Толстаго, назначены по Высочайшему повелѣнію; но и эти средства оказались недостаточными для того, чтобы издать весь, собранный экспедиціею, матеріалъ. Мѣстный отдѣлъ географическаго общества, какъ намъ извѣстно, затруднялся издать путешествіе главнымъ образомъ потому, что Маакъ желалъ издать принадлежавшій къ путешествію атласъ рисунковъ также роскошно, въ раскрашенномъ видѣ, какъ были изданы рисунки къ путешествію на Амуръ; рисунки настоящаго изданія напечатаны большею частью въ политипажахъ и, кажется, не въ. Раскрашенные рисунки есть и въ этомъ изданіи, но ихъ очень мало: они помѣщены для объясненія нѣкоторыхъ видовъ растений и минераловъ, а также предметовъ домашняго быта.

Вторая часть путешествія посвящена, главнымъ образомъ, географіи и естественной исторіи края и историческому очерку экспедиціи. Въ началѣ этой части обращаетъ на себя вниманіе полемика Маака съ Кларкомъ о пространствѣ и границахъ Вилюйскаго округа. Кларкъ принимаетъ сѣверною границею округа Ледовитый океанъ, а Маакъ—70° с. ш., и все остальное пространство сѣвернѣе этого относитъ къ Верхоянскому округу. Едва-ли, впрочемъ, въ этомъ отношеніи Маакъ правъ. На извѣстныхъ намъ картахъ Якутской области границею Вилюйскаго округа показано Ледовитое море. И это совершенно основательно, потому что, въ противномъ случаѣ, Верхоянскій округъ растянулся-бы слишкомъ далеко къ западу. Маакъ опровергаетъ точность опредѣленія Кларкомъ и юго-восточной границы округа. Повидимому, дѣйствительныя границы округовъ неизвѣстны и самой мѣстной администраціи. Такая неопредѣленность границъ служитъ поводомъ къ раздорамъ и тяжбамъ между жителями, особенно изъ-за луговыхъ мѣстъ. Въ 1873 г. Маакъ представилъ въ сибирскій отдѣлъ составленную имъ, по собраннымъ экспедиціею свѣдѣніямъ, карту Вилюйскаго округа. Карта эта осталась неизданною и, по всей вѣроятности, сгорѣла въ 1879 г.

Географія пройденнаго экспедиціею пространства начинается съ описанія р. Вилюя. Описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей сопровождается кой-какими историческими свѣдѣніями объ нихъ: напр., при описаніи с. Сунтара, разсказана исторія постройки тамъ церкви; но вообще свѣдѣніями такого рода книга бѣдна. На 31—32 стр. помѣщены любопытныя подробности объ осушкѣ оз. Нюрбы,—одномъ изъ самыхъ грандіозныхъ предпріятій въ Сибири. Нельзя не отмѣтить странности въ расположеніи описанія путешествія: сначала описываются рр. Вилюй, Нижняя Тунгуска и Чона съ ихъ притоками и позднѣйшій обратный путь отъ оз. Сунтара къ Олекминску, а потомъ уже, въ хронологическомъ порядкѣ, идетъ описаніе пути отъ Иркутска до ур. Дзянгуйка, откуда экспедиція перешла въ с. Сунтаръ. Это не вредитъ достоинству описаній, но нѣсколько спутываетъ понятія читателя о направленіи пути. Впрочемъ общій хронологическій порядокъ путешествія изложенъ въ введеніи къ I части *).

Маакъ очень скупо на описаніе трудностей, съ которыми было сопряжено его путешествіе. Очертивъ эти трудности въ предисловіи къ 1 ч., онъ уже почти къ нимъ не возвращается. Впрочемъ трудности эти нѣсколько облегчались тѣми полномочіями, которые даны были Мааку въ его путешествіи. О характерѣ этихъ полномочій можно отчетливо судить по слѣдующему мѣсту: «Я рѣшился доѣхать до Вилюйска сухимъ путемъ и отправилъ казака съ однимъ якутомъ къ старшинѣ Лючинскаго наслега съ приказаніемъ,—немедленно доставить намъ необходимое число верховыхъ лошадей съ проводниками» (I II, 70).

Въ концѣ II ч. помѣщены матеріалы для изученія фауны и флоры. Здѣсь говорится о 34 млекопитающихъ, 121 птицѣ, 2 пресмыкающихся, 2 земноводныхъ, 18 рыбахъ, 155 насѣкомыхъ, 9 паукахъ. Отдѣлъ жесткокрылыхъ насѣкомыхъ разработанъ г. Мочульскимъ, который, впрочемъ, не воспользовался всею, бывшимъ у него матеріаломъ, особенно въ отношеніи къ мѣстамъ нахожденія насѣкомыхъ. Изъ 135 видовъ пауковъ, бывшихъ въ

* Отмѣтимъ одну странность. Въ введеніи Маакъ говоритъ, что онъ выѣхалъ изъ Иркутска въ январѣ; а во 2 части, —28 февраля.

распоряженіи д-ра Грубе, 9 оказалось совершенно новыми. Открыты 1 видъ многоножки, 4 ракообразныхъ, 6 червей и 18 моллюсковъ. Особенно тщательно разработанъ ботаническій отдѣлъ: описаны 9 видовъ главныхъ древесныхъ породъ и 470 видовъ растений, кромѣ лишаяевъ. Наконецъ помѣщенъ обширный геоминералогическій трактатъ о посѣщенной мѣстности, съ множественностью рисунковъ. Для геологовъ также долженъ быть интересенъ исключительный геологическій дневникъ Павловскаго о поѣздкѣ его въ с. Сунтаръ, дневникъ этотъ поясненъ многими политипажами.

Въ концѣ этой части помѣщено нѣсколько маршрутовъ, плановъ и картъ пройденнаго экспедиціею пространства, астрономическія опредѣленія широты и долготы разныхъ мѣстъ и три азбучныхъ указателя географическихъ пунктовъ.

Для обыкновеннаго читателя самымъ занимательнымъ отдѣломъ книги должна быть ея III часть, посвященная описанію быта мѣстнаго населенія. Здѣсь-же помѣщены статьи статистическаго содержанія. Вообще эта часть представляетъ весьма цѣнный вкладъ въ этнографію и статистику Якутской области; поэтому мы займемся ею нѣсколько подробнѣе.

Въ замѣткахъ о движеніи населенія Маакъ отдаетъ предпочтеніе свѣдѣніямъ этого рода, собираемымъ улусными старостами, передъ метрическими книгами. Онъ говоритъ, что «священники никогда не могутъ окрестить всѣхъ рождающихся и отпѣть всѣхъ умирающихъ». До извѣстной степени это справедливо, и подтверждается таблицей о числѣ родившихся: некрещеныхъ показано гораздо больше чѣмъ крещеныхъ. Но едва-ли и старосты добросовѣстно исполняли эту, на ихъ взглядъ, безъ сомнѣній, безпозлестную обязанность. Эту обязанность возложилъ на старость въ 1859 г. губернаторъ Штубендорфъ. Самъ Маакъ указываетъ на возможность невѣрностей въ свѣдѣніяхъ старостъ и на возможные причины этихъ невѣрностей; но увѣряетъ, что «всѣ подобныя ошибки для періода съ 1860 по 1864 годъ, благодаря распоряженіямъ тогдашняго якутскаго губернатора Штубендорфа, требовавшаго отъ старостъ точныхъ и опредѣленныхъ показаній, весьма незначительны». Молодому, мало знакомому съ жизнью ученому, какимъ былъ Маакъ во время своего путешествія въ Вилюйскій округъ, можно было вѣрить въ неотразимую силу бумажныхъ предписаній; но, проживъ послѣ того много лѣтъ, занимая самъ административныя должности, онъ могъ-бы, кажется, убѣдиться, что не все предписанное исполняется съ точностью, и чѣмъ менѣе развиты исполнители, чѣмъ для нихъ непонятнѣе по своей цѣли распоряженіе, тѣмъ вѣрнѣе можно разсчитывать на ошибки и небрежность въ исполненіи его; а улуснымъ старостамъ, безъ сомнѣнія, была вовсе непонятна заботливость начальства о вѣрномъ счетѣ перемѣнъ въ численности населенія. Маакъ очень хвалитъ принятыя Штубендорфомъ въ этомъ отношеніи мѣры и сожалѣетъ, что по отъѣздѣ Штубендорфа эти мѣры были отмѣнены, такъ какъ собраніе свѣдѣній отвлекало старостъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей. Если принять въ соображеніе все сказанное, а также то, что старосты, для исполненія этой статистической обязанности, должны были ежегодно объѣзжать свои наслеги, т. е. возлагать на якутовъ лишнія подводы, и что въ спискахъ о бракахъ требовалось непременно означать имена брачующихся, а въ спискахъ родившихся,—имена ихъ родителей, и для этого необходимо было множество писарей въ безграмотныхъ якутскихъ улусахъ,—то едва-ли должно сожалѣть объ отмѣнѣ такого распоряженія. Самъ Маакъ, выведя изъ приведенныхъ имъ цифръ заключеніе, что приростъ населенія въ пятилѣтній періодъ составлялъ всего 0,118%, говоритъ, что эта цифра «такъ мала, что невольно возбуждаетъ сомнѣніе въ своей вѣрности». Какая-же, послѣ этого, была польза отъ собранія свѣдѣній старостами? Впрочемъ Маакъ объясняетъ слабый приростъ населенія неблагоприятными экономическими условіями Вилюйскаго округа за то время (падежъ скота и пр.).

Въ концѣ главы о населеніи приведенъ списокъ населенныхъ мѣстъ округа за 1858 г. Всѣхъ населенныхъ мѣстъ считалось тогда 666, въ томъ числѣ одинъ городъ и одна русская деревня, а остальное—инородческіе улусы; всего населенія было 51,950 д. обоего пола. По словамъ Маака, отношеніе между численностью населенія якутовъ и тунгусовъ можно опредѣлить только крайне приблизительно; но самъ онъ даже и приблизительно его не опредѣляетъ. Поэтому остается неизвѣстнымъ, относятся-ли приводимыя имъ цифры ко всему инородческому населенію, или только къ якутамъ; но въ описаніяхъ образа жизни и обычаевъ инородцевъ онъ говоритъ почти исключительно объ якутахъ, а о тунгусахъ упоминаетъ очень рѣдко.

Объ этнографическихъ изслѣдованіяхъ Маакъ въ разныхъ мѣстахъ оговаривается, что онъ мало имѣлъ возможности

наблюдать народную жизнь, что объ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ населенія онъ можетъ сообщить только поверхностныя и весьма неполныя свѣдѣнія; но рѣшается обнародовать эти свѣдѣнія не только потому, что они могутъ пригодиться для будущихъ изслѣдователей, но и въ виду ассимиляціонной силы якутскаго народа, успѣвшаго съ 50,066 д. муж. пола въ 1795 г. возрасти въ 1862 г. до 102 т. д. об. пола. Если тутъ нѣтъ опечатки, то приростъ якутскаго населенія за 67 лѣтъ окажется совершенно ничтожнымъ; но вѣрнѣе, что въ 1862 г. якутское населеніе области простиралось до 202 т. д. Ассимиляціонная сила якутскаго племени, по словамъ Маака, такъ велика, что даже русскіе въ томъ краѣ скоро объякучиваются.

Не смотря на эти оговорки, въ этнографическомъ отдѣлѣ много интереснаго. Таково, напримѣръ, очень подробное описаніе шаманства у якутовъ и тунгусовъ; таковы и замѣчанія о санитарномъ состояніи населенія Вилюйскаго округа. Это состояніе Маакъ рисуетъ въ очень неприглядномъ видѣ. Бѣдность жителей и недостатокъ хлѣба въ краѣ принуждаетъ ихъ ѣсть древесину. Въ 1859 году въ одномъ Мархинскомъ улусѣ было употреблено въ пищу 10,706 п. сушеной и 296,464 п. сырой древесины (Маакъ не говоритъ, откуда онъ получилъ это свѣдѣніе). Сосновая древесина предпочитается лиственничной. Это пища нездоровая, развивающая малокровіе. Довольно много говорится о нервныхъ и глазныхъ болѣзняхъ и о расслабленіи, а также о мѣстныхъ врачебныхъ средствахъ. Но особенно подробно описаніе проказы, на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ д-ромъ Корженевскимъ. Здѣсь, между прочимъ, встрѣчается полемика съ другимъ врачомъ, Неаполимовскимъ, который вовсе не признавалъ за проказу болѣзнь, извѣстную подъ этимъ названіемъ на сѣверѣ; но основаній мнѣнія Неаполимовскаго не приведено и потому неизвѣстно, насколько эти основанія опровергнуты Маакомъ. Корженевскій, между прочимъ, однимъ изъ средствъ предупрежденія болѣзни считаетъ изолированіе больныхъ; но самъ же онъ отвергаетъ заразительность болѣзни; а при отсутствіи заразительности, едва ли есть надобность и въ изолированіи.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчаются противорѣчія. Такъ на 9 стр. Маакъ говоритъ о «природной скрытности» якутовъ, между тѣмъ на 88 стр. хвалитъ ихъ «словоохотливостью», которая доставила ему много интереснаго этнографическаго свѣдѣнія. Эта словоохотливость, между прочимъ, доказывается тѣмъ, что въ книгѣ Маака подробно описаны свадебные обычаи и обряды, и отчасти имущественныя отношенія семьи.

Этнографическій отдѣлъ дополняется замѣтками о языкѣ и памятникахъ народнаго творчества якутовъ, сказками и загадками. Въ концѣ тома приложено 9 таблицъ рисунковъ, изображающихъ предметы народнаго быта.

Въ экономическомъ отношеніи очень важны нѣсколько главъ о разныхъ видахъ промышленности якутовъ. Въ нихъ говорится о сельскомъ хозяйствѣ и землевладѣніи, о скотоводствѣ, хлѣбопашествѣ, звѣроловствѣ, рыболовствѣ и желѣзномъ производствѣ. Особенныя главы посвящены лошади и сѣверному одену. Есть также глава о торговлѣ Вилюйскаго округа въ 1864 г., принадлежащая бывшему исправнику, барону Майделю, и потому имѣющая значеніе официальныхъ свѣдѣній. Все это, въ своей совокупности, даетъ довольно полную картину экономической жизни Вилюйскаго округа.

Таковъ трудъ Маака. Въ этомъ трудѣ онъ не довольствуется тѣми свѣдѣніями, какія успѣлъ собрать во время пребыванія своего въ округѣ, но старается пополнить ихъ всемъ, что только появилось въ печати въ послѣднее время (главнымъ образомъ труды Чекановскаго), или что онъ могъ достать непосредственными сношеніями съ знающими людьми. Такимъ образомъ, трудъ его представляетъ полный сводъ всего, что до послѣдняго времени извѣстно объ изслѣдованныхъ имъ мѣстностяхъ. Это выгодная сторона поздняго изданія книги Маака: потерявъ во времени, она выиграла въ полнотѣ содержанія. Въ книгѣ, кромѣ научнаго, есть и мѣста общаго интереса. Таково, напр., описаніе Якутска и его жителей (II, 53—56), хотя оно и имѣетъ характеръ бѣглыхъ замѣтокъ.

Книга Маака заслуживаетъ полнаго вниманія. Ей нѣсколько вредитъ сухое и тяжеловатое изложеніе; но въ глазахъ серьезныхъ людей такой недостатокъ неваженъ. Своими тремя путешествіями и описаніемъ ихъ Маакъ оставилъ по себѣ почетную память въ наукѣ.

В. В.

МЕЛАНХОЛИЧЕСКІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ

по поводу новыхъ толковъ о поднятїи нашей золотопромышленности.

III.

(Окончаніе). *)

Я предвижу, что сейчасъ на меня поднимутся негодующіе голоса— травля горныхъ инженеровъ! Сто разъ скверная привычка сибирской прессы, тупая ненависть невѣжественнаго горняка самоучки къ образованнымъ людямъ, а къ горнымъ инженерамъ въ особенности!— Напрасное нарѣканіе. Если исключить позаимствованія изъ чужихъ сочиненій, безъ указанія именъ авторовъ, то у меня не поворотится языкъ обвинить кого-бы то ни было изъ горныхъ ревизоровъ за его плохой отчетъ. Когда горному ревизору заниматься изслѣдованіемъ своего раіона? Зимой онъ заваленъ служебной перепиской! Является онъ въ тайгу—развѣ ему дадутъ время занести даже какія-нибудь мимолетныя наблюденія въ книжку? Успѣетъ онъ соскочить съ сѣдла, закусить, къ нему цѣлая туча требованій: свидѣтельства на золото, претензіи на медленность отводчика. Удовлетворивъ кое-какъ собравшихся, нужно свидѣтельствовать золотую книгу, провѣрить работы. Горный инженеръ является у насъ не техникомъ, а только администраторомъ, не ученымъ, а чиновникомъ. Между тѣмъ программа его отчета такова, что ее впору обработать цѣлой ученой комиссіей. Топографическій очеркъ системы, исторія развитія ея (документы за старые годы надобно искать въ Иркутскѣ или въ Барнаулѣ), геологическій очеркъ (точно всякій горный инженеръ непременно специалистъ по геологїи, но это еще одно изъ возможныхъ требованій) флора (сибирская флора изучается не со вчерашняго дня и очеркъ отдѣльной мѣстности требуетъ спеціальнаго знакомства съ ботаникой и литературой о флорѣ Сибири). Есть ли возможность ревизору собирать растенія, сушить ихъ и кто потомъ будетъ ему опредѣлять ихъ? фауна—этотъ сюжетъ требуетъ еще большихъ хлопотъ.

Что же дѣлать горному инженеру ввиду такой массы предъявленныхъ ему требованій?—Ограничиться одними общими мѣстами въ отчетѣ, превратить изслѣдованіе порученнаго ему раіона въ доставленіе свѣдѣнія «съ потолка», въ простую «отписку». Волей неволей такъ и дѣлается. Замѣчу мимоходомъ, что въ этой пресловутой программѣ, гдѣ требуются данныя о флорѣ, фаунѣ и этнографіи прїисковъ, о рабочихъ требуются лаконически краткія свѣдѣнія. Параграфъ седьмой, озаглавленный «положеніе рабочихъ», содержитъ слѣдующія шаблонныя рубрики: «операционный заработокъ, пища, помѣщеніе, больницы, аптеки, церкви, школы». Въ 12-мъ параграфѣ упомянуто о несчастныхъ случаяхъ. Правда, еще въ шестомъ параграфѣ требуются кое-какія свѣдѣнія о рабочихъ вмѣстѣ съ количествомъ рабочаго скота и паровыхъ машинъ. Если-бъ горный инженеръ вздумалъ взяться за экономическое изслѣдованіе прїисковъ,—ему пришлось-бы начать съ выработки новой программы для себя на этотъ предметъ, но изслѣдованія положенія рабочей массы и экономическихъ отношеній между производителями и потребителями чрезвычайно трудны. Сколько громоздкаго матеріала надобно собрать: цѣлой канцеляріи окружнаго ревизора (если-бъ она даже состояла изъ лицъ, способныхъ на такую работу) не хватило-бы на одну регистрацію такого матеріала. Повторяемъ поэтому—никакихъ обвиненій противъ горныхъ ревизоровъ мы не предъявляемъ. Возражаемъ мы гг. Савицкому и В. Кулибину потому, что ихъ статьи признаны заслуживающими помѣщенія въ горномъ журналѣ—ученомъ русскомъ горномъ органѣ. Возражаемъ еще потому, что, довольно смѣло трактуя о разныхъ экономическихъ и финансовыхъ реформахъ въ золотомъ дѣлѣ, они обнаруживаютъ чисто дѣтскую неподготовленность въ экономическихъ вопросахъ. Возражаемъ потому, что авторы не хотятъ знать литературы вопроса, хотя въ ней есть труды замѣчательныя, если не по обилію фактическаго матеріала, котораго взять негдѣ, то по мѣткости сужденія и здравому взгляду.

Да не сочтутъ эти упреки голословными обвиненіями!—На стр. 321—(«Г. Ж.» т. IV—1889 г.) Кулибинъ говоритъ слѣдующее— не входя въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, *слѣдуетъ ли признать золото товаромъ* я, съ своей стороны нахожу, что и при сохраненіи *настоящаго взгляда на золото* и т. д. Отцы, заступники! Какой-же это такой *настоящій взглядъ на золото*? Что-же такое золото, какъ не товаръ?—Пѣсня что-ли, догматъ, законъ? или еще

*) См. № 14 «Вост. Обзор».

что-нибудь? Золото предметъ міровой торговли, орудіе мѣны на всемъ свѣтѣ, цѣнность котораго колеблется въ очень тѣсныхъ предѣлахъ—товаръ изъ товаровъ, а реформщикъ нашъ считаетъ вопросъ о принадлежности его къ числу товаровъ—спорнымъ!

Это странное междусловіе въ статьѣ г. В. Кулибина можно объяснить себѣ только тѣмъ, что, по его мнѣнію, золото какая-то особая матерія, имѣющая способность создавать богатство, что онъ не совсемъ еще отдѣлался отъ поклоненія золотому тельцу только потому, что онъ золотой, а не мѣдный, что золото играетъ, по его мнѣнію, какую-то особую таинственную роль въ жизни государства.

Тѣ-же тенденціи видимъ мы и у г. Савицкаго. Онъ въ своей статьѣ страшно хлопочетъ о томъ, чтобы все добываемое золото сосредоточивалось въ рукахъ государства и никуда, никуда не попадало-бы въ частныя руки, а Боже сохрани въ Кяхту къ долгокосымъ и косоглазымъ китайцамъ!—Послушать гг. горныхъ реформщиковъ, то, пожалуй, можно прийти къ такому заключенію, что упадокъ золотого промысла не вѣсть какая бѣда въ государственной экономіи, а улучшение ея—не вѣсть какое благополучіе. Можно подумать, что если-бы мы въ нынѣшнемъ году взяли да добыли золота вдвое противъ прошлогдняго—всѣ наши финансовыя невзгоды прекратились-бы. И курсъ выигралъ-бы на дыбы, какъ сытый конь, и иностранные банкиры и капиталисты сбѣжались-бы въ Питеръ и безъ шапокъ стояли-бы передъ квартирой министра финансовъ, на перерывъ предлагая—не угодно-ли чего-съ? а въ казначействахъ всѣ сундуки потрескались-бы отъ тяжести скопленныхъ богатствъ.

Намъ, горнякамъ, еще прилично ворчать о томъ, что правительство насъ мало поощряетъ за то, что мы ему золото на деньги добываемъ; но и мы вспоминаемъ о своей алхиміи нынѣ уже только тогда, когда дѣлишки плохи, или когда начальство вмѣсто того, чтобы поощрять нашего брата вдругъ примется о рабочемъ вопросѣ бесѣдовать. Намъ съ огорченія можно. Мы не отрицаемъ, что насъ училъ Егорка Лѣсной. Мы и теперь живемъ въ лѣсу и молимся колесу, которое бочку у машины вертитъ; а ученымъ людямъ, у которыхъ политическая экономія и статистика въ числѣ побочныхъ предметовъ значатся, такъ толковать нельзя.

Для правительства важно, чтобы все золото, добываемое въ Россіи, было оплачено пошлиной, но съ этой точки зрѣнія надзоръ за кабакомъ не въ примѣръ важнѣе. Важно для правительства и было-бы очень интересно развить золотой промыселъ, потому что развитіе промысла есть развитіе народнаго богатства, но при самыхъ фантастическихъ грезахъ золотое дѣло врядъ-ли дойдетъ до ста милліоновъ въ годъ. Имѣетъ золотой промыселъ свое особое значеніе, какъ добыча очень цѣннаго продукта, могущаго выносить большіе накладные расходы, какъ промыселъ, способный открыть для человѣка самыя глухія дебри Сибири, Бразиліи и Новой Зеландіи, но чтобы золото играло какую-то роль, потому что изъ него дѣлаютъ деньги,—объ этомъ можетъ толковать только самая немудрящая экономика. Не вдаваясь въ подробности о значеніи золота въ народной жизни, замѣчу только, что если-бъ государственному банку понадобилось для своихъ операций усилить металлическій запасъ мѣновыхъ знаковъ онъ можетъ всегда купить его на биржѣ по той-же цѣнѣ, какую платитъ золотопромышленникамъ. Одна изъ богатѣйшихъ странъ Европы—Франція не имѣетъ сколько-нибудь значительныхъ золотыхъ рудниковъ, а золота въ ней довольно. Количество золота въ странѣ, этого товара по преимуществу, зависитъ отъ той роли, которую оно играетъ въ данное время на всемірномъ рынкѣ, а не отъ того, сколько его въ данномъ мѣстѣ добываютъ.

Съ экономикой гг. Савицкаго и В. Кулибина можно-бы пойти и дальше въ реформаторскихъ авантюрахъ, но они зашли не очень далеко, проще сказать не тронулись съ мѣста, и въ томъ ихъ заслуга. Они доказываютъ, что на томъ пути, на коемъ они стоятъ и съ легкимъ сердцемъ, и вольнымъ духомъ никуда не уйдешь. Даже для того, чтобы просто фантазировать—нужны извѣстныя фактическія основанія, а если фактическая основа скудна, всѣ проекты будутъ вращаться въ какомъ-то заколдованномъ кругу. Если мы возьмемъ не гг. Савицкаго и В. Кулибина, а людей несомнѣнно серьезныхъ, то окажется, что они находятся въ гораздо болѣе затруднительномъ положеніи, когда имъ приходится писать о золотопромышленности, нежели бойкіе реформаторы. Одною изъ лучшихъ статей о золотопромышленности за послѣдніе годы является бесспорно докладъ г. Л. А. Карпинскаго въ В. сиб. отдѣлѣ геогр. общества «О современномъ

положеніи золотопромышленности на олекминскихъ пріискахъ». Докладъ составленъ съ любовью и знаніемъ дѣла, онъ полонъ самыхъ интересныхъ подробностей о бытѣ рабочихъ и о положеніи золотого дѣла. Изъ всѣхъ, писавшихъ объ этомъ дѣлѣ, авторъ первый указалъ на то, что по отчетамъ гг. золотопромышленниковъ, гдѣ всѣ издержки эксплуатаціи раскладываются на число рабочихъ, невозможно составить себѣ сколько-нибудь вѣрное понятіе о ходѣ дѣла. Непригодность такого пріема въ отчетности ясна сама по себѣ. Здѣсь слутываются воедино и постоянный, и переменный капиталы; роль и процентное отношеніе рабочей платы къ другимъ издержкамъ производства не возможно выяснитъ; но эта элементарная истина однако-же ни одному, писавшему о золотѣ, лицу не пришла въ голову, кромѣ г. Карпинскаго, и это мы ставимъ въ положительную заслугу ему. Другія крупныя достоинства статьи г. Карпинскаго настолько говорятъ за себя, что мы считаемъ излишнимъ говорить объ нихъ. Изъ нея-же мы узнаемъ, что авторъ работалъ надъ статистикой золота въ Восточной Сибири, перебралъ всѣ имѣющіеся официальные матеріалы о положеніи рабочихъ; казалось-бы ему и говорить о мѣрахъ къ поднятію золотого дѣла, но лучшей частью работы остается и у него все-таки только критическая часть. Собранный матеріалъ о пріисковыхъ рабочихъ, г. Карпинскій очевидно почувствовалъ всю недостаточность ихъ и, по его словамъ, счелъ нужнымъ лично ознакомиться съ дѣломъ на мѣстѣ. Послѣ этого знакомства онъ пишетъ критическій докладъ; по вопросу-же объ измѣненіи правилъ о наймѣ рабочихъ онъ и послѣ своей экскурсіи считаетъ себя недостаточно компетентнымъ, онъ составляетъ проектъ такихъ правилъ и разсылаетъ его всюду, откуда надѣется получить сколько-нибудь путныя указанія по интересующему его дѣлу. Сколько помнится, этотъ пріемъ вызвалъ общее сочувствіе мыслящей части общества въ Сибири, но имъ дѣло и ограничилось. Одни объясняли недостаточность отвѣтовъ и молчаніе многихъ, получившихъ проекты и циркуляры, непривычкой сибирской публики къ подобнымъ пріемамъ въ административномъ мірѣ, боязнью говорить откровеннымъ языкомъ съ высокопоставленными лицами. Это отчасти правда. Былъ сдѣланъ однимъ учрежденіемъ Сибири другой опытъ собиранія свѣдѣній о золотопромышленности—разсланы были бланки съ вопросами по пріискамъ съ просьбой сообщить на нихъ отвѣты, но результатъ получился весьма неудовлетворительный въ общемъ. Были сообщены очень интересныя данныя *нѣкоторыми лицами*, другія-же, большинство, взглянули на это какъ на праздную затѣю начальства или какъ на злоехидное ухищреніе, цѣль котораго подмѣтить слабыя стороны въ дѣлахъ того или другого лица. Неудача обѣихъ попытокъ заключается очевидно въ томъ, что онѣ производились способомъ, непрактичность котораго доказана была уже много разъ. Ничего серьезнаго не вышло-бы изъ работъ иркутскихъ статистиковъ, если-бъ они вмѣсто личнаго изслѣдованія разсылали бланки по губерніи съ просьбой дать на нихъ отвѣты, полагаясь на то, что въ любой волости нашлись-бы грамотные люди и дѣльные, которые, конечно, во сто разъ больше знаютъ свою округу, чѣмъ заѣзжіе статистики.

Русскій золотой промыселъ состоитъ издавна подъ контролемъ горной администраціи, состоящей изъ людей образованныхъ; казалось-бы можно ждать отъ нихъ хотя-бы геологическаго описанія золотосносныхъ раіоновъ и ждали, но не дождались. Мы въ началѣ этой статьи говорили, почему такія ожиданія были неосновательны и подробно разяснять этого вопроса здѣсь не будемъ. Очевидно и сама горная администрація убѣждается въ томъ, что нельзя въ одномъ лицѣ соединить и занятаго дѣломъ чиновника и серьезнаго изслѣдователя мѣстности. Въ недавнее время въ штатѣ восточно-сибирскаго горнаго управленія явилось новое лицо—геологъ. Обязанность его—изслѣдованіе золотосносныхъ областей въ геолого-техническомъ отношеніи. Хочется привѣтствовать это нововведеніе, но вмѣсто привѣтствія задаемъ вопросъ—почему-же при томскомъ горномъ управленіи нѣтъ геолога? Или тамъ уже все-такъ превосходно изслѣдовано, что и работать не надъ чѣмъ? Можетъ быть на геологовъ томскаго университета рассчитываютъ, но у профессоровъ свое дѣло, свои задачи. Можетъ быть въ скоромъ времени на громадную Сибирь хоть два геолога, занятыхъ изученіемъ золотосности страны, но развѣ можно этимъ ограничиться? А экономическая сторона дѣла?

Мы попробовали остановиться на нѣкоторыхъ статьяхъ недавняго времени о золотѣ, взяли лицъ достаточно различныхъ. Г. А. Савицкій только послужилъ нѣкоторое время въ Сибири, г. В. Кулибинъ завѣдуетъ дѣлами крупной компаніи, работаетъ самъ въ тайгѣ. Оба первые автора довольствуются очень малымъ для того, чтобы высказать категорически свое мнѣніе по практическому вопросу. Третій авторъ г. Л. А. Карпинскій стоитъ во главѣ горной администраціи Восточной Сибири. При обширной подготовкѣ и знаніи вопроса, этотъ авторъ отличается осторожностью сужденія и умѣньемъ подмѣчать явленія, но и у него, кромѣ критики существующаго положенія дѣлъ, мы не находимъ ничего существеннаго. Отчего это?—Оттого, что не говоря уже о двухъ веселыхъ писателяхъ горнаго журнала ни у г. Карпинскаго, ни у кого-бы то ни было нѣтъ и не можетъ быть достаточнаго систематическаго матеріала по экономической организаціи золотого дѣла, поелику этотъ матеріалъ никогда не собирался. Нѣтъ, да и не можетъ быть иного способа добыть нужные матеріалы, какъ организація хорошей статистической экспедиціи, и описаніе нашихъ приисковъ тѣмъ-же способомъ, какимъ хорошіе земскіе статистики описываютъ свои деревни.

Гдѣ взять средства на это, спросить? Они должны взяться! Если намъ нужно поправить дѣло золотопромышленности, то мы, прежде, чѣмъ лечить нашъ промыселъ, должны подсчитаться! Неужели не надобно слушать изъ году въ годъ одну и ту-же дребедень о недостаткахъ, то путей сообщенія, то техники, то правилъ о наймѣ рабочихъ. Неужели не ясно, что нынѣшніе порядки на приискахъ отживаютъ свой вѣкъ? Кажется все чувствуютъ, что ихъ давно пора замѣнить новыми, но не замѣняютъ—почему это? Потому что серьезные люди не находятъ достаточно вѣскихъ данныхъ, на которыхъ надобно построить новое зданіе, и молчатъ, а веселые люди прописываютъ старые рецепты на новыхъ сигнатуркахъ. Говорятъ еще, что такое изслѣдованіе очень не понравится золотопромышленникамъ, такъ какъ раскроетъ во всей наготѣ неприглядныя стороны приискаго быта. Согласенъ отчасти—между нашими золотопромышленниками не мало людей, страдающихъ подобнымъ предубѣжденіемъ, но я не раздѣляю ихъ и думаю, что благомыслящая часть гг. «эксплуататоровъ», «рабовладельцевъ» и «плантаторовъ», какъ насъ величаютъ, согласится со мной. Интересы мои собственные и интересы промысла мнѣ дороги, но я не думаю, чтобы какое-нибудь статистическое изслѣдованіе имѣло свою цѣлью подорвать промыселъ или разворить насъ, худо-ли, хорошо-ли ведущихъ его. Неприглядныя стороны нашего хорошаго дѣла, осмѣлюсь его такъ назвать, ни для кого не секретъ, но я никакъ не думаю, чтобы при иныхъ порядкахъ нельзя было-бы ихъ устранить. Нашу братію «кровопийцы», «эксплуататоровъ» и «живодеровъ» я тоже знаю довольно и не побоюсь сказать, что они отличаются ничуть небольшимъ количествомъ пороковъ и недостатковъ, чѣмъ все иные люди. Я настолько дерзокъ, что учениковъ Егора Лѣснаго не считаю болѣе невѣжественными, чѣмъ вообще средній классъ Сибири и надѣюсь, что къ новымъ порядкамъ, когда таковыя будутъ, мы приспособимся не хуже гг. помѣщиковъ, потерявшихъ сразу 20,000,000 даровыхъ рабочихъ. Хотя сравнивать золотопромышленника, накануне реформъ въ уставѣ о промыслѣ, съ помѣщикомъ передъ освобожденіемъ крестьянъ невозможно. Помѣщикъ терялъ даровыхъ рабочихъ—у насъ нѣтъ ихъ. Помѣщикъ стоялъ за свое право суда и власти надъ личностью рабочаго—для насъ это право—несносная обуза. Ничего нѣтъ хуже быть судьей въ своемъ дѣлѣ. Я не желаю, да и не признаю себя способнымъ быть судьей—я предприниматель и берусь защищать только свои интересы. Чтобы судить другихъ—нужно юридическое образованіе, нужно быть совершенно безпристрастнымъ, а я не святой человекъ и не могу положиться на себя въ томъ дѣлѣ, гдѣ замѣшаны мои кровные интересы. Помѣщики владѣли рабочими, можетъ лучшими въ Россіи,—у меня составъ мѣняется ежегодно и промыселъ поставленъ въ такія условія, что степенный и обстоятельный человекъ попадаетъ на прииска очень рѣдко. Помѣщикъ послѣ реформы потерялъ въ людяхъ рабочихъ значительную денежную цѣнность. Если въ тѣ времена, какъ кажется, почти и рѣчи не было о выкупѣ личности крестьянина, то намъ черезъ 30 лѣтъ послѣ того право смѣшно бояться какихъ-либо реформъ, когда намъ никакой потери и не предостоятъ. Капиталы и практическое знаніе дѣла—вотъ все наши ресурсы въ золотопромышленномъ дѣлѣ—и то и другое составляетъ нашу неотъемлемую собственность и никакими реформами отнято не будетъ. Можетъ быть опасаются нѣкоторые, что

золотопромышленность утратитъ свое привилегированное исключительное положеніе, которымъ теперь пользуется. Мнѣ не жалко нашихъ привилегій. Уничтоженіе ихъ неизбежно повлечетъ за собой большую свободу промысла отъ стѣсненій и формальностей, а это сполна вознаградитъ за утраченное. Говорю совершенно откровенно. Меня смущаетъ не изслѣдованіе, которое откроетъ темныя стороны дѣла. Пусть оно нарисуетъ самую мрачную картину приискаго жизни и отнесется къ ней съ безопадной критикой! Безпристрастные, спокойные люди разберутъ, насколько во всемъ этомъ виноваты мы, насколько общія условія сибирской жизни, и я увѣренъ, что на долю послѣднихъ перепадетъ не малая доля ответственности. Гораздо болѣе страшна другая перспектива: у насъ на виду проведеніе желѣзной дороги черезъ Сибирь и прекращеніе ссылки. Эти двѣ мѣры отзовутся крупными переменами въ золотопромышленномъ дѣлѣ—составъ рабочихъ измѣнится кореннымъ образомъ. Будетъ нужно измѣнить нашъ уставъ и измѣнить скоро, потому что жизнь ждать не будетъ. Каковы будутъ эти измѣненія, когда предварительнымъ изслѣдованіемъ не будетъ выяснено современное положеніе дѣлъ? На что мы сошлемся, когда намъ придется отстаивать въ разныхъ комиссияхъ свои интересы? На свой личный опытъ. Но этотъ источникъ уже давно извѣданъ правительствомъ и недостаточность его всею очевидна. Чѣмъ мы выяснимъ дѣло, даже только для себя, когда наши собственные отчеты, какъ справедливо говоритъ г. Карпинскій, ведутся по неправильной системѣ?

Заканчиваю свои собесѣдованія съ читателемъ выраженіемъ искренняго убѣжденія, что статистическое описаніе золотыхъ промысловъ въ Сибири, нужное и для правительства и для улучшенія быта рабочихъ, всего нужнѣе для золотопромышленниковъ. Оно выяснитъ положеніе золотого промысла во всей Сибири, дастъ возможность заявить ихъ нужды передъ правительствомъ и укажетъ путь къ улучшенію промысла, который теперь идетъ очень незавидно.

Для полноты дѣла слѣдовало-бы сказать, что я подразумеваю подъ статистическимъ описаніемъ промысловъ, очертить программу этихъ изслѣдованій? Я не отказываюсь, по мѣрѣ моего разумія, высказаться по этому вопросу, но не теперь, такъ какъ мои «размышленія» оказались очень продолжительными и пора дать отдыхъ читателю и себѣ.

Старый Горнякъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Памятная книжка Енисейской губерніи на 1890 г. съ адресъ-календаремъ, сост. подъ редакціею секр. стат. комитета Г. А. Хотунцова. Изд. Енис. губ. ст. ком. стр. 396+16. Цѣна 3 р. съ картою губерніи.

Для опредѣленія достоинства этой книги, мы нашли наилучшимъ сравнить ее съ первою, появившеюся намъ подъ руки памятной книжкой. Беремъ памятную книжку Томской губ. за 1884 г. Въ то время, когда послѣдняя даетъ статистическій матеріалъ въ болѣе или менѣе обработанномъ видѣ, причемъ ея техническая сторона довольно приглядная,—въ первой сразу замѣчается отсутствіе точнаго плана въ составленіи при крайней небрежности въ исполненіи. Мы взяли на себя трудъ указать на главнѣйшіе ея недостатки, не касаясь содержанія статистическихъ таблицъ, провѣрить которыя пока не имѣемъ возможности.

Начало книги, 30 страницъ, занимаютъ святцы, что совсѣмъ лишнее, какъ и графа въ нихъ «порядокъ дней съ конца года». За ними слѣдуетъ адресъ-календарь, напечатанный крупнымъ шрифтомъ, вѣдствіе чего занялъ 60 страницъ (томскій на 84 стр.), тѣмъ не менѣе онъ содержитъ въ себѣ много странностей. На стр. 87 пропущено названіе учрежденія, отчего вышла какая-то путаница,—земскимъ заведѣвающимъ данъ предѣдатель, а нѣсколько лицъ оказались директорами. На стр. 91 ложно указано время открытія абаканскаго, идринскаго и новоселовскаго училищъ. Они давно существуютъ, а не съ 1889 г. При многихъ чиновникахъ не указанъ ихъ образовательный цензъ.

Третій отдѣлъ книжки—матеріалы по статистикѣ губерніи—уже на первыхъ страницахъ изобилуетъ поражающими неточностями, что, при попыткѣ обработанія его, можетъ ввести въ сомнѣніе на счетъ вѣрности всехъ цифровыхъ данныхъ. Именно, въ списокъ волостей и сельскихъ обществъ не значится много деревень (здѣсь и далѣе—все относится лишь къ Минусинскому округу), какъ-то: Быстринской, двухъ Никулиныхъ, Малаго Каратуза, заселковъ—Сидоровка, Грязнуха, Ирба и др., а деревня Брагина показана заселкомъ Терехта. Боль-

шинство названій перепутано: Когунское вмѣсто Когунекское, Петрошиловское вмѣсто Патрошиловское, Коменское вмѣсто Каменское, Солянское вмѣсто Саянское, Огурское вмѣсто Очурское и т. д., а на стр. 368 станція Астинская вмѣсто Ашинская. Это только въ одномъ округѣ, да и то не все. Затѣмъ, вѣдомости часто переносятся на слѣдующія страницы, что затрудняетъ сопоставленіе цифръ, а иной разъ приходится самому переписывать графы, какъ, напр., наименованія на стр. 146 и 7.

Старательнѣе другихъ отдѣловъ составленъ четвертый. Интересны въ немъ статьи: *о наводненіи, бывшемъ весною въ 1888 г. въ Енис. губ. г. Хотунцова. Туруханскій край. Исторія возникновенія Красноярской гор. лечебницы—Кускова. О затмѣніи солнца въ 1887 г., наблюдаемомъ въ Красноярскѣ г. Хотунцова* и др. Въ послѣдней не лишено интереса слѣдующее мѣсто: случилось, крестьяне, не допуская возможности предугадывать небесныя явленія, говорили по поводу вывѣшеннаго объявленія о затмѣніи, «чтожь енисейскій губернаторъ лучше Бога знаетъ?»

Къ чему еще, спросимъ, было помѣщать обязательныя постановленія городскихъ думъ (относительно убоя свиней, истребленія собакъ, расклеиванія афишъ и т. п.), когда можно-бы ограничиться однимъ ихъ перечнемъ. Листокъ д-ра Бургера «мѣры противъ чумы рогатаго скота» также разсылался по деревнямъ. Вмѣсто нихъ можно-бы вмѣстѣ съ метеорологическими наблюденіями Красноярска и Юдинскаго завода въ Ачинскѣ помѣстить наблюденія минусинской станціи. Нѣтъ ни словечка и объ ачинскомъ музее и библиотекѣ.

Въ концѣ книги, съ отдѣльной пагинаціей, напечатанъ докладъ А. Еленева въ зас. общества врачей Енис. губ. «о бирюсинскихъ и карауленскихъ пещерахъ».

Къ книжкѣ приложена также карта Енис. губерніи (мас. въ англ. д. 25 верстѣ). Если указанные выше небрежности относились спеціально къ книгѣ, причѣмъ это маленькая ихъ доля, то карта тѣмъ болѣе доказываетъ или неумѣіе или неохоту составителей книги сдѣлать ее дѣйствительно справочной. Сличая списокъ деревень въ книжкѣ съ названіями на картѣ, окончателно сбиваешься съ толку. Указанныхъ въ первой, нѣтъ на второй и наоборотъ, границы волостей не вѣрны, а есть даже и несуществующія селенія, какъ Аешка въ Тесинской и Арсаика въ Сагайской волостяхъ, Минусинскаго округа.

Чѣмъ-же объяснить эту непростительную небрежность (нѣтъ даже оглавленія!) издателя? Не увѣренностью-ли стат. комитета, что книга разоидется, такъ какъ всѣ сельскія, волостныя и др. управленія губерніи *обязательно* должны были ее приобрести? Но неволь подумаешь, что цѣль этого изданія коммерческая. Сравните-же теперь енисейскую книжку съ томской.

Ван-Селля.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Въ чемъ другомъ, а въ дѣлѣ фальсификаціи и всевозможныхъ поддѣлокъ мы—россіяне—не отстаемъ отъ народовъ цивилизованныхъ. Трудно найти такую сферу нашей дѣятельности, которая свободна-бы была отъ всякаго рода фальсификаторовъ; особенно богата ими промышленность, снабжающая насъ предметами потребленія. «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что въ Черниговѣ мѣстная полиція обнаружила въ домѣ нѣкоего Дубинера производство фальсифицированнаго чая, сбывавшагося въ фальшивыхъ этикетахъ фирмы «братьевъ К. и С. Поповыхъ». Этикетки печатались тамъ-же, на типографскомъ станкѣ. Когда полиція явилась въ домъ для обыска, то «фабриканты» скрылись, и были задержаны потомъ въ 50 верстахъ отъ города. Въ квартирѣ ихъ были найдены два мѣшка спитаго чая, двѣ банки красящихъ веществъ и часть типографскаго станка; нѣсколько-же другихъ частей послѣдняго были розысканы въ разныхъ концахъ города въ квартирахъ евреевъ. Поддѣльный чай сбывался въ мелкихъ еврейскихъ лавочкахъ города и уѣзда. Обстоятельствомъ, послужившимъ къ обнаруженію этого производства, былъ непонятный для сосѣдей шумъ, слышавшійся съ наступленіемъ ночи въ квартирѣ фабрикантовъ, помѣщавшейся во второмъ этажѣ дома и вызывавшей подозрѣнія своими замазанными изнутри мѣломъ окнами. Говорятъ, когда этимъ фабрикантамъ, которые оказались иногородними евреями, было предложено выпить по стакану чая ихъ собственнаго производства, они благоразумно отъ этого уклонились. По слухамъ, такая-же поддѣлка чая очень распространена во многихъ городахъ Черниговской губерніи. Нынѣ, по сообщенію «Спб. Вѣд.», чтобы предупредить подмѣси къ чаю, предполагается обандероленіе ихъ сдѣлать обязательнымъ, установивъ на покрытие расходовъ валовой сборъ съ чайныхъ торговцевъ, съ предоставленіемъ раскладки его имъ самимъ. Трудно вѣрится, но это фактъ, что фальсификація забралась даже въ варенье! «Петерб. Лист.»

сообщаетъ, что для вида ягодъ и вообще для вида и прочности варенья наши торговцы начали прибавлять въ него глицеринъ и салициловую кислоту, что составляетъ отраву. Торговцы сами сознаютъ, что это не безвредно, но-де ничего, сойдетъ. Въ Сибири, само собою разумѣется, фальсификація пустила также глубокіе корни. У насъ одни счастливыцы пьютъ настоящее вино, курятъ настоящій табакъ, закусываютъ настоящій сыръ и т. п. Мы умудрились добывать «въ Иркутскѣ» подлинный «Кушнарскій» табакъ иркутскаго издѣлія,—у насъ найдутся и «Морозовскіе» холсты мѣтнаго приготвленія и коньяки и лафиты собственаго разлива и т. п.

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано сообщеніе министерства народнаго просвѣщенія относительно комиссіи подѣ председательствомъ товарища мин. нар. прос. кн. Волконскаго: въ виду того, что «обнаружились нѣкоторыя неправильности, нѣкоторая односторонность въ примѣненіи распоряженія министерства народнаго просвѣщенія по учебной части», министръ народн. просвѣщенія осенью минувш. года поручалъ специалистамъ изъ профессоровъ и учителей составить проекты измѣненія и сокращенія или, лучше сказать упрощенія программъ по всѣмъ предметамъ. Проекты эти составлены и въ настоящее время разматриваются въ упомянутой комиссіи, на которую возложено министерствомъ народнаго просвѣщенія слѣдующее: 1) Сохраняя нынѣ дѣйствующую систему классическаго образованія, сократить и упростить программы, съ цѣлью облегченія учениковъ при прохожденіи ими курса безъ ущерба, однако, для основательности образованія, причѣмъ главное вниманіе должно быть обращено на необходимость исключенія изъ программъ подробностей, составляющихъ излишнее обремененіе для учащихся. 2) Сосредоточить изученіе грамматическаго матеріала языковъ въ низшихъ классахъ (до V включительно) и посвятить большее количество времени на чтеніе древнихъ авторовъ въ старшихъ классахъ (VI, VII, и VIII), чтобы ученики гимназій, окончивая курсъ, могли понимать и толково пореводить тѣхъ латинскихъ и греческихъ писателей, произведенія коихъ составляли предметъ занятій въ гимназій. 3) Облегчить домашнюю подготовку уроковъ. 4) Обсудить вопросъ о совершенномъ устраниеніи изъ употребленія тѣхъ учебниковъ, которые, по своей обширности и обилію излишняго для средней школы матеріала, значительно затрудняютъ прохожденіе курса, и о мѣрахъ къ тому, чтобы вызвать появленіе учебныхъ руководствъ, сколь можно болѣе упрощенныхъ и сокращенныхъ, но не въ ущербъ основательности образованія, и при томъ по цѣнѣ своей возможно дешевыхъ. 5) Устроить классныя занятія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ такимъ расчетомъ времени, чтобы ученики могли заниматься гимнастикой и, если возможно музыкой и рисованіемъ, и 6) Распредѣлить болѣе правильно и равномерно занятія по днямъ недѣли, причѣмъ коснуться вопроса о классныхъ наставникахъ, а равно и результатовъ, достигнутыхъ институтомъ классныхъ наставниковъ въ періодъ 17-ти-лѣтняго существованія его.

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го апрѣля. Вмѣсто Малютина, назначеннаго членомъ совѣта министра государственныхъ имуществъ, назначенъ директоромъ департамента земледѣлія уполномоченный министра государственныхъ имуществъ на Кавказѣ Тихвѣвъ.—Для участія въ учебныхъ сборахъ нынѣшняго года назначаются нижніе чины запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи 2 срока службы 1885 г., находившіеся на дѣйствительной службѣ мене одного года и двухъ лѣтъ въ качествѣ однолѣтковъ или по сокращеннымъ срокамъ и вольноопредѣляющихся; вообще перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослужившихъ въ войскахъ мене трехъ лѣтъ, 2 срока службы 1880 г., находившихся на дѣйствительной службѣ три и четыре года по сокращеннымъ срокамъ или пять лѣтъ; вообще перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска, но прослужившихъ въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ; началомъ учебнаго сбора назначаются, смотря по мѣстностямъ: 7-е августа, 5-е августа, 5-е сентября и 20-е сентября; продолжительность сбора опредѣляется въ 28, 21 и 14 дней; въ мѣстностяхъ, изъ коихъ запасные сроки 1885 г. призываются на 21 день, и 1880 г. на 14, явки послѣднихъ въ виду одновременнаго роспуска назначаются на семь дней позже первыхъ; росписаніе частямъ войскъ, при которыхъ будутъ сборы съ указаніемъ уѣздовъ явки и числа запасныхъ, будетъ разослано впоследствии.—Опубликованы: положеніе военнаго совѣта объ увеличеніи жалованья прапорщикамъ полевой артиллеріи и полевыхъ инженерныхъ войскъ,—опредѣленіе сената о примѣненіи 3 прим. къ 24 ст. общихъ пол. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, къ поселянамъ собственникамъ, бывшимъ колонистамъ и распоряженіе министра финансовъ о правилахъ питейнаго и табачнаго уставовъ, подлежащихъ распространенію на Закаспійскую область.—Управленія начальниковъ минныхъ частей балтійскаго и

черноморскаго побережій упраздняются; взаи́мъ существующихъ четырехъ минныхъ ротъ формируются восемь крѣпостныхъ минныхъ ротъ: Кронштадская, Свеаборгская, Выборгская, Динамидская, Очаковская, Севастопольская, Керченская, Михайловская.—«Новое Время» сообщаетъ, что управляющій Мервскимъ округомъ полковникъ Бебутовъ 15-го апрѣля объявилъ туркменамъ, что мервскіе ханы уволены отъ управления народомъ и что на ихъ мѣсто назначаются русскіе офицеры; мѣра эта встрѣчена населеніемъ съ восторгомъ.—Комитетъ министровъ утвердилъ проектъ урегулированія всего днѣпровскаго бассейна отъ Херсона до Могилева; расходъ исчисленъ въ 2½ милліона, работы начнутся въ нынѣшнемъ году.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20-го апрѣля. «Новое Время» сообщаетъ, что немедленно по прибытіи къ мѣсту служенія новый посланникъ при персидскомъ дворѣ приступитъ къ переговорамъ о заключеніи новаго торговаго договора; измѣненіе тарифа тѣмъ болѣе необходимо, что въ закавказскій край ежегодно ввозится англійскихъ бумажныхъ тканей съ персидскими набивными рисунками на сумму до милліона руб.—Проектъ постройки новой линіи отъ Красноводска до станціи Молла-Кара закаспійской дороги одобренъ военнымъ министромъ.—По всей линіи козловоронежско-ростовской дороги вводится телефонъ.—Въ государственный совѣтъ внесенъ проектъ измѣненій правилъ и узаконеній, касающихся организациі обезпеченія народнаго продовольствія.—«Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что министерство финансовъ по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ приступило къ составленію проекта правилъ о предѣлахъ власти и порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по надзору за сельскими кредитными установленіями различныхъ наименованій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го апрѣля. Опубликованы мѣнія государственнаго совѣта: 1-е) о порядкѣ обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ зданій; отъ сбора освобождаются части казенныхъ зданій, занятія помѣщеніями правительственныхъ учрежденій, подлежатъ-же сбору на общихъ основаніяхъ приносящія дѣйствительный доходъ имущества казны, занятія квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія или части оныхъ; 2-е) о новомъ штатѣ Иркутской полиціи и о размѣрѣ суммы на усиленіе полицейскихъ средствъ Якутской области.—Командующему войсками московскаго округа генералу Констанде пожалованъ къ пятидесятилѣтнему его юбилею при Высочайшемъ рескриптѣ Владимиръ первой степени.—Управляющій департаментомъ удѣловъ Рихтеръ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности, съ оставленіемъ въ вѣдомствѣ министерства Двора и удѣловъ.—Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ открытіи отдѣленія государственнаго банка въ Тифлисѣ.—Снудъ постановилъ: законоучителями и въ гимназіи не опредѣлять впередъ лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; нынѣшнихъ таковыхъ законоучителей оставить лишь до выслуги пенсіи и предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ причислять законоучителей неимѣющихъ церквей безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.—Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ разъяснить училищнымъ совѣтамъ, что всѣ открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства, къ нему и должны обращаться желающіе имѣть означеннаго рода школы.—Проектъ соединенія Балтійскаго и Бѣломорскаго бассейновъ каналомъ разсматривается нынѣ въ комитетѣ министровъ.—Вчера происходило третье засѣданіе ветеринарнаго комитета съ участіемъ представителей земскихъ учрежденій; говорятъ, собраніе признало необходимымъ установить схемы предѣльнаго тарифа при обязательной перевозкѣ скота по желѣзнымъ дорогамъ.—«Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что снудъ утвердилъ проектъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственной частью въ церквахъ; этой частью будутъ завѣдывать учреждаемые при церквахъ приходскіе совѣты, исполненіе-же распоряженій совѣтовъ возлагается на старостъ.—«Новости» сообщаютъ, что на одномъ изъ засѣданій ветеринарнаго комитета московскій голова предложилъ устроить во всѣхъ городахъ скотобойни съ правильнымъ ветеринарнымъ надзоромъ и издать однообразныя правила осмотра и браковки убойнаго скота.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22-го апрѣля. Воронежскому губернатору Богдановичу пожалованъ Бѣлый орелъ.—Дѣйствія московскаго отдѣленія дворянскаго банка распространены на Вологодскую губернію.—Циркуляромъ главнаго штаба объявляется: подлежатъ освобожденію отъ явки въ учебные сборы запасные нижніе чины, состоящіе слушателями въ нижеслѣдующихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ университетахъ, петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, нѣжинскомъ историко-филологическомъ институтѣ, московскомъ техническомъ училищѣ, демидовскомъ юридическомъ лицейѣ, лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ, лицейѣ Цесаревича Николая въ Москвѣ, ветеринарныхъ и технологическихъ институтахъ, сельско хозяйственномъ Ново-Александровскомъ институтѣ, рижскомъ политехническомъ институтѣ, петербургскомъ лѣсномъ институтѣ, петровской сельско-хозяйственной академіи и горномъ институтѣ.—Военный прокуроръ московскаго военнаго окружнаго суда генералъ Моравскій назначенъ предѣдателемъ кievскаго военно окружнаго суда.—

«Новое Время» слышало, что оберъ-прокуроръ уголовнаго кассационнаго департамента сената Кони переходитъ оберъ-прокуроромъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ на мѣсто Неклюдова, назначаемаго сенаторомъ; преемникомъ Кони называютъ, между прочимъ, прокурора московской судебной палаты Муравьева.—Государственный совѣтъ утвердилъ проектъ ассигнованія двухъ милліоновъ на улучшеніе Батумскаго порта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23-го апрѣля. Вчера состоялось первое собраніе утвержденного недавно общества трезвости, имѣющаго цѣлью противодѣйствовать пьянству устройствомъ лечебницы для пьяницъ, частныхъ столовыхъ, читальней, разпространять книги нравственнаго содержанія, устраивать бесѣды и увеселенія безъ продажи крѣпкихъ напитковъ и образовать кружки лицъ, воздержавшихся отъ спиртныхъ напитковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24-го апрѣля. Астраханскій губернаторъ князь Вяземскій назначенъ исправляющимъ должность управляющаго департаментомъ удѣловъ. Губернаторы воронежскій Богдановичъ и гродненскій Потемкинъ уволены, согласно прошенію, по разстроеному здоровію отъ службы; на мѣсто Богдановича назначенъ ковенскій губернаторъ Курковскій, Потемкина—екатеринославскій губернаторъ Батушковъ, симбирскій вице-губернаторъ Шлиппе назначенъ екатеринославскимъ губернаторомъ. Предѣдателю московскаго биржеваго комитета Найденову пожалованъ Станиславъ первой степени.—Опубликовано постановленіе государственнаго совѣта о нераспространеніи льготъ воинской повинности на лицъ, признанныхъ судомъ виновными въ членовредительствѣ или въ обманныхъ дѣйствіяхъ съ цѣлью уклониться отъ исполненія воинской повинности.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ШВЕЙЦАРІЯ. Любопытный законъ вотированъ недавно представительнымъ собраніемъ базельскаго кантона объ обязательномъ страхованіи отъ болѣзней. Дѣйствію этого закона будутъ подлежать, во-первыхъ, всѣ тѣ лица, которыя работаютъ по найму, въ какомъ-бы то ни было качествѣ, и ежегодный заработокъ которыхъ не превышаетъ 2,200 франковъ; во-вторыхъ, всѣ тѣ жители кантона, которые, хотя и работаютъ за свой счетъ, но получаютъ въ годъ не болѣе 1,200—2,200 франковъ. Лица, подлежащіи обязательному страхованію, должны также страховать и членовъ своихъ семей, которые живутъ въ предѣлахъ кантона, но сами лично не подлежатъ дѣйствію новаго закона. Лица заработки и доходы которыхъ не достигаютъ 1,200 франковъ въ годъ, не обязаны страховать себя и будутъ въ случаѣ болѣзни получать даровую помощь въ поликлиникѣ. Общественная касса, которая будетъ организована послѣ принятія новаго закона народнымъ голосованіемъ (referendum), гарантируетъ всѣмъ застраховавшимъ себя медицинскую помощь въ самыхъ разнообразныхъ формахъ ея, какъ-то: въ видѣ консультацій и посѣщеній больныхъ на дому, снабженія медикаментами, предписанными врачомъ, пребыванія въ случаѣ надобности въ госпиталѣ отъ 13—26 недѣль, ваннъ и другихъ видовъ леченія, предусмотрѣнныхъ регламентомъ. Каждый застрахованный будетъ платить премію за себя лично въ размѣрѣ 12 фр. въ годъ, за одного члена своей семьи, не имѣющаго личнаго заработка—4 фр. 80 сант., за втораго—3 фр. 60 сант. и т. д. въ убывающемъ размѣрѣ.

ГЕРМАНІЯ. Нѣмецкіе социаллисты надѣются, что Вильгельмъ II окажетъ существенную услугу дѣлу 4-го сословія. Делегатамъ конференціи императоръ категорически заявилъ, что онъ готовъ даже распустить рейхстагъ: «я не могу допустить, сказалъ онъ—неодобренія рейхстагомъ моихъ усилій въ дѣлѣ улучшенія участи народа». Капиталисты, понятно, не намѣрены безъ боя отказаться отъ своего привилегированнаго положенія, и теперь на ряду съ стачками рабочихъ въ Германіи появился особый видъ стачекъ фабрикантовъ. Синдикатъ суконныхъ фабрикантовъ, напр., порѣшилъ, что всѣ участники синдиката закроютъ свои мастерскія, лишь только на одной какой-либо фабрикѣ возникла-бы стачка рабочихъ. Фабриканты договорились, что они не ранѣе возобновятъ въ такомъ случаѣ производство, какъ если стачечники рабочіе окончателно договорятся съ ними на предлагаемыхъ ими условіяхъ. Синдикатъ внесъ сумму въ полмилліона въ видѣ обезпеченія своихъ обязательствъ. Но это, разумѣется, не остановитъ рабочаго движенія, такъ какъ исторія остановить невозможно. Движеніе охватило даже и крестьянское населеніе. Идеи Генри Джорджа имѣютъ въ Германіи горячаго проповѣдника въ лицѣ землевладѣльца Флиршейна, основавшаго уже нѣсколько обществъ «націонализаціи земли» въ южной Германіи. Въ послѣднее время такое-же общество образовалось въ Берлинѣ, и въ понедѣльникъ, 19-го февраля, происходило первое его собраніе, подъ предѣтельствомъ фабриканта Фрезе. Послѣдній сообщилъ, что вопросъ о реформѣ землевладѣнія возбуждался также въ государственномъ

совѣтъ и что Вильгельмъ II чрезвычайно заинтересовался агитаціей въ пользу націонализаціи. Подтвержденіемъ словъ Фрезе служило присутствіе въ собраніи совѣтника министерства Келера, явившагося туда по порученію императора. Соціальные реформы императора рѣшили въ полной мѣрѣ поддерживать центръ и все римско-католическое духовенство.

ФРАНЦІЯ. Во Франціи предстоитъ колоссальное празднованіе дня 1-го мая. Это будетъ демонстрація, въ которой будутъ участвовать делегаты германскихъ, англійскихъ и американскихъ рабочихъ. Задачи этой манифестаціи потребовать вниманія правительства къ резолюціямъ, вотированнымъ на послѣднемъ парижскомъ рабочемъ конгрессѣ: о сокращеніи рабочаго дня до 8 часовъ; запрещеніи работать малолѣтнимъ до 14 лѣтъ; ограниченіи рабочаго дня для подростковъ, отъ 14 до 16 лѣтъ, до 6 часовъ; запрещеніи ночнаго труда, и отдыхъ въ теченіи 36 часовъ въ недѣлю для всѣхъ рабочихъ. Кроме того, французскіе рабочіе заявили энергическій протестъ противъ декрета правительства, которымъ запрещается ввозить битое мясо изъ заграницы во Францію. Полагаютъ, что правительство вынуждено будетъ уступить.

(Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

ВѢНА, 20-го апрѣля. Праздникъ рабочихъ прошелъ до сихъ поръ спокойно, рабочіе соблюдали отличный порядокъ и причинъ къ вмѣшательству полиціи и войскъ не было.

БЕРЛИНЪ. Въ Мецѣ, Висбаденѣ, Мюнстерѣ, въ Вестфалии, Страсбургѣ, въ Эльзасѣ, Нюренбергѣ и Нейкирхенѣ углекислоты явились на работы въ полномъ составѣ; въ Сортонскомъ округѣ тоже не видно слѣдовъ забастовки; въ каменноугольныхъ копяхъ и на заводахъ въ Цвикау тоже работаютъ спокойно: беспорядковъ нигдѣ не было.

ПАРИЖЪ. Телеграммы изъ промышленныхъ центровъ Франціи сообщаютъ, что забастовки имѣли довольно общій характеръ, но что беспорядковъ нигдѣ не было, также было и въ Испаніи.—На югѣ Франціи идетъ дождь.

БЕРЛИНЪ. Въ восточныхъ и сѣверныхъ кварталахъ число забастовавшихъ рабочихъ простирается до 25,000 человекъ; общее настроеніе спокойное; извѣстіе, что войскамъ приказано держаться въ казармахъ—не вѣрно.

РИМЪ. Во всей Италіи со включеніемъ Рима спокойно.

БЕРЛИНЪ. Изъ Швейцаріи сообщаютъ, что тамъ почти вездѣ работаютъ и порядокъ нигдѣ не былъ нарушенъ.

ЛОНДОНЪ. До сихъ поръ господствуетъ полное спокойствіе; состоялось нѣсколько сходовъ рабочихъ съ цѣлью протеста противъ полицейскаго распоряженія, коимъ процессіямъ предписывается держаться извѣстнаго маршрута; произнесены весьма рѣзкія рѣчи.

ПАРИЖЪ. Спокойствіе нарушено было только столкновеніями манифестантовъ съ полиціей на площадяхъ Согласія и Республики.

РИМЪ. Въ провинціяхъ было спокойно; въ Римѣ полиція разсѣяла небольшія группы; королевская чета во время прогулки встрѣчена горячо; новыя рабочія ассоціаціи выразили преданность существующему порядку.

СТОКГОЛЬМЪ. Въ Стокгольмѣ и большой части городовъ Швеціи демонстрація въ пользу нормальнаго восьмичасоваго дня произошла въ полномъ порядкѣ, въ Стокгольмѣ участвовало въ демонстраціи 30,000 человекъ.

КАРЛОВЕЦЪ ВЪ ВЕНГРИИ, 20-го апрѣля. Собравшіеся здѣсь на церковный соборъ венгерскіе сербы избрали вчера своимъ митрополитомъ темешварскаго епископа Бранковича.

БЕРЛИНЪ, 21-го апрѣля. Въ Хемницѣ желѣзодѣлательныя заводчики рѣшили учредить постоянный союзъ для хемницкаго промышленнаго округа; союзъ долженъ стремиться къ образованію общегерманскаго союза, для отпора безпричинно возбужденныхъ стачекъ.—Изъ Софіи сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что, сколько извѣстно, болгарское правительство вручило германскому консульству, которому поручена охрана русскихъ интересовъ, пересланныя болгарскому Banque de Paris et des Pays Bas квитанціи объ уплатѣ русскихъ оккупационныхъ расходовъ; квитанціи высланы уже въ Петербургъ.

ВІЕНА. Великій князь Петръ Николаевичъ и герцогъ Георгій Лейхтенбергскій съ супругами уѣзжаютъ изъ Антивари на пароходѣ «Присъ» въ Бари.—Осенью соберется въ Кіевѣ, Бѣлградѣ или Прагѣ научный славянскій съѣздъ по вопросу о введеніи однообразныхъ письменъ кириллицею у всѣхъ славянъ и установленіи одинаковыхъ формъ языка въ литературѣ.

ЛОНДОНЪ. Географическое общество устроило вчера вечеромъ въ честь Стенли роскошный раутъ въ Альбертголлѣ. Принцъ Уэльскій вручилъ Стенли пожалованную ему географическимъ обществомъ особую золотую медаль.

БЕРЛИНЪ, 24-го апрѣля. «Агентство Вольфа» сообщаетъ, что императоръ открылъ рейхстагъ тронною рѣчью, въ которой сказалъ, что

долговременная поддержка мира служить цѣлью его стремленій, что онъ имѣетъ возможность выразить убѣжденіе, что удалось укрѣпить довѣріе всѣхъ иностранныхъ правительствъ къ благотворности этой политики; вмѣстѣ съ императоромъ и его сотрудниками народъ признаетъ своей задачей сохранять заключенные для оборонительныхъ цѣлей союзы и поддерживать существующія съ другими дружественныя отношенія; всякое перемѣненіе условій могущества угрожаетъ равновѣсію и политикѣ мира; затѣмъ въ тронной рѣчи возвѣщается о внесеніи въ рейхстагъ военнаго законопроекта и законопроекта объ охранѣ рабочихъ.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа

24 апрѣля.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст.	88 р. 10, 87 р. 80, 88 р. 10
» » » 3 » Берлинъ » 100 г. м.	43 р. 20, 43 р. —, 43 р. 30
» » » 3 » Парижъ » 100 фр.	35 р. 17, 34 р. 97, 34 р. 95
Полумперіалы новой чеканки	7 р. 8 к.
Таможенные купоны (за 100 рублей мет.)	141 р. 75 к.
Серебро	1 р. 7 1/2 к.
Биржевые дисконты	5 1/2 и 7.

Распорядительный комитетъ общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири, получивъ при письмахъ К. Ф. Бирманъ изъ Читы и И. С. Боголюбскаго изъ Верхнеудинска, — отъ перваго 86 р., собранные по книжкѣ членскіе взносы за 1888 и 1890 годы и отъ втораго—26 р., пожертвованные: Я. Д. Фризеръ—10 р., С. И. Серебряковымъ—3 р., Б. Е. Майзель—10 р., А. С. Дубниковымъ—3 р., считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить искреннюю благодарность гг. Бирманъ и Боголюбскому, какъ равно и гг. жертвователямъ, за ихъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ общества.

Предсѣдатель общества А. Юрьевъ.

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 29-му апрѣля.

	Оптов.		Розничн.	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная —	1	20	1	35
« пшеничная —	2	20	2	40
Крупчатка 1-й сортъ —	3	20	3	50
« 2-й сортъ —	2	80	3	20
« 3-й сортъ —	2	60	2	80
Хлѣбъ печеный —	1	—	1	—
Крупа ячменная —	1	50	1	60
« гречневая —	1	40	1	60
Мясо —	3	—	3	60
Омули —	3	50	7	—
Рыба свѣжая —	3	30	3	50
Чай кирпичный мѣсто —	48	—	шт.	80
Сахаръ головной —	8	60	9	60
« пиленый —	9	20	10	—
« леденецъ —	11	—	12	—
Картофель мѣшокъ —	—	75	—	80
Овесъ пудъ —	1	10	1	15
Сѣно пудъ 50 к. — возъ	6	—	7	—
Свѣчи стеаринов. —	11	50	12	—
« сальныя —	6	—	7	—
Керосинъ —	3	90	4	40
Табакъ листовою —	3	—	3	20
Дрова березов. саж. —	3	90	4	10
Масло коноплян. —	5	50	5	80
Масло деревянное пудъ —	14	—	20	—
Масло коровье. —	8	60	9	—

Извлеченіе изъ отчетовъ по учрежденіямъ иркутскаго благотворительнаго общества.

По содержанію дѣтскаго пріюта:

Въ мартѣ мѣсяцъ израсходовано на продовольствіе дѣтей 139 р. 98 к.; на заведеніе одежды, бѣлья и обуви для нихъ—157 р. 75 к.; на жалованье двумъ надзирательницамъ и прочимъ служащимъ—55 р. 45 к.; на освѣщеніе и отопленіе пріюта—22 р. 29 к.; на уплату за квартиру—52 р.; на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и матеріаловъ для рукодѣлія—6 р. 47 к.; на заведеніе посуды и разныхъ хозяйственныхъ вещей—4 р. 90 к.; на уплату за мыло и стирку бѣлья—7 р. 97 к.; водовозу—3 р. 50 к.; на покупку лекарствъ и дезинфекціонныхъ средствъ, ремонтъ разныхъ вещей и прочіе мелочныя расходы—31 р. 57 к., итого—481 р. 88 к. Дѣтей въ пріютѣ въ теченіи марта содержалось 50 человекъ, изъ коихъ 34 дѣвочки и 16 мальчиковъ.

По богадѣльнѣ общества:

Содержаніе богадѣльни въ теченіи марта стоило—122 р. 20 к.;

призрѣвалось въ ней 20 челов., изъ коихъ 19 женщ. и 1 мужч.

По приходскимъ попечительствамъ:

По триицкому.

Приходъ: оставалось отъ февраля мѣсяца 24 р. 10 к.; въ теченіи марта поступило отъ распорядительнаго комитета—15 р.; пожертвовано частными лицами 35 р. 52 к., итого—74 р. 62 к. *Расходъ:* въ мартъ мѣсяцъ роздано въ пособіе разнымъ лицамъ 55 р. 50 к.; *осталось* къ 1-му апрѣля 19 р. 12 к.

По Владимірскому:

Приходъ: оставалось отъ февраля мѣсяца 2 р. 48 к.; въ теченіи марта поступило отъ распорядительнаго комитета 30 р.; пожертвовано разными лицами 14 р. 79 к., итого—47 р. 27 к. *Расходъ:* въ мартъ роздано въ пособіе 37 р.; *осталось* къ 1-му апрѣля 10 р. 27 к.

По Знаменскому:

Приходъ: оставалось отъ февраля мѣсяца 18 р. 19 к.; въ теченіи марта получено отъ распорядительнаго комитета 42 р. *Расходъ:* въ мартъ роздано въ пособіе 45 р. 40 к.; *осталось* къ 1-му апрѣля 14 р. 79 к.

Публикуя настоящее извлеченіе изъ отчетовъ, распорядительный комитетъ пользуется случаемъ выразить глубочайшую признательность члену благотворительнаго общества протоіерею Афанасію Александровичу *Виноградову* за присылку въ комитетъ денегъ *девятисто одного* рубля, пожертвованныхъ ему разными лицами на нужды благотворительнаго общества, торговому дому Шелкунова и Метелева за пожертвованіе къ празднику св. Пасхи—15 р. въ пользу дешевой столовой благотворительнаго общества, купцу Козыреву за пожертвованіе крупчатки для той-же столовой и неизвѣстному лицу, пожертвовавшему въ богадѣльню благотворительнаго общества чай, сахаръ и деньгами по 1 р. на человека. Товарищъ предѣдателя *Давидовъ*, секретарь *А. Людвигъ*.

Совѣтъ Иркутскаго Вольнаго Пожарнаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ кассу Общества по 25-е апрѣл. с. г. поступили членскіе взносы и пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Наслѣдника Губкина Кузнецова—500 р., Голдобина Ив. Ф.—50 р., Голдобинной Ел. Ив.—50 р., Савинскаго Аф. Ст.—10 р., Покровскаго С. Ив.—10 р., Исаѣленнова Ив. Ф.—10 р., Ложникова М. Ив.—10 р., Кравецъ П. Р.—10 р., Аксаментова В. С.—10 р., Горѣлова В. Г.—10 р., Голубева Ал. В.—10 р., Нечаева М. Іон.—10 р., Каблукова С. Яв.—10 р., Замятина Еф. Ив.—10 р., Замятина Ив. Еф. 10 р., Огородникова Ал. М.—10 р., Кальмееръ С. С.—10 р., Харинскаго Т. П.—10 р., Гольдберъ М. А. 10 р., Зисмана Л. С.—5 р., Жарникова В. В.—5 р., Минѣва М. Ф.—5 р., Грабинскаго А. Г.—5 р., Яковенко Ив. Ив.—5 р., Фаунштейна П. П.—5 р., Пятидесятникова А. Павл.—5 р., Милевскаго П. Ад.—3 р., Лютикова П. А.—3 р., Мякинина П. М.—1 р., Очередица Н. В.—1 р., Клишнина А. А.—1 р., Почкунина В. Н.—1 р., всего Р. С. 805 руб.

Совѣтъ Пожарнаго Общества, принося искреннюю признательность за сдѣланныя вышеупомянутыми лицами пожертвованія, обращается съ покорнѣйшею просьбою къ членамъ Общества, внесшимъ еще членскихъ взносов, не отказать уплатить таковые.

Совѣтъ Общества, по примѣру минувшихъ лѣтъ, надѣясь на сочувствіе къ цѣли Пожарнаго Общества обывателей г. Иркутска, обращается съ покорнѣйшею просьбою къ жителямъ г. Иркутска, не отказать Обществу въ посильной помощи.

Предѣдатель Совѣта *Ив. Исаиленковъ*. Членъ Совѣта и Казначей *С. Покровский*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Типо-Литографія газеты «Сибирь» съ находящимися при ней переплетнымъ и линевальнымъ заведеніями, бывшая временно въ завѣдываніи редакціи «Восточнаго Обозрѣнія», съ 31-го марта сего года, съ разрѣшенія начальства, арендована мною, причѣмъ я приняла на себя обязательство выполненія всѣхъ заказовъ, сдѣланныхъ разными лицами и учрежденіями прежнему управленію типографіи.

Штатъ служащихъ и рабочихъ типо-литографіи, извѣстный Иркутску хорошимъ знаніемъ своего дѣла, остается прежній.

Прежній запасъ принадлежностей печатнаго дѣла—наибольшій въ Иркутскѣ—увеличенъ значительнымъ количествомъ вновь выписанныхъ, частью уже полученныхъ, шрифтовъ, бордюровъ, украшеній и подтипажей и впредь ежегодно будетъ пополняться сообразно съ требованіями заказчиковъ.

Типо-литографія подъ моимъ управленіемъ по-прежнему будетъ принимать заказы на различныя типо-литографскія работы, переплетъ книгъ и линежку бумаги, причѣмъ будетъ обращено особое вниманіе на возможное удешевленіе цѣнъ, тщательность и скорость исполненія заказовъ.

Всегда будутъ въ запасѣ готовыя книги для винокуренныхъ заводовъ, винныхъ складовъ и подваловъ, а также книги на записку золота. При требованіи послѣднихъ, покорнѣйше прошу гг. иногородныхъ заказчиковъ, для избѣжанія проволочекъ и замедленій, писать довѣренность на подачу ихъ къ засвидѣтельствованію въ горное управленіе на завѣдующаго конторой типографіи.

Адресъ для писемъ: Иркутскъ. Типографія К. І. Витковской, Харламп. ул. д. бывш. Синицыной; для телеграммъ: Иркутскъ. Типографія Витковской. Арендаторъ, дворянка *К. І. Витковская*. (3) 2.

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Страховаго Общества

„МОСКВА“

(основной капиталъ 1,000,000 руб. сер.)

имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Общество принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякое движимое и недвижимое имущество: строенія городскія и сельско-хозяйственныя, домашнія вещи, товары, хлѣбъ въ скирдахъ и въ зернѣ и др. сельско-хозяйств. инвентарь, фабрики съ ихъ устройствомъ и пр.

Всѣ страхователи Общества, на основаніи §§ 1, 16, 51 и 69 устава, считаются членами его безъ всякой съ ихъ стороны имущественной отвѣтственности и пользуются:

УЧАСТИЕМЪ ВЪ ПРИБЫЛЯХЪ ОТЪ ОПЕРАЦІЙ

и

ПРАВОМЪ ГОЛОСА ВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЯХЪ.

Въ городѣ Иркутскѣ уполномоченнымъ по приему страхованій агентомъ состоитъ Николай Ивановичъ Глушковъ, живущій по Дворянской улицѣ въ домѣ Глушковой.

Уставъ Общества, условія страхованія и всѣ прочія свѣдѣнія можно получать въ Агентствахъ, открываемыхъ во всѣхъ городахъ Имперіи, а равно въ Правленіи, которое помѣщается въ Москвѣ, на Рождественскѣ, въ домѣ Портнова. (15) 1.

Отъ Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Иркутское Отдѣленіе имѣеть честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ временныхъ свидѣтельствъ на закладные съ выигрышами листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выпущенныхъ изъ Иркутскаго Отдѣленія, что съ 25-го сего апрѣля Отдѣленіе приступитъ къ выпуску въ обращеніе подлинныхъ закладныхъ листовъ: а) въ обмѣнъ выпущенныхъ временныхъ свидѣтельствъ 1-го и 2-го взносов, представляемыхъ вмѣстѣ съ выданными изъ сего-же Отдѣленія временными въ приемъ полныхъ оплатъ, квитанціями и б) при полной оплатѣ наличными деньгами временныхъ свидѣтельствъ, выпущенныхъ Отдѣленіемъ въ обращеніе.

Приемъ для обмѣна на подлинныя листы временныхъ свидѣтельствъ 1-го и 2-го взносов, представляемыхъ при временныхъ квитанціяхъ полной оплаты, будетъ производиться ежедневно; причитающіеся-же по обмѣну подлинныя листы будутъ выдаваемы въ день, который будетъ объявляемъ каждому предъявителю, но во всякомъ случаѣ не далѣе, какъ на 3-й день послѣ ихъ представленія.

Приемъ полныхъ оплатъ по временнымъ свидѣтельствамъ наличными деньгами будетъ производиться по прежнему одинъ разъ въ недѣлю по средамъ; въ тѣ-же дни будутъ выдаваемы и подлинныя листы.

Представляемая къ полной оплатѣ и для обмѣна на подлинныя листы временныя свидѣтельства должны быть показываемы предъявителями въ особыхъ реестрахъ (заявленіяхъ), за подписью предъявителей, на бланкахъ, по установленной Отдѣленіемъ формѣ, съ точнымъ обозначеніемъ въ таковыхъ реестрахъ (заявленіяхъ) личности и мѣстожительста предъявителя, числа и номеръ листа и серіи предъявляемыхъ временныхъ свидѣтельствъ. Бланки таковыхъ заявленій можно получать бесплатно въ Отдѣленіи заблаговременно.

Подлинныя закладные листы будутъ выдаваемы непременно за тѣми-же номерами, за которыми выпущены были Отдѣленіемъ предъявляемые къ полной оплатѣ и обмѣну временныя свидѣтельства. (3) 1.