

# ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

## ГАЗЕТА

### ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

#### ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

#### ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

#### ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія, начавъ съ приложеніемъ 10 руб., на годъ безъ приложенія 8 руб., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 рубля, одинъ мѣсяць 1 р. Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1892 г. ежедневныя телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 руб. за годъ, 2 руб. за полгода; иногородные же по московскому тракту—7 р., по забайкальскому—5 руб. 50 коп. и по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ конторы редакціи—по Харлампіевской ул. въ домъ Сивинцовой.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимаются: въ ежедневномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбѣкъ обыкновеннаго шрифта, считая строчку въ три столбца, по 15 коп. за первый разъ и по 8 коп. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 коп. за строчку и за послѣдующіе—по 10 коп.; мелкіе и крупныя шрифы рассчитываются по занимаемому мѣсту.

Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

**Содержаніе.**—Помощь голодающимъ со стороны томскихъ пароходчиковъ.—Недѣльная хроника Иркутска.—Хроника сибирской жизни.—Какъ и чѣмъ торгуютъ Приангарье.—По поводу критики дѣятельности томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи *Иногороднаго мѣста общества*.—Стихотвореніе.—Судьи сибирской жизни *В. Вашина*.—Библиографія *Д. Клеменина*.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

## „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

(одиннадцатый годъ изданія).

Программа изданія остается прежняя.

При газетѣ издаются, въ видѣ приложеній, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цѣна газеты за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб. и за одинъ мѣсяць 1 руб.

Лица, выписывающія газету съ приложеніями, добавляютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1892 году ежедневныя телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства», благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные же по московскому тракту—7 р.; по забайкальскому—5 р. 50 к. и по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція «Восточнаго Обозрѣнія».

Издатель Н. М. Ядринцевъ. Редакторъ В. А. Ошурковъ.

### Помощь голодающимъ со стороны томскихъ пароходчиковъ.

Мы думали, что въ трудное нынѣшнее время, если не зимой, то хоть весной нашъ сибирскій хлѣбъ поспѣетъ на Уралѣ и дастъ возможность нуждающимся, при усиленномъ подвозѣ изъ Томска, прожить до новаго хлѣба. Мы думали, что господа пароходчики и мѣстные коммерсанты сдѣлаютъ громадныя закупы хлѣба, увеличатъ подвижной составъ буверныхъ баржъ, понизятъ цѣну на фрахтъ, будутъ непрерывно работать цѣлое лѣто, хорошо заработаютъ и полезное

дѣло сдѣлаютъ; но пока мы предавались такимъ иллюзіямъ—вотъ какія свѣдѣнія о дѣлѣ принесла намъ польская газета «Крај». «Здѣсь всеобщее возмущеніе вызвала стачка сибирскихъ пароходовладѣльцевъ. Господа эти, скупивши по очень низкой цѣнѣ хлѣбъ, порѣшили перевозить только собственные грузы и съ этой цѣлью фрахтовую цѣну (Томскъ-Тюмень) подняли съ 20 до 50 к. съ пуда. Посторонніе грузы, особенно для первыхъ рейсовъ, почти не принимаются, а если и дѣлаются исключенія, то непременно съ уплатою денегъ впередъ. Такъ, на-дняхъ одинъ изъ мѣстныхъ купцовъ, обязавшійся доставить въ Тюмень 40,000 пудовъ муки, вынужденъ былъ заплатить впередъ 20,000 р. и все-таки мука его будетъ доставлена только въ іюль. Послѣдствіемъ стачки будетъ, конечно, значительное вздорожаніе сибирскаго хлѣба на Уралѣ и за Ураломъ. Маловодіе сибирскихъ рѣкъ въ прошломъ году помѣшало, какъ извѣстно, передвинуть значительныя партіи сибирскаго хлѣба въ нуждающіяся губерніи Европейской Россіи и на навигацію 1892 г. возлагались большія надежды. Между тѣмъ гг. пароходовладѣльцы рѣшили иначе, и миллионы пудовъ хлѣба останутся по-прежнему въ сибирскихъ складахъ. Слышно, что тобольская прокуратура опротестовала уже дѣйствія пароходовладѣльцевъ; такой-же протестъ посланъ по телеграфу въ министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ и томскимъ купечествомъ. Чѣмъ все это кончится—пока неизвѣстно. Аналогичныя дѣйствія томскихъ виноторговцевъ были въ свое время признаны незаконными и участники посидѣли въ тюрьмѣ, но тогда имѣлись письменныя доказательства стачки. Во всякомъ случаѣ, можно надѣяться, что и въ данномъ случаѣ будутъ приняты энергичныя мѣры противъ эксплуататоровъ несчастія, постигшаго почти половину имперіи».

Всякій благомыслящій человекъ, разумѣется, согласится съ пожеланіями и совѣтами «Краја»; но энергичныя мѣры нужно-бы принять не только относительно стачечниковъ, но и относительно закупленнаго ими хлѣба и пароходовъ, которыми они владѣютъ: церемониться тутъ не слѣдовало-бы. Искусственное возвышеніе фрахтовой цѣны именно въ ту минуту, когда всеми мѣрами желательно ее понизить, есть своего рода злоупотребленіе общественнымъ довѣріемъ, спекуляція на общественное бѣдствіе. Если-бъ пароходчики, въ виду наплыва пассажировъ, вздумали сразу поднять такую за провозную плату ихъ—имъ этого сдѣлать не позволили-бы. Полиція, не дожидаясь прокурора, должна была-бы принять мѣры противъ такого вымогательства. По нашему мнѣнію, слѣдовало-бы поступить такъ и теперь. Въ свое время мы высказывали опасеніе, что цѣна хлѣба можетъ быть искусственно повышена тѣмъ, что крестьяне уменьшатъ

подвозъ, перестануть молотить и оставлять большую часть хлѣба въ скирдахъ. На дѣлѣ тоже самое теперь пытаются продѣлать господа пароходовладѣльцы другимъ путемъ. Не повеземъ дешевле полтинника и баста; но неужели они воображаютъ, что единственный способъ для перевозки грузовъ лѣтомъ изъ Сибири въ Россію ихъ пароходы, такъ-таки всецѣло и безконтрольно находится въ ихъ распоряженіи? Неужели у государства нѣтъ никакихъ правъ на регулированіе торговыхъ сношеній?

Неужели пропитаніе Урала и заработокъ западно-сибирскаго мужика всецѣло будутъ поставлены въ зависимость отъ аппетитовъ кучки судохозяевъ? Въ существѣ дѣла, стачка виноторговцевъ—невинная шалость по сравненію съ картелью пароходчиковъ. Надобно-бы имъ припомнить, что въ случаѣ экстренной надобности могутъ быть приняты и экстренныя мѣры. Правительство наше не накладывало никакого принудительнаго сбора въ пользу голодающихъ; оно, вѣря въ человѣчность своихъ подданныхъ, надѣялось, что и безъ этого русскіе люди откликнутся на его призывъ. Оно такъ и вышло; но будетъ-ли оно смотрѣть спокойно на то, какъ нѣкіе остроумные люди собираются прикарманить частичку тѣхъ грошей, данныхъ и богатыми и бѣдными на помощь голодающимъ—сомнѣваемся. Откуда могла у господъ пароходовладѣльцевъ явиться дикая мысль, что такая спекуляція пройдетъ имъ безнаказанно. Если стачечники были осуждены формальнымъ судомъ, то для лицъ, спекулирующихъ на общественное бѣдствіе, у власти найдутся обуздывающія средства.

Въ этой исторіи съ пароходовладѣльцами сказывается еще другая черта коммерческой тактики—не пониманіе различій между торговлей настоящей и хищнической, всепоглощающее стремленіе ханнуть, урвать сразу, а потомъ хоть трава не расти. И такъ урожай хлѣбовъ на юго-востокѣ и крайній недородъ ихъ на сѣверо-западѣ обѣщали хорошей заработокъ пароходчикамъ. И безъ того они одни нажили-бы деньги на счетъ чужой бѣды, и безъ того у совѣтливаго человѣка должно-бы шевельнуться нѣкоторое скорбное чувство при перспективѣ подобнаго прирѣдка, невольно должно-бы явиться стремленіе не жадничать на такомъ дѣлѣ; но вмѣсто этого мы видимъ одинъ чисто адскій умыселъ: не допускать дешеваго хлѣба голодающимъ! Если-бъ слухи, сообщаемые газетой о людяхъ, погибающихъ съ голоду и оказались невѣрными, то и тогда за подобную продѣлку стоило-бы припомнить гг. пароходчикамъ старинныя времена. Это торговцы, это посредники въ обществѣ, роль которыхъ—служить обмѣну между двумя отдаленными мѣстностями, помогать удовлетворенію насущныхъ потребностей населенію. Наживайтесь, господа, дай вамъ Богъ по-больше. Да вы и такъ, кажется, не можете пожаловаться на плохія дѣла; но знайте край и не падайте. Помните, что пароходы и баржи существуютъ не для того, чтобы затруднять движеніе товаровъ. Вамъ даютъ возможность зарабатывать, дозволяютъ имѣть свои пароходы для того, чтобы дѣлать полезное дѣло, а не вредное. Кому нужны будете вы съ вашими пароходами, если вы, милостивые государи, вздумаете пользоваться вашими средствами для эксплуатаціи общественнаго несчастія? Нечего сказать, отличились, господа, блистательно доказали на дѣлѣ вашъ патріотизмъ.

## НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

◆ Намъ сообщаютъ, что одинъ изъ мѣстныхъ врачей, состоящій на службѣ у одного общественнаго учрежденія, упорно отказывается посѣщать заболѣвшихъ членовъ этого учрежденія, хотя это входитъ въ прямыя его обязанности. Онъ получаетъ отъ учрежденія жалованье въ довольно солидномъ размѣрѣ и странно, что для сохраненія его онъ такъ беззаботно относится къ своимъ обязанностямъ, если у него отсутствуютъ другія соображенія.

Другой врачъ, имѣющій въ своей практикѣ до 30 домовъ, отъ которыхъ получаетъ за лѣченіе годовую плату, такъ увлекается случайными визитами, что годовые пациенты никакъ не могутъ его дозваться; послѣ трехъ-четырехъ приглашеній имъ приходится посылать за постороннимъ врачомъ.

— Извините, пожалуйста,—оправдывается потомъ годовой врачъ,—такая масса постороннихъ больныхъ осаждаютъ меня, что, право, никакъ не успѣлъ къ вамъ попасть.

Къ прискорбію, дѣйствительно въ городѣ теперь масса больныхъ, которые имѣютъ такое-же право на вниманіе врача, какъ и тѣ, которые пользуются возможностью имѣть годоваго врача; но годовые врачи слишкомъ ужъ рьяно гоняются за случайными пациентами и получается изъ этого то, что годовые врачи становятся посторонними,

а годовые пациенты—случайными. Неужели нельзя обойтись безъ этого?

◆ Мы слышали, что въ одномъ кредитномъ учрежденіи слишкомъ безцеремонно обходятся съ кліентами и вообще съ публикой. Каждый служащій считаетъ свою службу какимъ-то подвигомъ, а на каждого кліента или посѣтителя смотритъ какъ на ненавистнаго врага. Высокій, заносчивый тонъ, пренебрежительныя манеры—отличительная черта этихъ господъ. Намъ сообщили случай, что когда одному изъ такихъ служащихъ кто-то замѣтилъ неумѣстность его тона, то онъ еще болѣе захорохорился: «вы—говорить—не смѣете дѣлать замѣчанія чиновнику». Не мѣшало-бы этимъ господамъ завязать на память узелокъ, что не публика и кліенты для нихъ существуютъ, а они для публики. Тоже самое можно сказать и относительно другихъ учреждений. Пора-же, господа, понять вамъ, наконецъ, что кокарда на фуражкѣ есть не болѣе какъ знакъ, что данное лицо посвятило себя на служеніе государству и обществу, но отнюдь не привилегія за носчивость и дерзость.

◆ У насъ какъ-то принято считать слово «еврей» синонимомъ ростовщичества. Извѣстно выраженіе «жидовскій процентъ». Оно указываетъ, что, кромѣ евреевъ, существуютъ ростовщики и другихъ національностей, и только лишь за евреями въ этомъ отношеніи признается пальма первенства. Напримѣръ, есть въ Иркутскѣ наши кровные русскіе самородки, нажившіе и наживающіе себя «честно» капиталы, а если перетряхнуть ихъ честность, то у робкаго человѣка, пожалуй, и волосы шишомъ стануть. Мы не будемъ, конечно, зарываться въ глубину «торговыхъ тайнъ», противъ обнаруженія которыхъ такъ энергично возстали русскіе дѣльцы по поводу выясненія дѣльшекъ г. Пухерта въ доставкѣ с.-петербургскому городскому управленію на сотни тысячъ недоброкачественной муки. Какъ-же! Это безпримѣрная дерзость. Такъ вѣдь можно дойти до обнаруженія всѣхъ торговыхъ тенетъ и сѣтей. Мы лишь для образчика приведемъ одинъ примѣръ, какъ люди наживаютъ капиталы.

Одному небогатому гражданину фортуна дала въ руки очень выгодное предпріятіе, но на осуществленіе его потребовалось значительное количество денегъ, которыхъ у этого гражданина не оказалось. Дѣлать нечего, пришлось ему подѣлаться предпріятіемъ съ другими, лишь-бы обстановить его было чѣмъ. Но и при этомъ оказалась такая недостача, что хоть дѣло бросай. И вотъ въ такую минуту нашъ гражданинъ наталкивается на г. Раздѣваева. Такъ и такъ,—говоритъ,—не поможете-ли, почтеннѣйшій Миронъ Карпычъ? Г. Раздѣваевъ охотно соглашается помочь. (Какъ не поддержать добраго человѣка!) «только ужъ меньше 24-хъ процентиковъ никакъ нельзя,—прибавляетъ Миронъ Карпычъ. Ну, и капиталецъ ужъ по мѣрѣ выручки возвращать». Скрѣпя сердце, гражданинъ соглашается съ расчетомъ, что предпріятіе поможетъ ему раздѣлаться скоро съ благодѣтелемъ; но расчеты не совсемъ оправдались. Оказалось, что предпріятіе не выучило обстановки своей въ одинъ годъ, и г. Раздѣваевъ заявилъ свои права на предпріятіе, такъ какъ въ обстановкѣ имѣются его деньги. Но вы, читатель, не подумайте, что г. Раздѣваевъ вынулъ деньги изъ кармана и отдалъ нуждающемуся гражданину для его дѣла. Нѣтъ, онъ только часть денегъ выдалъ, а другую изрядную часть выдалъ товаромъ, который онъ доставлялъ другимъ предпринимателямъ, но котораго тамъ не приняли по его недоброкачественности, причемъ за товаръ онъ назначилъ двойную цѣну. Отъ притязаній г. Раздѣваева несчастный предприниматель потерялъ было совсемъ голову и едва уприсилъ непреклоннаго заимодавца отереть платёжъ еще на годъ. Г. Раздѣваевъ по этому поводу говоритъ своимъ знакомымъ: «я не хочу, чтобы меня считали не честнымъ, пусть знаютъ, что я честный человѣкъ». Не правда-ли, читатель,—оригинальное понятіе о честности у этого человѣка?

◆ Когда въ № 26 ежедневныхъ бюллетеней «Вост. Обозр.» появилось объявленіе отъ старосты иркутскаго еврейскаго молитвеннаго дома о приглашеніи прихожанъ на паннихиду по усопшемъ Высокопреосвященномъ Веніаминѣ, то намъ приходилось слышать отъ многихъ выраженія удивленія и разныя толкованія по этому поводу. Въ виду этого мы считаемъ не лишнимъ сообщить, что Высокопреосвященный Веніаминъ, относясь благосклонно къ евреямъ, оказалъ имъ однажды очень существенную защиту. Когда дошелъ до Иркутска слухъ о еврейскихъ погромахъ, совершавшихся въ Европейской Россіи, то и здѣсь начали распространяться зловѣщія слухи о подготовленіи такихъ-же погромовъ. Иркутскіе евреи пришли въ смятеніе и обратились къ г. начальнику губерніи съ просьбою о принятіи предупредительныхъ мѣръ; хотя г. губернаторъ ихъ и успокоилъ на этотъ счетъ, они все-таки рѣшили еще отправить депутацію съ такою-же просьбой и къ Высокопреосвященному Веніамину. И вотъ послѣ этого по всѣмъ церквамъ съ церковныхъ каедръ стали разъяснять прихожанамъ всю нелѣпность, все безчеловѣчье происходящихъ въ Европейской Россіи погромовъ. Съ тѣхъ поръ каждый еврей носилъ въ сердцѣ своемъ глубокую признательность къ православному Архипастырю, и

паннихида по усопшемъ была совершенно естественнымъ дѣломъ. Жаль только, что коммерческія дѣла у многихъ евреевъ взяли перевѣсъ надъ чувствомъ, и на повнихидѣ было маловато прихожанъ.

Въ понедѣльникъ, 10-го февраля, появилось въ городѣ объявленіе отъ г. иркутскаго полиціймейстера, который обращается «съ покорнѣйшей просьбой къ домовладѣльцамъ г. Иркутска теперь-же приступить къ очисткѣ снѣга съ крышъ зданій и очисткѣ тротуаровъ отъ льдинъ, образовавшихся въ теченіи зимы».

«Только заботами домовладѣльцевъ можетъ быть устранено то нареканіе, которое предъявляется чинамъ полиціи отъ жителей города».

Далѣе предлагается г. приставамъ наблюдать за исполненіемъ этого распоряженія и немедленной вывозкой нечистотъ изъ дворовъ въ назначенныя мѣста, причѣмъ прибавлено, что «домовладѣльцы», виновные въ неисполненіи сего распоряженія, будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности».

Мы очень часто слышимъ жалобы на неудобство хожденія по заваленнымъ снѣгомъ и скользкимъ тротуарамъ, и потому объявленіе г. полиціймейстера домовладѣльцамъ появилось кстати.

Въ *общество любителей музыки и литературы*. Въ воскресенье, 9-го февраля, въ залѣ общественаго собранія, любителями драматическаго искусства былъ поставленъ на сцену «Ревизоръ» Н. В. Гоголя. На этотъ разъ исполненіе у всѣхъ было равное,—никто особенно не выдавался и никто особенно не портилъ ролей. Г. Андреевъ въ роли городничаго, г. де-Лазари въ роли Хлестакова и г. Тороповъ въ роли Осипа, слуга Хлестакова, были вполне на своихъ мѣстахъ, да и вообще режиссировка пьесы была удачна. Не останавливаясь на подробномъ разборѣ исполненія пьесы, мы не лишнимъ считаемъ указать на одинъ недостатокъ въ игрѣ нѣкоторыхъ исполнителей, портившій нѣсколько впечатлѣніе. Въ «Ревизорѣ» Гоголя есть много сценокъ, при исполненіи которыхъ легко можно впасть въ шаржъ. Одно какое-нибудь лишнее колѣнце вызываетъ въ публикѣ смѣхъ (для нѣкоторыхъ совершенно не вольный), который поощряетъ исполнителя выкидывать и другія колѣнца по чуже; это въ свою очередь дѣйствуетъ заразително на другихъ исполнителей, такъ что въ концѣ концовъ серьезная пьеса можетъ принять характеръ балаганщины, какъ это и бываетъ не рѣдко съ «Ревизоромъ» на провинціальныхъ сценахъ. Наши исполнители не дошли до такого шаржа, но къ сожалѣнію безъ него не обошлись. Особенно намъ непріятно отмѣчать этотъ недостатокъ въ игрѣ г. де-Лазари, который въ 4 дѣйствіи сдѣлалъ Хлестакова слишкомъ ужъ хлыщеватымъ. У него несомнѣнно есть артистическая жилка, но этого одного недостаточно для артистическаго исполненія роли. Надо по-серьезнѣе вдумываться въ свою роль, чтобы хорошо понять и изучить ея характеръ и ужъ никакъ не поддаваться поощреніямъ смѣшливой публики, охочей до равныхъ смѣхотворныхъ эквивалентовъ. Все-таки общее впечатлѣніе отъ исполненія пьесы получилось хорошее, лучшее чѣмъ можно было ожидать. Нельзя не сдѣлать еще одного замѣчанія по поводу этого спектакля. Не довольствуясь тѣмъ, что начало спектакля неразсчитливо было назначено позже обыкновеннаго на 1/2 часа, г. исполнители постарались затянуть его еще на часъ; кромѣ того, антракты были слишкомъ продолжительны и утомительны для публики и спектакль окончился поздно, около часу. Многие изъ публики не могли дожидаться его окончанія и ушли послѣ 4-го дѣйствія съ неудовольствіемъ.

Сборъ отъ спектакля назначенъ на усиленіе средствъ мѣстнаго переселенческаго комитета и, не смотря на повышение цѣнъ на нѣкоторые ряды стульевъ, свободныхъ мѣстъ мало было замѣтно, такъ что обыкновенный сборъ можно считать полнымъ.

«Съ 1865 года русскій музыкальный міръ, въ лицѣ своихъ представительницъ—с.-петербургской и московской консерваторій, представляетъ ежегодно 2-е февраля, день смерти знаменитаго русскаго композитора, Михаила Ивановича Глинки, памяти всѣхъ умершихъ отечественныхъ композиторовъ устройствомъ публичныхъ музыкальныхъ торжествъ, на которыхъ исполняются лучшія ихъ произведенія». Иркутское общество любителей музыки и литературы, какъ мы сообщали въ свое время, назначило по этому поводу на 2-е февраля вокально-музыкальный концертъ, но по случаю происшедшей въ этотъ день кончины Высокопреосвященнаго Вевіаміна, концертъ былъ отсроченъ и состоялся лишь во вторникъ, 11-го февраля. Программа концерта, какъ и слѣдовало, была составлена богато въ качественномъ отношеніи. Въ началѣ концерта соединеннымъ женскимъ и мужскимъ хоромъ съ аккомпаниментомъ оркестра былъ исполненъ народный гимнъ «Боже, Царя храни». Въ теченіи всего вечера и хоромъ и оркестромъ управлялъ г. Гусевъ. Программа концерта, нѣсколько измѣненная за отсутствіемъ двухъ исполнителей, была исполнена не безукоризненно, но общее впечатлѣніе получилось очень хорошее. Оркестръ, усиленный любителями, былъ превосходенъ во всѣхъ отношеніяхъ; мы давно не испытывали столько наслажденія отъ музыки, какъ въ этотъ вечеръ. Прекрасная увертюра изъ оп. «Русланъ и Людмила» въ исполненіи оркестра произвела огромное впечатлѣніе; да

и все прочее, включая сюда и аккомпаниментъ, было исполнено оркестромъ превосходно. Г-жа Любавская хорошо исполнила свои № №, особенно пѣсню «вспомни, мой любезный». У хора лучше всего вышла хоръ крестьянъ изъ оп. «Аскольдова могила». Половецкая пляска и хоръ изъ оп. «Князь Игорь» исполнены хорошо и произвели сильное впечатлѣніе; можно только пожалѣть, что хоръ въ количественномъ отношеніи несоотвѣтствовалъ оркестру, который мѣстами такъ заглушалъ пѣніе, что хоръ могъ свободно пѣть «по улицѣ мостовой» и публика не замѣтила бы этого. Женскій и мужской хоры въ отдѣльности хороши. Г. Красовъ, обладая хорошимъ баритономъ, очень недурно спѣлъ съ г-жей Любавской, при участіи мужскаго хора и оркестра, дуэтъ съ хоромъ «широкая масляница» изъ оп. «Вражья сила». Вообще у хора замѣчается недостатокъ техники въ пѣніи; голосовыя-же средства у него есть. Но какъ-бы тамъ ни было, повторяемъ, отъ концерта получилось очень хорошее впечатлѣніе.

Къ напечатанной программѣ концерта прилагался «памятный листокъ», выдержку изъ котораго мы взяли въ началѣ; въ немъ для возобновленія въ памяти приводится перечень именъ и главнѣйшихъ произведеній умершихъ отечественныхъ композиторовъ.

7-го февраля, въ 11 часовъ ночи, въ канцелярію 4-й части мѣщаниномъ Ильею Болотовымъ доставленъ иркутскій мѣщанинъ Егоръ Чернышевъ, которому нанесена рана пожемъ въ лѣвый бокъ неизвѣстными лицами, на Саломатовской улицѣ. Пораненный отправленъ въ Кузнецовскую больницу.

8-го февраля, фельдфебель 2-й части Чулковъ, командированный вмѣстѣ съ полицейскимъ служителемъ Чикуновымъ для розыска покраденныхъ на московскомъ трактѣ чаевъ изъ обоза возчика Ягунова, на Ямской улицѣ въ домѣ Тюфякина въ 9 часовъ утра задержали ссыльно-поселенца Ивана Папина съ покраденными вещами въ Подгородне-Жилкинскомъ селеніи у крестьянки Таисіи Новиковой.

8-го февраля, по Госпитальной улицѣ въ домѣ Лихачева скоропостижно умеръ иркутскій цеховой Михаилъ Григорьевъ 59 лѣтъ отъ роду. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Въ ночь на 9-е февраля, чрезъ вазомъ пробоя въ дверяхъ неизвѣстными злоумышленниками произведена кража изъ помѣщенія еврейскаго молитвеннаго дома около 27 пуд. сахару. Убытку понесено болѣе двухъ сотъ рублей.

10-го февраля, по Медвѣдниковской улицѣ, изъ кладовой дома Бѣлоголоваго, украдены 2 кини чернаго солдатскаго сукна, принадлежащаго купцу Смирнову, на сумму около 400 р.; кража совершена съ подобранымъ ключемъ или кладовая была оставлена незамкнутою, когда брали изъ нея товары.

10-го февраля, 2-й части фельдфебель Чулковъ и городской Варлаковъ задержали на углу Преображенской и Русиновской улицъ крестьянина Шейндмена и поселенцевъ Молачковецкаго и Богатырева съ 16 п. 25 ф. краденаго сахара изъ еврейскаго молитвеннаго дома.

10-го февраля, въ 4 часа по полудни въ домѣ Сергѣевой, по Саломатовской улицѣ, ипородецъ Коймарскаго вѣдомства Александръ Кобелевъ 32 лѣтъ, покушавшійся на самоубійство, ранилъ себя въ грудь выстрѣломъ изъ ружья, заряженнаго картечами; причину онъ объяснилъ тѣмъ, что вслѣдствіе имѣвшихся на немъ долговъ онъ былъ поставленъ въ безвыходное положеніе. Рана опасна; больная отправленъ въ гражданскую больницу.

10-го февраля, въ часъ по полуночи, по Амурской улицѣ, въ домѣ купца Плетюхина съ наружной стороны амбара отъ неизвѣстныхъ причинъ загорѣлась стѣна; пожаръ прекращенъ; убытокъ незначительный.

11-го февраля, по Медвѣдниковской улицѣ, во дворѣ иркутскаго мѣщанина Николая Пятчикова произошелъ пожаръ, загорѣлся амбаръ съ сѣноваломъ. Причины пожара—неосторожное обращеніе съ огнемъ инородца, сваливавшего сѣно при раскуркѣ трубки; необъявляющій своего имени инородецъ задержанъ. Убытковъ отъ пожара понесено на 50 р.

11-го февраля, въ 10 съ половиною часовъ вечера, въ трактирѣ Вишнякова, на мелочномъ базарѣ, поселенецъ Юрченко, будучи въ пьяномъ видѣ, нанесъ рану въ грудь пожемъ казаку Тункинскому. Рана по наружному виду не опасна. Пострадавшій отправленъ въ больницу; Юрченко арестованъ.

## ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

Въ предъидущемъ № газеты мы сообщали со словъ «Дѣловаго Корреспондента» о неудачѣ предпріятія «англо-сибирскаго товарищества» по части сношеній его съ Сибирью черезъ Ледовитый океанъ и р. Енисей. Почтенные предприниматели, полагая, что вся трудность дѣла заключается въ побѣдѣ преградъ на пути къ устью Енисея, ухлопали цѣлыхъ четыре года на борьбу съ

этими преградами и, повидимому, ни разу не задали себѣ вопроса, выйдеть-ли изъ того толкъ. Ихъ пароходъ въ Енисейскѣ былъ встрѣченъ восторженно, но восторгъ этотъ вскорѣ смѣнился разочарованіемъ. Сибиряки, конечно, не знали, какими благами культуры надѣлятъ ихъ англичане, но все-таки ожидали чего-то хорошаго. Дѣйствительно на пароходѣ оказались всякаго рода сложные и несложныя паровыя и электрическія машины, признающіяся предприимчивыми англичанами полезными въ технических производствахъ, въ золотопромышленности, въ земледѣліи и вообще при рациональной обработкѣ сырья, которымъ изобилуетъ Сибирь, но при ближайшемъ знакомствѣ съ привезенными товарами обнаружилось, что и товары не изъ хорошихъ, да и цѣны намъ не по карману. Мы не только не привыкли къ рациональной постановкѣ всякаго дѣла, а часто даже не знаемъ, какъ его можно обтанивить при помощи одному лишь англичанину вѣдомыхъ орудій производства. Намъ все нужно подешевле, а тутъ отъ одной цѣны на какую-нибудь электрическую помпу въ затылкѣ почешешь. Шутка сказать 5,000, 8,000, 10,000 руб.! Да еще сразу! Къ тому еще англичане, можетъ быть, ободренные восторженной встрѣчей ихъ парохода, увлеклись при назначеніи цѣнъ, не въ мѣру преувеличивъ ихъ, и потому отбили окончательно охоту покупать у нихъ что-либо. А между тѣмъ, рассчитывая на хорошей сбытъ своихъ товаровъ, англійская компанія заранѣе назначила своимъ служащимъ слишкомъ большіе оклады. Такъ, по словамъ «Сиб. В.», завѣдующему дѣломъ, г. Вильямсу, назначено жалованье 20,000 руб. и агенту въ Енисейскѣ—10,000 р., а товаровъ съ большимъ трудомъ и рискомъ ввезено только на 300,000 руб. Ясно, что англійское товарищество сунулось въ воду, не спросивъ броду; оно взялось завести торговля сношенія по невѣдомому пути со странною, обь условіяхъ рынка которой не имѣетъ ни малѣйшихъ свѣдѣній. Въ настоящее время, какъ говорятъ, англо-сибирское товарищество хлопочетъ о продленіи срока безпошлиннаго ввоза черезъ Енисей заграничныхъ товаровъ еще на пять лѣтъ. Жаль, если неутомимые предприниматели и на этотъ разъ не запасутся необходимыми свѣдѣніями о спросѣ и условіяхъ сбыта товаровъ.

◆ Только что нашъ купецъ Ивановъ закончилъ съ балаганскими бурятами сдѣлки по отбывающей натуральной трактовой повинности. Сплошь сдѣлйй родъ или вѣдомство въ нынѣшнемъ году не сдавало, но охотники въ отдѣльности естъ почти изъ каждаго вѣдомства. Въ прошломъ году сдано Иванову были 1,300 таратаекъ по 33 руб. каждая, въ этомъ только 700 и по 29 руб. Накладные расходы (совершеніе контракта, развѣзды, надзоръ и пр.) считаются не менѣе 5 рублей на таратайку. Не выгодили-ли было бы дорожному надзору брать самому по 25 руб. за таратайку и собственнымъ распоряженіемъ чинить ту часть тракта, что приходится на нежелающихъ работать лично? Несомнѣнно, что надзоръ на эти деньги сдѣлалъ-бы гораздо больше, чѣмъ сколько рассчитано на таратайку (слышно, что самъ Ивановъ платитъ не болѣе 15 рублей съ своей стороны), а затѣмъ и отбывающимъ не было-бы особыхъ хлопотъ, разъ имъ было-бы объявлено: сколько и въ какіе сроки должны внести желающіе замѣнить личную свою натуральную повинность денежнымъ взносомъ. Да и конечно казна брала-бы меньше чѣмъ подрядчикъ.

◆ На балъ-базарѣ, устроенномъ въ г. Верхнеудинскѣ въ пользу женской прогимназіи, выручено: за входные билеты 475 рублей, отъ продажи винъ, шампанскаго, чаю и бонбоньерокъ 448 рублей 90 коп., итого 923 руб. 90 коп. Произведено расходовъ по устройству балъ-базара на покупку винъ и закусокъ 305 руб. 20 коп., получено чистой прибыли 618 рублей 70 коп., которые и сданы въ кассу прогимназіи. Попечительный совѣтъ прогимназіи приноситъ искреннюю благодарность лицамъ, принявшимъ участіе своими трудами въ устройствѣ балъ-базара.

◆ Обозные ящики жалуются на безпокойства, причиняемыя имъ шайкою грабителей, разгуливающихъ по московскому тракту, между Иркутскомъ и Черемховой. Съ мѣсяцъ тому назадъ, ящикъ Лоскутниковъ со слезами на глазахъ рассказывалъ, что у него срвзано 3 мѣста чаю, а у другого—два мѣста. На прошлой недѣлѣ человекъ 8 грабителей, развѣзая въ двухъ кошевахъ по тракту, между Боконской и Суховской, пытались было остановить цѣлйй обозъ, но встрѣтивъ дружный отпоръ ящиковъ и вида, что на ящикскихъ савяхъ навалены одни только бочки съ сахаромъ, умчались дальше. Эти-же головорѣзы останавливали и провзжающихъ на почтовыхъ лошадяхъ, но также безуспѣшно. Вскорѣ послѣ этой рекогносцировки, 7 или 8-го февраля, недалеко отъ деревни Зуи, грабители напали на обозъ съ чаями, отбили отъ обоза лошадей съ санями, на которыхъ было 8 мѣстъ чаю, и угнали безвозвратно. На этотъ разъ они были въ шести кошевахъ, въ количествѣ 12 человекъ и нападеніе сдѣлали совершенно

открыто. Съ такой бандой, конечно, трудно совладать не вооруженнымъ ящикамъ, даже если-бы они все были всегда на сторожѣ, а они, напротивъ, большею частію безвѣчно заваливаются на свои воза и спохватываются только тогда, когда уже поздно бываетъ. Около Красноярска тоже пошаливаютъ и въ виду этого, какъ говорятъ, мѣстное начальство запрещаетъ ящикамъ отправляться съ обозами изъ города на ночь. Когда мы, наконецъ, избавимся отъ этой своего рода сибирской извы?

◆ Изъ Олекминска сообщаютъ, что инфлюенца и туда уже забралась. Мѣстный врачъ въ началѣ своей службы въ Олекминскѣ относился съ большимъ порицаніемъ къ своимъ предшественникамъ не только не работавшимъ на пользу науки, но даже тяготившимся своими прямыми обязанностями, и обьщаль посвятить все свои силы и знанія для ближняго и науки. Между прочимъ, онъ рассчитывалъ изслѣдовать тамъ какіе-то минеральные источники, имѣющіе цѣлебное свойство, которыми пользуются мѣстные жители и еще произвести кое-какія изслѣдованія. Съ тѣхъ поръ прошло уже три года, и благаи намѣренія молодого врача не только не приблизились къ воплощенію во что-нибудь реальное, а даже, кажется, совершенно исчезли. Мало того, его теперь съ большимъ трудомъ можно зазвать къ больному. Конечно, до инфлюенцы ему нѣтъ никакого дѣла. Мы знаемъ не одного врача, да и не врача только, поступавшаго на службу съ широкими планами, съ прекрасными намѣреніями и съ самаго-же начала отправлявшагося по совершенно иной дорогѣ. Явилась извѣстная среда, въ которую онъ попалъ и безповоротно втягивался въ ея затхлое болото, не замѣчая безнравственности такого состоянія. Интересно рѣшить, отчего это происходитъ?

◆ Въ нынѣшнемъ году, какъ сообщаютъ газеты, отправка изъ Петербурга во Владивостокъ рельсовъ и другихъ принадлежностей для уссурійскаго участка великой сибирской желѣзной дороги будетъ производиться преимущественно на пароходахъ Добровольнаго флота, обладающаго въ настоящее время значительными перевозочными средствами. Предоставленіе перевозки желѣзнодорожныхъ матеріаловъ пароходамъ Добровольнаго флота имѣетъ ту выгоду, что въ большей мѣрѣ обезпечиваетъ исправную ихъ доставку на далекую окраину, не говоря уже о томъ, что избавляетъ государственную казну отъ необходимости переплачивать огромныя деньги за фрахтъ иностраннымъ пароходамъ.

◆ Всероссийское православное миссіонерское общество при содѣйствіи своихъ миссій, дѣйствующихъ въ Азіатской и Европейской Россіи и въ Японіи, въ теченіи двадцатилѣтняго своего существованія обратило въ христіанство болѣе 85 тысячъ индѣйцевъ. За этотъ-же промежутокъ времени собрано пожертвованій 3,146,763 руб. Изъ этой суммы на дѣло проповѣди и миссіонерскія учрежденія израсходовано 2,417,145 руб.

◆ «Туркестанскія Вѣдомости» передаютъ, что 27-го декабря состоялось открытіе ташкентскаго отдѣленія Русскаго Императорскаго технического общества, на которое явилось 28 человекъ; составъ совѣта образовался изъ слѣдующихъ лицъ: предѣдатель М. К. Фонъ-Зигеръ-Корнъ, товарищъ К. С. Фабіанъ, три члена совѣта: П. П. Емельяновъ, Н. А. Петровъ, А. И. Бѣдновъ, секретарь В. С. Гейнцельманъ.

На общемъ собраніи постановлено собираться разъ въ недѣлю, для техническихъ бесѣдъ по субботамъ, съ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи окружнаго инженернаго управленія. До 27-го декабря заявившихъ желаніе участвовать въ образованіи отдѣленія оказалось 56.

◆ Въ январѣ нынѣшняго года исполнилось 10 лѣтъ съ выхода 1-го № «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Все десять лѣтъ «Вѣдомости» редактировалъ о. ректоръ семинаріи П. Д. Головинъ. По богатству, разнообразію и капитальности матеріаловъ неофициальная часть «Вѣдомостей» отличалась не только отъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» другихъ сибирскихъ епархій, но и российскихъ. Въ теченіи цѣлаго десятилѣтія тѣ «Вѣдомости» не безъ основанія считались одними изъ лучшихъ въ Россіи и на статьи, помѣщенные въ нихъ, обращали вниманіе солидные духовные журналы. Съ особенною тщательностью редакціей разрабатывались вопросы по сибирской церковной исторіи и о расколахъ. Съ новаго года о. ректоръ, обремененный служебными дѣлами и заботами о Знаменскомъ монастырѣ, управляющимъ котораго онъ назначенъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, передалъ редакторство, съ разрѣшенія св. синода, инспектору тобольскаго уѣзднаго духовнаго училища Н. А. Городкову. «Сиб. Лист.»

◆ Доходятъ вѣсти, что въ Ачинскомъ округѣ стали появляться голодающіе изъ Шадринскаго уѣзда. По округу идетъ усиленный закупъ хлѣба, почему цѣна на него поднялась. Ржаную муку покупаютъ теперь вмѣсто 28—30 по 33—35 к. за пудъ.

◆ Мы получили изъ достоверныхъ источниковъ извѣстіе, что вопросъ объ изслѣдованіи сибирскихъ минеральныхъ озеръ и ключей обратилъ на себя серьезное вниманіе нашего горнаго департамента. Профессору химіи томскаго университета С. І. Залѣскому, начавшему въ зашломъ году, на частныя средства, изслѣдованія озера Инголь въ Ачинскомъ округѣ, предложено въ текущемъ году продолжать свои изслѣдованія на средства горнаго вѣдомства. А. Е. Кухтеринъ, давшій возможность г. Залѣскому начать свои изслѣдованія, мотивировалъ свое пожертвованіе между прочимъ желаніемъ доставить больнымъ въ Сибири возможность лечиться дешево и у себя дома. Весьма желательно было-бы, чтобъ этотъ добрый примѣръ нашелъ себѣ подражателей. Лечение минеральными водами одно изъ излюбленныхъ италіи въ Сибири, но и вообще во всей сѣверной Азіи. Наукѣ, охранителямъ народнаго здравія остается только рациональнымъ способомъ направить народный инстинктъ, указать надлежащіе способы пользованія знакомымъ всѣмъ и доступнымъ средствомъ; но разъ вопросъ объ изученіи озеръ и ключей поднятъ, не желательно было-бы ограничиваться одними гидрохимическими и бальнеологическими изслѣдованіями. Въ высшей степени желательно-бы присоединить къ этому изслѣдованію геологическія для выясненія строенія озерныхъ береговъ и окружающихъ мѣстностей. Совершенно незатронуть и другой важный научный вопросъ объ изученіи фауны озеръ, особенно фауны безпозвоночныхъ. Флора многихъ озерныхъ береговъ отличается также замѣчательнымъ своеобразиемъ. Есть кое-какой матеріалъ по этому вопросу въ частныхъ гербаріяхъ, въ гербаріяхъ мѣстныхъ музеевъ; но никто еще не подвергалъ ни систематическому изслѣдованію приозерной флоры на мѣстѣ, ни специальной разработкѣ имѣющихся уже матеріаловъ.

До сихъ поръ изслѣдованія природы Сибири носили по большей части случайный характеръ. Начатый трудъ прерывался то со смертью, то съ отъѣздомъ изслѣдователя, то благодаря недостатку средствъ. Теперь, при нѣкоторой солидарности ученыхъ учрежденій Сибири, можно-бы по вопросу изслѣдованія озеръ добиться болѣе благоприятныхъ результатовъ. Примкнувъ къ инициативѣ горнаго вѣдомства, томскій университетъ, восточный и западно-сибирскій отдѣлы вмѣстѣ съ мѣстными обществами врачей, обществомъ изслѣдованія Амурскаго края и Алтайскимъ могли-бы систематически провести намѣченную задачу и дать полный трудъ по одному изъ мѣстныхъ научныхъ вопросовъ.

◆ Въ общественной хроникѣ январской книжки «Вѣстника Европы» помѣщена прекрасная замѣтка объ искусственныхъ мѣрахъ привлеченія иновѣрцевъ въ православіе. Обращаемъ на нее вниманіе нашихъ читателей, такъ какъ въ ней есть кое-что, относящееся и къ Сибири. Въ той-же книжкѣ напечатана любопытная статья В. В. Птицына о буддизмѣ въ Забайкальѣ. Другая статья о Сибири, помѣщенная въ той-же книжкѣ, настолько замѣчательна, что мы нашли необходимымъ поговорить объ ней особо.

◆ Высочайше утверждено положеніе комитета министровъ, которымъ министру государственныхъ имуществъ предоставлено въ видѣ временной мѣры, срокомъ на три года, разрѣшать всѣмъ лицамъ и компаніямъ, имѣющимъ право на занятіе золотопромышленностью,—приобрѣтеніе и обработку отваловъ откидныхъ песковъ, эфелей и черныхъ шлиховъ, съ уплатою подати на особыхъ основаніяхъ.

◆ Газета «Владивостокъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ работъ, произведенныхъ мѣстными нижними чинами на первомъ участкѣ Уссурийск. дороги: съ августа по 30 октября проведено линіи командой 1,650 сажень на сумму около 16,800 рублей и съ 19 іюня по 1-е августа выработано на сумму 3,200 рублей, а всего до конца работъ командой въ 200 человекъ выработано около 20,000 рублей.

Во все время работъ больныхъ почти не было, за исключеніемъ двухъ-трехъ, которые немедленно были отправлены въ лазаретъ; слабые были, но они черезъ два, три дня выздоравливали. Въ командѣ былъ фельдшеръ съ медикаментами и обязалъ команду прикомандированный къ отряду врачъ, жившій на линіи.

◆ Тамъ-же читаемъ слѣдующія свѣдѣнія о розыскѣ похищенныхъ изъ казначейства денегъ: «Уворованные въ мѣстномъ казначействѣ деньги въ прошлую субботу отысканы у ссыльно-поселенца Полякова. Деньги были замурованы въ печь. У заподозрѣннаго Полякова наканунѣ былъ сдѣланъ обыскъ и найдено 120 руб. 15 коп. сереб., что дало поводъ его арестовать. На слѣдующій день чинами полиціи, въ присутствіи прокурора, былъ произведенъ тщательный обыскъ, и по разломаніи печи найдено въ керосинныхъ банкахъ 259,761 руб. Затѣмъ еще 710 рублей спрятаны были за дрянью. Виновникъ показалъ, что онъ сжегъ

96 тыс. руб. штампованныхъ денегъ, въ числѣ коихъ, по ошибкѣ вѣроятно, сжегъ болѣе 5 тысячъ и годныхъ».

◆ Сибири везеть!—пишетъ «Сибирскій Вѣстникъ». Сюда ссылаютъ преступниковъ и сюда-же тагуютъ люди, сами себя предназначившія въ каторжныя работы,—такъ, по крайней мѣрѣ, пошлѣдалъ объ этомъ міру «Сынъ Отечества», который говоритъ: отправиться въ Сибирь не штука; идти туда переселенцы тысячами, но ссылатъ себя добровольно въ каторжныя работы—это такой фактъ, въ который вѣрится съ трудомъ, а между тѣмъ нынѣшній голодъ и отсутствіе работъ внутри имперіи заставили голодающихъ тысячами, по собственной инициативѣ, идти на каторжныя работы и конкурировать на нихъ съ ссыльно-поселенцами. И вотъ теперь въ рудникахъ Алтай кипитъ страшная борьба за существованіе: здѣсь собрались три разнородные элемента и сытые, и голодные, и оспариваютъ другъ у друга право на существованіе. Ссыльно-поселенцамъ некуда дѣваться, кромѣ рудниковъ, голодныхъ приводитъ туда голодъ, а сытыхъ—невозможность сбыть обиліе хлѣба и отсутствіе денегъ; не имѣя возможности ни сбыть, ни промѣнять свой хлѣбъ на другіе жизненные продукты, сибирякъ поневолѣ долженъ вырывать заработокъ у того, у кого нѣтъ ни хлѣба, ни другихъ продуктовъ, кому ни продавать, ни мѣнять нечего.

## КАКЪ И ЧѢМЪ ТОРГУЕТЪ ПРИАНГАРЬ

(Замѣтки сторонняго наблюдателя).

VI\*).

Илгинскій трактъ состоитъ въ настоящее время въ исключительномъ завѣдываніи главнаго сибирскаго инженера г. Мороза, но и послѣдній требуетъ иногда помощи людей, особенно въ большіе снѣга, наконецъ, онъ можетъ только выгладить крутой подъемъ, но не сдѣлать его пологимъ. Официально онъ состоитъ на попеченіи Ново-Удинской волости, которой предоставляется употребить на него ту  $\frac{1}{4}$  часть, что остается отъ наряда  $\frac{3}{4}$ , идущихъ на главный трактъ. На главномъ тракту  $\frac{3}{4}$  еле успѣваютъ выправить одно полотно на 30 верстахъ пути, здѣсь  $\frac{1}{4}$  предлагается выправить и полотно, и всѣ мостовыя сооруженія на пространствѣ 100 верстъ. Очевидно, лучше и не приступаться, что и дѣлается. Такой порядокъ будетъ существовать пока не вспомнятъ, что Шелашниковская вѣтвь, какъ вѣтвь, какъ подъѣздной путь, есть часть тракта московскаго и по размѣрамъ, важности, по крайней мѣрѣ зимняго движенія по немъ, даже въ силу своего будущаго, какъ несомнѣнно одного изъ важнѣйшихъ подъѣздныхъ путей будущей желѣзной дороги,—достойна такихъ-же заботъ какъ и трактъ главный. Короче говоря, пока его не подчинятъ дорожному надзору. Кое-какъ, конечно, по немъ ѣдутъ еще, но и зимою съ облегченными возами (мѣстные кладутъ не больше 22 пудовъ), а лѣтомъ путешествіе затруднительно. Между тѣмъ, въ скоромъ будущемъ по немъ должно развиваться сильное мѣстное движеніе лѣтомъ. Какъ скоро, не знаю, не отъ однихъ пожертвованій заинтересованныхъ это зависитъ, но и похлопотать имъ нужно. А въ этихъ случаяхъ... не позволите поставить одинъ вопросъ: смѣты заключены по 6 р. 50 к., а «не бывать-бы счастью, да несчастье помогло» полумиліардъ 8 р. 20 к., а великъ-ли притокъ пожертвованій на голодающихъ, не смотря на самыя авторитетныя доказательства вопиющей нужды?

Все равно, попробуемъ: кажется, для Ленской золотопромышленности уже наступаетъ то время, когда всѣ соприкасающіеся съ нею не думаютъ о томъ, чтобы нажить на ней, а только по-человѣчески просуществовать. Увеличеніе числа служащихъ, живущихъ съ семьями на приискахъ, одни и тѣ-же рабочіе изъ года въ годъ, все это указываетъ, что время это наступило, что время подумать о томъ, чтобы обставить жизнь на приискахъ болѣе удобными. Сколько мяса не давай русскому человѣку, но безъ грубыхъ овощей у него не будетъ стола, а будетъ только «жиганская жратва», съ которой, конечно, ради обогащенія или будущаго разгула можетъ озвѣрѣлый человѣкъ помириться, но не регулярный рабочій, котораго и требуетъ правильное промышленное дѣло. Если это разсужденіе покажется невѣрнымъ, то есть иной ближайшій примѣръ: отчего у бурята всегда въ работникахъ самый послѣдній изъ поселенцевъ, хотя тамъ и работаютъ меньше и кормятъ до отвала мясомъ и платятъ дороже? Не знаю, вѣрно-ли это съ научной точки зрѣ-

\*). См. № 6 «Вост. Обзор.» за 1892 г.

ніа, по голосъ простыхъ смертныхъ единодушно утверждаетъ, что царящая на прискахъ цынга является прямымъ послѣдствіемъ недостатка овощей, растительныхъ кислотъ. Какъ будто и главы это признаютъ, допуская продажу на прискахъ Келлерской уксусной эссенціи, вѣрнѣе Фомы Дергачева, сдѣланной по рецепту Келлера, въ которой растительнаго не больше чѣмъ въ любомъ камнѣ, по Иркутской цѣнѣ. Но, не смотря на эту жертву, дѣйствительнымъ средствомъ оказывается пастьба цынготныхъ по черемшѣ въ теченіи 10—15 дней. А если счесть потерю этихъ драгоценныхъ самыхъ продуктивныхъ лѣтнихъ дней, то, пожалуй, выгоды бы дать каждому присковому по ананасу, а не только по лишнему ведру капусты и пуду прессованныхъ овощей? Лена никогда не будетъ въ состояніи удовлетворить самому скромному запросу продуктовъ огородничества, для жителей-же Приангарья огородничество—правильный, установившійся промыселъ. Промыселъ этотъ требуетъ много знанія и привычки: вѣдь здѣсь каждую овощъ выращиваютъ изъ разсады на паровыхъ грядахъ, а инеевъ не бываетъ только мѣсяцъ; только многолѣтняя практика позволяетъ справиться съ этимъ дѣломъ. И огородники приангарскіе далеко народъ не костный, Шредеръ и почтенная фирма Иммера имъ знакомы. Слѣдовательно нужно только столковаться съ ними, а главное дать возможность лѣтомъ провести свой товаръ на Лену, можетъ быть устроить первую сушилку и прессъ для овощей и приска будутъ обезпечены. Но безъ понужденія санитарнаго надзора все изложенное вѣроятно останется фантазією.

Есть еще одинъ вопросъ—это безопасность тракта. Когда проходилъ трактъ, то на пространствѣ 63 версты, на перевалѣ хребта березоваго—это была глухая тайга; теперь мѣсто это занято 13-ю зимовьями, расположенными частью на арендныхъ отъ казны участкахъ, частью на землѣ, числящейся принадлежащей небольшимъ крайнимъ къ хребту селеніямъ—Чичкову и Балыктѣ, одно даже на частномъ владѣніи Бутаковыхъ\*). Это въ сущности заимки, хорошо обстроеныя и дающіе недурные въ концѣ-концовъ доходы своимъ владѣльцамъ. Крестьяне за заимки ничего не берутъ, казна получаетъ ничтожную арендную плату по 15—20 к. съ десятины, только Бутаковская заимка платитъ 300 р. въ годъ, но она больше всѣхъ и будущіе въ оба конца обязательно въ ней кормятъ. Въ смыслѣ отправленія какихъ-либо мѣстныхъ повинностей, это пространство по прежнему остается тайгою и всѣ заботы и служба по безопасности этого пространства всецѣло остаются на плечахъ прилегающихъ къ нему поселеній. А имъ, конечно, не подь силу что-нибудь организовать похожее на полицію для такого обширнаго пространства. Привлечь къ этому хозяевъ и живущихъ на заимкахъ невозможно. Первое,—какъ ни зорокъ ихъ глазъ и ни тверда ихъ рука, но только при одномъ условіи они могутъ сохранить цѣлость всего заключеннаго въ ихъ заплатахъ, если они не будутъ ни знать, ни видѣть, что дѣлается внѣ этихъ заплотовъ. Чтобы они ни сдѣлали съ жиганомъ, потревожившимъ ихъ спокойствіе—все бродяжымъ элементомъ, взадъ и впередъ снующимъ по тракту, имъ простится, но запылаютъ зароды, подвергнется осадѣ домъ, разъ они будутъ только свидѣтельствовать по дѣлу, лично ихъ не касающемуся. Второе—и привлечь ихъ къ участию въ повинностяхъ хоть денежнымъ сборомъ тоже нельзя: у насъ нѣтъ учреждений, которыя могли-бы привлечь къ несенію мѣстныхъ повинностей имущества лицъ, не принадлежащихъ къ составу тѣхъ самыхъ сельскихъ обществъ, на землѣ которыхъ онѣ находится. Поэтому владѣлецъ заимки—заплати аренду, а хозяинъ приска—горную подать и шабашъ—онъ чистъ и передъ государствомъ и передъ обществомъ\*\*). Поэтому можетъ быть трактъ этотъ признается самымъ покойнымъ мѣстомъ, ибо никакихъ донесеній о какихъ-либо происшествіяхъ нѣтъ, но все-таки въ одиночку ѣздить съ опаскою. Нужно думать,—что такое состояніе продолжится

\*) Что это за имѣніе узнать не удалось. Были попытки нарѣзать земли Восточной Сибири въ частное владѣніе и служилымъ сибирскимъ дворянамъ, но насколько извѣстно дальше одного поколѣнія дворяне эти не уживались и земля дичала, владѣніе пропадало. Неужели это изъ подобныхъ? Тогда исторія его представляетъ крайній интересъ.

\*\*) Можетъ быть это можетъ служить объясненіемъ быстрого роста казенныхъ арендныхъ статей на дикой землѣ. Вѣдь вся связь съ обществомъ у хозяина заимки выражается только въ полученіи паспорта: скотъ его не несетъ никакой мірской раскладки, наконецъ дома нѣтъ, нѣтъ караула и другихъ нарядовъ на общественныя и обще-полицейскія надобности. Личная же подать, по крайней мѣрѣ по Балаганскому округу, если кое-гдѣ и осталась еще не разложенной по имуществу и землѣ, очень ничтожна. А несомнѣнно разрывъ такихъ сильныхъ людей съ сельскимъ обществомъ ослабляетъ послѣднее.

до тѣхъ поръ, пока вмѣсто заимокъ не будутъ хотя-бы незначительныя поселенія и въ интересахъ безопасности желательно было-бы, чтобы казна отказалась отъ образовавшихся на тракту арендныхъ статей (въ общемъ доходъ казны не превышаетъ 150 руб.) и открыла-бы ихъ свободному поселенію. Послѣднее, конечно, не замедлитъ явиться изъ сосѣднихъ даже селеній, особенно если оказать незначительную помощь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## По поводу критики дѣятельности томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи.

Изъ № 10-го «Сиб. Вѣстника» узнаемъ мы, что предсѣдатель томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи П. И. Макушинъ сложилъ съ себя званіе по разстроенному здоровью. Какъ извѣстно, бывшій предсѣдатель вмѣстѣ съ тѣмъ и инициаторъ общества попеченія о начальномъ образованіи. Съ легкой руки Томска эти полезныя учрежденія распространились по всей Сибири; но до послѣдняго времени томское общество не переставало служить образцомъ для всѣхъ остальныхъ какъ по энергіи дѣятельности, такъ и по отзывчивости на новыя, возникающія нужды и запросы просвѣщенія. Это общество, не въ примѣръ остальнымъ, отличалось широкимъ пониманіемъ своей задачи. Оно всегда сознавало, что «первоначальное образованіе» не исчерпывается единой грамотой, что помимо школы есть масса способовъ распространять элементарныя научныя свѣдѣнія среди массы. Ради этого устроена была и бесплатная бібліотека, ради этого еще лѣтъ 6 тому назадъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ музея прикладныхъ знаній. Потребность въ подобномъ учрежденіи для Сибири болѣе нежели настоятельна. Музеи научные уже доказали свою полезность. Естественна была мысль воспользоваться этимъ уже испробованнымъ способомъ нагляднаго распространенія знаній для прикладныхъ цѣлей. Ремесленныя школы и училища имѣли очень мало вліянія на улучшеніе пріемовъ ремесла, на развитіе вкуса, на распространеніе новыхъ усовершенствованныхъ инструментовъ. Положеніе школъ было довольно неопредѣленное. Какія идеи по поводу обученія ремеслу ходили по Сибири, достаточно вспомнить характерное мнѣніе извѣстнаго по дѣлу о томской винной стачкѣ Е. И. Королева, когда онъ находилъ, что самое лучшее оставлять учениковъ ремесленнаго училища безграмотными; какъ будто ремесленникъ можетъ сколько-нибудь идти впередъ въ своемъ занятіи, не умѣя разбирать чертежей, выполнять заказы по описанію, не говоря уже, что развитіе умственныхъ способностей необходимо для всякаго, даже для стачечниковъ, которые по послѣднимъ свѣдѣніямъ перенесли въ Томскъ свою дѣятельность на новую почву. Итакъ попытка привести въ исполненіе мысль о музеѣ прикладныхъ знаній принадлежитъ Томску и времени предсѣдательства П. И. Макушина.

Припомнимъ также, что не безъ горькихъ терній была эта служба. Была попытка во время достопамятнаго завѣдыванія городскими дѣлами Е. И. Королева наложить руку на зданіе бібліотеки, отобрать ее у общества. Можно ожидать, чѣмъ-бы окончилось это дѣло при головѣ, желавшемъ изгнать грамоту изъ школъ. Когда это не удалось—пущена была въ ходъ другая выдумка. Всѣ знали, что одинъ изъ постоянныхъ ресурсовъ общества—отдача залы за плату для любительскихъ спектаклей и семейныхъ танцевальныхъ вечеровъ. Пущена была агитація противъ вечеровъ и спектаклей и какихъ только чудесъ не рассказывалось про эти скромные вечера, про эти спектакли. Много было и другихъ тормозовъ, прикрытыхъ самыми благообразными предлогами, которые надобно было разоблачать, преодолевать, а иногда просто—претерпѣть. Теперь старый предсѣдатель ушелъ, дѣло переходитъ въ новыя руки. Мы ничего не имѣемъ противъ этого: П. И. достаточно поработалъ для своего дѣла. Весьма возможно, что здоровье его требуетъ поправки, а разъ человекъ не имѣетъ возможности затрачивать столько времени и столько силъ, сколько, по его мнѣнію, нужно для того, чтобы двигать дѣло впередъ—весьма естественно желаніе добросовѣстнаго человека уступить мѣсто другимъ. Не мы станемъ поддерживать развитіе въ общественныхъ учрежденіяхъ почетныхъ должностей во имя старыхъ заслугъ. Такіе почеты, кромѣ вреда репутации самихъ почетныхъ лицъ, ничего не приносятъ. Сверхъ того, какъ-бы ни была энергична и почтенна дѣятельность П. И. Макушина, она, конечно, не исключаетъ возможности полезной дѣятельности другихъ. Новыя

лица могутъ внести новое направленіе въ дѣятельность, развивать тѣ стороны, которыя, благодаря разъ заведенному порядку, извѣстному установившемуся взгляду на дѣло, могли оставаться въ тѣни.

Въ общественныхъ учрежденіяхъ часто бываетъ желательно сохранить извѣстную должность за давно служащимъ лицомъ, благодаря его знанію дѣла, лицъ и опытности, но часто является потребность и въ освѣженіи состава. Иначе самый притокъ свѣжихъ рабочихъ силъ становится невозможнымъ. Припомнимъ, сколько молодыхъ силъ должны были навсегда отказаться отъ научной дѣятельности, благодаря злоупотребленію правомъ университетовъ оставлять заслуженныхъ профессоровъ все на новыя и новыя пятнадцатія, вплоть до смерти. Повторяемъ, мы ничего не имѣемъ противъ передачи отвѣтственного поста предѣдателя общества попеченія начальнаго образованія въ Томскѣ въ другія, лишь-бы только достойныя руки. Для насъ важнѣе гораздо въ этомъ случаѣ, какъ принята была отставка Макушина обществомъ и что обѣщаетъ намъ новаго въ своей дѣятельности новый составъ администраціи.

Повидимому, все обошлось благополучно. Всѣ расходы, сдѣланные совѣтомъ, утверждены, старому предѣдателю выражается глубокая признательность за многополезную дѣятельность; но здѣсь является знаменательнымъ одинъ фактъ, представляющій повтореніе прошлаго. Вскорѣ, вслѣдъ за первой отставкой г. Макушина въ 1887 году, когда на мѣсто его былъ выбранъ П. И. Буткевъ, томская газета «Сиб. Вѣстн.» подняла агитацію противъ дѣятельности стараго предѣдателя. Тогда газета эта имѣла очень рѣзко очерченную физиономію и агитація эта была понятна. Теперь повторяется та-же самая агитація, хотя составъ сотрудниковъ газеты нѣсколько измѣнился. И это было-бы совершенно понятно, если-бъ подъ статьей, дѣлающей оцѣнку дѣятельности общества не стояла подпись г. Прейсмана, такъ какъ это имя мы привыкли встрѣчать среди работниковъ, направленія нѣсколько отличнаго отъ того, какимъ заявляла себя томская газета. Это ужъ, впрочемъ, его дѣло, посмотримъ, что онъ говоритъ о прошломъ общества. Здѣсь прежде всего сѣтованія на дефицитъ, на то, что много денегъ было собрано въ отчетномъ году, а все-таки получился дефицитъ. Дальше идутъ упреки, что совѣтъ увлекается все новыми и новыми предпріятіями, что общество позабыло свою скромную цѣль и «рубить дерево не по себѣ». Словомъ—это настоящий князь Точка на почвѣ томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи. Далѣе не нравятся нашему критику, что спеціальныя капиталы и учрежденія растутъ, какъ грибы, что они заводятся по инициативѣ совѣта, иногда безъ разрѣшенія собранія и что совѣтъ (о ужасъ!) собираетъ деньги для преслѣдованія какой-нибудь спеціальной цѣли безъ разрѣшенія общаго собранія. Далѣе совѣтъ, получивъ разрѣшеніе на какое-нибудь новое учрежденіе, кредитуетъ, дѣлаетъ долги, какъ напр. было въ прошломъ году для постройки музея. Такимъ образомъ у общества образовался долгъ, ни копѣйки свободныхъ денегъ для уплаты, а одни только маленькіе капиталы съ спеціальнымъ назначеніемъ. Кто-же виноватъ во всѣхъ этихъ ужасахъ? Общее собраніе не виновато, даже совѣтъ не виноватъ, а если и виноватъ, то только въ томъ, что позволялъ въ теченіи 10 лѣтъ безконтрольно хозяйничать одному изъ своей среды. Кто сей ужасный—онъ? Тотъ, кто началъ строить музей и надѣлалъ долговъ, «сложилъ теперь съ себя всякую отвѣтственность за это дѣло», слишкомъ властный и увлекающійся предѣдатель, съ выходомъ котораго въ отставку поздравляютъ новый совѣтъ, т. е. Макушинъ. Власть предѣдателя опредѣлена уставомъ, права членовъ совѣта также. Одно изъ двухъ или совѣтъ раздѣлялъ взгляды предѣдателя, тогда и онъ долженъ раздѣлить вину съ самовластнымъ предѣдателемъ, или-же члены эти относились къ своему дѣлу спустя рукава, предоставили веденіе дѣла одному г. Макушину, а сами только числились и засѣдали. Судя по тому, что говоритъ г. Прейсманъ о давленіи совѣта на общее собраніе, объ увлекающемся, падкомъ до новшества совѣтѣ, вѣроятнѣе кажется первое предположеніе, но тогда зачѣмъ поздравлять совѣтъ съ освобожденіемъ отъ плѣненія Макушинскаго и кто поручится, что совѣтъ и общество не подпадутъ подъ иго г. Швейера?

Можетъ быть общество ограничить сферу правъ предѣдателя, но объ этомъ и слова нѣтъ. Почему-же вышло такъ, что г. Макушинъ оказался такимъ властнымъ? По причинѣ весьма знакомой всѣмъ, кто имѣлъ случай ознакомиться съ дѣятельностью многихъ общественныхъ учрежденій въ Сибири, на нее намѣкаетъ и самъ авторъ

статьи въ № 10 «Сиб. Вѣстника», причина—это небрежное отношеніе къ дѣламъ общества, членомъ котораго состоятъ тѣ или другія лица. Находится въ немъ человекъ съ инициативой, ему остается выборъ или бросить общество или работать единолично, не обращая вниманія на всеобщую апатию. Въ дѣятельности каждаго лица бывають ошибки, и вотъ эти ошибки становятся источникомъ тяжелыхъ обвиненій, ихъ приписываютъ властолюбію, неуваженію къ правамъ членовъ общества и т. д. Въ чемъ-же собственно смертные грѣхи стараго предѣдателя? Во-первыхъ, дефицитъ, во-вторыхъ, увлеченія новшествами, погоня за устройствомъ все новыхъ и новыхъ учрежденій. Прежде бывало общество томское не боялось дефицитовъ. Важно знать, откуда образовался онъ? Пошли-ли эти сверхсмытные суммы на предметы, чуждыя цѣлямъ общества?—этого не говоритъ и обвинитель г. Макушина; стало быть вина совѣта только въ томъ, что онъ, замѣтивъ, что размѣры потребности превышаютъ смѣтное назначеніе, не отступился отъ дѣла, а рискнулъ на дефицитъ. Дефицитъ вещь не хорошая, но если онъ вызванъ расходами производительными это еще не большая бѣда. По объясненіямъ г. Прейсмана, дефицитъ образовался, благодаря передержкѣ суммъ на постройку здания для музея. Неужели-же выгоды было бы для цѣлей общества отказаться отъ такого полезнаго начинанія, остановиться съ дѣломъ давно задуманнымъ ради того, чтобы къ годовому собранію представить гладенькую смѣту? Невольно задашь вопросъ, кто для кого созданъ—суббота-ли для человека или человекъ для субботы? Разумѣется, по теоріи умѣренности и аккуратности слѣдовало-бы вести дѣло такъ—сначала собрать достаточный капиталъ, затискать его въ банкъ и изъ процентовъ на него помогать нуждамъ первоначальнаго образованія. Проценты даютъ возможность, за отчисленіемъ части ихъ на приращеніе основнаго капитала, купить пять грифелей, двѣ пары валенокъ и три книжки барона Корфа «Нашъ Другъ» и прекрасно! Когда у насъ денегъ будетъ побольше—мы къ книжкѣ Корфа прибавимъ еще десять экземпляровъ «Азбуки копѣйки», потомъ лѣтъ черезъ 50 откроемъ начальную школу. Дѣло идетъ медленно, но за то у насъ прочная и солидная будущность. Идя дальше по этой логикѣ, можно поставить серьезный упрекъ Борису Годунову, зачѣмъ онъ во время голода открылъ житницы и скормилъ весь хлѣбъ свой до тла? Если-бъ онъ хоть часть его обратилъ въ деньги, купилъ-бы на нихъ процентныхъ бумагъ, затѣмъ акціей московско-ризанской желѣзной дороги, какой капиталъ образовался-бы теперь! Скупилъ весь хлѣбъ изъ Америки и раздавалъ его въ неурожайные годы народу даромъ и то однихъ процентовъ не истратилъ! Все это, разумѣется, превосходно и справедливо; но есть и другая точка зрѣнія, къ которой тоже можно приложить до нѣкоторой степени логику таблицы вычисленія процентовъ и интересовъ. Г. Прейсманъ очень огорченъ тѣмъ, что смѣта съ дефицитомъ и 10% не отчислено—это, конечно, очень жалко; но гдѣ основной капиталъ общества, въ банкѣ-ли, лежащій въ цѣнныхъ бумагахъ, или во вниманіи, въ сочувствіи къ его задачамъ всего сибирскаго общества? Практика и здравый смыслъ говорятъ, что въ послѣднемъ: сочувствіе идеи и цѣлямъ общества создало самый основной капиталъ, довѣріе къ дѣятельности общества дало поддержку ему. Для общества, живущаго не на отрѣзываемые купоны, а на нравственную поддержку своихъ согражданъ, страшнѣе не дефицитъ въ тысячу рублей, а общее равнодушіе. Новшество, увлеченія, которыя ставятъ въ вину совѣту и Макушину, и были жизненнымъ нервомъ томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи. Благодаря этой системѣ дѣйствій, ни одно изъ обществъ вспомошествованія народному образованію не могло и не можетъ потягаться съ томскимъ. Другія дѣйствительно ведутъ себя очень скромно: собираютъ кто рубли, кто трешники, учиняютъ одинъ спектакль въ годъ, наберутъ стараго тряпья и раздають бѣднымъ дѣтямъ. Полезно это—слова нѣтъ, но справедливо упрекаютъ ихъ въ недостатокъ инициативы. Критика ставитъ въ вину совѣту «увлеченія», но эти увлеченія и указываютъ, что общество не спитъ, что дѣятельность его не замкнулась въ намѣченныя рамки и дальше ничего не видитъ. Не увлеченія, а рутинная, бездѣятельность подписываютъ смертный приговоръ общественной инициативѣ. Общественное дѣло стоять на точкѣ замерзанія не можетъ—не двигается дѣло впередъ, оно пойдетъ назадъ, вниманіе къ нему ослабѣетъ, мысль остановится на томъ, что слава Богу, достаточно и того, что дѣлается, и это хорошо, а это начало прозябанія, а не жизни. Вѣрьте себѣ, вѣрьте окружающимъ васъ и они повѣрятъ вамъ. Новыя и новыя

предпріятія, о которыхъ говоритъ критикъ г. Макушина, указываютъ на невысказанное очевидное довѣріе къ окружающимъ, на нравственную связь между совѣтомъ, предсѣдателемъ и томскими обывателями; всякое новое предпріятіе какъ-бы говоритъ всѣмъ томскимъ обывателямъ: мы начинаемъ новое дѣло, мы передержали кромѣ того тысячу рублей лишнихъ, но мы сдѣлали это, надѣясь, что вы насъ поддержите. Дефицитъ у насъ есть, но мы не въ карты проиграли эти деньги, не на оклады себѣ ихъ взяли, не на «непредвидѣнные расходы» — нужды растущаго дѣла заставили насъ сдѣлать такъ. И до сихъ поръ вѣрилъ Томскъ, давалъ деньги и не обманывался, вѣря своему обществу попеченія о начальномъ образованіи. Непонятна намъ жалоба г. Прейсмана на то, что совѣтъ безъ разрѣшенія общаго собранія собираетъ деньги на спеціальныя цѣли; но вѣдь никто не говоритъ, что эти цѣли противорѣчатъ задачамъ общества, а если не противорѣчатъ, то надобно радоваться, благодарить, а не ворчать на совѣтъ и предсѣдателя.

Понятно, откуда берется необходимость спеціальныхъ сборовъ: почтенный С. С. Валгусовъ создалъ на свои средства зданіе народной библиотеки, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы онъ также горячо отнесся къ основанію кулинарной школы; другой охотно дастъ на волшебный фонарь, третій скажетъ, если-бъ вотъ музей прикладныхъ знаній или ручной трудъ я-бы предложилъ и деньги и личное участіе, а прочее меня не интересуетъ. Или теряйте деньги, теряйте, что важнѣе еще, нравственную поддержку лицъ, близкихъ къ вамъ по симпатіямъ, лишайтесь ихъ дѣятельнаго участія или создавайте новое дѣло, заводите новый спеціальныя капиталъ. Если въ этомъ смыслѣ урѣзать инициативу членовъ совѣта — онъ превратится въ механической исполнительный органъ общаго собранія; но такіе собранія бывають очень рѣдко, вести дѣло онѣ не могутъ, сотни благопріятныхъ случаевъ будутъ упущены, сотни добрыхъ и умныхъ людей пойдутъ искать приложенія своимъ деньгамъ и симпатіямъ въ другихъ мѣстахъ. Перечитывая статью г. Прейсмана, мы увидели въ ней утѣшительное явленіе: не смотря на самовластіе г. Макушина, на «безконтрольное хозяйничанье, — словомъ на тѣ признаки, которые всегда характеризуютъ апатичное отношеніе участвующихъ лицъ къ дѣлу, разнообразіе и широта дѣятельности общества сослужили воспитательную службу Томску. Бывали прежде противники у общества, бывали критики, но въ нихъ сквозила слишкомъ прозрачная подкладка личныхъ интересовъ, личныхъ счетовъ, — теперь-же, на страницахъ «Сиб. Вѣстника» явился принципиальный противникъ не общества, а направленія дѣятельности его. Онъ нападаетъ на Макушину не потому, что любительскіе спектакли подрываютъ чьи-то барыши, а потому, что у г. Прейсмана такой взглядъ на дѣло, свой планъ для работы. Съ его пессимистическимъ отношеніемъ къ прошлому общества нельзя согласиться, но какъ фактъ общественнаго развитія его статья представляетъ явленіе отрадное.

Неужели однако-же нужно расширять, расширять дѣятельность общества во чтобы то ни стало, по поводу всякаго двугривеннаго, пожертвованнаго на спеціальныя предметъ, открывать счетъ новаго капитала; такимъ порядкомъ общество можетъ расплыться, запутаться въ массѣ задачъ, упустить изъ виду главную цѣль и съ массой фиктивно-начатыхъ учреждений дойти до смѣшнаго. Судя по отчету пока въ этомъ опасности нѣтъ. Учрежденія и «затѣи», начатые обществомъ, давно намѣчены и дефицитъ тутъ не причемъ. Есть одно весьма серьезное замѣчаніе въ статьѣ г. Прейсмана и если-бъ онъ остановился на немъ одномъ, развилъ-бы его — кромѣ спасибо нельзя было-бы сказать ему ничего; но въ статьѣ самый, по нашему мнѣнію, серьезный вопросъ затрогивается въ ряду другихъ, какъ-бы только для доказательства авторитарическихъ тенденцій совѣта. Насъ поразило извѣстіе, что за обученіе въ городскихъ начальныхъ школахъ назначена плата за обученіе. Это ужъ не дефицитъ, не сборы безъ дозволенія собранія, а нарушеніе кореннаго принципа общества. Конечно, одна изъ цѣлей общества подготовить почву для введенія дароваго и обязательнаго обученія. Разумѣется такой результатъ — дѣло далекаго будущаго; но въ дѣйствіяхъ своихъ общество не должно идти въ разрѣзъ съ конечной своей цѣлью. Къ сожалѣнію, ни въ извлеченіи изъ отчета, ни въ статьѣ г. Прейсмана нѣтъ подробнаго выясненія дѣла. Какая плата, съ какихъ поръ введена, въ какихъ именно школахъ? Во всѣхъ-ли или въ нѣкоторыхъ, чѣмъ мотивировано такое мѣропріятіе? Временная это мѣра или ее полагають закрѣпить и на будущее время? Во всякомъ случаѣ нужно принять мѣры къ прекращенію этой «вредной новизны». Если финансовыя

обстоятельства общества заставляютъ прибѣгать къ подобной экстренной мѣрѣ, то это по нашему большая ошибка: гораздо лучше было-бы на общемъ собраніи, въ виду неотложныхъ нуждъ, предложить гг. членамъ на текущій годъ вмѣсто одного рубля внести по два. Кто дастъ 1 р. постоянно, можетъ въ теченіи одного года уплатить и два.

Сдерживающій элементъ имѣетъ свою пользу. Въ другомъ мѣстѣ политика воздержанія еще была-бы умѣстна, но въ Томскѣ, городѣ развивающемся, который мало-по-малу долженъ стать центромъ сибирской умственной жизни и станеть имъ, подобный способъ дѣйствій не годится. И такъ совершенно справедливо упрекають Томскъ въ недостатокъ инициативы, неумѣнны сойтись съ сибирскимъ обществомъ. Мы желали-бы, чтобы новый составъ администраціи общества попеченія о начальномъ образованіи сумѣлъ стать на высотѣ своей задачи, поддержалъ-бы начинанія прошлаго и сумѣлъ-бы единоличную инициативу замѣнить коллективной. Тогда сами собой прекратятся толки о безконтрольномъ хозяйствѣ, о власполюбіи и увлеченіяхъ.

*Иногородный членъ общества.*



## СТИХОТВОРЕНІЕ.

Когда твоей игры чарующіе звуки  
Меня уносятъ въ міръ иной,—  
Мнѣ все въ нихъ чудится: и радости, и муки,  
И выюги сѣвера, и африканскій зной,  
\* \* \*  
Но умолкаешь ты,—и нѣтъ очарованья,  
И разсыпаются мечты,  
И вновь меня гнететъ одно воспоминанье,—  
О томъ, какъ много выстрадала ты.  
\* \* \*

## Судьи сибирской жизни.

Въ концѣ XVI столѣтія русскіе проникли въ Сибирь, исключительно съ цѣлью завоеванія и наживы. Менѣе, чѣмъ въ столѣтіе, они заняли огромное пространство отъ Урала до береговъ Ледовитаго и Тихаго океановъ. Вездѣ они покоряли туземцевъ, облагали ихъ данью и, чтобы упрочить свое владычество, устраивали поселенія.

Но они были слишкомъ малочисленны въ сравненіи съ массой туземнаго населенія. Имъ по неволѣ приходилось сближаться и смѣшиваться съ этимъ населеніемъ. Въ то-же время ядро русскаго населенія въ Сибири безпрестанно пополнялось самыми разнородными племенными элементами изъ самой Россіи. Отсюда образовалось смѣшанное населеніе, сохранившее основныя черты русской жизни, — языкъ, вѣру, — но въ то-же время представляющее столько, отчасти внѣшнихъ, отчасти внутреннихъ, особенностей отъ кореннаго русскаго населенія, что онѣ невольно бросаются въ глаза всякому новому человѣку.

Но въ чемъ состоитъ этотъ типъ? Въ чемъ его отличіе отъ его первообраза, — обще-русскаго типа? Многіе путешественники по Сибири и люди, долго въ ней жившіе, пытались опредѣлить основныя черты этого своеобразнаго типа. Исключеніе изъ него составляли, кажется, только отзывы П. А. Ровинскаго и мемуары немногихъ декабристовъ: послѣдніе (т. е. декабристы) нѣрѣдко даже идеализировали сибиряка, приписывая ему, или по крайней мѣрѣ указывая въ немъ, одни только хорошія качества.

Н. М. Астыревъ, прожившій два года въ Иркутской губерніи и имѣвшій возможность изучить самые разнородные слои ея населенія и быть трехъ населенійныхъ ея округовъ, недавно издалъ результаты своихъ наблюденій\*). Мы еще не читали этой книги; но извѣстно, что почти вся она составилась изъ статей, напечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Зная эти статьи, можно имѣть вѣрное понятіе и о книгѣ. Г. Астыревъ представляетъ сибирскій типъ въ самомъ мрачномъ видѣ. Онъ еще болѣе сгустилъ тѣ темныя краски, какими описывали сибиряка его предшественники.

\*) Н. Астыревъ. Очерки жизни населенія Восточной Сибири. На таежныхъ прогалинахъ. М. 1891 г.

Хотя г. Астыревъ и оговаривается, что наблюденія его относятся только къ известной части Иркутской губерніи, но въ дѣйствительности онъ обобщаетъ ихъ, потому что вездѣ говоритъ вообще о «сибирякахъ», а не о жителяхъ той или другой мѣстности.

Книга г. Астырева дала поводъ одному изъ известнѣйшихъ нашихъ этнографовъ, А. Н. Пыпину, заняться вопросомъ о «русской народности въ Сибири», и помѣстить въ январской книжкѣ «Вѣстника Европы» статью подъ этимъ заглавіемъ. Г. Пыпинъ не былъ въ Сибири и знакомъ съ нею только по литературѣ объ ней и, можетъ быть, еще по встрѣчамъ съ нѣкоторыми изъ представителей сибирской интеллигенціи; но въ данномъ случаѣ это обстоятельство не только не помѣшало дѣлу, но еще послужило къ его выгодѣ. Г. Пыпинъ имѣлъ возможность отнестись къ вопросу вполне объективно, безъ всякихъ личныхъ увлеченій и впечатлѣній, которыя иногда только затемняютъ вопросъ; онъ имѣлъ возможность разсмотрѣть его вполне научно и высказать сужденіе, основанное на положительныхъ законахъ науки, а не на случайныхъ впечатлѣніяхъ. Въ статьѣ своей г. Пыпинъ приводитъ важнѣйшія сужденія предшествовавшихъ г. Астыреву изслѣдователей о видоизмѣненіяхъ русскаго типа въ Сибири и о причинахъ этихъ видоизмѣненій (сужденія эти, какъ мы уже говорили, въ общемъ очень неблагоприятны для сибиряковъ) и затѣмъ приходитъ къ слѣдующему выводу:

«Изъ всѣхъ, нами кратко намѣченныхъ, условій сибирскаго народнаго быта, въ его внутреннемъ, экономическомъ, образовательномъ и административномъ устройствѣ, и въ отношеніяхъ русскаго населенія къ разнообразному инородческому міру, происходили очень сложные результаты, которые въ сущности весьма трудно было бы объединить въ какомъ-нибудь цѣльномъ и исключительномъ представленіи о русско-сибирской народности. Оно, очевидно, должно варіироваться по множеству отношеній, въ которыхъ развилось населеніе той или другой отдѣльной мѣстности. Сибирскій старожилъ, ведущій свой родъ отъ сподвижниковъ Ермака, или новоселъ, только что прибывшій изъ Курской губерніи, или первое поколѣніе такого новосела; житель сѣвера или юга, востока или запада Сибири, мѣшавшійся въ той или другой степени съ тѣмъ или другимъ инородческимъ племенемъ; земледѣлецъ или звѣроловъ, человекъ богатый или средняго достатка, или промышленной рабочей, и т. д., и т. д., все это несомнѣнно сибиряки, но несомнѣнно чрезвычайно непохожие одинъ на другого. Съ различнымъ обликомъ племеннаго типа, то вполне или почти вполне великорусскаго, то отчужденнаго инородческими чертами, русско-татарскаго, русско-киргизскаго, русско-якутскаго, русско-бурятскаго, соединяется, смотря по частнымъ условіямъ быта и промысла, различный характеръ нравственнаго воспитанія и образовательныхъ средствъ. Точная картина русско-сибирскаго народнаго типа и характера очевидно должна состоять изъ цѣлага ряда мѣстныхъ изображеній, которыхъ должны быть, судя по всему, весьма несходны. Съ другой стороны вѣроятно, что въ этомъ разнообразіи могутъ быть также известныя общія черты, связанныя съ общимъ положеніемъ страны относительно метрополии и съ ея общими особенностями, природными и климатическими несходными съ европейско-русскими. Дѣйствительно, есть множество условій, отличающихъ бытъ сибиряка отъ русскаго, особенно центральнаго: просторъ земель; особые промыслы, неизвѣстные въ Россіи и развивающіе совсѣмъ особую бытовую складку; связи съ инородцами и неизбежная потеря старыхъ преданій; особые условія промышленной дѣятельности, и т. п.—все это были условія, общія для всей Сибири, и если онѣ дѣйствовали въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, то понятно, что онѣ могли создать также общія для всей Сибири особенности нравовъ и понятій. Такимъ образомъ выводъ долженъ быть сдѣланъ на основаніи этихъ двухъ опредѣляющихъ условій сибирской жизни, мѣстныхъ и общихъ ея особенностей. Замѣтимъ притомъ, что первыя требуютъ тѣмъ болѣе вниманія, что при громадныхъ сибирскихъ пространствахъ мѣстная жизнь бываетъ обыкновенно очень разединена: мѣстная особенность имѣютъ тѣмъ болѣе возможности укрѣпляться, чѣмъ меньше объединяющихъ условій; единственныя подвижныя элементы является торговое сословіе,—опять, конечно, въ большинствѣ случаевъ движущееся въ опредѣленныхъ районахъ и едва-ли представляющее особую образовательную силу».

Едва-ли можетъ подлежать сомнѣнію общія вѣрность этихъ выводовъ; но осторожность ихъ находится уже внѣ всякаго сомнѣнія. Серьезный изслѣдователь, много лѣтъ посвятившій дѣлу научнаго изученія разныхъ народностей, не рѣшается опредѣлить типическія черты сибирскаго населенія на основаніи имѣющихся уже данныхъ. Онъ находитъ возможнымъ только указать путь, которымъ можно придти къ вѣрному опредѣленію этого типа: этотъ путь,—изученіе общихъ и мѣстныхъ особенностей сибирской природы и жизни и разграниченіе этихъ особенностей по двумъ главнымъ категоріямъ. Только тогда можно будетъ судить, что составляетъ общія, типическія черты сибиряка, и что принадлежитъ только жителямъ той или другой мѣстности. Нельзя не признать такую постановку вопроса вполне правильною и не отнестись къ ней съ полнымъ сочувствіемъ. Какая разница съ рѣшительнымъ тономъ нѣкоторыхъ господъ, составившихъ себѣ понятіе о сибирской жизни только по придорожнымъ встрѣчамъ и знакомствамъ, или по тѣмъ образцамъ ея, какіе они видятъ въ своихъ канцеляріяхъ!

Г. Пыпинъ приводитъ главныя положенія г. Астырева и затѣмъ, прежде всего, замѣчаетъ, что авторъ обобщилъ свои выводы (о чемъ

мы уже говорили). «Надо думать, говоритъ г. Пыпинъ, что другія свѣдѣнія, которыя онъ вѣроятно имѣлъ, не опровергали его наглядныхъ впечатлѣній отъ того края». Мы не знаемъ, имѣлъ-ли г. Астыревъ какія-нибудь «другія» свѣдѣнія, кромѣ находящихся въ литературѣ; по изъ известныхъ намъ статей его этого не видно. Затѣмъ указывается на односторонность сужденій г. Астырева. Большая часть тѣхъ качествъ, которыми г. Астыревъ надѣляетъ сибиряка, какъ присущими исключительно ему особенностями,

«принадлежитъ, по словамъ г. Пыпина, совершенно также огромному числу крестьянства и другихъ слоевъ населенія въ самой Россіи,—если не принадлежитъ цѣлымъ известнымъ слоямъ всего человѣчества. Г. Астыревъ рассказываетъ о томъ, какъ грубый сибирякъ собирается поставить кучу свѣчей, если-бы оказалось, что «подохъ жеребецъ» (о чемъ былъ слухъ), не его, а его сосѣда или даже брата: чѣмъ лучше этого сибиряка какой-нибудь кулакъ изъ Европейской Россіи, который полагаетъ, что покроетъ свои мошенничества, если, напримѣръ, сольетъ колоколь? Авторъ дѣлаетъ обзоръ дубочныхъ картинокъ, составляющихъ литературную и художественную пищу сибирскаго крестьянина; но эта пища—европейско-русскаго издѣлія и точно также распространена въ нашемъ простонародьѣ и т. д. Вся эта картина грубости, жестокости нравовъ, отсутствія идейныхъ интересовъ далеко не нова и съ различными эпизодами ея читатель давно знакомъ по изображеніямъ европейско-русской жизни, между прочимъ, у известнѣйшихъ нашихъ писателей».

Мы тоже думаемъ, что многія не симпатичныя черты, приписанныя г. Астыревымъ однимъ сибирякамъ, принадлежатъ, въ той или другой степени, и вообще русскому населенію. Отъ этого онъ, разумѣется, не дѣлается лучше и симпатичнѣе; но онъ теряетъ уже характеръ особенностей, характеризующихъ типъ сибиряка.

Основныя причины того непригляднаго житейскаго склада, какой нашелъ въ Сибири г. Астыревъ, онъ видитъ въ историческихъ условіяхъ; но г. Пыпинъ замѣчаетъ, что Сибирь во всякомъ случаѣ заселяли русскіе люди, что административные дѣятели ея, устанавливавшіе складъ ея жизни, постоянно были пріѣзжіе изъ Россіи и что, поэтому, «слишкомъ отдалять сибирскую жизнь отъ обще-русской и здѣсь довольно затруднительно». Въ отдаленныхъ окраинахъ,—главнымъ образомъ на крайнемъ сѣверѣ Сибири—этнологическій типъ дѣйствительно во многомъ отклонился отъ обще-русскаго; но вообще г. Пыпинъ находитъ, что вопросъ этотъ «болѣе сложенъ, чѣмъ кажется г. Астыреву, и свалить на «сибиряка» всѣ непривлекательныя стороны народныхъ нравовъ не значитъ рѣшить этотъ вопросъ». И это совершенно справедливо.

Г. Пыпинъ указываетъ еще на одинъ крупный пробѣлъ въ книгѣ г. Астырева: въ ней ничего не говорится о сибирскомъ обществѣ.

«Извѣстные слои его, говоритъ г. Пыпинъ, именно торговые и промышленные, представляютъ, вѣроятно, много однороднаго съ приведенной характеристикой сибирскаго крестьянина, тѣмъ болѣе, что многіе представители этого класса вышли прямо изъ крестьянства. Въ этихъ слояхъ повторилось, какъ рассказываютъ, не мало тѣхъ самыхъ нравственныхъ свойствъ, какіе намъ указаны въ сибирскомъ крестьянинѣ—грубость нравовъ и отсутствіе идейныхъ интересовъ; но какъ помирить съ этимъ послѣднимъ то движеніе, которое особенно ярко обнаруживается въ сибирскомъ обществѣ за послѣдніе десятки лѣтъ и которое несомнѣнно свидѣтельствуетъ о присутствіи идейныхъ интересовъ? Мы разумѣемъ различныя проявленія общественной дѣятельности, которыя могутъ возбуждать только сочувствіе, напр. тѣ огромныя пожертвованія, которыя дѣлались въ Сибири для цѣлей просвѣщенія?»

Опредѣлять этнологическій типъ населенія, и въ то-же время упустить изъ виду ту часть его, которая выдѣлилась въ общество—значитъ рисовать тѣло безъ головы. Общество вышло изъ среды того-же народа; оно органически связано съ народомъ тысячей невидимыхъ, но крѣпкихъ нитей. Особенно у насъ, въ Сибири, общество, болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь,—плоть отъ плоти и кость отъ костей народа. Не смотря ни на внѣшнія отличія отъ народа,—одежду, обычай, образъ жизни,—ни на внутреннія—міровозрѣнія, нравы,—общество сохраняетъ тѣ основныя черты, изъ которыхъ образуется такъ называемый національный характеръ. Эти черты проявляются въ немъ иногда даже рѣзче, отчетливѣе, чѣмъ въ представителяхъ массы, и во всякомъ случаѣ болѣе сознательно. Сибирское общество сохраняетъ національныя черты всего русскаго общества; нѣкоторыя изъ нихъ могутъ проявляться въ немъ рѣзче, другія слабѣе, но во всякомъ случаѣ это тѣ-же, а не иные черты. Оно и живетъ общею жизнью со всѣмъ русскимъ обществомъ. Сибирское общество, точно также, какъ и все русское общество, въ свое время, думало, что мы всѣхъ «шапками закидаемъ»; точно также, въ шестидесятыхъ годахъ, воспрянуло духомъ и энергически принялось за великое дѣло самосовершенствованія; точно также теперь, въ тяжелую для русскаго народа годину, скорбитъ объ его участи и проявляетъ свое сочувствіе ему болѣе или менѣе щедрыми пожертвованіями... Это не значитъ, чтобы у сибирскаго общества не было специально принад-

лежащихъ ему особенностей; но эти особенности не заглушаютъ общаго типа и едва-ли значительно измѣняютъ его.

Г. Астыревъ, какъ мы уже говорили, имѣлъ возможность узнать разные слои сибирскаго населенія, слѣдовательно и сибирское общество. Почему-же онъ не коснулся его? Вѣдь и въ немъ онъ могъ найти многія не симпатичныя черты, которыя отчасти подтверждали бы его пессимистическіе взгляды. Но за то, вѣроятно, онъ нашель-бы и кое-что иное, на что указываетъ г. Пыпинъ.

«Въ свойствахъ «сибиряка», описанныхъ г. Астыревымъ, мы не видимъ ничего природнаго и фаталистическаго. Мы видѣли, какъ много общаго въ нихъ съ тѣми свойствами, какія по сію минуту можно наблюдать въ извѣстныхъ слояхъ народной жизни въ самой Россіи, и какъ здѣсь, такъ и тамъ могутъ развиваться лучшія стороны личной и общественной жизни подъ вліяніемъ просвѣщенія и гражданскаго благоустройства». Такъ оканчиваетъ г. Пыпинъ свою статью. Прекрасныя слова, которыя не мѣшало-бы помнить всеѣмъ пишущимъ о Сибири, и особенно тѣмъ, кто относится отрицательно къ сибирской жизни и принимаетъ частныя явленія за общій законъ.

Мы думаемъ, что г. Астыревъ и не имѣлъ намѣренія представить въ своей книгѣ этнологическое изслѣдованіе типа сибиряка или вообще сибирской жизни; что въ ней передаетъ онъ только личныя впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ разныхъ знакомствъ и разговоровъ. Но ему не слѣдовало на основаніи этихъ, во всякомъ случаѣ только отрывочныхъ, малочисленныхъ и одностороннихъ впечатлѣній дѣлать общіе выводы. Субъективныя впечатлѣнія никогда не могутъ быть прочнымъ фундаментомъ для научныхъ выводовъ.

Въ статьѣ г. Пыпина мимоходомъ упоминается о трудахъ и другихъ новѣйшихъ изслѣдователей сибирской жизни, причемъ эти изслѣдователи пришли къ противоположнымъ выводамъ по одному изъ серьезныхъ мѣстныхъ вопросовъ—о взаимныхъ отношеніяхъ между старожилами и переселенцами и о вліяніи однихъ на другихъ. По мнѣнію однихъ, переселенцы «обновятъ застоявшуюся жизнь сибирскаго крестьянства, внесутъ улучшенія въ отсталые способы хозяйства, явятся вообще свѣжимъ, культурнымъ элементомъ. Другіе, и именно А. Кауфманъ, находятъ, что никакихъ особенныхъ улучшеній въ сибирскій бытъ новоселы не вносятъ; что сами они, подъ вліяніемъ физическихъ и экономическихъ условий, находятъ нужнымъ измѣнить свои прежніе приемы сельскаго хозяйства на общепринятыя въ Сибири. Вообще, по мнѣнію г. Кауфмана, о сибирскомъ крестьянствѣ нельзя судить по одной какой-нибудь мѣстности. Часто на небольшомъ пространствѣ встрѣчаются самые различные типы.

«Что въ самомъ дѣлѣ общаго между кореннымъ пахаремъ, честнымъ, предприимчивымъ, трезвымъ крестьяниномъ южной части какого-нибудь туинскаго округа, выжимающимъ изъ земли все, что она можетъ дать, и плутоватымъ, вечно пьянымъ, живущимъ «съ бичика» придорожнымъ мужикомъ или крестьяниномъ-пахаремъ притомскаго района?... Между дѣляемъ, охотникомъ и торгашемъ, крестьяниномъ пельмской волости, и зажиточнымъ, работающимъ земледѣльцомъ-раскольникомъ юго-западной части ишимскаго округа? Между сдающимъ дачи или до тонкости изощрившимся въ надуваніи при продажѣ сѣна неопытнымъ горожанъ крестьяниномъ томскихъ подгородныхъ селеній и патриархальнымъ рыболовомъ николаевской волости или пахаремъ-пчеловодомъ ишимской? Все это вѣдь «сибиряки»!... Но есть-ли возможность подвести этихъ «сибиряковъ» подъ какую-либо общую характеристику».

Такое-же разнообразіе, по словамъ его, встрѣчается и въ переселенцахъ, приходящихъ изъ разныхъ мѣстностей, изъ подъ вліянія различныхъ экономическихъ и бытовыхъ условий. Мы имѣемъ полное основаніе довѣрять въ этомъ г. Кауфману, такъ какъ онъ нѣсколько лѣтъ исполнялъ въ разныхъ округахъ Западной Сибири тѣ-же обязанности, какія г. Астыревъ исполнялъ въ Иркутской губерніи, и статистическіе труды его доказываютъ вполне внимательное отношеніе къ дѣлу и серьезное знакомство съ нимъ.

Какъ-бы то ни было, а все упомянутое въ нашей статьѣ лица, такъ или иначе, послужили изученію Сибири. Г. Астыревъ написалъ книгу,—если судить по отдѣльнымъ статьямъ—одностороннюю по своимъ выводамъ, но очень занимательную и во всякомъ случаѣ пополняющую итогъ нашихъ свѣдѣній о Сибири. Г. Кауфманъ и его противники описали и освѣтили нѣкоторыя стороны сибирской жизни. Наконецъ г. Пыпинъ указалъ на тѣ недостатки, которыми до сего времени страдали изслѣдованія этой жизни и, въ частности, на недостатки книги г. Астырева, и установилъ единственно вѣрную, по нашему мнѣнію, точку зрѣнія на вопросъ. Отнынѣ статья г. Пыпина должна быть путеводящею нитью для дальнѣйшихъ изслѣдователей сибирской жизни.

В. Вагинъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

«Вѣстникъ Европы 1892 г. январь».

Сибирь и сибирскіе вопросы начинаютъ все болѣе и болѣе интересоваться читающую публику Россіи и—что особенно отрадно—теперь уже не такъ-то удобно въ столичной литературѣ писать разныя анекдоты объ нашей окраинѣ. Бывало какой-нибудь новоиспеченный «знатокъ края» или просто человекъ, который беретъ писать обо всемъ, вродѣ, напр., Воронца или знаменитаго Льва Тихомирова напишутъ характеристику какого-нибудь явленія въ Сибири Богъ вѣдаетъ на основаніи какихъ-либо соображеній и источниковъ и такое произведеніе для легкаго чтенія принимается весьма добродушно за что-то похожее на дѣйствительность и даже принимается къ свѣдѣнію и руководству. Въ настоящее время дѣло нѣсколько измѣнилось къ лучшему. Отвѣтъ на статью г. Воронцова и Тихомировыхъ пишется въ «Вѣстникѣ Европы» г. Птицынымъ, превеличине книги г. Астырева обращаетъ на себя серьезное вниманіе извѣстнаго ученаго А. Пыпина и онъ по поводу нея ставитъ снова весьма серьезный вопросъ, уже затрогивавшійся раньше въ литературѣ—о русской народности въ Сибири.

Статья В. Птицына носитъ заглавіе «Буддизмъ въ Забайкальѣ—изъ личныхъ наблюденій туриста». Въ ней не найдетъ читатель какихъ-либо ученыхъ соображеній о происхожденіи и развитіи буддизма за Байкаломъ, ни изложенія ученія сѣвернаго буддизма ни описаній бурятскихъ праздниковъ, ни вѣншей стороны этого культа. Она вся посвящена серьезному вопросу о положеніи ламайскаго духовенства за Байкаломъ. Стѣловало-бы давно уже взглянуть трезво и спокойно на этотъ вопросъ, въ который часто вносились слишкомъ много страстностей. Попытку подобнаго трезваго отношенія къ дѣлу и представляетъ статья г. Птицына. Существуетъ, напримѣръ, у бурятъ извѣстный всеѣмъ праздникъ, десятки разъ описанный, называемый круговращеніемъ Майдари. Праздниковъ у ламановъ вообще не много, а потому и весьма естественно, что на нихъ собирается много народа. Это одно изъ немногихъ развлеченій степной жизни, возможность повидаться между собой для лицъ далеко живущихъ другъ отъ друга. Кроме того, бурятъ народъ дѣйствительно вѣрующій и исполняющій строго свои религіозныя обязанности, вотъ и причина почему на праздникахъ бываетъ много народа. После праздника бываютъ скачки, борьба, иногда составленіе въ стрѣльбѣ изъ лука. Этимъ оканчиваются все праздники не у однихъ бурятъ, а у всехъ кочевниковъ вообще, даже у тѣхъ, которые все поголовно и уже не въ первомъ поколѣніи православныя. Для иллюстраціи отношеній буддистовъ къ христіанамъ мы можемъ привести примѣръ бывшей англійской миссіи за Байкаломъ. Лица, работавшія тамъ, были безусловно преданы дѣлу распространенія Евангелія и хорошо подготовленные къ своей дѣятельности. Миссія обладала крупными средствами, методъ работы предпринятый былъ хорошо обдуманъ. Какъ-же отнеслись тогда и какъ относятся теперь къ памяти этихъ людей ламанеты? Относились и относятся съ самой теплой симпатіей. Одинокіе, скромные могилки двухъ англчанокъ, женъ миссіонеровъ, затеряныя въ хоринской степи, тщательно огорожены, бурятъ уже не разъ возстановляли старыя погнившіе столбы и не только отъ простыхъ бурятъ, даже отъ ламъ, хранителей вѣры, намъ не случилось слышать ничего, кромѣ искреннихъ похвалъ англчанамъ и англчанкамъ.

Г. Птицынъ касается вопроса о положеніи ламайскаго духовенства. Чтобы не удлинять нашей замѣтки мы отсылаемъ читателя къ статьѣ Птицына, такъ какъ лично мы ничего къ сказанному имъ прибавить не можемъ. Остановимся на вопросѣ о нравственности ламъ. Г. Птицынъ совершенно справедливо считаетъ вполне бездоказательными огульныя обвиненія ламъ въ корыстолюбіи, пьянствѣ и развратѣ. Онъ, изъ своихъ наблюденій, вывелъ какъ разъ противоположное заключеніе. Мы съ своей стороны можемъ прибавить, что наши, забайкальскіе ламы въ этомъ отношеніи относятся къ себѣ гораздо строже, нежели ламы Монголіи. Кроме того, тусеядцы, лжецы, развратники и пьяницы не могли-бы имѣть нравственнаго вліянія на народъ, какъ бы онъ ни былъ ослѣпленъ фанатизмомъ. Онъ сталъ-бы исполнять религіозныя предписанія жрецовъ, посѣщать молельни, давать деньги служителямъ религіи, оказывать имъ знаки почтенія и только; но для того, чтобы отучать людей отъ дурныхъ и туго вкоренившихся привычекъ, нуженъ личный примѣръ, нужно умѣть убѣждать, умѣть поддержать чело-вѣка въ борьбѣ съ укоренившимся порокомъ, словомъ нужно быть лично нравственно-сильнымъ человекомъ и ужъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлать самому того, что не советуешь другимъ. Всеѣмъ извѣстно на сколько падки инородцы до спиртныхъ напитковъ. Все попытки умѣрить эту пагубную страсть, запрещенія открывать питейныя заведенія въ предѣлахъ инородческихъ стойбищъ, ввозить туда вино и т. д., какъ извѣстно, не достигаютъ дѣли. Бурятъ не исключеніе среди другихъ инородцевъ въ этомъ отношеніи, а между тѣмъ ламы борются съ пьянствомъ и борются весьма усильно: они добились того, что на праздникахъ и даже на свадьбахъ пьютъ сравнительно очень мало и напившіеся подвергаются всеобщему порицанію. Будь между ламами пьяницы или вообще люди разгульной жизни трудно было-бы имъ вести пропаганду трезвости и умѣренности. Мы знаемъ примѣры, что нѣкоторые изъ ламъ, поддавшись соблазну чарочки, добровольно выходили въ свѣтское званіе, покидали почетное положеніе въ обществѣ, считая свою слабость несовмѣстимой со званіемъ ламы. Нечего и говорить, что рассказы г. Воронца о ламахъ, имѣющихъ по двѣ и по три жены, слѣдуетъ всецѣло отнести къ области самыхъ несообразныхъ выдумокъ. Пусть укажутъ примѣры у бурятъ, лицъ свѣтскаго званія, имѣющихъ по двѣ жены. Не только у насъ, но даже и въ Монголіи многоженство—очень рѣдкое исключеніе; очень интересны свѣдѣнія, сообщаемыя авторомъ о личностіи нынѣшняго хамбо-ламы, любопытны его соображенія на счетъ положенія о буддѣйскомъ духовенствѣ. Указывая хорошія стороны его труда, мы не можемъ не отмѣтить и его промаховъ. Во-первыхъ, что это за сравненіе Гусино-озерскаго ламскаго училища съ университетомъ, какіе тамъ курсы? Съ университетомъ связывается у насъ представленіе объ опредѣленномъ учебномъ учрежденіи, выработавшемся исторически и никакой параллели между нимъ и буддѣйскими школами проводить нельзя. Эти монастырскія училища представляютъ ибчто совершенно своеобразное и по программѣ (опять таки наше слово «программа» не совсемъ примѣнно здѣсь) и по методамъ преподаванія. Никакъ нельзя сказать, что хамбо-лама читаетъ что-то въ школѣ. Нашихъ лекцій въ буддѣйскихъ монастыряхъ не существуетъ. Порядокъ тамъ таковъ: ученикъ избираетъ себѣ учителя, вродѣ тьютора и съ нимъ проходитъ курсъ буддѣйскаго богословія. Монголь-лама не скажетъ: я

учился въ Эрдени-цау, Ургѣ, Гумбумѣ или на Гусиномъ озерѣ. Онъ, опредѣляя свое образованіе, скажетъ: мой наставникъ былъ такой-то лама изъ такого-то монастыря; или по такой-то части буддической науки у меня былъ такой-то наставникъ, по другой—другой. Авторъ впрочемъ и самъ сознается, что не имѣетъ точнаго представленія о методахъ преподаванія въ буддическихъ школахъ, да и вообще нужно сказать, что этотъ вопросъ еще ждетъ своего изслѣдователя.

Г. Птицынъ говоритъ въ концѣ статьи, что изученію буддизма не везетъ въ В. Сибирскомъ Отдѣлѣ. Это отчасти правда; но и вообще наше ученое общество бѣдно специалистами, а глубокое научное изученіе буддизма требуетъ громадной подготовки, которая рѣдко встрѣчается и между учеными столицы. Здѣсь, какъ и въ другихъ научныхъ отрасляхъ, нашъ отдѣлъ можетъ быть и остается только собирателемъ и систематизаторомъ матеріаловъ. Разработка научныхъ вопросовъ требуетъ, кромѣ умственныхъ силъ, еще и достаточныхъ средствъ и пособій, а нашъ отдѣлъ настолько бѣденъ ими, что о чемъ-либо подобномъ онъ и мечтать не можетъ. Въ числѣ лицъ, занимавшихся буддизмомъ, г. Птицынъ упоминаетъ бывшаго миссіонера Я. П. Дуброву; но онъ только человѣкъ, знающій монгольскій языкъ, его статьи о бурятахъ очень интересны, но мы не знаемъ, занимался-ли онъ серьезно буддизмомъ.

Приговоръ о г. Подгорбунскомъ нельзя не считать крайнѣ поспѣшнымъ. Г. Птицынъ видѣлъ молодого ученаго только при началѣ его дѣятельности въ 1888 году. Съ тѣхъ поръ онъ уже успѣлъ заявить себя кое-чѣмъ помимо полемической публичной лекціи\*). Не надобно забывать, что въ Иркутскѣ, какъ это, конечно, извѣстно г. Птицыну, много есть такого, что способно охладить рвеніе ученаго. Начнемъ хоть-бы съ того, что изслѣдователь, наготовившій какое нибудь обширное сочиненіе, рискуетъ прождать цѣлые годы, пока найдутся средства для изданія его работы. Часто приходится останавливаться въ работѣ изслѣдователю за невозможностью достать необходимыхъ книгъ. Если соединить бібліотеку нашего отдѣла и семинаріи, то и въ нихъ обихъ встрѣчаются крупныя проблемы въ литературѣ о буддизмѣ, а другихъ бібліотекъ нѣтъ.

Переходимъ къ статьѣ г. Пыпина по поводу книги г. Астырева «на тяжелыхъ прогалинахъ». Мы надѣемся сами поговорить объ г. Астыревѣ, какъ о сибирскомъ публицистѣ; теперь-же мы приведемъ мнѣніе нашего авторитетнаго изслѣдователя русской жизни въ ея прошломъ и настоящемъ, А. М. Пыпина. Признавая, что книга г. Астырева даетъ много любопытныхъ матеріаловъ, что она будетъ замѣтнымъ явленіемъ въ нашей литературѣ о Сибири, г. Пыпинъ не оставляетъ безъ вниманія и слабыя стороны ея; ремарки эти тѣмъ болѣе важны, что онѣ касаются одной изъ существенныхъ сторонъ работы г. Астырева—метода разсмотрѣнія наблюдательныхъ фактовъ. Рецензентъ во первыхъ замѣчаетъ нѣкоторую неопредѣленность относительно того, къ кому собственно относится выданный г. Астыревымъ аттестатъ. Къ иркутянину-ли, котораго наблюдалъ г. Астыревъ, или къ сибиряку вообще. Изслѣдователь говоритъ о разнообразіи сибирской жизни, о томъ, что онъ наблюдалъ только обитателей Иркутской губерніи, а самъ постоянно употребляетъ слово «сибирякъ, сибирякъ». Надобно полагать, думаетъ г. Пыпинъ, что другія свѣдѣнія, которыя г. Астыревъ имѣлъ, не опровергали наглядныхъ впечатлѣній автора и потому онъ обобщилъ то, что ему случилось видѣть и узнать, распространить свои выводы на «сибиряка» вообще. Отмѣчая этотъ распространительный методъ у Астырева, его рецензентъ замѣчаетъ, что изслѣдователь приписываетъ сибиряку тѣ недостатки, которые составляютъ принадлежность не только всего русскаго крестьянства, но пожалуй и цѣлыхъ слоевъ всего рода человѣческаго и потому въ очень малой мѣрѣ могутъ характеризовать сибиряка въ частности. Въ параллель съ примѣрами сибирской грубости, невѣжества и самовнѣнія, приводимыми публицистомъ Астыревымъ, г. Пыпинъ ссылается на примѣры русской жизни, ссылается на Глѣба Успенскаго, Салтыкова, Островскаго, констатирующаго тѣ-же самыя недостатки и среди русскаго общества. Сибиряку-мужику, толкующему о безпольности книгъ, совершенно резонно противопоставляется знаменитый Сергій Сергѣевичъ Скалозубъ. Факты, констатируемые авторомъ, г. Пыпинъ считаетъ прискорбными и не сомнѣвается, что они взяты изъ дѣйствительности, но замѣчаетъ, что надобно-бы ихъ представить въ настоящихъ размѣрахъ и выдѣлить то, что собственно принадлежитъ сибиряку и что унаслѣдовано имъ изъ общей сокровищницы російскихъ нравовъ. Далѣе, говоря о ссылкахъ автора на условія сибирской жизни, такъ дурно вліявшихъ на характеръ сибиряка, онъ требуетъ, подробнаго изученія и оцѣнки этихъ условій и опять таки выдѣленія причинъ мѣстныхъ и частныхъ отъ общихъ культурныхъ условій русской жизни. Что думалъ г. Пыпинъ, когда писалъ эти строки, мы не знаемъ, но когда намъ пришлось увидать ихъ, намъ невольно припомнилась прошлая дѣятельность этого симпатичнаго писателя. Сколько, сколько десятковъ разъ приходилось ему въ теченіе своей продолжительной писательской службы русскому обществу говорить то-же самое то по поводу тенденціозныхъ натяжекъ и пристрастій, то по поводу огульныхъ обвиненій группъ и теченій въ нашемъ обществѣ, то по поводу шаблонныхъ характеристикъ общественныхъ явленій нашей жизни. Сколько разъ въ своихъ статьяхъ приходилось ему напоминать то о требованіяхъ гуманности и справедливости, то о томъ, что страсть, ослѣпленіе или даже предвзятый взглядъ—плохіе руководители въ дѣлѣ разсмотрѣнія сложныхъ общественныхъ явленій. И вотъ теперь онъ снова напоминаетъ по поводу Астыревой характеристики сибиряка, что необходимо въ изслѣдованіи вопроса отдѣлять существенное отъ наноснаго, вліяніе общихъ причинъ отъ мѣстныхъ факторовъ, что нельзя взваливать на плечи одного сибиряка все то, что есть темнаго и непригляднаго въ его жизни, что одними отрицательными сторонами нельзя охарактеризовать цѣлой группы населенія Россіи. И напоминаетъ эти вещи г. Пыпинъ не тѣмъ газетно-журнальнымъ представителямъ улицы, которые избрали и избрали своей профессіей служеніе инстинктамъ вражды и ненависти, а молодому писателю, публично заявляющему о своей любви къ народу. Не даромъ г. Пыпинъ въ своей рецензій, признавая долю справедливости въ разсужденіяхъ г. Астырева на счетъ вредныхъ вліяній сибирской жизни на развитіе характера сибиряка, въ то-же время удивляется, какъ изслѣдователь самъ не замѣтилъ односторонности своихъ выводовъ и проглядѣлъ такой маленкій фактъ, какъ вліяніе общерусскихъ культурныхъ условій на мѣстную жизнь.

\*) Изъ сдѣланныхъ были сообщенія въ В. С. Отдѣлѣ о буддическомъ календарѣ, о раѣ Сукавади, о воарѣннѣхъ бурятъ шаманистовъ на вагробную жизнь; послѣднее напечатано въ Иав. отдѣлѣ.

Распространительному методу толкованія наблюденій, котораго придерживается г. Астыревъ, рецензентъ весьма удачно противопоставляетъ заключенія одного изъ изслѣдователей крестьянскаго быта въ Западной Сибири А. А. Кауфмана. Послѣдній, перебирая различныя типы извѣстныхъ ему крестьянскихъ поселеній «трактовыхъ», «подгородныхъ», «чисто земледѣльческихъ» и т. д. прямо не признаетъ возможнымъ дать какую-либо общую характеристику «сибиряку». Мы лично готовы обѣими руками подписаться подъ этимъ заключеніемъ и считаемъ полезнымъ здѣсь упомянуть о г. Кауфманѣ еще потому, что какъ разъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ своихъ взглядовъ и на сибирскаго крестьянина, и на задачи научныхъ изслѣдованій г. Астыревъ нашелъ среди органовъ прессы, издающихся въ Западной Сибири: тобольскомъ «Сибирскомъ Листкѣ» и томскомъ «Сибирскомъ Вѣстникѣ».

На обвиненіе г. Астыревымъ въ отсутствіи идейныхъ интересовъ въ сибирской жизни г. Пыпинъ указываетъ, что изслѣдователь проглядѣлъ опять-таки все то, что дѣлалось и дѣлается въ сибирскомъ обществѣ въ интересахъ просвѣщенія и изученія края въ теченіи послѣднихъ лѣтъ. Не мѣшаетъ также помнить при этомъ, кто были эти жертвователи на пользу просвѣщенія и дѣятеля народнаго образованія въ Сибири. Зачастую тѣ же «сытые» мужики. Нельзя забывать, намъ кажется, также, что и сфера общественной инициативы въ Сибири, гораздо уже нежели въ Европейской Россіи. Многимъ стремленіямъ, многимъ способностямъ еще не на чемъ было проявить себя.

Мы приведемъ взглядъ г. Пыпина на нѣкоторые изъ основныхъ выводовъ г. Астырева; но во избѣжаніе недоразумѣній мы здѣсь-же должны заявить, что взгляды г. Пыпина не наши взгляды. Онъ признаетъ хотя съ большими оговорками справедливость той мысли, что сибирякъ по условіямъ своей жизни долженъ былъ выработать изъ себя русско-сибирскій типъ, отличающійся многими невыгодными чертами отъ великоросса или вообще крестьянина Европейской Россіи. Въ своемъ введеніи къ разбору книги автора г. Пыпинъ ставитъ вопросъ о вліяніи новыхъ условій жизни на выработку новаго типа русской народности гораздо глубже, научнѣе и серьезнѣе нежели г. Астыревъ, какъ впрочемъ этого слѣдовало и ожидать, но тѣмъ не менѣе мы рѣшаемся утверждать, что крупнымъ счетомъ обитатель востока не бѣднѣе ни умственными, ни нравственными дарами природы, нежели русскій крестьянинъ, русскій человѣкъ вообще.

По крайней мѣрѣ въ настоящее время, при той степени нашихъ знаній о сибирскомъ русскомъ населеніи, которой мы теперь обладаемъ доказавъ противное намъ кажется будетъ чрезвычайно трудно. Мы подозреваемъ, что этотъ выставленный нами тезисъ дѣлкомъ отнесутъ на счетъ мѣстныхъ пристрастій и увлеченій. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что мы въ данную минуту можемъ только поставить этотъ тезисъ, а развитіе его отложить до болѣе благоприятнаго случая; поэтому считаемъ не лишнимъ предупредить читателей, что авторъ этихъ замѣтокъ, такой-же случайный житель Сибири, какимъ былъ и г. Астыревъ, связанный съ нею только временными условіями своей дѣятельности.

Д. Клеменцъ.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Изъ недавно опубликованной росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1892 г., приведенной во всеподданнѣйшемъ докладѣ г. министра финансовъ, явствуетъ, что въ текущемъ году ожидается превышеніе обыкновенныхъ расходовъ надъ обыкновенными доходами—въ 25 мил. руб., а если принять во вниманіе расходы чрезвычайныя, то дефицитъ возрастаетъ до 74 мил. руб. Недочетъ обычныхъ доходовъ обусловленъ главнымъ образомъ ожидаемымъ сокращеніемъ поступленій по выкупнымъ платежамъ и по питейному акцизу. Увеличеніе доходовъ ожидается по статьѣ сборовъ съ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ, недоборъ государственныхъ доходовъ является естественнымъ послѣдствіемъ неурожая, постигшаго рядъ земледѣльческихъ губерній. Дефицитъ предполагается покрыть изъ бюджетныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ; кромѣ того, въ распоряженіи правительства имѣются значительныя средства, полученныя отъ выпуска Россійскаго 3% золотого займа. На непредвидѣнные расходы ассигновано всего 6 мил. р.; повидимому, въ смѣту расходовъ не включены тѣ суммы, которыя ассигнуются и могутъ быть еще ассигнованы правительствомъ на губерніи, пострадавшія отъ неурожая. Зависитъ это, по всей вѣроятности, отъ того, что названныя суммы не поступаютъ въ безвозвратное пособіе, а зачисляются долгомъ на воспользовавшееся ими населеніе. Надо думать, что министерство финансовъ имѣетъ эти суммы въ наличности, не внося ихъ въ общую расходную смѣту.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» приведены свѣдѣнія о положеніи продовольственнаго дѣла въ 17 неурожайныхъ губерніяхъ къ 1-му января текущаго года. Всего по указанное время отпущено изъ общегосударственныхъ средствъ на продовольствіе и обмѣненіе полей 72,690,500 р. Изъ этой суммы Воронежской губ. выдано 2,000,000, Вятской 4,264,000, Казанской 6,600,000, Курской 1,160,000, Нижегородской 5,500,000, Оренбургской 5,000,000, Орловской 1,060,000, Пензенской 5,520,000, Пермской 4,000,000, Рязанской 2,900,000, Самарской 7,400,000, Саратовской 8,000,000, Симбирской 6,000,000, Тамбовской 5,700,000, Тобольской 3,706,500, Тульской 2,580,000, Уфимской 1,300,000. Мѣсячная потребность продовольствія опредѣляется по всѣмъ названнымъ губерніямъ въ 9,922,000 пудовъ хлѣба; но въ губерніяхъ: Казанской, Курской, Пензенской, Самарской, Тамбовской

и Тульской, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, численность нуждающагося населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и размѣръ потребности на его продовольствіе значительно увеличились противъ первоначальныхъ опредѣленій. Въ тѣхъ-же 17 губерніяхъ на обезпеченіе яровыхъ полей требуется 37,483,000 пудовъ зерна. Наличные запасы въ 16 губерніяхъ (кромѣ Оренбургской, изъ которой соответствующихъ свѣдѣній не получено) опредѣляются въ 17,684,000 пуд. продовольственныхъ хлѣбовъ и 9,537,000 пуд. на обезпеченіе. Сверхъ того, закуплено, но не доставлено еще въ районъ неурожая 10,617,000 пуд. на продовольствіе и 4,867,000 пуд. сѣменнаго зерна. Такимъ образомъ для удовлетворенія потребности въ продовольствіи, по 1-ое іюля, согласно официальнымъ даннымъ, слѣдуетъ докупить около 27,779,000 пуд. и на обезпеченіе яровыхъ полей—около 21,682,000 пуд.

— По сообщенію «Московск. Вѣд.», въ «Daily News», напечатано воззваніе къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ Россіи отъ лондонскаго комитета, и къ нему приложены слѣдующее письмо графа Льва Толстого:

«М. Г.—Я премного тронуть тою симпатіей, которую выражаетъ англійскій народъ къ бѣдствію, постигнутому нынѣ Россію. Для меня большая радость видѣть что братство людей не есть пустое слово, а фактъ. Мой отвѣтъ на практическую сторону вашего вопроса слѣдующій: *Учрежденія, которыя всего лучше работаютъ въ борьбѣ съ голодомъ нынѣшняго года—это безъ сомнѣнія земства*, а потому всякая помощь, какая будетъ препровождена имъ, будетъ хорошо употреблена въ дѣло и вполне цѣлесообразно. Я теперь живу на границѣ двухъ губерній, Тульской и Рязанской, и всѣми своими силами стараюсь помогать крестьянству этого округа и *состою въ ближайшихъ сношеніяхъ съ земствами* обѣихъ этихъ губерній. Одинъ изъ моихъ сыновей трудится для той-же самой цѣли въ восточныхъ губерніяхъ, изъ которыхъ Самарская находится въ самымъ худшемъ положеніи. Если деньги, которыя будутъ собраны въ Англии, не превзойдутъ той суммы, которая необходима для губерній, въ которыхъ теперь работаемъ я и мой сынъ, то я могу взяться, съ помощью земствъ, употребить ихъ наилучшимъ возможнымъ для меня образомъ. Если-же собранная въ Англии сумма превзойдетъ эти размѣры, то я буду очень радъ направить вашу помощь къ такимъ *руководителямъ земствъ* другихъ губерній, которые окажутся лицами, заслуживающими полного довѣрія, и которые будутъ вполне готовы дать публичный отчетъ о такихъ деньгахъ. Способъ помощи, который я избралъ, хотя онъ вовсе не исключаетъ другихъ способовъ, это—организация *обѣдовъ* для крестьянскаго населенія. Я надѣюсь написать статью относительно подробностей нашей работы,—статью, которая, будучи переведена на англійскій языкъ, дастъ вашему обществу понятіе о положеніи дѣлъ и о средствахъ, употребляемыхъ для борьбы съ бѣдствіемъ настоящаго года.

Преданный вамъ

Левъ Толстой».

16-го ноября 1891 г.

— «Русская Жизнь» передаетъ, что предполагается установить, въ видѣ общаго правила, для всѣхъ фабричныхъ и другихъ промышленныхъ заведеній порядокъ, по которому различныя денежные штрафы, налагаемые на рабочихъ въ видѣ наказанія, должны быть обращаемы въ особый фондъ, предназначенный для выдачи рабочимъ пособій: 1) въ случаѣ потери способности къ физическому труду или во время болѣзни; 2) послѣ потери имущества послѣ пожара; 3) на погребеніе наиболее неимущимъ; 4) для выдачи пособия тѣмъ изъ работницъ, которыя не въ состояніи продолжать дальнѣйшую работу по случаю беременности.

— Въ «Новомъ Времени» мы находимъ нѣкоторые свѣдѣнія о планѣ общественныхъ работъ, предпринимаемыхъ въ неурожайныхъ губерніяхъ съ цѣлью предоставить заработокъ нуждающемуся населенію. На первомъ мѣстѣ поставлена разработка казенныхъ лѣсовъ. Въ казенныхъ лѣсныхъ участкахъ и раньше ежегодно производилась вырубка лѣса для извлеченія дохода, а также для прочистки, но обыкновенно эта операція производилась на коммерческихъ основаніяхъ, т. е. участки, назначенные къ вырубкѣ, сдавались промышленникамъ. Теперь, чтобы та-же операція могла дать наибольшій заработокъ нуждающимся, вырубка будетъ производиться артелями рабочихъ, подъ руководствомъ управленія общественныхъ работъ, а весь заготовленный лѣсной матеріалъ тѣмъ-же порядкомъ будетъ поставляться непосредственно отъ этого управленія преимущественно для потребностей казенныхъ вѣдомствъ, желѣзныхъ дорогъ, земствъ для земскихъ построекъ и друг. Въ теченіи зимы назначено къ вырубкѣ въ казенныхъ лѣсахъ всего до 25 тыс. десятинъ; по сдѣланнымъ разсчетамъ, на эти работы потребуется 100,000 рабочихъ и 45,000 лошадей,

а заработокъ нуждающихся опредѣляется болѣе 3 мил. рублей. Вырубка лѣса на указанныхъ основаніяхъ началась уже въ половинѣ декабря въ Нижегородской губерніи.—Вторая категорія общественныхъ работъ—постройка шоссе. Предполагено устройство новыхъ шоссе всего на 206 верстѣ, въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. Всего для этихъ работъ требуется 75,000 рабочихъ и 10,000 лошадей, а расходъ исчисленъ въ суммѣ свыше милліона рублей. Въ настоящее время уже сдѣланы распоряженія о заготовкѣ камня, песку и прочихъ матеріаловъ. Третья категорія—улучшеніе грунтовыхъ дорогъ. Здѣсь тоже будутъ заняты въ теченіи двухъ зимнихъ мѣсяцевъ до 75,000 рабочихъ и 16,000 лошадей. Расходъ по этой категоріи работъ исчисленъ около 1,3 мил. руб. и точно также уже сдѣланы распоряженія по заготовкѣ матеріаловъ. Наконецъ, предполагается построить рядъ элеваторовъ (пока намѣчено до 24) на важнѣйшихъ внутреннихъ узловыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Выработаны уже и типъ элеватора съ нѣкоторыми особыми приспособленіями, обезпечивающими наибольшую безопасность въ пожарномъ отношеніи. Полагаютъ, что постройка элеваторовъ будетъ окончена уже къ осени настоящаго года.

— Корреспондентъ «Русскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ подробности о крушеніи моста въ Тифлисѣ 6-го января во время водосвятія на р. Куръ. Иорданъ, устраиваемая на большомъ рукавѣ Куры, соединяется съ дворомъ собора временнымъ деревяннымъ мостомъ, перекинутымъ черезъ маленькій рукавъ Куры, шириною около 25—30 сажень. Этотъ временный мостъ устраивается спеціально каждый годъ къ 6-му января, послѣ чего разбирается. Процессія во главѣ со всѣмъ духовенствомъ прошла изъ собора черезъ мостъ къ Иордани, а потомъ, по совершеніи водосвятія, двинулась назадъ. Народа было до 20 тысячъ. Духовенство прошло мостъ и находилось уже около дверей собора, а масса народа еще шла по мосту, какъ вдругъ раздался страшный трескъ... Первые минуты никто не понималъ, въ чемъ дѣло. Но вотъ раздались отчаянные стоны, вопли, крики и всемъ стало ясно, что случилось что-то ужасное. Провалилась часть моста, на разстояніи 3—4 сажень, и унесла съ собой въ Куру 200—250 чедов. народа. Народъ бросился къ мѣсту катастрофы спасать погибающихъ. Картина была ужасная: одни, борясь съ волнами, зывали о помощи, другіе убивались, не находя своихъ дѣтей, отцовъ, мужей, братьевъ. Черезъ часть поспѣли лодки и чины пожарной команды съ баграми, крючьями. До пяти часовъ вечера достали 34 трупа; искалѣченныхъ было, конечно, гораздо больше, но точныхъ свѣдѣній пока о нихъ нѣтъ. Когда прошло первое впечатлѣніе, въ толпѣ стали требовать епархіальнаго начальства, епископа Мамбре, но онъ не выходилъ. Народъ ринулся въ его покой, но подоспѣвшая въ это время полиція остановила толпу. Кто-то изъ толпы бросилъ камень въ окна, за нимъ послѣдовали другіе. Было побито нѣсколько стеколъ. Къ счастью, дѣло этимъ и ограничилось. Слѣдствіе, конечно, выяснитъ причины этого страшнаго несчастія и покажетъ его истинныхъ виновниковъ.

— 11-го января въ 8<sup>1/2</sup> ч. вечера состоялось торжественное открытіе международной электрической выставки въ Солянскомъ городкѣ въ Петербургѣ. Къ открытію съѣхалось много высокопоставленныхъ лицъ, профессоровъ и ученыхъ; всего собралось болѣе тысячи человекъ. Открытіе началось молебномъ, по окончаніи котораго предѣлатель электро-техническаго отдѣла полковникъ Флоренсовъ произнесъ рѣчь. Указавъ на прогрессивное и быстрое развитіе электричества, какъ науки, и электро-техники, г. Флоренсовъ выяснилъ громадное значеніе электричества въ приложеніи ко всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаний, искусства, промышленности и проч. Затѣмъ говорилъ вице-предѣлатель техническаго общества г. Герсевановъ; онъ указалъ, что нынѣшняя выставка, устроенная на средства экспонентовъ, безъ правительственной субсидіи, тѣмъ не менѣе уже окупилась всѣмъ расходами. Послѣ произнесенія рѣчей, министръ финансовъ г. Вышнеградскій объявилъ выставку открытой. Выставка занимаетъ три громадныхъ зала и нѣсколько прилегающихъ къ нимъ комнатъ. Одна зала наполнена рядомъ машинъ, приведенныхъ въ движеніе; здѣсь-же помѣщается гигантская динамо-машина, питающая всѣ аппараты выставки. Въ другихъ залахъ разбросаны въ живописномъ безпорядкѣ множество изящныхъ витринъ, наполненныхъ различными экспонатами; масса витринъ занята принадлежностями электрическаго освѣщенія. Всѣ залы и комнаты залиты мягкими электрическимъ свѣтомъ. Одна комната предназначена для слушанія по телефону оперы Маринскаго театра, другая—отведена подъ бібліотеку, наполненную изданіями по электричеству и электротехникѣ. Вообще вся выставка производитъ самое благоприятное впечатлѣніе.

«Судебная газета» сообщаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, обративъ вниманіе на то, что *налогъ, уплачиваемый сельскимъ населеніемъ въ пользу ростовщиковъ*, значительно превышаетъ тяжесть государственныхъ и общественныхъ повинностей, и что такой налогъ очень часто поддерживается официальнымъ положеніемъ сельскихъ ростовщиковъ въ роли начальства, какъ-то: волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и волостныхъ писарей, признало необходимымъ узаконить, что *все иски сельскихъ властей къ крестьянамъ той-же волости, по взысканію долговъ съ послѣднихъ, не имѣютъ за себя никакихъ оснований*, развѣ будетъ доказано, что заемъ денегъ имѣлъ мѣсто въ то время, когда истецъ находился у власти.

— Академію Наукъ возбуждено ходатайство объ устройствѣ русскаго орнитологическаго комитета и семи орнитологическихъ наблюдательныхъ станцій. Проектъ этихъ учрежденій удостоился уже одобренія со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ, но еще не осуществленъ по недостатку на это денежныхъ средствъ.

— Учебный отдѣлъ министерства путей сообщенія назначилъ послѣдній срокъ 1-го марта 1892 года для представленія конкурсныхъ учебниковъ, приспособленныхъ къ курсу железнодорожныхъ училищъ.

— Общество охраненія народнаго здравія опубликовало въ январскомъ номерѣ своего журнала подробныя программы предстоящей всероссійской гигиенической выставки, устраиваемой въ Петербургѣ. Цѣль выставки—дать возможность публикѣ и врачамъ ознакомиться съ современнымъ состояніемъ науки и техники въ области гигиены и санитарнаго дѣла. Открытіе ея послѣдуетъ весной будущаго 1893 г. Программа раздѣлена на слѣдующія секціи: 1) біологическая; 2) санитарная и медицинская статистика, эпидемиологія и медицинская географія; 3) гигиена населенныхъ мѣстъ, общественныхъ и частныхъ зданій и промышленныхъ заведеній; гигиена питанія и одежды; поддержаніе чистоты и дезинфекція; больничное дѣло и прочія профилактическія мѣры; 4) гигиена воспитанія и образованія и 5) геологическая, климатологическая и бальнеологическая. Кроме того, выдѣлена отдѣльная часть—заводско-фабричная. Выставка будетъ помѣщаться въ Михайловскомъ манежѣ. Для наградъ установлены медали и почетные отзывы. Иностранные экспонаты будутъ поставлены въ конкурса.

#### Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7-го февраля. Опубликованы узаконенія: 1) о воспрещеніи въ Царствѣ польскомъ употреблять русскія мѣры длины, на обратной сторонѣ коихъ обозначены соответственныя польскія мѣры и означать въ межевыхъ планахъ, реестрахъ и при измѣреніи земель на ряду съ русскими и польскія мѣры; 2) въ Царствѣ польскомъ воспрещается женщинамъ заниматься подземными работами въ теченіи трехъ лѣтъ въ рудникахъ, копахъ и каменоломняхъ; постановленія не распространять въ теченіи трехъ лѣтъ на женщинъ, которыя окажутся занятыми въ подземныхъ выработкахъ ко дню изданія сего закона; 3) въ составленіи списковъ лицъ, при избраніи въ мировые суды, участковые начальники и мировые суды участвуютъ и мѣстные уѣздные члены окружнаго суда, земскіе участковые начальники и городскіе суды; 4) о подчиненіи ближайшему контрольному надзору эксплуатационныхъ сборовъ дорогъ: оренбургской, ивангородъ-домбровской, ростовской, козлово-воронежской, ростовской и грязе-царицинской. — Для устраненія въ Тобольской губерніи устройствъ (?) командированъ туда сенаторъ, князь Голицынъ съ предоставленіемъ преимущественно для устройства продовольственной части власти генераль-губернатора и объявленія въ чрезвычайныхъ случаяхъ отъ имени Его Величества Высочайшихъ повелѣній. — Опубликована новая классификація судовъ военнаго флота съ раздѣленіемъ броненосцевъ на эскадронные и береговой обороны, крейсеровъ на два ранга и канонирскихъ лодокъ, на мореходныя и береговой обороны. — По дѣлу о поставкѣ муки коммиссія не усмотрѣла въ дѣйствіяхъ петербургской городской управы ни злаго умысла, ни какихъ-либо корыстныхъ или неблаговидныхъ цѣлей, обнаружены только неправильности отчасти существенныя, обусловленныя въ значительной мѣрѣ недостатками въ организационн. упр.; въ дѣйствіяхъ членовъ управы Нимана и Яблонскаго усмотрѣны заслуживающими полнаго порицанія—отсутствіе заботливости и вниманія къ дѣлу, а по сему лица эти могутъ подлежать отвѣтственности лишь судебнымъ порядкомъ, съ устраненіемъ отъ должности.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го февраля. «Новое Время» слышало, что специальная коммиссія, разрабатывающая основаніе реформы крестьянскаго банка, окончательно остановилась на мысли уменьшить проценты и размѣръ погашенія по ссудамъ банка. — Та-же газета передаетъ, что владѣлецъ петербургскаго маргаринаго завода привлеченъ къ отвѣтственности вслѣдствіе конфискованія на заводѣ маргарина въ смѣси съ коровьимъ масломъ до 2,000 пудовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9-го февраля. Высочайше повелѣно продлить срокъ бесплатнаго отпуска валежнаго лѣса крестьянамъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній до 1-го іюня. — «Новое Время» сообщаетъ, что вернувшійся недавно изъ Ростова на Дону Кабатъ вновь командированъ въ Симбирскую губернію для провѣрки хлѣбныхъ запасовъ. — Отъ 5-го по 7-е февраля поступило въ особый комитетъ 19,630 рублей. — Подписка на облигации общества московско-казанской дороги превысила въ пять разъ предложенную сумму, вслѣдствіе чего подписчики на капиталъ не свыше 500 руб. получаютъ 20 процентовъ подписныхъ заявленій.

КАЗАНЬ. Сегодня въ военно-окружномъ судѣ разсматривалось дѣло при закрытыхъ дверяхъ о покушеніи на убійство казанскаго губернатора, въ чемъ обвинялся мѣщанинъ Николай Кочурихинъ; съ нимъ судился личный почетный гражданинъ Александръ Архангельскій за недонесеніе начальству о преступныхъ намѣреніяхъ Кочурихина; оба подеудимые признаны виновными и по законамъ военнаго времени приговорены: Кочурихинъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, а Архангельскій—на 15 лѣтъ въ каторжныя работы съ лишеніемъ всехъ правъ состоянія, вмѣстѣ съ тѣмъ судъ постановилъ о смягченіи наказанія обоимъ осужденнымъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками.

ИРБИТЪ, 10-го февраля. Товаровъ привезено вообще менѣе прошлогодняго; провозная плата высока; въ вощикахъ недостатокъ; сибиряки спѣшили отправить товары, идущіе гужемъ, потому въ началѣ ярмарка шла оживленно; изъ неурожайныхъ мѣстностей многихъ покупателей не будетъ; галантерейнымъ товаромъ торговали хорошо; мануфактурные продаютъ по московскимъ цѣнамъ; на желѣзо цѣны прошлогоднія; чаевъ на половину меньше, цѣны выше прошлогоднихъ; спросъ хорошій; сахару мало; цѣна повысилась; меду и воску было очень мало, прошли съ большой выгодой; общій ходъ ярмарки лучше чѣмъ ожидали.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11-го февраля. Опубликованы положенія о добровольномъ флотѣ и о назначеніи ему помилной платы, объ измѣненіи предѣловъ удѣльнаго вѣса и температуры вспышки, подлежащихъ обложению акцизомъ легкихъ и тяжелыхъ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ. — Полтавскій губернаторъ князь Голицынъ уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ должности съ причисленіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ; на его мѣсто назначенъ екатеринбургскій вице-губернаторъ Татищевъ. — «Новое Время» сообщаетъ, что въ государственномъ совѣтѣ большинство высказалось въ пользу открытія женскаго медицинскаго института, но признало открытіе его не своевременнымъ. — Та-же газета передаетъ, что вслѣдствіе стремленія нѣкоторыхъ земствъ замѣнять натуральные продовольственные запасы денежными циркулярно разъяснено, что замѣна допускается собственно только въ мѣстностяхъ, въ которыхъ по недостаточности земледѣлія, большой развитости отхожихъ промысловъ и другимъ исключительнымъ условіямъ сборъ запасовъ натурой представляетъ особенныя затрудненія. — «Виржевыя Вѣдомости» сообщаютъ, что заграничныя письма со вложеніемъ всякаго рода воззваній о переселеніи въ Америку и обѣщаній бесплатнаго туда проѣзда признаны не дозволенными къ пропуску въ имперію.

#### ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ФРАНЦІЯ. Въ засѣданіи палаты депутатовъ 7-го января произошла сцена, безпримѣрная въ дѣтописяхъ представительныхъ собраній и надѣлавшая много шума во Франціи. Дѣло въ томъ, что въ газетѣ «Intransigeant», издаваемой за предѣлами Франціи Рошфоромъ (Рошфоръ былъ привлеченъ къ процессу Буланже въ 1889 г. и бѣжалъ изъ Франціи), въ послѣднее время былъ напечатанъ рядъ статей, въ которыхъ на основаніи яко-бы фактическаго и достовѣрнаго матеріала доказывалось, что нынѣшній министръ внутреннихъ дѣлъ Констанъ (одинъ изъ главныхъ виновниковъ пораженія буланжизма)—убійца, воръ, шулеръ и т. под. Буланжистскіе депутаты Лоръ и Лезанъ, желая раздуть эти клеветническія обвиненія, обратились въ засѣданіи 7-го янв. съ запросомъ къ главѣ министерства Фрейсина: намѣрено-ли правительство принять какія-либо мѣры въ виду обвиненій, вводимыхъ на Констанъ? Фрейсина заявилъ, что онъ, зная съ какою скрытою

цѣлью дѣлаютъ этотъ запросъ Лоръ и Лэзанъ, не намѣренъ отвѣчать имъ. Лоръ оправдывается, причемъ позволяетъ себѣ произнести нѣсколько крайне оскорбительныхъ выраженій по адресу Констана. Констанъ вскакиваетъ со своего кресла, пробивается къ трибунѣ, на которой стоитъ Лоръ, схватываетъ его лѣвой рукой за воротъ, а правой даетъ ему двѣ громкія пощечины; затѣмъ быстро стаскиваетъ его съ трибуны и отталкиваетъ ногой ударомъ между фалдами сюртука. Во время этой сцены буланжисты кинулись на помощь Лору, вмѣстѣ съ тѣмъ депутаты большинства устремились со своихъ скамей въ полукругъ передъ трибуной, превратившейся въ поле сраженія. На всѣхъ скамьяхъ происходить свалка: толчки, удары, пощечины сыпятся со всѣхъ сторонъ... Президентъ палаты Флокэ, безсильный возстановить порядокъ, надѣваетъ шляпу и объявляетъ засѣданіе закрытымъ; нѣсколько служителей входятъ въ залу и въ нѣсколько минутъ очищаютъ ее. Черезъ полчаса засѣданіе было снова открыто, и запросъ буланжистовъ не былъ допущенъ до обсужденія громаднымъ большинствомъ голосовъ.—Тотчасъ послѣ засѣданія депутаты, получившіе оскорбленіе, начали посылать секундантовъ къ лицамъ ихъ оскорбившимъ; предстоитъ рядъ дуелей. Лоръ, однако, снесся раньше съ Рошфоромъ, и тотъ посоветовалъ ему не посылать секундантовъ къ Констану.—Большинство газетъ оправдываютъ Констана. Консервативная газета Journal des Débats признаетъ его поступокъ вполне естественнымъ и человѣческимъ. Газета Justice замѣчаетъ, что хотя пощечины—не есть порядокъ дня, но поведение буланжистовъ было слишкомъ нагло и вызывающе. Кассаньякъ въ своей газетѣ Autorité говоритъ, что Констанъ обнаруживалъ большое терпѣніе; онъ слышался всего, что хотите. Самъ Констанъ просилъ въ палатѣ извиненія за свой поступокъ; при этомъ онъ напомнилъ, что въ продолженіе 17-ти-лѣтняго его участія въ парламентскихъ засѣданіяхъ онъ всегда велъ себя сдержанно и ни разу не былъ призванъ къ порядку. Какъ-бы-то ни было, но событіе, имѣвшее мѣсто во французской палатѣ депутатовъ 7-го января, не можетъ выгодно рекомендовать нынѣшній составъ министерства и депутатскаго собранія; недостойно серьезныхъ политическихъ дѣятелей превращать высшее въ странѣ законодательное учрежденіе въ арену побоищъ и драки. Засѣданіе палаты 7-го янв. уже нѣкоторыми газетами прозвано «днемъ пощечинъ».

— Мы недавно указывали, что среди законопроектовъ, имѣющихъ поступить въ ближайшее время на разсмотрѣніе французской палаты депутатовъ, существуетъ проектъ реформы дѣйствующаго нынѣ закона объ ассоціаціяхъ. Существующее законодательство объ ассоціаціяхъ далеко не отвѣчаетъ современнымъ основаніямъ французскаго государственнаго строя, опирающагося на принципы политической и гражданской свободы. Въ основѣ этого законодательства лежитъ рядъ статей уголовного кодекса, изданнаго при Наполеонѣ I въ 1810 году и установившаго для ассоціацій строгій режимъ, который стѣсняетъ основаніе и развитіе всякаго рода ассоціацій (насчитывающихъ не менѣе 20-ти лицъ) и подчиняетъ ихъ административному контролю. Новый законопроектъ устанавливаетъ принципъ свободы ассоціацій, какъ свѣтскихъ, такъ и религіозныхъ; запрещенію подлежатъ лишь такіе союзы, цѣли которыхъ противны добрымъ нравамъ, законамъ и общественному порядку. Закрытіе ассоціацій, помимо воли ея участниковъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ силу судебного рѣшенія; исключенію изъ этого правила подлежатъ лишь тѣ союзы, въ которыхъ большинство членовъ—иностранцы. Затѣмъ новый проектъ разрѣшаетъ ассоціаціямъ владѣть имуществомъ въ той мѣрѣ, въ какой это согласно съ цѣлями ихъ. Правительство, внося этотъ законопроектъ, имѣло въ виду не только простую юридическую реформу законодательства объ ассоціаціяхъ,—реформу, которую настоятельно требуютъ новыя условія общественной жизни,—но оно имѣло также намѣреніе придать этой реформѣ значеніе перваго шага на пути къ отдѣленію церкви отъ государства; естественно, что враги этой послѣдней мѣры не могли отнестись сочувственно къ самому законопроекту объ ассоціаціяхъ, хотя этотъ проектъ и предлагалъ почти полную свободу всякимъ ассоціаціямъ, въ томъ числѣ и религіознымъ. Отсюда намъ становится понятной ниже помѣщенная телеграмма сѣвернаго агентства изъ Парижа. Изъ этой телеграммы можно заключить, что внесенный правительствомъ законопроектъ вызвалъ неожиданный конфликтъ между министерствомъ и палатой депутатовъ; палата отклонила поддержаніе министерствомъ предложеніе депутата Пуркерса, предлагавшаго одобрить политику правительства, и отвергла предложеніе о неотложности обсужденія законопроекта объ ассоціаціяхъ. Вслѣдствіе этого кабинетъ министровъ подалъ въ отставку, и во Франціи, такимъ образомъ, неожиданно произошелъ министерскій кризисъ. Перемена мини-

стерства въ конституціонныхъ странахъ имѣетъ важное значеніе для внутренней и внешней политики страны; кому будетъ поручено во Франціи составить новое министерство и какого направленія въ политикѣ можно будетъ ожидать отъ него,—это мы, вѣроятно, узнаемъ въ ближайшемъ будущемъ.

**АНГЛІЯ.** Въ Лондонѣ состоялось на прошлой недѣлѣ годовое собраніе делегатовъ національной федераціи горно-рабочихъ. Союзъ насчитываетъ въ настоящее время 178,000 членовъ и владѣетъ капиталомъ приблизительно въ 5 мил. руб. Изъ преній, происходившихъ на собраніи, видно, что союзъ твердо рѣшился противо-дѣйствовать всякому пониженію заработной платы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе делегатовъ рѣшило ждать постановленія ближайшаго парламента о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ и его обязательномъ введеніи и въ случаѣ отказа приступитъ къ обширной международной стачкѣ. Рудокопы хорошо организованы, многочисленны, а потому и влияние ихъ въ нѣкоторыхъ избирательныхъ округахъ довольно велико. Восьмичасовой рабочей день, судя по этому, встрѣтитъ въ ближайшемъ парламентѣ многихъ новыхъ поборниковъ.

**БОЛГАРІЯ.** По свѣдѣніямъ германскихъ газетъ, инцидентъ Шадурна, повлекшій къ прекращенію дипломатическихъ сношеній между Франціей и Болгаріей, окончился уступкой Франціи. Порта приняла на себя посредничество въ этомъ столкновеніи и, по ея совѣту, болгарское правительство согласилось обратиться къ французскому правительству съ нотой, въ которой оно признавало, что при высылкѣ Шадурна имъ не были соблюдены надлежащія формы, и выражало свое сожалѣніе по этому поводу. Франція также отказалась отъ своихъ первоначальныхъ требованій (она требовала отмены распоряженія о высылкѣ Шадурна и уплаты ему денежнаго вознагражденія) и удовлетворилась нотой болгарскаго правительства. Такимъ образомъ, этотъ инцидентъ можно считать поконченнымъ, и дипломатическія сношенія между Франціей и Болгаріей, вѣроятно, въ скоромъ времени будутъ возстановлены на прежнихъ основаніяхъ.

#### Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

**ПАРИЖЪ, 7-го февраля.** Вчера въ палатѣ депутатовъ возбужденъ былъ вопросъ объ обсужденіи законопроекта объ ассоціаціяхъ, въ который входятъ постановленія, измѣняющія коренныя правила о католическомъ духовенствѣ; радикалы требовали неотложности обсужденія, чтобы показать, что законопроектъ направленъ къ отдѣленію церкви отъ государства. Фрейсине отвѣтилъ, что правительство соглашается на безотложность, но смотритъ какъ на процедуру, а не какъ на подготовительный актъ къ отдѣленію церкви отъ государства. Пуркерсъ внесъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую правительству продолжить республиканскую политику; Фрейсине принялъ эту формулу, причемъ поставилъ кабинетный вопросъ. Палата отвергла формулу Пуркерса и министры оставили залу засѣданія, затѣмъ палата отвергла предложеніе о неотложности обсужденія законопроекта; засѣданіе палаты отсрочено до понедѣльника; министерскаго кризиса никто не предвидѣлъ; въ палатѣ разсуждали, что сформированіе новаго кабинета представитъ большія затрудненія; на засѣданіи министровъ Фрейсине подтвердилъ свое намѣреніе объявить, что министерство выходитъ въ отставку и сегодня вручить президенту республики отставку кабинета.

**ПАРИЖЪ, 7-го февраля.** Многія газеты, даже радикальныя, находятъ, что нельзя сдѣлать точныхъ выводовъ изъ вчерашнихъ противорѣчивыхъ голосованій палаты. Когда на вечерѣ въ Елисейскомъ дворцѣ обратились офиціозно къ Флокэ за совѣтомъ, онъ заявилъ, что эти голосованія нельзя считать безусловными. Полагаютъ, что кризисъ разрѣшится частными перемѣнами въ личномъ составѣ министерства.

**ПАРИЖЪ, 8-го февраля.** Сегодня утромъ появится въ журналѣ «Officielle» сообщеніе объ отставкѣ кабинета. Полагаютъ, что сформированіе новаго комитета поручено будетъ Констану.

**НЬЮ-ІОРКЪ.** Присланные сюда благотворительными обществами 13 эмигрантовъ изъ Россіи и Германіи оказались безъ средствъ и неспособными къ труду, вслѣдствіе чего по распоряженію властей они отсылаются обратно въ Европу.

**ПАРИЖЪ, 9-го февраля.** Вчера вечеромъ увѣрили, что Рибо назначается министромъ-президентомъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ, Фрейсине — военнымъ министромъ, Рувье — министромъ финансовъ, Рошъ — министромъ торговли, Девель — министромъ земледѣлія и Боржуа — министромъ внутреннихъ дѣлъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

НА ГАЗЕТУ

# „Сибирскій Листокъ.“

Выходитъ два раза въ недѣлю, по Четвергамъ и Воскресеньямъ.

● ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. ●

Съ перес. въ др. гор.	Съ дост. въ Тобол.	Безъ перес. и дост.	Съ перес. въ др. гор.	Съ дост. въ Тобол.	Безъ перес. и дост.
На 1 годъ 5 р.	4—50 к.	4 р.	На 3 мѣс. 1—50 к.	1—50 к.	1—25
« полгода 2—75	2—30 к.	2 р.	« 1 « 60 к.	60 к.	45

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ на 1892 годъ предоставляется, по желанію ихъ, получать бесплатно газету до конца текущаго 1891 года.

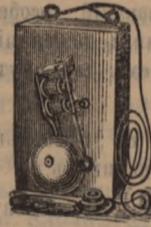
Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ **начальныхъ** училищъ могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: съ пересылкой и доставкой за годъ 4 р., за полгода 2 р., безъ пересылки и доставки за годъ 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к., 1-го Марта 1 р. 50 к., 1-го Мая 1 р. и 1-го Сентября 1 р.

Въ текущемъ году въ газетѣ принимали участіе слѣдующія лица: Адриановъ А. В., Астыревъ Н. М., Завадскій А. (А. Карымскій), Зубковскій А. А., Знаменскій М. С., Маминъ Д. Н. (Сибирякъ), Новиковъ Н. Н., Остроумовъ И. Г., Тарновскій А. К., Чукмалдинъ Н. М., Чудновскій С. Л., Швецовъ С. П. (С. Марусинъ), Штильке В. К., Флоріановъ Е. и мн. др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ г. Тобольскѣ, въ конторѣ редакціи и библиотекѣ Суханова. Въ г. Тюмени, у г. Пономарева, въ д. Кобыковой, Текутьевская ул., въ фотографіи г. Кадышъ и въ конторѣ Н. М. Давыдовской. Въ г. Екатеринбургѣ, въ конторѣ Эрлангера и книжномъ маг. Бабинова. Въ г. Томскѣ, въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Въ г. Омскѣ, въ книжномъ магазинѣ Александрова. Въ г. Иркутскѣ, въ книжномъ магазинѣ Гавриловича. Въ г. Минусинскѣ, въ общественной библиотекѣ. Въ Москвѣ, у г. Чукмалдина, Мясницкая улица, д. Художест. Музея и въ Центральной конторѣ объявленій бывш. Л. Метцль.

ИЩУ попутчика до Витима или даже до Бодайбо. Адресъ: Саломатовская улица, домъ Голубева. Спросить Каминеръ. (10) 10.



КАЖДЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИКЪ,

кто покупаетъ новѣйшій ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ ЗВОНОКЪ

съ сухимъ элементомъ, проволокою и кнопкою.

Весь приборъ 6 рублей.

● ДЛЯ ПОДАРКОВЪ ●

ПАРИЖСКІЕ БИНОКЛИ СЪ ФУТЛЯРАМИ.

Театральные . . . . .	4, 6, 8 и 12 руб.
Перламутр. шикари . . . . .	12 и 20 руб.
Охотничьи . . . . .	10, 12 и 15 руб.

Термометры

Оконные отъ . . . . .	50 к.
Комнатн. « . . . . .	30 к.
Для ваннъ « . . . . .	35 к.
Максимальные для измѣр. темп. тѣла . . . . .	1 р.

Барометры рѣзные

Съ термометромъ отъ . . . . .	6 р.
Безъ термометра « . . . . .	4 р.
Круглый, стоячій, никелированный . . . . .	5 р.



ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ ПРИБОРЫ

съ самоучителемъ 10, 15, 20 и 25 рублей.

К. И. ФРЕЛАНДТЪ.

Москва

Мясницкая, д. Соколова.

С. Петербургъ

Невскій пр. 30/16

(10) 3.

„Товарищество Промышленниковъ Сарпинскихъ Издѣлій въ Саратовѣ“.

Сезонъ 1892 г.—САРПИНКА—Сезонъ 1892 г.

ручного ткачества, собств. выработки по образцамъ послѣдней парижской моды

новая—„САРПИНКА-РЕЛЬЕФЪ“—ткань

продажа цѣлыми штуками и аршинами, пересылка во все города Россійской Имперіи. Образцы въ изящномъ „Альбомѣ“ высылаются за 42 коп. почт. марк.; переписка на русскомъ языкѣ.

Адресъ: Саратовъ—Товариществу Сарпинокъ.

(10) 2.



МАГАЗИНЪ



ЖИРАРДОВСКИХЪ МАНУФАКТУРЪ

МОСКВА Гилле и Дитриха, СОФІЙКА.

МУЖСКОЕ и ДАМСКОЕ БѢЛЫЕ

ГОТОВОЕ и НА ЗАКАЗЪ

усовершенств. кройки и новѣйш. фасоновъ.

Мужскія ден. сорочк. полотн., грудь, воротн. и манж. изъ тонк. полот. отъ . . . . . 2 р. 50 к. шт.

Мужскія ден. сорочки шертинг., грудь, воротн. и манж. изъ тонк. полот. отъ . . . . . 2 » — » » »

Дамскія денныя сорочки полотнян. отъ . . . . . 2 » — » » »

» » » шертигов. » . . . . . 1 » — » » »

Гг. иногородные покупатели при заказахъ благоволятъ высылать задатокъ, а остальная сумма можетъ быть переведена наложен. платежемъ почтою или транспортною конторою.

Заказы исполняются немедленно со всемъ должнымъ вниманіемъ и аккуратностію.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ съ календаремъ на 1892 г., содержащій подробныя торговыя свѣдѣнія, разныя СЕМЕЙНЫЯ ИГРЫ и т. п. высылаются бесплатно по первому требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

Годъ VII

НА

Годъ VII.

## „ДѢЛОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНТЪ“

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ ЗАУРАЛЬЯ, издаваемую въ Екатеринбургѣ.

Въ теченіи наступающаго 1892 года „Дѣловой Корреспондентъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ ежедневно и выйдетъ въ количествѣ не менѣе

350 номеровъ въ годъ.

Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ печатаются въ газетѣ

немедленно по полученіи ихъ съ телеграфной станціи.

Подписная цѣна: на годъ 5 руб., съ пересылкой и доставкой.

За редактора С. С. Пониковскій.

(3) 2.

Въ четвергъ 20-го февраля 1892 г.  
съ 10 часовъ утра,  
ВЪ КОНТОРѢ ССУДНОЙ КАССЫ

*Василія Евгеньевича*

### ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ  
домѣ Котельникова,  
имѣетъ быть произведена аукціонная  
продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе  
3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золо-  
тыхъ и серебряныхъ, носебнаго  
платья, разнаго оружія, швейныхъ  
машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса  
приглашаетъ гг. залогодателей къ  
назначенному времени или выкупить  
свои заклады, или возобновить би-  
леты, т. е. отерочить на слѣдующіе  
мѣсяцы.

*Ельдештейнъ.* (3) 3.

Торговля книгами и игрушками «Дѣло и  
забава» переведена на мелочной базаръ въ  
городскія лавки, противъ магазина Бобкова.  
(6) 4.

Продается или отдается въ кортомъ домъ  
на 5-й Солдатской улицѣ, бывший Шмуле-  
вича; о цѣнѣ спросить Могилева на Мыльни-  
ковской улицѣ, собст. домъ. (8) 5.

Иркутскій окружный артиллерійскій складъ  
симъ извѣщаетъ, что въ особомъ присут-  
ствіи при окружномъ штабѣ 21-го февраля  
1892 года назначена продажа съ торга мѣди,  
стали и желѣза, полученныхъ отъ разломки  
вышедшаго изъ употребленія оружія.

Подробности можно узнать ежедневно въ  
присутственное время въ управленіи склада,  
что на Шелашниковской улицѣ, рядомъ съ  
Интендантскимъ садомъ.

Временно и. д. начальника склада, капи-  
танъ *Гудзанскій.* (4) 4.

За отъѣздомъ продаются зимняя повозка,  
умывальникъ, буфетъ и разныя домашнія  
вещи. Почтамтская улица д. Мурашева.  
(10) 4.

### МАСТЕРСКАЯ ОФИЦЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ

принимаетъ заказы на изготовленіе эпо-  
летъ, погоновъ, шарфовъ, кушаковъ,  
темляковъ, портупей, петличекъ, ши-  
тыхъ воротниковъ всѣхъ министерствъ.  
Гг. иногородныхъ заказчиковъ мастер-  
ская покорнѣйше проситъ высылать  
мѣрки на вышепоименованныя вещи и  
сообщать, какого министерства и какой  
формы. Заказы исполняются добро-  
совестно и высылаются съ перваю поч-  
тою. Литеры и звѣздочки на эполетахъ  
и погонахъ не наклеиваются, а вышитыя  
на галунѣ. Адресъ Иркутскъ

МАСТЕРУ ОФИЦЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ БУТОМЪ.

(5) 2.

Лицъ, учрежденія и части войскъ Амур-  
скаго округа, обращавшихся ко мнѣ массою  
телеграммъ и писемъ съ просьбой выслать  
оспеннаго детрита, во избѣжаніе недоразумѣ-  
ній впредь, симъ извѣщаю, что я производ-  
ствомъ детрита не занимаюсь и всѣ требо-  
ванія переданы мною въ городской телятникъ.  
Врачъ *Л. Зисманъ.*  
(2) 2.

За ненадобностію продается неводъ, 40  
саж. длины, 6 ар. вышины. Ланинская, д.  
Жарова. (4) 2.

Въ книжной лавкѣ К. В. Карматскихъ на  
Пестер. ул. рядомъ съ магаз. Замятина  
продаются недорого за прошлые года жур-  
налы на англ. яз. для горн. инженеровъ,  
книги механическія, техническія и разныя  
учебныя, а также и покупаются всѣ ста-  
рыя книги и учебники. (3) 2.

Отдаются на лѣто въ кортомъ обширныя  
помѣщенія на ДАЧѢ Ф. Л. Ключиной за  
московскимъ перевозомъ, со всѣми хозяй-  
ственными удобствами; при дачѣ имѣются  
сѣнокосы и обширное мѣсто земли, удобной  
для устройства какого-либо завода. Проездъ  
къ дачѣ чрезъ понтонный мостъ.

Дача эта также продается за весьма  
умѣренную цѣну. Объ условіяхъ спросить  
въ магазинѣ наследниковъ Ключина.  
(5) 2.

Несостоявшаяся 10-го февраля аукціон-  
ная распродажа аптекарскихъ и др. това-  
ровъ Анны Вороновой, на пополненіе ея  
долга дворянкѣ Кривцовой, съ суммъ 3,500  
руб., вновь назначена на 18-е сего февраля,  
въ 10 час. утра. Аукціонъ будетъ произ-  
водиться въ кладовой во дворѣ Медвѣд-  
никовскаго банка.

### ВЪ САДОВОДСТВѢ

#### ЕЛИЧЕВА, БЫВШЕМЪ АРБАТСКАГО,

въ Иркутскѣ получены и поступили въ про-  
дажу свѣжія цвѣточныя и огородныя сѣ-  
мена. Продаются растенія, земля и глина-  
ные цвѣтники. Исполняются заказы на вѣн-  
ки, букеты и корзинки изъ живыхъ цвѣ-  
товъ. По требованію гг. иногородныхъ  
высылаются сѣмена по почтѣ, а также  
исполняются заказы на растенія для ком-  
натной культуры. В. Еличевъ.

Г. Иркутскъ, Знаменское предмѣстье, Ад-  
миральтейская ул., соб. домъ. (3) 1.

Иркутская городская управа доводитъ до  
всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіи ея  
5-го марта с. г. въ 12 часовъ дня имѣетъ  
быть рѣшительный торгъ безъ переторжки  
на отдачу въ арендное содержаніе участка  
городской земли подъ названіемъ «Звѣз-  
дочка», со всѣми находящимися на ней по-  
стройками.

Желающіе торговаться благоволятъ по-  
жаловать въ означенное время въ управу.

Кондиціи, относящіяся до торга, можно  
разсматривать въ канцеляріи городской  
управы во всѣ присутственные дни отъ  
10-ти до 2-хъ часовъ дня. Февраля 10-го  
дня 1892 г.

## Продаются 2 дома

съ маслостройными заводами и большимъ,  
(около 4 десятинъ) мѣстомъ земли въ Зна-  
менскомъ предмѣстьи, Якутская ул., №№ 21  
и 23, рядомъ съ артиллерійскимъ складомъ.  
Узнать въ солиномъ складѣ наследниковъ  
И. И. Базанова, по Арсенальской, противъ  
базара.

(5) 1.

Иркутская городская управа доводитъ до  
всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіи ея  
5-го марта с. г. въ 12 часовъ дня имѣетъ  
быть рѣшительный торгъ, безъ переторжки,  
на отдачу въ арендное содержаніе на на-  
стоящій 1892 годъ участка городской зем-  
ли по рѣчкѣ Каѣ (бывшая дача Измайло-  
ва) со всѣми находящимися на ней строе-  
ніями; участокъ можетъ быть отданъ и въ  
долгосрочную аренду.

Условія аренды желающіе торговаться  
могутъ разсматривать въ канцеляріи город-  
ской управы ежедневно отъ 10-ти часовъ  
утра до 2-хъ часовъ дня, за исключеніемъ  
неприсутственныхъ дней. Февраля 10-го дня  
1892 г.

Вслѣдствіе неудовлетворительности произ-  
веденныхъ торговъ на отдачу въ арендное  
содержаніе на 1892 годъ нѣкоторыхъ го-  
родскихъ лавокъ и балагановъ, городская  
управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе,  
что ею назначено произвести въ присутствіи  
ея вновь рѣшительные торги на лавки  
и балаганы: Арсенальской площади 24-го  
февраля съ 10 часовъ утра; на лавки и  
балаганы Мелочной площади—25-го февра-  
ля съ 10-ти часовъ утра.

Торги будутъ произведены на слѣдующіе  
лавки и балаганы:

#### Арсенальской площади:

Корп. № 1-й (мясной) №№ лавокъ:  $\frac{1}{2}$ ,  
3, 4—5, 6, 9, 10—11, 12—13, 14,  $\frac{15}{16}$ ,  
 $\frac{17}{18}$ . Корп. № 2. №№  $\frac{1}{2}$ —3, 4—5—6, 7—  
12, 8, 10, 13, 17, 22, 23,  $\frac{33}{34}$ . Корп. № 3.  
(рыбные балаганы) №№ 8, 10, 11, 16, 18,  
30, 31, 34. Корп. № 4 (старый чарошный)  
№№ 5, 7, 9, 13, 17—18, 19—20—21,  
22—23—24, 25. Корп. № 5 (старый ча-  
рошный) №№  $\frac{1}{26}$ , 6—7, 9, 14—15—16,  
18—19, 21, 25. Корп. № 6. №№ 2, 4, 5,  
6. Корп. № 7. №№ 1, 2. Корп. № 8. №  
№ 1—2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9—10, 11, 12,  
13, 15, 16, 17—18, 19, 20, 21. Корп. №  
9. №№ 1, 3, 4—5, 6, 7, 8, 9—10, 11—  
12, 13, 14, 15, 16—17, 18, 19, 20, 22.  
Корп. № 10. №№ 7, 8, 9, 10, 11—12,  
13, 17, 18. Корп. № 11. №№  $\frac{4}{5}$ , 6—7—  
8, 14—15—16. Корп. № 12. №№ 5, 7.  
Лавки противъ важни №№ 2, 4.

#### Мелочная площадь:

Корп. № 1 обществ. рядъ (останинскій)  
№№  $\frac{1}{20}$ . Тюрюмин. рядъ, лѣвое крыло. №  
№ 2, 3—4—5—6, (7—8 свобод.) 9, 10.  
Вновь выст. деревян. корпусъ №№ 2, 3, 5,  
6, 7, 8, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27—28,  
29, 30, 31—32, 35—36, 39, 40, 42, и 43.  
Февраля 11 дня 1892 г.

## НАСТОЯЩЕЕ БЕНЗОЕВОЕ МЫЛО Д-РА ЛЕНГИЛЯ ВЪ ВѢНѢ.

ПРОДАЕТСЯ ВЪ АПТЕКАРСКИХЪ И ПАРФЮМЕРНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

(17) 4.

**Верхн. этажъ** отдается въ кортомъ (д. Московско-Саломатовская, 1-й домъ отъ Арсенальской. (3) 1.

Продаются фотографическія принадлежности въ типографіи Н. Небелтау, по Преображенской улицѣ.

## ◆ МЕХАНИКЪ ◆

желаетъ получить мѣсто на прискахъ, парходствѣ или на заводахъ. Адресъ: Набережная ул., домъ № 46-й Жукова. (10) 5.

### СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Федота Григорьевича Долгова**

принимаетъ заказы на иконописныя, живописныя, вывѣсочныя, церковныя иконостасы, съ рѣзьбой и позолотой; бѣднымъ церквамъ, пріютамъ, дѣлаетъ уступку и разсрочку. Преображенская ул., д. Самарина въ Иркутскѣ. (4) 3.

Только подлинно съ этой фабричной маркой.



**„НЕ КАШЛЯЙ“**

Медо-травяной Мальць-экстрактъ и конфеты

**Л. Г. ПИТШЪ и К<sup>о</sup> ВЪ ВРЕСЛАВЛѢ.**

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтверждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества, почему ввозъ и продажа ихъ въ Россіи разрѣшены.

Цѣна: бутылки 1 руб. 25 коп. и 2 р. 40 коп. Конфеты по 30 и 50 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи  
у **В. АУРИХА**

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Колокольная 18/19.  
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи. (16) 6.

Продается домъ Оглоблиной. Уголь Дегтевской и Почтамтской, № 14. (6) 6.

## ДЛЯ КАДИЛЬ ДУШИСТЫЙ АВОНСКІЙ ЛАДОНЪ (НОВОСТЬ)

по 1 руб. 35 коп. за фунтъ  
у **Р. КЕЛЕРА и К<sup>о</sup>**

на Никольской, въ Москвѣ.

Продажа въ провинціи во всѣхъ лучшихъ магазинахъ. (5) 4.

## ЛАНОЛИНОВЫЯ МЫЛА Д<sup>ра</sup> МЕДЦЫ А. И. ИЛЬИНСКАГО

РАЗРѢШЕНЫ СТОЛИЧН. ВРАЧЕБН. УПРАВЛЕН.

ТУАЛЕТНОЕ САМОЕ СМЯГЧИТЕЛЬНОЕ 25 и 40 к.

ЛАНОЛИНОВОЕ  
 { БОРНОЕ отъ головной перхотѣ.....  
 БЕНЗОЙНОЕ отъ угрей.....  
 ТИМОЛОВОЕ отъ загара.....  
 КАРБОЛОВОЕ отъ прыщей.....  
 ДЕГТЯРНОЕ отъ красноты лица..... } ЗА КУСОКЪ 30 К.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

**А. СІУ и К<sup>о</sup>**

(12) 11.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

**КАПИЛЛЕРИНЪ**

Совершенно Безвредное Средство  
для окраски волосъ  
цѣна за флаконъ 2 руб.

**А. СІУ и К<sup>о</sup>**

Продажа во всѣхъ главныхъ  
Парфюмер. и Аптекар. Магазилахъ

(12) 11.

Продается или отдается въ аренду вольная аптека съ полною обстановкою, находящаяся въ г. Троицкосавскѣ. За условіями обращаться въ Троицкосавскъ — О. Ф. Богдановой. (9) 3.

## ВЪ МАГАЗИНѢ

**НАСЛѢДНИКОВЪ КУПЦА И. М. КЛЮШИНА**

въ г. Иркутскѣ,

на Баснинской улицѣ, въ соб. домѣ,

имѣются въ продажѣ суконныя товары русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, большой выборъ: трико и драпа, матеріалы для военнаго и ученическаго платья, полный выборъ военно-офицерскихъ и гражданскихъ вещей, модныя мануфактурныя и мѣховыя товары, мужское бѣлье и готовое платье.

При магазинѣ имѣется обширная портняжная и шапочная мастерская, изготовляющая всевозможное офицерское и партикулярное платье.

Товары и заказываемое платье по требованію высылаются наложеннымъ платежемъ; также высылаются прейскуранты и правила сниманія мѣрки.

Для гг. иногороднихъ заказчиковъ, желающихъ выписывать изъ нашего магазина платье, предлагаемъ высылать мѣрки, снятыя слѣдующимъ порядкомъ:

- 1) длина сзади отъ воротника до талии
- 2) > съ юбкой;
- 3) ширина полспинки отъ средин. шва до рукава;
- 4) длина съ рукавомъ;
- 5) длина борта спереди отъ воротника до талии;
- 6) ширина груди спереди отъ проймы до проймы;
- 7) объемъ груди подъ проймами сверхъ рубашки или жилета;
- 8) объемъ живота;
- 9) длина воротника;

### Брюки:

- 1) длина по боку отъ пояса;
- 2) > въ шагу;
- 3) ширина въ животѣ;
- 4) > > ляжкѣ;
- 5) > > колѣнѣ;
- 6) > > низкѣ.

Для верхняго платья порядокъ снятія тотъ-же, но въ груди и животѣ нужно снимать по-верхъ сюртука.

Для шинели снимается только длина, для фуражки длина вокругъ головы.

(52) 37.



**РОЯЛИ**  
отъ 550 р.

**К. М. ШРЕДЕРЪ,**

С.-Петербургъ, Невскій, 52.

**ПОСТАВЩИКЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**

**ПИАНИНО**  
отъ 400 р.

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго, Короля Датскаго и Короля Баварскаго.

Инструменты фабрики «К. М. Шредеръ» съ 1873 года получили высшую награду на всѣхъ всемирныхъ выставкахъ, вслѣдствіе чего и признаны международными жюри не только наилучшими въ Россіи, но и вполне равными по своему достоинству съ издѣліями первыхъ американскихъ и нѣмецкихъ фабрикъ.

**Прейсъ-курантъ высылается безплатно.**

(20) 12.