

19-го апрѣля

№ 16.

1892 года.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цена изданія на годъ съ приложеніемъ 10 руб., на три мѣсяца 8 руб., на полгода 5 руб., на три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяцъ 1 р. 50 коп. Годами подписчики «Восточнаго Обозрѣнія» желаютъ получать въ 1892 г. ежедневныя телеграммы «Сибир. Телегр. Агентства», добавлять къ подписной цѣнѣ 3 руб. за годъ, 2 руб. за полгода; иногородные же по Московскому тракту—7 р., по Забайкальскому—15 руб. 50 коп. и по Якутскому—4 р. 50 коп.

Адресъ конторы редакціи—по Харламовской ул. въ домъ Синецкаго.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ заимается въ ежедневномъ изданіи (газетѣ) за строчку въ одинъ столбчикъ обыкновеннаго шрифта, считая строчку въ три столбца, по 15 коп. за первый разъ и по 8 коп. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 коп. за строчку и за послѣдующіе—по 10 коп.; малые и крупные шрифты разсчитываются по занимаемому мѣсту.

Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

Содержаніе.—По поводу десятилѣтія. Недѣльная хроника Иркутска.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденціи: изъ Омска, Томска, Тушки и Читы.—Нѣкоторыя замѣчанія о дѣятельности томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи въ 1891 году *И. Тыжнова*.—Библиографія.—Случай съ обозомъ.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Телеграммы *) и поздравленія, полученныя редакціей «Восточнаго Обозрѣнія» по случаю исполнившагося 1-го апрѣля 1892 г. десятилѣтія со дня изданія газеты:

(Письма къ редактору).

Милостивый Государь,

Василій Александровичъ!

Десять лѣтъ назадъ вышелъ въ Петербургѣ первый № «Восточнаго Обозрѣнія» подъ редакціей Николая Михайловича Ядринцева.

Газета желала дать по возможности правдивую картину жизни Востока въ ея многообразныхъ проявленіяхъ, попытаться опредѣлить роль русской національности на азиатскомъ востоцѣ и ея общечеловѣческое призваніе; а также выразить нужды и потребности русскаго общества на окраинахъ.

Ходатайство и представительство за интересы населенія восточныхъ окраинъ—ставилось первою обязанностью газеты; второй обязанностью было соединить мнѣнія лицъ, знающихъ жизнь Сибири и Востока, любящихъ свой край и желающихъ ему добра.

Въ теченіи десяти лѣтъ «Восточное Обозрѣніе» неуклонно стремилось къ исполненію намѣченныхъ имъ задачъ. Оно постоянно будило и поддерживало въ сибирякахъ привязанность къ родинѣ и стремленіе служить ей, указывало темныя стороны мѣстной жизни и средства устранить ихъ и настойчиво содѣйствовало умственному и экономическому развитію страны.

Вполнѣ сочувствуя такой, въ высшей степени полезной дѣятельности «Восточнаго Обозрѣнія», мы привѣтствуемъ его при вступленіи въ новое десятилѣтіе въ лицѣ какъ бывшаго, такъ и настоящаго редакторовъ и искренно желаемъ дальнѣйшаго преуспѣванія на благо родному краю. *А. Юрьевъ, В. Вагинъ, врачъ Михаилъ Мендельсонъ, Ольга Бирфрейндъ, А. Бѣлозерова, В. Шостакевичъ, В. Шостаковичъ, Е. Чернышева, А. Янчуковский, М. Янчуковская, С. Кухтерина, Е. Лебекина, И. Чурина, Е. Смирновъ, Н. Смирнова, Владиміръ Сукачевъ, В. Обручевъ, В. Кузнецовъ, Е. Обручева, свящ. Инн. Подгорбунскій, Н. Поповъ, А. Шумихинъ, Г. Медведникова, Е. Нерике, П. Сиверсъ, Е. Шулепникова, М. Бѣлозерова, М. Жбановъ, Павелъ Коротаевъ, И. Ивановъ, Н. Козловъ, Н. Шулепникова, А. Ушаковъ, П. Гаряевъ, Иннок. Кузнецовъ, Е. Гаряева, А. Коротаева, Л. Н. Носиковъ, С. Кальмееръ, Ин. Мильниковъ, С. Андріановъ, Феодоръ Лаврентьевъ, Феодоръ Лаврентьевъ, П. Карзаковъ, Федоръ Молодыхъ, Иннокентій Молодыхъ, Иванъ Молодыхъ, Викторъ Григорьевъ, Зинаида Григорьева, А. Бѣлогородовъ, Наталья Молодыхъ, Сергій Сивковъ,*

*) См. также №№ 14—15 «Вост. Обозр.»

Андрей Транезниковъ, Николай Потаповъ, Христина Глушкова, Анна Ковригина, Ананій Красиковъ, Людмила Пасорукова, Василий Сказываевъ, Иванъ Кулаковъ, Екатерина Кулакова, Ф. Ковригинъ, Н. В. Знаменскій, И. Концевичъ, А. Концевичъ, К. Кудрина, М. Филиповъ, А. Нестеровъ, В. Поповъ, К. Черняковъ, Д. Бауэрбергъ, М. Нестеровъ, Евгений Оберина, В. Оберина, А. Знаменская, А. Кермикъ, В. Марченко, Д. Пасорукъ, Алек. Мельниковъ, В. Яковлевъ, И. И. Токаревъ, К. З. Некрасовъ, Николай Сивковъ, Петръ Малышевъ, Константинъ Ник. Саложниковъ, Андрей Эновъ, Алексій Пистунъ, Ольга Молодыхъ, Ольга Мамонтова, Павелъ Лялинъ, П. П. Зальцовъ, Николай Глушковъ, Ин. Арсеньевъ, Александра Сказываева, Дмитрій Першинъ, Вѣра Яковенко.

II.

Милостивый Государь,

Василій Александровичъ!

Общество для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири, поздравляя въ лицѣ вашемъ редакцію газеты «Восточное Обозрѣніе» съ десятилѣтіемъ дѣятельнаго служенія ей на пользу и интересамъ края, искренно желаетъ редакціи продолженія этой дѣятельности и служенія дѣлу прогресса еще на многія и многія лѣта.

Председатель общества *А. Юрьевъ*, секретарь *В. Кузнецовъ*.

ПЕТЕРБУРГЪ. Поздравляя сотоварищей съ десятилѣтіемъ, передаю многочисленныя пожеланія земляковъ продолжать дѣло родной печати; получены поздравленія земляковъ въ Петербургѣ, изъ Москвы, Томска; издателью поднесены адресъ сибирской молодежи. Передайте сердечную благодарность выразившимъ поздравленіе. *Ядринцевъ.*

КРАСНОЯРСКЪ, 3-го апрѣля. Поздравляемъ «Восточное Обозрѣніе» съ исполнившимся десятилѣтіемъ, шлемъ искреннія пожеланія успѣха, благополучнаго дальнѣйшаго служенія на пользу любимой родины. Привѣтъ редакціи! *Крутовскіе, Матисевы, Рачковскіе, Кузнецовы, Шепетковскіе, Кусковы.*

КРАСНОЯРСКЪ, 3-го апрѣля. Душевно привѣтствуемъ съ исполнившимся десятилѣтіемъ газеты; желаемъ успѣха, совершенствованія. *Статистики.*

1-го апрѣля исполнилось 10-ть лѣтъ со времени основанія «Восточнаго Обозрѣнія». Срокъ существованія, самъ по себѣ не продолжительный для печатнаго органа вообще, является далеко не малымъ для газеты нашей окраины. Не мало пришлось переиспытать различныхъ превратностей въ теченіи этого періода нашей газетѣ и она все-таки еще счастливѣе многихъ другихъ изъ мѣстныхъ органовъ,

которые, недолживъ до десятилѣтія, должны были прекратить свою дѣятельность. Вообще не легка у насъ служба общественная, а служба провинціального органа печати одна изъ очень не легкихъ. Какъ извѣстно положеніе печати въ провинціи у насъ значительно отличается отъ столичнаго. Столичные органы, затрагивающіе общерусскіе вопросы, тракующіе о предметахъ, имѣющихъ широкій общественный интересъ, пользуются относительно несравненно большей свободой сужденій, нежели провинціальныя. Мѣстная пресса, посвящая себя вопросамъ маленькимъ, мѣстнымъ и частнымъ практическимъ поставлена въ болѣе узкія рамки. Здѣсь какъ будто прилагается поговорка: большому кораблю—большое плаваніе; но на практикѣ оказывается, что маленькому, мелкосидящему судну чаще грозятъ мели и аварии, ему чаще приходится выбрасывать за бортъ свой грузъ, чѣмъ большому крейсеру, плавающему по всему океану русской жизни. Въ общихъ вопросахъ можно обходиться безъ подробностей, деталей, достаточно широкими штрихами очертить вопросъ и мысль понятна для публики. Другое дѣло вопросы мелкіе, частные; если изъять изъ нихъ фактическія подробности, лишитъ ихъ мѣстныхъ аксессуаровъ—мысль теряетъ почву. Частенько приходится слышать упрекъ, что мѣстная печать занимается обличеніемъ Ивановъ и Петровъ, а не мѣстными вопросами, разбивается на мелочи; ей ставятъ въ примѣръ столичную прессу, которая будто бы избѣгаетъ частныхъ, нападокъ на личности и т. д. Хотя положимъ ссылка на столичную прессу и не справедлива, примѣромъ въ этомъ отношеніи она служить не можетъ, но смѣшивать практическія задачи провинціальной и столичной прессы невозможно. Это все равно, что смѣшивать обобщающіе статистическіе труды хотя-бы Кетля или Ваппеуса съ статистическимъ описаніемъ Сухобузимской волости Красноярскаго округа: для первыхъ вся сила въ общихъ цифрахъ, въ исключеніи мѣстныхъ и частныхъ вліяній и уклоновъ, для второго вся сила въ подробностяхъ. Какъ же обойтись безъ мелочей, когда у насъ зачастую отдѣльная личность и создаетъ вопросъ? Можно утѣшиться тѣмъ, что это явленіе скоропреходящее, но въ сущности газета для того и существуетъ, чтобы отмѣчать такіе скоропреходящіе явленія. Большіе вопросы можно обсуждать и въ толстомъ журналѣ или въ какомъ-нибудь ежегодникѣ. Рядомъ съ этимъ въ провинціи чрезвычайно развита тенденція и въ безличномъ, такъ сказать, вопросѣ отыскивать личную подкладку. Кромѣ этихъ причинъ, много значитъ—бѣдность силъ, бѣдность средствъ, которыми располагаетъ провинціальная, особенно сибирская пресса. Она лишена возможности слѣдить за провинціальной жизнью, такъ какъ это дѣлаетъ пресса столичная. Обнаружился въ Россіи голодъ—большія газеты посылаютъ туда своихъ репортеровъ и тѣ изучаютъ явленія на мѣстѣ; земства, администрація дѣлается съ ними своими свѣдѣніями. У насъ, на крайнемъ сѣверѣ отъ устья Таза до Чукотскаго носа не прекращающагося, хроническая голодовка и врядъ ли какой-нибудь газетѣ черезъ 20-ть лѣтъ удастся послать туда своего корреспондента, такъ какъ подобная поѣздка превысила-бы вдвое годичный бюджетъ газеты. Воображаемъ такъ-же, какой пріемъ сдѣлали-бы сибирскому корреспонденту, если-бы онъ дерзнулъ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ газеты, обратиться «за свѣдѣніями». Сейчас на лицѣ вопрошаемаго явилась-бы хитрая улыбка, мы дескать отлично знаемъ, какія тебѣ свѣдѣнія нужно: пропечатать нашего брата хочешь. Со всѣми подобными условіями приходится считаться мѣстной прессѣ, ей приходится жить въ атмосферѣ такихъ отношеній.

Редакція нашей газеты не могла забыть дня десятилѣтія изданія; послана была телеграмма первому издателю-редактору и отъ него получено поздравленіе; тѣмъ и думала ограничиться редакція; но вышло иначе, оказалось, что время выхода перваго номера «Вост. Обозрѣнія» въ Сибири помнятъ многіе. Полученъ былъ рядъ телеграммъ отъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений изъ разныхъ концовъ Сибири, въ Иркутскѣ группа лицъ сочла своимъ долгомъ почтить и поддержать насъ заявленіемъ своихъ симпатій. Мы не обманываемъ себя на счетъ смысла этихъ заявленій. Мы знаемъ очень хорошо слабыя стороны нашей дѣятельности; знаемъ, что для разработки мѣстныхъ вопросовъ нужно несравненно больше талантовъ, эрудиціи, опытности и средствъ чѣмъ тѣ, которыми мы располагаемъ; но для насъ тѣмъ дороже нравственная поддержка, оказанная намъ нашими читателями. Она указываетъ намъ, что не смотря на всѣ свои недостатки, направленіе нашей газеты находитъ сторонниковъ въ сибирскомъ обществѣ. Заявленія эти имѣютъ и болѣе общій смыслъ. Изъ

нихъ видно, что въ мѣстномъ обществѣ пресса уже считается общественной службой, что ея скромная доля участія въ мѣстной жизни считается полезной, что между читателемъ и газетой существуетъ нравственная связь и взаимное пониманіе.

Въ виду такого положенія дѣлъ провинціальный литераторъ можетъ спокойно смотрѣть на свое дѣло и на его будущее. Долго-ли придется намъ вести наши бесѣды съ читателемъ и при какихъ обстоятельствахъ, мы этого не знаемъ, да вѣроятно и никто не знаетъ; но какъ-бы то ни было, чтобы ни ожидало наше изданіе—мы теперь можемъ сказать, что въ органѣ, подобномъ «Восточному Обозрѣнію», есть потребность въ Сибири, что лица, которыя вздумали бы продолжать нашу работу, не останутся одиоки, что нападенія извѣстной части прессы, и теперь уже довольно безвредныя и ни для кого не интересныя, не въ состояніи поколебать симпатій читателя. Съ этими мыслями, полные глубокой благодарности за нравственную поддержку, мы и начинаемъ нашу дѣятельность во второмъ десятилѣтіи.

(Письмо въ редакцію *).

Милостивый Государь,
Господинъ редакторъ!

Въ отвѣтъ на получаемыя мною отъ разныхъ лицъ письма съ вопросами о томъ, дѣйствительно-ли написаны и посланы мною въ англійскія газеты письма, изъ которыхъ сдѣланы выписки въ № 22 «Московскихъ Вѣдомостей», покорно прошу помѣстить слѣдующее мое заявленіе:

Писемъ никакихъ я въ англійскія газеты не писалъ. Выписка-же, напечатанная мелкимъ шрифтомъ и приписываемая мнѣ, есть очень измѣненное (вслѣдствіе двукратнаго—сначала на англійскій, потомъ на русскій языкъ—слишкомъ вольнаго перевода) мѣсто изъ моей статьи, еще въ октябрѣ отданной въ московскій журналъ и не напечатанной, и послѣ того отданной, по обыкновенію моему, въ полное распоряженіе иностранныхъ переводчиковъ.

Мѣсто-же въ статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей», напечатанное вслѣдъ за выпиской изъ перевода моей статьи крупнымъ шрифтомъ и выдаваемое за выраженную мною будто-бы во второмъ письмѣ мысль о томъ, какъ долженъ поступить народъ для избавленія себя отъ голода,—есть сплошной вымыселъ.

Въ этомъ мѣстѣ составитель статьи пользуется моими словами, употребленными въ совершенно другомъ смыслѣ, для выраженія совершенно чуждой и противной моимъ убѣжденіямъ мысли.

Съ совершеннымъ уваженіемъ Л. Толстой.
22-го февраля 1892 г. Бѣгичевка.

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Мы какъ-то предсказывали, что съ вступленіемъ весны на улицахъ города будетъ много грязи. Въ свое время дѣйствительно грязь было слишкомъ довольно, но къ сожалѣнію она очень скоро превратилась въ пыль, которую теперь приходится глотать въ изобиліи. Пробная артель уличныхъ подметальщиковъ, въ теченіи пасхальной недѣли, пыталась раза два убирать пыль на Большой ул., но видно, что никакая артель тутъ дѣла не поможетъ. Несомнѣнно, въ концѣ концовъ, городу придется прибѣгнуть къ болѣе дѣйствительному способу устраненія съ улицъ грязи-пыли, т. е. къ вымачиванію улицъ камнемъ, а пока мы можемъ утѣшаться мыслью, что въ другихъ городахъ бываетъ и хуже.

Пасхальная недѣля прошла безъ особеннаго оживленія. Въ первые два дня выпадалъ снѣжокъ и дулъ такой холодный вѣтеръ, что самыя рьяныя визитеры тяготились налагаемою праздникомъ обязанностью, а арендаторы Тихвинской площади начали было приходить даже въ отчаяніе отъ своего одиночества и повеселили немного только къ концу недѣли, когда и площадь и всѣ балаганы на ней оживились народомъ, рѣшившимся, не взирая на холодъ и вѣтры, выпознать изъ своихъ обиталищъ, чтобы разеять праздничную скуку.

Члены будущаго общества велосипедистовъ, въ ожиданіи утвержденія устава, проектъ котораго переданъ по начальству и по расчету долженъ уже находиться въ Питерѣ,—начали пробныя прогулки по городу и за городомъ на велосипедахъ. Въ настоящее время насчитыва-

* Получено при слѣдующемъ письмѣ г-р. С. Толстой: «М. Г., получить изъ Бѣгичевки, Данковскаго уѣзда нижеслѣдующее письмо моего мужа, предназначенное имъ для печати, покорнѣйше прошу помѣстить его въ ваше изданіе. Г-р. Софія Толстая».

вается до 1½ десятка обладателей велосипедовъ и много съ потерпѣніемъ ожидающихъ открытія дѣйствій общества, уставъ котораго будетъ отличаться отъ другихъ велосипедныхъ уставовъ тѣмъ, что по одному изъ его параграфовъ членъ, не имѣющій собственнаго велосипеда, можетъ пользоваться для прогулокъ, съ соблюденіемъ очереди, общественными велосипедами (ихъ предполагается имѣть нѣсколько), а по другому—общество обязывается способствовать приобрѣтенію членами велосипедовъ съ возможною разсрочкою платежа денегъ. Такимъ образомъ, въ близкомъ будущемъ иркутскіе будутъ имѣть удовольствіе видѣть, напр., амазонку на «бѣгунцѣ», сопровождаемую кавалеромъ на велосипедѣ и сравнивать достоинства рыскака съ велосипедистомъ. Намъ и теперь уже удалось (въ пасхальную субботу) наблюдать состояніе съ велосипедистами какого-то извозчика, вѣроятно, въ видѣ олыта пытавшагося обогнать двухъ велосипедистовъ, катившихъ по Гусевской, Ивановской и Басинской ул. (къ базару); извозчикъ ѣхалъ умѣренной рысью, чтобы держаться парави съ велосипедистами, и, вѣроятно, размышлялъ при этомъ, насколько опаснымъ конкурентомъ для извозчиковъ является велосипедъ. Видѣ такъ и всѣ чиновники могутъ отказаться отъ извозчиковъ и ѣздить на службу на велосипедахъ.

Въ ночь съ пятницы на субботу (10—11-е апр.), два каторжные арестанта (съ 20-ти лѣтними сроками), пользуясь праздничнымъ настроеніемъ своихъ ближайшихъ охранителей, бѣжали какъ-то изъ пересыльнаго тюремнаго замка. Одинъ изъ часовыхъ замѣтилъ ихъ и пустилъ по нимъ въ догонку пулю. Конечно, все это въ порядкѣ вещей: часовой обязанъ стрѣлять, когда отъ него бѣжитъ арестантъ. Но дѣло въ томъ, что глупая пуля, какъ оказалось послѣ, попала не въ арестанта, а въ верхній этажъ деревяннаго двухъэтажнаго дома г. Сучкова, пробивъ стѣну и, ударившись о потолокъ, упала на полъ; домъ этотъ находится въ 50-ти саженахъ отъ поста часового. Хотя Сучковы и не были въ эту ночь въ верхнемъ этажѣ, по все-таки для нихъ (да и для всѣхъ соѣздѣй тюремнаго замка) непріятна перспектива угодить вмѣсто арестанта подъ пулю часового.

Сучковымъ, вообще, не повезло на пасхѣ. На третій день, ночью, къ нимъ забрался, въ тотъ-же верхній этажъ, какіе-то непрошенныя гости и истребили до-чиста все находившіяся тамъ пасхальныя яства и питія, не тронувъ ничего другого. Видно, снисходительные гости.

Въ слѣдующее воскресенье, 26-го апрѣля, предполагается любительскій спектакль въ пользу общества пособія учащимся въ Восточной Сибири. Предполагается дать «Счастливый день» Соловьева и Островскаго и «Молчаіе» Вибкова. При извѣстномъ сочувствіи публики къ этому обществу и при настоящей скудости наличныхъ его средствъ этотъ спектакль былъ-бы какъ нельзя болѣе кстати, особенно въ виду предстоящихъ уплатъ за ученіе и пособій отбѣзжающимъ въ высшія учебныя заведенія.

Иркутскимъ обществомъ любителей музыки и литературы предполагается 6-го мая дать спектакль съ опернымъ отдѣленіемъ въ пользу здѣшняго пріюта для дѣтей арестантовъ. Будутъ поставлены комедія Мансфельда «Разрушеніе Помпей» и два акта изъ оперы А. С. Даргомыжскаго «Русалка». Въ пьесѣ и оперѣ примутъ участіе наши главные драматическія и вокальныя силы и хоръ любителей.

Слѣдуетъ надѣяться, что весьма рѣдкое въ Иркутскѣ удовольствіе—прослушать хотя-бы и отрывки изъ оперы и благая цѣль спектакля, сборъ съ котораго пойдетъ на помощь столь полезному и самнатиному учрежденію, какъ арестантскій дѣтскій пріютъ, привлекутъ публику въ залъ общественнаго собранія.

Во вторникъ, 21-го апрѣля, имѣетъ быть прощальный концертъ профес. А. Тершакъ и г. Л. Шуллеръ, съ участіемъ усиленнаго оркестра подъ управленіемъ проф. Тершакъ. Программа очень содержательная. Профессоръ Тершакъ, какъ солистъ, будетъ играть въ Иркутскѣ послѣдній разъ, причемъ имъ будетъ исполнена его Соната-фантазія съ «большой дьявольской каденціей», стяжавшая ему репутацию «короля флейты».

Гостившій въ Иркутскѣ вѣнскій этномологъ г. Гансъ Ледеръ на страстной недѣлѣ выѣхалъ въ Ургу для собиранія коллекцій.

На пасхѣ прибылъ въ Иркутскъ И. К. Голубевъ, извѣстный распространитель книгъ священнаго писанія.

По слухамъ, преосвященнѣйшій Тихонъ, бывшій епископъ красноярскій, прибудетъ на мѣсто своего новаго служенія въ Иркутскъ въ первыхъ числахъ мая.

Въ пятницу, 10-го апрѣля, преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ селенгинскимъ, совершенно было освященіе вновь сооруженной церкви въ Ремесленной слободѣ, во имя Казанской Божіей Матери.

Говорятъ, что въ одной изъ иркутскихъ больницъ находящійся на излѣченіи лица будто-бы не видать своего болыничнаго врача сряду по нѣсколько сутокъ. Порядокъ этотъ происходитъ отъ того, что на врача возложено четыре отдѣльныхъ обязанности, выполнять которыя онъ не имѣетъ физической возможности, тѣмъ болѣе, что у него не мало требуетъ времени и частная практика.

Въ понедѣльникъ, 13-го апрѣля, были зажжены кучи навоза, вывозившагося въ теченіи зимы на ангарскій островъ, что противъ Большой улицы. Поднявшійся надъ островомъ дымъ произвелъ переполохъ въ городѣ, а промчавшійся по Большой улицѣ пожарный обозъ 2-й части усилилъ движеніе народа, устремившагося къ Ангарѣ вслѣдъ за обозомъ. Тревога оказалась напрасной. Хорошо было-бы воспользоваться тихой погодой и также зажечь кучи навоза, въ огромномъ количествѣ наваленнаго на устьѣ Ушаковки и производящаго злоепоіе на всю округу. Если-бы тамъ сваливался одинъ только скотскій навозъ, то было-бы полгоря, но туда вывозились всякія нечистоты, которыя не только заражаютъ воздухъ, а и ангарскую воду, употребляемую обитателями Знаменскаго предмѣстья.

Согласно постановленію иркутской городской думы отъ 16-го апрѣля 1891 года Ремесленно-слободская воскресная школа принята въ видѣніе города и на содержаніе ея ассигновано 221 рубль въ годъ. Такая помощь со стороны города благотворительно отзывалась на состояніи школы. Въ истекшемъ 1891 году число учащихся въ школѣ замѣтно возросло: такъ въ муж. отдѣленіи считалось 70 учениковъ, изъ нихъ 5 выбыло въ теченіи года, а въ женскомъ отдѣленіи 90 учащихся, 9 выбыло. Среднимъ числомъ въ воскресенье ученицы бывало отъ 50-ти до 70-ти, а учениковъ отъ 20-ти до 30-ти; аккуратно посѣщаютъ школу въ зимніе мѣсяцы, съ наступленіемъ-же весны замѣтны наиболѣе частые пропуски. 3 изъ ученицы 3-го ноября 1891 года получили свидѣтельства объ окончаніи курса, а въ 91—92 учебномъ году нѣсколько учениковъ муж. отдѣленія готовятся къ льготному экзамену. Благодаря той-же помощи, бібліотека воскресной школы значительно увеличилась; также приобрѣтены учебники и учебныя пособія: естественно-историческія таблицы и картоны по физической географіи. Книги изъ бібліотеки читаются охотно, и даже увеличенная бібліотечка воскресной школы нѣрѣдко остается почти совершенно пустою. Среднимъ числомъ на ученицу приходится прочитанныхъ книгъ 12-ть, а на ученика 10-ть, но были и такіе, которые прочитали отъ 20-ти до 25-ти книгъ. Въ январѣ 1892 года открыта вторая воскресная школа, и уже въ ней число учащихся въ нѣсколько воскресній возросло до 60-ти. Такое быстрое увеличеніе числа учащихся ясно доказываетъ, насколько сильна потребность въ грамотности. Вѣроятно, если будетъ открыто и еще нѣсколько школъ въ городѣ, то онъ не останется пустымъ.

По инициативѣ учителей и учительницъ воскресной школы 10-го апрѣля было устроено литературное утро въ стѣнахъ Ремесленно-слободскаго училища. Почти всѣ номера исполнялись самими учениками и ученицами ежедневной и воскресной школы. Хоръ дѣвочекъ и мальчиковъ Ремесленно-слободскаго училища стройно пропѣлъ народный гимнъ и нѣсколько пѣсень. Очень искусно были прочитаны нѣсколькими учениками ежедневной школы басни Крылова «Квартетъ» и «Три мужика». Вообще ученики и ученицы читали бойко и свободно, болѣе стѣснялись взрослые ученики воскресной школы, очевидно еще мало привыкшіе къ чтенію передъ публикой. Залъ, украшенный гирляндами изъ зелени и картинами, былъ полонъ; на это утро были приглашены не только ученики и ученицы, но и ихъ родственники; и очевидно, судя по громкимъ рукоплесканіямъ, они получили не мало удовольствія. Особенное оживленіе въ публикѣ вызвало искусное чтеніе однимъ изъ учителей басни Крылова «Морь авѣрей». Это литературное утро удостоилось своимъ посѣщеніемъ вновь назначенный директоръ народныхъ училищъ П. М. Тереховскій. Это уже второе литературное утро въ Ремесленно-слободской школѣ; такое-же было устроено и на рождественскихъ каникулахъ. Глубокое спасибо тѣмъ, кто взялъ на себя трудъ по устройству этого утра. Такія удовольствія не пройдутъ бесслѣдно, и дай Богъ имъ дальнѣйшаго развитія и совершенствованія.

Въ воскресенье, 12-го апрѣля, въ залѣ общественнаго собранія состоялся спектакль товарищества драматическихъ артистовъ, недавно прибывшихъ въ Иркутскъ. На сцену были поставлены двѣ пьесы—«Шельменко-денщикъ», комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ, соч. Грицька Основьяненка и «Кречинскій въ юбкѣ», комедія въ 1-мъ дѣйствіи, соч. Базарова. Извѣстный малороссійскій писатель Основьяненко (Квитка) воспользовался для своей комедіи однимъ эпизодомъ изъ богатой приключеніями жизни малороссійскаго пройдохи Шельменка, об остроуміи котораго еще и до сихъ поръ существуютъ въ полтавщинѣ рассказы на ряду съ легендами о такихъ герояхъ старины, какъ Кармелюкъ и ему под. Не отличаясь особенными художественными достоинствами, комедія «Шельменко-денщикъ» въ игрѣ нашихъ артистовъ кажется растянutoй и скучноватой, не смотря на обиліе въ ней хохлацкаго юмора. Содержаніе ея слѣдующее: У помѣщика Кириллы Петровича Шпака (г. Ермоловъ) и его жены Фенны Степановны (г-жа Варламова) есть дочь Присинька (г-жа Чернявская); у нихъ-же стоитъ на квартирѣ офицеръ, капитанъ Иванъ Степановичъ Скворцовъ (г. Евгеньевъ) съ деньщикомъ Шельменко (г. Чернявскій). Скворцовъ и Присинька влюбляются другъ въ друга, но старики про-

тивъ этой любви; они мѣтятъ выдать свою дочь за богача Лопуцовскаго (г. Южинъ) и стараются устроить дальнѣйшее сближеніе Скворцова и Присиньки. Являясь посредникомъ въ сношеніяхъ между влюбленными, Шельменко то и дѣло попадаетъ въ просакъ то передъ Шпаками, то передъ своимъ баринѣмъ, но всегда выходитъ, какъ говорится, сухимъ изъ воды и пользуется полнымъ довѣріемъ какъ Шпака, такъ и своего принципала. Не имѣя надежды жениться на Присинькѣ съ согласія родителей, Скворцовъ рѣшается, по предложенію Шельменко, повѣнчаться съ нею тайкомъ, но Присинька долго упорствуетъ; наконецъ, при содѣйствіи бойкой петербургской барышни Эйжени (г-жа Федорова) и Шельменко, влюбленные имѣютъ вечеромъ въ саду свиданіе, съ котораго и отправляются въ церковь. При этомъ, что Присинька не могла быть узницей кѣмъ-нибудь, Шельменко надѣлъ на нее свою шинель и фуражку, а Эйжени побѣжала въ ея комнату, чтобы прикрыть ея отсутствіе. Но едва женихъ и невѣста, въ сопровожденіи Шельменко, успѣли пройти нѣсколько шаговъ, какъ явился въ садъ самъ Шпакъ и вскорѣ ихъ замѣтилъ въ темнотѣ. Струхнувшій Шельменко началъ по обыкновенію нести околесину, заговаривать зубы и, наконецъ, убѣдилъ Шпака, что одѣтая въ шинель барышня не кто другой, какъ дочь сосѣда, на которой Шпакъ рѣше рекомендовалъ жениться Скворцову, и что Шпакъ долженъ явиться покровителемъ тайно-брачующимся и благословить ихъ. Шпакъ очень понравилась мысль Шельменко; отъ души хохоча отъ выдумки денщика, онъ благословилъ жениха и невѣсту на бракъ въ полной увѣренности, что благословляетъ дочь сосѣда, и затѣмъ пригласилъ брачующихся прибыть изъ церкви прямо къ нему. Пѣса заканчивается тѣмъ, что Шпакъ съ женою, въ присутствіи приглашенных на свадьбу гостей, въ числѣ которыхъ находится и женихъ Присиньки, Лопуцовскій, узнаютъ горькую для нихъ истину и, послѣ усиленныхъ просьбъ ново-брачныхъ и гостей, прощаютъ дочь и благословляютъ бракъ.

Хлопоча о женитьбѣ своего барина, Шельменко не забылъ и себя. У Шпака была горничная Мотря (г-жа Чернявская), съ которой Шельменко и сошелся; въ заключеніе публика увидѣла показавшуюся мелькомъ женщину съ ребенкомъ на рукахъ и около нея сіяющего Шельменка. Оценка безъ словъ, но сказавшая все.

Пѣса на сценѣ прошла бы хорошо, если бы въ роли Скворцова не былъ г. Евгеньевъ. Хоть бы немножко жизни, немножко смысла было въ его словесовореніи? Самыя патетическія мѣста, выражающія волненіе, бѣшенство дѣйствующаго лица, онъ произносилъ несколько не выразительнѣе читающаго псалтирь псаломщика, — ровно, спокойно, какъ будто не его тутъ дѣло. Представьте себѣ, напр., сцену, когда Шельменко докладываетъ Скворцову, что любовию его (Скворцова) записку онъ передалъ не Присинькѣ, какъ это слѣдовало, а ея отцу и на этотъ докладъ г. Евгеньевъ какимъ-то деревяннымъ голосомъ, безъ повышенія, безъ оживленія говоритъ: ахъ, ты скотина и проч., — и вы поймете досаду, которую выноситъ при этомъ зритель.

Хорошо провели свои роли гг. Чернявскій и Ермоловъ и г-жа Варламова. Г. Ермоловъ не всегда ясно выражалъ душевныя движенія, напр., у него незамѣтно было недовольства, когда Шельменко умышленно повторялъ вмѣсто «ваше высокое благородіе» — «ваше благородіе» и т. п.; но такіе упущенія его игры не портили. Остальныя роли также были исполнены умѣло, только вотъ Евгеньевъ... Пѣса «Кречинскій въ юбкѣ» прошла болѣе удачно. Опытная игра г-жи Варламовой и бойкая игра г-жи Федоровой производятъ выгодное для нихъ впечатлѣніе. Можно только пожалѣть, что у г-жи Федоровой какой-то болѣзненно-хрипящій голосъ, удручающе дѣйствующій на нервы зрителя. Если это у нея болѣзненное явленіе, то пожелаемъ ей скорѣе излѣчиться.

Въ заключеніе г. Чернявскій превосходно исполнилъ русскую пѣсню «Калинка» и на біс малорусскую «Ой, джигуне, джигуне». Сильный и симпатичный его теноръ такъ понравился публикѣ, что она еще желала послушать его пѣніе, но артистъ вмѣсто пѣсни исполнилъ какой-то малорусскій рассказъ, къ сожалѣнію, публикою не понятый. Г. Чернявскій, какъ видно, заправскій малороссъ и, судя по первому его дебюту у насъ на сценѣ, не лишень искорки божіей. Мы все-таки посоветуемъ ему говорить на сценѣ по-малорусски медленнѣе, отчетливѣе, чѣмъ онъ говорилъ въ «Шельменкѣ денщикѣ» (особенно въ первомъ дѣйствіи онъ торопился). Это будетъ выгодно для зрителей, не знающихъ малорусскаго языка, да и для него самого, потому что тогда его будутъ понимать. Тѣмъ болѣе ему слѣдуетъ на это обратить вниманіе, что рѣчь украинца вообще медлительна и едва-ли самъ «жвавый» Шельменко говорилъ такъ скоро, какъ намъ пришлось услышать его рѣчь въ устахъ г. Чернявскаго.

Сегодня тоже товарищество артистовъ (но безъ Евгеньева) ставитъ на сцену какую-то старую погудку «Золотая рыбка», въ 3-хъ дѣйств., соч. И. Салова и И. Ге, 2) «Одинъ пораздумавъ, другой утишивъ, або хто лається, той и кається» — малорусскій водевилъ въ 1-мъ дѣйствіи и 3) первый актъ оригинальной малорусской оперы «Запо-рожець за Дунаємъ» муз. Артемовскаго.

Спектакль-концертъ солистки-скрипачки Е. М. Янковской, состоявшійся во вторникъ, 14-го апрѣля, при участіи извѣстнаго иркутской публикѣ артиста Н. И. Вольскаго и любителей драматическаго искусства, сошелъ блистательно. Поставленная на сцену комедія Островскаго «Не все коту масленица» исполнена превосходно. Мы не будемъ говорить объ игрѣ г. Вольскаго (въ роли Ипполита, приказчика Ахова), заслуженно вѣтрѣннаго публикою аплодисментами, какъ стараго знакома, а съ удовольствіемъ констатируемъ фактъ, что наши любители драматическаго искусства, при желаніи, могутъ преимуществовать и надъ профессиональными артистами. Мы не можемъ представить себѣ разгирѣвшаго самодура-купца Ахова иначе, чѣмъ показавъ его намъ г. Андреевъ; передъ публикою былъ не г. Андреевъ, а живой, неподдѣльный, купчески честолобный, видный въ своей толстой мошнѣ альфу и омегу образованности и всемогущество человека — Аховъ; право, мы не знаемъ въ его игрѣ момента, который можно бы было выдѣлать, какъ лучший; все у него вышло превосходно.

Г-жа Майлова... Мы помнимъ ее въ роли Елисаветы Павловны, въ «Испорченной жизни» соч. Чернышева; тамъ была г-жа Майлова, читавшая свою плохо-заученную роль, какъ институтка читаетъ какой-нибудь скучный романъ; содержаніе котораго ей представляется неясно, а здѣсь мы видѣли Агнію, дочь вдовы чиновницы Кругловой. Что значитъ — вдуматься въ свою роль и знать ее хорошо! Впечатлѣніе отъ игры г-жи Майловой, въ роли Агнии, получилось самое лучшее и мы съ удовольствіемъ пожелаемъ ей такого-же успѣха и въ будущемъ. — Остальныя исполнительницы (г-жи: Баранова, Круглова, Метляева — Феона, ключница Ахова, и Невѣрова — Маланья, кухарка Кругловой) нѣсколько ступеньками передъ исполненіемъ г-жи Майловой и гг. Андреева и Вольскаго, но своихъ ролей не испортили, такъ, что общее впечатлѣніе отъ пѣсы получилось самое желательное.

Въ концертномъ отдѣленіи главное участіе принимала уменица с.-петербургской консерваторіи, солистка-скрипачка Е. М. Янковская, которой превосходно аккомпанировалъ г. Новицкій. Въ игрѣ г-жи Янковской вы не услышите ни концертнаго шума, ни залихватской русской пѣсни. Подъ ея смычкомъ вы слышите мягкіе, нѣжные, ласкающіе васъ звуки, съ теплотой и отрадой западающіе въ душу; когда она кончитъ играть, то вы долго, долго испытываете навѣянное ея смычкомъ ощущеніе чего-то сердечнаго, жизнерадостнаго. Мы очень жалѣемъ, что она поставила въ заключеніе совсѣмъ не подходящую для ея смычка, по нашему мнѣнію, плохую фантазію Гербера «Красный сарафанъ»; фантазія эта звучитъ диссонансомъ въ игрѣ г-жи Янковской.

31-го марта, въ 12-ть час. ночи, по 4-й Солдатской улицѣ на углу Подгорной, въ домѣ мѣщанина Николая Антонова отъ неизвѣстныхъ причинъ загорѣлся чуланъ верхняго этажа дома; огонь проникъ подъ крышу, но пожаръ прекращенъ дѣйствіемъ пожарной команды. Убытку, какъ заявилъ Антоновъ, до 1,000 р.

Днемъ 31-го марта, на мелочномъ базарѣ, въ собственной лавкѣ, нанесены побой мужемъ и отцемъ женѣ нарымскаго мѣщанина Анніи Ильиной Сергѣевой, которая и отправлена для освидѣтельствованія къ иркутскому городскому врачу.

1-го сего апрѣля, временный иркутскій 2-й гильдіи купецъ Илья Семеничъ Шишеловъ заявилъ, что въ калиткѣ воротъ его дома 29-го марта въ 8-мъ час. вечера подкинуть младенца мужскаго пола, котораго г. Шишеловъ принялъ къ себѣ на воспитаніе.

1-го апрѣля, мѣщанинъ Виленской губерніи Гурляндъ заявилъ, что его оскорбилъ словами и дѣйствіемъ на Большой улицѣ около магазина Усенкова крестьянинъ Суховской волости Осипъ Поляковъ, когда они возвращались изъ молитвеннаго іудейскаго дома.

31-го марта, въ 4 часа вечера, городской Довадкинъ, находившійся на посту на Большой улицѣ, доставилъ въ 3-ю часть двѣ мужскія сорочки и доложилъ, что сорочки эти цеховымъ Суворовымъ, бывшимъ въ пьяномъ видѣ, куплены въ магазинѣ, что въ домѣ Котельникова, и что вышедши изъ него онъ бросилъ ихъ въ грязь, прохвѣлъ по нимъ нѣсколько разъ, когда же городской остановилъ Суворова и взявши изъ грязи сорочки положилъ въ телегу, то Суворовъ вторично ихъ выбросилъ и на лошади скрылся.

1-го апрѣля, инородецъ 1-го Буяновскаго рода Василій Хадеевъ заявилъ, что опозналъ у томскаго мѣщанина Петра Рѣдника одну изъ двухъ лошадей, украденныхъ у него въ ночь съ 20-го на 21-е іюня 1891 г.; лошадь эта отобрана отъ Рѣдника и возвращена Хадееву.

Въ ночь съ 2-го на 3-е апрѣля, изъ двора дома Муравьевой, по Почтамтской улицѣ, между 8-ю и 9-тью часами вечера покрадена лошадь, принадлежащая иркутскому мѣщанину Накрохину, проживающему въ этомъ домѣ.

3-го апрѣля, въ 12-ть часовъ ночи, стражникомъ Павловымъ и городовымъ Толмачевымъ, бывшими въ ночномъ обходѣ въ 1-й смѣнѣ, на Матрешинской ул. задержанъ крестьянинъ Тобольской губерніи Павелъ Бѣлослудцевъ съ тремя кожаными съ экипажей чехлами, которые, какъ объявилъ Бѣлослудцевъ, покрадены имъ по Жандармской улицѣ въ домѣ Шелехова.

3-го апрѣля, проживающій на углу Соловьевской и 2-й Госпитальной улицъ, въ собственномъ домѣ, отставной рядовой Антонъ Ивановъ Муженскій заявилъ, что въ 8-мъ часу вечера 2-го с. апрѣля неизвестно кѣмъ сдѣланъ выстрѣлъ изъ револьвера или ружья въ стеклянную дверь, находящуюся въ лавочкѣ Пузеевъ пробито стекло; къ открытію злоумышленниковъ приняты надлежащія мѣры.

4-го апрѣля, кучеръ купца Чулочникова, рядовой запаса арміи Звонковъ, мѣшавшій экипажъ въ рѣкѣ Ангартѣ на Чудотворскомъ взвозѣ, неосторожно задѣвъ лошадь, которая попятилась въ глубь рѣки, унесенъ былъ

вмѣстѣ съ экипажемъ и лошадыю на средину рѣки; Звонковъ спасенъ, по-
досѣвшими въ лодкѣ на крикъ его таможенными солдатами, а лошадь съ
экипажемъ утонула.

◆ 4-го апрѣля, въ 10-ть часовъ вечера, по Матренинской улицѣ, въ домѣ
мѣщанина Мельникова, отъ неизвѣстныхъ причинъ, загорѣлось сѣно подъ
навѣсомъ въ ясляхъ; пожаръ сейчасъ-же прекращенъ; убытку не причинено.

◆ 5-го апрѣля, на дачѣ купца Аполлона Афанасьева Дьячкова совершена
неизвѣстными злоумышленниками кража со взломомъ: у воротъ выдернуть
пробой, а въ жилищѣ помѣщеній у дверей сломать замокъ и похищено ено-
това крытая сукномъ шуба, барнаульская шуба черныхъ шкуръ и плащъ
сына Дьячкова.

◆ 8-го апрѣля, въ 8-мъ съ половиною часъ вечера, по Госпитальной улицѣ
во дворѣ дома чиновника Щукина, сынъ домашняго учителя Николай Се-
меновъ Домбровский, 20-ти лѣтъ, нанесъ себѣ въ голову вышнее правого виска
выстрѣломъ изъ револьвера смертельную рану; трупъ отправленъ въ анато-
мическій театръ.

◆ 8-го апрѣля, въ 12-ть часъ дня, мѣщанинъ Середининъ заявилъ, что
пьяный почтовый ямщикъ Хомутовской станицы Михалева, ѣхавшій въ почто-
вомъ экипажѣ, запряженномъ тройкой лошадей, въ обратный путь смаялъ
мѣщанку Серединину, идущую по Покровской улицѣ, которая сего дня въ
11-ть часъ утра умерла. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 8-го апрѣля, крестьянка Яндинской волости Матрена Попова, живу-
щая въ сиропитательномъ домѣ Медвѣдниковой, заявила, что мѣщанинъ
Петръ Шмагинъ намѣревался растлить 4-хъ лѣтнюю дочь Лукерію. Вино-
вый задержанъ.

◆ 8-го апрѣля, въ 6-ть часъ вечера, скоропостижно умерла проживавшая
по 3-й Солдатской улицѣ въ д. Янковской крестьянка Яндинской волости
Прасковья Михайлова Сѣрова, 32-хъ лѣтъ; трупъ для судебно-медицинскаго
исслѣдованія отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ Проживающая по Подгорной улицѣ, въ д. Петровой, иркутская мѣ-
щанка Ханна Пеньковская 9-го сего апрѣля заявила, что въ полдень сего
числа изъ ея квартиры неизвѣстно кѣмъ изъ передней съ вѣшалки похи-
щенъ принадлежащій ей драповый дипломатъ, стоющій 50 р.

◆ Поселенецъ Ермаковъ заявилъ, что у него изъ квартиры дома Зелин-
скаго по Якутской улицѣ, безъ вѣдома, изъ ящика украдено денегъ 150 р.;
подозрѣваетъ поселенца Костанецкаго, жившаго въ одномъ домѣ и скрыв-
шагося послѣ обнаруженія кражи.

◆ Рядовой запаса арміи Ляховъ заявилъ, что у него въ д. Кузнецова на
углу Арсенальской и Звѣрской улицъ, у купца Перцель, безъ вѣдома, изъ
саквояжа украдено денегъ 26 р.; подозрѣваетъ дворника, живущаго у домо-
хозяина Кузнецова.

◆ 9-го апрѣля, крестьянинъ Соколовъ, играя въ городки по Кузнецкой
улицѣ, противъ дома № 6, печально ранилъ палкою по головѣ крестьянскаго
мальчика Николая Бобровскихъ, 10 лѣтъ.

◆ 10-го апрѣля, проживающій по Саломатовской улицѣ въ д. Винокурова,
крестьянинъ Почитанской волости Петръ Силантьевъ заявилъ, что въ ночь
на 10-е апрѣля изъ двора неизвѣстно кѣмъ уведена принадлежащая ему ло-
шадь.

◆ Поселенецъ Ивановъ заявилъ, что у него изъ квартиры по Арсеналь-
ской улицѣ въ д. Батурина, со взломомъ, совершена кража 4-хъ серебря-
ныхъ и металлическихъ часовъ и 50 шт. иностранныхъ поддѣльныхъ ма-
рокъ (монетъ), всего на 30 р.

◆ 10-го апрѣля, по Семинской улицѣ, въ д. Пятидесятикова, отрави-
лась крестьянка Дарья Рыбичева, 24-хъ лѣтъ; трупъ отправленъ въ анато-
мическій театръ; причина отравленія неизвѣстна.

◆ 10-го апрѣля, по Хорошевской улицѣ, въ Знаменскомъ предмѣстѣи, въ
домѣ Коротавой скоропостижно умеръ неизвѣстнаго званія человекъ подъ
именемъ Ивана Николаевича Николаева, по наружному виду лѣтъ 85—90.
Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 10-го апрѣля, начальникъ военного караула при иркутскомъ тюрем-
номъ замкѣ доставилъ въ часть, въ 12-ть часовъ ночи, подъ надзоромъ ря-
доваго Наумова, неизвѣстнаго человека въ пьяномъ видѣ, назвавшася
иркутскимъ мѣщаниномъ Сисинимъ, нанесшимъ оскорбленіе часовому при
замкѣ. Сисинъ задержанъ при 2-й части.

◆ 11-го апрѣля, по Пестеревской улицѣ, кучеръ кучихи Поповой, кресть-
янинъ Маркъ Степановъ, ѣхавши на лошади, сшибъ крестьянскаго мальчика
Александра Иванова, 12-ти лѣтъ; больной Ивановъ для поданія медицинскаго
пособія отправленъ городскому врачу.

◆ 11-го апрѣля, въ 4 часа утра, скоропостижно умерла проживавшая по
Блиновской улицѣ въ собственномъ домѣ иркутская мѣщанка Любовь Федо-
рова Тошлагова, 54-хъ лѣтъ; на тѣлѣ умершей знаменъ насильственной
смерти не обнаружено. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 11-го апрѣля, въ 5-ть съ половиною часъ вечера, казакъ иркутскаго
населенія Михаилъ Нарицынъ нанесъ въ лѣвый бокъ ножомъ рану прожи-
вающему въ Знаменскомъ предмѣстѣи въ домѣ Макѣевскихъ иркутскому
мѣщанину Степану Калитину; Нарицынъ задержанъ.

◆ 11-го апрѣля, у проживающаго по Ланинской улицѣ, въ домѣ Жарова,
иркутскаго мѣщанина Федота Кудрявцева неизвѣстно куда отлучилась
изъ квартиры, какъ заявилъ Кудрявцевъ 9-го с. апрѣля, законная жена
его Прасковья, 23 лѣтъ.

◆ Въ ночь съ 9-го на 10-е апрѣля изъ пересыльной тюрьмы бѣжали
арестанты Устинъ Вершининъ и Иванъ Ревинъ; послѣдній 12-го числа пой-
манъ и отправленъ въ тюремный замокъ.

◆ Въ ночь съ 11-го на 12-е апрѣля, по Адмиралтейской улицѣ, въ домѣ
Селиванова неизвѣстными злоумышленниками покушались на кражу и сдѣла-
ли нѣсколько дыръ у амбара, но имъ совершить кражу помѣшали, вѣдѣвше
чего они убѣжали, оставивъ на мѣстѣ центровку и выдергу.

◆ Въ ночь на 12-е апрѣля, по Мало-Блиновской улицѣ въ домѣ Аментьева,
на постояломъ дворѣ Франтъ, съ обоза доставщика Черкашина съ воза
срѣзавъ тѣло присновыхъ сапогъ на сумму около 200 руб.

◆ 12-го апрѣля, въ 7-мъ часъ утра, на Арсенальской улицѣ, противъ хлѣб-
наго базара, поднятъ неизвѣстнаго человека мужскаго пола, повидимому
лѣтъ 35, безъ чувствъ и сознанія, который тотъ-часъ былъ отправленъ для
поданія медицинскаго пособія въ гражданскую больницу, гдѣ чрезъ полчаса
умеръ.

◆ 12-го апрѣля, коллежскій регистраторъ Павелъ Тепловъ заявилъ, что
вчерашняго числа изъ почтовой конторы получили денежный пакетъ на
сумму 40 руб. и таковой положилъ въ боковой карманъ сюртука, но при-
ходъ въ квартиру такового не оказалось.

◆ 13-го апрѣля, по Ланинской улицѣ въ домѣ Андрея Жданова, иркутская
мѣщанка Соломонида Жданова, будучи въ пьяномъ видѣ, отравилась рас-
творомъ спичекъ и керосиномъ, по помощію врача Елѣашевича вредный
послѣдствія отравленія устранены и она по просьбѣ родственниковъ ея
оставлена на излѣченіи дома. О причинахъ отравленія Жданова не объяс-
нида.

◆ 13-го апрѣля, поселенецъ Суховской волости Иванъ Федоровъ, прожи-
вающій по Госпитальной улицѣ въ собственномъ домѣ, заявилъ, что онъ еще
въ прошломъ году, лѣтомъ, спряталъ во дворѣ своего дома, подъ навѣсомъ,
въ пазу столба, деньги, завернутыя въ тряпку, которыхъ прибавляя разно-
временно, накопилъ сто пятьдесятъ рублей, но слѣзавъ въ послѣднее время
осмотрѣ означеннаго хранилища, нашелъ только одну тряпку. Въ похище-
ніи денегъ имѣетъ подозрѣніе на нѣкоихъ двухъ солдатскихъ женъ госпи-
тальной команды, квартировавшихъ въ его домѣ и вскорѣ посѣтъ похищеніи
сѣхавшихъ на другую квартиру.

◆ 14-го апрѣля, въ 9-ть часовъ вечера, по Ямской улицѣ, въ д. Щепина,
поселенецъ Иванъ Крыловъ, за отказъ ему въ работѣ сапожнаго ремесла,
ранилъ ножомъ въ лѣвый бокъ хозяина своего сапожнаго мастера оставшаго
митрса Викентія Урбанаса, 50 лѣтъ. Рана, по мнѣнію врача, опасна; больной
на излѣченіе отправленъ въ гражданскую больницу, а обвиняемый Крыловъ
задержанъ при 3-й части.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

◆ Предполагается томскимъ переселенческимъ комитетомъ
устроить бараки для больныхъ переселенцевъ въ нѣкоторыхъ
пунктахъ главнаго пути. Намѣчены Колыванъ и Каинскъ. Въ
устроенные бараки пригласятъ будто-бы студентовъ послѣднихъ
курсовъ сибирскаго университета для ухода за больными пере-
селенцами.

◆ Въ Томскѣ если не нынѣшнимъ лѣтомъ, то въ недалекомъ
будущемъ, предполагается строить центральную тюрьму и боль-
ницу для душевно-больныхъ. Матеріалы для первой уже заку-
паются. Проектъ больницы, насколько намъ извѣстно, разрабо-
танъ и представленъ на разсмотрѣніе подлежащаго начальства.
Потребность въ покоѣ для душевно-больныхъ давно сознавалась
въ виду невозможнаго настоящаго зданія при приказѣ обществен-
наго призрѣнія. Остается желать скорѣйшаго устройства.

◆ На будущій учебный годъ откроется другая часть универси-
тетскихъ клиникъ. Помѣщеніе приводится въ порядокъ. Откроются
клиники проф. Салищева и Курлова.

◆ Въ мартовской книжкѣ «В. Европы» въ общественной хро-
никѣ, стр. 448, мы встрѣтили къ нашему удивленію очень недов-
кое выраженіе: «мы привели изъ «Гражданина» строгое осуж-
деніе травли, возбужденной въ сибирской прессѣ противъ буд-
дизма и буддистовъ». Гдѣ это и когда это наша пресса травлила
буддистовъ? Надобно отлпать общую прессу отъ спеціальныхъ
изданій. Въ первой всѣ безъ различія органы печати по этому во-
просу стояли на сторонѣ терпимости.

◆ По поводу помѣщеннаго въ № 12 письма инспектора вра-
чебной управы г. Маковецкаго мы получили нижеслѣдующую
справку. По Грановскому селенію въ теченіи 1891—1892 года
заболѣло:

	Взр.	Дѣт.	Умер
Аверинскій Иванъ	1	—	1
Федоровъ Кириллъ	1	—	1
Папуловъ	1	—	1
Позняковъ Назаръ	1	—	1
Лихачева	1	—	1
Позняковъ Дм.	—	1	1
Немазаниковъ Макс.	1	—	1
Гранина Ильи	—	1	1
Захарова Александра	—	2	2
Усова Николай	—	1	1
Ведениктова Алек.	—	1	1
Балдина Ильи	—	2	2
Михѣевъ Василій	1	—	1
Усова Вас.	1	4	—
Усова Андрея	2	1	—
Ворошиловъ Ав.	1	—	1
Итого	11	13	16

Помощи отъ оекскихъ врачей ни одинъ изъ нихъ не получалъ.
Грановскій сельскій староста Ворошиловъ.

◆ Во вторникъ, 7-го апрѣля въ 11-ть часъ 35 мин. дня, въ
Тункѣ, при почти безоблачномъ небѣ, былъ слышенъ сильный
громъ (какъ первоначально всѣмъ показалось), продолжавшійся
около одной минуты; звукъ распространялся отъ С. З. къ Ю. В.;
Что это былъ не громъ доказательствомъ служить отсутствіе въ
данномъ случаѣ обычныхъ громовыхъ раскатовъ и то, что звукъ

былъ слышенъ какъ-бы подъ землей, затѣмъ въ 3 час. 20 мин. по полудни было небольшое землетрясеніе.

◆ Намъ сообщаютъ изъ Томска, что въ клиникѣ проф. Роговича недавно умеръ нашъ Иркутскій, золотопромышленникъ Минкевичъ, которому производилась тамъ хирургическая операція. Диагнозъ болѣзни (ракъ прямой кишки) обнаружилъ при производствѣ операціи столь широкое его распространеніе, что больному пришлось вырвать часть крестца и вскрыть брюшную полость. Послѣ смерти больного вскрытіе трупа обнаружило полнѣйшую генерализацію рака, даже въ печени констатированы были многіе узлы.

Этотъ печальный случай возбудилъ большіе толки въ городѣ.

◆ Для изслѣдованій казенныхъ земель въ Сибири, въ губерніяхъ Иркутской, Енисейской и въ Забайкальѣ, какъ мы слышали, отправляется по почину министерства государственныхъ имуществъ проф. Гарничъ-Гарницкій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Омскъ, 22-го декабря. Давно уже Сибирь вызываетъ объ улучшеніи ея судебныхъ и слѣдственныхъ порядковъ, находящихся въ до-реформенномъ состояніи, которые одинаково вредно отражаются, какъ на интересахъ правительства, такъ и сибирскаго населенія, но все напрасно. Хотя «временными правилами» 25-го февраля 1885 г. сдѣлано нѣкоторое улучшеніе въ судебныхъ учрежденіяхъ Сибири и отчасти въ слѣдственной части, но эти измѣненія слѣшкомъ ничтожны и, главнымъ образомъ, очень мало коснулись коренныхъ началъ предварительнаго слѣдствія. Правда, учреждены должности судебныхъ слѣдователей, но въ то-же время довольно значительный кругъ дѣлъ до сихъ поръ не пзвѣтъ всецѣло изъ рукъ городской и земской полиціи; въ весьма многіхъ случаяхъ производствъ слѣдствій по прежнему лежитъ на обязанности земскихъ засѣдателей, которые, игнорируя самымъ безнаказаннымъ образомъ 51 ст. XV т. II ч. изд. 76 г., предписывающую производить слѣдствія „со всевозможной скоростію“ и кончать его не поздне, какъ въ *мѣсяцъ*, не приступаютъ къ слѣдствію по два, по три и болѣе лѣтъ (въ другой разъ мы приведемъ доказательство этого), не смотря на настоянія прокурорскаго надзора. Засѣдатели обыкновенно отписываются, отговариваясь массою дѣлъ, а прокурорскій надзоръ даже лишенъ возможности провѣрить правдивость этихъ отговорокъ. Мы приведемъ, на этотъ разъ, изъ многочисленныхъ случаевъ, два, три, которые подтвердятъ нашу мысль не только относительно медленности въ слѣдственномъ производствѣ, но даже при исполненіи засѣдателями самыхъ не сложныхъ порученій судебныхъ и административныхъ мѣстъ, а также при взысканіяхъ казенныхъ долговъ.

Въ началѣ ноября прошлаго года акмолинское областное правленіе въ качествѣ мирового съѣзда по встрѣтившейся ему надобности при разборѣ дѣла по обвиненію въ оскорбленіи дѣйствіемъ въ публичномъ мѣстѣ, поручило земскому засѣдателю допросить двухъ свидѣтелей, живущихъ въ селѣ Спаскомъ Каинскаго округа, Томской губ., *всего въ двухъ стахъ* верстахъ отъ Омска, но до сихъ поръ отъ засѣдателя ни отвѣта, ни привѣта. Чуть не два мѣсяца засѣдатель не можетъ исполнить возложеннаго на него порученія, требующаго всего только *нѣсколько минутъ*, а изъ-за такой, по истинѣ, преступной медленности засѣдателя дѣло находится безъ движенія. Но это еще цвѣточки засѣдательскихъ дѣланій, а есть на лицо настоящіе ягодики. Еще болѣе быстротой, какъ указанная, отличаются засѣдатели при приведеніи въ исполненіе судебныхъ рѣшеній.

Въ 1865 г. 31-го мая за № 1118 тобольское губернское правленіе предписало омскому земскому суду продать съ аукціона за неисполненіе казеннаго подряда съ интенданствомъ имущество крестьянина села Юрьева Сыровятской волости Тюкалинскаго округа Никиты Вяткина и 68 ручателей на сумму 3,102 р. 6½ к., по согласію указу сената въ 1867 г. была продана только выдѣленная часть Никиты Вяткина за 253 р., а дальнѣйшее взысканіе съ отца должника, какъ ручателя и другихъ осталось *безъ исполненія* и до *настоящаго* времени. Успѣли уже умереть Никита Вяткинъ въ 76 г. и отецъ его—въ 79 г., остался въ живыхъ одинъ братъ Никиты Михаилъ Вяткинъ, получившій все богатое отцовское имущество, но засѣдатели, смѣняя другъ друга, и не думаютъ о взысканіи казеннаго долга, оставивъ въ покоѣ наследника—Михаила Вяткина. Такъ дѣло и заглохло до 1887 г. Наказъ тобольское губернское правленіе за № 5,750 предписало тюкалинскому окружному полицейскому управленію отправить дѣло къ земскому засѣдателю и *немедленно* привести ему рѣшеніе въ исполненіе. Означенное управленіе сообщило объ этомъ

засѣдателю 10-го сентября 1887 г. за № 16,635, но засѣдатель и послѣ этого не сѣвшилъ и только 19-го января 1890 г. (вотъ такъ *немедленно!*) засѣдатель Троцкий-Сенютовичъ, нынѣ давно уволенный отъ должности, произвелъ описъ имущества наследника Михаила Вяткина, а долгъ уже возросъ до 3,678 р., но и послѣ этой описи и *по сей часъ* взысканіе ни на шагъ не подвижилось впередъ, не смотря на неоднократныя настоянія тоб. губернскаго правленія. Дѣло это въ высшей степени назидательно, оно служить живымъ доказательствомъ быстроты дѣйствій сибирскихъ должностныхъ лицъ. Не странно-ли, въ самомъ дѣлѣ, что съ 1867 года и до настоящаго времени т. е. болѣе, чѣмъ въ 20 лѣтъ не произведено казеннаго взысканія при наличности богатаго имущества? Сколько-же, значить, потребовалось-бы лѣтъ для взысканія съ имущества должника по частному долгу? Ужъ, вѣроятно, не менѣе 50 лѣтъ! Никакія слова не могутъ понудить засѣдателей, они преспокойно отписываются, сваливая все на недосугъ и взысканіе остается безъ движенія. Развѣ возможна-бы была такая чудовищная медленность при исполненіи судебныхъ рѣшеній, да еще по казеннымъ взысканіямъ, если-бы существовали судебныя пристава?! При существующихъ порядкахъ сама казна, какъ видно изъ приведеннаго случая, терпитъ громадный ущербъ. Не менѣе любопытны и приемы прежнихъ сибирскихъ дѣателей, а отчасти и нынѣшнихъ, при производствѣ взысканій. Напримѣръ, ни съ того, ни съ сего, дѣло по взысканію съ Н. Вяткина почему-то было соединено съ дѣлами о взысканіи съ Грохотова, Пахотина, Кузнецова и др. и только уже въ 1887 г. было предписано тоб. губернскимъ правленіемъ раздѣлить дѣло на самостоятельныя части по взысканіямъ съ каждаго отдѣльнаго лица. Только этимъ безпричиннымъ смѣшеніемъ нѣсколькихъ дѣлъ, касающихся различныхъ лицъ, и можно объяснить себѣ слѣдующій курьезъ: какимъ-то чиновникомъ Ивановымъ взысканы 974 р. 95 к. и представлены въ 1867 г. 13-го ноября за № 107 „неизвѣстно съ кого взысканные“, какъ сказано въ указѣ тоб. губ. правленія отъ 26-го іюня 1887 г. Этихъ примѣровъ, думаемъ, достаточно для доказательства *неотложной* необходимости введенія болѣе широкихъ преобразованій по судебной, слѣдственной и исполнительной частямъ.

Наша омская жизнь то-же не блещетъ отрадными явленіями. Многое множество нахвлавшихъ переселенцевъ, скученныхъ въ зданіи бывшей прогимназіи, сдѣлалось жертвой всевозможныхъ болѣзней: тифъ, скарлатина, корь, инфлюенца и проч.

Въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ больныхъ между взрослыми и дѣтьми, умираетъ также не мало. Что будетъ далѣе—трудно даже предвидѣть, а особенно, когда настанетъ весна, всегда обильная заболѣваніями. Къ этому бѣдствію присоединяется страшная дороговизна на всѣ предметы первой необходимости: мука, дрова, квартиры, овесъ, сѣно и проч.—все поднялось до неслыханной цѣны. По случаю дороговизны и недостатка хлѣба для жителей города у главнаго начальника края, барона Таубе, собирались по три раза въ недѣлю совѣщательныя коммисіи изъ представителей разныхъ частей администраціи и городского общества для обсужденія мѣръ къ удешевленію хлѣба и пріобрѣтенія его.

Омскъ, 11-го марта. Вчера, 10-го марта, вечеромъ, въ помѣщеніи географическаго отдѣла, состоялось, въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, сообщеніе новаго члена-сотрудника отдѣла, г. Катаева, — очеркъ устройства переселенцевъ въ Томскомъ и Маріинскомъ округахъ Томской губерніи. Отъ души приветствуя отдѣлъ за неожиданный откликъ на запросы жизни, сѣвшимъ познакомить читателей съ содержаніемъ только что названнаго доклада. Первая часть сообщенія—взглядъ назадъ, изображеніе хода колонизаціи и состоянія земледѣлія въ Сибири до успленія переселенческаго движенія въ послѣдніе годы,—не дала намъ ровно ничего новаго; все это были свѣдѣнія, давнымъ-давно извѣстныя людямъ, интересовавшимся жизнью нашей окраины: авторъ только повторилъ лишній разъ, что колонизація края шла очень медленно, что заселялась преимущественно полоса по главному тракту, довольно узкая, что густота населенія даже и въ этой полосѣ сравнительно очень незначительна, хотя естественный приростъ населенія былъ гораздо больше, чѣмъ въ Европейской Россіи. Затѣмъ, сопоставивъ этотъ естественный приростъ населенія въ Томской губерніи съ притокомъ переселенцевъ изъ Россіи въ 80-хъ годахъ, а также размѣръ переселенческаго движенія съ ежегоднымъ приростомъ населенія по ту сторону Урала (‰ переселяющихся ничтоженъ), референтъ сдѣлалъ бѣглый обзоръ условій крестьянскаго хозяйства въ *нѣкоторыхъ* губерніяхъ Европ. Россіи, стараясь доказать, что новоселовъ гонятъ въ Сибирь только нужда, которую они терпятъ на родинѣ. Въ остальной части своего сообщенія, выслушанной нами съ большимъ интересомъ, г. Катаевъ познакомилъ насъ съ данными подворной

описи 27-ми поселковъ російскихъ выходцевъ, основавшихся въ предѣлахъ Томской губерніи, и эту часть реферата можно резюмировать такъ: достигнувъ Сибири почти безъ всякихъ средствъ для основанія новаго хозяйства (цифры), переселенцы, какъ показало изслѣдованіе, терпятъ на первыхъ порахъ крайнюю нужду, особенно—выходцы изъ черноземной полосы Россіи, не привычные къ суровой сѣверной природѣ и не знающіе ремеслъ (по обратнымъ причинамъ, лучше всего и скорѣе всего осваиваются съ новыми мѣстами крестьяне пермскіе и вятскіе). Нужда заставляетъ пришельцевъ работать на старожиловъ, которые (голословное замѣчаніе) недружелюбно встрѣчаютъ всю эту бѣдноту и эксплуатируютъ ея трудъ съ наибольшими для себя выгодами. Вскорѣ, однако-же, работники успеваютъ сколотить деньги, основываютъ собственныя хозяйства, и ихъ благосостояніе быстро улучшается съ каждымъ годомъ, какъ это видно изъ сравненія экономическаго положенія въ поселкахъ, существующихъ въ теченіи 4-хъ, 3-хъ, 2-хъ и 1-го года. (Цифры). Едва закончился рефератъ, какъ изъ числа слушателей выступили одинъ за другимъ г-да Остафьевъ, Михайловъ, Вернеръ, Квитковский (27 лѣтъ наблюдавшій сибирскую жизнь), председатель отдѣла Катанавъ и др. съ живѣйшимъ, горячимъ протестомъ противъ обвиненія сибиряковъ въ недружелюбіи къ новоселамъ и констатировали какъ разъ обратное. Также опровергнуто было и то замѣчаніе референта, что въ Сибирь переселенцы только бѣднота. Продолжительное и весьма оживленное засѣданіе закончилось постановленіемъ произвести гео-ботаническія изслѣдованія юго-запада Сибири (поручивъ работу извѣстнымъ специалистамъ), съ цѣлью выясненія пригодности края для земледѣлія. Отчетъ о дѣятельности отдѣла въ 1889—90 и 91 годахъ все-то не напечатанъ, и выпустить-ли отдѣлъ хоть что-нибудь въ свѣтъ въ текущемъ году—покрыто мракомъ неизвѣстности.

Нечай.

Омскъ, 20-го марта. Когда въ 1889 г. въ №№ 3, 26 и 37 «Вост. Обозр.», въ корреспонденціяхъ изъ Омска было сообщено о хаотическомъ состояніи дѣлъ «общества попеч. о нач. образованіи», то на корреспондента со стороны заинтересованныхъ лицъ посыпался цѣлый градъ проклятій съ обвиненіями его „въ несправности“, „въ предвѣдномъ направленіи“ и „въ вредномъ вліяніи на кое-кого“, но за то, благодаря разоблаченіямъ корреспондента, члены «общества» встрепенулись, выбросили за бортъ мнимыхъ дѣателей и «общество» при новомъ составѣ «совѣта» возродилось, приобрѣло всеобщее сочувствіе и повело свои дѣла такъ успешно, какъ ни одно изъ существующихъ въ Омскѣ «обществъ»—словомъ послѣдствіемъ разоблаченій было упорядоченіе дѣлъ «общества», а лично для корреспондента—только одинъ неприятности, какъ всегда бываетъ въ этихъ случаяхъ. Съ этого времени это «общество» сдѣлалось образцомъ для другихъ и его приемы дѣятельности, въ основу которыхъ легла самая широкая гласность, послужили полезнымъ примѣромъ для другихъ «обществъ».

Сейчасъ передъ нами «отчетъ правленія общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ омской гимназіи»—явленіе совершенно новое: обыкновенно прежде это «общество», на сколько помнится, ограничивалось только печатаніемъ весьма куцыхъ своихъ отчетовъ, да и то запоздалыхъ, въ «Акмол. Област. Вѣдомостяхъ», мало распространенныхъ даже между омскими обывателями, но теперь это «общество», по примѣру «об-ства попеч. о нач. образованіи», отпечатало отчетъ отдѣльными экземплярами и разослало его своимъ членамъ—явленіе отродное, указывающее на шагъ впередъ, на намѣреніе выйти изъ секретной замкнутости на путь гласности, на болѣе внимательное отношеніе къ своимъ членамъ, что мы и считаемъ долгомъ отмѣтить, а затѣмъ ознакомимъ съ отчетомъ, разберемъ его по возможности критически, укажемъ пробѣлы и недостатки, если таковыя окажутся.

Печатный отчетъ занимаетъ всего только поллиста бумаги обыкновеннаго формата и составленъ очень сжато съ приложеніемъ списка членовъ. Въ 90/91 учеб. году «общество» состояло изъ 23 почетныхъ членовъ, 86 дѣйствительныхъ, въ числѣ которыхъ 62 чл. живутъ въ Омскѣ и 24 чл. иногороднихъ,—такимъ образомъ всѣхъ членовъ было 109. (Маловато, господа!) Средства «общества» состояли изъ взносовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, пожертвованій членовъ и постороннихъ, изъ сбора съ вечера 17-го октября 1890 г. и изъ прибылей съ процентныхъ бумагъ. Приходъ въ отчетномъ году равнялся 1,189 р. 79 к., а съ остаткомъ отъ предъидущаго года въ 4,584 р. 31 к. составляетъ всего 5,574 р. 10 к., за вычетомъ расхода въ отчетномъ году 762 р. 81 к., въ кассѣ «общества» остается 5,011 р. 29 к. За отчисленіемъ въ запасный капиталъ 3,005 р. 87 к., оборотный капиталъ равняется 2,005 р. 42 к. Весь расходъ «общества», главнымъ образомъ, состоялъ въ выдачѣ ученикамъ стипендій,

пособій, платы за ученіе, пересылкѣ билетовъ въ государственнѣй банкъ и т. п. По словамъ «отчета» весь капиталъ «общества» увеличился сравнительно съ предъидущимъ годомъ на 426 р. 98 к. Затѣмъ «общество» имѣетъ въ долгу за бывшими учениками гимназіи 1,054 р. (А принимаются-ли мѣры къ взысканію долговъ!) Въ концѣ отчета сдѣлана оговорка объ ошибочно показанномъ расходѣ въ 86 р. подъ рубрикой «въ сберегательной кассѣ», которые въ дѣйствительности были израсходованы при покупкѣ черезъ сберегательную кассу 9/10 бумагъ на доплату курсовой разницы. Такая поправка, замѣтимъ, конечно, необходима, ибо въ противномъ случаѣ получилась-бы удивительная несообразность: если деньги показаны хранящимися въ кассѣ, то они ни коимъ образомъ, не должны были считаться въ рубрику «расходъ», какъ это допущено въ отчетѣ, а, напротивъ, должны быть показаны въ рубрику «приходъ». Развѣ возможно и здраво *хранящиеся* считать израсходованнымъ? Ошибка весьма существенная, особенно для такого краткаго отчета и не дѣлаетъ чести дѣлопроизводителю г. фонъ-Штернъ, свѣрившему отчетъ и не замѣтившему такого крупнаго промаха, пока не указала на него *независимая* комиссия. Вотъ въ чемъ *независимая* стороны представляется этотъ отчетъ. Всмотрѣваясь во всѣ данныя отчета и вникая въ него съ его *внутренней* стороны, со стороны его *содержанія*, мы, къ сожалѣнію, вынуждены будемъ указать на довольно значительные въ немъ пробѣлы и недостатки, на невнимательное и небрежное обращеніе съ цифрами, вслѣдствіе чего невозможно составить себѣ вполнѣ яснаго и точнаго представленія, какъ о дѣятельности «общества» въ цѣломъ его составѣ, такъ и о дѣятельности его отдѣльныхъ членовъ, объ его прогрессированіи или регрессированіи въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ. Начнемъ по порядку. Прежде всего изъ отчета *совершенно невидно*, созывалось-ли «правленіемъ» общее собраніе членовъ и когда именно, какъ того требуетъ § 20 пун. ж. устава, были-ли отчеты за благовременно, за *недѣлю* до общаго собранія, открытъ «для предварительнаго ознакомленія членовъ» согласно первой половинѣ § 31, читался-ли отчетъ на общемъ собраніи, если таковое было, какъ того требуетъ п. з. § 20—обо всемъ этомъ отчетъ не обмолвился ни однимъ словомъ. Съ одной стороны существовавшая ревизіонная коммиссія наводитъ на мысль о бывшемъ общемъ собраніи, но съ другой стороны, принимая во вниманіе годы бездѣятельности «общ-ва попеч. о нач. образованіи» мы можемъ напомнить, что тамъ то-же бывали ревизіонныя коммиссіи, въ члены которыхъ должно было избирать общее собраніе, а между тѣмъ *самыхъ собраній*, въ требуемомъ уставомъ смыслѣ, *не существовало*. Весьма важно знать, соблюденъ-ли требуемый уставомъ порядокъ избранія членовъ ревизіонной коммиссіи, т. е. было-ли общее собраніе и въ предписанномъ-ли уставомъ количествѣ членовъ, необходимомъ для признанія законности и *правильности* избранія членовъ ревизіонной коммиссіи. Ничего этого, повторяемъ, изъ отчета не видно. Стоило только упомянуть въ отчетѣ, что онъ былъ читанъ въ общ. собраніи, состоявшемъ изъ такого-то числа членовъ, такого-то числа и утвержденъ имъ. Въ отчетѣ упоминается о сборахъ пожертвованій по книжкамъ, но неизвѣстно, сколько было роздано такихъ книжекъ членамъ и какимъ именно, въ-ли они сдѣлали сборъ, съ какихъ именно жертвователей (фамиліи) и по-скольку съ cadaго собралъ тотъ или другой членъ, а просто показана валовая сумма, напр. говорится: «собрано Мамонтовымъ 100 р., Поповымъ 600 р. и т. д., а фамиліи отдѣльныхъ жертвователей исчезли безслѣдно. Неужели, сборщики пожертвованій имѣютъ болѣе правъ на упоминаніе о нихъ въ отчетѣ, чѣмъ *сами жертвователи*, давшіе средства «обществу»?!... Въдѣ каждый жертвователь, безъ сомнѣнія, вправе требовать указанія въ отчетѣ его фамиліи и суммы, имъ внесенной. Откуда-же, спрашивается, узнаетъ жертвователь, что въ общей суммѣ пожертвованій дѣйствительно числится и его жертва?! При такихъ приѣмахъ отчетности невозможно провѣрить всей собранной суммы, которая иногда очень крупна, напр., Поповымъ собрано 600 р., но изъ пожертвованій какихъ лицъ, въ какомъ количествѣ въ отдѣльности составила такая сумма и *лично-ли* имъ самимъ она собрана или черезъ посредство другихъ лицъ—опредѣлить невозможно. Намъ не безызвѣстно, что по разнымъ городамъ пожертвованія собираются инспекторами городскихъ училищъ и, очень вѣроятно, что сумма 600 р., приписанная исключительно одному г. Попову, заключаетъ въ себѣ, кромѣ *лично* имъ собранныхъ денегъ, и суммы, присланныя изъ другихъ городовъ разными лицами, *собиравшими ихъ*. Въ такомъ случаѣ настоящими, активными сборщиками были именно эти лица, а не *ты*, къ которымъ доставлены ими всѣ пожертвованія, послѣдніе были скорѣе хранителями суммъ, изображали изъ себя неподвижное казначейство. Есть-ли, значитъ, основанія и справедливо-ли

записывать *всю сумму целиком* на имя пассивнаго хранителя?! Не слишком-ли будетъ безцеремонно умалчивать объ истинныхъ, фактическихъ сборщикахъ и о жертвователяхъ?! Вѣдь это походить на такъ называемое «чужими руками жаръ загребать!»... Конечно, вѣтъ ничего легче, какъ имѣть на свое имя сборную книжку для пожертвованій, получать отъ разныхъ сборщиковъ собранныя суммы, вписывать ихъ въ свою книжку и, затѣмъ, приписать весь сборъ всецѣло себѣ только потому, что книжка выдана на наше имя. Возможно-ли при такихъ условіяхъ каждому жертвователю услѣдить за внесенной имъ и другими лицами суммой, изъ сложности пожертвованій которыхъ составила данная валовая сумма?! Кромѣ того, почему въ отчетѣ упоминаются только фамиліи крупныхъ жертвователей напр. Дерова, Майера и др. и почему пренебрежительно умалчивается о мелкихъ жертвователяхъ? Вѣдь всякій вноситъ посылную лепту, для одного рубля дороже чѣмъ для другого сто рублей. Не мѣшаетъ помнить, что «всякое даініе—благо», а за благо не платятъ пренебреженіемъ!! Затѣмъ отчетъ заявляетъ, что въ настоящемъ году капиталъ увеличился на 98 к. сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Все это прекрасно—мы охотно *сравнительно съ предыдущимъ годомъ* въ этомъ случаѣ члены сами не могутъ убѣдиться *во-очію* въ справедливости такого заявленія, а должны только безконтрольно вѣрить. А не лучше-ли-бы было, если-бы господа составители отчета, вмѣсто голословныхъ увѣреній, потрудились составить табличку всего какихъ-нибудь въ двѣ, три графы и вписали-бы въ нее всѣ цифровыя данныя за минувшій годъ, а въ другой графѣ—за отчетный по тѣмъ-же статьямъ, тогда всякое увеличеніе или уменьшеніе прихода и расхода предыдущаго и отчетнаго годовъ, измѣненія въ количествѣ членовъ и проч. были-бы наглядны и ясны для каждого. Иначе наиболѣе толковые и понимающіе общественное дѣло члены скажутъ: «вы, господа, составители отчета, заявляете объ увеличеніи средствъ—да позвольте васъ спросить, изъ чего-же это мы можемъ видѣть, дайте намъ доказательства?» Всякій отчетъ *непрѣменно* долженъ быть настоящимъ зеркаломъ всѣхъ его составныхъ частей, въ немъ должны быть не простыя заявленія, а наглядныя для каждого данныя. Далѣе. Въ рубрикѣ «приходъ» показана только *общая* сумма всѣхъ взносовъ действительныхъ членовъ въ 278 р., но неизвѣстно, по сколько вносили каждый членъ. Иногда нѣкоторые члены вносятъ болѣе требуемой § 5 устава нормы (4 р.) и потому необходимо точное указаніе каждаго отдѣльнаго членскаго взноса, иначе отчетъ можетъ возбудить сомнѣнія и повести къ недоразумѣніямъ, на которыхъ мы сейчасъ, кетати, и укажемъ. Въ рубрикѣ «средства общества», въ пунктѣ б. сказано, что эти средства, между прочимъ, состояли: «изъ *годовыхъ* взносовъ действительныхъ членовъ», изъ чего слѣдуетъ заключить, что съ каждаго члена полученъ взносъ за *цѣлый годъ* т. е. minimum по 4 р., хотя-бы кто пробылъ членомъ и менѣе года, что совершенно согласно со смысломъ § 5 устава, въ которомъ говорится только о правѣ вносить членскій взносъ по третямъ, но ни слова не упомянуто о правѣ платить только за время действительнаго пребыванія членомъ и, слѣдовательно, пробылъ-ли членомъ хоть мѣсяць, а долженъ заплатить за *годъ*. Такимъ образомъ, значить сумма 278 р. составила изъ взносовъ всѣхъ действительныхъ членовъ, согласно уставу, не менѣе 4 р. въ годъ съ каждаго, а такъ какъ действительныхъ членовъ по отчету было 86, то помноживъ 86 на 4, мы получаемъ, къ удивленію, не 278 р., а 344 р. или иными словами *болѣе* показанной суммы въ отчетѣ на 66 р. Что сей сояъ значитъ? Недоумѣваемъ! Всякій увѣренъ, что всѣ суммы на лицо и что тутъ, очевидно, какая-то неточность въ вычисленіяхъ или ошибка. Можетъ быть ошибка въ числѣ членовъ? Для проверки примемъ дѣлать 278 р. на 4, но и тутъ казусъ—въ результатѣ получается 69½ членовъ! Если допустить ошибку въ суммѣ, то тогда всѣ цифровыя данныя будутъ совсѣмъ не тѣ, правдивость которыхъ удостовѣряетъ еще «ревизіонная коммиссія». По фамильному списку действительныхъ членовъ, въ самомъ дѣлѣ, значится 86—слѣдовательно въ числѣ членовъ ошибки нѣтъ; но тогда, должно быть, ошибка въ суммѣ и изрядная. Вѣдь этими 66 рублями разрушаются всѣ данныя отчета! Что-же, спрашивается, смотрѣли *семь* членовъ «правленія» и какъ-же внимательно, значить, относился къ своимъ обязанностямъ дѣлопроизводитель фонъ-Штернъ, написавшій *„свѣрля“*?!... Нечего сказать, хорошо же «свѣрля» фонъ-Штернъ, если такого крупнаго противорѣчія не замѣтилъ! Какъ-же послѣ этого должны члены относиться къ этому отчету и можетъ-ли онъ внушать имъ полное довѣріе? Пусть на этотъ вопросъ отвѣтитъ гг. члены «правленія» и «ревизіонной коммисіи»... Хороша то-же была и ревизіонная коммиссія! Намъ скажутъ, что съ нѣкоторыхъ членовъ получено не за весь годъ, а за треть, полгода и т. д. и потому, де-молъ, отчетная

сумма менѣе той, какая должна быть при полномъ сборѣ по 4 р. Но, во-1-хъ, такой порядокъ противорѣчитъ смыслу § 5 устава, по которому: «членскій взносъ долженъ быть уплаченъ, при невозможности внести сразу *въ первые четыре мѣсяца* (курсивъ нашъ) съ начала учебнаго года», изъ чего слѣдуетъ, что сколько-бы времени ни пробылъ членомъ, а долженъ платить за весь годъ; во-2-хъ если «правленіе» считало себя вправе вѣзять сборъ не за весь годъ, а по количеству времени пребыванія членомъ, то тѣмъ болѣе необходимо было означить въ отчетѣ, сколько кто пробылъ членомъ, сколько съ него получено за такое-то время и тогда-бы по крайней мѣрѣ не могло возбудиться никакихъ недоумѣній, хотя едва-ли способъ дѣйствій «правленія» можно признать согласнымъ съ уставомъ по объясненіямъ выше соображеніямъ. Самый списокъ членовъ содержать въ себѣ только однѣ фамиліи, а между тѣмъ стоило-бы противъ каждой фамиліи поставить цифру полученнаго взноса и тогда-бы не могло явиться указаннаго противорѣчія, да и каждый членъ видѣлъ-бы, что внесенная имъ сумма въ отчетѣ показана вѣрно и, кромѣ того, сложивши всѣ взносы, онъ могъ-бы убѣдиться въ вѣрности всей валовой суммы. Слѣдовало-бы также сопоставить цифры числа членовъ и количества сбора за предыдущій и отчетный годъ, чтобы можно было судить объ успешности или неуспѣшности дѣйствій общества, такъ какъ недостаточно указать на одно увеличеніе суммы сбора, но необходимо еще знать, возрасло-ли количество членовъ, расширился-ли объемъ дѣйствій «общества» и увеличило-ли оно симпатіи къ себѣ. Все это, повторяемъ, нужно представить *доказательно*, а не ограничиваться одними заявленіями, неподкрѣпленными содержаніемъ отчета. Дальнѣйшихъ комментаріевъ къ отчету, полагаемъ, не нужно: для читателей теперь ясны пробѣлы и недостатки отчета такъ, что мы можемъ теперь спокойно поставить точку.

Томскъ, 29-го марта. Сообщенія сибирскихъ газетъ о предстоящихъ экскурсіяхъ профессоръ Зайцева и Залѣскаго, за счетъ горнаго вѣдомства, совершенно оправдываются. Проф. Залѣсскій, издавшій въ прошломъ году работу о лечебномъ озерѣ Инголь, нынѣшнимъ лѣтомъ отправится на озеро Широ, не менѣе замѣчательное въ лечебномъ отношеніи. Что касается проф. Зайцева и его лаборанта г. Державина, то первый займется изслѣдованіемъ мѣстности, лежащей между Миусинскомъ и Красноярскомъ, а г. Державинъ, какъ мы узнали, намѣренъ обозрѣть рр. Кію, Яю и излучину Чулыма вблизи г. Ачинска. Кромѣ упомянутыхъ профессоръ нынѣ-же отправляется въ Саянскія горы лаборантъ при кафедрѣ ботаники извѣстный въ ученomъ мѣрѣ П. Н. Крыловъ. Онъ ѣдетъ по порученію петербургскаго ботаническаго сада собрать ботаническія коллекціи и для этой цѣли снабженъ средствами въ размѣръ 1,000 рублей. П. Н. Крыловъ, помимо своей главной работы, по просьбѣ члена совѣта географическаго общества Г. М. Тилло и извѣстнаго путешественника Г. Н. Потанина, займется изометрическими и этнографическими работами. Какъ видитъ читатель, перечисленныя экскурсіи организуются не на средства сибирскаго университета, а горнаго вѣдомства и ботаническаго сада. Сибирскій университетъ если и обладаетъ кое-какими средствами, то въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Это такъ можно заключить изъ того факта, что хранителю зоологическаго музея г. Анкину выдано на экскурсію всего лишь 50 рублей. Изъ другихъ профессоровъ отправляется г. П. В. Буржинскій, пр. фармакологій. Мѣстомъ его изслѣдованій будетъ озеро Широ. Последнему весьма посчастливилось, а такіе лечебныя мѣста, какъ Бѣлокуриха, Солоновка и Рахмановскіе ключи, будутъ ждать ученыхъ изслѣдователей цѣлыя годы. Проф. Буржинскій отправится на средства университета.

Относительно С. И. Коржинскаго газетъ сообщали невѣрно. Уважаемый профессоръ, какъ мы слышали, еще не далъ согласія отправиться въ далекое путешествіе съ Г. Н. Потанинымъ.

Томскъ, 3-го апрѣля. Минувшее первое апрѣля одинъ изъ дорогихъ дней для интеллигентныхъ сибиряковъ, сочувствующихъ развитію честной и серьезной сибирской прессы! Въ это самое число 1882 года, въ центрѣ умственнаго просвѣщенія и средоточія всего, чѣмъ можетъ гордиться русскій человѣкъ, вышелъ первый номеръ «Восточнаго Обозрѣнія» подъ редакціей извѣстнаго публициста-писателя Николая Михайловича Ядринцева. Новый органъ печати былъ всецѣло посвященъ интересамъ Сибири и до сего времени служить послѣднимъ. Намъ не такъ дороги юбилей столичныхъ газетъ, какъ юбилей провинціальныхъ честныхъ органовъ печати, которымъ приходится вести дѣло съ массою злоупотребленій среди элементовъ, враждебно относящихся къ печатному слову. Десятилѣтній юбилей «Восточнаго Обозрѣнія» заслуживаетъ вниманія; и, по всей вѣроятности, его десятилѣтній періодъ служенія интеле-

ресамъ Сибири представляетъ глубоко поучительную картинку въ исторіи русской печати.

Желая успѣха «Восточному Обозрѣнію» и шествовать тою-же стезею на благо роднаго края, считаемъ не лишнимъ выразить и свое пожеланіе объ улучшеніи вообще русской печати и, въ частности, сибирской, работающей на пользу и въ интересахъ отдаленной окраины.

Оттуда-же. Недавно, по сообщенію газетъ вышли правила объ охотѣ. Весьма желательно, чтобы въ Сибири они нашли почву для примѣненія и урегулировали отношенія между любителями-охотниками и представителями пернатого царства. Въ настоящее время эти отношенія невозможны. Не успѣетъ прилетѣть птица, свить себѣ гнѣзда и тѣмъ исполнить законъ премудрой природы, какъ уже томскіе охотники, прицѣпивъ дыривый ягташъ и взваливъ на плечи смертоносное оружіе, отправляются толпою въ области Степановки или луговъ, раскинувшихся по лѣвому берегу Томи, и начинаютъ запаливать въ перелетныхъ гостей. Такіе походы напоминаютъ проскрипціи спартацевъ въ отношеніи порабожденныхъ илотовъ. Какъ тамъ 10 спартацевъ приходилось на одного илота, такъ и здѣсь царить та-же самая убійственная пропорція. Пора, пора, г. охотники, обуздать себя! Весьма жаль, что вы собирались когда-то потолковать о правилахъ охоты и у васъ ничего не вышло, кромѣ разговоровъ и чаепитія. А впрочемъ, это по-русски. Теперь-же, полагаю, винкувъ въ изданныя правила объ охотѣ, вы соберетесь снова и дадите клятву не истреблять птицы, выходящей гнѣзда или плавающей «со малыми со утиками». Надѣясь на ваше благоразуміе, мы не входимъ въ подробности и умолкаемъ до слѣдующаго раза.

Тунка. Первые слухи о появленіи чумы на рогатомъ скотѣ въ пограничныхъ съ Монголіей улусахъ—о чемъ я сообщалъ въ послѣдней корреспонденціи—оказались не только не преувеличенными, но значительно ниже дѣйствительности. Вначалѣ еще никто не предполагалъ, что погибло столь значительное количество скота и надежь захватить многія мѣстности. Въ Мондинскомъ улусѣ, гдѣ начался падежъ, пало около ста (100) головъ, въ Синтинскомъ, въ 25 верстахъ отъ Тунки,—болѣе 10 и наконецъ уже въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Тунки, въ деревнѣ Нюрухай у одного казака 2 штуки.

По распоряженію администраціи во многихъ мѣстахъ устроены карантинныя и сжигаютъ павшій и даже частью здоровый скотъ въ тѣхъ дворахъ, въ которыхъ обнаружена чума, но буряты, наравнѣ съ монголами, рѣшительно не признаютъ никакихъ предохранительныхъ мѣръ и поэтому всѣми способами стараются скрыть заболѣвшій скотъ, чтобы воспользоваться мясомъ и кожей; русскіе-же, напротивъ, сочувственно относятся къ уничтоженію зачумленнаго скота и даже въ упомянутой выше деревнѣ Нюрухай, казаки соглашались, въ случаѣ дальнѣйшаго распространенія чумы, убивать весь скотъ въ зачумленныхъ дворахъ.

Къ сожалѣнію, послѣ смерти нашего ветеринарнаго врача, у насъ остался одинъ только ветеринарный фельдшеръ, а старшій ветеринарный врачъ можетъ лишь временно пріѣзжать изъ Иркутска, вслѣдствіе этого, разумѣется, дѣло охраненія нашего края отъ столь великаго бѣдствія, какъ гибель скота, будетъ нѣсколько замедлено.

Чита, 30-го марта. Вчера въ помѣщеніи читинскаго военнаго собранія состоялось сообщеніе верхнеудинскаго окружнаго врача Н. В. Кирилова на тему: «интересъ изученія народной и тибетской медицины въ Забайкальѣ».

Хотя лекція для читинцевъ вышла совершеннымъ экспромтомъ, тѣмъ не менѣе чиновно-интеллигентной публики набралось достаточно. Кромѣ командующаго войсками области, гг. офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, какъ обязательныхъ членовъ военнаго собранія, на сообщеніи присутствовали представители и отъ другихъ вѣдомствъ и учреждений. Были даже *два* дамы,—фактъ для Читы уже знаменательный... Отсутствовали только, по обыкновенію, представители города, считая, вѣроятно, пріобрѣтеніе всякихъ научныхъ знаній не за «благо», а за излишнюю роскошь. Медики тоже почему-то не всѣ удостоили вниманіемъ своего коллегу...

Между тѣмъ мы, вольные и не вольные обыватели захолустной Читы, далеко не избалованы излишествомъ духовной пищи и удовлетвореніемъ ея потребностей. Спросъ на это въ читинскомъ обывательствѣ, видимо, съ каждымъ годомъ увеличивается; но предложеній еще слишкомъ мало. Слѣдовало-бы, казалось, пользоваться каждымъ подходящимъ случаемъ.

Случай-же этотъ, за всю минувшую зиму, только второй. Раньше, 13-го февраля, въ помѣщеніи того-же военнаго собранія, благодаря просвѣщенному содѣйствію начальника читинскаго гарнизона,

идущаго въ этомъ отношеніи всегда впереди общества, кромѣ ряда обычныхъ сообщеній, офицерами гарнизона въ теченіи зимняго сезона на чисто спеціальныя военныя темы, мы прослушали съ большимъ удовольствіемъ докладъ г. Кузнецова (перчинскаго) о произведенныхъ имъ археологическихъ изысканіяхъ и раскопкахъ такъ называемаго «Кондуевского городка».

Не съ меньшей благодарностью мы должны отнестись и къ вчерашнему сообщенію Н. В. Кирилова, обязательно принявшаго на себя трудъ ознакомить насъ, въ популярномъ изложеніи, съ тѣми принципами тибетской медицины, на которыхъ зиждется и современное врачеваніе ламами почти трети жителей Забайкальской области.

Нельзя отрицать того факта, что ламы и ихъ традиціонныя «задачки» до сихъ поръ пользуются большой еще популярностью не только въ средѣ кочующихъ бурятъ, казачьяго и крестьянскаго населенія, но даже и среди большинства забайкальскаго полунинтеллигента.

Инициатива, принятая на себя врачомъ Кириловымъ, въ этомъ направленіи, по нашему мнѣнію, составляетъ несомнѣнную заслугу скромнаго лектора.

Станичникъ-забайкалецъ.

Нѣкоторыя замѣчанія о дѣятельности томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи въ 1891 году.

(Окончаніе) *).

Покончивъ съ финансовымъ положеніемъ общества, переходимъ теперь къ дальнѣйшимъ обвиненіямъ. Авторъ говоритъ объ общемъ собраніи членовъ, объ отношеніи къ нему совѣта и председателя. Авторъ находитъ все эти отношенія ненормальными, изъ чего вытекаетъ самовольство и безконтрольное хозяйничанье председателя. Начнемъ съ общаго собранія членовъ. Замѣтимъ вообще, что здѣсь мы вступаемъ въ область принципиальныхъ вопросовъ. Прежде всего здѣсь является тотъ знаменательный и весьма простой фактъ, что на общемъ собраніи рѣдко бываетъ болѣе 50-ти человѣкъ, тогда какъ всѣхъ членовъ считается болѣе 600 человѣкъ. Это свидѣтельствуетъ о крайней апатіи членовъ общества къ своему дѣлу и объ апатіи общества къ дѣлу народнаго образованія вообще: члены общества полагаютъ, что отдачей рубля исчерпываются все ихъ отношенія къ обществу. Это, дѣйствительно, весьма печально, это фактъ, и противъ него нельзя спорить, а надо бороться. Какой-же практическій выводъ получается изъ этого факта? Если члены общества ничего не дѣлаютъ, не интересуются его дѣлами,—то кто-же дѣлаетъ дѣло? Остается совѣтъ съ председателемъ во главѣ, да еще человѣкъ 60, которые, по словамъ автора, собирали деньги. И усердіе ихъ пошло даже далѣе, чѣмъ это нужно было для цѣлей общества въ данный годъ, ибо вмѣсто 6,008 р. 14 к. они собрали 7,838 руб. 33 коп. Итакъ, дѣятельной силой остается совѣтъ съ председателемъ и около 60-ти человѣкъ, преданныхъ дѣлу. И этого достаточно, чтобы общество дѣйствовало хорошо. Но какъ идетъ дѣло въ самомъ обществѣ? Вслѣдствіе апатіи большинства на общія собранія ходитъ только 50 человѣкъ, но изъ этихъ 50-ти человѣкъ большинство составляетъ «кружокъ добрыхъ знакомыхъ». Авторъ, къ сожалѣнію, не указываетъ, чьи это знакомые, знакомые-ли между собою или знакомые съ совѣтомъ и председателемъ. Судя по ходу дѣла, надо полагать последнее. Изъ этого происходитъ, что знакомые съ совѣтомъ и председателемъ составляютъ какъ-бы клику, которая препятствуетъ всѣмъ благимъ начинаніямъ, идущимъ извнѣ. Это весьма важный фактъ, онъ свидѣтельствуетъ о полномъ разложеніи общества. И вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтъ самовольно распоряжается дѣлами общества. Но авторъ не обвиняетъ даже и совѣта въ томъ, что общество дошло до такого печальнаго состоянія; по его мнѣнію виноваты лишь одинъ председатель, которому совѣтъ позволяетъ безконтрольно хозяйничать. Значитъ, создалось на дѣлѣ такое положеніе потому, что и члены совѣта были не въ достаточной степени энергичны, такъ что позволяли дѣлать одному, что ему вздумается. Отсюда выводъ ясенъ—дѣйствовалъ одинъ лишь председатель. Другой вопросъ, какъ онъ дѣйствовалъ, мы разберемъ и это. Для насъ важно пока то, что дѣйствовалъ лишь одинъ председатель. Это засвидѣтельствовано самимъ авторомъ. Оказывается, что единственной дѣятельной силой общества былъ председатель; теперь и понятно его самовластіе и

* См. № № 14—15 «Вост. Об.».

безконтрольное хозяйничанье. Разсмотримъ и то, и другое, начиная съ самовластия.

Предсѣдатель общества распоряжался иногда, не спрашивая ни общаго собранія, ни совѣта. Но вѣдь и собраніе и совѣтъ относились къ дѣлу апатично, и предсѣдатель находился въ затрудненіи, какъ поступать ему, а дѣло не ждало. Здѣсь, во-первыхъ, вопросъ въ томъ, уклонился-ли онъ отъ устава общества. Но такое уклоненіе невозможно было уже потому одному, что общества, какъ и всѣ другія учрежденія такого рода, находятся подъ наблюденіемъ администраціи. Или-же, дѣйствуя въ предѣлахъ устава, онъ превышалъ власть, нарушая права общаго собранія и совѣта. Но здѣсь дѣло переходитъ на чисто практическую почву. Съ одной стороны, предсѣдатель самовольно распоряжался текущими дѣлами, разрѣшенными однако общимъ собраніемъ, но не созывая совѣта. Напримѣръ, предсѣдатель дѣлалъ расходы, дѣлалъ распоряженія, которыя, хотя въ принципѣ и были утверждены собраніемъ, но выполнялись предсѣдателемъ, минуя совѣтъ. Такимъ образомъ, данное распоряженіе не проходило чрезъ всѣ инстанціи строго-канцелярскимъ путемъ, а прямо выполнялось. Но здѣсь должно замѣтить, что общество поначалу о начальномъ образованіи не есть канцелярское учрежденіе, въ которомъ каждое дѣло идетъ постепенно, по инстанціямъ. Общество идетъ не за жизнью, а на встрѣчу потребностямъ жизни; существованіе его и процвѣтаніе зависятъ отъ энергіи лицъ, стоящихъ во главѣ, которыя должны пользоваться всеми обстоятельствами для пользы общества, если хотятъ, чтобы оно существовало и приносило пользу. Можно представить себѣ, напр., такое положеніе, что сегодня обстоятельства слагаются благоприятно. Проѣзжаетъ, напримѣръ, какой-нибудь артистъ чрезъ городъ; сегодня онъ можетъ дать концертъ въ пользу общества, а завтра его ужъ нѣтъ. Когда-же собирать совѣтъ и писать протоколъ объ устройствѣ концерта; лучше прямо позаботиться объ его устройствѣ. Въ результатѣ, въ кассу общества поступило нѣсколько рублей, но въ тоже время замѣчается отсутствіе протокола и самовластіе предсѣдателя. Или, сегодня, напр., подешевѣли дрова, а завтра они будутъ дороже. Не лучше-ли купить дровъ сегодня безъ внесенія ихъ предварительно въ протоколъ и тѣмъ сохранить нѣсколько рублей. А въ результатѣ опять самовластіе предсѣдателя. Это мелочи, — онѣ, можетъ быть, способны вызывать улыбку, но изъ такихъ мелочей слагается жизнь.

Насколько мы понимаемъ, автору представляется механизмъ общества въ такомъ видѣ: 1) высшей властью является общее собраніе, обладающее полною властью, оно рѣшаетъ всѣ вопросы, 2) совѣтъ есть исполнительный органъ общаго собранія, 3) предсѣдатель есть руководитель совѣта при исполненіи постановленій собранія. Такъ оно должно быть, но такъ оно стоитъ только на бумагѣ, на дѣлѣ же не такъ. Предсѣдатель является не только руководителемъ совѣта, но и руководителемъ всего общества. Центръ тяжести перемѣщается такимъ образомъ изъ общаго собранія на совѣтъ и предсѣдателя, которые, какъ показываетъ практика, и являются болѣе дѣятельной силой. Это показываютъ всѣ общества, и благотворительныя, и даже ученые, гдѣ во главѣ стоятъ дѣятельныя лица — общества процвѣтаютъ, гдѣ дѣло идетъ канцелярскимъ путемъ — тамъ все мертво. Оттого-то въ предсѣдателя избираются не самые исполнительныя, а наиболѣе дѣятельныя. А послѣднихъ весьма мало.

Конечно, не бѣда, если-бы самовластіе предсѣдателя ограничивалось этими мелочами. Но совѣтъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ обвиняется еще въ самовольныхъ предпріятіяхъ, которыя не разрѣшены общимъ собраніемъ, слѣдовательно въ крупномъ уклоненіи отъ устава. Обвиненіе это поставлено въ связь съ устройствомъ затѣй разнаго рода. Такъ какъ это обвиненіе является самостоятельнымъ (см. выше пунктъ 3-й), то слѣдуетъ остановиться на немъ. При этомъ намъ уже извѣстно, какая доля вины падаетъ на совѣтъ, какая на предсѣдателя — ибо взаимныя отношенія ихъ выяснены. Итакъ, будемъ разсматривать теперь то, что авторъ разумѣетъ подъ именемъ затѣй. Несомнѣнно, такимъ именемъ онъ называетъ тѣ учрежденія, которыя состоятъ въ вѣдѣніи общества; точно они авторомъ не указаны, поэтому всѣ учрежденія общества мы перечислять не будемъ, а остановимся только на учрежденіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Учрежденія эти суть: женская кулинарная школа, женскіе повторительные классы, курсы ручнаго труда, музей прикладныхъ знаній. При разсмотрѣніи этихъ учрежденій надо рѣшить два вопроса: 1) самовольно-ли дѣйствовалъ совѣтъ, устраивая эти учрежденія, 2) дѣлаютъ-ли они подрывъ общимъ средствамъ общества. Вопросъ-же

о соответствіи означенныхъ учрежденій съ уставомъ общества мы будемъ разсматривать въ связи съ вопросомъ о томъ, наноситъ-ли данное учрежденіе ущербъ средствамъ общества, ибо ясно, что только въ этой связи онъ имѣетъ значеніе.

1) Женская кулинарная школа. Происхожденіе ея таково, оно рассказано на стр. 20-й отчета за 1891 г. «20-го мая на общемъ собраніи членовъ предложеніе совѣта о возобновленіи кулинарной школы было отклонено большинствомъ одного голоса (—25+24) въ виду недостаточности средствъ». Слѣдовательно, только недостатокъ средствъ заставилъ отклонить означенное предложеніе совѣта, и школа не была открыта (см. также отчетъ за 1890 г. стр. 56—57). Но затѣмъ подошли благоприятныя обстоятельства. На освященіи дешевой столовой, устроенной благотворительнымъ обществомъ, среди присутствовавшихъ нашлись люди, сочувственно отнесшіяся къ устройству кулинарной школы, и тутъ-же было собрано 362 р. 50 к. на ея устройство. Школа была устроена при дешевой столовой. Изъ означенныхъ обстоятельствъ видно, что совѣтъ въ данномъ случаѣ не поступалъ самовольно; единственное препятствіе, которое задерживало открытіе школы, — недостатокъ въ средствахъ, было устранено, — и школа открывается. Слѣдовательно, здѣсь не было нарушенія постановленія собранія, ибо въ принципѣ оно ничего не имѣло противъ устройства школы, а отклонило ее по недостатку денегъ. Теперь остается другой вопросъ, — дѣлаетъ-ли школа подрывъ общимъ средствамъ. Въ отчетѣ читаемъ въ отвѣтъ на это: «Совѣтъ устроилъ кулинарную школу въ предѣлахъ пожертвованной суммы, не касаясь другихъ средствъ общества». И далѣе (21 стр.) «на содержаніе школы въ минувшее полугодіе изъ числа пожертвованныхъ на сей предметъ денегъ израсходовано 159 р. 50 к., а къ 1-му января на содержаніе школы въ 1892 г. осталось 200 руб.». По смѣтѣ на содержаніе ея назначено 200 руб. Слѣдовательно, школа обезпечена на годъ, подрыва общимъ средствамъ не дѣлаетъ и, разумѣется, найдутъ себѣ жертвователей и на будущее время.

2) Женскіе повторительные классы. 30-го сентября 1891 г. были открыты повторительные женскіе классы. Они были открыты на основаніи разрѣшенія г. попечителя западно-сибирскаго учебнаго округа отъ 21-го авг. 1891 г. (отчетъ за 1891 г. стр. 11—12). Но самая мысль объ этихъ классахъ относится къ болѣе раннему времени. Изъ отчета за 1890 г. (стр. 54) можно видѣть, что проектъ устройства этихъ классовъ получилъ утвержденіе общаго собранія въ маѣ 1890 г. Въ докладѣ совѣта собранію и въ постановленіяхъ послѣдняго 10—20-го мая читаемъ: «проектъ устройства въ г. Томскѣ повторительныхъ классовъ для дѣвочекъ одобряется и поручается совѣту привести его въ исполненіе». На основаніи этого постановленія и были открыты означенные классы. А открытіе сопровождалось слѣдующими обстоятельствами; объ нихъ можно прочесть въ отчетѣ за 1891 г. (стр. 15). «Съ открытіемъ повторительныхъ классовъ навсегда будетъ связано въ благодарномъ воспоминаніи общества имя одного изъ членовъ его, а именно Елизаветы Федоровны Кузнецовой, изъявившей согласіе взять на себя содержаніе учительницы и законоучителя въ оныхъ, ежегоднымъ взносомъ на этотъ предметъ 300 р.» Въ смѣтѣ же на 1892 г. содержаніе классовъ означено въ 325 р. Изъ сказаннаго о женскихъ повторительныхъ классахъ явствуетъ, что 1) они учреждены совѣтомъ не самовольно, 2) подрыва общимъ средствамъ общества они приносятъ ежегодно 25 р. Кажется, эта сумма сравнительно не такъ обременительна, чтобы ради нея необходимо было пожертвовать такимъ учрежденіемъ, какъ классы. И общество поступило-бы недостойно, если-бы отъ нихъ отказалось.

3) Лѣтніе курсы ручнаго труда. Предполагаются лѣтніе курсы ручнаго труда. Происхожденіе проекта этихъ курсовъ рассказано на стр. 22-й отчета за 1891 г. «Почетный членъ общества, Германъ Августовичъ Тобизенъ, сочувствуя развитію учрежденныхъ городскою думою при Заозерномъ училищѣ классовъ ручнаго труда... выразилъ предсѣдателю совѣта свое желаніе, чтобы ручной трудъ получилъ развитіе не только въ г. Томскѣ, но и за предѣлами его. Совѣтъ общества вошелъ съ ходатайствомъ къ г. попечителю западно-сибирскаго учебнаго округа о разрѣшеніи устроить въ г. Томскѣ при Заозерномъ училищѣ въ наступающіе лѣтніе каникулы съ 1-го іюля по 15-е августа, подъ руководствомъ учителя Мих. Яковл. Леманкина, курсы ручнаго труда для всѣхъ учителей городскихъ и сельскихъ школъ, которые пожелали-бы *практически* познакомиться съ методомъ преподаванія его. Со стороны г. попечителя округа по-

слѣдовало не только разрѣшеніе на открытіе курсовъ, но и предложено циркулярно гг. директорамъ училищъ Томской и Тобольской губ. и Акмол. и Семилат. областей оказать возможное содѣйствіе тѣмъ учителямъ, кои пожелаютъ практически ознакомиться съ методомъ преподаванія ручнаго труда на предложенныхъ лѣтнихъ курсахъ». «На осуществленіе этой мысли въ распоряженіе совѣта поступили взносы отъ Г. А. Тобизенъ—50 р., И. Г. Гадалова—100 р., Вл. Ал. Горохова—100 р., П. В. Вытнова—100 р., г. Сафонова—50 р. всего 400 руб. Кроме того, гг. Гадаловъ, Гороховъ и Вытновъ изъявили согласіе ежегодно вносить на этотъ предметъ по 100 р.» (стр. 23 отч.). Совѣтъ полагаетъ изъ пожертвованныхъ денегъ назначить вознагражденіе г. Леманкину въ 150 руб. да приобрести необходимые инструменты и проч. Постановленіе собранія 19-го янв. 1892 г. по этому предмету таково: «Предположенія совѣта объ устройствѣ въ предстоящіе лѣтніе каникулы курсовъ ручнаго труда утвердить» (п. 3). Изъ сказаннаго о курсахъ ручнаго труда явствуетъ: 1) курсы будутъ открыты не самовольно, 2) подыма общимъ средствамъ общества они не дѣлаютъ.

Теперь разсмотримъ то учрежденіе, которое наиболее беспокоитъ автора и внушаетъ ему серьезныя опасенія даже за существованіе самаго общества,—это музей прикладныхъ знаній. Но изъ обозрѣнія общаго финансоваго положенія общества мы видѣли, насколько основательны эти опасенія, и мы повторять этого не будемъ. Но, такъ какъ авторомъ особенно ставится въ вину совѣту устройство музея, то мы подробнѣе остановимся на немъ, и здѣсь намъ предстоитъ опять заняться вопросомъ: самовольно-ли приступилъ совѣтъ къ постройкѣ музея, но прежде необходимо рѣшить важный въ данномъ случаѣ вопросъ, уклонилось-ли общество, устраивая музей, отъ своей первоначальной цѣли. Цѣль общества опредѣлена первымъ параграфомъ устава, состоящимъ изъ четырехъ пунктовъ. Легко можно видѣть, что музей не подходитъ ни подъ одинъ изъ 4-хъ пунктовъ перваго параграфа, гдѣ о такихъ учрежденіяхъ ничего не говорится. Но если мы станемъ на точку зрѣнія перваго параграфа въ разсужденіи о цѣли общества, то принуждены будемъ выкинуть многое изъ дѣятельности общества за прошедшія 9½ лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, разсмотримъ съ означенной точки зрѣнія то учрежденіе, которое составляетъ гордость и общества, и города—бесплатную библиотеку. Она тоже не подходитъ ни подъ одинъ изъ 4-хъ пунктовъ, опредѣляющихъ цѣль общества. Отсюда можно заключить, что общество уклонилось отъ своей первоначальной цѣли уже въ 1883 г., на второй годъ своего существованія, и съ того времени блуждаетъ въ исканіи своихъ истинныхъ задачъ. Но, скажутъ, польза отъ музея будетъ не та, что польза отъ библиотеки, что музей не имѣетъ смысла въ странѣ лишенной фабричной промышленности. Здѣсь не мѣсто разбирать этотъ сложный вопросъ, замѣтимъ только, что такого рода учрежденія создаются не сразу. Исторія ихъ показываетъ, что они создаются въ теченіи десятилѣтій и даже болѣе. Содѣйствуя фабричному производству, вообще промышленной Technikѣ, музеи приходятъ на помощь и тѣмъ «примитивнымъ ремесламъ», которые предваряютъ во всякой странѣ технику. А отъ какого-же учрежденія ждать помощи этимъ «примитивнымъ ремесламъ» какъ не отъ общества попеченія о начальномъ образованіи? И общество, устраивая музей, нисколько не уклоняется отъ своихъ прямыхъ задачъ. Впрочемъ, вопросъ этотъ мы разсматривали потому, что онъ связанъ съ вопросомъ о вредѣ музея для общихъ средствъ общества. Благодаря постройкѣ, общество задолжало 2,079 р. 20 к. и издержало своихъ средствъ 409 р. 39 к. да еще предстоитъ издержать около 2,000 рублей. Но мы видѣли, при какихъ обстоятельствахъ была предпринята постройка, при какой готовности помогать нарождающемуся учрежденію. И никто не обязываетъ совѣта спѣшить окончаніемъ постройки, она должна идти сообразно средствамъ общества. Выше было замѣчено, что такія учрежденія образуются въ теченіи десятилѣтій, и даже усиленіемъ нѣсколькихъ поколѣній. Развѣ бесплатная библиотека можетъ считать свою организацию законченной; а между тѣмъ ей считается уже 8 лѣтъ? Средства-же зависятъ отъ энергіи администраціи, это показываютъ факты: въ 1890 г. на музей было собрано 1 р., а въ 1891 г.—400 рублей.

Теперь посмотримъ, при какихъ условіяхъ совѣтъ предпринялъ постройку музея. Самая мысль объ учрежденіи музея возникла еще при постройкѣ зданія бесплатной библиотеки, она относится къ 1887 г. «20-го марта 1888 г. предположенія совѣта были одобрены общимъ собраніемъ членовъ» (отчетъ общества за 1891 г. стр. 20; поста-

новленія общ. собр. членовъ 20-го марта 1888 г. IV и V, отчетъ за 1888 г. стр. 17—18). Тогда же была избрана коммиссія для выработки проекта правилъ музея, который и получилъ утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ 7-го мая 1890 г. Вопросъ объ устройствѣ музея въ принципѣ былъ рѣшенъ. На помощь въ этомъ случаѣ пришли И. М. Сибиряковъ, разрѣшившій совѣту письмомъ отъ 23-го дек. 1890 г. употребить на постройку музея 3,000 р., неизрасходованныхъ на постройку библиотеки за принятіемъ расходовъ С. С. Валгусовымъ; затѣмъ П. В. Михайловъ, отпустившій въ несрочный кредитъ кирпича на сумму болѣе 2000 р. Кроме того, на постройку были употреблены 627 р. 44 к. спеціальнаго капитала. Постановленіемъ собранія 10—20-го мая 1890 г. планъ пристройки, представленный совѣтомъ, былъ одобренъ, разрѣшено было употребить вышеозначенные капиталы, дальнѣйшіе-же расходы по постройкѣ вести на средства, собираемыя для этой цѣли. Но совѣтъ издержалъ на возведеніе пристройки сверхъ указанныхъ суммъ еще 409 р. 39 к. изъ общихъ средствъ общества. Здѣсь, повидимому, является нарушеніе постановленія собранія, разрѣшившаго употреблять только спеціальныя капиталы; но если разсмотримъ дѣло ближе, то окажется, что такого нарушенія нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, общее собраніе членовъ, разрѣшая постройку (вѣрнѣе пристройку) музея, допускало въ принципѣ долгъ торговому дому «Петровъ и Михайловъ», слѣдовательно допускало вообще долгъ, безразлично, кому-бы то ни было, постороннему лицу или капиталамъ общества, и совѣтъ, издержавши 409 р. 39 к., имѣлъ право показать эту сумму долгомъ не общимъ средствамъ общества, а спеціальному капиталу. Тогда и съ формальной стороны возраженій быть не могло-бы; теперь-же такія возраженія могутъ быть, но они именно только формальны. Притомъ совѣтъ, дѣлая этотъ расходъ, какъ и всѣ расходы, имѣлъ въ виду слѣдующее: «Наслѣдникъ и преемникъ С. С. Валгусова, Алексѣй Доримедонтовичъ Родюковъ уже заявилъ предсѣдателю совѣта, что въ будущемъ, исполнивъ ближайшее завѣщаніе родителя своего, онъ придетъ на помощь и нашему обществу въ постройкѣ музея». (Отчетъ за 1890 г., стр. 22). Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнія данныхъ о постройкѣ музея, необходимо заключить, что постройка его начата при весьма благоприятныхъ обстоятельствахъ и что совѣтъ предпринималъ ее не самовольно, не дѣйствовалъ безъ разрѣшенія собранія именемъ общества. Изъ обозрѣнія-же финансоваго положенія общества можно сдѣлать заключеніе, что общество будетъ въ состояніи уплачивать ежегодно часть долговъ и, кроме того, продолжать постройку, даже если-бы и не поступало на сей предметъ особыхъ пожертвованій.

Итакъ, изъ сказаннаго относительно четырехъ учрежденій послѣдняго года, которыя авторъ именуетъ затѣями, видно, что всѣ они предприняты совѣтомъ съ разрѣшенія собранія; слѣдовательно, совѣтъ въ своей дѣятельности стоялъ на законной почвѣ. Да и врядъ-ли эти учрежденія можно назвать затѣями; мы видѣли, что въ устройствѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій принимали участіе высшіе представители мѣстной администраціи. Впрочемъ, намъ доподлинно неизвѣстно, что авторъ разумѣетъ подъ этимъ именемъ; можетъ быть, и учрежденія предшествующихъ годовъ, какъ-то: библиотека, женская руководящая школа, народныя чтенія и проч. суть тоже затѣи. Въ такомъ случаѣ само общество попеченія о начальномъ образованіи не затѣя-ли?

Теперь намъ слѣдовало-бы обратиться къ вопросу, не вредятъ-ли эти спеціальныя капиталы уже своимъ существованіемъ обществу, уменьшая его общія средства. Спеціальныя капиталы плодятся, открываются учрежденія, необезпеченныя въ будущемъ, ибо эти капиталы еще малы. Но этотъ вопросъ удовлетворительно разобранъ въ отвѣтѣ г. иногородняго члена. Здѣсь-же мы къ тому прибавимъ слѣдующее. Въ такой странѣ, въ которой еще ничтожна умственная жизнь, гдѣ личная инициатива весьма слаба, общества, подобныя Томскому обществу попеч. о начальномъ образованіи, должны являться центромъ, около котораго группировались-бы различнаго рода учрежденія; и по нашему крайнему разумѣнію, направленіе общества двигалось до сего времени по вѣрной дорогѣ. А потому только путемъ созданія спеціальнаго капитала можно упредить учрежденія общества; существованіе библиотеки, училищъ общества только тогда упреждено будетъ, когда они будутъ обезпечены своими капиталами. И прежняя администрація положила этому начало. Впрочемъ, это относится уже къ будущему; возвратимся къ настоящему.

Слѣдую принятому порядку, мы должны покончить теперь съ вопросомъ о такъ называемомъ самовластіи председателя, и объ его безконтрольномъ хозяйничаньи. Но полагаемъ, что предыдущимъ изложеніемъ достаточно ясно показано, въ какой мѣрѣ основателенъ упрекъ въ самовластіи. Остается вопросъ о безконтрольномъ хозяйничаньи и о представленіи дутыхъ финансовыхъ отчетовъ, какъ о результатѣ такого веденія дѣла. Разсмотримъ, какъ могло происходить это. По увѣренію автора, большинство членовъ не ходило на собранія; тѣ-же, которые ходили, въ большинствѣ составляли «кружокъ добрыхъ знакомыхъ», отсюда ясно, что председатель могъ дѣлать и дѣлалъ, что хотѣлъ. Слѣдовательно, собраніе, если и собиралось, то никакого значенія не имѣло. Но этому противорѣчатъ такіе слова автора: «чаще всего собраніе соглашается, но иногда и отказывается». «Однако, ни согласіе, ни отказъ не останавливаетъ совѣтъ» и далѣе: «новыя учрежденія открываются, независимо отъ того, разрѣшены они были собраніемъ, или нѣтъ». Отсюда видимъ, что собраніе по б. ч. соглашалось, но бывали случаи, когда оно и отказывало. И далѣе, новыя учрежденія открываются независимо отъ разрѣшенія такого собранія, которое могло ихъ разрѣшить, но могло и не разрѣшить. Авторъ требуетъ разрѣшенія собранія какъ непрѣмннаго условія; отсюда ясно, что онъ въ данномъ случаѣ признавалъ за собраніемъ извѣстную силу съ правами, опредѣляемыми въ уставѣ. Теперь выходитъ дѣло такого рода: 1) собраніе представляется ничего не значущимъ «кружкомъ добрыхъ знакомыхъ», который не слушаетъ никакихъ резоновъ, 2) тоже собраніе есть сила, которой, какъ-то и слѣдуетъ по уставу, принадлежитъ высшее право въ обществѣ. Т. е. одно и тоже собраніе имѣетъ и силу, съ которой председатель долженъ былъ считаться (только дѣйствовалъ, по автору, затѣмъ самовластно), и отъ котораго зависѣло существованіе тѣхъ или другихъ учреждений; но въ то-же время оно является совершенно ничтожнымъ, покорнымъ орудіемъ въ рукахъ председателя, ибо это были его «добрые знакомые». Но послѣднее опять противорѣчатъ слова автора. «Чаще всего собраніе соглашалось, но иногда и отказывало». Такимъ образомъ мы поставлены въ недоумѣніе относительно дѣйствительнаго положенія вещей въ обществѣ. Но если мы обратимся къ фактамъ изъ жизни общества, то увидимъ, что въ числѣ «добрыхъ знакомыхъ» были далеко не добрые; что собраніе не составляло однообразной массы, идущей за председателемъ; для этого необходимо только припомнить напр. дебаты о кулинарной школѣ и постройкѣ музеев. Это показываетъ, что въ обществѣ былъ элементъ, противоположный тому, о которомъ говоритъ авторъ. Слѣдовательно, нельзя и говорить объ отсутствіи контроля. Но представимъ себѣ такое именно положеніе, какое представляетъ авторъ. Въ результатѣ является представленіе дутыхъ финансовыхъ отчетовъ. Эти отчеты появились за послѣдніе два года.

Вызваны-же они, объясняетъ авторъ, «желаніемъ обществу дальнѣйшаго развитія и успѣховъ и простымъ непониманіемъ, что можно дѣлать, руководясь такимъ желаніемъ, и чего нельзя», но они не вызваны желаніемъ скрыть, какія-либо злоупотребленія, «*которыхъ въ дѣйствительности и не было*» *). («Сиб. Вѣстн.» № 25, 1892 г.). Итакъ, фактъ тотъ, что собранію предлагались такіе отчеты, которые не представляли дѣйствительнаго положенія финансовъ общества или представляли его ложно. Авторъ объясняетъ и причину: желаніе обществу успѣховъ. Но представимъ себѣ лицо, которому были вѣрены извѣстныя суммы и которое должно давать отчеты въ ихъ движеніи. Представимъ себѣ далѣе, что такое лицо обвиняется въ представленіи дутыхъ финансовыхъ отчетовъ и что о такомъ лицѣ знаютъ, что онъ безконтрольно хозяйничалъ. Его обвиняютъ, а онъ на это говоритъ: я представилъ дутые финансовые отчеты потому, что желалъ тому учрежденію, суммами котораго завѣдывалъ, дальнѣйшаго развитія и успѣховъ. Впрочемъ, хорошо будетъ и то, если вы подумаете, что я желалъ успѣховъ, но не зналъ, какъ это сдѣлать; и вотъ теперь представляю вамъ дутые отчеты; признайте меня невмѣстимымъ». Очевидно, что такое объясненіе признали-бы по меньшей мѣрѣ наивнымъ. А между тѣмъ въ такое именно положеніе и ставитъ авторъ председателя общества, объясняя причины представленія имъ дутыхъ отчетовъ. Но въ то-же время, онъ говоритъ, что злоупотребленій въ дѣйствительности не было. А откуда это извѣстно? Вѣдь председатель хозяйничалъ безконтрольно. Итакъ, снова является противорѣчіе: злоупотребленій не было, но были дутые

финансовые отчеты, вызванные желаніемъ обществу дальнѣйшихъ успѣховъ. Прошлогодній отчетъ былъ такъ плохъ, что его совѣтъ взялъ обратно; нынѣшній тоже плохъ: «боязнъ настоящихъ именъ и такая группировка цифръ, которая болѣе всего обезнечиваетъ розовое настроеніе у всякаго разсматривающаго его». Для всякаго, сопоставляющаго обвиненія, высказанныя авторомъ, и не лишенаго хотя малой доли проницательности, ясно, что тутъ дѣло идетъ уже не о розовомъ настроеніи, а о желаніи косвенно обвинить бывшаго председателя въ самовольномъ расходованіи общественныхъ суммъ и въ обращеніи этихъ суммъ на нужды, чуждыя для общества. Остается неяснымъ, почему-же не нашлось людей, которые, слѣдуя пути, указанному въ данномъ случаѣ закономъ, не положили конца и безконтрольному хозяйничанью и не привлекли администрацію общества къ отвѣтственности.

Въ заключеніе члены приглашаются посѣщать общія собранія, чтобы положить конецъ шумливому, чисто репетиловскому теченію его дѣлъ. Здѣсь является недоумѣніе, почему теченіе дѣлъ является шумливымъ и репетиловскимъ, а всѣ участники, слѣдовательно, Репетиловыми. Извѣстно, что дѣятельность Репетилова исчерпывалась только словами, «шумимъ, братецъ, шумимъ!», т. е. есть только шумъ, но нѣтъ дѣла. Но врядъ-ли какой-либо безпристрастный членъ можетъ охарактеризовать такъ дѣятельность общества. Поэтому выходитъ, что общество только шумитъ, но ничего не дѣлаетъ. Намъ-же кажется, что дѣло обстоитъ нѣсколько иначе: общество работаетъ, но не шумитъ. И гдѣ такого рода факты, которые указывали-бы на то, что общество только шумитъ, выставляя на видъ то, чего не сдѣлало, гремитъ о своихъ заслугахъ. Да и притомъ такое заключеніе о репетиловскомъ теченіи дѣлъ едва-ли и согласно съ тѣмъ представленіемъ, которое образовалось у автора объ обществѣ. Вѣдь тамъ правитъ единовластно и безконтрольно председатель, который и рѣшаетъ всѣ дѣла по своему. Гдѣ-же тутъ мѣсто шумнымъ преніямъ?

Теперь остановимся на томъ значеніи, которое имѣютъ статьи автора. Онъ говоритъ, что, «если общество вынесло 10-ть лѣтъ безконтрольнаго хозяйничанья, то критику его оно безъ сомнѣнія вынесетъ». Что общество выносило 10-ть лѣтъ (съ самаго его основанія бывшимъ председателемъ) безконтрольное хозяйничанье—это показываетъ уже самый фактъ его существованія, и учрежденія общества свидѣтельствуютъ о томъ-же. Безъ сомнѣнія, оно вынесетъ и критику, но критику безпристрастную, указывающую не на мнимое, а на дѣйствительное положеніе дѣлъ, на ошибки и промахи администраціи.

Такую-же критику, какую представляетъ авторъ, общество едва-ли вынесетъ. Въ самомъ дѣлѣ, сибирское общество пока еще глухо отзывается на учрежденія, имѣющія цѣлью благо его-же самого. Въ этомъ отношеніи его можно раздѣлить на три категоріи: одни дѣйствительно желаютъ добра и дѣлаютъ его, другіе индифферентны, третьи совершенно пассивны. Люди второй и третьей категоріи подвигаются къ участію людьми дѣтельными; они ограничиваютъ это участіе принесеніемъ посильныхъ матеріальныхъ средствъ. Не зная настоящаго положенія вещей, они подумаютъ въ данномъ случаѣ, что деньги ихъ уходятъ Богъ знаетъ на какія предпріятія и затѣи, что въ обществѣ управляютъ люди безконтрольно, представляютъ ложные отчеты; деньги-же, можетъ быть, обращаютъ на цѣли, совершенно постороннія обществу, словомъ у дѣла стоятъ люди, совершенно неблагонадежны въ нравственномъ отношеніи. Въ такомъ случаѣ обществу не зачѣмъ помогать. Такъ скажутъ люди и сочувствующіе обществу, но не знающіе объ истинномъ положеніи дѣлъ. И общество такимъ образомъ будетъ постепенно утрачивать сочувствіе публики. Такое значеніе могутъ имѣть статьи подобнаго разсматриваемымъ *). Изъ этого, разумѣется, не слѣдуетъ, чтобы всякая критика отсутствовала, но критика должна быть безпристрастной. И репутація общества нисколько не пострадала-бы, если-бы въ среду его какимъ-либо образомъ попали люди, нравственная несостоятельность которыхъ была-бы доказана и которые затѣмъ получили-бы должное воздаяніе за свои дѣла. Почему благомыслящіе люди, видя неправильныя дѣйствія, молчали тогда, когда эти дѣйствія совершались, а заговорили тогда, когда эти дѣйствія уже совершились, когда дѣло по ихъ мнѣнію неоправимо и когда виновники сложили съ

*) Кажется, не будетъ преувеличеніемъ сказать, что подъ вліяніемъ именно этихъ статей мѣщанское общество уже отказало обществу въ ежегодной субсидіи въ 300 р. («Сиб. Вѣстн.» 18-го марта 1892 г.).

*) Курсивъ автора.

себя всякую ответственность, а наиболее виновный, по ихъ мнѣнію, уже уѣхалъ, остается неизвѣстнымъ, почему не привлекали ихъ къ этой ответственности. Врядъ-ли можно сказать, что не привлекали потому, что всякій голосъ благомыслящаго человека заглушался партіей добрыхъ знакомыхъ. Для открытія злоупотребленія законный путь всегда открытъ.

Можетъ показаться, что все предыдущее изложеніе направлено къ тому, чтобы по возможности реабилитировать бывшую администрацію общества. Но мы далеки отъ этой мысли; мы хотѣли—лишь на основаніи документовъ, которые были у насъ подъ руками, уяснить себѣ дѣйствительное положеніе дѣлъ общества и подѣлиться добытыми свѣдѣніями съ тѣми, кому дорого образованіе малыхъ поколѣній. Предоставляемъ болѣе тому, кто можетъ это сдѣлать. Всею мы не исчерпали, коснулись только болѣе важнаго. И мы заключаемъ теперь нашу статью выраженіемъ пожеланія, чтобы общество по прежнему шло къ своей высокой цѣли и чтобы оно благополучно справилось съ тѣми затрудненіями, которые дѣйствительно существуютъ, и съ тѣми, которые создаютъ ему нѣкоторые изъ его членовъ.

И. Тыжновъ. (Член общ.).

Томскъ

Мартъ. 1892 г.

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Стихотворенія Е. Л. Флоріанова. Красноярскъ 1892 г.).

Красноярскіе поэты въ теченіи года подарили насъ двумя сборниками стихотвореній. Весною прошлаго года выпустилъ въ свѣтъ книжечку стиховъ г. Филимоновъ, въ началѣ нынѣшняго года г. Флоріановъ; изданіе сборника третьяго поэта съ береговъ Енисея—г. Модеста Глѣбова, къ сожалѣнію, не состоялось и его постигла временная неудача. О книгѣ г. Филимонова мы въ свое время дали отзывъ *). Г. Флоріановъ имѣетъ съ нимъ ту общую черту, что въ произведеніяхъ обоихъ красноярскихъ поэтовъ звучитъ грустная, скорбная нотка. Стихъ г. Флоріанова страдаетъ тѣми-же недостатками, какъ и у г. Филимонова: это не свободны льющіеся стихи, а напротивъ, часто весьма тяжелый, съ неправильными удареніями, съ пропусками нѣсколькихъ слоговъ, иногда съ неудачными новыми словами, какъ напр. въ стих. на стр. 27-й:

Ужасно сопоставленіе (?)
Двухъ этихъ жизней предо мной.

Языкъ г. Флоріанова не блещетъ богатствомъ образовъ и эпитетовъ, но нѣкоторымъ изъ его стихотвореній нельзя отказать въ неподдѣльной искренности чувства. Таковы, напримѣръ, стихотворенія «Пора осенняя» (стр. 2) и «Я встрѣтился съ тобой въ тяжелыя мгновенія» (стр. 96); по темѣ этихъ стихотвореній—далеко не новые, и ихъ первообразы проникнуты столь глубокимъ чувствомъ, что нѣтъ ничего удивительнаго, что и на перепѣвахъ отразилась часть его. Одно изъ лучшихъ стиховъ «Сборника»—это «Облака»; но мысль выражена и здѣсь довольно туманно.

Въ нашей жизни, тупой и безцѣльной
Наши дни—облака надъ землей
То съ ненастьемъ и гибельной бурей,
То съ живительной, чудной грозой;

говоритъ г. Флоріановъ. Кто поспѣваетъ за ихъ ходомъ—тому «спасенье»; кто отстаетъ—тому страшенъ «полетъ» дней.

И когда наступила для первыхъ
Благодатная жизни весна,
Для послѣднихъ несчастная осень,
Все по прежнему горемъ полна.

Если остановить только на этомъ чтеніи стихотворенія, то можно понять мысль его совершенно иначе, чѣмъ при прочтеніи слѣдующихъ заключительныхъ строфъ:

Не видать для нихъ проблесковъ свѣта,
Буря ихъ раскидала дома.
И сковали ихъ бѣдность и рабство,
Какъ полярныя страны зима.

Поэзія г. Флоріанова даетъ характерный примѣръ того, во что преобразуются лучшіе лирическіе мотивы великихъ поэтовъ въ сѣрой провинціальной жизни. Воздушные граціозные образы Байроновскихъ героинь и подругъ Донъ-Жуана въ переводѣ на провинціальный языкъ обращаются въ «содѣлку—непосѣдку», или въ ту, которая

Своею ласкою безтрепетно-порочной
Скорѣе втопчетъ въ грязь послѣднія мечты» (стр. 96).

Но этого, однако, не случилось, а напротивъ

Поэторъ паденія являлся искупленьемъ,
Холодный эгоизмъ—огнемъ ума святымъ,
Проклятые злобные—отраднымъ примиреньемъ,
Всесильная любовь—раздоромъ роковымъ.

Хотя-бы самымъ французскимъ поэтамъ изъ школы маговъ подстать! Лирика великихъ поэтовъ ушла въ толпу, размѣнялась на мелочи. Въ дѣйствительности, осталась та-же грубая провинціальная жизнь, но въ умахъ воспѣвались иллюзіи, quasi—облагораживающія грубую прозу.

Мы говоримъ это не въ упрекъ г. Флоріанову. Напротивъ, можно поставить ему въ заслугу, что свои темы онъ беретъ изъ сѣрой, повседневной жизни.

*) См. «Вост. Обозр.» 1891 года № 28.

Случай съ обозомъ.

Ямщикъ Садовниковъ заявилъ, что 14-го февраля въ 7-мъ часовъ вечера на его обозъ было сдѣлано нападеніе въ Енисейской губерніи въ 200 саженихъ отъ деревни Твороговой Заледьской волости.

Намъ сообщаютъ нынѣ, что лично былъ составленъ протоколъ, изъ котораго видно, что Садовниковъ 14-го февр. не заявилъ сельскимъ властямъ дер. Твороговой, не смотря на близость ея отъ мѣста совершенія грабежа и не потребовалъ, какъ-бы надлежало, содѣйствія тамошнихъ жителей къ преслѣдованію по горячимъ слѣдамъ хищниковъ, а сдѣлалъ объ этомъ заявленіе лишь въ Заледьской волостному правленію, каковымъ упущеніемъ времени самъ Садовниковъ далъ возможность хищникамъ укрыться и скрыть похищенный чай. Въ виду этого и полной несообразности общаго разсказа Садовникова объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ нападеніе грабителей на обозъ, именно ссылки на то, что, въ виду сдѣланнаго однимъ изъ хищниковъ только одного выстрѣла изъ револьвера ямщики и онъ, Садовниковъ, впади въ такой сильный испугъ, что не рѣшились уже не только вступить съ грабителями въ борьбу, но даже отстрѣливаться отъ нихъ револьверомъ, бывшимъ при немъ, Садовниковъ, въ данномъ случаѣ нельзя было не предположить простой кражи. Тѣмъ не менѣе начальникъ губерніи 16-го-же февраля предписалъ окружной и городской полиціи принять «самыя энергичныя» мѣры къ обнаруженію хищниковъ и похищеннаго, а также просилъ содѣйствія въ этомъ дѣлѣ прокурорскаго надзора, съ тѣмъ, чтобы слѣдствіе по сему обстоятельству было поручено одному изъ судебныхъ слѣдователей, каковое и возложено на состоящаго при красноярскомъ окружномъ судѣ Новодворскаго.

Произведеннымъ слѣдствіемъ (еще не оконченнымъ) «установлено», что сдѣланная Садовниковымъ ссылка о томъ, что доха одного изъ ямщиковъ нападавшими прострѣлена револьверомъ не подтвердилась, такъ какъ произведенная слѣдствіемъ чрезъ штабсъ-капитана красноярскаго резервнаго баталіона Турова и поручика Суханова экспертиза, дала отрицательный результатъ, а именно: эксперты дали заключеніе, что дыра на предъявленномъ имъ кусочкѣ дохи, вырѣзанномъ изъ дохи ямщика означеннаго обоза Степана Николаева Садовникова, безусловно произошла не отъ огнестрѣльнаго оружія, а рѣзущаго. Кромѣ того изъ разслѣдованія по этому дѣлу оказывается, что жители дер. Твороговой, въ 200 саж. отъ которой имѣло мѣсто означенное происшествіе, выстрѣловъ не слышали, а лишь крестьяне Николай Побылицынъ, Петръ Тропинъ и Петръ Шеходановъ, около 8-ми часовъ вечера слышали крикъ ямщиковъ «постой», «постой», по на это не обратили вниманія. Ямщики-же, сопровождавшіе означенный обозъ, утверждаютъ противное, говоря, что нападавшіе стрѣляли, но сколько сдѣлали выстрѣловъ, не знаютъ и на этотъ вопросъ отвѣтили разнорѣчиво,—одни говорятъ выстрѣловъ пять, другіе, что опредѣлить не могутъ, компаніонъ Садовникова крестьянинъ Никулинъ, что выстрѣловъ, было до 25-ти, а самъ Садовниковъ, какъ уже объяснено выше, при допросѣ его сказалъ, «что нападавшіе сдѣлали только одинъ выстрѣлъ». «Все это въ связи съ тѣмъ, что доха ямщика оказывается вовсе не прострѣленной, вполне подтверждаетъ въ глазахъ г. начальника губерніи высказанное предположеніе, что въ данномъ случаѣ была простая кража, совершенная *быть можетъ*, благодаря крайне слабому надзору за обозомъ, такъ какъ при обозѣ, кромѣ Садовникова и компаніона его крестьянина Никифорова, не было другихъ объездчиковъ, рабочихъ по числу лошадей было недостаточно, а лошади шли не на потягахъ, а вольно».

Заявленіе-же Садовникова о грабѣжѣ обоза, по мнѣнію мѣстнаго начальства, «явилось съ цѣлію прикрыть собственную небрежность, а также и для того, чтобы власти приняли болѣе дѣятельное участіе въ разслѣдованіи и отысканіи похищеннаго чая».

Что касается дѣятельности въ данномъ дѣлѣ чиновъ полиціи, а также волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, то въ семъ отношеніи со стороны означенныхъ лицъ, какъ намъ сообщаютъ, употребляются всѣ мѣры и способы къ отысканію похитителей и похищеннаго, но къ сожалѣнію таковыя остаются безуспѣшными. Неуспѣшность розысковъ объясняется тѣмъ, во-1-хъ, что ямщики, какъ установлено слѣдствіемъ, несвоевременно заявили объ ограбленіи и тѣмъ сами дали полную возможность грабителямъ безслѣдно скрыться и, во-2-хъ, что отыскать чай представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ по вынужденію таковаго изъ ширъ и уничтоженіи сихъ послѣднихъ, нѣтъ уже возможности опредѣлить принадлежность даннаго чая къ числу похищеннаго.

Розыски похитителей и похищеннаго изъ обоза Садовникова продолжаются.

Такимъ образомъ оказывается, что сами обозные ящики въ предѣлахъ Енисейской губерніи выдумываютъ рассказы о разбойникахъ, нападающихъ на обозы.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Въ Астрахани получаетъ сильное развитіе сыпной тифъ. Онъ появился сначала въ ночлежныхъ домахъ, затѣмъ обозначился въ мѣстныхъ тюрьмахъ и въ слѣдственно-полицейскихъ камерахъ. Городская больница переполнена тифозными.

— Въ кievскомъ центральномъ архивѣ найдены недавно новые документы о декабристахъ. Документы относятся къ 1826 г. и свидѣтельствуютъ о своеобразномъ впечатлѣніи, произведенномъ движеніемъ декабристовъ на населеніе Киевской губерніи.

— Московскіе ученые предпринимаютъ новое обширное изданіе въ пользу голодающихъ подъ редакціей пр. Янжула. Это изданіе представляетъ собою разнообразнѣйшій библиографическій указатель избранныхъ книгъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ по всемъ наукамъ университетскаго преподаванія и по нѣкоторымъ другимъ (между послѣдними—сельское хозяйство, этнографія, искусство и исторія музыки, археологія доисторическая и русская, и др.). Большая часть перечисляемыхъ въ сборникѣ книгъ сопровождается отзывами специалистовъ, а по многимъ отраслямъ знанія или даже отдѣламъ сверхъ того имѣются и руководящіе предисловія, указывающія, что нужно именно читать или въ какомъ порядкѣ. Самыя науки разнесены на четыре категории, примѣнительно къ существующимъ университетскимъ чтеніямъ (т. е. науки историко-филологическія, юридическія, естественно-математическія и медицинскія). Особой обширностью будетъ отличаться выборъ книгъ по богословскимъ наукамъ и философіи, наукамъ историческимъ, политической экономіи, этнографіи, антропологіи, физикѣ и гигиенѣ. Всѣхъ сотрудниковъ болѣе ста человекъ и къ нимъ принадлежитъ большинство выдающихся профессоровъ московскаго университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній г. Москвы. На издержки печатанія, какъ намъ сообщаютъ, Д. И. Тихоміровъ пожертвовалъ, въ виду его общепользительной цѣли, тысячу рублей, а потому вся выручка отъ предполагаемой вскорѣ подписки на это изданіе поступитъ полностью въ пользу населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

— Въ московской городской думѣ недавно, при обсужденіи вопроса объ вздѣ ломовыхъ извозчиковъ, имѣлъ мѣсто слѣдующій инцидентъ: во время обсужденія этого вопроса гл. Д. В. Жадаевъ, возражая на предложеніе городского головы, былъ остановленъ имъ. Когда слово дано было другому гласному, г. Жадаевъ старался продолжать свою рѣчь. Городской голова, обратившись къ Д. В. Жадаеву, замѣтилъ: «Я вамъ слова не предоставилъ». — «Мало ли чего вы не предоставили, а я хочу говорить!» — отвѣчалъ гл. Жадаевъ. — «Я васъ прошу сѣсть», — сказалъ председатель. — «А я не хочу сидѣть!» — возразилъ гласный. — «Тогда позвольте сдѣлать перерывъ засѣданія», — продолжалъ городской голова, — и принять другія мѣры». Послѣ перерыва засѣданіе думы продолжалось при отсутствіи гл. Жадаева.

— Майоръ японской службы Факушима, выѣхавшій верхомъ изъ Берлина въ Японію 12-го марта прибылъ въ Петербургъ. Изъ Берлина онъ выѣхалъ 31-го января. Вѣроятно въ срединѣ августа онъ доѣдетъ до Иркутска.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1-го апрѣля. Въ дополненіе узаконеній, направленныхъ къ укрѣпленію русскаго землевладѣнія въ западныхъ губерніяхъ Россіи, Высочайше повелѣно: воспретить иностраннымъ выходцамъ, въ томъ числѣ принявшимъ русское подданство селиться въ Волынской губ. внѣ городскихъ поселеній и пріобрѣтать, кромѣ наслѣдованія по закону, право собственности на недвижимыя имущества внѣ городскихъ поселеній, а также право владѣнія или пользованія таковыми имуществами; сохранить за тѣми, которые по день обнародованія указа волеворились въ означенной губерніи внѣ городскихъ поселеній, право на владѣніе и пользованіе земельными участками, пріобрѣтенными или въ собственности или арендуемыми, а за исповѣдующими православную вѣру право на пріобрѣтеніе въ собственность и въ пользованіе недвижимыхъ имуществъ внѣ городскихъ поселеній; признавать недействительными всякаго рода сдѣлки, заключенныя въ нарушеніе или обходъ изложеннаго запрещенія; если обнаружится сдѣлка, губернаторъ открываетъ искъ въ окружномъ судѣ. Предоставить губернатору высылать по мѣсту

жительства лицъ, поселившихся послѣ обнародованія сего указа внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи вопреки изложенному запрещенію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2-го апрѣля. Директору артиллерійскаго управленія французскаго военнаго министерства генералу Матье пожалована Анна первой степени. — Опубликованъ циркуляръ лѣснаго департамента о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ. Въ послѣднемъ засѣданіи особаго комитета, между прочимъ, ассигновано уполномоченному Курской губерніи еще 25,000 р. Отпущено въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія 12,000 р. для снабженія пицей дѣтей въ начальныхъ школахъ Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ Пермской губерніи и принято къ свѣдѣнію распоряженіе Августѣйшаго Предсѣдателя о направленіи доставленнаго изъ Америки на пароходѣ «Миссури» хлѣба въ тринадцать губерній для раздачи населенію при посредствѣ лицъ, извѣстныхъ своей благотворительной дѣятельностью. — Въ кассу особаго комитета неизвѣстнымъ лицомъ внесены 50,000 р. и сверхъ того съ 28-го по 31-е марта поступило почти 61½ тысяча.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1-го апрѣля. Ротмистръ кавалергардскаго полка Великій Князь Николай Михайловичъ произведенъ въ полковники. — Русскому послу при королѣ Италіи Влангали пожалованъ Александръ Невскій; посланнику при персидскомъ дворѣ Бюцову — Бѣлый Орелъ; начальникъ канцеляріи комитета о раненыхъ и завѣдывающій эмеритальной кассой морскаго вѣдомства Пещуровъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта; члену адмиралтейства совѣта, адмиралу Попову пожалованъ Владиміръ первой степени; предсѣдательствующему въ комитетѣ иностранной цензуры Майкову и псковскому губернатору Пашенко — Владиміръ второй степени; екатеринославскому губернатору Шлиппе и редактору «Правительственнаго Вѣстника» Случевскому — Анна первой степени; директору департамента народнаго просвѣщенія Аничкову — Владиміръ второй степени; директору лѣснаго департамента Писаревъ произведенъ въ тайные совѣтники; директору департамента общихъ дѣлъ государственныхъ имуществъ Тихееву пожалованъ Владиміръ второй степени; директору департамента таможенныхъ сборовъ Тухолкѣ — Бѣлый Орелъ. — «Петербургскія Вѣдомости» слышали, что государственный совѣтъ утвердилъ новое положеніе объ отбываніи дорожной повинности: установлено общимъ правиломъ, что натуральныя повинности замѣняются денежными сборами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7-го апрѣля. Въ соборѣ Зимняго Дворца на всенощномъ бдѣніи присутствовали Ихъ Величества и члены Императорской фамилии. По окончаніи богослуженія Ихъ Величества принимали поздравленія и затѣмъ вернулись во внутренніе покои, гдѣ былъ сервированъ пасхальный столъ. 4-го апрѣля въ 9 часовъ 45 минутъ вечера въ нѣсколькихъ залахъ Зимняго Дворца внезапно погасло электрическое освѣщеніе; оказалось, что на чердакѣ надъ Георгіевскимъ заломъ выплавилась соединительная свинцовая пластинка. Установщикъ, желая немедленно возстановить освѣщеніе, поставилъ новую пластинку, но вслѣдствіе нечаяннаго прикосновенія къ сосѣднему полюсу между двумя зажимами образовалась вольтова дуга, воспламенившая деревянное основаніе чугунаго ящика и изоляцію проводниковъ; начавшійся былъ пожаръ тотчасъ потушенъ пожарными, обгорѣла изоляція на одиннадцати парахъ проводниковъ въ три сажени каждая и поломано и частью обгорѣло одиннадцать соединительныхъ ящиковъ, снято четыре квад. сажени крыши и пробито ломами въ нѣсколькихъ мѣстахъ до 10 квад. саж.; внутри дворца никакихъ поврежденій не произошло и 5-го апрѣля вечера освѣщеніе по дворцу возстановлено.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9-го апрѣля. Съ 1-го по 7-е апрѣля въ кассу особаго комитета поступило почти 35,000 р., въ томъ числѣ по 10,000 р. отъ товарищества російско-американской резиновой мануфактуры и харьковскаго земельного банка. Изъ опубликованной вѣдомости о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ семнадцати губерніяхъ видно, что по 1-е апрѣля отпущено на продовольствіе и обмѣненіе 125,120,500 р., израсходовано продовольственныхъ запасовъ за мартъ 10,116,000 р., доставлено въ теченіи марта 6,534,000 р., было въ наличности 17,646,000 р., сѣменныхъ запасовъ доставлено 4,629,000, было въ наличности 23,113,000.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ финансовъ выѣхалъ сегодня черезъ Москву въ Крымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10-го апрѣля. Государыня Императрица съ Великой Княжной Ксеніей Александровной и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ вчера отбыли изъ Гатчины на югъ Россіи. — Епископъ

енисейскій Тихонъ назначенъ архіепископомъ иркутскимъ и нерчинскимъ; епископъ муромскій Александръ—епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11-го апрѣля. Государь съ Цесаревичемъ прибыли вчера изъ Татчины въ Петербургъ. Великій Князь Владиміръ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Павловна отправились вчера за границу.

ХАРЬКОВЪ. Сегодня въ 6 час. утра, прослѣдовала станцію Харьковъ Императорскій поѣздъ.—Цѣны на хлѣбъ понизились даже въ уѣздахъ, пострадавшихъ отъ недорода; рожь не выше 80 коп.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12-го апрѣля. Съ 8-го по 10-е апрѣля въ особый комитетъ поступило почти 10,000 руб., въ томъ числѣ 4,000 сбора съ концерта въ морскомъ корпусѣ. Съ 26-го октября 1891 года по 1-е марта 1892 года перевезено хлѣбныхъ грузовъ по льготнымъ и пониженнымъ тарифамъ 78,245,281 пудъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13-го апрѣля. По порученію особаго комитета, въ Курляндской губерніи куплено 20,000 пудовъ картофеля для Самарской губерніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14-го апрѣля. Государыня Императрица съ Великою Княжною Ксеною Александровною и Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ 13-го апрѣля въ 7½ час. утра выѣхали изъ Владикавказа въ Мухетъ.—Опубликовано о введеніи судебной реформы въ полномъ объемѣ въ губерніяхъ Оренбургской и Уфимской.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15-го апрѣля. Государыня Императрица, Великая Княжна Ксения Александровна и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ прибыли вчера въ 4½ часа вечера въ Аббастуманъ.—При дворѣ наложено трауръ на двѣ недѣли по случаю кончины великой герцогини Александры Мекленбургъ-Шверинской.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ послѣднее время телеграфъ почти ежедневно приноситъ извѣстія о динамитныхъ взрывахъ, подготовляемыхъ и приводимыхъ въ исполненіе въ различныхъ городахъ Зап. Европы и преимущественно въ Парижѣ. Еще не такъ давно былъ произведенъ взрывъ динамитомъ въ Лондонѣ; нѣсколько недѣль тому назадъ было раскрыто готовящееся покушеніе на динамитный взрывъ въ Лютикѣ (въ Бельгіи); въ прошломъ мѣсяцѣ произошелъ взрывъ въ Сузѣ (Италія), затѣмъ въ Барселонѣ (Испанія); изъ Вѣны сообщаютъ, что тамъ на рельсахъ конно-железной дороги было найдено нѣсколько динамитныхъ патроновъ, въ Рущукѣ (Болгарія) былъ арестованъ нѣкій армянинъ, у котораго было найдено 14 бомбъ, начиненныхъ динамитомъ. Но особенную панику вызываютъ динамитные взрывы въ Парижѣ; здѣсь они повторяются одинъ за другимъ: взрывъ въ отелѣ Саганъ, взрывъ на С.Жерменскомъ бульварѣ, взрывъ въ казармахъ Лабо, взрывъ въ улицѣ Клиши, взрывъ ресторана Верн... Въ различныхъ мѣстахъ Парижа болѣе или менѣе случайно находятъ металлические патроны, металлические трубки, бомбы и т. под.; по городу циркулируетъ масса угрожающихъ писемъ; всюду разговариваютъ только о динамитѣ и динамитчикахъ; зажиточные люди съ тревогой ждутъ все новыхъ и новыхъ катастрофъ того-же рода. Полиція производитъ многочисленные обыски и аресты, но далеко не все виновники взрывовъ розысканы и виновность ихъ во многихъ случаяхъ еще не доказана. Въ правительственныхъ сферахъ заговорили о необходимости принять противъ динамитчиковъ самыя суровыя мѣры; предлагается наказывать всѣхъ виновниковъ динамитныхъ взрывовъ смертною казнью. Но, не смотря на то, что динамитъ и динамитчики являются въ настоящее время главной злобой дня въ Парижѣ, до сихъ поръ не удалось сколько-нибудь удовлетворительно выяснитъ дѣйствительныя намѣренія и стремленія, съ которыми производятся динамитные взрывы, и истинные размѣры тѣхъ организаций или группъ, которыя ради какихъ-то цѣлей прибѣгаютъ къ динамиту. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ отдѣльными покушеніями, исходящими отъ разрозненныхъ личностей, но съ систематическимъ планомъ, преслѣдуемымъ какой-то болѣе или менѣе организованной группой. По обыкновенію, во взрывахъ послѣдняго времени, какъ и раньше, обвиняютъ «анархистовъ».

ГЕРМАНИЯ. Бурное общественное движеніе, вызванное попыткой придать народной школѣ конфессіональный характеръ, закончилось побѣдой либеральной и прогрессивной части общества: министръ Цедлицъ, авторъ школьнаго проекта, оставилъ свой постъ, канцлеръ Каприви, поддерживавшій Цедлица, пытался выйти въ отставку, но по настоянію императора, остался во главѣ германскаго правительства, отказавшись однако отъ поста прус-

скаго министра-президента; школьный проектъ взятъ правительствомъ назадъ. Сопровиженіе, оказанное прогрессивною частью нѣмецкаго общества является знаменательнымъ фактомъ въ современной общественной жизни Германіи, убѣдившимся побѣдой мнѣнія лучшей и образованнѣйшей части общества, а такое убѣжденіе, если только имъ дѣйствительно проникнется германское правительство, можетъ послужить, конечно, только лишь ко благу всей Германіи.

ФРАНЦІЯ. Въ настоящее время во Франціи привлекаетъ къ себѣ особенное вниманіе подлежащій законодательному обсужденію законопроектъ университетской реформы. Современные французскіе университеты представляютъ собой лишь отдѣльные факультеты, не имѣющіе ровно никакой внутренней связи между собой. Такая организація сдѣлала изъ факультетовъ прежде всего спеціальныя училища, исключительной задачей которыхъ служитъ подготовка узкихъ спеціалистовъ. Внесенный теперь министерствомъ народнаго просвѣщенія проектъ долженъ создать въ нѣсколькихъ центрахъ «областные университеты» съ корпоративной организаціей, на подобіе университетовъ нѣмецкихъ; отдѣльные факультеты сольются въ одну организацію для живой совместной работы и научный кругозоръ учащихся, несомнѣнно, расширится. Можно ожидать, что предлагаемая правительствомъ реформа въ организаціи высшаго образованія будетъ одобрена законодательными учрежденіями и осуществлена.

СЕРБІЯ. Бывшій король сербскій Миланъ Обреновичъ, отказавшійся три года тому назадъ отъ сербскаго престола, но сохранившій за собою нѣкоторое вліяніе въ политическую жизнь Сербіи отказывается теперь отъ всѣхъ своихъ правъ въ качествѣ члена сербскаго королевскаго дома, отъ своихъ правъ какъ отца короля, и даже отъ сербскаго подданства. За послѣднее время Миланъ низко упалъ въ общественномъ мнѣніи не только Сербіи, но и всей Европы. Вынужденный отречься отъ престола Миланъ не стѣснялся никакими средствами, чтобы обставить для себя возможно выгодно, въ матеріальномъ отношеніи, свое удаленіе отъ власти. Такъ, въ прошломъ году онъ за свой отказъ отъ пребыванія въ Сербіи впредь до совершеннолѣтія короля Александра получилъ миллионъ франковъ въ счетъ гражданского листа; теперь, отказываясь окончательно отъ всякаго касательства къ Сербіи, Миланъ, какъ оказывается, выговорилъ себѣ вознагражденіе въ размѣрѣ двухъ мил. франк., которые и выданы ему. Сербія, такимъ образомъ, можетъ только порадоваться, что наконецъ она, хотя и за дорогую цѣну, но за то окончательно откупилась отъ Милана и освободилась отъ раздоровъ и смутъ, намѣренно вносимыхъ имъ въ политическую жизнь страны.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

БЕРЛИНЪ, 1-го апрѣля. Въ «Kreutz-Zeitung» напечатано описаніе безнадежнаго положенія румынскаго короля Карла. Большая часть румынской печати принадлежитъ къ антидинастической оппозиціи, даже сама правительственная партія настроена не совсѣмъ династически. Король ежедневно подвергается самымъ рѣзкимъ нападкамъ; такое положеніе дѣлъ продолжаться долго не можетъ. Отрѣшеніе короля отъ престола кажется не невѣроятнымъ.

ВѢНА. Въ Сивричѣ, близъ Себенико въ Далмаціи взорвана динамитнымъ патрономъ часть гостиницы, принадлежащей одному черногорцу; изъ людей при этомъ не погибъ никто.

ПАРИЖЪ. Изъ Занзибара телеграфируютъ, что католическія миссіи въ Угандѣ подверглись нападению, нѣсколько священниковъ уведены въ плѣнъ и множество перешедшихъ въ католичество туземцевъ перебито; французскій консулъ потребовалъ отъ англійскихъ властей, чтобы приняты были энергичныя мѣры.

КАИРЪ, 3-го апрѣля. Сегодня состоялось въ Абдинскомъ дворцѣ торжественное чтеніе фирмана въ присутствіи англійскихъ и французскихъ войскъ.

ЛОНДОНЪ. По слухамъ, въ Девонпортъ, близъ Плимута прибудетъ въ іюнь текущаго года отрядъ русскихъ военныхъ судовъ, чтобы присутствовать на маневрахъ англійскаго флота; русской эскадрѣ будетъ устроена такая-же торжественная встрѣча какъ французской, посѣтившей въ прошломъ году Портсмутъ.

РИМЪ. Вслѣдствіе разногласія относительно финансовыхъ мѣръ маркизъ ди-Рудини подалъ прошеніе всего кабинета объ отставкѣ. Король поручилъ Рудини преобразовать кабинетъ; кризисъ разрѣшится безъ затрудненій.

ВѢНА. Въ половинѣ мая въ парламентѣ общихъ частей монархіи внесены будутъ законопроекты, касающіеся введенія золотой валюты

и чеканки новаго полугульдена въ сто частей подъ названіемъ кроны.

БЕРЛИНЪ. Помощникъ старшаго врача городской больницы докторъ Канонъ открылъ бациллу кори.

ПАРИЖЪ. Хотя всѣ полученныя до сихъ поръ донесенія возбуждаютъ надежду, что день 1-го мая пройдетъ безъ всякихъ серьезныхъ инцидентовъ со стороны рабочихъ, все-таки министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ префектамъ циркуляръ, воспрещающій на 1-е мая манифестаціи на улицѣ, сборища и процессіональныя шествія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Султанъ раздраженъ поражениемъ, нанесеннымъ ему въ вопросѣ о фирманѣ; въ самый день инвеституры хедива султанъ, возвращаясь съ праздника Хиркай-шерифъ, остановился у дворца бывшаго хедива Измаила паша, обошелся съ нимъ особенно милостиво и пригласилъ къ своему столу; тамошніе дипломатическіе круги придаютъ этому инциденту большое значеніе.

БЕРЛИНЪ. Нѣсколько дней тому назадъ скрылся главный кассиръ франкфуртскаго дома «М. А. Ротшильдъ и сыновья» — Егеръ; на биржѣ говорили, что Егеръ похитилъ одинъ миллионъ марокъ; въ видахъ проверки банкірскій домъ будетъ закрытъ.

ПАРИЖЪ. Король Дагомеи прислалъ губернатору порта новое вызывающее письмо, въ которомъ заявляетъ, что имъ приняты мѣры къ уничтоженію всѣхъ французскихъ постовъ, если они коснутся его владѣній; дагомейскія войска стягиваются и приближаются къ французскимъ постамъ.

ФРАНКФУРТЪ. Сумма, растроченная кассиромъ дома Ротшильда Егеромъ, опредѣляется въ 1,700,000 марокъ. Говорятъ, Егеръ понесъ большіе убытки на хлѣбныхъ спекуляціяхъ въ Берлинѣ и Одессѣ; недочеты покрывались въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ посредствомъ подлоговъ.

ПАРИЖЪ. Морской министръ принимаетъ необходимыя мѣры къ приведенію въ оборонительное положеніе Котону и командующихъ надъ выходомъ позицій, но войска воздержатся отъ всякихъ наступательныхъ дѣйствій. — Арестованные сегодня утромъ 45 анархистовъ будутъ преданы суду на основаніи закона, касающагося ассоціацій злоумышленниковъ. Въ провинціи также произведено до сорока арестовъ. — Съѣздъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ отвергъ большинствомъ 148-ми голосовъ противъ 5-ти предложеніе устроить манифестацію въ день 1-го мая.

ПАРИЖЪ. Въ Парижѣ произведено среди анархистовъ еще шесть арестовъ, а въ Аржантейлѣ три; сегодня утромъ ожидаютъ еще новыхъ арестовъ.

ЛОНДОНЪ. Изъ Бенареса телеграфируютъ, что тамъ свирѣпствуетъ холера въ самомъ злокачественномъ видѣ: изъ 180 заболѣвшихъ холерою людей 130 умерло.

ВЪНА. Здѣшнія газеты сообщаютъ, что за послѣдніе дни найдено нѣсколько динамитныхъ патроновъ, положенныхъ на рельсы конно-желѣзныхъ дорогъ, но были благополучно удалены до прохода вагоновъ.

ЛОНДОНЪ. Въ «Times» телеграфируютъ изъ Софіи, что вслѣдствіе сообщеній, полученныхъ турецкой полиціей, болгарская полиція произвела въ Рушукѣ обыскъ въ домѣ нѣкоего армянина Горобета и нашла тамъ 14 бомбъ, начиненныхъ динамитомъ; подтверждается, что бомбы эти выгружены въ Галацѣ.

ПАРИЖЪ. Католическія миссіи доносятъ, что дагомейскій король захватилъ въ Видахъ въ качествѣ заложниковъ четырехъ миссіонеровъ, изъ коихъ трое эльзасцы и одинъ итальянецъ, а также пять французскихъ монахинь.

ФИЛАДЕЛЬФІЯ, 12-го апрѣля. Сегодня отошелъ въ Ригу пароходъ «Сопемангъ» съ новымъ запасомъ продовольствія для пострадавшаго отъ неурожая русскаго населенія.

ПАРИЖЪ. Сегодня вечеромъ начнутся въ Лиллѣ русско-бельгійскія празднества въ пользу населенія русскихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая и въ пользу лицъ, бѣдствующихъ вслѣдствіе катастрофы въ въ Антверпенѣ; празднества откроются военною зарей при факельномъ освѣщеніи.

СОФІЯ, 13-го апрѣля. Арестовано человекъ пятнадцать по дѣлу о найденныхъ въ Рушукѣ бомбахъ, часть которыхъ предназначалась, какъ слышно, въ распоряженіе заговорщиковъ противъ султана, а другая часть для покушенія на принца Кобургскаго.

ПАРИЖЪ, 14-го апрѣля. Ресторанъ Вері, гдѣ былъ арестованъ Равашаль, взлетѣлъ на воздухъ. Взрывъ произошелъ отъ бомбы, брошенной въ погребъ; нѣсколько человекъ ранено; войска расчищаютъ обломки и поддерживаютъ порядокъ.

БЕРЛИНЪ, 14-го апрѣля. Вчера происходили здѣсь домовые обыски у социалистовъ и анархистовъ; двадцать человекъ арестованы; секвестрованы анархистскія и социалистскія произведенія печати.

ПАРИЖЪ, 15-го апрѣля. По случаю разбирательства дѣла Равашала приняты большія мѣры предосторожности и въ кулуарахъ Palais de justice. Равашаль весьма хладнокровно призналъ себя виновнымъ въ покушеніяхъ на бульварѣ Сентъ-Жерменъ и рѣшительно принимаетъ на себя отвѣтственность за этотъ поступокъ; подсудимый утверждаетъ, что его возмутилъ приговоръ надъ анархистами по дѣлу Леваляу Перре. Допросъ пяти подсудимыхъ оконченъ. Прошлую ночью въ Римѣ и въ другихъ главныхъ городахъ арестованы главы анархистовъ.

ПАРИЖЪ. Равашаль и Симонъ приговорены къ каторжнымъ работамъ безъ срока, остальные трое подсудимыхъ оправданы.

Справочный отдѣлъ.

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 19-му апрѣля.

	Оптов.		Розничн.	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная	—	—	—	35
« пшеничная	—	—	—	65
Крупчатка 1-й сортъ	—	—	3	10
« 2-й сортъ	—	—	2	80
« 3-й сортъ	—	—	1	20
Хлѣбъ печеный	—	—	—	50
Крупа ячменная	—	—	—	70
« гречневая	—	—	—	70
Мясо	—	—	2	50
Омлетъ сотня	—	—	7	—
Рыба свѣжая	—	—	3	—
Чай кирпичный мѣсто	—	—	55	—
Сахаръ головной	—	—	8	20
« пиленый	—	—	8	80
« леденецъ	—	—	11	—
Картофель мѣшокъ	—	—	1	—
Овесъ пудъ	—	—	—	35
Сѣно пудъ 25 к.	—	—	6	—
Свѣчи стеаринов.	—	—	10	50
« салныя	—	—	5	80
Керосинъ	—	—	4	—
Табакъ листовый	—	—	3	50
Дрова березов. саж.	—	—	3	20
Масло коноплян.	—	—	8	—
Масло деревянное пудъ	—	—	14	—
Масло коровье	—	—	10	40

ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ, собранныхъ съ лицъ, принимавшихъ участіе во взаимныхъ поздравленіяхъ съ праздникомъ Свѣтлаго «Христово Воскресенія» въ иркутскомъ общественномъ собраніи 1892 г. Собрано 556 р., израсходовано на вина, закуски, музыку, прислугу, типографію и проч. 406 р., осталось 150 р. Итого 556 р.

Примѣчаніе: показанная въ остаткѣ сумма передана казначею комитета по сбору пожертвованій въ пользу жителей пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей. (795) 2—1

22-го марта 1892 года въ залѣ дѣвичьяго института Восточной Сибири состоялся музыкальный вечеръ въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ, выпускаемыхъ въ настоящемъ году изъ института.

Валоваго сбора 1183 р., а именно: за проданныя мѣста—510 р., пожертвованій отъ г. генералъ-губернатора—200 р., П. А. Сиверса—100 р., А. И. Громовой—100 р., городского головы—50 р., В. Ф. Колыгина—50 р. и отъ разныхъ лицъ—173 р., всего 673 р., а всего сбора 1183 рубля.

Расходъ: за уроки пѣнія воспитанницъ—45 р., напечатаніе афишъ и билетовъ съ программами—12 р. 20 к., расклейка и разноска афишъ—6 р. 50 к., напечатаніе объявленій—2 р. 40 к., наемъ 6-ти дюжинъ стульевъ—6 р., афишеру за номерованіе и указаніе мѣстъ—5 р., установка и разборка эстрады—6 руб., настройщику за исправленіе и настройку фисъ-гармоніи—5 руб., разные мелкіе расходы—10 р. 90 к., всего—99 р. Чистой выручки—1084 рубля.

Означенныя деньги переданы господамъ начальницѣ института для распредѣленія между нуждающимися выпускными воспитанницами института. Советъ института приноситъ искреннюю свою благодарность супругѣ иркутскаго генералъ-губернатора Еленѣ Дмитріевнѣ Горемыкиной, принимавшей личное участіе въ музыкальномъ вечерѣ и живое предварительное участіе въ подготовленіи исполнительницъ воспитанницъ, способствовавшей успѣху

вечера. Кромѣ того, приносить благодарность участвовавшим на вечерѣ г-жѣ А. Ф. Скульской, А. О. Якубовичъ, Е. В. Ванда-ловской, г-ну Г. О. Женишкѣ, а также В. А. Лобкову, предо-ставившему безвозмездно институту фисъ-гармонію, и лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія.

Начальница института баронесса Котигъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

22-го числа апрѣля 1892 года съ 12 часовъ дня въ Совѣтъ Сиропитательнаго Дома и Банка Е. Медвѣдниковой назначены торги, безъ переторжки, на продажу разныхъ товаровъ, принадле-жащихъ Иркутскому купцу Николаю Герасимову Владимірову, по шести залогамъ, а именно:

	Цѣны Владимі-рова.		Оцѣнка для залога.		Долгъ Банку ко дню торга съ % и проч.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
1) залогъ 66 мѣствъ . . .	9,080	25	8,626	24	4,649	60
2) » 42 » . . .	5,080	—	4,826	—	2,603	10
3) » 78 » . . .	10,686	55	10,152	22	5,461	63
4) » 27 » . . .	3,288	—	3,123	60	1,680	76
5) » 13 » . . .	1,433	—	1,361	35	731	55
6) » 46 » . . .	3,636	—	3,454	20	1,859	88
А всего по 6 залогамъ . .	33,203	80	31,543	61	16,986	52

Товары эти будутъ продаваться каждый залогъ отдѣльно, съ суммы, слѣдующей Банку. Апрѣля 14-го дня 1892 года.

За старшаго попечителя *М. Нечасовъ.*
(802).

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЪ 15,000,000 РУБ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ

всякаго рода движимаго и недвижимаго имущества

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ И КАПИТАЛОВЪ

съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ

СТРАХОВАНІЕ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ.

Имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что принявъ на себя агентуру общества „РОССІЯ“, мною будутъ приниматься всякаго рода страхованія въ г. Иркутскѣ и въ округахъ по крайне ограниченнымъ преміямъ. Всѣ справки и брошюры будутъ выдаваться и высылаться по требованію бесплатно.

Контора агентства находится въ Иркутскѣ, по Большой улицѣ, въ собствен. домѣ. (За свѣдѣніями просить обращаться въ магазинъ обуви М. А. Жбанова, по Ивановской улицѣ).

Агентъ иркутскій купецъ *Маркъ Алексѣевичъ Жбановъ.*
(781) 6—2.

Отъ начальницы Иркутской Женской Прогимназіи.

Пріемъ прошеній о помѣщеніи дѣтей въ число ученицъ 1-го и 2-го класса женской прогимназіи отъ лицъ, желающихъ, чтобы вновь поступающія экзаменовались въ май мѣсяцъ, начинается съ 30-го апрѣля, по вторникамъ и субботамъ отъ 9-ти час. до 10-ти, по вторникамъ-же, четвергамъ и пятницамъ отъ 1-го часу до 3-хъ. При прошеніи прилагаются метрическое и медицинское свидѣтельство (для евреекъ удостовѣреніе о правѣ проживанія ихъ родителей въ Иркутскѣ). Съ 7-го мая пріемъ прошеній прекращается. По недостатку помѣщенія, пріема въ 3-й и 4-й классы не будетъ. Программы прогимназіи продаются въ типографіи К. И. Витковской, а печатныя бланки прошеній у сторожа прогимназіи. О точномъ времени пріемныхъ экзаменовъ будетъ объявлено особо.
(803) 1—1.

ЗА ОТЪѢЗДОМЪ продаются дома Григорьева, по Благовѣщенской улицѣ.
(800) 3—1.

ОТДАЕТСЯ въ кортомъ домъ въ Лисихѣ, есть роша, огородъ. Спросить Павла Маркевичъ, Звѣревская ул., собствен-ный домъ.
(799) 6—4.

КРАСКИ

малярныя, быстро и безъ запаха вы-сыхающія, масляныя, восковыя, эмалье-выя, резиновыя, водонепроницаемыя, а также и сухія всѣхъ сортовъ; лаки и олифы паровой фабрики

М. ФРАНКЕ и К^о,

въ Москвѣ, Златоустовскій пер., домъ монастыря. Прейсъ-куранты по востребованію.
9—2.



Французская выставка въ Москвѣ, классъ 14-й. Съ разрѣшенія петроковского врачебнаго управленія.

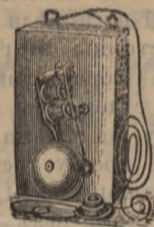
НОВЫЙ КОЛЬДЪ-КРЕМЪ АЛЬДЕХИДЪ химика ВЛАДИО.

Малый флак. 60 коп., большой флак. 1 руб.

Альдехидъ, не содержа въ себѣ жирныхъ веществъ, никогда не портится и не оставляетъ слѣдовъ на платьѣ.

Продается въ аптекахъ, лучшихъ аптекар-скихъ и парфюмерн. магазинахъ.

Главный складъ у В. Кремеръ, Старо-Гостинный дв. № 29—30, въ Москвѣ.
Пересылка за счетъ заказчиковъ съ наложеннымъ платежемъ.
(10) 8.



КАЖДЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИКЪ,

кто покупаетъ новѣйшій
ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ ЗВОНОКЪ

съ сухимъ элементомъ, проволокою и кнопкою.

Весь приборъ 6 рублей.

—• ДЛЯ ПОДАРКОВЪ —•

ПАРИЖСКІЕ БИНОКЛЫ СЪ ФУТЛЯРАМИ.

Театральные 4, 6, 8 и 12 руб.
Перламутр. шикарн. 12 и 20 руб.
Охотничьи 10, 12 и 15 руб.

Термометры

Оконные отъ 50 к.
Комнатн. « 30 к.
Для ваннъ « 35 к.
Максимальные для измѣр.
темп. тѣла 1 р.

Барометры рѣзные

Съ термометромъ отъ . . 6 р.
Безъ термометра « . . . 4 р.
Круглый, стоячій, нике-
лированный 5 р.



ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ ПРИБОРЫ

съ самоучителемъ 10, 15, 20 и 25 рублей.

К. И. ФРЕЛАНДТЪ.

Москва

Мясницкая, д. Соколова.

С.-Петербургъ

Невскій пр. 30/18.

(10) 5.

„Товарищество Промышленниковъ Сарпинскихъ Издѣлій въ Саратовѣ“.

Сезонъ 1892 г.—**САРПИНКА**—Сезонъ 1892 г.

ручного ткачества, собств. выработки по образцамъ послѣдней париж-ской моды;

новая—„**САРПИНКА-РЕЛЬЕФЪ**“—ткань,

продажа цѣлыми штуками и аршинами, пересылка во всѣ города Россійской Имперіи. Образцы въ изыщномъ „Альбомѣ“ высылаются за 42 коп. почт. марк.; переписка на русскомъ языкѣ.

Адресъ: Саратовъ—Товариществу Сарпинкогъ.

(10) 4.

Въ понедѣльникъ 20-го апрѣля очередное засѣданіе общест. врачей Вост. Сибири въ залѣ музея «Объ усольскихъ ваннахъ», статья д-ра мед. Ал. Гер. Куркутова.

Въ четвергъ 23-го апрѣля 1892 г.

съ 10 часовъ утра,

ВЪ КОНТОРѢ ССУДНОЙ КАССЫ

Василія Евгеньевича

ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ домѣ Котельникова,

имѣетъ быть произведена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золотыхъ и серебряныхъ, носебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса приглашаетъ гг. залогодателей къ назначенному времени или выкупить свои заклады, или возобновить билеты, т. е. отсрочить на слѣдующіе мѣсяцы.

Ельдештейнъ. (2) 2.

Въ понедѣльникъ 27-го апрѣля 1892 г.,

съ 10 часовъ утра,

ВЪ ССУДНОЙ КАССѢ

Василія Ивановича

КОТОВА,

помѣщающейся на углу Большой и 5-й Солдатской улицъ, въ домѣ Понтовича, имѣетъ быть произведена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ вещей: золотыхъ и серебряныхъ.

(2) 1.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

по Вдовьей улицѣ, домъ Шаршавина.

(711) 13—6.

Продается домъ Бѣлиной по 4-й Солд. улицѣ, 3-й част. г. Иркутска, между Арсенальской и Преображенской улицами.

(739) 6—4.

ПРОДАЕТСЯ

деревянный домъ Ларионовой. Троицкая ул., № 185.

(753) 5—3

Отъ Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Иркутское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ 1-го апрѣля сего года принимаетъ суммы для перевода по телеграфу чрезъ Хабаровское отдѣленіе банка въ города Благовѣщенскъ, Владивостокъ и Николаевскъ на Амурѣ.

За переводъ въ названные города взимается: а (плата въ размѣрѣ $\frac{1}{4}\%$ съ переводимой суммы и б) цѣна семи телеграммъ по 20 словъ каждая. (769) 3—3

Даю уроки музыки, готовлю и репетирую по предметамъ женскаго гимназическаго курса. Согласно въ отъѣздъ. Адресъ: Больш. ул., д. Кузнецова, кв. Воллернеръ. (806) 8—1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

врача Мендельсона на Арсенальской улицѣ.

(790) 8—1

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

по Звѣревской улицѣ, домъ Уллерманъ.

(782) 4—1

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, Торговаго дома «бр. Бутины», приглашаетъ кредиторовъ этого должника или ихъ повѣренныхъ пожаловать въ общее собраніе кредиторовъ, назначенное на 27-е апрѣля 1892 г. въ помѣщеніи конкурснаго управленія (Тихвинская ул., домъ Перетолченыхъ), въ шесть часовъ вечера, для обсужденія вопросовъ, касающихся:

1) Продажи Ново-Александровскаго винокуреннаго завода бр. Бутиныхъ и склада въ Лисихъ.

2) Отказа Б. П. Шостаковича и В. В. Жарикова отъ обязанностей: перваго — председателя, втораго — куратора и выбора на ихъ мѣсто другихъ лицъ.

и 3) Ходатайство Н. Е. Глотова объ оказаніи пособія семьѣ умершаго бухгалтера конторы Николаевскаго завода — Пауллера. (794)

Имѣю честь предупредить гг. квартирантовъ въ д. Зотова на мелочномъ базарѣ, что я съ 1-го апрѣля состою довѣреннымъ отъ соучастницы этого имущества Ольги Петровны Огородниковой, которая введена окружнымъ судомъ во владѣніе въ $\frac{1}{4}$ части, а потому во избѣжаніе недоразумѣній покорнѣйше прошу часть кортомной платы ($\frac{1}{4}$) причитающуюся Огородниковой уплачивать лично мнѣ; безъ моего согласія квартиръ не нанимать, а въ противномъ случаѣ я буду ограждать права Огородниковой законнымъ путемъ и всѣ сдѣлки, учиненныя безъ моего согласія, признавать недействительными. Павелъ Никандровичъ Поповъ, Кузнецкая ул., соб. домъ. (884)

Въ магазинѣ «Дѣло и Забава», мелоч. базаръ противъ маг. Бобкова, вновь получены: игрушки, олеографич. картины, книги юмористич. сод. и на малорос. яз., школы для раз. инстр. и въ числѣ ихъ для ф—но «Сокровище для матерей»; ноты для пѣнія и попури изъ любимѣйшихъ оперъ для раз. инстр. и послѣднія новости для ф—но въ 2 руки: вальсы, звѣзды и грѣзы, «Крейцера соната», «На балу», «Ликованіе», полька — «Пылкое сердечко», кадрили франко-русская и мн. др. Проданное изданіе обратно не принимается. Приглашаются к—ны для торговли. Книгопродавецъ Н. А. Боженко. (796) 3—1

ПРОДАЕТСЯ

новый совершенно обстановленный, на ходу, снабжающийся водой посредствомъ насоса, кожаный заводъ въ двухъ верстахъ отъ Кабанска, Забайкальской области, на тракту въ живописной мѣстности, на берегу горной рѣчки Кабанки, при впаденіи ея въ Селенгу, со всѣми при немъ службами, имуществомъ, инструментами, матеріалами, кожами сырыми и уже въ дѣлѣ находящимися, запасомъ дуба на 3 года, кромѣ того въ Кабанскѣ домъ съ надворными постройками, занятый швальней обуви; обѣ условія обращаться въ Кабанскъ Ивану Антоновичу Бушъ; можно и арендовать. (761) 10—3

Н. Киммель въ Ригѣ.

Новѣйшіе каталоги,

высланные за 7 к. марку.

Фольк-Лоръ. Мифологія,

народныя сказанія и т. д.

Классич. Филологія и

Археологія.

Физика и химія.

Инженерныя науки и ученіе объ электричествѣ за 1889—1891 гг.

Всёобщій каталогъ 1891 г.

Журнальный каталогъ 1892 г.

(3) 2.

**ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ЧЕРНИЛЬ.**

До сихъ поръ вы были введены въ заблужденіе и покупали, вмѣсто настоящей чернильной бумаги, фальсификацію, а потому и перестали покупать оную. Теперь продается настоящая чернильная бумага подъ названіемъ «Анкриженъ» Плато Paris, очень удобная для отправки на дальнія разстоянія; необходимо для путешественниковъ, такъ какъ товаръ легкій и не подвергается морозу; содержитъ въ себѣ лучшія качества прочихъ чернилъ.

Продается въ Москвѣ во всѣхъ аптекарскихъ и москательныхъ магазинахъ; главный складъ у А. Сіу и К-о Москва, Тверская, д. Варгина.

Р. С. Остерегаться поддѣлокъ и требовать обязательно на каждомъ листкѣ подписи изобрѣтателя E. Plateau.

(52) 19.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 2-й годъ изданія

иллюстрированнаго журнала сельскаго хозяйства и разведенія животныхъ

„Другъ Животныхъ“

подписная годовая цѣна

съ пересылкою, считая съ 1-го апрѣля,

1 руб.

(можно и почтовыми марками).

Журналъ этотъ, въ дѣствіе своего богатаго и разнообразнаго содержанія, представляетъ высшій интересъ, не только для любителей спорта, сельскихъ хозяевъ и т. д., но и для всякаго частнаго человека, почему и просимъ не упустить случая воспользоваться вновь открытой подпиской.

Чтобы дать возможность убѣдиться въ дѣствительномъ полезномъ и разнообразномъ содержаніи журнала, просимъ требовать пробный номеръ его, который немедленно будетъ высланъ бесплатно и франко.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала въ РЕВЕЛЬ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Редакторъ-издатель Е. Ю. БЛОКЪ.

(779) 2—2.

Гувернантка, проживающая на югѣ Россіи, знающая практически и теоретически языки: англійскій, французскій, нѣмецкій, русскій, также основательно музыку желаетъ имѣть мѣсто въ Иркутскѣ. Справиться у Н. Л. Штейна, Арсенальская, д. Вишнякова.

(744) 3—2.

За отъѣздомъ отдается подъ квартиру домъ Е. И. Замятина со всеми принадлежностями къ нему службами по Спасо-Лютранской улицѣ. За условіями обращаться къ владѣльцу.

(705) 6—6.



(30) 17.

ГАРМОНИИ
САМЫХЪ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ
ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ОДНОРЯДНЫЯ	отъ 1 ^{го} до 20 ^{ыхъ}
ДВУХРЯДНЫЯ	" 8 " 30 "
ТРЕХРЯДНЫЯ	" 30 " 60 "
НѢМЕЦКІЯ КОНЦЕРТИНО	отъ 3 - 15 "
АНГЛІЙСКІЯ	" " отъ 24 - 200 "

Новость!!
НАРОДНЫЙ ГАРМОНИФЛЮТЪ
2^{хъ} Октавы 5^{хъ} 3^{хъ} Октавы 10^{хъ}
3^{хъ} Октавы съ ножн. педалью 15^{хъ}
Школа для нихъ 75^{хъ} РЕКОМЕНДУЕТЪ
МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТ. ТОРГОВЛЯ

И.Ф.МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА, д. ВОЛКОВА
ТРЕБУЕТЪ БЕЗПЛАТНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

(10) 3.

КАКАО
БЕЗЪ МАСЛА
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
МИНУТНОЕ
ПРИГОТОВЛЕНИЕ
ФАБРИКИ
С.СІУиК°

(36) 11.

ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО
И
КОСМЕТИЧЕСКІЕ ТОВАРЫ
ФАБРИКИ
БРОКАРЪ и К°
можно получать во всѣхъ лучшихъ
магазинахъ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

(12) 11.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
САМОЕ ЛУЧШЕЕ
ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПРЕМІИ... 15... и... 20^{хъ}
МЫЛО БУХАРСКИХЪ ЭМИРОВЪ
ОЧЕНЬ ДУШИСТОЕ И СЪ ПОРТРЕТАМИ... 25^{хъ}
МЫЛО ПАРИЖСКАЯ ВЫСТАВКА
СЪ ВИДАМИ БАШНИ ЭИФЕЛЯ... 25^{хъ}
МЫЛО КИТАЙСКОЕ
СЪ РОССІЙСКИМЪ ЗАПАХОМЪ... 20^{хъ}
А.СІУиК°
ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ ГЛАВНЫХЪ
ПАРФЮМЕРИИ И АПТЕКАРЪ МАГАЗИНАХЪ

(12) 12.

ФОТОГРАФІЯ

Августа Карлова Гофманъ

на Большой улицѣ въ домѣ Калашникова,
противъ училища Императора Александра
III открыта ежедневно отъ 10-ти до 3-хъ
часовъ.

(731) 6—5.

ВЪ МАГАЗИНѢ
НАСЛѢДНИКОВЪ КУПЦА И. М. КЛЮШИНА

въ г. Иркутскѣ,

на Басинской улицѣ, въ соб. домѣ,

имѣются въ продажѣ суконные то-
вары русскихъ и заграничныхъ фаб-
рикъ, большой выборъ: трико и драпа,
матеріалы для военнаго и ученическаго
платья, полный выборъ военно-офицер-
скихъ и гражданскихъ вещей, модные
мануфактурные и мѣховые товары,
мужское бѣлье и готовое платье.

При магазинѣ имѣется обширная
портняжная и шапочная мастерская,
изготавливающая всевозможное офицер-
ское и партикулярное платье.

Товары и заказываемое платье по
требованію высылаются наложеннымъ
платежемъ; также высылаются преис-
куранты и правила снимающаго мѣрки.

Для гг. иногороднихъ заказчиковъ,
желающихъ выписывать изъ нашего
магазина платье, предлагаемъ высылать
мѣрки, снятыя слѣдующимъ порядкомъ:

- 1) длина сзади отъ воротника до талии
- 2) » съ юбкой;
- 3) ширина поленички отъ средин. шва до рукава;
- 4) длина съ рукавомъ;
- 5) длина борта спереди отъ воротника до талии;
- 6) ширина груди спереди отъ проймы до проймы;
- 7) объемъ груди подъ проймами сверхъ рубашки или жилета;
- 8) объемъ живота;
- 9) длина воротника;

Брюки:

- 1) длина по боку отъ пояса;
- 2) » въ шагу;
- 3) ширина въ животѣ;
- 4) » » ляжкѣ;
- 5) » » колѣнѣ;
- 6) » » низкѣ.

Для верхняго платья порядокъ сня-
тія тотъ-же, но въ груди и животѣ
нужно снимать по-верхъ сюртука.

Для шинели снимается только длина,
для фуражки длина вокругъ головы.

(52) 45.

К. М. ШРЕДЕРЪ,

С.-Петербургъ, Невскій, 52.

РОЯЛИ

отъ 550 р.

ПОСТАВЩИКЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**ПИАНИНО**

отъ 400 р.

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго, Короля Датскаго и Короля Ваварскаго.

Инструменты фабрики «К. М. Шредеръ» съ 1873 года получили высшую награду на всѣхъ
всемирныхъ выставкахъ, вслѣдствіе чего и признаны международными журн не только наилуч-

шими въ Россіи, но и вполне равными по своему достоинству съ издѣліями первыхъ американскихъ и нѣмецкихъ фабрикъ.

Прейс-курантъ высылается бесплатно.

(20) 20.



Банка Иркутского Сиропитательнаго Дома Елисаветы Медвѣдниковой
на 1-е Февраля 1892 года.

[illegible]

Типографія К. І. Витковской, Харламп. ул., д. Синицыной.
Издатель Н. М. Ядрищевъ.
Редакторъ В. А. Ошурновъ.