BOCTORIOR OSOSTILIE

Подписка считается съ 1-го числа наждаго мъсяца по 1-е января слъдующаго года и принимается къ-менгоръ реданція.

цьна издания и поть ек прикожением в руб., на полгода 5 р. Па три межна 3 рубля, па полгода 5 р. Па три межна 3 рубля, одинь межна 19. Тг. городене подпистики "Восточнаго Вбозр вий», межнощіе получать нь 1852 г. жеднейший телеграммы "Сверв Телегр. Агелтетий, благоволить добавлить и подпуда пиогородные-же по можном кому графту—7 р., но забайкальскому в руб. за коп. и по

Адресъ конторы редакцін—по Харлампіевской ул. въ дом'я Синадыной.

FABETA

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

выходить еженедально по воскрестньямъ Объявленія принимаются въ конторъ газеты и за напечатаніе ихъ взимаєтся; о въ еменедальномъ наданін (газеты) за строчну въ одинь столбецъ обыкновеннаго шривта, считая страницу въ три столбіа, по 15 кон. за первый разъ и по в кон. за посавдующіе разы; въ ежедисьныхъ бюластепяхъ—за первый разъ С 20 кон. за строчку и за посавдующіе— по 10 коп.; мелкіе и крупные шривты

Помещение объявлений на первой страпица допускается только въ ежедневныхъ бюляетеняхъ и при томъ за удвоенную цену.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

Содержаніе.—Старое и новое городовое положеніе.—Недёльная хроника Иркутска.—Въ залѣ засѣданія пркутской городской думы.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденція изъ Омска. —Вопросъ о крупной поземельной собственности въ Сибири Вл. Ст. —Литература опроверженій Д. Клеменца.— Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣль.—Объявленія.

Старое и новое городовое положение.

Общий ходъ дъла.

Гороловое положение 16-го иона 1870 г. было результатомъ очень продолжительныхъ и серьезныхъ работъ. Недостатки Екатерининскаго положенія 1785 г. были сознаны еще въ первой четверти настоящаго стольтія; эти недостатки относились, впрочемъ, не къ принципамъ положенія, а къ его подробностямъ и особенно къ тому направленію, какое приняло на практик'в исполненіе этихъ подробностей. Въ 1821 г. былъ уже возбужденъ вопросъ о преобразовании городскаго управленія. Въ 1827 г. быль составленъ проектъ этого преобразованія. Этотъ проектъ былъ сообщенъ на разсмотраніе генералъгубернаторовъ и почетнъйшихъ представителей городскихъ сословій. Онъ быль основанъ на томъ общемъ началъ, что въ управлени городскими дълами должны участвовать всъ городскіе обыватели, а не одни только лица извъстныхъ сословій: именно потому онъ встрътилъ ръзкое порицание въ петербургскомъ и московскомъ купеческихъ обществахъ, которыя увидёли въ немъ посягательство на права податных сословій. Это не пом'вшало министерству внутренних в дълъ продолжать составление предположений о преобразовании городскаго управленія въ томъ-же направленіи.

Въ видахъ подготовки къ преобразованію, министерство въ 1840 г. приступило къ обозрѣнію на мѣстахъ нуждъ и потребностей городскаго хозяйства, а съ 1842 г. произвело, черезъ своихъ чиновниковъ, по опредъленному плану, подробныя работы по описанію городскаго хозяйства и управленія въ 396 городахъ. Въ то-же время городское управленіе, въ видѣ опыта, было преобразовано сначала въ Петербургѣ, а потомъ въ Москвѣ и Одессѣ. Послѣ всѣхъ этихъ подготовительныхъ работъ было испрошено, чрезъ государственный совѣтъ, Высочайшее повелѣніе—безотлагательно принять мѣры къ улучшенію общественнаго управленія во всѣхъ городахъ имперіи *).

26-го апръля - 1862 г. министерствомъ былъ разосланъ начальникамъ губерній циркуляръ, которымъ предлагалось учредить въ губернскихъ и другихъ городахъ коммиссіи, изъ опытныхъ людей всъхъ сословій, для составленія мъстныхъ соображеній о преобразованіи городскаго управленія по весьма подробной, составленной въ министерствъ, программъ. Въ слъдствіе этого требованія, въ министер-

*) «Матеріалы, относящіеся до новаго общественнаго устройства въ городахъ имперіи». С.-П., 1877 г. Отсюда-же взяты и всв прочія свъдінія о городовомъ положеніи 1870 г.

ство, въ течени 1863—64 г., поступили мивнія и отвывы отъ 509 м'ястныхъ коммиссій. Отзывы эти, какъ и слідовало ожидать, были очень разнообразны; составленный въ министерствів сводъ ихъ представляеть самъ по себі цілую книгу въ 140 стр.

На основаніи этихъ отзывовъ и собранныхъ раньше матеріаловъ были составлены проекты положеній: «о городскомъ общественномъ управленіи» и «о городскомъ хозяйствѣ». Проекты эти, но разсмотрѣніи ихъ во 2-мъ отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи и въ министерствахъ финансовъ и юстиціи, были значительно передѣланы и затѣмъ внесены въ государственный совѣтъ 31 декабря 1866 г. Отсюда эти проекты снова передавались на разсмотрѣніе министерства юстиціи, по замѣчаніямъ котораго и были предположены въ нихъ нѣкоторыя измѣненія.

Между тъмъ въ личномъ составъ министерства внутреннихъ дълъ произошла важная перемъна: П. А. Валуева замънилъ А. Е. Тимашевъ. Новый министръ призналъ пужнымъ подробнъе ознакомиться съ проектами новаго общественнаго управленія и хозяйства прежде разсмотрънія ихъ въ государственномъ совътъ. Поэтому государственный секретаръ, отъ 28 марта 1868 г., возвратилъ ихъ министру; причемъ было сообщено и мнъніе государственнаго совъта о необходимости нъкоторыхъ дополненій въ проектахъ.

Въ министерствъ проекты снова подверглись тщательному пересмотру. Для этого была учреждена особая коммиссія, которая признала пужнымъ внести въ проекты нъкоторыя измѣненія. Затѣмъ дѣло разсматривалось въ совѣтъ министерства. Совѣтъ пересмотрѣлъ почти всѣ спорныя статьи проектовъ и сдѣлалъ по нимъ заключенія, которыя были утверждены министромъ съ нѣкоторыми измѣненіями. Вновь составленные, согласно съ предположенными (впрочемъ, не существенными) измѣненіями, проекты были внесены въ государственный совѣтъ 28 марта 1869 г. Они были потомъ еще дополнены министерствомъ, частію по собственному его усмотрѣнію, частію по указаніямъ государственнаго совѣта. Кромѣ того они подверглись подробному разсмотрѣнію во ІІ отдѣленіи Собственной Е И. В. Канцеляріи, которое прислало на нихъ обширныя замѣчанія (26 октября 1869 г.).

Государственный совъть (по департаменту законовъ) «не могъ не отдать справедливости той тщательной разработкъ», которой были подвергнуты эти проекты и въ министерствъ, и во второмъ отдъленіи. «Каждая статья проекта, по мнънію совъта, была предметомъ самыхъ подробныхъ соображеній, опиравившихся на предварительномъ изученіи многихъ статистическихъ данныхъ и на добросовъстномъ въ

высшей степени изследованіи какъ лучшихъ узаконеній иностранныхъ, такъ и всъхъ частей нашего законодательства, имъющихъ отношение къ благоустройству городовъ. Вследствие всего этого, настоящее дёло получило зам'ячательную полноту и представляетъ обильный и драгоцънный матеріаль для екончательных в сужденій государственнаго совъта *). И тъмъ не менъе совътъ призналъ еще невозможнымъ приступить къ этому окончательному суждению прежде, чёмь будуть разъясцены и по возможности соглашены тё разногласія, какія замічались въ предположеніяхъ министерства внутреннихъ діль съ одной стороны, и министерства финансовъ и втораго отдъленіясъ другой. Поэтому признапо было нужнымъ учредить подъ предсъдательствомъ главноуправляющаго вторымъ отдъленіемъ, особую коммиссію, которой поручено было, по соглашеніи и разсмотрівніи сдъланныхъ на министерскіе проекты замъчаній, составить новую редакцію проектовъ, которую подвергнуть потомъ новому разсмотрѣнію съ участіємъ какъ столичныхъ, такъ и другихъ городскихъ головъ и даже гласныхъ, и уже составленную затъмъ «окончательную» редакцію передать министру внутреннихъ д'яль, для внесенія на окончательное разсмотржніе государственнаго совжта. Коммиссія, въ няти засъданіяхъ, совершенно переработала министерскіе проекты и составила изъ нихъ одинъ общій проекть «положенія о городскомъ общественномъ управленін и хозлиствъ», который сопровождался обширными разъясненіями **). Эта новая редакція вошла въ основу закона 1870 г.

Вторичный пересмотръ проекта въ коммиссіи продолжался четырнадцать заседаній. Въ немъ, кром'в правительственных в должностныхъ лицъ первой коммиссіи, участвовали восемь городскихъ головъ и двое столичныхъ гласныхъ. Уже одна многочисленность засъданій доказываеть, что дело разсматривалось очень подробно и что въ комписсіи происходили продолжительныя пренія по многимъ вопросамъ. Результатомъ этихъ преній была полная переработка многихъ статей перваго проекта коммиссіи ***). По многимъ статьямъ разпогласія остались несоглашенными и поступили на разръшеніе государственнаго совъта ****), куда министръ внутреннихъ дълъ представиль работы коммиссіи 31 марта 1870 г. съ своими заключеніями по спорнымъ вопросамъ.

Государственный совъть, въ двухъ засъданіяхъ департамента законовъ и въ одномъ общемъ собраніи, разсмотрълъ проектъ коммиссіи, разръшилъ спорные вопросы и сдълалъ пъкоторыя измъненія въ частностяхъ проекта. При окончательной обработкъ за нимъ оставлено и то название, которое имълъ его первообразъ-Екатериниискій законъ о городскомъ устройствъ. Такимъ образомъ составилось «Городовое положеніе», Высочайше утвержденное 16 іюня 1870 г.

Изъ этого краткаго изложенія видно, что ходъ дёла по изданію положенія 1870 г. вполит соотвътствовалъ приведенному выше отзыву объ немъ департамента законовъ, подтвержденному и общимъ собраниемъ государственнаго совъта въ послъднемъ его засъдании по этому дълу.

Изданіе положенія 1870 г. сопровождалось обширною пояснительной статьей объ немъ въ оффиціальномъ органъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Державное слово удостовърило, что это положение «принесло, въ теченій двадцати літь своего приміненія, немаловажную пользу.

*) Насколько намъ извъстно, этимъ дъломъ усердно занимались и ком-миссіи, учрежденныя въ нъкоторыхъ сибирскихъ городахъ. Къ сожалънію, въ составленномъ министерскомъ сводъ не включены заключенія этихъ ком-миссій. Такой пропускъ, въроятно, объясияется тъмъ, что въ первоначальныхъ проектахъ министерства не предполягалось распространять ихъ на си-бирскіе города. «Что касается сибирскихъ городовъ, говоридось по этому по-воду въ проектъ министерскаго представленія, то о нихъ министерствомъ будеть внесено особое представленіе, какъ потому, что объ этихъ городахъ нынъ не сполна еще получены затребованныя свъдъпія, такъ и потому, что большая часть ихъ находится въ исключительномъ положеніи . (Матер. I, 174). Только о дтятельности пркутской коммиссіи находятся въ печати нівкоторыя свъденія, сущность которыхъ изложена въ книге «Иркутскъ», изданной В. П. Сукачевымъ. Эти сведенія мы можемъ дополноть еще темъ, что

въ пркутской коммиссіи, между прочимъ, участвовали Андр. А. Вѣлоголовый, П. И. Гурдадій в М. В. Загоскинъ.

**) Министерство внутреннихъ дѣлъ согласилось съ этимъ проектомъ, кромѣ статей о составъ избирательныхъ собраній подъ отвътственностью должностныхъ лицъ, по которымъ оно осталось при своихъ прежнихъ предположе-

ніяхъ.

***) Такъ ст. 1, о предметахъ въдомства городскаго управленія, въ первомъ
проектъ составляла всего три пункта, а въ новомъ уже шесть пунктовъ.

****) Къ числу этихъ разногласій принадлежалъ, между прочимъ, и вопросъ
о томъ, должно-ли предсъдательство въ городскомъ собраніи (думъ) принад
лежать городскому головъ, или особому предсъдателю.

Благоустройство городскихъ поселеній зам'ятно поднялось, и улучшились многія условія городской жизни» (Высочайшій указъ 11 іюня 1892 г.).

Но какъ ни тщательно обсуждалось положение 1870 г., а тъмъ не менће въ немъ вскорћ оказались довольно серьезные недостатки. Мы не знаемъ, что было ближайшимъ поводомъ къ пересмотру и вообще имћемъ только отрывочныя извъстія о ходъ дъла объ пемъ. Весьма въроятно, что черезъ ийсколько времени будутъ обнародованы «Матеріалы» объ немь, какъ были обнародованы матеріалы о положенін 1870 г.; но пока мы должны довольствоваться только отрывочными газетными извъстіями.

Весной 1890 г. сдълалось извъстно, что министерствомъ разосланы начальникамъ губерній предложенія -- образовать сов'ящанія для разсмотрънія вопросовъ, изложенныхъ въ присланной отъ министерства программъ. Неизвъстно, во всъхъ, или только въ нъкоторыхъ губерніяхъ и во всёхъ, или только въ губернскихъ городахъ пазначено было образовать эти совъщанія; по крайней мъръ въ печать не проникало, наприм'връ, никакихъ слуховъ о томъ, были-ли они образованы гдв-нибудь въ Сибири. Самая программа министерства, какъ извъщали газеты, касалась только ифкоторыхъ вопросовъ городскаго дёла; нзъ этого можно было заключать, что предполагается не общій, а только частичный пересмотръ положенія 1870 г. Срокомъ для представленія въ министерство результатовъ совъщаній, съ губернаторскими отзывами объ нихъ, назначалось, какъ извъщали, 1 октября того-же года.

Повидимому, заключенія сов'єщаній были доставлены къ сроку, и даже ранке, потому что уже въ зиму 1890 - 91 г. проектъ измъненій въ городовомъ положеніи былъ представленъ министерствомъ въ государственный совътъ. Проектъ этотъ, однако-жъ, въ ту-же сессію быль возвращень въ министерство для исправленій, главнымъ образомъ, какъ извъщали газеты, по одному изъ наиболъе спорныхъ вопросовъ, -- о составъ избирательныхъ собраній.

Въ слъдующую сессію, 1891-92 г., исправленный проекть былъ уже вновь представленъ въ государственный совътъ. Здъсь, по словамъ газетъ, онъ во многомъ подвергся коренной переработкъ въ департаментахъ, а затъмъ нъкоторымъ измъненіямъ и въ государственномъ совътъ. Въ концъ мая было окончено его разсмотръніе, а 11 іюня онъ удостоился Высочайшаго утвержденія подъ прежнимъ названіемъ

«Городоваго положения».

Изъ этого видно, съ какою быстротой было составлено и разсмотрено новое положение. Эта быстрота окажется еще поразительные, если всиомнимъ, что на выработку положенія 1870 г. потребовалось восемь лътъ, а если считать первыя работы министерства съ 1821 г., то целыхъ полежка. Очень вероятно, что эта быстрота обусловливалась тамъ обстоятельствомъ, что главнайшія данныя о положенія городскаго діла были собраны еще при составленіи закона 1870 г.; тъмъ не менъе это положение въ течении тридцати лътъ, -- и особенно со времени введенія въ дъйствіе городоваго положенія 1870 г., -- могло значительно изм'єниться и дать новые матеріалы для обсужденія этого дала въ законодательныхъ сферахъ.

Въ следующихъ статьяхъ мы обратимся къ содержанию новаго пуждь и потребное кінэжокоп

НЕДВЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

- → Въ № 34 "Иркутскихъ Губ. Въд." напечатано слъдующее постановленіе г. губернатора: По силъ предоставленной мнъ власти Высочайшимъ повелъніемъ 18 іюля сего года постановляю: ссыльнопоселенца Кимильтейской волости Василія Цезаріева Сепаторскаго подвергнуть трехмъсячному тюремному заключению въ Иркутском в тюремном замкт за свалку въ р. Ушаковку нечистот; о чемъ и отпечатать въ "Иркутскихъ Губерискихъ Въдомостихъ". Подписалъ губернаторъ Свитлицкій.
- ◆ Состоявшееся въ воскресенье, 17-го августа, гулянье въ пользу общества для оказанія пособія учащимся В. Спбири, благодари дождю, начавшемуся съ 8 час. веч., не совећиъ удалось. Публики собралось такъ много, что далеко не хватило билетовъ (ихъ было отпечатано 2,000). Конечно, съ началомъ дождя публика посившила изъ сада по домамъ, но толна челов. въ 300 осталась съ непремъннымъ желаніемъ увидъть живыя картины. Распо-

ридители предполагали, въ виду неудавшагося вечера, поставить живыя картины и сжечь фейерверкъ въ первое безплатное гулянье въ саду, но толпа оказалась настолько шумною и требовательною, что пришлось ей уступить и живыя картины были поставлены подъ дождемъ. Говорять, что онъ вышли все-таки удачными. Мы слышали, что распорядительный комитеть общества вредполагаетъ обсудить вопросъ о назначении новаго гудянья въ саду по удешевленной плать за входъ, по едва-ли ему это удастся, въ виду приближенія осени.

→ Въ теченіи недъли, 10—16 августа 1892 г. въ пользу временнаго переселенческого комитета поступили пожертвованія: Савинскато А. С. 30 р., Зисманъ Л. С.—3 р., Собокарева П. В.— 5 р., Шимановскато А. Я.—3 р., Глотова Е. Е.—5 р., Клитчоглу Г. И. - 3 р., Транезникова А. К. - 200 р. и Сукачева В. П. -200 руб. Всего 449 руб.

Казначей комитета Николай Сисковъ.

🔷 Читатели, въроятно, уже обратили внимание на невъроятное повышеніе цінь на сахарь и коноплянное масло. Сахарь поднялся въ цѣнѣ ва 1 р. 30 к., а масло коноплянное на 2 р. 50 к. (см. справочный отдѣлъ № 27—33). Повышеніе цѣнъ на сахаръ пркутскіе торговцы объясняють будто-бы плохимь урожаемъ свекловицы въ Кіевской губернін, а также задержкою транспортовъ на карантинахъ, а на масло, кажется, исключительно карантинами. Тамъ, гдв-то, видите-ли, задерживають, а здёсь поэтому является недостатокъ, значить, требуется поднятіе цінь. Это обычный купеческій силлогизмъ. Можеть быть, относвтельно повышенія цівы на масло объясненіе торговцевъ и върпо, по относительно цънъ на сахаръ они ошибаются. Урожай свекловицы на югв Россін чуть-ли не лучше прошлогодняго, такъ что зависимости отъ него поднятія цінь не можеть быть, объясияется-же это просто стачкою сахарозаводчиковъ. Пока живъ былъ извъстный кіепскій сахарозаводчикъ Терещенко, стачка никакъ не могла состояться, потому что покойникъ быль самымъ могущественнымъ ея противникомъ и никакія стачки остальныхъ сахароваводчиковъ не могли сломить непреклопность старика. Со смертію Терещенка сахарозаводчикамъ удалось склонить на свою сторону насл'ядниковъ его и стачка восторжествовала. Теперь цвиа на сахаръ поднялась по всей Россійской Имперіи.

Профессоръ томскаго упиверситета г. Залъсскій полагаетъ, что холера не дойдеть до Красноярска, такъ какъ этотъ городъ по своему положенію и климатическимъ условіямь имбеть много шансовь на то, чтобы быть антихолернымъ городомъ. Основываясь на мивнін почтеннаго профессора, Иркутскъ можеть беззаботно въ отношенін холеры пребывать среди нечастоть, потому что если холеры не будеть въ Красноярскъ, то у насъ ей неоткуда взяться. Однако, красноярцы не особенно довъряють г. Залъсскому и готовятся энергично къ встръчь холеры. Многіе домовладьльцы тамъ приходять даже въ отчаяніе, что нехватаеть ассенизаторовь и рабочихь для очистки отхожихъ мъстъ и дворовъ, а дезинфекціонныя средства уже вст распроданы (кром'в известки) и на дверяхъ аптекарскаго магазана уже давно висить объявленіе, что карболовая кислота вся распродана. Глядя на красноярцевъ, намъ, оказывается, нельзя быть беззаботными и хоть не въ 7 дней, а въ болѣе длинный періодъ времени все-таки надо очиститься. И дъйствительно мы чистимся. Въ настоящее время гг. почетные санитарные попечители обходять дворы обывателей для освидътельствованія, вездъ-ли чисто во дворахъ. «Ну, что? чисто у васъ?» спрашиваетъ сапитаръ. «Да, чисто», -- отвъчаетъ домовладвлецъ. «А въ сортирв какъ?» «Пожалуйте, загляните», приглашаеть домовладвлець. «Стану я нюхать всякую мервость»... Словомъ, дъятельность санитаровъ въ полномъ разгаръ. Въ воскресенье, 16-го августа, было назначено засъдание думы по вопросу объ учреждения таксы за вывовку нечистоть, но дума не состоялась за неприбытиемъ гласныхъ и потому управа рашила путемъ объявленій вызвать жедающихъ принять участіе въ организаціи ассенизаціоннаго обоза; при этомъ она вызывала еще и охотниковъ вступить въ артель рабочихъ для очистки улиць. Воллернерь уже давно заявиль, что у него карболки немного и потому онъ не можеть отпускать въ одив руки даже по 1 фунту, хотя по знакомству отпускаль и но ивскольку фунтовъ. За то онъ достаточно наготовилъ жидкости Ненцкаго и продаетъ по 2 р. бутылку! Въ лавочкахъ (а можетъ быть и у Воллернера?) появилась въ небольшихъ жестянкахъ какая-то антихолерная масса, тоже довольно дорогая; по мижнію лавочниковь, эта масса имъетъ свойство не только убивать холерныхъ бациллъ, но даже не подпускать ихъ къ жилищу на почтительное разстояніе и всякій куинвшій ее можеть спокойно сидіть въ грязи и не бояться холеры. Довърчивые обыватели покупають эту массу въ полной увъренности, что къ нимъ холера не явится, если жестянка съ массой будеть висъть на стънъ или лежать за образами. Можетъ быть, они и правы, потому что вловоніе отъ этой массы раздается настолько сильное, что не только ничтожной бацилль, а даже и большому человъку не устоять передъ нею.

Но если-бы вы знали, читатель, какая невыразимая вонь висить въ воздухф за якутской заставой, то, конечно, сказали-бы, что антихолерная масса лавочниковъ имъетъ хорошій ароматъ. Въ числъ обязательныхъ противохолерныхъ маръ, опубликованныхъ въ брошюркв, указывается также на необходимость заливать известковымъ молокомъ всв вывозимыя за якутскую заставу нечистоты. Шутка сказатьзалить этакую массу! Вёдь тамъ образовалось цёлое гніющее, вопючее болото и, сколько-бы на него ин вываливали извести, оно всегда останется гніющимъ и вонючимъ боложомъ. И ночему дума не указала какого-нибудь другого высокаго маста, которыя слава ти, господи, сколько угодно можно найти. А теперь можно съ увъревностью сказать, что за якутской заставой приготовлено такое хорошее гивадо для заразы, что холерныя бациллы ничего лучшаго даже на своей родинь, въ Индін, не найдуть. Нъть сомпънія, что такія частныя бойни для скота, какія, напримірь, существують на Тронцкой улиців (надвемся, что о. Измаилъ и г. Климшинъ, почетные санитарные попечители обратять на нихъ внимание и постараются ихъ упразднить), меньше принесуть вреда для жителей города, чёмь мёсто за якутской заставой.

и вибогомова имо (Письма въ редакцію). полем зі Лі виводну учи от от бі біокує зхиннями Гату им он 1015 ападаровту в вису 1721 d Sthopmien's 210; no us yend manimars

милостивый государь,

поста примов, до п!стотаком по обможнитем

Им'вю честь покоривите просить пом'встить въ вашей многоуважаемой газеть опровержение по поводу замътки, помъщенной въ 32 №, гль говорится, что санитарный врачь быль приглашень г. Кравцемъ для составленія протокола о свалк'ї нечистоть на неуказанное м'ясто, но врачь по словамъ газеты «отделался темъ, что прогвалъ рабочихъ съ отбросами». Меня, какъ санитарнаго врача, не приглашали, г. Мыльниковъ также не быль и вся эта исторія есть плодъ пылкой фантазін корресцондента, въ чемъ можеть удостовърить и г. Кравецъ.

ихонраковой, экоторан сло

мала себъ невые логу и не можь дождаться медицинекой

ах-приод (5) нопостивый государь, своово чт-д од пином

рурги оказались больными и посылаликодинковы другому; между

Въ № 32 вашей газеты помъщена замътка о вывозкъ изъ Кузнецовской больницы на ангарскій островъ больничных отбросовъ, а такъ какъ въ этой замъткъ между дъйствующими лицами указывается на меня, то я прощу дать м'всто въ газет'в нижеследующему:

Прежде всего считаю необходимымъ сдёлать поправку въ названпой замъткъ. Вудучи случайно у больницы, я дъйствительно обратиль внимание на то, что изъ больницы вывозится капуста и наземъ на островъ и пригласилъ санитарнаго попечителя И. П. Второва, чтобы показать ему это. Но при этомъ быль не г. Мыльниковъ, какъ сказано въ замъткъ, а г. Очерединъ, не было также и врача г. Знаменскаго съ которымъ я, впрочемъ, увидълся на другой день и говорилъ по поводу вывозки нечистоть изъ больницы; онъ объясниль, что на островъ вывозится мусоръ на основания постановления думы, который тотчасъ-же и сжигается. Какъ гласный города, я знаю, что дума разрашила больница сжигать на острова солому изъбольничныхъ тюфиковъ, такъ какъ она до того времени сжигалась во дворъ больницы, но вывозить на островъ другія нечистоты дума никогда никому не разрѣшала. Это я и высказалъ г. Зпаменскому. Далѣе, я не слыхалъ, чтобы кто-нибудь говориль, что вывозится мусорь на островъ по распоряженію врачей. Я действительно посылаль къ смотрятелю больницы уянать, къмь сдълано распоряжение, но смотрителя не оказалось дома. Между тъмъ въ помъщенномъ въ № 33 газеты опровержения старшаго врача г. И. И. Асташевскаго не отрицается того, что на островъ вывозятся сумасшедшими больными солома, сухой навозъ и свъжіе капустные листья, а отрицается только возможность, чтобы кто-нибудь изъ врачей разръшиль вываливать грузь въ ръку. Павелъ Петровичъ утверждаетъ, что грузъ вывозился подъ наблюденіемъ испытаннаго и безусловно благонадежнаго надзирателя и немедленно сжигался на островъ. Безъ сомития врачи не давали распоряжения выбрасывать чтобы то ни было въ ръку, можеть быть даже, что они не распоряжались и о вывозки мусора на островъ, но они должныбы замѣтить пеудобство такой вывозки. Вѣдь имѣлъ-же возможность Павель Петровичь сосчитать количество вывезенныхъ возовъ павоза на берегъ Ангары жителями города! А неудобство выходитъ такое. Грузъ на островъ переплавляется на карбазв, который близко къ берегу не подходить, поэтому приходится перебрасывать на извъстное разстояніе и часть его необходимо должна падать въ воду. И дій-

ствительно всякій желающій можеть уб'ёдиться, что противъ больницы въ Ангаръ видижются листья капусты и многіе могуть подумать, что они туда выброшены нарочно. Далье, какъ-бы сумасшедшіе и не сумасшедшіе ни жгли свёжіе капустные листья, сжечь ихъ немедленно нельзя и кучи поджаренной капусты обязательно должны остаться на островѣ близь воды до окончательнаго разложенія.

Въ заключение я, какъ гласный городской думы, не могу обойти молчаніемъ пом'ященнаго въ № 33 вашей газеты письма врача безъ всякой подписи. По возбужденному въ немъ вопросу оно взваливаеть всю вину на городское общественное самоуправление и тамъ готовъ оправдать действія отдельных виць изъ врачебнаго персонала. Въ этомъ анонимномъ письмъ сообщается, что городское самоуправление не приводить въ исполнение проекта объ участково-санитарныхъ врачахъ, выработаннаго лътъ 8 тому назадъ... «Этимъ проектомъ обезпечивается безплатная медицинская помощь бадному населенію города», говорится въ письмъ. Но виновата-ли дума въ томъ, что проектъ еще не осуществился? Проектъ былъ утвержденъ думою еще въ 1890 году и гласные думы часто дёлали запросы, во время засёданій, по этому поводу, но дёло тормозилось не городскимъ самоуправленіемъ, которое даже ежегодно вносило въ проекть росписи сумму на жалованье санитарнымъ врачамъ, на случай приведенія въ исполненіе постановленія думы. Теперь, благодаря дёятельному участію инспектора врачебной управы Н. Е. Маковецкаго, вопросъ этоть снова разсмотринь въ думв и утвержденъ ею; но въ утвержденныхъ думою 13-го сего августа инструкціяхъ для санитарныхъ врачей не упоминается о безплатной медицинской помощи; инструкціи вырабатывались при главномъ участіи врачей, но ни одинъ изъ нихъ не обмолвился ни въ одной инструкціи словечкомъ, чтобы санитарные врачи оказывали безплатную медицинскую помощь бёдному населенію города.

Примите увърение въ совершенномъ почтении и преданности. Гласный пркутской городской думы Петръ Родіоновичь Кравець.

Милостивый государь,

господинъ редакторъ!

Въ № 32-мъ редактируемой вами газеты помъщенъ печальный разсказъ о горькой судьбъ г-жи Тихонравовой, которая сломэла себъ ночью ногу и не могла дождаться медицинской помощи до 6-ти часовъ утра будто-бы потому, что всв (?) врачи-хирурги оказались больными и посылали одинъ къ другому; между тъмъ время шло, больная мучилась и яко-бы уже когда наступило «разложение раны», тогда только явились врачи. Хотя въ этомъ разсказъ и не упомянуты фамиліи врачей, получившихъ приглашение, такъ что-казалось бы писать одному изъ приглашенныхъ, значить выдавать себя головой на судъ публики, но въдь истина прежде всего, а потому позвольте мнъ передать объ этомъ случав такъ, какъ это было въ дъйствительности! Въ 3 часа описанной злополучной ночи я былъ разбуженъ звонкомъ, узнавъ, что меня требуютъ для спѣшной помощи, я вышелъ въ съни и, не отворяя наружной двери, задалъ три обычныхъ вопроса: кто, куда, что случилось?

На 1-е два вопроса я не удостоился получить какого-либо отвъта, между тъмъ незнакомецъ очень пространно и картинно началь разсказывать о случав съ женщиной, сломавшей себв ногу и говорить о томъ, что ему нужно видъть меня у меня-же въ квартиръ и просить совъта, какъ сохранить ногу до утра?

Въ виду того, что посланный упорно отказывался не только назвать фамилію больной, но и улицу, на которой она живетъ, даже послъ вторичной моей просьбы назвать то и другое, я сказалъ: «Вы извините меня, я живу въ Сибири и въ 3 часа ночи я никого къ себъ не принимаю, если личность мнъ неизвъстна» и сейчасъ-же спросилъ, почему-же де вы не хотите, чтобы я ъхалъ къ вамъ на квартиру? Отвътъ на этотъ вопросъ былъ буквально таковъ: «у меня уже былъ врачъ, но онъ въдь полудокторъ и я ему не върю (при этомъ онъ назвалъ фамилію одного изъ вольно-практикующихъ врачей), онъ приложилъ какой-то мохъ къ ранъ, а между тъмъ мнъ нужно хирурга, а изъ хирурговъ я знаю Асташевскаго, да васъ, у Асташевскаго я уже быль-онъ боленъ, не захотвлъ повхать». Затвиъ пошелъ разсказъ о томъ, какъ незнакомецъ, не смотря на то, что докторъ Асташевскій боленъ, все-таки хотвлъ его выпребовать чрезъ посредство визитной карточки Сукачева. Выслушавъ все это, я сказалъ! «у васъ значить уже былъ врачъ, медицинская помощь подана, я не спеціалисть по хирургін, обратитесь къ Знаменскому». Посланный началь при этомъ спорить со мной о томъ, что онъ знаетъ меня какъ хирурга, а Знаменскаго какъ терапевта и снова началъ просить меня впустить въ квартиру для совъта. Тогда я, все-таки не впуская посланнаго, черезъ наруж-

ную дверь, передалъ ему въ общихъ чертахъ, что нужно сдълать для сохраненія ноги и незнакомецъ скрыдся. Изъ всего сказаннаго кажется не трудно понять, что во-1-хъ, фактъ не подачи помощи врачами г-жъ Тихонравовой есть чистъйшан выдумка писавшаго замътку-врачъ несомнънно сейчасъ-же прибылъ, п во-2-хъ, что не всъ врачи только и дълали, что высылали лакеевъ, а даже-какъ я, напримъръ, самъ выходилъ, разговариваль съ посланнымъ, просиль везти меня куда нужно, но какъ оказалось г-ну Тихонравову (теперь миж извъстно, что незнакомецъ былъ самъ г-нъ Тихонравовъ) не то было нужно, ему нужно было, чтобы врачъ впустилъ его къ себъ въ квартиру и давалъ-бы ему ночью совъть въ отношении больной, которой онъ не желаетъ ему показать, удивляясь вфроятно при этомъ, какъ это его Тихонравова, такого извъстнаго человъка въ городъ не знаютъ врачи по одному только голосу!! Спрашивается—не выходить-ли требование г. Тихонравова уже изъ предъловъ возможнаго и какими побужденіями руководился авторъ замътки, искажан фактическую сторону дъла до полной неузнаваемости???

Съ искреннимъ почтеніемъ и проч.

Въ ночь на 11-е сего августа, со двора дома Половникова покрадены офицерскій китель, брюки чернаго сукна и солдатская шинель, принадле-

офицерскій китель, брюки чернаго сукна и солдатская шинель, принадлежащіе проживающему тамъ на квартирѣ штабсъ-капитану Ставскому.

◆ 9-го сего августа, въ 11 часовъ вечера, по Преображенской улицѣ въ домѣ Абрамовой въ портерной мъщанина Аверквильдзе, чрезъ взломъ ящика, совершена кража разныхъ вещей и денегъ на сумму до 200 р.; вещи у зломумышленника тутъ-же во дворѣ отняты, а съ деньгами 102 р. влоумышленникъ скрылся и розысканъ въ гражданской больницѣ, каковымъ оказался поселенецъ Іосифъ Оникадзе.

◆ 11-го сего августа, иркутская мѣщанка Степанида Рыжакова заявила, что, воявращансь 10-го сего августа, часовъ въ 10 вечера, изъ Ремесленной слободы домой и перейдя острожный мостъ, на нее напалъ неизвъстный человѣкъ, отнялъ у нея изъ рукъ узелъ съ платьемъ и прочими вещами и снялъ съ головы ен шаль.

◆ 12-го сего августа, въ 9 часовъ утра, проживающій по Преображенской

и снять съ головы ен шаль.

♦ 12-го сего августа, въ 9 часовъ утра, проживающій по Преображенской улицѣ въ домѣ Поповой, пркутскій мѣщанинъ Павелъ Наумовъ, 40 лѣтъ, скоропостижно умеръ; смерть произошла отъ долговременнаго пьянства. Трупъ Наумова отправленъ въ анатомическій театръ.

♦ 14-го сего явгуста, фельдфебель Самсонъ Чулковъ вадержалъ и доставиль въ часть неизвѣстнаго человѣка, наввавшагося ссыльно-поселенцемъ Кербалай-Алли-Оглы съ покраденнымъ сахаромъ. Воръ задержанъ; произвъ-

дится разсивдованіе по краже и розыски хозяевъ покраденному сахару. • 15-го сего августа, пркутскій мёщанинъ Петръ Могилевъ, прикащикъ мещанина Ведерникова, заявилъ, что въ ночь на 15-е число сего августа съ судна, принадлежащаго Ведерникову, находившагося на р. Ангаръ противъ собора, покрадено полтора мъста кирпичнаго чаю, на сумму 96 рублей. Подозръніе заявилъ на рабочаго Ведерникова, крестьянина Ивана Королева, который скрылся. Помощикомъ пристава 1-й части Измайловымъ и городовымъ Эндлеръ крестьянинъ Королевъ розысканъ и задержанъ при 1-й части; при розыскъ ими найдено въ мелочной лавкъ Сокольскаго по Набережной улицъ

розыскъ ими найдено въ мелочной лавкъ Сокольскаго по Набережной улицъ въ домъ Перегудова 88 кирпичей чаю. Сокольскій въ покупкъ чаю этого у Королева сознался; по заявленію Могилева не достаетъ еще 8 кирпичей чаю. Производится слъдствіе.

Въ домъ Терехова, по Мыльниковской улицъ, утромъ 17-го августа скоропостижно умеръ пркутскій мъщанинъ Матвъй Николаевъ Кудринъ, 45 лътъ. Знаковъ насильственной смерти не обнаружено. Трупъ Кудрина для судебно-медицинскаго вскрытія отправленъ въ анатомическій театръ при пркутской гражданской Кузнецовской больницъ.

Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.

Обязательное засъданіе 12-го августа.

Послѣ перерыва засѣданія, быль прочитань протоколь санитарнаго совъта отъ 23-го января с. г. по вопросу о раздъленін города на санитарные участки и ватемъ выработанныя советомъ инструкціи для санитарной коммиссіи и санитарныхъ врачей. По недостатку мвета мы откладываемъ отчеть объ этомъ до следующаго №, а теперь сообщимъ коротко решение думы по этому вопросу. Предложенныя санитарнымъ совътомъ проекты инструкцій дума утвердила съ некоторыми пезначительными измененіями. Отныне городъ будетъ разделенъ на три постоянные санитарные участка, которыми будуть завъдывать 3 врача, по одному на участокъ. Каждый врачь будеть получать жалованье въ годъ 1,200 руб. Въ распоряжении врача будуть санитарные надвиратели. Кром'в санитарныхъ врачей дума опредълила одного врача въ безплатную городскую лечебницу съ жалованьемъ то-же въ 1,200 въ годъ. Исполнение должно состояться до подписанія протокола.

Несомнънно, городская управа обратится къ иркутскому обществу врачей съ просьбою указать ей лиць, могущихъ взять обязанности санитарныхъ врачей и врача лечебницы. Очень жаль, что дума не коснулась вопроса о совмёстительстве должностей. Въ Россіи вообще, а въ Иркутскъ въ особенности много врачей занимаютъ понъскольку обязанностей и, не имъя физической возможности добросовъстно выполнить всв обязанности, вызывають этимъ со стороны населенія

справедливыя и несправедливыя нареканія и жалобы. У насъ, напримвръ, есть врачи, занимающіе по 3 и по 4 должности и, кромв того, имъющіе еще большую частную практику. Какан-же человіческая спла въ состояніи выносить такую массу діль? А между тімь мы не сомнъваемся, что и изъ этой среды найдутся желающіе занять мъсто санитарныхъ врачей и врача при лечебниць. Вопросъо совмъщения занимаемыхъ врачами должностей интересуеть и высшія правительственныя сферы и, на сколько можно судить по доносящимся слухамь, тамъ говорять не въ пользу совмѣщенія. Городъ въ этомъ случаѣ стоить въ сторонѣ. Онъ можетъ назначить врачу жалованье съ условіемъ, чтобы врачь не занималь никакой другой должности, и не принимать на службу тёхъ лицъ, которыя успёли гдё-нябудь зарекомендовать себя нехорощо. Конечно, къ вркутскимъ врачамъ такихъ требованій предъявлять не придется, потому что почти вев они состоять при должностяхъ и завалены работой. Но городъ имѣетъ возможность достигнуть этого другимъ путемъ. Въроятно, многіе врачи согласятся прівхать изъ Россін сюда на 1,200 р., если городъ возьметь пробадъ ихъ на свой счеть. Это немногимъ будеть дороже, но городъ можеть поставить условіемъ, чтобы согласившійся служить ему врачь состояль на службѣ не менѣе извѣстнаго числа лѣтъ. А привлечь добровольцевъ изъ Россіи сюда городская управа можетъ путемъ публикацій. Времени на это потребуется сравнительно немного, за то городъ будеть имъть работниковъ. Да и притокъ новыхъ силъ къ существующему врачебному персоналу, можеть быть, хоть немного оживить наше общество врачей, проявляющее за последнее время свое существование только публикаціями о неосуществляющихся лекціяхъ. Утвержденіе врачей, что всвхъ бедняковъ богатаго Иркутска врачи лечать безкорыстно, можеть быть и върно, только едва-ли найдется въ городъ обыватель, которому-бы не приходилось таскаться по городу въ поискахъ врача и находить его лишь въ пятомъ или шестомъ домв. Вездв въ горедахъ Россіи у врачей имѣются опредѣленные пріемные часы для публики, у насъ-же когда ни явишься къ врачу, всегда рискуешь «не застать его дома». Да, намъ нужны врачи, потому что имфющихся на лицо очень и очень ведостаточно, и городская управа сдълаеть доброе дело, если вызоветь на службу городу врачей изъ Россіи. Теперь, віроятно, врачи тамъ отвлечены холерной эпидеміей, но эпидемія начинаеть прекращаться и скоро освободить занятыя ею силы. Если городская управа позаботится вызвать врачей заранъе, то къ новому году они навърное будутъ въ Иркутскъ.

хроника сибирской жизни.

BUCOTABILIEE MOBELTHIE

Объ учреждении въ г. Иркутскъ центральной тколы фельдшерииъ.

Государственный Совъть, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотравъ представление минстра внутрен. далъ объ учрежденій въ г. Иркутскъ центральной школы фельдшерицъ, мив-

- 1) Учредить въ г Иркутскъ центральную школу фельдшерицъ.
- 2) Проектъ временнаго росписанія должностей въ означенномъ (ст. 1) учебномъ заведеніи поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.
- 3) Расходъ въ 5,800 руб., потребный на ежегодное содержание центральной школы фельдшерицъ въ г. Иркутскъ, отнести, до истеченія трехавтія 1890-1893 гг., на свободные остатки губернскихъ земскихъ сборовъ по пркутскому генералъ-губерна-торству, а съ 1893 года вносить, установленнымъ порядкомъ, въ смъту губернскихъ земскихъ повинностей Иркутской и Енисейской губерній и Якутской области, распредълян сей расходъ между этими губерніями и областью пропорціонально числу воспитанниць, кои будуть обучаться въ школь отъ каждой изъ названныхъ губерній и области.
- 4) Предоставить министру внутрен. двлъ, по соглашению съ пркутскимъ генералъ-губернаторомъ, разръшить расходъ въ 1,575 руб., на первоначальное обзаведение означенной (ст. 1) школы изъ особой суммы пожертвованія, имфющагося на этоть предметь въ распоряжении пркутскаго приказа общественнаго призрънія, а также утвердить подробный уставъ для упомянутой школы и войти, въ свое время, съ особыми представленіями въ установленномъ порядкъ: 1) о постройкъ для центральной школы фельдшерицъ въ г. Иркутскъ особаго зданія; 2) о дальнъйшемъ отпускъ суммъ, потребныхъ на первоначальное обзаведение школы хозийственными и учебными принадлежностими и 3) о тъхъ измъненіяхъ, какія окажутся необходимыми во временномъ росписаніи должностей въ означенной школь по указаніямъ опыта.

Его Императорское Величество изложенное мивніе государственнаго совъта, 28 апръля 1892 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелълъ исполнить.

Временное росписание должностей центральной школы фельдшериць въ г. Иркутскъ.

Высочайше утверждено 28 апръля	1892 года.
Директору	. 600 руб.
Надзирательницъ	. 400 ,,
На вознаграждение преподавателей.	3,000 ,,
На наемъ писцевъ и канцелярскіе	OH OI-FE GZ OF
асходы	. 400 ,,
На пріобратеніе учебныхъ пособій	. 600 ,,
На отопленіе, освъщеніе, содержаніе	Proude du men de
истоты въ школв и наемъ прислуги	. 800,,

Всего въ годъ 5,800 руб.

Примъчанія: 1) Вознагражденіе преподавателямъ разсчитывается: въ 1 классъ по 30 руб., а во 2 и 3 классахъ по 50 р., за годовой часъ. Ближайшее распредъление числа уроковъ по каждому отдъльному предмету и между преподавателями предоставляется педагогическому совъту школы, по соглашенію съ инспекторомъ врачебной управы, съ утвержденія генералъ-губернатора, съ тъмъ, чтобы причитающееся на одного преподавателя вознаграждение за уроки не превышало 600 руб. въ годъ.

2) Директоръ за преподаваніе получаеть, сверхъ содержанія по должности, особое вознаграждение, но не свыше 300 рублей

◆ Въ «Туркестанскихъ Въдомостяхъ» помъщены слъдующія оффиціальныя свёдёнія о ходё холерной эпидеміи въ средней Азіи:

Холериая эпидемія продолжаеть распространяться по краю и занимать все большую и большую площадь, не смотря на всв мъры, принимаемыя для ея локализаціи. Такъ, 29 іюня холера появилась въ г. Кокандъ, 3 іюля она обнаружилась въ г. Туркестанъ и 7 іюля въ Перовскъ. Изъ Чарджуя холера двинулась внизъ по Аму-дарьъ.

CS	26-го поня по 5-е поля включительно	умерло:	
	Въ Каракчикумъ (об. п.)	8.	
	,, г. Катта-Курганв	43.00	
	,, Катта-Курганскомъ увздв	66.	
	" г. Самэркандъ	134.	
	" Самаркандскомъ увздв	199.	
	,, г. Джизакв	66. manum	
	,, Джизакскомъ увздв	396.	
	ура-тюбе	49.	
	,, г. Ходжентв	8.	
Strail	Холжентскомъ увалъ	43	

Въ Бухаръ на станціи 6 и 7 іюля появилось два человъка больныхъ холерою.

Въ Сыръ-дарынской области: въ г. Перовскъ имъется одинъ больной (переселенецъ); въ г. Туркестанъ было больныхъ 42, изъ нихъ умерло 12 и въ приставствъ умерло трое, въ Чимкентъ за 6, 7 и 8 іюля прибыло больныхъ 10 и умерло 2; въ Ауліз-ата за тъ-же три дня прибыло 45 и умерло 29, а въ его увздъ умерло 5.

Что касается до Ташкента, то въ немъ, не считая войскъ:

		Въ ру	с. част.	Въ ази	итс. част.	Bcer	co.	
		забол.	умерло	забол.	умерло	забол.	умерло.	
6-ro i	ЮЛЯ	27	13	89	89	116	102.	
7-10	20 00	19	13	56	56	74	68.	
8-ro	22	21	11	60	59	81	70.	
9-го	1300	10	9	72	72	82	81.	
10-го	22	15	11	63	63	78	74.	
11-ro	22	11	8	63	63	74	71.	
12-го	1	6	6	40	40	46	46.	
13-ro	and the last	7	2	28	28	35	30.	

А всего со времени появленія въ Ташкентв перваго сдучая заболъванія холерою, т. е. съ 7-го іюня, и по 14-е іюля:

			397	ATO	TO				1.407	1.329.	100
Туземцевъ	H. A.	· Contract			P.	1919	odel.	- No	1,090	1,073.	
Русскихъ.	1	Ni.	15	3 100	THE .	M. PO	003	1	317	256.	
									Заболвло:	Умерло:	

Въ Ташкентскомъ увздъ первый случай заболъванія холерою быль въ рускомъ Чиназъ 13-го іюня и въ тотъ-же день на Каплаобекъ; съ этого дни и по 9 іюля холера посътила 7 волостей, 4 плантаціи, и нъсколько поселковъ; всего въ увздв за указанное времи заболъло 186, изъ нихъ умерло 117. Въ Чимганъ первый холерный случай быль 26 іюня; всего

тамъ заболъло по 3-е число 5 и умерло 2.

- → Томская городская дума на борьбу съ холерной эпидеміей ассигновала 42,000 р., для чего, въ виду скудости городскаго бюджета, прибъгла къ займу.
- → По г. Тобольску распубликовано объявление г. тобольскаго губернатора, который указавъ на появление 11-го иоля въ Тобольскъ холеры и на принятыя противъ нея въ городъ мъры, прибавляетъ: «Благодаря милосердию Божьему и принятымъ мърамъ, болъзнь начала замътно ослабъвать; такъ: 20-го иоля заболъло холерою 59 чел. и умерло 39; 21-го иоля заболъло 45, умерло 25; 22-го иоля заболъло уже 35, умерло 17; 23-го иоля 22, т. е. немного больше; за то заболъваний было всего 18. Между тъмъ заботамъ начальства мъщаютъ и вредятъ люди, которые или не исполняютъ требований санитарныхъ комитетовъ и полици, или распускаютъ нелъпые слухи, которые безъ пользы волнуютъ народъ. Это послъднее тъмъ болъе постыдно и опасно, что глупый слухъ, пущенный въ толпъ, можетъ породить ропотъ и безпорядки, для подавления которыхъ придется призывать военную силу и могутъ быть убитые или раненые.

Поэтому я считаю долгомъ предупредить населеніе, что ослушаніе, безпорядки и распространеніе ложныхъ слуховъ преслъдуются мною весьма строго и для примъра указываю на слъду-

ющіе случаи:

Одинъ пароходовладълецъ, не смотря на запрещеніе полиціи, спустилъ команду и пассажировъ на берегь прежде осмотра парохода докторомъ и осмълился больного холерою человъка подвезти на лодкъ и выбросить на водовозную пристань. За это онъ оштрафованъ мною на 400 руб.

Одно лицо ослушалось распоряженій санитарнаго комптета, за

что оштрафовано на 100 р.

Одна женщина, въ домъ которой былъ завъдомо холерный больной, осмълилась не пустить въ домъ полицію и доктора. Лично убъдившись въ этомъ, и арестоваль ее на трое сутокъ.

Одинъ мъщанинъ позволилъ себъ громко въ рядахъ кричать о томъ, что будто-бы были случаи, что хоронили живыхъ людей. Такъ какъ подобныхъ случаевъ быть не могло, а слова этого человъка подтвердили люди достовърные, то этотъ мъщанинъ, по распоряжению моему, подвергнутъ позорному тълесному наказанию розгами».

- ◆ «Тобольскимъ Губ. Въд.» пишутъ изъ Тюмени, что по полученію извъстія о приближеніи и въ виду громаднаго притока (около тысячи ежедневно) въ Тюмень переселенцевъ, вчера 2-го іюля, городская дума единогласно постановила просить черезъ князя Голицына высшее правительство о пріостановив на мъстахъ жительства всъхъ желающихъ переселиться въ Сибирь, а на будущее время регулировать переселенческое движение, дабы избъгнуть чрезмърнаго скопленія переселенцевъ въ городъ, и, наконецъ, просить о постройкъ на казенный счетъ помъщеній для переселенцевъ, такъ какъ ни городъ, ни частная благотворительность не въ состояніи для такой массы людей построить необходимое количество бараковъ, въ коихъ могли-бы одновременно помъститься 10-15 тыс. человъкъ. Въ существующихъ нынъ, крайне неудовлетворительныхъ, баракахъ, находить себъ пріють лишь незначительная часть всвхъ прибывающихъ въ Тюмень переселенцевъ, большая-же часть располагается подъ открытымъ небомъ, не взирая ни на какую погоду.
- → Въ тобольскихъ газетахъ помѣщена слѣдующая телеграмма тобольскаго губернатора на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ: За двадцать четвертое іюли въ г. Тобольскъ заболѣло 28, выздоровѣло 12, умерло 18, осталось 98. Кромѣ Тобольска болѣзнь существуетъ во всѣхъ округахъ, кромѣ Березовскаго и Сургутскаго. Сильнѣе другихъ въ Тюмени, Ишимѣ и Ялуторовскъ. Всего за недѣлю въ губерніи, включая Тобольскъ, заболѣло 3,464, выздоровѣло 662, умерло 1,779, осталось 1,367. Сюда не вошли Курганскій и Тарскій округа, за неполученіемъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены дополнительно.
- → Тобольскій городской санитарный комитеть, озабочиваясь о возможно посившной подачв медицинскаго пособія забольвающимъ холерою, опубликоваль списокъ врачей и медицинскихъ фельдшеровъ, проживающихъ въ г. Тобольскъ, съ указаніемъ ихъ квартиръ. Въ списокъ вошло 10 врачей и 14 фельдшеровъ и фельдшерицъ. Городъ раздъленъ на 14 санитарныхъ участковъ.

KOPPECHOHAEHUIM ,,BOCTOTHARO OBOSPEHIA".

Омскъ, 17-го іюля. Знаете-ли читатель, къ какимъ печатнымъ пріемамъ прибъгають люди, прижатые къ стъпъ, очутившіеся въ положеніи ни тпру, ни ну; люди, которымъ, какъ говорится, «наступили на языкъ?» Пріемы ихъ очень разнообразны. Са-

мый употребительный изъ нихъ состоить въ отводи глазъ читателя отъ главнаго предмета ръчи въ другую сторону, въ сведеніи всего діла на личную почву и очерненіи обличившаго ихъ лица передъ читателемъ, посредствомъ развязныхъ увъреній своихъ собственныхъ измышленій и бездоказательныхъ на его счеть предположеній. Иногда для болъе върнаго достиженія своихъ цълей, они прибъгають къ самому надежному уже не разъ испытанному ими средству, придавая ему съ внѣшней стороны, для большей убъдительности. форму возраженія; они разглагольствуютъ бойко, смъло, съ апломбомъ, а въ особенно въ критическихъ для нихъ случаяхъ и тугихъ обстоятельствахъ они ловко отдълываются смъхомъ, проніей и своей необязательностью «отвъчать» на поставленные имъ въ упоръ вопросы, а въ заключение пускаются въ мистификацию. Подкръплениемъ всегда служатъ подтасовки, передержки, прозрачные намеки, унизительныя небылицы и все это делается для того только, чтобы допечь противника и подорвать къ нему довъріе публики. Пріемъ вполит достойный его адептовъ!

Послъ этихъ общихъ замъчаній мы перейдемъ къ «письму въ редакцію» (изъ Омска) въ «прибавленіи» къ № 76 «Сиб. Въстп.»; какъ ни непріятно намъ эта работа, она однако-же вызывается необходимостью ввести въ должные предълы члена-казначен «общества вспомоществованія ученикамъ гимназіи». (Подъ письмомъ стоитъ подпись «членъ казначей»). Мы не интересуемся авторомъ «письма», такъ какъ печатные органы существують не для сведенія личных счетовь; заниматься-же раскрытіємь «псевдонимовь» и «пикогнито» — двло не наше. Мы будемъ имъть дъло съ содержаниемо «письма». Но приступая къ этому, считаемъ нужнымъ напомнить читателямъ, что наша корреспонденція въ № 16 «Восточнаго Обозрѣнія» вся отъ начала до конца и всв выводы въ ней о дълахъ «общества» построены на цифровыхъ данныхъ отчета «общества вспомоществованія ученикамъ гимназіи за 1890 и 91 учебн. годъ», въ чемъ можетъ убъдиться всякій, прочтя нашу корреспопденцію; следовательно, правдивость ен и всехъ выводовъ можеть быть опровергнута только такими-же цифровыми данными и убъдительными, върно переданными фактами, а не пустыми, злорадными нападками на личность корреспондента. Если-же этого не окажется въ «письмѣ», то мы вправѣ считать наши доводы и выводы непреложными а вмёстё съ тёмъ и правдивость нашей корреспонденціи незыблемой.

Въ разныхъ мъстахъ пресловутаго «письма», для раскрытія передъ читателемъ личности корреспондента, съ увъренностью приведены признаки, по которымъ можно-бы было догадаться, кто писалъ корреспонденцію въ № 16 «Восточнаго Обозрънія».

Съ первыхъ-же строкъ безапеляціонно-торжественно и безъ всякаго смущенія объявляется во всеуслышаніе, что авторъ непріятной корреспонденціп — «давнишній сотрудникъ названной газеты» (т. е. «Вост. Обозр.»), «слыветь подъ кличкой «омскій Щедринъ», что онъ «присяжный юристь», «поклонникъ беззаетвичивой лжи», «нечистоплотный человвиь», «всв свои корреспонденціи пом'вщаеть исключительно (курсивъ нашъ) въ «Вост. Обозр.», «о другихъ органахъ сибирск. печати отзывается съ чувствомъ гадливости (курсивъ нашъ), а потому и не печатается въ нихъ», «неизмънно (курсивъ нашъ) проявляеть одно желаніе: убъдить читателя въ своей неподкупной честности и правдивости, возбуждающихъ въ немъ какой-то неутолимый зудъ разоблачить и уличить путемъ печати разныхъ мошенниковъ», «одержимъ болъзненной подозрительностью», что въ разглагольствованіяхъ его «по пустякамъ»—«значительную роль играетъ писательскій гонораръ»; «никогда не состояль членомъ общества и ни на грошъ не принесъ ему подьзы»; ему «трудиве поломать умную юридическую головку надъ ръшеніемъ вопроса: «какъ при умножении и двлении помянутой суммы (278 р.) возможно получить желаемый отвъть, «чъмъ добиться у мировато судьи оправдательнаго вердикта» (вердиктъ, замътимъ, вынесятъ присяжные, судъ-же постановляеть приговоръ, а не вердикть), «корреспоиденть съ усивхомъ фигурироваль въ роли Стамбулова» въ засъданіяхъ членовъ «общества попеч. о пач. образованіи», изображавшихъ изъ себя, якобы «говорильню» (автору «письма», очевидно, пріятна гробовая «молчальня», гдъ все ръщаеть только одинъ-дъйствительный авторъ письма, --а остальные поддакивають) и что «Стамбуловъ долженъ быль удалиться отъ дълъ.» Вотъ видите, какой человъкъ корреспонденть. И какъ его еще земля носить?! Но это еще не все. Даже сокровенныя душевныя помышленія корреспондента не скрылись отъ прозорливаго Соломона, въщающаго міру, что «корреспонденть надъялся на особенную благодарность общества», «на получение мученичес-каго вънца». Видимо, обличитель болъе всего заинтересованъ личностью корреспондента, а затъмъ—директора Попова, поевящая первому изъ 410 строкъ—219 и только 74 строки въ зашяту «общества».

щиту «общества». Откуда, спрашивается, узналъ этотъ прозорливецъ, что авторъ корреспонденціи въ № 16 «Вост. Обозр.» именно *никто иной*, какъ какой-то извъстный ему «давнишній» сотрудникъ «Вост. Обозрвнія» и «присяжный юристь», а не другое лицо?! Въдь у «Вост. Обозр.» не одинъ корреспонденть въ Омекъ, да и подъ нашей корреспонденціей нътъ никакой подписи, которая давалабы право указывать на опредъленную личность и считать насъ за какого-то «давнишниго», извъстнаго автору «письма» корес-пондента. И не бросается-ли, въ самомъ дълъ, въ глаза, почему почти все «письмо», вмъсто возраженій по существу о дъятельности «общества», что должно было составлять главную задачу оппонента, болъе всего сосредоточено на личности корреспондента и немного менъе на директоръ Поповъ? Не выдаеть-ли этимъ себя обличитель? Насъ не удивляеть этотъ нехорошій маневръ, потому что онъ практикуется искуссной и привычной къ такимъ пріемамъ рукой, какъ это мы сейчасъ и разъяснимъ. Занявъ вниманіе читателей личностью корреспоидента, авторъ отводить ему глаза отъ главнаго предмета рачи-даль и состоянія порицаемаго «общества», собравши въ изобиліи всягрязи, обличитель думаетъ достигнуть другого-очерненія личности непріятнаго ему кореспондента, чъмъ надъется подорвать довёріе къ нему публики (тщетная надежда!). Онъ, видители, воображаеть, что шельмование имъ кореспондента можеть замънить собою точныя доказательства, которыхъ — увы! - въ «письмѣ» не имъется, и думаеть этимъ путемъ опровергнуть неоспоримые факты корреспонденція въ № 16 «Вост. Обозр.». Кличка «омекій Щедринъ» изобрътена въ письмъ: ни одинъ корреспондентъ не слыветь подъ этой кличкой, да и никто изъ безпристрастныхъ людей, съ здоровой головой, не решится, даже въ проническомъ смыслъ, какъ это сдълано въ «письмъ», называть корреспондентовъ именемъ великаго сатирика: между сатирами Щедрина и разборомъ безтолковыхъ отчетовъ нътъ ни малъйшаго сходства и ничего общаго. Можеть быть, существующій въ разстроенномъ воображеніи автора «письма» «давнишній корреспонденть» и помъщаеть свои сообщенія исключительно (курс. нашъ) въ «Восточ. Обозр.», но насъ это не ка-сается, ибо мы до сихъ поръ писали въ четырехъ органахъ, за исключеніемъ «Сиб. Въстника». Если правда, что какой-то «дакнишній» корреспонденть «отзывается съ чувствомъ гадливости» о томъ, что дъйствительно гадко, такъ это только дълаетъ ему честь и указываеть на его желаніе уберечь порядочных влюдей отъ прикосновенія съ особами другого сорта, которыхъ, кстати сказать, много развелось подъ разнообразными прикрытіями. Во всъхъ корреспонденціяхъ въ «Восточномъ Обозръніи» изъ Омека ни мы и никто другой, кромъ эвтора «письма», ни разу не замъчали со стороны корреспондентовъ стремленія: «убъдить читателя въ ихъ неподкупной честности и правдивости», какъ увъряють въ письмъ, да корреспонденты вообще никогда и не толкують о себъ; а разоблаченія и улики «путемъ печати разныхъ мошенниковъ дъйствительно часто встръчались въ покойныхъ газетахъ «Сибирь», «Сибирской Газетв» и, наконецъ, въ «Восточномъ Обозръніи». Мы подагаемъ, что въ обличеніяхъ «мошенниковъ» не только нътъ ничего дурного, но даже это (обличеніе) составляеть священную обязанность всякого человъка (авторъ, видимо, скорбитъ объ обличаемыхъ «мошенникахъ»), а не только корреспондента. Выводить на свътъ Божій ветхъ «мошенниковъ» и тъмъ очищать общество отъ вредныхъ лицемфровъ, — обязанность всякаго честнаго гражданина. Не знаемъ, получаетъ-ли фантастическій корреспондентъ составителя «письма» какой-либо гонораръ за свои статьи, но мы публично заявляемъ, что за все время нашего сотрудничества въ сибирскихъ органахъ печати мы не получали ни одной копийки гонорара и, следовательно, слова «письма»: «пачкать ближнихъ изъ-за гонорара» къ намъ не могутъ относиться. Просимъ редакцію «Вост. Обозр.» удостовърить наше безплатное сотрудничество, а также и бывшаго редактора «Сибир. Газеты», А. В. Адріанова. Состояль-ли когда-нибудь членомъ собщества вспомоществованія учениковъ гимназіи» и принесъ-ли какую нибудь пользу предполагаемый сочинителемъ «письма» корреспондентъ-намъ нътъ до этого никакого дъла. Какая у изображеннаго авторомъ письма корреспондента голова: юридическая или филологическая, умнан она или глупая— върнъе всего знать самому автору «письма». Вопреки увъреніямъ обличителя, никто изъ членовъ «общества попеченія о начальномъ образованіи» и членовъ совъта не подтвердить, чтобы ктонибудь играль роль Стамбулова въ этомъ обществъ съ 30-го апръля 1889 г., а до этого времени заправилами были Эзетъ, Ровентентеръ и Поновъ и, можетъ быть, не на нихъ-ли намекаетъ авторъ—намъ неизвъстно. Точно также можемъ увърить, что ни одинъ изъ извъстныхъ намъ дъятелей послъ 30 апръля 89 г. не надъялся и не нуждался въ «особенной благодарности» и «въ мученическомъ вънцъ», тъмъ болъе, что времена мученичества давно миновали. Если-бы мы обладали способностью сочинять подобные письма и, если-бы наше провиденціальное назначеніе составляло страсть къ печатнымъ и письменнымъ доносамъ, то въдь и мы могли-бы построить массу всякихъ догадокъ и предположеній о личности сочинителя, но мы воздержимси отъ подражанія.

Далъе, для большаго уязвленія корреспондента, авторъ «письма» прибъгаетъ уже прямо къ передержкъ: онъ выписываетъ изъ корреспонденціи «Вост. Обозр.» нівсколько строкъ, стави ихъ въ кавычкахъ, чтобы выдать за подлинныя, а именно, онъ приписываетъ корреспонденту следующія слова: «благодаря разоблаченіны моимь» (курс. нашъ), а между твиъ въ корреспонденцін написано такъ: «благодаря разоблаченіямъ корреспондента» (курс. нашъ). Очевидно въ письмъ намъренно дълается передержка и, вийсто слова «корреспондента», вставляется «моимь» (что не одно и тоже), чтобы легче убъдить читателей въ тождествъ лица, обличавшего въ 88-89 г. безпорядки въ собществъ попеч. о нач. образ. у писавшаго последнюю корреспонденцію въ № 16 «Вост. Обозр.». Ту корреспонденцію могь писать одинъ, а эту другой. Въ напоминаніяхъ о болве раннемъ возникновенін «общества вспомоществованія ученикамъ гимназін» мы не нуждаемся, такъ какъ имфемъ его уставъ, а добавимъ, что тъмъ болъе не похвально для этого «общества», что болъе молодое, поздиже возникшее «общество попеченія о начальномъ образованіи» опередило его въ своей двятельности во всёхъ отношеніяхъ. Увъреніе-же, что «общество попеч. о начальн. образованіи» «при сформированіи своемъ и въ дальнъйшей дъятельности» руководствовалось порядками, заведенными въ первомъ «обществъ» - невърно. Относительно сформированія «общества» была переписка съ Макушинымъ (загляните въ дъла), послужившая основой, а относительно порядковъ, мы согласны допустить, что первые члены совъта Эзеть, Поповъ, Розентентеръ и др., можеть быть, руководствовались порядками въ «обществъ» при гражданской гимназіи, такъ какъ въ 89 г. стало яснымъ безпорядочное положение и ведение дёлъ въ «обществё попеч. о о нач. образовании» до 30 апрёля 89 г., то приходится заключить, что и въ оригиналъ, которому подражали руководители «общества попеч. о нач. образ.», былъ такой-же хаосъ и безпорядокъ. (Эти безпорядки изображены въ № 20 «Сиб. Газеты» за 88 г. и въ №№ 3, 11, 23 и 37 «Вост. Обозрвиня» за 89 г.). Въ «письмъ», почему-то считается «болъе серьезнымъ пунктъ о собирателяхъ пожертвованій» и почему-то утверждается, что «въ особенности достается директору Попову», что наводить на мысль, что наши указанія на собирателей пожертвованій по книжкамъ и наше примърное упоминаніе о Мамонтовъ и Поповъ-самое больное и чувствительное мъсто для автора письма. Почему только Поповъ удостоился защиты въ «письмѣ», а о Мамонтовъ—ни слова. И это не первый разъ. Какъ только не похвалять гдъ-нибудь Попова, такъ тотчасъ въ «Сиб. Въстн.» появляется строжайшій выговоръ порицателямъ. Заявленіе въ «письмі» о томъ, что «ни одинъ инспекторъ училища не состоить членомъ общества» и что «ни одному изъ нихъ не выдавалось сборных внижекъ еще не доказываеть того, чтобы инспектора не могли собпрать пожертвованій безъ книжекъ и носылать ихъ Попову, этого никто не воспрещаеть, да и инспектора, въ этомъ случав, какъ не члены, конечно, не получать отчета общества и потому не будутъ знать, кому приписанъ сборъ той или другой суммы. Далъе авторъ прибъгаетъ къ уверткамъ и отвиливаеть отъ прямыхъ отвътовъ на вопросы, отдълываясь смъхомъ по поводу нашихъ указаній на нарушеніе 20, 31 идр. параграфовъ устава «общества,» а въ другомъ мъстъ свое нежеланіе отвъчать корреспонденту «Вост. Обозр.» авторъ мотивируетъ тъмъ, что послъдній «никогда не быль членомъ общества». Очень не удачная и логически непоследовательная уловка! Почему-же авторъ даетъ объясненія о времени возникновенія защищаемаго имъ «общества», о способъ сбора пожертвованій Поповымъ, о происхожденіи суммы 426 р. 98 к. и проч. тому-же, по его словамъ, не бывшему членомъ общества корреспонденту, а воть о суммъ въ 278 р. онъ умалчиваеть. Гдв-же туть последовательность? Не есть-ли это явное противоричие автора самому себи?! Если онъ выставиль причиной своего нежеланія отвічать небытность членомъ «общества» корреспондента, то тогда онъ долженъ былъ

не отвъчать ни на одинъ вопросъ, - а между тъмъ онъ на одни вопросы отвъчаеть, а на другіе молчить. Нельзя-ли, поэтому, усумниться въ истинности причины модчанія на въкоторые вопросы? Пусть-ка, въ самомъ дълъ, ухитрится смълый возражатель, съ соблюдениемъ требований § 5 устава, получить при умноженін 4-хъ (членскій взносъ) на 86 (число членовъ) — 278 р. и обратно при дъленіи 278 на 4-86 членовъ. Курьезнъе всего въ такомъ нежелани отвъчать на вопросъ тотъ мотивъ, что «корреспондентъ никогда не былъ членомъ.» Да поймите, что разныя статьи, сообщенія, корресподенціи и проч. печатаются не для личных препирательствъ, а для читающей публики, для общества, а слъдовательно, на каждомъ авторъ сообщенія лежить обязанность разъяснить все темное, непонятное, дать отвъть во всемъ читателямъ, обществу, а не корреспонденту, какъ полагаетъ авторъ письма и тѣмъ, помимо своей воли, прямо выдаетъ себя, т. е. что онъ злобствуетъ на корреспондента и пишетъ не столько для убъжденія публики, сколько для униженія предполагаемаго имъ автора корреспонденціи. Хотя сочинитель письма прикидывается не понимающимъ примърнаго совъта корреспондента о составлении таблички, но изъ разспросовъ многихъ читателей мы убъдились, что общество насъ поняло и, слъдовательно, цъль наша достигнута, а до непониманія автора письма, если-бы это и дъйствительно было, намъ нътъ ни какого дъла. Обвиненія въ «воскуреніяхъ нами себъ фиміама» мы не можемъ принять на свой счетъ, ибо авторомъ ничъмъ не доказано, что предполагаемый имъ корреспонденть и мы-одно и то же лицо, да и не въ одной корреспонденціи «Вос. Обозр.» мы не видали фиміамовъ.

Такимъ образомъ, всё соображенія, вычисленія и выводы въ корреспонденціи въ № 16 «Вост. Обозр» ничёмъ авторомъ не опровергнуты и онъ почти ихъ не коснулся, а потому должны считаться остающимися въ силѣ. Но какихъ-же результатовъ достигъ авторъ? А того, что выбранилъ, какъ могъ, какого-то предполагаемаго имъ «давнишняго» корреспондента, да повѣдалъ міру, позаимствовавъ у другихъ, «что у тѣхъ, кто больше всего кричитъ о добродътели, меньше всего ен въ сердцѣ.» Благодаримъ за наставленіе. А мы, грѣшные, до сихъ поръ думали, что добродѣтель сидитъ въ правой рукѣ, пишущей письма въ редакцію, но теперь сознаемъ свою ошибку и приносимъ покаяніе, съ умиленіемъ произнося слова поэта:

«Украшають тебя добродітели, До которыхь другимь далеко, И беремь небеса во свидітели Уважаемь тебя глубоко.»

Вопросъ о крупной поземельной собственности въ Сибири.

Въ послъднее время «Московскія Въдомости» упорно проводять мысль о поощреніи дворянскихъ переселеній въ Сибпрь наряду съ крестьянскими, о необходимости «наръзать среди переселенческихъ поселковъ крупные участки помѣщикамъ дворянамъ.» Колонизація Сибири исключительно крестьнами представляется названной газетъ «уродливымъ остаткомъ» прошлаго. Образованіе-же дворянскихъ участковъ, по словамъ названной газеты, «дъйствительная мѣра къ поднятію дворянства», «полезное насажденіе» культурныхъ оазисовъ.

«Русскія Вѣдомости» посвятили этому вопросу передовую статью въ 171 № отъ 23 іюня 1892, въ которой доказывали, на основаніи опыта въ сѣверномъ Кавказѣ и на башкирскихъ земляхъ, безполезность насажденія крупной собственности въ мало населенной странѣ. Всякій знакомый съ сибирскими условіями долженъ не только согласиться съ мнѣніемъ «Русскихъ Вѣдом.» по этому вопросу, но прямо считать насажденіе крупной собственности въ Сибири искусственнымъ, вредпымъ явленіемъ, не способнымъ вызвать интенсивной культуры и вообще какое-либо улучшеніе въ сельскомъ хозяйствѣ.

Нартака земель въ крупную собственность не имъла-бы неблагопріятныхъ послъдствій лишь въ томъ случат, если-бы въ Сибири было неисчернаемое количество земель, пригодныхъ для земледълія. Но тогда повторилась-бы только одна изъ безплодныхъ попытокъ насадить крупную поземельную собственность въ нашей окраинъ, нопытокъ которыми богата сибирская исторія*). Трудно, однако, разсчитывать нынче на повтореніи подобной исторіи; обстоятельства перемѣнились. Быстро возрастало населеніе Сибири, волна переселенческаго движенія постоянно усиливаясь, достигаеть грандіозныхъ размѣровъ, зарождается даже среди сибирскихъ крестьянъ боязнь «утѣсненія земли». По всей вѣроятности лучшія земли, нарѣзанныя въ видѣ крупныхъ имѣній, нашли-бы теперь колонистовъ, готовыхъ поселиться на нихъ за небольшую плату.

Земли крупныхъ собственниковъ, которыя найдутъ крестьянъ-колонистовъ, вызовутъ только обложение извъстной доли переселенцевъ
въ пользу нъсколькихъ десятковъ крупныхъ собственниковъ. Ирочія
земли будутъ способствовать къ стъсненію крестьянскихъ переселеній,
къ стъсненію сибирскихъ старожиловъ, лишая ихъ во многихъ мъстностяхъ возможности увеличивать площади запашекъ. Дъло въ
томъ, что количество земель въ Сибири, не смотря на ея громадную величину, ограничено. Достаточно одного взгляда на карту
Сибири, чтобы убъдиться, что значительная часть ея лучшихъ округовъ занята горами и горными цъпями, тамъ тянутся на большемъ
протяженіи прибайкальскія, приленскія горы, становыя, саянскія и др.

Нъть возможности разсчитывать на сколько-нибудь значительное развитіе хльбопашества около 58° и 57° с. ш., хотя хльбопашество въ Сибири переходить въ нъкоторыхъ мъстахъ 62° с. ш. Даже въ южныхъ частяхъ Сибири хлъба часто страдають отъ весеннихъ, а иногда даже лътнихъ заморозковъ. Чъмъ дальше на съверъ, тъмъ климатическія условія все меньше и меньше благопріятствують земледвлію, все чаще разрушая надежды земледвльца, и двлають его занятіе все менъе выгоднымъ. Весьма въроятно, что во многихъ мъстахъ, гдв земледъліе по климатическимъ условіямъ еще возможно, въ экономическомъ отношении опо уже невыгодно. Земледъльческий районъ Сибири тянется съ запада на востокъ во всю ея длину, но ширина его не во многихъ мъстахъ превышаетъ 5, 7 градусовъ. Площадь эта, какъ мы видели, уменьшается горами, но въ еще большей степени должна уменьшаться площадью лёсовъ: Сибири нуженъ огромный запасъ топлива въ виду суровости ел морозовъ, ей важно сохранение лъсовъ въ виду континентальности ел климата и вліянію лѣсовъ на осадки. Сибирскому-же земледѣльцу нужно значительное количество земли, сибирскій черноземъ, по изслѣдованію г. Докучаева, не представляеть такихъ сплошныхъ площадей, какъ черноземъ европейскій: *) участки настоящаго степнаго чернозема тамъ перемежаются безплодными песками, болотами и солончаками, такъ что крестьянскіе замледівльческіе участки должны быть весьма об-

ческихъ надеждъ. Жители столицъ, люди умственнаго и канцелярскаго труда не прельстились перспективой сдълаться самарскими помъщиками въ степной глуши. Иъкоторые пробовали сами хозяйничать; но дъло это, основанное исключительно на знаніи мѣстныхъ условій, оказплось не подъ силу, труднымъ и скучнымъ для лицъ, справлявникся съ болѣе трудными задачами изъ иной сферы. Потерявъ надежду сдълать что-нибудь съ своей землей, пладъльцы распродали ихъ самарскимъ ишеничникамъ, капиталистамъ. Участокъ въ 80,000 десятинъ, пожълованный графу Муравьеву-Виленскому, купилъ старовъръ Мальневъ; 14,000 дес. (одно път послъднихъ пожалованій въ Самарской губсиринцу Гессенскому) представляють очень характерный примъръ. Его Высочество желаль вести хозяйство въ Самарской губеркіи, не щадилъ издержекъ, по въ концѣ концовъ нашель болѣе удобнымъ продать свою землю самарскому купцу Шихобалову. На Кавказъ, послъ замиренія, въ Средней Азід, мы видимъ уже другую поземельную политику—политику созданія культуры путемъ мѣстныхъ силъ. Изъ всѣхъ средне-азіатскихъ губернаторовъ только одинъ генералъ Корольковъ (самаркацъскій губернаторъ) еще вѣритъ— и то условно—въ возможность созданія крупнаго русскаго землевладѣнія на окраннѣ. Попытка создать землевладѣніе въ Западномъ крат можетъ быть принесла свою пользу въ политическомъ отношеній, въ вкономическомъ-есть волюсь бухущаго. До сихъ поръ русскіе землевладѣнія на окраннѣ. Попытка создать землевладѣніе въ Западномъ крат и къ его зкономическимъ особенностимъ. Ихъ-то и эксплоатируетъ многочисленное населеніе арендаторовъ, «поссеоровъ» и т. д. и пензвѣстно, когда они вырвутся изъ ихъ тисковъ. Наше русское мужицкое хозяйство можно создается только исторіей. Тутъ мало даровой, самой хорошей земли. Нуженъ рядъ всторучески сложившихся отношеній между землевладѣнія крупнымъ участкомъ земли. Тутъ мало даровой, самой хорошей земли. Нуженъ рядъ попытки пересовалка рядъ отношеній между землевладѣнія крупнымъ участкомъ земли, —требовался рядь отношеній между землевладѣнія крупнымъ участкомъ земли, —требовался рядь

^{*)} Дълались уже попытки насадить, путемъ нарѣзки, пожалованіи за заслуги, крупное землевладѣніе. Въ многоземельныхъ уѣздахъ Самарской и Саратовской губерніи, въ сороковыхъ и питидесятыхъ годахъ, нарѣзывались крупные участки земли въ видѣ Всемилостивѣйшаго пожалованіи за заслуги. Правительство тогда имѣло въ виду, съ одной стороны, развить помѣстное дворянство въ этихъ мѣстахъ, съ другой—дать вѣрное обезпеченіе человѣку, оказавшему услуги государству. Планъ на практикѣ не оправдалъ теорети-

^{*)} Есть сомниніе и въ томъ, тождественъ-ли сибирскій черноземъ съ европейскимъ и по происхожденію и по экономической роли? Ред.

ширны. Вообще, даже въ лучшихъ округахъ Сибири встръчается много неудобной земли, разбросанной повсемъстно.

Нынъ въ Сибири господствуетъ переложная система земледълія, требующая значительнаго количества земли. Многократно разные публицисты принисывали господство переложной системы невъжеству сибирского крестьянина, но высказывая подобное мивніе, они обнаруживали незнаніе азбуки политической экономіи. Немногія положенія политической экономіи носять въ такой степени характеръ безспорности, какъ доказанное Тюненомъ, Рошеромъ и др. отношение между степенью интенсивности хозяйства и требованіями рынка. Тюненъ доказалъ, что въ сельскомъ хозяйствъ каждому новому приращению труда соотвътствуетъ все меньшее и меньшее приращение земледъльческаго продукта. Рошеръ вывель соотношение системъ земледѣлія къ высотъ цѣнъ на земледѣльческіе предукты. Вспомнимъ, что въ 80 годахъ, когда американская конкурренція вызвала въ Европъ понижение цѣнъ на хлъбъ, многие сельские хозяева, руководствуясь разсчетомъ, ввели опять менъе интенсивную культуру: интенсивное европейское хозяйство не могло выдержать конкурренціи съ экстенсивнымъ американскимъ.

Въ виду сравнительно низкихъ цънъ на сельско-хозлиственные продукты, въ большинствъ земледъльческаго района Сибири, и сравнительной дороговизны труда, въ настоящее время переложная система является тамъ единственно выгодною системою земледелія, свіе крестьяне почти повсем'єстно не удобряють землю навозомъ, что вызываетъ также многочисленныя сътованія, но унаваживаніе почвы при существующихъ условіяхъ не всегда выгодно. Г. Аргуновъ въ своей книгъ «Очерки сельскаго хозяйства Минусинскаго округа» указываеть на опыты удобренія крестьянина Братилова, которые приводять къ заключению о невыгодности удобрения въ Минусинскомъ округъ при настоящихъ условіяхъ: «теперь расчистить изъ подъ лъсу новь стоить ему 15 р. за десятину, которая лъть 20 будеть давать хорошіе урожан, удобрить-же десятину стоить 13 руб., и унавоженная десятина даеть только два урожая хорошихъ *). Еслибы при нынёшнихъ цёнахъ пришлось-бы унаваживать земли въ Минусинскомъ округъвсявдствіе, напр., недостатка нови, это отразилось-бы неблагопріятнымъ образомъ на прибыль земледільческихъ хозяйствъ, которыя и такъ незначительны. По вычислению г. Девятова, при средней цене на хлебъ въ М – скомъ округе по 30 к. за пудъ (ныпъ цъна хлъба упала значительно ниже), земледъліе не имъетъ отъ своего хозяйства дохода независимо отъ доходовъ за свой трудъ **).

Недостатокъ свободныхъ земель можетъ вызвать потребность къ переходу къ интенсивной культуръ; но если эта потребность можеть быть удовлетворена, всладствіе недостатка средствъ сельскихъ хозяевъ или другихъ какихъ бы то ни было условій, тогда земледѣлецъ приходитъ къ раззоренію, примъръ чего въ настоящее время встръчаемъ сплошь да рядомъ. Вотъ почему наръзка крупныхъ имъній, уменьшая площадь свободныхъ земель Сибири, можетъ имѣть пагубныя послъдствія.

Переходъ къ болье интенсивному вемледълю, вызванный требованіями обстоятельствъ, преодолимъ только для зажиточныхъ хозяйствъ, богатыхъ скотомъ, имъющихъ средства на наемъ въ случав нужды рабочихъ. Статистики, изследовавшие Иркутскую губ., нашли, что зажиточные крестьине вели болже интенсивную систему земледжлія. Такимъ образомъ мъры, клонящіяся къ поднятію благосостоянія крестьянства, больше всего служать къ введенію сельско-хозяйственныхъ улучшеній. Прим'єръ раціональнаго хозяйства, веденнаго въ крупныхъ размърахъ, можетъ принести изкоторую долю пользы, но весьма незначительную, потому что условія крупнаго и мелкаго хозяйства мало аналогичны. Одна практическая агрономическая школа при соотвътственно устроенной фермъ сдълаеть для поднятія сельскаго хозяйства гораздо больше, чёмъ сотни раціонально устроенныхъ крупныхъ хозяйствъ. Трудно, конечно, устроить подходящія школы въ Сибири, но еще трудиће насадить крупныя хозяйства. Легко создать раздачею земель крупную собственность, но не всегда ея последствіемъ является крупное хозяйство. Въ Сибири еще нътъ условій, необходимых для существованія крупных хозяйствъ. Хотя въ настоящее время наемный трудь уже играеть значительную роль въ хозяйствъ спбирскаго крестьянина (16% хозяйствъ Иркутскаго округа,

14 Балаганскаго и 27°/о Нижнеудинскаго пользуются наемнымъ трудомъ), но это еще не доказываеть, чтобы наемный трудъ въ крунныхъ хозяйствахъ могъ примъняться съ выгодою. Еще Милль обратилъ внимание на то, что въ мелкихъ хозяйствахъ рабочие лучше работають: неодинаковое вліяніе оказывають на нихъ слова: «идите работать», или «идемте работать»! Капитализмъ, правда, начинаетъ проявляться въ Сибири, но капитализмъ періода накопленія, носящій чисто кулацкій характеръ. Богатые сибирскіе крестьяне съ выгодою примъняютъ наемный трудъ късвоимъ хозяйствамъ, закабаливъ предварительно своихъ бъдныхъ односеловъ. Наемъ въ крестьянскомъ хозяйствъ носить чисто характеръ «отработокъ».

Какими-бы чертами ни отличалось дворянство, но склонность къ мелкому кулачеству была ему чуждой; борьба его за наживу проявлялась въ другихъ формахъ. Правда, новыя условія могуть развить новыя склонности, но въ такомъ случат это пошло-бы не въ пользу

Почему-же, однако, крупное хозяйство невозможно въ Сибири? спросить читатель. Развъ оно не является болъе производительнымъ, болке устойчивымъ? Развъ, благодаря своей производительности и устойчивости, оно не сделало завоеваній въ демократической Америкъ? Развъ въ Австраліи не преобладаетъ крупное хозяйство въ земледъли? Да, конечно, это такъ. Но экономическия условия Сибири и условія этихъ странъ на столько различны, что какъ-бы представляють иные типы. Тамъ господствуеть товарное производство, въ Сибири-патуральное хозяйство. Тамъ промышленность и торговля, достигнувъ высокой степени развитія, предоставляють земледвльцу сберегающія его трудъ машины, — у насъ усовершенствованныя орудія мало распространены и не могутъ найти широкаго примъненія, вслъдствіе своей дороговизны, разбросанности участковъ, вследствіе педостатка ремесленниковъ, способныхъ исправить даже незначительную порчу ихъ. Тамъ хлъбъ и вообще земледъльческие продукты являются товаромъ, пользующимся весьма широкимъ рынкомъ сбыта, въ Сибири сбыть хлеба будеть весьма затрудненъ за дальностью разстоянія даже посл'є проведенія строющейся жел'єзной дороги, даже тогда, когда будутъ въ достаточной степени преодолены трудности сввернаго океанического пути.

По отношению къ вившнему сбыту Сибирь находится и будеть находиться въ худшихъ условіяхъ, чёмъ Европейская Россія. еще земледъльческие капиталы будуть прилагаться на земляхъ Европейской Россіи, притягиваясь туда большею выгодою. Расходы земледъльческого производства въ Сибири выше, земледъльческия орудія и машины стоять значительно дороже, земледельческій трудъ тоже дороже. Нельзя предполагать, чтобы наплывъ переселенцевъ обезцънилъ рабочія руки и заставилъ пасть рабочую плату въ Сибири ниже уровня рабочей платы въ Россіи, хотя-бы только потому, что условіемъ возникновенія и существованія переселенческаго движенія является болье легкій доступъ къ земль въ Сибири, который и вызываеть болье высокую плату. Разъ эти преимущества колоніи прекратятся, прекратится и наплывъ изъ метрополіи.

Лучшія земли въ Сибири уступають лучшимъ землямъ Европейской Россіи по богатству почвы (истощаются въменъе непродолжительное время непрерывной обработки). Засухи, большое колебание осадковъ, весенніе и осенніе заморозки часто вызывають порчу хлѣбовъ въ Сибири, -- въ климатическомъ отношении значительная часть Европейской Россіи находится въ лучшихъ условіяхъ, реже страдаеть отъ неурожаевъ. При современной задолженности крупной собственности въ Россіи, можно легко купить иманіе на незначительный каниталъ съ переводомъ льготныхъ долговъ крестьянскаго банка. Приведеніе земли въ культурное состояніе обходится въ Сибири не дешево: расчистка десятины изъ подъ лѣсовъ стоить отъ 15-80 р., въ среднемъ по 50 р. за десятину, въ степныхъ мъстностяхъ часто нуженъ дренажъ, искусственное орошение, все это требуетъ значительныхъ расходовъ. Для представителей крупной собственности огромное значеніе имфетъ цфна арендъ, такъ какъ большинство ихъ сдають свои имънія въ арендное содержаніе частично или цъликомъ. Сибирскія условія и туть оказываются для нихъ неблагопріятны по значительности размъра арендной платы, напр., она равняется въ Иркутской губ. отъ 30 к. до 2 р. за десятину (Матеріалы II вып. 3 стр. 281). Каниталъ, затраченный на расчистку земли, предоставленной впослъдствіи въ арендное содержаніе, даетъ самый незначительный проценть.

Вообще промышленный и торговый капиталь даеть въ Сибири гораздо большій проценть, чёмъ земледёльческій. Поэтому долгое время

^{*)} Аргуновъ. Очер. сельск. хозяйств. М — скаго края стр. 55. **) Ibidem.

промышленность и торговля будуть сосредоточивать почти весь сибирскій капиталь. Сибирь можеть развить крупную промышленность, благодаря дешевизнів сырья и благодаря своимъ минеральнымъ богатствамъ. Окрівнши въ промышленности, создавши внутренній рынокъ для земледівльческихъ произведеній на фабрикахъ и заводахъ, имъ воздвигнутыхъ, и расширивши преділы внішняго рынка, крупный капиталь завоюеть себі місто и въ земледівній, гді опъ подъ формою крупныхъ хозяйствъ будеть поглощать мелкія:

Крупное хозяйство можеть создаться, но прецессомъ экономическаго развитія, а не раздачею земель крупными участками.

Bл. Cт.

Литература опроверженій.

Волею судебъ чуть-ли не весь прошлый № «Вост. Обозр.» наполненъ опроверженіями, заявленіями и письмами гг. иркутскихъ врачей. На этотъ разъ гг. врачи обнаружили усиленную литературную двятельность. Всв эти статьи и замътки, большія и малыя посыящены двумъ фактамъ: случаю съ неподаніемъ помощи г-жъ Тихонравовой и вывозу отбросовъ на островъ изъ Кузнецовской больницы. Обратимся сперва къ последнему. Перечитывая три заметки по этому поводу гг. Асташевскаго, Знаменскаго и Кравца, невольно воскликнешь, какой это безтолковый французъ выдумалъ поговорку «при столкновенія мивній брыжжеть истина!» Воть передънами три описанія одного и того-же въ сущности очень малозначительнаго про-исшествія и веб три различны между собой. Старшій врачъ больницы заявляеть - да, вывозились отбросы на островъ, но они были сожжены безъ остатка подъ наблюдениемъ вполив благонадежнаго служащаго. Г. Кравецъ утверждаеть - вывезены, по не истреблены, а свалены зря. Врачъ Знаменскій пишеть, что пикакихъ нечистоть на островъ не свозилось и это можетъ подтвердить... самъ г. Кравецъ.

При сличеніи трехъ замѣтокъ по этому поводу оказывается большое сходство между сообщаемымъ г. Асташевскимъ и сообщеніемъ г. Кравца, нежели между сообщеніями гг. Асташевскаго и Знаменскаго. Первая замѣтка напечатана была со словъ очевидца г. Очередина и г. Кравца. Послѣ, когда замѣтка была уже напечатана и по городу начали ходить слухи о ея недостовѣрности, я встрѣтилъ Кравца въ типографіи и спросилъ насколько онъ ручается за достовѣрность сообщениаго имъ свѣдѣнія? Г. Кравецъ отвѣтилъ, что вполнѣ ручается, готовъ подтвердить и доказать фактъ даже на судѣ. Имѣюли я право не довѣрять сообщенію г. Асташевскаго? Никакого. Я его и лично знаю болѣе остальныхъ и какъ врача въ Иркутскѣ и какъ университетскаго товарища, Кравцу — тоже нѣтъ никакихъ основаній не вѣритъ, г. Знаменскій опять-таки лице компетентное и онъ также человѣкъ правдивый.

Этотъ случай мы рекомендуемъ вниманию техъ лицъ, которые съ усердіемъ, достойнымъ ихъ ненависти къ нечатному слову, связанному съ полнымъ непониманіемъ условій его существованія, наводять строгую критику на сообщенія газеты. «Св'ядінія, сообщаемыя газетой, должны быть строго проверены» - говорять они. Какъ провърить газета то, что ей нишуть изъ Киренска или Владивостока. одинъ критерій личность корреспондента. Для провърки фактовъ собирають цёлыя коммиссіи, да и тё не всегда добираются до истины. Вотъ теперь передъ ними не иногородный, а иркутскій фактъ. Всв три лица, сообщающія свёдёнія о немъ, заслуживають полнаго довърія, а между тъмъ въ ноказаніяхъ ихъ разногласіе. Строгіе критики въчно видятъ «вымыселъ корреспондента», «досужую фантазію репортера», «злонамъренную клевету» (это все выраженія, превратившіяся въ ходячія формулы среди опровергающихъ); имъ никакъ не приходить въ голову невольная, неизбъжная почти отпока, неполнота сведеній -- все это злонамеренно, все это подтасовка и т. д. Нътъ, господа, иногда описать самый простой фактъ гораздо труднъе, чъмъ составить изъ ходячихъ мижній цълый обвинительный актъ противъ прессы. Докторъ Рабиновичъ напримъръ и А. В. Янчуковскій, опровергая наше сообщеніе о заболжваемости тифомъ на ленскихъ прінскахъ, также ничего не видять, кромъ «досужаго вымысла» въ нашемъ сообщении, негодують противъ него; по мы спросимъ, что лучше: пускать-ли извъстный слухъ на волю судебъ, - пусть, моль, онъ гуляетъ среди темной и полутемной публики или вывести его наружу? Не «досужій», а десятки липъ сообщали намъ о заболъваемости на пріискахъ, ихъ распространяли по всъмъ попутнымъ мъстамъ возвращающієся рабочіє и даже служащіє. Что выгодить для К-о промышленности, чтобы слухъ этотъ неуловимо шелъ и распространялся всюду, или возможность разъяснить его печатно? Разъ сообщеніе попало въ печать, — вы можете опровергать, разъяснять, комментировать его; его прочтутъ столько-же лицъ, сколько прочли опровергаемую статью: и у сообщенія и у опроверженія шансы равные на распространеніе. Попробуйте-ка опровергать устный слухъ!

Точно также и съ извъстіемъ о вывозкъ отбросовъ изъ больницы. Пе могла редакція не върить гласному думы, не могла не помъстить его сообщенія. Публика, что по нашему тоже не справедливо, не одинъ разъ упрекала насъ въ пристрастіи къ врачамъ, видъла въ этомъ, невъдомо какимъ образомъ, остатки традицій «Сибири», гдъ врачъ былъ членомъ редакціи. Насъ упрекають за выраженіе въ замъткъ — «по приказу врачей», но это напрасно. Никто и не воображалъ, что врачи сами отправяться сожигать отбросы, никто не думалъ, что они скажутъ — «сваливай, ребята, всякую дрянь въ Ангару!» Отдано было приказаніе, но оно исполнено было не такъ какъ следуетъ - вотъ вакъ понимали мы сами нашу первую замътку. Если хотите, -фактического вреда въ смыслъ загрязненія ръки ожидать было-бы трудно. Изъ обстоятельнаго и интереснаго описанія санитарнаго состоянія берега Ангары г. Асташевскаго, видно что, не смотря на вев старанія обывателей, «лучшей рвки въ міръ» — какъ выражается авторъ — до сихъ поръ загрязнить не удалось. Важно здъсь было то, что врачи, предписывающіе санитарныя мъры, по сообщению г. Кравца, сами не соблюдають ихъ; значитъ, предписание вздоръ и пошелъ-бы гулять слухъ по городу и принялись-бы комментировать его на разные лады. Напечатавъ замътку, мы вмъстъ съ тъмъ дали и полную возможность высказаться заинтересованной сторонъ *). Съ своей стороны мы думаемъ, что для безпристрастнаго читателя ясно наше отношеніе къ данному факту: желанія «подкузьмить» или оскорбить кого-нибудь у насъ не было.

Гг. Асташевскій и Знаменскій, искренно убъжденные, что на нихъ взведена напраслина, защищаются, ихъ статьи носять объяснительный характеръ. Другое дъло письмо гг. Зисмана и Брянцева. Хотя оно и написано въ защиту иркутскихъ врачей, но оно носитъ видъ обвиненія противъ газеты и обвиненія эти врядъ-ли справедливы и не могуть быть оставлены безъ возраженія. Письмо ихъ составляеть комментарій нашей зам'ятки въ № 32-мъ о неподаніи помощи г-ж'я Тихонравовой. Выяснять, какъ мы спотримъ на этоть факть, совершенно напрасно даже для тъхъ, кто ничего, кромъ предыдущаго № пашей газеты не читаль. Для постоянныхъ читателей нашей газеты и безъ № 33 взглядъ на него былъ ясенъ и раньше; но нъсколько комментарій частнаго свойства необходимы. Случай съ г-жей Тихонравовой получиль большую огласку. Мы и желали воспользоваться имъ, чтобы снова заговорить объ организаціи медицинской помощи въ городъ. Говорили мы, высказывались поэтому не одинъ разъ, но такъ какъ теперь, благодаря временнымъ обстоятельствамъ, вопросы объ оздоровленіи города и медицинской помощи обратили на себя особое вниманіе, то было-бы кстати напомнить о дёлё еще разъ. Подписи въ письмъ врачей указывають, что какъ будто это не мивніе двухъ частныхъ лицъ — врачей, а всего мъстнаго ученаго общества. Такъ-ли это — мы не знаемъ; но во всякомъ случав подписи доказывають, что письмо это не только врачей, но и лицъ пользующихся особымъ довъріемъ и уваженіемъ мъстнаго ученаго общества. Это надобно имъть въ виду и поэтому слъдуеть отвъчать подробно на каждый пункть, такъ какъ все изложенное тамъ имъетъ особое значение.

^{*)} Намъ могутъ сказать: возраженіе г. Асташевскаго напечатано по распоряженію губернатора; но мы имѣли полное основаніе не помѣщать его. Оно было получено въ четвергъ, когда всѣ корректуры должны быть уже у цензора, а пятница послѣдній день для печатанія №. Возраженіе, сообщаемое въ редакцію, не должно превышать двойного размѣра опровергаемой статьи. При нежеланіи помѣщать статьи г. Асташевскаго въ томъ видѣ, въ какомъ она получена, редакція могла-бы въ отвѣтъ на приказъ губернатора обратиться къ нему съ просьбою, на основаніи извѣстныхъ статей устава цензурнаго, предложить автору придать статъѣ указанные закономъ размѣры. И губернаторъ навѣрное не отказалъ бы въ законной просьбѣ редакціи. Законъ, давая право защиты противъ нареканій прессы, ограждаеть и ен права. Нельзя на замѣтку въ нѣсколько строкъ обязать помѣщеніемъ отвѣта въ нѣсколько столбцовъ. Мы не прибѣгли къ закону потому, что статья г. Асташевскаго и сама по себѣ оказалось настолько любопытной, что мы охотно далибы ей мѣсто просто, какъ статьѣ по вопросу дня.

Прежде всего на счетъ безымянности. Nomina sunt odiosa, господа! Не всегда удобно выставлять имена, не всегда возможно, а въ данномъ случат даже и не нужно. Мы вовсе не хотели устроить нанаденія личнаго, а обратить вниманіе на общее значеніе факта. Рачь идеть объ двухъ врачахъ, даже объ одномъ. Какъ поступилъ-бы другой врачь, котораго отказалась будить прислуга, мы не знаемъ. И такъ изъ всъхъ врачей Иркутска ръчь идетъ о двухъ или даже собственно объ одномъ, - какое-же это огульное нарекание на встхъ иркутскихъ врачей? Остальные-то тутъ при чемъ? Самъ подписавшій письмо врачъ Зисманъ является живымъ опровержениемъ такого распространительнаго толкованія нашей зам'єтки.

Постановка вопроса о протекціи такъ проста и естественна, что мы не знаемъ, чъмъ возмущаются гг. предсъдатель и секретарь общества врачей? Да и можетъ-ли быть иначе? Во всъхъ сферахъ жизни, если требование мое не обезпечено правомъ, я для выполнения его долженъ обращаться къ великодушію, одолженію, участію вліятельнаго лица. Положимъ, врачи безкорыстио лечатъ и богатыхъ и бъдныхъ, безъ всякой протекціи; они настолько высоко развиты и нравственны, что не считають этого одолжениемъ, но это точка зрвнія самихъ врачей. Искренній филантропъ считаетъ помощь ближнему за удовольствіе; но пользующійся пособіемъ филантрона, если онъ не попрошайка по профессіи, всегда согласится на это, съ стъсненнымъ сердцемъ, со смущенной душой. Въ обыкновенныхъ случаяхъ можетъ быть врачебная помощь и широко доступпа, но въ случаяхъ экстренныхъ не всегда. Я право не знаю, что въ томъ предосудительнаго, если врачь для человъка близкаго или пользующагося его уваженіемъ сдълаеть больше нежели для перваго встръчнаго. Возьмемъ ръзкій случай — васъ зоветь больной товарищъ — врачъ, вы считаете себя въ правѣ отдохнуть, вамъ нездоровится, на завтра у васъ много работы; но къ врачу вы потдете или пошлете другого товарища врача, вы знаете, что помимо солидарности товарищеской здёсь, если зовуть, то не по пустякамъ. И такихъ случаевъ, гдъ врачу ради соображеній гуманныхъ и иныхъ приходится дълать усилія надъ собой - сами врачи, конечно, знають больше моего. Никто не говорить, что въ обычное время нельзя достать врача, а когда-нибудь хоть-бы ночью. Да чего если у васъ нътъ своей лошади, вы не достанете даже извозчика ночью, чтобы доъхать до врача. Тутъ какъ быть? Конечио, не врачи въ этомъ виноваты, но объ этомъ нечего и толковать сорокъ разъ.

При современномъ порядкъ отправленія медицинской помощи имъстъ значение не только участие постороннихъ лицъ, но даже наглость, безсовъстность больного. Я знаваль одного больного, который мучилъ и врачей и окружающихъ, надобдалъ имъ со своей болбанью, предъявлялъ къ нимъ невозможныя требованія и врачи зачастую вздили къ нему, хорошо сознавая, что большее, чемъ сделано, они уже сдалать не могуть. Просто-на-просто во избажание непріятностей, которыя могь причинить врачамъ истительный паціенть. Врачь Коноваловъ приводить много такихъ фактовъ изъ практики врачей. Что-же обижаться за то, что врачь сделаеть что-либо не столько ради больного, сколько ради третьяго лица, которымъ онъ почемулибо дорожить, если медикъ не гарантированъ отъ злоупотребленія его временемъ и силами со стороны лицъ злонамъренныхъ.

Ссылка на статью по поводу «Енисейскаго листка», оценка ея (не огульныя обвиненія) и выводъ quod licet и проч. удивили насъ. Намъ думалось, что эта статьи избавляеть насъ отъ всякихъ обвиненій въ желаніи огульно обвинять врачей; но пасъ заподозрили въ томъ, что у насъ двъ мърки, два способа оцънки дъйствій - одинъ для енисейскихъ врачей, другой для пркутскихъ. Казалось-бы по встмъ втроятіямъ можно было-бы ожидать чего-либо противоположнаго. Чъмъ связана редакція съ снисейскими врачами? Она и знастьто изъ нихъ человъкъ двоихъ-троихъ не больше. Съ иркутскими-же ужь та связь, что большинство ихъ члены того-же ученаго общества, къ числу которыхъ припадлежить и редакторъ, и издатель, и исправляющій должность редактора. Смасмъ уварить гг. предсадателя и секретаря общества пркутскихъ врачей, что мысли, высказанныя нами по поводу нападокъ «Енисейскаго Листка» на врачей, высказывались газетой не одинъ разъ. Когда появилась брошюра врача Коновалова «объ отношеніяхъ практических в врачей къ обществу» «В. О.» горячо привътствовало ее и заявило о своей полной солидарности съ его взглядами. Въ частности, пишущій эти строки высказывался въ томъ-же смыслѣ и въ «Сиб. Газетъ» по новоду вопросовъ объ устройствъ безплатной помощи для бъдныхъ въ Томскъ.

Зачёмъ, впрочемъ, ссылаться на старыя, давно забытыя статьи, когда гг. председатель и секретарь общества иркутскихъ врачей очевидно позабыли и статью, помъщенную за два №№ передъ № 33-имъ, а статьи «Енисейскаго Листка» вкроятно и не читали. Какія-же обвиненія называть огульными, тв-ли, гдв говориться неодобрительно о дъйствіяхъ одного, двухъ врачей или гдъ бросается невъжественный упрекъ цълой корпораціи? Русскіе врачи, сойдя со скамейки, сразу забывають всв свои благія порывы или исповедують ихъ на словахъ только, они бросають науку, не идуть впередъ, они алчны, высоком'трны -- это обвинение не огульное? Врачъ NN въ городъ такомъ-то отказался подать номощь, вообще номощь врача въ этомъ города часто стоить большихъ хлоноть, разъездовъ и т. д. Это обвинение огульное, оскорбительное для врачей, въ немъ задъта честь цвлой корпораціи? Врядъ-ли справедливы ваши упреки, гг. авторы письма къ редактору!

Въ частности - красноярскихъ врачей мив и защищать не приходилось, не было надобности. Я только повториль взводимыя на нихъ обвиненія и сказалъ, что самой редакціи обвиняющей газеты должно быть изв'ястно, насколько это не справедливо.

Санитарные труды мъстныхъ врачей газета не оставила безъ вниманія. Она перепечатала ихъ въ своей газеть. Мы очень рады, что гг. предсъдатель и секреторь общества врачей довольны трудами своихъ товарищей и желаемъ полнаго осуществленія предложенныхъ ими м'тръ на практикъ. Въ этомъ, въроятно, и гг. врачи не сомивваются.

Самое тяжкое обвинение прибережено къ концу - что мы въ наше время, когда... возбуждаемъ кого-то противъ врачей!

На этотъ разъ также мы врядъ-ли сойдемся во взглядахъ съ нашими оппонентами! Вопреки мнвино, очень авторитетному и распространенному, у всякаго даятеля прессы, большой или малой, разъ онъ работаетъ искреино - существуетъ своего рода върованіе, что если пресса и ошибается, то она сама въ себъ найдетъ достаточно силы исправить свою ошибку. Во всякомъ случат, всякому общественному дъятелю полезите знать, что объ немъ думаютъ, чтмъ довольствоваться судомъ своей совъсти, сознаніемъ исполненнаго долга и одобреніемъ свідущихъ людей. Самыя прекрасныя мітры для массы могуть быть встречены ей враждебно или апатично; это нужно знать.

Мысли третьяго врача совершенно согласны съ нашими; только нельзя-же ужь такъ всю вину сваливать на думу и на общество. Дума не разсмотръла предложенныхъ врачами проектовъ устройства городской медицины; но дума не что-нибудь неизмънное; если дъло не прошло при одномъ составъ гласныхъ, можетъ пройти при другомъ Не разсмотръно дъло въ текущую сессію—можетъ быть по скопленію срочных в діль или по чему-либо другому -- может в разсмотрится въ следующую. Общественный деятель долженъ помнить, что съ некоторыми вопросами надобно приставать, надобно надобдать -- «толцыте и отверзется».

Нельзя упускать изъ виду, что тъ люди, которые больше всего понимають въ данномъ дёлё, и должны разъяснять его публика. Масса денегь въ Иркутскъ тратится на разныя благотворительныя учрежденія — все частныя пожертвованія, а безплатной лечебницы съ амбулаторіей почти нътъ! Кромъ врачей, никто не можетъ указать обществу съ достаточной ясностью всю важность такого учрежденія. Пельзя и требовать, чтобы гласный думы, не врачь, также горячо и настойчиво относился къ медико-санитарнымъ вопросамъ, какъ спе-

Воть единственная оговорка, которую мы находимъ нужнымъ сдълать къ нисьму врача, пожелавшаго остаться анонимомъ.

Вообще же мы остаемся при томъ убъждении, что обринения, выставленныя противъ газеты врачами, «врядъ-ли справедливы». Д. Клемениз.

политическая хроника. событія Русской жизни.

Въ «Въдомост. Спб. Градоначальника» напечатано объявленіе, въ которомъ с.-петербургскій градоначальникъ ген. фонъ-Валь, въ виду распространенія среди чернорабочаго столичнаго населенія нелъпыхъ слуховъ и толковь по поводу холеры, могущихъ вызвать безпокойства и волненія, обращается къ содъйствію всего образованнаго и благомыслищаго населенія столицы съ просьбою всеми зависящими способами противодействовать

распространенію подобныхъ нелѣныхъ слуховъ и о лицахъ, виновныхъ въ возбужденіи и распространеніи таковыхъ, немедленно доносить полиціи.

— Пребывающіе въ Аджикентъ бакинцы обращались къ главноначальствующему съ ходатайствомъ о принятіи мъръ къ оздоровленію города и охранъ имуществъ. Г. главноначальствующій объщалъ принять мъры и заявилъ, что войска уже двинуты и полиція усилена. («Каспій»).

— Нижегородская дума приняла докладъ о расходахъ на мъропріятія по борьбъ съ холерой, пе которому сумма всъхъ предполагаемыхъ расходовъ составляетъ около 150,000 р. («Волгарь»).

— На утвержденіе правительства представлень проекть устава товарищества крестьянъ-кустарей, которые предпринимають устройство механическихъ заведеній для исправленія сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и производства ихъ фабричнымъ путемъ. Товарищество это будетъ оперировать въ южныхъ губерніяхъ. (Нов. Вр.»).

— Въ м—ствъ юстиціи возбужденъ вопросъ о разработкъ общей для всъхъ судебныхъ округовъ инструкціи по наблюденію

за мъстами заключенія. («Русск. Въд.»).

— Въ «Правит. Въсти.» напечатано сообщение о временныхъ мърахъ по распивочной торговлъ, принятыхъ въ видахъ уменьшени пьянства и охраны общественной безопасности. Комитетъ министровъ празналъ, что министру вн. дълъ должно быть предоставлено право въ чрезвычайныхъ и петерпящихъ отлагательства случанхъ, какъ-то: во времи безпорядковъ, народныхъ волненій и т. п., закрывать, по сношенію съ министромъ финансовъ, на опредъленный срокъ, отдъльныя заведенія дли раздробительной продажи кръпкихъ напитковъ; предварительное-же обсужденіе вопросовъ о закрытіи тъхъ или другихъ питейныхъ заведеній, какъ въ видахъ охраненія общественной безопасности и благочинія, такъ и въ видахъ огражденія крестьянъ отъ разоренія, должно быть возложено на губернскія по питейнымъ дъламъ присутствія, дъйствующія по указанію губернаторовъ.

— Въ м—ство вн. дълъ продолжаютъ поступать ходатайства о ссудахъ на осуществленіе противохолерныхъ мъръ. Городу Өеодосіи разръшена ссуда въ 10,000 р.; казанское земство испрашиваетъ на борьбу съ холерою ссуду въ 145,000 р.; тобольское земство для той-же цъли проситъ либо ссуду, либо субсидію, въ размъръ 40,000 р.; саратовское земское собраніе обратилось съ ходатайствомъ объ открытіи кредита на сумму 400,000 р.; орлов-

ское земство просить ссуды въ 71,000 р. *).

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что въ войскахъ тъхъ мъстностей, гдъ распространилась холерная эпидемія, предполагается организовать на подобіе санитарно-врачебныхъ отрядовъ военномедицинскія коммиссіи, на обязанности которыхъ будетъ лежать принятіе необходимыхъ медико-санитарныхъ мъръ противъ разпространенія холерныхъ заболъваній, наблюденіе за бытовою обстановкою, одеждой, пищей и жилищами воинскихъ чиновъ и, наконецъ, поданіе первоначальной помощи въ случаяхъ заболъ-

ванія ходерою.

— Въ «Правит. Въсти.» напечатано слъдующее оффиціальное разъясненіе отъ медицинскаго совъта: при появленіи холерной эпидеміи въ предълахъ имперіи, въ нъкоторыхъ мъстностяхъ возникли въ народъ нелъпые толки о томъ, что въ холерныхъ больницахъ были случаи погребеній живыхъ. Въ виду сего, медицинскій совътъ считаетъ своею обязанностью довести до всеобщаго свъдънія, что въ больпичныхъ учрежденіяхъ, какъ общихъ, такъ и спеціально холерныхъ, ничего подобнаго случиться не можетъ, такъ какъ умершіе выносятся изъ палатъ не ранъе того, какъ смертъ удостовърена личнымъ осмотромъ врача, и, вромъ того, согласно закону (ст. 917 уст. врач., по прод. 1887 г.) погребеніе умершихъ отъ холеры ни къ какомъ случать не можетъ быть произведено ранъе 24-хъ часовъ послъ смерти, т. е. когда признаки ен обнаруживаются уже вполню ясно.

— Въ м—ствъ вн. дълъ возбужденъ вопросъ объ организаціи земскихъ бюро для урегулированія движенія поселянъ на заработки. Южныя земства, возбудившія этотъ вопросъ, ходатайствують о разръшеніи созвать съъздъ представителей отъ всъхъ заинтересованныхъ въ этомъ дълъ земствъ; на этомъ съъздъ предполагается выработать рядъ мъръ, которыя послужать затъмъ къ окончательному урегулированію ухода на селенія на заработки.

— Изъ помъщеннаго въ «Русск. Въд.» отчета о суммахъ, полученныхъ гр. Л. Н. Толстымъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая, видно, что на имя гр. Толстого присылались пожертвованія со всъхъ концовъ міра: изъ Германіи, Ан-

глін, Италін, Швецін, Америки и друг.; всего было получено около 83 тыс. руб. Въ настоящее время Л. Н. заканчиваетъ свои благотворительным дёла, закрываетъ столовым и производитъ окончательный расчетъ. Оставшуюся сумму онъ намъренъ употребить на помощь тъмъ, которые и въ нынъшнемъ году пострадаютъ отъ неурожая.

— Администраціямъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній вмѣнено въ обязанность обращать въ наступающемъ учебномъ году особое вниманіе: въ духовныхъ семпнаріяхъ—на обученіе церковному пѣнію, а въгимназіяхъ и реальныхъ училищахъ—на уроки

чистописанія. («Нов. Врем.»).

— По словамъ «Граждан,» окончательно рѣшено образовать при университетахъ, въ которыхъ существуютъ медицивскіе факультеты, особые врачебные курсы для лекарей-практиковъ, при чемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, въ силу народныхъ обычаевъ или религіозныхъ условій, не допускается мужская врачебная практика, предположено открывать параллельные врачебные курсы для лицъ мужскаго и женскаго пола. Курсы проектируются трехлѣтвіе; главнай цѣль ихъ—практическая подготовка учащихся. Въ число слушателей на курсы будутъ допускаться, кромѣ лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебн. зав., также и лицъ, выдержавшія испытаній но особо установленной спеціальной программѣ. Платы за обученіе не будетъ взиматься никакой, но за то лица, окончившій эти курсы, должны будутъ прослужить извѣстное количество лѣтъ въ мѣстностяхъ, по усмотрѣнію медицинскаго департамента.

— Въ государственномъ совътъ окончательно ръшено приступить къ разсмотрънію проекта женскаго медицинскаго института не ранъе, чъмъ собрана будетъ учредителями его нужная на содержаніе института сумма. Между тъмъ, по справкамъ «Руск. Въд.», такая сумма уже и въ настоящее время имъется

въ наличности.

— На московско-нижегородской жел. дор. 8-го іюля произошло крушеніе скораго повзда. Повреждены паровозь, багажный и служебный вагоны; пострадали машинисть, смазчикь и два кондуктора; изъ пассажировъ никто не пострадаль. Причина катастрофы остается пока не выясненной.

Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14-го августа. Опубликованы: узаконеніе о продленіи дъйствія правиль, касающихся поселенія русскихъ и иностранцевъ въ Амурской и Приморской областяхъ и распоряженіе министерства финансовъ объ обмънъ билетовъ нынъшняго образца 25-ти рублеваго и другихъ достоинствъ на двадцатипяти рублевые билеты новаго образца въ государственномъ банкъ съ 20-го августа и въ его конторахъ съ 1-го сентибря 1892 года.

МИНСКЪ. Въ Борисовъ сильный пожаръ; губернаторъ съ вольной пожар-

ной командой выбхаль въ Борисовъ съ экстреннымъ побздомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15-го августа. Вирховъ вздилъ вчера въ Петергофъ на объдъ къ принцу Ольденбургскому. — Въ Петербургъ 13-го и 14-го августа заболъло 108, умерло 29, выздоровъло 39; въ Кронштадтъ 6/14 августа заболъло 15, умерло 6. ОДЕССА, 15-го августа. Чрезвычайное собрание биржеваго купечества

ОДЕССА, 15-го августа. Чрезвычайное собрание биржеваго купечества по предложению 28 экспортныхъ домовъ постановило ограничить примъсь въ ячменъ тремя процентами, съ тъмъ, что излишекъ примъси сни-

мается съ существующей на рынкъ цвны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16-го августа. «Правительственный Въстникъ» опровергаетъ газетные слухи о появившейся будто въ Персіи подозрительной по чумъ бользни «ра»: въ Персіи теперь чумы или другой близкой къ ней бользни нигдъ не констатировано; поводомъ къ слухамъ послужила значительная въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Персіи смертность отъ холеры и одновременное развитіе тифа и дифтерита; для подробнаго изслъдованія санитарнаго состоянія пограничныхъ мъстностей Персіи и наблюденія за таковыми правительство командировало особыхъ врачей.—Вчера члены жельзнодорожнаго конгресса ъздили въ Петергофъ, гдъ имъ былъ предложенъ чай отъ Высочайшаго двора.—Въ Петербургъ 14-го и 15-го августа заболъло 75, умерло 37, выздоровъло 56.—Министръ иностранныхъ дъль вчера съ семействомъ выъхаль въ Аих Lesboins.—въ Борисовъ сгоръло около 1,000 построекъ, въ томъ числъ присутственныя мъста.

НИЖНІЙ. Профессоръ Апреиъ, командированный сюда по случаю холеры, покинувъ Нижній, отправился въ дальнъйшую командировку на югъ. Выступила обратно въ Кронштадтъ команда военныхъ матросовъ, временно командированная для службы въ низовъяхъ Волги.—14-го и 15-го августа на армаркъ не было ни одного заболъванія; помупатели съъзжаются массами; сегодня на ярмаркъ обычное оживленіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17-го августа. Вчера въ Зимнемъ дворцѣ былъ обѣдъ дли членовъ желѣзнодорожнаго конгресса; присутствовали: генералъадъютантъ Рихтеръ, дипломатическій корпусъ, министры и другіе санов-

^{*)} Харьковское заимствуетъ для той-же надобности 150 т. р. изъ страховаго комитета; пензенское назначило 60 т., воройежское 200 т. р.

ники, Рихтеръ провозгласилъ тостъ за здоровье иностранныхъ государей и президентовъ республикъ, а президентъ постояннаго бюро конгресса, Бельнеръ, за здоровье Ихъ Величествъ. Следующая сессія конгресса состоится не ранке 1895 г. въ Лондовъ. Въ Петербургъ 15-го и 16-го

августа забольло 125, умерло 25, выздоровьло 54.
ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го августа. Ихъ Величества съ Цесаревичемъ, Великой Вняжной Ксеніей и Великимъ Княземъ Миханломъ Александровичемъ вчера вечеромъ отправились на Транзундскій рейдъ. — Вчера управляющій министерствомъ иностранныхъ дёлъ послалъ нашимъ посоль-ствамъ и миссіямъ циркулярную телеграмму съ уполномочіемъ категорически заявить, что всв, такъ называемые, документы, напечатанные въ «Свободъ» и приписываемые русскому правительству и иткоторымъ изъ его агентовъ заграницей, подложны.—Въ Петербургъ 16-го и 17-го августа забольло 156, умерло 41, выздоровьло 53.—Вчера петербургскіе врачи давали объдь въ честь Вирхова; участвовало около 100 лиць, въ томъ числъ министръ народваго просвъщения. По поводу преувеличениыхъ извъстій иностранныхъ газеть о столкновеніи нашей рекогносцировочной партів съ небольшамъ афганскимъ постомъ на Памирахъ «Новое Время» сообщаеть, что въ нартіи полковника Іонова, встрътившей афганцевъ, было 19 казаковъ; мъстность, гдъ произошла стычка, находится вблизи озера Ашилькумъ и называется Сунатомъ; тамъ педавно находился китайскій постъ, который былъ вытъсненъ афганцами въ минувшемъ году во время посъщенія Аличуръ-Памира. Полковникъ Іоновъ удостовърился въ отсутствіи следовъ занятія этой мыстности афганцами; во время последней стычки ранены три казака.

НИЖНІЙ. Ярмарка входить въ обычную колею, мануфактурнымъ въ последніе дни торгують лучше прошлогодняго, русскія сукна почти всё проданы, цена выше прошлогодняго отъ 12-ти до 15-ти процентовъ; киринчнаго чая кяхтинскаго привезено 9 тысячъ ящиковъ, почти весь проданъ за наличные отъ 61 и 62 руб., въ кредитъ 67 руб.; ханькоускаго кирпичнаго чая привезено 11 тысячъ ящиковъ, большая часть продана въ кредитъ по 65 руб.; цены на сахаръ держатся крепко, поло-

ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го августа. Высочайшимъ повельніемъ объ условійхъ перевозки изъ пораженныхъ холерой мъстъ товаровъ въ остальныя мъстности Имперіи и на Нижегородскую армарку: хлопокъ и шерсть въ плотно укупоренныхъ тюкахъ, не выдъланныя кожи, кишки соленыя въ плотно укупоренных в боченкахъ, матеріи и ковры, не бывшіе въ употребленіи, выдъланныя и не выдъланныя шкуры, плоды, овощи въ предълахъ государства безпрепятственно допускаются и перевозятся съ соблюденіемъ обще-санитарныхъ условій; допущенъ, при соблюденіи установленныхъ до настоящаго времени на перевозку трянья правиль, ввозъ въ Нижній-Новгородъ для склада въ особыя мъста всего тряпья, уже находящагося въ пути по Волгъ и другимъ ръкамъ и дорогамъ къ Нижнему, воспрещенъ выпускъ изъ него до 5-го сентября сего года; новыя отправки тряпья изъ другихъ губерній, пораженныхъ эпидеміей, а равно изъ Нижняго-Новгорода, послъ 5-го сентября сего года, дозво-лены при соблюдении правилъ, которыя будутъ выработаны особой

ПЕТЕРБУРГЪ, 18-го августа. Делегаты жельзиодорожнаго конгресса отправились въ Финляндію на Иматру.

ЙМАТРА, 19-го августа. Прибывшие сюда члены желвзиодорожнаго събзда были встръчены сенаторомъ Альфтаномъ; былъ бапкетъ, во время котораго быль провозглашень тость за Государя и исполненъ русскій

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го августа. Министръ Гирсъ прибылъ вчера вечеромъ съ семействомъ въ Aix Des Bains.— Въ Петербургъ 17-го и 18-го августа забольно холерою 155, умерло 51, выздоровьно 59.

МОСКВА. Вчера закрылся зоологическій конгрессь; следующій назначенъ въ Лейденъ, а археологическій и антропологическій конгрессы назначены въ Константинополъ. Въ 5 часовъ былъ прощальный объдъ;

первый тостъ произнесъ Эдвардсъ за Государя Императора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го августа. Вчера Ихъ Величества прибыли въ Бьерке. Въ субботу назначенъ Высочайшій осмотръ войскамъ устьижорскаго лагеря.—Вчера закрылся международный желъзнодорожный събздъ; члены конгресса, за исключениемъ австрійскихъ делегатовъ, отправились еще въ Москву.—18-го и 19-го августа въ Нетербургъ забольно 123, умерло 40, выздоровьно 87.—Холера появилась въ Любекъ и, по слухамъ, въ Бреславлъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го августа. Россійское консульство въ Багдадъ сообщаеть, что новыхъ случаевъ заболѣваній чумой въ Калетъ, Сикхъ съ 5/6 не наблюдалось и мъстности эти нынъ считаются благополучными.-19-го и 20-го августа въ Петербургъ заболъло холерой 144, умерло 54,

OSE DES заграничныя извъстія.

Изъ-за границы идуть извъстія о распространеніи холеры. Во Франціи холера, появившись первоначально въ предмѣстьяхъ Па-

рижа, постепенно захватываеть ближайшія містности; были случаи заболъванія холерой и въ самомъ Парижъ. Римскія газеты заявляють о нъсколькихъ случаяхъ холернаго заболъванія въ Италіи. Въ Румыніи также констатирована холера. По оффиціальнымъ свъдъніямъ изъ Константинополя, холера въ С.-Жанъ д'Акрѣ, гдѣ она уже было прекратилась, появилась снова. виду этого, турецкая санитарная коммиссія, учрежденная подъ предсъдательствомъ министра вн. дълъ, будетъ засъдять, по повельнію султана, ежедневно, а придворный химикъ уполномоченъ осматривать всв кварталы города и предмъстья его. По послёднимъ телеграфнымъ свёдёніямъ, холера проникла въ Гамбургъ и соседнія съ нимъ мъстности и приняла значительныя размъры въ Антверпенъ (Бельгія). Въ Германіи серьезно озабочены принятіемъ предохранительныхъ мъръ и обезпеченіемъ средствъ для борьбы съ эпидеміей. Изъ Нью-Іорка сообщають о появленіи тамъ ходеры, занесенной прівзжающими изъ Евроны; американскія власти учреждають карантины. Въ Персіи холерная эпидемія быстро ослабъваетъ; въ Тегеранъ въ послъднее время не было ни одного случая заболеванія холерой. Вмѣств съ тъмъ персидское правительство сдълало успокоительные представленія дипломатическому корпусу относительно чумы, такъ какъ болъзнь эта проявляется въ слабой степени и городъ, въ которомъ она обнаружилась (Себзаваръ), вполнъ изолированъ.

ГЕРМАНІЯ. Князь Бисмаркъ и его полемика съ нынъшнимъ германскимъ правительствомъ продолжаетъ водновать общественное мивніе Германіи. Бисмаркъ, при всякомъ удобномъ случав, старается доказать, что современная германская политика ведется неумъло и грозитъ привести къ крупнымъ затрудненіямъ. Общественное мнъніе, по крайней мъръ, на югъ Германіи склоняется, повидимому, на сторону Бисмарка. Оваціи и торжественныя встръчи ему устраиваются одна за другой. Такъ, недавно въ г. Киссинитенъ съвхалось около 7,000 измцевъ, чтобы устроить кн. Бисмарку такую блестящую овацію, которая послужила-бы энергическимъ протестомъ противъ попытокъ современнаго германскаго правительства запятнать и унизить Бисмарка въ глазахъ нъмъцкаго народа. Въ ръчи, обращенной къ чествовавшей его толпъ, Бисмаркъ заявилъ, что «какъ-бы ни хотъли ему закрыть ротъ, но никто не заставить его молчать»; такимъ образомъ, кн. Бисмаркъ, повидимому, намъренъ и въ будущемъ продолжать ръзкую критику нынъшняго политическаго положенія Германіи, не останавливаясь передъ угрозами и личными нападками со стороны своихъ противниковъ.

БОЛГАРІЯ. Процессъ Каравелова и другихъ, обвиняемыхъ въ соучастій въ убійствъ министра Бельчева, обнаружиль вновь то крайне фальшивое положеніе, въ которое поставлена Болгарія, благодаря тому, что европейскія державы отказываются признать существующее въ ней правительство. Болгарскія власти, повидимому, желали воспользоваться этимъ процессомъ съ цълью обнаружить передъ Европой какія-то интриги, яко-бы идущія со стороны русскаго правительства и поощряющія всякаго рода заговоры противъ современныхъ болгарскихъ правителей. Вслъдствіе этого на судъ ясно сказалось крайне пристрастное отношеніе къ обвиняемымь; не смотря на отсутствіе несомнънныхъ и тяжелыхъ уликъ, четверо подсудимыхъ были приговорены къ смертной казни, Каравеловъ, еще недавно игравшій въ Болгаріи видную политическую роль, - къ 5-летнему тюремному заключенію, 7 человъкъ остальныхъ подсудимыхъ-къ заключенію въ тюрьмъ на срокъ отъ 16-ти мъсяцевъ до 15 лътъ. Общая европейская печать почти единогласно осуждаеть пристрастное отношение судей и суровый приговоръ, вынесенный ими.

КИТАЙ. Изъ Китая снова идуть довольно тревожныя въсти; ожидаютъ повторенія насилій надъ иностранцами. Не смотря на требование европейскихъ дипломатическихъ агентовъ, главный виновникъ прошлогоднихъ буйствъ, Шенъ-Хона, не былъ даже арестованъ. Обнадеженные снисходительностью правительства, агенты различныхъ тайныхъ обществъ, враждебныхъ иностранцамъ, вновь начинаютъ волновать и возбуждать народъ, и въ нъкоторыхъ мъстностяхъ, напр. въ И-Чанъ, происходили уже серьезные удичные безпорядки, направленные противъ христіанскихъ миссіонеровъ. Въ видахъ охраненія европейцевъ, проживающихъ въ Китав, въ настоящее время въ Ханькоу на рейдв стоять три военныя лодки: русская, англійская и американская. Въ Вузіехъ, гдъ лътомъ прошлаго года были сожжены зданія и церкви католической миссіи, поднялась тревога изъ-за слуховъ, что миссіонеры готовятся унести большую балку строющейся церкви, чтобъ сперва окропить ее кровью трехъ сотъ дътей. Пропажа детей приписывается миссіонерамъ. По удицамъ развъшаны прокламаціи, призывающія народъ искоренить этихъ «звърей», «исчадіе ада», такъ какъ китайскіе чиновники не оемъливаются карать иностранцевъ. Китайскія власти предписали охранять христіанъ, и виновныхъ въ распространенія прокламацій въ цъпихъ возигъ по улицамъ, причемъ кругомъ шел у нихъ деревянныя колодки съ надписью: «за измышленіе дожныхъ слуховъ, съ пълью возмутить народъ».

Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства.

ЛОНДОНЪ, 15-го авг. Въ Гравсэндъ, близь Лондона, умерли отъ азіатской холеры двъ женщины, говорять русскія переселенки, прибывшія изъ

ПАРИЖЪ. Вчера было землетряссије въ Лјонъ и въ Риу de Dome, Kartal, Losen, Iser и Drom, несчастныхъ случаевъ никакихъ не

БРЕМЕНЪ. «Северо-германскій Ллойдъ» пріостановилъ отправку пере-

селенцевъ изъ Россіи.

БЕРЛИНЪ. Въ Гамбургъ въ среду заболъло холерой 188, умерло 32; въ четвергъ заболъло 90, умерло 41; въ Альтонъ умерло вчера 8 человъкъ; единичныя заболъванія были въ Киль и въ Шлезвигь-Голь-штейнъ. Появленіе изіатской холеры къ Берлинъ опровергается.

ЛОНДОНЪ, 18-го авг. Въ Лондовъ и Ливерпулъ появились больные

БЕРЛИНЪ. Германскій военно-уполномоченный въ Петербургъ Вильомъ переведенъ въ нъмецкія войска.

ВЪНА. Правительство предписало подвергать семидневному карантину

провенансъ со всего прибрежья отъ Торнео до Шербурга.

Нью-юркъ. Всъ сула, прибывшія изъ пораженных колерой гаваней Европы, подвергаются ияти-дневному карантину, причемъ нассажиры высаживаются для врачебнаго осмотра на одинъ изъ острововъ, а суда

ЛОНДОНЪ. Правительство предписало всёмъ пароходнымъ обществамъ не пускать съ судовъ персселенцевъ, пока они не предъявять точныхъ

свъдъній относительно мъста и рода ихъ новаго поселенія.

ПАРИЖЪ. Сегодня кончился процессъ маркиза Мореса, судившагося за убійство на дуэли еврен-капитана Мейера. Моресъ оправданъ.-Во Францію и въ алжирскіе порты запрещенъ ввозъ изъ Россіи гряпья, фруктовъ и овощей

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. На запросъ Турціи объ эвакуаціи англичанами Египта, кабинеть Гладстона отвътиль, что согласень вступить о томь въ

переговоры только въ апрълъ будущаго года. ДОНДОНЪ, 21-го авг. Во время прогулки Гладстона по Говарденскому парку на него бросплась корова. Гладстовъ успълъ спрятаться за дерево и поврежденій не получиль, но сильно перепугался.-- Изъ Бомбен телеграфируютъ, что нъсколькимъ пенджабскимъ полкамъ приказано держаться наготовъ, чтобы двинуться на подкръпленіе къ войскамъ въ Валевгемальской долинт, въ случат если эмпръ не отзоветь своихъ агентовъ, которые распространяють тамъ безпорядки. - Изъ Шанхая телеграфирують, что подписана новая телеграфиая конвенція съ Россіей.

ЛОНДОНЪ. Войска афганскаго эмпра стояли у хазарасовъ, отняли вновь Камсанъ, но потеряли до 460 человъкъ убитыми; хазарасы имъли усивхъ на другихъ пунктахъ, они ръшили продолжать борьбу до крайности; афганцы терпять нелостатокъ въ запасахъ и дезертирують массами. Въ Викторію, въ британской Колумбіи, прибыли 18-го августа экипажи одного американскаго и трехъ англійскихъ судовъ, которые были задержаны въ іюль въ Беринговомъ морь русскимъ военнымъ судномъ «Забіяка» во время ловли тюленей. Упомянутыя суда доставлены въ Петропавловскъ для продажи, а экипажи высажены на берегъ послъ того, какъ подписали объявление, что ловили тюленей въ русскихъ водахъ.

Отчеть

о лоттереп-аллегри въ пользу пріюта арестантских дитей въ городъ Иркутскъ, бывшей въ городскомъ саду, 2-го августа 1892 года.

Выручено отъ продажи лоттерейныхъ билетовъ и вещей изъ бочки еъ сюрпризами 2,770 р. 3 к., тоже за входные билеты 591 р. 85 к., оть продажи чая—10 р. и цвътовъ— 15 р. 77 к. Итого 3,387 р. 65 к.

Поступило денежныхъ пожертвованій: по распоряженію г. Поступило денежныхъ пожертвованій: по распоряженію г. генералъ-губернатора—100 руб.; отъ А. И. Громовой—100 руб.; Ө. И. Пахолкова—50 р.; А. И. Лушникова—30 руб.; П. Г. Дунаевой—25 руб.; Е. Н. Демидовой—25 р.; Б. Г. Патушинскаго—25 р.; К. Н. Свътлицкаго—20 р.; И. Ө. Тамулевича—20 руб.; М. И. Ложникова—15 р.; М. А. Митропольскаго—10 р.; П. И. Макаревича—10 р.; В. П. Канивальской—10 р.; П. М. Милорадовича—10 руб.; А. И. Булатовой—10 руб.; К. И. Любавской—10 р.; С. И. Покровскаго—10 р.; А. И. Кузнецова—10 р.; И. Л. Лаврова—10 р.; В. Л. Приклонскаго—10 р.; К. С. Кулакова—10 р.; К. Д. Отрыганьева—10 р.; П. Р. Кравца—10 р.; отъ

вольнаго пожарнаго общества—10 р.; отъ М. А. Кука—5 руб.; А. В. Митрохина—5 р; Н. П. Рупышева—5 р.; Н. В. Кармазинскаго—5 р.; В. Н. Кутукова—5 р.; М. Ө. Коршунова—5 руб.; В. А. Лобкова—5 р.; Н. В. Прибылева 5 р.; О. И. Казакевича— 5 р.; Е. А. Смирнова—3 р.; Г. М. Перова—3 р.; И. Г. Можарова—3 р.; Г. А. Ермакова—3 р.; Ф. М. Тюбукина—5. Итого 612 р. Всего 3999 р. 65 коп.

Произведено расходовъ.

Уплачено по счетамъ въ разные магазины за купленные для лоттереи-аллегри вещи и матеріалы 552 р. 98. Типографіямъ губерискаго правленія и К. І. Витковской за печатаніе писемъ, объявленій, афишъ, входныхъ и лоттерейныхъ билетовъ 41 р.; военному оркестру и иввчимъ 45 р.; въ буфетв за самовары, бълье и посуду, а также за освъщение сада, сторожу сада, рабочимъ, городовымъ, прислугъ, за разноску писемъ, расклейку афишъ и разные другіе мелочные расходы 125 р. 13 к.; всего 764 р. 11 к. По исключеній расхода изъ суммы прихода, чистой прибыли вийсти съ пожертвованіями, остается 3,235 р. 54 к.

Поступило ножертвованій вещами:

Отъ Е. И. Голдобиной на 200 р.; отъ И. И. Колосова 200 р.; отъ И. Я. Чурина 60 р.; отъ А. Д. Бобковой 126 р.; Я. И. Метелева 64 р. 43 к.; отъ С. С. Кальмеера 50 р.; отъ С. И. Тъльныхъ 50 р.; отъ А. Б. Воллернера 50 р.; отъ И. Д. Перевалова 29 р. Итого 829 р. 43 к.

Такихъ-же пожертвованій безь обозначенія цвиъ:

Отъ Е. Д. и А. А. Горемыкиныхъ серебраный чайникъ, пара дачныхъ подсвъчниковъ и туалетная вещица; Н. И. Голдобина два серебряныхъ портсигара и подстаканникъ; А. К. Ми-шиной—японская ваза; Я. С. Усенко-- ножная швейная машина; В. Е. Яковлева--золотой браслеть; В. П. Канивальской—двъ японскія вазы; А. Л. Кадеса -- нѣсколько разныхъ вещей; И. Е. Тюлькина двухствольное ружье; М. Г. Лобковой — раковина, маслянка и туалетная вещица; Ф. Л. Курмана ящикъ конфектъ; А. Е. Пфаффіуса — ящикъ конфектъ; И. П. Моллеріуса — двъ серебряныхъ вызолоченныхъ ложки, такая-же вилочка и хрустальная чернильница; Т. Д. Хлъбпиковой—складная жельзная кровать; Н. Г. Савицкаго—двухствольное ружье; В. О. Колыгина—20 фун. чаю и двъ сахароколки; А. Н. Строиской—серебряная вызолоченная столовая ложка въ футляръ; П. І. Черенанова—приборъ для карточной игры; И. С. Пахалова—два графина съ рюмками для ликера и складная панорама; А. А. Людвига гостинная лампа и шкафчикъ съ письменными принадлежностими; П. А. Мыльникова—5 ф. фамильнаго чая и 10 коробочекъ съ конфектами; Е. И. Шаршавиной—двъ вышитыхъ подушки; М. І. Нечаева—дюжина серебряныхъ вызолоченныхъ чайныхъ ложечекъ; А. П. Заборовской-альбомъ для фотографическихъ карточекъ; Д. В. Самсоновамраморная чернильница и никкелированные карманные часы; І. А. Минкевича — 10 различныхъ брошекъ, 1 джерсе и 6 носовыхъ платковъ; С. Н. Верхоленцева-мраморные столовые часы; Л. Н. Новикова-альбомъ для фотографическихъ карточекъ; А. А. Юркевича-металлическая чернильница и В. П. Сукачева и В. А. Брянцева-цвъты.

Публикуя настоящій отчеть, совъть пріюта арестантскихъ дътей считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить глубочайшую признательность за сочувствіе къ его цълямъ и участи призръваемыхъ сиротъ, какъ поименованнымъ выше жертвователямъ, такъ и всемъ принимавшимъ участіе въ устройстве лоттереи-аллегри, равно иркугской городской управъ и ир-кутскому общественному собранію за предоставленіе для аллегри городскаго сада, а также владълицъ типографіи А. А. Сизыхъ за пожертвование въ пользу арестантскаго приота 10 руб., следовавшихъ къ уплате типографія, за напечатаніе одной тысячи картонныхъ билетовъ къ лоттерейнымъ вещамъ.

За Предсъдательницу Совъта пріюта Е. Горемыкина. Дълопроизводитель, Дпректоръ Тюреми. Комитета Алек. Людвиго.

Справочный отдёль.

БОЛЬШОЕ ГУЛЯНЬЕ

въ воскресенье 23-го августа 1892 года имфетъ быть въ пользу (1091) 4—4. Общества Краснаго Креста.

Bo

избыжание поддылокь требуйте настоящее

мыло, имъющее

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 23-му августа.

съ наслобойными заподани и большимъ (око-	68	Оптов.		Розничн.		
onotes specimental daysers of the 21 n	38	D. 1	K.	p.	K.	
Мука ржаная пиеничная крупчатка 1-й сортъ З-й сортъ З-й сортъ Хажбъ печеный крупа ячменная гречневая Мясо Омули сотня (свъжепросольн.) Рыба свъжая Чай кирпичный мъсто Сахаръ головной пиленый леденецъ Картофель мъшокъ Овесъ пудъ Съно пудъ 25 к.	age age and a second age	p. 1 - 3 - 6 3 - 6 - 9 - 5 - 7 - 7 3 - 5 5 - 9 6 9 9 8 11 - 7 - 7 3 - 4	60 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	p.	60 80 80 20 	
Сви пудъ 25 к. Сви стеаринов.	(ч.в.		5	11	20	
• сальныя — — — — —			DE L	6	20	
Керосинъ Табакъ листовой		1 2 3 3	0	4 3	40	
Дрова березов. саж.		100	0	3	50	
Масло деревниное пудъ		10		10	40	
Масло, коровье			0	10	80	

объявленія.

Иркутскій Городской Ломбардъ,

переходи съ 15-го сентября въ домъ Лаврентьева Н. П. по Транезниковской улицъ, симъ объявляеть, что съ 9-го до 15-го сентября ломбардъ для публики будеть закрыть.

> Распорядитель ломбарда А. Климшинг. Товарищъ распорядителя П. Собокарсвъ. (1089) 7—3.

Пешковская.

По возвращения въ Иркутскъ принимаю заказы, имъю большой выборъ дамскихъ шлянъ и тулеекъ. Большая улина, домъ Жбанова, рядомъ съ игрушечнымъ магазиномъ.

(1096) 4-2

МЫЛО ПРОВИЗОРА А. М. Истроумова 🗦 ГОЛОВНОЙ ПЕРХОТИ И ВЫПАДЕНІВ ВОЛОСЪ ЦВНА 30 п 50 кон. Продается

(674) 25-1

337 2 33 утвержденную правительствомъ прлыкъ

отдается со всеми удобствами, удобная для семейныхъ. Харламијевская (1087) 3 -- 3. Кочкина.

Продаются ЛОШАДИ: нара дышловыхъ и одинъ рысакъ. Желающіе купить благоколять обращаться къ Вольскому, Медвъдшиковская, домъ Голощанова, № 12-й. Здёсь-же продается мёхъ (1081) 8-4. собольнув ланъ.

Съ перваго сентибря отдается барская КВАРТИРА. Уголъ Амурской и Пирожковской улицъ, рядомъ съ городской управой, домъ Брянскихъ, верхийй этажъ. Обращаться къ домовладъльцу, живу- $(1065) \ 3 - 3$ щему во флигелъ.

CTPAXOBAHIE ЖИЗНИ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМЪ ВЪ 1881 ГОДУ. ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЕ КАПИТАЛЫ 16,500,000 руб.

Обществ заключаеть на выгодныхъ условіяхь и по умфреннымъ преміниъ страхованія:

Ваниталовъ на случай смерти, BROBBERT BERGIN, Каниталовъ на старость, Приданаго для дъвушекъ, Стипендій для мальчиковъ, Вножизнениыхъ доходовъ.

Къ 1 Япваря 1892 г. въ Обществъ «РОССІЯ» было застраховано 24,795 лицъ на напиталъ въ 69,328,905 руб.

Дивидендъ страхователей въ 1892 г. составляеть 12% Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свідінія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургъ (Большая Морская, соб. домъ, № 37). агентами: М. А. Жоановымъ, въ г. Иркутскъ (Большая ул., собств. д.), П. К. Вильмонтомъ, въ г. Иркутскъ (Басиннская ул., д. Одуевскаго) и агентами Общества во всёхъ городахъ имперіи. 1059-6-3

ДЪТСКАЯ МОЛОЧНАЯ

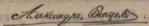
цля векариливанія грудных д'втей



самое лучшее изъ всвхъ донынъ изобрътенныхъ средствъ, замъняющихъ материнское молоко; оно питательно и удобоваримо.

Цъна жестянки 1 руб. 50 коп.

Единственный агентъ для всей Россіи: Алексиндра, Венцель



Оптовый складъ въ Центральномъ депо перевязочныхъ и хирургическихъ матеріаловъ Торговаго дома АЛЕКСАНДРЪ ВЕНЦЕЛЬ, въ С.-Петербургъ.

Въ г. Иркутскъ можно получать у А. Воллерперъ.

Nº 1014-24-4



HOLPI

совершенно новыя продаются за скидкой 50% противъ номинальной стоимости. Арсенальская улица (между 5 и 6 Солдатс.), д. Феофилактовой.

1058-10-2

Желаю взять на полный пансіонъ учащихся мальчиковъ или дъвочекъ. 4-я Солдатская, д. Щепетунина, спросить Елизавету Николаеву Лебедкину. (1092).

28-го августа 1892 года, съ 12-ти часовъ дня, въ Совътъ Сиропитательнаго Дома и Банка Е. Медвъдниковой назначены торги на продажу просроченныхъ залогомъ билетовъ Государственнаго Банка 1 и 2 съ выиграшами займовъ и закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, принадлежащихъ кліентамъ Банка Медвъдниковой.

(1085).

Одинокій молодой человъкъ, находящійся въ критическомъ положении, убъдительно просить письменныхъ или коммерческихъ какихъ-либо занятій. Адресъ извъстенъ кон-

ОТДАЕТСЯ верхній этажь, вновь отдів-лапный. Арсенальск., уг. 4-й Солд., д. Вейсенгольцъ. (1094) 3—1.

Принадлежащая иркутскому архіерейскому дому рыболовная статья, подъ названіемъ «Полевная корга», что по ту сторону оз. Байкала, въ Баргузинской губъ, состоящая нынъ въ арендномъ содержаніи за иркутскимъ мъщаниномъ Пр. Сверловымъ, съ платою отъ него по 5,000 р. въ годъ, съ 1-го январи 1893 г. вновь имветъ отдаваться въ арендное содержаніе.

О чемъ объявляется во всеобщее свъдъніе, съ присовокупленіемъ, что желающіе взять означенную статью въ аренду благоволять объявить свои условія и пазначае-мую ими плату въ годъ въ теченіи текущаго 1892 г. эконому архісрейскаго дома, священнику Павлу Итинскому.

Казначей дома священникъ Сотниковъ. пон 02 .дуд 1 мм (1086) 5—1

Начальное училище

Т. С. Казариновой.

Открывая начальное училище съ обученіемъ рукодълію и ремеслу, я поставила себъ задачею дать возможность детямъ, имеющихъ родителей съ ограниченными средствами, по окончаній курса ихъ ученія поступать въ первые классы гимназій, техническое училище и кадетскіе корпуса, или-же, оставаясь при родителяхъ, могли-бы посильнымъ трудомъ, зарабатывать необходимыя средства къ жизни.

Дъти принимаются обоего пола отъ 7-ми до 12-тилътинго возраста, приходищими и

Въ учидищъ даются уроки: танцеванія, гимнастики и военнаго строя, на особыхъ условіяхъ, по желанію родителей.

Плата за ученіе умъренная. Училище помъщается по Подгорной улицъ, между Русиновской и 5-й Солдатской, въ домъ Кожухаровой, № 48-й. (1093) 4—1.

вниманію потребителей и Продаются 2 дома ЧЕРНИЛЪ.

До сихъ поръ вы были введены въ заблуждение и покупали, вмъсто настоящей чернильной бумаги, фальсификацію, а по-тому и перестали покупать оную. Теперь продается настоящая чернильная бумага подъ названіемъ «Анкриженъ» Плато Paris, очень удобная для отправки на дальнія разстоянія; необходимо для путешественниковъ, такъ-какъ товаръ легкій и не подвергается морозу; содержить въ себъ лучшія качества прочихъ чернилъ.

Продается въ Москвъ во всъхъ аптекарскихъ и москательныхъ магазинахъ; глав-ный складъ у А. Сіу и К-о Москва, Тверская, д. Варгина.

Р. S. Остерегаться поддёлокъ и требовать обязательно на каждомъ листкъ подпись изобрътателя F. Plateau.

(52) 34.

KOMHATHЫE

пудеръ-кловеты разныхъ сортовъ и пудра, уничтожающіе мо-

ментально зловоніе, имвются въ Иркутскъ, противъ церкви Успенія

и въ лавкѣ моей на Пестеревской ул., противъ магазина Самсонова.

Иногороднымъ высылаю наложеннымъ платежемъ, при заказъ прошу высылать пять

Купецъ И. П. Фауштейнъ. 32-13.

Симъ имъю честь довести до свъдънія гг. виноторговцевъ и покупателей, что изъ вновь открытаго оптоваго склада вина В. А. Бълоголоваго въ Лисихъ вино отпускается по следующимъ ценамъ: простое 5 руб. 20 коп. и высшей очистки — 5 р. 50 к.

Управляющій складомъ Н. Плотниковъ. (1008) 6 - 6.

ОДАТОТОТ домъ, занимаецею "Иркутскъ", за 10,000 руб. съ разсрочкою платежа изъ 5% годовыхъ. За подробными условіями обращаться въ Екатеринбургъ къ Николаю Михайловичу Дми-тріевскому, Пестеревскій проулокъ, домъ (812) 36—17.



(1013) 25 - 5.

съ маслобойными заводами и большимъ (около 4-хъ десятинъ) мъстомъ земли въ Знаменсномъ предмъстьи, Якутская ул., №№ 21 и 23, рядомъ съ артиллерійскимъ складомъ. Узнать въ соляномъ складъ наследниковъ И. И. Базанова, по Арсенальской, противъ базара.





(36) 20.



(36) 20.