

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 руб., на полгода 5 руб., на три мѣсяца 3 руб., на одинъ мѣсяцъ 1 руб. 25 коп. Подписчики «Восточнаго Обозрѣнія» желающіе получать въ 1892 г. ежедневныя телеграммы «Восточнаго Обозрѣнія», благоволятъ добавитъ къ подписной цѣнѣ 3 руб. за годъ, 2 руб. за полгода; иногородные же по косовинскому тракту—7 р., по забайкальскому—5 руб. 50 коп. и по якутскому—4 р. 50 коп.

Адресъ конторы редакціи—по Хардампевской ул. въ домъ Синицыной.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ вѣнается: въ еженедѣльномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбецъ обыкновеннаго шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 коп. за первый разъ и по 8 коп. за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 коп. за строчку и за послѣдующіе—по 10 коп.; мелкіе и крупныя шристы расчитываются по занимаемому мѣсту.

Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

Содержаніе.—Старое и новое городовое положеніе В. Ванна.—Недѣльная хроника Иркутска.—Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденція изъ с. Куйтуна.—О капиталѣ И. Н. Трапезникова.—Поядка на Байкалѣ В. С.—Кобылка (фельетонъ) Добродушнаго сибиряка.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Старое и новое городовое положеніе.

II.

Основныя начала.

Главное условіе развитія общества—возможно большій просторъ его самостоятельности. Чѣмъ болѣе общество дѣйствуетъ безъ постороннихъ указаній и внушеній, на собственный страхъ и ответственность, тѣмъ быстрѣе и сильнѣе развивается въ немъ сознаніе своихъ обязанностей, нужды и потребностей, и тѣмъ болѣе привыкаетъ оно серьезно относиться къ нимъ и удовлетворять ихъ наиболѣе раціональнымъ образомъ. При этомъ возможны и иногда неизбежны отклоненія отъ правильнаго и разумнаго хода дѣлъ, особенно на первыхъ порахъ; въ обществѣ мало развитомъ и неподготовленномъ эти отклоненія могутъ быть даже очень значительны. Но въ конечномъ своемъ результатѣ и онѣ приносятъ извѣстную пользу: общество учится на ошибкахъ; путемъ заблужденій оно приближается къ истинѣ. Стѣсненіе дѣятельности общества и постороннее вмѣшательство въ его дѣла, напротивъ, производятъ въ немъ безучастіе и небрежное отношеніе къ этимъ дѣламъ.

Именно такими принципами руководилось городовое положеніе 1870 г. Оно предоставило городскимъ управленіямъ широкую самостоятельность, ограничивъ ее только въ немногихъ случаяхъ, когда, въ видахъ общей государственной пользы, признавалось необходимымъ вмѣшательство правительства, и то въ видѣ только контролирующей, а не распорядительной власти: законность дѣйствій городского управленія была прямо поставлена подъ надзоръ губернатора. На практикѣ предѣлы этого вмѣшательства иногда нѣсколько расширились: такъ въ нѣкоторыхъ городахъ, въ послѣднее время, обязательныя постановленія городской думы утверждались губернаторомъ, чего городовымъ положеніемъ не установлено, или предлагались ей къ исполненію мѣры, принятіе которыхъ должно было зависѣть отъ непосредственнаго усмотрѣнія городского управленія. Но частныя отклоненія отъ принципа не измѣняли его сущности, и притомъ они въ значительной степени зависѣли отъ самихъ городскихъ управленій, иногда, по старой привычкѣ, забывавшихъ о своей самостоятельности, или не считавшихъ нужнымъ ее поддерживать.

Къ сожалѣнію эта самостоятельность вела иногда къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Наши города, привыкшіе, въ прежнее время, дѣйствовать только по приказу или съ позволенія, не могли, въ теченіи какихъ-нибудь двадцати лѣтъ, вполне освоиться съ новымъ

своимъ положеніемъ и поставить его въ безусловно разумныя границы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія городскихъ управленій были несогласны съ закономъ, ошибки ихъ всегда могли быть исправлены вмѣшательствомъ контролирующей власти; но не то было въ дѣлахъ чисто хозяйственныхъ, веденіе которыхъ было предоставлено исключительно усмотрѣнію городскихъ управленій. Слѣдствіемъ этого было то, что въ нѣкоторыхъ городахъ приводились въ исполненіе крупныя, несоответствующія ихъ средствамъ предпріятія, иногда вовсе бесполезныя для городовъ, или приносившія имъ только ничтожную пользу, а иногда даже прямо убыточныя; накопленные прежде запасныя капиталы истощались и городское хозяйство приходило въ полное разстройство. Такому положенію дѣлъ значительно содѣйствовалъ опредѣленный положеніемъ составъ городскихъ учреждений, о чемъ мы будемъ говорить ниже.

Слѣдуетъ-ли изъ этого, что необходимо было измѣнить не только составъ городского управленія, но и размѣры его самостоятельности, ограничить ее и подчинить болѣе усиленному контролю?

Повидимому таковъ былъ взглядъ составителей проекта новаго городского положенія. Въ печать проникали слухи, что новый проектъ значительно суживаетъ права городскихъ управленій въ сравненіи съ дѣйствующимъ закономъ. Но государственный совѣтъ, какъ извѣщали газеты, посмотрѣлъ на дѣло нѣсколько иначе. Онъ признавалъ, что задачи, возлагаемыя на городскія общественныя управленія, имѣютъ, помимо мѣстнаго, и важное государственное значеніе; въ правильномъ ихъ выполненіи заинтересовано не только городское населеніе, но и правительство, и потому органы его нуждаются «въ такихъ полномочіяхъ, которыя давали-бы имъ извѣстную долю вліянія на ходъ городскихъ дѣлъ, насколько это требуется интересами государственной и общественной пользы». Тѣмъ не менѣе онъ нашелъ, что въ дѣлахъ общественныхъ излишняя правительственная опека представляется столько-же вредной, какъ и недостатокъ надзора, и допускать чрезмѣрное стѣсненіе самостоятельности городскихъ органовъ едва-ли полезно. Поэтому онъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости, усиливъ правительственный надзоръ за городскими учрежденіями, не ставитъ излишнихъ стѣсненій для ихъ дѣятельности и вообще избѣгать такихъ мѣръ, которыя, вмѣстѣ съ исправленіемъ недостатковъ нынѣшняго городского положенія, могли-бы уничтожить и полезныя результаты, достигнутыя въ теченіи двадцати лѣтъ его дѣятельности *). Насколько извѣстно, такой взглядъ съ особенною силой проводилъ предсѣдатель департамента

*) «Русск. Вѣд.» № 151.

государственной экономіи, А. А. Абаза. Слѣдствіемъ этого, какъ извѣщали, было измѣненіе нѣкоторыхъ статей проекта, въ смыслѣ сохраненія правилъ дѣйствующаго положенія, то есть, въ смыслѣ самостоятельности городскихъ учреждений. Но и затѣмъ права городскихъ учреждений по новому положенію во многомъ ограничены.

Въ новомъ положеніи кругъ дѣйствій городского общественаго управленія опредѣленъ подробнѣе и точнѣе нынѣшняго и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ расширенъ. Между прочимъ, особой (4) статьей городскому управленію предоставлено попеченіе объ устройствѣ и поддержаніи православныхъ храмовъ и объ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлью укрѣпленіе религіознаго чувства и поднятіе нравственности населенія, — о чемъ въ дѣйствующемъ положеніи не упоминается. Дѣла, вновь вводимыя въ кругъ дѣйствій городского управленія, болѣею частью и нынѣ состоятъ болѣе или менѣе въ его завѣдываніи, но это не было формулировано закономъ и потому могло возбуждать недоумѣніе. Самымъ важнымъ изъ числа вновь внесенныхъ въ кругъ вѣдомства городскихъ управленій предметовъ мы признаемъ отнесеніе на городскія средства, или на особые сборы съ домовладѣльцевъ, лежація на нихъ повинности: содержаніе и устройство мостовыхъ и тротуаровъ, очистку дымовыхъ трубъ, содержаніе почныхъ карауловъ, вывозку нечистотъ и устройство канализаціи *).

Но, расширяя, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, кругъ дѣйствій городского управленія, новое положеніе значительно суживаетъ его въ другихъ, а также свободу дѣятельности городскихъ учреждений въ этомъ кругу. Разница между дѣйствующимъ и новымъ положеніями открывается уже съ первой статьи. Дѣйствующее положеніе предоставляет городскому управленію вообще «попеченіе и распоряженія по городскому хозяйству и благоустройству»; по новому, вѣдѣнію его предоставлены только «дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, указанныя въ ст. 2 сего положенія». Слѣдовательно городскія дѣла, во 2-й ст. не указанные, уже не могутъ подлежать вѣдѣнію городского управленія. При развитіи и осложненіи городской жизни, въ ней могутъ появиться новыя стороны, новыя потребности, которыя нынѣ не могли быть предусмотрѣны; городскія управленія не вправѣ будутъ принять ихъ въ свое вѣдѣніе иначе, какъ только путемъ особыхъ о томъ ходатайствъ.

Одно изъ основныхъ началъ дѣйствующаго положенія составляетъ самостоятельность городскихъ учреждений. Въ 5-й ст. этого положенія именно выражено, что «городское общественное управленіе, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, дѣйствуетъ самостоятельно» — за исключеніемъ лишь немногихъ дѣлъ, преимущественно финансоваго характера. Въ новомъ законѣ такой статьи нѣтъ, и быть ея не могло потому, что изъ дѣлъ, рѣшаемыхъ нынѣ собственно властью городского управленія, весьма многія будутъ зависѣть уже отъ утвержденія администраціи. По однимъ изъ нихъ требуется утвержденіе губернатора, по другимъ — утвержденіе министра **).

Но и по тѣмъ дѣламъ, которыя не требуютъ утвержденія, рѣшенія думъ могутъ быть приводимы въ исполненіе только тогда, если губернаторъ, въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія этихъ постановленій, не остановитъ ихъ исполненія (82). Само собой разумѣется, что тѣ постановленія думъ, которыя требуютъ утвержденія начальства, тоже не могутъ быть приводимы въ исполненіе до полученія этого утвержденія.

Въ настоящее время губернаторъ *можетъ* остановить исполненіе опредѣленій думы только въ случаѣ жалобъ и пререканій, или собственнаго его убѣжденія въ незаконности этихъ опредѣленій, и при томъ на срокъ не болѣе мѣсяца. Если въ теченіи мѣсяца послѣ приостановки опредѣленія думы не будетъ отмѣнено губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, то оно приводится въ исполненіе. По новому положенію, губернаторъ *останавливаетъ* (слѣд. обязательно) исполненіе неподлежащихъ утвержденію постановленій город-

*) Въ отношеніи къ очисткѣ трубъ нѣчто подобное существуетъ въ Иркутскѣ и въ настоящее время: городская управа нанимаетъ подрящика для очистки городскихъ трубъ за условленную съ нимъ плату съ трубы и предоставляет ему получать эту плату съ домовладѣльцевъ. Такимъ образомъ подрящикъ является *исполнительнымъ лицомъ*, которое собираетъ съ домовладѣльцевъ опредѣленный сборъ, производитъ на счетъ его очистку трубъ, а остатки беретъ себѣ въ видѣ вознагражденія за трудъ.

**) Дѣла эти, главнымъ образомъ, показаны въ ст. 78 и 79 город. полож.; но, кромѣ того, правила о зависимости разныхъ дѣлъ отъ разрѣшенія администраціи помѣщены и въ разныхъ другихъ статьяхъ. Нѣкоторыя изъ дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію министра внутреннихъ дѣлъ, въ сибирскихъ генералъ-губернаторствахъ предоставлено разрѣшать генералъ-губернаторамъ; таковы дѣла, показанныя въ ст. 79, I, п. 1, 2, 3, 4, 5, а и в, 6 и 7 ст. 92.

скихъ думъ не только въ случаѣ незаконности ихъ, но и тогда, когда они «не соотвѣтствуютъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушаютъ интересы городского населенія» (83). Эластичность этихъ выраженій можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ и слишкомъ широкому примѣненію ихъ со стороны исполнителей, въ ущербъ правильному ходу городского дѣла, — особенно при обязательности приостановки исполненія. Едва-ли не правильнѣе было-бы разъяснить эти выраженія подробнѣе, какъ это сдѣлано въ ст. 2 въ отношеніи къ предметамъ вѣдомства городского управленія. Вѣроятно это новое правило, впервые введенное въ положеніе о земскихъ учрежденияхъ 12 июня 1890 г., въ скоромъ времени будетъ разъяснено при могущихъ встрѣтиться случаяхъ. Что-же касается до наблюденія *за законностью* думскихъ постановленій, то можно только пожелать, чтобы это, существующее и нынѣ, правило исполнялось съ болѣею противъ нынѣшняго настойчивостью. Чувство и сознаніе законности вообще развиты въ нашемъ обществѣ очень слабо, и потому всякая мѣра, которая можетъ содѣйствовать къ болѣею ихъ развитію, должна вызывать полное сочувствіе.

По новому закону, городскія учрежденія во многомъ приравнены къ казеннымъ. Такъ должностныя лица считаются въ государственной службѣ и въ извѣстныхъ классахъ по должностямъ и подчиняются въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ одинаковымъ съ коронными чиновниками условіямъ; даже вольнонаемные подчиняются правиламъ, постановленнымъ для казенныхъ учреждений (121 и прим.; 106, 107, 121, 122); вести исковыя дѣла городскія учрежденія должны по правиламъ, установленнымъ для казенныхъ управленій *). Это совершенно измѣняетъ весь характеръ городскихъ учреждений: они (за исключеніемъ думъ) входятъ въ общую категорію присутственныхъ мѣстъ, съ тою только разницей, что должности въ нихъ замѣщаются не по опредѣленію отъ правительства, а по выборамъ (впрочемъ не всегда). Последнее изъ указанныхъ нами правилъ можетъ имѣть важное значеніе въ экономической жизни городовъ: при дѣйствіи этого правила, городъ Иркутскъ, напримѣръ, не могъ-бы кончить споръ съ наследниками Трапезникова мировою сдѣлкой, такъ какъ по исковымъ дѣламъ казенныхъ управленій мировыя сдѣлки не допускаются. По дѣйствующему городскому положенію общественныя учрежденія приравниваются къ казеннымъ только въ порядкѣ взысканія недоимокъ въ городскихъ сборахъ и въ порядкѣ отвѣтственности.

Итакъ — въ отношеніи къ самостоятельности городскихъ учреждений — усиленіе надзора за ними и усиленіе власти администраціи въ городскихъ дѣлахъ — вотъ главныя черты, рѣзко отдѣляющія новое городское положеніе отъ дѣйствующаго.

Другое основное начало, введенное въ наше законодательство городскимъ положеніемъ 1870 г., — безсловность городскихъ общественныхъ учреждений, — сохранилось и въ новомъ положеніи, но только съ нѣкоторыми измѣненіями въ примѣненіи этого начала, о чемъ мы будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ.

Въ новомъ положеніи, какъ и въ дѣйствующемъ, постановлено, что въ вѣдѣніи городского общественаго управленія разныя дѣла должны находиться «на основаніи особыхъ положеній и уставовъ». Списокъ такихъ дѣлъ былъ приложенъ къ 2 ст. положенія 1870 г. и много помогъ городскимъ дѣтелямъ освоиться съ предстоящимъ имъ кругомъ дѣйствій. Такой перечень былъ-бы полезенъ и въ настоящее время: онъ устранилъ-бы тѣ недоразумѣнія, которыя могутъ произойти отъ его отсутствія. Исполненіе городского положенія возлагается не на чиновниковъ, не на законниковъ по ремеслу, а на людей изъ общества, — знакомыхъ, по роду своихъ занятій, только съ какою-нибудь одною отраслью законодательства, а иногда и вовсе съ нимъ незнакомыхъ; поэтому для нихъ необходимо указаніе, которое могло-бы служить для нихъ руководствомъ. Желательно, чтобы такое указаніе было сдѣлано хотя путемъ министерскаго циркуляра и тѣмъ пополнило пробѣлъ новаго положенія.

До изданія городского положенія 1870 г., городскія дѣла находились не только подъ наблюденіемъ, но и въ полномъ распоряже-

*) Ст. 7. Эта статья, впрочемъ, вызываетъ недоумѣніе. Вотъ полный текстъ ея: «городское общественное управленіе имѣетъ право, именемъ городского поселенія, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ и сего положенія, приобретать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ, по имущественнымъ дѣламъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій». Относится-ли послѣдняя фраза только къ суднымъ дѣламъ, или ко всемъ, упомянутымъ въ статьѣ? по грамматическому смыслу — къ послѣднимъ; но это не подтверждается другими статьями положенія.

ни администраціи. Городскія учрежденія завѣдывали только тѣми дѣлами, которые были предоставлены имъ еще положеніемъ 1785 г., когда условія и требованія городской жизни были совсѣмъ другія. Никакая мѣра по городскимъ дѣламъ не могла быть принята городскимъ управленіемъ безъ разрѣшенія начальства; въ тоже время собственныя распоряженія начальства подлежали безусловному исполненію (право жалобъ въ сенатъ, предоставленное городамъ Екатерининскимъ положеніемъ, по особымъ условіямъ жизни того времени, почти не практиковалось). До какого стѣсненія доходила тогда городская жизнь, можно судить по слѣдующему случаю: въ пятидесятихъ годахъ, въ Нарымѣ, Томской губерніи, купецъ Родюковъ выстроилъ, на свой счетъ, мостъ черезъ р. Нарымъ, соединившій дѣль, до того времени разрозненныя части города. Это была большая заслуга передъ городомъ. Родюковъ представленъ за нее къ награждѣ; но вмѣсто награды послѣдовалъ запросъ: кто позволилъ ему выстроить мостъ? Но, не смотря на строгость и даже мелочность такого надзора, городское хозяйство не процвѣтало и городскія имущества расхищались безнаказанно. Примѣромъ можетъ служить продажа въ Иркутскѣ, за безцѣнокъ, такихъ обширныхъ мѣстностей, какъ бывшая дача Какуева и дачи по обоимъ берегамъ Ушаковки. На городскую казну смотрѣли, какъ на бездонный колодець, изъ котораго можно черпать, сколько угодно, не только на нужды, но и на прихоти: такъ, въ шестидесятыхъ годахъ, въ Иркутскѣ, по чьему желанію, былъ засыпанъ, на городской счетъ, цѣлый рукавъ р. Ангары противъ дѣвчьяго института, безъ всякой надобности и пользы.

Такой порядокъ, и особенно невозможность выполнять при немъ иногда неотложныя городскія нужды, привели къ тому, что многія городскія общества постарались обойти законъ. Они воспользовались статьей екатерининскаго положенія, которая давала имъ права «составлять особую казну добровольными складками», оставили дѣла собственно городского хозяйства идти канцелярскимъ путемъ и обратили все свое вниманіе на эту особую казну. Они отдѣлили ее отъ общихъ городскихъ суммъ, и подъ именемъ двухсословныхъ, или (гдѣ ремесленники составляли, особое отъ мѣщанъ сословіе) трехсословныхъ обществъ, управляли ею исключительно по своему усмотрѣнію: приобрѣтали на счетъ этой казны доходныя недвижимыя имущества, учреждали на счетъ ея разныя полезныя заведенія и производили необходимыя для улучшенія города работы; въ ту-же казну они зачисляли пожертвованія, которыя поступали къ нимъ иногда даже подъ прямымъ условіемъ—состоять въ исключительномъ распоряженіи общества. Въ этихъ дѣлахъ они не подчинялись никакимъ правиламъ, кромѣ созданныхъ самими ими, никакому контролю, кромѣ собственнаго, дѣйствовали безъ разрѣшенія и даже безъ вѣдома администраціи, иногда даже въ ущербъ для городской казны; словомъ, они составляли своего рода государство въ государствѣ. Оригинальнѣе всего было то, что этими самосозданными учрежденіями и дѣлами завѣдывали тѣ-же городскія думы, въ вѣдѣніи которыхъ находились и общія городскія дѣла. Администрація, съ своей стороны, или вовсе игнорировала такое явленіе, или считала его вполнѣ нормальнымъ, истекавшимъ изъ права общества распоряжаться капиталами, которые оно приобрѣло само, а не получило отъ законодателя въ силу городского положенія; такое положеніе дѣлъ представляло для нея даже нѣкоторыя удобства, потому что на счетъ складочныхъ суммъ могли относиться такіе необходимыя или экстренныя расходы, которые не укладывались въ рамки формальныхъ городскихъ смѣтъ. Законодательство 1870 г. многое позаимствовало изъ этой своеобразной практики городскихъ обществъ; но оно-же и прекратило ее: капиталы и имущества двухсословныхъ и трехсословныхъ обществъ, какъ составлявшихъ, въ сущности, все городское общество прежняго состава, поступили въ городскую казну и подчинились общему ходу городскихъ дѣлъ. Нѣкоторыя общества пытались было отстоять управленіе этими капиталами и имуществами отдѣльно отъ городскихъ, но безъ всякаго успѣха.

Въ настоящее время явленія, подобныя описаннымъ, едва-ли уже возможны какъ общее правило. Законъ 1870 г. ввелъ въ кругъ дѣятельности городскихъ учреждений всѣ стороны, всѣ потребности городской жизни, насколько онѣ выяснились до сего времени, и прибѣгать къ окольнымъ путямъ для удовлетворенія этихъ потребностей нѣтъ уже необходимости. Но возможны частныя обходы закона, частныя уклоненія, частныя попытки избѣжать контроля. Могучими

орудіями противъ такихъ попытокъ могли-бы быть контроль общественнаго мнѣнія, широкая гласность въ городскихъ дѣлахъ и широкая свобода обсужденія дѣйствій по нимъ городскихъ учреждений.

В. Вагинъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

◆ Наши почетные санитарные попечители, за исключеніемъ трехъ-четыреухъ участковъ, совершенно бездѣйствуютъ. О санитарныхъ надзирателяхъ тоже мало слышно. Для обывателей это и на руку, — они облили известью отхожія мѣста, залили ею-же помойныя ямы и самымъ невиннымъ образомъ выливаютъ всякія помои во дворахъ или на улицахъ прямо на землю, загрязняя въ то-же время по прежнему отхожія мѣста. Есть дворы, которые по наружному виду какъ будто содержатся чисто: высыпаны щебнемъ, подметаются почти ежедневно, помойная яма залита известью, но подъ виѣшней чистотой въ нихъ находится масса грязи. Вотъ на эти дворы слѣдовало-бы санитарнымъ попечителямъ обратить особенное вниманіе. У бѣдняка вся грязь снаружи и его можно заставить убрать ее подъ угрозой наказанія, если онъ не понимаетъ значенія чистоты, но къ зажиточному невѣждѣ и придаться нельзя. Конечно, если-бы наши санитарные попечители не числились только таковыми, а добросовѣстно выполняли возложенное на нихъ дѣло, то и продѣлки зажиточныхъ невѣждъ не ускользнули-бы отъ ихъ вниманія, да можетъ быть на берегу въ лавочкахъ не продавалась-бы неопытнымъ покупателямъ тухлая, разлагающаяся рыба подъ видомъ «самой свѣжей» и уничтожились-бы въ частныхъ дворахъ скотобойни. Почему-бы недѣятельнымъ санитарнымъ попечителямъ не отказаться отъ возложеннаго на нихъ почетнаго порученія?

◆ По постановленіямъ г. иркутскаго губернатора отъ 25-го августа за умышленную свалку нечистоты не въ указанное мѣсто подвергнуты трехмѣсячному тюремному заключенію крестьяне: Яковъ Михайловъ Гребенчуковъ, Иванъ Саломатовъ, Дмитрій Андреевъ Власовъ, крестьянинъ изъ ссыльныхъ Иванъ Доменко, рядовой запаса арміи (изъ мѣщанъ г. Иркутска) Василій Андреевъ Барышниковъ и ссыльно-поселенецъ Карлъ Ивановъ Роговскій. Съ 1-го сентября этимъ лицамъ, а также и ранѣе заключенному за нарушеніе санитарныхъ требованій тюремное заключеніе замѣнено арестомъ при полиціи на тѣ-же сроки съ зачисленіемъ отбытаго уже ими наказанія.

◆ Въ теченіи недѣли, 24—30-е августа 1892 г. въ пользу временнаго переселенческаго комитета поступили пожертвованія: петербургскаго переселенческаго общества 500 р.; И. К. 30 р.; Хрусталева Д. М. 3 р.; Козлова Н. Е. 5 р.; Козловой Е. М. 5 р.; конторы Николаевскаго желѣзнодорожнаго завода 50 р.; Жбанова М. А. 5 р.; Каблукова С. Я. 3 р.; Шумихина А. И. 1 р.; и гг. Моллеріуса 10 р.; Томулевича 9 р.; Раевского 2 р.; Козакевича 2 р.; N N 2 р.; неизвѣстнаго 5 р.; NN 1; Ермакова 3 р.; Соколова 1 р.; Перова Г. 2 р.; Лукина 3 р.; Перова А. 1 р.; Григорьева 3 р.; Погребецкаго В. 3 р.; Молодыхъ 1 р. Всего 650 рублей.

Комитетъ глубоко благодаритъ всѣхъ жертвователей въ пользу нуждающихся переселенцевъ.

Казначей переселенческаго комитета *Николай Сивковъ*.

◆ Въ одномъ изъ послѣднихъ августовскихъ засѣданій думы кто-то изъ гласныхъ сообщилъ, что на Верхленской горѣ на тракту лежитъ павшая лошадь, отъ которой несетъ такой смрадъ, что нѣтъ возможности проѣзжать по дорогѣ, не заткнувши носа, и сдѣлалъ при этомъ запросъ, на чей счетъ должны убираться съ той дороги трупы животныхъ. Объ этой-же лошади мы получили письмо отъ какого-то «охотника», не соблаговолившаго сообщить намъ своего имени, и слышали отъ нѣсколькихъ лицъ, проѣзжавшихъ черезъ Верхленскую гору. Словомъ, лошадь, какъ видно, обезпачиваетъ многихъ и необходимость ея удаленія съ дороги является очевидной. Но кто-же долженъ ее удалить? Такъ какъ лошадь эта причиняетъ непріятности многимъ иркутскимъ обывателямъ и охотникамъ, то городскому общественному управленію, по нашему мнѣнію, слѣдовало-бы поскорѣе возбудить предложенный гласнымъ думы и предлагаемый нами вопросъ по начальству или прямо въ правительствующемъ сенатѣ.

◆ Въ четвергъ, 27-го августа, проѣздомъ изъ С.-Петербурга останавливался въ Иркутскѣ приамурскій генералъ-губернаторъ баронъ Корфъ, и на другой день вечеромъ выѣхалъ дальнѣе на Амуръ.

◆ Въ пятницу, 28-го августа, мѣстный резервный баталіонъ возвратился съ лагерной стоянки въ городскія казармы.

◆ 24-го сего августа, проживающій на Главно-Іерусалимской улицѣ въ домѣ Уточкина, Иркутскій мѣщанинъ Филиппъ Ивановъ Катковъ, 33 лѣтъ, будучи въ пьяномъ видѣ, принявъ съ цѣлью лишенія себя жизни растворъ зеленого крона; для поданія медицинской помощи Катковъ отправленъ въ больницу. Причинъ къ покушенію на самоубійство Катковъ не объяснилъ.

◆ 25-го сего августа, въ 3 съ половиной часа дня пожарный ѣздовой 1-й части Дробининъ, набравъ на рѣкѣ Ангарѣ, противъ пріюта арестантскихъ дѣтей, воды въ бочку, запряженную парой лошадей, сталъ выѣзжать на берегъ по взвозу, но лошади, вследствие плохого устройства взвоза, бочки съ водою не приняли и теченіемъ были увлечены въ рѣку, гдѣ и утонули вмѣстѣ съ бочкой; ѣздовой-же Дробининъ спасся вплавъ по р. Ангарѣ, сбросивъ съ себя во время плаванія каску и куртку.

◆ 25-го сего августа, дочь отставнаго унтеръ-офицера Ирина Кузнецова, квартирующая по Казарменской улицѣ въ домѣ Кузнецова, заявила, что въ отсутствіе ея на 24-е августа, чрезъ бывшее разбитымъ въ рамѣ стекло, изъ ея квартиры сдѣлана кража женскаго чернаго драповаго пальто, стоющаго 10 руб. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено на проживающую на одномъ съ Кузнецовой дворѣ Иркутскую мѣщанку Наталью Семинаристову и ея 11 лѣтняго сына Ивана.

◆ 25-го сего августа, въ 9 часовъ утра, по Матрешинской улицѣ, въ домѣ солдатской вдовы Голышиной, чрезъ вломъ замковъ у дверей жилого помѣщенія, комодовъ и ящиковъ, совершена кража вещей и денегъ; одинъ изъ злоумышленниковъ, поселенецъ Вигимунскій, тутъ-же съ частью похищеннаго задержанъ, а второй неизвѣстнаго званія съ частью похищеннаго на сумму 146 руб. скрылся.

◆ 26-го сего августа, въ 3-мъ часу утра, въ квартирѣ мѣщанки Пушкиной, проживающей по 2-й Іерусалимской улицѣ въ домѣ Вѣльковича, умеръ скоропостижно отецъ ея поселенецъ Заларинской волости Степанъ Родіоновъ 68 лѣтъ; трупъ его отправленъ въ анатомическій театръ. Покойный предавался сильному пьянству.

◆ 28-го августа, с. г. изъ двора дачи бр. Кузнецовыхъ въ Ремесленной слободѣ совершена кража колесъ и сбруа на сумму болѣе 100 руб., большая часть кражи, при участіи городовыхъ Чулкова и Чигунова, найдена по Ямской улицѣ, въ домѣ Тюфякина, у крестьянки Першиной и преступлено къ слѣдствію; виновная задержана.

◆ 29-го сего августа, сельскій Рудневъ заявилъ, что когда онъ возвращался въ 8 часовъ вечера 28-го августа изъ Преображенской церкви домой, около Саломатовской улицы почти на углу Жандармской кто то нанесъ ему ударъ по правому уху и вырвалъ правый карманъ съ находившимися въ немъ 702 руб. денегъ.

◆ 30-го сего августа, въ 6 съ половиной часовъ вечера, по Дегтевской улицѣ около дома Трофимченкова, поднятъ трупъ скоропостижно умершаго отставнаго канцелярскаго служителя Николая Александрова Романова, 35 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ Въ ночь на 1-е сентября, на Саломатовской улицѣ, крестьяниномъ изъ сельскихъ Галимовыхъ ограбленъ неизвѣстный человѣкъ. Галимовъ задержанъ людьми купца Сафонова и у него отобрано драповое пальто и штіблеты.

◆ 2-го сего сентября, верхнеудинскій казакъ Павелъ Фирсовъ Самойловъ заявилъ, что бывъ посланъ 1-го числа сего мѣсяца женою полковника Макарова въ магазинъ для разнѣна 100 руб. и возвращаясь оттуда чрезъ Сперанскую площадь, былъ остановленъ неизвѣстнымъ человѣкомъ, средняго роста, курносый, съ небольшою червою бородой, толстымъ, одѣтымъ въ черное поношенное пальто, въ черной байковой шапкѣ, въ сапогахъ, который и спросилъ Самойлова, не находилъ-ли онъ кошелекъ съ деньгами, на что Самойловъ отвѣтилъ, что онъ никакого кошелека не находилъ, но неизвѣстный человѣкъ пожелалъ его обыскать, на что Самойловъ согласился и показалъ ему свое портмоне и платокъ, въ которомъ находилось 97 руб.; по возвращеніи-же его домой портмоне и платка не оказалось и 51 руб. Производится розыскъ похитителя денегъ.

◆ 1-го сего сентября, по 2-й Іерусалимской улицѣ въ домѣ Мейеровича, цеховому Карашкевичу были нанесены крестьяниномъ Фоминимъ тяжкія побои. Дознаніе передано судебному слѣдователю 2-го участка для производства слѣдствія.

ТЕАТРЪ.

Въ четвергъ, 3-го сентября, состоялся первый спектакль организовавшагося въ Иркутскѣ на предстоящій зимній сезонъ «товарищества драматическихъ артистовъ при участіи гг. любителей». Для перваго раза была поставлена драма г. Дьяченко «Блестящая партія» не отличающаяся, къ сожалѣнію, ни оригинальною фабулою, ни художественными достоинствами въ развитіи ея. Центромъ драмы является молодая супружеская чета, князь и княгиня Капоровы. Князь (г. Вольскій)—пустой, легко-увлекающійся, безвольный человѣкъ; княгиня (дебютантка г-жа Немирова)—цѣльная натура, глубоколюбящая своего мужа и маленькаго сына. Въ домѣ князя проживаетъ гувернантка французженка, выросшая, впрочемъ въ Россіи, Сесиль Орасъ (г-жа Ростовская)—бездушная, наглая, крайне эгоистичная особа. Князь легко увлекается французженкой, которая поощряетъ ухаживанія князя ради чисто матеріальныхъ соображеній. Такова завязка драмы. Княгиня догадывается, узнаетъ и, наконецъ, убѣждается въ существованіи любовной интриги между ея мужемъ и жестокой французженкой; происходитъ семейный разрывъ, тяжело отзывающійся на любящемъ сердцѣ княгини. Но, къ счастью княгини, въ эти трудныя для ней минуты неожиданно появляется ея крестный отецъ Линяевъ (г. Андреевъ), отставной вояка, прямой, открытый, правдивый человѣкъ. Онъ-то и поддерживает и укрѣ-

пляетъ княгиню въ ея несчастіи. Между тѣмъ положеніе княгини становится все невыносимѣе, къ ней является нѣкто Плечковъ (г. Волконскій), богатый молодой человѣкъ, и нахально и грубо дѣлаетъ ей унижительныя любовныя предложенія, пользуясь тѣмъ, что князь у него въ долгу, какъ въ шелку; потомъ грубую сцену устраиваетъ княгинѣ ея отецъ, купецъ Желѣзновъ (г. Соколовъ), кичащійся «блестящимъ» родствомъ съ княжескимъ домомъ и требующій у дочери, чтобы она просила прощенія у оскорбившаго ея мужа; наконецъ, въ довершеніе всего, князь, воспользовавшись удобнымъ случаемъ, отнимаетъ отъ жены нѣжно любимаго ею ребенка. Княгиня измучена, подавлена, убита. Но и положеніе князя не менѣе трагично. Французженка Сесиль, убѣдившись, что у князя нѣтъ денегъ, покидаетъ его; въ душѣ князя пробуждается нѣжное чувство къ покинутой и оскорбленной имъ женѣ, совѣсть начинаетъ терзать его. Тучи надъ головою князя сгущаются все болѣе—заболѣваетъ отнятый имъ у матери ребенокъ и умираетъ. Князь окончательно теряетъ голову. Драма заканчивается крайне трагически: княгиня—не въ силахъ вынести разлуки съ ребенкомъ, она первая идетъ на примиреніе съ мужемъ. Происходитъ трогательная сцена, княгиня прощаетъ мужу и хочетъ поскорѣе взять къ себѣ ребенка, увидеть его. Князь не рѣшается открыть ей, что ребенокъ умеръ. Подъ всякими предлогами онъ старается отложить сообщеніе страшной вѣсти о смерти ребенка до болѣе удобнаго момента, но княгиня встревожена, она начинаетъ догадываться о чемъ-то ужасномъ, насильно врывается въ комнату, гдѣ лежитъ ея мертвый сынъ и выбѣгаетъ оттуда уже сумасшедшая. Князь, въ изнеможеніи и горь, заливаясь слезами, падаетъ на стулъ. Крестный княгини Линяевъ, присутствующій тутъ-же, беспомощно опускаетъ руки и со слезами на глазахъ смотритъ на эту ужасную картину семейнаго несчастія. Такова драма, выбранная новой труппой для перваго спектакля. Нельзя назвать этотъ выборъ удачнымъ; это—уже не драма, а настоящая мелодрама, направленная къ тому, чтобы всѣми возможными способами щекотать нервы зрителей, и ровно ничего не давать его уму и сердцу. Неужели гг. артисты не могли найти въ русскомъ драматическомъ репертуарѣ чего-нибудь болѣе умнаго, серьезнаго и интереснаго, по крайней мѣрѣ—хоть для перваго спектакля? Смѣемъ думать, что Иркутская публика желала-бъ видѣть на сценѣ не только пустыя мелодрамы и комедіи, съ избитымъ сюжетомъ и лишеныя всякой содержательности; она снисходительно проститъ гг. артистамъ нѣкоторые сценическіе недостатки, если только сама пьеса будетъ содержательна и серьезна.—Относительно игры гг. артистовъ, принимавшихъ участіе во вчерашнемъ спектаклѣ, мы скажемъ сегодня всего нѣсколько словъ, такъ какъ хотѣлось-бы на первый разъ ограничиться одними только похвалами. Всѣ исполнители заботливо и тщательнo провели свои роли; видно было, что они съ болѣшимъ усердіемъ и добросовѣстностью отнеслись къ своему дѣлу. Г-жа Немирова и г. Соколовъ—нѣсколько лѣтъ уже подвизаются на артистическомъ поприщѣ; въ ихъ игрѣ видна сценическая опытность. Г. Андреевъ, съ обычной ему увѣренностію и цѣлостностію, провелъ свою симпатичную роль крестнаго княгини Линяева. Хорошо былъ и г. Тороповъ въ маленькой роли доктора-нѣмца. Откладывая до будущаго подробную оцѣнку артистическихъ способностей участниковъ «товарищества», мы, во всякомъ случаѣ, теперь съ удовольствіемъ привѣтствуемъ ихъ появленіе у насъ въ Иркутскѣ и отъ души желаемъ имъ успѣха.

Въ залѣ засѣданія Иркутской городской думы.

24, 25 и 26 августа состоялись обязательныя засѣданія городской думы подъ предѣлательствомъ и. д. городского головы Н. Г. Черныхъ. По программѣ засѣданій назначено было для разсмотрѣнія думы 55 вопросовъ (хотя въ заголовкѣ значилось «нерѣшенныхъ думою 54 дѣла», изъ коихъ 21 могли быть рѣшены только въ присутствіи 24 гласныхъ, а 34—«при какомъ-бы то ни было числѣ гласныхъ»). Изъ этихъ послѣднихъ въ три дня было разсмотрѣно 28 вопросовъ. Мы отмѣтимъ только нѣкоторые изъ нихъ.

По прочтеніи, 24 августа, протоколовъ засѣданій думы 12 и 13 августа нѣсколькими гласными были сдѣланы замѣчанія на нѣкоторые мѣста протоколовъ; между прочимъ, обращено вниманіе на то, что въ росписи специальныхъ капиталовъ запасный капиталъ почему-то записанъ въ суммѣ 500 слишкомъ тысячъ. Г. Жарниковъ замѣтилъ, что слѣдуетъ записать дѣйствительную цифру, потому что показанная цифра далека отъ истины и служитъ только для самообмана. Г. Тихонравовъ отвѣтилъ, что долги числятся и возвращаются. Онъ-же сдѣлалъ замѣчаніе по вопросу о ночныхъ дежурствахъ врачей и просилъ объ этомъ записать въ протоколъ. Вопросъ возбуж-

дался въ думѣ, былъ переданъ на разсмотрѣніе врачамъ и, кажется, тамъ и пропалъ.

Жарниковъ. Вопросъ думою отложенъ, потому что врачи предлагали свои услуги дежурить бесплатно.

Тихонравовъ. Я и предлагаю выяснитъ это. Въ «Восточномъ Обозрѣніи» брошенъ упрекъ городскому самоуправленію, что оно ничего не дѣлало...

Жарниковъ (прерывавъ). Мало-ли что бросаютъ въ газетахъ, да стоитъ-ли на это обращать вниманіе?

Дальше выяснилось, что дума предполагала назначить плату врачамъ по 3 руб. за ночь и плата эта нѣкоторыми признана скудной, но г. Жарниковъ заявилъ, что какую-бы плату ни назначила дума, результатъ будетъ одинаковъ, т. е. что плата врачами будетъ получаться аккуратно, а дежурства будутъ неаккуратны. Послѣ этихъ разговоровъ дума приступила къ разсмотрѣнію вопросовъ программы.

По поводу рѣшенія думы, на предложеніе г. харьковскаго губернатора относительно постановки иконы Иннокентія угодника въ храмѣ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, 17 октября, г. городской голова получилъ отъ г. харьковскаго губернатора телеграмму, въ которой сообщается, что строительный комитетъ согласенъ на помѣщеніе въ означенномъ храмѣ иконы св. Иннокентія, что всѣ жертвующія общества иконы исполняются извѣстнымъ художникомъ Магковскимъ, которому слѣдуетъ выслать изображение св. Иннокентія и жизнеописаніе его, и что икона будетъ стоить 500 р. Г. городской голова заказъ уже сдѣлалъ и дума отнесла расходъ этотъ на экстраординарный кредитъ.

Предположеніе относительно приспособленія дома Хаминова (на Набережной ул.) для оспопрививательнаго отдѣленія, не смотря на негодность дома и отдаленность его отъ центра города, осуществилось. Испрашиваемый на ремонтровку дома кредитъ 196 руб. дума утвердила. Вѣроятно тамъ будетъ и лечебница.

Осенью прошло года, по предложенію бывшего тогда членомъ управы Я. С. Комарова, общее присутствіе городской управы рѣшило соединить теченіе р. Ушаковки въ одно русло посредствомъ прорытія канавы отъ устья до острожнаго моста. Вслѣдствіе такого рѣшенія тогда-же было приступлено къ предварительнымъ работамъ подъ наблюдениемъ городского архитектора, и ко времени заморозковъ была проведена канава отъ устья Ушаковки до Знаменскаго моста, на протяженіи 360 саж. Канава эта обошлась въ 591 р. 18 к. Работу производили арестанты при неблагоприятной и дождливой погодѣ. Вышло это такъ, просто потому что г. Комарову поздно пришла въ голову мысль о соединеніи Ушаковки въ одно русло. Съ наступленіемъ весны, во время разлива Ушаковка кое-гдѣ разворачала вырытую канаву, мѣстами надѣлала перегородокъ и почти вездѣ подняла уровень канавы. Чтобы не пропасть арестантскій трудъ безслѣдно (денегъ, конечно, не жаль, а жаль труда) и чтобы производить работы въ болѣе благоприятную погоду, г. Комаровъ, въ качествѣ гласнаго думы, подалъ отъ 18 іюня с. г. въ управу докладъ, въ которомъ, указавъ на начатыя на Ушаковкѣ работы и на необходимость ихъ продолжить, предложилъ приступить немедленно къ продолженію работъ. 6 іюня общее присутствіе управы согласилось съ мнѣніемъ г. Комарова и поручило г. Рассушину къ 9 іюля представить свои соображенія о стоимости работъ. 8 іюля членъ хозяйственнаго отдѣленія управы, г. Черныхъ, представилъ съ своей стороны докладъ съ доказательствами о необходимости соединенія р. Ушаковки въ одно русло и, указавъ, что отъ устья Ушаковки уже проведена канава на 143 саж. въ длину*), 8 саж. въ ширину и отъ нуля до 2 арш. въ глубину, заявилъ, что на продолженіе работъ по смѣтѣ на 1892 г. кредита не назначено. Въ прошломъ году на прорытіе канавы было израсходовано «изъ кредита на ремонтъ дорогъ и сооружений на нихъ 400 р., изъ кредита экстраординарнаго 200 р., всего 600 руб. Дальнѣйшія-же работы по случаю наступленія осеннихъ морозовъ прекращены.» 10—13 іюня общее присутствіе управы согласилось съ мнѣніемъ Н. Г. Черныхъ и съ представленной г. Рассушинымъ смѣтою на 3090 р. 75 к. и рѣшило войти въ думу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи денегъ согласно смѣтѣ г. городского архитектора**). Ходатайство это и было предложено думѣ 24 августа. При этомъ была прочитана историческая записка г. Рассушина по вопросу объ урегулированіи теченія р. Ушаковки, поднятому еще съ 1878 г.

Гл. Могилевъ выразилъ сожалѣніе, что такъ поздно объ этомъ докладывается, а г. Комаровъ заявилъ свое несогласіе съ мнѣніемъ г. Рассушина о необходимости немедленнаго прорытія канавы во всю ея длину, а стало быть и о необходимости ассигнованія на это 3,090

*) По даннымъ г. Комарова 1 сажень канавы обошлась въ 1 руб. 65 к., а по даннымъ г. Черныхъ—4 р. 20 коп. Полагая, что свѣдѣнія г. Черныхъ какъ члена управы, болѣе достовѣрныя мы думаемъ, что прорытіе канавы стояло-бы городу дешевле подряднымъ способомъ, чѣмъ хозяйственнымъ.

**) Обо всемъ этомъ напечатано въ № 14 изв. думы.

руб. 75 коп. По его мнѣнію лучше рыть канаву вверхъ по Ушаковкѣ поемному каждый годъ, а для этого достаточно назначить по 500 руб. въ годъ. Кто-то изъ гласныхъ предлагалъ рыть канаву сверху внизъ.

Предложеніе г. Комарова дума приняла, поручивъ управѣ приступить къ продолженію работъ въ нынѣшнемъ году до заморозковъ, а на будущій годъ, во избѣжаніе запаздыванія съ работами, ввести въ смѣту на нихъ кредитъ въ 500 руб. Такимъ образомъ продолженіе канавы и въ нынѣшнемъ году будетъ производиться въ ненастья и холодъ.

Представитель Глазковскаго предмѣстья Петръ Григорьевъ Матвѣевъ подалъ въ думу отъ имени всего предмѣстья длиннѣйшее заявленіе объ освобожденіи жителей Глазковой отъ платы за проездъ черезъ Николаевскій мостъ. Самая главная бѣда заключается въ отсутствіи въ Глазковой уличныхъ фонарей и полицейскихъ солдатъ, а благодаря мосту, въ Глазковой теперь появилось много разныхъ мошенниковъ, которые, чего Боже сохрани, могутъ въ одну прекрасную ночь приколотить всѣхъ жителей предмѣстья, и никто объ этомъ не будетъ знать. Сообщить-же въ городъ, въ случаѣ нападенія на Глазково мошенниковъ, нѣтъ возможности, потому что приходится платить за мостъ, а платить ни у кого нечѣмъ, всѣ бѣдняки. Есть много и другихъ доводовъ, но мы перечислять ихъ не станемъ.

Такъ какъ при существованіи плашкоута плата за переѣздъ черезъ Ангару была вдвое выше и глазковцы не жаловались на это, а съ открытіемъ Николаевскаго моста кромѣ пониженія платы они пользуются и другими удобствами, то управа предложила думѣ оставить заявленіе г. Матвѣева безъ послѣдствій. Согласившись на предложеніе управы, дума высказалась за необходимость постановки уличныхъ фонарей какъ въ Глазковскомъ предмѣстьи, такъ и въ другихъ окраинахъ города. Высказалась также и за учрежденіе въ Глазковой поста полицейскаго.

По поводу предложенія г. губернатора объ установленіи на основаніи Высочайшаго повелѣнія 18-го іюля с. г. таксы за вывозку нечистотъ изъ отхожихъ мѣстъ, членъ управы г. Новицкій представилъ докладъ, въ которомъ сообщается, что онъ нашелъ подрядчика, соглашающагося вывозить нечистоты за плату по 2 р. 50 к. за ночь, съ тѣмъ, чтобы вывозилось въ теченіи ночи за 2½ руб. не менѣе двухъ бочекъ. Основываясь на этомъ, дума рѣшила сообщить г. губернатору, что городской управою для конкуренціи временно организуется ассенизаціонный обозъ, который будетъ вывозить нечистоты по 1 р. 25 к. за бочку; назначать-же определенную таксу за этотъ вольный трудъ дума считаетъ невозможнымъ, такъ какъ у нея нѣтъ относительно этого опыта, назначеніемъ-же произвольной таксы, если она окажется слишкомъ низкой, можно вызвать сокращеніе или даже уничтоженіе ассенизаціоннаго промысла. Г. Кравецъ возбудилъ вопросъ о перемѣнѣ мѣста для свалки нечистотъ по тѣмъ-же соображеніямъ, какія указывались въ нашей газетѣ.

По вопросу о назначеніи «избирательныхъ собраній на выборахъ (sic!) слѣдующаго 4-хлѣтія» г. предсѣдатель доложилъ, что еще не извѣстно по какому городскому положенію должны быть произведены выборы гласныхъ. Г. губернаторъ на запросъ по этому поводу городской управы сносился по телеграфу съ министерствомъ внутр. дѣлъ и получилъ отвѣтъ, что въ Иркутскѣ будетъ введено новое городское положеніе одновременно съ другими городами Сибири, о чемъ посланъ особый циркуляръ 24 іюля. Дума отложила назначеніе выборовъ до полученія циркуляра.

Вслѣдъ за этимъ былъ доложенъ санитарный отчетъ за 1891 г. и протоколъ санитарнаго совѣта, отъ 23 мая с. г., по вопросу о разрѣшеніи постройки бань. Санитарный отчетъ дума рѣшила напечатать, а съ протоколомъ санитарнаго совѣта согласилась. По этому протоколу разрѣшено построить бани Очередину на берегу Ангары, выше Кузнецовской больницы, и Рофу—на Сарафанкѣ и отказано Винокурову—на 2-ой іерусалимской ул., такъ какъ эта баня могла-бы загрязнить подпочвенную воду. При разсмотрѣніи протокола санитарнаго совѣта, по желанію нѣкоторыхъ гласныхъ было прочитано обязательное постановленіе думы о баняхъ. Постановленіе оказалось очень обстоятельнымъ и нельзя не пожалѣть, что въ Иркутскѣ нѣтъ ни одной бани, удовлетворяющей его требованіямъ. На запросъ гласныхъ, почему обязательное постановленіе не вывѣшено въ баняхъ, секретарь доложилъ, что по распоряженію управы было отпечатано его 300 экземпляровъ, изъ коихъ часть расклеена по городу, а часть разслана содержателямъ бань. Росписки въ полученіи ихъ полиціей представлены въ управу, но въ баняхъ постановленія не висятъ. Не висятъ, конечно, потому, что въ самомъ постановленіи объ этомъ ничего не сказано, а управа по всей вѣроятности не догадалась объ этомъ распорядиться. Желательно-бы было, чтобы хоть на будущее

время обязательное постановленіе о банях вывѣшивалось для свѣдѣнія публики.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

◆ Намъ обязательно сообщенъ слѣдующій списокъ киргизовъ, обучающихся въ нынѣшнемъ году въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга: 1) Алиханъ Букейхановъ изъ Каркараловъ (въ лѣсномъ институтѣ), 2) Дынъ-Мухамедъ-Султанъ-Газинъ изъ Каркараловъ (въ университетѣ), 3) Саматовъ изъ Илецкой зашиты (тамъ-же), 4) Габдархимъ Укобаевъ изъ Семипалаты (въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ), 5) Темиръ-гала Айтбакинъ (тамъ-же). За то въ томскомъ университетѣ находится только одинъ киргизъ: Амре-Айтбакинъ (изъ Баянъ-аула).

◆ Нѣкто Н. А. Крюковъ выступилъ въ газетѣ «Владивостокъ» съ рядомъ статей о сельскомъ хозяйствѣ на Амурѣ, подвергая въ нихъ рѣзкимъ нападкамъ взгляды профес. С. И. Коржинскаго на Амурскую область какъ земледѣльческую колонию, изложенные имъ въ извѣстной статьѣ, напечатанной въ «Извѣстіяхъ» Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1891 годъ. На Амурѣ, очевидно, недовольны статьѣ проф. Коржинскаго. Тамъ ждали, вѣроятно, восхваленія Амуре, а не выводовъ, основанныхъ на его изученіи и развѣчивающихъ ходячую амурскую легенду.

Прежде всего г. Крюковъ старается оснаживать размѣръ земельной площади, годной для земледѣльческой культуры. По соображеніямъ проф. Коржинскаго она не превышаетъ 12,000 квадр. верстъ. Г. Крюковъ насчитываетъ 8 деревень къ сѣверу отъ р. Томи, будто-бы не принятыхъ проф. Коржинскимъ въ его расчетѣ, а затѣмъ не находитъ ничего лучшаго, какъ ссылку на памятную книжку Амурской области г. Соколова, гдѣ площадь, годная къ заселенію, принята въ 80,000 кв. верстъ. Эта ссылка на авторитетъ г. Соколова тѣмъ болѣе комична, что не много ниже г. Крюковъ съ пафосомъ говоритъ о многихъ экспедиціяхъ, начиная съ знаменитаго Маака, трудами которыхъ Амурская область будто-бы разносторонне изслѣдована. «Для Амуре, восклицаетъ онъ, сдѣлано гораздо больше, чѣмъ для любого уголка Россіи!» Если такъ, то зачѣмъ-же ссылаться на данную памятную книжку, составленную по показаніямъ волостныхъ писарей и бродячихъ инородцевъ, а не указать хотя на мнѣніе одного изъ знаменитыхъ изслѣдователей?

По мнѣнію г. Крюкова, вся бѣда Амурской области зависитъ отъ общиннаго пользованія землей. Г. Крюковъ предпочитаетъ хуторное хозяйство. Въ населеніи, по мнѣнію г. Крюкова, не смотря на «административныя мѣры» осталась «бродяжническая закваска». Въ его воображеніи рисуется такая картина: «когда гунны или татары двигались большими массами, они двигались не непрерывно, а съ промежутками. Облюбовавъ какое-либо мѣсто, орда останавливалась, скотъ и развьюченные лошади расходились по степямъ, впахивались клочки земли, добывался хлѣбъ, вялилось и копилось мясо... и затѣмъ толпа двигалась дальше. Амурское хозяйство въ основѣ своей почти такого-же характера».

Вотъ любопытное признаніе, вылетѣвшее изъ устъ г. амурскаго агронома. Орда! гунны или татары! Остроумно сказано. Недурно также: впахивались клочки земли и добывался хлѣбъ въ промежуткахъ между кормежками развьюченныхъ лошадей. А громадные оросительные каналы, остатки которыхъ еще сохранились въ тѣхъ степяхъ, гдѣ бродили эти «гунны»—ихъ также рыли во время приваловъ орды для варки и копченія мяса?

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, г. Крюковъ находитъ, что проф. Коржинскій «въ своей фразистой статьѣ слона то и не замѣтилъ», вѣроятно въ то время, когда г. Крюковъ вѣдиль «съ нѣкоторыми предосторожностями» по тѣмъ 8 деревнямъ къ сѣверу отъ Томи, гдѣ была въ то время сибирская язва. «Съ такимъ жидкимъ запасомъ знаній въ области сельскаго хозяйства, заканчиваетъ свое возраженіе г. Крюковъ, и къ тому-же подчасъ съ догмой, хромающей на обѣ ноги, можно только вводить въ заблужденіе читателей и запутывать и безъ того запутанный вопросъ».

Смѣло, очень смѣло! Знать она сильна...

◆ Въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» (№ 7 и 8) мы находимъ небольшой очеркъ г. Остафьева о прошлогоднемъ голодѣ въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздахъ Акмолинской области. Цифровыя свѣдѣнія объ урожаяхъ за 18 лѣтъ, сгруппированныя по трехлѣтіямъ, обнаруживаютъ постепенное паденіе средней урожайности земель: урожайность пала за 18 лѣтъ въ Кокчетавскомъ уѣздѣ на 22%, въ Петропавловскомъ на 30%, въ среднемъ на 25%. Что это паденіе урожая не случайное, а постоянное, авторъ показываетъ, вычисляя среднюю урожайность за девятилѣ-

тія, начиная съ 1-го года до 9-го, затѣмъ со 2-го года до 10-го и т. д. кончая девятилѣтіемъ съ 10-го года по 18-й. Получается рядъ непрерывно уменьшающихся цифръ.

Бѣдствіе явилось такимъ образомъ результатомъ не однихъ только климатическихъ условий 1891 года и кобылки, но подготовлялось за долго и причины его лежатъ въ ненормальныхъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ условіяхъ народной жизни.

Авторъ разсматриваетъ три фактора, опредѣляющихъ урожай или неурожай: 1) естественное плодородіе почвы, 2) состояніе погоды и другія явленія непредвидѣнныя: вредныя насѣкомыя, градобитія и т. д., 3) способъ культуры.

Первый изъ факторовъ въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ постоянно и быстро уменьшается. Народонаселеніе увеличивается, земель распахивается все больше и больше, истощенныя земли не успѣваютъ возстановить своихъ производительныхъ силъ, какъ ихъ снова обращаютъ подъ посѣвы*). Параллельно съ этимъ уничтожается богатый нетронутый растительный покровъ, исчезаютъ лѣса, сочные луга, уменьшается количество влаги въ почвѣ. Обширные районы становятся суше, дождей выпадаетъ меньше, чаще повторяются неурожайные годы, вслѣдствіе засухъ появляются кобылки и другія вредныя насѣкомыя. Человѣкъ измѣняетъ природу и климатъ страны: онъ истощаетъ производительныя силы гораздо быстрее, чѣмъ идетъ естественный процессъ ихъ возстановленія. Третій факторъ—культура находится въ томъ-же положеніи. Естественныя богатства края быстро исчезаютъ, состояніе-же культуры не двигается впередъ. Человѣкъ не прилагаетъ ни труда, ни заботы, чтобы возстановить производительность почвъ, сберечь поля отъ вредныхъ вліяній, предупредить ихъ пагубное дѣйствіе.

Таково объясненіе, то распространенное въ нынѣшнее время объясненіе, которое дается обыкновенно все шире и шире распространяющимся неурожаямъ.—Тамъ, гдѣ человѣкъ живетъ исключительно въ зависимости отъ природы, послѣдствія неурожая проявляются въ страшной формѣ. Въ странѣ исключительно земледѣльческой за неурожаемъ слѣдуетъ голодъ: нѣтъ хлѣба и нѣтъ другихъ отраслей труда, которыми можно было-бы заработать хлѣбъ.

Такія-же общія причины неурожая г. Остафьевъ указываетъ и для юго-западнаго района Европейской Россіи. Тамъ также, какъ въ Петропавловскомъ и Кокчетавскомъ уѣздѣ Акмолинской области, благодаря однообразной зерновой культурѣ, цѣлныя земли распаханы, уничтожены степи, уничтожены и вырваны съ корнемъ лѣса, уничтожены луга, распаханы даже бугры и косогоры. Запасныя силы земледѣлія исчезли, и практикуемая система культуры не въ состояніи ихъ возстановить.

Результатъ оказывается тождественный. Уже по одному этому, именованіе г. Остафьевымъ исключительно сибирскаго крестьянства «народомъ варваромъ, сообщившимъ землѣ отпечатокъ звѣриной жестокости» звучитъ какъ-то не совсѣмъ ладно, не смотря на ссылку на Реклю.

Въ заключеніе г. Остафьевъ насчитываетъ рядъ причинъ такого положенія дѣлъ: спекулятивная зерновая система хозяйства, колоссальное паше «невѣжество» по всѣмъ вопросамъ, касающимся нашего сельскаго хозяйства, и до сихъ поръ господствующая косность отрицанія сельско-хозяйственной науки.

◆ Комитету Тобольскаго музея разрѣшено издавать сборникъ подъ заглавіемъ: «Ежегодникъ Тобольскаго губернскаго музея». Программа изданія: «Отчеты и протоколы засѣданій. Хроника музея. Описаніе коллекцій музея. Работы по мѣстнымъ, касающимся Тобольской губерніи вопросамъ археологіи, этнографіи, естественныхъ наукъ, торговли, промышленности исторіи, антропологии, исторіи культуры, географіи, статистики, библиографіи и др. наукъ».

◆ Телеграфная линія по Якутскому тракту въ нынѣшнемъ году продолжена отъ с. Усть-Куты до с. Марковского, Киренскаго округа, гдѣ устроено телеграфное отдѣленіе и съ 18-го минувшаго августа открытъ приемъ депешъ.

◆ Въ «Тобольскихъ Губ. Вѣдомостяхъ» напечатана слѣдующая телеграмма тобольскаго губернатора на имя медицинскаго департамента. «Въ г. Тобольскѣ за недѣлю заболѣло 58, выздо-

*) При настоящей переложной системѣ, говоритъ г. Остафьевъ, въ первый годъ, послѣ того какъ земля заброшена, поле порастаетъ бурьяномъ, послѣ бурьяна появляются залежные злаки: пырей, костеръ. Наконецъ, послѣ истеченія цѣлаго ряда лѣтъ злаки эти вытѣняются злаками кустовыми, степенными—тонконогомъ, ковылемъ. Залежь, занятая этими степенными злаками, считается возстановившей вполнѣ свое плодородіе. Для полнаго перехода растительности отъ бурьяна до степенныхъ злаковъ необходимо крайне продолжительное время, не менѣе 25—30 лѣтъ. При обиліи земли, когда возможны многолѣтнія залежи, переложное хозяйство вполнѣ рационально, но для этого первое условіе правильное чередованіе отъ времени пахоты до образованія снова степи. Вотъ на это-то условіе и не обращается вниманіе при бессистемномъ хозяйствѣ.

ровѣло 48, умерло 36, осталось 54. Въ Тюмени заболѣло 183, выздоровѣло 140, умерло 93, осталось 41. Въ округахъ, за исключеніемъ названныхъ городовъ, заболѣло 4,681, выздоровѣло 2,042, умерло 2,340, осталось 2,498».

Изъ помѣщеннаго въ томъ-же № названной газеты бюллетеня о ходѣ холерной эпидеміи въ Тобольской губерніи видно, что свѣдѣнія эти относятся ко времени 1—7 августа. Всего въ Тобольской губерніи съ начала эпидеміи насчитывается: заболѣвшихъ 11,852, выздоровѣвшихъ 3,708, умершихъ 5,521; осталось больныхъ къ 8 августа 2,593.

— Въ июньской книжкѣ «Вѣстника Европы» напечатана любопытная статья г. Н. Дингельштедта о «поземельныхъ недоразумѣніяхъ» въ Туркестанѣ. По мимо своего специального, мѣстнаго интереса, эта статья имѣетъ еще и общій интересъ для всей Сибири, гдѣ поземельныя отношенія ждутъ еще своего урегулированія.

Не смотря на то, что недавно была отпразднована четверть вѣка завоеванія Туркестанскаго края, вопросъ о поземельномъ устройствѣ находится здѣсь въ томъ-же неопредѣленномъ положеніи, какъ и въ первые годы занятія края русскими войсками. А между тѣмъ не менѣе сотни лицъ трудились пять лѣтъ надъ разрѣшеніемъ этого вопроса, не считая тѣхъ шести лѣтъ, въ теченіи которыхъ разрѣшался этотъ-же вопросъ въ Ферганской области, и еще трехъ отдѣльныхъ лѣтъ въ Кураминскомъ (нынѣ Ташкентскомъ) уѣздѣ. На ходъ этихъ работъ истрачено болѣе полуторыхъ милліоновъ казенныхъ денегъ. Въ настоящее время работы пріостановлены.

Весь вопросъ въ сущности сводился къ тому, какимъ образомъ выдѣлить земли общественныя и частныя отъ земель, не находящихся ни въ чьемъ владѣніи, земель государственныхъ. Рѣшенію этого простаго вопроса помѣшало стремленіе установить взглядъ на всю землю, находящуюся въ частномъ и общественномъ пользованіи, какъ на землю государственную. Хотя туземцы, какъ при владычествѣ хановъ, такъ и при русскомъ управленіи, могли свободно отчуждать свои земли, дарить ихъ и наследовать, или иначе владѣли ими на полномъ правѣ собственности, не смотря на это явилась тенденція разсматривать эти земли, какъ земли государственныя, т. е. владѣмыя не свободно. Ни въ мусульманскихъ законахъ, ни въ обычномъ правѣ не было никакихъ слѣдовъ ханскихъ правъ на землю. Только общія проявленія восточнаго деспотизма и произвола могли дать источникъ этой фикціи: вѣдь не только имущество, но и честь и жизнь гражданъ все зависѣло отъ произвола хана.

Земли, находящіяся во владѣніи туземцевъ стоятъ изъ: 1) земель, обрабатываемыхъ «подъ искусственное орошеніе», 2) земель воздѣлываемыхъ «подъ дождь» и 3) пастбищъ, лѣсныхъ зарослей и пр. Благодаря тому, что законъ не опредѣлялъ, что составляетъ земли казенныя, что частныя или находящіяся во владѣніи общества, казна не могла въ теченіи 25 лѣтъ эксплуатировать своихъ земель, а владѣнія частныхъ лицъ расширились и заняли прежде свободныя пространства. Наконецъ, послѣ 20 лѣтъ русскаго господства въ край явилось Положеніе 1886 года, которое, казалось, было достаточно, чтобы положить конецъ поземельнымъ недоразумѣніямъ.

Законъ 1886 года категорически объявлялъ мѣстныхъ обывателей собственниками «состоящихъ» въ ихъ распоряженіи, пользованіи и владѣніи земель. Законъ давалъ такимъ образомъ совершенно ясный исходъ изъ колебаній и сомнѣній и его примѣненіе, на первыхъ порахъ, шло очень удачно. Законъ призналъ за жителями частную собственность; поземельныя работы были ведены въ этомъ направленіи энергично и удачно и уже близились къ концу въ Ташкентскомъ уѣздѣ. Жители показывали свои владѣнія, составлялись прекрасныя планы хозяйственной съемки, обнаруживалась такая картина общаго богатства, что, по словамъ г. Дингельштедта, «Туркестанскій край, привыкшій къ хроническому дефициту, общалъ въ очень недалекомъ будущемъ, на основаніи самыхъ точныхъ данныхъ, значительное превышеніе мѣстныхъ доходовъ надъ расходами».

Законъ не требовалъ отъ жителей никакихъ документальныхъ правъ на землю, а признавалъ только одно фактическое владѣніе. Въ законѣ было только двѣ маленькія оговорки: во-первыхъ, признавалась полная собственность на землю—«но по обычаю»,—во-вторыхъ, признаваемые за жителями земли названы «амляковыми», т. е. государственными.

Слово *амляковый* было подвергнуто иному толкованію. Этимъ именемъ стали называть только обработанныя земли и ни пяди

необработанной. Работы по размежеванію были пріостановлены. Поэтому на мѣсть рѣшено было продолжать работы въ новомъ направленіи. Послѣ того слово *амляковый* стали относить только къ землямъ, обработаннымъ «подъ искусственное орошеніе». Такимъ образомъ богара, то есть земли воздѣланныя «подъ дождь» исключались изъ надѣла туземцевъ. При этомъ говорилось, что «богара»—не болѣе какъ клочки земли, гдѣ-то на высяхъ горъ, чуть не подъ вѣчными снѣгами, хотя на самомъ дѣлѣ богара лежатъ внизу, среди орошенныхъ полей и если не орошаются, то только по недостатку воды. При размежеваніи «въ новомъ направленіи» именно эти богара должны выдѣляться изъ угодій туземцевъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что богара составляетъ не менѣе 11% всей обработанной поверхности Ташкентскаго уѣзда.

Въ практическомъ отношеніи новое толкованіе слова *амляковый* не приводитъ пока ни къ какимъ измѣненіямъ въ фактическомъ владѣніи земель. Разница только въ томъ, что богара будетъ находиться во владѣніи туземцевъ—«обычнымъ пользованіемъ»—(всѣ-же *амляковыя* земли, владѣмыя туземцами, законъ называлъ, какъ мы видѣли выше, владѣемыми *по обычаю*). Сверхъ того угодья туземцевъ, кромѣ выдѣленія ихъ отъ остальныхъ земель, «государственныхъ пустопорожнихъ», размежуются еще на двѣ части: частныхъ земель и казенныхъ, находящихся въ частномъ владѣніи. Работа размежеванія увеличится чуть не вдвое; фактической-же разницы между *амляковыми* (государственными) землями составляющими, по смыслу закона частную собственность, и казенными богарными землями, владѣемыми «обычнымъ пользованіемъ» на правахъ частной собственности не будетъ, очевидно, никакой.

При дальнѣйшемъ ходѣ работъ въ новомъ направленіи возникло еще третье недоразумѣніе. Это недоразумѣніе возникло изъ вопроса: что такое частный владѣлецъ и какимъ налогомъ его облагать? На первое время съемка сосредоточилась главнымъ образомъ на выдѣлѣ частныхъ владѣльцевъ, потому что съемка общественныхъ владѣній, т. е. цѣлыхъ дачъ, не представляла большихъ затрудненій. Но затѣмъ такой взглядъ на частныхъ владѣльцевъ былъ названъ неудобнымъ. Общій для края законъ о поземельной подати требовалъ, чтобы поземельный налогъ исчислялся *на цѣлое сельское или аульное общество*, которое уже распредѣляло подать между своими членами *по благосостоянію*. Изъ этого общаго правила вытекало, очевидно, что всѣ частныя владѣльцы отвѣчали, въ смыслѣ податной исправности, сами за себя. На цѣлое сельское общество составлялся поэтому одинъ податной расчетъ и на каждаго частнаго владѣльца особый расчетъ. Аульныхъ обществъ насчитывалось въ Ташкентскомъ уѣздѣ отъ 150—200, частныхъ-же владѣльцевъ до 10,000. Списокъ первыхъ плательщиковъ оказался такимъ образомъ очень короткимъ, второй-же непомѣрно длиннымъ и затруднившимъ работу канцелярій и казначействъ.

Поэтому администрація рѣшила уничтожить частныхъ владѣльцевъ и приписать ихъ къ сосѣднимъ ауламъ, кромѣ тѣхъ кто имѣетъ письменные документы на право владѣнія землею. Такихъ оказалось не болѣе 200, да и то сомнительныхъ.

Общее правило гласитъ: поземельная подать въ Туркестанскомъ крайъ взимается въ размѣрѣ 10% съ валовой доходности преобладающаго въ каждой мѣстности посѣва. Туркестанскіе хлопководы нашли, что налогъ этотъ рѣшительно не примѣнимъ къ хлопку, можетъ убить все хлопковое дѣло и выступили съ длиннымъ рядомъ ходатайствъ оказанія отечественнымъ хлопководамъ самыхъ большихъ льготъ, начиная съ совершеннаго освобожденія отъ налога на нѣсколько лѣтъ и кончая установленіемъ современемъ какого-нибудь легкаго налога. По многолѣтнимъ даннымъ, чистая доходность десятины, засѣянной хлопкомъ, опредѣляется въ 60—80 р., и, слѣдовательно, по закону хлопководы должны были платить поземельной подати отъ 6—8 р. Этотъ налогъ сначала былъ пониженъ до 5 р.—5 р. 50 к. Затѣмъ, по ходатайству министра финансовъ, онъ былъ уменьшенъ до 1—2 р. съ десятины, т. е. сравненъ съ ячменемъ и пшеницей и, наконецъ, сами хлопководы не только не хотятъ никакого обложенія, требуютъ льготъ и поощреній, но нѣкоторые изъ нихъ хлопчутъ о правительственныхъ субсидіяхъ. Однако, говоритъ г. Дингельштедтъ, да позволено будетъ надѣяться на то, что, въ виду предстоящаго усиленнаго расширенія хлопковыхъ плантацій, будетъ обращено должное вниманіе на безобразное истощеніе гг. хлопководами почвы, на отсутствіе у нихъ всякаго сѣвооборота, на хищническое хозяйство пришлыхъ плантаторовъ, подавляющихъ туземныхъ хлопковыхъ кустарей, на мародерство аренданторовъ земель, засѣваемыхъ подъ хлопокъ и, въ большинствѣ случаевъ, на любительскій характеръ дѣятельности мѣстныхъ хлопководовъ».

Вчера мы получили печальную вѣсть. 25-го іюня скончался Иванъ Дементьевичъ Черскій, путешественникъ, отправленный академіею наукъ, для изученія геологіи крайняго сѣвера Якутской области. Смерть застигла его врасплохъ, среди безлюдья далекой пустыни, въ 120 верстахъ сѣвернѣ Средне-Колымска.

Короткое уведомленіе объ его внезапной кончинѣ послано намъ изъ Якутска отъ 10-го августа и передано по телеграфу изъ Омска. Гдѣ его жена, участница его экспедиціи,—свѣдѣній мы не имѣемъ.

Значительная часть жизни Ивана Дементьевича протекла въ Сибири. Здѣсь онъ трудился для изученія края, здѣсь-же ему было суждено и умереть. Миръ праху неумоимаго труженика.

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

С. Куйтунъ (Нижеудинскаго округа). Урожай у насъ, благодаря частымъ дождямъ, отличный, такой отличный, что у крестьянъ не хватаетъ рабочихъ рукъ для уборки хлѣба, да и оплачивать-то эти рабочія руки нечѣмъ. Говорятъ, что десятина хлѣба только-только что оправдываетъ себя, и не мудрено: вслѣдствіе обильнаго урожая цѣна на хлѣбъ упала, а плата за уборку хлѣба поднялась, потому что хлѣба отъ дождей легли и всѣ прорывы «пойдутъ подъ сериѣ». Теперь у насъ уже не дѣлаютъ по праздникамъ «наемокъ», какъ это было въ дорогіе года,—а «помочи»: это и дешево и весело, потому, что трудовой день оканчивается вечеринкой съ выпивкой (но не съ попойкой) и каждый праздникъ въ какой-нибудь избѣ слышатся до полночи веселыя пѣсни. Въ виду урожая число кабаковъ увеличилось у насъ на два, значить есть куда дѣвать мужику хлѣбъ: добрые люди позаботились и объ этомъ.

Приближающуюся «болѣть» у насъ готовятся встрѣтить, какъ дорогого гостя: всѣ подчищаютъ дворы и усыпаютъ улицы пескомъ, даже бабы вытаскали изъ «подпольевъ» соръ, накопленный тамъ вѣками и сообщающій крестьянскимъ избамъ специфическій запахъ. Вообще Куйтунъ какъ-будто готовится къ великому празднику. Безъ нелѣпныхъ слуховъ у крестьянъ не обходится,—говорятъ, напримѣръ, что старухъ и стариковъ будутъ убивать, овощи, ягоды и грибы—выбрасывать, а потому бабы все это уже попрятали. Крестьяне думаютъ, что овощи, ягоды и грибы запрещаютъ ѣсть потому, что въ нихъ-то и сидитъ эта самая «болѣть», другихъ-же объясненій они понять не могутъ.

О капиталѣ И. Н. Трапезникова.

Въ предыдущемъ №, въ отчетѣ о засѣданіи думы 21 августа, передано вкратцѣ содержаніе заявленія В. П. Сукачева, какъ городского головы и какъ наследника И. Н. Трапезникова, относительно раздѣленія капитала Трапезникова между ремесленно-воспитательнымъ заведеніемъ и городскимъ общественнымъ управленіемъ. Въ своемъ заявленіи г. Сукачевъ выражаетъ желаніе, чтобы существующій капиталъ трапезниковскаго заведенія былъ увеличенъ еще на 700,000 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ него покрывались расходы на постройку зданій и образовался постоянный фондъ для обезпеченія существованія заведенія и выходящихъ изъ заведенія питомцевъ; доходы-же съ остающагося въ распоряженіи городского общественнаго управленія капитала должны быть предназначены исключительно на народное образованіе *).

Вполнѣ сочувствуя прекрасной мысли г. Сукачева дать капиталу И. Н. Трапезникова опредѣленное и разумное назначеніе, мы, однако, удивляемся той чрезмѣрной щедрости, которую г. Сукачевъ желаетъ проявить къ этому заведенію. Желаніе завѣщателя по отношенію къ заведенію было очень скромное: устроить въ Иркутскѣ мужское благотворительное заведеніе «для обученія грамотѣ и ремесламъ» (п. 10 завѣщанія), чтобы изъ него выхо-

дили труженики, способные добывать себѣ кусокъ хлѣба при помощи тѣхъ знаній, какія должна дать школа; поэтому на обязанности городского общественнаго управленія лежитъ забота обставить ремесленно-воспитательное заведеніе такъ, чтобы оно дѣйствительно давало достаточно грамотныхъ и умѣлыхъ ремесленниковъ. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы по требованію попечительнаго совѣта трапезниковскаго заведенія, во что бы то ни стало, былъ выстроенъ для скромнаго заведенія роскошный полумилліонный дворецъ. Изъ роскошной обстановки рѣдко выходятъ скромные труженики (что мы можемъ видѣть на дѣлѣ въ Иркутскѣ-же), а покойный завѣщатель и желалъ именно дать средства для подготовки тружениковъ. Поэтому созидаемъ дворецъ для низшаго ремесленно-воспитательнаго заведенія И. Н. Трапезникова не достигается, а нарушается желаніе завѣщателя. Конечно, городское общественное управленіе, обладая средствами, которыхъ не предполагалъ завѣщатель, могло бы выйти за предѣлы желанія завѣщателя и создать среднее учебно-воспитательное заведеніе въ смыслѣ завѣщанія, но создавать таковое, когда въ Иркутскѣ уже имѣется промышленное училище, было-бы крайне неосновательно. У насъ нѣтъ такихъ производствъ, гдѣ могли-бы приложить свои руки всѣ выходящіе изъ двухъ однородныхъ заведеній воспитанники. Да наконецъ если существующее промышленное училище не удовлетворяетъ мѣстной потребности въ приобрѣтеніи техническихъ знаній, то лучше его расширить, чѣмъ создавать новое. Поэтому городскому общественному управленію слѣдуетъ только буквально выполнить завѣщаніе, т. е. достаточно обезпечить существованіе низшаго, ремесленно-воспитательнаго заведенія и покончить съ нимъ всякіе расчеты.

Посмотримъ теперь, выполнило-ли городское общественное управленіе духовное завѣщаніе И. Н. Трапезникова, согласно требованію мировой записи, которая и служитъ юридическимъ основаніемъ правъ его на капиталъ И. Н. Трапезникова. Во 2-мъ пунктѣ мировой записи (В. П. Сукачева и А. Н. Портновой (нынѣ умершей) съ одной стороны и городского общественнаго управленія съ другой) относительно обезпеченія ремесленно-воспитательнаго заведенія сказано: «денежный-же фондъ, необходимый для обезпеченія дальнѣйшаго существованія того заведенія на вѣчныя времена... городское общественное управленіе выдѣлитъ по полученіи изъ опеки слѣдующихъ ему по сей мировой записи капиталовъ и другого имущества его, Трапезникова». Какъ исполнило эту часть 2-го п. мировой записи городское общественное управленіе, объ этомъ такъ говоритъ наследникъ И. Н. Трапезникова, В. П. Сукачевъ, въ своемъ заявленіи: «дума щедро отнеслась къ главному завѣщательному желанію Трапезникова—ремесленно-воспитательному заведенію и въ 1883 году отчислила 747,261 р. Кромѣ того разновременно съ 1884—1890 г. затратила на покупку мѣста для заведенія, ремонтъ зданій и обезпеченіе имущества 143,000 руб. Попечительный совѣтъ за 9 лѣтъ имѣлъ возможность израсходовать на содержаніе училища около 322,000 р. На 1 января 1892 г. капиталъ училища возросъ до 826,666 р. Кромѣ того дума въ прошломъ 1891 г. предположила увеличить еще капиталъ на 281,350 руб. *), что вмѣстѣ съ нынѣшнимъ фондомъ составитъ 1,100,000 р. Это, конечно, далеко превосходитъ тѣ средства, которыя имѣлъ въ виду покойный И. Н. Трапезниковъ, составляя свое духовное завѣщаніе». Значить, по признанію самаго наследника, городское общественное управленіе не только выполнило завѣщаніе И. Н. Трапезникова вкупѣ съ требованіемъ мировой записи, но даже сдѣлало «далеко» больше, чѣмъ желалъ завѣщатель.

Въ п. 3 мировой записи говорится, что за осуществленіемъ всѣхъ назначеній, если «еще останется капиталъ или-же другое имущество, приносящее доходъ, то городское общественное управленіе имѣетъ право по своему усмотрѣнію употребить тотъ капиталъ и имущество на другія общественныя въ гор. Иркутскѣ и другихъ мѣстахъ въ Сибири благотворительныя потребности и въ сихъ случаяхъ законные наследники ихъ не имѣютъ права тому препятствовать». По отчисленіи 281,350 руб., 13 августа с. г., у городского общественнаго управленія осталось капитала И. Н. Трапезникова 2 милліона съ небольшимъ и этимъ капиталомъ дума въ правѣ распорядиться по своему усмотрѣнію, такъ какъ ею уже всѣ опредѣленные завѣщателемъ назначенія выполнены.

Но у г. городского головы Сукачева является желаніе еще отчислить въ капиталъ ремесленно-воспитательнаго заведенія 700,000 руб. Обязана-ли дума исполнить это желаніе? Нисколько не обязана. У ремесленно-воспитательнаго заведенія имѣется теперь

*) 13-го августа, при утвержденіи росписи спеціальнаго капитала эта сумма отчислена.

*) Въ отчетѣ о засѣданіи думы ошибочно сказано, что эти доходы предложено В. П. Сукачевымъ опредѣлить на народное образованіе, на санитарныя улучшенія города и медицинскую помощь. Г. Сукачевъ предлагаетъ употребить на санитарную часть и медицинскую помощь ту сумму изъ городского бюджета, которая освободится отъ расходовъ на народное образованіе, если на него будутъ расходоваться исключительно доходы съ капитала И. Н. Трапезникова.

1,100,000 р. денегъ и на 200,000 р. имущества (по оцѣнкѣ г. Сукачева)—капиталъ совершенно достаточный, чтобы обезпечить существованіе заведенія на 250 мальчиковъ и построить вполнѣ удовлетворительныя зданія. А если дума осуществить свое предположеніе относительно соединенія съ ремесленно-воспитательнымъ заведеніемъ Н. П. Трапезникова сиропитательно-ремесленной школы, то капиталъ еще увеличится на 60,000 руб. Конечно, если содержаніе обучающагося грамотѣ и ремеслу мальчика будетъ обходиться до 500 руб. *), то тогда и двухъ милліоновъ рублей будетъ недостаточно для обезпеченія заведенія, но въдѣ такимъ расходамъ можно же положить предѣлы. Да намъ кажется, что и создавать ремесленную школу на 250 мальчиковъ нѣтъ никакой надобности. Не по уставу надо дать капиталъ, а по капиталу надо выработать уставъ. Въ настоящее время имѣется у заведенія капиталъ въ милліонъ рублей, сообразно съ нимъ и надо выработать уставъ, имѣя въ виду и обезпеченіе выходящихъ изъ заведенія питомцевъ.

Учебное вѣдомство смотритъ на ремесленно-воспитательное заведеніе Н. П. Трапезникова болѣе просто, чѣмъ попечительный совѣтъ: оно находитъ ненужнымъ возведеніе роскошныхъ зданій, считаетъ это излишней тратой капитала и предостерегаетъ отъ нея думу. И мы не сомнѣваемся, что несмотря на всѣ желанія и требованія попечительнаго совѣта ухлопать на постройку зданій полмилліона, учебное вѣдомство настоитъ, чтобы зданія были скромнѣе. Собственно и В. П. Сукачевъ придерживается тѣхъ-же взглядовъ, заявляя, что дума и безъ того уже щедро надѣлила ремесленно-воспитательное заведеніе, а противорѣчивое его желаніе причислить къ фонду заведенія еще 700,000 руб. можно объяснить безмѣрными требованіями попечительнаго совѣта. Совѣтъ потребовалъ 500,000 руб. на постройку зданій и г. Сукачевъ, хотя и видитъ нецѣлесообразность такого требованія, но рѣшается по нѣкоторымъ обстоятельствамъ предложить думѣ дать не на постройку зданій, а вообще ремесленно-воспитательному заведенію для пополненія его фонда еще 700,000 руб., лишь-бы навсегда отдѣлаться отъ всякихъ притязаній попечительнаго совѣта заведенія на остальной капиталъ И. Н. Трапезникова. Вотъ намъ кажется единственное объясненіе противорѣчиваго предложенія г. Сукачева. Но онъ забываетъ, что притязаніямъ попечительнаго совѣта **) можетъ и конца не быть. Поэтому ему слѣдовало-бы рѣшительно игнорировать требованія совѣта и, вмѣсто отчисленія въ его пользу 700,000 руб., предложить думѣ повнимательнѣе отнестись къ тому, какъ расходуются уже отчисленныя суммы. Будь въ другомъ положеніи г. Сукачевъ, вѣроятно, онъ такъ-бы и сдѣлалъ, но положеніе его, какъ наследника И. Н. Трапезникова, заставляетъ быть податливымъ даже на чрезмѣрныя притязанія.

Такое наше предложеніе оправдывается желаніемъ г. Сукачева дать остающемуся у города капиталу опредѣленное назначеніе. Онъ какъ будто заявляетъ, пусть, молъ, они возьмутъ еще 700,000 руб., Богъ съ ними, да пусть только хоть остатки будутъ освобождены отъ ихъ притязаній. Но дума можетъ и должна рѣшительнѣе отнестись къ требованіямъ попечительнаго совѣта: она просто должна прекратить дальнѣйшія отчисления и не позволить воздвигать полумилліоннаго дворца. Она сдѣлала ошибку, объявивши провалившійся конкурсъ, но теперь ей представляется возможность исправить свою ошибку. Это тѣмъ болѣе она должна сдѣлать, что все-равно это сдѣлается безъ нея учебное вѣдомство.

Въ № 26 нашей газеты, въ статьѣ «Урожай хлѣбовъ въ Иркутской губерніи» отмѣчена была неустойчивость сельскаго хозяйства въ губерніи неблагоприятно отражающаяся на благосостояніи населенія. Единственный путь къ достиженію рациональнаго землепользованія и веденія вообще земельнаго хозяйства это возможно широкое распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Конечно, самый надежный для этого путь—учрежденіе въ широкихъ размѣрахъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Насколько это осуществимо у насъ въ близкомъ будущемъ, трудно сказать, но во всякомъ случаѣ Иркутскъ, имѣющій право гордиться широкою постановкою у себя народнаго образованія, долженъ сдѣлать починъ въ этомъ дѣлѣ.

*) По смѣтѣ на 1892 годъ на содержаніе 100 мальчиковъ въ ремесленно-воспитательномъ заведеніи Н. П. Трапезникова исчислено 46,931 р. 17 к., т. е. по 469 р. 31 к. на мальчика! Въ сиропитательно-ремесленной школѣ, имѣющей только 50 воспитанниковъ, на каждого воспитанника исчислено на 1892 г. 341 р. 72 к. Выходитъ, стало-быть, что чѣмъ больше воспитанниковъ, тѣмъ дороже стоитъ содержаніе каждого, хотя и при 50-ти мальчикахъ 340 р. на каждого слишкомъ много.

**) Составъ совѣта: предѣдатель И. Трекинъ, попечителя И. Сивковъ и И. Мокѣвскій и смотритель А. Шангинъ.

На далекомъ востокѣ, гдѣ первобытная сельская культура не можетъ еще такъ неблагоприятно отражаться на благосостояніи населенія, какъ у насъ, именно недалеко отъ Благовѣщенска, уже основано сельско-хозяйственное отдѣленіе при школѣ въ с. Марковкѣ (см. № 25, корресп. изъ Благовѣщенска). Какое доброе дѣло сдѣлало-бы иркутское городское общественное управленіе, если-бы предназначенные В. П. Сукачевымъ для ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова 700,000 руб. опредѣлило для учрежденія въ Иркутскѣ первой земледѣльческой школы! Какой хорошей памятникъ воздвигло-бы оно покойному завѣщателю, отдавшему въ распоряженіе его капиталъ не только для нуждъ города, а и вообще для Сибири! Мы предлагаемъ каждому гласному думы задаться вопросомъ: кто для Сибири нужнѣе—ремесленникъ или земледѣлецъ? и мы несомнѣваемся, что всякій скажетъ: земледѣлецъ. Для образованія ремесленниковъ городъ уже сдѣлалъ достаточно; пусть-же онъ сдѣлаетъ что-нибудь и для созданія понимающаго земледѣльца. Если дума отчислитъ 700,000 руб. для ремесленно-воспитательнаго заведенія, она этимъ дастъ возможность развивать въ Иркутскѣ тунейдцевъ, а если употребитъ ихъ на земледѣльческое училище, то при разумной постановкѣ дѣла изъ двухъ заведений будетъ выходить вдвое больше труженниковъ, чѣмъ тунейдцевъ изъ одного заведенія на тѣ-же средства. Мы полагаемъ, что и В. П. Сукачевъ ничего не будетъ имѣть противъ предлагаемаго нами назначенія 700,000 р. Что-же касается остальнаго капитала, то лучшаго, чѣмъ предложилъ В. П. Сукачевъ, назначенія ему нельзя дать.

ПОѢЗДКА НА БАЙКАЛЬ.

Изъ Иркутска мы тронулись вечеромъ. Заря потухала и на небѣ уже зажглись болѣе крупныя звѣзды. Я стоялъ на палубѣ парохода и жадно глядѣлъ на разстилающійся передо мной ландшафтъ. Давно я не видалъ большого города и въ этотъ мигъ—эти высокія, бѣлыя церкви, эти ряды разноцвѣтныхъ зданій съ крашенными ставнями, съ створчатыми, стеклянными окнами, этотъ пестрый хаосъ крышъ, трубъ, колоколенъ, чуть подернутыхъ розовымъ свѣтомъ зари,—сознаюсь болѣе занималъ меня, чѣмъ рѣка. Когда я обратилъ на нее вниманіе, было уже совершенно темно. Берега и ближніе и дальніе сливались въ одно темное цѣлое, а встрѣчаемые по пути острова походили то на грязныя, бурныя заплаты или безформенные бугры, то на изсиня-черныя, маленькіе куски драгоценной восточной эмали, вставленные въ серебристую ленту рѣки. Въ этомъ видѣ Ангара ничѣмъ не отличалась отъ всякой другой рѣки. Только по временамъ судорожная дрожь пароходнаго корпуса и сосредоточенный гулъ его колесъ говорили, что тамъ, внизу, подъ нами и противъ насъ, бѣжитъ что-то своеобразное, капризное, стремительное,—словомъ—одна изъ самыхъ быстрыхъ рѣкъ міра.

Полюбовавшись немного лунной ночью, я рѣшилъ отложить дальнѣйшія наблюденія до завтра и сошелъ въ каюту. Вскорѣ я уснулъ. Оказалось, что потерялъ я очень мало. Большую часть ночи мы простояли у одной изъ пристаней парохода, гдѣ грузили дрова. Полѣнья, сбрасываемыя въ трюмъ и на палубу, тутъ-же почти надъ моей головою, производили грохотъ, похожій на артиллерійскую пальбу; пароходъ въ это время дрожалъ и гудѣлъ, точно огромная пустая бочка, но я упорно не открывалъ глазъ, желая сохранить возможно большую свѣжесть для утреннихъ впечатлѣній.

На завтра, чуть занялся день, я вышелъ на палубу и взобрался на шканецъ.

Пароходъ медленно плылъ серединой рѣки. Последняя не отличалась нигдѣ особенной шириною и, на первый взглядъ, не поражала ничѣмъ, развѣ только хрустальной прозрачностью своихъ водъ. Съ обѣихъ сторонъ всюду высились, поросшія лѣсомъ, куполо-видныя горы, а впереди виднѣлся ихъ цѣлый кряжъ. Среди такихъ-то горъ все время вѣется Ангара.

Вначалѣ мнѣ, избалованному рѣчными видами, все это показалось монотоннымъ и скучнымъ. Только постепенно, по мѣрѣ того, какъ я осваивался съ рѣкой, вглядывался въ очертанія ея береговъ, въ ихъ колоритъ и концепцію, узнавалъ все разнообразіе ея изгибовъ, всюду одинаково мягкихъ и граціозныхъ—я сталъ постигать мало-по-малу всю прелесть этой въ высшей степени своеобразной рѣки.

Ничего рѣзкаго, крикливаго, театрального нѣтъ въ ангарскомъ пейзажѣ: воды—прозрачныя, ровныя, берега—зеленые, однообразныя, острововъ мало да и тѣ по большей части плоскіе, часто крохотные, чуть выступающіе надъ поверхностью воды и

не рѣдко поросшіе только травой. А между тѣмъ рѣка хороша,— чудно хороша!

Хороша она особой красотой, отличной отъ всѣхъ другихъ. Я долго подыскивалъ для нея сравненіе и, наконецъ, рѣшилъ, что если прилежскіе жители съ нѣкоторымъ правомъ величаютъ свою Лену «почтенной бабушкой—высоко-чтимой матушкой», то Ангара ни что иное какъ прелестная дѣвушка, лѣсная русалочка.

Показалась мнѣ она такою особенно въ это погожее утро, когда я увидѣлъ ее впервые во всемъ ея блескѣ.

Она только что проснулась. Поверхность ея уже, правда, разрумянилась отраженіемъ зари, синева неба и зелень лѣса уже окрасили ея воды, но на ней все еще лежала легкая пелена бѣлаго, прозрачнаго тумана, покрывшаго ее за ночь. Пелена эта двигалась вмѣстѣ съ водою; вѣтерокъ ее колыхалъ, тербилъ, свертывалъ, разбѣвалъ. Вѣтерокъ былъ до того легкой, что, сдувая мглу, не морщилъ поверхности рѣки и эта поверхность туманная, спокойная, чуть зардѣвающая, вся въ завитушкахъ мелкихъ водоворотовъ, казалась мнѣ замѣчательно похожей на лицо дѣвушки, улыбающейся собственнымъ грезамъ сквозь сонъ. А по берегамъ на откосахъ горъ, точно золотыя и серебряныя монеты, вплетенныя въ косу инородки или бисеръ и цвѣтные узоры ея платъ, пестрѣли среди темныхъ лѣсовъ желтыя осеннія нивы; видѣлись деревушки, церкви, хутора, тянулись по опушкамъ алыя нити кустовъ шиповника и рябины, въ перемежку съ оранжевыми — березъ.

И такъ все время пути по Ангарѣ не покидало меня впечатлѣніе женственности и юности. Нигдѣ грубыхъ, крутыхъ поворотовъ, нигдѣ слѣдовъ борьбы и усилія. Уроdlивыхъ, пагихъ мысовъ да мелей, далеко вдающихся въ рѣку, мрачныхъ, нависшихъ надъ водою утесовъ, истерзанныхъ, подмытыхъ прибоемъ обваловъ, съ лохмотьями дерна, съ мочалой обнаженныхъ древесныхъ корней, съ рядами опрокинутыхъ въ воду лиственницъ и сосенъ—я не замѣчалъ. Всюду берега округлы, свѣжи, не тронуты,—точно рѣка бережетъ ихъ и вьется среди нихъ, но не моетъ. Нѣтъ также у ангарскихъ береговъ уступовидныхъ террасъ, такъ характерныхъ для рѣкъ, часто и рѣзко мѣняющихся уровней. Ангара почти круглый годъ и почти всюду одинаково ровная, стремительная, глубокая. Она катитъ по своему ровному плоскому дну массу камней, но шиверъ почти нѣтъ на ней. Нѣтъ на ней также, исключая «Шаманскаго камня», и перекатовъ съ ихъ говоромъ, шумомъ и плескомъ*). Волны ея задѣвая многочисленные, но одинокіе подводные камни, всплываютъ стремительно вверхъ, образуя красивые, водные бугры, исчезающіе столь-же быстро и безшумно, какъ появились. Это сильно разнообразитъ теченіе, не уничтожая его плавности.

Я помню другую сибирскую рѣку не менѣе быструю и многоводную, чѣмъ Ангара, именно—Алданъ. Но что за разница! Алданъ это шумный, удалый, добрый молодець, весь въ перекатахъ и шиверахъ. Повороты его крутые; струи—пѣнистые. Острововъ, мелей, мысовъ—бесчисленное множество. Грозные обвалы тянутся иногда на цѣлыя версты; огромныя горы, на половину размытыя, висятъ мѣстами надъ самой рѣкою и роняютъ въ мчащіяся мимо съ ревомъ волны глыбы земли да десятины лѣса. Но за то, есть у Алдана и старыя заглохшія курьи и тихіе омуты, есть хорошенькіе, уютные заливы, обросшіе тальникомъ съ лиственницей. Ничего подобнаго нѣтъ у Ангары. Нѣтъ у нея также совѣтъ длинныхъ, прямолинейныхъ, широкихъ плесовъ, придающихъ рѣкамъ столько величія. Ангара постоянно куда-то заворачиваетъ и все куда-то исчезаетъ. Повороты эти иногда чрезвычайно неожиданны, своеобразны и почти всегда граціозны; но далей нѣтъ у Ангары. Куда ни взглянешь, всюду кругомъ видишь берега и плывешь точно по озеру. Этимъ рѣка еще болѣе напоминаетъ своеобразное, капризное существо, ревниво оберегающее отъ другихъ и свои побужденія и свои намѣренія. А ты, глядя на ея неукротимое теченіе, все чего-то ждешь, все чего-то опасаясь. Но переплываешь изъ плеса въ плесъ, изъ котловины въ котловину, а рѣка всюду одинаково спокойна, чиста и колоритна. Ждешь необычнаго, водноущаго, а встрѣчаешь только ласкающее и пріятное. Это немного томить, и вполне удовлетвореннымъ я почувствовалъ себя только тогда, когда въ воротахъ Ангары, въ рамкѣ двухъ темныхъ лѣсныхъ утесовъ, увидалъ, залитую солнцемъ, перламутровую даль Байкальскаго озера.

Я не стану описывать Байкаль. Видѣлъ я его всего нѣсколько часовъ, а полагаю что этого черезъ-чуръ мало, чтобы постичь красоты и характеръ такого, какъ онъ, великана. В. С.

*) Рѣчь идетъ о теченіи рѣки до Иркутска.

КОБЫЛКА.

(Фельетонъ).

I.

Солнце начинало припекасть и земля обыхла послѣ весеннихъ ручьевъ и разливовъ; показалась травка, высыпали робкіе весенніе цвѣты, какъ молодыя застѣчивыя дѣвушки, а на лужкахъ, въ травѣ копошился цѣлый міръ насѣкомыхъ: муравьевъ, жуковъ, гусеницъ, божьихъ коровокъ, травяныхъ клоповъ, стрекозъ и кобылокъ,— все это искало себѣ пищи въ рыхлой пловатой землѣ и въ травѣ.

По большой дорогѣ тянулись воза и обозы, сбѣшили нарядчики, приказчики и купцы, но и возчики, и обозники, и купцы проѣзжалъ дорогу, ничего не замѣчали особеннаго; проѣзжая и скача, они видѣли только пустырь и не подозрѣвали, что на этихъ пустыряхъ также копошится жизнь мелкая, ничтожная, незамѣтная, но тѣмъ не менѣе это «ничтожное», почти невидимое плодится, множится и «ѣсть хочетъ». Муравьи осаждали свои кучи, а мелкая кобылка, только что выбравшись изъ кокона, едва ползающая, подобралась къ травкѣ и начинала кусать пѣрышки травы, какъ мелко-травчатый голодный инсецъ грызетъ иногда гусиное перо, поглядывая также на полуголоднаго мужика, съ котораго можно сорвать пятакъ. Всякій «ѣсть хочетъ», но каждый весьма мало обращаетъ вниманія на другого. Мелкая кобылка, покушавъ пѣрышковъ травы, почувствовала удовольствіе и подобралась уже къ былинкѣ, взобралась на нее, поднялась по стеблю къ метелкѣ, пососала, сползла назадъ и подобралась къ всходящимъ яровымъ. Покушавъ, она приобрѣла нѣкоторую бодрость и смѣлость; она начала весело прыгать, животикъ кобылки былъ набитъ, она подростала, тучѣла, а жадность у ней все увеличивалась и росла. Травы между тѣмъ поднимались высокія, шли дожди, поднимались и хлѣба. По всѣмъ видимостямъ предвидѣлся урожай.

— Эка благодать! Ну будетъ урожай! говорилъ сибирякъ-мужикъ Ермилъ, привыкшій къ богатому сбору хлѣба, при самыхъ малыхъ заботахъ о немъ.

Поднимались травы высокія, а рядомъ были заброшенныя поля, пустыри, «живны» и цѣлины, гдѣ выводились изъ личинокъ цѣлыя мірады насѣкомыхъ и цѣлыя поколѣнія кобылокъ. Они уже цѣлыми арміями наполняли поля, скакали, стрекотали, кишѣли по дорогамъ, по межамъ, чернѣли въ поскотинахъ, но на нихъ никто не обращалъ вниманія. Ермилъ ѣхалъ лѣниво на пашню и хотѣлъ посмотреть на всходы хлѣба, которые его такъ обнадежили. Онъ напился сегодня вдоволь чаю съ масляными блинами, приготовленными женой,— «страпкой», какъ онъ называлъ ее. Онъ былъ увѣренъ, что хлѣбъ благополучно растеть и колосится. Онъ всахалъ своимъ первобытнымъ собаномъ поле, поборошилъ его весьма, кстатіи сказать, небрежно, посеялъ—и успокоился: почва до сихъ поръ была благодатная. Ермилъ подѣхалъ къ пашнѣ. Собственно онъ ѣхалъ даже не на пашню, а ему нужно было вырубить двѣ-три жерди въ сосѣднемъ лѣску, а на поле хотѣлъ взглянуть между прочимъ. Подойдя по межѣ къ хлѣбу, постоялъ и, замѣтивъ прыгавшую кругомъ кобылку, взглянулъ на нее съ презрѣніемъ, а она кишѣла и шумѣла въ травѣ, какъ въ котлѣ, сновала подъ ногами, прыгала на дорогу, и изъ травы перебиралась на хлѣба, густо обысавъ ихъ.

— Эко кобылки-то сколько нынче развелось! сказалъ равнодушно Ермилъ и поѣхалъ домой.

Черезъ недѣлю ему довелось ѣхать опять мимо пашни, онъ поѣхалъ въ сосѣдную деревню—къ куму. Это было уже начало іюня и хлѣба значительно подросли и должны были по всему вѣроятію дать обильную жатву. Ермилъ подѣзжалъ спокойно и высчитывалъ сколько соберетъ пудовокъ зерна. Вотъ онъ и у поля, но вмѣсто зеленого поля взоръ его замѣтилъ что-то много черного, это были цѣлыя плѣшины обнаженнаго поля, съѣденнаго кобылкой.—Ахъ! ты проклятая! сказалъ Ермилъ, но почему-то у него оставалась надежда, что кобылка хотя и надѣлала уже убытку, но оставитъ остальную часть поля цѣлой. Почему онъ на это надѣялся—Богъ знаетъ. Возвращаясь отъ кума дня черезъ 4, онъ опять заѣхалъ на пашню, но теперь она уже совѣтъ почернѣла и отъ нивы остались только пучечки. Ермилъ только ахнулъ. Прошелъ онъ по межѣ, кобылка прыгала и кишѣла мірадами.

— Съѣла! чтобъ тебѣ пусто было! воскликнулъ онъ, развелъ руками и поѣхалъ домой. Векоръ онъ встрѣтилъ сосѣда, тотъ имѣлъ

такой-же пасмурный видъ, какъ и Ермилъ. Что, какъ хлѣбецъ? спросилъ онъ.— Не говори! кобылка проклятая все съѣла!— Вѣдь подижьты! говорили мужики.— Наступила тяжелая зима, осенью вспахали поля и еще посеяли озимые. Въ закромахъ было еще кое-что, но пришлось уже жаться и распродать часть скота, чтобы заплатить подати. Бѣдняки сильно отощали и отдали корову и лошадь богачамъ подъ хлѣбъ. Наступила весна, опять посеяли хлѣбъ, взятый изъ магазиновъ. Снова началъ хлѣбъ подниматься, но не дремала и кобылка: она въ тридцать разъ положила болѣе яческъ на жнитвахъ и пустыряхъ и вывела дѣтенышей, которые принялись за траву, а потомъ перешла и на хлѣба. Опять Ермилъ увидѣлъ свою пиву черной и сердце его опустилось какъ и у другихъ крестьянъ. Что же это за Божеское поущеніе! воскликнулъ онъ.— Теперь уже съять было нечего. Еще хуже наступила зима, сопровождавшаяся голодухой. Къ добытому съ трудомъ хлѣбу начали подмѣшивать мякину, трясникъ, собирать траву «березку» (полевую гречиху), нѣкоторые пробовали подмѣшивать къ хлѣбу иль и гнилушки, но чуть не умерли. Скотъ совершенно отощаль, для корма его собрали всю солому и разобрали крыши, покрытыя дерномъ. Подъ этимъ дерномъ была гнилая солома, скормили и ея. Наконецъ и этого корма не хватило для скота, лошадь стояла, стояла да и рухнула отъ безсилія и слабости. Вошелъ Ермилъ въ скотный дворъ, взглянулъ и заплакалъ, а ужъ начто онъ былъ крѣпкій человекъ: онъ не плакалъ, а грызался, когда домашніе просили хлѣба.— Гдѣ я вамъ возьму!— «Крестьянская лошадь— кормилица!»— кто, наблюдая крестьянскій бытъ, не оцѣнивалъ ея значенія. Ермилу было больно за скотину, послѣднюю издыхающую скотину; онъ пошелъ, добылъ гдѣ-то сухой травы и соломы, нарубилъ, выпросилъ мякины, муки, соли, смѣшалъ это, положилъ въ колоду и рѣшилъ поднять лошадь на ноги. Но какъ это сдѣлать? Позвалъ Ермилъ двухъ сосѣднихъ парней и подняли лошадь на подпругахъ и повѣсили на жердяхъ. Лошадь начала поживать мѣшанину, повисѣла сутки и стала на ноги. Ермилъ началъ ея подкармливать, добывая кое-гдѣ то клочокъ оброченнаго сѣна, то остатки сухой травы, то солому. Наконецъ и этого не могъ добыть, надо было лошадь вывести и продать, но кто купить истощеннаго ора? приходилось продать не лошадь, а шкуру ея, и вотъ онъ сбывъ ея за 3 рубли (цѣна шкуры). Ермилъ сидѣлъ мрачный, лишившись лошади. Хозяйка изъ оставшейся муки, которую долго сэкономила, четыре дня назадъ испекла колобки съ мякиной и соломой. Теперь уже три дня не ѣли въ домѣ, а побирались какими-то кусочками и отпивались настоємъ травы вмѣсто чая. (Въ это время вмѣсто чая началъ употребляться «лобазникъ», сушеные листья земляники, клубники и т. п.). Голодь дѣйствовалъ. Истощеніе было замѣтно. Съ хриплымъ голосомъ, съ мутнымъ свирѣпымъ взглядомъ сидѣлъ Ермилъ, дѣти нищали.

— Молчи, болѣзненный, хороший, пригожий! убавкивала одного мать и совала мокрую слизкую соеску.— У ты жадный, прорва проклятый! кричала она на подростка, который оралъ громче. Женщина была истощена больше мужчины, глаза ея подорвались, она была въ видѣ муми, но все еще бродила, чего-то скребла, подбирала въ кадахъ, гдѣ были остатки трухи и мякины.

Наконецъ, похолодъ на 5-й день и выдержавъ долѣе всѣхъ голодь, не думая о себѣ, и подкармливая дѣтей, она обезсилила и рухнула на полъ отъ истощенія. Ермилъ выскочилъ изъ избы, какъ сумасшедшій.

— Баба умираетъ! заявилъ онъ старостѣ— съ мутными глазами и опущеннымъ взоромъ.— Пришелъ мѣръ и сельскія власти начали отваживаться съ бабой. Добыли молока и влили ей въ ротъ.

Черезъ недѣлю вышло мужикамъ пособіе и стали выдавать по 1 фунту хлѣба на душу изъ привезенныхъ продовольственныхъ запасовъ. Мало было, конечно, 1 фунта на взрослого, но только-бы не умереть съ голода, все-же дѣтей подкармливать можно было, взрослые половину ѣли. Выпросилъ Ермилъ и на посѣвъ ишеницы, ржи не выдавали.

Опять наступила весна. Кто оставилъ лошадей, тотъ могъ запахать поле, а у кого не было выпрашивалъ, нанималъ. Ермилъ долго ходилъ, но лошади ему не давали, а боронить поле нужно было. И вотъ запрегся Ермилъ самъ въ борону. Поволочилъ на себѣ Ермилъ борону. Тяжело, а еще болѣе горько ему было при воспоминаніи о лошади. Онъ не сознавалъ, какую египетскую работу онъ выполняетъ, онъ не чувствовалъ униженія отъ того, что его человѣческая

сила замѣнила лошадиную. Итъ, онъ не чувствовалъ даже рѣзавшей его плечо лямки, не слышалъ утомленія, онъ тупо волочилъ огромную борону, свирѣпо преодолевалъ препятствія и, кажись, по мѣрѣ этихъ препятствій у него росла энергія отчаянія, когда въ груди страшно ныло и что-то надежилось. Проѣхали мимо сосѣди на лошадяхъ. Ермилъ завидѣлъ ихъ изъ дали, но опустил глаза и не взглянулъ на нихъ, когда они мимо проѣзжали. Кто-то насмѣхнулся.

— Борони, борони, Ермилъ!— Ермилъ еще ниже опустил голову и не замѣчалъ. Гдѣ-то раздался вздохъ, тащился такой-же бѣднякъ, какъ и Ермилъ, онъ промолвилъ: Охъ нужда, ты нужда горе— горькое, до чего ты довела насъ!— Ермилъ остановился: онъ былъ въѣсъ въ поту отъ страшныхъ усилій, рубаха его была мокрая, по лицу что-то бѣжало, потъ-ли, слезы-ли, то или другое вмѣстѣ— неизвѣстно.

Смотря на Ермилову работу усмѣхнулся тотъ, кто не думалъ о завтрашнемъ днѣ, а пожалѣлъ его тотъ, кто самъ носилъ то-же горе.

II.

Золотило солнце поля, поднимались опять среди черныхъ вспаханыхъ полей ржи и яровые. Перепадали даже дождинки, а потомъ начинало опять палить. День былъ жаркій...

Добродушный сибирякъ.

(Окончаніе будетъ).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ, по Высочайшему повелѣнію 28-го іюля, разослалъ циркуляръ управляющимъ государственными имуществами губерній: Бессарабской, Воронежской, Кіевской, Курской, Орловской, Подольской, Полтавской, Самарской, Тульской, Харьковской и Черниговской (12 губ.), пострадавшихъ въ текущемъ году отъ неурожая о безплатномъ отпускѣ валежника крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

— Управляющій министерствомъ финансовъ утвердилъ постановленія тарифнаго комитета по урегулированію тарифовъ на перевозку поваренной соли по сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ общемъ основанія новыхъ тарифовъ заключаются въ слѣдующемъ: соль перевозится по всѣмъ дорогамъ съ равномерною платою за 100 верстъ по 2,22 к. съ пуда и версты, за 500 вер.—10,46 к., за 1,000 вер.—18,15 к., за 1,600 вер.—27,38 к., а за дальнѣйшее разстояніе къ этой платѣ будетъ прибавляться лишь по $\frac{1}{150}$ к. съ пуда и версты. Въ настоящее время соль перевозится по самымъ разнообразнымъ тарифамъ, къ которымъ уже привыкли солепромышленники. Новые тарифы вводятся съ 1-го октября текущаго года. Стоимость перевозки въ общемъ осталась безъ измѣненія, но за то выручка распределится между всеми участвующими въ перевозкѣ соли дорогами равномерно, чѣмъ теперь. Равнымъ образомъ устранится крайне вредная для промышленности конкуренція, основанная лишь на тарифныхъ преимуществахъ, и солепромышленники должны будутъ обратить все свое вниманіе главнымъ образомъ на удешевленіе своего производства и конкуррировать на этой почвѣ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, пришелъ къ заключенію допустить въ нынѣшнемъ году, въ видѣ опыта, возвратъ только части выданныхъ въ прошломъ году продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ натурою, по расчету пудъ за пудъ выданнаго хлѣба. Мѣра эта принята въ виду того, что возвратъ продовольственныхъ ссудъ совпадаетъ съ возвратами крестьянскихъ недоимокъ по другимъ сборамъ. Такъ, 1-го сентября 1892 года истекаетъ срокъ на пополненіе недоимокъ по казеннымъ окладнымъ сборамъ въ губерніяхъ пострадавшихъ отъ неурожая. Количество этихъ недоимокъ къ 1-му января настоящаго года составляло— по земельному налогу 3,773,312 р. и по выкупнымъ платежамъ 58,591,347 р., а всего 61,964,659 рублей. Взысканіе такой крупной суммы окладныхъ сборовъ встрѣтитъ не мало затрудненій, имѣя въ виду еще огромную цифру продовольственныхъ ссудъ, а также ссудъ изъ мѣстныхъ земскихъ капиталовъ, и хлѣба запасныхъ магазиновъ и недоимки по земскимъ и мѣрскимъ сборамъ.

— Нижегородскій губернаторъ Н. М. Барановъ уступилъ собственное свое помѣщеніе и нѣсколько другихъ комнатъ губернаторскаго дворца для холерной больницы.

— По словамъ столичныхъ газетъ, возникъ проектъ устройства въ Петербургѣ или Москвѣ съѣзда присяжныхъ повѣренныхъ всей Россіи, для разрѣшенія многихъ существенныхъ вопросовъ, касающихся этой корпораціи. Въ съѣздѣ, по проекту, будутъ участвовать: представители какъ отъ каждаго имѣющагося совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, такъ равно и отъ тѣхъ округовъ, гдѣ такіе совѣты еще до сихъ поръ не открыты, а также представители отъ всѣхъ городовъ, гдѣ имѣются окружные суды, и вообще всѣ присяжные повѣренные, которые пожелали-бы при-быть на съѣздъ.

— По словамъ «Харьков. Губ. Вѣд.», начальникъ харьковскаго жандармскаго полицейскаго управления желѣзныхъ дорогъ препроводилъ къ начальнику курско-харьково-азовской жел. дор., для объявленія по линіи, копію слѣдующей телеграммы, полученной имъ отъ г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдующаго полиціей:

«Распространите по линіи курско-харьково-азовской желѣзной дороги, что служащіе при попыткахъ оставить службу и уходить съ линіи по боязни эпидеміи будутъ сажаемы въ тюрьму.

Генераль-лейтенантъ *Шебеко*.

— Въ «Харьк. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее объявленіе мѣстнаго губернатора:

Харьковскій губернаторъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что холерная эпидемія, занесенная съ Кавказа и изъ южныхъ губерній возвращающимися съ заработковъ людьми, распространилась по Старобѣльскому уѣзду съ такою силою, что захватила огромное число селеній по преимуществу въ восточной части уѣзда, прилегающей къ Донской области. Распространяясь по теченію рѣкъ, которая легче всего загрязняется, вслѣдствіе небрежности жителей и дурнаго обращенія ихъ съ водой, холерная эпидемія поразила уже почти всѣ селенія по теченію рѣкъ Айдара и Камышной. Старобѣльская земская управа и полиційскія власти Старобѣльскаго уѣзда, на которыхъ по закону возложена забота объ огражденіи народнаго здравія и принятія мѣръ къ прекращенію всякихъ заразныхъ болѣзней, дѣйствующія подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, употребляютъ все стараніе, со дня появленія холерныхъ заболѣваній, къ прекращенію болѣзни, для чего первымъ средствомъ должно быть отдѣленіе больныхъ людей отъ здоровыхъ и очистка тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ находились больные отъ изверженій, кои всегда бывають при этой болѣзни. Имѣя весьма мало врачей, которые могутъ оказывать помощь заболѣвающимъ, правительственные и земскія власти тѣмъ не менѣе неуспѣшно стараются положить предѣлы развившейся въ Старобѣльскомъ уѣздѣ болѣзни, прекращеніе которой возможно только при полномъ повиновеніи жителей, обязанныхъ оказывать всякую помощь правительству. Безъ этой покорности и помощи болѣзнь разовьется еще больше и уничтожитъ великое множество людей. Между тѣмъ злоумышленныя люди распускають въ народѣ самые ложныя слухи относительно постигшей населеніе болѣзни и возбуждаютъ народъ противъ врачей, получившихъ даръ помогать страждущимъ людямъ и содѣйствовать излеченію ихъ отъ болѣзни. По наущенію этихъ злоумышленниковъ 26-го іюля толпа безумныхъ людей напала въ Старобѣльскѣ на баракъ, выстроенный городскимъ управленіемъ для осмотра проходящихъ черезъ городъ людей и могущихъ занести въ городъ заразу и разрушила эту постройку, а 27-го іюля такая же толпа въ хуторѣ Голодаевомъ напала на врачей и не дозволила имъ произвести очистку тѣхъ дворовъ, въ которыхъ оказались больные холерой и отъ которыхъ, если дворы не будутъ очищены, болѣзнь непременно перейдетъ на другихъ жителей не только хутора Голодаева, но и другихъ деревень. Получивъ донесеніе объ этомъ отъ старобѣльскаго исправника и предсѣдателя старобѣльскаго земской управы, я немедленно приказалъ, на точномъ основаніи закона и предоставленній мнѣ властью, заключить въ тюрьму зачинщиковъ безпорядка, буйства и насилія, что исправникомъ уже и исполнено, а равно распорядиться произвести объ этихъ обоихъ случаяхъ слѣдствіе, по окончаніи котораго виновные будутъ подвергнуты строжайшему наказанію по суду. Независимо сего для совершеннаго укрощенія непокорныхъ и буйствующихъ и для примѣрнаго ихъ наказанія и вразумленія, я командировалъ въ Старобѣльскій уѣздъ войска, которыя туда уже и отправлены. Объявляя о семъ по Харьковской губерніи, предлагаю гг. земскимъ начальникамъ, чинамъ полиціи и всѣмъ должностнымъ правительственнымъ лицамъ и чинамъ земскихъ и волостныхъ установленій объявить о вышеизложенномъ населенію, имъ подвѣдомому, разъяснивъ ему, что я не допущу малѣйшаго сопротивленія власти и распоряженіямъ правительства, что виновные въ этомъ будутъ подвергаться наказаніямъ по всей строгости законовъ; въ случаѣ же повторенія гдѣ-либо безпорядковъ, подобныхъ бывшимъ въ гор. Старобѣльскѣ и хуторѣ Голодаевомъ, для укрощенія ихъ немедленно явятся войска, которыя, на точномъ основаніи закона, будутъ поставлены на довольствіе жителей того селенія, въ которомъ произойдетъ безпорядокъ. Выбѣтъ съ этимъ предписываю помннутымъ выше должностнымъ лицамъ разъяснить крестьянамъ, что хотя насильно лечить никого и не будутъ, но что постигшая населеніе болѣзнь тогда только прекратится, когда жители будутъ оказывать полное повиновеніе распоряженіямъ начальства и будутъ избѣгать сношеній съ больными безъ принятія указанныхъ въ наставленіи моемъ мѣръ предосторожности. При этомъ необходимо внушать народу, что леченіе въ больницахъ, въ которыхъ находится всѣ необходимыя средства и врачи, наиболѣе обезпечиваетъ населеніе отъ заразы. Все содержаніе и леченіе въ этихъ больницахъ производится бесплатно и больнымъ оказывается истинно-христіанская помощь.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го августа. Ихъ Величества съ Цесаревичемъ и Великой Княжной Ксеной Александровной вчера въ 10^{1/2} час. вечера отбыли изъ Петергофа въ Иванъ-Городъ, въ сопровожденіи министра двора, военнаго министра, генераль-адъютантовъ: Рихтера, Червина,

Стюрлера, генераль-лейтенантовъ: Бобрикова, барона Фредерика, свиты Его Величества генераль-маіора, графа Голицына-Кутузова и флигель-адъютанта, князя Вѣлосельскаго-Вѣлосерскаго.—Объявленъ временный для усиленія оборотной кассы государственнаго банка выпускъ кредитныхъ билетовъ на нарицательную сумму двадцать пять милліоновъ руб. подъ обезпеченіе таковой-же суммы золотомъ.—Управляющій министерствомъ путей сообщенія, указывая цирк. на рѣзкое несоотвѣтствіе доходовъ, поступающихъ отъ судоходныхъ сборовъ съ количествомъ грузовъ, заявляетъ, что фактъ этотъ обнаруживаетъ съ полною очевидностію: 1) что начальники дистанцій крайне небрежно провѣряють показанія грузо-хозяевъ; кромѣ того, до управляющаго министерствомъ доходятъ многочисленные и основательныя заявленія, что въ нерѣдкихъ случаяхъ начальники дистанцій, потворствуя направленнымъ во вредъ казнѣ дѣйствіямъ грузохозяевъ, извлекають изъ того выгоду въ свою пользу; въ виду этого предлагается правленіямъ округовъ ежегодно зимой собирать свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на товары, слѣдующіе по водянымъ путямъ и на основаніи ихъ составлять вѣдомость товара съ показаніемъ предѣльныхъ цѣвъ; 2) вѣдомость до начала навигаціи сообщать начальникамъ дистанцій, контрольнымъ палатамъ и въ департаментъ; 3) предписано исполнять немедленно; 4) неослабно наблюдать за дѣйствіями начальниковъ дистанцій.—Опубликованъ приказъ о сформированіи вислянкой и рѣчныхъ минныхъ ротъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го августа. Вышла книга «Современное леченіе холеры», составленная докторомъ Кобылинымъ на основаніи трудовъ итальянскихъ профессоровъ Каятани и Перли.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29-го августа. Ихъ Величества съ Цесаревичемъ и Великой Княжной Ксеной Александровной прибыли вчера въ Иванъ-Городъ.—Департаментъ полиціи объявляетъ, что германскимъ правительствомъ сдѣлано распоряженіе о непроездѣ чрезъ Вержболово переселенцевъ, направляющихся изъ Россіи чрезъ Гамбургъ и Бременъ въ Америку.—«Новое Время» сообщаетъ, что введеніе судебной реформы въ Астраханской губерніи состоитъ въ полномъ объемѣ, т. е. съ институтомъ присяжныхъ; идутъ пригласительныя работы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30-го августа. Произведены въ генералы отъ инфантерій: воспитатель Великихъ Князей Николай и Георгія Александровичей—Даниловичъ, начальникъ главнаго интендантскаго управленія Сковрцовъ, пріамурскій генераль-губернаторъ Корфъ, членъ военнаго совѣта Анненковъ, командиръ перваго корпуса Даниловъ, 17-го—Залѣсовъ; въ генералы отъ кавалеріи почетный опекунъ Олсуфьевъ, командиръ II-го корпуса Шаховскій; въ генералы отъ артиллеріи исправляющій должность президента Варшавы Скрынкевичъ; въ генераль-лейтенанты: военный губернаторъ Самаркандской области Ростовцевъ, помощникъ начальника главнаго штаба Бирдерлингъ, военный губернаторъ Ферганской области Корольковъ, астраханскій губернаторъ Тивяшевъ; члену военнаго совѣта, генералу Рѣзвому пожалованъ Андрей Первозванный; перстни съ портретами Его Величества, украшенные брилліантами—членамъ военнаго совѣта Семекъ и Сиверсу; брилліантовые знаки Александра Невскаго начальнику военно-учебныхъ заведеній Махотину и члену комитета о раненыхъ Самсонову; Александръ Невскій помощнику начальника главнаго штаба Велико; губернаторамъ симбирскому Теренину и суровскому Подгородникову пожалованы Владиміръ второй; произведены за отличіе въ тайные совѣтники губернаторы: сѣдлецкій Субботкинъ и келецкій Иваненко.—«Новое Время» сообщаетъ, что ходатайство Овсянникова о переносѣ дѣла на разсмотрѣніе втораго общаго собранія сената оставлено безъ уваженія и прокуроромъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ слѣдствія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1-го сентября. Назначенъ преосвященный владикавказскій Іоанникій на кафедру викарія рязанской епархіи, а викарій Феодосій на кафедру епископа владикавказскаго.—Вслѣдствіе значительнаго ослабленія холеры въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ежедневное сообщеніе свѣдѣній замѣняется еженедѣльнымъ. Въ Петербургѣ вчера заболѣло 64, умерло 27, выздоровѣло 78.—Съ 1-го по 31-е поступило въ особый комитетъ 19,312, р. 87 к., въ томъ числѣ 4,106 отъ бѣлградскаго комитета, 3,870 отъ парижской газеты Libre Parole, всего съ прежними 1,896,773. Министръ внутреннихъ дѣлъ, отъѣзжая на время изъ Петербурга, передалъ управленіе товарищу Плеве.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2-го сентября. Медицинскій департаментъ объявляетъ, что вслѣдствіе значительнаго ослабленія эпидеміи новыя командировки врачебнаго персонала въ холерныя мѣстности прекращены.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3-го сентября. Министръ финансовъ Вышнеградскій уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ должности, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта; управляющій министерствомъ путей сообщенія Витте назначенъ управляющимъ министерствомъ финансовъ; директоръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ Кривошеинъ—управляющимъ министерствомъ путей сообщенія. Министръ государственныхъ имуществъ выѣхалъ на югъ по дѣламъ службы, передалъ управленіе товарищу Вешнякову.—Начало осенней серіи экзаменовъ въ военно-медицинской академіи отложено до 1-го ноября, начало лекцій въ 4 курсѣ и переэкзаменовки для командированныхъ на эпидемію—2-го

сентября. — Второе официальное предупреждение против незаконного сбора въ пользу афонскихъ келій и скитовъ, какъ противъ крайне неблаговидной эксплуатаціи религіознаго чувства, объясняется, что достигаютъ цѣли только приношенія, производимыя по выданнымъ синодомъ сборнымъ книгамъ или отсылаемыя въ хозяйственное управленіе снуда, непосредственныя-же пожертвованія могутъ отсылаться только въ русскій Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри на Афонѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3-го сентября. Ихъ Величества съ Цесаревичемъ, В. К. Владиміромъ Александровичемъ и В. К. Ксеніей Александровной прибыли въ Спалу 1-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4-го сентября. Холера въ Петербургѣ ослабѣваетъ, вчера заболѣло 59, выздоровѣло 58, умерло 8.—Вчера Вышнеградскій прочтала съ министерствомъ финансовъ, потомъ чиновники представляли Витте; Вышнеградскій и Витте вошли вмѣстѣ; Вышнеградскій благодарилъ бывшихъ подчиненныхъ, обошелъ ихъ ряды, пожалъ каждому руку; директоръ общей канцеляріи Кодеко, отвѣчая Вышнеградскому, сказалъ, что чины министерства въ теченіи 5 съ половиною лѣтъ имѣли во главѣ лицо, примѣромъ котораго поучались, но неустанная работа министра подкосила его здоровье. Вышнеградскій благодарилъ и, обратившись къ пріемнику, замѣтилъ, что счастливъ передать управленіе самому дѣятельному и неутомимому помощнику въ наиболѣе трудные годы, когда на Витте выпала работа, превышающая обыкновенныя человѣческія силы; Вышнеградскій особо поблагодарилъ Витте, и выразилъ полную увѣренность, что дѣятельность его увѣнчается успѣхами; новый управляющій сказалъ, что вполне сознаетъ многотрудность ожидающихъ его задачъ и, не полагаясь исключительно на свои силы, надѣется, что чины министерства усерднымъ содѣйствіемъ помогутъ ему оправдать высокое довѣріе Государя.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

АНГЛІЯ. Внутреннія дѣла Англіи продолжаютъ привлекать къ себѣ преимущественно вниманіе европейской печати. Оживленныя пренія, дѣлавшіяся въ нижней палатѣ новаго англійскаго парламента въ продолженіи нѣсколькихъ дней, окончились, какъ извѣстно, пораженіемъ консервативнаго министерства Солосбэри. Сознывая неизбежность своего паденія, прежняя правительственная партія, поддерживавшая Солосбэри, старалась, съ первыхъ же дней новаго парламента, раскрыть непрочность нынѣшняго либеральнаго большинства и доказать, что министерство Гладстона опирающееся нынѣ на это большинство, не можетъ рассчитывать на долгое существованіе и вынуждено будетъ въ скоромъ времени распасться, не осуществивъ предполагаемыхъ имъ реформъ. Гладстонъ на это отвѣчалъ пространной рѣчью, въ которой доказывалъ, что подобныя предположенія—неосновательны, такъ какъ новое министерство, руководимое имъ, найдетъ твердую опору въ составившемся нынѣ парламентскомъ большинствѣ, одинаково сочувствующемъ главнѣйшимъ намѣченнымъ Гладстономъ реформамъ; затѣмъ ораторъ нѣсколько подробно остановился на ирландской реформѣ, повторивъ то, что уже не разъ было высказываемо имъ раньше. Большинство, на которое опирается Гладстонъ въ настоящее время, состоитъ изъ ирландскихъ націоналистовъ, независимой рабочей партіи и либераловъ—гладстоніанцевъ. Либералы и ирландскіе націоналисты имѣютъ прямой интересъ поддерживать Гладстона, предлагающаго рядъ либеральныхъ реформъ и дарованіе Ирландіи самостоятельнаго парламента; что же касается рабочей партіи, значительно усилившейся послѣ новыхъ выборовъ (въ числѣ этой партіи стоитъ извѣстный рабочій Дж. Бернсъ, избранный на послѣднихъ выборахъ въ парламентъ), то и она будетъ поддерживать Гладстона ради тѣхъ социальныхъ и избирательныхъ реформъ, которыя онъ обѣщавъ провѣсти въ законодательномъ порядкѣ. Такимъ образомъ, положеніе Гладстона довольно прочно, и онъ имѣетъ возможность осуществить тѣ крупныя реформы, которыя, если будутъ осуществлены, составятъ выдающуюся страницу въ исторіи Англіи.

СЕРБІЯ. Между Сербіей и Австро-Венгріей заключенъ торговый договоръ, предоставляющій значительныя выгоды сербской торговлѣ. По новому договору Сербіи будетъ облегченъ сбытъ въ Австрію производимыхъ въ ней сырыхъ продуктовъ и скота. Въ Сербіи вообще весьма довольны этимъ договоромъ.

ЧЕРНОГОРІЯ. Изъ Черногоріи идутъ слухи о внутреннихъ смутахъ. Въ Цетиньѣ, какъ сообщаютъ газеты, открытъ заговоръ противъ князя Николая. Образовалось тайное общество, желавшее свергнуть князя съ престола; произошли аресты и высылки за границу. Затѣмъ, вслѣдствіе какихъ-то невыясненныхъ столкновеній, князя Николая покинули двое его старыхъ сотрудниковъ и родственниковъ, пріютившіеся нынѣ въ Австрію. Эти

смуты нѣкоторыя объясняютъ тѣмъ, что князь задумалъ перестроить свое войско на европейскій ладъ и съ этою цѣлью рѣшился повысить подати и ввести новые налоги.

Рабочій Джонъ Бернсъ, избранный депутатомъ въ новый англійскій парламентъ. Дж. Бернсъ родился въ 1859 г. въ Бетерси, въ Южной части Лондона, въ очень бѣдной рабочей семьѣ, и школу могъ посѣщать лишь до 10 лѣтъ, когда бѣдность погнала его на работу сначала на свѣчномъ заводѣ, а потомъ въ механической мастерской. За все это время онъ жадно прочитывалъ каждую книжку, попадавшуюся ему въ руки, и подружившись съ однимъ молодымъ французомъ, бѣжавшимъ изъ Парижа во время коммуны и работавшимъ въ сосѣдней мастерской, Бернсъ познакомился у него съ современными взглядами на рабочій вопросъ. Въ одинъ прекрасный день энергичный и увлекающійся мальчикъ обратился съ горячею рѣчью къ своимъ сослуживцамъ, которыхъ онъ собралъ на дворѣ своего хозяина. За этотъ поступокъ ему было отказано отъ мѣста, и лишь послѣ долгихъ хлопотъ онъ былъ опять принятъ и оставался у прежняго хозяина до 21 г. Достигнувъ этого возраста, Бернсъ отправился въ Африку въ качествѣ машиниста на пароходѣ, затѣмъ путешествовалъ по Зап. Европѣ, и наконецъ, вернувшись въ Англію, поступилъ рабочимъ на одинъ изъ заводовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, выступилъ крупнымъ дѣятелемъ среди англійскихъ рабочихъ. У него замѣчательное ораторское дарованіе, и его сильный, красивый голосъ собираетъ всегда тысячи слушателей. На парламентскихъ выборахъ въ 1885 г. онъ выступилъ кандидатомъ въ Ноттингемъ, но получилъ недостаточное количество голосовъ. Въ 1886 г. онъ былъ однимъ изъ руководителей движенія безработныхъ, учинившихъ достопамятное волненіе въ лондонскомъ Вестъ-Эндѣ. За свою рѣчь на Трафальгиръ-Скверѣ, произнесенную имъ вопреки требованію полиціи очистить площадь, онъ просидѣлъ шесть недѣль въ тюрьмѣ. Въ 1889 г. онъ былъ избранъ членомъ лондонскаго городского совѣта, и въ нынѣшнемъ году вновь избранъ на новое трехлѣтіе; наконецъ, на происходившихъ недавно парламентскихъ выборахъ Бернсъ громаднымъ числомъ голосовъ избранъ въ члены парламента жителями того-же самаго Бетерси, гдѣ онъ родился и гдѣ началъ свою карьеру мальчикомъ на свѣчномъ заводѣ. Бернсъ пользуется огромной популярностью среди англійскихъ рабочихъ; въ немъ справедливо видятъ одного изъ главныхъ руководителей рабочихъ массъ въ Англіи.

— **Конгрессъ криминальной антропологіи.** Въ Брюсселѣ недавно собирався третій конгрессъ криминальной антропологіи. На немъ читались и разбирались интересныя сообщенія о преступныхъ вѣшеніяхъ и отвѣтственности лицъ, которыя имъ подвергались, объ относительной важности социальныхъ и антропологическихъ соображеній при опредѣленіи кары, о преступленіяхъ, совершаемыхъ народными массами, объ основныхъ вопросахъ сравнительнаго изученія преступниковъ и нормальныхъ людей и др. Изъ русскихъ ученыхъ на конгрессѣ присутствовалъ г. Дриль.

— **Торжество въ память Колумба.** Въ нынѣшнемъ году Испанія и Италія торжественно празднуютъ память Христофора Колумба, отплывшаго 400 лѣтъ тому назадъ, 3-го авг. 1492 г., изъ испанскаго прибрежнаго гор. Палоса въ кругосвѣтное плаваніе и открывшаго въ слѣдующемъ году американскій материкъ. Въ Генуѣ (Италія), считающей родиной Колумба, собирався, для чествованія его памяти, военныя эскадры многихъ европейскихъ государствъ; сюда-же прѣѣхала и италіанская королевская чета. Въ первый день праздника была воспроизведена во всѣхъ подробностяхъ сцена отъѣзда великаго мореплавателя изъ Италіи, а вечеромъ весь городъ былъ иллюминированъ. Испанское правительство выстроило морское судно, являющееся точной копіей съ той самой каравеллы «Santa—Maria», на которой Колумбъ отправился въ плаваніе; это судно, при салютахъ собравшихся въ Испанію 17 военныхъ иностранныхъ судовъ, вышло 3-го авг. въ море, какъ-то было 400 л. назадъ; въ янв. м. оно прибудетъ въ американскія воды, чтобы принять участіе въ юбилейныхъ празднествахъ Соединенныхъ Штатовъ въ честь Колумба. Папа издалъ энциклику, указывающую на великія заслуги Колумба предъ христіанствомъ и объясняющую всѣ его открытія ревностью къ церкви.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

БОМБЕЙ, 28-го августа. Говорятъ, что эмиръ выразилъ готовность выѣхать на встрѣчу индійской миссіи въ Джелалабадъ; вождь инсургентовъ Черныхъ Горъ Хаджи-Мули прислалъ письмо съ выраженіемъ покорности; но письмо это содержитъ предложенія, которыя никакъ не могутъ быть приняты; индійское правительство отвѣтило, что если Хаджи-Мули не подчинится объявленнымъ ему условіямъ, то 1-го октября генералъ Локкеръ выступитъ въ походъ; Магометъ-Назимъ, назначенный на мѣсто низложеннаго Худзакъ-Хана, будетъ на будущей недѣлѣ торжественно провозглашенъ новелителемъ земли хунзаевъ.

БЕРЛИНЪ. Берлинскій магистратъ обратился къ министру внутреннихъ дѣлъ съ настоятельной просьбой разрѣшить по случаю холеры сожиганіе труповъ.

ГЕНУЯ, 29-го августа. Сегодня король принималъ французскаго адмирала Рисне, вручившаго собственноручное письмо Карно. Народъ привѣтствовалъ адмирала кликами: «Да здравствуетъ Франція!». На привѣтствіе адмирала Рисне король отвѣтилъ: «поклоню и пожеланіямъ г. Карно я и мой народъ придаемъ большую цѣну, французское правительство явилось намъ доказательствомъ дружбы, которой мы дорожимъ и которая гармонируетъ съ нашими собственными чувствами, съ нашей живою симпатіей къ Франціи».

ПАРЖЪ, 30-го августа. Вслѣдствіе внезапнаго пониженія температуры у г. Гирса возобновилась легкая лихорадка и появились страданія печени.

ВАШИНГТОНЪ. Президентъ Гаррисонъ объявилъ, что если пароходныя общества будутъ по прежнему перевозить переселенцевъ, то послѣднимъ придется закрыть доступъ въ Соединенные штаты.

НЬЮ-ЙОРКЪ, 31-го августа. Въ Сѣверной Америкѣ урожай пшеницы въ настоящее время на 5, 6 процентовъ слабѣе прошлыхъ лѣтъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ видахъ санитарной предосторожности осеннія ярмарки во многихъ городахъ Финляндіи отменены.

ПОТСДАМЪ, 1-го сентября. Сегодня императрица разрѣшилась отъ бремени дочерью.

ПАРИЖЪ. Совѣтъ министровъ рѣшилъ, что 22-го сентября состоится въ пантеонѣ большая церемонія по случаю столѣтней годовщины провозглашенія республики; на церемоніи будутъ присутствовать президентъ Карно и представители всѣхъ государственныхъ учреждений.

ПАРИЖЪ, 2-го сентября. Король эллиновъ выѣхалъ вчера въ Вѣну. Вчера на маневрахъ, происходившихъ на востокѣ и на западѣ Франціи, были сдѣланы манифестаціи со стороны населенія русскимъ военнымъ миссіямъ.

ГЕНУЯ. Король и королева, въ сопровожденіи принцевъ и министровъ, посѣтили балъ на французскомъ адмиральскомъ кораблѣ «Формидабль», обращенномъ въ роскошный садъ; танцы отличались оживленіемъ; послѣ бала былъ сервированъ роскошный ужинъ.

ЛОНДОНЪ. Въ отвѣтъ на сдѣланный лорду Розберри письменный запросъ относительно Намира секретарь лорда написалъ, что правительство обращаетъ на этотъ вопросъ серьезное вниманіе, однако не считаетъ желательнымъ опубликовать теперь что-бы то ни было по этой части. Изъ Симлы телеграфируютъ, что вслѣдствіе появленія холеры въ лагерѣ кондахарскаго губернатора въ Хурехеръ въ землѣ хазарасовъ въ губернаторскихъ войскахъ появились признаки деморализаціи, почему нападеніе на хазарасовъ отложено на неопредѣленное время.

Справочный отдѣлъ.

3-го сентября 1892 г.

Главные выигрыши:		864	7505	152,500	9,966		
		49;	34;	4;	4;		
11,834	18,779	6,647	восьмитысячные		2,210	13,794	
30;	48;	49;			29;	22;	
14,778	15,182	16,905	пятитысячные		15,222	4751	
31;	44;	47;			47;	21;	
18,651	1,333	3,749	7,966	18,993	17,937	тысячные	
34;	24;	25;	32;	33;	38;		
3,459	7,719	5,288	13,354	9,653	9,756	633	
23;	45;	49;	19;	50;	14;	43;	
3,732	18,066	13,109	6,178	7,079	1,231	3,527	966
8;	21;	21;	39;	47;	29;	48;	48;
10,633	13,581	17,922	19,623	13,855			
46;	40;	38;	12;	10.			

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 6-му сентябрю.

	Оптов.		Розничн.	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная	—	—	—	—
« пшеничная	—	—	—	—
Крупчатка 1-й сортъ	—	—	—	—
« 2-й сортъ	—	—	—	—
« 3-й сортъ	—	—	—	—
Хлѣбъ печеный	—	—	—	—
Крупа ячменная	—	—	—	—
« гречневая	—	—	—	—
Мясо	—	—	—	—
Омули сотня (свѣжесролены.)	—	—	—	—
Рыба свѣжая	—	—	—	—
Чай кирпичный мѣсто	—	—	—	—
Сахаръ головной	—	—	—	—
« пиленый	—	—	—	—
« леденецъ	—	—	—	—
Картофель мѣшокъ	—	—	—	—
Овесь пудъ	—	—	—	—
Овно пудъ 25 к. (возъ)	—	—	—	—
Свѣчи стеаринов.	—	—	—	—
« сальныя	—	—	—	—
Керосинъ	—	—	—	—
Табакъ листовоі	—	—	—	—
Дрова березов. саж.	—	—	—	—
Масло коноплян.	—	—	—	—
Масло деревянное пудъ	—	—	—	—
Масло коровье	—	—	—	—

Тиражъ выигрышей 2-й благотворительной лоттереи, произведенный 1 августа, (по пятисотъ рублей).

№ бил.	№№ серій.												
1	3924	17	10926	37	8867	49	1452	63	7064	78	10338	89	11634
2	115	18	3524	37	11446	49	8481	63	8511	78	10638	90	5590
2	3755	18	5340	38	1924	49	10689	63	8982	79	4710	91	39
2	6381	18	9312	38	2130	50	446	63	9471	80	8722	91	4754
3	9887	18	9441	39	4602	50	8479	64	232	81	1686	91	6737
5	8223	18	10049	39	5511	50	8792	64	519	81	5048	91	8646
6	5959	20	1051	39	11943	52	3020	64	3534	81	5119	91	9878
6	6225	20	6346	40	659	52	7360	64	5959	82	4448	91	10193
6	7823	21	6652	40	2856	52	8697	64	11160	82	9553	93	5851
6	9517	22	3981	40	7971	52	10143	65	889	82	9796	94	4672
6	9667	22	4413	40	11864	53	6851	65	7273	82	10005	95	2679
8	8498	24	2436	41	4944	53	10944	65	8979	83	1738	95	9936
8	10019	25	2565	42	461	54	4894	66	11188	83	4982	95	11665
9	2540	25	7131	42	3569	56	2775	67	9534	84	5026	96	3865
10	5723	25	10258	42	5621	56	11822	69	1905	84	8644	96	10235
10	8352	26	4074	43	2727	58	1185	69	2120	85	4920	97	3651
10	8626	27	7116	44	8799	58	6685	69	4626	85	7766	97	5200
11	91	27	9365	44	9805	58	6979	70	5832	86	2292	97	6769
11	2899	28	652	44	9835	58	10985	70	7693	86	8738	97	10816
12	1920	28	5691	45	2087	59	4163	70	9154	86	8829	98	4579
12	5346	28	8934	45	4022	59	10203	71	6553	87	3398	98	4673
13	1694	31	10592	45	7590	60	744	74	5462	87	4678	99	881
13	2553	32	1944	46	2840	60	1938	74	6942	87	6964	99	1065
13	5295	32	11480	46	6210	60	7380	74	11397	87	9310	99	1531
15	7281	33	1429	46	9905	60	9191	75	3862	87	10531	99	3320
17	1100	34	5640	47	6601	60	9587	75	10097	88	781	100	4073
17	3307	34	8422	47	7728	61	9050	76	4583	88	935		
17	5679	35	6057	47	11472	63	3597	76	5240	88	5246		
17	6197	36	10279	48	6029	63	6246	77	10749	88	9450		

Петербургская биржа.

4-го сентября

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст.	98 р. 75, 98 р. 40, 98 р. 70
» » » 3 » » Берлинъ » 100 г. м.	48 р. 42, 48, р. 30 48 р. 40
» » » 3 » » Парижъ » 100 фр.	39 р. 22, 39, р. 15. 39, р. 20
Настроеніе съ вексельнымъ курсомъ	- тихое.
Полуимперіалы новой чеканки	- 7 р. 87 к. пок. 7 р. 90 к. пр
Таможенные купоны (за 100 рублей мет.)	- 157 р. — « 158 р. — к.
Серебро	- 1 р. 8 к. 1 р. 10 к.
Биржевой дисконтъ	- 4 51/2.
5% билеты Государ. Банка 1-го выпуска	- 103 3/8 сдѣлано.
» » » 2-го »	- 102 5/8
» » » 3-го »	- нѣтъ.
» » » 4-го »	- нѣтъ. сдѣлано.
» » » 5-го »	- нѣтъ. продав.
» » » 6-го »	- 103 3/4
6% золотая рента 1883 г.	- 161 1/2 сдѣлано.
5% » » 1884 г.	- 166 покуп.
4% золотой заемъ 1889 г.	- нѣтъ.
4% » » 1890 г.	- нѣтъ.
5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	- нѣтъ. сдѣлано.
» » » 1000 р. 2-го »	- 102 5/8 покуп.
» » » 1000 р. 3-го »	- 104 5/8 сдѣлано
5% внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	- 236 1/2 покуп.
5% » » 1866 г.	- 218 сдѣлано
5% Государственная желѣзнодорожная рента	- 104
5 1/2% рента	- нѣтъ.
4% внутренній заемъ	- 94 3/4 покуп.
5 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ 1 вып. 1890 г	100
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельнаго банка	100
5% закл. съ выигр. листы Госуд. двор. зем. банка	101 7/8
	« сплаченные 191
5 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. банка	- 105 3/4 покуп.
4 1/2% консол. oblig. ж. д. 5-го выпуска 1875 г.	нѣтъ
4% » » » 6 го » 1880 г.	101 1/2
4% Россійск. конс. ж. д. заемъ.	- 152 1/4 покуп.
4 1/2% закл. листы Общ. Взаимн. Позем. кред. мет.	153 сдѣлано.
5% » » » кред.	102 1/8 покуп.
5% Облигаціи С.-Петербур. Город. Кред. Общества	101 1/2
5% » Московскаго » » »	101 3/4 покуп.
5 1/2% » Одесскаго » » »	нѣтъ. сдѣлано
5 1/2% Закл. листы Зем. Банка Херсонс. губ.	- 101 3/4 покуп.
5% » » » » »	- 102 сдѣлано.
6% Закл. листы Харьк. Зем. Банка	43 1/2 лѣт. 102 3/4 покуп.
5% » » » » »	48 8/12 » 100 5/8
6% » » Полтав. » » »	43 1/2 » 102
5% » » » » »	48 8/12 » 100 3/4
6% » » Тульскаго » » »	43 1/2 » 101 3/4
5% » » » » »	48 8/12 » 100 3/4

6 ⁰ / ₀	»	»	Кіевскаго	»	»	431 ¹ / ₂	»	1013 ³ / ₄	продав.
5 ⁰ / ₀	»	»	»	»	»	618 ⁸ / ₁₂	»	1003 ³ / ₄	»
6 ⁰ / ₀	»	»	Московск.	»	»	431 ¹ / ₂	»	102	покуп.
5 ⁰ / ₀	»	»	»	»	»	488 ⁸ / ₁₂	»	1013 ³ / ₄	»
6 ⁰ / ₀	»	»	Бесс.-Тавр.	»	»	431 ¹ / ₂	»	1021 ¹ / ₄	сдѣлано.
5 ⁰ / ₀	»	»	»	»	»	618 ⁸ / ₁₂	»	101	покуп.
6 ⁰ / ₀	»	»	Ниж.-Сам	»	»	431 ¹ / ₂	»	1013 ³ / ₄	сдѣлано.
5 ⁰ / ₀	»	»	»	»	»	488 ⁸ / ₁₂	»	100 ³ / ₄	покуп.
6 ⁰ / ₀	»	»	Донскаго	»	»	431 ¹ / ₂	»	1013 ³ / ₄	»
5 ⁰ / ₀	»	»	»	»	»	488 ⁸ / ₁₂	»	101	продав.
6 ⁰ / ₀	»	»	Вилерскаго	»	»	431 ¹ / ₂	»	1013 ³ / ₄	»
5 ⁰ / ₀	»	»	»	»	»	488 ⁸ / ₁₂	»	1003 ³ / ₈	покуп.

Акціи	-	Петербургскаго учетнаго и ссудн. банка	472	продав.
»	»	междуи. коммерч. банка	4451 ¹ / ₂	покуп.
»	»	Русскаго банка для вишней торговли	264	сдѣлано.
»	»	Сибирскій банкъ	530	»
»	»	Волжско-камскаго коммерческаго банка ст.	733	покуп.
»	»	Харьковскаго земельнаго банка	448	продав.
»	»	С.-Петерб.-Тульск. земельнаго банка	380	покуп.
»	»	Полтавск. земельн. банка	632	»
»	»	Нижне-Новгород. Самарск. Земель. банка	565	»
»	»	Вилерскаго земельнаго банка	590	»
»	»	Кіевскаго земельнаго банка	805	продав.
»	»	Московскаго земельнаго банка	585	покуп.
»	»	Россійск. страхов. отъ огня обществ. 1827 г.	1200	»
»	»	Страховаго отъ огня товарищ. «Саламандра»	445	»
»	»	Сѣвернаго страховаго общества	пѣть.	»
»	»	Страховаго общества «Россія»	294	»
»	»	Главнаго общества рос. желѣзн. дорогъ	250	»
»	»	Московско-Рязанск. желѣзн. дороги	392	»
»	»	Курско-Кіевской	344	сдѣлано.
»	»	Рыбинско-Бологове.	681 ¹ / ₂	»
»	»	Грязе-Царницинской	146	»
»	»	Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ	116	»

СПИСОКЪ ТЕЛЕГРАММЪ, НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ

Иркутскою почтово-телеграфною конторою за августъ 1892 г.

Альшанскому изъ Укыра; Неустроевой—Тюколинска; Крюкову—Кимильтея; Ленину—Владивостока; В. Измайлову—Бійска; Холлину—Тюмени; Филиппову—Кременчуга; Марескину—Благовѣщенска; Цубулину—Черняевой; Масловской—Усть-Куты; Портнягину—Нерчинска; Базилеву—Мысовой; Исаевой—Зен; Токаревой—Ачинска; Тавхимовичу—Стрѣтенска; Духай—Москвы; Затопляеву—Читы; Хорошину—Томска; Васильеву—Благовѣщенска; Михайлову—Нерчинска; Ковдакову—Верхнеудинска; Трапезникову—Костромы; Окованцеву—Усть-Куты; Куликаловой—Благовѣщенска; Кемчику—Устюга; Трапезникову—Юрьевца; Гасневской—Жигаловой; Савиновой—Верхнеудинска; Зореву—Верхнеудинска; Скорняковой—Омска; Щепегунину—Усть-Куты; Вейерманъ—Петербурга; Бодиско—Могилева-Подол.; Леонтьеву—Уковской; Смирновой—Архангельска; Петелину—Хабаровки; Садовникову—Красноярска; Врасиной—Стрѣтенска; Бабаеву—Нижнаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ воскресенье 6-го сентября въ Общественномъ Собраніи спектакль товарищества: «Семейныя тайны», комедія въ 3 дѣйств. «Домовой шалить» ком. въ 2 д. Участвующие: А. И. Андреевъ, Л. М. Волконскій, Э. В. Немирова, В. И. Шадринъ, Г. А. Соколовъ, Л. О. Ростовская, Н. И. Вольскій, Г. Никифоровъ и др.

ДѢТСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

Для вскармливанія грудныхъ дѣтей



самое лучшее изъ всѣхъ донынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко; оно питательно и удобоваримо.

Цѣна жестянки 1 руб. 50 коп.

Единственный агентъ для всей Россіи: *Александръ Венцель*

Оптовый складъ въ Центральномъ депо перевязочныхъ и хирургическихъ матеріаловъ Торговаго дома АЛЕКСАНДРЪ ВЕНЦЕЛЬ, въ С.-Петербургѣ.

Въ г. Иркутскѣ можно получать у А. Воллернеръ.

№ 1014—24—6

ВЪ ГОСТИНИЦѢ «ТАГАНРОГЪ»

получены новыя валы къ оркестріону, о чемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики.

(1098) 5—5.

Необретанскій.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМЪ ВЪ 1881 ГОДУ.

ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЕ КАПИТАЛЫ 16,500,000 руб.

Общество заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ и по умѣреннымъ преміямъ страхованія:

- Капиталовъ на случай смерти,
- Вдовьихъ пеней,
- Капиталовъ на старость,
- Приданнаго для дѣвушекъ,
- Стипендій для мальчиковъ,
- Пожилищныхъ доходовъ.

Къ 1 Января 1892 г. въ Обществѣ «РОССІЯ» было застраховано 24,795 лицъ на капиталъ въ 69,328,905 руб.

Дивидендъ страхователей въ 1892 г. составляетъ 12⁰/₀.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), агентами: М. А. Жбановымъ, въ г. Иркутскѣ (Большая ул., собств. д.), П. К. Вильмонтъ, въ г. Иркутскѣ (Басинская ул., д. Одуевского) и агентами Общества во всѣхъ городахъ имперіи. 1059—6—5

Зубной врачъ

А. Л. Улановскій. Приемъ больныхъ ежедневно съ 10 ч. утра до 6 час. вечера. Харлампіевская (Гусевская) ул., д. Казариновой.

(1074) 13.

ПРОДАЮТСЯ въ розницу цвѣты. Харлампіевская ул., № 17. (1104) 6—5.

Во избѣжаніе поддѣлокъ требуйте настоящаго мыла, имѣющаго



на ярлыкѣ утвержденную правительствомъ марку за № 3374.

(674) 25—4

Въ четвергъ 17-го сентября 1892 г.
съ 10 часовъ утра,

ВЪ КОНТОРЪ СУДНОЙ КАССЫ

Василія Евгеньевича

ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ
домъ Котельникова,

имѣеть быть произведена аукціонная
продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе
3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золо-
тыхъ и серебряныхъ, носебнаго
платья, разнаго оружія, швейныхъ
машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, судная касса
приглашаетъ гг. залогодателей къ
назначенному времени или выкупить
свои заклады, или возобновить би-
леты, т. е. отсрочить на слѣдующіе
мѣсяцы.

Ельдештейнъ. (3) 2.

Въ понедѣльникъ 21-го сентября 1892 г.,
съ 10 часовъ утра,

ВЪ СУДНОЙ КАССѢ

Василія Ивановича

КОТОВА,

помѣщающейся на углу Большой и 5-й
Солдатской улицъ, въ домъ Понтовича,
имѣеть быть произведена аукціонная
продажа всѣхъ просроченныхъ вещей:
золотыхъ и серебряныхъ.

(2) 1.

СВѢЖАЛЬ

гонимый щенокъ 7 мѣся-
цевъ, кличка «Габой» чер-
ный съ желтыми подпалами. Доставившій
въ д. Почкуниной, уголь Ивановской и Се-
минарской, получить вознагражденіе.

(1114).

„ХВОЙНИКЪ“

настоящ. трава Кузьмича
вышш. майск. сбор. собр.
въ цвѣту. Что-бы привл. вним. публ. цѣну
знач. уменьш.: 1 ф. 50 к., 5 ф. по 45 к.,
10 ф. по 35 к., 20 ф. 20 к., пудъ 6 р. Прил.
способъ употр. Ищу коммис. Адресъ: Бузу-
лукъ, Самарск. губ. Г. Н. Кутеминскій.

18-го сентября 1892 года съ 12-ти ча-
совъ дня въ Совѣтъ Сиропитательнаго
Дома и Банка Е. Медвѣдниковой назна-
чены торги на продажу просроченныхъ за-
логомъ билетовъ Государственнаго Банка
1-го и 2-го съ выигрышами займовъ, при-
надлежащихъ кліентамъ Банка. Сентябри
2-го дня 1892 года. (1112).



(1013) 25—7.

Гувернантка, имѣющая дипломъ, желаетъ
преподавать уроки музыки, нѣмецкаго языка
и рукодѣлія. Мѣсто проживанія 5-я Солдат-
ская, 5 средн. флг. 2—1.

ПРОДАЕТСЯ домъ, занимае-
мый гостинни-
цею „Иркутскъ“, за 10,000 руб. съ раз-
срочною платжею изъ 5% годовыхъ. За
подробными условіями обращаться въ Екате-
ринбургъ къ Николаю Михайловичу Дми-
тріевскому, Пестеревскій проулокъ, домъ
Пестеревыхъ. (812) 36—19.

Вышло изъ печати и поступило въ про-
дажу изданіе о дѣятельности Банка Елиса-
веты Медвѣдниковой за 50 лѣтъ: «Банкъ
Елисаветы Медвѣдниковой въ Иркутскѣ»,
съ одной фотогравюрой. Цѣна изданія за
оба тома въ переплетъ 4 р., безъ переплета
3 руб. Желающіе приобрести благоволятъ
обратиться въ Банкъ Е. Медвѣдниковой.
(881) 15—14.

Одинокій молодой человекъ, находящійся
въ критическомъ положеніи, убѣдительно
проситъ письменныхъ или коммерческихъ
какихъ-либо занятій. Адресъ извѣстѣя кон-
торъ газеты. 3—3.

ОТДАЕТСЯ

верхній этажъ, вновь отдѣ-
ланный. Арсенальск., уг. 4-й
Солд., д. Вейсенгольдъ. (1094) 3—3.

Принадлежащая иркутскому архіерейско-
му дому рыболовная статья, подъ назва-
ніемъ «Полевная корга», что по ту сторону
оз. Байкала, въ Баргузинской губѣ, состо-
ящая нынѣ въ арендномъ содержаніи за
иркутскимъ мѣщаниномъ Пр. Сверловымъ,
съ платою отъ него по 5,000 р. въ годъ,
съ 1-го января 1893 г. вновь имѣеть отдавать-
ся въ арендное содержаніе.

О чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣ-
ніе, съ присовокупленіемъ, что желающіе
взять означенную статью въ аренду благо-
волятъ объявить свои условія и назначае-
мую ими плату въ годъ въ теченіи теку-
щаго 1892 г. эконому архіерейскаго дома,
священнику Павлу Итинскому.

Казначей дома священникъ Сотниковъ.
(1086) 5—3

Начальное училище

Т. С. Казариновой.

Открывая начальное училище съ обуче-
ніемъ рукодѣлію и ремеслу, я поставила себѣ
задачею дать возможность дѣтямъ, имѣющимъ
родителей съ ограниченными средствами, по
окончаніи курса ихъ ученія, поступать въ
первые классы гимназій, техническое учи-
лище и кадетскіе корпуса, или-же, оставаясь
при родителяхъ, могли-бы носильнымъ тру-
домъ, зарабатывать необходимыя средства
къ жизни.

Дѣти принимаются обоюго пола отъ 7-ми
до 12-ти лѣтняго возраста, приходщими и
пансионерами.

Въ училищѣ даются уроки: танцеванія,
гимнастики и военного строя, на особыхъ
условіяхъ, по желанію родителей.

Плата за ученіе умѣренная. Училище по-
мѣщается по Подгорной улицѣ, между Ру-
синовской и 5-й Солдатской, въ домъ Ко-
жухаровой, № 48-й. (1093) 4—3.

Ищу попутчика до Томска.
Адресъ Главная Иерусалимская улица, домъ
Романова. Спросить лично и письменно
Анну Александровну Мелкову.

(1103)—3—2

НОТЫ

совершенно новыя продаются за скидкой
50% противъ номинальной стоимости. Арсе-
нальская улица (между 5 и 6 Солдате.), д.
Феофилактовой.

1058—10—5

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

Приготовленіе и продажа разрѣшены мо-
сковскимъ медицинскимъ начальствомъ:

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

Борно-тимоловое мыло

(провизоръ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)

совершенно уничтожаетъ веснушки,
желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ про-
тивъ излишней потливости. Рекомен-
дуется, какъ благовоинное туалетное мыло
высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 коп., 1/2 куска 30
коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекар.
магаз. и аптекахъ. Главный складъ для
всей Россіи у К. И. Феррейнъ въ Мос-
квѣ; въ Иркутскѣ у Воллернера, Бочка-
рева, Жарниковой, Куркутова, Лейбовича
и Ботвинника. (731) 20—11.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ

УДОСТОЕННЫЙ

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

НА ВСЕРОССИЙСКОЙ МОСКОВСКОЙ ВЫСТАВКѢ 1882Г.

ПОЛЪ ФЛАК. 60 К. 80 РАЗНЫХЪ ЗАПАХОВЪ ФЛАКОНЪ 1 РУБЛЬ

О-ДЕ-КОЛОНЪ №4 (QUADRUPLE)

САМЫЙ КРАСНІЙ ОТЪ 50 К ЗА ФЛАКОНЪ

А.СІУиК°

ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ ГЛАВНЫХЪ
ПАРФЮМЕРІИ АПТЕКАР. МАГАЗИНАХЪ

(1,100) 12—2

КАКАО

БЕЗЪ МАСЛА

ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

МИНУТНОЕ

ПРИГОТОВЛЕНІЕ

ФАБРИКИ

С.СІУиК°

(36) 18.