

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цена изданія: въ годъ—8 руб., на полгода 5 руб., за три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяць 1 руб. 50 коп. Подписчики „Восточнаго Обозрѣнія“ получаютъ въ 1892 г. ежедневныя телеграммы „Свѣтъ“, „Деловая“, „Ассигнація“, благодарятъ добавити къ подписной цѣнѣ 3 руб. за годъ, 2 руб. за полгода; иногородные же по московскому тарифу—7 р., по казанскому—4 р. 50 коп. и по иркутскому—4 р. 50 к.

Адресъ конторы редакціи—по Харлампіевской ул. въ домъ Сипицкой.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ внаимаетъ: въ еженедѣльное изданіе (газеты) за строчку въ одинъ столбецъ обыкновеннаго шрифта, считая строку въ три столбца, по 15 коп., за первый разъ и по 8 коп., за послѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 коп., за строчку и за послѣдующіе—по 10 коп.; мелкіе и крупныя шрифты рассчитываются по занимаемому мѣсту.

Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

Содержаніе.—Старое и новое городское положеніе В. Валина.—Недѣльная хроника Иркутска.—Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденція изъ Благовѣщенска на Амурѣ.—Международный московскій конгрессъ исторической археологіи и антропологии Н. Ядринцева.—Тунка-Шимки Прохвизаго.—Кобылка (фельетонъ) Добродушнаго сибиряка.—Отвѣтъ (стихотвореніе)*.—Театральная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Старое и новое городское положеніе.

III.

Избирательное право и выборы.

По городскому положенію 1870 г., право участія въ городскихъ выборахъ предоставляется всѣмъ русскимъ подданнымъ, вносящимъ въ городскую казну или окладный сборъ, или налогъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ (кромя самыхъ мелкихъ). Права этого не имѣютъ только лица, подвергшіеся слѣдствію или суду за преступленія, влекущія за собой извѣстныя позорныя наказанія, или подвергшіеся этимъ наказаніямъ, а также внавившія въ несостоятельность (кромя признанныхъ несчастными). Въ выборахъ не могутъ также участвовать нѣкоторые должностныя лица. Такимъ образомъ здѣсь проводился принципъ, что право участвовать въ управленіи городскими дѣлами должно принадлежать лицамъ, вносящимъ прямыя налоги на эти дѣла.

Не входя въ разсмотрѣніе теоретической вѣрности этого принципа, нужно замѣтить, что на практикѣ полное примѣненіе его можетъ приносить пользу только при извѣстной степени умственного и нравственнаго развитія населенія и экономической его независимости. Опытъ показалъ, что во многихъ нашихъ городахъ огромное большинство населенія далеко не обладаетъ этими условіями. Заботы объ образованіи массъ приняли нѣсколько значительныя размѣры только въ послѣдніе годы, и то не вездѣ, и не могли еще принести большихъ результатовъ. Масса городского населенія продолжаетъ еще коснѣть въ невѣжествѣ; чувство гражданской обязанности въ ней еще очень слабо. Съ другой стороны, большинство мелкихъ домовладѣльцевъ и торговцевъ, не обладая денежными средствами, находится въ полной зависимости отъ немногихъ капиталистовъ. Если поклоненіе золотому тельцу составляетъ замѣтную черту и иногда ярко проявляется даже у людей, которые, по своему образованію и общественному положенію, казались-бы, должны быть чужды его, то для темной массы оно совершенно естественно. Вслѣдствіе этого городскіе выборы нерѣдко попадали въ полную зависимость отъ немногихъ богатыхъ людей, которые и направляли ихъ по своему усмотрѣнію. Наконецъ и помимо этого, многіе изъ избирателей, не участвуя въ общественной дѣятельности, зная только немногихъ богатыхъ людей, клали имъ избирательные шары только въ силу ихъ богатства, а не личныхъ качествъ, и тѣмъ давали имъ перевѣсъ надъ другими.

Слѣдствіемъ всего этого было то, что городское управленіе нерѣдко попадало въ руки не людей болѣе способныхъ, а людей болѣе богатыхъ, и эти люди пользовались имъ только для своихъ личныхъ цѣлей. Въ послѣднее время даже столицы не были свободны отъ ихъ вліянія: еще недавно въ Москвѣ прогремѣло дѣло о семимилліонномъ займѣ, который былъ проведенъ въ думѣ почти безъ всякаго разсмотрѣнія степени его необходимости; извѣстно также то вліяніе, которое имѣетъ въ петербургской думѣ такъ называемая партія г. Сенъ-Галля. Вообще, не смотря на формальную безусловность выборовъ, городское управленіе почти вездѣ приняло сословный характеръ: оно находится почти исключительно въ рукахъ людей торговаго сословія, то есть людей, въ большинствѣ уже по самой своей профессіи глубоко преданныхъ личнымъ интересамъ и равнодушныхъ къ общественнымъ.

Новое городское положеніе, повидимому, стремилось исправить этотъ крупный недостатокъ положенія 1870 г. Оно сохранило тотъ же принципъ, но сократило размѣры его примѣненія. По новому положенію избирательное право имѣютъ только владѣльцы, не менѣе одного года, недвижимыхъ имуществъ не ниже опредѣленной стоимости по городской оцѣнкѣ*), а изъ невладеющихъ недвижимостью—лица, тоже не менѣе года содержащіе въ городѣ такое торгово-промышленное предпріятіе, которое требуетъ гильдейскаго свидѣтельства. Такимъ образомъ отъ участія въ выборахъ устранены всѣ владѣльцы мелкой недвижимой собственности, всѣ мелкіе торговцы, всѣ лица, хотя и выбирающія гильдейскія свидѣтельства, но не имѣющія въ городѣ соответствующаго этому свидѣтельству торгово-промышленнаго предпріятія, наконецъ, всѣ лица, владеющія недвижимостью или торговымъ предпріятіемъ менѣе года. Затѣмъ, кромѣ лицъ, которые уже лишены права участія въ выборахъ по дѣйствующему положенію, права этого по новому закону лишаются еще состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, а также содержатели и сидѣльцы винныхъ и ведерныхъ лавокъ и питейныхъ домовъ**). Участіе въ выборахъ не предоставлено также священно-и церковно-служителямъ христіанскихъ исповѣданій; изъ владѣльцевъ общихъ нераздѣльныхъ имуществъ, которые, по дѣйствующему закону, пользуются избирательнымъ правомъ каждый отдѣльно, впредь будетъ участвовать въ

*) Въ столицахъ 3000 р., въ городахъ съ населеніемъ свыше 100 т. чел. 1,500 р., въ прочихъ губернскихъ и болѣе значительныхъ уѣздныхъ 1,000 р., а въ остальныхъ 300 р.

**) Евреи, до пересмотра законовъ объ нихъ, также не имѣютъ права участія въ выборахъ (Выс. утв. инѣн. гос. совѣта).

выборахъ только одинъ, по взаимному между ними соглашенію; наконецъ положеніе не упоминаетъ о существующемъ нынѣ правѣ отсутствующихъ уполномочивать за себя постороннихъ лицъ (24—33).

Къ числу облегчительныхъ условий для участія въ выборахъ можно отнести то, что опекуны малолѣтнихъ и представители разныхъ учреждений, по новому закону, могутъ и не имѣть избирательнаго ценза, который по дѣйствующему положенію для нихъ обязателенъ. Изъ недоимщиковъ городскихъ сборовъ, которые по дѣйствующему закону лишаются избирательнаго права при всякомъ размѣрѣ недоимки, по новому положенію будутъ лишены его только тѣ, на комъ недоимка будетъ превышать полугодовой окладъ.

Мы съ особеннымъ сочувствіемъ привѣтствуемъ устраненіе отъ выборовъ кабатчиковъ. Этотъ классъ людей вообще стоитъ на весьма невысокомъ нравственномъ уровнѣ и въ тоже время пользуется вліяніемъ среди извѣстной части населенія. Было весьма важно устранить изъ выборовъ это вліяніе, которое ни въ какомъ случаѣ не могло быть полезно. Важное значеніе имѣетъ и то правило, по которому для избирательнаго права требуется владѣніе недвижимымъ имуществомъ или торговымъ предпріятіемъ не менѣе года. Это правило упрочиваетъ участіе въ выборахъ за людьми, которые уже успѣли до извѣстной степени освоиться съ городомъ и втянуться въ его интересы; въ тоже время оно устраняетъ злоупотребленія въ родѣ того, что недвижимыя имущества покупались, или торговля свѣдѣтельства выбирались чуть не накануне выборовъ, единственно съ цѣлью усилить вліяніе на нихъ того или другого лица.

Приведенныя здѣсь измѣненія противъ дѣйствующаго закона видимо введены новымъ положеніемъ съ цѣлью упорядочить составъ избирателей и тѣмъ подѣйствовать на улучшеніе самаго хода городского дѣла. По едва-ли цѣль эта будетъ вполне достигнута. Преобладающій классъ владѣльцевъ недвижимости въ городахъ составляетъ у насъ торгово-промышленное сословіе. Новый законъ устраняетъ отъ выборовъ низшіе элементы этого сословія, но только тогда, если они не имѣютъ имущественнаго ценза; владѣющій этимъ цензомъ остается въ числѣ избирателей. Такимъ образомъ городское дѣло останется въ тѣхъ же рукахъ, какъ и нынѣ; уменьшится возможность злоупотребленій при выборахъ, но самый характеръ управленія останется тотъ-же. Въ тоже время число избирателей, а затѣмъ и гласныхъ, т. е. представителей городского общества, завѣдывающихъ общественными дѣлами, должно будетъ сильно уменьшиться.

Средство измѣнить къ лучшему городскія выборы, а затѣмъ и все городское управленіе, было указано еще въ 1869 г., при разсмотрѣніи проекта дѣйствующаго положенія въ совѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Членъ совѣта, П. П. Семеновъ, высказалъ тогда мысль, что къ участію въ городскихъ дѣлахъ слѣдовало-бы привлечь образованный классъ населенія, болѣею частію не имѣющій недвижимости и незанятый торговлей, и для этого установить квартирный налогъ въ пользу города, а затѣмъ дать избирательное право плательщикамъ этого налога. Мысль эта подробно обсуждалась какъ въ совѣтѣ министерства, такъ и въ государственномъ совѣтѣ; она была признана основательною, но привести ее въ исполненіе оказалось невозможнымъ по неимѣнію необходимыхъ данныхъ для опредѣленія способовъ этого исполненія. Поэтому въ положеніе 1870 г. вошла только 135 ст., которая предоставляетъ городскимъ думахъ ходатайствовать о введеніи квартирнаго налога и указываетъ условія такого ходатайства. Съ того времени въ печати и даже въ думахъ не разъ возбуждался вопросъ о необходимости введенія этого налога; но городскія думы, при извѣстномъ ихъ составѣ, относились къ этому вопросу безучастно, или даже враждебно.

Составители новаго положенія тоже, повидимому, отнеслись несочувственно къ вопросу о квартирномъ налогѣ при пересмотрѣ положенія. По крайней мѣрѣ извѣстно, что право представительства квартирантовъ не было включено въ составленный министерствомъ проектъ. Защитниками этого права явились министръ юстиціи и государственный контролеръ; при разсмотрѣніи проекта они, «въ видахъ привлеченія большаго числа просвѣщенныхъ дѣятелей къ участію въ общественномъ управленіи городами», высказались за квартирный налогъ и за предоставленіе квартирантамъ избирательнаго права. Соединенные департаменты государственнаго совѣта нашли, что мысль эта заслуживаетъ *полнаго вниманія*, но нѣтъ положительныхъ данныхъ, которые позволяли-бы правильно судить о способахъ къ ея осуществленію, и потому признали «болѣе осторожнымъ» не предпрѣ-

шать вопросъ въ настоящее время принятіемъ того или другого заключенія»). Такимъ образомъ, вопросъ опять остался неразрѣшеннымъ, и памятникомъ обсужденія его осталось только сохраненіе въ новомъ положеніи, въ прежней редакціи, 135 (нынѣ 136) ст. положенія 1870 г. Новое положеніе даже сократило участіе въ городскихъ дѣлахъ образованнаго элемента. При введеніи городского положенія въ дѣйствіе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ избирательное право, подлѣ условіемъ платежа въ казну извѣстнаго сбора, было предоставлено такъ называемымъ *литератамъ*; нынѣ они этого права имѣть не будутъ. Точно также не будутъ имѣть его и духовныя лица христіанскихъ исповѣданій, тогда какъ нынѣ во многихъ небольшихъ городахъ они являются почти единственными представителями образованнаго класса и своимъ знаніемъ людей и мѣстныхъ обстоятельствъ могли-бы приносить городскому дѣлу большую пользу. Никакого даже самаго низкаго образовательнаго ценза новымъ положеніемъ, какъ и дѣйствующимъ, не установлено.

По дѣйствующему положенію передъ наступленіемъ выборовъ управа составляетъ и публикуетъ избирательный списокъ и потомъ, исправивъ его по сдѣланнымъ замѣчаніямъ, представляетъ его въ думу вмѣстѣ съ объясненіями на непринятые правильными замѣчанія. По утвержденіи списка, думой назначаются выборы. Для выборовъ избиратели раздѣляются на три разряда, равныхъ по суммѣ платимыхъ ими сборовъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ право выбрать равное число гласныхъ. Получившіе на выборахъ абсолютное большинство голосовъ считаются гласными, а слѣдующіе за ними—ихъ кандидатами. Если не будетъ выбрано всего числа гласныхъ, то въ томъ-же собраніи производятся дополнительные выборы изъ тѣхъ лицъ, которые получили на первыхъ выборахъ относительное большинство. Жалобы на неправильность выборовъ приносятся, смотря по роду жалобъ, или въ думу, или въ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе.

Въ этой процедурѣ особенное порицаніе вызывала, и справедливо, система раздѣленія избирателей на разряды. При этой системѣ, нѣсколько десятковъ крупныхъ капиталистовъ посылаютъ отъ себя въ думу столько-же представителей, какъ и нѣсколько тысячъ избирателей третьяго разряда; интересы небольшой кучки людей защищены столько-же, какъ и интересы массы; а такъ какъ эта кучка, по своему положенію, неизбѣжно имѣетъ вліяніе и на избирателей другихъ разрядовъ и на ихъ выборы, то и въ думѣ имѣютъ преобладающее значеніе интересы меньшинства, а не интересы массы.

Новое положеніе совершенно измѣняетъ систему производства выборовъ. По этому положенію всѣ избиратели въ городѣ составляютъ одно избирательное собраніе. Въ многочисленныхъ городахъ это собраніе, для удобства выборовъ, можетъ быть раздѣлено на участки по мѣстностямъ. Избирательные списки, въ случаѣ раздѣленія города на участки, ведутся управою по участкамъ, причемъ лица, имѣющія имущества или торговля предпріятія въ разныхъ участкахъ, вносятся въ списокъ того участка, который изберутъ сами. Списки публикуются тѣмъ порядкомъ, который будетъ одобренъ губернаторомъ. Противъ нихъ обыватели могутъ представлять въ управу свои возраженія. Управа, исправивъ списки по признаннымъ ею основательными возраженіямъ, представляетъ ихъ губернатору съ своими заключеніями по неуваженнымъ возраженіямъ и объявляетъ о своемъ заключеніи лицамъ, отъ которыхъ были сдѣланы возраженія. Недовольные распоряженіемъ управы жалуются губернатору, а онъ передаетъ эти жалобы, вмѣстѣ съ своими замѣчаніями на списки, на разсмотрѣніе губернскаго присутствія, рѣшенія котораго по дѣламъ этого рода считаются окончательными. Неправленные списки публикуются тѣмъ способомъ, какой будетъ указанъ губернаторомъ. «Послѣ такого опубликованія исправленныхъ списковъ, никакія дополненія и измѣненія въ нихъ не допускаются. Лица, не внесенныя въ списки или утратившія право до начала выборовъ, въ выборахъ сихъ не участвуютъ» (34—38).

Выборы производятся только тогда, если число прибывшихъ на нихъ избирателей будетъ болѣе числа подлежащихъ выбору гласныхъ и ихъ кандидатовъ, число кандидатовъ должно быть не менѣе пятой части гласныхъ. Въ случаѣ производства выборовъ по участкамъ, выборы производятся только изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ томъ-же участкѣ. Баллотировкѣ подвергается всякій, не отказавшійся отъ нея, если онъ предложенъ не менѣе какъ пятью

*) «Русскія Вѣд.», № 151.

избирателями, или самъ желаетъ баллотироваться. Число гласныхъ изъ нехристіанъ не должно превышать пятой части всего числа гласныхъ; исключенія допускаются только съ разрѣшенія министра. Если число избранныхъ превышаетъ подлежащее избранію число гласныхъ, то старшіе изъ нихъ по числу голосовъ считаются гласными, а прочіе кандидатами; недостающее число кандидатовъ тогда же выбирается. Выборные листы передаются предсѣдателемъ въ управу, которая составляетъ изъ нихъ списокъ избранныхъ гласныхъ и кандидатовъ и представляетъ его, вмѣстѣ съ выборными листами, губернатору (39—48).

Если губернаторъ усмотритъ изъ выборнаго производства существенное нарушеніе порядка или ему будутъ принесены жалобы, то онъ передаетъ дѣло на разсмотрѣніе губернскаго присутствія. Присутствіе, если признаетъ нужнымъ отмѣнить выборы, постановляетъ о производствѣ новыхъ; а въ случаѣ признанія неправильными выборы отдѣльных гласныхъ, замѣняетъ ихъ кандидатами; если при этомъ окажется менѣе того числа, которое слѣдуетъ избрать, то назначаются дополнительные выборы (49—52).

Если будетъ избрано менѣе положеннаго числа гласныхъ и кандидатовъ, то для выбора недостающаго числа назначаются новые выборы. Но если и затѣмъ число избранныхъ будетъ менѣе двухъ третей всего подлежащаго избранію числа, то недостающее число гласныхъ пополняется, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, изъ гласныхъ послѣдняго четырехлѣтія, по старшинству избирательныхъ балловъ. По заключеніи выборовъ и пополненіи, если окажется нужнымъ, состава думы по распоряженію министра, составляется по распоряженію губернатора списокъ гласныхъ и публикуется въ губернскихъ вѣдомостяхъ (53—55).

По этимъ правиламъ городскому управленію въ дѣлѣ выборовъ не предоставлено никакой самостоятельности. Городская дума можетъ только составлять предположеніе о раздѣленіи города на избирательные участки, а всѣ распоряженія (кромѣ назначенія головою собранія для выборовъ) зависятъ отъ губернатора и губернскаго присутствія.

Въ правилахъ о выборахъ заслуживаетъ особеннаго вниманія одно, которое мы поставили въ кавычкахъ. Въ дѣйствующемъ положеніи такого правила нѣтъ. Это подавало поводъ къ разнымъ злоупотребленіямъ: случалось, что нѣкоторые личности накануне или въ самый день выборовъ представляли удостовѣренія о приобрѣтеніи ими недвижимаго имущества, о взятіи торговаго свидѣтельства, об уплатѣ городскихъ недоимокъ или объ освобожденіи отъ несостоятельности, и тотчасъ-же допускались къ выборамъ, для которыхъ вся эта махинація и была специально подготовлена. Только въ 1885 г. сенатъ положилъ конецъ такимъ явленіямъ; разъясненіе его и вошло въ новое положеніе уже въ видѣ прямого закона.

Важно также и то, что 51 и 52 ст. положенія предоставляютъ отмѣну выборовъ или оставленіе, ихъ въ своей силѣ усмотрѣнію губернскаго присутствія, съ устраненіемъ только неправильно избранныхъ лицъ. По дѣйствующему положенію, отмѣна выборовъ обязательна при всякомъ нарушеніи общаго порядка или неправильномъ выборѣ отдѣльных лицъ. Это вело къ тому, что выборы иногда отмѣнялись въ полномъ ихъ составѣ по самымъ пустымъ нарушеніямъ формальностей, въ обремененіе обывателей, которые должны были терять время на новые выборы. Правило это также основано на практикѣ, установившейся въ сенатѣ, отмѣнять выборы только въ случаѣ существенныхъ нарушеній порядка, то есть имѣвшихъ вредное вліяніе на весь ходъ выборнаго дѣла. Но едва-ли не слѣдовало-бы въ 51 ст. точнѣе указать, что губернское присутствіе можетъ отмѣнять выборы только при важныхъ нарушеніяхъ порядка, а не предоставлять это его усмотрѣнію.

Изъ прочихъ особенностей новыхъ правилъ отъ дѣйствующихъ нынѣ укажемъ на то, что выборамъ, кромѣ самихъ изъявившихъ желаніе, подвергаются только тѣ, которые будутъ предложены не менѣе какъ пятыю избирателями, и что избирать можно только изъ своего участка. Первое правило значительно облегчаетъ выборы, такъ какъ нынѣ баллотироваться всѣ предложенные, хотя-бы только однимъ голосомъ, и почти всегда такіе забаллотировываются. Выборы только изъ своего участка будутъ полезны въ томъ отношеніи, что предупредить возможность баллотироваться въ разныхъ участкахъ, съ цѣлью во чтобы ни стало добиться выбора; но они могутъ поставить въ затрудненіе избирателей въ тѣхъ участкахъ, гдѣ не най-

дется достаточнаго числа людей, могущихъ исполнять обязанности гласнаго. Имѣютъ значеніе и обязанность головы удалять отъ участія въ выборахъ извѣстныхъ ему по своей неправоиспособности лицъ, и обязательность выбора кандидатовъ къ гласнымъ и притомъ не менѣе пятой части всего числа гласныхъ, и назначеніе для выбора недостающаго числа гласныхъ и кандидатовъ новаго собранія, а не выборы ихъ въ томъ-же собраніи, какъ дѣлается нынѣ, и, наконецъ, назначеніе гласныхъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, министромъ; но все это—частности, которыя достаточно только отмѣтить для общей характеристики новаго положенія.

В. Ваинъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Въ теченіи недѣли, 31-го августа—6-го сентября 1892 года въ пользу временнаго переселенческаго комитета поступили пожертвованія: служащихъ 1-го акцизнаго округа Восточной Сибири 21 р. 96 к.; гг. Щербо-Равичъ 3 р.; Канивальскаго 10 р.; Татлина 5 р.; Стрженева 3 р.; Шеманова 3 р.; Кузнецова 3 р.; Иванова 3 р.; Хлусевичъ 1 р. 25 к. Всего 53 р. 21 к.

Комитетъ глубоко благодаритъ всѣхъ жертвователей въ пользу нуждающихся переселенцевъ.

Казначей переселенческаго комитета *Николай Сивковъ*.

Въ настоящее время по распоряженію городской управы на нѣкоторыхъ ангарскихъ взвозахъ сооружены водокачки въ тѣхъ видахъ, чтобы городскіе жители могли получать изъ рѣки болѣе чистую воду. Однако нѣкоторыя водокачки поставлены такъ близко къ берегу, что едва-ли онѣ помогутъ добывать чистую воду. Но главнѣе всего совершенно ни съ чѣмъ несообразно вблизи водокачекъ устраивать платформы для полосканья бѣлья; подобная полоскальня, напр., устроена рядомъ съ водокачкой у московскихъ воротъ, гдѣ имѣется большое улово, въ которомъ вода совершаетъ постоянный круговоротъ. Несомнѣнно, что всѣ ополоски изъ-подъ полоскальни будутъ попадать подъ водокачку.

Намъ доставлена слѣдующая замѣтка: «Уже болѣе 20-ти лѣтъ въ Иркутскѣ существуетъ, какъ извѣстно нѣкоторымъ, Община сестеръ милосердія, гдѣ лица женскаго пола подготовляются для ухода за больными. Самая давность существованія этого учрежденія доказываетъ, что оно необходимо для города. Намъ часто, особенно во время различныхъ эпидемій, приходилось слышать жалобы обывателей на недостаточное количество сестеръ, содержащихся Общиной. Дѣйствительно, вполнѣ подготовленныхъ по своей спеціальности сестеръ имѣется въ Общинѣ только 5, а большаго количества содержать невозможно за неимѣніемъ средствъ. И это въ такомъ богатомъ и многолюдномъ городѣ какъ Иркутскъ! Достаточное количество опытныхъ для ухода за холерными больными сестеръ было-бы весьма нелишнимъ для Иркутска. Въ увеличеніи штата сестеръ иркутской общины могла-бы, прежде всего, принять участіе назначеніемъ ей какой-либо субсидіи наша городская управа. А то существованіе такого учрежденія, которое должно-бы было вполнѣ содержаться на счетъ города, приходится поддерживать устройствомъ такихъ рискованныхъ предприятий, какъ спектакли любителей и гулянья въ саду, доходъ съ которыхъ вполнѣ зависитъ отъ расположенія публики и состоянія погоды».

Пишущему эти строки неоднократно приходилось, сдавая небольшія суммы денегъ на почту, непронзительно терять каждый разъ въ конторѣ отъ 20 до 40 минутъ. 5-го-же сего сентября пришлось не только пробывать въ конторѣ полчаса, а и испытать при этомъ на себѣ грубости почтовыхъ чиновниковъ. Явившись въ контору въ 11½ часовъ и предъявивъ повѣстку на полученіе заказной бандероли, присланной наложеннымъ платежемъ на мое имя, я тотчасъ-же росписался въ полученіи бандероли, уплатилъ деньги и конечно обрадовался, что мнѣ немедленно выдадутъ посылку. Однако, прошло 5—10 минутъ, а ожиданіе мое оставалось напраснымъ и я заинтересовался узнать, почему меня еще держатъ. Мнѣ объяснили, что чиновникъ, завідующій выдачей посылокъ и денежной корреспонденціи, якобы находится въ канцеляріи. Прождавъ еще нѣсколько времени, я попросилъ, чтобы за отсутствующимъ чиновникомъ послали. Просьба моя была уважена и явившемуся на зовъ минутъ черезъ 5 чиновнику я заявилъ, что совершенно напрасно потерялъ въ конторѣ почти полчаса. Г. чиновникъ, пожавъ плечами и выразивъ сомнѣніе въ правдоподобности моего заявленія, принялся зачѣмъ-то сортировать повѣстки, по которымъ должны были послѣдовать выдачи (когда я пришелъ въ контору публики, явившейся за полученіемъ денежныхъ пакетовъ, почти не было, а потомъ набралось довольно много) и затѣмъ сталъ доставать изъ ящика денежные пакеты и лезть въ шкафъ за посылками. Въ это

время другому чиновнику, стоявшему за рѣшеткой, почему-то показало, что я, стоя въ сторонѣ отъ отверстія, черезъ которое передается выдача, опершись о рѣшетку, мѣшаю публикѣ расписываться, о чемъ онъ мнѣ и замѣтилъ. Не обративъ вниманія на это неосновательное замѣчаніе (такъ какъ я никому не мѣшалъ), я, однако, принужденъ былъ пожалѣть объ этомъ. Сдѣлавшій мнѣ замѣчаніе подошелъ къ чиновнику, по прежнему занятому разборкой пакетовъ, и сообщилъ ему о моемъ неприличномъ поведеніи. Вслѣдствіе этого тотъ обратился ко мнѣ со словами: «прошу васъ вести себя прилично», затѣмъ, посмотрѣвъ на меня въ упоръ, добавилъ: «въ противномъ случаѣ я составлю протоколъ»... Дальше говорилось что-то еще, но я, получивъ въ это время какими-то судьбами наконецъ мою злополучную посылку и ужасно испуганный словомъ протоколъ, а главнымъ образомъ тономъ г. чиновника, ничего не слышалъ, торопясь выбраться скорѣе изъ душной почтовой атмосферы.

В. Г.

На порядки или вѣрнѣе безпорядки въ иркутской почтовой конторѣ въ городѣ часто раздаются жалобы. Многіе говорятъ, что при подачѣ и полученіи писемъ и посылокъ приходится ожидать не $\frac{1}{2}$ часа, какъ это пришлось г. В. Г., а по часу и болѣе и встрѣчать со стороны почтовыхъ чиновниковъ самый невозмутимый индифферентизмъ къ просьбамъ и заявленіямъ, а на протесты—иногда и грубость.

Ред.

♦ Въ дополненіе къ заявленію г. Изюрова, о которомъ упоминается ниже, въ отчетѣ о думскихъ засѣданіяхъ, считаемъ лишнимъ указать еще на два приема, употребляемые содержателями ссудныхъ кассъ для полученія возможно больше барышей. Покажемъ это на примѣрѣ. Даетъ, положимъ, содержатель кассы кому-нибудь ссуду подъ залогъ вещи, которая стоитъ вдвое больше, чѣмъ по желанію получаетъ залогодатель. Въ назначенный срокъ вещь не выкупается и стало быть, по правиламъ ссудныхъ кассъ, должна поступить въ продажу. На вырученные отъ продажи деньги покрывается сумма выданной ссуды съ % и другими прибавленіями, а остатокъ выдается владѣльцу проданной вещи. Остатокъ этотъ долженъ быть значительный, потому что вещь была цѣнная, а ссуды взято немного. Но содержатель кассы поступаетъ иначе. Онъ пропускаетъ положенный закономъ двухмѣсячный срокъ и держитъ вещь, не пуская въ продажу, до тѣхъ поръ, пока % за ссуду и храненіе не возрастутъ до суммы, которую могъ-бы получить на руки залогодатель отъ продажи вещи въ свое время; тогда содержатель кассы пускаетъ въ продажу вещь и всѣ вырученные деньги получаетъ себѣ, а если что и останется для залогодателя, то не много. Дѣлается иногда и проще. Цѣнную вещь содержатель кассы записываетъ въ аукціонную книгу для продажи, но во время продажи онъ ее не объявляетъ. Послѣ двухъ аукціоновъ не проданныхъ вещи поступаютъ въ собственность кассы, но въ числѣ непроданныхъ вещей бывають и непродавшіяся, а только записанныя по книгѣ. Первый указанный нами приемъ легко проверить по книгамъ ссудныхъ кассъ, а второй проверить нельзя, по возможности его отрицать трудно, при существованіи перваго и при томъ порядкѣ аукціоннаго торга, какой практикуется у насъ въ ссудныхъ кассахъ и въ ломбардѣ. Роль аукціониста ограничивается тутъ только выкрикиваніемъ вопроса: кто больше? да стуканіемъ по столу молоткомъ; по книгѣ-же со спискомъ вещей слѣдитъ самъ содержатель кассы, самъ называетъ вещи и объявляетъ цѣну. Конечно, онъ имѣетъ полную возможность пропустить какой-нибудь № или объявить цѣну выше, чѣмъ записано въ книгѣ, настолько, что вещь никто не купитъ. Кто-бы вступился за интересы бѣднѣйшихъ, закладывающихъ свои вещи въ ссудныхъ кассахъ? Неужели кому?

Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.

Нѣкто г. Изюровъ подалъ въ думу заявленіе, что ссудныя кассы Ельдештейна и Котова взимають 4% сборъ при продажѣ съ аукціонно просроченныхъ залоговъ не съ вырученной отъ продажи вещей суммы, какъ требуется закономъ, а съ покупателей. Имѣя въ виду возбудить по этому поводу искъ, какъ потерпѣвшее лицо, г. Изюровъ проситъ сообщить ему, по чьему распоряженію содержатели ссудныхъ кассъ нарушаютъ законъ; обращается-же онъ съ этимъ въ думу потому, что гг. Ельдештейнъ и Котовъ въ оправданіе своихъ дѣйствій ссылаются на распоряженіе городской управы. Городская управа представила съ своей стороны справку о томъ, что она подобныхъ распоряженій не дѣлала и не могла дѣлать, такъ какъ они противорѣчили-бы закону. Гг. Могилевъ и Кравецъ возбудили вопросъ, кто долженъ наблюдать за дѣйствіемъ ссудныхъ кассъ. Г. секретарь доложилъ законъ, по которому открытіе кассъ разрѣшается губернаторомъ, книги выдаются изъ городской управы за ея печатью, а для

проверки ихъ дума выбираетъ изъ 3 членовъ комиссію, къ которой прибавляется 1 членъ отъ полиціи. Г. Собокаревъ заявилъ, что онъ имѣетъ честь давно уже состоять членомъ этой комиссіи, знаетъ, что другимъ членомъ состоитъ г. Трекинъ, третьяго-же члена, несмотря на всѣ старанія свои, онъ никакъ открыть не можетъ. Спрашивалъ о немъ г. Трекина—не знаетъ, наводилъ справки въ распорядительномъ отдѣленіи управы—тоже ничего не вышло. Г. председатель такъ отвѣтилъ г. Собокареву: «это съ вашей стороны, такъ сказать простота». Мы хорошенько не поняли, въ чемъ тутъ «простота»: въ томъ-ли, что г. Собокаревъ допустилъ мысль, что городская управа можетъ ему дать требуемое свѣдѣніе, или въ чемъ-нибудь другомъ? Вопросъ о комиссіи не выяснился, а относительно заявленія г. Изюрова дума рѣшила объявить ему, что управа не дѣлала никакихъ распоряженій въ ссудныя кассы относительно взыманія аукціонныхъ.

Послѣ заявленія г. Изюрова былъ доложенъ обстоятельный и безпристрастный докладъ члена управы Я. С. Комарова по поводу «возврата члену управы И. Ф. Исцѣленнову 1082 р., израсходованныхъ имъ изъ собственности на ремонтъ городскихъ школъ». Въ 1890 г. на ремонтъ городскихъ школъ было назначено по смѣтѣ, составленной городскимъ архитекторомъ г. Рассушинымъ, 894 р. 97 к. Управа рѣшила произвести ремонтъ хозяйственнымъ способомъ и поручила это сдѣлать своему члену И. Ф. Исцѣленнову. Осмотрѣвъ зданія училищъ, г. Исцѣленновъ нашелъ, что смѣта г. Рассушина неудовлетворительна и что кромѣ указанныхъ въ ней работъ необходимо для нѣкоторыхъ печей сдѣлать трубы, потому что печи оказались вовсе безъ трубъ, и произвести нѣсколько другихъ поправокъ; непредусмотрѣнныхъ смѣтою. Сколько на эти непредусмотрѣнные смѣтою г. Рассушина расходы требовалось денегъ, мы не могли понять, но управа разрѣшила г. Исцѣленнову израсходовать сверхъ смѣты еще 720 р. 50 к. Повидимому онъ израсходовалъ всего 1719 руб. Кромѣ того во время производства работъ г. Сукачевъ поручилъ г. Исцѣленнову отремонтировать еще какое-то училище, оставшееся безъ ремонта. Получивъ такое распоряженіе, г. Исцѣленновъ, уже не спрашивая разрѣшенія управы, израсходовалъ еще 463 руб. Всего-же израсходовалъ на ремонтъ училищъ 2,182 руб. На покрытіе расходовъ онъ получилъ отъ управы 1,100 руб. тогда-же, а остальную сумму израсходовалъ изъ своего кармана и теперь проситъ ее возвратитъ. Указавъ на то, что г. Исцѣленновъ долженъ-бы былъ позаботиться о возвратѣ израсходованныхъ имъ денегъ въ свое время и что теперь платить нечѣмъ, такъ какъ всѣ кредиты 1890 г. уже закрыты, г. Комаровъ все-таки предложилъ уплатить 1082 р. изъ кредитовъ 1892 г. По прочтеніи доклада въ залѣ наступило продолжительное молчаніе.

Собокаревъ. Какъ это два года прошло и никто не подумалъ о возвратѣ денегъ... (Молчаніе).

О. Измаиль. У насъ была аналогичный случай съ ремонтомъ часовни. Тогда дума высказалась за неудовлетвореніе *)... почему-же такъ долго тянулось дѣло? (Молчаніе).

Крыловъ. Здѣсь какое-то самовластіе. Дума ничего не знаетъ, а тамъ расходуютъ городскія деньги. (Молчаніе).

Каблуковъ. Экая оплошность! Такъ что задумались всѣ.

Но послѣ этого всѣ заговорили: спрашивали, можно-ли проверить расходъ и рѣшили, что расходъ несомнѣнно произведенъ, но на вопросъ, чѣмъ покрыть его, никто не находилъ отвѣта.

Председатель. Неоткуда взять, все дѣло въ этомъ.

Собокаревъ. Надо по крайней мѣрѣ на будущее время установить, чтобы за такія упушенія виновные подвергались ответственности.

Председатель. Это на будущее время, а вотъ теперь откуда деньги взять?

Каблуковъ. Предоставить это управѣ. (Общій смѣхъ).

Председатель. Единственный исходъ—предложить внести въ роспись на будущій годъ.

Кравецъ. А былъ-ли послѣ того еще ремонтъ училищъ?

Рассушинъ. Къ проѣзду Наслѣдника Цесаревича производился ремонтъ.

Кравецъ. Какъ-же тутъ внести въ роспись?

Крыловъ. Управа знала, что нужно возвратитъ деньги Ивану Федоровичу, почему-же она объ этомъ не доложила думѣ своевременно?

Вопросъ такъ и остался неразрѣшеннымъ. Всѣ разговоры гласныхъ косвенно намекали на то, что израсходованные изъ своего кармана И. Ф. Исцѣленновымъ 1082 р. должны уплатить виновные въ оплошности, какъ выразился г. Каблуковъ, но формулировать это ясно никто не рѣшился.

*) О. Измаиль нѣсколько ошибается. Дума дѣйствительно высказывалась тогда за неудовлетвореніе, но въ концѣ концовъ удовлетворила, принявъ расходъ на счетъ города, а предложенныя В. П. Сукачевымъ деньги предназначила на будущіе ремонты часовни.

Въ заключеніе сообщимъ о докладѣ по поводу письма петербургскаго повѣреннаго города г. Люстига объ особомъ вознагражденіи его за веденіе поступившаго въ сенатъ крупнаго дѣла. Г. Люстигъ собственно обратился къ г. Звонникову, тоже повѣренному города, съ просьбой спросить думу, какое вознагражденіе она дастъ за дѣло съ мѣщанскимъ обществомъ, имѣющее разсматриваться въ сенатѣ осенью, такъ какъ по постановленію ея за веденіе мелкихъ дѣлъ г. Люстигъ получаетъ жалованіе по 1,200 руб. въ годъ, а крупныя дѣла должны вознаграждаться особо. Г. Звонниковъ состоитъ у города повѣреннымъ на тѣхъ-же основаніяхъ, съ тою разницею, что у г. Звонникова 0/о вознагражденія опредѣленъ контрактомъ (100/о съ выигранной по дѣлу и полученной городомъ суммы, если городъ является въ качествѣ истца, и 50/о—если городъ состоитъ въ качествѣ ответчика), а съ г. Люстигомъ дума контракта не заключала и 0/о вознагражденія за крупныя дѣла не опредѣляла; поэтому онъ и обратился съ вопросомъ о вознагражденіи. Искъ мѣщанскаго общества къ городу опредѣляется въ 240,000 руб. Въ низшей судебной инстанціи искъ городомъ выигранъ и за это г. Звонниковъ долженъ будетъ получить 50/о вознагражденія, т. е. 12,000 руб., если искъ будетъ выигранъ и въ сенатѣ; но чтобы выиграть въ сенатѣ, г. Звонниковъ почему-то ничего не предпринимаетъ отъ себя, а лишь передаетъ на разсмотрѣніе думы письмо г. Люстига по тому-же дѣлу. Гласные поинтересовались узнать, какія мелкія дѣла выигралъ г. Люстигъ въ сенатѣ за время его службы городу, съ 1886 г., и г. секретарь доложилъ эти дѣла. Первое дѣло онъ выигралъ о возвратѣ городу 3,000 руб., отпущенныхъ на борьбу съ чумой. Г. Кравецъ спросилъ, получены-ли эти деньги и, получивъ отрицательный отвѣтъ, прибавилъ: «на бумагахъ мы выиграла, а на дѣлѣ нѣтъ». Изъ перечисленныхъ далѣе шести дѣлъ, которыя велъ г. Люстигъ, два возвращены обратно, «какъ поданныя непосредственно въ сенатъ», два остались безъ послѣдствій, одно «едвали будетъ уважено» и одно значится еще непоступившимъ въ сенатъ. Изъ крупныхъ дѣлъ г. Люстигъ велъ Попомаревское дѣло и выигралъ. Дума назначила ему вознагражденіе 6,000 рублей, но г. Люстигъ нашелъ его слишкомъ большимъ и взялъ только 3,000 руб. Это, конечно, благородно, но имѣя примѣръ щедраго вознагражденія дуמוю за веденіе дѣла, г. Люстигу можно-бы было обождать окончанія дѣла съ мѣщанскимъ обществомъ и тогда уже просить вознагражденія за трудъ. А трудъ этотъ таковъ, что г. Люстигъ заранѣе требуетъ вознагражденія, такъ для него очевидна правота дѣла. Нѣкоторые гласные заявляли, что г. Звонниковъ, какъ хорошій юристъ, долженъ-бы сказать думѣ, правое-ли ей дѣло или нѣтъ; если правое, то не зачѣмъ тогда и защитника имѣть въ сенатѣ, а если неправое, то въ такомъ случаѣ нечего и дѣло защищать. Другіе замѣтили, что г. Звонникову, какъ заинтересованному въ выигрышѣ, самому слѣдуетъ хлопотать, чтобы дѣло города было выиграно, а иначе онъ лишится гонорара; въ настоящемъ-же случаѣ выходитъ, что съ одного власть шкуры дерутъ. Не отказываясь выдать г. Люстигу вознагражденіе (въ силу своихъ прежнихъ постановленій), дума рѣшила поручить г. городскому головѣ Сукачеву спросить г. Люстига лично въ С.-Петербургѣ, какое вознагражденіе онъ желаетъ получить и какія дѣла онъ называетъ крупными.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

«Сиб. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ вышнемъ году подано 65 прошеній о приѣмѣ на первый курсъ томскаго университета, считая въ томъ числѣ 12 прошеній, поданныхъ евреями.

Сенаторъ, князь Голицынъ выѣхалъ 6-го августа изъ Тюмени въ Петербургъ.

Намъ пишутъ изъ Петербурга (отъ 3-го августа), что, въ виду полученныхъ въ Петербургѣ свѣдѣній о томъ, что занесенная арестантами въ Тюмень холера нашла «благопріятную среду» для развитія своихъ бациллъ среди переселенцевъ, И. М. Сибиряковъ рѣшилъ вновь сформировать на свои средства отрядъ изъ студентовъ-медиковъ, фельдшерницъ и сестеръ милосердія для борьбы съ холерной эпидеміей среди переселенцевъ, застрявшихъ въ Тюменскомъ, Ишимскомъ, Курганскомъ и Ялуторовскомъ округахъ. Сформировать такой отрядъ теперь, когда отъ всѣхъ, кажется, уѣздныхъ, губернскихъ и земскихъ управъ печатаются въ газетахъ тщетные вызовы врачей, фельдшеровъ и фельдшерницъ для борьбы съ холерой, представляетъ большія трудности, но надѣмся, что ими И. М. здѣсь поможетъ дѣлу. Одна фельдшерница уже выразила свое согласіе ѣхать въ Тюмень. Иркутянка Н. А. Федорова (слушательница высшихъ женскихъ курсовъ) выразила желаніе взять на себя заведываніе пищевымъ продовольствомъ больныхъ и выздоравливающихъ переселенцевъ. Г-жа Федорова только-что возвратилась изъ Самарской губ., гдѣ она

принимала участіе въ веденіи столовыхъ для голодающихъ. Кромѣ того, И. М. Сибиряковъ ассигновалъ 2,000 рублей на постройку въ Тюмени теплыхъ переселенческихъ барачковъ, причемъ профессоръ гигиены С. В. Шидловскій высказалъ свой вѣсскій голосъ относительно системы самыхъ построекъ подобныхъ барачковъ, чтобы при минимальныхъ средствахъ достигнуть возможно большихъ условій ихъ гигиеническаго устройства.

Въ № 36-мъ «Иркут. Губерн. Вѣд.» напечатанъ слѣдующій циркуляръ г. иркутскаго губернатора окружнымъ исправникамъ, земскимъ засѣдателямъ, чинамъ городской полиціи, всѣмъ общественнымъ учрежденіямъ, волостнымъ, сельскимъ и инородческимъ властямъ Иркутской губерніи.

27-го августа 1892 г. № 7055.

Въ цѣляхъ предупрежденія заноса и распространенія заразныхъ заболѣваній, въ Иркутской губерніи приняты уже всѣ необходимыя мѣры; учреждены обсервационные и наблюдательные пункты, назначены особый врачебный персоналъ, а окружные и сельскіе врачи снабжены потребными медикаментами и дезинфекционными средствами.

Хотя въ виду наступающаго осенняго времени случаи проявленія отдѣльнаго заболѣванія холерой въ мѣстахъ, постигнутыхъ этимъ бѣдствіемъ, весьма незначительны и Иркутская губернія до сего времени считается благополучной, но съ наступленіемъ весны эпидемія можетъ легко проявиться, если своевременно, а въ особенности зимой, не будутъ приняты мѣры къ полному санитарному оздоровленію всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи и не будутъ вывезены всѣ нечистоты въ особо опредѣленные пункты.

Поэтому нахожу необходимымъ обратить особое вниманіе вышепоименованныхъ властей на настоятельность не ослабнаго и повсемѣтнаго наблюденія за исполненіемъ жителями санитарныхъ требованій, указанныхъ въ № 123 «Правительственнаго Вѣстника» за сей годъ,—въ городахъ подъ наблюденіемъ санитарныхъ комиссій, а по селеніямъ, въ особенности расположеннымъ на почтовыхъ трактахъ,—по требованіямъ земской полиціи.

Для дѣйствительной провѣрки исполненія указанныхъ мѣропріятій, мною будутъ отъ времени до времени командированы особые чиновники, и ослушники, безъ всякаго послабленія, будутъ подвергнуты вышней мѣрѣ наказанія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 18-го іюля сего года, предоставляющаго губернаторомъ сибирскихъ губерній право подвергать виновныхъ трехмѣсячному тюремному заключенію или денежному штрафу, въ размѣрѣ 500 рублей.

Настоящій циркуляръ заслушать во всѣхъ городскихъ думахъ и прочесть на ближайшихъ общественныхъ сходахъ и инородческихъ сугланахъ.

Губернаторъ, генеральнаго штаба генералъ-майоръ *Свѣтлицкій*.

Къ этому циркуляру въ № 37 «Иркут. Губ. Вѣд.» помѣщена слѣдующая поправка:

Въ циркулярѣ иркутскаго губернатора отъ 27 августа 1892 года за № 7055, о мѣрахъ противъ холеры, напечатанномъ въ № 36 Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ, слѣдуетъ читать, что виновные въ нарушеніи или неисполненіи санитарныхъ правилъ будутъ подвергаемы не тюремному заключенію, а аресту при полиціи на время до трехъ мѣсяцевъ или денежному штрафу до 500 рублей.

Въ № 37 «Ирк. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее постановленіе г. иркутскаго губернатора отъ 7 сентября 1892 г., за № 7305:

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 іюля с. г. постановляю подвергнуть *мыслимому аресту* при полицейскомъ управленіи крестьянъ Тугутуйской волости, Куядекаго селенія, Адріяна, Алексѣя и Трофима Дмитріевыхъ *Лужневыхъ* и Иннокентія Степанова *Лужнева за сопротивленіе распоряженіямъ сельскаго старосты и нанесеніе ему дерзостей при предъявленіи требованія объ очисткѣ загрязненныхъ навозомъ ихъ дворовъ*. Настоящее постановленіе привести въ исполненіе по окончаніи уборки полей; отпечатать въ Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а волостнымъ, сельскимъ и инородческимъ властямъ объявить объ этомъ на всѣхъ очередныхъ сельскихъ сходахъ и инородческихъ сугланахъ.

Газета «Владивостокъ» посвятила недавно цѣлую статью вопросу о снабженіи города Владивостока овощами, домашнею птицею и молочными продуктами. Въ городѣ 20,000 жителей, а между тѣмъ, исключая нѣсколькихъ манъ, огородниковъ по профессіи, никто не думаетъ объ этой отрасли хозяйства; деревни же переселенцевъ отстоятъ отъ города далеко.

Въ послѣдніе годы нѣкто Менаръ, бретонецъ по происхожденію, задался цѣлю развить молочное хозяйство вблизи города. На его хуторъ разводятся въ настоящее время до 50 породистыхъ коровъ. Это стадо создано скрещиваніемъ привознаго европейскаго скота съ плохой туземной породой и обладаетъ большимъ живымъ вѣсомъ и удоиностью. Нѣкоторые экземпляры коровъ даютъ до 40 бутылокъ молока въ сутки. Этотъ опытъ показываетъ, что хорошій европейскій скотъ можетъ быть здѣсь акклиматизированъ съ сохраненіемъ своихъ лучшихъ качествъ.

♦ Та-же газета сообщаетъ, что въ послѣднее время въ городѣ задержано полиціей пять человѣкъ неизвѣстнаго званія, прилично одѣтыхъ, одинъ былъ даже въ очкахъ и представлялъ изъ себя адвоката. Всѣ они содержатся въ городской тюрьмѣ. Въ одномъ изъ нихъ признали бѣжавшаго ссыльно-каторжнаго. Говорятъ, что эти неизвѣстные *промышляли* манзаны: узнавали у кого изъ нихъ деньги, душили и спускали въ море. Русскихъ они оставляли въ покоѣ.

♦ По поводу Высочайшаго повелѣнія отъ 18-го іюля, представляющаго генералъ-губернаторамъ въ Сибиріи издавать, на время холерной эпидеміи, обязательныя постановленія не только санитарнаго характера, но и иного, «какой по мѣстнымъ условіямъ окажется необходимымъ» и за нарушенія этихъ постановленій налагать собственною властью наказанія и взысканія, газета «Русская Жизнь» говоритъ, что «цѣлесообразность этой мѣры не требуетъ доказательствъ, особенно если принять въ соображеніе такія особенныя условія Сибиріи, какъ отсутствіе иныхъ органовъ, кромѣ администраціи, компетентныхъ издавать обязательныя постановленія даже обыкновеннаго свойства—о содержаніи въ чистотѣ домовъ, дворовъ и т. п. Земскія учрежденія здѣсь вовсе не введены, а городское положеніе дѣйствуетъ въ ничтожномъ меньшинствѣ городовъ. Именно эти особенныя условія, дѣлающія, какъ можетъ нѣкоторымъ показаться, излишнимъ упоминаніе о новой власти генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ, какъ о чемъ-то само собою подразумеваемомъ,—эти особенныя условія заставляютъ видѣть въ новомъ распоряженіи весьма важный документъ, всего лучше доказывающій многимъ усерднымъ не въ мѣру публицистамъ, что исключительныя права никогда не *предполагаются*—даже и при исключительныхъ обстоятельствахъ—а *даются* тою властью, которая одна на то уполномочена дѣйствующими основными законами. Затѣмъ касаясь въ частности тѣхъ мѣръ, которыя были-бы желательны въ интересахъ прекращенія эпидеміи въ Сибиріи, газета указываетъ на важное значеніе, которое имѣла-бы въ данномъ случаѣ приостановка движенія арестантскихъ партій, а также и приостановка дальнѣйшаго передвиженія по Сибиріи переселенцевъ,—«съ возмѣщеніемъ, разумѣется, матеріальныхъ потерь, лежащихъ отъ этого непосильнаго бремени на крайне отоцавшіе и безъ того карманы переселенцевъ».

♦ Въ предыдущемъ № мы сообщали о проведеніи телеграфной линіи до с. Марковского, Киренскаго округа; оказывается, что линія проведена уже до Киренска и отъ 6 сентября въ Иркутскѣ получились уже оттуда телеграфическія депеши.

(Письмо въ редакцію).

Прочитавъ въ № 33 уважаемой газеты «Восточное Обозрѣніе», отъ 16 августа сего года, возраженіе на мою корреспонденцію, отъ 14 іюня, помѣщенную въ № 26, бывшаго довѣреннаго администраціи и конкурса надъ дѣлами братьевъ Бутиныхъ (администрація и конкурсъ нынѣ упразднены) г. И. И. Васильева, я имѣю честь почтительнѣе просить многоуважаемую редакцію газеты «Восточное Обозрѣніе» помѣстить въ первомъ-же номерѣ мое заявленіе на неправильное и лживое возраженіе г. Васильева: 1) Г. Васильевъ пишетъ, что онъ находитъ мою корреспонденцію о передачѣ имущества и зданій братьямъ Бутинымъ въ большинствѣ несправедливой. Какъ доказательство справедливости моей корреспонденціи, я указываю на авторитетъ лицъ, которыя осматривали, вскорѣ по передачѣ зданій и имущества братьямъ Бутинымъ, а именно его превосходительство господина товарища оберъ-прокурора правительствующаго сената Носова съ его помощникомъ и его превосходительство господина военнаго и гражданскаго губернатора Забайкальской области Хорошихина, каковыя достопочтенныя лица вполне убѣдились, что зданія и имущество бр. Бутиныхъ сданы такимъ въ разрушенномъ и хаотическомъ видѣ, и тѣмъ согласились съ истинной, изложенной въ моей корреспонденціи, помѣщенной въ № 26. 2) Г. Васильевъ отвергаетъ фактъ, что, когда принимали снально М. Д. Бутина и чехловъ на тюфякахъ ихъ кроватей не нашлось, то на спросъ довѣреннаго Бутина—Большакова «гдѣ еи вещи находятся»—отъ него, Васильева, былъ полученъ лаконическій отвѣтъ: «бывшіе довѣренныя администраціи Болотовъ и Іорданскій увезли»; свидѣтелями означеннаго заявленія г. Васильева были: я, потомственный дворянинъ Симонъ Симоновъ Шрейберъ, и всѣ остальные лица, которыя находились при оцѣнкѣ и передачѣ имущества и которыя, полагаю, въ случаѣ надобности, вполне удостовѣрятъ сказанный фактъ. 3) Г. Васильевъ въ своемъ возраженіи предполагаетъ на меня подать въ судъ жалобу о привлеченіи меня къ отвѣтственности якобы за явную ложь, изложенную въ моей корреспонденціи. Заявляю публично, гласно и печатно: я, потомственный дворянинъ Симонъ Симоновъ Шрейберъ, суда праваго, честнаго и справедливаго не боюсь,—бояться суда могутъ только люди нечестные—ибо за меня будетъ справедливость такового. 4) А теперь для характеристики, что были за довѣренныя администраціи по дѣламъ братьевъ Бутиныхъ, имѣю честь представить слѣдующія документальныя данныя: гг. бывшіе администраторы заявляли, что на всѣхъ отрасляхъ дѣла были поставлены ими довѣренныя лица, на благонадежность коихъ они въ правѣ разсчитывать. Кто-же были эти лица, хотя-бы даже у насъ въ Нерчинскѣ? Главнымъ довѣреннымъ администраціи былъ Алексѣй Николаевичъ г. Болотовъ, уполномоченный довѣренностями, отъ 31 декабря 1884 г. и 12 февраля 1885 года; личность эта, причисленная изъ сосланныхъ на житіе въ Томскъ, бывший коллежскій регистраторъ и, къ несчастію, бывший потомственный дворянинъ, лишенный лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, слѣдовательно не могущій по закону быть довѣреннымъ; г. Болотовъ принималъ въ Нерчинскѣ главную контору Бутиныхъ со всѣми документами, распоряжался имуществомъ, заводами, золотыми приисками и проч. и проч., имѣя отъ администраторовъ полную на все довѣренность, по коей даже принималъ и увольнялъ служащихъ и снабжалъ ихъ отъ себя довѣренностями. Г. Болотовъ служилъ до нашей холодной и непривѣтливой Сибиріи на благословенномъ югѣ Россіи, а именно въ одесской полиціи, какъ это видно изъ рѣшенія по его дѣлу уголовного кассационнаго департамента сената № 83, 1874 г. 7-го февраля; желающіе познакомиться съ дѣломъ и рѣшеніемъ могутъ обратиться къ указанному источнику и прочитать, а же не нахожу нужнымъ описывать это дѣло и рѣшеніе по нему. 5) Великая-же дѣятельность намѣстника г. Болотова, достопочтеннаго Петра Θεодоровича Іорданскаго хорошо извѣстна всей Забайкальской области и объ этой его блистательной дѣятельности распространяться не нахожу нужнымъ, да и вообще управленіе бывшей администраціи какъ представителемъ ея, такъ довѣренныхъ и служащихъ извѣстны всему сибирскому обществу отъ береговъ Ангары до холодныхъ водъ Восточнаго океана и 6) г. Васильевъ пишетъ, что якобы каменные зданія Бутина построены изъ непрочнаго матеріала. Это явная ложь, ибо г. Васильевъ не техникъ и не архитекторъ, а обыкновенный, добрый смертный и познанія наши съ нимъ, въ этомъ случаѣ, одинаковы (но разница только въ томъ, что онъ пишетъ вымыселъ, съ цѣлю облить и оправдать кого-то, конечно не себя, ибо онъ, что принялъ, то и сдалъ и въ оправданіе его свидѣтельствую гласно, что онъ ничего не расхитилъ изъ имѣвшагося подъ его отчетомъ имущества, а я, пишу голые факты, за которые въ случаѣ надобности буду отвѣчать предъ закономъ, если таковыя окажутся не справедливыми, но я вполне увѣренъ, что мною писалось и пишется справедливо и ясно какъ Божій день). Распорядитель дѣлъ Михаилъ Бутинъ, въ 1869, 1870 и 1872 годахъ во время постройки зданій жаловался на поставщиковъ Леднева и другихъ, не за матеріалъ, якобы доставленный не прочный, но за неисполненіе подряда по постройкѣ зданій. Снова вымыселъ г. Васильева слѣдующій, что якобы до администраціи еще извѣстно было два случая, а именно: въ главномъ домѣ въ спальнѣ г-жи Бутиной и поѣздической рушились потолки, чуть не задавившіе Бутину, которая спаслась лишь тѣмъ, что вышла за полчаса ранѣе обѣдать. Въ самомъ дѣлѣ, какая богатая фантазія у г. Васильева! или это плодъ досужаго воображенія?

Еще разъ имѣю честь почтительно просить редакцію «Восточнаго Обозрѣнія» помѣстить настоящее мое заявленіе, по долгу справедливости, на опроверженіе моей корреспонденціи г. Васильевымъ, въ одномъ изъ первыхъ номеровъ многоуважаемой газеты «Восточное Обозрѣніе».

Съ должнымъ почтеніемъ имѣю честь быть всегда усерднымъ слугою

Симонъ Симоновъ Шрейберъ.

Г. Нерчинскъ, 1-го сентября 1892 года.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Благовѣщенскъ на Амурѣ (13 августа). Весна и лѣто въ настоящемъ году у насъ запоздали не менѣе, чѣмъ на двѣ недѣли противъ обыкновеннаго, и замѣчательны, какъ по отклоненіямъ температуры отъ нормальной величины, такъ и по количеству выпавшихъ атмосферическихъ осадковъ. Весь мартъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней, былъ такой холодный, что нельзя было и думать о веснѣ: термометръ утромъ показывалъ большею частію не менѣе 10 градусовъ мороза по Р. и даже среди дня иногда ртуть не поднималась выше 0. Только къ концу мѣсяца погода сдѣлалась нѣсколько теплѣе и 23 числа, около 2 часовъ дня, слышны были отдаленные раскаты перваго грома. Предвѣстники приближенія весны—грачи, жаворонки и другіе перелетные пернатые, хотя и пожаловали своевременно, скрывались отъ холода въ лѣсахъ и лишь въ теплые дни показывались вблизи жилищъ.

Апрѣль мало чѣмъ отличался отъ своего предшественника. Въ первой половинѣ мѣсяца утрами перепадали даже морозы отъ 1 до 6° по Р. хотя днемъ уже начинало пригрѣвать, и, послѣ перваго дождика, оросившаго землю 1-го числа, въ теченіи 5 дней выпадалъ снѣжокъ (2, 6, 8, 10 и 18 чиселъ). Съ 10-го числа въ заберегахъ Амура, появившихся еще съ 29 марта, началась прибывъ воды, ледъ на рѣкѣ сдѣлался синимъ и 15 числа, при бурѣ съ SW., тронулся и вскорѣ же очистился противъ города, хотя верховой ледъ, совершенно уже раскисшій въ водѣ, проходилъ только 6 мая. 20 числа прошла гроза, сопровождавшаяся бурей. Въ концѣ мѣсяца температура стала быстро подниматься (29 и 30 числа было уже 18° Р. въ тѣни), а вмѣстѣ съ этимъ начала просыпаться отъ зимняго сна и природа. Въ 20-хъ числахъ, на сырыхъ мѣстахъ, кое-гдѣ уже зеленѣла травка, особенно полынь и лапчатка, цвѣли анемоны (съ 23 числа), стала входить земляника, а къ концу мѣсяца одѣлись въ зелень: крыжовникъ, смородина, ива, черемуха, лиственица и еспирея и покрылся сплошнымъ цвѣтомъ даурскій рододендронъ, извѣстный здѣсь подъ названіемъ багульника. Въ то-же время появились наѣкомыя: бабочки (съ 24 ч.), муравьи (съ 28 ч.) и комары (съ 30 числа).

Май наступилъ настоящей майской погодой: температура въ тѣни поднималась до 21° Р., хотя и дулъ сильный, жгучій, съ порывами бури, южный вѣтеръ, поднимавшій облака пыли. Но, начиная со 2-го числа, погода быстро измѣнилась къ худшему и въ теченіи почти всего мѣсяца мы не видали тѣхъ дней, которые называются красными майскими днями: холодъ, сильные, пронзительные вѣтра съ N, NW, NE и W, и дожди постоянно чередовались между собою. Особенно всѣмъ надоели дожди, перепадавшие то въ видѣ ливней, то въ видѣ того мелкаго, безпрерывнаго дождика, о которомъ употребляется выраженіе «моросить». Всѣхъ дней съ дождемъ было 13, а именно: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 28, 30 и 31 чиселъ. Грозъ было 4, изъ которыхъ одна, проходившая чрезъ зенитъ съ запада на востокъ, продолжалась съ 5 часовъ вечера до 12 часовъ ночи (28 чис.) и, кромѣ ливня, сопровождалась градомъ, который шелъ неширокой полосой, но выпадалъ крупными льдинками, длинной отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ вершка. Во время этой грозы, между прочимъ, молнія ударила въ одинъ домъ и ударомъ былъ убитъ одинъ изъ его обитателей. Вообще весь май былъ выдающимся по постоянству низкой температуры и по обилію осадковъ. Благодаря холодной погодѣ и растительность, начавшая оживать еще въ концѣ апрѣля, очень медленно развивалась въ началѣ мѣсяца, чему не мало способствовало еще и то обстоятельство, что рядомъ съ холодами, до 8 числа, стояла засуха. Такъ тополь и кратегусъ стали распускаться только 1-го мая, малина и сибирская яблоня 3-го ч., рябина и калина 8 ч., ильмъ и сирень 12 ч., бузина 13 ч., липа, ясень и груша 19 числа и др. Но особенно холодами задержано цвѣтеніе деревьевъ, которое происходило дней на 10 и 14 поздне обыкновеннаго. Цвѣтъ, напр., на крыжовникѣ и нѣкоторыхъ только кустахъ смородины распустился 9 ч., груша покрылась цвѣтомъ 15 ч., кратегусъ началъ цвѣсти 18 ч., садовая смородина и земляника (культивированный сортъ) покрылась цвѣтомъ 21 числа и пр. Замѣчательно, что и лягушка стала вечерами задавать свои концерты только съ 16 числа, а кукушка затянула свою заунывную пѣсню лишь съ 18 числа, тогда какъ обыкновенно и эти концерты и эта пѣсня начинаются съ первыхъ чиселъ мѣсяца.

Іюнь и іюль также представляли нѣкоторыя аномаліи и, вѣроятно, метеорологи съ одной стороны не досчитаются нѣсколькихъ градусовъ тепла, а съ другой—найдутъ нѣсколько излишнихъ миллиметровъ осадковъ. Обыкновенно во второй половинѣ

іюня и въ первой іюля стоятъ сильныя жары, доходящіе иногда до 30° Р. въ тѣни, которые даютъ себя чувствовать и ночью. Въ настоящемъ-же году такихъ жаркихъ дней было только два: 5-го іюля температура достигала въ тѣни 25° Р., а 6-го ч. до 26°. Но за то опять какая масса атмосферическихъ осадковъ! Въ іюнѣ всѣхъ дней съ дождемъ было 15, а именно: 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 22, 23 и 27 чиселъ, а въ іюлѣ 12, а именно: 3, 6, 11, 13, 15, 16, 17, 19, 22, 23, 25 и 28 чиселъ. При этомъ дожди иногда сопровождались грозами, которыхъ въ іюнѣ было 7, а въ іюлѣ 6; въ томъ числѣ проходившихъ чрезъ зенитъ грозъ было только двѣ, по одной въ каждомъ мѣсяцѣ. Съ наступленіемъ теплой погоды въ іюнѣ мѣсяцъ растительность, особенно благодаря обилію влаги, оживилась и начала быстро развиваться. Въ первыхъ числахъ іюня уже были въ цвѣту калина и бузина, появились цвѣтущіе піоны (съ 8 ч.) и расцвѣла малина (8 чис.). Въ половинѣ мѣсяца начала цвѣсти желтая липа и стала вызрѣвать красная смородина. Къ концу мѣсяца поспѣли синія смородина (особый кислый видъ—*Ribes Dikuscha*) и земляника (28 ч.) и начала цвѣсти липа (30 ч.). Въ началѣ іюля стали созрѣвать голубика и черемуха, а къ 10-му числу поспѣла и малина. Во второй половинѣ мѣсяца появились грибы.

Наступившій августъ также пока не отличается ясной, сухой погодой и, по обилію дождей, повидимому, намѣренъ соперничать съ дождливымъ іюнемъ, такъ какъ изъ 12-ти протекшихъ дней только одинъ прошелъ безъ дождя (11 числа).

Лѣто, несмотря на отсутствіе жаровъ и обиліе осадковъ, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи было благопріятно. Выходы злаковъ и овощей и ростъ ихъ сначала задерживались холодной погодой и засухой, но съ наступленіемъ дождей быстро оправились и во все время не оставляли желать ничего лучшаго. Урожай хлѣбовъ, благодаря этому, ничуть не ниже прошлогодняго, доказательствомъ чего служатъ, между прочимъ, и паденіе цѣнъ на хлѣбъ, начавшееся еще съ іюня мѣсяца. Въ настоящее время прошлогодній хлѣбъ (новаго сбора въ продажѣ еще нѣтъ) продается по ноябрьской и декабрьской цѣнамъ 1891 года, а именно: яричная мука отъ 40 до 45 коп. за пудъ, а овесъ 30 коп. пудъ. Если дожди не помѣшаютъ уборкѣ хлѣба, то цѣна на него зимою, вѣроятно, сильно падетъ, тѣмъ болѣе, что у многихъ зажиточныхъ крестьянъ хранятся большіе запасы хлѣба еще прошлогодняго урожая. Другое дѣло—урожай сѣна. Травы въ настоящемъ году росли хуже прошлогодняго и сборъ сѣна далеко ниже. Кромѣ того сѣно большею частью поставлено незеленое, такъ какъ во время уборки его стояли безпрерывные дожди.

9-го мая выбылъ изъ Благовѣщенска преосвященный Гурій, епископъ камчатскій, въ С.-Петербургъ для присутствованія въ св. синодѣ на лѣтніе мѣсяцы; 17 мая распростился съ областію генералъ-маіоръ А. С. Беневскій, въ послѣдній годъ исправлявшій должность генералъ-губернатора края и выбывшій въ Кіевъ; 26 іюня выѣхалъ директоръ гимназіи дѣйствительный ст. совѣтникъ Ф. О. Васильевъ въ Иркутскъ, откуда отправился въ С.-Петербургъ съ караваномъ сопровождающимъ золото, и 16 іюня оставилъ городъ и. д. губернатора генералъ-маіоръ А. Н. Поповъ. А. С. Беневскій, бывшій губернаторомъ области болѣе 5 лѣтъ, и А. Н. Поповъ, исправл. д. губернатора въ послѣдній годъ, снискали себѣ симпатію всего населенія области, какъ городского, такъ и сельскаго, и оставили по себѣ самую добрую память. Оба администраторы отличались простотою обращенія со всѣми, всегда были добросердечны и пріятливы, во всякое время всѣмъ и каждому доступны и всегда приходили на помощь какъ нуждающемуся въ ней, такъ и всякому доброму начинанію и дѣлу. Благодаря своей доступности, простотѣ и доброжелательности, они могли ознакомиться съ нуждами мѣстнаго населенія, такъ сказать, изъ первоисточниковъ, изъ первыхъ устъ, и, по мѣрѣ возможности и средствъ, старались ихъ удовлетворять.

Международный московскій конгрессъ исторической археологіи и антропологіи.

I.

(Отъ делегата Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества).

Къ 1-му августа мы, представители разныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, прибыли на московскій конгрессъ. Такъ какъ мнѣ выпала честь быть членомъ организационнаго комитета для сибирскихъ отдѣловъ до назначенія меня депутатомъ и представителемъ

Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества, то я явился въ Москву ранѣе и принялъ участіе въ размѣщеніи сибирскихъ коллекцій на готовящейся географической выставкѣ въ историческомъ музеѣ. Въ настоящее время географической выставкой и археологической занято 11 залъ въ историческомъ музеѣ, представляющимъ обширныя и великолѣпныя помѣщенія. Засѣданіе конгресса было въ новомъ университетѣ. Выставкѣ и ея сибирскимъ отдѣламъ я посвящу особую корреспонденцію, а теперь сообщу, что нѣкоторыя сибирскія коллекціи немного запоздали и мы географическія залы иллюминировали и украсили фотографіями видовъ Сибири, Монголіи и Китая, а также тисами и картами, причемъ должны прибавить, что для всего присланнаго съ Востока все-таки не хватило мѣста, въ виду многочисленности другихъ отдѣловъ.

На конгрессъ ожидалось до 400 человекъ русскихъ и иностранныхъ гостей, но прибыло къ открытію гораздо менѣе: человекъ 150. Это объясняется тѣмъ тревожнымъ временемъ, которое мы переживаемъ и страхомъ эпидеміи (холеры), постигшей и Москву, хотя и неимѣющей сильнаго распространенія. Страхъ, однако, доступенъ и ученымъ и привязанность, какъ и сохраненіе, жизни имѣетъ непреодолимые влеченія. Въ другое время конгрессъ былъ-бы многочисленнѣе и богаче представителями. Но и въ это трудное время все-таки посѣтили его многіе представители науки, въ томъ числѣ такая звѣзда первой величины какъ Вирховъ.

Наканунѣ открытія до выбора должностныхъ лицъ произошло знакомство членовъ конгресса въ собраніи славянскаго базара, гдѣ были провозглашены привѣтствія, пѣлъ хоръ пѣвчихъ и члены вели бесѣду о предстоящихъ выборахъ и предложили адреса графинѣ Уваровой и Д. Н. Анучину, предлагая имъ председательство. На вечеръ былъ А. П. Богдановъ, профессоръ Вирховъ и другіе иностранные делегаты. Фотографъ Тилле вечеромъ при освѣщеніи магніемъ пробовалъ снять полную группу участниковъ конгресса.

1-го августа послѣдовали утромъ выборы, а затѣмъ открытіе конгресса въ университетскомъ залѣ при великолѣпной и торжественной обстановкѣ, въ присутствіи Августѣйшаго президента конгресса, московскаго генералъ-губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елизаветы Феодоровны. Присутствующихъ было до 200 человекъ. Открытіе конгресса началось съ пожеланія президента конгрессу блистательнаго успѣха въ честь науки, затѣмъ была произнесена привѣтственная рѣчь избранымъ вице-президентомъ княземъ Голицынымъ, бывшимъ московскимъ губернаторомъ. А. П. Богдановъ и графиня Уварова отказались отъ председательства при выборахъ, не смотря на многократныя просьбы и единогласныя предложенія. Секретарь историческаго общества Трутовскій затѣмъ заявилъ списокъ делегатовъ, присланныхъ на конгрессъ.

Изъ иностранныхъ делегатовъ съ перваго засѣданія по живому участію обратили на себя вниманіе профессоръ фонъ-Вирховъ, швейцарскій антропологъ Кольманъ, итальянскій профессоръ Джузеппе Серджи, изъ Даніи Вольдемаръ Смитъ, отъ Франціи баронъ де-Бай, участвующій на всѣхъ конгрессахъ и не въ первый разъ въ Россіи, и баронъ де-Дюе отъ Бельгіи.

Послѣ привѣтствія слово и открытіе научныхъ докладовъ принадлежало маститому Вирхову. Это былъ почтенный старикъ съ видомъ изнуреннаго ученаго, проведеннаго много лѣтъ въ кабинетѣ, небольшого роста, сѣдинкой, съ складомъ семитическаго лица, небольшой круглой бородкой, съ красноватыми вѣками, холоднымъ выраженіемъ лица и тонкой проницательной улыбкой авторитетнаго ученаго на блѣдныхъ губахъ; онъ приковываетъ вниманіе и взоры огромной толпы, вслушивающейся въ каждое его слово. Рѣчь профессора Вирхова въ переводѣ напечатана въ русскихъ газетахъ. Не знаю насколько удовлетворить она читателей при строгомъ анализѣ ея смысла, но какъ рѣчь большаго авторитета, извѣстнаго своими учеными заслугами и познаніями, она была покрыта аплодисментами. Для людей, не находящихся подъ обаяніемъ минуты и созерцанія великаго ученаго, рѣчь эта можетъ показаться нѣсколько иною, а потому мы немного коснемся ея содержанія, отразившаго характеръ ученаго и взглядъ его на теченіе и развитіе антропологии. Съ этой стороны рѣчь его получаетъ значеніе нравственной фізіономіи. Отдавъ должную дань уваженія заслугамъ предшественниковъ на конгрессахъ и ученымъ, освѣтившимъ доисторическій бытъ человека, Вирховъ говоритъ, что въ числѣ основныхъ задачъ и вопросовъ, намѣченныхъ учеными, были вопросы о путяхъ человѣческой культуры и, что еще

важнѣе, они пробовали поднять завѣсу съ загадочной тайны о происхожденіи человека и его колыбели. Многіе изъ поднятыхъ вопросовъ подвинуты наукой и общими усиліями; такъ, напримѣръ, вопросы объ образѣ жизни человека въ раннюю эпоху, вопросъ о каменномъ вѣкѣ, бронзовомъ, о распространеніи металла, объ употребленіи рога, костей и т. п. На главные вопросы о происхожденіи человека и тѣхъ мѣстностей, откуда слѣдуетъ вести человѣчскій родъ двинулись очень мало или почти не двинулись. Въ своей рѣчи Вирховъ отнесся скептически и отрицательно къ существованію человека въ третичную эпоху, что допускается и поддерживается многими учеными; онъ отрицаетъ даже значеніе череповъ Капштатскаго и Неандертальскаго, дававшихъ основаніе предполагать доисторическую первобытную расу и предка «антропоида». Допуская даже находку подобныхъ череповъ, онъ смѣется и пронизываетъ съ высоты своего ученаго авторитета надъ тѣми, кто ищетъ звена, недостающаго въ цѣли животной трансформации «the missing link», какъ выражаются ученые.

Допуская нѣкоторыя сходныя черты въ строеніи и фізіологій человека съ животнымъ, ученый вооружается противъ всякаго сходства человека съ обезьяной и нападаетъ на мнѣнія Карла Фохта, какъ и теорію о микроцефалахъ, какъ первичную стадію развитія, относя микроцефализмъ къ патологическимъ формамъ. Человекъ и его строеніе, по словамъ знаменитаго гистолога-анатома, не имѣетъ ничего общаго съ обезьяной. Онъ придаетъ особое значеніе *наследственности*, понимая подъ нею передачу неизмѣняемыхъ существенныхъ признаковъ хода. Съ злою ироніей и язвительнымъ сарказмомъ онъ относится къ костенному чешуйчатому отростку височной кости, характерному у обезьянъ и австралійцевъ и рунообразнымъ волосамъ негра, дающимъ поводъ будто-бы человека сближать съ овцею и пуделемъ (?!). Оставляя въ сторонѣ эти стрѣлы остроумія, пускаемыя якобы въ трансформистовъ, представителей которыхъ мы не видѣли на конгрессѣ, намъ любопытно было, конечно, слышать, какъ самъ ученый смотритъ на разрѣшеніе этихъ вопросовъ и какое объясненіе даетъ онъ происхожденію человѣческаго рода. Но мы услышали одно, что въ поискахъ за разрѣшеніемъ задачи, которая нѣсколько лѣтъ назадъ намѣчалась такъ энергично учеными и надъ которой работало не мало умовъ, всѣ трудящіеся въ этой области потерпѣли крушеніе и въ вопросѣ о человекѣ наука отброшена по всей линіи. Не существуетъ антропоида, «недостающее звѣно» химера и всѣ эти вопросы, по мнѣнію нѣмецкаго ученаго, праздные.

Въ чемъ-же заключается будущность антропологии? Научная антропология начинается съ живыхъ расъ, по мнѣнію Вирхова, и первую задачею для построенія ученія трансформации должно быть разъясненіе, какимъ путемъ образовались человѣческія расы и подъ вліяніемъ чего они измѣнялись.

Но это вопросы, по мнѣнію Вирхова, являются недоступными и находятся внѣ поля настоящихъ конгрессовъ. Такимъ образомъ и здѣсь Вирховъ отнимаетъ почву для конгрессовъ. Отодвигая эти вопросы и нападая на тѣхъ, кто пытается разъяснять антропологическіе вопросы путемъ трансформации и перерожденія, почтенный ученый, конечно, старался только ввести осторожность при изученіи и свой научный скептицизмъ и строгую критику къ нѣкоторымъ ученіямъ, но его, конечно, трудно отнести къ тѣмъ консерваторамъ, которые, отодвигая науку назадъ, готовы изъ вражды къ противникамъ доказывать, что «человѣчскій родъ сорока на хвостъ принесла». Мы не думаемъ, чтобы почтенный Вирховъ могъ быть съ ними сопоставляемъ и искалъ сближенія и компромиссовъ.

Доисторическая антропология должна пока найти методы, чтобы распознать типы древнихъ расъ и племенъ и отыскать ихъ снова въ современныхъ людяхъ, говоритъ Вирховъ. Она должна присоединить послѣ тѣ индивидуальныя отклоненія и случайности, которыя нельзя привить и причислить къ главному генетическому дереву и которые должны оставаться въ сокровищницахъ науки до того дня, когда найдется *недостающее звѣно* (The missing link?). До тѣхъ поръ, пока никто не видалъ какъ долихацефалъ превращается въ брахицефала и негръ въ аріяца, трудно разрѣшить вопросы. Въ концѣ нѣмецкій ученый анатомъ рекомендуетъ послѣдовать примѣру археологовъ какъ «геніевъ покровителей» и разрѣшать болѣе посильные вопросы на конгрессѣ, напримѣръ о бронзѣ и ея распространеніи.

Какъ ни странно было это обращеніе ученаго анатома-антрополога къ помощи археологій, но оно показываетъ, что антропологическіе натуралисты намѣрены вступить въ союзъ и искать поддержки въ разрѣшеніи своихъ вопросовъ на почвѣ археологій и исторіи. Важность археологическихъ изслѣдованій все болѣе сознается по мѣрѣ ихъ успѣховъ.

Мы должны сказать, что рѣчь ученаго, какъ замѣтили многіе, вѣяла скорѣе критикой и скептицизмомъ, она была молотомъ по тѣмъ смѣлымъ теоріямъ и гипотезамъ, къ которымъ рвалась молодая наука, но въ общемъ рѣчь Вирхова не давала программы, въ ней не было воодушевленія, она скорѣе охлаждала, чѣмъ воодушевляла и въ ней сказались, кромѣ личнаго характера ученаго, извѣстная нѣмецкая сдержанность, скептицизмъ и, пожалуй, черты жолчнаго старческаго консерватизма, считающагося съ старыми врагами. Это не было слово воодушевляющее, окрыляющее, открывающее широкія перспективы, исполненныя вѣры и упованія въ могущество человѣческаго знанія, въ человѣческій прогрессъ, которое лилось когда-то съ устъ Брока и Катрфажа, творцовъ антропологій. Нѣмецкая особенность сказалась въ рѣчи Вирхова.

Гораздо опредѣленнѣе программа была выражена въ рѣчи Кольмана, пожелавшаго выработать болѣе опредѣленные методы для антропометріи на конгрессѣ. Это былъ не менѣе серьезный ученый, и въ его сухомъ изложеніи методовъ видно было болѣе вѣры въ будущность антропологій.

Н. Ядринцевъ.

ТУНКА—ШИМКИ.

(Прѣздомъ).

Писать о Тункѣ, воспѣвать голыцы и красоты мѣстности очень скучно! Все это терто, перетерто и у меня нѣтъ ни малѣйшаго желанія изобрести какой-нибудь новый «оттѣнокъ» на горахъ во время восхода или заката солнца. А сдѣлать это было-бы очень удобно,—другія сукки такой туманъ, что горъ не видать совсѣмъ, не говоря уже объ оттѣнкахъ. Стало быть для фантазій и наблюдательности полный просторъ; но не хочу я, подобно Тарковскому, летать «низкимъ орломъ по поднебесью», ни подобно Астыреву «растекатися мыслію по древу», ни подобно Полякову «рыскать сѣрымъ волкомъ по чистому полю...»

Подъѣзжая къ Тункѣ, я думалъ, что присутствую при неслыханномъ въ Сибири явленіи природы. Удушливый дымъ съ пламенемъ. Двѣствующие вулканы, значить, открылись въ Тункѣ. Что-же, давно ужъ пора! Со временъ третичнаго періода господинъ Вулканъ закрылъ здѣсь свое производство, вслѣдствіе того, что всѣ заводы его, по торговой несостоятельности языческаго божка, попали въ конкурсъ. Если конкурсъ надъ имуществомъ Бутина при усовершенствованныхъ порядкахъ длился около 10 лѣтъ, то конкурсъ надъ заводами языческаго божка могъ тянуться и сотни тысячъ лѣтъ. Полный этихъ соображеній, подъѣзжаю къ одному вулкану. Кратера нѣтъ, земля не трясется, труса нѣтъ и никто его не празднуетъ. Копченныя лица бурятъ, съ глазами зашуренными, чтобы меньше дыму попадало въ нихъ, съ фізіономіями въ видѣ лепешекъ возятся около огней.

— Что это у васъ тутъ горитъ, вулканъ открылся?

— Какой балаганъ! Балаганъ здѣсь нѣтъ, а бумага пришолъ.

Слушаю и ничего не понимаю.

— Ахъ ты, бурятъ, недокрещенная харя. Не балаганъ, а «дику-спецію» велѣно производить—прерываетъ вдругъ голосъ съ чистотой русскимъ произношеніемъ и изъ клубовъ зловоннаго дыма показывается фигура съ большой русой бородой.

— Какую «дику-спецію» вы тутъ дѣлаете?—вопрошаю я.

— Чистоту-съ! Велѣно чистоту завести. Изъ губерніи пишутъ, что это для холеры очень полезно—поясняетъ та-же русая борода.

«Навозъ и у Бога крадетъ урожай»—говоритъ народная мудрость. Чрезмѣрные урожан и побудили народъ жечь навозъ, чтобы онъ не кралъ чужой собственности.

Великъ навозъ въ землѣ русской! Хлѣба нѣтъ—вали навозъ на поля! холодно въ избѣ—приваливай навозъ къ избѣ! Захворалъ человѣкъ—только стоитъ обложить его навозомъ и болѣзнь пройдетъ. Идетъ холера—стоитъ принести ей жертву сожиганіемъ навоза и индѣйская язва уничтожится. Жертва приносится немалая, кровная. Потому—что за щи безъ таракановъ, что за изба безъ клоповъ, что за деревня безъ навоза.

И такъ жгутъ навозъ, засыпаютъ навозомъ ямы,—всюду отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій одна защита—навозъ.

Пріѣзжаю въ Шимки—и тамъ шаманятъ надъ навозомъ. Не знаю, что будетъ въ Туранѣ.

Урожай здѣсь не хуже прошлагодняго и мужики ужъ не знаютъ, до какой цѣны упадетъ хлѣбъ? «Мы калера не боюсь»—говорилъ одинъ бурятъ—«навозъ жжемъ, придетъ калеръ, хлѣбъ жжемъ будемъ, тарасунъ поливать будемъ».

Что такое калеръ—бурятское населеніе понимаетъ по своему—что-то страшное...

Новостей здѣсь никакихъ, ждали не явятся-ли охотничья команда для устройства облавы на звѣрей; но команды нѣтъ, а медвѣди повыкопали всю палую прошлагодняго скотину и наслаждаются обильной трапезой, хотя провизія и не первой свѣжести.

Затѣяно грандіозное предпріятіе здѣсь: проложеніе—шутка сказать—колеснаго пути до Мондинскаго караула. Говорятъ, дорога поспѣетъ одновременно съ желѣзнымъ путемъ чрезъ Сибирь.

Пропъжій.

КОБЫЛКА.

(Фельетонъ).

III.

Послѣ знойнаго дня, одного изъ тѣхъ, который сопровождалъ засуху и въ который жгло и сушило траву и хлѣба, а людей жарило и томило какъ въ пеклѣ, наступилъ вечеръ. Чуть-чуть потянуло вѣтеркомъ и люди, и животныя разомъ вдохнули прохладную струю, какъ алчущіе и томлящіеся жаждой свѣжую струю воды. На завалянку выползъ дѣдъ, къ нему подошли малыши, затѣмъ подошли двѣ бабы, проходящій крестьянинъ, а затѣмъ около дѣда образовался уже цѣлый кружокъ. Разговоръ шелъ о «злѣбѣ дня»—о кобылкѣ.

— И что это за Божеское попущеніе! сказалъ присоединившійся мужикъ, видимо неслыхавшій предварительной бесѣды, но желавшій присоединиться къ ней.

— За грѣхи, за грѣхи! шамкалъ дѣдъ. Всѣ согрѣшили, міръ ослабъ въ вѣрѣ, не то еще будетъ. Охъ! не то!.. Дѣдъ поднялся, оперся на клюку и хотѣлъ уходить.

— Дѣдушка, а правда-ли, что она изъ тучи? вмѣшался паренъ лѣтъ 14-ти.

— Правда, правда дидятко изъ тучи, тучу нанесетъ, а она и сыплется на полѣ, не разъ я видѣлъ! говорилъ убѣжденно дѣдъ.

— Да и мы видѣли, вставилъ мужикъ, чего не видать. Намедни въ вѣтеръ поднялся, а ея видимо не видимо несетъ надъ деревней, да вся вдругъ тучей она въ озеро и упади, вонъ тамъ горькое-то прозывается, такъ она проклятая какъ къ берегу-то выплыветъ, такъ и пойдетъ опять по полю. И такая ужъ прятка!

— А тутъ ловить!.. усмѣхнувшись прибавилъ кто-то.

— Гдѣ ты ее словишь, извѣстно попущеніе, одно слова—кара!

— Грѣхъ братцы, поди, и ловить-то ее! Какъ ты думаешь дѣдъ?

— Извѣстно грѣхъ, ты читалъ-ли пророка Ілью, что тамъ сказано въ 12 статьѣ, намъ солдатъ читалъ. Въ это время подошелъ къ толпѣ Ермилъ и широко открылъ ротъ.

— Что-же сказано? спросилъ кто-то.

— Что? а вотъ то-то! Дѣдъ загадочно улыбнулся, оперся на клюку и, не сказавъ ничего болѣе, удалился.

Цѣлая вереница бабъ и мальчишекъ потянулись по улицѣ, они волокли мѣшки, полога, метлы. Народъ шелъ утомленный, вспотѣлый и угрюмый.

— Ну что, наловили? спросилъ кто-то.

— А лови не лови, ея не переловишь, страсть сколько! сказалъ кто-то изъ возвращающихся съ видимой досадой.

— Чортъ ея теперь словить, прибавилъ мужикъ, такъ и прыгаетъ, а тутъ говорятъ: дави!

— Гонять-то хуже! прибавилъ человѣкъ съ метлой.

— Не треложили, такъ лучше было, прибавилъ авторитетно другой, а теперь какъ растреложили, она съ травы прямо на хлѣбъ!..

— Это вѣрно, вонъ гдѣ скопили сѣно, она прямо на хлѣбъ, потому ей жрать стало нечего.

— Грѣхъ братцы бороться съ ней, прибавилъ кто-то уныло, вотъ дѣдъ говоритъ: пророкъ Ілья заказывалъ—не трожь ея, хуже будетъ.

На крыльцѣ засѣдательскаго дома шолъ другой разговоръ. Засѣдатель опрашивалъ старостъ.

— Нейдетъ, ваше высоко—діе, значить какъ ея метлами не гнали къ ямамъ, нейдетъ, а ямъ накопили!—говорили старосты.

— Какъ нейдетъ?! спрашивалъ засѣдатель.

— Такъ нейдетъ, прыгаетъ!

— Ахъ ты шельма! невольно промолвилъ засѣдатель.

— И въ солому нейдетъ?!

— Нейдетъ и въ солому!

— А пологамъ?

— Да пологамъ дѣвственно загонажи, пока была малюсинькая, въ это время мы ее значить собирали, а теперь какъ начала прыгать да летать—не сладишь. Бьется, бьется народъ, что поймаетъ, она вылетитъ. Хоть лови, хоть нѣтъ!

— Ахъ ты анафемская! воскликнулъ засѣдатель. Ну а все-таки братцы ловить надо. Наряжай завтра народъ!

На земской станціи шолъ какой-то переполохъ, ямщики сновали, одинъ сѣдился на коня, гнать въ поле за лошадьми. На дворѣ стоялъ отпряженный только-что тарантасъ, ямщикъ отводилъ вспотѣлыхъ и изморенныхъ лошадей.

— Ямщикъ мчался по улицѣ и кричалъ другому: Ганька, лошадей! Скорѣй! твоя очередь.

Уныло понуривъ голову, стоялъ Ермилъ, прислушиваясь къ шуму и гвалту на земской, къ вздохамъ и слезамъ бабъ, онъ оглохъ, очерствѣлъ, сталъ равнодушенъ ко всему, потому что послѣдняя посѣлнинная десятина его не уцѣлѣла и ее сожрала кобылка.

— Что будетъ зимой! онъ страшился думать. Имъ овладѣло тупое отчаяніе.

На утро, когда его начали выгонять на поле въ числѣ другихъ, онъ сказалъ старостѣ.

— Чего я пойду ея ловить проклятую, для чего? У меня нѣтъ ничего, ни хлѣба, ни пашни, ни лошади!

Добродушный сибирякъ.

ОТВѢТЪ.

Нѣтъ! свѣтлый идеалъ моихъ весеннихъ дней

Не потускнѣлъ еще; во всей красѣ своей,

Какъ прежде, предо мной онъ блещетъ въ отдаленіи;

Неудержимое, тревожное стремленіе

Меня влечетъ къ нему по прежнему. Его

Мнѣ не достичь уже; но смена того,

Что власть его во мнѣ когда-то заронила,

Душа моя тепло и свято сохранила:

Хоти давно въ людей извѣрилась она,

Но въ человечество все вѣрою полна.

* *

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 6-го сентября, были поставлены на сцену двѣ довольно сценичныя, но пустыя по содержанію комедіи: «Семейныя тайны», соч. Ознобишина и «Домовой шалить», соч. Г. Д. Центральной фигурой «Семейныхъ тайнъ» является старый добродушный холостякъ, отставной военный Фома Фомичъ (дебютантъ г. Соколовъ), проживающій въ качествѣ родственника у Кубарева (г. Андреевъ), культурнаго Кить Китыча, названнаго авторомъ почему-то пѣнѣйшакомъ. У Кубарева трое дѣтей: юноша Вася (г. Волковскій), дочь-пѣвица Поля (г-жа Немирова) и мальчикъ Володя (г-жа Шадрина); кромѣ того у него-же живетъ въ качествѣ экономки Елизавета Ивановна (г-жа Ростовская); своею красотою, умомъ и душевными качествами (мы это предполагаемъ) Елизавета Ивановна приобрѣла въ домѣ всеобщую любовь; ею постоянно бредитъ Володя и объясняется съ ней въ серьезной любви, ею увлеченъ и самъ Кубаревъ и подумываетъ на ней жениться; за ней-же ухаживаетъ разномыслящій, получающій мѣсто чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ, Сергѣй Степановичъ Лялинъ (г. Вольскій). Онь, впрочемъ, влюбленъ въ Полю и ухаживаетъ за экономкой по желанію Поля для отвода глазъ, а по желанію автора пьесы—для того, чтобы можно было спасти по-больше узелъ недоразумѣній. И вотъ влюбленные по одиночкѣ повѣряютъ свои тайны Фомѣ Фомичу. Володя говоритъ, что безумно влюбленъ въ экономку (смѣхъ). Вася сообщаетъ, что экономка его жена, но онъ это хранитъ въ тайнѣ, потому что женился безъ вѣдома и разрѣшенія отца (недовѣріе и недоумѣніе). Поля открываетъ тайну своей любви къ Лялину (смѣхъ), Кубаревъ повѣряетъ тоже тайну своего равнодушія къ экономкѣ и желанія на ней жениться. Фома Фомичъ, какъ повѣренный влюбленныхъ, является посредникомъ сношеній между ними, получаетъ нѣсколько писемъ и перепутываетъ ихъ; благодаря этому, все обнаруживается и приходитъ къ благополучному концу. Смѣшно, но неправдоподобно.

Г. Соколовъ провелъ свою роль безукоризненно. Г-жа Немирова постаралась сдѣлать изъ Поля карикатурную вертушку, хотя роли не испортила и мѣстами была даже хороша. Изъ г-жи Шадриной получился не совсѣмъ удачный Володя. Роли гг. Волковскаго и Вольскаго—блѣдны, но проведены умѣло. Г. Андреевъ былъ хорошъ. Г-жа Ростовская какъ и г-жа Шадрина были на своихъ мѣстахъ въ пьесѣ «Домовой шалить». Но и въ этой пьесѣ опять-таки сѣмѣмъ сосредоточить на себѣ вниманіе публики г. Соколовъ въ роли дворника Якова. Въ общемъ спектакль 6 сентября можно считать вполне удавшимся.

Хорошо также сошелъ и спектакль 8 сентября, когда поставлена была тяжелая драма Писемскаго «Горькая судьбина». Гг. Андреевъ (Ананій Яковлевъ) и Соколовъ (дядя Никонъ) выдавались особенно. Г-жа Немирова по своему положенію въ драмѣ (роль Лизаветы) приковывала вниманіе публики, но она и исполненію свою роль хорошо. Напрасно только она прибѣгаетъ для усиленія и безъ того тяжелого впечатлѣнія въ публикѣ къ излишнимъ осложненіямъ драмы. Напр., послѣ совершеннаго Ананіемъ убійства ребенка она выскакиваетъ изъ спальни съ крикомъ «убилъ, убилъ» для того только, чтобы грохнуться передъ публикой въ обморокъ и этимъ еще сильнѣе растерзать нервы зрителя. Сцена эта совершенно не нужная и отсутствіе ея нисколько-бы не испортило достоинства игры артистки. Еще одно замѣчаніе. Г-жа Немирова не всегда удачно справлялась съ разговоромъ подмосковной крестьянки и мѣстами этимъ выдавала въ себѣ культурную барыньку въ сарафанѣ. Это, впрочемъ, ступсывалось ея хорошей игрой и впечатлѣніемъ не портило. Хороша была также и г-жа Никольская въ роли Матрены. Г-жа Никольская—повидимому опытная артистка; она не создаетъ типа, но и не портитъ роли; ея амплуа—старушки вообще и драматическія въ особенности. Остальные артисты и любители вполне удачно провели драму, и только г. Васильевъ постарался свою маленькую роль сотскаго провалить.

Библиографическая замѣтка.

А. В. Оксеновъ, съ успѣхомъ разрабатывающій матеріалы для сибирской исторіи, напечаталъ недавно любопытный очеркъ: «Ермакъ въ былинахъ русскаго народа» *). Въ этомъ очеркѣ авторъ старается опредѣлить эпическую личность завоевателя Сибири по былинамъ, помѣщеннымъ въ сборникахъ Гильфердинга, Рыбникова и Киреевскаго. Здѣсь Ермакъ является не завоевателемъ Сибири, а однимъ изъ младшихъ богатырей Владимірскаго цикла: народная фантазія не могла допустить, чтобы такая крупная личность не принадлежала къ группѣ богатырей, окружавшихъ Владиміра-Красное-Солнышко. По этимъ былинамъ Ермакъ—кѣвлянинъ и, повидимому, не простаго рода: въ однихъ онъ является крестникомъ, въ другихъ—племянникомъ Владиміра, а еще въ одной—племянникомъ Ильи Муромца; онъ еще «вѣюношъ»,—по однихъ былинамъ двѣнадцати, по другимъ—семнадцати лѣтъ,—но уже является богатырскую удалъ и силу: одинъ бьется съ цѣлыми татарскими полчищами царей Калины и Мамаю, и даже убиваетъ Калину; вступаетъ въ единоборство съ Бабищей-мамашиной—дочерью Мамаю,—дерется съ ней двѣнадцать дней и убиваетъ ее. Онъ пылкій, нетерпѣливый и рѣшительный юноша; въ то-же время онъ очень вѣжливъ: «онъ крестъ кладець по писанному, поклонъ ведетъ по ученому, и на двѣ, на три, на четыре стороны поклоняется»; зелено-вино онъ тянетъ не хуже старшихъ богатырей, но когда пужно, умѣетъ отъ него воздержаться. Будущаго покорителя Сибири въ немъ уже можно угадывать, хотя о покореніи Сибири въ этихъ былинахъ ничего не говорится и есть только темный намекъ на него въ томъ сказаніи, что Ермакъ бьется съ татарами и побиваетъ ихъ.

Эти былины доказываютъ, какое поражающее впечатлѣніе личность Ермака произвела въ свое время на народное воображеніе.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о томъ, чтобы производить Обществу для распространения книгъ священнаго писанія въ Россіи ежегодно, начиная съ 1-го января 1892 г., пособие изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ одной тысячи двухсотъ руб. въ годъ.

— 8-го августа въ Петербургѣ открылся международный желѣзнодорожный конгрессъ, въ составъ котораго вошли представители желѣзныхъ дорогъ въ различныхъ государствахъ Европы и Америки. Занятія конгресса распределены на пять секцій.

Собраніе открылось рѣчью управляющаго министерствомъ путей сообщенія г. Витте, который, между прочимъ, сказалъ что въ техническомъ отношеніи, при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, Россія пользовалась результатами опыта другихъ странъ. «Особенно много, говорилъ г. министр, мы обязаны въ этомъ Франціи. Отъ нея заимствовали мы способъ постройки и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ; мало того, отъ нея мы имѣли цѣлый рядъ ученыхъ и практическихъ дѣятелей, которые стали пионерами техническихъ знаній въ Россіи».

*) «Историч. Вѣстникъ». Августъ 1892 г.

Представитель Франціи, инженеръ Пикарь, въ отвѣтъ на это, сказалъ: «Россія въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе своими грандіозными постройками въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ. И намъ уже не приходится учить васъ, какъ изъ скромности замѣтилъ г. министръ, а наоборотъ намъ самимъ приходится удивляться, учиться и аплодировать вамъ. И какъ не удивляться? Давно-ли Сибирь была непроходимой страной, куда рѣдко рѣшался проникнуть любознательный піонеръ прогресса, а теперь пройдетъ годъ, два и мы увѣрены, что Россія послѣ научныхъ занятій послѣдующаго конгресса, пригласитъ насъ, въ видѣ *partie de plaisir* прогуляться вмѣсто Павловска во Владивостокъ». Это остроумное заключеніе Пикара вызвало долгіе аплодисменты.

— Вопросъ объ учрежденіи министерства земледѣлія близится, какъ слышала «Рус. Жизнь», къ концу. Согласно рѣшенію государственнаго совѣта, состоявшемуся въ концѣ истекшей сессіи, учреждается особое совѣщаніе, которое будетъ состоять подъ предсѣдательствомъ директора департамента государственной экономіи государственнаго совѣта. На означенное совѣщаніе возлагается обязанность выработать положеніе о новомъ министерствѣ. Въ настоящее время отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ командированы за границу чиновники особыхъ порученій, для ознакомленія съ постановкою дѣла министерства земледѣлія и сельской промышленности въ иностранныхъ государствахъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ непродолжительномъ времени будетъ обсуждаться вопросъ о реформѣ технического образованія въ Россіи въ смыслѣ расширенія круга практическихъ занятій воспитанниковъ.

— Въ Полтавской губерніи въ нынѣшнемъ году стали производить опыты посѣва новаго злака,—*гаоляна*. Родина этого хлѣбнаго растенія—Китай; есть два вида этого растенія: гаолянъ бѣлый и красный. Этотъ злакъ даетъ огромные урожаи зерна, переноситъ хорошо засуху, можетъ разводиться на различныхъ почвахъ, не истощаетъ земли. Зерно его не высыпается изъ метелки. Зерно гаоляна, особенно бѣлаго, наиболее цѣннаго сорта, идетъ въ пищу людямъ, размолотое—на приготовленіе хлѣбовъ въ смѣси съ третьей частью ржаной муки, въ чистомъ видѣ на галушки, обрубленное даетъ прекрасную муку, вкусомъ вродѣ ячмой. Гаолянъ въ зеленомъ видѣ даетъ отличный кормъ скоту; разъ скошенный, онъ вновь отрастаетъ; въ сухомъ-же видѣ солома гаоляна замѣняетъ очеретъ.

Сѣмена краснаго гаоляна были въ первые присланы въ Полтавскую губернію въ 1889 году степнымъ генералъ-губернаторомъ Колпаковскимъ; сѣмена-же бѣлаго сорта высланы департаментомъ земледѣлія.

— Въ Саратовѣ, на огородѣ крестьянина Федора Васильева Богомолва, было обнаружено присутствіе четырехъ труповъ, зарытыхъ недавно въ землю на неглубокомъ разстояніи и безъ гробовъ. Богомолвъ, сектантъ, былъ тоже въ числѣ похороненныхъ на собственной усадьбѣ. Выплыло наружу это обстоятельство благодаря слѣдующему случаю. Ближайшій сосѣдъ по дому Богомолва по ночамъ наблюдалъ, что у его сосѣда на огородѣ происходитъ нечто неладное: видѣлъ онъ группы людей, что-то дѣлавшихъ и о чемъ-то шептавшихся. Сосѣду вообразилось сначала, что семья Богомолвыхъ занимается утайкой краденыхъ вещей, и онъ въ одно время, изъ любопытства, подслѣдилъ за этими ночными занятіями. Къ величайшему его удивленію, онъ увидѣлъ, что здѣсь просто-на-просто происходитъ тайныя похороны и онъ не замедлилъ сообщить объ этомъ полиціи. Начетчикъ той секты, къ которой принадлежалъ Богомолвъ и который руководилъ похоронами,—по словамъ «Сарат. Дневника»,—арестованъ; равнымъ образомъ сдѣлано распоряженіе объ арестѣ и другихъ, причастныхъ къ этому дѣлу лицъ.

— На разсмотрѣніе государственнаго совѣта въ началѣ будущаго 1893 года будетъ внесенъ, разрабатываемый въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, проектъ управленія государственными имуществами Западной Сибири.

— Министерство финансовъ въ сентябрѣ вноситъ на утвержденіе государственнаго совѣта проектъ положенія о всенародной переписи.

— Для обсужденія вопроса объ обязательномъ государственномъ страхованіи посѣвовъ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учреждается специальная коммиссія, на которую будетъ возложена разработка проекта обязательнаго страхованія. Въ составъ этой коммиссіи войдутъ представители отъ министерствъ: финансовъ, государственныхъ имуществъ и военнаго, а также сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ учреждений.

— Производившееся по порученію министра внутреннихъ дѣлъ изслѣдованіе быта иностранныхъ колонистовъ и вообще положенія иностранной колонизаціи въ настоящее время закончено и согласно выяснившимся результатамъ вырабатывается проектъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію наплыва иностранцевъ въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ.

— Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1-го января по 1-е іюня 1892 года опредѣлился, по сообщеніямъ «Вѣст. Фин., промышл. и торговли», въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ маѣ доходъ нашей желѣзнодорожной сѣти составлялъ 22,772,588 р. и поверстно—831 р., т. е. на 10 слишкомъ процентовъ меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Вслѣдствіе незначительности движенія хлѣбныхъ грузовъ валовой доходъ нынѣшняго года значительно уступаетъ итогам прошедшихъ годовъ. Въ маѣ текущаго года еще не былъ разрѣшенъ вывозъ хлѣбныхъ грузовъ за границу, тогда какъ заготовки хлѣбовъ въ неурожайныхъ губерніяхъ были уже закончены и по всѣмъ пограничнымъ пунктамъ было подвезено только 9,343 вагоновъ всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ—на 31,974 вагоновъ меньше, чѣмъ въ маѣ прошлаго года. Вообще валовой доходъ съ 1-го января по 1-е іюня текущаго года уменьшился противъ дохода 1891 года на 1,170,427 р. и на 60 р. на версту дороги. Передачи съ заграничныхъ желѣзныхъ дорогъ, морскихъ и рѣчныхъ путей на русскія желѣзныя дороги въ прямомъ сообщеніи въ маѣ усилились и составили 4,227 тысячъ пудовъ, противъ 3,370 тысячъ пудовъ въ маѣ прошлаго 1891 года. Съ 1-го января по 1-е іюня 1892 года передано 17,435 тысячъ пудовъ, тогда какъ за это время прошлаго года передано 15,557 тысячъ пудовъ.

— Въ Курской губерніи недавно происходили выборы въ земство по новому положенію. Результаты оказались очень неопредѣленными, такъ какъ въ земство прошли многія лица, до сихъ поръ не выступавшія на это поприще. Въ трехъ уѣздахъ старыя земскія партіи разбиты, забаллотированы или выборы ихъ обжалованы и предстоятъ перебаллотировки. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ выборахъ принимали дѣятельное участіе земскіе начальники; въ другихъ въ составъ земства не попалъ ни одинъ изъ нихъ. Есть уѣзды, гдѣ съ трудомъ могли набрать минимальное число гласныхъ.

— Въ приказѣ генералъ-адъютанта Гурко по войскамъ варшавскаго военнаго округа сказано: «Замѣчено уже было мною, что отвѣты нижнихъ чиновъ на привѣтствія начальствующихъ лицъ не имѣтъ вовсе военнаго характера, т. е. быстроты, сжатости и энергіи. Не смотря на это, въ нѣкоторыхъ частяхъ округа, особенно кавалерійскихъ и артиллерійскихъ, сохраняются указанныя прежніе приемы отвѣтовъ, причемъ таковыя представляются въ видѣ утомительно-унылаго выкрикиванія каждаго слова съ ненужными паузами. Предписываю принять мѣры, чтобы впредь это болѣе не повторялось и чтобы въ каждомъ отвѣтѣ нижняго чина и каждой части выражались должныя рѣшительность и энергія.» («Од. Лист.»).

— Въ дополненіе къ обнародованному на-дняхъ новому городовому положенію, въ хозяйственномъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ разрабатываются нынѣ, по порученію государственнаго совѣта, дополнительные правила, касающіеся порядка расходованія запасныхъ капиталовъ городскихъ общественныхъ управленій и другихъ частей городского положенія.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4-го сентября. Опубликованы правила оплаты акцизомъ, обандероленія, упаковки и выпуска въ продажу приготовленнаго персидскаго табаку.

МОСКВА. Сегодня, въ 75-ти лѣтнюю годовщину перваго выхода на сцену артиста Н. С. Мочалова, на могилѣ его, возобновленной членами общества драматическихъ писателей, совершена панихида, возложены вѣнки отъ почитателей таланта и присутствовавшихъ на панихидѣ артистовъ Малаго и Коршевскаго театровъ.

ТАМБОВЪ, 5-го августа. Саратовская судебная палата послѣ трехдневнаго разбирательства дѣла о 33 крестьянахъ села Абакумовки, обвиняемыхъ въ вызванныхъ постройкой холернаго барака буйствѣ и насиліи, приговорила къ каторжнымъ работамъ одну женщину и двухъ мужчинъ, другихъ къ заключенію въ арестантскія роты и въ тюрьму на разные сроки, пять человекъ оправданы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5-го сентября. 1-го сентября послѣ Высочайшаго парада войскамъ въ Ивангородской крѣпости за завтракомъ Государь изволилъ произнести: «Благодарю васъ господа за все; Я всѣмъ очень доволенъ, маневръ вообще очень хорошъ, смотръ тоже, на смотрѣ сердце радовалось и Я счастливъ, глядя, въ какомъ блестящемъ видѣ Мои войска.

НИКОЛАЕВЪ. Сегодня въ присутствіи Великаго Князя Алексѣя Александровича состоялась торжественная закладка броненосца «Три Святителя».

ПЕТЕРБУРГЪ, 7-го сентября. Газеты передаютъ, что рѣшено учредить особое совѣщаніе при департаментѣ экономіи государственнаго совѣта съ цѣлью выработать положеніе о новомъ министерствѣ земледѣлія.—По балансу государственнаго банка на 1-е сент. запасъ золота составляетъ 631 миллионъ руб., кредитныхъ-же билетовъ въ обращеніи на 905 миллионъ руб.—Вчера возвратился въ Петербургъ военный министр.—Въ Красноярскѣ открыта первая сельско-хозяйственная и промышленная выставка

ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го сентября. Вчера скончался петербургскій митрополитъ Исидоръ. 23 августа митрополитъ заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ на лѣвой рукѣ, съ 1-го сентября воспаленіе появилось на животѣ. Упадокъ силъ возрасталъ, но сознаніе сохранилось; въ ночь на понедѣльникъ стало хуже, въ 8 часовъ утра владыка приобщился святыхъ таинъ, побѣдствовалъ съ докторомъ, принималъ товарища оберъ-прокурора синавда Саблера; при кончинѣ присутствовали: бывшій епископъ ставропольскій Германъ, ладожскій Николай, намѣстникъ лавры Псаа, протоіерей казанскаго собора Лебедевъ и другія духовныя лица.—Подольскій губернаторъ Глинка назначенъ членомъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

ВАРШАВА, 9-го сентября. Приѣхавшій изъ Познани 8-го сентября въ Лодзь князь Радзивилъ сталъ въ припадкѣ маніи преслѣдованія стрѣлять изъ окна и дверей занятаго имъ въ Грандъ-отелѣ номера и ранилъ сторожа; теперь князь Радзивилъ находится въ частной больницѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9-го сентября. Тѣло митрополита Исидора перенесено сегодня въ 9 часовъ утра въ свято-троицкій соборъ александровской лавры, а завтра въ 9 часовъ утра, послѣ заупокойной литургіи, состоится отпѣваніе.—Бывшій министръ Вышнеградскій выѣхалъ въ Гурзуфъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10-го сентября. Товарищъ министра путей сообщенія Пшаченковъ и директоръ департамента неокладныхъ сборовъ Ермоловъ назначены товарищами министра финансовъ; директоръ общей канцеляріи министра финансовъ Кобеко—членомъ совѣта министра финансовъ, съ оставленіемъ членомъ отъ министерства въ правленіи юго-западныхъ дорогъ; вице директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Романовъ—директоромъ общей канцеляріи министра финансовъ; товарищъ министра финансовъ Тернеръ уволенъ въ отпускъ на два мѣсяца.—«Биржевыя Вѣдомости» сообщаютъ, что въ финансовыхъ сферахъ ходитъ слухъ, что переговоры съ Германіею о торговомъ соглашеніи будутъ возобновлены вскорѣ.—Сегодня въ Святотроицкомъ соборѣ Александровской лавры отслужена митрополитомъ московскимъ, Леонтіемъ, литургія по почившемъ митрополитѣ Исидорѣ. Въ пятницу въ 9 ч. утра отслужена будетъ заупокойная литургія и затѣмъ отпѣваніе.—Вчера заболѣло холерой 32, умерло 12, выздоровѣло 42.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 11-го сентября. Сюда пришли изъ Петропавловска четыре принадлежащія англичанамъ и американцамъ шхуны, арестованныя «Витяземъ», «Забайкой» и «Котикомъ» за хищническую ловлю котиковъ; въ числѣ судовъ американскій трехмачтовый китобойный баркъ въ 150 футовъ длины, ожидается еще пятая шхуна.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ГЕРМАНИЯ. Въ нѣмецкихъ газетахъ недавно сообщалось, что въ ближайшую очередную сессію рейхстага будетъ внесенъ важный военный законопроектъ, сущность котораго заключается, во-первыхъ, въ сокращеніи срока военной службы съ 3-хъ лѣтъ до 2-хъ, а, во-вторыхъ, въ увеличеніи военнаго бюджета Германіи на 60 мил. марокъ. Такимъ образомъ этотъ законопроектъ долженъ связать двѣ цѣли: увеличить вооруженныя силы Германіи и удовлетворить общественному мнѣнію, давно уже настаивающему на необходимости сокращенія срока военной службы. Между тѣмъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, императоръ Вильгельмъ въ краткой рѣчи, произнесенной имъ недавно въ кругу высшихъ офицеровъ, рѣшительно высказался противъ всякаго сокращенія продолжительности военной службы. Этому факту иностранныя газеты придаютъ большое значеніе. Если императоръ будетъ упорствовать въ своемъ рѣшеніи, то онъ вновь возстановитъ противъ себя общественное мнѣніе и создастъ серьезныя затрудненія для правительства.

АНГЛІЯ. Новое министерство, занявшее недавно мѣсто лорда Солсбери и его товарищей, заключаетъ въ своемъ составѣ наиболѣе выдающихся членовъ либеральной партіи. Глава новаго министерства, Гладстонъ, будетъ исполнять обязанности перваго лорда казначейства и лорда тайной печати, т. е. онъ будетъ представителемъ правительства по всемъ вопросамъ, касающимся министерской политики въ ея цѣломъ, и главнымъ руководите-

лемъ законодательными работами парламента; черезъ его-же руки будутъ проходить государственныя бумаги, прежде чѣмъ онѣ поступятъ хранителю большой печати. Лордомъ-канцлеромъ назначенъ лордъ Гершель; на его обязанности будетъ лежать храненіе государственныхъ бумагъ, предѣлательство въ палатѣ лордовъ и руководство высшимъ судебнымъ учрежденіемъ королевства. Канцлеромъ казначейства будетъ Гаркуръ; его вѣдѣнію будутъ подлежать государственныя финансы. Отдѣльныя отрасли управленія распределены между государственными секретарями (т. е. министрами). Секретаремъ по иностраннымъ дѣламъ назначенъ лордъ Розберри; секретаремъ Индіи—маркизъ Раймонъ, секретаремъ по внутреннимъ дѣламъ—Асквиль, по военнымъ дѣламъ—Кэмпбелль-Балнерманъ; первымъ лордомъ адмиралтейства—лордъ Спенсеръ. Затѣмъ въ составъ министерства входятъ Морлей, Брайсъ, Фаулеръ, Тревиллианъ, Мунделла, Экландъ и друг. Между прочимъ, секретаремъ департамента торговли назначенъ Бертъ, бывшій рабочій—рудоконъ. Изъ этого перечня видно, что правительство, вступающее въ управленіе Англіей, богато не только крупными практическими дѣятелями, но и выдающимися знатоками теоріи государственнаго управленія. Гладстонъ, Гаркуръ, лордъ Спенсеръ и др. представляютъ собой опытъ и дарованія практическихъ политиковъ; Дж. Морлей, извѣстный своими капитальными работами по исторіи литературы; Брайсъ, авторъ извѣстнаго изслѣдованія объ американской республикѣ; Розберри, знатокъ международныхъ вопросовъ и др.—являются по преимуществу представителями знанія и культуры. Такимъ образомъ, новое англійское правительство—правительство просвѣщенное, стоящее на высотѣ современнаго уровня культуры и соединяющее практику съ знаніемъ.

БОЛГАРИЯ. Западно-европейская печать придаетъ большое значеніе аудіенціи, данной султаномъ болгарскому министру—президенту Стамбулову, главному руководителю современной болгарской политики. Аудіенція эта носила весьма сердечный характеръ. Султанъ выразилъ министру-президенту свои поздравленія по поводу его управленія болгарскими дѣлами, и, заявивъ, что онъ относится съ большимъ участіемъ къ княжеству, рекомендовалъ Стамбулову руководствоваться его совѣтами. Онъ общалъ также произнести признаніе принца Фердинанда, когда наступитъ благоприятный для того моментъ. Стамбуловъ благодарилъ султана. При прощаніи султанъ вручилъ Стамбулову табакерку, богато усыпанную брилліантами. Подобное отношеніе султана къ болгарскому правителю, въ особенности послѣ недавнихъ событій въ Болгаріи,—весьма знаменательно.

— Чествованіе поэта Шелли. 4-го авг. (н. с.) въ небольшомъ городкѣ Англіи—Горшемѣ происходило торжественное чествованіе памяти извѣстнаго поэта Шелли, родившагося въ Горшемѣ ровно сто лѣтъ тому назадъ. Шелли—одинъ изъ симпатичнѣйшихъ поэтовъ нашего столѣтія; его гениальныя и глубоко-прочувствованныя творенія проникнуты самой горячей и безкорыстной любовью къ правдѣ и челоуѣчеству и великой скорбью къ челоуѣческимъ страданіямъ. Личная жизнь поэта была сплошнымъ скорбнымъ листомъ. Гонимый современниками, Шелли принужденъ былъ покинуть родной домъ, своихъ дѣтей и даже родину. Онъ жилъ и умеръ на чужбинѣ, утонувъ въ Средиземномъ морѣ на 30-мъ году жизни. Такой-же скиталецъ, Байронъ, другъ его, съжегъ тѣло безвременно погибшаго поэта и пепелъ схоронилъ въ Римѣ. Но прошло сто лѣтъ и имя Шелли, какъ талантливаго и симпатичнѣйшаго поэта, приобрѣло извѣстность во всѣхъ концахъ міра. Для чествованія годовщины его рожденія въ Горшемѣ собрались лучшіе люди страны, съ благоговѣніемъ вспоминая своего земляка, какъ умственную славу, которая принадлежитъ всему міру; даже духовенство, жестоко преслѣдовавшее несчастнаго поэта во время его жизни, какъ «атеиста», теперь приняло близкое участіе въ чествованіи его памяти. Чествованіе это закончилось рѣшеніемъ собрать деньги для устройства библіотеки и музея въ городкѣ въ память поэта.

— Конгрессъ экспериментальной психологіи въ Лондонѣ. 1-го авг. (н. с.) въ Лондонѣ открылись засѣданія втораго конгресса экспериментальной психологіи. На конгрессъ явилось болѣе 280 челоуѣкъ, среди которыхъ находимъ такія извѣстныя имена, какъ Гельмгольцъ, Ринге, Рибо, Вапа, Герберта Спенсера, Гальтона, Сиджвика и др. Извѣстныя англійскія ученые Вэлъ прочелъ весьма интересный рѣчь объ относительныхъ сферахъ и взаимопомощи внутренняго наблюденія и эксперимента въ области психологіи. Французскій психологъ Шарль Ринге посвятилъ свою рѣчь предсказаніямъ огромныхъ успѣховъ психофизики въ будущемъ. Затѣмъ, съ особенною живостью обсуждались физиологическіе факты и гипотезы касательно мозговой и нервной дѣятельности, а также ученіе о гипнотизмѣ какъ съ физической, такъ и психической точекъ зрѣнія.

— Рѣчь князя Бисмарка. Князь Бисмаркъ произнесъ въ Іенѣ передъ прѣтствовавшимъ его населеніемъ длинную рѣчь, характеризующую какъ отношеніе Бисмарка къ его прошлой государственной дѣятельности, такъ и его современныя политическія воззрѣнія. Начавъ съ того, какъ нелегко было ему побороть осторожность и нерѣшительность стараго императора Вильгельма I и побудить его домогаться императорскаго титула, связаннаго съ объединеніемъ Германіи подъ гегемоніей Пруссіи, и объяснивъ, затѣмъ, что война съ Австріей должна была совершиться, чтобы произвести надлежащій подъемъ духа въ Пруссіи, а война съ Франціей необходима была для того, чтобы убить эту страну, которая никогда не согласилась-бы видѣть независимую, единую Германію,—князь Бисмаркъ перешелъ къ оцѣнкѣ своей соб-

ственной прошлой дѣятельности. «Все это развитіе, сказалъ онъ, не слѣдуетъ приписывать моей предусмотрительности и ловкости. Вообще нельзя творить исторію, но всегда можно изъ нея поучаться. Можно руководить политикою большого государства, во главѣ котораго стоишь, соответственно его историческому назначенію,—въ этомъ вся заслуга, которую я себѣ приписываю. Но и это требуетъ многого: свободы мнѣнія, скромности, отказа отъ самолюбивой мысли, что обладаешь такимъ высокимъ разумомъ, который все предвидитъ, всѣмъ управляетъ. Дѣлать приходилось не всегда одно и то же, въ политикѣ были колебанія и повороты; но политика и сама по себѣ не есть логика, не есть точная наука; она есть способность выбирать въ каждый моментъ измѣняющагося положенія нѣчто наименѣе опасное и наиболѣе цѣлесообразное. Мнѣ не всегда это удавалось, но по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ». Затѣмъ кн. Бисмаркъ перешелъ къ изложенію своихъ воззрѣній на современныя потребности политической жизни Германіи: «Сущность конституціонной монархіи, подъ которой мы живемъ, заключается въ совмѣстномъ дѣйствіи воли монарха съ убѣжденіемъ управляемаго народа. Для измѣненія нашихъ законовъ необходимо взаимное пониманіе, иначе мы попадемъ правленію бюрократіи. Конечно, предначертанія тайнаго совѣтника за канцелярскимъ столомъ могутъ быть исправлены печатью, если она свободна; но она не всегда бываетъ свободною. Слѣдовать въ наше время, въ срединѣ Европы, за капризами абсолютизма представляется опаснымъ опытомъ. Я никогда не былъ абсолютистомъ и всего менѣе сдѣлаю съ нимъ на старости. Къ чему мы должны стремиться въ будущемъ—такъ это къ укрѣпленію политическаго убѣжденія въ общественномъ мнѣніи и въ парламентѣ».

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ВѢНА, 4-го сентября. Парижскіе студенты послали Гладстону адресъ, въ которомъ сравниваютъ судьбу ирландцевъ съ судьбой чеховъ и превозносятъ Гладстона за то, что онъ справедливо относится къ ирландцамъ.

БЕРЛИНЪ. Генераль Вердеръ выѣхалъ вчера въ Спаду на охоту.

СИМЛА. Въ отвѣтъ на предложеніе индійскаго правительства эмиръ выражаетъ готовность принять представителей индійскаго правительства въ октябрѣ въ Джеллабадѣ.

СИМЛА. Возмущившіеся хазарасы не намѣрены покориться иначе, какъ на выгодныхъ для себя условіяхъ и сохраняютъ свои позиціи. Генераль Шеръ-Магометъ, который съ тяжкими потерями овладѣлъ однимъ изъ принадлежащихъ хазарасамъ портовъ, теперь вслѣдствіе недостатка въ продовольствіи отступаетъ; офицеры эмира совѣтуютъ оставить занимаемыя афганцами въ землѣ хазарасовъ позиціи, не дожидаясь дезертированія набранныхъ войскъ.

ШАТЕЛЬРО, 6-го сентября. Президентъ Карно во время осмотра оружейнаго завода былъ привѣтствованъ русскими офицерами, наблюдающими за заготовкою 500,900 ружей, заказанныхъ Россіей; президентъ Карно пожалъ руки русскимъ офицерамъ и довольно долго съ ними бесѣдовалъ.

МИЛАНЪ. Сегодня открылся международный литературный и артистическій конгрессъ.

ПАРИЖЪ, 7-го сентября. Бывшія за послѣдніе дни колебанія температуры дурно повліяли на здоровье г. Гирса; докторъ предписалъ ему не выходить изъ комнатъ.

СИМЛА, 9-го сентября. Герцогъ Канноутскій будетъ назначенъ главнокомандующимъ въ Индію вмѣсто генерала Робертса.

ПАРИЖЪ. Состояніе здоровья г. Гирса значительно улучшилось, полагаютъ, что г. Гирсъ будетъ вскорѣ въ состояніи переѣхать въ южную Францію.—Отрядъ дагомейцевъ въ 5,000 человекъ сдѣлалъ вчера нападеніе на французскую колонну подъ Догбой, но былъ отбитъ и оставилъ на мѣстѣ около тысячи тѣлъ и много скорострѣльныхъ ружей; потери французовъ состояли изъ 4-хъ человекъ убитыми, въ томъ числѣ два офицера и 10 раненныхъ; французская колонна продолжалъ идти впередъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ субботу арестовано 2000 софть; они посажены въ воскресенье на пароходы, которые и вышли въ тотъ-же день изъ порта съ запечатанными приказами; войскамъ приказано оставаться въ казармахъ. Въ появившейся официальной замѣткѣ мѣра эта объясняется необходимостію очистить учебныя заведенія отъ софть, которыхъ слишкомъ много; сегодняшнія утреннія турецкія газеты конфискованы; мѣра эта вызываетъ множество толковъ.

ЛОНДОНЪ. 11-го сентября. Слухъ, будто герцогъ Канноутскій будетъ назначенъ главнокомандующимъ въ Индію—невѣренъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по гулянію, состоявшемуся въ городскомъ саду 23 августа 1892 года, въ пользу Иркутской Общины сестеръ милосердія.

Поступило: отъ продажи 1,741 входныхъ билетовъ и программъ 315 р. 55 к., отъ продажи вина, цвѣтовъ, конфетъ и вещей 315 р. 99 к., пожертвовано въ пользу Общины разными лицами 152 р. 11 к. Всего поступило 783 р. 65 к.

Израсходовано: на покупку винъ, закусокъ, водъ и пр. 89 р. 42 к., уплачено военному оркестру 40 р., на фейерверкъ и освѣщеніе сада 58 р. 80 к., на устройство буфетовъ 52 р. 96 к., на конфеты и бонбоньерки 26 р. 10 к., на украшеніе сада и устройство шатровъ 20 р., на бутоньерки и булавки 6 р. 90 к., уплачено за патентъ 16 р. 60 к., за печатаніе билетовъ, анонсовъ, афишъ и расклейку ихъ 50 р. 80 к., прислугѣ и возчикамъ 20 р. 80 к. Всего израсходовано 382 р. 38 к. Чистый остатокъ въ пользу Иркутской Общины 401 р. 27 к.

Публикуя настоящій отчетъ, Восточно-Сибирское Окружное Управление пользуется случаемъ выразить искреннюю благодарность за пожертвованія: Ю. И. Базановой (50 р.), В. Ф. Колыгину (50 р.), И. Я. Чурину (10 р.), С. А. Шкуринскому (10 р.), А. И. Лушникову (5 р.), А. П. Лялиной (5 р.), М. Я. Менделсону (3 р.) и другимъ, пожертвовавшимъ 19 р. 11 к.

Кромѣ того, Окружное Управление приноситъ глубокую благодарность А. И. Хаминовой и М. А. Бѣлозеровой за пожертвованные цвѣты и приложенные ими труды по устройству гулянья, В. А. Бранцеву за пожертвованные цвѣты, К. Д. Отыганьеву за пожертвованныя свѣчи, Городской Управѣ за уступку сада и всѣмъ вообще лицамъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ гулянья.

Предсѣдатель Окружнаго Управленія Ильинъ.

Справочный отдѣлъ.

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 13-му сентября.

	Оптов.		Розничн.	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная — — — — —	—	30	—	35
« пшеничная — — — — —	—	65	—	70
Крупчатка 1-й сортъ — — — — —	3	—	3	20
« 2-й сортъ — — — — —	1	60	2	40
« 3-й сортъ — — — — —	—	90	1	—
Хлѣбъ печеный — — — — —	—	50	—	60
Крупа ячменная — — — — —	—	70	—	80
« гречневая — — — — —	—	70	—	80
Мясо — — — — —	3	—	3	20
Омуды сотня (свѣжепросолн.) — — — — —	5	—	7	—
Рыба свѣжая — — — — —	3	50	4	—
Чай кирпичный мѣсто — — — — —	57	—	—	95
Сахаръ головной — — — — —	9	60	10	—
« пиленный — — — — —	9	80	10	—
« леденецъ — — — — —	11	—	11	20
Картофель мѣшокъ — — — — —	—	60	—	70
Овесъ пудъ — — — — —	—	25	—	30
Сѣно пудъ 25 к. — — — — — (возъ)	3	50	—	—
Свѣчи стеаринов. — — — — —	11	—	11	20
« сальныя — — — — —	6	—	6	20
Керосинъ — — — — —	4	—	4	40
Табакъ листовой — — — — —	2	50	3	—
Дрова березов. саж. — — — — —	3	30	3	50
Масло коноплян. — — — — —	10	—	10	40
Масло деревянное пудъ — — — — —	14	—	—	18
Масло коровье — — — — —	10	60	10	80

Петербургская биржа.

9-го сентября

Вексели. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст. 98 р. 60, 98 р. 30, 98 р. 55	
« « 3 « « Берлинъ « 100 г. м. 48 р. 37, 48 р. 25, 48 р. 35	
« « 3 « « Парижъ « 100 фр. 39 р. 10, 38 р. 95, 39 р. —	
Настроеніе съ вексельнымъ курсомъ — — — — — твердое.	
Полуимперіалы новой чеканки — — — — — 7 р. 87 к. пок. 7 р. 90 к. пр.	
Таможенные купоны (за 100 рублей мет.) — — — — — 157 р. 25 « 158 р. — к.	
Серебро — — — — — 1 р. 8 к. 1 р. 10 к.	
Биржевой дисконтъ — — — — — 4 5/2.	
5% билеты Государ. Банка 1-го выпуска — — — — — 103 3/8 сдѣлано.	
« « « 2-го « — — — — — 103 1/8	
« « « 3-го « — — — — — нѣтъ.	
« « « 4-го « — — — — — нѣтъ. сдѣлано.	
« « « 5-го « — — — — — нѣтъ. продав.	
« « « 6-го « — — — — — 103	
6% золотая рента 1883 г. — — — — — 161 сдѣлано.	
5% « « 1884 г. — — — — — 160 покуп.	
4% золотой заемъ 1889 г. — — — — — нѣтъ.	
4% « « 1890 г. — — — — — нѣтъ.	
5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска — — — — — 102 3/4 сдѣлано.	
« « « 1000 р. 2-го « — — — — — 102 3/4 покуп.	
« « « 1000 р. 3-го « — — — — — 104 3/4 сдѣлано	
5% внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. — — — — — 235 покуп.	
« « « 1866 г. — — — — — 217 сдѣлано.	
5% Государственная желѣзнодорожная рента — — — — — 103 3/4	
5 1/2% рента — — — — — нѣтъ.	
4% внутренній заемъ — — — — — 95 покуп.	

51 ¹ / ₂ 0/0	внутр. конс. жел. дор. заемъ 1 вып. 1890 г	997 ⁷ / ₈	покуп.
50 0/0	закл. листы Госуд. Двор. Земельнаго банка	1011 ⁷ / ₈	покуп.
60 0/0	закл. съ выигр. листы Госуд. двор. зем. банка	1911 ¹ / ₂	покуп.
51 ¹ / ₂ 0/0	Свидѣт. Крестьян. Позем. банка	1053 ³ / ₄	покуп.
41 ¹ / ₂ 0/0	консол. облиг. ж. д. 5-го выпуска 1875 г.	нѣтъ	покуп.
40 0/0	» » » 6-го » 1880 г.	нѣтъ	покуп.
40 0/0	Россійск. конс. ж. д. заемъ	1511 ¹ / ₂	покуп.
41 ¹ / ₂ 0/0	закл. листы Общ. Взаимн. Позем. кред. мет.	1531 ¹ / ₂	сдѣлан.
50 0/0	» » » » кред.	1013 ³ / ₄	покуп.
50 0/0	Облигаціи С.-Петербур. Город. Кред. Общества	1013 ³ / ₄	покуп.
50 0/0	» Московскаго » » »	1011 ¹ / ₂	покуп.
51 ¹ / ₂ 0/0	» Одесскаго » » »	1013 ³ / ₄	сдѣлано
51 ¹ / ₂ 0/0	Закл. листы Зем. Банка Херсонс. губ.	102	покуп.
50 0/0	» » » » »	1021 ¹ / ₄	сдѣлано.
60 0/0	Закл. листы Харьк. Зем. Банка	481 ¹ / ₂	лѣт. покуп.
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	1003 ³ / ₄
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1013 ³ / ₄
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	1003 ³ / ₄
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1013 ³ / ₄
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	1007 ⁷ / ₈
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	102
50 0/0	» » » » »	618 ⁸ / ₁₂	1013 ³ / ₄
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1021 ¹ / ₄
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	101
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1013 ³ / ₄
50 0/0	» » » » »	618 ⁸ / ₁₂	1005 ⁵ / ₈
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1013 ³ / ₄
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	1003 ³ / ₄
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1013 ³ / ₄
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	100
60 0/0	» » » » »	431 ¹ / ₂	1013 ³ / ₄
50 0/0	» » » » »	488 ⁸ / ₁₂	1003 ³ / ₈
Акции	Петербургскаго учетнаго и ссудн. банка	471	продав.
»	» » » » »	442	покуп.
»	Русскаго банка для вышней торговли	2631 ¹ / ₂	сдѣлано.
»	Сибирскій банкъ	530	покуп.
»	Волжско-камскаго коммерческаго банка ст.	733	покуп.
»	Харьковскаго земельного банка	440	продав.
»	С.-Петерб.-Тульск. земельного банка	382	покуп.
»	Полтавск. земельн. банка	632	покуп.
»	Нижне-Новгород. Самарск. Земель. банка	575	покуп.
»	Вилenskaго земельного банка	600	покуп.
»	Кіевскаго земельного банка	805	продав.
»	Московскаго земельного банка	585	покуп.
»	Россійск. страхов. отъ огня обществ. 1827 г.	1190	покуп.
»	Страховаго отъ огня товарищ. «Саламандра»	445	покуп.
»	Сѣвернаго страхового общества	нѣтъ	покуп.
»	Страховаго общества «Россія»	290	покуп.
»	Главнаго общества рос. желѣзн. дорогъ	250	покуп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ душевнымъ прискорбіемъ дѣти сообщаютъ о кончинѣ отца ихъ ПАВЛА ГРИГОРЬЕВИЧА МИХНОВСКАГО, послѣдовавшей послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни сего 12 сентября 1892 г. въ 10 часовъ дня. Панихиды будутъ отслужены утромъ и въ 5 часовъ вечера. Похороны въ понедѣльникъ 14-го сентября.

13-го сентября на всенощномъ бдѣніи въ иркутскомъ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященнымъ Тихономъ будетъ совершенъ положенный чинъ воздвиженія Животворящаго Креста по уставу церковному, а 14-го владыкою тамъ-же будетъ совершена Божественная литургія.

Ключарь иркутск. кафедр. собора.

Отдается квартира (семь комнатъ) съ отдѣльной кухней, подваломъ, каретникомъ, помѣщеніями для лошадей, коровъ и прочими удобствами. Уголь Амурской и Пирожковской улицъ, домъ Бринскихъ. (1116) 3—2.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА со всеми удобствами. Улица Гусевская, домъ Стрекаловскаго, № 20-й. (1120) 8—4.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ дѣловыя отношенія съ Николаевскимъ заводомъ, что нынѣ въ Иркутскѣ открыта контора по дѣламъ Николаевскаго завода братьевъ Бутиныхъ по Басинской улицѣ въ домѣ бывшемъ Бѣлоголоваго, куда съ настоящаго времени и прошу адресоваться, какъ по разнымъ заказамъ на издѣлія, такъ съ расчетами и со всякаго рода корреспонденціей, относящейся до дѣла завода.

Управляющій заводомъ Н. Готовъ.
(1119) 10—4.

ДѢТСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

Для вскармливанія грудныхъ дѣтей



самое лучшее изъ всѣхъ доннынъ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко; оно питательно и удобоваримо.

Цѣна жестянки 1 руб. 50 коп.

Единственный агентъ для всей Россіи: *Александръ Венцель*

Оптовый складъ въ Центральномъ депо перевозочныхъ и хирургическихъ матеріаловъ Торговаго дома АЛЕКСАНДРЪ ВЕНЦЕЛЬ, въ С.-Петербургѣ.

Въ г. Иркутскѣ можно получать у А. Воллернеръ.

№ 1014—24—7

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМЪ ВЪ 1881 ГОДУ.

ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЕ КАПИТАЛЫ 16,500,000 руб.

Общество заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ и по умѣреннымъ преміямъ страхованія:

Капиталовъ на случай смерти,
Вдовьихъ пенсій,
Капиталовъ на старость,
Приданнаго для дѣвушекъ,
Стипендій для мальчиковъ,
Пожизненныхъ доходовъ.

Къ 1 Января 1892 г. въ Обществѣ «РОССІЯ» было застраховано 24,795 лицъ на капиталъ въ 69,328,905 руб.

Дивидендъ страхователей въ 1892 г. составляетъ 12 0/0.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), агентами: М. А. Жбановымъ, въ г. Иркутскѣ (Большая ул., собств. д.), П. К. Вильмонтъ, въ г. Иркутскѣ (Басинская ул.; д. Одуевского) и агентами Общества во всѣхъ городахъ имперіи. 1059—6—6

Во избѣжаніе поддѣлокъ требуйте настоящее мыло, имѣющее



(674) 25—5.

на ярлыкъ утвержденную правительствомъ марку за № 3374.

Начальное училище

Т. С. Казариновой.

Открывая начальное училище съ обученіемъ рукодѣлію и ремеслу, я поставила себѣ задачею дать возможность дѣтямъ, имѣющимъ родителей съ ограниченными средствами, по окончаніи курса ихъ ученія, поступать въ первые классы гимназій, техническое училище и кадетскіе корпуса, или-же, оставаясь при родителяхъ, могли-бы посильнымъ трудомъ, зарабатывать необходимыя средства къ жизни.

Дѣти принимаются обоюго пола отъ 7-ми до 12-ти лѣтняго возраста, приходящими и пансіонерами.

Въ училищѣ даются уроки: танцеванія, гимнастики и военного строя, на особыхъ условіяхъ, по желанію родителей.

Плата за ученіе умѣренная. Училище помѣщается по Подгорной улицѣ, между Рузиновской и 5-й Солдатекой, въ домѣ Кожухаровой, № 48-й. (1093) 4—4.

Вышло изъ печати и поступило въ продажу изданіе о дѣятельности Банка Елисаветы Медвѣдниковой за 50 лѣтъ: «Банкъ Елисаветы Медвѣдниковой въ Иркутскѣ», съ одной фотогравіурой. Цѣна изданія за оба тома въ переплетѣ 4 р., безъ переплета 3 руб. Желающіе пріобрѣсти благоволятъ обратиться въ Банкъ Е. Медвѣдниковой. (881) 15—15.

ПРОДАЮТСЯ березовыя дрова. Медвѣдниковская улица, д. Селяпкиной. (1124) 5—1.

ДАЮ УРОКИ: музыки, французскаго и нѣмецкаго языковъ, по умѣреннымъ цѣнамъ. Маслова. Адресъ: 1-я Солдатекая, фангель Обществ. Собранія. (1122) 3—1.

Опытный преподаватель каз. учебн. завед. ищетъ занятій, готовить на вольноопред., репетируетъ спеціально: русскій, франц. языки и математику, беретъ переводы. Знам. предм., Соловьевская ул., домъ № 12, Артемьева. (1109) 2—1.

18-го сентября 1892 года съ 12-ти часовъ дня въ Совѣтъ Сиропитательнаго Дома и Банка Е. Медвѣдниковой назначены торги на продажу просроченныхъ залогомъ билетовъ Государственнаго Банка 1-го и 2-го съ выигрышами займовъ, принадлежащихъ кліентамъ Банка. Сентября 2-го дня 1892 года. (1112).



(1013) 25—8.

Ищу попутчика до Томска.

Адресъ Главная Иерусалимская улица, домъ Романова. Спросить лично и письменно Анну Александровну Мелкову.

(1103)—3—3

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Приготовленіе и продажа разрѣшены московскимъ медицинскимъ начальствомъ:

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ**Борно-тимоловое мыло**

(пронизаторъ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)

совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются, какъ благовонное туалетное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 коп., 1/2 куска 30 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекар. магаз. и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна въ Москвѣ; въ Иркутскѣ у Воллернера, Бочкарева, Жарникова, Куркутова, Лейбовича и Ботвинника. (731) 20—12.

Только подлинно съ этой фабричной маркой.

**„НЕ КАШЛЯЙ“**

Медо-травяной Мальць-экстрактъ и конфеты

Л. Г. ПИТШЪ и К° ВЪ БРЕСЛАВЛѢ.

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтверждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества, почему ввозъ и продажа ихъ въ Россіи разрѣшены.

ЦѣНА: бутылки 1 руб. 25 коп. и 2 р. 40 коп. Конфеты по 30 и 50 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи. (3) 4.

**А. РАЛЛЕ и К°**

НОВОСТИ!
ПРИДВОРНЫЕ ДУХИ
ПРИДВОРНОЕ МЫЛО
ПРИДВОРНАЯ ПУДРА

ЦВѢТЧНО!
ГЛИЦЕРИНОВОЕ
МЫЛО.

НОВОСТИ!
ДУХИ
БѢЛЫЙ ИРИСЬ
ПЕРСИДСКАЯ СИРЕНЬ
ЛАНДЫШЪ.

21 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ

21 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ

ЯИЧНОЕ
МЫЛО,
ИЗОБРѢТЕННОЕ НАМИ
въ 1846 г.



МЫЛО
КАЗАНЛЫКСКАЯ
РОЗА.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ
ПАРИЖЪ 1889 г.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ
ПАРИЖЪ 1889 г.

О-ДЕ-КОЛОНЪ
ДИСТИЛЛИРОВАННЫЙ
НА ЦВѢТАХЪ
ВСЕВОЗМОЖ. ЗАПАХОВЪ.

СПЕЦИАЛЬНО
ИЗГОТОВЛЕННОЕ
ДѢТСКОЕ МЫЛО
съ ГЛИЦЕРИНОМЪ

БАРХАТНАЯ
ПУДРА
ХОРОШО ПРИСТАЮЩАЯ
НЕЗАМѢТНАЯ НА ЛИЦѢ.

А. РАЛЛЕ и К°

ПРОИЗВЕДЕНІЯ НАШИ ПРОДАЮТСЯ ВО ВСѢХЪ ПАРФЮМЕРНЫХЪ И АПТЕКАРСКИХЪ МАГАЗИНАХЪ РОССІЙСК. ИМПЕРІИ.

(719) 12—12.

Въ четвергъ 17-го сентября 1892 г.
съ 10 часовъ утра,
ВЪ КОНТОРѢ ССУДНОЙ КАССЫ

Василія Евгеньевича

ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ въ
домѣ Котельникова,

имѣеть быть произведена аукціонная
продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе
3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золо-
тыхъ и серебряныхъ, носебнаго
платья, разнаго оружія, швейныхъ
машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса
приглашаетъ гг. залогодателей къ
назначенному времени или выкупить
свои заклады, или возобновить би-
леты, т. е. отсрочить на слѣдующіе
мѣсяцы.

Ельдештейнъ. (3) 3.

Въ понедѣльникъ 21-го сентября 1892 г.,
съ 10 часовъ утра,
ВЪ ССУДНОЙ КАССѢ

Василія Ивановича

КОТОВА,

помѣщающейся на углу Большой и 5-й
Солдатской улицъ, въ домѣ Понтовича,
имѣеть быть произведена аукціонная
продажа всѣхъ просроченныхъ вещей:
золотыхъ и серебряныхъ.

(2) 2.

Гувернантка, имѣющая дипломъ, желаетъ
преподавать уроки музыки, нѣмецкаго языка
и рукодѣлія. Мѣсто проживанія: 5-я Солдат-
ская, 5 среди. Флиг. 2—2.

ПРОДАЕТСЯ домъ, занимае-
мый гостинни-
цею „Иркутскъ“, за 10,000 руб. съ раз-
срочною платежа изъ 5% годовыхъ. За
подробными условіями обращаться въ Екате-
ринбургъ къ Николаю Михайловичу Дми-
тріевскому, Пестеревскій проулокъ, домъ
Пестеревыхъ. (812) 36—20.

Принадлежащая иркутскому архіерейско-
му дому рыболовная статья, подъ назва-
ніемъ «Полевная корга», что по ту сторону
оз. Байкала, въ Варгузинской губѣ, состо-
ящая нынѣ въ арендномъ содержаніи за
иркутскимъ мѣщаниномъ Пр. Свердловымъ,
съ платою отъ него по 5,000 р. въ годъ,
съ 1-го января 1893 г. вновь имѣеть отдавать-
ся въ арендное содержаніе.

О чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣ-
ніе, съ присовокупленіемъ, что желающіе
взять означенную статью въ аренду благо-
волятъ объявить свои условія и назначае-
мую ими плату въ годъ въ теченіи теку-
щаго 1892 г. эконому архіерейскаго дома,
священнику Павлу Итинскому.

Казначей дома священникъ Сотниковъ.
(1086) 5—4

ШОКОЛАТЪ

С. С. С.

**НАХОДИТСЯ
ВО ВСѢХЪ
ГОРОДАХЪ
РОССІИ.**

(36) 22.

Сибирскій Книжный Магазинъ
МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА
въ г. Томскѣ,

существующій съ 1873 года,
высылаетъ всѣ **КНИГИ И НОТЫ** на русскомъ
и иностранныхъ языкахъ, гдѣ-бы и кѣмъ-
бы то ни публикованныя,

ПО СТОЛИЧНОЙ—ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЦѢНѢ.

Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.
Полный каталогъ книгъ (7,500 названій) высылается за
3 семипол. марки, то-же стоитъ и каталогъ нотъ (20,000
названій). (52) 20.

ВНИМАНІЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЧЕРНИЛЪ.

До сихъ поръ вы были введены въ за-
блужденіе и покупали, вмѣсто настоящей
чернильной бумаги, фальсификацію, а по-
тому и перестали покупать оную. Теперь
продается настоящая чернильная бумага
подъ названіемъ «Анкириженъ» Плато Paris,
очень удобная для отправки на дальніи
разстоянія; необходимо для путешественни-
ковъ, такъ-какъ товаръ легкій и не подвер-
гается морозу; содержитъ въ себѣ лучшія
качества прочихъ чернилъ.

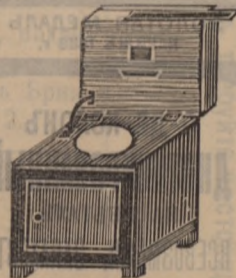
Продается въ Москвѣ во всѣхъ аптекар-
скихъ и москательныхъ магазинахъ; глав-
ный складъ у А. Сіу и К-о Москва, Твер-
ская, д. Варгина.

Р. S. Остерегаться поддѣлокъ и требо-
вать обязательно на каждомъ листкѣ под-
писи изобрѣтателя **Е. Plateau.**

(52) 36.

КОМНАТНЫЕ

пудеръ-кло-
зеты раз-
ныхъ сор-
товъ и пуд-
ра, уничто-
жающіе мо-



и въ лавкѣ моей на Пестеревской ул. про-
тивъ магазина Самсонова.

Иногороднымъ высылаю наложеннымъ
платежемъ, при заказѣ прошу высылать пять
рублей.

Купецъ П. П. Фаустейнъ. 32—15.

НОТЫ

совершенно новыя продаются за скидкой
50% противъ номинальной стоимости. Арсе-
нальская улица (между 5 и 6 Солдате.), д.
Феофилактовой.
1058—10—6

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА.

ЦВѢТОЧНАЯ РИСОВАЯ ПУДРА

Самая освѣжит. и очень душистая. 75 к.
Пудра рисовая дюшесъ. отъ 15 к.
Пудра рисовая вюлетъ. отъ 40 к.
Жирная пудра. отъ 25 к.

ПУДРА ВЕЛУТИНЪ
БЕЗЪ ПУХОВ. 75 к. съ пуховъ 1 р.

А. СІУ и К-о

Продажа во всѣхъ главныхъ
ПАРФЮМЕР. и АПТЕКАР. МАГАЗИНАХЪ

(1,100) 12—2

**ПЕРСИДСКАЯ
СИРЕНЬ
НАСТОЯЩІЕ
ДУХИ
САМАГО
ВЫСОКАГО
СОРТА**

БРОКАРЪ № 1

(959) 10—3.

**КОФЕ
ЛЮБИТЕЛЕЙ**

С. С. С.

**НАХОДИТСЯ
ВО ВСѢХЪ
ГОРОДАХЪ
РОССІИ.**

(36) 22.