**FABETA** 

### ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

выходить еженепьльно по воскресеньямъ ВЪ ИРКУТСКЪ

Помещение объявлений на первой стра-ниць допускается только въ смеднев-ныхъ бюллетенихъ и при томъ за удвоен-ную цену.

Статьи и корреспонденціи адресуются

ăaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

Содержание. -- Къ вопросу о персутомленіи учащихся. -- Недъльная хроника Иркутска. -- Хроника сибирской жизни. -- О Памирахъ. -- Международный московскій конгрессъ исторической археологіи и антропологіи Н. Ядринцеза.— «Утвененіе въ земль» и переселенцы Н. К.--Маковвевскія минеральныя воды Г. Стукова.—Съ дороги Д. К.—Н. И. Витковскій (некрологъ) М. З.—Въ обществ'й любителей музыки и литературы.—Вибліографія.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя изв'єстія.—Справочный отд'йль.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г.

STA TIA

# ..ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЪНІЕ

газету еженедѣльную политическую и литературную, посвященную изученію Востока и Сибири

(двѣнадцатый годъ изданія). Программа изданія остается прежняя.

При газетъ издаются, въ видъ приложеній, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

Цъна газеты за годъ 8 руб., за полгода 5 руб., за три мъсяца 3 руб. и за одинъ мъсяцъ 1 руб.

Лица, выписывающія газету съ приложеніями (сборники), добавляють къ подписной цень 2 руб.

Гг. городскіе подписчики «Восточнаго Обозрѣнія», желающіе получать въ 1893 году ежедиевныя телеграммы «Съвернаго Телеграфнаго агентства», благоволять добавлять къ подписной цёнъ 3 р. за годъ, 2 р. за полгода; иногородные-же по московскому трак ту-7 р.; по забайкальс.—5 р. 50 к. и по якутскому-4 р. 50 к.

Адресь: Иркутскъ, Редакція «Восточнаго Обозрънія».

Кромъ того подписка принимается: въ Томскъ-въ книжномъ магазинъ гг. Михайлова и Макушина, въ Тобольскъ--у Николая Алексвевича Большакова (Рождественская ул., д. Охмянскаго); въ Владивостокъ - въ Морской библіотекъ (библіотекарь В. Е. Филип-

Въ редакціи "Вост. Обозр." принимается также подписка на Въстникъ золотопромышленности и горнаго дъла вообще". Журналъ выходить въ Томскъ 2 раза въ мъсяцъ, въ размъръ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, подъ редакцією горнаго инженера В. С. Реутовскаго. Подписная цъна съ пересылкой: на годъ-7 р., на полгода-4 р.

<del>XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</del>

Издатель Н. М. Ядринцевъ.

Редакторъ В. А. Ошурковъ.

#### Къ вопросу о переутомленіи учащихся.

Вопросъ о переутомленіи учащихся въ нашихъ средпеучебныхъ заведеніяхъ получилъ неожиданно быстрое оффиціальное разръшеніе. Мы говоримъ намъренно «быстрое», такъ какъ, судя по циркуляру министерства народнаго просвъщенія отъ 24 го мая \*) с. г. по этому вопросу, вло отъ чрезмърнаго обременения учащихся запятиями признается, какъ фактъ, не требующій для своего разъясненія никакихъ «коммиссій». Дібло выяснилось сразу, какъ только было обращено на него вниманіе. «Чрезмърное обремененіе дътей и юношей умственнымъ трудомъ и продолжительное ихъ лишеніе свободныхъ движеній во время сидънія въ классъ и приготовленія уроковъ дома можетъ весьма вредно отозваться на физическомъ развитіи учениковъ. Только вполив здоровая и бодрая молодежь можеть въ желательной степени воспріять преподаваемое ей...» говорить указанный министерскій цир-

Поэтому гг. попечителямъ учебныхъ округовъ предлагаются мъры къ пресъчению великаго вла русской школы.

Мъры эти заключаются въ слъдующемъ:

1) Принять мъры къ возможному понижению средняго количества времени, требуемаго для исполненія домашнихъ работъ учениковъ.

2) Возложить на обязанности классныхъ наставниковъ въ классное время и особенно при посъщении ученических квартира \*\*) наставлять учащихся самихъ правильно распределять свои домашнія ванятія, сообщать имъ пріемы основательнаго и возможно легкаго приготовленія уроковъ, а также разъяснять встрачающіяся недоразумънія въ урокахъ.

3) Вмінить въ обязанность наставниковъ и учителей подробно разъясиять уроки въ классъ, а въ низшихъ классахъ-лаже разучивать уроки въ классное время, дабы облегчить ученикамъ по возможности усвоение курсовъ.

4) Обратить вниманіе начальниковъ учебныхъ заведеній на задаваемыя учителями домашнія работы, которыя не должны превышать средняго уровня пониманія учениковъ и отнимать много времени для своего исполненія.

Пельзя не видъть, что, по мнънію нашего министерства народнаго просвъщенія, все зло излишняго обремененія учениковъ умственной работой лежить всецило въ неправильной постановки домашнихъ работъ, задаваемыхъ въ школъ.

<sup>\*)</sup> См. хронику русск. жизнк въ втомъ номерѣ.
\*\*) Курсивъ автора.

Вопросъ о переутомленіи учащихся заграницей и у насъ всегда обсуждался въ связи съ обиліємъ учебнаго матеріала въ современной средней школѣ. Центръ тяжести вопроса всегда переносился на эту вторую часть. Чрезмѣрно-высокая норма труда нашихъ дѣтей зависитъ главнымъ образомъ отъ большаго количества учебныхъ предметовъ, отъ слишкомъ обширныхъ программъ проходимыхъ курсовъ и отъ нецѣлесообразнаго распредѣленія этихъ курсовъ по классамъ.

Въ самомъ дълъ зависитъ-ли чрезмърное утомление учащихся только

отъ неправильной постановки вит классныхъ занятій?

По собраннымъ министерствомъ даннымъ оказывается, что ученики нашихъ среднеучебныхъ заведеній тратять ежедневно на исполненіе заданныхъ домашнихъ работь отъ 3 ч. въ младшихъ классахъ и до 5 въ старшихъ. Съ классными занятіями получится для ученика младшаго класса отъ 6 до 7 ч. и—старшаго отъ 8 до 10 ч. ежедневнаго умственнаго труда. Норма труда—едва подъ силу взрослому человѣку!

Нельзя, конечно, не согласиться, что правильное распредѣленіе учебныхъ занятій составляетъ главное условіе успѣха въ ученіи, но съ другой стороны нельзя также взвалить всю вину и на преподавателей. Что можетъ сдѣлать въ этомъ направленіи преподаватель, разъ программа проходимаго имъ курса столь обширна, что при самыхъ выгодныхъ условіяхъ класса и учебнаго заведенія, се всетаки нѣтъ возможности выполнить? Возьмемъ для примъра физику, математику, исторію и географію, — предметы, которые пишущему эти строки приходилось преподавать въ 3-хъ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Программа курса физики въ мужскихъ гимназіяхъ столь общирна, что при 2-хъ недфльныхъ урокахъ и 3-хлфтиемъ курсф преподавателю приходится на каждомъ урокъ усвоить съ учениками по меньшей мъръ 3-4 стр. принятаго учебника. Какъ-бы учитель подробно ни разъяснялъ урока, какъ-бы легко затъмъ ни усвоялся (учениками) разработанный урокъ, ученику все-таки придется дома посидъть за нимъ 2 часа, такъ какъ внимательно прочесть 3-4стр. убористой нечати потребуеть не меньше 2 ч. Исторія и географія въ томъ виде и объеме, въ какихъ эти предметы преподаются въ нашихъ гимназіяхъ, представляютъ такое-же обиліе матеріала. Преподавание математики представляеть еще большия трудности. Министерскій циркуляръ совершенно справедливо упрекаетъ преподавателей этого предмета въ томъ, что они задають или много задачъ или задачи, для большинства учениковъ слишкомъ трудныя, поэтому малоонытные ученики быются иногда безъ всякой пользы надъ одною задачею целый чась въ ущербъ другимъ урокамъ. Но виноваты-ли въ этомъ одни преподаватели? Какимъ образомъ возможно удовлетворительно провести курсы алгебры и геометріи въ ихъ настоящемъ объемъ въ теченіи 3-хъ льтъ при 4 недъльныхъ урокахъ, т. е. въ 200 съ небольшимъ уроковъ? Чтобы имъть понятіе о непосильной для преподавателя задачь пройти программу и вмъсть съ тъмъ не обременять учащихся, необходимо еще обратить внимание на то, что при современномъ предметномъ преподаваніи въ одномъ и томъже класст проходится до 10 и болте различных курсовъ, большей частью безъ всякой взаимной связи между собой. Надо поэтому думать, что реформ'в подлежать прежде всего программы учебныхъ курсовъ, затъмъ распредъление отдъльныхъ курсовъ по классамъ.

Потребуется въроятно еще немало усилій со стороны высшаго педагогическаго начальства, чтобы важнъйшій современный педагогическій вопросъ получилъ должное разръшеніе.

#### НЕДЪЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

→ Въ прошлое воскресенье вывхалъ изъ Иркутска путешественникъ Г. Н. Потанинъ съ супругою, направляясь черевъ Кяхту и Ургу на Пекинъ. Изъ Иркутска взятъ Григ. Никодаевичемъ г. Кошаровъ, коллекторъ, зарекомендовавшій себя работами этого рода для иркутскаго музея. За Байкаломъ къ экспедиціи имѣетъ присоединиться, въ качествъ переводчика монгольскаго языка, одинъ изъ мѣстныхъ бурятъ.

Намъ доставлены двъ росписки пркутской почтовой конторы отъ 2-го и 4-го текущаго октября, за №№ 26 и 127, въ пріемѣ на имя американскаго генеральнаго консула Крауфорда, въ Петербургъ, денежныхъ пакетовъ на 28 и 20 р. Въ счетъ этихъ денегъ вошли пожертвованія въ пользу семейства умершаго механика парохода Индіаны Дж. Аткинсона отъ слѣдующахъ лицъ: А. Ушакова 2 р., Д. Бауэрбергъ—1 р., Н. Глушкова—1 р., Морейнисъ—1 р., Н. Поповой—1 р., В. Сказываева—1 р., Н. Сивкова—1 р., Сивкова—1 р.,

Москвина—1 р., Каршина—1 р., Г. Попова—1 р., Дружинина—1 р., Окунева—1 р., Поздѣева—1 р., Пиленкова—1 р., Глогова—1 р., Игумнова—1 р., Нѣкто—1 р., -«- 1 р., В. Лукина—1 р., Ф. Саночкина—1 р., Н. Скульскаго—2 р., П. Исаева—1 р., В. Кузнецова—2 р., Ст. Хлусевичь—1 р., Лянды—1 р., Чудповскаго—1 р., П. Лялина—5 р., Клитчоглу—3 р., Кузнецова—1 р., Торопова—1 р., Попова—1 р., Филиппова—1 р., П. Кузнецова—1 р., Рыжова—1 р., -«- 1 р., Виноградскаго—1 р.; Андреева—1 р. и Костырева—1 р.

→ Кромѣ того нами получено слѣдующее письмо:

М. г., г. редакторъ!

Покорнъйше просимъ васъ принять для пересылки въ пользу вдовы механика нарохода Индіаны Дж. Аткинсопа, опрокинутаго шкваломъ при доставленіи припасовъ для пострадавшихъ отъ неурожая въ Россіи. Монсей Горбуновъ—7 р. 50 к., Горфинъ—7 р. 50 к., Нейманъ—3 р., Леонтій Горбуновъ—2 р., Лазаревъ Илья—1 р., Лазаревъ Осипъ Марковичъ—3 р., Гершгоринъ Мяхаилъ—2 р. Всего двадцать шесть рублей.

Октября 4-го дня 1892 г. Иркутскъ.

Приложенные при письмѣ 26 р. редакцією отправлены американскому генеральному консулу въ С.-Петербургѣ, г. Крауфорду, подъросписку почтовой конторы за № 339.

→ По поводу помѣщеннаго въ думскомъ отчетѣ указанія, что въ Солдатовской больницѣ содержаніе одного больного обходится 400 р. въ годъ (№ 28 «В. О.»), мы получили отъ смотрителя Солдатовской больницы г. Королькова письмо, въ которомъ онъ, подтверждая вѣрность цифры годоваго расхода на больного, объясняетъ это тѣмъ, что «среднее ежедневное число больныхъ бываетъ 11 или 12 челов., а служебнаго персонала по штату 9 чел., такъ что почти на каждаго больного приходится служащій и, конечно, все это падаетъ на содержаніе больныхъ».

Солдатовская больница имѣетъ 16 кроватей, но онѣ занимаются больными рѣдко, по увѣренію г. Королькова, «за отсутствіемъ помѣщеній для разнаго рода больныхъ». Объясненія г. Королькова для насъ все-таки недостаточны и непонятны и аномаліи Солдатовской больницы, вѣроятно, постарается выяснить избранная для того думою коммиссія.

Въ последнее время въ здёшней городской библіотек получено до 300 названій новыхъ книгъ, преимущественно по беллетристикъ,

исторіи литературы и всеобщей и русской исторіи.

4-го октября, въ 111/2 часовъ утра, совершена закладка новой пристройки къ вданію думы и управы съ совершеніемъ молебствія ректоромъ семинаріи о. Никодимомъ въ сослуженіи священника от. Изманла Соколова, гласнаго думы, и священника Багрянцева. При молебствій піль соединенный хорт: півчихъ глазковской св. Владиміра начальной школы и служащихъ канцеляріи городской управы. Въ конців молебствія, по окропленіи св. водою, быль заложенъ первый камень новаго зданія и подъ нимъ броизовая доска съ надписью о времени закладки и именами представителей городскаго управленія. По провозглашеніи многолітія царствующему дому и обывателямъ г. Иркутска, члены управы пригласили присутствующихъ, въ числів которыхъ находились супруга городскаго головы Н. В. Сукачева в супруги членовъ управы, въ помітшеніе городской управы, гдів быль предложенъ гостямъ и служащимъ канцеляріи скромный завтракъ.

Во время завтрака членомъ управы Ив. Ф. Исцеленновымъ была сказана слёдующая речь:

«Свершивъ сегодня актъ закладки новаго зданія, которое будетъ служить украшеніемъ нашего города по вившности и дастъ болве удобствъ по размвищенію канцеляріи городской управы, я беру смвлость по новоду этому сказать несколько словъ». Желательность расширенія зданія думы и управы сознавалась давно, «но за болве насущными и болве важными двлами до вопроса этого не доходило очереди». Далве г. Исцеленновъ указалъ, что зданіе возводится на площади Сперавскаго, великаго преобразователя спбирскихъ учрежденій, успешная двятельность которыхъ зависить много и отъ внешнихъ условій, къ которымъ следуеть отнести и помещенія для занятій. Соседство зданія думы съ имеющимъ быть въ близкомъ будущемъ воздвигнутымъ памятникомъ великому двятелю Сибири будеть внушать представителямъ городскаго общественнаго управленія, имеющимъ вступить въ двятельность на новыхъ началахъ, «относиться съ еще большими эпергією и любовью къ делу, чёмъ это выполняли прежніе избираемые населеніемъ представители».

«Отходя въ прошлое, настоящіе представители городскаго управленія, работавшіе по правиламъ положенія 1870 года, оставляють по себѣ память въ основаніи новаго зданія». Хотя проектъ зданія выполненъ «городскимъ архитекторомъ В. А. Рассушинымъ, но идея возведенія этого зданія принадлежить иркутскому городскому головѣ В. П. Сукачеву, на дальнѣйшую-же равработку проекта наилучшаго устройства зданія немало труда посвятилъ замѣститель городскаго головы

Николай Георг. Черныхъ». Въ виду этого г. Исцаленновъ, пожелавъ, чтобы новое зданіе служило украшеніемъ города и было удобно внутренними своими достоинствами, нашелъ необходимымъ, послѣ молитвеннаго обращенія къ Божіему благословенію на закладываемое зданіе, предложить тость за здоровье отсутствующаго В. П. Сукачева и замѣстителя его Николая Георгіевича Черныхъ.

Затъмъ секретарь управы Н. Н. Филатовъ отъ имени служащихъ канцелярін предложиль тость за здоровье постоянныхь сотрудниковъ городскаго головы В. П. Сукачева, членовъ управы, а вамъститель городскаго головы Н. Г. Черныхъ предложилъ выпить за здоровье составителя плановъ и строителя будущаго зданія архитектора В. А. Рассушина. Гласныхъ городской думы на этомъ торжествъ не было по недоразумѣнію, которое, вѣроятно, для нихъ выяснится. Насколько намъ нзвастно, управа въ томъ не виновата.

 Въ субботу, 3-го октября, высокопреосвященный Тиховъ изволилъ совершить поведку въ с. Манзурку, по якутскому тракту, какъ мы слышали, для освященія тамъ вновь сооруженной церкви.

 Въ теченіи неділи, съ 28-го сентября по 4-е октября 1892 года, въ пользу временнаго переселенческаго комитета поступили пожертвованія: Молчанова Н. Л.—50 р.; гг. Файнбергь—1 р. и N. N.—1 р.

Комитетъ глубоко благодаритъ всёхъ жертвователей въ пользу нуждающихся переселенцевъ.

Казначей переселенческого комитета Николай Сивковъ.

 Полиція недавно составила протоколъ объ уничтоженіи негоднаго мяса въ ночлежномъ домв. Оказывается, что это мясо-пожертвованіе насл'єдниковъ одного богатаго человіка въ пользу біздныхъ города Иркутска.

◆ Въ домѣ извѣстнаго покойнаго иркутскаго богача производится продажа погреба разныхъ радкихъ ппостранныхъ и русскихъ винъ. По закону такая продажа безусловно воспрещается безъ взятія установленныхъ документовъ. Не знаемъ, успѣло-ли акцизное вѣдомство принудить наслёдниковъ выполнить законъ. Благодаря такой продажё, наши накоторые магазины пополнятся редкостными винами, а любители игры «бумъ-бумъ» разопьють по 3-4 бутылки хорошаго вина.

- 🔷 Къ числу неудобствъ, испытываемыхъ нашей театральной труппой, слёдуеть прибавить и то, что на репитиціяхъ спектаклей артисты никакъ не могутъ избавиться отъ непрошенныхъ посфтителей, появляющихся изъ буфетно-картежной половины общественнаго собранія. Такъ, напримъръ, на-дняхъ былъ такой случай. Во время репетиціи пьесы Льва Толстаго «Плоды просвіщенія» (ныпі воспрещенной для Иркутска) одинъ молодой человъкъ безцеремонно ввалися на сцену и, не смотря на многократныя приглашенія уйти и не мішать ванятіямъ актеровъ, ушелъ лишь только тогда, когда ему надойло тамъ присутствовать, не внимая даже доводамъ полицейскаго чиновника.
- ◆ 26-го сентября, въ 8 часовъ вечера, помощникомъ пристава Москалевичемъ и городовыми: Влизневскимъ, Кутькинымъ, Вардаковымъ и Тимофесвымъ, по Благовъщенской улицъ, въ домъ Малкова задержанъ поселенецъ Степановъ, съ тройкой лошадей, запряженныхъ въ телѣгу; при обыскъ въ телѣгъ найдено рубленое мясо съ отравой, заряженные ружье и револьверъ; о принадлежности найденнаго Степановъ объяснитъ отказалси, заявивъ, что все принадлежитъ тремъ евреямъ, проживавщимъ въ Подгородно-Жилкинскомъ се пеніи, которые до появленія полиціи изъ дома Малкова скрылись. Произвеленнымъ розыскомъ изъ числа трехъ двое задержаны въ Подгородно-Жилкинскомъ сеннымъ розыскомъ изъ числа трехъ двое задержаны въ Подгородно-Жилкинскомъ се принадлежна въ подгородно-Жилкинскомъ се принадлежна въ подгородно-Жилкинскомъ изъ числа трехъ двое задержаны въ Подгородно-Жилкинскомъ се принадлежна въ подгородно-Жилкинскомъ се принадлежна въ подгородно-Жилкинскомъ се принадлежна възърстани деннымъ розыскомъ изъ числа трехъ двое задержаны въ Подгородно-Жил-кинскомъ селеніи, которые оказались поселенцами: Ицкой Горташницкимъ и Гершей Іоспе; послъдніе сознались, что лошади ими покрадены въ Балаганскомъ округъ и что третій участникъ ихъ есть поселенецъ Іосифъ Рабиновичъ, который задержанъ обходомъ 4-й части на 28-е число. При преслъдованіи означенныхъ евреевъ 26-го числа, на сѣнномъ базаръ, въ домѣ Титова.

ваніи означенныхъ евреевъ 26-го числа, на сънномъ базаръ, въ домъ Титова, въ квартиру мъщанина Крамаренко ими брошевъ мъщокъ, въ которомъ оказались: ломъ, приспособленный ко взломамъ, коловоротъ и долото, каковые инструменты названиый Крамаренко доставилъ во 2-ю часть. При спросъ задержанные сознались, что рубленное мясо съ отравой и приготовлено для отравы собакъ при совершеніи кражъ.

1-го октября, по Ямской улицъ, въ домъ Васиной, скоропостижно умерла крестьянская дочь Евгенія Попова, 12 лътъ. По осмотръ труна знаковъ насильственной смерти не усмотръно; причинъ смерти не обнаружено. Трупъ препровожденъ въ анатомическій театръ.

2-го октября, въ 11 часовъ вечера, по Благовъщенской улицъ, во дворъ дома Огородникова, задержанъ неизвъстный человъкъ, назвавшійся поселенцемъ Михаиломъ Вязовскимъ, съ желъзнымъ болтомъ отъ телъги, которымъ онъ успълъ вырвать пробой съ замкомъ изъ двери амбара, и доставленъ въ 3-ю часть, гдъ, при обыскъ, у него найдена копія съ аттестата, принадлежащая дворянину Ивану Хотинцеву, ограбленному на Саломатовской улицъ 2 числа, въ 8 часовъ вечера.

Утромъ 2-го октября, по Саломатовской улицъ, въ домъ Михайлова скоропостижно умеръ отставной содатъ Семенъ Чемякинъ, 45 лътъ; причина смерти произошла отъ неумъреннато употребленія имъ спиртныхъ напитковъ.

смерти произошла отъ неумфреннаго употребленія имъ спиртныхъ напитковъ.

смерти произошла отъ неумъреннаго употреолення имъ спиртныхъ напитковъ. Трупъ Чемякина отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 2-го октября, въ 8 часовъ вечера, задержанъ неизвѣстный человѣкъ, назвавшійся ссыльно-поселенцемъ Федоромъ Соболевымъ, ограбившій, на углу Саломатовской и Преображенской улицъ, у дворянина Ивана Хотяинцева сапоги и шапку. При грабежѣ на Хотяинцева наброшена была петля на шею и притомъ нанесенъ ударъ камнемъ въ голову. Ограбленному подана медицинская помощь. Соболевъ задержанъ при части.

◆ Въ ночь съ 1 на 2-е октября, изъ буфета пркутской губернской гимназін, покрадено, при помощи подобраннаго ключа, серебр. ложекъ, вилокъ,

ножей и тарелокъ на сумму, по приблизительной оцфикф, болѣе 300 рублей. Подозрфије заявлено на буфетчика той-же гимназіи, тарскаго мѣщанина Якова Желтогогова (?), который задержанъ при 1-й части.

◆ 3-го октября, городовымъ Волтуновымъ и стражникомъ Кутькинымъ, на хлѣбномъ базарѣ, задержаны песеленцы Япкель Левитанъ и Янкель Годисовъ съ парой лошадей, запряженныхъ въ телѣгу, отъ принадлежности имъ лошадей они отказались, при обыскѣ у нихъ найдена отмычка замковъ.

◆ 4-го октября, по Поплавской улицъ, въ домѣ Пермякова, у иркутскаго мѣщанина Давыда Бляхера, совершена кража разныхъ вещей на 150 руб., со взломомъ замка у завозии.

взломомъ замка у завозни.

#### хроника сибирской жизни.

→ 19-го августа владивостокскій окружный судъ разсматриваль дъло по обвиненію чиновниковъ Утулова и Анурьева въ превышении предвловъ необходимой обороны (ст. 1,467 улож. о нак.). Сущность дёла заключалась въ томъ, что г. Утуловъ застрълилъ изъ револьвера манзу-хунхула, пойманнаго имъ на мъств преступленія, а г. Анурьевъ присутствоваль при этомъ. Оба обвиняемые приговорены судомъ къ простому аресту на семь сутокъ каждый. Газета «Владив.», изъ которой мы заимствуемъ это извъстіе, не сообщаеть большихъ подробностей, такъ какъ дъло разбиралось при закрытыхъ дверяхъ.

◆ Та-же газета отмѣчаетъ, какъ проявленіе «рѣдкаго гражданскаго мужества», поступокъ гласнаго владивостокской думы г. Хабарова, поднявшаго вопросъ о томъ, что мъстный полиціймейстеръ Петровъ, получая отъ города 900 р. на разъвзды, взамвнъ пожарныхъ лошадей, продолжаетъ, тъмъ не менте, тадить на

твхъ-же пожарныхъ лошадяхъ.

#### (Письмо въ редакцію).

Въ недвльной хроникв Иркутска, № 40 «Восточнаго Обозрвнія», пом'вщена зам'втка, что по моей ипиціатив'в основано въ г. Якутск'в братство для религіозно-нравственнаго просв'єщенія инородцевъ. Считаю долгомъ увёдомить васъ, милостивый государь, что иниціатива учрежденія братства во имя Христа Спасителя не мит принадлежить, а г. якутскому губернатору В. Н. Скрипицину и главное руководство и трудъ по учрежденію и открытію братства исключительно принадлежитъ преосвященному Мелетію, епископу якутскому и вилюйскому. Лично-же я только принималь вмёстё съ другими искреннее участіе въ учреждении озпаченнаго братства.

Примите и проч.

И. К. Голубевъ.

Г. Иркутскъ, 7-го октября 1892 г.

◆ Передъ открытіемъ въ г. Якутскъ церковнаго братства мъстные представители общества получили слъдующее приглашеніе отъ епископа Мелетія:

#### М. Г.!

16-го сего августа представителями мъстной администраціи, духовенства и общества положено учредить якутское церковное братство во имя Христа Спасителя, съ цълію поднятін уровня религіозно-нравственнаго просвъщенія народа, особенно инородцевъ, еще недавно принявшихъ св. православную въру и нуждающихся въ усвоеніи святыхъ истинъ православія и воспитанія въ правилахъ христіанскаго благочестія.

Уставъ братства поручено было составить одному изъ членовъучредителей. Уставъ одобренъ г. начальникомъ области, попечителемъ братства, и, по утверждении въ установленномъ порядкъ, будеть введень въ дъйствіе со времени торжественнаго открытія братства, предположеннаго въ пятницу 28-го сего августа.

Время открытія братства совпадаеть со днемъ тезоименитства недавно почившаго въ Бозъ въчно-памятнаго для Сибири и всей Россійской церкви, нашего незабвеннаго архіспископа Веніамина, положившаго душу свою на благо христіанскаго просвъщенія инородцевъ, обитателей Восточно-Сибирскаго края.

Открытіе братства имветь быть въ следующемъ порядке: 27-го сего августа всенощное бдёніе въ Спасскомъ монастырё со службою Препод. Веніамину Печерскому; 28-го предъ литургіей панихида по блаженной памяти архієпископъ Веніаминъ, за литургіей приличное событію поученіе, послъ литургіи молебенъ Христу Спасителю съ моденіемъ о благословеніи братства на просвътительные труды.

Извъщая васъ, М. Г., о семъ, честь имъю покорнъйше просить почтить событіе открытія братства Христа Спасителя Вашимъ молитвеннымъ участіємъ и, посл'в литургіи присутствіємъ въ общемъ собраніи членовъ-учредителей братства, для выслушанія

устава и рѣчи о значеніи сего учрежденія, и для выбора членовъ совъта братства.

Съ искреннимъ уваженіемъ и братскою о Христв Іисусв Господъ нашемъ любовію имъю честь быть

Вашимъ покорнъйшимъ слугою.

Мелетій, епископъ якутскій и вилюйскій.

Августа 1892 г., г. Якутскъ.

→ Въ № 40 «Ирк. Губ. Въд.» объявлены постановленія г. губернатора: объ оштрафованіи домовладълицы г. Иркутска г-жи Кремлевой 100 рублями за неочистку и грязное содержаніе двора, торгующую въ Нижнеудинскъ г-жу Суслову—25 руб. за противо-санитарное содержаніе торговаго помѣщенія, иркутскихъ домовладъльцевъ А. Попова и Ф. Горбачева по 50-ти р. каждаго за неисполненіе распоряженій санитарнаго надзора и объ арествованіи при полиціи крестьян.: Корнилова (проживающаго у Кремлевой)—на 10 дней за побойку во дворѣ барана, Безсонова и Смольнинова, а также поселенца Фейгина (въ Балаганскомъ округ.) на мѣсяцъ каждаго за ослушаніе къ исполненію своевременно объявленныхъ имъ сельсвими властями распоряженій объ очисткѣ дворовъ, а Фейгина, кромѣ того, за свалку въ р. Уду нечистотъ отъ убитаго имъ скота.

→ Въ № 41 «Ирк. Губ. Въд.» напечатано слъдующее посталение г. губернатора: Проживающаго въ селени Подгородно-Жилкинскомъ, Суховской волости, пркутскаго мъщанина Игнати Гржибовскаго за недозволениую побойку у себя во дворъ рогатаго скота и свиней подвергнуть аресту при иркутскомъ городскомъ

полицейскомъ управлении на двъ недъли.

→ На-дняхъ предложены илгинскимъ хлѣботорговцамъ золотопромышленными К° условія доставки хлѣба на слѣд. годъ. Предлагаютъ по 55 коп. за пудъ муки или овса съ доставкою въ Витимъ, съ задаткомъ сейчасъ по 20 коп. съ пуда, 15 коп. въ Иркутскѣ въ декабрѣ, остальныя 20 коп. въ разсчетъ по доставкъ въ Витимъ. Хлѣботорговцы разсчитываютъ доставку отъ Илги до Вптима по 20 коп. съ пуда, съ Ангары на Илгу за муку съ помоломъ по 15, а за овесъ по 12 коп. съ пуда. Такимъ образомъ на Ангарѣ можно предложитъ производителямъ за ярицу по 20 коп., за овесъ по 22, 23. Цѣны эти находятъ хлѣботорговцы неподходящими и потому сдѣлки пока не состоялись. Требованіе на овесъ превышаетъ вдвое требованіе на муку.

◆ Есть достовфрныя свѣдѣнія, что 15-го августа погибли послъднія надежды на урожай въ Якутскъ. Неурожай болъе или менње предвидълся и еще въ іюль сдълано было ангарскимъ торговцамъ предложение о немедленной доставкъ въ Якутскъ 20 т. ячменя и 10 т. ярицы по цънъ 90 коп. за пудъ. Цъна эта была очень хорошая, но исполнить доставку оказалось невозможнымъ. Шелашниковскій трактъ оказался настолько непрофаднымъ, что для доставки въ іюль 80 бочекъ спирта приходилось дълать объезды, за которые по тракту заплачено 300-400 руб. и по этимъ объездамъ только при помощи народа можно было перетаскивать возы. Насколько слышно, то незначительное количество хлъба, что по разсчетамъ безусловно необходимо для прокориленія населенія (2 пуда на душу), найдется въ Якутской области, но къ сожальнию большинство его сосредоточено въ Мачь и Витимъ, близь золотопромышленныхъ резиденцій, и такимъ образомъ придется обратиться къ складамъ скопцовъ, что всегда ведетъ за собою непомърное возвышение цънъ.

→ Ботаникъ томскаго университета П. Н. Крыловъ въ половинѣ сентября вернулся изъ своей экскурсіп въ Засаянскій край и 21-го сентября выѣхалъ изъ Минусинска въ Томскъ. Первую половину своей экспедиціи онъ совершилъ вмѣстѣ съ В. А. Ошурковымъ. Путь ихъ лежалъ отъ Усинскихъ селеній черезъ хребетъ Ергикъ-Шань къ устью Чакуля, лѣваго притока Улукема; отсюда они направились, пересѣкая систему лѣвыхъ притоковъ рѣки Шаганара, черезъ перевалы на хребтѣ Танну-ола и вышли къ берегамъ озера Убса. Обратный перевалъ черезъ Танну-Ола былъ сдѣланъ въ вершинахъ рѣки Элегеста, откуда, слѣдуя долиной этой рѣки, они достигли урочища Салданъ, на лѣвомъ берегу Енисея, въ 15 верстахъ отъ стрѣлки, образуемой сліяніемъ обоихъ истоковъ этой рѣки.

Вторую половину повздки П. Н. Крыловъ совершилъ одинъ. Изъ Салдана онъ направился на Тоджинскую факторію г. Сафынова, черезъ ръку Тапсу и высокую обширную долину ръки О, ограниченную высокими хребтами Отыгъ, почитаемыми священными. Дальнъйшій путь лежалъ къ вершинамъ Бей-кема, главнаго истока Енисея. Но уже около половины августа вершины водораздъльнаго хребта были сплошь покрыты свъжими снъгами и потому съ вершинъ ръки Азаса П. Н. Крыловъ двинулся на притокъ Бей-кема.—Хамсару и спустился долиной этой ръки и

другихъ притоковъ Бей-кема, пока снова не достигъ береговъ этого послъдняго. Отсюда на маленькомъ плоту—«саликъ»—путе-шественникъ спустился до устья большаго притока Бей-кема—Систикема и прошелъ затъмъ почти все теченіе этой ръки. Изъ долины Систикема П. Н. Крыловъ перевалилъ главный хребетъ и вышелъ въ вершины ръки Амыла, которою и спустился до равнинъ Минусинскаго округа.

Важная въ научномъ отношеніи экспедиція П. Н. Крылова, сопровождаемая маршрутною съемкою пройденнаго пути, проливаеть свъть на истоки одной изъ величайшихъ ръкъ Сибири, о которыхъ до сихъ поръ имълись только отрывочныя данныя. Въ ботаническомъ отношеніи многочисленные гербаріи путешественника даютъ богатъйшій матеріалъ для сравненія флоры пограничныхъ хребтовъ этой части Саяна съ флорою ближайшихъ хребтовъ Монголіи, какъ Танну-Ола, и флорою Алтая, о которой имъются классическіе труды.

 Окрапна» сообщаетъ, что недавно самаркандскимъ мпровымъ судьею было разобрано одно, выходящее изъ ряда, уголовное дело. Солдаты 11-го туркестанского линейного баталіона, около 30 человъкъ, были высланы 30-го іюля въ степь для сбора травы на въники. Во время этого сбора, большая толпа сартовъ, пользуясь тъмъ, что они безъ оружія, напала на нихъ, стала имъ наносить побои и гнать съ мъста сбора травы. Солдаты принуждены были бъжать и, не смотря на то, долго еще преслъдо-вались толпою сартовъ. Изъ виновныхъ привлечены были къ суду 11, остальные-же обнаружены не были. Обвиняемые, за единственнымъ исключеніемъ, принадлежатъ къ жителямъ кишлака Узбекъ-кенты Сіабской волости и всв они люди еще нестарые. Какан была причина, вызвавшая это нападеніе—опредълить трудно, хотя на судъ выяснилось, что въ началъ сарты обвиняли солдатъ въ срываніи фруктовъ, чего по разслъдованію вовсе не было, а потомъ почему-то находили для себя невозможнымъ, чтобы трава для въниковъ собиралась и съ кладбища. По показаніямъ-же свидътелей, солдаты при первомъ заявленіи сартокъ сошли съ кладбища, но это не избавило ихъ отъ преслъдованій сартовъ и последнихъ это не остановило отъ нападенія на солдать, бывшихъ, какъ сказано выше, безъ оружія. По разборъ дъла, всъ 11 обвиняемыхъ признаны виновными и приговорены мировымъ судьею къ тюремному заключенію на 8 місяцевъ, а до вступленія приговора въ окончательную силу, взяты подъстражу.

→ Въ «Сиб. Въст.» находимъ слъдующій отчетъ о дълъ, разбиравшемся въ засъданіи томскаго губернскаго суда, по обвиненію крестьянъ Ивана и Якова Показановыхъ, и Тимофея, Александра, Андрея и Николая Шабуровыхъ въ богохуленіи.

«Обстоятельства этого крайне несложнаго дѣла, какъ они выяснились на судебномъ слѣдствіи, слѣдующія. Въ одно изъ деревень Барнаульскаго округа, въ числѣ жителей которой не мало раскольниковъ поморской секты, служился по какому-то случаю общій молебенъ, по окончаніи котораго иконы начали носить по домамъ. Когда очередь дошла до дома Показановыхъ, то они вмѣстѣ съ подсудимыми Шабуровыми, не пустили священника съ иконами къ себѣ со словами: «Ты еретикъ! Не надо намъ твоихъ иконъ; онѣ не иконы, а просто доски и никакой благодати отъ нихъ не исходитъ».

Многочисленными свидътельскими показаніями это обстоятельство подтвердилось и крестьяне Иванъ и Яковъ Показановы и Тимофей, Александръ, Андрей и Николай Шабуровы были прокурорскимъ надзоромъ преданы суду, съ предъявленіемъ къ нимъ обвиненія по 2 ч. 176 ст. улож. о наказан.

Обвинитель, принимая во вниманіе, что подсудимые не имѣли злаго умысла оскорбить святыню, не находиль въ ихъ дѣяніи состава преступленія, предусмотрѣннаго 176 ст. улож. о наказан. и поддерживаль обвиненіе лишь по 2 ч. 180 ст. уложенія, карающей за произнесеніе въ публичномъ мѣстѣ словъ, имыющихъ видъ богохуленія, и при томъ безъ умысла оскорбить святыню, а единственно по неразумію, невѣжеству или пьянству.

Защитникъ (г. Картамышевъ) въ своей ръчи старалея доказать, что въ дъяніи подсудимыхъ нътъ состава и этого послъдняго преступленія.

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія судъ вынесъ резолюцію, которой вышепоименованные крестьяне, будучи признаны виновными въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2 ч. 180 ст. уложенія о наказаніяхъ, приговорены къ заключенію въ тюрьмѣ на одинъгодъ каждый».

→ По оффиціальнымъ свъдъніямъ о ходъ эпизостій на домашнихъ животныхъ, въ сс. Урикъ и Грановскомъ, Иркутскаго окр., въ августъ мъсяцъ, изъ 1,418 шт. рогатаго скота отъ чумы пало 54 и убито больныхъ 100 шт., а съ 1-го по 15-е сентября пало

27 и убито 22 шт. Въ с. Грановскомъ чума появилась 1-го іюля, а въ Урикъ 8-го іюля.

→ На прбитскую ярмарку въ этомъ году привезено было товаровъ вообще на 34,586,000 р. противъ 45,896,200 р. въ прошломъ году; продано-же товаровъ на 25,473,000 рублей противъ 39,302,700 р. въ 1891 году, такъ что остатокъ товаровъ опредълился въ этомъ году, не смотри на сильное сокращение привоза, въ 9,113,000 р. противъ 6,593,500 р. въ 1891 году и 3,568,200

рублей въ ярмарку 1890 года.

→ Намъ пишутъ изъ Занадной Сибири слъдующія подробности о распространеніи холеры въ Курганскомъ округь: «При появленій первыхъ заболъваній и по констатированій врачемъ смертельныхъ случаевъ обнаружилось, что азіатская холера завезена сюда изъ сосъднихъ округовъ: Тюменскаго и Ялуторовскаго возчиками продовольственной коммиссіи, крестьянами Курганскаго округа, доставлявшими хлебъ для продовольствія населенія, постигнутаго неурожаемъ. Первою жертвою холеры были упоминутые возчики, а затъмъ уже непрошенная гостья быстро распространилась по округу и проникла въ городъ. Всюду была замътна тревога, всв ожидали и готовились къ встрвчв холеры. Комитетомъ общественнаго здравія была образована санитарная коммиссія и изданы брошюры о принятія противохолерныхъ мъръ. Въ виду значительныхъ заболъваній (около 1-го августа) городская управа на борьбу съ холерою ассигновала 3,500 рублей; для холерныхъ больныхъ построила бараки. Но вследствіе вновь наступившихъ холодовъ (къ концу августа), пришлось припроситься съ больными въ желъзно-дорожные бараки, которые были построены довольно хорошо и содержались чисто. Санитарномедицинскій персональ у насъ, а особенно въ округь организованъ крайне слабо: на весь округъ около 200,000 жителей обоего пола только 1 врачъ и 4 медиц. фельдшера. На случай холеры и кстати пришли на помощь 3 студента и 3 фельдшерицы, командированные ранве для борьбы съ тифомъ на средства И. М. г. Спбирякова. Эти молодые съ полной энергіей люди живо откликнулись и на борьбу съ холерой: ими открыты больнички съ аптеками для холерно-больныхъ, которыхъ наибольшій °/о излъчивается. Крестьяне убъдились въ помощи, довърчиво стали относиться къ медикамъ. Жаль, что новый медицинскій персоналъ незначителенъ.

Крестьяне выработали цёлый рядъ противохолерныхъ мёръ, какъ-то: прогрѣваніе больныхъ въ банѣ, оттираніе наружныхъ частей спиртомъ, водкой съ перцемъ (перцовкою), рѣдечнымъ сокомъ и свѣжимъ дегтемъ; кромѣ того, всѣ эти средства, а

также и «Блаконовскую» микстуру дають во внутрь.

#### о памирахъ.

(Извлеч. изъ «Туркестан. Въд.»).

За последнее время иностранныя газеты наполнены известія ми о памирскихъ дълахъ, причемъ нъкоторые органы, наприм., «Times» и «Standard», говорять о новомъ расширеніи нашихъ владъній въ средней Азіп и о насильственныхъ дъйствіяхъ въ отношенін афганцевъ. Въ виду этого «Туркестантскія Въдомости» посвитили въ № 36 (отъ 8-го сентября) большую статью, съ цълью выяснить «дъйствительное положение дълъ на Памирахъ». Памиры — это небольшой пустынный уголокъ, граничащій съ сѣра Заалайскимъ хребтомъ и съ юга Гиндукушемъ, простирающійся по меридіану на 270 в. и по параллели, отъ р. Пянджа, на 300 в. Возвышаясь до 12000 фут. надъ уровнемъ моря и окаймляясь высочайшими горными цёпями съ заоблачными хребтами и пиками, Памиры подвержены, въ течени 9 мъсяцевъ, суровой полярной зимъ, а короткое лъто на нихъ очень холодно: въ іюнъ случаются снъжныя бури, а въ августъ по ночамъ замерзаетъ вода. Народонаселение этой холодной, угрюмой и пустынной страны, состоящее изъ кочевниковъ киргизовъ, не превышаеть 250 кибитокъ или 1500 душъ. И вотъ въ настоящее время на этоть безотрадный уголокъ обращены взоры всего міра, благодаря незначительной стычкъ русскаго рекогносцировочнаго отряда, подъ начальствомъ полковника Іонова, съ афганцами, подъ начальствомъ капитана Гулямъ-Хандаръ-Хана, случившей-ся 12-го іюля с. г. у ръчки Аличура на Памирахъ. Чтобы выяснить значение Памировъ въ глазахъ Европы и особенно Англін, туркестантская газета обращается къ исторіи расширенія русскихъ владъній въ средней Азіи. Указавъ на то, что наше правительство, неохотно ръшаясь на расширение владъний въ средней Азіи, силою неустрацимыхъ обстоятельствъ вынуждено было открыть рядъ военныхъ дъйствій, окончившихся къ концу шестидесятыхъ годовъ установленіемъ нашего вліянія на состднія ханства Ко-

кандъ и Бухару. Это обстоятельство вызвало тревогу въ Англін и лондонскій кабинеть, признавь «желательнымь предупредить непосредственное соприкосновение наших и англійских границь въ средней Азіи», ветупилъ въ 1869 г. съ нашимъ правительствомъ въ переговоры, на которыхъ въ концъ концовъ Афганистанъ былъ признанъ за нейтральную зону между владъніями Англіи и Россіи, причемъ англійское правительство обязалось употребить вет старанія, чтобы афганскій эмиръ не предпринималь никавихъ наступательныхъ попытокъ для расширенія своихъ владъній на счеть бухарскаго ханства; съ другой стороны русское правительство обязалось не допускать бухарскаго эмира нарушать границы территоріп Афганистана, окончательно опреділенныя соглашениемъ 1872 г. и оказавшияся въ сосъдствъ съ Памирами. Впрочемъ, соглашение это въсущности не было соглашеніемъ, такъ какъ противъ опредъленія границы (Бадахшавъ съ зависящимъ отъ него округомъ Ваханомъ, начиная отъ Сарыкуля и далбе по Пянджу до сліянія Кокчи съ Аму-Дарьею) сначала заявилъ протесть туркестантскій генералъ-губернаторъ Кауфманъ, а потомъ и высшее наше правительство, «но, чтобы не придавать этому частному вопросу значенія, которого онъ не заслуживаль, было решено согласиться съ мненіемъ лондонскаго кабинета». Такимъ образомъ принадлежавшія Кокандскому ханству Памиры не вошли въ сферу вліннія Афганистана.

Въ 1875 году Кокандское ханство вошло въ составъ Россійской имперін подъ названіемъ Ферганской области, а, стало быть, къ Россіи отошли въ числъ другихъ владъній ханства и Памиры. А что Памиры принадлежатъ Кокандскому ханству, то это доказывается сохранившимися у населенія преданіями, которыя туркестанская газета и приводитъ, подкръпляя перечнемъ именъ чиновниковъ, назначавшихся Кокандскимъ ханомъ для управленія какъ Памирами, такъ и ущеліями Сырокольскихъ и Каш-

гарскихъ горъ.

Въ 1883 г. афганцы, вопреки соглашенію 1872 г., заняли независимыя ханства Шурганъ и Дошанъ, расположенныя поправую сторону Иннджа. Наше правительство опротестовало тогда это нарушеніе соглашенія, «но возникшіе, всл'ядствіе присоединенія Мерва, между двумя державами переговоры помѣшали объясненіямъ относительно возстановленія законнаго порядка на бухарско-афганской границв». «Такимъ образомъ нашимъ сосвдомъ здъсь оказалось уже болье или менье значительное государство, полудикое и явно враждебно къ намъ настроенное. зультаты такого сосъдства не замедлили обнаружиться. Въ Ферганскую область, въ которой элементы броженія еще не совстмъ улеглись, стали проникать чрезъ Памиры афганскіе эмиссары, по-буждавшіе недовольныхъ, оставшихся не у власти лицъ, къ возстаніямъ». Подъ влінніемъ эмиссаровъ въ Ферганъ было волненіе въ 1885 г., а «въ послёднее время обнаружилось неподлежащее сомнанію стремленіе китайцевъ и афганцевъ раздалить между собою Памиры и занять ихъ». Вмёстё съ тёмъ расширялись къ съверу на счетъ независимыхъ ханствъ, и остъ-индскія владенія Англіп, «согласно съ темъ планомъ обороны Индіп или върнъе нападенія на Россію, который быль составлень въ 1884 г. Макгрегоромъ и о подробностяхъ котораго пзъ уваженія къ почтенному генералу» газета полагаеть «лучше умолчать».

Постоянныя посъщенія англійскими офицерами Памировъ вызвали то, что въ 1891 г. былъ посланъ рекогносцировочный отрядъ подъ начальствомъ полковника Іонова, «который долженъ былъ своимъ появленіемъ напомнить, что Памиры принадлежать намъ и что китайцамъ и афганцамъ слъдуетъ отдуда удалиться». Проходи Памиры, полковникъ Іоновъ назначалъ «изъ мъстныхъ жителей низшихъ административныхъ чиновъ, а афганцамъ и китайцамъ объявилъ, что они обязываются удалиться и не производить поборовъ и насилій, на что жаловалось населеніе». Но афганцы и китайцы не успокоплись послъ этого. По полученнымъ свъдъніямъ и произведеннымъ развъдкамъ, осенью прошдаго года и весною нынашняго, «оказалось, что китайцы готовятся къ возведению двухъ укръплений, а афганцы разрабатываютъ дороги и подълили съ первыми на картъ Памиры». Англійскіе офицеры также появились на Памирахъ и даже завели «дънтельныя спошенія съ Кашгарскими властями». Въ виду этого быль посланъ снова рекогносцировочный отрядъ подъ начальствомъ полковника Іонова. Дъйствун очень осторожно и тщательно избътая враждебныхъ столковеній, отрядъ полковника Іонова натолкнулся на афганскій пость, встрътившій его педружелюбно и долго не соглашавшійся оставить территорію Памировъ.

Полковникъ Іоновъ, видя, «что его неоднократныя увъщанія не помогають дълу, вынужденъ быль отдать приказаніе обезоружить афганцевъ. Казаки бросились впередъ, а афганцы въ упоръ произвели залиъ, причемъ одинъ изъ казаковъ былъ тяжело раненъ.

Началась рукопашная схватка, во время которой были убиты Гулямъ-Хайдаръ-Ханъ и 5 афганскихъ солдатъ. Остальные бросились внизъ и начали стралять изъ-за юрть и валиковъ. Окончилось это столкновение твиъ, что у насъ оказалось еще двое легко раненыхъ и потому оставшихся въ строю, а у афганцевъ убито еще 9, тяжело ранено 2 и 1 утонулъ въ Аличуръ, хотя ему казаками оказана была помощь, которой, впрочемъ, онъ не захотълъ воспользоваться. Сверхъ того на рукахъ отряда осталось 6 афганскихъ солдать, переводчикъ и 5 человъкъ шугнанцевъ и серезцевъ, еще до начала столкновенія перешедшихъ на нашу сторону. На мъстъ схватки оказалось 10 англійскихъ ружей и запасъ патроновъ также англійского издёлія. Попавшіе въ нашъ отрядъ афганскіе солдаты 25-го числа, по снабженіи каждаго изъ нихъ продовольственными принасами на три дня, были отпущены на свободу. Уходя, они горячо благодарили полковника Іонова за хорошее съ ними обращеніе и за уходъ за ранеными, прибавдяя, что никогда не забудуть оказаннаго имъ вниманія.

Международный московскій конгрессь исторической археологіи и антропологіи.

III.

(Отъ делегата Восточно-Сибирскаго отдъла Императорскаго русскаго географическаго общества).

Въ добавление къ предъидущимъ письмамъ миъ остается окончить отчетами о томъ, какую роль играла на конгрессв Сибирь. Долженъ сказать, что на прошломъ московскомъ археологическомъ конгрессъ Спбирь занила весьма незначительную роль, и коллекцій было выслано мало, а именно отъ гг. Клеменца, Адріанова, Пантусова и Пояркова. Мий пришлось уставлять тогда сибирскій отділь видами и иланами изъ моего путеществія въ Каракорумъ да рисупками могильниковъ. Изъ рефератовъ о сибирскихъ древностяхъ было очень мало. Я далъ, однако, два реферата: «О родствъ скифскихъ древностей съ сибирскими» и «о керексурахъ и каменныхъ бабахъ въ Монголіи», затемъ г. Ивановскій представиль докладъ о своихъ наблюденіяхъ надъ погребеніями у торгоутовъ. Кромъ того говорилъ Аспелинъ о бронзовыхъ орудіяхъ. Знакомство на конгрессъ тогда со многими археологами, особенно финляндцами и французами, дало мив впоследствии возможность свести более тесную дружбу на почве археологіи съ иностранцами. Сибирь, какъ видно, болье и болье занимала ихъ, и досадно было, что не было коллекцій изъ нашихъ музеевъ. На нынъщиемъ конгрессъ появилось гораздо болъе сибирскихъ древностей. Присланы были коллекціи изъ томскаго университета, изъ минусинскаго музея, изъ нерчинскаго. Выставлены коллекціи г. Савенкова, Еленева, Витковскаго, Словцова. Подоспъло и немало древнихъ череповъ. Все это дало возможность иностранцамъ ознакомиться ближе съ сибирскими древностями. Конечно, были любопытные рефераты. Въ 1-мъ том'в трудовъ събзда напечатаны два. Рефератъ г. Савенкова о его раскопкахъ и г. Ивановскаго: Quelqes données sur les questions; 1) de l'existense simultanée de l'usage de la sépulture et de l'inciné ration et 2) des statues en pierre, nommées "Kamegnaya Baby". Рефератъ г. Савенкова касался палеолитической эпохи въ окрестностяхъ города Красноярска. Доложить реферать по-французски взяла на себя графиня Уварова. Приступая къ докладу, графиня предпослала ему пъсколько словъ. «Дълая докладъ, сказала она, я разсчитываю достигнуть двоякой цёли: во-первыхъ, отдать должное ученымъ сибирскимъ труженикамъ, которые не боялись огромнаго разстоянія, чтобы привести сюда свои коллекціи и принять участіе въ научномъ празднествъ, на которое ихъ приглашала Москва, а во-вторыхъ, чтобы дать иностраннымъ ученымъ хотя-бы слабое понятіе объ отдаленнъйшихъ частяхъ нашего великаго государства».

Въ самомъ дѣлѣ, что говоритъ вамъ слово Сибири? По большей части думаютъ, что это область льдовъ, морозовъ и совершенно
покинутыхъ степей, и при нѣкоторой долѣ непріязненности ся считаютъ только страной ссылки и каторжниковъ. Однако-же эта отдаленная Сибирь—прекрасная, плодороднѣйшая страна, гдѣ живутъ
люди, мыслящіе, трудящіеся также, какъ и въ остальныхъ странахъ.
Какъ доказательство, графиня привела 14 музеевъ, начиная съ
томскаго и кончая владивостокскимъ, а коллекціи этихъ музеевъ
доказываютъ, что въ эпоху неолитическую и бронзовую прежняя
Сибирь была значительно болѣе населена, чѣмъ теперь и что тогдашніе обитатели стояли на довольно высокой ступени культуры и

обладали развитою промышленностью, зная способъ литья металловъ. Это доказываютъ коллекціи г. Савенкова. Древности около Красноярска раздъляются на 2 части, одив относятся къ эпохв палеолитической, другія къ эпохѣ неолитической. Коллекціи памятниковъ первобытной палеолитической культуры добыты изъ кирпичной глины лесса, вивств съ костями мамонта, посорога и другихъ животныхъ постпліаценовой фауны. Могилой мамонта и носорога были аллювіальныя отложенія, - валунные слои, галька и гравій верхней наносной терассы. Въ этомъ-же лессъ добыты кости разныхъ доисторическихъ животныхъ. Такихъ костей собрано до 1,500 №М. Каменныя орудія, добытыя въ этой мъстности, сдъланы преимущественно изъ краевъ и внутреннихъ осколковъ валуновъ. Преобладающая форма орудій Афонтовой горы принадлежить къ типу орудій Мустье (Mousterien); но нъкоторыя орудія им'тють много сходных в черть съ орудіями шельскаго типа (chellien). Кром'в того, найдено много орудій изъ кости, есть орудія съ жолобками для кремня. Весьма интересно орудіе изъ бивня мамонта, къ сожалънію разбитое; оно имъсть видъ массивнаго кинжала или наконечника конья. Г. Савенковъ думаетъ, что стоянка у Афонтовой горы относилась къ палеолитической эпохв, или къ концу ел, т. е. эпохъ съвернаго оленя. Вторая коллекція г. Савенкова собрана на берегахъ ръки Базаихи, притока Енисея, и раскопки производились насчеть нашего отдела. Коллекція эта состоить изъ кремней, тонко полированныхъ, въ видъ наконечниковъ стрълъ, ножей, кинжаловъ и разныхъ изображеній изъ кости. Они найдены были на дюнахъ, гдв при раскопкахъ открыты были два скелета, въ ногахъ у одного изъ нихълежалъ броизовый топоръ. На предложение высказаться по поводу доклада о коллекціяхъ г. Савенкова, отвътилъ баронъ де-Бай. Баронъ де-Бай давно интересуется сибирскими древностями, и мы вели знакомство съ нимъ съ прошлаго конгресса, а также во время пребыванія моего въ Парижъ. Реферать его касался древняго искусства въ каменный періодъ. Баронъ началъ съ заявленія покойнаго антрополога и археолога Катрфажа, говорившаго ему въ 1890 г., что великій горизонть откроется для науки, когда будеть изследована Сибирь. Теперь это сбылось, сказаль бар. де-Бай. Интересиве всего въ коллекціи г. Савенкова скульптурныя изображенія на кости и особенно изображенія ствернаго оленя съ поджатыми ногами. Такія кости съ изображеніями находятся въ Западной Европъ и называются начальническими жезлами \*). За этими замъчаніями, продолжала докладъ графиня Уварова о находкахъ г. Еленева въ нещерахъ на берегахъ Бирюсы, притока Енисея, у подножія пещеръ найдены слъды становищъ съ кремпевыми орудіями. Въ заключеній графиня Уварова указала на любопытную коллекцію, храняющуюся въ перчинскомъ музев. Въ 1887 г. здвсь не было еще ни одного предмета, а теперь тамъ 3,000 номеровъ. Послъ доклада Д. Н. Анучинъ присоединилъ свои замъчанія, что во Франціи и въ Западной Европъ не находятъ скульптурныхъ изображеній неолитической эпохи, между тъмъ въ Сибири ихъ находять много, легко найти ихъ и въ Россіи. Въ виду этого профессоръ приходить къ выводу, что они занесены въ Европу съ Востока. Затъмъ профессоръ Анучинъ демонстрировалъ любопытную коллекцію каменнаго въка г. Витковскаго, найденную вмъстъ съ костяками. Онъ обратилъ внимание на нъкоторыя оригинальныя орудія на подобіе рыбъ, на нефритовые тоноры и затъмъ указалъ на оригинальныя орудія бронзоваго въка изъ коллекціи восточно-сибирскаго отдъла географическаго общества, а именно на бронзовый мечъ, который весьма редко попадается, и на длинный кинжаль и провель параллель съ кавказскими. Что касается двънадцати череповъ, присланныхъ изъ отдъла и найденныхъ при раскопкахъ, то оказалось, что изъ нихъ только два представляютъ брахицефалическую форму, а остальные долихоцефалы. Профессоръ Кольманъ изследовавъ эти черепа, объяснилъ, что, по его мивнію, если это долихоцефалы, то особеннаго азіатскаго типа, весьма отличающиеся отъ европейскихъ долихоцефаловъ. Профессоръ Шангиръ, занимавшійся кавказскими древностями, возразилъ на замъчание г. Анучина, что бронзовый мечъ, найденный въ Сибири, непохожъ на кавказскіе кинжалы и имфеть весьма отдаленное сходство. Въ этомъ-же засъдании г. Сизовъ, секретарь археологического общества, демонстрировалъ модели различныхъ могильниковъ и въ томъ числѣ модели кургановъ раскопки гг. Клеменца

<sup>\*)</sup> Мы должны указать на подобное-же изображение съвернаго оленя изъ волота, видънныя нами въ коллекціи графа Бобринскаго въ числъ скифскихъ древностей, и этотъ-же олень фигурируетъ въ алтайскихъ могилахъ, какъ и на могильныхъ камняхъ южной Сибири и Монголіи.

и Савенкова. Въ заключение засъдания положено было выдающиеся сибирскіе древности и предметы фотографировать и приложить къ тому изданій конгресса. Мы должны прибавить, что въ посл'ядній день засъданій конгресса доисторической археологіи профессоръ Вирховъ вийстй со мною осматривалъ вновь витрины сибирскихъ древпостей, причемъ я давалъ объясненія, гдв онв отысканы. Коллекція г. Витковского долже остановила его внимание. Затъмъ въ географическомъ кабинетъ онъ разсмотрълъ нашъ орхонскій атласъ экспедиціи В. В. Радлова, изданный академіей. Картины и виды этого атласа не были разв'єшены, но древности, открытыя въ Монголіи, останавливали вниманіе всъхъ иностранцевъ. Рисунки каменныхъ бабъ южной Сибири, которые я постарался привести въ систематическій порядокъ, составляли поясненіе къ сибирскимъ древностямъ и курганамъ; они находились тамъ же, гдв были предметы томскаго музея и Савенкова. Здъсь-же заслуживали вниманія финскіе идолы, вначение которыхъ доселѣ составляетъ загадку. Это - идолъ-птица съ севиной головой и лицомъ на груди. Любопытная коллекція этихъ идоловъ собрана Д. Н. Анучинымъ. По послёднимъ изслёдованіямъ они разсынаны отъ Алтая до Тобольска и далже чрезъ Пермскую губ. до Печоры т. с. по пути следованія финскихъ племенъ.

Трудно теперь свести въ общее всѣ коллекціи и дать картину, которая рисуется по древнимъ остаткамъ о бытѣ и жизни человѣка за Ураломъ въ раннюю эпоху. Въ Европѣ наконилось болѣе доисторическихъ древностей, у насъ опѣ только педавно начали собираться. Открытіе налеолитической эпохи необдѣланныхъ грубыхъ орудій, когда камень, кость мамонта и ребра животныхъ съ вложеннымъ кремнемъ играли видную роль, составляетъ недавнее пріобрѣтеніе. Открытіе кладбищъ каменнаго вѣка съ костяками Н. И. Витковскаго на Китоѣ и И. Я. Словцова на Андреевскомъ озерѣ даютъ понятіе о бытѣ народовъ въ древиѣйшую эпоху камия. Черепки посуды, найденной въ Сибири, изслѣдовалъ знатокъ керенамики — князь Путятинъ. Онъ передалъ миѣ, что узоры глинянной посуды идутъ послѣдовательно, соединяя однимъ орнаментомъ Европу, Азію и Америку.

Бронзовыя орудія отъ Нерчинска, продолжая Забайкальемъ, Минусинскимъ округомъ, Алтаемъ, указываютъ формы, постепенно переходящія Западную Европу; кельть въ вид'в жел'взнаго топора остается досель въ Китав, чеканы и плевцы, какъ боевое орудіе идуть съ Востока, также какъ кинжалы и короткіе мечи. Недаромъ Вирховъ путеслъдованию бронзы придаетъ огромное значение. Скифскія древности носять азіатское происхожденіе. Итальянскій профессоръ Серджи, указывая на нъкоторыя сибирскія фабулы, передалъ мит что подобныя-же онъ видъль въ музеяхъ Италіи. Словомъ, археологическія коллекціи въ Сибири дають богатый матеріаль для изученія переселенія народовъ и человька изъ Азіи въ Европу. Недаромъ Катрфажъ видълъ въ изученіи Азіи огромную перспективу для исторіи движеній человъческаго рода. Мы не имъемъ еще права пока дълать выводовъ только потому, что наши коллекціи научно и подробно не оцънены и не обработаны. Прибавимъ, что доисторическая археологія, какъ доказалъ нынфший конгрессъ, служить важнымъ подспорьемъ антропологіи, — науки песомп'єнно живой и им'єющей важную будущность. Напрасно упрекають, что мы много силь отдали археологін, она находится у насъ въ младенчествъ. Употребляя усилія на конгрессахъ ознакомить иностранныхъ ученыхъ съ открытіями на Востокъ, хотя-бы и глубокой древности, мы привлекаемъ ихъ вниманіе къ стран'в нашей и стараемся жизнь этой страны соединить съ центрами человъческой цивилизаціи.

23-го августа 1892 г.

Н. Ядринцевг.

#### «Утъснение въ землъ» и переселенцы.

«Однимъ изъ крупнъйшихъ недостатковъ нашей сельско-хозяйственной промышленности — говоритъ замъчательный знатокъ русскаго сельскаго хозяйства проф. И. А. Стебутъ \*) — представляется мнъ несоотвътствие величины нашей хозяйственной единицы съ родомъ полевыхъ культуръ, съ нашими климатическими, почвенными и экономическими условіями». «Наши хозяйственныя единицы, для того, чтобы быть выгодными, не могутъ быть малыми, потому что...... мы еще надолго останемся главнымъ образомъ производителями верна и животныхъ произведеній, что составляетъ болье выгодное

производство для болье крупныхъ, чемъ для болье мелкихъ хозяйственныхъ единицъ», «Вслъдствіе-же увеличенія крестьянскаго населенія и разділа семей, хозяйственныя едипицы крестьянскаго хозяйства постоянно мельчають и измельчались уже до того, что им'вются полосы вемли въ крестьянской обработк $^{*}$  въ  $1^{4}/_{2}-2$  саж. шир., въ ширину довольно неширокаго загона. Такое измънение хозяйственной единицы влечеть за собой крайнюю растрату рабочей силы на безпрерывные переходы съ одного участка на другой, часто отстоящіе на ивсколько версть одинь оть другого». «Это несоотвътствіе величины хозяйственной единицы нашего крестьянскаго хозяйства съ нашими хозяйственными условіями обнаруживается во множествъ весьма крупныхъ явленій нашей сельско-хозяйственной жизни», во главъ которыхъ проф. Стебутъ ставить - «обнищание крестьянъ, занимающихся исключительно хлабопашествомъ на ихъ небольшомъ душевомъ надълъ». Подобное «несоотвътственное прикрапленіе рабочихъ рукъ къ мелкимъ хозлиствамъ съ неилодородной землей есть неэкономическое употребление рабочей русской силы, которое можеть быть устранено лишь: а) облегчениемъ нашимъ крестылнамъ нечерноземной полосы и болье населенной части черноземной выселенія...». Но «содъйствіе къ переселенію должно вывести изъ данной мъстности только избытокъ рукъ, не могущій найти себъ производительного примъненія, къ тому же вывести его преимущественно въ такія нуждающіяся въ рабочихъ рукахъ м'яста, которыхъ упрочение за русскимъ народомъ прежде всего необходимо». Причемъ «я считаю прочнымъ-говорить проф. Стебутъ-земельное владъніе того народа, который извлекаеть изъ принадлежащей ему земли возможныя въ данное время выгоды; въ противномъ случаъ земля остается открытой завоеванію ея тімь народомь, который обладаеть достаточнымъ знаніемъ, трудолюбіемъ и капиталомъ для такого использованія вемли. Знаніе, трудолюбіе и капиталъ представляють болье страшныя орудія завоеванія, чемь всь орудія военнаго искусства».

Вотъ въ какомъ видъ прдставляются намъ условія крестьянскаго хозяйства въ Европейской Россіи, выдвинувшія грандіозный вопросъ русской жизни-вопросъ переселенія. Но если въ мъстахъ, дающихъ главный матеріалъ для переселенческаго движенія, приходится считаться съ вопросомъ объ истинном избытки рабочих рукт, подлежащихъ переселенію, то у насъ, благодаря первому, порождается вопросъ о возможном приселении рабочих рукт, требующій опредвленія того положенія, на сколь значительно или недостаточно извлекаются изъ принадлежащей мыстному населенію земли «возможныя въ данное время выгоды». Сравпенія разміровь землевладінія у нашего крестьянина и у крестьянина Европ. Россіи показало намъ, во сколь много разъ населеніе изследованных округовъ Иркутской губерній богаче земельнымъ просторомъ своего собрата, живущаго въ Россіи. И если такіе знатоки русскаго сельскаго хозяйства, какъ проф. И. А. Стебуть, имъя въ виду размѣры землепользованія россійскаго крестьянина, въ тоже время совътуютъ поступать при ръшеніи вопроса о необходимости переселенія части населенія какой-либо містности, съ значительною осторожностью, чтобы не вызвать «чрезмарнаго разраженія населенія», которое признается вреднымъ «въ интересахъ государства», - то у насъ, при отмъченномъ выше просторъ, намъ кажется, нужно бояться не столь густоты, перенаселенности, а напротивъ того скоръе отсутствія той указанной «прочности земельнаго владенія», которая только и можеть служить залогомъ истиннаго благосостоянія страны. Разница въ системахъ земледъльческаго хозяйства россійскаго крестьянина (гдв господствуеть трехполье) и крестьянина Иркутской губерніи (гдъ распространено двухполье, съ общимъ среднимъ по тремъ округамъ для всего населенія процентомъ залежей и новыхъ расчистокъ, не превышающимъ и 25°/о площади мягкой пашни) еще не настолько велика, чтобы подъ вліяніемъ этой разницы площадь землевладанія одного была въ значительное число разъ болже площади землевладенія другого. Тоже можно сказать и объ разницѣ въ господствующихъ техническихъ пріемахъ земледъльческаго хозяйства сравниваемыхъ районовъ. Въ силу-же подобныхъ соображеній мы и не видимъ достаточныхъ оспованій бояться равномирнаго и регулированнаго притока переселенческаго населенія хотя-бы даже въ предълы настоящей заселенности изсладованныхъ округовъ Иркутской губернін. Вь пользу такого заключенія намъ говорять и сравнительныя данныя объ естественномъ приростъ мъстнаго и россійскаго населенія. У насъ

<sup>\*)</sup> И. А. Стебутъ. Статьи о русскомъ сельскомъ хозяйствъ.

«въ среднемъ за 4 года (1884-87 г.) этотъ естественный прирость составляеть:

мужчинъ. женщинъ. об. пола. Православное населеніе +0,9 +1,26 +1,07Языческое население +0.36+0.53 +0.44», въ то время когда «приростъ въ Россіи опредъляется въ 1,37 — 1,5°/о». Въ виду отмъченнаго, намъ, слъдовательно, нечего особенно опасаться близкаго стесненія въ землё со стороны естественнаго прироста мъстиаго населенія, и если-бы даже относительныя разм'тры землевладинія у насъ были одинаковы съ россійскимъ, то и тогда въ Европ. Россіи, благодаря болье быстрому естественному росту населенія, стѣсненіе въ землѣ почувствовалось-бы ранѣе, чѣмъ у насъ \*). Но если само по себъ переселенческое движение въ предълы Иркутской губерній еще не представляеть особыхъ опасеній, то во всякомъ случав только при томъ непремънномъ условін, когда оно будеть возможно равном'врно и строго регулировано, другими словами, когда опредвление количества возможнаго приселенія будеть вполив отвічать хозяйственно-земельнымь условіямь каждой данной мъстности. Дело въ томъ, что обратно тому, какъ въ Европ. Россіи, на ряду съ такими мѣстностями, гдѣ на клочкѣ земли, называемой полемъ, крестьянину при вспашкъ негдъ завернуть коня, встрачаются мастности, пользующіяся сравнительнымъ просторомъ такъ и у насъ-на ряду, какъ-бы съ кажущимся общимъ привольемъ, уже есть мъстности, гдъ чувствуется дъйствительный недостатокъ земли и гдъ вижшиее приселение могло-бы слишкомъ обострить и безъ того сравнительно стесненныя условія земледъльческого хозяйства. Такимъ образомъ, по нашему мивнію, главная сила \*\*) въ правильной постановкъ переселенческаго дъла у насъ сподится не къ учрежденію непроникаемыхъ заставъ, а лишь къ тому, чтобы разъ навсегда выдёлить, ограниченныя въ своемъ землевладении местности, отъ наплыва посторонияго населенія и, опредъливъ последнее, намъ уже не будеть никакихъ основаній плакать объ «утвененій въ землв» для твхъ мветностей, гдв разм'тры владенія на 1 приписную душу достигають, наприм'трь, 40-50 и болъе десятинъ удобной земли. И если-бы, благодаря равномърному притоку переселенческого населенія, у насъ создались условія къ необходимому улучшенію технических пріемовъ м'єстнаго хозяйства, то слезамъ тутъ также не было-бы мъста. \*\*\*) При нашемъ сравнительномъ привольй насъ должна стращить не грядущая тъснота, а лишь то невъжество населенія, то незнаніе пріемовъ раціональнаго хозяйства, то неум'вніе извлечь изъ земли возможныя выгоды -- однимъ словомъ, всё тё стороны условій процвётанія хозяйства, которыя лежать не въ качествъ и количествъ земли, а въ качествахъ самаго земледельца, и борьба съ которыми является для насъ въ настоящемъ болъе отвътственной задачей, чъмъ вопросъ о могущемъ явиться стъснени земельнаго простора. Лучшіе-же способы хозяйпичанья, лучшіе техническіе пріемы культуры уже сами по себф будутъ являться одной изъ причинъ, отдаляющихъ возможность значительнаго «стъсненія въ земль». «Сравненіе средняго владъльческаго урожая-говорить проф. Фортунатовъ-съ среднимъ крестьянскимъ показываетъ намъ, что рожь у частныхъ владельцевъ дала за 8 лътъ сборъ на 18,3°/о большій, чъмъ у крестьянъ. Главная причина этого различія въ среднемъ урожай есть несомивино болће совершенная техника владельческого хозяйства сравнительно съ крестьянскимъ». Отмъченный проф. Фортунатовымъ фактъ достаточно говорить самъ за себя.

Смъемъ думать, что все вышеизложенное даеть намъ нъкоторое право заключить настоящую замътку тъми словами, которыя были написаны нами\*\*\*\*) еще до появленія въ свъть самого закона 13-го іюля 1889 года, а именно, что «даже не имъл обилія земель, соотвътствующаго системъ, не имъя свободныхъ вемель, втунъ

лежащихъ, мы не должны страшиться переселенія, такъ какъ равномърный, регулированный притокъ поваго населенія, какъ и равномърный естественный приростъ, постепеннымъ переходомъ къ высшей культурт расширяеть тт предтям земли, которыя начинають казаться тесными для человева. Высшій-же культурный уровень приходящаго крестьянина, какъ нельзя болже, будеть способствовать этому. И если все равно теперь крестьянское общество принуждено отводить землю ссыльно-поселенцу, этому въ большинствъ случаевъ правственно разбитому человъку, часто живущему единственной мечтой — оставить непавистный для него край ссылки, какой-бы цъны ни стоила эта призрачная свобода, - то не въ многократноели число разъ полезнъе отдать эту землю тому, кто пришелъ съ единственною цёлью насадить новое, более прочное хозяйство?»

#### Маковъевскія минеральныя воды.

Славны бубны за горами.

Маковъевскія минеральныя воды принадлежать къ однимъ изъ самыхъ извъстныхъ цълебныхъ водъ Забайкалья. Своими высокими цълебными достоинствами онъ прославились почти на всю Сибирь, не безъизвъстны даже и въ Европейской Россіи. Въ теченіи уже мпогихъ лътъ онъ ежегодно привлекаютъ массу публики. Изъ отдаленныхъ уголковъ общирнаго Забайкалья, съ Амура и Иркутской губериін фдуть сюда «страждущіе оть недугь» желудочныхъ и исцьляются. Ежегодное число посътителей въ теченіи сезона отъ 1-го мая по 1-е сентября простирается до нъсколькихъ сотъ человъкъ, хотя и не вст пріважають съ целью лечиться. Одновременное населеніе водъ въ первой половинъ сезона виъстъ съ малютками достигаетъ иногда до 200 человъкъ. Много народу кромъ того пользуется маковъевской водой, такъ сказать, на сторонъ, не проживая на самихъ водахъ, а доставая воду нарочито даже изъ-за 200 верстъ слишкомъ, напр. изъ Нерчинска, причемъ бутылка воды обходится въ 10 к. Поэтому вполит естественно заключить, что столь славныя воды, на которыя врачи чуть не всей Сибири шлють столько больныхъ, давно всесторонне изследованы спеціалистами, анализированы, терапевтическое действіе ихъ на организмъ вполив изучено, научно обосновано; что мъстоположение водъ, конечно, подробно изслъдовано въ климатическомъ, гигіеническомъ и во всъхъ другихъ такъ или иначе прикосновенныхъ и вліящихъ на здоровье человъка отношеніяхъ. Да, разложеніе водъ было сдёлано когда-то и кёмъ-то, но о немъ едва-ли кому извъстно. Свъдъній объ этомъ апализъ нътъ даже на самыхъ водахъ \*). Этимъ до сихъ поръ пока и ограничилось все изучение водъ (это чуть-ли не въ полстольтие пользования ими). Точно также естественно предполагать, что вившиее устройство водь, ихъ обстановка и условія пользованія ими вполнѣ достойны ихъ, внолив отвечають ихъ громкой славе и целебнымъ достоинствамъ. Къ сожалънию отнюдь нътъ и этого. Если все это не странно и не удивительно, то во всякомъ случав обидно за сибирскую предпріимчивость, за полное игнорирование и неумънье пользоваться богатыми дарами окружающей природы. Вотъ вамъ одинъ изъ лучшихъ курортовъ Забайкалья или даже цёлой Сибири, о водахъ котораго и другихъ условіяхъ почти столько-же изв'єстно даже м'єстному медицинскому міру, сколько и простому обывателю! Вотъ вамъ пресловутыя воды, на которыя больные посылаются врачами и сами ждуть, руководствуясь только однимъ простымъ опытомъ другихъ и рискуютъ даже не найти на нихъ приличнаго пристанища! Дъйствительно, обстановка водъ далеко не соотвътствуетъ громкой извъстности ихъ и оставляетъ желать много лучшаго. Причины этого печальнаго обстоятельства, какъ нѣкоторые утверждають, будто бы тяжелыя условія, на которыхъ арендуются воды и невозможность взять ихъ въ долгосрочную аренду. Но это кажется вздоръ. Воды или падь, гдъ лежатъ эти воды, принадлежитъ казачьему обществу Маковъевской станицы, которое вмёстё съ существующими на нихъ построй-

<sup>\*)</sup> Везда въ настоящей замъткъ мы вмъсть съ вопросомъ о переселени связываемъ вопросъ о вемледъліи, но не надо забывать, что вновь переселяющемуся населенію, паравив съ занятіемъ земледъльческимъ промысломъ открывается въ Сибири широкій просторъ въ области кустарнаю производства: здвсь даже большинство предметовъ крестьянскаго домашняго обихода, на-чиная съ деревянной столовой ложки, везется изъ Россіи, оплачиваясь не особенно дешевымъ провозомъ (4—6 руб. за пудъ). \*\*) Понятно, помимо изсъбдованія пригодности для заселенія пустопорож-

<sup>\*\*\*)</sup> Кромъ того можно указать на желательное введеніе такихъ выгодныхъ культуръ, какъ, напримъръ, культура льна, что только и возможно при переселении сюда населения изъ льно-разводящихъ мѣстностей, и что вполнѣ доступно по мѣстнымъ почвенно-климатическимъ условіямъ.

\*\*\*\*) Восточное Обозрѣніе, № 2, 1889 года.

<sup>\*)</sup> Привожу его здёсь изъ брошюры г. Козихъ о Ямаровскихъ водахъ, гдё оно приведено безъ указанія (за ненявъстностью) года и автора. Поваренная соль 0,0058, двууглекислая магнезія 0,3766, двууглекислая известь 0,3362 двууглекислое желъзо 0,0021, глиноземъ 0,0038, веществъ, нераствор. въ соляной кислотъ 0,0406, органическихъ веществъ 0,2510, сърнокислая магнезія 0,0277, хлористый калій 0,0364, итого 1,0802.

ками и нѣсколькими десятинами хлѣбопахатной вемли, покоса и лѣса и отдаетъ ихъ въ аренду за 200 р. въ годъ—что вовсе недорого. Условія аренды вовсе не таковы, чтобы арендаторъ отвѣчалъ за всякую потраву ближайшихъ казачьихъ покосовъ, кѣмъ-бы она ни была произведена и чтобы онъ легко могъ быть выдворенъ раньше истеченія срока аренды. Двѣнадцатилѣтній срокъ аренды вовсе ни маленькій, да едва-ли и предѣльный, дальше котораго идти было-бы не во власти маковѣевскихъ общественниковъ. Причины доселѣшней печальной обстановки Маковѣевскихъ водъ кроются, надо нолагать, въ чемъ-то другомъ.

Обновиться обстановкъ Маковъевскихъ водъ пора и давнымъ-давно пора. Конечно, рапьше было еще хуже, чъть сейчасъ. Сначала еще до существованія аренды этихъ водъ, конечно, никому не было никакого дела до удобствъ носещающей воды публики. Каждый долженъ быль самъ позаботиться о своемъ убъжищъ, продовольствии и о всемъ необходимомъ, какъ это еще бываетъ и теперь на большинствъ нашихъ (забайкальскихъ) многочисленныхъ минеральныхъ ключей (Погромнинскомъ, Шевандинскомъ, Аркіинскомъ (см. «В. О.» № 40, 1891 г.) Савоборзинскомъ (см. «В. О.» 1889 г. № 23), Ларгинскомъ, Сивачинскомъ, Аршантућ и др.). Но и вмѣстѣ съ арендованісмъ Маковфевскихъ водъ уже въ теченіи десятковъ лѣтъ объ удобствахъ публики кажется не особенно-то заботились. Само собою разумъется, что съ теченіемъ времени въ интересахъ самихъ-же гг. арендаторовъ на водахъ постепенно дълались разныя обзаведенія, приспособленія и улучшенія въ смыслів доставленія хотя какой-либо возможности для удовлетворенія настоятельных в потребностей посътителей водъ. Самое необходимое, что нужно было сдвлать прежде всего, - это, конечно, помъщение и вотъ лътъ 20 тому назадъ тогдашнимъ арендаторомъ-казакомъ было построено вдоль пади 28 бараковъ въ два параллельныхъ ряда-въ одномъ ряду 11 и въ другомъ 17. Построены бараки такъ, что одна и таже боковая ствика служить для двухъ смежныхъ бараковъ. Это ничто иное, какъ рядъ зимовьевъ, занимающихъ каждое отъ 3-хъ до 4-хъ квадр. саженъ съ однимъ окномъ (4 барака съ двумя окнами) въ задней стъпъ и миніатюрнымъ въ одно стекло оконцемъ въ передней входной. Какъ раньше, такъ и сейчасъ ввартирки эти, хотя онв теперь выбълены внутри и снабжены крошечной печуркой для нагръванія, довольнотаки не презентабельны, а тъмъ не менъе довольно-таки дороги. Станы ихъ покосились и остан, такъ что во многихъ баракахъ человъку даже средняго роста нельзя стоять прямо; иткоторые въ дождь протеклють, всв достаточно сыры и, конечно, не безъ блохъ и даже клоновъ; при топкъ дымять и не безопасны въ пожарномъ отношеній; полы и окна, какъ и двери, въ которыхъ, кстати сказать, не разъ стукнешься затылкомъ, требуютъ ремонта. Есть бараки, соединенные между собой прорубленной въ стънъ дверью, что, конечно, составляетъ не малое удобство для семейства, занимающаго два смежныхъ барака; одинъ баракъ снабженъ даже русскою печью. Отдаются бараки подъ квартиру отъ 10 р. (одинъ только совсемъ маленькій и темный (до 18 р. въ місяць). Есть тоже одинъ баракъ въ 11 р. и два по 12 руб. Большинство-же отдается по 13 и 14 р. въ мъсяцъ. Эта градація цёнъ объясияется или разницей въ величинъ бараковъ, или стененью ихъ сырости, или количествомъ мебели. Обычная-же меблировка бараковъ топорной работы — столъ или только его подобіє, два табурета и кровать. Уходъ за квартирой, мытье половъ и вообще удовлетворение всёхъ хозяйственно-квартирныхъ потребностей лежитъ на самомъ квартирантъ, который долженъ имъть и свой замокъ, чтобы запирать баракъ на время отсутствія, и свой подсвѣчникъ со свѣчей, и свою бутылку, не лишие имъть свой даже и стаканъ, - словомъ почти все необходимое надо привозить съ собой, хотя-бы и разсчитывалъ жить на арендаторскихъ харчахъ. Къ удобствамъ такой квартиры нужно присоединить еще и то, что при одной тонкой стънъ обыкновенный даже разговоръ въ одномъ баракъ слышенъ въ другомъ, а въ особенности явственно раздается концерть - плачъ, крикъ и уросъ многочисленныхъ на водахъ малютокъ, что даеть полную возможность и холостяку-состду ежедневно испытывать одну изъ прелестей семейнаго счастія, на что, вирочемъ, у него часто не хватаеть ни должнаго спокойствія, ни родительского терибнія, ни-главное-крфпости нервовъ. Положение подчасъ бываетъ ни за что ни про что дъйствительно невыносимое, незнающее покол ни днемъ, ни ночью даже въ своей собственной квартиръ, въ особенности если съ объихъ сторонъ

сосъди съ дътьми. «Отхожая» и при мочегонномъ и неръдко слабительномъ действій водъ въ особенности «нужная» часть обретается на водахъ тоже далеко не въ удовлетворительномъ состояніи (чтобы не сказать больше). На всв бараки и на всвуъ ихъ обитателей существуетъ, собственно говоря, одинъ сортиръ, въ дождливую погоду недоступный отъ лужи при входъ и очищающійся только разъ въ мъсяцъ или можетъ быть даже въ цълый сезонъ. Два другіе сортира ужь очень отдалены, хотя это можеть быть и неизбъжно было сдълать. Такимъ образомъ ничего общаго, никакой аналогіи нъть и не можеть быть у бараковъ съ номерами какой-нибудь хотя-бы третье-степенной, неважной гостиницы. Вотъ эти-то, стоящіе м'ядный гропрь, падаты при указанныхъ условіяхъ и служать главнымъ помъщениемъ для многочисленныхъ ежегодныхъ посътителей Маковъевскихъ водъ. За время своего существованія онъ, конечно, окупились уже сторицею и пора-бы имъ и честь знать и если не получить полной отставки, то по крайней мере подкрепиться более лучшими пом'вщеніями, - отдівльными домиками что-ли, изъ которыхъ каждый при существующихъ условіяхъ окупился-бы в'вроятно въ первый-же или во-второй годъ. И лъсъ и рабочія руки подъ бокомъ и потому дешевы. Такихъ домиковъ-квартиръ и теперь существуетъ на здвинихъ водахъ три, — два домика каждый въ одну квартиру, отдающуюся по 30 р. (!) въ мъсяцъ, одинъ въ двъ квартиры, тоже отдающіяся по 30 р. въ місяць каждая. Ціны прошлаго года и на бараки и на эти квартирки были будто-бы еще дороже. Есть еще довольно пом'встительный, построенный изъ плахъ домъ, носящій громкое название вокзала, который служить квартирой самаго арендатора (его замъстигеля), а залъ дома временнымъ пріюгомъ (за пецианіемъ свободныхъ бараковъ) для вновь прибывающихъ больныхъ. Эти последнія помещенія возникли только въ последнія десять лътъ, какъ и нъсколько еще другихъ необходимыхъ приспособленій. Такъ, напр., семейные посътители водъ, живущіе своимъ хозяйствомъ (а такихъ большинство) раньше припуждены были варить и жарить все на открытомъ воздухв. Теперь для этого существуеть двё кухни съ плитами, гдё съ грехомъ попоналамъ и съ неизбъжной ссорой итсколькихъ кухарокъ и пригототовляется семействами объдъ, печенье и проч. Для храненія нужныхъ припасовъ существуеть для посътителей два негодныхъ погреба, изъ которыхъ не разъ случались похищенія провизіи. Есть и ванная съ тремя ваниами, гдф можно каждый день, кромф праздниковъ, брать холодныя или горячія ванны, способъ приготовленія которыхъ не встмъ правится (размъщивание воды грязной рукой служителя, тины въ подглившемъ чану и проч.) и гдв по выражению одного проважавшаго врача берущимъ герячія ванны почему-то можно только простужаться, наживать ревматизмы и проч., хотя въ ванной существують печурочки для награванія. Каждая ванна стоить 30 коп. Есть также и отдельная прачешная или баня, но нынешній сезонь она почти все время была въ бездъйствіи или ею нельзя было пользоваться за неисправностью половъ или печки. Зачёмъ исправлять, когда потътители легко могуть обойтись и безъ бани, а простой навъсъ у ръчки отлично замънить прачешную. Такъ какъ существующаго помъщенія въ разгаръ сезона въ мав и іюнв не хватаетъ для всъхъ пріважающихъ, или кому плата за него не по карману, - тъ устраивають изъ корья балаганы и проживають въ нихъ съ неменьшимъ удобствомъ, какъ и въ баракахъ. Чтобы обезпечить себя помъщеніемъ въ первые мъсяцы сезона, нужно заблаговременно спестись съ арендаторомъ и занять таковое раньше прибытія на мъсто, а то придется впредь до освобожденія барака пріютиться въ залъ вокзала на глазахъ у всъхъ, или на квартиръ у одиночекъ, занимающихъ баракъ, а семейному хоть увзжать назадъ, такъ въ ту-же пору.

Семейные живуть на водахъ обыкновенно собственнымъ хозийствомъ. Припасы, кромъ привезенныхъ съ собой, можно доставать у жителей ближайшаго селенія Маковъевой, почти каждый день до страды доставляющихъ на воды молоко, сметану, яйца, масло, куръ, хлъбъ цеченый и проч. Бутылка молока продается отъ 5 до 8 коп. (собственныхъ коровъ на водахъ держать не позволяется), яйца отъ 1 р. до 1 р. 50 к. сотия, масло чухонское (петопленое) по 1 р. безмънъ (40 к. фунтъ), курица отъ 40 до 50 к., хлъбъ 3—4 коп. фунтъ. Кое-что изъ припасовъ можно получать отъ арендатора, хотя нъсколько дороже, напр. бутылка молока 10 коп., говядина фунтъ 8—9 коп., баранина 12 коп. Желающіе могутъ имъть столъ отъ арендатора,—за одинъ объдъ изъ двухъ блюдъ съ булкой къ чаю

18 р. въ мъсяцъ. За самоваръ каждый разъ платится отдёльно 10 коп. За объдъ и ужинъ (изъ одного блюда) 33 руб. Объдаютъ по своимъ номерамъ. Приходится довольствоваться тъмъ, что подадуть и даже когда подадуть. Могуть подать въ часъ, два или только въ 5 часовъ, смотря по кухоннымъ и буфетнымъ обстоятельствамъ. Объдъ обильный, сытный и пожалуй довольно разнообразный, если-бы ужь не такъ часто фигурировала за столомъ одна говядина и въ супъ и жареномъ. При этомъ ужь не требуй и не взыщи на соблюдении какихъ-либо бальнеодіэтетическихъ правилъ,--объдъ для всъхъ (въ различной степени недужныхъ) одинъ и тотъже, часто очень жирный и здорово приправленный пряностями, въ особенности перцемъ, и къ нему черный хлабъ, иногда плохо выпеченный, -- что все, конечно, не совстмъ-то гармонируетъ съ больнеодіэтетикой и мало подходяще для катарральныхъ обыкновенно желудковъ и кишекъ, ищущихъ исцеленія на здешнихъ водахъ. Но и на томъ спасибо. Могло и этого не быть, хотя, конечно, это былобы равносильно почти нолному запрету части публики постщать цълительный источникъ и не могло-бы быть оправдано никакими ни божескими, ни человъческими законами. Но кому какое дъло до этого?

Таковы условія продовольствія на препрославленных в Маков'євских водах и их искусственная, зависящая от самаго челов'єка обстановка. Посмотримъ теперь на обстановку их естественную, на окружающую природу.

1. Стуков г.

(Окончание будеть).

# съ дороги.

Мы оставили границу за собой, поднявшись на скучный, болотистый Обо-сарымскій перевалъ. Холодный вітеръ продувалъ и колыхалъ пожелтълую болотную траву. Впереди видиълась однообразная желтоватая полоса горнаго кряжа, пересъкавшая голубую линію неба. Скучная пустыня. Даже коршуповъ нётъ. Все живое попряталось невъдомо куда—согръться, гдъ можно, или оцепенъло, замерло на долгій срокъ въ ожиданій поваго тепла и солица. Я бродиль глазами по окрестности, ожидая встрётить что-нибудь живое и, накопецъ, увидёлъ: къ намъ, ковылля по замеращимъ кочкамъ, медленно двигалась какая-то фигурка, одётая въ какой-то странный костюмъ, -на ней была монгольская шаночка съ лентами и русская шинель съ капющономъ изъ потертаго верблюжьяго сукна. Передъ нами предсталъ старичекъ бурятъ съ жалобой на то, что онъ упустилъ своихъ коней, и спрашивалъ, не видали-ли мы ихъ? Старикъ словоохотливо разсказалъ по пути, что онъ изъ Монды, фхалъ къ скотогонамъ на Косоголъ и потерялъ коней. Видимо отъ старости лътъ у него стало плохо зрвніе, такъ какъ мы увидели его гуляющихъ коней какъ разъ въ той сторонь, откуда онъ шелъ. – Да вонъ твои кони! - указалъ я.

Фигурка сморщила свою маленькую мордочку, прищурила глаза, закрылась ладонью отъ солнца и начала то присвдая, то поднимаясь на ципочки, то поводя носомъ, всматриваться по направленію, указанному рукой.

Должно-быть обоняніемъ учуяль онъ, а не зрѣніемъ своихъ коней, потому что сначала усиленно втянулъ посомъ воздухъ, потомъ радостно воскликнулъ—тиме, тиме—(да, да!) и пустился бѣжать въ припрыжку. Съ своимъ коротенькимъ хлонающимъ по плечамъ капюшономъ онъ похожъ былъ на птицу съ подстриженными крыльями, которая пытается подняться и вмѣсто этого выдѣлываетъ какіе-то неловкіе скачки.

Мы повхали дальше. Это было единственное живое созданіе, кром'в насъ вдущихъ, пока мы не спустились къ Косоголу. Это озеро нельзя было назвать мертвымъ созданіемъ. Косоголъ быль не въ духв, чёмъ-то ужасно раздосадованъ и отъ злобы не помнилъ себя и неистовствовалъ. «А вотъ-же тебв, а вотъ-же тебв», ревълъ старикъ и вмёстё съ пеной бросалъ на берегъ свои громадные валы и перекидывалъ съ мёста на мёсто валуны на берегу. Припадки нервной злобы то затихали, переходили въ старческую воркотию, то снова переходили въ буйный гнёвъ, который разражался безсмысленными понытками вылёзть на берегъ и затопить все. Не смотря на то, что выкинутая со всей силой на берегъ волна снова спокойно и тихо, оставивъ только после себя мокрый слёдъ на галькъ, сбъгала назадъ. Хмуро, но спокойно смотрёлъ изъ голубой дали на

бунтующаго старика своей закругленной вершиной стоящій среди Косогола островъ, «пупъ моря», какъ его называютъ монголы. «И что безъ толку бъсишься, ничего изъ этого не выйдеть, поревешь, поревешь да съ тъмъ и останенься!» — казалось, думалъ про себя уединенный отшельникъ среди нелюдимаго моря. Дъйствительно ничего не выйдеть изъ стараній старика. Ни одна лодка не потонеть, ни одинъ человъкъ не поборется съ нимъ не на животъ, а на смерть! Рыба вся ушла въ глубь и ждеть спокойно, когда усмирится гивное море. Можеть быть Косоголу, этому младшему брату Байкала, хочется напомнить отъ времени до времени окружающимъ, что онъ вовсе не мертвый, что въ немъ и на немъ кинитъ жизнь; но напрасно. Смотритъ на него, выпуча глаза, монголъ и не догадается, голодный, что около него изобильный накрытый столъ съ явствами. По этой части онъ далеко стоить ниже дикаря каменнаго въка, который когда-то живалъ здъсь и обнаружилъ геніальныя способности въ изобрътеніи самолововъ, крюковъ и жерлицъ для ловли обитателей моря. Это давно было! Скажутъ монголу: религія запрещаеть употреблять въ пищу живыхъ существъ. Неспособность мыслить последовательно-воть что мы видимъ въ этомъ ответе. Не мѣшастъ-же та-же религія ѣсть монголу своихъ домашнихъ животныхъ, убивая ихъ самымъ дико-мучительнымъ способомъ. Стали русскіе ловить рыбу на Шишкить, потянулись за ними и монголы. Только китайцы показали монголу, что грибы можно употреблять въ пищу, а самъ онъ и до сихъ поръ не додумался-бы до этого. Дойдеть, однако, очередь и до Косогола. Этотъ младшій брать Байкала въ три раза выше надъ уровнемъ моря, нежели старшій. Онъ уединенъ отъ моря, отъ проточныхъ путей, ведущихъ къ океану; исторія его другая. Какое населеніе тамъ скрывается? Какія тайны исторіи прошлаго хранить онъ? Байкалъ только съ некоторой натяжкой можно назвать альпійскимъ озеромъ, Косоголь нельзя назвать иначе. То скованный льдомъ, то бушующій отъ безирестанныхъ вътровъ, Косоголъ не послужилъ даже мотивомъ для созданія особой легенды; къ нему приладили то, что говорится о Байкалъ и объ основании Лассы, что по какому-то случаю воды вышли изъ-подъ земли и принялись заливать землю. Тенгрін, небожители, чтобы спасти землю отъ затопленія, заткнули отверстіе, изъ котораго била вода. На Байкал'т такой затычкой служить щаманская скала, на Косогол'тостровъ, стоящій посреди него. Забытый легендой, забытый людьми, забытый даже наукой, стоить на высокомъ холодномъ плоскогорыи Косоголъ, какъ законанный кладъ. Байкалъ принялъ въ себя Селенгу, величайшую реку Монголіи, и верхнюю Ангару (маленькія ръченки не въ счетъ) и питаетъ громадную Ангару. Косоголъ набираетъ водицы изъ маленькихъ ключиковъ и ни одной большой ръкъ начала не даетъ, скупецъ!

Три дня и три ночи шли мы вдоль его пустынныхъ береговъ п распростились съ нимъ, не познакомившись хорошенько, на устъф Улейской рачки. При десятиградуеномъ мороза, обливаясь нотомъ, зашагали мы вверхъ по Улейскимъ гольцамъ, попирая погами то известняки, то сланцы, то граниты. На вершинъ перевала, окруженпые со всвук сторонъ высокими снежными конусами, мы взглянули въ последній разъ на голубую полосу Косогола. Какимъ гладкимъ, блестящимъ, спокойнымъ казался онъ намъ съ верху! Мы допросили барометръ и оказалось, что мы на 2,000 ф. поднялись надъ озеромъ или на 7,300 ф. надъ океаномъ. Высоко! Но взглядъ нашъ повернулся къ съверу и передъ нами стоялъ покрытый енъгомъ громадный Мунко-Сардыкъ. Онъ все еще былъ педосягаемо высокъ по сравнению съ нами. Хотелось еще полюбоваться на эту вершину и на рядъ смежныхъ съ ними великановъ, но вотъ целая стая ведьмъ слетблась на шабашъ на вершину царя Саянъ и принялась бросать другь въ дружку хлоньями сивга, - совъщание видимо изъ парламентарнаго перешло въ руконашную. Сперва брала верхъ партія восточная, правая и обволокла три конуса Мунка; по воть съ запада является подкрапленіе, противника стаскивають внизъ, и опъ въ страхв прячется по горнымъ ущельямъ, осмвливаясь чуть-чуть показать свой длинный бѣлый языкъ побѣдителю изъ-за гольца. Дразнить противника однако-жъ не безопасно. Усъвшіеся было спокойно на плечахъ горы, барунъ-тенгріп \*) вдругъ засуетились п пустились въ погоню за озорниками, показавшими имъ языки; по туть произошло ивчто неожиданное. Должно быть тенгріп замітили нескромныхъ свидътелей на вершинъ Улейскаго перевала и всей

<sup>\*)</sup> Западные тенгріи.

толной кинулись на насъ. Мы не успѣли упрятать въ сумы слѣды нашей преступной дѣятельности: термометры, буссоли и анероиды, какъ въ насъ полетѣли комья снѣга, и раздался вой и свистъ. Не благозвученъ языкъ тенгріевъ! Кромѣ того, они, какъ собаки, принялись насъ кусать за уши, за пальцы, за лицо. Все это надобно было кутать и прятать отъ ихъ назойливыхъ поползновеній. Не желая вступать въ борьбу со стихіями, мы поспѣшно сползли въ долину, развели огонь и легли спать, предоставляя полную свободу сводить свои домашніе счеты тенгріямъ безъ свидѣтелей. Впрочемъ, скажу по секрету, буйное поведеніе воздушныхъ силъ можемъ засвидѣтельствовать при помощи поличнаго —фотографической пластинки. Солнце, которое то миритъ, то ссоритъ ихъ, само составило протоколъ совѣщанія, перешедшаго въ драку.

На другой день мы рано пересъкли невысокій Бурхантей-дабанъ, откуда среди плоской дархатской котловины привътливо сверкали намъ золоченныя макушки и блестящія хурдэдархатскаго куреня. Подъъзжая ближе, видимъ русскіе домики Томилова и Пачерскаго. Черезъ часъ мы за тульскимъ самоваромъ, неизбъжнымъ, безсмъннымъ предсъдателемъ бесъды во всякой русской компаніи. За чаемъ идутъ разговоры; но это разговоры уже житейскіе, дъловые. Въ нихъ ни полслова о тенгріяхъ, а слова: урожай, цъна на мясо, чума, карантинъ—идутъ въ пересынку съ вопросами о дорогъ и о знакомыхъ личностяхъ. Объ этихъ разговорахъ поговоримъ въ другое время и въ другомъ діаназонъ.

Завтра, должно быть, если не обманеть нанявшійся вожакъ, чего отъ каждаго порядочнаго вожака всегда можно ожидать, уъду на западъ посмотръть на озеро Тери-норъ. Писать врядъ-ли буду скоро, такъ какъ въ палаткъ чернила замерзаютъ, пальцы коченъютъ и ни о чемъ, кромъ ближайшихъ дъловыхъ задачъ и думать не хочется. И такъ до первой теплой хаты.

Д. К.

#### Н. И. Витковскій.

#### (Мекрологь).

Спусти почти два мъсяца послъ покойнаго Черскаго, скончался соотечественникъ и товарищъ его по В. Спбирскому отдълу географическаго общества, Н. И. Витковскій.

Столь же юнымъ, какъ и Черскій, Н. И. попалъ, но не въ солдаты и въ Омскъ, а въ Кару, на каторжную работу. И этотъ будущій труженикъ готовилси не къ наукъ, а къ духовному званію. Но еще дорогою въ Сибирь онъ отдалился отъ общества сослапныхъ съ нимъ ксендзовъ и перешелъ въ среду серьезныхъ людей—докторовъ. Еще на каторгъ одинъ изъ нихъ занялся образованіемъ молодаго человъка и прошелъ съ нимъ цълый гимназическій курсъ. Послъ нъсколькихъ лътъ работы, Н. И. переведенъ на поселенье въ Балаганскій округъ и опять пъсколько лътъ сперва въ деревиъ, а потомъ въ Иркутскъ снискивалъ себъ хлъбъ самою черною работою. Въ началъ семидесятыхъ годовъ объ немъ узналъ Сибирскій отдълъ и пристроилъ къ письменнымъ занитіямъ. Здъсь онъ сошелся съ Черскимъ и сталъ прилежно заниматься археологическими рукописями, постепенно расширяя свою дъятельность, начиная съ Иркутска. Онъ скоро усвоилъ строгій, научный методъ Черскаго, но вмъсто геологіи, больше совершенствовалъ себя въ ботаникъ и своей любимой археологіи.

Первую научную экскурсію Н. И. совершиль вивств съ Черскимь въ Тункинскія и Китойскія альны, но письменныхъ слъдовъ отъ нея не осталось. Въ 1879 году онъ уже избирается въ копсерваторы музеума, въ члены отдъла и въ 1881 г. въ члены распоридительнаго комитета. Въ 1881 г. сопровождалъ онъ Черскаго на Гусиное озеро (за Байкаломъ), а съ 1882 г. предпринимаетъ ридъ самостоятельныхъ экскурсій по предмету археологіи. Такимъ образомъ краткій отчетъ его «о слъдахъ каменнаго въка въ долинъ р. Ангары» былъ первымъ его трудомъ (Изв. 1881 г. № 3—4). Подробный-же отчетъ напечатанъ въ Изв. отдъла только въ 1889 г. (№ 1—2). Въ 1890 г. (№ 3) напечатаны его «замътка о байкальской нериъ» и въ № 4 «Просверленные камни». Много плановъ строилъ покойный относительно болъе широкаго обслъдованія слъдовъ каменнаго періода въ Сибири, составленія карты находокъ каменныхъ орудій и костяковъ,

объ открытіи мъсторожденія нефрита и т. п. Но исполненію этихъ плановъ мъшали частію скудость средствъ отдъла, частью должностныя занятія по тому-же отдълу. Въ 1879 г. отъ музеума и библіотеки отдівла не осталось и слідовь, и какъ разъ въ это время Н. И. избирается въ хранители несуществующихъ музеума и библіотеки. Зданіе отдъла сгоръло и онъ не имълъ пристанища. Все приходилось создать за-ново. Соединенными усиліями тогдашнихъ членовъ отдъла, при участіи покровителя, въ теченіи 5 летъ создались и новое зданіе музеума и музеумъ съ библіотекою. Капиталь на зданіе достигь около 60 т. р. и отовсюду стекались пожертвованія книгами, коллекціями. Покойному Н. И. поручена была постройка самаго зданія и въ тоже время онъ вель переписку, принималь и записываль въ каталоги массы книгь и предметовъ музея. Праздникъ открытія музеума былъ по-истинъ его праздникомъ, его радостью и справедливо на могилъ покойнаго музеумъ названъ его «дътищемъ». Въ минувшемъ году, не безъ его участія зданіе музеума увеличено вдвое; библіотека и коллекціи расположены въ самомъ удобномъ, самомъ желательномъ поридкъ. Не задолго до смерти, онъ еще мечталъ о новомъ расширеніи отділа и о прикупкі міста для ботаническаго сада, и на эти издержки, по его словамъ, дано было уже слово. Но и тотъ, кто строилъ планы и кто объщалъ помочь ихъ осуществле-

нію, — оба сошли въ могилу.

По сравненію съ И. Д. Черскимъ, Н. И. былъ человъкъ въ высшей степени общительный. Онъ имълъ очень много знакомыхъ и на всъ хорошія общественныя начинанія отзывался горячо и вполнъ сочувственно. Безъ посильной помощи отъ него не уходилъ никто. Вотъ почему на могилу его собралась такая масса всякаго народа. Служащіе въ его типографіи никому не позволяли нести его гробъ.

Н. И. оставиль жену и троихъ дѣтей отъ 15 до 3-хъ лѣтъ. Миръ праху твоему, хорошій человѣкъ и усердный слуга и обществу и наукъ. Внезапная, совершенно неожиданная и ранняя (не старше 53 лътъ) твоя кончина глубоко поразила всѣхъ знавшихъ тебя.

M. 3.

#### Въ обществъ любителей музыки и литературы.

Въ воскресенье, 4-го октября, пркутское общество любителей музыки и литературы открыло свой зимній сезонъ музыкально-литературнымъ вечеромъ въ пользу дѣтскаго пріюта благотворительнаго общества. Общество любителей пользуется большимъ и вполив заслуженымъ успѣхомъ среди публики, поэтому на его вечерахъ никогда не бываетъ пусто, какъ не было и теперь. Надо сказать, что большую долю симпатій публики имѣетъ и оркестръ г. Гусева. Чтобы тамъ ни писали злобствующіе ") бароны Иксы въ Сиб. Вѣстн. о г. Гусевѣ, какъ дврижерѣ, какъбы ни умаляли они достоинства его, симпатія публики къ нему отъ того не исчезнутъ и его оркестръ всегда будетъ имѣть много слушателей.

Программа вечера 4-го октября была составлена довольно разнообразно. Вечеръ открылся хоромъ, новидимому, всёхъ воспитанницъ пріюта благотворительнаго общества. Такъ какъ въ программѣ пёніе воспитанницъ пріюта не предусмотрѣно, то оно вышло для публики пріятнымъ сюрпризомъ, хотя въ немъ и были техническіе недостатки.

Оркестръ превосходно исполнилъ концертную увертюру «Фингалова пещера» Мендельсона-Бартольди, также какъ и струнный оркестръ, въ 3-мъ отделени, исполнилъ «Ночныя грезы» Шумана, по желанию пубдики повторенныя. Очень хорошее впечатление произвело и тріо на скрипкъ, фисъ-гармоніи и рояли (религіозная мелодія). Въ пъніи соло участвовали г-жи Любавская и Скульская и гг. Федоровъ и Скульскій. Въ одномъ изъ последнихъ весеннихъ вечеровъ общества любителей, насколько помнится, г-жа Любавская была, какъ говорится, не въ голосв и это дало поводъ некоторынъ говорить, что песенка ея пропъта, по послъ настоящаго вечера едва-ли кто-нибудь повторитъ тоже. Голосъ у нея довольно свёжъ и ея участіе въ вечерахъ будеть всегда желательнымъ. Свободное и очень симпатичное сопрано г-жи Скульской, умфющей имъ пользоваться, имфетъ полное право на симпатін публики. Особенно понравились публик'в дуэты ея съ г. Федоровымъ. По желанію едиподушно аплодировавшей публики, они проиёли три дуэта. У г. Скульскаго довольно слабый баритонъ и для такихъ соло, какъ «не плачь дита» (изъ оп. «Демонъ») онъ не подходить; но ему очень удалось соло на bis. Хору любителей какъ-то не удается установить пропорціанальность силъ. У него большею частію бываеть преимущество въ силахъ то на мужской, то на женской сторонь. На этоть разъ женскій хоръ быль по силамь значительно слабье мужскаго. Но это все-таки пе помѣщало стройности пѣнія и всѣ три №№ были исполнены ими очень

<sup>\*)</sup> Подкладка этого оздобленія намъ хорошо извъстна.

хорошо. Въ свадебномъ хоръ (изъ оп. «Русалка» Даргомыжскаго) былъ слабоватъ женскій голось для соло, но хорошаго впечатлѣнін онъ не испортиль. Относительно игры на рояли г-жи Заборовской мы, вѣроятно, будемъ имѣть случай высказаться въ другой разъ.

Чтеніе г. Дубенскаго, какъ чтеца, сидящаго за столикомъ съ книгою въ рукахъ, было хорошо; особенно надо благодарить его за отчетливость и внятность. Но такое чтеніе на сценф не можеть про-извести особеннаго впечатлфнія.

# БИБЛІОГРАФІЯ,

Извистія Восточно-Сибирскаго Отдила Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, томъ ХХІІІ, № 2. 1892 года. Вышедшая въ началѣ осепи вторая книжка Извѣстій за текущій годъ содержить въ себъ слъдующія статьи: раферать В. А. Обручева, по вопросу о почвенномъ льдъ и условіяхъ сохраненія труповъ потретичныхъ животныхъ на сѣверѣ Сибири, составленный на основаніи работы барона Толля, напечатанной въ одномъ мало извѣстномъ въ Спбири нёмецкомъ географическомъ журналѣ; Я. П. Прейна—списокъ растеній, собранныхъ г. Кирилловымъ въ 1891 году въ Олекминско-Витимской странв, и отчеть о батаническихъ изследованіяхъ автора о почвахъ Балаганскаго округа и окрестностей Иркутска; И. А. Подгорбунскаго - матеріалы для характеристики ламской астрологін. Въ отдёлё смёси находимъ весьма обстоятельную реценвію В. Ю. Григорьева на вышедшую лѣтомъ этого года книгу г. П. Аргунова о сельско-хозяйственномъ отдёлё Минусинскаго музея, замётку А. С. Еленева о раскопкахъ пещеръ человъка каменнаго въка, произведенныхъ при устъи р. Бирюсы, притокъ Енисея, и рецензію И. А. Подгорбунскаго на статью о буддизмѣ, помѣщенную въ энциклопедическомъ словарѣ проф. Андреевскаго.

Я. П. Прейнъ устанавливаетъ въ своей статъй слёдующую классификацію растительныхъ формацій Балаганскаго округа: 1) формація сосновыхъ боровъ; 2) лугово-степная формація; 3) степная формація; 4) формація каменистыхъ склоновъ; 5) солончаковая формація; 6) сорная растительность и 7) формація озерно-рѣчная. Болѣе подробное изученіе почвы Балаганскаго округа за посл'яднее время привело автора къ ряду новыхъ любопытныхъ выводовъ, значительно пополняющихъ его работу о техъ-же почвахъ, напечатанную въ 1-мъ выпуска 2-го тома матеріаловъ по изследованію земленользованія и быта крестьянскаго паселенія Иркутской губервін. Вь одномъ м'єств своей статьи Я. П. Прейнъ говорить, что при обработки прежнихъ изслидованій 1888 года онъ находился подъ сильнымъ вліяніемъ статьи проф. Докучаева: «Методы изследованія вопроса: были-ли леса въ средней Poccin», и что въ настоящее время онъ долженъ признать слишкомъ смплымг тотг выводг, что степная флора Иркутской губерніи моложе лисной. Это положение автора имбеть весьма важное значеніе. Существованіе сплошной тайги на ныпъшнихъ участкахъ лугово-степной формаціи отрицается имъ очень рёшительно. Такимъ образомъ мниніе о томъ, что лиса Сибири переходять въ степи въ силу естественныхъ причинъ-подвергнуто Я. П. Прейномъ серьезному и основательному сомивнію. Это мы считаемъ твиъ болве важнымъ, что выводы пр. Докучаева и установившіеся взгляды на сравнительный возрасть степей и лѣсовъ, приводять въ настоящее время къ слишкомъ смѣлымъ обобщеніямъ. Всѣмъ понятна, конечно, недавняя статья россійскаго философа г. Влад. Соловьева о «врагв съ востока», которая приписываеть последовательные неурожаи въ Европейской Россіи изсущающему вліянію азіатскихъ пустынь. Действіе этихъ пустынь, если они дійствительно иміноть тенденцію къ постоянному высыханію, отразилось-бы прежде всего на смежныхъ съ ними областяхъ. А между темъ мы не видимъ этого, а факты, собранные Я. П. Прейномъ въ Иркутской губерніи, одной изъ ближайшихъ состдокъ монгольскихъ пустынь, заставляють скорте думать, что не степи вытъснили лъса, а наоборотъ лъса являются на смъну степей. Едва-ли нужно дёлать оговорку, что при этомъ рёчь идеть только объ естественно-историческомъ процессв, а отнюдь не объ уничто-женіи лісовъ руками человіка, что безспорно способствуєть вытіспенію люсной флоры степною растительностью.

В. А. Обручевт. Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены, между станціями Качуской и Витимской.

Подъ этимъ заглавіемъ напечатана весьма интересная работа геолога Иркутскаго гориаго управленія въ запискахъ Восточно-Сибирскаго Отдёла Императорскаго Русскаго Географическаго общества за текущій годъ.

Долина р. Лены, въ качествъ единственнаго пути въ съверо-восточной части Сибири, посъщалась многими учеными и изучена .сравнительно лучше другихъ частей Сибири. Въ довольно солидной литературъ по геологіи этой мъстности встръчаются имена акад. Ө. Б.

Шмидта, Чекановскаго, Черскаго, Краноткина и др. Тёмъ не менёе всё работы по вопросу о возрастё породъ долины р. Лены, благодаря тому обстоятельству, что изслёдованія велись большею частью попутно, проёздомъ ученыхъ по пути ихъ слёдованія на крайній сёверъ, страдають отрывочностью и недостаткомъ фактическаго матеріала. Поэтому въ геологической литературё, касающейся долины р. Лены, встрёчается масса противорёчій.

В. А. лётомъ 1890 и весною 1891 г. лично посётиль берега р. Лены, и на основаніи собраннаго имь матеріала явилась возможность разобраться въ вапутанномъ доселё вопросё о возрастё горныхъ породь долины одной изъ важиващихъ сибирскихъ рёкъ, а также уста-

новить взаимную связь этихъ породъ.

Въ посъщенной В. А. части долины р. Лены авторъ усматриваетъ 2 геологическія системы: силлурійскую и девонскую.

Отложенія силлурійской системы выступають въ видѣ известковыхъ обнаженій въ долинѣ р. Лены, ниже г. Киренска, и тянутся съ небольшими перерывами до ст. Витимской и ниже по берегамъ главной рѣки и ен притоковъ. Несмотря на отсутствіе руководящаго палеонтологическаго матеріала въ этихъ обнаженіяхъ, ихъ все-таки возможно классифицировать. Близость петрографическаго характера породъ, развитыхъ по среднему теченію р. Лены, съ породами р. Ниж. Тунгузки и Вилюя, относимыми академ. Ө. В. Шмидтомъ и И. Д. Черскимъ къ нижнему ярусу верхнесиллурійской системы, къ т. наз. Іерденскому ярусу, даетъ поводъ пріурочить и указанные ленскіе известняки къ этому послѣднему возрасту.

Еще любонытиве красноцевтныя породы, развитыя въ верхнемъ теченіи р. Лены. По мивнію В. А. они относятся къ нижнему отдвлу девонской системы. Авторъ разсматриваетъ здёсь четыре яруса. Верхоленскій, Усть-Кутскій съ 3-мя горизонтами, Макаровскій и Криволуцкій. Каждый ярусъ характеризуется своими петрографическими особенностями.

Въ высшей степени интересны взгляды автора на происхождение и образование этихъ красноцвътныхъ породъ. Признавая за ними морское происхождение, В. А. приводитъ любопытное объяснение ихъ окраса въ красный цвътъ субъафальнымъ разрушениемъ первичныхъ горныхъ породъ и конпенсацій большаго количества желѣза, давшаго краску иля породъ девонской системы р. Лены

краску для породъ девонской системы р. Лены.
Обширное знакомство съ литературой предмета, масса фактическаго матеріала и большая эрудиція ставять работу В. А. Обручева на ряду съ лучшими работами по геологіи Сибири. Къ сожальнію, отъвадь В. А. Обручева въ С. З. Тибеть, какъ участника экспедиціи Г. Н. Потанина, лишаеть на продолжительное время В. С. Отд. Г. Об. — одного изъ лучшихъ сотрудниковъ.

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. событія русской жизни.

О мѣрахъ нъ устраненію обремененія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ домашними занятіями.

По этому важному вопросу учебной практики въ «Цирк. по дерпт. учебн. округу», какъ сообщаетъ «Рижскій Въстникъ», опу-

бликовано слъдующее министерское распоряжение:

«Уставами гимназій 1871 г. и реальныхъ училищъ 1888 г. и изданными министерствомъ народняго просвъщенія въ развитіе оныхъ распоряженіями, а также инструкціей для классныхъ наставниковъ сихъ заведеній вивнено начальствамъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищь въ обязанность неупустительно слъдить за тъмъ, чтобы ученики, въ особенности низшихъ двухъ классовъ, не были обременяемы домашними занятіями, чтобы уроки и письменныя задачи и вообще весь учебный матеріаль быль распредъляемъ правильно и соразмърно съ силами учениковъ и временемъ, которымъ они располагаютъ. Затъмъ на необходимость соблюденія этихъ требованій министерство обратило вниманіе и въ овыхъ учебныхъ планахъ и программахъ, 29-го йоля 1890 г. Согласно объяснительной записка къ этимъ программамъ, всв учебные предметы преподаванія, не исключая исторіи и географіи, которые усванваются намятью, должны быть изучаемы главнымъ образомъ въ классъ; домашнія-же занятія должны служить лишь къ украпленію въ памяти разученнаго или объясненнаго, подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателей, въ классъ.

Министерство народнаго просвъщенія, желая выяснить, какихъ результатовъ оно достигло въ своемъ стремленіи къ указанной цъли, затребовало 4-го декабря 1890 г. (№ 19153) отъ гг. по-печителей учебныхъ округовъ свъдънія о томъ, сколько, приблизительно, требуется времени отъ учениковъ среднихъ способностей въ приготовительномъ, двухъ низшихъ, трехъ среднихъ и трехъ старшихъ классахъ, а равно въ реальныхъ училищахъ въ

двухъ низшихъ, двухъ среднихъ и двухъ старшихъ классахъ для домашняго приготовленія ежедневно задаваемыхъ уроковъ и

Изъ доставленныхъ вследствіе сего данныхъ усматривается, что количество нужнаго для сего времени далеко не одинаково въ совершенно однородныхъ заведеніяхъ.

Хотя для всёхъ гимназій установлены однё и тё-же программы, время для исполнения задаваемыхъ работъ въ различныхъ гимназіяхъ оказывается различное, причемъ такое различіе замъчается не только по округамъ, но даже по отдъльнымъ мъстностямъ въ предблахъ одного округа и даже по отдъльнымъ заведеніямъ въ одномъ городъ.

Есть гимназіи и реальныя училища, въ которыхъ для домашнихъ работь оказывается достаточнымъ въ гимназінхъ: въ приготовительномъ классъ-11/2 часа, въ двухъ пизшихъ-2 часа, въ трехъ среднихъ отъ 2 до 3 час. и трехъ высшихъ классахъ оть 3 до 31/2 час. п въ реальныхъ училищахъ: въ двухъ низпихъ классахъ отъ  $1^4/2$  до 2 час., въ двухъ среднихъ отъ 2 до  $2^4/2$  и въ двухъ старшихъ—около 3 час., но рядомъ съ тъмъ есть и такія заведенія, въ коихъ количество времени для исполненія этихъ работъ доводится до преділовъ совершенно чрезвычайныхъ, а именно до 5, 6 и даже до 7 час.

По среднему выводу изъ всёхъ полученныхъ свёденій оказывается, что въ большинствъ учебныхъ заведеній для исполненія ежедневно задаваемыхъ ученикамъ домашнихъ работъ требуется въ приготовительномъ классъ отъ 1 до 2 час., въ двухъ низ-шихъ—отъ 2 до 3, въ трехъ среднихъ—отъ 3 до 4 и трехъ высшихъ классахъ-отъ 4 до 5 часовъ.

И эта норма, особенно въ среднихъ и высшихъ классахъ, представляется слишкомъ высокою: после пяти уроковъ въ заведенін нельзя требовать отъ ученика еще пять часовъ обязательныхъ домашнихъ занятій.

Извлеченныя изъ доставленныхъ свъдъній указанія, въ связи съ неръдко повторяющимися сътованіями на чрезмърное обремепепіе учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній домашними работами, свидътельствують, что въ изкоторыхъ изъ сихъ заведеній вопрось о домашних занятіяхь учениковь оставляется безъ всякаго вниманія, что назначеніе домашнихъ работъ производится отдъльными преподавателями безъ должнаго соображенія съ имъющимся въ распоряжении учениковъ досугомъ и безъ надлежащаго контроля со стороны классныхъ наставниковъ и ближайшаго учебнаго начальства, и что, вообще, упомянутыя выше указанія министерства остаются въ сихъ заведеніяхъ безъ должнаго примъненія. При такомъ положеніи дъла становится весьма затруднительнымъ достижение учебныхъ цълей. Кромъ того, чрезмърное обременение дътей и юношей умственнымъ трудомъ и продолжительное лишеніе ихъ свободныхъ движеній, во времи сидънія въ классъ и приготовленія уроковъ дома, можеть весьма вредно отразиться на физическомъ развитіи учениковъ, которое, несомнънно, заслуживаетъ не меньшаго вниманія, чъмъ и развитіе умственное. Только вполнъ здоровая и бодрая молодежь можеть въ желательной степени воспринимать преподаваемое ей, а потому правильное распредъление учебныхъ занятий составляетъ коренное условіе успъха въ ученіи.

Считая въ виду сего обязанностью обратить особенное вниманіе на необходимость правильной, согласно приведеннымъ выше указаніямъ министерства, постановки вижилассныхъ занятій учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній по приготовленію задаваемыхъ имъ уроковъ, г. министръ народнаго просвъщенія предложилъ попечителю округа принять мфры къ возможному пониженію средняго количества времени, требуемаго для исполненія домашнихъ работъ въ разныхъ классахъ, и обратить вниманіе начальниковъ учебныхъ заведеній на то, что излишняя продолжительность домашнихъ занятій учениковъ часто обуславливется елъдующими причинами:

а) Неръдко молодые преподаватели, недостаточно знакомые съ учебною практивою, съ общими дидактическими правилами, методикой избраннаго предмета и существующими по оному учебниками, неумъютъ пользоваться надлежащимъ образомъ временемъ класснаго урова и не соразмъряють своихъ требованій съ возрастомъ и сидами учащихся и тъмъ весьма обременяютъ учениковъ непосильнымъ трудомъ. Эти неправильности въ веденіи преподаванія, несомнѣнно, отзываются ущербомъ на усвоеніи учениками предмета и на ихъ усиѣхахъ. Такіе учителя не должны быть оставляемы безъ наблюденія и руководственныхъ указаній со стороны директора и инспектора учебнаго заведенія.

б) Бываютъ преподаватели, назначающие для домашняго усвоенія уроки, педостаточно разъясненные и не разобранные во время классныхъ занятій, что особенно неудобно въ низшихъ клас-

сахъ, такъ какъ малолътніе ученики, предоставленные самимъ себъ, не только не овладъвають въ должной мъръ сообщаемымъ имъ матеріаломъ, но и тернютъ много времени на приготовленіе уроковъ, по неумвнію взяться за дело. Поэтому учитель долженъ не только сообщить матеріаль, но и разучивать уроки въ низшахъ классахъ въ классное время, въ остальныхъ-же классахъподробно разъяснить ихъ.

в) Усвоеніе заданнаго, предварительно разученнаго или объясненнаго въ класст урока не представить для ученика особаго затрудненія, если онъ основательно знаеть изъ пройденнаго все существеное, которое посему учитель и долженъ возможно чаще

повторять на урокахъ.

г) Преподаватели русской словесности дають иногда такія темы, на которыя приходится писать общирныя сочиненія, да еще предварительно подыскивать разнаго рода источники. Совершенно достаточно, если ученикъ и высшаго класса толково напишетъ небольшое сочинение на основании такихъ пособий, которыя у

него имъются подъ рукой.

д) Преподаватели математики задають иногда или очень много задачь, пли задачи для большинства учениковъ слишкомъ трудныя или, наконецъ, задачи, заранъе самимъ преподавателемъ не продъланныя, при ръшеніи которыхъ, всявдствіе какой-либо онечатки, получаются сложныя вычисленія, не приводящія къ удовлетворительному результату. Малоопытный ученикъ бъется иногда безъ пользы надъ одною задачею болъе часа и тъмъ лишается возможности своевременно окончить другія работы.

е) Назначение домашнихъ занятій каждымъ преподавателемъ по своему усмотрвнію, безъ выработаннаго въ классной коммиссіи общаго плана, нередко ведеть къ значительному накопленію задаваемыхъ на домъ уроковъ по разнымъ предметамъ; посему въ распредвленіи домашнихъ работъ должна быть установлена опредъленная система, которая имъла-бы въ виду соразмърность задаваемаго по объему и качеству съ силами учениковъ и количествомъ ихъ свободнаго времени, причемъ должно быть доставлено ученикамъ больше отдыха, необходимаго въ ихъ возрастъ, и возможность заняться дома некоторыми предметами, дополняющими обученіе, какъ, напримъръ, музыкой, искусствами и т. п.

ж) Когда назначаются повторенія, то необходимо наблюдать, чтобы ученикамъ не приходилось повторить къ одному дню значительные отдёлы по несколькимъ предметамъ, а это часто не соблюдается.

з) Возложить на обязанность классныхъ наставниковъ и въ классное время и особенно при посъщении ученическихъ квартиръ наставлять учащихся самихъ правильные распредылять свои домашнія занятія и сообщать имъ пріемы основательнаго и возможно легкаго приготовленія уроковъ, а также разъяснить встръченныя ими недоразумёнія въ урокахъ.

и) Предложить преподавателямъ обращать преимущественное

внимание на учениковъ, менъе даровитыхъ и менъе прилежныхъ, и твиъ самымъ облегчать имъ прохождение курса: ибо этито ученики и нуждаются болъе всего въ помощи и руководствъ

со стороны преподавателей.

к) Предложить начальствамъ учебныхъ заведеній неослабно наблюдать за назначеніемъ ученикамъ домашнихъ работъ и привлекать къ содъйствію себъ въ этомъ дъль классныхъ наставниковъ и классныя коммиссіи.

л) Установить опредъленный порядокъ въ наблюдніи за назначеніемъ этихъ работъ, не предоставлян его случайному усмотрвнію, а при ревизінхъ учебныхъ заведеній обращать строгое вниманіе и на эту сторону учебнаго діла.

 «Новости» передаютъ о предстоящей реформъ креетьянскаго банка. Отдъленія этого банка предположено открыть и на окраинахъ имперіи, гдъ они не были еще введены. Съ этой цълію сдъланъ рядъ запросовъ мъстнымъ административнымъ органамъ для доставленія необходимыхъ сведёній не позже конца текущаго года.

- Въ министерствъ народнаго просвъщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дълъ, выработанъ проекть учрежденій естественно-историческихъ губернскихъ земскихъ музеевъ. Расходъ на содержание каждаго такого музея исчисленъ въ 2,000
- Сумскій корреспонденть «Южн. Кр.», рисуя самыми темными красками санитарныя условія, въ которыхъ находятся сельскіе рабочіе на свекловичныхъ плантаціяхъ, витсть съ темъ доказываетъ, что затраты заводчиковъ на улучшение жизни рабочихъ въ сущности очень незначительны.

Первый шагъ въ этомъ направленіи сдёланъ уже містнымъ сахарозаводчикомъ Н. А. Сухановымъ. Онъ не убоялся этихъ

затратъ и обзавелси котлами для горячей пищи и воды, панялъ цълый постоялый дворъ для своихъ рабочихъ, устроилъ обсерваціонный пункть для пришлыхъ и держить отдъльнаго фельдшера. Такимъ образомъ оказывается, что было-бы желаніе, а то все возможно устроить.

—Нъкто Кондаковъ изобрѣлъ новыя подковы для лошадей. Подковы эти не прикрѣпляются къ копыту гвоздями, а надѣваются на него, какъ башмакъ. Опыты, произведенные надъ новыми подковами въ Гатчинъ, по заключеню экспертовъ, дали вполнѣ хорошіе результаты. При машинномъ производствѣ новыя подковы будутъ стоять не дороже старыхъ.

#### Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2-го октября. Ихъ Величества съ Великой Княжной Ксеніей Александровной вчера, въ 11<sup>1</sup>/2 часовъ утра, прибыли въ Варшаву, а въ 12 часовъ по полудни — въ Гатчино, въ вокзалъ станціи Прога. Ихъ Величества были встръчены генералъ-губернаторомъ съ мъстными властями и представителями общества. — «Биржевыя Въдомости»: Предполагаемый къ возврату воспользовавшимся продовольственными ссудами населеніемъ хлабъ пойдетъ въ ссуду на продовольствие въ губернии, пострадавшия отъ неурожая въ нынъшнемъ году, вслъдствіе чего хлъбъ долженъ по возможности сосредоточиваться на желъзнодорожных в станціях в или ръчных в пристаняхъ, а за отдаленностью-въ центральныхъ хлъбныхъ запасныхъ магазинахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2-го октября. Вчера въ Тегеранъ открыто отдъление

московскаго международнаго торговаго банка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3-го октября. Ихъ Величества съ Великой Княгиней Ксеніей Александровной возвратились вчера въ шесть часовъ вечера въ

ПЕТЕРБУРГЪ, 4-го октября. Министръ внутреннихъ дълъ, возвратясь

въ Петербургъ, вступилъ въ управление министерствомъ.

КІЕВЪ. Представители сахарозаводчиковъ въ васъданіи 7-го октября постановили: выпустить всв излишки сахара на внутренній рынокъ, освободивъ сахарозаводчиковъ отъ обязательнаго вывоза за границу, а въ случав, если цвны на сахаръ станутъ повышаться спекулянтами сверхъ опредъленной нормы, то ходатайствовать о допущении ввоза сахара изъ-за границы съ пониженіемъ пошлинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8-го октября. Помимо ежегодныхъ отчетовъ предполагается требовать отъ городскихъ и земскихъ учрежденій всв свъдънія, чтобы министерство могло всегда точно знать экономическое положение земства и города. — «Биржевыя Въдомости»: Образована коммиссія подъ председательствомъ управляющаго министерствомъ финансовъ для реорганизаціи государственнаго банка въ смыслъ расширенія его торговыхъ операцій и упрощенія ділопроизводства по торговому кредиту; въ коммиссіи будуть лица, спеціально знающія банковое дёло и нужды торговли; въ сборникъ тарифовъ россійскихъ желъзныхъ дорогь опубликованъ сводъ тарифовъ на перевозку по русскимъ желъзнымъ дорогамъ сахара рафинада, сахарнаго песку и рафинадной патоки, вступающій въ дъйствіе съ 25-го октября; съ этого-же срока отмъняются всъ тарифы на сахаръ: нормальные, мъстные, прямые, классные, дифференціальные, спеціальные и прочіс. - «Петербургскія Вѣдомости» слышали, что возвратъ продовольственныхъ ссудъ идетъ усибшно: собрано уже до шести милліоновъ пудовъ хлъба.

ВАРШАВА. Сторъла значительная часть города Сельцы.

#### заграничныя извъстія.

АНГЛІЯ. Новое англійское министерство сділало первый важный шагъ по управленію Ирландіей: оно рѣшило отмѣнить фактическое примънение предписаний ирландскаго принудительнаго закона, изданнаго въ 1887 г. и направленнаго къ подавленію національнаго движенія въ Ирландіи. Благодаря этому закону, значительно усиливавшему власть и вліяніе административных органовъ, ирландскіе депутаты, всякій разъ-когда этого желало правительство, присуждались къ тюремному заключенію, митинги запрещались, ассоціаціи объявлялись опасными и подвергались закрытію, почти повсемъстно въ странъ производились обыски, отбиралось оружіе и т. д. Мъстное населеніе, ожесточенное этими принудительными мърами, вступило въ энергичную борьбу противъ правительственныхъ репрессалій, окончившуюся тъмъ, что правительство вынуждено было сложить оружіе: репрессивный законъ въ последние годы если применялся, то въ значительно смягченной формъ. Полная отмъна этихъ стъснительныхъ мъръ окончательно прекращаеть тв ненормальныя условія, въ которыя была поставлена Ирландія въ силу закона 1887 г.; отнынъ прландцы будуть пользоваться всеми гарантіями свободы, которыми пользуются англичане, шотландцы и валиссцы. Естественно, что прландскій народъ привътствуєть ръшеніе новаго министерства съ радостнымъ чувствомъ облегчения и благодарности. ГЕРМАНІЯ. Нижепомъщенная телеграмма изъ Берлина передаетъ

весьма интересное извъстіе о томъ, что германское правительство потеривло новое поражение въ парламентв. Проектъ военнаго закона, предлагавшій сократить на одинъ годъ срокъ военной службы, во, въ то-же время, требовавшій увеличенія военнаго бюджета сразу на огромную цифру въ 100 милліон. марокъ, встрътилъ единодушное сопротивление со стороны всъхъ нарламентскихъ партій, такъ что правительство вынуждено было отказатьтся отъ своего проекта, и такимъ образомъ еще разъ обнаружило свою слабость и неспособность отвъчать и сообразоваться съ существующимъ настроеніемъ общественнаго мнінія. Очевидно, въ Германіи ръшили, что за небольшую уступку въ продолжительности срока военной службы нельзи платить такой дорогой ціной, какъ увеличеніе ежегоднаго военнаго бюджета на 100 мил. мар.

100 мил. мар.

— Агитація въпользу мира принимаєть все большіе и большіе разм'яры. Въ Италія существуєть 30 обществумира; въ Швейцаріи возникла секція международнаго союза, поставившая себъ цілью добиваться разумнаго восинтанія молодежи для мира; общества мира организованы въ Лиссабонт и Мадриді; одна филадельфійская газета рішила построить огромный «храмь мира». Время отъ времени въ Швейцаріи устраивыются събъды сторонниковъ идей мира. Въ нынтішемь году въ Бернт, съ 22-го по 30 авг. (н. с.), состоялось два такихъ конгресса мира: общій конгрессь, въ которомъ, помимо делегатовъ, допускался каждый желающій, и частный конгрессь или конференція мира и третейскаго суда, на которомъ участвовали лишь парламентскіе діятели различныхъ странъ. На общемъ конгрессъ собралось до 2,000 лиць, въ томъ числів немало было женщинъ. Рюшоне, члень швейцарскаго федеральнаго совта, произнест при открытіи конгресса річь, въ которой напомниль, что Швейцарія обязана своимъ существованіемъ политической разсудительности простыхъ крестьянъ, которые въ 1291 г. візчнымъ союзомъ заключили первый актъ третейскаго суда. Актъ этотъ обязываетъ каждаго работать для распространенія мирныхъ идей, чтобъ подготовить общественное мийніе. «Мы собралясь здось, предолжаль затівмъ ораторъ, чтобы объявить войну войнів. Какими-же войсками располагаемъ мы главнымъ образомъ для этого похода? Крестьнами, рабочими, учениками Того, кто проповідываль: «да будетъ миръ среди васъ», наконець—женщинами. Чтобы вст они иміли возможность присоединиться къ стремленіямъ друзей мира, мы должны вездів основывать мирные союзы». Въ конференціи мира и третейскаго суда участвовали делегаты Германіи, Австріи, Даніи, Испаніи, Франціи, Англіи, Италіи, Норвегіи, Голландіи, Португаліи и Румыніи; ими обсуждались гланнымъ образомъ возможный и желательныя формы третейскаго суда въ международныхъ столкновеніяхъ.

Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства.

Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства. НьЮ-ІОРКЪ, 1-го октября. Четырехсотлътній юбилей открытія Америки празднустся съ большою торжественностью; состоялось торжественное открытіе статуи Христофора Колумба, сооруженной итальянскою колонією Нью-Іорка; подобныя празднества происходили въ Бостонъ, Балтиморъ, Филадельфіи и Чикаго.

ПАРИЖЪ. Виновникъ взрыва въ ресторанъ «Вери», анархисть Франсуа, арестованъ въ Лондонъ. Франсуа оказалъ полицейскимъ агентамъ

отчаянное сопротивление.

ВВНА. Наследникъ Цесаревичъ прибылъ сегодия, въ 6 часовъ утра, въ вокзалъ съверной желъзной дороги и, не выходя изъ вагона, пере-**Ехал**ъ въ вокзалъ южной железной дороги, оттуда въ 7 часовъ отбылъ въ Италію.

РИМЪ. По извъстіямъ изъ Бриндизи туда пришелъ русскій крейсеръ Донецъ, на которомъ Наслъдникъ Цесаревичъ отправится въ Грецію.

БРИНДИЗИ. Прошлою ночью Наследникъ Цесаревичь отбыль на яхте «Еремикъ» въ Авины.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5-го октября. По слухамъ, Порта сегодня

отправила отвътъ на ноту русскаго правительства.

ЛОНДОНЪ. Въ «Times» получено отъ генерала Эди-Адые, бывшаго губернатора Гибралтара, письмо, въ которомъ говорится, что Памиръ никакъ не можеть служить базисомъ наступательнаго девствія русских противъ Индін; по этому вопросъ, кому владеть этой местностью, не имееть никакого значенія.

ПАРИЖЪ, 5-го октября. Въ Корену прибылъ Цесаревичъ на яхтъ «Ерикликъ», которая будетъ подвергнута установленному карантину.— Предполагается упразднить должности совътниковъ въ посольствъ, оставивъ ихъ только въ Петербургъ, Лондонъ и Вашингтонъ.

АӨИНЫ. Дипломатическія сношенія Греціи и Румыніи прерваны,

вследствіе столкновенія изъ-за вопроса гражданскаго характера.

ВБНА, 6-го октября. Младочехъ Эимъ говорилъ въ австрійской делегацін, что тройственный союзъ налагаеть на Австрію колоссальныя военныя тягости и что Германія пользуется Австріей, какъ громоотводомъ отъ антинатіи русскаго народа къ Германіи, естественнымъ союзникомъ Австріи является Франція, — эта историческая союзница Россіи. — Делегатъ Спинчичъ сказалъ, что въ виду стремленія Германіи къ распространенію до Адріатическаго моря онъ не можеть поддерживать союза съ Германіей и Италіей, которыя одинаково желають угнетать южныхъ славянъ.

БЕРЛИНЪ. Вслъдствіе единодушнаго сопротивленія всъхъ партій

иравительство рѣшило отказаться отъ военнаго закона. ЛОНДОНЪ. Въ Times телеграфируютъ изъ Константинополя, что русскій посоль принять вчера султаномь въ продолжительной аудіенців.

ВЪНА. Въ австрійской делегаціи, отвъчая делегатамъ, графъ Кальноки заявилъ, что онъ горячо желаетъ наилучшихъ отношеній съ Россіей и торговаго съ ней договора; теперь следуетъ обождать, что отвётитъ Россія относительно союза съ Германіей; министръ сказаль: «пока мы не подверглись нападенію, до тъхъ поръ постановленіе договора никакой силы не имъетъ; на Россію-же мы не нападемъ».

ПАРИЖЪ. Президентъ Карно принималъ сегодня въ Елисейскомъ дворцъ герцога Лейхтенбергскаго; бесъда ихъ, длившаяся полчаса, отличалась особенной сердечностью. При прибытии герцога въ Елисейскій дворецъ и при отъждъ его оттуда Его Высочеству отданы были военныя почести, затъмъ президентъ Карно отдалъ герцогу визитъ.

Завъдывающая дешевой столовой и богадъльней иркутскаго благотворительнаго общества, М. И. Свътлицкая, считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую признательность нижеслъдующимъ лицамъ, сдълавшимъ въ семъ году, разновременно, по-жертвованія для означенныхъ учрежденій: а) за пожертвованія денежныя: преосвященному Агафангелу, епископу киренскому, 15 руб., отцу ректору духовной семинарів Никодиму 415 руб.—за проданныя брошюры «памяти высокопреосвященнаго Вепіамина, архієпископа пркутскаго и нерчинскаго», С. А. Шкуринскому 10 руб., Х. Я. Колыгиной 200 руб., З. Т. Чуриной 10 руб., А. В. Воллернеру 300 руб., А. И. Хаминовой 30 руб., старшинамъ прк. общественнаго собранія и участвовавшимъ въ концертъ въ пользу Александровскаго пріюта, часть сбора съ кото-раго, а именно 251 руб. 75 кон.—поступили въ пользу дешевой столовой: К. И. Любавской, А. Ф. и Н. А. Скульскимъ, А. И. Андреву, Н. В. Федорову, А. М. Гершковичу и И. О. Концевичу съ сотрудниками; К. И. Любавской З р., Н. В. Сукачевой 5 р., Ф. В. Астраханцеву 100 р., Е. И. Голдобиной 300 р., малярному мастеру Кириллову, сбавившему со счета 9 р. 60 к. за произведенныя работы; б) за пожертвованія вещами, припасами и проч. отцу ректору пркутской духовной семинаріи Никодиму за пожертвованныя 1000 брошюръ «Памяти высокопреоснященивишаго Веніамина, архіепископа пркутскаго и перчинскаго на сумму 500 руб., Н. В. Сукачевой, Е. И. Голдобиной, Н. Е. Глотову, Н. Л. Родіонову и куппу Григорьеву.

М. Свътлицкая.

#### Справочный отдълъ.

Цъны на Иркутскомъ рынкъ къ 11-му октября.

Мука ржан. 30-45 к., птеничная 65-70 к., крупчатка 1-й с. 3 р.—3 р. 20 к., 2-й с. 1 р. 60 к.—2 р. 40 к., 3-й с. 90 к.— 1 р., хаббъ печеный 50—60 к., крупа ячная 70—80 к.. мясо 3 р.—3 р. 20 к., омули сотия 5—7 р., рыба свъжая 3 р. 50 к.—
4 р., чай кирпичн. мъсто 57 р.—95 р., сахаръ въ голов. 10 р.
20 к.—10 р. 80 к., пиленый 10 р. 40 к.—10 р. 80 к., леденецъ
11 р.—11 р. 20 к., картофель мъшокъ 50—60 к., овесъ пудъ
25—30 к., съно (нудъ 25 к.) возъ 3 р. 50 к., свъчи стеар.
11 р.—11 р. 20 к., сальныя 6 р.—6 р. 20 к., керосинъ 4 р.— 4 р. 40 к., табакъ листовой 1 р. 50 к.,—2 р., дрова березовыя сажень 3 р. 30 к.—3 р. 50 к., масло конопл. 8 р.—8 р. 80 к., масло деревян. 14 р.—18 р., масло коровье 10 р. 50 к.,—10 р. 80 к.

#### объявленія.

### ГЛАВНОЕ АГЕНТСТВО POCCINCKAFO CTPAXOBAFO OTTO OFHA OFFICE BA.

учрежденнаго въ 1827 году.

и агентство Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ съ 18-го сентября помъщаются по Амурской улицъ въ дом'в Пятидесятниковой.

Пріемъ на страхъ отъ огня всякаго рода имуществъ и страхованіе

жизни.

Главный агентъ Ив. Исциленновъ.

(1149) 9 - 8.

Отдается комната со столомъ и безъ стола. Мало-Блиновская улица, домъ Солодухина. (1170) 5-5.

#### дешево M изящно. BL BOYRAPEB ВЪ МАГАЗИНЪ MATA3MHT В. Н. Бочкарева (По Пестеревской ул., въ корпуст Родіонова) получены въ большомъ выборъ Туалетныя вещи, Галантерейные и Парфюмерные товары наилучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Принадлеж-B ности дамскаго туалета, галстухи, джерсе, пелер-B H лины стеклярусныя и пуховыя, боа, въера, цвъты, MALASMHE перья, камни для отдёлки платьевъ, игрушки и BOUKAPEBA куклы заграничныхъ фабрикъ. Бронзовый товаръ, канцелярскіе и письменные приборы. Альбомы, свадебныя шкатулки, рамки для фотографическихъ карточекъ. HOBOCTE! NAMMPOCHMUE ABTOMATE HOBOCTE!

Ветеринарный врачь Жахановичь принимаеть для осмотра больныхъ животныхъ ежедневно съ 10 до 3 часовъ дня. Луговая (1162) 12--6. ул., д. Бобровникова.

OH III REN

дешево и

Отдается въ кортомъ квартира. Пестеревская ул., д. Бароховичъ. (1178) 4—2.

Въ парикмахерскую А. Емельянова ТРЕБУЮТСЯ УЧЕНИЦЫ для обученія парикмахерскому ремеслу, по условію на три года. (1171) 4—3.

15 к. за бутылку продаются баварскія пивныя дрожжи на «Сибирскомъ пивоваренномъ заводъ», арендуемомъ Ф. И. Серебря-(1155) 10-6.

ПРОДАЕТСЯ ЛОШАДЬ на углу Троицкой и Харлампіев-

(1184) 4-1.



(674) 25-8.

3a No правительствомъ марку

Въ пятницу, 23-го октября 1892 г., съ 10 часовъ утра,

въ конторъ ссудной кассы

Василія Евгеньевича

#### ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицъ въ домъ Котельникова,

имъетъ быть произведена аукціонная продажа всъхъ просроченныхъ болье 3-хъ мъсяцевъ вещей, какъ-то: золотыхъ и серебряныхъ, ношебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

Извъщая объ этомъ, ссудная касса приглашаетъ гг. залогодателей къ назначенному времени или выкупить свои заклады, или возобновить билеты, т. е. отсрочить на слъдующіе мъсяцы.

Ельдештейнг. (3) 2.

Во вторникъ, 27-го октября 1892 г., съ 10 часовъ утра, Въ ССУДНОЙ КАССБ

\*\*\*\*

ું તું મુક્તિ મુક્ત મુક્તિ મુક્ત

Василія Ивановича

#### КОТОВА.

помъщающейся на углу Большой и 5-й Солдатской улицъ, въ бывшемъ домъ Понтовича, нынъ Хлъбниковой, имъетъ быть произведена аукціонная продажа всъхъ просроченныхъ вещей:

золотыхъ и серебряныхъ.

(2) 1.

Не имъя средствъ попасть въ Россію, желалъ-бы поступить въ пути прислугой или здъсь на накое-нибудь мъсто; на углу Блин. и 1-й Герусал., д. Куницына, спр. Мих. Вас. (1179).

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** 

#### КОНТОРЩИКЪ

опытный желаеть имъть службу, можеть исполнять и другія коммерческін обязанности. Адресъ просить сообщить конторъ газеты. (1183) 3—1.

# ТЕАТРАЛЬНЫЙ ПАРИКМАХЕРЪ

доводить до свёдёнія гг. любителей домашнихь и любительскихь спектаклей, что въ парикмахерской его заготовлены и принимаются заказы на всевозможные комическіе и характерные парики, бороды, усы, а также имъются краски и всё принадлежности для гриммировки. Тутъ-же продается изящный бритвенный приборъ.

Адресъ: г. Иркутскъ, парикмахеру И. С. Зисману. (1174) 2—1.

#### AHAHACЫ CBBЖIE

продаются въ садоводствъ Еличева, въ Знаменскомъ предмъстъп. Исполняются заказы на вънки и букеты изъ живыхъ цвътовъ и безсмертниковъ. Продается земля для цвътовъ и комнатныхъ растеній. В. Еличевъ.

(1172) 3—1.

Очищаю клозеты и помойныя ямы по умъренной цънъ. Могу принять очистку и на годъ по особому соглашенію. Адресъ: Сънная площадь, домъ Толстикова.

(1133) 5—4.

ПРОДАЮТСЯ березовыя дрова. Медвъдниковская улица, д. Селянгиной.

(1124) 5—5.

продавать продоставить продоставить продавать под домь, занимаецею "Иркутскъ", за 10,000 руб. съ разсрочкою платежа изъ 5% годовыхъ. За
подробными условіями обращаться въ Екатеринбургъ къ Николаю Михайловичу Дмитріевскому, Пестеревскій проулокъ, домъ
Пестеревыхъ. (812) 36—23.

# HOLPI

совершенно новыя продаются за скидкой 50°/о противъ номинальной стоимости. Арсенальская улица (между 5 и 6 Солдатс.), д. Феофилактовой.

1058-10-9

#### М. П. Полюгова

Вновь открытая модная мастерская дамскихъ нарядовъ. Большая ул., домъ Медвёдниковскаго бапка. (1148) 4—3.

# ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА САМОЕ ЛУЧШЕЕ ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО

A.CIYnKº

ПРОДАЖА ВО ВСЉХЪ ГЛАВНЫХЪ ПАРФЮМЕР и АПТЕКАР МАТАЗИНАХЪ

(1,100) 12-2



(959) 10-4

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ отдается Арсенальская, уголъ 4-ой Солдатской, домъ Вейсенгольцъ. 3—3.

#### ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДЪЛОКЪ.

Приготовленіе и продажа разръщены московскимъ медицинскимъ начальствомъ:

ГИГІЕНИЧЕСКОЕ

# Борно-тимоловое мыло (провизоръ г. Ф. норгенсъ)

совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыща и дъйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуется, какъ благовонное туалетное мыло

высшаго достоинства.

Цвна за кусокъ 50 кон., <sup>1</sup>/2 куска 30 коп. Продается во всёхъ лучшихъ аптекар. магаз. п аптекахъ. Главный складъ для всей Россія у К. И. Феррейнъ въ Москвъ; въ Иркутскъ у Воллериера, Бочкарева, Жарниковой, Куркутова, Лейбовича и Ботвинника. (731) 20—15.

# ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Просимъ уважаемыхъ нашихъ покупателей требовать изобрѣтенное нами мыло

# олео-вазелиновое РОЯЛЬ-КОНГО

только съ нашей надписью Э. ВОДЛО и К°. Мыло это получило ГРОМАД-НУЮ ИЗВЪСТНОСТЬ и не имъетъ НИЧЕГО ОБЩАГО, по качеству и запаху, съ другими мылами подходящаго названія и этакета.

# HOBOGTU:

ДУХИ «Fin de Siècle». ДУХИ «Paris Caprice».

# СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: цвъточный о-де-колонъ

всевозможныхъ запаховъ.

ПАРФЮМЕРНАЯ ФАБРИКА

### "ВИКТОРІЯ РЕГИНА"

# 3. **БОДЛО** "К°

Москва, 3-я Мъщанская, д. № 49. Рознич. магазинъ: Китайскій провздъ, д. Хлудовыхъ.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ всей Россіи.

(1123) 15-2.