7-го марта № 10. 1893 года.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 1-е января слѣдующаго года и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна изданія: на годъ съ приложеніемъ 10 руб., на годъ безъ приложенія 8 руб., на полгода 5 руб., на три мѣсяца 3 руб., одинъ мѣсяцъ 1 руб. Гг. городскіе подписчики „Восточнаго Обозрѣнія", желающіе получать въ 1893 году ежедневныя телеграммы „Сѣвер. Телегр. Агентства", благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 3 руб. за годъ, 2 руб. за полгода; иногородные-же по московскому тракту—7 р., по забайкальскому—5 руб. 50 коп. и по якутскому—4 р. 50 к.

Адресъ конторы редакціи—по Харламп. ул. д. Синицыной.

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимается въ ежемѣсячномъ изданіи (газеты) за строчку въ одинъ столбецъ обыкновеннаго шрифта, считая страницу въ три столбца, по 15 коп. за первый разъ и по 8 коп. за слѣдующіе разы; въ ежедневныхъ бюллетеняхъ—за первый разъ 20 коп. за строчку и за послѣдующіе—по 10 коп.; мелкіе и крупные шрифты разсчитываются по занимаемому мѣсту.

Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ ежедневныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ контору редакціи.

Содержаніе.—Описаніе города Иркутска.—Недѣльная хроника Иркутска.—Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденціи: изъ Томска, Верхнеудинска, Киренска, Нижней Тунгуски, Вилюйска и Якутска.—Проекты введенія обязательнаго труда на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ, *В. Семевскаго.*—Сибирская беллетристика въ 1892 году, *П. Головачева.*—Отчетъ по ачинской общественной библіотекѣ за 1892 годъ, *А. Л.*—Въ географическомъ обществѣ.—Судебная хроника.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Продолжается подписка на 1893 годъ на „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

УСЛОВІЯ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Иркутскѣ**—въ конторѣ редакціи (Харламп. ул., д. Синицыной), въ **Томскѣ**—въ книжномъ магазинѣ гг. Михайлова и Макушина, въ **Омскѣ**—въ книжномъ магазинѣ А. С. Александрова, въ **Владивостокѣ**—въ Морской библіотекѣ (библіотекарь В. Е. Филиченко). Въ конторѣ ред. принимается также подписка на **«Вѣстникъ Золотопромышленности»**.

Издатель **Н. М. Ядринцевъ**. Редакторъ **В. А. Ошурковъ**.

Описаніе города Иркутска.

Въ прошломъ году была издана въ Москвѣ «программа историческаго и статистико-экономическаго описанія города Иркутска». Описаніе, задуманное иркутскимъ городскимъ головой В. П. Сукачевымъ, должно представить солидный трудъ въ три тома; оно будетъ окончено не раньше 1895 года. Авторъ программы, выясняя цѣли и исторію появленія новаго труда, останавливается на изданномъ имъ въ 1891 г. «очеркѣ города Иркутска» *). Спѣшность изданія очерка не позволила пользоваться при его составленіи архивнымъ матеріаломъ. Очеркъ составленъ по источникамъ печатнымъ, находящимся въ общемъ пользованіи, и потому многимъ хорошо извѣстнымъ. «Нашъ трудъ», сознается самъ авторъ программы, «заключался только въ компилятивномъ изложеніи находящихся въ этихъ источникахъ и относящихся къ предмету очерка данныхъ». Тѣмъ не менѣе, очеркъ этотъ, по утвержденію автора, встрѣтилъ «единодушное одобреніе». «Такой, конечно, не литературный еще менѣе научный, а исключительно публицистическій успѣхъ нашей предварительной работы, говорится далѣе въ программѣ, не только побуждаетъ, но и обязываетъ насъ довести начатое дѣло до конца составленіемъ задуманнаго нами историческаго и статистико-экономическаго описанія нашего города... Для насъ, мѣстныхъ жителей, знакомство съ нашей окраиной и уясненіе себѣ условій нашего быта еще важнѣе и необходимѣе (чѣмъ для пришлаго элемента), ибо только при этомъ знакомствѣ и уясненіи возможны *сознательная* любовь къ родинѣ и направленіе нашей дѣятельности въ сторону правильно понятой и уравновѣшенной личной и общей пользы».

Предметомъ предстоящаго описанія будетъ: а) исторія Иркутска, какъ культурнаго центра Восточной Сибири (томъ 1-й), б) его экономическое развитіе и значеніе (т. 2-й) и в) дѣятельность его общественнаго управленія и положеніе его хозяйства (т. 3-й). Весь трудъ программа раздѣляетъ на 40 главъ.

Первый томъ—исторія Иркутска, какъ культурнаго центра Восточной Сибири—будетъ самымъ большимъ въ изданіи: онъ будетъ раздѣленъ на два выпуска, заключающіе 17 главъ. Авторъ находитъ, что въ изслѣдованіи культурнаго развитія мѣстнаго общества на первое мѣсто должна быть поставлена исторія мѣстнаго управленія, такъ какъ до конца пятидесятыхъ годовъ въ Восточной Сибири «все дѣлалось, все двигалось и жило *по приказу и распоряженію*». Это положеніе представляетъ отправной пунктъ изслѣдователя: все направленіе и содержаніе перваго тома и частію всей прочей работы будетъ имъ опредѣляться и регулироваться. Это и понятно. Положеніе, усвоенное авторомъ программы, легко и само собой приходитъ на умъ любителю-исторіографу (но не историку въ истинномъ смыслѣ этого слова), какъ только онъ прикоснется къ имѣющимся въ его распоряженіи матеріаламъ. Въ эпизодической исторіи, образцомъ которой можетъ служить любой учебникъ по этому предмету, все дѣло историческаго развитія сводится къ войнѣ, мирному трактату, дворцовой интригѣ, указу и т. под. ярко бьющимъ въ глаза фактамъ исторической жизни. Также въ тѣхъ матеріалахъ, которые мѣстный историкъ имѣетъ подъ рукой въ архивахъ или печатныхъ изданіяхъ нѣтъ ничего—по крайней мѣрѣ—за давно прошедшіе года, кромѣ *приказа и распоряженія*. Отсюда одинъ шагъ до вывода, что кромѣ этого не было ничего и въ жизни. Какъ при чтеніи учебника исторіи у читающаго остается представленіе о побѣдахъ, пораженіяхъ и частію характеры вождей и начальниковъ, такъ и при чтеніи перваго труда мѣстнаго исторіографа запечатлѣвается фигура того или другого администратора, мотивы его удаленія, два-три анекдота, но нѣтъ изложенія дѣйствительной жизни описываемаго края или города.

Въ нашей сибирской исторіи къ этому присоединяется своя

*) Иркутскъ. Его мѣсто и значеніе въ исторіи и культурномъ развитіи Восточной Сибири. 1891 г.

спеціальная черта. Здѣсь приказы и распоряженія, отличавшіеся въ былыя времена особенною категоричностью и мелочностью, въ то-же время едва-ли оказывали сильное вліяніе на житейскія отношенія тогдашняго населенія; они имѣли чаще всего поверхностное, чисто внѣшнее значеніе, и это, въ значительной степени, обуславливалось особенными обстоятельствами того времени. Такъ, напр., по поводу особенно дѣятельнаго администратора—Трескина очеркъ г. Сукачева замѣчаетъ: «бралъ-ли самъ Трескинъ взятки или не бралъ—безразлично: всѣ его главные сотрудники брали ихъ немилосердно, съ кого и какъ могли». Взяточничество и продажность старыхъ сибирскихъ чиновниковъ извѣстна всѣмъ. Но развѣ при такомъ порядкѣ возможно проведеніе администраціей какихъ-либо мѣропріятій? Въ самомъ дѣлѣ, кому непонятно безсиліе администраціи, когда цѣлью государственной службы является нажива? Значеніе администраціи, какъ дѣйствительнаго фактора въ общественной жизни, растетъ по мѣрѣ возрастанія нравственнаго уровня ея персонала,—это азбучная истина.

И можно-ли по этимъ мѣропріятіямъ, уцѣлѣвшимъ въ архивахъ въ видѣ исписанныхъ листовъ бумаги, судить нынѣ о томъ, какъ и чѣмъ жило само населеніе, о степени его культурности, о его жизненныхъ интересахъ и потребностяхъ? Въ то время административная власть, надѣленная обширными полномочіями, стояла особнякомъ; ея распоряженія могли не отвѣчать реальнымъ нуждамъ, но даже, быть можетъ, прямо имъ противорѣчить; съ другой стороны, эти распоряженія не рѣдко оставались мертвой буквой, не шли дальше канцелярій.

Приказы не рѣдко хорошо характеризуютъ администратора, но до населенія въ то прошлое время они, можетъ быть, и не доходили; жизнь его шла, такъ сказать, своимъ чередомъ, управляемая внутренними стимулами и вліяніями. Когда намъ разсказываютъ, что Трескинъ являлся въ частные дома для осмотра припасовъ, заготовленныхъ къ обѣду, и немедленной экзекуціи хозяйки въ случаѣ ея неисправности, то это хорошо уясняетъ, съ какимъ администраторомъ мы имѣемъ дѣло, это рисуетъ, можетъ быть, ту манику, которая была обычнымъ настроеніемъ духа нерадивыхъ хозяекъ, но кто-же повѣритъ, что такая дѣятельность администратора оказывала дѣйствительное вліяніе на культуру всей тогдашней Иркутской губерніи?

Читая подобные разсказы, скажемъ точнѣе—читая первую половину очерка о гор. Иркутскѣ, мы видимъ только груду архивнаго матеріала, въ которомъ мѣстный житель является какъ исключеніе, мы видимъ, что этотъ матеріалъ сжатъ и приведенъ въ послѣдовательную связь, мы благодарны за ту компилятивную работу, которая даетъ возможность ознакомиться или освѣжить въ памяти всю исторію Восточной Сибири, но намъ нуженъ, намъ дорогъ самый иркутянинъ. Покажите намъ простаго средняго иркутскаго жителя, иркутскаго купца, мѣщанина, ссыльнаго; найдите матеріалы для описанія того, какъ онъ жилъ, умнѣлъ, богатѣлъ, какъ онъ чувствовалъ, что его волновало, какъ онъ развивалъ въ себѣ общественные инстинкты, какъ вырабатывалъ свое существованіе, это будетъ истинная исторія, которая, по хорошему выраженію Луи-Блана, ne porte la livrée de personne. Правда, самый объемъ матеріала не позволяетъ долго останавливаться на такой «частности», но зачѣмъ смущаться объемомъ? За то вѣдь это будетъ истинно любимая—настольная книжка каждаго иркутянина, дорогая ему по той обрисовкѣ собственнаго его міровоззрѣнія, его жизни, которая въ полномъ загонѣ на страницахъ многотомнаго труда. Неужели изученіе приказовъ и административныхъ неустройствъ прошлаго служитъ основаніемъ *«сознательной* любви» къ родному городу, неужели оно «направляетъ нашу дѣятельность въ сторону правильно понятой и уравновѣшенной личной и общей пользы?»

Еще болѣе странно посвященіе исторіи управленія края столь большаго вниманія въ виду послѣднихъ перемѣнъ въ управленіи Восточной Сибири. «Утративъ съ ними, говорится въ очеркѣ, свою административную гегемонію надъ цѣлой страной, Иркутскъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе приближается къ положенію русскаго губернскаго города, занимать которое ему и надлежитъ. Никакой столицей ему быть не слѣдуетъ: столица Сибири—Петербургъ». Если столица Сибири—Петербургъ, то полагаемъ, тѣмъ болѣе, излишне излагать при описаніи Иркутска исторію административной жизни края; не равносильно-ли это подробному изложенію свиданія Святослава съ Цимисхіемъ на Дунаѣ при описаніи города Кіева?

Но могутъ-ли авторы готовящагося изданія справиться съ такимъ историческимъ описаніемъ города Иркутска, которое было-бы построено на вышеуказанныхъ началахъ? Если нѣтъ, то не лучше-ли будетъ, отказавшись отъ исторіографіи, посвятить всѣ имѣющіяся силы экономическому описанію города. Рѣчь, по вопросу о томъ, что можно сдѣлать въ этомъ направленіи, мы откладываемъ до другого раза.

НЕДѢЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

Намъ получено слѣдующее сообщеніе: «Идя 26-го февраля по тротуару Большой улицы, мы услышали крикъ «дорогу»!—мчавшагося намъ на встрѣчу велосипедиста (приказчика г. Кальмеера), и на замѣчаніе наше, что тротуаръ мѣсто только для пѣшихъ, велосипедистъ этотъ разразился самою отборною бранью. Намъ кажется, что въ виду быстраго, какъ грибовъ, роста у насъ теперь велосипедистовъ слѣдовало-бы еще до несчастнаго случая и для спокойствія пѣшихъ запретить имъ ѣзду по тротуарамъ».

Въ минувшемъ году г. иркутскимъ полиціймейстеромъ дѣлалось предостереженія гг. велосипедистамъ, но, кажется, это не на всѣхъ одинаково подѣйствовало. Слѣдовало-бы обществу велосипедистовъ выработать для себя правила ѣзды по городу и строго ихъ придерживаться, не ожидая «запрещеній» со стороны администраціи, причемъ полезно было-бы нарушителей правилъ наказывать хотя-бы штрафомъ въ пользу общества, если онъ состоитъ его членомъ, а о постороннихъ обществу велосипедистахъ, нарушителяхъ правилъ, сообщать полиціи или опубликовать.

Въ виду возрастающаго въ Иркутскѣ интереса къ ѣздѣ на велосипедѣ (въ обществѣ велосипедистовъ, недавно только сорганизовавшемся, насчитывается уже свыше 70 членовъ), а съ другой стороны часто выражаемаго сомнѣнія въ полезности этого рода спорта для физическаго здоровья,—обращаемъ вниманіе интересующихся на помѣщенный въ № 1 «Велосипедиста» переводъ статьи доктора Женнингсъ—«Ѣзда на велосипедѣ какъ терапевтическое средство».

Полагаемъ, однако, что здѣсь въ Иркутскѣ велосипедъ не совсѣмъ по климату, и если велосипедисты избавятся, какъ увѣряетъ д. Женнингсъ, отъ кое-какихъ хроническихъ болѣзней, то наиболѣе ретивые изъ нихъ, начавшіе свои упражненія съ половины февраля, получатъ добрую простуду.

Дѣлопроизводитель общины сестеръ милосердія увѣдомляетъ, что чтеніе лекцій сестрамъ иркутской общины будетъ производиться гг. врачами въ теченіи всего марта мѣсяца, а потому командировка сестеръ въ частные дома и учрежденія города для ухода за больными начнется только съ 1-го апрѣля.

Въ ночь на 1-е марта въ Иркутскѣ былъ дождь. Явленіе по здѣшнему климату необычайное.

Иркутскій гипподромъ процвѣтаетъ—каждый праздникъ составляются болѣе или менѣе значительные бѣга, привлекающіе многочисленную публику. Любители спорта могутъ любоваться рысаками и иноходцами, главнымъ образомъ, мѣстной породы. Не смотря на значительное число лошадей, фигурирующихъ на кругѣ, среди нихъ очень немного, не больше десяти, съ хорошимъ ходомъ. Безспорно выдается караковый жеребецъ «Лиходѣй» томскаго завода Фурмана. Скорость бѣга этого жеребца значительна, а именно три круга онъ дѣлаетъ въ 6½ минутъ (длина круга 1 верста 72 сажени). Также недурно бѣжитъ жеребецъ «Летунъ», принадлежащій г. Аврамову. Изъ мѣстныхъ лошадей выдѣляется иноходецъ, принадлежащій г. Глушкову; по слухамъ, онъ не уступаетъ въ быстротѣ бѣга «Лиходѣю».

Послѣ бѣговъ 2-го марта состоялось интересное состязаніе пѣшихъ людей: каменскаго крестьянина и иркутскаго обывателя. Дистанція бѣга была 1 вер. 72 саж., т. е. одинъ кругъ. Призъ взялъ каменскій крестьянинъ, прошедшій разстояніе въ 4 минуты 15 секундъ. Пари было незначительно, но оно вызвало большое оживленіе среди публики въ виду оригинальности условій.

Говорятъ, что у многихъ здѣшнихъ рыбопромышленниковъ хранится большой запасъ тухлыхъ и почти негодныхъ къ употребленію соленыхъ омулей, такъ называемой «лѣтницы»; продаютъ эту негодную рыбу по дешевой цѣнѣ и крестьяне охотно покупаютъ.

Состоявшійся 26-го февраля вечеръ въ пользу общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ далъ почти полный сборъ. Большинство публики было привлечено на вечеръ именно благотворительною его цѣлью, хотя, конечно, большой приманкой служило и участіе въ вечерѣ общества любителей музыки и литературы, а также оркестра подъ управленіемъ г. Гусева. Въ смыслѣ исполненія вечеръ прошелъ вяло, можетъ быть, потому что публика была въ великопостномъ настроеніи. Такъ какъ вечеръ былъ въ день рожденія Государя Императора, то предъ началомъ его хоромъ любителей и оркестромъ исполненъ народный гимнъ, по желанію публики, дважды. Программа вечера состояла изъ пѣнія, чтенія, музыки и живыхъ картинъ. Номера программы были исполнены сравнительно удачно, а соло на скрипкѣ, исполненное г. Женишекъ, произвело даже впечатлѣніе. Живыя картины

часть публики нашла прекрасными, а другіе признали неудачными. Намъ кажется, что тѣ и другіе правы. Если-бы эти картины были поставлены въ театральномъ зданіи, въ отдаленіи отъ зрителей, онѣ были-бы хороши, а въ залѣ общественнаго собранія онѣ не вызываютъ надлежащей иллюзіи картинъ.

◆ Мы слышали о приготовленіяхъ къ устройству спектакля въ пользу общества для оказанія пособія учащимся въ Восточной Сибири. Это также одно изъ симпатичныхъ учрежденій, къ вечерамъ котораго публика всегда относится съ полнымъ сочувствіемъ. Слѣдуетъ только извѣстить публику о вечерѣ своевременно.

◆ Въ воскресенье, 28-го февраля, въ зданіи музея членъ географическаго общества о. Подгорбунскій давалъ объясненія посѣтителямъ о шаманствѣ. Объясненія о. Подгорбунскаго отличаются вообще рѣдкимъ мастерствомъ, а на этотъ разъ были прямо образцовыя. Не смотря на популярность изложенія, его объясненія могъ съ удовольствіемъ слушать даже знатокъ предмета. Ясно, выпукло, сжато. Типичныя черты первобытнаго миросозерцанія всплыли, какъ изваянныя. Нѣкоторая часть публики, однако, не умѣла оцѣнить этого и, къ удивленію нашему, небрежно и невнимательно держала себя во время объясненія,—это не дѣти, не буряты, которыхъ было нѣсколько человѣкъ, не чуйки и армячники, а какіе-то господа, судя по платью, принадлежащіе къ тому кругу общества, гдѣ прервать даже пустую болтовню свѣтской дамы считается неприличнымъ. Одни изъ нихъ разгуливали себѣ по залѣ, шлепая калошами, другіе не въ мѣру гремѣли дверями этнографическаго отдѣленія, тогда какъ есть вѣдь второй ходъ туда, которымъ можно-бы пользоваться во время чтенія; да и вообще, кажется, не было-бы особенно обидно кому-бы то ни было воздержаться на полчаса отъ неумѣстныхъ проявленій своего мнимаго превосходства надъ любознательными слушателями, тѣмъ болѣе, что превосходство-то это никѣмъ не замѣчается, а неприличіе поведенія—всѣми.

Слушатель.

◆ Намъ передаютъ, что 2-го марта, въ 8 часовъ утра, на Провіантской ул., на мальчика лѣтъ 10 (Кожевникова), выносившаго изъ дома Птицына соръ, напала цѣлая стая собакъ и буквально начала терзать несчастнаго. Если-бы не подоспѣлъ во время на помощь сообщившій намъ объ этомъ очевидецъ и не выбѣжали изъ дворовъ другія лица, то мальчику грозила печальная участь быть заживо растерзаннымъ собаками. Нападенія собакъ на прохожихъ вообще въ Иркутскѣ не рѣдкость и удивительно, какъ спокойно къ этому относятся обыватели. Очевидно, что для прекращенія нападеній собакъ на людей по улицамъ единственное средство—упорное ихъ истребленіе. Объ этомъ слѣдуетъ позаботиться городской управѣ.

◆ 25-го февраля, въ 7 часовъ утра, изъ квартиры земскаго засѣдателя 4-го участки Иркутскаго округа Иванова, по Почтамской улицѣ, въ домѣ Скуратова, украдена лисья шуба, стоющая 80 р.; подозрѣніе заявлено на рядоваго иркутскаго резервнаго баталіона Шмуля Кохъ. Производится дознаніе и розыскъ похищеннаго.

◆ 25-го февраля, по Саламатовской улицѣ, въ домѣ Кузнецова, скоропостижно умеръ иркутскій мѣщанинъ Родіонъ Великосельскій—лѣтъ 50, трупъ котораго для судебно-медицинскаго вскрытія отправленъ въ анатомическій театръ при кузнецовской гражданской больницѣ. Производится дознаніе.

◆ Въ ночь съ 25-го на 26 февраля, изъ двора дома Межитовой, по Блиновской улицѣ, у крестьянъ Викентеева и Джалилова совершена, неизвѣстно кѣмъ, кража двухъ ящиковъ съ лимонами и стеариновыми свѣчами, 8-ми дугъ харьковскихъ, шли и пары тиковыхъ исподнихъ, на сумму 104 р. 50 к. Изъ похищеннаго—дуги найдены въ ту-же ночь бывшими въ разъѣздѣ на 2-й смѣнѣ городовыми 3-й части Ефремовымъ, Фомищевымъ и стражникомъ Толмачевымъ у дверей питейнаго заведенія, содержимаго въ домѣ Сабурова по той-же улицѣ. Производится разслѣдованіе.

◆ Въ ночь на 26-е февраля, въ Знаменскомъ предмѣстьи, по Нижне-Соловьевской улицѣ, въ домѣ Кабакова, у квартиранта Казарова, со взломомъ замка, покрадено изъ амбара разныхъ вещей на сумму 400 р.

◆ 26-го февраля, городовые 2-й части Чуковъ, Чекуновъ и Панинъ у поселенца Бѣлоусова и крестьянина Рыжакова, проживающихъ по 3-й Іерусалимско-Новоямской улицѣ, въ домахъ Жукова и Вишнякова, розыскали часть похищеннаго 22-го февраля у мѣщанки Томсонъ. Бѣлоусовъ и Рыжаковъ задержаны при части. Производится слѣдствіе.

◆ Въ ночь на 27-е февраля, на хлѣбномъ базарѣ, изъ дара, принадлежащаго поселенцу Юсупу-Илиш-Оглы, произведена кража, со взломомъ пробоя, разнаго ношенаго платья, на сумму 34 р. Производится разслѣдованіе и розыски похитителей и похищеннаго.

◆ 27-го февраля, по Знаменской улицѣ, отъ дома Крылова украдена лошадь, принадлежащая мѣщанину Фурманъ, стоющая 70 р. Производится слѣдствіе и розыскъ.

◆ 27-го февраля, въ 12 часовъ дня, во время драки между проживающими въ домѣ Соколова, по 5-й Солдатской улицѣ, нанесены мѣщанину Ивану Макарову Ханхаеву полномъ раны по головѣ поселенцемъ Черемховской волости Васильемъ Ивановымъ (онъ-же Михаилъ Румянцевъ). Ханхаевъ отправленъ въ Кузнецовскую больницу. Производится дознаніе.

◆ 27-го февраля, жена рядоваго Анна Гладкова заявила, что собака, принадлежащая Шишеловой, искусала, по 1-й Іерусалимской улицѣ, ея дочь, 9 лѣтъ. Объ освидѣтельствованіи дочери Гладковой сообщено городовому врачу. Собака-же, принадлежащая Шишеловой, ветеринарнымъ врачемъ признана здоровой. Производится дознаніе.

◆ Канцелярскій служитель Переваловъ заявилъ, что 1-го сего марта, отъ дома Колыбельскаго, по Харинской улицѣ, угнана принадлежащая ему лошадь, стоющая 60 р.

◆ 2-го сего марта, крестьянка Толстикова, 57 лѣтъ, заявила, что 1-го марта, во время проѣзда ея по Знаменской улицѣ, наскочилъ къ ней на сани неизвѣстный человѣкъ, изнасиловалъ заявительницу, сбросилъ съ саней въ снѣгъ и угналъ ея лошадь.

◆ 2-го сего марта, къ лѣсному складу Кочкина, по Набережной Ангары, подкинутъ младенецъ мужскаго пола, съ запискою, что онъ не окрещенъ. Младенецъ отданъ на воспитаніе дворянину Силицкому.

Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.

Засѣданіе 4-го марта.

Предсѣдательствовалъ г. городской голова В. П. Сукачевъ; гласныхъ прибыло 25. По прочтеніи протокола предъидущаго засѣданія, В. П. Сукачевъ сдѣлалъ сообщеніе по поводу представленія его Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ и Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу въ бытность въ Петербургѣ. Сообщеніе было выслушано гласными и публикой стоя. Затѣмъ, напомнивъ постановленія думы, которыми на него возложены разныя порученія, г. городской голова объяснилъ, что имъ сдѣлано въ Петербургѣ во исполненіе порученій. Личныя свои дѣла онъ устроилъ скоро, все-же остальное время его пребыванія въ Европ. Россіи было посвящено исключительно городскимъ дѣламъ. По вопросу, касающемуся учрежденія въ Иркутскѣ городскаго училищнаго совѣта, В. П. Сукачевъ предварительно вступилъ въ переговоры съ лицами, на содѣйствіе которыхъ можно было разсчитывать, но не встрѣтивъ среди нихъ сочувствія къ вопросу, въ виду его несвоевременности, ходатайства объ учрежденіи совѣта не возбуждалъ. По вопросамъ, касающимся устава и постройки зданій ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова, состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія, Делянова; въ совѣщаніяхъ принималъ участіе и иркутскій генералъ-губернаторъ, А. Д. Горемыкинъ. Кромѣ того было нѣсколько засѣданій особо организованной коммиссіи по поводу проектовъ зданій Трапезниковскаго училища. Какъ въ уставѣ, такъ и въ проектахъ зданій найдены недостатки. Хотя на совѣщаніяхъ вопросы и не рѣшены, но В. П. Сукачевъ выразилъ увѣренность, что уставъ школы будетъ утвержденъ, и въ настоящее время, можетъ быть, онъ находится уже на разсмотрѣніи г. иркутскаго генералъ-губернатора. Относительно проектовъ зданій школы и самого конкурса на составленіе ихъ сдѣлано нѣсколько замѣчаній, которыя могутъ быть полезны въ будущемъ для предотвращенія ошибокъ. Замѣчанія эти В. П. Сукачевъ нашелъ неудобнымъ сообщить въ засѣданіи думы и для разсмотрѣнія ихъ предлагалъ избрать коммиссію. (Въ настоящемъ засѣданіи не избрана.) Кромѣ этихъ вопросовъ, В. П. Сукачеву пришлось хлопотать о театрѣ, о банкѣ Е. Медвѣдниковой, пришлось познакомиться съ устройствомъ читаленъ въ Москвѣ и Петербургѣ, причемъ проектъ читальни въ Иркутскѣ В. П. обѣщалъ скоро внести въ думу. Но наиболѣе успѣшно выполненно В. П. Сукачевымъ порученіе думы относительно организаціи въ Иркутскѣ отдѣленія попечительства о слѣпыхъ и учрежденія школы для слѣпыхъ дѣтей.

По предложенію гласнаго Шамарина дума выразила г. городскому головѣ благодарность за его труды.

Далѣе г. городской голова сдѣлалъ подробный докладъ, касающійся учрежденія въ Иркутскѣ училища для слѣпыхъ и отдѣленія попечительства о нихъ. Въ этомъ дѣлѣ принялъ самое теплое участіе предсѣдатель попечительства о слѣпыхъ К. К. Гротъ, относящійся съ большою любовью къ дѣлу улучшенія судьбы слѣпыхъ. Съ организаціей училищъ и съ средствами обученія слѣпыхъ В. П. удалось познакомиться достаточно. Представленный на утвержденіе проектъ устава отдѣленія попечительства въ Иркутскѣ оказался значительно отступающимъ отъ нормальнаго устава попечительства, въ виду этого утвержденіе проекта встрѣтило препятствіе. Все-таки въ концѣ концовъ уставъ утвержденъ съ нововведеніями, которыя заключаются въ томъ, что въ составъ совѣта отдѣленія попечительства изъ 9 членовъ войдутъ городской голова или уполномоченный думы и два члена отъ думы.

Далѣе г. городской голова прочиталъ письмо на его имя К. К. Грота, при которомъ приложена копія постановленія совѣта попечительства о слѣпыхъ по вопросу объ учрежденіи въ Иркутскѣ школы для слѣпыхъ дѣтей. Совѣтъ попечительства, разсмотрѣвъ представленіе уполномоченнаго иркутскою думою городскаго головы съ постановленіемъ думы объ учрежденіи школы, постановилъ выразить глубокую благодарность городской думѣ и довести объ этомъ до свѣдѣнія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Затѣмъ, разсмотрѣвъ духовное завѣщаніе Хаминовой и выяснивъ права думы на завѣщанный ею капиталъ и недвижимое имущество, совѣтъ нашелъ, что дума въ правѣ распорядиться завѣщаннымъ такъ, какъ распорядилась, но при этомъ высказалъ соображеніе, что для болѣе правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ необходимо, чтобы капиталъ былъ переданъ въ распоряженіе иркутскаго отдѣленія попечительства, которое

будетъ вообще доставлять всѣ средства для школы и производить всѣ распоряженія о расходахъ на нее, безъ вмѣшательства думы.

Г. Кравецъ замѣтилъ, что если у отдѣленія попечительства не хватитъ средствъ на содержаніе школы, то оно обратится въ думу, а въ такомъ случаѣ и участіе думы должно быть неизбѣжнымъ.

Г. Могилевъ указалъ, что участіе въ совѣтѣ 3 членовъ отъ думы имѣетъ въ этомъ случаѣ не малое значеніе.

Г. предсѣдатель разновременно объяснилъ, что предоставленіе веденія всего дѣла попечительству желательно въ томъ отношеніи, что оно для этого обладаетъ всѣми средствами. Кромѣ того въ распоряженіи попечительства имѣется предоставленный Государемъ Императоромъ капиталъ въ 1,000,000 руб. Получивъ спеціальный капиталъ для иркутской школы, попечительство едва-ли будетъ нуждаться въ особыхъ пособіяхъ думы. Кіевское училище слѣпыхъ, имѣющее теперь до 35 учащихся, обладаетъ меньшими средствами, но существуетъ и расширяется. Узнавъ о средствахъ, предоставленныхъ иркутскою думою для школы, тамъ даже позавидовали такому избытку ихъ. Въ послѣдствіи г. предсѣдатель указалъ еще на кружечный сборъ. Въ Петербургѣ онъ ходатайствовалъ, чтобы дѣятельность иркутскаго отдѣленія попечительства была распространена на Иркутскую губернію и Забайкальскую область, имѣя въ виду въ послѣдней, главнымъ образомъ, богатую Кяхту, а совѣтъ попечительства къ району дѣятельности отдѣленія отнесъ и Енисейскую губернію. Весь кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ этомъ районѣ будетъ поступать въ распоряженіе иркутскаго отдѣленія попечительства.

О. Виноградовъ возбудилъ вопросъ о томъ, куда поступятъ предоставленныя городомъ для школы слѣпыхъ средства, если заведеніе почему-либо прекратитъ существованіе?

Гласные высказались за возвращеніе ихъ городу.

Г. Звягинъ спросилъ: можетъ-ли остаться въ силѣ воля завѣщательницы, если капиталъ перейдетъ въ вѣдѣніе попечительства?

Г. Предсѣдатель отвѣтилъ, что онъ совѣщался объ этомъ съ повѣреннымъ города Люстигомъ и тотъ сказалъ, что капиталъ можетъ быть переданъ, а недвижимое имущество должно оставаться у города.

Нѣсколько гласныхъ замѣтили, что во исполненіе воли завѣщательницы училище должно носить наименованіе И. С. Хаминова.

Дума рѣшила согласиться съ высказанными въ постановленіи совѣта попечительства соображеніями, съ оговоркою, что заведеніе должно носить имя И. С. Хаминова и въ случаѣ, если-бы заведеніе когда-либо прекратило существованіе, капиталъ долженъ поступить обратно въ распоряженіе города.

Послѣ перерыва засѣданія г. предсѣдатель предложилъ думѣ назначить время для разсмотрѣнія городской росписи. Роспись въ рукописи давно уже готова, но печатаніе ея затянулось слишкомъ долго. Въ настоящее время приходная роспись уже разослана гласнымъ *), въ виду этого г. предсѣдатель предложилъ, не ожидая окончанія печатанія расходной росписи, назначить дни для разсмотрѣнія приходной. Эти дни назначены въ четвергъ и пятницу на слѣдующей недѣлѣ.

Далѣе разсмотрѣнъ докладъ управы о принятіи мѣръ къ прекращенію появившейся въ городѣ оспы. Иркутская врачебная управа, въ виду распространенія заболѣваній оспою и опасаясь, чтобы эти заболѣванія не перешли въ оспенную эпидемію, предложила городской управѣ принять мѣры къ возможно широкому распространенію привитія оспы. Заболѣваютъ оспою больше всего грудныя и до 3-хъ лѣтъ дѣти и почти всегда съ смертельными исходами.

Городская управа поручила члену своему Куркутову и санитарному врачу Фельдгуну организовать оспопрививаніе во всѣхъ частяхъ города, поручивъ это дѣло знающимъ оспопрививаніе фельдшерамъ; вознагражденіе оспопрививателямъ назначено по 25 руб. въ мѣсяцъ (изъ средствъ, ассигнованныхъ на противохолерныя мѣропріятія) съ тѣмъ, что если оспопрививатель сдѣлаетъ въ мѣсяцъ свыше 300 прививокъ, то за излишекъ послѣдуетъ особое вознагражденіе. Гг. Куркутовъ и Фельдгунъ пріискали 3-хъ фельдшеровъ-оспопрививателей и г. Фельдгунъ взялъ наблюденіе за оспопрививаніемъ на себя. Обыватели приглашаются о неудачныхъ прививкахъ сообщать ему одному.

Нѣкоторые гласные спросили, почему не всѣмъ тремъ санитарнымъ врачамъ, и присутствовавшій въ числѣ публики врачъ г. Фельдгунъ объяснилъ, что въ интересахъ статистики свѣдѣнія должны сосредоточиваться въ однѣхъ рукахъ (онъ сказалъ: «Здѣсь эти свѣдѣнія нужны главнымъ образомъ для статистики, поэтому собственно и нужно сосредоточить ихъ въ однѣхъ рукахъ»). Объясненіе это не основательно. По возраженіямъ г. Фельдгуна выходитъ, что статистика важнѣе здоровья людей. Напрасно онъ полагаетъ, что для статистики къ нему будутъ стекаться со всѣхъ концовъ города свѣдѣнія о неудавшейся прививкѣ. Если у кого не привьется оспа, то тотъ скорѣе обратится къ ближайшему врачу и обратится не для статистики, а чтобы выяснить причины неудачи оспопрививанія; поэтому больше шансовъ было-бы собрать для статистики болѣе точныя свѣдѣнія черезъ трехъ врачей, чѣмъ черезъ одного, а привести ихъ въ порядокъ, конечно, легко одному. Въ прошломъ году въ это время тоже многіе прививали оспу, но чуть-ли не въ большинствѣ случаевъ прививка была неудачна, кажется, отъ плохого качества детрита, и большинство на томъ и ограничилось. Ужь если наблюдать за случаями неудачной прививки, то надо наблюдать самому врачу, а не обывателю, троимъ-же врачамъ это легче сдѣлать, чѣмъ одному.— Дума утвердила принятыя управою мѣры.

По вопросу о передачѣ купцомъ Малыхъ купцу Нечаеву аренды участка земли по рч. Каѣ дума рѣшила заключить съ Нечаевымъ контрактъ на срокъ до 1901 г. съ тѣмъ, чтобы возведенныя купцомъ Малыхъ постройки на арендуемой имъ землѣ признаны были собственностью города, чтобы Нечаевъ платилъ по 300 р. въ годъ, чтобы изъ занимаемаго участка прирѣзать къ участку измайловской дачи часть земли и чтобы контрактъ былъ расторгнутъ, если городу понадобится ранѣе 1901 года участокъ для земледѣльческой школы. Г. Малыхъ до сихъ поръ арендовалъ участокъ городской земли въ 101 десятину безъ контракта, а лишь по постановленію городской управы, за 265 р. въ годъ.

*) Приходная роспись уже давно готова и разослана гласнымъ, но въ ред. «Вост. Обозр.» почему-то не получена.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

◆ Возвратившіеся съ верхнеудинской ярмарки иркутяне остались ею очень довольны. Привозъ товаровъ значительно превысилъ прошлогодній, въ особенности мануфактуры. Хотя многіе обычные ярмарочные покупатели запаслись товаромъ въ Иркутскѣ да и паденіе цѣнъ на земледѣльческіе продукты обѣщало плохую расторжку, все-таки продали все безъ остатка, правда по иркутскимъ цѣнамъ, но фирма, продержавшая до конца, успѣла часть сбыть съ надбавкой 10%. Надбавка эта объясняется существующимъ сейчасъ подъемомъ цѣнъ на хлопокъ въ Москвѣ. Она столь-же мало основательна, какъ и недавняя надбавка на сахаръ: относительно сахара ссылались на Кенига, скупившаго въ Питерѣ всѣ запасы и поднявшаго тамъ цѣны до 7 р. за пудъ, хотя, конечно, наши покупали его вовсе не у Кенига; точно также и ситцами изъ дорогого хлопка мы будемъ торговать только въ будущемъ году.

◆ Чаи изъ Кяхты идутъ сейчасъ съ перегрузкой въ Удинкѣ, на половинѣ коммерческаго тракта между Иркутскомъ и Кяхтой. Отъ Кяхты до Удинки везутъ на колесахъ 56—60 к. съ мѣста; отъ Удинки до Иркутска 80 к. Изъ Иркутска въ Читу мѣстные возчики берутъ 78—80 к. пудъ. Порядили небольшія партіи чаевъ изъ Кяхты въ нижегородскую ярмарку по 12½ р. мѣсто, изъ Иркутска 11 р., (6 отъ Томска и 5 отъ Томска до Нижняго). Одна транспортная фирма хочетъ попытать въ нынѣшнемъ году отправку на село Маковское, то есть обь-енисейскимъ каналомъ выгнать чаи въ Кеть; ожидается только отвѣтъ отъ пароходовладѣльца на Оби, и тогда цѣна доставки этимъ новымъ путемъ вполнѣ выяснится, но не ожидаютъ, чтобы она была ниже обычной (отъ Енисейска, черезъ Мелецкій острогъ, на Чулымъ). Во всякомъ случаѣ это будетъ крайне интересный опытъ. Сейчасъ чаевъ для перевозки лѣтнимъ путемъ въ Иркутскѣ нѣтъ; вслѣдствіе большого провоза томскихъ товаровъ, всѣ привезенные изъ Кяхты чаи уже отправлены въ Европейскую Россію.

◆ Въ Жигалово всѣ товары вывезены изъ Томска по цѣнѣ 1 р. 20 к. съ пуда. Отразится-ли это какимъ-нибудь пониженіемъ цѣнъ всякихъ привозныхъ товаровъ на Ленѣ? Сейчасъ они таковы, какъ будто ленскіе торговцы покупаютъ все въ здѣшнихъ розничныхъ магазинахъ.

◆ Въ настоящемъ году въ первый разъ томскіе ямщики (2 транспорта по 150 лошадей) рѣшились взять на проходъ доставку отъ Иркутска до Благовѣщенска по цѣнѣ 2 р. за пудъ, менѣе ¹/₁₀ пудъ-верста (изъ Томска въ Иркутскъ привезли товаръ по 1 р. 20 к.). Лошади были подобраны первый сортъ и везли полный трактовый грузъ 27—30 пудовъ на подводу. Цѣны на фуражъ только между Срѣтенскомъ, Горбицею и Покровкой были высоки: овесъ отъ 50 до 70 к. пудъ, сѣно отъ 30—50, въ остальныхъ мѣстахъ цѣны немного превышали существующія на московскомъ трактѣ. Лошадей ямщики продали въ Благовѣщенскѣ хорошею цѣною; правда, и покупка ихъ въ Западной Сибири обошлась дороже прежнихъ лѣтъ, что объясняютъ большимъ требованіемъ лошадей въ Европейскую Россію. Такимъ образомъ транспортное дѣло за Байкаломъ начинаетъ нѣсколько упорядочиваться. Два года тому назадъ немыслимо было порядить даже мѣстнаго иркутскаго ямщика дальше Читы, обычное-же мѣсто первой перегрузки былъ Верхнеудинскъ, а дальше товаръ шелъ—какъ и по-

чемъ Богъ дастъ. Поэтому на Амурѣ среднія цѣны были на 150-200% дороже иркутскихъ, въ настоящемъ году являются смѣльчаки, довольствующіеся 50%.

Въ цѣнахъ транспорта сплавомъ по Ангарѣ, а на Ленѣ и въ цѣнахъ на товаръ, немалую роль играетъ рискъ отъ погибели товаровъ при несчастіи съ паузками. У бусовщиковъ и сплавщиковъ никакого обезпеченія нѣтъ, большинство торговцевъ поэтому сплавляютъ товары собственными средствами,—покойнѣе: пропадетъ, такъ не на кого пенять, кромѣ собственной несчастной судьбы, а по несчастію и кредиторы помилуютъ. Разсказы о количествѣ и размѣрахъ несчастій съ судами приводили многихъ къ заключенію, что рискъ едва можетъ быть покрытъ 2 р. съ мѣста всего отправляемаго сплавомъ по Ангарѣ чая. Но съ нынѣшняго года одно изъ страховыхъ обществъ—«Россіянинъ»—открываетъ пріемъ грузовъ ангарскихъ отъ Иркутска до Стрѣлки на страхъ по 65 к. съ мѣста (приблизительно 1% стоимости его; 65 р.—мѣсто). Конечно, «Россіянинъ» предпринимаетъ эту операцію не ради филантропіи. Сплавляютъ по Ангарѣ чаи, самое большое, 10—15 фирмъ. Неужели и такой небольшой, тѣсносплоченный кружокъ не могъ выработать взаимнаго страхованія и тѣмъ показать примѣръ для болѣе обширнаго круга ленскихъ сплавщиковъ? Но видно и тутъ намъ нуженъ пріѣзжій предприниматель. Правда, всякое упорядоченіе транспорта страховаго дѣла, пожалуй, намъ не выгодно: когда на лицо оцѣнка 1% стоимости товара, не очень то наложишь 15—20% только за искусство разсказа о тѣхъ страхахъ, что натерпѣлся въ Похмѣльномъ, Щекахъ и всякихъ быстринахъ.

Въ «Акмолинскихъ областныхъ вѣдомостяхъ» (№ 5) напечатанъ уставъ «общества взаимнаго отъ огня страхованія недвижимыхъ имуществъ въ г. Омскѣ». Уставъ утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 28-го ноября 1892 г.

14-го іюля истекшаго года окружнымъ исправникомъ Енисейской губерніи отъ комитета грамотности были разосланы списки сельскихъ учителей, желающихъ заняться огородничествомъ, садоводствомъ, земледѣліемъ и пчеловодствомъ. При этомъ поручено было по соглашенію земскихъ властей съ учителями выбрать удобныя мѣста земли, предложить сельскимъ обществамъ отвести выбранные участки безплатно. Изъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія поступили въ комитетъ грамотности уже утвержденные объ отводѣ земель приговоры по Красноярскому округу («Енис. Губ. Вѣд.»).

Въ Томскѣ возбужденъ вопросъ объ организаціи *учительскаго клуба*. («Сиб. Вѣстникъ»).

Преосвященный Александръ, епископъ енисейскій и красноярскій, письмомъ на имя енисейскаго губернатора сообщилъ, что однимъ изъ тормазовъ правильнаго развитія церковно-приходскихъ школъ въ хозяйственномъ отношеніи служитъ неправильное обезпеченіе школъ со стороны мѣстныхъ обществъ..... Многія общества уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ на половину или даже совершенно не выполняютъ своихъ обязательствъ... Одинъ изъ учителей школы, какъ милостыню, по нуждѣ выпрашивалъ жалованье у писаря. Не странно-ли такое отношеніе крестьянъ къ школѣ, болѣе близкой, чѣмъ волостная, имѣющей покровители въ лицѣ священника? Въ видахъ огражденія интересовъ школъ г. губернаторомъ разосланы соотвѣтствующіе циркуляры окружнымъ исправникамъ о томъ, чтобы общества не имѣли права уменьшать платы на училища, и деньги выдавались учителямъ ежемѣсячно безъ задержки. Неужели за 2—3 года существовавшія церковно-приходскихъ школъ крестьяне забыли свои обязательства къ ней? («Енис. Губ. Вѣд.»)

Внесенный въ тобольскую думу гласнымъ С—мъ проектъ объ учрежденіи общества помощи народному образованію принятъ и отправленъ уже на разсмотрѣніе училищнаго начальства.

Присутствовавшіе на собраніи гласныхъ въ г. Селенгинскѣ поставлены были въ недоумѣніе результатами баллотировки вопроса о принятіи на должность фельдшера П. Открыто противъ его принятія было 9 гласныхъ, а при закрытой баллотировкѣ оказалось только шесть черныхъ шаровъ, хотя никто отъ подачи шара не отказался. Должно-бы быть, кажется, наоборотъ.

Ирбитская ярмарка кончилась. Цѣна на пушнину въ нынѣшнемъ году была нѣсколько лучше прошлогодней, но все-таки бѣлка продана нашими купцами съ убыткомъ. Больше всѣхъ потерпѣлъ Кушнаревъ (якутскій), доставившій на ярмарку 800,000 шт. бѣлки, изъ коей 500,000 были колымской, купленной имъ въ среднемъ по 25 к., и 300,000 шт. купленной здѣсь. Бѣлка пошла на ярмаркѣ: колымская по $12^1/_2$ к., ленская по $14^1/_2$ и забайкальская по 25 к. Фирма Громовой на этотъ разъ отправила небольшую партію бѣлки, потерю на ней съ лихвой возвратила на соболѣ, который былъ въ цѣнѣ. Мануфактурныхъ товаровъ привезено было гораздо больше прошлогодняго. Сибирскіе купцы закупали ихъ массами, и потому всѣ мануфактурныя фирмы торговали прекрасно. На крупныхъ продажахъ мануфактуристами была сдѣлана скидка 20%. Дѣла съ прочими товарами шли бойко.

Члены троицкосавскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта выражаютъ глубокую благодарность лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу состоящихъ въ вѣдѣніи сего отдѣленія церковно-приходскихъ школъ. Пожертвованія поступили отъ: Е. М. Нѣмчиновой 100 р., А. М. Лушникова 100 р., А. А. Молчановой 25 р., В. И. Тятова 15 р., О. М. Поротовой 5 р., С. А. Сибирякова 5 р., И. Н. Сердюкова 3 р., М. Г. Сердюковой 3 р., А. И. Нефедьевой 3 р., А. І. Васильевой 3 р., А. М. Спульскаго 2 р., В. В. Попова 1 р., П. М. Буйвидъ 1 р. и О. Т. Ширенбергъ 1 р., всего 267 р.

18-го февраля 1893 г. г. Троицкосавскъ.

Предсѣдатель троицкосавскаго отдѣленія училищнаго совѣта протоіерей *М. Сизой*.

Въ началѣ февраля мѣс. начала свои занятія учрежденная при министерствѣ финансовъ коммиссія по вопросу объ облегченіи кредита золотопромышленности. Къ участію въ занятіяхъ названной коммиссіи будутъ привлечены нѣкоторые изъ золотопромышленниковъ. («Гражд.»).

Въ Минусинскомъ округѣ Енис. губ. находится значительное число содержащихъ горькія соли озеръ, большая часть которыхъ не только не разрабатывается, но даже еще остается неизслѣдованной въ научномъ и промышленномъ отношеніяхъ. Въ виду этого въ настоящемъ году на средства, отпускаемыя горнымъ департаментомъ, будутъ произведены изслѣдованія минусинскихъ горько-соленыхъ озеръ директоромъ красноярской учительской семинаріи Савенковымъ, исполнившимъ уже геологическія работы въ Сибири.

Намъ сообщаютъ изъ Китая, что экспедиція Г. Н. Потанина 24 января (новаго стиля) была въ Си-ань-фу, оттуда двинулась въ Таосамдо. Въ Китаѣ сильные холода. Желтая рѣка въ январѣ покрылась льдомъ.

По отчету енисейскаго музея за 1892 г. оказывается, что въ отчетномъ году поступило 1542 предмета, такъ что къ 1-му января 93 г. всѣхъ предметовъ состоитъ 10,057. Главная масса предметовъ—естественно-историческіе, мѣстные. Помимо своей задачи—увеличенія коллекцій, которое дѣлается исключительно путемъ пожертвованій, музей, заботясь объ изученіи края, разсылаетъ коллекціи спеціалистамъ для опредѣленія. На мѣстѣ надъ опредѣленіемъ коллекцій работаетъ главнымъ образомъ распорядитель музея А. Кытмановъ.

Подписка на постройку зданія женской прогимназіи въ Хабаровкѣ, открытая во время III хабаровскаго съѣзда, дала до 10 тысячъ р. Также во время съѣзда собрано на учрежденіе стипендіи имени баронессы Корфъ при женской гимназіи около 3 тысячъ рублей.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ".

Томскъ, 15-го февраля. Вчера состоялось засѣданіе санитарной коммиссіи подъ предсѣдательствомъ и. д. головы г. Дмитріева при участіи проф. Судакова, врачей, членовъ врачебной управы и многихъ гласныхъ. Прежде всего рѣшался вопросъ, необходимы-ли еще помѣщенія для пріема холерныхъ больныхъ, кромѣ уже устроенной больницы на дачѣ Желтовскаго. Большинство пришло къ той мысли, что необходимо устроить еще два покоя, а именно—за озеромъ и въ Верхней Елани, весьма удаленныхъ окраинахъ отъ упомянутой больницы. Съ этой необходимостью не соглашался одинъ только проф. Судаковъ, находившій, что будетъ достаточно и одной больницы на Желтовской заимкѣ. Отъ рѣшенія перваго вопроса перешли къ водоснабженію. Оказывается, что существующіе колодцы въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяютъ въ питьевомъ отношеніи. Въ виду этого предполагается изыскать новые источники; таковые находятся и съ приведеніемъ въ порядокъ, по отзыву проф. Судакова, могутъ отлично функціонировать. Что касается рѣчки Ушайки, то изъ нея, какъ и въ прошломъ году, брать воду будетъ запрещено; кромѣ того, предполагается поручить санитарнымъ попечителямъ слѣдить за водовозами. Какъ это устроится, покажетъ будущее, ибо съ попечителями еще разговора не было. Къ вопросу о водоснабженіи врачъ Макушинъ передалъ желаніе всѣхъ врачей о необходимости имѣть въ бойкихъ мѣстахъ города чайныя; это резонъ и не въ холерное время; объ устройствѣ чайныхъ столовыхъ не мѣшало-бы подумать и нашему благотворительному обществу. По вопросу о раздѣленіи города на санитарные участки всѣ

были согласны просить тѣхъ-же попечителей принять на себя роль санитаровъ. Но при этомъ было замѣчено, что иные отнеслись къ своей обязанности весьма легко и даже не сочли нужнымъ заявить о результатахъ своей ревизіи. Вмѣсто такихъ господъ предполагается пригласить новыхъ и просить гг. санитаровъ сообщать о результатахъ своей дѣятельности еженедѣльно. Отъ санитаровъ коммиссія перешла къ вопросу о выпискѣ дезинфекціонныхъ средствъ, но рѣшеніе его почему-то постановила передать въ коммиссію врачей, хотя во главѣ имѣетъ профессора гегіениста. Заключительнымъ вопросомъ былъ вопросъ о приглашеніи и въ какомъ количествѣ студентовъ, фельдшеровъ и сестеръ милосердія. Относительно г. студентовъ было замѣчено, что слѣдуетъ ихъ пригласить заранѣе, такъ какъ уже теперь поступаютъ телеграммы съ приглашеніемъ занять мѣсто при баракѣ или завѣдывать отдѣльнымъ пунктомъ. Что касается гонорара, объ этомъ коммиссія не бесѣдовала; но было замѣчено, что за прежнюю плату едва-ли кто согласится; въ прошлую эпидемію городъ разсчиталъ студентовъ-дезинфекторовъ по 25 р., ординаторовъ по 50 р. Коммиссія рѣшила пригласить 25 человѣкъ студентовъ съ 15-го мая по 1-е сентября. Въ заключеніе остается упоминуть, что коммиссія постановила въ проектѣ устроить баракъ на Черемошинской пристани, причемъ выразила желаніе привлечь къ доброму дѣлу пароходовладѣльцевъ.

Томскъ, 18 февраля. Во многихъ органахъ печати были сообщенія объ освобожденіи отъ платы студентовъ томскаго университета, участвовавшихъ въ борьбѣ съ холерной эпидеміей. Дѣйствительно, какъ мы узнали, изъ министерства народнаго просвѣщенія былъ запросъ въ университетъ о лицахъ, заявившихъ о себѣ въ минувшую эпидемію. Свѣдѣнія университетъ доставилъ, но еще не получилъ отвѣта изъ министерства—освободить или нѣтъ. Однако плата за слушаніе лекцій взимается. Въ виду затруднительнаго положенія учащейся молодежи корпорація профессоровъ постановила прочесть рядъ лекцій, а музыкальный кружокъ при университетѣ дать концертъ.

Верхнеудинскъ, Забайк. обл. Въ ночь на 22 января текущаго года, послѣ тяжкой болѣзни скончался, на 43-мъ году жизни, учитель уѣзднаго училища и прогимназіи Александръ Николаевичъ Лажечниковъ, племянникъ извѣстнаго писателя историческихъ романовъ: «Ледяной домъ», «Басурманъ» и друг.

А. Н. Лажечниковъ первоначальное образованіе получилъ дома отъ гувернеровъ, а затѣмъ былъ опредѣленъ въ 3-й классъ 4-й московской гимназіи пансіонеромъ. Пройдя успѣшно курсъ наукъ гимназіи, въ 1868 году онъ поступилъ въ число студентовъ московскаго университета и въ теченіи 2-хъ лѣтъ слушалъ лекціи на физико-математическомъ факультетѣ. Выйдя изъ университета онъ сдалъ въ 1872 году экзаменъ по ариѳметикѣ и геометріи на званіе учителя уѣзднаго училища и поѣхалъ учителемъ въ Сибирь, въ ачинское уѣздное училище, на жалованье въ 28 р. 58 к. въ мѣсяцъ. Отсюда начинается его труженническая жизнь. Обладая умомъ и математическими познаніями, онъ не принадлежалъ къ числу искателей теплыхъ мѣстъ съ обезпеченнымъ содержаніемъ, и умеръ простымъ рядовымъ учителемъ, на посту, исполняя до послѣдняго дня свои учительскія обязанности.

Послѣ него остались—жена, Татьяна Николаевна, и пріемная дочь Ксенія, 8-ми лѣтъ. Получая крайне скудное содержаніе по службѣ, А. Н. рѣшительно ничего не могъ оставить имъ, а постоянныя его перемѣщенія изъ одного города Сибири въ другой довели его хозяйство до положительнаго разстройства. Обстоятельства таковы, что нѣтъ даже средствъ поставить на его могилѣ простой деревянный крестъ. Въ сохранившихся бумагахъ покойника нѣтъ адресовъ его родныхъ, такъ что супруга его не знаетъ, куда писать, чтобы увѣдомить о его смерти. Было-бы желательно, чтобы родные А. Н. отозвались и помогли-бы хотя могилу-то его привести въ надлежащій порядокъ.

Киренскъ, 20-го февраля. Разные города и веси заботятся о чистотѣ и доброкачественности продуктовъ, а въ Киренскѣ по всему городу разливается запахъ протухлой рыбы, которой торгуетъ одинъ изъ мѣстныхъ лавочниковъ.

Нижняя Тунгуска, 13-го февраля. Два мѣсяца тому назадъ проѣзжій черезъ селеніе Даниловское за отказъ вести кладь, превышающую размѣры, установленные правилами, произвелъ лично крутую расправу съ очереднымъ ямщикомъ. Зазвавъ ямщика въ комнату, проѣзжій со смѣлостью, достойной лучшаго дѣла, ударомъ сбилъ его съ ногъ. Ямщикъ поднимался, снова падалъ; на него сыпались кулачные удары и пинки. Такое побоище, отъ котораго не гарантированъ ни одинъ мѣстный крестьянинъ, произвело крайне тяжелое—угнетающее впечатлѣніе на односельчанъ.

Вилюйскъ. Въ прошломъ 1892 году у насъ было два самоубійства. Вилюйскій почтмейстеръ, вѣроятно, въ приступѣ нервнаго разстройства, лишилъ себя жизни выстрѣломъ изъ револьвера. Покойный былъ простой, но честный, хорошій, уважаемый человѣкъ. Въ моментъ происшествія жены его дома не было—уѣзжала на Лену къ роднымъ. Докторъ изъ-за неисполненія кое-какихъ формальностей отказался вскрывать трупъ, который поэтому пришлось перенести въ подвалъ тюремнаго зданія. Когда воротилась жена, всѣ стали настаивать, чтобы тѣло было скорѣе предано землѣ, ибо каждому понятна тяжесть нравственныхъ страданій вдовы. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, пока въ одно утро опять услышали печальную новость, что вдова почтмейстера отравилась спичками. Тогда положили два тѣла вмѣстѣ.

Якутскъ, 22-го января. Недавно среди якутской публики пронесся слухъ, что мѣстные любители музыки и литературы задумали построить небольшой театръ взамѣнъ манежа-сарая, въ которомъ до сихъ поръ давались спектакли. Давно-бы пора. Манежъ—зданіе старое, холодное, сырое и неудобное. Многаго затѣвать не приходится: театръ будетъ деревянный, человѣкъ на 200 и весь обойдется, какъ полагаютъ, тысячъ въ 6 рублей. Любители надѣются на поддержку мѣстныхъ меценатовъ, главнымъ-же образомъ—на выручку отъ спектаклей.

Первый шагъ къ этому былъ сдѣланъ 19-го января: въ этотъ день былъ данъ спектакль, одна половина сбора съ котораго предназначена на пособіе вольной пожарной дружинѣ, а другая на образованіе фонда для постройки новаго театра. Поставлено было: «На земской нивѣ»—драма Крылова и водевиль «Ямщики». Въ особенности хороша была г-жа Сухачева въ роли сельской учительницы Стропиной. Театръ былъ почти полонъ: только 2-й и 3 ряды креселъ были не заняты.

Проекты введенія обязательнаго труда на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ

(по неизданнымъ источникамъ).

Въ исторіи развитія фабричной и заводской промышленности въ Европейской Россіи въ XVIII вѣкѣ весьма видную роль сыгралъ трудъ рабочихъ несвободныхъ или, по крайней мѣрѣ, обязанныхъ работать въ извѣстномъ промышленномъ заведеніи. Помѣщики заставляли своихъ крѣпостныхъ отбывать барщину на фабрикахъ; купцамъ дозволено было пріобрѣтать деревни къ фабрикамъ и заводамъ съ тѣмъ, чтобы они составляли ихъ неотъемлемую принадлежность, или на такія фабрики правительство отдавало нищихъ, бродягъ и т. п. (всѣ эти крестьяне и рабочіе, навсегда прикрѣпленные къ фабрикамъ, получили впослѣдствіи названіе поссессіонныхъ); наконецъ, къ горнымъ заводамъ приписывались государственные крестьяне для отработки на нихъ податей (такъ называемые приписные). Въ Сибири, какъ извѣстно, крѣпостныхъ почти вовсе не было, но за то для работъ на алтайскихъ и нерчинскихъ заводахъ вѣдомства Кабинета Е. В. было приписано не мало государственныхъ крестьянъ, которые должны были нести свой тяжелый, подневольный трудъ въ Нерчинскомъ округѣ до начала 50-хъ, а на Алтаѣ до нач. 60-хъ годовъ, между тѣмъ какъ крестьяне, приписанные къ уральскимъ горнымъ заводамъ, были избавлены отъ него еще при императорѣ Александрѣ I; было въ Сибири и нѣсколько поссессіонныхъ фабрикъ: тальцинская фаянсовая близь Иркутска, гдѣ работали ссыльно-поселенцы, тельминская суконная (при впаденіи р. Тельмы въ Ангару), гдѣ работали ссыльно-поселенцы и крестьяне, и нѣкоторыя другія.

Съ самаго начала золотопромышленности въ Сибири владѣльцы промысловъ нашли въ ссыльно-поселенцахъ готовый контингентъ дешевыхъ рабочихъ; но такъ какъ въ тридцатыхъ годахъ на пріискахъ было не мало волненій, а также весьма часты были побѣги рабочихъ *), то и частныя лица, и мѣстная администрація стали задумываться надъ введеніемъ на золотыхъ промыслахъ обязательнаго труда крѣпостныхъ или ссыльно-поселенцевъ, причемъ, какъ мы увидимъ, иногда подъ видомъ государственной пользы нѣкоторые предприниматели преслѣдовали свои узко-эгоистическіе интересы.

Въ 1837 г. на разсмотрѣніе сибирскаго комитета было внесено по Высочайшему повелѣнію слѣдующее предложеніе егермейстера Павла Демидова. Развитіе золотопромышленности въ Сибири подало ему

*) См. мою статью «Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ» въ журналѣ «Русское Богатство» 1892 г. № 12.

мысль воспользоваться этимъ промысломъ «не только для пріобрѣтенія выгодъ личныхъ», но и для пользы тамошняго края и особенно «для нравственнаго улучшенія состоянія ссыльно-поселенцевъ». Онъ предполагалъ безвозвратно пожертвовать въ теченіи 5 лѣтъ на производство розысковъ капиталъ въ 200,000 р. асс. съ тѣмъ, что если въ первые четыре года найденные пріиски окажутся невыгодными, то предпріятіе это прекращаетъ свое существованіе. Кромѣ названной суммы Демидовъ на разработку пріисковъ назначалъ капиталъ въ 300,000 р. съ возвратомъ изъ прибылей ему или его наслѣдникамъ. Если затѣмъ накопится изъ прибылей капиталъ не менѣе 500,000 руб., то онъ употребляется на производство работъ, и затѣмъ послѣдующая прибыль раздѣляется на сто равныхъ паевъ, изъ которыхъ 25 составляютъ собственность Демидова или его наслѣдниковъ, другіе 25 употребляются на развѣдки или разработку пріисковъ, а остальные 50—на принятіе мѣръ для устройства быта ссыльно-поселенцевъ. Изъ сказаннаго видно, что очередь для этихъ послѣднихъ мѣръ должна была наступить нескоро.

Предложенныя Демидовымъ «мѣры нравственнаго устройства ссыльно-поселенцевъ» должны были имѣть цѣлью «всегдашнимъ примѣромъ добрыхъ нравовъ, семейной жизни и постояннымъ надзоромъ обратить ихъ къ порядку и трудолюбію». Для этого Демидовъ предлагалъ: увеличить населеніе преимущественно въ мѣстахъ золотопромышленности посредствомъ вызова въ Сибирь или *покупки и переселенія* туда земледѣльцевъ, и дѣйствіемъ обоюдныхъ выгодъ, наградъ и поощреній соединить съ ними соразмѣрное число ссыльно-поселенцевъ». Демидовъ предлагалъ назвать переселенцевъ «*приписными къ золотымъ промысламъ*» и употреблять ихъ въ работу на общемъ основаніи, за опредѣленную задѣльную плату. «На счетъ прибылей имъ могутъ быть предоставлены особыя облегченія отъ податей и денежныхъ повинностей». По мѣрѣ устройства переселяемыхъ крестьянъ авторъ проекта предлагалъ присоединять къ нимъ ссыльно-поселенцевъ, которые должны были входить въ составъ ихъ семействъ и, завися отъ главы дома, работать, какъ и переселенные, «участвуя съ ними въ земледѣльческихъ занятіяхъ и выгодахъ», получаемыхъ отъ разработки. Каждому семейству, изъ котораго будетъ добровольно выдана дочь или родственница въ замужество за ссыльнаго предполагалось опредѣлить денежное вознагражденіе.

Сибирскій комитетъ постановилъ, что начало осуществленія этого предпріятія зависитъ отъ самого Демидова, такъ какъ онъ уже имѣетъ дозволеніе заниматься золотопромышленностью, предложенныя-же имъ мѣры для устройства быта ссыльныхъ, связанныя съ успѣшною разработкою пріисковъ и слѣдовательно не требующія немедленнаго разрѣшенія, комитетъ нашелъ болѣе удобнымъ обсудить впослѣдствіи, а пока поручилъ сибирскимъ генералъ-губернаторамъ подробно разсмотрѣть эти предположенія относительно устройства быта ссыльныхъ. Заключеніе комитета было утверждено государемъ.

Генералъ-губернаторъ Западной Сибири, кн. Горчаковъ, указалъ на то, что золотыя розсыпи разбросаны небольшими участками среди неприступныхъ горъ, болотъ и дремучихъ лѣсовъ, что онѣ очень скоро истощаются и вынуждаютъ промышленниковъ искать золота въ другихъ мѣстахъ; поэтому устроить «постоянное водвореніе» вдали отъ жилыхъ мѣстъ и при самыхъ неудобныхъ путяхъ сообщенія, «въ полосѣ возвышенной и суровой», гдѣ невозможно ожидать успѣшнаго занятія земледѣліемъ было-бы крайне затруднительно, сопряжено съ большими издержками и тягостью для поселяемыхъ». Если-же переселенцы будутъ заниматься только пріисковыми работами, то лѣтомъ они будутъ имѣть заработокъ, а зимою ихъ придется содержать «себѣ въ убытокъ». Но это генералъ-губернаторъ Западной Сибири считалъ совершенно частнымъ дѣломъ и не нашелъ ничего противозаконнаго въ предположеніяхъ Демидова. Рѣшительнѣе отнесся кн. Горчаковъ къ предположеніямъ Демидова о «причисленіи ссыльно-поселенцевъ къ вновь возводимымъ собственнымъ его селеніямъ». Онъ замѣтилъ, что хотя въ проектѣ Демидова «не объяснено, какимъ образомъ, добровольно или дѣйствіемъ власти, и на какомъ положеніи будутъ эти поселыщики смѣшаны съ покупными во внутреннихъ губерніяхъ и переселяемыми сюда собственными его крестьянами, но должно подразумѣвать, что, бывъ правительствомъ причислены къ симъ послѣднимъ, должны они сдѣлаться его крѣпостными, какъ хозяина золотопромывальнаго завода,—распоряженіе, противное существующимъ узаконеніямъ, на которое, дорожа своей свободой, безъ сомнѣнія никто изъ поселенцевъ по доброй волѣ не согласится, и не токмо не представляющее надежды на прочное ихъ водвореніе», но весьма вѣроятно способное повлечь за собою «явное сопротивленіе или, по крайней мѣрѣ, сопряженное съ усугубленіемъ бродяжничества, разбоя и другихъ безпорядковъ около тѣхъ самыхъ мѣстъ, гдѣ наиболѣе необходимо обратить вниманіе на сохраненіе благоустройства». Однимъ словомъ, предположенія Демидова относительно устройства быта ссыльныхъ кн. Горчаковъ нашелъ неудобоисполнимыми.

Въ Восточной Сибири проектъ Демидова былъ предварительно переданъ на заключеніе губернскихъ совѣтовъ. Иркутскій совѣтъ отнесся къ нему сочувственно, напротивъ енисейскій—нашелъ, что «въ настоящихъ обстоятельствахъ губерніи, когда для нея гораздо полезнѣе поддержаніе земледѣлія, нежели распространеніе золотопромышленности, и когда послѣ двухъ неурожайныхъ годовъ при нынѣшнемъ почти неимовѣрномъ возвышеніи цѣны на хлѣбъ, мѣстное начальство не совершенно увѣрено въ свободномъ продовольствіи даже коренныхъ жителей или водворенныхъ уже здѣсь поселенцевъ, всякій новый приливъ сюда народа можетъ быть даже вреднымъ для благосостоянія Енисейской губерніи», а потому предположеніе Демидова не можетъ быть теперь исполнено безъ важныхъ безпорядковъ, затрудненія и народнаго отягощенія. Совѣтъ главнаго управленія Восточной Сибири (мнѣніе котораго было утверждено генералъ-губернаторомъ Рупертомъ въ мартѣ 1839 г.) согласился съ мнѣніемъ енисейскаго губернскаго совѣта и не нашелъ возможнымъ обсуждать правила относительно выписки людей изъ Россіи, не будучи увѣреннымъ, что составится нужный для этого капиталъ, тѣмъ болѣе, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ обстоятельства могутъ сильно измѣниться.

Въ 1839 г. Павелъ Демидовъ обратился къ министру финансовъ съ прошеніемъ, въ которомъ, ссылаясь на то, что на жертвуемый имъ капиталъ третій годъ производятся розыски въ Западной и Восточной Сибири, но до сихъ поръ почти безъ всякаго успѣха, и не желая, чтобы капиталъ его былъ затраченъ безплодно, просилъ надѣлить его двумя благонадежными золотыми пріисками изъ тѣхъ, которые по какимъ-либо причинамъ поступили или должны будутъ поступить отъ другихъ золотопромышленниковъ въ казну. Съ соизволенія государя, просьба Демидова была исполнена. Но со стороны Демидова предъявлялись и гораздо большія притязанія. Въ 1838 г. его повѣренный, купецъ Федоръ Соловьевъ, подалъ прошеніе о предоставленіи для задуманнаго Демидовымъ предпріятія—улучшенія нравственности ссыльно-поселенцевъ—пустопорожняго мѣста (въ Колыонской волости Томскаго нынѣ Маріинскаго округа), простирающагося въ длину отъ 30 до 35, а въ ширину отъ 25 до 30 вер. (!), на которомъ Соловьевымъ были найдены золотыя розсыпи, съ тѣмъ, чтобы не дозволялось никому изъ частныхъ золотопромышленниковъ дѣлать поиски и давать отводы, такъ какъ на этомъ мѣстѣ удобно поселить, согласно извѣстному выше проекту, крѣпостныхъ людей его довѣрителя. Тутъ уже довольно откровенно раскрывалась настоящая подкладка филантропическихъ затѣй Демидова! Прежде, чѣмъ былъ полученъ отвѣтъ на эту просьбу, Демидовъ умеръ и наконецъ въ іюлѣ 1841 г. товарищъ министра финансовъ приказалъ объявить Соловьеву, что пространство, которое онъ просилъ отвести для предпріятія Демидова, оказалось не пустопорожнимъ, а на немъ находится много пріисковъ другихъ промышленниковъ, и что водвореніе тамъ крѣпостныхъ людей Демидова главное начальство Западной Сибири признаетъ во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ, да притомъ допущеніе такого водворенія было-бы несогласно съ Высочайше утвержденнымъ 12-го августа 1830 г. положеніемъ комитета министровъ, воспрещающимъ селить на земляхъ въ Сибири людей крѣпостнаго состоянія *), а потому просьба его, Соловьева, не можетъ быть удовлетворена, разработку-же розсыпей, открытыхъ имъ на указанномъ пространствѣ, онъ можетъ производить по выданному уже прежде Демидову дозволительному свидѣтельству и на основаніи существующихъ правилъ о частной золотопромышленности въ Сибири.

*) Въ опубликованномъ въ полн. соб. зак. указѣ 12-го августа 1830 г. нѣтъ такого запрещенія (см. 2-е П. С. З. т. V, № 3,849), а указомъ 27-го октября 1839 г. (2-е П. С. З. т. XIV, № 12,814) оно установлено лишь относительно земель, пожалованныхъ для учрежденія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній. Правда, на докладѣ Киселева 1839 г. императоръ Николай положилъ такую резолюцію: «ни въ какомъ случаѣ поселеніе помѣщичьихъ крестьянъ допущено въ Сибири быть не можетъ», но эта резолюція государя осталась не обнародованною. См. мою книгу «крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка», т. II, 546—547.

Вскорѣ послѣ того въ августѣ 1842 года опекуны малолѣтнихъ наслѣдниковъ Демидова заявили министру финансовъ, что развѣдки, предпринятыя для осуществленія извѣстнаго предположенія Демидова, оказались неудачными, а между тѣмъ на нихъ уже затрачено 207,000 р. асс., и потому просили считать это предпріятіе оконченнымъ.

По проекту Демидова предполагалось воспользоваться для работъ на золотыхъ промыслахъ трудомъ и крестьянъ, переселенныхъ изъ Европейской Россіи, и ссыльно-поселенцевъ. Но правительству было сдѣлано не мало предложеній и относительно приложенія къ золотопромышленности обязательнаго труда тѣхъ или другихъ отдѣльно. Въ 1839 г. одинъ помѣщикъ ходатайствовалъ о дозволеніи переселить въ Сибирь часть его крестьянъ для добыванія золота въ пользу богоугоднаго заведенія, но императоръ Николай приказалъ отвѣтить, что ни въ какомъ случаѣ поселеніе помѣщичьихъ крестьянъ въ Сибири допущено быть не можетъ. Послѣ изданія указа 1842 г., по которому помѣщикамъ было дозволено обращать своихъ крестьянъ въ обязанныхъ, явилась попытка воспользоваться этимъ указомъ въ интересахъ золотопромышленности. Въ 1844 г. отставной оберъ-бергмейстеръ Порѣцкій представилъ при прошеніи на имя государя проектъ устава компаніи на акціяхъ для колонизаціи Сибири обязанными крестьянами съ цѣлью улучшенія въ этомъ краѣ сельскаго хозяйства и золотопромышленности. Графъ Бенкендорфъ, самъ бывшій пайщикомъ одной золотопромышленной компаніи и потому неравнодушный ко всему, что могло быть выгодно для золотопромышленниковъ, доложилъ о содержаніи этого проекта государю, который и повелѣлъ сообщить его министрамъ финансовъ и государственныхъ имуществъ.

По проекту Порѣцкаго предполагалось учредить компанію для водворенія въ Сибири на отведенныхъ отъ казны земляхъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые по прибытіи туда обращаются сначала въ крестьянъ обязанныхъ, а потомъ получаютъ полную свободу. Компаніи этой (капиталъ которой долженъ былъ составиться изъ 1000 акцій и акціонерами которой могли быть только дворяне) предоставляется десятилѣтняя «исключительная привиллегія». Компанія въ теченіи этого времени каждый годъ заявляетъ мѣстному начальству, какое количество земли необходимо для водворенія колонистовъ, считая по 15 десятинъ на ревизскую душу, и если въ 10 лѣтъ отмежеванное количество удобной земли не будетъ заселено, то излишнія десятины по числу ревизскихъ душъ поступаютъ обратно въ казну. «Дабы основать благосостояніе колонистовъ и устранить долговременныя ихъ отлучки отъ семействъ», говоритъ Порѣцкій въ своемъ проектѣ, необходимы совокупность промысловыхъ работъ и удобное размѣщеніе мастеровыхъ при самыхъ золотыхъ пріискахъ». Для этой цѣли никому не принадлежащія золотыя розсыпи должны быть отводимы компаніи, не ограничиваясь ни пятиверстнымъ протяженіемъ ихъ въ длину, ни стосаженною шириною, какъ это требовалось правилами 1838 г., но смотря по мѣстности и средствамъ компаніи; не слѣдуетъ также ограничивать владѣніе пріисками 12 лѣтнимъ срокомъ. Компанія должна была пріобрѣтать людей или по разсчетамъ съ помѣщиками-акціонерами, или выкупомъ у постороннихъ помѣщиковъ цѣлыми селеніями. Переселеніе въ Сибирь должно было совершаться постепенно, по мѣрѣ приготовленія домовъ для колонистовъ, которыхъ предполагалось переселить въ первый годъ отъ 700 до 1000 душъ, а въ послѣдующіе годы болѣе 1000 въ каждый: колонистамъ предоставляется трехлѣтняя льгота отъ платежа податей и повинностей, которыя въ это время должна была платить за нихъ компанія. Изъ крестьянъ и мастеровыхъ, пока они будутъ «обязанными» компаніи, половина годныхъ къ труду должна была всегда находиться на пріисковой работѣ, остальные-же при сельскихъ занятіяхъ, а черезъ 35 лѣтъ по переходѣ въ вѣдѣніе компаніи они получаютъ свободу съ усадьбами, пашенною и сѣнокосною землею, техническія-же заведенія остаются собственностью компаніи. Крестьяне и мастеровые, получившіе увѣчья или болѣзни, пользуются пенсіею на основаніи горнаго устава; на средства компаніи содержатся также безродные и престарѣлые колонисты и ихъ дѣти сироты. Министерство финансовъ нашло проектъ Порѣцкаго «не заслуживающимъ уваженія» въ виду воспрещенія селить въ Сибири крѣпостныхъ и такъ какъ предположенія объ отводѣ компаніи пріисковъ противорѣчатъ закону 1838 г. и послужили-бы къ стѣсненію другихъ золотопромышленниковъ *); вслѣдствіе этого государь повелѣлъ отказать Порѣцкому въ его просьбѣ.

Въ 1846 г. генералъ-губернаторъ Восточной Сибири Рупертъ предлагалъ переселить изъ малоземельныхъ великороссійскихъ губерній отъ 100 до 150 тысячъ крестьянъ для содѣйствія развитію золотопромышленности. Кромѣ того, онъ совѣтовалъ дозволить золотопромышленникамъ переселять на свой счетъ (по предварительному разрѣшенію властей) крѣпостныхъ и вольныхъ людей, снабжая ихъ домами, скотомъ, сѣмянами и другими хозяйственными принадлежностями съ тѣмъ, чтобы выведенные владѣльцемъ золотыхъ промысловъ крѣпостные, послѣ поселенія ихъ на удобныхъ казенныхъ земляхъ, должны были прослужить владѣльцу пятнадцать лѣтъ за умѣренную плату (изъ нихъ половина должна была быть на пріисковыхъ работахъ, а другая заниматься хлѣбопашествомъ). На переселеніе въ этотъ край свободныхъ людей (мѣщанъ и крестьянъ) золотопромышленники должны были заключать съ ними условія, которыя должны были представляться на разсмотрѣніе министра финансовъ и исполняться по распоряженію сената. Предположеніе Руперта, какъ и проектъ Порѣцкаго, было оставлено безъ всякихъ послѣдствій.

Таковы предположенія о переселеніи въ Сибирь крестьянъ въ интересахъ золотопромышленниковъ. Что касается ссыльно-поселенцевъ, то мы находимъ по этому поводу предположенія въ запискѣ жандармскаго офицера Мишо (1834 г.). По его мнѣнію частные золотые промыслы представляютъ «вспомогательный способъ для необходимаго устройства скитающихся нынѣ по Сибири жалкихъ, несчастныхъ посельщиковъ... Работникъ впродолженіи лѣта можетъ тамъ пріобрѣсти съ большимъ избыткомъ средства на содержаніе себя», которыя «при точныхъ исполнителяхъ хорошихъ мѣръ.. послужатъ къ обзаведенію, къ устройству людей, сосланныхъ на поселеніе». Съ этою послѣднею цѣлью, т. е. для улучшенія быта ссыльно-поселенцевъ посредствомъ обязательной работы на золотыхъ промыслахъ, капитанъ Мишо предложилъ слѣдующія мѣры. Часть поселенцевъ Томской губерніи, которые не съумѣли собственными средствами создать себѣ прочную осѣдлость, онъ совѣтовалъ назначить для составленія рабочихъ командъ, по 200 человѣкъ каждая, для работъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ той-же губерніи. Команды доставляются начальствомъ на работы по требованію промышленниковъ, причемъ главныя условія контрактовъ,—плата рабочимъ, ихъ содержаніе, размѣръ уроковъ,—должны быть опредѣлены разъ навсегда по предварительному соглашенію администраціи съ промышленниками. Рабочія команды подчиняются военной дисциплинѣ, и ихъ начальство строго наблюдаетъ какъ за поведеніемъ рабочихъ, такъ и за точнымъ исполненіемъ всѣхъ условій контрактовъ. Деньги, заработанныя поселенцами на промыслахъ, считаются ихъ собственностью, но получаются и хранятся главнымъ начальникомъ рабочихъ командъ. Во время пріисковыхъ работъ они получаютъ пищу отъ хозяевъ, въ зимнее время составляются артели для закупки припасовъ на заработанныя ими деньги; квартиры на зиму имъ можно отводить въ селеніяхъ на основаніи постойной повинности. Для ихъ зимнихъ занятій Мишо предлагалъ строить мастерскія для изготовленія одежды, обуви и проч. Люди, заработавшіе на промыслахъ сумму, достаточную для ихъ полнаго обзаведенія своимъ домомъ, препровождаются для водворенія въ особыя поселенія, приготовляемыя другими рабочими командами изъ поселенцевъ, причемъ слѣдовало вычитать изъ заработанныхъ ими денегъ по установленнымъ цѣнамъ за дома, вещи и все хозяйство, которымъ они будутъ снабжены. Графъ Канкринъ, которому были сообщены предположенія Мишо, препроводивъ ихъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны нашелъ ихъ неудобными.

Къ той-же мысли возвратился въ 1839 г. жандармскій генералъ Фалькенбергъ, который также предлагалъ составить команды чернорабочихъ на золотыхъ промыслахъ изъ ссыльно-поселенцевъ, преимущественно не женатыхъ и тѣхъ, которые уклоняются отъ заведенія своего хозяйства, съ тѣмъ, чтобы вырабатываемыя ими деньги употреблялись на ихъ одежду, пищу и уплату государственныхъ податей. Такъ какъ потребность въ рабочихъ на золотыхъ промыслахъ

*) Министръ государственныхъ имуществъ Киселевъ съ своей стороны замѣтилъ по поводу проекта Порѣцкаго, что поселеніе для разработки частныхъ золотыхъ пріисковъ «въ мѣстахъ, большею частью неудобныхъ» и удаленныхъ отъ жилыхъ мѣстъ, «не обезпечиваютъ быта крестьянъ на будущее время и могутъ поставить правительство въ затрудненіе на счетъ устройства поселянъ по освобожденіи ихъ отъ обязанностей относительно владѣльцевъ».

увеличилась, то возможно было-бы, по мнѣнію Фалькенберга, допустить на нихъ и каторжныхъ, употребляя выработанныя ими деньги на ихъ одежду и прокормленіе, а частію и на содержаніе надзирающей за ними военной команды. Предположенія Фалькенберга были оставлены безъ всякихъ послѣдствій; что-же касается работъ ссыльно-каторжныхъ на золотыхъ промыслахъ, то эта мысль была осуществлена администраціею Восточной Сибири гораздо позднѣе, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, при генералъ-губернаторѣ Синельниковѣ, на олекминскихъ и амурскихъ промыслахъ.

Министръ государственныхъ имуществъ Киселевъ, при обсужденіи имъ въ 1844 г. проекта Порѣцкаго замѣтилъ, что съ цѣлью обезпеченія золотопромышленниковъ рабочими имъ было-бы удобнѣе позаботиться объ устройствѣ осѣдлости ссыльно-поселенцевъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, послѣ извѣстнаго числа лѣтъ работы, получали-бы въ собственность устроенные для нихъ дома и хозяйства и такимъ образомъ имѣли-бы побужденіе къ работѣ и хорошему поведенію. Киселевъ напомнилъ, что при Сперанскомъ было приступлено въ Сибири къ учрежденію изъ ссыльно-поселенцевъ рабочихъ ротъ для устройства дорогъ. Эту мысль Киселевъ повторилъ 2 года позднѣе во всеподданнѣйшемъ докладѣ о послѣдствіяхъ ревизіи государственныхъ имуществъ въ Сибири, но, тѣмъ не менѣе, она не была осуществлена.

Такимъ образомъ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ всѣ попытки прикрѣпленія къ сибирскимъ золотымъ промысламъ крестьянъ и ссыльно-поселенцевъ къ счастію потерпѣли крушеніе (точно также была отвергнута мысль объ отправленіи на пріисковыя работы поселенческихъ и каторжныхъ командъ); но то, чего золотопромышленники не пріобрѣли путемъ юридическаго закрѣпленія, было въ извѣстной степени достигнуто ими посредствомъ экономическаго закабаленія рабочихъ вслѣдствіе полной имущественной несостоятельности поселенцевъ. Многіе изъ этихъ послѣднихъ, разъ начавши тяжелую карьеру пріисковаго труда, не имѣли возможности покинуть ее до тѣхъ поръ, пока, истощивъ всѣ свои силы, были разсчитаны за ненадобностью, а иной разъ и умирали на пути гдѣ-нибудь въ тайгѣ: уже въ первой половинѣ 40-хъ годовъ можно было встрѣтить на сибирскихъ промыслахъ рабочихъ, которые занимались этимъ трудомъ болѣе 15-ти лѣтъ *).

В. Семевскій.

Сибирская беллетристика въ 1892 году.

Если беллетристика западно-европейская, и особенно французская, представляется намъ необъятнымъ цвѣтникомъ, въ которомъ на полной свободѣ и при общемъ вниманіи растутъ и нѣжатся всевозможные цвѣты, кончая голубыми розами, зелеными тюльпанами и т. п. противоестественными-декадентскими писаніями, вродѣ романа Мориса Барриса «Le jardin Berenice»,—то сибирская беллетристика должна представиться намъ въ видѣ нѣсколькихъ клумбъ съ бархатцами, ноготками и т. п. нехитрыми «деревенскими» цвѣтами. И дѣйствительно, почти вся беллетристика съ сибирскимъ мѣстнымъ колоритомъ, пріютилась на страницахъ только трехъ сибирскихъ періодическихъ изданій—«В. Об.», «Сиб. Вѣстника» и «Енис. Листка». Намъ предстоитъ съ этихъ трехъ клумбъ набрать небольшой букетъ простенькихъ цвѣтовъ и поднести его читателямъ.

Одинъ изъ печальныхъ сибирскихъ вопросовъ—уголовная ссылка отразилась въ беллетристикѣ въ слѣдующихъ небольшихъ разсказахъ: «Химическимъ способомъ», «Яшка Безпалый», «Давыдка-музыкантъ» («В. Об.»), «Сруль изъ Любартова», разсказъ Шиманьскаго, переведенный въ «Енис. Л.» г. Вен. Семидаловымъ и, наконецъ, разсказомъ г. Короленко «Атъ-Даванъ», напечатаннымъ въ «Рус. Богатствѣ». Сюда-же надо отнести «Черкеса» г. Короленко, напечатаннаго когда-то въ «Сиб. Газ.» и теперь вышедшаго отдѣльнымъ изданіемъ, и «Лѣсного бродягу» (вѣроятно, лубочное изданіе). Къ этому-же отдѣлу можно отнести разсказъ «Землякъ» Шиманьскаго («Рус. Вѣд.»).

Мы не будемъ останавливаться на содержаніи первыхъ трехъ разсказовъ, т. к., полагаемъ, они еще не забыты читателями «Восточ. Об.». Въ «Срулѣ изъ Любартова» мы встрѣчаемъ мастерской психологическій анализъ чрезвычайно тяжелаго ощущенія, называемаго тоской по родинѣ, которая овладѣваетъ сосланными въ отдаленныя мѣста Сибири людьми, независимо отъ ихъ образованія и развитія. Въ данномъ случаѣ такая безъисходная тоска овладѣла евреемъ Срулемъ, сосланнымъ въ Якутскую область. Въ этой-же области происходитъ и дѣйствіе разсказа г. Короленко «Атъ-Даванъ» (станція на Ленѣ). Здѣсь авторъ выводитъ передъ нами приниженную личность станціоннаго писаря, сосланнаго въ Сибирь за попытку отмстить начальнику, посягнувшему на его невѣсту.

Въ этой небольшой вещицѣ останавливаетъ на себѣ вниманіе тотъ психологическій моментъ, когда приниженный писарь, разсказавъ о причинѣ своихъ злоключеній, вдругъ чувствуетъ въ себѣ на нѣсколько мгновеній необыкновенный подъемъ духа, чувства справедливости, и требуетъ даже прогоновъ у «курьера», обыкновенно ихъ не платившаго. Нѣсколькими мѣткими штрихами обрисованъ «курьеръ» Арабинъ, прославившійся подъ другимъ именемъ уголовной исторіей, гроза всего придорожнаго населенія. Въ разсказѣ г. Короленко удѣлено мѣсто и горькой судьбѣ почтальоновъ, сопровождающихъ почту отъ Иркутска до Якутска. Невозможно тяжелое положеніе этихъ людей должно-же обратить на себя вниманіе тѣхъ, кому вѣдать сіе надлежитъ. Этого требуетъ самая элементарная справедливость. Въ этихъ беллетристическихъ произведеніяхъ, касающихся ссыльныхъ, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что эти ссыльные—люди угнетенные; они не принадлежатъ къ тому типу червонныхъ валетовъ, которымъ посвящала такъ много вниманія беллетристика прежнихъ лѣтъ.

Авторы хотятъ подчеркнуть ихъ человѣческую сторону. Яшка Безпалый, Давыдка музыкантъ, станціонный писарь г. Короленко, даже Сруль—возбуждаютъ въ читателяхъ симпатіи, сожалѣніе, внушаютъ мысль о своей полной безвредности. (Это направленіе въ беллетристикѣ кажется намъ поворотнымъ къ лучшему: въ жизни той части ссыльныхъ, которые являются людьми аффекта, жертвами ненормальныхъ общественныхъ условій, беллетристы могутъ указать много сторонъ, способствующихъ развитію гуманныхъ чувствъ въ читателяхъ). Для беллетриста-психолога этотъ типъ ссыльныхъ даетъ богатый матеріалъ. Типы ссыльныхъ изъ категоріи червонныхъ валетовъ бойко изображены г. Елпатьевскимъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» («Уголовные дворяне»). Но эта тема довольно избита. Изображеніе той части ссыльныхъ, которая составляетъ истинную язву сибирскихъ городовъ и селъ, даетъ намъ г. Угрюмовъ въ «Живомъ мертвецѣ» («Сиб. Вѣст.»), описывающій похожденія «чаерѣзовъ».

Міра золотопромышленниковъ и горнорабочихъ беллетристика коснулась только въ двухъ разсказахъ: «Подтаежные обитатели» Нургалли («Вост. Об.») и «По собственной неосторожности» г. Климентовскаго («Сиб. Вѣст.»). Въ «Подтаежныхъ обитателяхъ» привлекаетъ къ себѣ вниманіе типъ живаго, остроумнаго и честнаго пріисковаго служащаго, вѣрнѣе сказать, пріисковаго «вѣчнаго жида». Картины природы весьма хороши въ этомъ разсказѣ. «По собственной неосторожности» передаетъ намъ трогательную исторію преждевременной смерти одного молодаго, симпатичнаго рабочаго, недавно женившагося и погибшаго въ шахтѣ, потому что оборвалась плохо прикрѣпленная къ веревкѣ бадья. Смерть его, конечно, была приписана его «собственной неосторожности». Мы совѣтуемъ г. Климентовскому разрабатывать его симпатичный талантъ. Но, вообще говоря, беллетристика 1892 г. не дала намъ ничего яркаго и выдающагося изъ горно-промышленнаго міра. Изъ жизни сибирскихъ крестьянъ она дала намъ еще меньше: «Кобылка» г. Ядринцева въ «Вост. Об.» рисуетъ тяжелую, но вѣрную картину народнаго разоренія. Въ «Подтаежныхъ обитателяхъ» выводится яркій типъ старозавѣтнаго дѣда, звѣролова, охотника, съ стойкими правилами нравственности, и поколѣніе новое, въ лицѣ его зятя, нравственно шаткое, зараженное лицемѣріемъ и погоней за наживой.

Инородцы выводятся въ вышеупомянутыхъ «Давыдѣ-Музыкантѣ», «Подтаежныхъ обитателяхъ» и небольшемъ эскизѣ «По Алтаю» («С. В.») съ ихъ обычными свойствами: добродушіемъ, невѣжествомъ и способностью безропотно подчиняться эксплуатаціи кулаковъ.

Сибирская «буржуазія» и чиновничество нашли себѣ отраженіе въ слѣдующихъ вещицахъ: «Капустка» («Сиб. Вѣст.»), «Фантазія» (тамъ-же), «Разсказы Ивана Ивановича о разныхъ разностяхъ» («Е. Л.») и «Изъ воспоминаній никостава» (В. Об.»). Въ «Капусткѣ» дана бытовая картинка «капустки» и въ то-же время сговора въ семьѣ сельскаго кулака, «Фантазія» посвящена быту уѣзднаго чиновни-

*) См. мою статью въ «Русскомъ Богатствѣ» 1893 г. № 1, стр. 185.

чества, въ «Разсказахъ Ивана Ивановича» изображено, съ нѣкоторымъ шаржемъ, грустное положеніе сельскаго учителя въ сибирской деревнѣ среди ея beati possidentes—засѣдателя, писаря. Впрочемъ, сибирскій колоритъ выраженъ здѣсь довольно слабо. Разсказъ «изъ воспоминаній пикостава» даетъ намъ знакомую картину: выгодную аферу землемѣра, разъѣзжающаго по деревнямъ въ страду и съ каждой деревни берущаго мзду за освобожденіе. Старая, но вѣчно новая для Сибири исторія. Вообще, въ 1892 г., какъ и въ прежніе годы, беллетристика въ темныхъ краскахъ изображала эту среду, которую, впрочемъ, нельзя и изобразить иначе. Злобы дня находили себѣ выраженіе въ беллетристической формѣ преимущественно въ «Сиб. Вѣстн.», который далъ два разсказа изъ холернаго времени: «Въ санитарахъ» г. Никитскаго и «Первый день» (изъ воспоминаній служившаго въ холерной больницѣ). Къ этому-же отдѣлу можно отнести разсказецъ «Въ пивной» («Сиб. Вѣст.») и очень немногіе другіе. Злобы дня выражались главнымъ образомъ въ разныхъ «Чѣмъ мы живы», въ «Путешествіяхъ на луну», фельетонахъ, которыхъ мы здѣсь не касаемся, потому что не признаемъ за подобными произведеніями никакого беллетристическаго значенія. Сибирская историческая беллетристика въ 1892 г. была представлена въ самомъ незначительномъ объемѣ: сюда, хотя съ нѣкоторой натяжкой, можно отнести повѣсть г. Мамина-Сибиряка «Охонины брови», напечатанную въ «Рус. Мысли»; говоримъ «съ натяжкой» потому, что сюжетъ взятъ изъ эпохи пугачевскаго бунта, прошедшаго незамѣтно въ Сибири, и потому, что дѣйствіе происходитъ на уральскихъ заводахъ, въ окрестностяхъ Далматова монастыря, который, какъ извѣстно, осаждали пугачевскія шайки. Сюжетъ исторической повѣсти «Капитолина Валишевская» («Енис. Лист.») взятъ изъ западно-сибирской жизни начала XVIII в. Повѣсть имѣетъ своей основной задачей познакомить въ беллетристической формѣ съ образомъ жизни, домашней обстановкой и воззрѣніями старинныхъ сибиряковъ. Гг. Острогорскій и Козловъ написали по небольшому разсказу на одну и ту-же тему: «П. Б. Долгорукая», для народнаго чтенія. Извѣстная «Параша Сибирячка» въ 1892 г. появилась въ двухъ изданіяхъ—въ видѣ повѣсти и въ видѣ романа. Что касается театральныхъ пьесъ съ сибирскимъ содержаніемъ, то, насколько намъ извѣстно, таковыхъ явились въ печати только одна: нѣкто г. Корзаковъ напечаталъ фарсъ «Наши томскіе проказники». Сибирское духовенство и сибирская интеллигенція не нашли для себя ни малѣйшаго выраженія въ беллетристикѣ прошлаго года.

Переходя къ области стиховъ, мы должны сказать, что и въ 1892 г. Сибирь оправдывала свой эпитетъ «безголосой»: стихотвореній было очень мало, да притомъ большинство ихъ не имѣло мѣстнаго, сибирскаго содержанія *). По своей свѣжести останавливаютъ на себѣ вниманіе читателя 2—3 стихотворенія г. Алексѣева («Ен. Л.») и нѣсколько стихотвореній г. Глазкова (тамъ-же). Г. Глазковъ, начинающій поэтъ, довольно удачно рисуетъ въ своихъ стихотвореніяхъ пейзажи енисейской тайги, полной дикой, своеобразной прелести. Въ «Сиб. Вѣстн.» печатались остроумныя иногда стихотворенія «Дѣдушки Фаддѣя», но мы ихъ не касаемся, потому что они посвящены мѣстнымъ (красноярскимъ) злобамъ дня. Скудость поэтовъ и стихотвореній какъ нельзя лучше подтверждаетъ положеніе, что poëtae nascuntur, и рождаются на почвѣ, достаточно разрыхленной культурой и образованіемъ, чего нельзя еще сказать о Сибири. Но и вообще по тремъ вышеупомянутымъ сибирскимъ періодическимъ изданіямъ замѣтенъ крайній недостатокъ въ Сибири самыхъ скромныхъ беллетристическихъ талантовъ: сплошь и рядомъ беллетристическій отдѣлъ наполняется переводами съ франц. и нѣмец. (есть даже съ «языка эсперанто»), или «произведеніями», крайне слабыми по композиціи и не имѣющими никакого сибирскаго колорита. На такія писанія въ 1892 г. былъ особенно щедръ «Енис. Лист.», помѣщавшій разные «Дневники семинариста», «Страницы изъ жизни», «Какъ я сдѣлался литераторомъ», «На урокѣ у замоскворѣцкаго купца» и т. п. произведенія наивныхъ и неопытныхъ перьевъ. Подобныя писанія только вызываютъ улыбку сожалѣнія, если не компрометируютъ печатный станокъ. Что касается внѣшней формы произведеній нашихъ мѣстныхъ беллетристовъ, то она не имѣетъ ничего общаго съ изящной формой такихъ-же маленькихъ, но граціозныхъ, разсказовъ Бурже, Коппе, Лоти, Мопассана и др.: эти послѣдніе имѣютъ видъ изящныхъ articles de Paris; по сравненію съ ними наши беллетрестическія произведенія похожи на довольно неуклюжія издѣлія какихъ-нибудь нижегородскихъ или владимірскихъ кустарей. Но за то мѣстная беллетристика нерѣдко содержитъ въ себѣ болѣе или менѣе ясно выраженную общественную тенденцію, хотя-бы въ видѣ отрицательнаго, обличительнаго теченія, а французскія игрушки почти всегда лишены какой-бы то ни было тенденціи общественнаго характера и всецѣло относятся къ l'art d'agrément.

Если, въ заключеніе, мы сравнимъ россійскую и сибирскую беллетристику въ 1892 г. количественно и особенно качественно, то увидимъ отчетливо и ясно, насколько Сибирь отстала отъ Россіи: въ Россіи есть общество, есть общественные, идейные вопросы, есть личности, живо интересующіяся ими—и являются талантливые беллетристы (напр., г. Боборыкинъ, покойный Каронинъ, Саловъ и др.), которые улавливаютъ теченія общественной мысли и фиксируютъ ихъ въ цѣломъ рядѣ обширныхъ, живыхъ, интересныхъ произведеній, дающихъ намъ яркія картины жизни цѣлыхъ общественныхъ группъ и иллюстрирующихъ общественное настроеніе. Сибирская-же беллетристика даетъ только маленькія бытовыя, можно сказать, этнографическія картинки, отмѣчаетъ мелкіе по существу общественные факты. Она и не можетъ давать намъ обширныхъ, цѣльныхъ картинъ общественной жизни, потому что въ Сибири еще нѣтъ общества даже и въ томъ, такъ сказать, количественномъ смыслѣ, въ какомъ мы признаемъ его существованіе въ Россіи; небольшіе интеллигентные кружки, разсѣянные по немногочисленнымъ сибирскимъ городамъ, поставлены вообще въ крайне неблагопріятныя условія для развитія общественныхъ интересовъ и общественной мысли, въ которыхъ черпаютъ свое содержаніе беллетристическія произведенія. Этимъ можно объяснить отмѣченную нами скудость сибирской беллетристики *).

П. Головачевъ.

*) Мѣстный колоритъ очень мало замѣтенъ и въ стихотвореніяхъ г. Флоріанова.

*) Сожалѣемъ, что не можемъ сообщить своихъ впечатлѣній о романѣ не безъизвѣстнаго въ Сибири земляка-писателя В. М. Михеева: «Золотыя россыпи»; романъ этотъ, хотя и былъ напечатанъ въ 1892 г. въ Москвѣ, но на нѣкоторое время задержанъ авторомъ.

Отчетъ по ачинской общественной библіотекѣ за 1892 г.

Открытая въ 1887 году, ачинская общественная библіотека слабо росла и развивалась, едва влача свое существованіе, и, наконецъ, въ минувшемъ году чуть не покончила свою дѣятельность. Содержаніе библіотеки обусловливалось: ежегодной субсидіей въ 200 р. отъ городской думы, готовой квартирой отъ города съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, платою отъ абонементовъ и частными пожертвованіями. Средствъ этихъ едва хватало только на содержаніе библіотекаря, на мелочные расходы по библіотекѣ и на выписку періодическихъ изданій. Такимъ образомъ книгами отдѣльныхъ изданій, кромѣ выписанныхъ при ея основаніи и пожертвованныхъ въ 1891 году покойнымъ Рухловымъ (83 назв. въ 93 т.) и другими лицами, библіотека не пополнялась. Это породило неудовольствіе въ читающей публикѣ и уменьшеніе числа подписчиковъ. Въ средѣ думскихъ гласныхъ стали говорить, что библіотека не только не пополняется, но что изъ старыхъ книгъ потеряно много. Неудовольствіе увеличивалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣла библіотеки, кромѣ завѣдывающаго, никому не были извѣстны, такъ какъ данныя о числѣ подписчиковъ, о денежныхъ оборотахъ по библіотекѣ не составлялись и не публиковались во всеобщее свѣдѣніе. Самъ распорядительный комитетъ, коему поручено наблюдать и пещись о библіотекѣ, не получая совершенно ясныхъ отчетовъ отъ завѣдывающаго, не имѣлъ точныхъ свѣдѣній о состояніи дѣла. Противники библіотеки стали настаивать на закрытіи ея, какъ учрежденія ненужнаго и обременительнаго для города. Тогда на помощь библіотекѣ пришло ачинское общественное собраніе, которое, по предложенію г. старшины Е. Я. Колосова, постановило (отъ 14-го окт. 1892 г.) вносить ежегодно изъ средствъ собранія 200 р. въ пользу библіотеки съ тѣмъ, чтобы члены собранія даромъ пользовались изъ библіотеки книгами. Подписчики изъ членовъ собранія давали библіотекѣ около 80 руб. въ годъ, слѣдовательно 120 рублей явились чистымъ подспорьемъ. Имѣя это въ виду, городская дума уменьшила прежде отпускаемую субсидію на 100 р., оставивъ библіотекѣ только 100 руб. Такимъ образомъ библіотека очутилась въ прежнемъ матеріальномъ положеніи. Распорядительный комитетъ библіотеки принялъ всѣ мѣры къ увеличенію средствъ содержанія библіотеки. Онъ обратился съ просьбою—уступить подъ помѣщеніе библіотеки свободный залъ городской думы, который по своимъ раз-

мѣрамъ удовлетворяетъ назначенію библіотеки, съ тѣмъ условіемъ, чтобъ отпускаемыя думою деньги на наемъ библіотечной квартиры и на отопленіе, всего 225 руб., были отпускаемы думою на нужды библіотеки. Дума соглашалась уступить залъ подъ помѣщеніе библіотеки съ этимъ условіемъ. Такимъ образомъ, независимо отъ числа подписчиковъ, общественная библіотека тѣперь располагаетъ ежегодно 525 рублями, что обезпечиваетъ ея дальнѣйшее существованіе.

Затѣмъ въ устраненіе ложныхъ слуховъ о большой потерѣ книгъ, библіотека была тщательно провѣрена, и при этомъ оказалось, что за 5-ти—лѣтнее существованіе библіотеки потеряно 24 назв. въ 32 т. (на сумму 31 р. 84 к.). Комитетъ, озабачиваясь правильнымъ веденіемъ по библіотекѣ дѣлъ, вмѣнилъ г. завѣдывающему въ обязанность доставлять ежемѣсячно комитету отчетныя вѣдомости о числѣ подписчиковъ, вновь поступающихъ, объ утраченныхъ книгахъ и о денежныхъ оборотахъ по библіотекѣ. Годовые-же отчеты постановлено публиковать во всеобщее свѣдѣніе.

Библіотека по отчету за 1892 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Разнаго содержанія книгъ 1407 назв. въ 2092 т. на сумму 3061 р. 30 к.; онѣ распредѣляются на отдѣлы:

1) Богословіе	24	назв.	35	т.
2) Логика и психологія	17	«	19	«
3) Законовѣдѣніе и политика	62	«	64	«
4) Математика и астрономія	33	«	35	«
5) Технолог., архитект., сельск. хоз.	20	«	20	«
6) Естествознаніе и медицина	128	«	135	«
7) Исторія съ вспомогательн. наук.	86	«	115	«
8) Географія, этнографія и путешест.	75	«	100	«
9) Словесн. (романы, повѣст. стих.)	647	«	723	«
10) Для юношества и народн. чтенія	142	«	147	«
11) Критика, библіографія	48	«	49	«
12) Періодическія изданія	42	«	557	«
13) Справочныя книги и смѣсь	41	«	43	«
14) Книги на иностранныхъ языкахъ	18	«	18	«
	1407	«	2098	«

Подписчиковъ состояло въ минувшемъ году 42 челов., изъ которыхъ 35 городскихъ и 7 иногородныхъ; по сословіямъ: чиновниковъ 18, купцовъ 6, мѣщанъ и крестьянъ 18; по разряду абонимента: 11 перваго разряда, 29 второго и 2—безплатныхъ. Кабинетъ для чтенія за послѣдніе три мѣсяца посѣтили: въ октябрѣ 125 ч., въ ноябрѣ 130 ч., въ декабрѣ 112 ч.; на одинъ мѣсяцъ среднимъ числомъ приходится 122 посѣтителя, а на одинъ день—4; изъ нихъ 45 ч. чиновн., 6 купц. и 71 мѣщанъ и крестьянъ.

Болѣе другихъ со стороны подписчиковъ предъявлялись требованія на сочиненія слѣдующихъ авторовъ: Крестовскій (псевд.)—112, Ж.-Вернъ—94, Л. Толстой—76, Печерскій—59, Некрасовъ—52, Андерсенъ—42, Гончаровъ—36, Гоголь—33, Коронинъ—29, Лермонтовъ—25, Жуковскій—23, Куперъ—21, Писемскій—20.

Въ минувшемъ году библіотекою получались слѣдующія періодическія изданія: «Вѣстникъ Европы», «Русская Мысль», «Сѣверный Вѣстникъ», «Русская Школа», «Русская Старина», «Недѣля», «Новое Время», «Русскія Вѣдомости», «Восточное Обозрѣніе», «Сибирскій Вѣстникъ», «Енисейскій Листокъ», «Тобольскій Листокъ», «Будильникъ», «Осколки», «Нива», «Живописное Обозрѣніе», «Сѣверъ», «Лучъ» и «Иллюстрированный Міръ».

Болѣе другихъ читаются «Русская Мысль» и «Вѣстникъ Европы», а менѣе всѣхъ—«Русская Школа».

Поступило въ истекшемъ году въ кассу библіотеки разныхъ суммъ 453 р. 55 к., изъ которыхъ 157 р. 10 к.—платы отъ абонементовъ. Израсходовано 445 р. 62 к., въ томъ числѣ на 155 р. 50 к. были выписаны періодическія изданія. Въ остаткѣ 7 р. 93 к. Имущество библіотеки, кромѣ стоимости въ 3,061 р. 30 коп. книгъ, оцѣнивается въ 217 р. 95 к.

При библіотекѣ находится не мало предметовъ далекой древности: орудій мѣднаго и каменнаго вѣка, костей допотопныхъ животныхъ, монетъ, разныхъ естественно-историческихъ коллекцій и много др. Но все это не описано, не опредѣлено, находится въ безпорядкѣ и ждетъ опытнаго человѣка, который-бы опредѣлилъ, оцѣнилъ и классифицировалъ всѣ эти предметы, положивъ такимъ образомъ начало музею.

Въ заключеніе нельзя не порадоваться, что распорядительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ новаго городскаго головы В. А. Куколевскаго, болѣе проявляетъ свою полезную дѣятельность по отношенію къ библіотекѣ, чѣмъ прежде. Будемъ-же надѣяться, что наша общественная библіотека, поставленная теперь въ болѣе лучшія условія, станетъ расти и развиваться на пользу общественную, разсѣвая вокругъ сѣмена знаній и истины. Скажемъ спасибо учителю Каргополову, положившему начало библіотекѣ, И. М. Сибирякову, способствовавшему значительными пожертвованіями открытію ея и другимъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ появленію и обезпеченію нашей библіотеки.

А. Л.

Ачинскъ 16-го февраля 1893 г.

Въ географическомъ обществѣ.

На засѣданіи статистической секціи восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества, состоявшемся 3-го марта н. г., членомъ отдѣла Н. И. Стрежневымъ былъ прочитанъ рефератъ: «Пчеловодное хозяйство сельскаго населенія Енисейской губерніи». Выясняя прошлое и характеризуя, главнымъ образомъ, условія современнаго существованія пчеловодства, докладчикъ констатируетъ, между прочимъ, слѣдующее. Пчеловодство возникло въ Енисейской губерніи сравнительно недавно: въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ въ двадцатыхъ—тридцатыхъ, въ Красноярскомъ въ сороковыхъ и въ Канскомъ въ началѣ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія. Промыселъ распространяется въ краѣ по направленію съ запада на востокъ, одновременно съ проникновеніемъ въ среду крестьянъ знаній о пчеловодствѣ. Въ настоящее время оно распространено повсемѣстно, охватывая въ названныхъ округахъ все большую и большую область. Теперь общая годовая производительность пчеловодства всего края выражается такими цифрами: ежегодно производится около 13,000 п. меду и 1,000 воску, на сумму около 100,000 рублей. Населеніе имѣетъ отъ пчеловодства свыше 85,000 р. заработка, или около 60,000 р. чистаго дохода. Излагая затѣмъ подробныя изслѣдованія техники и экономики мѣстнаго пчеловодного хозяйства и безпрерывно обосновывая изложеніе многочисленными цифровыми данными, авторъ приходитъ къ такому заключенію.

«Все сказанное вполнѣ выясняетъ недостаточное накопленіе въ средѣ сельскаго населенія спеціальныхъ знаній о пчеловодствѣ, знаній, имѣющихъ самое важное значеніе въ экономіи изучаемаго промысла. Отъ каждой пчелиной семьи, мѣстные пчеловоды получаютъ ежегодно только 12,5 ф. меда, тогда какъ при раціональной системѣ хозяйства она можетъ дать болѣе 40 ф. въ годъ. Просматривая данныя изслѣдованія о повышеніи и упадкѣ доходности пчеловодства за извѣстные періоды, можно заключить о слишкомъ медленномъ движеніи его по пути усовершенствованія. Только черезъ десятки лѣтъ и въ связи съ проникновеніемъ въ среду сельскаго населенія знаній о пчеловодствѣ усовершенствованіе его становится чуть-чуть замѣтнымъ. Къ сожалѣнію, крестьяне всегда относятся съ недовѣріемъ ко всякимъ знаніямъ, нарушающимъ ихъ рутинный порядокъ, усвоенный съ изстари, и даже весьма рѣдко примѣняютъ въ своемъ хозяйствѣ тѣ пріемы, которые они сами-же готовы признать полезными. Крестьяне никогда не пріобрѣтаютъ прикладныхъ знаній изъ книгъ. Лица другихъ сословій, ведущія пчеловодное хозяйство на болѣе раціональныхъ началахъ, встрѣчаются въ деревнѣ весьма рѣдко. При такихъ условіяхъ проникновеніе прикладныхъ знаній въ среду народа извнѣ дѣлается почти невозможнымъ. Поэтому организація сельско-хозяйственныхъ школъ съ образцовыми пасѣками была-бы въ высшей степени желательною».

Судебная хроника.

Жена столоначальника общаго губернскаго управленія, домашняя учительница Валентина Кичеева по довѣренности Кудрявцевой предъявила въ иркутскій губернскій судъ искъ о взысканіи съ М. Д. Бутина 24,000 р.

Судъ возбудилъ вопросъ о правѣ г-жи Кичеевой ходатайствовать по дѣламъ и въ засѣданіи 19-го февраля, съ участіемъ г. прокурора, обсуждалъ этотъ вопросъ.

Изъ доклада г. совѣтника А. И. Боброва видно, что кромѣ дѣла Кудрявцевой въ производствѣ суда имѣется еще три дѣла, по которымъ г. Кичеева является повѣреннымъ разныхъ лицъ. Въ поданномъ наканунѣ засѣданія прошеніи г-жи Кичеева объясняетъ, что она уже восемь лѣтъ занимается ходатайствомъ по дѣламъ и ни енисейскій губернскій судъ, ни 4-й департаментъ правительствующаго сената никогда вопроса о правѣ ея на ходатайство не возбуждали, что она лицо подноправное, а по дѣйствующему въ Сибири порядку судопроизводства всякій, имѣющій право по X т. быть повѣреннымъ (а права лицъ женскаго пола одинаковы въ семъ случаѣ съ мужскимъ), то есть не ограниченный въ правахъ личныхъ и по состоянію, можетъ быть и профессіональнымъ повѣреннымъ; да въ Сибири и не существуетъ института профессіональныхъ повѣренныхъ, каковы присяжная адвокатура и частные повѣренные въ Европейской Россіи.

Г. прокуроръ далъ слѣдующіе заключеніе: 14-го января 1871 г. вопросъ о занятіяхъ женщинъ внѣ сферы семейной, былъ предметомъ обсужденія въ государственномъ совѣтѣ подъ личнымъ предсѣдательствомъ покойнаго Государя. Принявъ въ соображеніе работы и представленія всѣхъ министерствъ по сему предмету, государственный совѣтъ призналъ крайне полезнымъ при-

мѣненіе женскаго труда въ области акушерской и иной врачебной дѣятельности, въ области воспитательной; призналъ возможнымъ допустить службу женщинъ въ телеграфѣ, но призналъ несовмѣстимымъ всякія постоянныя занятія женщинъ въ присутственныхъ мѣстахъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Послѣдовавшій въ силу этого рѣшенія именной Высочайшій указъ вошелъ въ полное собраніе зак. 1871 г., а затѣмъ при учрежденіи института частныхъ повѣренныхъ министръ юстиціи, руководствуясь означеннымъ указомъ, разъяснилъ всѣмъ предсѣдателямъ судовъ Европейской Россіи, что лица женскаго пола не допускаются въ число частныхъ повѣренныхъ. Изъ доклада, да и собственныхъ объясненій г. Кичеевой видно, что она является по настоящему дѣлу не случайнымъ, а повѣреннымъ по профессіи, и ходатайство по дѣламъ есть занятіе, дающее ей средства къ жизни, а подобное занятіе, согласно изложеннымъ указаніямъ, должно быть признано несоотвѣтствующимъ лицу женскаго пола. А посему г. прокуроръ полагалъ-бы прошеніе, поданное г-жей Кичеевой по довѣренности Кудрявцевой, возвратить ей обратно безъ разсмотрѣнія по существу.

Судъ постановилъ: г-жу Кичееву къ дальнѣйшему ходатайству по дѣламъ, заведеннымъ по довѣренностямъ разныхъ лицъ, не допускать, о чемъ и сообщить ея довѣрителямъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Особой коммиссіей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Нов. Вр.», выработано новое положеніе о хлѣбозапасныхъ магазинахъ, согласно которому на каждые триста дворовъ должно быть не менѣе 1—2 хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ которыхъ должны быть обновляемы запасы черезъ каждыя девять лѣтъ.

— По словамъ «Бирж. Вѣд.» экспедиція для облѣсенія и обводненія степей южной Россіи приступаетъ къ практическимъ работамъ, имѣя главною цѣлью примѣнить естественныя условія къ современнымъ требованіямъ сельскаго хозяйства.

— Въ комитетѣ министровъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи училищныхъ совѣтовъ въ Астраханской губ., согласно ходатайству мѣстныхъ властей. Въ виду того, что за неимѣніемъ въ Астраханской губ. земства и за отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ ея уѣздахъ предводителей дворянства учрежденіе училищныхъ совѣтовъ примѣнительно къ положенію 1874 г. представляется неосуществимымъ, г. оберъ-прокуроръ св. синода высказался за передачу завѣдыванія всѣми народными школами епархіальному училищному совѣту; но г. министръ народнаго просвѣщенія нашелъ такое рѣшеніе неудобнымъ, такъ какъ въ астраханскихъ школахъ обучается много иновѣрцевъ, и предложилъ учрежденіе особаго губернскаго училищнаго совѣта, предсѣдательство въ которомъ принадлежало-бы епархіальному архіерею. («Русск. Вѣд.»).

— Совѣтъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка назначилъ вторую публикацію къ продажѣ съ публичныхъ торговъ за невзносъ платежей 970 дворянскихъ имѣній.

— Министерство финансовъ дѣятельно занято подготовительными работами къ введенію государственнаго квартирнаго налога; департаментъ окладныхъ сборовъ предложилъ циркулярно всѣмъ управляющимъ окладными сборами сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ извѣстность цѣнъ на квартиры и о составленіи поразрядныхъ списковъ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи вновь образованнаго при обществѣ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ отдѣла защиты дѣтей рѣшено войти въ сношеніе съ духовенствомъ, церковно-приходскими попечительствами, учрежденіями по надзору за ремесленными учениками, а также разными обществами, прося ихъ содѣйствовать къ обнаруженію случаевъ нечеловѣколюбиваго обращенія съ дѣтьми и сообщать о нихъ отдѣлу, который такимъ образомъ могъ-бы своевременно принять участіе въ положеніи означенныхъ дѣтей. («Гражд.»).

— Съѣздъ тамбовскихъ врачей пришелъ къ заключенію, что всѣ противохолерныя мѣры должны находиться въ вѣдѣніи врачей. («Русск. Вѣд.»).

— Почти всѣ уѣздныя земскія собранія Нижегородской губ. принципіально высказались противъ участія земства въ расходахъ на церковно-приходскія школы. Земство рѣшило, что оно должно поддерживать свои школы—въ этомъ его главная забота, ибо земская школа пользуется любовью народа, и крестьяне охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эту школу, видя въ ней источникъ добра. («Р. Ж.»).

— Бессарабскій губернаторъ, открывая губернское земское собраніе выразилъ благодарность земству за энергичную дѣятельность его во время холеры. «Смѣло можно сказать, замѣтилъ г. губернаторъ, что честь удачной борьбы съ эпидеміей въ губерніи всецѣло принадлежитъ земству». («Одесск. Лист.»).

— Несмотря на общее финансовое оскудѣніе, земства продолжаютъ заботиться о подъемѣ сельскохозяйственной культуры, такъ напр. нижегородское губ. земск. собраніе ассигновало новую сумму (5 тысячъ руб.) на выписку орудій, улучшенныхъ сѣмянъ и т. д. На полтавскомъ земскомъ собраніи постановлено учредить при губернской управѣ экономическое бюро. Здѣсь-же былъ выдвинутъ весьма важный вопросъ объ установленіи бо́льшей связи между губернскимъ и уѣзднымъ земствами.

Симферопольское земство выдало одному крестьянскому товариществу ссуду для покупки земли; оно-же предприняло грандіозное дѣло по облѣсенію и обводненію Маріупольскаго уѣзда. Орловское земское губернское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ: 1) объ организаціи, за счетъ правительства, переселеній, размѣръ которыхъ опредѣлялся-бы при участіи земства; 2) объ уменьшеніи выкупныхъ платежей, хотя-бы съ продленіемъ времени ихъ выплаты. («Русск. Ж.»).

— Въ Пинскѣ въ мастерскихъ полѣсскихъ жел. дорогъ произошла забастовка рабочихъ.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, *26-го февраля.* Опубликованъ именной Высочайшій указъ о выпускѣ внутренняго $4^1/_2$ займа 1893 года въ сто милліоновъ руб. кредитныхъ; облигаціи выпускаются въ 100, 500, 1,000, 5,000, 10,000 рублей; теченіе процентовъ съ 1-го марта 1893 г. Тиражи производятся ежегодно 1-го декабря и 1-го іюня, начиная съ 1-го декабря 1893 г. Министромъ финансовъ поручено государственному банку произвести реализацію займа съ 1-го марта 1893 года въ государственномъ банкѣ, въ Петербургѣ, а также въ провинціальныхъ его учрежденіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, *27-го февраля.* Опубликованы измѣненія устава о воинской повинности. Къ жребію призывается ежегодно одинъ возрастъ населенія—молодые люди, которымъ къ 1 октября призывнаго года минулъ двадцать одинъ годъ; ежегодный призывъ и назначеніе на службу по жребію производится повсемѣстно съ 15-го октября по 15-е ноября; въ случаѣ замѣны одного члена, долженствующаго поступить на службу по желанію или состоящаго на службѣ, другимъ членомъ, лицо замѣняющее должно имѣть не менѣе двадцати одного и не болѣе двадцати шести лѣтъ отъ роду; въ призывные списки вносятся всѣ, достигшіе двадцати одного года къ 1 октября призывнаго года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется особый учетъ въ распредѣленіи годоваго призыва между губерніями и областями, и разверстка онаго между призывными участками производится соразмѣрно числу тѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки извѣстной губерніи, области или участка, которыя не пользуются льготой перваго разряда по семейному положенію. Примѣчаніе къ статьѣ 14 устава о воинской повинности отмѣнить.—«Новое Время» сообщаетъ, что въ управленіи начальника юго-западнаго края выработана и представлена на утвержденіе программа празднованія вѣковаго юбилея присоединенія къ Россіи по второму раздѣлу Польши западнаго края; такъ какъ день юбилея приходится въ страстную субботу, то празднованіе перенесено на второй день Пасхи.

ПЕТЕРБУРГЪ, *27-го февраля.* Министерство внутреннихъ дѣлъ разрабатываетъ проектъ преобразованія крестьянскихъ учрежденій въ прибалтійскомъ краѣ. По слухамъ, платежу квартирнаго налога не будутъ подлежать лица христіанскаго духовенства, иностранные послы, генеральные консулы, консульскіе агенты и архіерейскіе дома.

ПЕТЕРБУРГЪ, *1-го марта.* «Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что на-дняхъ отправляются въ Сибирь 18 инженеровъ на постройку желѣзной дороги Томскъ-Иркутскъ. Постройка начнется въ 100 верстахъ отъ Томска.

ПЕТЕРБУРГЪ, *3-го марта.* Опубликовано положеніе о комитетѣ сибирской желѣзной дороги. Первое засѣданіе комитета состоялось 10-го февраля. Цесаревичъ обратился къ членамъ комитета съ слѣдующими словами: «Открывая первое засѣданіе комитета сибирской желѣзной дороги, я съ душевнымъ трепетомъ взираю на величіе предстоящей намъ задачи, но любовь къ родинѣ и пламенное желаніе послужить ея благоденствію побудили меня принять порученіе горячо любимаго мною Отца. Я убѣжденъ, что тѣ-же чувства одушевляютъ и васъ, и потому твердо вѣрю, что единодушными усиліями мы неуклонно достигнемъ цѣли». Комитетъ приступилъ къ разработкѣ проекта положенія, долженствующаго установить кругъ вѣдѣнія комитета и порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ. Комитетъ призналъ, что необходимо предоставить общее руководительство дѣломъ комитету, дабы послѣдній, не касаясь исполнительныхъ распоряженій, имѣлъ высшее наблюденіе за работами и объединялъ дѣятельность отдѣльныхъ вѣдомствъ. Однимъ изъ способовъ выполненія таковой задачи признано доставленіе комитету подлежащими министрами и государственнымъ контролеромъ свѣдѣній о ходѣ произведенныхъ работъ и о размѣрѣ затраченныхъ суммъ; по вопросамъ, требующимъ окончательнаго

разсмотрѣнія въ общемъ собраніи государственнаго совѣта или въ комитетѣ министровъ признано наиболѣе цѣлесообразнымъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Его Величества, предварительно обсуждать подобныя дѣла въ соединенныхъ присутствіяхъ комитета сибирской дороги и подлежащихъ департаментахъ государственнаго совѣта или комитета министровъ, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго предсѣдателя комитета сибирской желѣзной дороги. Составленные на основаніи вышеизложеннаго проекта положенія удостоены высочайшаго утвержденія. Комитетъ, выслушавъ записку министра финансовъ о вспомогательныхъ предпріятіяхъ, полагалъ предоставить министерству государственныхъ имуществъ внести въ комитетъ соображенія объ увеличеніи состава и объ усиленіи средствъ партій, производящихъ геологическія изслѣдованія; предоставить министрамъ путей сообщенія и финансовъ, министру государственныхъ имуществъ и государственному контролеру разработать вопросъ о развитіи въ районѣ сибирской дороги промышленныхъ предпріятій, необходимыхъ для сооруженія, эксплоатаціи и ремонта этой линіи, чугунно-плавильнаго, желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производства, цемента и добычи минераловъ, особенно каменнаго угля и желѣзной руды; предоставить министру путей сообщенія и министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ разработать вопросъ объ изслѣдованіи судоходныхъ рѣкъ Сибири для доставки необходимыхъ для дороги предметовъ, объ улучшеніи условія движенія по этимъ воднымъ путямъ судовъ и объ обезпеченіи непрерывной передачи грузовъ по озеру Байкалу. Заключеніе комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія.

ПЕТЕРБУРГЪ, *3-го марта*. «Биржевыя Вѣдомости» слышали, что по разрѣшеніи вопроса о государственномъ банкѣ поставленъ будетъ на очередь вопросъ о мелиораціонномъ кредитѣ, проектъ котораго уже окончательно законченъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, *3-го марта*. Опубликовано распоряженіе о принятіи московско-курской и оренбургской жел. дороги съ 1-го января 1893 г. въ казну.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Панамская исторія, подорвавшая политическій престижъ оппортюнистовъ, помогла выдвинуться впередъ болѣе крайнимъ партіямъ. Въ концѣ прошл. мѣс. радикальныя партіи разныхъ оттѣнковъ—соціалисты, партіи рабочихъ, крайніе распубликанцы и др.—сплотились вмѣстѣ подъ именемъ Union socialiste. Союзъ этотъ имѣетъ въ виду поддержать республику, преобразовавъ ее на чисто демократическихъ началахъ. Имъ былъ изданъ манифестъ ко всѣмъ «труженикамъ городовъ и деревень», призывающій ихъ взять свои судьбы въ собственныя руки и «наказать банкротовъ и воровъ». Союзъ требуетъ новаго учредительнаго собранія, избраннаго посредствомъ всеобщей голосовки. Съ цѣлью пропагандировать свои взгляды участники союза устраиваютъ многочисленныя сходки. На одной изъ такихъ сходокъ выдающійся радикалъ Мильеранъ произнесъ сильную рѣчь, въ которой горячо и блестяще доказывалъ необходимость составить на легальной почвѣ единую демократическую партію, во имя мира и честности. Онъ требовалъ отмѣны конституціи 1875 г., которая оставляетъ открытыя двери цезаризму, и указывалъ на необходимость ввести часто повторяющіеся выборы и народный референдумъ, т. е. опросъ всего народа по наиболѣе существеннымъ вопросамъ. Ораторъ громилъ «кучку финансистовъ», которая нахально властвуетъ надъ представителями умственнаго и ручнаго труда. Онъ совѣтовалъ ввести націонализацію кредита и отобрать отъ промышленной олигархіи шахты, желѣзныя дороги и водяные пути сообщенія.—Радикальныя требованія, настаивающія на необходимости коренныхъ реформъ въ политическомъ и экономическомъ строѣ страны, вообще находятъ нынѣ во Франціи все болѣе и болѣе сторонниковъ.

Германія. Въ германскомъ рейхстагѣ происходили весьма интересныя пренія. Соціалъ-демократическій депутатъ Бебель, по поводу обсужденія бюджета, произнесъ замѣчательную рѣчь, въ которой доказывалъ, что нынѣшнее общество, обремененное военными тягостями, идетъ къ разрушенію. Затѣмъ онъ пространно разбиралъ соціальный вопросъ и заявилъ, что демократія не боится ничего, ибо будущее—въ ея рукахъ, тогда какъ буржуазія погибнетъ подъ тяжестью того самаго перепроизводства, которое составляетъ теперь ея силу. Противъ Бебеля выступилъ представитель свободомыслящихъ Рихтеръ, который, руководствуясь старыми экономическими теоріями, пытался доказать неосуществимость того экономическаго строя, который проповѣдуютъ соціалъ-демократы. Бебель на это возражалъ, что въ настоящее время нельзя представить себѣ въ деталяхъ будущій строй, такъ какъ каждая новая общественная и государственная организація послѣдовательно вытекаетъ изъ предшествующей формы и создается подъ вліяніемъ переворота въ экономическихъ отношеніяхъ. Дѣло не въ томъ, чтобы рисовать детали «идеальнаго» государства, но въ томъ, чтобы знать и устранить недостатки существующаго порядка. Вслѣдъ за тѣмъ Бебель перешелъ къ критикѣ теоретическихъ положеній и реальныхъ формъ господствующихъ экономическихъ отношеній. Пренія эти, въ которыхъ принимали участіе, помимо Бебеля и Рихтера, еще и другіе депутаты, тянулись въ теченіи 4-хъ дней, привлекая къ себѣ общее вниманіе въ рейхстагѣ и въ публикѣ.

Испанія. Республиканское движеніе въ Испаніи быстро усиливается, внушая серьезныя опасенія монархистамъ. Въ началѣ февр. мѣс. въ Мадридѣ состоялся митингъ союзныхъ республиканцевъ. Собраніе было многочисленно. На немъ присутствовали главные вожди республиканцевъ всѣхъ оттѣнковъ. Говорились рѣчи о сплоченіи республиканцевъ одинъ изъ ораторовъ заявилъ, что вопросъ не въ томъ только, чтобы объявить войну монархистамъ, но и въ томъ, чтобы спасти страну, которая погибаетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вожди республиканской коалиціи собираются объѣхать провинціи, чтобы поддержать свою пропаганду.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПАРИЖЪ, *26-го февраля*. Предсѣдатель обратился къ допросу Баіо. Тотъ въ сильномъ волненіи сказалъ: «Я виновенъ и до сихъ поръ не понимаю, какимъ образомъ я могъ впасть въ преступленіе» (*Въ публикѣ продолжительное движеніе*). «Прошу прощенія у отечества, добрую славу котораго я, можетъ быть, скомпрометировалъ»; далѣе Баіо показалъ, что онъ дѣйствовалъ по внушенію Блондена, которому передалъ 75,000 франковъ; деньги эти Баіо хотѣлъ возвратить, но побоялся выдать себя этимъ; въ заключеніе онъ выразилъ сожалѣніе и отчаяніе. (*Продолжительное движеніе въ публикѣ*). Сальеруа показалъ, что никогда не получалъ денегъ отъ панамскаго общества и прибавилъ, что 200,000 фр., въ полученіи которыхъ его обвиняютъ, принадлежали его женѣ; если-же онъ не заявилъ этого раньше, то потому, что хотѣлъ не освобожденія отъ суда, а оправданія.

ВѢНА. Австрійскіе делегаты холерной конференціи въ Дрезденѣ уже отправились по назначенію.

ПАРИЖЪ. Панамское дѣло. Слушались показанія свидѣтелей, вызванныхъ прокуратурою; экспертъ Флори, который былъ допрошенъ прежде всѣхъ, опредѣляетъ нарасходованныя на публикаціи и на пріобрѣтеніе извѣстныхъ содѣйствій суммы въ 105 милліоновъ, нынѣ активъ компаніи состоитъ изъ 200 милліоновъ; изъ 1,200,000,000 пошло на работы всего 558 милл.

ВАШИНГТОНЪ. Президентъ Кливэлендъ взялъ обратно изъ сената внесенный Гаррисономъ договоръ, касающійся присоединенія Гавайскихъ острововъ.

ДРЕЗДЕНЪ, *28 февраля*. Сегодня открыта въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ международная санитарная конференція.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Извѣстіе, будто султанъ отвѣтилъ на письмо принца Фердинанда съ извѣщеніемъ объ его помолвкѣ, не вѣрно: султанъ, не смотря на обращенныя къ нему просьбы, отказался отвѣчать.

ПАРИЖЪ. Новые допросы по панамскому дѣлу раскрыли, что у Артона имѣется списокъ 204 депутатовъ, бравшихъ деньги. Артонъ, для своей безопасности, не хочетъ выпустить изъ рукъ этого списка. Начальникъ сыскной полиціи Суапури выманивалъ у жены администратора панамскаго общества Коттю свѣдѣнія о взяткахъ депутатовъ правой стороны; министръ юстиціи Буржуа, считая себя скомпрометированнымъ этимъ обстоятельствомъ, подалъ въ отставку.

ПАРИЖЪ, *3-го марта*. Очная ставка госпожи Коттю съ сыщикомъ Сдапури и другими не выяснили роли министра Буржуа въ выманиваніи свѣдѣній отъ Коттю. Буржуа воскликнулъ: «Если кто-либо знаетъ, что я совершилъ что-либо противъ чести, то пусть встанетъ съ мѣста и объявитъ это». Палата большинствомъ 297 голосовъ противъ 228 вотируетъ слѣдующую, принятую правительствомъ, формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: «Палата, принявъ рѣшеніе предоставить правосудію дальнѣйшій ходъ дѣла, одобряетъ заявленія правительства и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Засѣданіе закрыто.

БЕРЛИНЪ. Число петицій въ пользу заключенія германско-русскаго торговаго договора все растетъ.

ПАРИЖЪ. Засѣданіе палаты было особенно оживленнымъ; министерскій кризисъ удалось предотвратить, не смотря на горячія нападки правой и буланжистовъ. Буржуа много аплодировали. Рибо постоянно прерывали. Кавеньякъ пытался повторить свою первую рѣчь, но, оставленный центромъ и поддерживаемый только Роллисъ и буланжистами, онъ замолкъ и скомпрометировалъ положеніе; словомъ, республиканское единеніе еще разъ восторжествовало.

ПАРИЖЪ, *3-го марта*. Въ сенатѣ Рибо сказалъ, что Карно никогда не получалъ списка бравшихъ панамскія взятки и что это гнусныя росказни, недостойныя страны. (*Рукоплесканія слѣва*).

ПАРИЖЪ. Буржуа согласился снова вступить въ должность министра юстиціи.

Справочный отдѣлъ.

5-го марта.

Полуимперіалы новой чеканки - - - - 7 р 58 к. пок. 7 р. 60 к. п.

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 7-му марта.

Мука ржан. 35—40 к., пшеничная 70—75 к., крупчатка 1-й с. 2 р. 80 к.,—3 р., 2-й с. 1 р. 60 к.—2 р. 40 к., 3-й с. 90 к.—1 р., хлѣбъ печен. 50—60 к., крупа ячная 70—80 к., гречн. 70—80 к., мясо 2 р. 80 к.—3 р. 20 к., омули сотня 5—7 р., рыба свѣжая 3 р.—4 р., чай кирпичн. м. 68 р., кирп.—95 к., сахаръ въ голов. 9 р. 80 к.—10 р. 40 к., пиленый 10 р. 20 к.—10 р. 40 к., леденецъ 12 р.—14 р. — к., картофель мѣшокъ 70—80 к., овесъ пудъ 35—37 к., сѣно (пудъ 20 к.) возъ 3 р. 50 к., свѣчи стеар. 10 р. 50 к.—10 р. 80 к., сальныя 6 р. 20—6 р. 40 к., керосинъ 3 р. 80 к. 4 руб., табакъ листовой 2 руб.—2 р. 50 к., дрова березовыя сажень 2 р. 50 к., листв. 2 р. 30 к., соснов. 1 р. 80 к., масло конопл. 7 р. 50 к.,—8 р., масло деревянн. п. 14 р.—18 р., масло коровье 9 р. 40 к. и 9 р. 60 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Вслѣдствіе распоряженія Государственнаго Банка, Иркутское Отдѣленіе будетъ начислять:

1. По безсрочнымъ вкладамъ, которые поступятъ съ 20-го сего февраля, одинъ процентъ, начиная съ 1-го марта сего года, а по вкладамъ, поступившимъ до 20-го сего февраля, таковое-же начисленіе начнется съ 1-го апрѣля сего года.

2. По срочнымъ пятилѣтнимъ вкладамъ, которые поступятъ съ 20-го сего февраля, будетъ начисляться три процента, а по десятилѣтнимъ—три съ половиною процента.

Проценты по срочнымъ вкладамъ, внесеннымъ до 20-го сего февраля, остаются безъ измѣненія.

Вкладчики, внесшіе капиталы на безсрочное время и не согласные оставить ихъ на изложенномъ условіи, могутъ получать таковые обратно.

(125) 3—3. Управляющій *Лялинъ*

Иркутское отдѣленіе сибирскаго торговаго банка симъ публикуетъ, что оно принимаетъ переводы денежныхъ суммъ на нижеслѣдующіе города:

Армавиръ (Кубанск. обл.)
Бердянскъ (Таврической губ.
Варшава
Владикавказъ
Ейскъ (Кубанской области)
Екатеринбургъ
Екатеринодаръ
Ирбитъ
Казань
Каменская ст. (области Войска Донскаго)
Керчь (Таврической губ.)
Кіевъ
Кресты (Ивановская ярмарка)
Ѳеодосія.
Лодзь.
Маріуполь (Екатеринославск. губ).
Москва.
Нижній.
Новороссійскъ.
Одесса.
Ростовъ на Дону.
Симферополь.
С.-Петербургъ.
Таганрогъ.
Томскъ.
Тюмень.
Харьковъ.
Царицынъ.

Управляющій *Шостаковичъ.*
(167) 5—1 Бухгалтеръ *И. Сапожниковъ.*

Въ Иркутскѣ въ магазинахъ **торговаго дома бр. Кузнецовыхъ** производится оптовая продажа минусинской крупчатки **Гусевой.**
(143) 6—5.

Дама ищетъ **уроковъ и письменныхъ занятій**; согласна въ отъѣздъ. Адресъ: 3-я Солдатск., д. Галина. (134) 3—2

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что мною получены изъ Москвы и Варшавы мануфактурные, галантерейные, модные, парфюмерные и прочіе товары, каковыми товарами торговля будетъ производиться съ 1-го марта сего года, по Ивановской улицѣ, въ общественномъ тюрюминскомъ ряду, противъ магазина Стахѣева, по самымъ дешевымъ цѣнамъ.
2—2. *И. С. Дубниковъ.*

А. Я. ПЕШКОВСКАЯ.

По пріѣздѣ изъ Москвы мной привезенъ большой выборъ новѣйшихъ касторовыхъ фасоновъ, марлевыхъ тулеекъ и отдѣлокъ къ нимъ: цвѣтовъ, перьевъ, лентъ и всевозможныхъ шляпныхъ украшеній. **Готовыя шляпы.** Большая ул., рядомъ съ парикмахерской Зисмана. (120) 3—3

ОТДАЮТСЯ въ аренду на предстоящее лѣто, или на болѣе продолжительное время, два смежныхъ сѣнокосныхъ участка по р. Ангарѣ, въ 24 верстахъ отъ г. Иркутска (въ 6 вер. отъ ст. Патроновской): одинъ подъ названіемъ Долгановскій лугъ, въ 73 десятины, и другой—островъ Еловый, въ 36 десятинъ. За условіями обращаться къ секретарю окружнаго штаба П. С. Черкашенину. (161) 6—3.

Иркутская городская управа симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ общемъ ея присутствіи на 16-е марта 1893 года въ 12 часовъ дня назначены торги съ переторжкою черезъ три дня на отдачу въ аренду на 1893 годъ важни на новомъ сѣнномъ рынкѣ (около 2-й части).

Кондиціи, относящіяся до торговъ, желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи управы во всѣ присутственные дни отъ 10 до 1 часу дня. (158) 2—2.

Иркутская городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ общемъ присутствіи ея 6 апрѣля сего года въ 12 час. дня имѣетъ быть рѣшительный торгъ безъ переторжки на отдачу въ арендное содержаніе на срокъ по 1 мая 1894 года бесѣдки для продажи искусственныхъ минеральныхъ водъ въ городскомъ (бывшемъ интендантскомъ) саду.

Кондиціи, относящіяся до торговъ, желающіе могутъ разсматривать въ городской управѣ ежедневно отъ 10 часовъ утра до 1 ч. дня, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней. Февраля 25 дня 1893 года. (156) 2—2.

Иркутская городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіи ея, по неудовлетворительности произведенныхъ 12/16 февраля сего года торговъ на отдачу въ арендное содержаніе городскаго недвижимаго имущества (бывшаго Новожиловыхъ), находящагося по Преображенской улицѣ, по 3 части города Иркутска, вновь назначено произвести 9 марта сего года торги съ переторжкою черезъ три дня (13 марта) на отдачу въ аренду на срокъ съ 1 апрѣля 1893 года названнаго имущества.

Кондиціи, относящіяся до торга, можно разсматривать въ городской управѣ ежедневно отъ 10 часовъ дня до часу дня, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней. Февраля 25 дня 1893 г.
(157) 2—2.

ПРИНИМАЮ пересадку разныхъ растеній, продаю землю для посѣва и пересадки цвѣтовъ. Бывшій садовникъ **В. А. Арбатскаго Іона Гольдбергъ.** Адресъ: д. Поповой, противъ Хлѣбнаго базара. Спросить въ оранжереѣ. (121) 2—2.

ПРЕДЛАГАЮ услуги конторщика, довѣреннаго по всѣмъ отраслямъ коммерческимъ, заводскимъ и другихъ занятій. Большая улица, домъ № 6. В. А. Е. (160)

Въ воскресенье, 14-го марта, въ залѣ дѣвичьяго института Восточной Сибири имѣетъ быть **музыкальный вечеръ**, въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ, выпускаемыхъ изъ института.

Билеты продаются въ канцеляріи института, а за три дня до вечера въ магазинѣ С. С. Кальмееръ. (170) 4—2.

Во вновь открытомъ со 2-го марта мною магазинѣ—уголъ Большой и **Пестеревской ул., д. Родіонова**, получено готовое мужское и дѣтское платье, бѣлье, шляпы, фуражки и проч. товары, которые имѣютъ продаваться со скидкою 25%.
(159) 4—3. *Л. Б. Гершгоринъ.*

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

врача **МЕНДЕЛЬСОНА**, на Арсенальской улицѣ. (122) 30—11.

Симъ довожу до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ моемъ магазинѣ на Большой улицѣ, въ домѣ Котельникова, получены въ большомъ выборѣ: готовое мужское платье, различныя шляпы, фуражки и проч. товары. Продажа будетъ производиться съ 6-го марта с. г. по весьма дешевымъ цѣнамъ. *М. Б. Гершгоринъ.*
(166) 4—1.

ЮЖНОБЕРЕЖСКІЯ КРЫМСКІЯ ВИНА

имѣнія

ТИКТАШЪ-ДЕРЕ

ТОРГОВАГО ДОМА

ВЛАДИМІРЪ ВИШНЯКОВЪ И К°

ВЪ МОСКВѢ.

Особо рекомендуются: № 5. «*Аликантъ*»
№ 16. «*Мускатъ-секъ*»
№ 21. «*Опорто*» (вино, вполнѣ замѣняющее иностранный портвейнъ)
№ 40. «*Пикникъ*» (игристое вино)
№ 100. «*Тикташъ-Дере*» (крымское шампанское)

Въ Иркутскѣ имѣются: у Бр. Кузнецовыхъ, въ Кяхтѣ—у И. А. Смирнова.
« Благовѣщенскѣ: « И. А. Чурина и К°, въ Курганѣ—у М. А. Щербакова.

Адресъ для писемъ: *Владиміръ Вишняковъ и К°—Москва*
« « телеграммъ: *Москва, Владиміръ Вишняковъ.*

(54) 24—5.

ВЪ МАГАЗИНѢ

Д. В. САМСОНОВА

имѣется большой выборъ: **обоевъ, бордюра и багетъ.** Сѣмяна огородныя: **овощныя и цвѣточныя.**

164 5—1

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА

продается домъ С. С. Щукина, съ садомъ, птичьимъ дворомъ, службами. Луговая, № 46—54, около Большой улицы. Можно узнать объ условіяхъ ежедневно, до 9-ти часовъ утра. (171) 5—1

УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ

МЕХАНИЧЕСКАЯ ТОЧИЛКА.

Точитъ и шлифуетъ ножи, вилки, ножницы, бритвы удобно и изящно; стоитъ только 3 р., пересылка за 2 ф.

Высылаю также бухарскій кальянъ, цѣна 2 р., пересылк. за 3 ф. Адресъ: Ташкентъ Марашскій проспектъ, домъ Хадака, часовщику Г. В. Федорову. (32) 5—5

Торговля вдовы В. Б. Сегельмана **ЛЕИ МОИСЕЕВНЫ СЕГЕЛЬМАНЪ** въ Верхнеудинскѣ съ 1-го марта с. г. переводится въ собственный каменный магазинъ (базарная площадь). На базарѣ торговля остается на прежнемъ мѣстѣ: общественный рядъ, №№ 7, 8, 53 и 54. Ассортиментъ товаровъ весьма разнообразный. Цѣны крайне умѣренныя. Имѣющіеся на остаткѣ модные товары будутъ продаваться со скидкою отъ 25 до 50 коп. съ руб. Заказы гг. иногородныхъ исполняются немедленно.

(151) 2—2.

НОТНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОЛОВЬЕВА И К°

ВЪ ИРКУТСКѢ,

по Большой улицѣ между 2 и 3 Солдатской.

Большой выборъ нотъ по всѣмъ музыкальнымъ отдѣламъ; теоретическія и духовно-музыкальныя сочиненія, ноты для пѣнія, для хоровъ, оркестровъ и для всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ; цѣны номинальныя столичныя; каталоги высылаются за четыре семикопѣечныхъ марки. (104) 4—4.

ПРОДАЕТСЯ по Грамматинской улицѣ домъ священника благовѣщенской церкви, Іоанна Родіонова, за пять тысячъ.

(111) 6—4.

По Большой улицѣ, въ домѣ Котельникова, противъ часовни,

ТОЛЬКО на КОРОТКОЕ ВРЕМЯ

МАГАЗИНЪ

НОВОИЗОБРѢТЕННЫХЪ

АЛМАЗНЫХЪ УНИВЕРСАЛЬНЫХЪ

СКЛАДНЫХЪ НОЖЕЙ,

НОВОСТЬ И РѢДКОСТЬ.

Каждый ножъ имѣетъ 8 разныхъ предметовъ,

ЦѢНА КАЖДАГО НОЖА СО ВСѢМИ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ

ТОЛЬКО 1 РУБ. СЕР.

Магазинъ будетъ открытъ ежедневно съ 11 час. утра до 6 ч. вечера.

Такъ какъ всѣ сорта, находящіеся въ моемъ магазинѣ, пригодны для всякаго возраста и лица, то смѣло могу рекомендовать ихъ почтеннѣйшей публикѣ.

Съ почтеніемъ С. ФЕЙТЪ изъ Гамбурга.

(149).

Пожилая женщина ищетъ мѣста **няни** или по **небольшому хозяйству** здѣсь или въ отъѣздъ. Адресъ: уг. Ланинской и Успенской, д. бывш. Верещагина. Спросить Марію Петрову. (110) 3—3.

ВЪ МАГАЗИНѢ

В. И. БОЧКАРЕВА

большой выборъ фотографическихъ товаровъ, продажа по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Пластинки Люміеръ Ильфордъ Варнерке и Россія, послѣднія продаются по московской цѣнѣ.

(150) 3—2.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Приготовленіе и продажа разрѣшены московскимъ медицинскимъ начальствомъ:

ГИГІЕНИЧЕСКОЕ

БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

(провизоръ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)

совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ противъ излишней потливости и загара. Рекомендуется, какъ благовонное туалетное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 коп., 1/2 куска 30 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекар. магаз. и аптекахъ. **Главный складъ** для всей Россіи у К. И. Феррейнъ **въ Москвѣ; въ Иркутскѣ** у Воллернера, Бочкарева, Жарниковой, Куркутова, Лейбовича и Ботвинника.

(1372) 20—7.

Въ четвергъ, 18-го марта 1893 г., съ 10 часовъ утра,

ВЪ КОНТОРѢ ССУДНОЙ КАССЫ

Василія Евгеньевича

ЕЛЬДЕШТЕЙНА,

находящейся на Большой улицѣ, въ домѣ Котельникова,

имѣетъ быть произведена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золотыхъ и серебряныхъ, ношебнаго платья, разнаго оружія, швейныхъ машинъ и прочаго.

Извѣщая объ этомъ, ссудная касса приглашаетъ гг. залогодателей къ назначенному времени или выкупить свои заклады, или возобновить билеты, т. е. отсрочить на слѣдующіе мѣсяцы.

Ельдештейнъ. (2) 1.

ОТДАЕТСЯ квартира со службами по 5-й Солдатской улицѣ, домъ Кулакова. Продается долгуша, объ условіяхъ и цѣнѣ спросить хозяина во флигелѣ. (144) 2—2.

ПРОДАЕТСЯ пустопорожнее мѣсто, обсаженное мелкимъ лѣсомъ, находящееся по 2 ч. г. Иркутска, въ Ремесленной слободѣ, по Знаменской улицѣ, рядомъ съ дачей Шушаковыхъ, шириною по улицѣ 64 саж. и длиною 75 саж. Объ условіяхъ спросить на Большой ул., д. Котельникова, въ конторѣ А. М. Сибирякова. (118) 3—3.

ФИРМА ЗА СВОИ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

удостоена золотыми медалями

на иностранныхъ выставкахъ

ЖЕЛУДОЧНЫЙ ГОРЬКІЙ НАБОРЪ

для настоя водки

ПРОВИЗОРА А. И. ДЕВЯТОВА

цѣна за коробку на 1/4 ведра водки

45 коп.

Настой этого травника весьма пріятнаго вкуса. Можно получать вездѣ въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Главный складъ въ Рязани у Девятова.

(5) 10—7.

Сибирскій Книжный Магазинъ

МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

въ г. Томскѣ,

существующій съ 1873 года,

высылаетъ всѣ **КНИГИ И НОТЫ** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, гдѣ-бы и кѣмъ-бы то ни публикованныя,

ПО СТОЛИЧНОЙ—ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЦѢНѢ.

Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика. **Полный каталогъ книгъ (7,500 названій) высылается за 3 семикоп. марки, то-же стоитъ и каталогъ нотъ (20,000 названій).** (52) 27.

Иркутская городская управа симъ объявляетъ, что въ присутствіи ея 10-го марта с. г. имѣетъ быть окончательный, безъ переторжки, торгъ на отдачу съ подряда 3-хъ деревянныхъ временныхъ корпусовъ балагановъ для торговли рыбою и одного деревяннаго-же помоста для торговли мукою, овсомъ и проч.

Лица, желающія торговаться, должны представить узаконенные залоги.

(154) 2—2.

17—7

Спеціальная мастерская

Федота Григорьевича Долгова

принимаетъ заказы: иконо-живопись на золотыхъ чеканныхъ фонахъ, церковные иконостасы съ рѣзьбой и позолотой, роспись и окраску церквей и памятниковъ, всякаго рода вывѣски на стеклѣ и желѣзѣ. Бѣднымъ церквамъ, пріютамъ дѣлаю уступку и разсрочку денегъ. Иногородные благоволятъ заказы письменно. 5-я Солд., улиц., д. Мурашева. (127) 3—2.

ОЧКИ и ПЕНСНЭ

съ бѣлыми, синими и дымчатыми стеклами

для близорукихъ, дальнозоркихъ и стариковъ,

цилиндрическія, призматическія (для косоглазыхъ) всѣхъ №№.

ОЧКИ и ПЕНСНЭ, КОНСЕРВЫ ПЛОСКІЕ и ВЫПУКЛЫЕ и СЪ СѢТКОЙ

въ стальныхъ, никкелевыхъ, роговыхъ, черепаховыхъ и золотыхъ оправахъ

имѣются въ большомъ выборѣ и по умѣреннымъ цѣнамъ въ магазинѣ **«Михайловъ и Макушинъ»** въ Томскѣ.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію безплатно.

(1274) 10—8.

КОМНАТНЫЕ

пудеръ-клозеты разныхъ сортовъ и пудра, уничтожающая ментально зловоніе, имѣются въ Иркутскѣ, противъ церкви Успенія.

Торговля моя пудеръ-клозетами и прочими товарами съ 1-го января переведена на Арсенальскую улицу, въ домъ наслѣдниковъ Базановыхъ, рядомъ съ соляной торговлей Базановыхъ.

Иногороднимъ высылаю наложеннымъ платежемъ, при заказѣ прошу высылать пять рублей.

Купецъ П. П. Фауштейнъ. 32—27.

Учебное заведеніе Е. И. Шаршавиной.

Принимаются дѣти отъ семилѣтняго возраста; плата 30 р. въ годъ. Уроки иностранныхъ языковъ и музыки отдѣльно.

(1265) 24—12.

ПРОДАЕТСЯ во всѣхъ аптекахъ и лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи и въ Парижѣ, 40, Rue de Clèry.

(1375) 10—4.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА.

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

Зубной элексиръ A. Siou	отъ	45 к.
Зубная паста Одонтинъ		60 "
Зубная паста глицериновая		75 "
Зубной порошокъ: розовый съ хиной	отъ	20 "
Зубной порошокъ: угольн. съ хиной	отъ	15 "
Зубной порошокъ: мятное очищ. мѣлъ		20 "

А. СІУ и К°

Продажа во всѣхъ главныхъ Парфюмер. и Аптекар. Магазинахъ.

(1,100) 12—6

---

(959) 10—7.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 5-го марта 1893 года.

Типографія К. І. Витковской, Харламп. ул., д. Синицыной.
Издатель Н. М. Ядринцевъ.
За редактора А. Н. Ушаковъ.