BOCTOTHOE OBOSPÉTIE

Подписка считается съ 1-го числа намдаго мъсния по 1-е инваря сабдующаго года и принимается въ воиторѣ реданців.

Цани надавній на кора съ правіненіеми 10 руб., на году бель правопеній В руб., на году бель правопеній В руб., на подгод від руб. на году бель правопеній В руб., на году бель правопеній подучать въ 1802 года смедивина гезоперами "Селер, Тезетр "Анентельи", Анентельи", Анентельи", Анентельи", Анентельи", Анентельи "Воду до руб. да году, 2 руб. да году 3 руб. да году 2 руб. да году 2 руб. да году 2 руб. да году 3 руб. да году 2 руб. да году 3 руб. да го

Адресь контеры реданців-по Хар-

FABETA

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

выходить еженедъльно

воскресеньямъ

въ иркутскъ.

Объявленія привимаются въ конторії галета и за папочаталіє ихъ ввимаєтся и строчу въ одинь столбень объявловень дато пред въ одинь столбень объявловень объявловень объявловень объявловень объявловень объявловень объявловень объявловень объявлени од одина стабуюти равац въ смещевияхъ боражетвияхъ— ов первый разги объявленияхъ— ображетвияхъ— ображетвияхъ— ображетвияхъ— ображетвияхъ— ображетвияхъ— ображетвияхъ— ображетвия объявленияхъ— ображетвия объявленияхъ— ображетвия объявленияхъ— объя

Помащеніе объявленій на первой страший допускаєтся только въ смедевныхъ бюластенихъ и при томъ на удеонную цёму.

Статьи и норреспонденціи адресуются

Содеры аніс.—Комитеть спбирской жельзной дороги й его мъропріятія.—Описаніе города Иркутска.—Недільная хроника Иркутска.—Вь залів застданія приутской городской думы.—Хроника спбирской живни.—Корреспонденцін: изт. Томска, Олеммискаго окр. и села Вогучань.—Петрь Андресвачь Слонцовь, В. Вашка.—Какь вводить въ дъйствіе повое городовое положеніе? — Во поспоминаній земскаго врача, И. И.—Учебно-образовательные итоги Еписейска за 1892 г., И. Головачева.—Сибирскіе зитзаги, Чужою. Стихотворенія.—Вь географическомъ общестив.—Иркутскій военно-окружный судъ.—Вноліографія, И. То—ва.—Политическая хроника: 1) событія русской живни; 2) заграничныя извістія.—Справочный отділь.—Объявленія.

Продолжается подписка на 1893 годъ на "ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЪШЕ".

УСЛОВІЯ ВЪ ЗАГОЛОВКЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Ирвутскъ- въ конторъ редакція (Харлами, ул., д. Синицыной), въ Томскъ- въ книжномъ магазивъ гг. Михайлова и Макушина, въ Омскъ- въ книжномъ магазивъ А. С. Александрова, въ Владивостокъ- въ Морской библіотекъ (библіотекарь В. Е. Фильичецко). Въ конторъ ред. принимается также подписка на «Въстникъ Золотопромышленности».

Издатель Н. М. Ядринцевъ

Редакторъ В. А. Ошурковъ.

Контора редакціи «Вост. Обозр.» покорнѣйше просить гг. подписчиковъ, пользующихся разсрочкою подписной платы и внесшихъ только 3 р., посиѣшить вторымъ взносомъ подписной платы, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты.

00000000000000000000000000000000000

Комптетъ сибирской жельзной дороги и его мъропріятія.

Высочайне учрежденное особое совъщание по вопросу о постройкъ сибирской жельзной дороги, разсмотръвъ и установивъ порядовъ и способы сооружения сибирского желъзнодорожного нути, между прочить, высказалось въ пользу учреждения особаго комитета подъ наименованіемъ комитета сибирской жельзной дороги изъ министровъ впутреннихъ дёлъ, государственныхъ пмуществъ, финансовъ, путей сообщенія и государственнаго контролера и подъ предсадательствомъ лица, назначаемаго Высочайшею властью, съ предоставленіемъ этому комитету выработать положение, опредъляющее кругь его въдъния и порядокъ разсмотренія подлежащихъ ему дель. Это положеніе особаго совъщания было одобрено Государемъ Императоромъ 10 го дек. 1892 г. и предсъдателемъ комитета, по Высочайшему рескрипту, быль назначень Наследникъ Цесаревичь. Последовавшими затемъ Высочайшими поведъніями отъ 18-го дек. 1892 г. и 15-го янв. текущаго года составъ комитета былъ увеличенъ включениемъ въ число его членовъ военнаго министра и управляющаго морскимъ министерстерствомъ, а также была учреждена должность вице-председателя.

Витеть съ темъ было повельно, чтобы завъдывание дълами комитета сибирской ж. д. было возложено на управляющаго дълами комитета министровъ, а дълопроизводство сосредоточено въ канцеляріи комитета министровъ примънительно къ основаніямъ, установленнымъ въ этомъ учрежденій. Получивши Высочайшее утвержденіе комитеть сибирской ж. д. приступиль къ выработкъ положенія, опредълнощаго составъ комитета, организацію его управленія и размъры его компетенціи. Изъ последнихъ телеграммъ видно, что такое положение уже составлено и получило Высочайшее утверждение; въ столичныхъ-же газетахъ мы находимъ изложение проекта этого положенія °). Онъ состоить изъ 16 параграфовъ, изъ которыхъ первые иять касаются состава кемечета и организаціи его управленія; § 6 трактуетъ о компетенціи комитета. Согласно этому нараграфу къ въданію комитета относится: 1) общее руководительство даломъ осуществленія сибирской жел. дор. и связанныхъ съ нею вспомогательныхъ предпріятій; 2) разрѣшеніе тѣхъ вопросовъ, касающихся сооруженія сибирской ж. д., которые подлежащіе министры сочтуть полезнымъ внести въ сей комитетъ; 3) разръшение вопроса о вспомогательных в предпріятіях , связанных в съ пострейкою сибирской ж. д., а также и другихъ, могущихъ возникнуть въ связи съ осуществленіемъ означенныхъ предпріятій, и 4) распоряженіе суммами, которыя назначены на осуществление названныхъ всномогательныхъ предприятій. Следующими параграфами устанавливается порядокъ разрешенія различныхъ возникающихъ въ комитетъ вопросовъ. Комитетъ самъ по себъ не имъетъ исполнительной власти; приведение его постановлевій въ исполненіе предоставляется тамъ министрамъ, отъ которыхъ дёла представлены или къ вёдомству которыхъ они по роду своему принадлежать. По вносимымъ въ комитеть вопросамъ, разръшеніе конхъ превышаеть предёлы власти, ввёренной въ особенности

*) «Русси. Вѣд.», № 43.

каждому министру, и требующимъ Высочайшаго разръшенія, постановленія комитета представляются на Высочайшее утвержденіе непосредственно; по всьмъ прочимъ вопросамъ единогласныя постановленія комитета приводятся въ исполненіе безъ испрошенія на то Высочайшаго утвержденія; въ тъхъ-же случаяхъ, когда по кикому-либо вопросу въ комитетъ произойдеть разногласіе, то тяковое повергается на Высочайшее усмотръніе непосредственно. Но вопросамъ о распоряженіи суммами, навначенными на вспомогательным предпріятія, постановленія комитета представляются на Высочайшее усмотръніе также непосредственно.

Такимъ образомъ, комитетъ сибирской ж. д., благодаря своимъ составу и организаціи и въ силу широкаго круга присвоенной ему компетенцін, является высшимъ учрежденіемъ, удерживающимъ за собою общее руководительство деломъ сооружения железнодорожнаго пути и — что особенно важно — въдающимъ вопросы о тъхъ обширныхъ вспомогательныхъ предпріятіяхъ, которыя затрагивають существенные экономические интересы Сибири. Въ виду этого понятепъ тоть глубокій интересь, съ которымъ следять въ Сибири за деятельностью комитета. На первомъ-же его засъданіи, по выслушаніи записки г. министра финансовъ о вспомогательныхъ предпріятіяхъ, было положено предоставить м-ству государств. имущ. внести въ комитетъ соображенія объ увеличеніи состава и объ усиленіи средствъ партій, производящихъ геологическія паслідованія, — предоставить министрамъ путей сообщ. и финансовъ, министру госуд. им. и госуд. контролеру разработать вопросъ о развитии въ районъ сибирской дороги промышленныхъ предпріятій, необходимыхъ для сооруженія, эксилоатаціи и ремонта этой линіи, а именно: чугунно-плавильнаго, жельзодылательнаго и сталелитейнаго производства, цемента и добычи минераловъ, особенно каменнаго угля и желъзной руды; - предоставить министрамъ путей сообщенія, и внутр. д. и фин. разработать вопрось объ изследованій судоходных рекъ Сибири и привести указанія о возможномъ улучшеній этихъ путей, съ целью облегченія подвоза строительныхъ матеріаловъ и другихъ принадлежностей для желфаной дороги.

Всь эти постановленія касаются вопросовъ, непосредственно связапныхъ съ дъломъ сооружения жельзнодорожного пути. Обезпечение за жельзной дорогой необходимыхъ для нея жельзныхъ издълій является предметомъ первой важности; съ этою цёлью и должны быть предприняты геологическія изследованія и устройство, на основанін добытых такимь путемь свёдёній, чугунно-плавильнаго, желёзодвлательнаго и сталелитейнаго заводовъ; изследование и улучшение водныхъ путей также должно послужить къ пуждамъ железной дороги для возможно болъе облегченнаго подвоза камня, желъза, дерева и другихъ строительныхъ матеріаловъ. Будутъ-ли устроены повые на счеть казны металлургические заводы или будуть даны средства для усиленія діятельности заводовъ частныхъ, уже существующихъ въ Сибири; возьметъ-ли казна на себя улучшение пароходнаго сообщенія по сибирскимъ ріжамъ или окажеть поддержку нынішнимъ пароходнымъ компаніямъ, — и въ томъ, и въ другомъ случав указанныя меропріятія не могуть иметь существеннаго значенія для самостоятельнаго, не связаннаго тесно съ нуждами самой дороги, развитія горной промышленности въ Сибири. Присутствіе минеральныхъ богатствъ и болфе или менфе спосныхъ путей сообщенія-не служить еще главнымъ стимуломъ для развитія въ данномъ направленіи промышленныхъ предпріятій. Для этого нужны еще и другія благопріятныя условія. Нужно, чтобы эти естественныя богатства (весьма мало изследованныя нока въ Сибири) были доступны къ наименъе затрудненной ихъ эксплоатаціи; нужны широко развитая предпріничивость и наличность значительныхъ капиталовъ; нуженъ болъе или менъе обезпеченный сбыть для предметовъ производства. Между тамъ можно сомпъваться, чтобы въ Сибири имълись на лицо эти необходимыя условія. Успѣшная разработка минеральныхъ богатствъ встрвчаеть здёсь не рёдко серьезныя затрудненія со стороны естественных условій производства °); предпріничи-вость въ Сибири развита еще слабъе, чъмъ по ту сторону Урала; обращающіеся въ крат капиталы, не особенно значительные по своимъ

разм'врамъ, почти всв вложены въ золотопромышленныя предпріятія, какъ наиболъе выгодныя, -и, какъ можно ожидать, волотопромышленность еще долгое время будеть служить наиболье привлекательнымь предпрілтіємь для всякого копиталиста, ищущого приложенія своего капитала въ Сибири; условія сбыта здісь также неблагопріятны: мъстный спросъ (если не принимать во вниманіе потребностей жел, дор.) - не великъ, въ дълв-же сбыта за предълы Сибири, въ Евр. Россію, придется встрътить едва-ли посильную для сибирскихъ заводовъ конкурренцію со стороны заводовъ россійскихъ и уральскихъ. Поэтому ожидать, что сибирская жел. дор. вызоветъ такое-же промышленное развитие (по крайней мъръ, въ горномъ дълъ) охватываемаго района, какое вызвала канадская жел. дор. въ Америкъ-во всякомъ случав неосновательно: для этого нужно былобы, чтобы въ Сибири были и соотвътствующія естественныя условія, и американская предпріимчивость, и американскіе капиталы, и многое еще другое.

Не ожидая, такимъ образомъ, отъ промышленныхъ предпріятій, намьченных комитетомъ сибирской ж. д., особеннаго значенія въ дълъ развитія промышленности и водныхъ сообщеній въ Сибири и связывая эти предпріятія исключительно съ нуждами самой строющейся дороги, - мы обратимся къ третьей задачь, поставленной на обсуждение комитета. Это - вопросъ о заселении сопредъльныхъ съ сибирскою жел. дор. мъстностей. Въ этомъ отношении, какъ сообщаютъ «Моск. Въд.», на первомъ планъ поставлена важная задача заселенія Зап. Сибири, къ осуществлению которой признаются необходимыми мфропріятія двоякаго рода, а именно: а) организація крестьянскихъ переселеній, б) привлеченіе образованныхъ лицъ изъ дворянъ и служебнаго сословія для расширенія частнаго землевладінія въ Западной Сибири. Въ отношения къ вопросу переселения крестьянъ будетъ дано преимущество малоземельнымъ крестьянамъ, получившимъ даровые надълы въ великорусскихъ и малорусскихъ губерніяхъ земледъльческой полосы Европейской Россіи, и безземельнымъ крестьинамъ ивкоторыхъ губерній западнаго врая. Что касается поземельнаго устройства на новыхъ мъстахъ, то будетъ обращено особенное вниманіе на вопросъ о форм'в землевладінія, то-есть слідуеть-ли предоставить переселенцамъ земли на правъ собственности цълыхъ обществъ (общинное землевладъніе), или отдъльныхъ домохозневъ (подворное землевладение), или-же предоставить имъ земли только въ безерочное пользование, съ оставлениемъ права собственности за казной. Относительно привлеченія на спбирскія вемли лицъ изъ дворянства и служебного сословія, вниманіе комитета между прочимъ будеть обращено на следующее: установление нормальныхъ размеровъ казенныхъ участковъ, подлежащихъ отводу въ частную собственность, свойство и размаръ льготь для привлечения частныхъ землевладельцевъ изъ указанной среды, условія благонадежности лицъ сего рода, порядокъ ихъ выбора, возможность участія дворянскаго земельнаго банка въ содъйствін частнымъ вемледъльцамъ по пріобратению въ собственность земельныхъ участковъ и т. д.

Въ ряду этихъ мфропріятій, намфченныхъ комитетомъ, организація крестьянскихъ переселеній имбетъ для Сибири несьма важное значеніе. Переселенець несеть въ себъ производительный трудъ; онъ заселить пустующія нынѣ земли; онъ явится новой силой, способствующей правильному культурному развитію страны. Поэтому всякая разумная мъра, направленная къ тому, чтобы поставить переселенія въ наилучиня условія, - заслуживаетъ полнаго одобренія. Въ этомъ отношеній комитеть могъ-бы сділать многое: благодари своему составу и въ силу своей компетенціи, онъ можеть поспособствовать переработкъ существующихъ правиль о переселеніи, скрывающихъ въ себъ, какъ показалъ опыть, рядъ недостатковъ; онъ можетъ придти на помощь переселенцамъ путемъ выдачи имъ денежныхъ ссудъ и доставленія различныхъ льготь; онъ можеть взять на себя участіе въ организаціи сельско-хозяйственныхъ изследованій и отвода переселенческихъ участковъ; онъ можеть дать необходимыя средства для приведенія непригодныхъ земель въ пригодныя къ земледёльческой культуръ путемъ осущенія (напр., въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Зап. Сибири) или путемъ устройства обводненія (напр., въ киргизскихъ степяхъ, стоящихъ на первой очереди къ заселенію), и т. п. Но, предполагая заняться организаціей крестьянскихъ переселеній, комитеть останавливается передъ вопросомъ о томъ, какую форму землевладенія предпочесть для введенія ея въ устранваемых в имъ поселеніяхъ: общинную или подворную? Приведенное нами выше газетное сообщение не указываеть, какими именно соображениями бу-

^{*)} Такъ напр. на Алтаф, славящемен своями минеральными богатствами, мѣста, богатыя рудами, обыкновенно лишены топлива, древеснаго и каменно-угольнаго, необходимаго дая обработки рудь. Вслъдствіе втого приходится перевовить руду на далекія разстоянія нли-же издалека подвозить къ заводамъ топливо, —и въ томъ и въ другомъ случай значительно уведичивается стоимость производства. Этой причиной въ значительной части и объясилется слабое развитіе тамъ горной промышленности.

деть руковедствоваться комитеть въ рашеніи этого вопроса. Если комитетъ будеть руководствоваться общими принципіальными соображеніями, то, конечно, трудно предвидать, къ какому рашенію онъ прійдеть, такъ накъ въ числѣ его членовъ могутъ быть принципіальные сторонники какъ общиннаго, такъ и подворнаго владънія. Если-же комитеть приметь во внимание лишь реальные интересы устранваемыхъ имъ переселенцевъ; если онъ будетъ считаться съ наличными формами земельныхъ отношеній, выработанныхъ самимъ народомъ и прочно имъ усвоенныхъ, и съ рядомъ несомивнимъъ фактовъ, свидътельствующихъ о великой и благотворной силъ общины въ дълъ совершавшагося до сихъ поръ заселенія окраинъ, то нельзя сомивваться, что и для переселеній, устраиваемых в комитетом в, будеть сохранена общинная форма землевладенія. Прекраснымъ прим'вромъ въ данномъ случат можетъ служить приведенное у насъ въ прошломъ номерѣ рѣшеніе третьяго хабаровскаго съйзда. Не смотря на то, что этоть събадъ быль составлень изъ немногихъ лицъ (депутатовъ отъ мъстныхъ земледъльцевъ было всего только 3 человъка), выбранныхъ покойнымъ ген.-губ. бар. Корфомъ, который принадлежалъ къ принципіальнымъ противникамъ общины, большинство участниковъ съвзда тъмъ не менве высказалось за неуничтожение общиннаго землевладенія. Итакъ, остается ножелать, чтобы и комитеть не колебался въ ръшении поставлениаго имъ вопроса и призналъ необходимымъ предоставлять переселенцамъ вемли на правѣ собственности целыхъ обществъ, а не отдельныхъ домохозяевъ.

Гораздо больше сомивній вызываеть второе меропріятіе, намечаемое комитетомъ въ дълъ заселенія Сибири, а именно: привлеченіе на сибирскія земли лицъ изъ дворянства и служебнаго сословія, т. е. насажденіе, — на первое время въ Зап. Сибири, — помъстнаго элемента. Между крестьянскими переселеніями и развитіемъ круннаго частнаго владънія-коренное различіе, какъ по причинамъ, ихъ вызывающимъ, такъ и по ихъ значенію въ колонизаціи. Въ крестьянскихъ переселеніяхъ на общинномъ началѣ мы имъемъ не только факторъ успѣшнаго заселенія мало паселеннаго края, но и цѣлесообразную мбру въ решении насущныхъ народо-хозяйственныхъ вопросовъ Европ. Россіи. Настоятельная необходимость широкой и правильно организованной постановки переселенческого дела обусловливается грозными фактами крайняго экономического оскудения крестьянского населения по ту сторону Урала. Подъ вліяніемъ этой кардинальной причины, переселенія, при всякихъ условіяхъ, - совершаются, растуть и, несомићино, государству выгодно воспользоваться этимъ движеніемъ въ общегосударственныхъ интересахъ. Препятствуя, въ накоторой степени, путемъ содъйствія переселеніямъ, чрезмърному развитію сельскаго пролетаріата въ Европ. Россів, оно можеть способствовать и болће усићиному теченію заселенія Сибири путемъ оказанія широкой и правильно организованной помощи переселенцамъ въ ихъ устроительствъ на новыхъ мъстахъ. Совершенно иное явление представилобы собой искусственное насаждение на сабирскихъ аемляхъ помъстнаго элемента. Вст попытки, направленныя въ эту сторону, до сихъ поръ терпъли полное фіаско"); даже въ Пріамурскомъ крав, при встхъ усиленныхъ заботахъ создать здъсь крупное землевладъніе, оно не прививалось. Покойный баронъ Корфъ въ рачи, сказанной при открытіи третьяго хабаровскаго съвзда, прямо указываеть, что «число поземельных в собственниковъ не достаточно быстро увеличи-°). Въ нашей газетъ не разъ указывались тъ условія, которым делають невозможнымъ развитие въ Сибири крупнаго земледельческого хозяйства. Въ самомъ деле, для этого нужно, чтобы земля обладала извъстной высокой ценностью, при которой становится возможнымъ переходъ отъ натуральнаго (крестьянскаго) хозийства къ интенсивному *00); — чтобы наемный трудъ оцъпивался довольно низко; - чтобы хлібь въ большой степени иміль значеніе товара, а следовательно - чтобы для сбыта земледельческих в продуктовъ существоваль обезпеченный вивший рынокъ. Ни одного изъ этихъ условій въ Сибири пока не имъется и иътъ никакихъ основаній ожидать, что они создадутся въ ближайшемъ будущемъ, даже при существованін желізной дороги. Затімь, если въ Евр. Россіи, распола-

тають только тв, которыя, благодаря естественнымъ благопріятнымъ условіямъ, ведуть нитенсивное хозяйство, производя не колосовой хазбъ, по такіе продукты, какъ свекловица, хлопокъ и т. под.

гающей въ значительной степени накоторыми вышеуказанными условіями (по крайней мъръ-по отношенію къ сбыту) крупное землевладъльческое хозийство замътно падаеть »), помъщичьи владънія повсюду переходить въ арендное пользование крестьянъ и сами владъльцы становятся просто рентьерами, отнюдь не представляющими собой положительныхъ агентовъ въ производительности страны, - то есть-ли какія-либо основанія ожидать, чтобы въ Сибири, при несравненно худшихъ условіяхъ, крупное землевладініе могло развиваться и процвътать? Можно съ увъренностью сказать, что насаждение частнаго владенія въ Сибири — или не поведеть ровно ни къ какимъ результатамъ, какъ это было до сихъ поръ **), или-же въ иткоторыхъ случаяхъ, въ мъстностихъ съ наиболье удобной землей, вызоветъ спекуляцію на земли. Начто подобное имало масто на Кубани. Здась прочной крестьянской колонизаціи не оказывалось никакого содъйствія, ее даже прямо не допускали, развивая, напротивъ, крупное личное и дворянское владение. Между темъ промышленники всякаго типа, предвидя последствія проведенія жел. дор., пріобратали эти земли за безцънокъ. Въ результатъ получилось, что прочная осъдлость для пришлаго, нуждающагося люда стала на Кубани почти педоступна, и край плохо заселяется ***). Этотъ примъръ весьма поучителенъ. Комитетъ, видимо, сознаетъ возможность подобныхъ нежелательныхъ явленій и потому предполагаетъ привлекать лишь «благонадежныхъ лицъ для образованія изъ нихъ помъстнаго элемента въ Сибири и доставлять имъ право пользоваться ссудами дворянскаго банка. Но что будеть разумъться въ данномъ случат подъ «благонадежностью?» Охотниковъ получить почти даровую землю и тотчасъ-же заложить ее въ банкъ, какъ это было, напримъръ, въ Уфимской губ., - конечно, найдется не мало среди дворянъ и служебнаго сословія, но какія гарантій они могуть представить въ томъ, что каждый изъ нихъ займется въ своемъ помъстьи земледъльческимъ хозяйствомъ? Какія возможны мёры въ тёхъ случаяхъ, когда такой владълець, убъдившись въ убыточности своего хозяйства, бросить свою землю или отдасть ее въ арендное пользование крестьянамъ ***)? Такимъ образомъ, вопросъ о «благонадежности» является вопросомъ крайне смутнымъ и темнымъ.

Что-же касается насъ, то убъжденные, на основани знакомства съ мъстными условіями, въ полной непримънимости въ Сибири крупнаго землевладельческого хозяйства, - мы можемъ только пожелать, чтобы и комитеть, заинвшись безпристрастнымъ разсмотраніемъ этого вопроса, пришель въ такому-же заключению и, всецило отказавшись отъ искусственнаго насажденія на сибирскихъ земляхъ пом'ьстнаго элемента, обратилъ все свое внимание и всъ свои заботы на крестьянскую колонизацію края, ставя выше всего интересъ самого заселенія, и не только въ экономическомъ, но и въ правовомъ отношеніи.

-(1)(0)(0)(0)(0) Описаніе города Пркутска.

Второй томъ предпринимаемаго В. И. Сукачевымъ описанія г. Иркутска носить заглавіе: «Экономическое развитіе города и его прошлое и настоящее значение въ экономической жизни страны».

Прежде, чамъ приступить къ разбору программы этого тома, считаемъ себя обязанными оговориться. Въ предъидущей статьт, " шла рачь объ исторій города Пркутска, наше вниманіе было сосредоточено главнымъ образомъ на первой части перваго тома предстоящей работы. Можеть показаться страннымъ, отчего мы сразу переходимъ ко 2-му тому, не упоминая о второй части перваго, гдъ авторъ имъетъ изложить «ходъ и средства культурнаго развитія мъстного общества». Сколько мы понимаемъ, вторая часть перваго тома дълится на двъ половины: въ первой предполагается говорить о ходъ культурнаго развитія города, во второй — о тъхъ средствахъ его, которыми Иркутскъ въ данное время располагаетъ. Къ первой половинъ относится все то, что нами было сказано въ предъидущей статьъ. Мы даже не видимъ основанія переносить

^{*)} Всябдствіе неудачныхъ опытовъ продажа казенныхъ земель въ Зап. Сибири была прекращена Высочайшимъ поведёніемъ отъ 24-го ноября 1881 г.

*) Въ Амурской обл. 327 собствен., а въ Приморской 32, На събядь оказалось возможнимът пригасаетть весто только 3-хъ землевладъльцевъ.

***) Изъ крупныхъ вемлевладъльческихъ помъстій въ Евр. Россій процеб-

^{*)} За ивсколько последнихъ леть количество частво-вдидельческихъ зе-

мель понизилось съ 70 мил. десят. до 57 мил. д.

**) Изъ всъхъ частныхъ владбий, насаждаемыхъ когда-то въ Иркутской
губ., къ нашему времени уцбатло такъ мало, что всъ земли частнаго владбнія по 3 округамъ губерній достигають только 1,4% общаго количества владвемыхъ угодій. ***) «Недвля», № 7.

^{****)} Къ тому-же, нужны еще и навъстные субъективныя наклонности, примириющія такого проектируємаго сибирскаго пом'ящака съ своеобразной жизнью въ сибирской деревић.
*****) См. № 10 Вост. Обозр.

первыя четыре главы во второй выпускъ, такъ какъ автору необходимо будетъ въ нихъ повторять ранѣе изложенное. Это явствуетъ изъ простаго сопоставленія заглавій: такъ гл. III-я первой части — Сперанскій и его реформы, а гл. II второй части — вліяніе Спервыскаго и значеніе его реформъ. Для чего понадобилось такое раздъленіе главъ? или въ первой части авторъ постарается ограничиться изложеніемъ реформъ безъ всякаго упоминанія о ихъ дѣйствіи и значеніи, будетъ описывать Сперанскаго какъ личность, не отмѣчая его непосредственнаго вліянія на ходъ иркутской живив? Такое раздѣленіе имѣетъ, пожалуй, и свои хорошія стороны: читатель, не интересующійся «архивомъ» и «анеклотами», будетъ начинать чтеніе обширнаго труда, издаваемаго г. Сукачевымъ, со второй части, не рискуя пропустить что-либо интересное или поучительное.

Что касается второй половины II-й части, посвященной средствамъ культурнаго развитія, которыми городъ сейчасъ располагаетъ, то всякая работа на эту весьма благодарную тему будетъ встръчена съ большимъ интересомъ. Описаніе того, что сдълано филантропическими и учеными обществами, какъ поставлено учебное дъло и дъло религіи, выясненіе роли мѣстной прессы, симитомовъ эстетическаго развитія,—все это составитъ вкладъ въ дѣло изученія общественной жизни, и, если г. Сукачеву не удастся вызвать своей работой новой постановки того или другого общественнаго дѣла, то, надо полагать, перепечатками изъ этой части его изданія пѣкоторое время будуть наполняться газетные столбцы.

время будуть наполняться газотные столоцы.

Посяв этого отступленія считаємъ себя виравв нерейти къ обозрвнію программы второго тома описанія г. Иркутска. Томъ этотъ
будетъ заключать въ себв 14 главъ, изъ которыхъ безусловно къ
экономикв города относятся 6 главъ и 5 главъ касаются жизни
города въ нъкоторой довольно замътной степени. Первая глава,
какъ-бы предпосылаемая собственно экономическому изслъдованію,
представитъ краткій географическій и этнографическій очеркъ Восточной Сибири. Предпослать такой очеркъ заставляетъ «вліяніе, оказываемое на экономическое положеніе данной мъстности ен географическимъ положеніемъ и этнографическими и климатическими условіями».

Краткій географическій и этнографическій очеркъ Восточной Сибири, представляющій хотя-бы и сжатую компиляцію имъющихся по соотвътственнымъ отраслямъ знанія трудовъ, былъ-бы весьма полезенъ самъ по себъ и изданіе его въ видѣ отдѣльной брошюры мы были-бы готовы встрѣтить со всѣмъ возможнымъ радушіемъ, но введеніе его, какъ особой главы, при описаніи города Иркутска, для насъ непонятно. Вполнѣ умѣстнымъ былъ-бы только очеркъ ближайшаго къ Иркутску района, напр. Иркутскаго округа, даже, пожалуй, Иркутской губерніи. Если-бы мы нашли въ изданіи г. Сукачева нѣсколько страницъ по этнографіи бурять, — это-бы было кстати: опи вліяють на насъ и какъ потребители товаровъ, и какъ производители, и какъ иновѣрцы, по отношенію къ которымъ мы должны выполнить извѣстную культурную миссію.

Но почему очеркъ долженъ касаться пнородцевъ всей Восточной Сибари: что для насъ, для пониманія нашей жизни, туруханскій тунгусъ, якутъ, чукча, гольдъ и другой, удаленный на тысячи верстъ, инородецъ? При чемъ лѣтніе дожди и туманы восточнаго побережья, холодъ Верхоянскаго округа, и почему они ближе сухать вовздуха монгольскихъ слепей? Вводить въ описаніе г. Иркутска очеркъ всей Восточной Сибири, не аначитъли это уподобиться тому гражданину, который пойдетъ отъ церкви Харламиія къ еврей-

ской синагогь, оріентируясь по небеснымъ свътиламъ?

Подобный-же широкій размахъ, далеко не отвъчающій скромной цъли труда, рельефно выражается и въ другихъ главахъ второго тома. Предполагается посвятить особую главу путямъ сообщенія, особую главу сельскому хозяйству въ окружающей городъ мъстпости. Гораздо умъстиъе было-бы то и другое изложить въ краткомъ географическомъ очеркъ. Также выдълять двъ особыя главы на вопросы о вліяній ссылки и переселенческаго движенія на экономическую жизнь города (и страны) едва-ли цълесообразно, хотя, не споримъ, — можеть быть, авторъ располагаетъ такими матеріалами, которые дадутъ возможность вмъсто избитыхъ фразъ освътить данные вопросы по отношенію собственно къ Пркутску.

Главы о страховомъ дълъ, налогахъ и повинностяхъ безспорно касаются экономической жизни населенія, ибо эти факторы создають иъкоторый минусъ въ ежегодномъ бюджетъ хозяйствъ. Эти главы въ полномъ изслъдованіи обыкновенно завершають собой изданіе,

трактующее по вопросамъ экономического состоянія города. Главнаяже сторона экономического изследованія - производительность горо-Этой сторонъ будеть посвящено 6 главъ, изъ которыхъ три касаются жизни города косвенио; это главы о золотопромышленности, кредитъ (виъшнемъ?) и транспортномъ дълъ. Нельзя спорить, что съ усиленіемъ золотопромышленности, съ повышеніемъ довърія къ мъстнымъ фирмамъ, съ развитіемъ транспортнаго дъла повышается и экономическая жизнь города. Богатый представитель того или другого изъ этихъ дёлъ живеть болёе широко, больше потребляеть (золотопромышленники прославились своими кутежами), требуеть больше услугь. Все это создаеть извъстный строй и для бъдняка, быющагося за поденной работой. Но если разсматривать экономическую жизнь города, какъ что-то само себъ довлъющее. какъ что-то развивающееся самостоятельно, то такія витшнія обстоятельства, какъ появление богатаго приска или перенесение резиденціи богача въ данный городъ едва-ли должно считаться фактомъ выдающейся важности.

Но гдъ-же, наконецъ, въ разсматриваемой программъ, спроситъ читатель, самый городъ Иркутскъ, гдв его экономическое «я». Въ описаніи г. Сукачева ему отведено очень скромное мѣсто, всего три главы: торговля, мъстная обработывающая промышленность, промыслы мъстнаго населенія. Эти три главы не касаются только, а прямо будуть говорить объ экономической жизни Пркутска. Конедно, характерно уже то, что въ 3-хъ-томномъ трудъ описанию города удълено всего три главы, о которыхъ можно съ увъренностью сказать, что они будуть всецвло посвящены экономической жизни городскаго населенія. Къ сожальнію, уяснить содержаніе этихъ главъ не представляется возможнымъ. Не только намъ, стоящимъ вдали оть начинаній г. Сукачева, но и автору программы, по его собственному признанію, предметь второго тома-экономическое описаніе, рисуется не достаточно обстоятельно. Иткоторое основание для ознакомленія съ содержаніемъ трехъ разсматриваемыхъ главъ даеть очеркъ г. Сукачева, изъ котораго, какъ изъ съмени растеніе, должно вырости проектируемое описаніе. Въ очеркъ для уясненія роли торговли и обработывающей промышленности приведены оффиціальныя свёдёнія (торговой депутаціи) объ оборотахъ различныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, съ указаніемъ упадка торговаго дъла; по отношению къ промысламъ имъются только скудныя дапныя объ-ангарскихъ рыбныхъ промыслахъ. Автору очерка, можетъ быть, не извъстно, что въ Иркутскъ по однодневной переписи 8-го марта 1875 г. насчитывается 22 промысла, поглощающихъ каждый большее количество людей, чёмъ рыбопромышленность. Не думаемъ, чтобы возможно было проглядеть эти промысла даже при всей спетиности работы по составленію очерка. Туть виновата та основная точка зрвнія, по которой представителемъ экономической жизни оказывается богачъ-предприниматель, а не истинный производитель-рабочій. Для г. Сукачева, по скольку онъ является представителемъ крупной денежной аристократіи, можеть быть, естественна и законна такая точка эрвнія, по для насъ, интересующихся жизнью двиствительнаго Иркутска, заработокъ маляра или прачки и условія ихъ труда важиве золота, добытаго въ системъ Олекмы и размѣровъ предпринимательской прибыли того или другого золото-

Матеріалы для изследованія экономическаго состоянія массы, можетъ быть, найдутся и въ иркутскихъ повременныхъ изданіяхъ, но они будуть страдать неодновременностью и пробълами. Наплучшійже матеріаль можеть дать только перепись, снабженная разспросными данными болъе общаго характера. Самъ авторъ программы свидътельствуетъ, что «экономическое описаніе города неразрывно связано съ его статистикой, а статистика Иркутска почти, върнъевовсе еще нетронутое дъло. «Въ этомъ отношения», продолжаеть онъ: «намъ прійдется ділать все, съ самаго основанія и до верху: собирать свёдёнія, разрабатывать ихъ, дёлать изъ нихъ выводы и заключенія». Мы не знаемъ какую статистику разумфетъ авторъ (ведь учеть прикащичьихъ свидетельствъ, или поступившаго въ золотоплавию металла, или городскіе окладные листы-тоже статистика), но, судя по программъ, полагаемъ, что въ обработку будетъ введена развѣ только обычная «статистика населенія», съ раздъленіемъ общей суммы душъ по полу, возрасту, сословію, народности и въроисповъданію; изъ программы, впрочемъ, ръшительно не видно, чтобы было намъчено дъйствительно серьезное изследование даже въ этомъ направлении. Совершенно иную цену имела-бы

правильно и широко организованная перепись, съ указаніемъ занятій жителей. Разработка матеріаловъ такой переписи создала-бы стольже «монументальный» трудъ для города Иркутска, какъ и предпринятое въ четырехъ-лѣтнее—съ «особымъ, весьма симпатичнымъ характеромъ» — управленіе графа А. П. Игнатьева изслѣдованіе экономическаго быта сельскаго паселенія Иркутской губерніи.

Нельзя насиловать чужихъ взглядовъ и даже привычекъ. Но намъ, мы полагаемъ, не поставять въ вину желанія уленить цфиность того вклада въ дело изученія роднаго города, который составить разбираемое изданіе. Н'акоторая р'язкость нашихъ сужденій оправдывается тъмъ, что пока выработана только программа, уясняющая тонъ и содержание предстоящей работы. Если программа будеть измънена или развита иначе, если трудъ выйдеть не такимъ, какъ мы его себъ представляемъ, и стало-быть, наши взгляды окажутся певфриыми, -- мы первые этому порадуемся. Наше отношение къ взданию г. Сукачева теперь, кажется, выяснено достаточно. Какъ вижето исторіографіи, описанія главныхъ начальниковъ края и мъропріятій администрація, полезн'є заняться исторіей развитія самого иркутянина, выбравъ, скристализировавъ изъ архивнаго матеріала все, что касается собственно обывателя, такъ вмѣсто изученія верховъ капиталистического строи полезиве посмотреть на экономическій быть пркутской массы, на плечахъ которой, какъ на почвъ, выростаеть и живеть всякое предпріятіе.

НЕДЪЛЬНАЯ ХРОНИКА ИРКУТСКА.

- → Иркутская городская управа рѣшительно готовится къ выборамъ гласныхъ. Домовладѣльцы, за которыми числится педоямки оцѣночнаго сбора, предупреждены, что если не внесуть ведомосъ къ 4-му апрѣля, то будуть вскиючены изъ чясла избирателей. Избирательные списки окончательно будутъ исправлены въ апрѣлѣ и внесены въ думу на утвержденіе.
- → Иркутскъ и грязь стала синонимами. Въ Иркутскъ неядъ грязь, поисюду грязь... Городскому управлению, заботящемуся о добромъ помени города, слѣдовало-бы заявться не только радакальной чисткой своего собственнаго учреждения, за которое тратится болѣе 57 тыс. въ годъ, но и самой энергичной чисткой всего города, на благоустройство котораго ныпѣ ассигнуется всего лишь около 30 тыс. р. (въ томъ числѣ и расходы и на медицинскую часть).
- → Иркутскъ задался гуманнымъ намъреніемъ отравить Ангару. Съ этою цѣлью необъяновоню дѣятельно на Ангару споятся огромвыя кучи навоза и другихъ нечистотъ. Конечно, всякою грязью, пакопившейся вѣками въ Иркутскѣ, можно отравить не только Ангару, по и весь Байкалъ, — только хорошо-ли вто?
- По Набережной улицъ, у Харлампіевской, до посл'ядняго времени существовалъ узкій профадъ; теперь онъ заваленъ высокою кучаю мусора.
- → Нѣкоторые члены общества взаимваго страховавія выражають ведоумѣніе, почему городская управа вастраховала городской хлѣбъ, что въ запасныхъ магазинахъ, у агента, г. Поцѣлениова. Общество соглашалось взать на страхъ хлѣбъ по 7 р. 15 к. съ 1,000 р., причемъ оговорило, что, если кто согласится дешеле взять, то общество во всякомъ случаѣ сдѣлаетъ еще уступку противъ цѣны посторовняго агента. Хлѣбъ застрахованъ у г. Исцѣленнова по 7 р., но общество взаимнаго страхованія согласилось-бы взять дешевле.
- → По распоряжение вркутскаго поляціймейстера, въ теченія страстнов недёли по дворамъ обывателей ходили поляцейскіе солдаты для выясненія, насколько дворы очищены отъ наконившихся за виму нечистоть. Съ 18-го марта начали затиядывать по дворамъ и городскіе санитарные надвиратели. Слышно, что городская управа органивовала подь наблюденіемъ своего члена г. Новицкаго артель для очистки площадей и улиць. Мы всегда какъ-то опаздываемъ съ этиать. Если-бы эта артель начала очищать улицы и площади хотя-бы съ 1-го марта, то навѣрное не было-бы въ городѣ столько гризв. Раньше по тающему свѣгу легче было счищать зимнюю грязъ, а теперь что можно сдѣлать? Мясники чрезвычайно недопольны, что яхъ за несо-блюденіе чистоты штрафують, а на площади противъ губернскаго суда продается мясо и рыба иъ ненымавной грязи, которую едва-ли есть какая-нибудь возможность очистить.
- ◆ Съ понедъльника по набережной, на перевздахъ черезъ Ангару, поставлены полицейскіе стражи, чтобы не допускать перевздовъ черезъ угрожающую ръку. Обыватели все-таки этимъ не смущаются и спокойнъйшимъ образомъ перевзжаютъ черезъ ледъ. Вскрытіе Ангары ожидается на пасхъ.
- → Въ вербное воскресенье разрѣщился попросъ о поднятія цѣтъ на водку. Простой очистки водка продается по 6 р. ведро, высшей—

- 7 р. 20 к. Впрочемъ, есть несогласившіеся до времени на поднятіе цвны, но и съ этими упрямцами, кажется, двло сладится. Одинъ изъ несогласившихся ваходить дли себя выгоднымь продавать дробно по 20 к. бутылку, т. е отдавать водку даромъ, такъ какъ 20 к. всецило поступають въ якцивъ. Этотъ ввиоторговецъ великодушно готовъ продавать вано себф не въ убытокъ, если складчики дадутъ ему отступнаго 5,000 р. Тъ, кажется, въ принципъ ръшили дать ему эту сумму. Гораздо труднъе складчикамъ сладить съ двумя винокуренными товараществами, которыя навизывають имъ свой спирть по высокой цвив. Въ прошломъ году товарищества продавали спиртъ по 1 р. 40 к. (въ 40°/о безъ акциза) и складчики брали его въ силу какого-то обязательства; ивкоторые складчики соблазнились было пред ложевіемъ посторонняго товариществамъ винокуреннаго завода и ку пили спарть по 85 к. ведро, но товарищества заставили ихъ уплатить неустойку по 55 к. за каждое купленное на сторонъ ведро. Съ января выпашняго года складчики рашили отдалаться оть товариществъ, но это оказалось не такъ-то легко: товарищества немедленно спустили цвау на вино и складчики завопили. Теперь, кажется, двло улаживается и пркутяне закупили къ празднику вино по цъвъ, неубыточной для складчиковъ. О дальнейшемъ будеть своевременно сообщено читателямъ.
- → Въ № 12 «В. О.» сообщалось о томъ, что на предстоящемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ общемъ собраніи членовъ общества пособія учащимся предполагается, между прочимъ, утвержденіе виструкція дѣлтельности комитета. Внесеніе этого вопроса на рѣшеніе годччнато собранія намъ кажется весьма непрактичнымъ. На годччных собраніяхъ прежде всего избираются должностныя лица, на что употребляется не менѣе двухъ часовъ. Столько-же времени употребляется на чтеніе отчета и доклада ревизіоной коминссіи. Затѣиъ, не менѣе часа занимаеть обсужденіе смѣты. Такимъ образомъ, если общее собраніе начнется въ 6 часовъ вечера, то къ обсужденію виструкціи можно будеть приступить только къ 11 часамъ, т. е., тогда, когда члены собранія начнуть уже расходиться. Намъ казалось-бы болѣе практичнымъ для такого серьезнаго вопроса назвачить экстренное собраніе.

→ Жители Знаменскаго предмёстья, довольствующіеся водой наъ Ангары, пьютъ «муть», напомивающую по виду жидкій квасъ. Навьмы, наваленные на Ангарѣ противъ города, отравляють воду. Вода такъ гризна, что нѣть возможности даже полоскать бѣлье.

→ На Святой недёлё въ зданіи музея правитель дёль В. С. Отдёла Д. А. Клеменцъ предполагаетъ прочесть публичную лекцію: «Новъйшан понытка достигнуть съверпаго полюса». Декція имъетъ цълью ознакомить слушателсії съ экспедвціей мореплавателя Наисена, смълость котораго въ этомъ предпріятіи поразительна. Экспедиція эта близка намъ, сибирикамъ, въ виду того, что начальнымъ пунктомъ движенія къ сѣверу будетъ устье Лены.

→ Иркутскъ начвнаетъ обсыхать. На перекресткахъ появились тропинки; черезъ и*вкоторыя улицы пѣшеходы перебираются уже безъ опасности утопить калоши. Это придало смѣлости санитарпымъ попечителямъ, которые приступили къ осмотру своихъ участковъ.

→ Намъ передають, что Ю. И. Базанова пожертвовала въ комитетъ по постройкѣ каеедральнаго собора 48,000 руб., которые будутъ употреблены на сооружение вокругъ собора каменной ограды съ желѣвными рѣшетками и на покупку мелкихъ колоколовъ.

съ желваными рвшетками и на покупку мелкихъ колоколовъ.

Во вторникъ, утромъ, 23-го марта, наъ Иркутска отправвлась за Байкалъ большая партія новобранцевъ, временно квартировавшихъ въ зданіи городской управы.

→ Въ редакцію «Вост. Об.» поступало въ пользу переселенцевъ отъ врача Селѣтова 1 р., который переданъ въ переселенческій комитетъ.

→ На прошлой недълѣ въ Иркутскъ прибылъ камергеръ, дъйствительный статскій совѣтникъ, князь Голицынъ. Его сіятельство имѣетъ проѣхатъ во Владивостокъ съ цѣлью ознакомленія съ положеніемъ тюремнаго дѣла и учебныхъ заведеній въ Сибири.

→ Въ понедъльникъ, 5 апръля 1893 г., въ помъщени общественнаго собранія, данъ будетъ спектакль въ пользу общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири. Пойдетъ: 1) «Завтракъ у предводителя», комедія И. С. Тургенева; 2) «Навожденіе», комедія Н. Криницкаго и А. Воронежскаго.

Билеты, съ 31 марта, можно получать въ помъщении Сибирскаго Торговаго Банка, до 3-хъ часовъ пополудни, а въ день спектакля—въ касев собрания.

Въ залъ засъданія иркутской городской думы.

Обязательное засъданіе 18-го марта.

Васъдавіе состоялось подъ предсъдательствомъ г. городскаго головы В. Н. Сукачева; гласвыхъ присутствовало 10. По прочтенія прото-

кола предыдущаго засъданія, г. предсъдатель замътиль, что во время предшествовавшаго засъданія, насколько ему помнится, онъ предложиль, между прочимь, выразить благодарность думы лицамь, много поработавшимъ (въ Петербургѣ) по вопросу о трапезниковской школѣ, но онъ хорошо не помнять, чтобы при формулировки постановления думы объ этомъ упоминалось и потому не рашился это обстоятельство ввести въ протоколъ. Дума решила записать объ этомъ дополнительно. Далже В. И. сообщиль, что имъ получена отъ предсидателя соимта попечительства о слипыхъ телеграмма, въ которой предлагается думъ позаботиться о прінсканіи учительницы для посылки ее въ Петербургъ съ цёлью подготовки къ обученію слепыхъ детей; при втомъ добавлено, что правила будутъ высланы. По предложению В. П. дума решила телеграфировать председателю совета К. К. Гроту, что она не считаетъ себя въ правъ выбирать учительницу, такъ какъ это всецело касается местнаго отделенія попечительства, которое, по получени устава, самостоятельно прищеть учительницу и пошлеть въ Петербургь.

Наконець, прежде чемъ приступить къ разсмотрению росписи, В. П. сообщиль о смерти московскаго городскаго головы Алексвева, по которомъ, по распоряжению В. П., была отслужена панвхида; кромѣ того В. П. телеграфироваль въ московскую городскую думу возложить металянческій вінокъ оть городскаго головы, а не оть думы, потому что онъ не ималь на это разрашения думы; но это будеть служить указаніемъ, что вънокъ возложенъ представителемъ отъ общественнаго управленія. Въ виду полезной деятельности Алексевва для Москвы и оказанныхъ имъ полезныхъ услугъ Иркутску, В. И. преддожиль почтить намять покойнаго вставаніемь, что и было гласными исполнено.

Носяв этого все засвданіе думы было занято разсмотрвніемъ росписи доходовъ г. Иркутска на 1893 годъ, Мы не будемъ перечислять всёхъ статей дохода, а отмётимъ только тё изъ нихъ, на которыя

думою было обращено особое вниманіе.

§ П. Доходы съ городскихъ вемель. Ст. 1. Съ участковъ, отдаваемыхъ подъ каменоломни, проектировалось управою 252 р. Гл. Кравецъ ваявилъ, что овъ еще въ прошломъ году предлагалъ не отдавать эти участки съ торговъ, а навначить на пяхъ опредъленную плату, за которую и сдавать. Тогда-же ићкто Хорошихъ подалъ въ управу заявленіе объ отдачь ему каменоломни, за которую предлагаль 600 руб., по въ пояснительной записки управы говорится, что въ настоящее время имфется только 2 арендатора каменоломенъ, которые уплачивають городу всего 131 р. 25 к. Расходъ на камень большой, и бъдижи каменныхъ домовъ не строять, поэтому съ камеполоменъ можно получать большій доходъ.

Г. председатель повитересовался узвать о судьбе заявления Хоро-

швхъ, во, кажется, ничего не увналъ.

Дума решила оставить вопросъ о назначении суммы по этой стать: открытымъ, а относительно сдачи каменоломенъ постановила, чтобы городская управа сдавала ихъ безъ торговъ, за цёну не няже 600 р. за каждую каменоломню, даже если-бы арендаторовъ не нашлось

Арендаторы, конечно, будуть, если управа будеть следить, чтобы не производилось хищнической поломки камня, и неупустительно бу-

деть взыскивать за это штрафы.

Ст. 2, 3, 4, 5 и 6 того-же § также вызвали основательные за-просы и замъчаніи гласныхъ. Напр., съ канатопрядильныхъ заведеній за 3 года получено всего 85 руб., тогда какъ ежегодно занимается участковъ подъ канатопридильни на сумму до 350 руб. Тоже вамъчается и по другимъ статьямъ. Вообще вамъчено, что по всъмъ аренднымъ статьямъ городъ получаетъ только половину того, что ему следуеть, другая-же половина числится въ недоимкахъ.

Дума неоднократно высказывалась, чтобы безъ контрактовъ не отдавались статьи въ аренду и чтобы съ арендаторовъ аккуратно получались деньги, но, повидимому, безполезно. Теперь тоже высказы-

валось гласными.

При разсмотраніи ст. 3 § III о дохода съ масть, отдаваемыхъ на Тихвинской площади подъ устройство разнаго рода увеселительныхъ вралищъ, прочитано было заявленіе артиста г. Вольскаго, объ отдачв ему въ аренду мъста, занимаемаго теперь циркомъ, для устройства на немъ временнаго помъщенія театра. За аренду мъста овъ предложиль 400 руб. въ годъ. Такъ какъ циркъ теперь платить за это мвето 700 руб., то въкоторымъ гласнымъ казалось возможнымъ взять съ г. Вольскаго прибливительно такую-же сумму, но въ виду того, что театръ и полезиће и пріятиће цирка, гласные согласились отдать масто за 400 руб. въ годъ, съ правомъ продолжать аренду и на будущее время, до постройки поваго театра. На сколько выяснилось въ думъ и на сколько намъ частно извъстно, г. Вольскій намъренъ существующее зданіе цирка пріобръсти у г. Панкратова и передалать для театра. Масть въ этомъ временномъ театра будеть немного больше, чёмъ въ вале общественнаго собранія, по за то будетъ не мало дещевыхъ (кон. 60) мъстъ. Передълка цирка будетъ вачата послѣ 1 мая, когда окончится срокъ арендованія мѣста г.

Уменьшеніе доходовь сь городских завокъ (§ IV, ст. 1) городская рава объясняла упадкомъ торговли въ Иркутскъ. Въ 1889 г. поуправа объяснила упадкомъ торговли въ Иркутскъ. ступило за аренду давокъ 24,946 в., въ 90 г.—26,810 р., въ 91 г. —19,800 р., въ 92 г.—24,016 р. За 91-й г. следовало получить 25,957 р., во, вероятно, въ виду упадка торговли за арендаторами числится педоника; ва 92-й годъ следуетъ, кажется, 24,649 руб., но 600 руб. числятся въ недоникъ.

Съ городской скотобойни (§ IV, ст. 5) управа проектировала 5674 р. Туть тоже недовикв. Въ 89 г. скотобойня дала 7021 р., въ 90 только 2987 р., въ 91-7014 р. По сообщению бухгалтера, *) въ 92 г. поступило 8180 руб. Дума назначила по этой стать 10,000 руб. съ тъмъ, чтобы при скотобойнъ была учреждена постоянная артель рабочихъ исключительно для очистки скотобойни, такъ какъ мясники объ этомъ мало заботятся, и чтобы на содержание артели взыскивалась увеличенная плата (50 коп.) за каждую свиную тушу, изготовленную въ шпарильив.

Сборъ съ трактирныхъ ваведеній (§ VI, ст. 4) опредвлень въ 40,000 руб.—вивсто проектированных управою 35,000 руб. За первую половину 1893 г. уже поступило по этой стать 22,000 р., такъ что ожиданіе поступленія 40,000 р. имфетъ основаніе.

Сборъ за провздъ по Николаевскому мосту предположенъ былъ управою въ 8,000 руб., да за переправу на перевозахъ 1,200 р. Дума навначила 14,000 руб. на томъ основанів, что въ 1892 г. поступило

сбора за провадъ черезъ мостъ 13,982 р. 75 к. **).

При разсмотрѣніи вспомогательныхъ доходовъ, г. Кравець обратилъ вниманіе думы, что за расквартированіе частей войскъ оть казны меньше поступаеть, чёмъ следовало-бы. Городъ тратить на это до 30,000 руб., а получаеть 16,000 руб. Въ виду этого, по мижнію г. Кравца, следовало-бы ходатайствовать о переводе Иркутска по расквартированію войскъ съ 16 разряда въ высшій, а также наблюдать ва числомъ проходящихъ войскъ, которыхъ показывають всего 65 человъкъ въ годъ, тогда какъ ихъ проходить до 10,000 чел. Съ предложеніемъ г. Кравца дума согласилась.

По некоторымъ статьямъ размёръ ожидаемаго дохода не определенъ до полученія надлежащихъ справокъ. Этотъ доходъ приблизительно долженъ опредалиться въ сумма до 40,000 рублей, если дума решить взять изъ капитала И. Н. Транезникова въ пособіе на содержаніе городскихъ школь тыс. 35. По утвержденнымъ статьямъ дохода исчисляется въ 267,444 р. 23 к., такъ что въ сбщей сумм'я онъ можетъ опредблиться въ 307—310 тыс. рублей.

По проекту сматы расходовъ, общая сумма опредалена въ 330,151 руб., но изъ этой суммы следуеть исключить 13,834 р., ежегодно назначаемые въ возврать въ запасный капиталь, по за 4 года вв разу не возвращенные, такъ что расходъ можетъ опредёлиться въ 317,000 руб., т. е. съ дефицитомъ въ 10,000 руб. Дума, вфроятно, найдеть возможнымъ сделать искоторыя сокращения въ расходахъ, по на эти сокращенія разсчитывать нельзя, такъ какъ по проекту сміты нъть никакого назначенія на расходы на противохолерныя міропріятія. Тѣ 15,000 руб., которые были ассигнованы думою лѣтомъ мин. года, теперь, вфроятно, уже израсходованы, а если и осталось что-нибудь, то очень немного.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

◆ По поводу замѣтокъ въ № 6 «В. Об.» изъ Усолья, мы получили отъ г. земскаго засъдателя 1 участка Иркутскаго округа слъдующее сообщение: Въ с. Усоль в дъйствительно совершено убійство семейства сконца Стрепетова, состоящаго изъ 4-хъ человъкъ, но изъ трехъ убитыхъ женщинъ ни у одной не были отръзаны – какъ пишетъ корреспонденть, груди, уши и проч., хотя одна изъ убитыхъ ра-нена дъйствительно болъе другихъ. Убійцы открыты и дознапіе объ этомъ передано мною судебному следователю 1-го участка Иркутско-Верхоленскаго округа. Далве, во-2-й корреспонденцін, какъ можно предполагать, тотъ-же корреспонденть, между прочимъ, пишетъ, что приказчикъ г. Бълоголоваго, спасаясь отъ напавшихъ на него на дорогъ между Тельмой и с. Суховскимъ людей выстралиль въ одного изъ нихъ изъ револьнера, а самъ благополучно возвратился въ Тельму; на другой-же или на третій день, гдъ-то при дорогъ найденъ зарытымъ въ снъгу трупъ убитаго огнестръльнымъ оружіемъ человъка, оказавшагося крестьяниномъ Суховскаго селенія.

врать затраченнаго капитада.

Ни одного убитаго огнестральнымъ оружіемъ въ завадываемомъ мною 1-мъ участкъ изъ крестьянъ Суховскаго, а также и другихъ селеній до сего времени не оказалось; а вотъ и показа-ніе самаго приказчика г. Бълоголоваго,—Анцифирова: «съ 5-го на 6 января с. г. я возвращался изъ г. Иркутска, перевхалъ уже раку Китой и началъ подыматься на берегь, вдругь услыхалъ, что везшій меня человікъ закричаль кому-то: «не подходи», затимъ, обратясь ко мнв, сказалъ: «скорий вставайте», и ногда я сбросилъ доху и посмотрвлъ, что случилось, то увидвлъ подходящихъ къ кошевъ двухъ человъкъ, которымъ я въ свою очередь закричалъ, чтобы они не подходили и послв трехъ разоваго оклика, види, что они все-таки лезуть къ санямъ-выстредилъ въ нихъ изъ револьвера, лошади мои испугались выстрела и помчались впередъ, а люди остались съ зади; ихъ было трое, съ кошевой и лошадью. Ранилъ я кого—не знаю, думаю, что нътъ. Напечатанная въ № 6-мъ «Восточнаго Обозрънія» за настоящій годъ по этому поводу корреспонденція слишкомъ разукрашена, ничего подобнаго и половины не было, исключая показаннаго». Подписалъ. Анциферовъ.

И. д. земскаго засъдатели 1-го участва Иркутскаго округа А. Родіоновъ.

Тельма, марта 8-го дня 1893 г.

«Русек. Ж.» слышала, что признано необходимымъ принять радъ мъръ къ тому, чтобы чай наъ Хань-коу направлялся въ Николаевскъ, оттуда по Амуру и Шилкъ въ Верхнеудинскъ, лежащій къ Иркутску ближе, чъмъ Кяхта, и находищійся на судоходной ръкъ Селевсь. Предполагается, что при направленіи такимъ путемъ стоимость чая удешевится свыше 5 р. на пудъ, и, кромъ того, суммы, уплачиваемыя за провозъ чая и пъликомъ почти остающіяся въ рукахъ китайцевъ, пойдуть въ пользу русскаго населенія, а на Амуръ съ каждымъ годомъ будетъ развиваться русское пароходство.

 По словамъ «Бирж. Въд.», нъ половинъ прошл. мъс. должна была вытхать изъ Петербурга въ Иркутскъ экспедиція инженеровъ путей сообщенія для производства изысканій въ дальнъй-

шемъ направленіи сибирской дороги.

◆ Мы слышали, что предполагается ускорить производство работь по проведению средпе-сибирскаго участка жел. дор. такъ, чтобы проложение желъзнодорожной линии въ Иркутску было окончено не въ 1900 г., какъ пиълось въ виду раньше, но къ 1897 г.

- → Въ нывъшнемъ году, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», св. сунодомъ будетъ приступлено къ учреждению школъ среди раскольниковъ Сибири, а также къ открытию при тамошнихъ духовныхъ семинарияхъ перковныхъ древлехранилищъ или музеевъ для собирания и хранения древнихъ церковно-историческихъ памятиивовъ.
- → На раземотрѣніе министерства путей сообщенія и финансовъ поступилъ проектъ постройки подъвадныхъ путей къ сибирской дорогѣ отъ ст. Челябинскъ въ Екатеринбургъ и отъ ст. Тюмень, уральскаго дор., до ст., Іевлевой, на берегу р. Туры («Бирж. В.»).

 Императорское русское географическое общество сваряжаетъ вкспедицію въ Якутскую обл. дли этнографическихъ изслъдованій; во главъ экспедиціи будетъ находиться г. Ивановскій.

- → Изъ Киренска намъ пишутъ: 25-го февраля здъсь состоялось скромное чествованіе равдцатипатилітія сдужбы настоятеля містнаго собора, протоіерея Прокопія Конст. Кокоулина. Торжество было единодушное, искреннее. Участники—его настоящіе (городское общество) и прежніе (села Подкаменскаго) прихожане, все духовенство его благочиній, родственники и знакомые. Говорились задушевным рѣчи, подносились подарки (дорогая ряса, кабинетные настольные часы, золотая цѣпь, серебряныя вещи и книги).
- → Въ Балаганскомъ округѣ, въ 8 вер. отъ села Новоудинскаго, въ деревиѣ Бурдушиной появилась дизевтерія. Больные обнаружились въ трехъ домахъ. Смертныхъ случаевъ пока иѣтъ.
- Томскій уняверситеть, по предложенію проф. А. И. Судакова, будеть участвовать на гигіенической выставив, весною 93 года.
- → При томской гимназіи учредилось общество любителей педагогики. Весьма желательно, чтобы въ число членовъ могли входить не один только преподаватели, но профессора и родители, если таковые пожелають. Въ область педагогики входить не только методы преподаваніи, но и вопросы, касающісся правственнаго и умственнаго воспитанія. Слѣдовательно, участіе родителей могло-бы послужить къ пользѣ и большей связп семьи съ школою.

На засъданіи общества естествоиспытателей и врачей въ г. Томевъ 22-го декабря 1892 г. предсъдатель доложилъ обращенное къ нему предложеніе г. попечители слъдующаго содержанія:

Милостивый государь, Эрасть Гавриловичъ!

Совъть Императорскаго томскаго университета вошель ко миъ, согласно постановлению отъ 20-го ноября, съ ходатайствомъ о томъ, чтобы впредь до пересмотра устава общества естество испытателей и врачей труды и протоколы общества допускались иъ печати только послѣ предварительнаго на то согласія совъта университета. Предполагая по сему вопросу войти съ представлению въ министерство народнаго просвъщения и принимая во вниманіе, что въ дъйствующемъ уставъ вопросъ о правахъ печати обществомъ своихъ трудовъ недостаточно выясненъ, былобы желательно, чтобъ впредь до разъясненія сего вопроса общество воздержалось-бы отъдечатанія своихъ трудовъ и протоколовъ.

Примите увърсніе въ совершенномъ почтеніп и преданности. В. Флоринскій.

Томскъ, 15-го денабри 1892 г. № 2934.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Общество пришло въ завлючению, что на основани 4 и 17 парагр. устава, оно вибетъ несомићиное право печатать свои протоколы и труды, почему и постановило увъдомить г-на попечителя, что отназаться отъ своихъ завонныхъ правъ ему было-бы нежелательно.

→ Въ Аларскомъ и Куйтинскомъ въдомствахъ (Балаг. окр.) состоились торги на подрядъ по ремонту участковъ московскаго тракта, исправление воторыхъ лежитъ на обязанности инородцевъ этихъ въдомствъ. Аларские инородцы сдали подрядъ по 33 р. съ

таратайки. Дорого.

→ Г. Емельяновъ болве десяти лътъ занимается изученіемъ образованіи розсыпей и изысканіемъ лучшаго способа улавливанія мелкаго золота, уносимаго съ промывальныхъ приборовъ или машинъ. Въ настоящее время имъ устроенъ такой аппаратъ и въ операцію 1893 г. предположено испытать его на дълъ, на съверныхъ промыслахъ Евисейскаго округа.

Мъстные золотопромышлениями отнеслись сочувственно къ изобрътению и дають средство поставить аппараты, уже заказанные на заводъ г. Матвъева и К⁰ въ Красноврскъ («Въст. Зол.»).

→ По свъдъніямъ, помъщеннымъ въ «Прав. Въсти.», въ Тобольской губерніи съ 1-го по 14-е января настоящаго года заболъло холерою 8, изъ нихъ умерло 5.

Въ Семинадатинскъ образуется общество потребителей.
 Уставъ общества утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дълъ

21-го декабря мин. года («Тоб. Губ. Въд.»).

→ Порой весьма странные пріемы доказательствь унотребляются тамъ, гдф-бы, кажется, къ такимъ пріемамъ прибъгать совсьмъ не слъдовало. Въ д. Фединой (Пинчугской вол.) писарь потребовалъ съ крестынина Ф—ита деньги за полученный послъднимъ отъ казны порохъ. Ф—нтъ увъридъ, что деньги уже отданы и упрашивалъ писаря списать ихъ. Но писарь стоилъ на своемъ: «деньги въ тетради не отмѣчены, значить и толковать нечего». «Если такъ, рѣщился наконецъ Ф—нтъ: я кладу деньги на божницу, возьми, если у тебя хватитъ совъсти». Писарь преспокойно взялъ съ божницы деньги, пересчиталъ и спустилъ въ свой карманъ.

→ Имъющее быть освящение аларскаго дацана должно продолжаться три дия. Въ первый день будутъ освящены предметы культа, необходимые при исполнении обрядности второго дия, когда совершается освящение огня и самого здания дацана. Въ третій день должно быть моленіе за всъхъ и все, опредъленное уставомъ Ганжуръ. Клигъ Ганжуръ аларскій дацанъ пова еще не имъстъ. По върованіямъ буддистовъ первый дацанъ въ Индіи освященъ самимъ Буддою; по распространенію его ученія въ Тибетъ, освященіе основаннаго тамъ дацана произвелъ хамбободи-садо. Всъ дацаны, находящіеся въ Сибири, освящены духовными лицами, достигними званія бандидо-хамбо-ламы; нязшее духовенство къ самостоятельному совершенію подобныхъ обрядовъ не допускается.

→ Въ письмахъ изъ Ирбити, помъщаемыхъ въ «Дъл. Кор.» приводятся, между прочимъ, любопытныя свъдънія о спросъ нашихъ сибириковъ въ ирбитской ярмаркъ на книги. Дъло касается оборотовъ по книжной торговлъ магазина скатеринбургскаго книгопродавца Н. В. Бабинова. Здъсь покупателемъ ивляется сибирикъ, и его выборъ книгъ ясно указываетъ на большое интеллигентное развитіс. Сибирикъ съ особымъ удовольствіемъ покупаетъ Гоголя, Пушкина, Успенскаго и другихъ русскихъ классиковъ, но на не Некрасова спросъ почему-то ослабълъ. Въ четвертомъ году, когда г. Бабиновъ былъ здъсь въ первый разъ, сочи-

ненія Некрасова разошлись у него въ нъсколько дней, нынъ-же такой успъхъ выпадъ сочиненіямъ Влад. Короленко. Весь запасъ его произведеній разошелся въ два дня Много спрациваютъ Станювовича, особенно Дъдлова, графа Толстого, Гаршина, Ваг-нера— «Сказки Кота-Мурлыки». Требованіе на критическую литературу также большое. Съ успъхомъ идуть сочинения Добролюбова, Бълинскаго. Изъ иностранныхъ писателей большимъ вниманіемъ сибиряковъ подьзуется Диккенсъ. Сочиненій, въ духв Понсовъ-дю-Терайля и тому подобныхъ, у г. Бабинова совстмъ нътъ, и, по словамъ его, никто ихъ не спращиваетъ. Научно-популярныя изданія, напр. Абрамова, а также весьма дорогія из-данія Данте «Божественная комедія», Гете «Фаусть», Фохта «Млекопитающія з съ рисунками Шпехте не залеживаются. На ряду съ другими, хорошо продаются книги духовно-правственнаго содержанія отца Іоанна Кронштадтекаго, соч. Фаррара «На заръ христіанства» и юридическія, особенно «Новое городовое положеніе». Успъхъ послъдняго понятенъ въ виду того, что въ Сибири нынъ вводится новое положение о городскомъ самоуправлении. Но сельско-хозяйственныя сочиненія почему-то продаются туго. Очевидно, споирякъ доволенъ первобытными способами обработки земли и не интересуется развитіемъ агрономіи. Изъ книгъ, которыя хорошо раскупаются, нужно еще упомянуть слъдующія: Стенли «Въ дебрихъ Африки», по гагіенъ: Жука—«Мать и дати», льчебникъ Флоринскаго—«Домашния медицина». Насколько сибирикъ начинаеть интересоваться литературой и зорко следить за ней, видно, наприм., изъ одного списка, показаннаго корресполденту газеты г. Бабиновымъ. Списовъ этотъ составленъ однимъ сибпрекимъ кунцомъ, подбирающимъ себъ домашиюю библіотеку, и заключаеть сочинения почти всвхъ русскихъ выдающихся писателей. Тъмъ не менъе сибирякъ просидъ г. Бабинова пополнять списокъ еще новыми сочиненіями и недостающими прежними. Хорошимъ покупателемъ ивднетен и духовенство, затрачивающее по мъръ возможности свои средства на составление домашнихъ библютекъ. Совскиъ не въ pendant къ этому, на черномъ рынкъ Ирбити винжная торговля изданіями для народа идеть плохо. Причина, можеть быть, заключается въ томъ, что выборъ книгъ не удовлетноряеть покупателей («Тоб. Губ. Въд.»).

 Въ библіотеку тобольскаго губернскаго музея поступила въ даръ отъ одного изъ тоболяковъ старинная рукопись, подъ заглавіємъ: «Лятописецъ о достопамитствахъ, бывшихъ въ губери-скомъ городъ Иркутскъ съ 1652-го по 1772 годъ. Переписанъ въ 1791-мъ году». Рукопись заключаеть въ себъ 67 листовъ, въ 4°. На оборотной сторонъ заглавнаго листа имъетси надпись: «Никанора Ошуркова». Затъмъ далъе слъдуетъ интересное «Преду-въдомленіе» слъдующаго содержанія: «Сей лътописецъ о достапамитетвахъ, бывшихъ въ вынжинемъ губерискомъ городъ Иркутскъ, кънъ именно былъ отъ таковыхъ давнихъ, какъ въ ономъ значится, лътъ веденъ-неизвъстно, а отысканъ оной въ пркутскомъ губерискомъ архивъ, въ дълъ, начавшемся въ 1764-мъ году февраля 23-го числа по насланному изъ правительствующаго сепата отъ 29-го октибра 1763 года въ бывшую пркутскую канцелярію указу, предписывающему о доставленіи въ академію наукъ каждому правительству, въ томъ числе и оной канцелярів географическаго извъстія для сочиненія россійскаго атласа, изъ коего вет тв двятельности для любовытныхъ замъчателей здвсь и выписаны, которыя уповательно могуть быть справедливыми, тамъ наиболяе, что объ накоторыхъ бывшіе въ то время самовидцы и памятовавшіе старожилы приутскіе въ нынашнихъ годахъ точностію уварили и засвидательствовали». Заглавіе рукописи, «предув'ядомленіе» и самый тексть «дітописца» писаны рукою Никанора Ошуркова, которымъ латописецъ доведенъ до 1776 года, а затъмъ къмъ-то продолженъ за періодъ времени съ 1828 по 1838 г. включительно. Въ концъ лътописца помъщены извъстія: 1) «О Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырв», 2) «О Знаменскомъ дъничьемъ монастыръ» и 3) «Краткое навъстіе о векрытія и замерзавін противь города Иркутска ръки Ангары» съ 1722 по 1776 годъ и дополнительно съ 1810 по 1838 г. На внутренней сторонъ верхней, обтинутой кожей, доски переплета имъется другая поздиващая надпись: «Ивана Ошур-

По содержанію своему лѣтописець этотъ, за періодь времени съ 1652 по 1772 годъ въ общемъ сходенъ съ «Лѣтописью города Иркутска» П. Пежемскаго, пзданною въ «Иркутскихъ Губ. Вѣдом». 1858 и слъд. годовъ, а затъмъ ныйъ вновь перепечатываемою на страницахъ тѣхъ-же Вѣдомостей, начиная съ № 23 за 1892 г. Нѣкоторым событія въ рукописномъ лѣтописцъ изложены подробнъе, чѣмъ у Нежемскаго, причемъ сообщается и о такихъ событіяхъ, о которыхъ вовсе не упоминается въ печатной лѣтописи («Сиб. Лист.»).

 Малоусившно идуть работы по постройкъ восточнаго участка сибирской желъзной дороги. По словамъ «С.-Петербур. Въд.», обнаружились здъсь неосмотрительныя ошибки прежнихъ изысканій, такъ что линію противъ перваго проекта приходитен памінять во время самого производства работь. Напримівръ, болота до 6-ти саженей глубиною, затянутый только аршинными растительными корками, были показаны мок-рымъ лугомъ. Одно изъ подобныхъ болотъ, на 9-й верств отъ Владивостока (на 13-й в. линіи), выяснилось только тогда когда возведенная на немъ насыпь внезапно провадилась и расплылась въ стороны, выдавивъ изъ подъ себи вверхъ пласты ила. Другое болото въ 5 саж., на 14-й в., было отврыто такимъже образомъ. Въ долинъ Сунгачи линія должна пройти черезъ цалый рядъ бездонныхъ трясинъ, которыя въ большинствъ случаевъ тоже не изслъдованы. Къ недостаткамъ предварительныхъ изысканій присоединяется еще медленность въ произведеніи работъ. По оффиціальнымъ донесеніямъ, числятся едъланными 155 тыс. пуб. саж. насыпи и выемки, въ дъйствительности-же, какъ оказалось впоследствін, сработано только 123 тыс. куб. саж.-Эти недостатки, не имъющіе, впрочемъ, существеннаго значенія объясняются, прежде всего, неточностями и посибшностью пред-варительныхъ изслъдованій и нязкой раздънкой производящихся работь. Аналогичныя-же работы по постройка во Владивостока морскаго дока опфиниваются во многихъ случаяхъ значительно выше. Тъмъ не менъе, строитель уссурійской жел. дороги инже перъ Урсати, стремившійся къ возможно большей экономін въ расходахъ, вынужденъ былъ удалиться. Новый начальникъ ра-богъ инженеръ О. П. Вяземскій, какъ сообщаеть «Русск. Ж.». нашелъ нужнымъ прежде всего усилить составъ строительнаго управленія и увеличить оклады жалованыя, получаемаго членами этого состава.

→ Упревають сельскихъ писарей въ пристрастіи къ форм'в, къ тяжелому бумажно-документальному производству. Извъстны факты совершенно иного харавтера, когда писарь передаетъ пересланную для взысканіи переписку въ распоряженіе отвътчика; въ интересахъ посл'ядниго, конечно, совстыть не возвращать этой переписки. Тутъ можно-бы упрекнуть скор'яе въ излишней халатности. Совстыть по домашнему вышло. (С. Шамановское Нижи. окр.).

→ Прібхавшіе московскимъ трактомъ говорять о рѣзкой разницъ между Еписейской и Иркутской губерніей. Въ первой чистота, ежедненно метуть улицы; во второй, начиная съ Епрюсы — грязь, емедненно метуть улицы; во второй, начиная съ Епрюсы — грязь, даются салишкомъ дорого, окончательно разоряя упавшее хозяйство, что чистота на улицъ идетъ порой объ руку съ грязью во дворъ и домъ. Нечистоты, убранныя съ главъ пробажающихъ, продолжаютъ отравлять жизнь коренному жителю, но все-таки лучше какая-нябудь, хотя п вибшняя, чистота. Разъ грязь сдълается чъмъ-то нелегальнымъ, — это будетъ шагъ въ культуръ.

KOPPECNOHAEHUIN ,,BOCTOTHATO OBOSPEHIA".

Томскъ, 2-го марта. Мы уже сообщали, что въ средъ корпораціи профессоровъ возникла мысль о рядъ публичныхъ лекцій въ пользу недостаточныхъ студентовъ. Сегодни состоилась одна изъ таковыхъ, в именно профессоръ гигіены А. И. Судаковъ прочелъ «отчетъ о холерной виндемін въ г. Тонскъ въ 1892 г.». Актовый залъ университета былъ полонъ парода; публика была самам рязнообразная; очевидно, предметь ленціи интересоваль представителей всъхъ сосдовій. И надо отдать справедливость А. И. Судавову, онъ съумъль заинтересовать публику и провести въ ен сознание факты, весьма важные въ научномъ и практическомъ отношенияхъ. Ленция демонстрировалась таблицами возрастнаго состава пострадавшихъ въ холерную эпидемію, пившихт отварную и неотварную воду и планомъ распредаления эпидемии по частямъ города. Не имъя возможности коснуться всего содержанія весьма цінной, содержательной лекціи профессора, мы укажемъ на нъкоторыя ен части. Эпидемія началась не въ одной части города; первыя заболеванія относится къ началу іюли; тахітит холерной эпидеміи падаеть на 12 число того-же мъсяца. Къ этому времени уже была готова городская больница на заимкъ Желтовскаго, по возможности обставленная въ матеріальномъ и медицинскомъ отношеніи. Врачебный персоналъ, со вилючениемъ рабочихъ, сидълокъ и т. п., доходилъ до 205 чело въкъ. Какъ показываетъ статистическій матеріалъ относительно заболъвшихъ холерою, собранный гг. врачами и студентами, желудочно-кишечный забольванія падали на молодое и старое покольнія, причемъ мужчинъ заболъвало во всехъ случанхъ болъе, чъмъ жепщинь. Лекторъ объясняеть это явленіе темъ обстоятельствомъ, что мужское населеніе исполняеть тяжелыя формы физическаго

труда, следовательно более утомляется, а это, въ свою очередь, важный моменть при заболевании ходернымъ процессомъ. Что касается роли воды изъ Томи и Ушайки въ распространении эпидемии, то лекторъ указалъ, что въ этомъ отношени цифры заболъваній оть томской воды не ниже и не выше цифръ заболъваемости отъ ушаечной и колодезной, не смотря на плохое санитарное состояніе Ушайки и накоторых в колодцевъ. Отсюда прямой выводъ, что вода изъ того или пного источника не играла накакой роди въ распространения эпидемии вопреки утверждению многихъ врачей. Гораздо интересиве тотъ фактъ, что при употреблени отварной воды заболъваній менье, чьмъ при неотварной. Что касается другихъ моментовъ, сопутствовавшихъ распространению эпидемін, то лекторъ указалъ на употребленіе спиртныхъ на-питковъ, на антигитеническія условія занимаємыхъ бъдно-тою помъщеній. Отпосительно послъднихъ лекторъ замътилъ, что санитарная коммиссія, по предложенію начальника губернін, осмотръла многія помъщенія и пъкоторын присудила къ сломкъ. Особенно такихъ помъщеній встръчается много на болоть, самой грязной части нашего города. Изъ всъхъ частей города въ минувшую эпидемію въ особенности пострадали Болото, Уржатва и Заозерье, по вычисленіямъ А. И. Судакова на тысячу жителей процентъ смертности достигаетъ цифръ 30-38. Относительно другихъ частей города, какъ-то Елани и Заисточья, слъдуетъ сказать, что они пострадали мен'яе всего, особенно-же Едань; въ этой части проценть смертности исибе на тысячу. Заисточье-же стоить между Еланью и вышеуномянутыми частими города. Чъмъ объяснить малую смертность за Истокомъ, весною затопляемымъ и покрытымъ громаднымъ слоемъ навоза? Лекторъ находить объясненіе въ томъ, что передъ началомъ холерной эпидемін была произведена осушка озера, окружающаго Заисточье. Конечно, спора пътъ, съ прочисткою истоковъ изъ этого озера многое сдълано для осушки почвы, но едва-ли было достаточно времени, чтобы годами накопленная грязь могла просущиться до такой степени, что холерное начало не нашло для себя удобной почвы. Нельзя-ли понекать другой причины, наприм., въ томъ, что Заисточье населено татарами, въ экономическомъ отношении стоящими выше русскихъ. Лекторъ, насколько поминтся, не указалъ, кто быля умершіе изъ Запсточьи.

Познакомикъ публику съ холерной эпидеміей въ городъ, лекторъ сравниять ся теченіе съ эпидеміями Канра, Петербурга и Парижа въ 65 и 76 гг. и, въ заключении, указалъ на извъстную теорію знаменитаго гигіениста Петтенкофера, объясниющую условія для распространенія ходерныхъ эпидемій. Условін, въ придоженів къ томской эпидеміи, вполий оправдались, а вменно-пострадали самыя низменныя и въ гигіеническомъ отношеній плохія части города. Отсюда вытекаеть необходимость поднять городъ въ санитарномъ отношенін на должную высоту и затратить на канализацію такихъ участковъ города, какъ Болото, Заозерье, 105-109 тысячъ рублей, по проекту архитектора Хабарова, а по убъждению А. И. Судакова, такие расходы для города Томска не будуть потерей нь виду будущаго благополучія горожань. И такъ, канализація весьма необходима. Кром'я этой м'яры, въ виду возможной эпидеміи, профессоръ совътуеть ограничить продажу спиртныхъ напитковъ опредъденнымъ срокомъ времени, обрагить вниманіе на очистку дворовъ и позаботнъся объ уменьшенін въ лѣтнее времи рабочихъ часовъ на томъ основаніи, что уста-лость предрасполагаеть къ холерному заболѣванію.

Благоразумными, основанными на опытв совътами закончилъ свою лекцію профессоръ. Въ отвътъ послъдовали единодушныя рукоплесканія много-благодарной публики.

Томскъ, 6-го марта. Событіе для въ Томскъ-вто давно окп-даеман защита прачемъ И.И. Степановымъ докторской диссертацін въ публичномъ засъданін медицинскаго факультети, пока единственнаго въ томскомъ университетъ. Не смотря на спеціальность темы диссертаціи, им'явшей предметомъ: «первы радужной оболочки глаза», публики явилось такъ много, что актовый залъ не могъ вмъстить всъхъ, желавшихъ послушать первую въ томскомъ университетъ публичную защиту диссертаціи. Оффиціальными оппонентами были профессора: Великій, Догель и Ерофеевъ, въ качествъ-же неоффиціальныхъ выступили префессора: Пановскій, Бартеневъ, и Залъсскій. Среди публики оппонентовъ не явилось. Гг. Великій и Догель отнеслись въ диссертація сочувственно и, хотя и указали на нъкоторыя упущения и недостатки, въ общемъ признали работу г. Степанова цаннымъ вкладомъ въ сокровищиних науки, кромъ того г. Догель въ прекраной ръчи, сказанной имъ съ обычнымъ мастерствомъ, поставилъ въ заслугу автору диссертаціи и то, что овъ, будучи практическимъ прачемъ, нашелъ возможнымъ посвитить свое время

наукъ. Профессоръ Ерофеевъ, видимо, былъ другого мижнія. Помимо мелкихъ упущеній, онъ не признаналъ доказательности того поваго метода изследованія (по способу профессора А. С. Догеля), котораго держален г. Степановъ. Возраженія Ерофеева длились долгое время, но, видимо, не разубъждали г. Степанова, а отвъты последняго не удовлетворяли оппонента. На непосвященную публику этоть споръ производилъ впечатлъніе такое, что можно было думать, что г. Степановъ написаль диссертацію на какомъ то веноватномъ для г. Ерофеева явыкъ, хотя печатные экземиляры диссертаціи удостовірили, что она написана порусски. Профессоръ Пановскій указаль единственное упущеніе, хотя и неважное, по непріятно поражающее, какъ выразился оппоненть, это-отсутстве указанія въ литератур'в предмета на работу профессора Ерофеева, на что г. Степановъ отвътилъ что онъ уже высказаль свое сожалвніе по поводу нецивнія этой работы въ университетской библіотекъ и невозможности воспользоваться этимъ источникомъ, Профессоръ Бартеневъ возражалъ протикъ 4 пунктовъ положеній, приложенныхъ къ диссертаціи: пункть 1-й, трактующій отомъ, что чахотка дегкихъ—бользнь несомивино заразительная, и п. 6-й, нь которомъ сказано, что раціональнаго способа джиснія холеры до сихъ поръ еще ижть оппоненть признаваль излишними, ибо это аксіомы, а названіе чахотки вижето бугорчатки находиль ненаучнымъ; п. 2-й, изложенцый такъ: «подкъшаваніе, предложенное докторокъ Мочутковскимъ для леченія спинной сухотки, дветь действительно хорошіе результаты», опионенть находиль выраженнымъ слишкомъ сильно, нбо хорошіе результаты ограничиваются только уменьшеніемъ боли и увеличиваніемъ половой двительности, и, навонецъ, и. З-й, изложенный такимъ образомъ: «Употребление табаку, въ какомъ-бы то ни было видъ, есть не только дурнан привычка, неимъющая никакого разумнаго основанія, по и величайшее зло, производящее гибельныя послъдствін въ человаческомъ организма, особенно молодомъ, въ правственномъ и физическомъ отношеніяхъ. И единственно разумная мъра противъ этого зла-неупотребленіе табака старшими и эпергическое осужденіе его наставниками юпошества, особенно съ университетскихъ каоедръ», опионентъ также отвергалъ, не находя, что употребление табаку есть неличайшее эло, а лишь признавая, что неумъренное употребление табаку приносить вредъ. На эти возражения г. Степановъ отвътиль, что изложенное въ пунктахъ 1-иъ и 6-иъ не вев признають аксіомой, что упоминаемые въ п. 2-мъ хорошіе результаты онъ дъйствительно считаетъ таковыми, если получается уменьшение боли, и относительно упоминаемаго въ п. 3-мъ величайшаго зда отъ употребленія табаку онъ убъжденъ въ справедливости высказаннаго. Послъ краткаго и сочувственнаго г. Степанову замъчанія профессора Залъсскаго, коллегія профессоровъ удалилась для постановленія рашенія, воторое вскора-же и было объявлено деканомъ факультета, профессоромъ Маліевымъ, приблизительно въ слъдующихъ выраженіяхъ: «признавая защиту диссертаціи лекаремъ Степановымъ удовлетворительной, факультеть призналъ его заслуживающимъ степени доктора медицины». Такое ръшеніе факультета было встрачено публикой громомъ аплодисментовъ.

Оленминскій окр. Въ пастопшее времи у насъ гостить якутскій областной ветеринарный врачь Г. Д., цэль командировки егопаслъдовать положение скотоводства въ Олекминскомъ округъ. Отсюда онъ повдеть съ тою-же цваью въ Вилюйскій овругь, а оттуда въ Якутскій округь. Конечно, нельзя ожидать серьезнаго разсладованія отъ одного человака, на обязанности котораго возложена нелегкая задача: изследовать площидь, равную иссколькимъ евр. государ. Намъ лично удалось встрътить Г. Д. въ округа въ моментъ его изследованій. Привнаться, мы вынесли отрадное впечатлъніе: мы увидъли вълниъг-на Д. человъка, добросовъстно относящагося къ своей задачъ. Путемъ личнаго наблюденія, переврестныхъ допросовь и разспросовь, онъ старается уяснить себв подоженіе дъла. Въ нашемъ округв онъ недолго задержится, такъ какъ нашъ округъ не представляеть ему большаго интереса-въ немъ не развито скотоводство.

На мой вопросъ: накое впечаталніе пропавель на него Олекминскій округь, -- онъ мић отвітиль: «Мић представляется Олекминскій округь какой-то дабораторіей, въ которой производятся опыты. Очевидно, близость прінсковъ разрушила древній укладъ жизии, не создавъ еще новаго. Больше всего замътно въ округъ вліяніе прінсковъ. Но по всюду встрачаемыя жалобы на упадокъ прінсковаго подряднаго дала заставляеть меня думать, что населеніе ищеть себъ другого выхода, не вависимаго отъ прінсковаго двла». И двйствительно въ последнее время заметно стало возрастать въ Олекманскомъ округв хлибонащество. Въ Клиенскомъ наслега якугъ Николай Алексадровичъ Ва-

сильевъ предложилъ своему наслегу за 30 руб. сдълать подвор-

ную перепись населенія и его экономическаго положенія. Познакомившись съ способомъ собиранія свъдъній Васильевымъ, я пришелъ къ отрадному заключению: подворния перепись Киченскаго наслега будеть совершена человъкомъ, знающимъ свою мъстность, отъ котораго не ускользнеть ин одна мелочь. Намъ особенно было пріятно встратить въ простой якутской среда человъка, додумавшагоси своимъ собственнымъ умомъ до полезности точной статистики. Нужно сказать, что вышеупоминутый В. не получилъ школьнаго образованія, самъ себя образоваль; въ настоящее времи онъ выписываеть газету, намеренъ въ этомъ году выписать рублей на 60 инигь, стараетси дать своимъ дътимъ кое-какое образованіе.

Количество угодій якутской земли въ Олекминскомъ округа приводится въ извъстность. Эта процедура обходится очень дорого.

С. Богучаны (Евпс. окр.), 5-го марта. Въ ночь на 12 февраля три злоумышленника сдълали попытку въ ограблению К-ой церкви. Попытка не удалась: они были замвчены, едва усиввъ захватить часть церковной кассы (40 съ чъмъ-то рублей). Наряжена была погоня и къ утру удалось напасть на сявды близь д. П-ой. Производится сявдствіе; мъстный засидатель живеть въ д. II — ой уже двъ недъли.

Между писаремъ и міромъ продолжаются пререканія. Писарь купиль домишко за малую цвиу, а перепродаль этогь домишко съ прилежащимъ мъстомъ за хорошія деньги. Крестьине гонятъ новаго владъльца, считая, что проданъ былъ домъ, а не мъсто; однако, оказывается, что они-же раньше форменнымъ приговоромъ уступили и мъсто. Готовы были-бы оспаривать и подлинпость приговора, по удерживаеть наличность приложенной къ нему печати старосты.

Петръ Андреевичъ Словцовъ.

Сегодия, 28 марта, исполнилось 50 леть со дня кончины Пет-

ра Андреевича Словцова.

Словцовъ родился въ 1767 году. Онъ былъ сынъ священника на одномъ изъ уральскихъ заводовъ. Дътство свое онъ провелъ въ семьв, а на двенадцатомъ году былъ отданъ въ тобольскую духовную семинарію. Здёсь онъ кончиль курсь съ блестящимъ уситхомъ и, какъ отмънный ученикъ, въ 1788 г. былъ отправленъ, на казенный счеть, въ главную александроневскую семинарію (нын'в с.нетербургская духовная академія). Въ этой семинаріи онъ сощелся и навсегда подружился съ Сперанскимъ.

По окончанів курса въ александроневской семинарів Словцовъ былъ назначенъ преподавателемъ философіи и краснорічія въ тобольскую Здась онъ заявилъ себя не только хорошимъ препо давателемъ, но и красноръчивымъ проповъдникомъ. Но ораторское дарованіе едва не погубило его: 6 августа 1793 г., говори проповёдь, онъ «дозволиль себв, въ дополнение къ рукописному тексту, просмотрѣнному и одобренному ректоромъ семинаріи, нѣсколько рѣзкихъ выраженій на счеть испорченности нравовъ вообще и нікоторыхъ петербургскихъ вельможъ въ особенности, и затъмъ, увлекаясь болье и болье, коснулся наградь знаками отличія, называя ихъ игрушками суетнаго тщеславія». *)

Результатомъ этой проповеди было то, что Словцова, черезъ три мѣсяца послѣ нея, привезли въ александроневскую лавру, а оттуда

отправили въ валаамскій монастырь.

Но за Словцова хлоноталъ любившій его тобольскій преосвященный, Варлаамъ, у своего браза петербургскаго митрополита Гавріила. Словцовъ былъ потребованъ къ Гаврилу для оправданія и такъ ему поправился, что вскорѣ послѣ того получилъ мѣсто преподавателя красноръчія въ александроневской семинаріи

Здёсь онъ, впрочемъ, пробылъ недолго. Въ 1797 году, вероятно, по примъру, а можетъ быть и при содъйствіи своего друга Сперанскаго, онъ перешель на службу въ канцелярію генераль-прокурора, а въ 1801 г. — помощинкомъ делопроизводителя въ капцелярію государственнаго совъта. Въ 1803 г. онъ былъ назначенъ экспедиторомъ (начальникомъ отдёленія) въ департаментъ министерства коммерціи. Въ этой должности онъ пробыль около пяти лать, но затамъ съ

*) «Сборникъ газеты «Сибирь», ст. К. Гелодинкова: «Къ біографія П. А. Слондова», стр. 424. Изъ втой-же статьи, большею частью, заимствованы и біографическій свъдънія о Слондовь. Г. Голодинковъ—племянинкъ Слондова, и лучше другихъ моть имъть свъдънія объ его живин. Проповъдъ Слондова напечатьна въ біографіи его, помъщенной въ Сибираковскомъ изданіи «Историческаго Обоврънія Сибири». нимъ опять произошла катастрофа. Опъ запутался въ темную петорію, которую біографъ его передветь довольно сбивчиво; но вообще есть основаніе думать, что онъ сдълался жертвой интриги. 8 января 1808 г. Словцовъ былъ заключенъ подъ стражу, а 12 февраля отправленъ въ Тобольскъ, на службу въ канцелярію сибирскаго генералъ-губернатора.

Въ Сибири Словцову суждено было остаться надолго. Прежнихъ покровителей его уже не было, или они отъ него отщатнулись; другъ его Сперанскій, въ то время (до 1812 г.) уже очень сильный человакъ, уташалъ его только туманными письмами въ мистическомъ духъ. Въ концъ 1808 г. сибирскій генераль-губернаторъ Пестель, отправляясь въ Петербургъ, послалъ Словцова впередъ съ своей канцеляріей; но въ Москвѣ онъ получилъ письмо отъ Сперанскаго, въ которомъ тотъ предупреждаетъ его отъ прівада въ Петербургъ, а велъдъ затъмъ и Пестель получилъ распоряжение, что Словцову не позволяется прівздъ не только въ столицы, но и въ города внугренней Россіи. Пришлось воротиться.

Въ 1814 и 1815 годахъ Словцовъ былъ командированъ для ревизін разныхъ убздовъ Иркутекой губернін, а потомъ назначенъ иркутскимъ совъстнымъ судьей и, кремъ того, черезъ ифсколько времени, директоромъ училищъ. Въ последней должности онъ много потрудился надъ учрежденіемъ сельскихъ народныхъ школъ, которыхъ до того времени, кажется, вовсе въ губерніи не было; при немъ было открыто 16 народныхъ школъ. Въ 1819 г. ему приш лось снова увидеться въ Иркутске съ старымъ товарищемъ и другомъ – Сперанскимъ. Въ концъ того-же года ему была поручена ревизія учебныхъ заведеній Тобольской, Томской, Казанской, Пермской и Вятской губериій, а затёмь онъ быль назначень визитаторомъ училищъ Казанскаго учебнаго округа. Въ этой должности онъ проявилъ изумительную дъятельность: число учащихся въ сибирскихъ губерніяхъ, въ шесть лать его визитаторства, съ 600 человакъ возрасло до 2000.

Только при новомъ царствованіи, въ 1828 году, Словцову былъ разрѣшенъ прівздъ въ столицы. Но онъ былъ уже тогда старъ; съ упраздненіемъ, въ следующемъ году, должности визитатора, онъ даже вовсе оставилъ службу и поселился навсегда въ Тобольскъ, гдъ послъдніе годы жизни посвятиль обработкъ своего капитальнаго труда, - «Историческаго Обозранія Сибири».

Матеріалы для этого труда онъ началъ собирать уже давно, едвали не съ первыхъ годовъ своей ссылки. Положение его, сначала какъ генералъ-губернаторскаго чиновника, а потомъ какъ виднаго лица учебнаго въдомства, давало ему полную возможность къ этому. Онъ жалуется, что «не умълъ въ свое время поставить себя въ доступности къ архивнымъ деламъ»; но у него нередко встречаются такія свідінія, которыя можно было извлечь только изъ діль. Кром'в того онъ заменяль недостатокъ оффиціальныхъ матеріаловъ личными изследованіями, а также матеріалами, находившимися въ частныхъ рукахъ. Время отъ времени онъ дълился своими трудами съ публикой. Вообще литературная деятельность его была довольно обширна и разнообразна. Вотъ перечень извъстимхъ въ печати его трудовъ:

Изображеніе нашей съ Китаемъ торговли. Казанскія Извѣстія 1816 года №№ 68—69.

О состояніи поседеніи за Яблоновымъ хребтомъ id. № 74. О состояніи Нерчинскаго уѣяда. id. №№ 75—76. Топографическое описаніе Дарасунскихъ водъ. id. № 82. Выниска о чисаѣ братокихъ и тупгусскихъ родовъ въ Верхпеудинскомъ

и Нерчинскомъ уфадахъ. id. № 84. О Якутской области. id. №№ 87—89. Замъчанія о ръкъ Ангаръ, id. № 10.

Общій ваглядь на Иркутскую губернію. id. № 11-12.

Общій наглядъ на Иркутскую губернію. іd. № 11—12.
О Заблйкальсних» достопамитностих». Сибирскій Вфетник», 1821 года
ч. 15 и Казанскій Вфетник» 1821 г. ч. 2, № 5.
Вопросы Иркутска. Вфетник» Европы. 1822 г. №№ 17—18.
Инсьма о Сибири. И. 1826 г. и Московскій Телеграфъ. 1826—1829 гг.
Прогужки вокруг» Тобольска въ 1830 году. М. 1834 г. Отрывки въ Моск.
Телеграфъ. 1831 г. №№ 13—14.
Историческое Обозръніе Сибира, Кн. 1. М. 1838 г.—Кн. 2. П. 1844 года.
—Тоже, пад. Сибиракова. П. 1886 г.
Коряковское соляное озеро. Вфетникъ Импер. Русск. Геогр. Общества
1851 г. ч. 1.

Историческія записки о чукотскомъ народі, ід. 1856 г. ч. 18, кн. 5.

Кром'в того въ разныхъ изданіяхъ (Москвитянинъ, Библіографическія Записки, Русскій Архивъ) печатались письма Словцова.

Но самымъ важнымъ трудомъ Словцова было «Историческое Обо-

зрћије Сибири».

Обыкновеннаго читателя можеть поражать и даже отталкивать въ этой книгь ея безпорядочный планъ и изложение. Она написана очень тяжелымъ, часто вычурнымъ языкомъ; исторической послъдовательности въ ней очень мало; руководящей идеи съ перваго взгляда незамѣтно. Только вчитавниись въ нее, можно видъть, какая бездна трудолюбія и изысканій потрачена на эту книгу, какъ много даеть она важныхъ свъдъній, какою глубокою пдеей проникнута. Какъ собраніе и обработка историческихъ фактовъ, отчасти даже неизвъстныхъ до того времени, книга имъетъ большое значеніе. Но, промѣ того, въ ней видъйъ горячій патріотъ, который болить за свою родину, за ея слабыя стороны и неустройства и горячо протестуетъ противъ нихъ. Клига Словнова будила въ сибирякахъ лучини чувства, — и въ этомъ ся огромная заслуга.

Словновъ скончался въ глубокой старости (75 лътъ), 28 марта 1843 года.

-180808x---

в В. Вагинг.

Какъ вводить въ дъйствіе новое городовое положеніе?

Нашимъ читателямъ уже извъетво, что въ губернскихъ городахъ иркутскаго генералъ-губернаторства должно быть введено новое городовое положение. Въроятно, оно скоро будетъ вводиться и въ другихъ городахъ. По этому поводу можетъ возникнуть вопросъ: какимъ порядкомъ оно должно вводиться?

Собственно говоря, такого вопроса быть не должно. Если издается новый органическій законь, то исполненіе его должно начаться съ учрежденія или преобразованія, на указанныхъ имъ началахъ, установляемыхъ имъ органовъ, и уже эти органы должны приступить къ исполненію поваго закона въ остальныхъ отношеніяхъ. Такъ и дълалось вездѣ въ Европейской Россіи при введеніи новаго городоваго положенія. Но у насъ нерѣдко являются педоразумѣнія и вопросы тамъ, гдѣ, казалось-бы, все совершенно ясно: вѣдь быльтес— если не выходить изъ сферы городскихъ дѣлъ—случай въ Сибири, что отъ городовъ требовались деньги на содержаніе такой должности, которам, но закону, установлена только въ Европейской Россіи. И такъ, сдѣлаемъ изъ введенія городоваго положенія вопросъ и попытаемся разрѣшить его.

Новое городовое положеніе требуеть, прежде всего, преобразовапія мѣстныхъ органовъ городскаго управленія. Изъ такихъ органовъ один, — губерискія по городскимъ дѣламъ присутствія, существують уже въ новомъ составѣ, — хотя объ открытіи пхъ въ этомъ составѣ, сколько мы помнимъ, опубликовано не было; затѣмъ остается образовать, въ новомъ составѣ, городскія думы и управы, а для этого произвести выборы.

Выборы могуть быть произведены только тогда, когда будуть составлены избирательные списки. Хотя такіе списки и существуютъ въ ныившиихъ городскихъ управахъ, но они не годятся для выборовъ по новому положению: въ нихъ, между прочимъ, включены лица, имвения избирательное право по положению 1870 г. и уже не имъющія его по новому. Было-бы ошибочно думать, что для составленія новыхъ избирательныхъ списковъ стоитъ только исключить изъ прежнихъ списковъ тъхъ лицъ, которыя нынѣ пряме лишены избирательнаго права: изтъ, необходимо повърить права и всёхъ остальныхъ лицъ; необходимо опредёлить, действительноли они болбе года владбють недвижимою собственностью извъстной цвиности или такимъ промыпіленнымъ предпріятіемъ, для котораго требуется имать гильдейское свидательство, - чего прежде не требовалось. Эти свъдънія не всегда могуть быть въ наличности и потому придется собирать ихъ. Кромв того, въ прежнихъ избирательныхъ спискахъ нередко употреблялись неопределенныя выраженія: «наслідники такого-то», или «опекуны надъ имуществомъ такого-то» и т. п., т. е. включались личности вовсе неизвѣстныя. Въ число избирателей включались иногда даже недвижимыя имущества (напр. - генералъ-губернаторскій домг). Такія выраженія были неправильны, но они допускались. Въ новыхъ избирательныхъ спискахъ не должно быть инчего подобнаго. Въ законъ иътъ точнаго опредъленія формы, въ какой они должны составляться; но эта форма отчасти указывается опредаленіемъ, кто можеть быть избирателемъ, и отмъною прежняго дъленія избирателей на равные, по суммѣ платимыхъ ими городскихъ налоговъ, разряды. Съ уничтоженіемъ этихъ разрядовъ единственнымъ правильнымъ порядкомъ составленія избирательнаго списка можетъ быть только алфавитный, по фамиліямъ избирателей; въ списокъ должны быть включены и точно поименованы всѣ лица, не потерявнія избирательнаго права (причемъ владѣльцы общихъ имуществъ должны быть поименованы подъ однимъ №). При этомъ едва-ли не слѣдовало-бы, для большаго удостовѣренія въ правильности составленія списка, ноказывать, противъ каждаго избирателя, стоимость недвижимаго имущества по городской оцѣнкѣ, мли торговое предпріятіе, дающее сму избирательное право, и время владѣнія этимъ имуществомъ и предпріятіемъ. Вообще составленіе новаго избирательнаго списка требуєть много и труда, и времени. Торопливость въ этомъ случаѣ былабы вѣрнымъ признакомъ или незнанія дѣла, или небрежности къ пему, и вообще могла-бы повести къ очень нежелательнымъ послѣдствіямъ.

Когда будеть приведено въ извъстность общее число избирателей въ городъ, то городской думъ следуеть, съ утверждения губернатора, определить, какое число гласныхъ должно быть въ городе и должны-ли выборы производиться въ одномъ избирательномъ собраніи, или по участкамъ, - и въ последнемъ случає какое число гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ должно быть избрано въ каждомъ участкъ. Это - единственный вопросъ, который можетъ подлежать раземотрѣнію думы въ выборномъ дѣлѣ по новому положенію. Все остальное зависить отъ губернатора и городской управы. Опредаленіе, какимъ способомъ должны быть обнародованы какъ предварительно составленные управою, такъ и окончательно утвержденные избирательные списки, зависить непосредственно отъ губернатора. Онъ-же утверждаетъ составленные управой списки, или, въ установленныхъ случаяхъ, передаетъ ихъ на разсмотрѣніе губерискаго присутствія. Наконецъ, назначеніе срока выборовъ зависить отъ городской управы, съ утвержденія губернатора; причемъ выборы должны быть назначены не ранве, какъ черезъ три мвсяца по обнародованіи предварительныхъ и черезъ мѣсяцъ по обнародованіи утвержденныхъ избирательныхъ списковъ. Следовательно произвести эти выборы немедленно, какъ, повидимому, думаютъ нѣкоторые, нътъ никакой возможности. Если въ назначенный для выборовъ день не будетъ выбрано установлениаго числа гласныхъ, то для выбора остальныхъ должны быть назначены новые, дополнительные выборы, уже по непосредственному распоряжению городскаго головы

Порядокъ производства выборовъ, въ общихъ чертахъ, опредъленъ закономъ; но въ ибкоторыхъ городахъ, кромб того, издаются особыя инструкціи, для обезнеченія правильности выберовъ и для облегченія процедуры ихъ. Въ большихъ городахъ, гдв избиратели считаются тысячами, такія инструкціи безусловно необходимы; но онъ были-бы полезны и въ другихъ городахъ. Разумъется, что здѣсь онѣ должны быть примѣнены къ мѣстнымъ условіямъ. Въ составъ такихъ инструкцій следовало-бы включать правила: а) чтобы заявленія о желаніи балотироваться, списки лицъ, предлагаемыхъ къ балотировкъ въ гласные, а также довъренности и уполномочія на участіе въ выборахъ доставлялись въ управу къ опредъленному сроку, рание дня, назначеннаго для выборовъ, и б) чтобы списки предложенныхъ къ балотировкъ подписывались избирателями. Первое правило необходимо потому, что повърка правъ предложенныхъ къ балотировкъ или уполномоченныхъ и составление выборнаго листа требуютъ времени и потому позднее доставление списковъ и полномочій можетъ на долго затягивать выборы. Второеже правило -- о подпискъ избирателями списковъ предлагаемыхъ къ балотировкъ, имъетъ два основанія: юридическое и практическое. Первое состоить въ томъ, что, по новому положению, балотироваться въ гласные, кром'в техъ, кто пожелають этого сами, могуть только тв, кто будетъ предложенъ къ балотировкъ не менъе, какъ пятью избирателями; следовательно, для удостоверенія въ правильности балотировки, необходимы точныя сведенія о томъ: действительно-ли данное лицо предложено избирателями, и притомъ не менће, какъ нятью? Практическое основаніе -то, что многіе избиратели, не зная предлагаемыхъ къ балотировкъ, основываются на авторитетъ другихъ, и потому для нихъ весьма важно знать: къмъ предложено то или другое лицо. Имена предлагающихъ следовало-бы показывать и въ выборныхъ листахъ, какъ это всегда делается при выборахъ членовъ разныхъ обществъ.

 [&]quot;) Мы уже видъли объявленіе, что избирательные списки «писсутся на раземотръніе думы», тогда какъ раземотрънію ея опи вовсе не подлежатъ.

Въ ивкоторыхъ городахъ процедура выборовъ чрезвычайно облегчается тёмъ, что всё кандидаты балотируются единовременно. Такой порядокъ соблюдается даже въ Москив, хотя тамъ предложенные къ балотировкъ считаются сотнями, и слъдов, сотни-же должны быть и балотировочныхъ шаровъ. Было-бы полезио принять такой порядокъ везда, гда предлагается къ балотировка большое число кандидатовъ; но препятствіемъ къ этому можетъ служить значительность расходовъ на бадотировочные шары и ящики. Во всякомъ случать желательно, чтобы выборы производились одновременно на возможно большемъ числъ ящиковъ.

Только тогда, когда новыя думы сформируются и откроють свои дъйствія, новое городовое положеніе должно будеть считаться уже окончательно введеннымъ: новыя городскія общественныя учрежденія должны будуть въ дъйствіяхъ своихъ руководствоваться уже этимъ положеніемъ. До того-же времени думы и управы прежняго устройства должны руководствоваться и прежнимъ городовымъ положениемъ во всемъ, кромъ выборовъ, которые, какъ вступительная глава къ введенію новаго положенія, должны производиться уже на основа-

Но есть одно обстоятельство, которое имфетъ ифкоторую связь съ введеніемъ поваго положенія и въ которомъ ныпъшнія общественныя учрежденія должны поступить уже по правиламъ этого положенія. Новыя городскія думы, при указанномъ выше порядків выборовъ, едва-ли могутъ быть открыты ранве сентября (во всвхъ внутреннихъ городахъ на введение городоваго положения употреблилось не менте полугода). Между темъ, по новому положению, въ сентябрѣ должны быть назначены собранія для разсмотрѣнія кассоваго и прочихъ отчетовъ управы и подведомственныхъ ей учрежденій за минувшій годъ. Поэтому новымъ думамъ, тотчасъ послѣ выборовъ должностныхъ лицъ, прійдется приступить къ разсмотрфнію отчетовъ. Но отчеты, до поступленія въ думу, по новому положенію, должны быть разсмотраны назначенной заранае коммиссіей, въ которую они должны быть внесены къ 1 іюня. Такъ какъ назначить такія коммисін новыя думы, очевидно, не будуть им'ягь возможности, то на обязанности нынѣшнихъ учрежденій будеть лежать: на думъ-назначить, до 1 іюня, коммиссію для разсмотрѣнія отчетовъ управы и подведомственныхъ ей учрежденій за 1892 годь, и если новыя думы къ сентябрю еще открыты не будуть, то самимъ и разсмотрёть въ сентябрё эти отчеты; на управахъ -- внести отчеты въ 1 іюня въ коммиссію, а на коммиссіяхъ пазсмотрать ихъ къ 1 сентября.

Нужно, впрочемъ, сказать, что производить выборы ранће сентября или октября едва-ли будетъ удобно: на лъто жители губернскихъ (да и не однихъ губерискихъ) городовъ разъезжаются или по деламъ на ярмарки, или по дачамъ, и выбирать будетъ не кому ц некого. Наши горожане еще не дошли до такой гражданской доблести, чтобы предпочесть общественные интересы своимъ зичнымъ деламъ или удовольствіямъ.

Изъ воспоминаній земскаго врача.

Въ 18 . . году, 15 іюня, я быль приглашень въ село Б. для констатированія факта самоубійства одного крестьянина. Самоубійство было совершено чрезъ удушение посредствомъ веревки; я тотчасъже отправился на мъсто несчастья. Черезъ часъ съ небольшимъ пара лихихъ обывательскихъ коней подкатила меня къ небольшому шалашу, стоявшему какъ разъ противъ яроваго поля самоубійцы. Передъ шалашемъ стояла небольшая кучка сфраго крестьянского люда, среди котораго выдавались своею сустливостью сельскія власти. Въ этой толић не слышно было обычнаго въ такихъ случалхъ оживленнаго разговорнаго шума.

Каная-то странная смесь строгости и глубокой грусти печатью лежала на лицахъ присутствовавшихъ. При моемъ приближении, толна молчаливо разступилась и и прошель въ шалашъ – мъсто печальной

катастрофы.

Прямо противъ меня, въ глубинъ шалаша, видивлея трупъ самоубійцы въ сидячемъ положеніи. Русая голова была склонена къ низу, такъ что волосы закрывали лицо; сзади видивлась туго натянутая веревка, зацічленная за одну изъдревесинъ, покрывавшихъ шалашъ. При первомъ ваглядъ на эту странную картину, меня поразило совершенное отсутствіе мальйших в признаковъ предсмертной борьбы, - какъ въ положения тъла, такъ и въ окружающей обста-

Голова была склонена, какъ я уже говорилъ, для того, чтобы петля затянулась туже; одна рука спокойно севсилась черезъ колено, другая-же нокоплась на земле. Все предметы въ шалаше стоили на своихъ мъстахъ и даже земля вокругъ тъла не была взбудоражена.

Крестьяне, на мои вопросы о причина самоубійства, отвачали нехотя. «Ито его знаетъ, говорили они: думчивый онъ былъ... не понему была и хрестьянская жизнь... Да и жизнь-то была больно ужь плохая», - только и всего.

Туть-же сустляво бъгала жена покойнаго. Она безобразно, побабын, выла и причитала «голубчика и соколика» и «оставиль ты меня саротой» и т. и. Народъ не обращалъ на нее ни маляйшаго вниманія, а напротивъ относился къ ней съ особой суровостію. «Чего воешь? говорили ей: не соблюла мужа, такъ и не лъзь съ причи-

Я было обратился къ бабенкъ съ вопросами, но и она между воемъ говорила то-же, что и народъ: «думчивый-де былъ онъ» Что-же, въ самомъ дълъ, заставило бъднаго пахаря съ такою ужасною рашимостію покончить съ собой? Причемъ туть думчивость?..

Съ грустными мыслями возвращался я домой на обывательскихъ. Ямщикомъ оказался двоюродный брать покойнаго. Его, видимо, тоже подавило ужасное обстоятельство. Мало-по-малу мы разговорились и изъ этихъ разговоровъ выяснился передо мною трагическій образъ бъднаго Антина.

Это былъ человъкъ дъйствительно думчивый, т. с. имъвшій душу живую и воспріничивую, которую зинимало все, стоющее вниманія. Онъ быль не врестьянского складу.

— Вѣдь мы, хрестьяне, что?! — говорилъ съ горькой усмѣшкой мой возница, -- живемъ себъ, перебиваемся и не думаемъ, что и какъ. Неурожай - такъ, значить, Богь за гръхи взыскуеть; за недоимки начальство шпыняеть, - такъ и слъдоваеть нашему брату: не забывайся, - а братька не таковъ былъ... Онъ бъдовый былъ: ему на все отвътъ держи... Все-то онъ, бъдный, думалъ, какъ-бы лучше было.

- Сходилъ въ Томскъ извощикомъ, увидалъ тамъ эти въялки, да свялки и сталь объ нихъ бредить: «воть-бы, говорить, чемъ пропивать-то намъ вря общественныя деньги, завести-бы на пихъ эти машинки, - меньше-бы на Бога-то стали нести, меньше-бы неурожаевъ да недоимокъ-то было-бы».

 Самъ-то онъ былъ, чего говорить, трудолюбецъ: не доснитъ, не доъстъ... «Вотъ, говаривалъ онъ: люди жалуются на повелику, да на осоту, а сами и нальцемъ не двинутъ, чтобы вывести разъ на-всегда. Кто-же виновать? ...

— На счеть лісу то-же говариваль. Нашъ брать и видить иной разъ, какъ веснами горить лѣсъ, да кому какое дѣло? Палъ молъ идеть - воля Божія. А онъ, бывало, сокрушается: «лѣсу, говорить, и такъ мало, а вы его не бережете; настанеть время, когда топить печи будеть не чемъ». Ну, конечно, можно ему было такъ говорить, пока онъ жилъ въ семьъ. Онъ, бъдняга, не зналъ, что одно-раздумывать, а другое-жить. Старики вонъ говорять: не такъ живи, какъ кочется, а такъ живи, какъ Богъ велить. Оно такъ и вышло. Нашему брату, крестьянину, не полагается думать: некогда.

Въ вешнее времи мы пашемъ, свемъ, боронимъ. Не видишь, какъ времи идеть до сънокосу. Косимъ, а тамъ, глидишь, и страда подойдеть. До Покрова ни сна, ни покои не знаешь. Зиму молотишь, на мельницу за десятки версть издишь: лишьбы безъ хлиба не остаться. Гдв ужь туть думать! Дай Богь самому не надеадиться, да семью соблюсти. А Антипъ не таковъ быль...

 Пришло время—старшіе женяли его. Баба то попалась ему неподходищая: совећиъ не по нему, значить. Онъ ей по своему говорить слово, а она по своему десять словъ. Воть и сталь Антипъ опять думать, какъ-бы лучше жизнь повести. Другой на его месте поучиль бы хорошенько бабу, да и конець, а у него не такъ. «Баба, говорить, слабъе меня, гръхъ ее бить». Да и раздоръ-то у нихъ выходиль изъ-за пустаковъ. Одинъ смъхъ только. Землица имъ, по разділу, досталась худородная: ярицу только свять, да и то съ гръхомъ попаламъ. Вотъ изъ-за земли-то у нихъ, почитай, и пошло съ краю. Она его начнетъ попрекать, что «воть, моль, всъ-то тебя, дурака, обходять, не могь, моль, и земли-то себъ выговорить получше». А онъ ей: «земля-де общественная: кому что достанется но мірскому разсужденію, -- много, моль, и безъ насъ есть бъдныхъ,

даже бъднъе». Она ему и скажи: «воть, говорить, коли-бы ты быль богаче, такъ небось и міръ преподнесъ-бы теб'в землю плодородную». Крикиеть, онъ, бывало на эти слова: «отстань!..» да и задумается, такъ задумается, что заговоришь съ нимъ, а онъ и не слышитъ...

- Пить онъ не пиль. На сходахъ бывалъ, да не надолго; голоса своего не подавалъ. Посидить бывало, понуривши голову, да и нойдеть. Его баба дура жаловалась намъ, что онъ пересталь съ ней говорить, а что и наговоришь-то съ ней, коли ума у неи нъту? Хозийство у него, нельзя сказать, чтобы плохое было. Были двъ лошадки. На нихъ онъ и справляль работы на полъ. Да вотъ подиже ты: съ ныижинято года повалились на него со всехъ сторонъ шишки, какъ на бъднаго Макара.

Въ поябръ, рано утромъ, пошелъ Антяпъ на ръку лошаденку поить. Не спесла заберега скотину, провалилась она, затяпуло ее подъ ледъ, а помочь горю некому; народу близко не было. смотрълъ Антипъ на ръку и побрелъ домой. Жена дюже ругала его тогда, а онъ знай помалкиваеть. Чудакъ!..

- Воть после этого онъ и совсемъ задумался; слова отъ него не добъешься. Одначе по весих застяль онь свою землицу прицей и, какъ будто, повеселълъ. Какъ на зло, - въдь ты и самъ знаешь, выдалась эта весна сухая, бездождливая: вездъ-кругомъ дождь идеть, а у насъ изту. Везда хлаба зеленають, а у насъ захирали, какъ въ чахоткъ.

Сталъ я замъчать, что съ Антипомъ что-то не ладно. Утромъ встанетъ и чемъ бы на поле ехать, стоить, какъ дуракъ, посередь двора съ часъ али болће, да на небо смотритъ, а потомъ навалится на вавалину да и стонеть, какъ больной. А жена-то налъ нимъ: «лентий ты говоритъ, такой-сякой». Воть онъ разъ и приходить: «отпусти, говорить, со мною въ поле ребять... все мнъ помогуть». Я отпустиль съ нимъ Михайлу да Саньку, своихъ молодыхъ братьевъ, а вечеромъ-то опъ и... Голосъ мужика замеръ, онъ усиленно зачмокалъ губами и задергалъ возжами.

Конецъ былъ таковъ. Антинъ, прівхавъ на поле, распреть лошадь, но не пошель работать, а сталь смотрыть на небо. Небо было совершение безоблачие. Солнышко весело катилось по нему, немилосердно сожигая и безъ того засохиня поля. Посмотрълъ Антипъ на свое поле. Оно желтело передъ нимъ захиръвшими всходами. «Охъ, тяжко мив, тяжко», простональ въ безконечной скорби бъдный пахарь и, закрывшись руками, какъ спопъ повалился на землю. Да, тяжко: хэвбушка ивть, лошаденки ивть, впереди тьма и ни капли утвиненія!...

Время отъ времени онъ вставаль, безнадежно оглядывался кругомъ и снова изъ его груди вырывался стоиъ: «Охъ тяжко, горько мив», его маленькие братья глядьли на него съ изумлениемъ, смвшаннымъ съ жалостью, и думали, что онъ хвораетъ. «Родимые братцы, обратился къ нимъ Антипъ, ступайте, поймайте коня... Охъ тяжко, тяжко мив!... Ребятишки съ крикомъ и смъхомъ убъжали въ поле

Учебно-образовательные итоги Енисейска за 1892 г.

Годъ тому назадъ въ подобной-же статъв («Сиб. Лист.» № 40) мы выразили надежду, что нашъ примеръ найдетъ подражателей в въ другихъ сибирскихъ городахъ, но ожиданія наши остались напрасными; между темъ подобныя маленькія работы принесуть громадную пользу будущему историку просвъщенія въ Сибири, а современникамъ помогутъ оріентироваться въ вопросъ.

Въ 1892 г. въ Енисейскъ было 9 учебныхъ заведеній: мужская шестиклассная прогимназія, женская гимпазія, убадное учил., 2 приходскихъ муж., 1 жен. начальная школа, церков.-прих. школа при женск, монастыръ, Александр, домъ призрънія и частная нач. школа г-жи Павловой. Въ самомъ началъ 1892 г. закрыто татарское училище по причинъ нежеланія его учителя ввести преподаваніе русск. яз, и требованія имъ казенной субсидіи. Къ 1 анв. 1893 г. въ этихъ 9 уч. завед. было 617 учащихся. Сравнительно съ 1891 г. число учащихся увеличилось всего на 5, т. е. на 1,08°/о. Въчислъ 617 уч. было 377, т. е. 61°/о, мальчиковъ и 240, т. е. 39°/о, дъвочекъ; въ томъ числъ евреевъ было 43 ч. (18 м. и 25 д.), т. е. почти 7%. По сословіямъ учащіеся распредвлялись след. образомъ: дворянъ и чиновниковъ 46 (29 м и 17 д.), т. е. почти 8%, дътей духовенства 15 (8 м. и 7 д.), т. е. 2°/о, городскихъ сосло-

вій 407 (247 м. и 160 д.), т. е. 66°/о, и 151 челов. сельскихъ сословій (99 м. и 52 д.), т. е. почти 23%. Преобладаніе оказывается на сторонъ дътей городскихъ сословій, что, конечно, вполиъ естественно. Убыль учащихся замѣтна въ слѣд, учеби, завед, женской гимназіи (на $6-115\,$ вм. 121), церк, прих, школ\$ (на 5) и Алекс. дом'в призрънія (на 3), а прибыль: въ увади. уч. (на 1), 1-мъ и 2-мъ приход. (по 8), вновь открытой женек. начальн. шк. (на 33), школъ г-жи Павловой (на 1) и муж. прог. (на 12); посладній факть объясняется тамъ, что въ сентябра на средства думы открыть приготов. классь; къ сожальнію, въ декабрь VI-й классъ прогимназін закрыть по причина перехода всахь учениковь въ другія гимназіи. Если принять полицейскія сведенія о числе жителей въ Енисейскъ-9,500 челов., то дътей школьнаго возраста, по таблицъ Буняковскаго, въ Енисейскъ до 3,130 (33°/6), а учится только 617°). т. е. почти 20°/о. Это обстоятельство изсколько обезцаниваеть тоть отрадный фактъ, что еписейская дума почтенную долю своихъ ежегодныхъ расходовъ ассигнуетъ на народное образованіе-8,062 р. изъ 47,351 р., т. е. почти 17°/о. Солидиая часть всъхъ расходовъ думы по народному образованію—2,260 руб.—идеть на женскую гимназію, которая, къ сожальнію, находится въ весьма нездоровомъ помѣщеній съ перавномѣрной температурой въ классахъ, неудовле-творительнымъ освѣщеніемъ и, что всего хуже, съ весьма плохимъ воздухомъ. Эти антигигіеническія условія зданія, которыя должны крайне вредно вліять на здоровье учениць, въ связи съ вообще неудовлетворительной программой женскихъ гимназій, въ значительной степени обезивнивають заботы енисейской думы объ этомъ учеби. заведеніи. Санитарныя условія мужской прогимназіи тоже незавидны вследствіе первобытнаго устройства клозетовь и вентиляціи. Воздухъ корридора и классовъ сплошь и рядомъ бываетъ насыщенъ скроводородомъ и амміакомъ. Крайння таснота помъщенія замъчается въ церк.-прих. школъ и обоихъ приходск. училищахъ (о послъдиемъ см. «отчеть о — ва попеч. о начальн. образ. въ Енис.», стр. 55). Вообще нужно констатировать печальный факть, что санитарное состояние большинства енис. учеб. завед. весьма неудовлетворительно. Общій расходъ на всъ учеб. завед. Енисейска въ 1892 г. простирался до 50 тыс. руб.

Переходя къ дѣятельности енисейскаго «о-ва попеченія о нач. обр.», мы должны сказать, что, благодаря живому отношенію къ двлу предсвдателя о-на С. В. Востротина, она была весьма замътной: о-мъ открыта начальная школа для девочекъ, въ которой къ 1 янв. 1893 г. было 33 ученицы, число членовъбыло 189 (упало на 6), израсходовано въ прошломъ году было 2,251 руб. и къ 1 лив. 1893 г. въ касев о-ва было 2,671 руб. Кромв того, съ августа прошлаго года о-во начало ходатайствовать объ открытін женской воскресной школы, что было разрашено только въ конца

поября, такъ что школа открылась 10 янв. 1893 г. Для похвальной энергіи г. председателя о-ва остаются еще 2 задачи, указанныя нами уже годъ тому назадъ («Сиб. Лист», № 40), устройство повторительныхъ курсовъ и народныхъ чтеній. Всемъ должно быть ясно, что простан грамотность - половина дела даже и въ начальномъ образовании, которое заканчивается обыкновенно на 12-13 году. Развить любовь къ книгъ, къ чтенію, любознательность вообще, забросить и сколько новых в свёдёній о природё, иъсколько новыхъ мыслей о человъческихъ отношенияхъ - вотъ истинная задача повторительныхъ курсовъ. Мы положительно убъждены, что начальное образование безъ повторительныхъ курсовъ-одна формальность, одинъ фасадъ. Всъ затраты времени и денегъ, весь трудъ учащихъ и учащихся въ начальныхъ школахъ, по нашему мићијо, безъ повторительныхъ курсовъ неръдко сводятся къ безцъльному топтанію на одномъ маста. Другая задача-открытіе народныхъ чтеній съ туманными картинами; говорить о пользѣ этихъ чтеній въ пастоящее время совершенно излишне. Къ сожалънію, по существующимъ на этотъ предметъ правиламъ, такія чтенія могуть устраиваться только из губернских в городахъ. Мотивы подобнаго распоряженія намъ совершенно непонятны; мы знаемъ только, что настоятельныя потребности времени значительно ослабили неуклонность этихъ правиль, и если чтенія съ волшебнымъ фонаремъ устранваются въ селахъ и на фабрикахъ, то они вполит были-бы возможны въ Еписейскв, такъ какъ факть существованія въ немъ классической про-

^{*)} Мы не исключаемъ учениковъ и ученицъ старии класс. гими. и прог., потому что это число почти уравновъщивается числомъ дътей школьи. возр. (отъ 7—14 л.), обучающихся дома.

гимназіи, кажется, смёло можеть ручаться за надлежащій контроль падъ этими чтеніями.

Отъ народныхъ чтеній естественно перейти къвопросу: что дълалось въ прошломъ году въ Енисейскъ для вижклассного развитія учащихся и для ихъ развлеченія? Нужно сознаться, что этого было очень немного: г. Свидерскій демонстрироваль фонографь Эдиссона, труппа г. Курчаева дала 2 утрен. спектакля по удешевленнымъ цънамъ (шли «Горе отъ ума» и «Ревизоръ») и о—во попеч. о нач. обр. устроило елку для учащихся въ начальныхъ школахъ. Никакихъ загородныхъ прогулокъ, экскурсій не только съ цілью образовательной, но и для простаго развлеченія, въ прошломъ году не устранвалось, вёроятно, потому, что, по климатическимъ условіямъ Енисейска съ одной и по школьнымъ съ другой стороны, такія экскурсін возможны разві только въ августв. Коснувшись развлеченій для учащихся, мы должны сказать, что учащеея въ Енисейскъ, особенно изъ бъдивишаго класса, не столько нуждаются въ развлеченіяхъ, способствующихъ развитію и укрѣпденію физическихъ силъ, потому что они ведуть жизнь сравнительно близкую къ природъ, на провинціальномъ просторъ, сколько въ развлеченіяхъ, способствующихъ выработкъ ићкотораго эстетическаго вкуса, иъкоторому умѣнью держать себя. Расчистить небольшой плацъ, обсадить его деревьями, поставить скамейки и несложныя гимнастическія приспособленія — это стоило-бы недорого. Руководить играми и упражненіями на этомъ плацѣ могли-бы преподаватели и желающія частныя лица. Зимой туть могь-бы устраиваться катокъ — пріятиващее и полезнъйшее изъ зимнихъ развлеченій. Намъ нечего напоминать читателямъ, что польза подобныхъ игръ и упражненій давно понята практичными англичанами, и что подобныя педагогическія развлеченія пачинають распространяться и въ Россіи. Въ чисто образовательныхъ развлеченіяхъ учащіеся Енисейска нуждаются еще бол'є, чёмъ въ играхъ и т. п. удовольствіяхъ; но ни чтеній литературныхъ произведеній съ туманными картинами, ни популярных в объясненій по естественной исторіи, ни физическихъ опытовъ (хотя мужская прогимназія и имбеть удовлетворительный кабинеть), ни даже литературныхъ вечеровъ и ученическихъ спектаклей въ учебныхъ заведеніяхъ, — ничего подобнаго не было въ Еписейскъ въ 1892 г. Все это съ удобствомъ можно-бы устраивать въ общирной театральной залъ мъстнаго клуба, въ которомъ теперь черезчуръ много вниманія удъляется чревоугодію и жестокой карточной игръ. Для осуществленія этихъ скромныхъ задачъ нужна все-таки извъстная солидарность хотябы въ небольшей группы лицъ. Словомъ, въ отношении образовательномъ мы могли-бы указать на много такого, что легко могло-бы быть въ Енис., но чего на самомъ дълъ нътъ. Такъ, напр., при наличномъ педагогическомъ персоналъ въ 30 человъкъ, легко могъбы возникуть какой-нибудь педагогическій кружокъ для обміна профессіональныхъ мижній и просто для осмысленнаго развлеченія; такіе Verein'ы и cercles существують въ любомъ маленькомъ городив за границей, но здась этого нельзя и представить себа въ настоящее время. Могъ-бы также существовать артистическій кружокъ любителей музыки, пінія, изящной литературы и сценическаго искусства. Въ Енисейскъ для этого есть, повидимому, наличныя силы: 25 человъкъ съ такъ называемымъ высшимъ образованіемъ, не мало лицъ съ среднимъ и много любителей сценическаго искусства. Въроятно, это и будеть вноследствін, но за то теперь все условія жизни располагають только къ полному разъединенію и къ преобладацію грубыхъ, неосмысленныхъ развлеченій.

Обращаясь къ енисейскому музею, мы можемъ сказать, что въ 1892 г. его даятельность была исключительно собирательная—онъ обогатился 1,542 предметами, -- но не игралъ почти никакой роли въ дълъ популяризаціи научныхъ свъдъній среди мъстнаго населенія. Воскресныхъ объясненій коллекцій, какія, по слухамъ, производятся въ стънахъ минусинскаго музея уважаемымъ Н. М. Мартьяновымъ и его сотрудниками изъ мъстнаго педагогическаго міра, - въ енисейскомъ музей давать положительно невозможно по причина невообразимо илохаго его помѣщенія: всѣ 10,057 предметовъ музея въ величайшей таснота расположены въ 4 крохотныхъ, полутемныхъ комнаткахъ. При лучшихъ условіяхъ помѣщенія, зоологическими и минералогическими коллекціями музея пользовались-бы, в'троятно, и преподаватели для ознакомленія учащихся съ элементами естественной исторіи. Расходы музея въ 1892 г. ограничивались 149 р. 16 к., какъ видно изъ недавно изданнаго отчета: 100 р. изъ этой суммы составляють субсидію городской думы. Пріятно отм'втить тоть факть,

что до 40 лицъ изъ Енисейска и другихъ мѣстъ округа выразвани свои сочувствія музею путемъ пожертвованія различныхъ естественноисторич. и др. предметовъ. Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій
нужно отмѣтить гербарій изъ Турух. края въ 250 видовъ (А. И.
Кытмановъ), оттуда-же гербарій въ 130 в. (г. Ульрихъ), 50 фотографій видовъ сѣверной тайги, спиртовме препараты паукообразныхъ,
жабъ, змѣй (г. Ячевскій), много образцовъ золоторуднаго дѣла (И. Д.
Черемныхъ). 6 иногородныхъ лицъ занимались опредѣленіями естественно-истор. матеріала музея, а изъ мѣстныхъ—консерваторъ
музея г. Кытмановъ, на основанія музейскихъ гербаріевъ, въ «Трудахъ томскаго о—ва естествонспыт, и врачей» нанечаталъ статью —
«Матеріалы для флоры Енис. округа».
Гораздо болѣе видную роль въ дѣлѣ общественнаго развитія

играеть въ Енисейскъ общественная библіотека, которая въ 1 янв. 1893 г. состояда изъ 4,178 назв. въ 6,850 томахъ. Въ истекшемъ году библіотека увеличилась 197 назв. (менъе чъмъ вдвое сравнительно съ 1891 г.). Выписывалось 15 період. изданій. Расходъ по содержанию библютеки простирался до 473 р. 55 к. Средства библіотеки составлялись изъ 200 р., отпускаемых вежегодно думой, 210 р. 7 к. платы съ 214 подписчиковъ (на 26 р. съ небольшимъ болье, чемъ въ 1891 г.) и штрафовъ. Но все-таки годъ закончился съ дефицитомъ въ 20 съ небольшимъ рублей, который дума не согласилась покрыть изъ основнаго капитала. Намъ кажется, что дума удъляеть библіотекъ слишкомъ мало вниманія. Составъ подписчиковъ библіотеки очень мало измѣнился сравнительно съ 1891 г. Нужно заметить, что администрація библіотеки встречаеть затрудненія при опрось подписчиковь объ ихъ соціальномъ положенів, потому что среди м'встнаго населенія довольно много ссыльнаго влемента, которому тяжело сообщать искоторые факты своей біографіи, да и вообще сообщеніе подобныхъ свъдъній еще не вошло въ нравы и кажется страннымъ. Можно только съ увъренностью сказать, что містная интеллигенція, віроятно, еще въ свои школьные годы переутомленная разными «краткими науками», библіотекой и вообще чтеніемъ питересуется очень мало (всего 5 подписчиковъ съ такъ называемымъ высшимъ образованіемъ). Какъ и въ прошломъ году, спрашивались преимущественно беллетристика; спросъ на журналы («В. Евр.», «Р. Мысль», «С. Въст.») усилился. Изъ другихъ замътныхъ книгохранилищъ въ городъ нужно упомапуть о библіотект г. Скорнякова (около 1,500 назв.) съ 6 подписч.. библіотект прогимназін (до 2,000 назв.), частныхъ библіотекахъ г. Черемныхъ (1,306) и г. Кытманова (около 2,000 назв.).

Переходя въ публичнымъ лекціямъ и рѣчамъ-несомиѣнному признаку культурности, мы должны сказать, что въ этомъ отношения 1892 г. быль очень скуденъ для Енисейска: въ апрълъ и мат г. Кытмановымъ были прочтены 2 лекціи гг. Личкова и Дубенскаго о статистикъ вообще и о значении статистическихъ изслъдований для Сибири (на лекціяхъ было по 15-20 слушателей), въ сентябръ на актъ женской гимназіи преподават, словесности была произнесена ръчь — «Историческій очеркъ женскаго образов. въ Сибири» и въ октябрѣ имъ-же на Кольцовскомъ литерат. утрѣ— «значеніе Кольцова въ русской литературъ». Мъстный типографскій станокъ произвель, кром'в афишъ и объявлений, внимательно составленный и изданный «Отчеть о-ва попеч. о нач. обр. за 1891 г.» и «Списокъ именинниковъ и имениницъ г. Еписейска» — напиный памятникъ мъстной патріархальности. Торговля княгами производилась очень вяло: книжная лавочка г. Скорнякова закрылась совсёмъ, а открытый въ прошломъ году о-мъ поп. о нач. образ, книжный складъ продалъ только 202 экз. дешевыхъ изданій на 10 р. 74 к.

только 202 явз. дешевыхъ изданій на 10 р. 74 к.

Теперь мы коснемси послъдняго вопроса, входящаго въ нашу программу: посмотримъ, какую духовную пищу получальвъ 1892 г. Енисейскъ извив. За исключенемъ всъхъ обязательныхъ оффиціальныхъ изданій: мъстныхъ губери. и спарх. въдомостей, «Прав. Въстн.» и др., которыя, коночно, не могутъ идтя въ счетъ, — въ Енисейскъ (съ съв. тайгой) получалось 101 період. изд. въ 540 экз., которыя мы распредълемъ слъд. образомъ: излюстированныхъ 144 («Нива» 64, «Родина» 38, «Кив. Об.» 12, «Царь-Колок.» 11, «Воскр. Свътъ» 7, «Всем. Ил.» 6, «Съверъ» 6), спопрекихъ 99 («Сиб. В.» 67, «Енис. Л.» 15, «Вост. Об.» 12, «Сиб. Л.» 3, «Азіат. Лист.» и «Дълов. Кор.» по 1), дешевыхъ газетъ 40 («Сынъ От.» 17, «Лучъ» 9, «Светъ» 8, «День» 3, «Рус. Лист.» 2, «Моск. Лист.» 1), дешевыхъ журналовъ 26 («Въст. Ин. Литер.» 10, «Всем. Библ.» 4, «Наука и Жизнь» 4, «Сем. Библ.» 3, «Нов. Иностр. Литер.» 2, «Ко-

лосья и Трудъ» по 1), духови. изд. 27 («Рук. для сельск. паст.» 6, «Церк. В.» 5, «Христ. чтеніе» 4, «Воскр. День» 3, «Рус. Паломи.» 3, «Кормчій и Воскрес.» по 2, «Душепол. чтеніе и Том. Еп. Въд.» по 1), техническихъ 40 («В. Золотопр.» 27, «Горимії Журналъ» 4, «Ремесл. Газ.» 2, «Развъдч.», «Сельскій Хоз.», «Фотогр.», «Электрич.», «Прир. и Охота», «Домострой», «Пожарный» по 1), модныхъ 15 («Рус. Базаръ» 6, «Въсти. Моды» 5, «Мод. свътъ» 4), юмористич. 15 («Стрекоза» 9, «Шутъ», «Будильи.» и «Развлеч.» по 2), дътскихъ 16 («Задуш. Слово и «Родникъ» по 5, «Дът. Отдыхъ» 4, «Дът. Чтеніе» и «Міръ Божій» по 1), историческихъ 7 («Истор. Въсти.» 5, «Рус. Стар. и «Рус. Архивъ по 1), либеральныхъ газеть 38 («Недъля» 21, «Рус. Въд.» 8, «Новости» 7, «Рус. Жизнь» довер. журнадовъ 22 («Р. Мысль» 11, «Съв. Въсти.» 6, «В. Евр.» 4, «Рус. Бог. 1), консервативныхъ изданій 9 («Нов. Вр.», прилож. къ «Граждан.», и «Рус. Обоар.» по 2, «Рус. Въсти.», «Моск. Въд.» и «С.-Пб. Въд.» по 1), медицинскихъ 12 («Въст. судеб. медиц. • 5, «Врачъ», «Практ. Медиц.» и «Новости Терапін» по 2, «Gazeta lekarska» 1), Педагогических 7 («Въсти. Воспитанія» 3, «Прих. Школа» 2, «Рус. Шк.» и «Филол. Обозр.» по 1), юридическихъ 2 («Суд. Газ.» и «Юрид. Лътоп.» по 1), иностранныхъ не болъе 10 (5 польскихъ, 2-3 франц. и одно испанское изданіе). Къ отделу смеси мы причисляемъ «Хронику Восхода» (2), «Гамелицъ» (очевидно, получають мастные евреи), «Лист. Книжныхъ Объявленій» (2), «Волгарь» и «Сарат. Лист.» (по 1). Сравнительно съ 1891 г. увеличение замътно для слъдующихъ группъ: педагог. (на 6), юридич. (на 2), истор. (на 3), медиципск. (на 9), коисерват. (на 3), модныхъ (на 12), юморист. (на 6), дътскихъ (на 5). Въ общемъ нужно отмътить замътное увеличение період. изданій сравнительно съ 1891 г. Это увеличение объясняется, въроятно, и сколько лучшимъ ходомъ золотаго дела въ тайге въ 1892 г. При пересмотръ списка получаемыхъ період. изданій бросается въ глаза полное отсутствіе изданій, посвященныхъ музыкт, изящнымъ искусствамъ и театру. Это довольно ясно показываеть культурную отсталость Енисейска, потому что сознательный интересъ къ искусству обнаруживается на такой ступени цивилизаціи, какой Енисейскъ еще не могъ достичь.

Въ такомъ положении представляется учебно-образовательное дёло въ Енисейскъ въ 1892 г. Къ сожальнію, мы не можемъ дать какихъ-либо болье широкихъ обобщеній и сравненій съ другими городоми, потому что не имкли подобныхъ матеріаловъ для прочихъ сифирскихъ городовъ, даже и наиболье крупныхъ. Это было-бы возможно въ томъ случаъ, если-бы гг. корреспоиденты, оставивъ на время мелкіе, мимолетные факты убядной жизни, дали рядъ замътокъ, подобныхъ пастоящей.

11. Головачевъ.

12-го февр. 1893 г. Енисейскъ.

СИБИРСКІЕ ЗИГЗАГИ.

Начинается весна, но улицамъ лужи, и изъкаждой на цълую улицу разитъ такой дезинфенціей, что сама холера предусмотрительно
бъжитъ на западъ. Все, что зимой было приморожено, сковано,
теперь выполялеть наружу, пригрътое солнышкомъ, устраиваетъ совъщанія въ лужахъ и въ каждой лужъ, какъ инсалъ когда-то покойный Щедринъ, «геройствуетъ свой гадъ, превосходящій геройствомъ всёхъ остальныхъ» и все это мыслитъ— нельзя-ли отравить
людямъ и тъ немногіе дни свётлаго праздника, которые достаются
на ихъ долю отдыха.

Местный любомудръ, потомокъ и вкогда существовавшихъ тутъ овцебыковъ, какъ то выпалилъ изръчение — вст мы боимся заразы, дифтеритовъ, холеръ — почему мы не боимся заразы правственной? — Должно быть тутъ дъйствуетъ одно изъ двухъ — или мы настолько возвысились, достигля такого правственного иммунитета, что она намъ не страшна, или ужь до того принюхались къ ней, что не считаемъ ее за что-либо необыкновенное. Цълый рядъ подвиговъ зимияго сезона какъ-то отогръдся къ веснъ, пустилъ ростки и гуляетъ по публикъ — «слышали — дъло ужь было, разбиралось? а вы не слыхали что господниъ Прокаженновъ вывинулъ? Вотъ такъ штука!» — Слыхали, что пясьма-то велъно возвратить?

Строится у насъ желѣзная дорота, заводы казна собирается открывать, холеру ждемъ, переселенцевъ ждемъ и до всего намъ этого ин малѣйшаго дѣла! А вотъ разсказы о томъ, что замыслилъ какойто Прокаженновъ, о томъ, какъ сюртукъ возили изъ Тулуна въ Пркутскъ—это съ устъ не сходитъ! Скучно въ Пркутскъ! Даже удалясь отъ примъровъ превыспренней политики, среди скромныхъ обывателей ведутся самыи скучные разговоры—такой-то даетъ по 15-ти, кредиторы просятъ по 20-ти. Не пово это и только въ сотый разъ доказываетъ, что у насъ и промышленность, и торговля, и кредитъ все ходитъ «по князю власти воздушныя.»

Одни только госпожи свиньи благодушествують. Появилась грязь и они залъзли туда по самое брюхо и хрюкаютъ отъ полноты души! Уважение къ свиньямъ этимъ! Это не простыя свиньи, а воспитанныя по всемъ правиламъ свиногогіи. Воть, дети, вамъ примеръ живой - онв вели себя хорошо, всегда исполняли, что отъ нихъ требовалось, и поэтому ихъ никогда не оставляли безъ помой, всегда были сыты, никогда не жаловались на переутомление и, посмотрите, какая блестящая будущность ожидаетъ ихъ! Ужь многіе колбасники умильно поглядывають на нихъ и ведутъ переговоры, нельзя-ли, моль, купить--и купять. Какіе величественные окорока выйдутъ изъ вихъ. Ни одна индюшка, ни одна телячья нога, да же отъ теленка, выпосинаго молокомъ съ фермы Боровскаго, не посмѣютъ состязаться съ этими окороками на насхальномъ столъ. Већ дяденьки будуть кушать эту ветчину, будуть кушать и умныя двти, а дурнымъ дътямъ не дадуть! Имъ дадуть свинью худую, деревенскую, не воспитанную

Ахъ свиньи, свиньи! Какан это богатан тема для поэзіи, гораздо лучше чъмъ «Собака» —поэма Полонскаго. Воть жаль, что и стиховъ не умѣю писать, а то въ декадентскомъ символическомъ родъ вышла-бы великолъпная поэма. Глава первая — компрачикосы ловить поросятъ. Глава вторая — компрачикосы ловить по правиламъ новъйшей свиногогіи. Затѣмъ продажа и закланіе, копченіе и запеканіе. —Награда добродътели и дуванъ. Послъсловіе — культурное значеніе свиной ноги на столъ.

Одну только радостную новость и могу сообщить—училище для слёных у насъ открывается. Свётлое Христово Воскресенье у насъ теперь—мы можеть быть, если не воскреснемъ, то прозримъ при участи училища для слёныхъ.

Не заглянуть-ли намъ въ Томскъ? И тамъ веселаго мало! Завелось тамъ ученое общество при университетъ, нужное общество, работающее. И вдругъ изъ совъта того-же университета, отъ тъхъже профессоровъ поступаетъ предложеніе ограничить у общества право печатанія своихъ трудовъ впредь до какихъ-то разъясненій.

Профессора могуть игнорировать труды своихъ товарищей — это ихъ дъло; но въдь кромъ нихъ не мало читателей. Какъ отстали мы отъ взглядовъ оффиціальныхъ! Правительство совершенно основательно разръпаетъ ученымъ обществамъ нечатание ихъ трудовъ, по распоряженію самого общества, безъ всякой цензуры! Если не довърять такту и серьезности ученаго общества — то кому-же довърять? Да и секретарь его, и редакторъ изданій за нарушеніе правиль о печати отвъчаютъ также какъ и цензоръ, — нътъ, даже вдвойнъ — какъ цензоръ, и какъ издатель-редакторъ....

Дальше, дальше на западъ!

Тамъ, гдѣ съ запада словно три громадныхъ змѣи подвинулись къ Уралу три желѣзныхъ дороги, теперь начинаютъ коношиться кучки людей и съ тревогой посматриваютъ въ ту сторонушку, откуда восходитъ солице. Оглянется назадъ туда, гдѣ по вечерамъ блеститъ зарево заката, и запоетъ:

> Отцовскій домъ спокинуль я— Травой онъ заростеть!

Травой онт варостеть!

А что внереди, что тамъ, откуда солище восходитъ? Письма есть, земляки хвалятъ! И идетъ, идетъ туда этотъ людъ, двигается какъ птица перелетная, какъ переселяющанся бълка или овражекъ. Звтрю звтремъ и Богъ велътъ бытъ; звтрь спокоенъ, онъ идетъ, не зная почему и не знай куда, —линія вышла такая. Корми птицу въ клѣткѣ какъ угодно — пришло время перелета — она грудъ разобьетъ свою о клѣтку, будетъ рваться, сама не зная, почему и куда? Тутъ идетъ не на крыльяхъ, а то въ повозочкъ, то на санкахъ, то пѣшкомъ, то на цароходъ, или на чугункъ, куда его принимаютъ «на вѣсъ», идетъ разумный человѣкъ, идетъ цольный тревогъ и сомитый. Идетъ то по дикой степи, то по непролазной тайгъ, и солнемъ печетъ, и морозомъ жжетъ, идетъ и не слыхатъ разсказовъ с немъ, не ведетъ дневника, не снимаетъ съ себя фотографіи, не сдълаетъ иллострированныхъ выдержекъ изъ него «Новое Время», не разскажетъ про него, какъ про апгличанку, что она ѣз-

дила на дикихъ коняхъ, пробиралась въ такія мѣста, гдѣ не была еще нога европейца. Ээхъ! Англичанка можетъ утвипать себя такими разсказами, но русской газеть-неприлично! Вдеть человькъ, извъстный лично Государынъ, и его вдругъ пустять безъ всякаго призора по тайгъ, да еще на дикихъ лошадихъ. Сопровождалъ сестру милосердія всегда особый чиновникъ, путешествовала она съ возможными удобствами. Во всякомъ случав, если и было дорожное утомленіе, если и не всѣ желанія путешественницы были удовлетворяемы, по невозможности исполнить ихъ, то все-таки въ этой дорогъ не было, и не могло быть, и сотой доли тъхъ неудобствъ и того тяжкаго труда, который выпадаеть на долю всякой обыкновенной, больничной сестры милосердія, да не въ военное, а въ обыкновенное время. «Новое Время» гордится своимъ «русскимъ направленіемъ», а выставляя подвиги англичанки забыло многіе, превосходные и добросовъстные труды русскихъ врачей и путешественниковъ о якутской проказъ. Павъстно-ли «Новому Времени», откуда, къмъ и по чьей иниціативъ получено было первое крупное пожертвованіе на прокаженныхъ? Пусть пересмотрить №№ «Вост. Обозрѣнія» за 1892 годъ, тамъ есть свёдёнія на этотъ предметь изъ источника достаточно компетентнаго.

Вотъ на счетъ переселенца такъ нѣтъ компетентныхъ источниковъ! Только по сухивъ цифрамъ мы и видимъ, и събдивъ за тѣмъ, какъ опъ подвигается впередъ, а какъ, напрямъръ, встрѣтилъ опъ Свѣтымй Праздникъ, любимый праздникъ свой? Въ баракъ ли переселенческомъ: бабы насбирали за недѣлю мичекъ, маслица, можетъ добрая душа веноминла о странникахъ и послала свинины на розговень. Бабы пострянались, и въ уголкъ, гдъ-нибудь на столикъ появились и красныя лички, и творогъ, и вспоминли дорожные люди далекую родину, вспоминли, какъ въ эту ночь отъ мала до велика все село и окрестныя деревни собирались въ приходскую церковъ, какъ потомъ цѣлую недѣлю ходила молодежь по селу, иѣла пасхальныя пѣсии и веюду видиѣлись радостныя лица и слышалось: Христосъ воскресе! Во истинну воскресе! Теперь-же — одинокіе, чужіе между чужими, отрѣзанные ломти, сидять они и смотрять на чужое ликованіе.

Въ забытой-ли сибирской деревушкъ или въ некрещеномъ инородческомъ улусъ, до котораго добрались странники къ кануну насхи, чтобы только встрътить праздникъ въ жиломъ мъстъ, затеплила семья вывезенную съ родины желтую восковую свъчку и поетъ динокая, что приномнилось изъ бодрыхъ и радостныхъ напъвовъ заутрени, такъ обаятельно дъйствующихъ на душу послъ заунывнаго великопостнаго пъніъ.

Поетъ около теплящейся свъчки одинокая семья, думая этимъ скрасить горечь одинокаго страиническаго существованія, а далекая родина, какъ живая, встаетъ передъ умственными взорами, шевелит ся на груди ладонка съ родимой землей, и горькія слезы капаютъ на столъ со скудной, Христовымъ именемъ собранной, транезой розговънья.

Чужой.

CTHXOTBOPEHIA.

Свътлое Воскресенье.

Христосъ воскресъ! Гремить торжественное пѣнье Пасхальныхъ ирмосовъ въ сіяющихъ церквахъ! И разливаются восторгъ и умиленье Въ настроенныхъ возвышенно сердцахъ; И мнится, что святые лики, И люди, и земля, и звѣздный сводъ небесъ, — Все, все сливается въ одномъ побѣдномъ кликѣ: Христосъ воскресъ!

И вспоминается великое ученье
Того, Кто завъщаль намъ братство и любовь,
Врагамъ своимъ изрекъ прощенье
И пролилъ за людей свою святую кровь;

И громогласно прославляемъ

Мы показавшаго намъ истину и свъть . . .

Но какъ мы исполняемъ Его завѣтъ? Вооруженный миръ! Повсюду увѣренья

Вооруженный миръ! Повсюду увѣренья Въ желаньи свято миръ хранить! А между тёмъ вездё кипятъ приготовленья Оружіемъ лицо земли преобразить:

Цѣной безчисленныхъ сокровинъ,—
Тяжелаго труда народнаго плодовъ,—
Вездѣ ростутъ ряды полковъ
И огнедышущяхъ чудовищъ,
И грозный лѣсъ штыковъ.
Во имя братства и свободы,
Прогресса, мира и любви,
Готовы ринуться народы,—
Залить вселенную въ крови.

въ швейцарии.

(Посвящается Ф. Н. Тютрюмовой.)

Люблю Швейцарію... Порой Съ ней могуть спорить красотой Остроконечные хребты Моей Сибири дорогой, Векормившей детскія мечты Безбрежной волею своей На скатахъ горъ, среди полей... Люблю смотрать, какъ въ вечеру Иль рано-рано по утру Засвътятся вершины горъ И съ мглою свъть вступаеть въ споръ, И тяхо вветь ввтерокъ, Стремись, какъ мысли, на востокъ. Тогда и, радостный, стою И ижень о родинъ ною... И мнится мив, что все кругомъ Не спить блаженнымъ, тихимъ спомъ, Что все: овраги и лвса, Озера, ръки, небеса, Долины, скаты и хребты, Луга, трава, роса, кусты, Даль зеленвющихъ полей-Поеть о родинв моей...

И въ этотъ мигь отдать и радъ И жизнь, и волю... Самъ не свой Стою, смотрю—цвътистый садъ Разросси съ силой молодой И сочный, свъжій виноградъ Кокромъ лежить у самыхъ погъ... «Прелестио!» лишь шептать я могъ.

А вотъ и глетчеръ! Льдистый входъ Горитъ огнями синихъ водъ...
Трепещетъ, воетъ страшный зѣвъ И Рона, дерзкая какъ девъ, Сверкаетъ пѣпистой струей И дышетъ южной красотой...
Въжитъ, шумитъ...

Но вотъ предъ ней, Межъ горныхъ зубчатыхъ цъней, Среди акацій и ракитъ Красиво озеро лежитъ. Въ тумант итжномъ, голубомъ Лимавъ въ фіордъ въковомъ, Служа границей между странъ, Раскинулся, какъ великанъ. По сторовамъ гиганты въ рядъ— Хребты альпійскіе стоитъ.

А тамъ вдаля, у облаковъ, Блестя тяжелой шанкой льдовъ, Какъ фантастичный великанъ, Въ тиши покоитея Монбланъ. Стоитъ, бълветъ... И порой Подъ толстой, льдистою корой, Какъ разъяренный океанъ, Шумитъ таниственно Монбланъ.

Но мимо... Словно волшебствомъ Во всемъ величін своемъ

Передо мной роскошный садъ: Въ немъ пышный, гордый водопадъ, Струится, искрится, блестить, И легкой твиью колорить Скользить по нежнымъ нитямъ водъ... Картиной грозной Рейнъ встаетъ, Сбираясь въ путь, въ далекій путь, Сбирансь круго повернуть И вдругь въ намецкія поля Внезапно ринуться и тамъ Дать жизнь деревнямъ, городамъ... Цвътетъ прирейнская земля! И гордый немецъ-эгоистъ, Глядя на воды, какъ артистъ, Замътить (дерзкій человъкь!), Что Рейну нъту равныхъ ръкъ... # #

И я скажу: прекрасенъ онъ! Но азіатскій небосклонъ Среди березъ и тополей, Въ тъни лъсовъ, въ типи полей, Посереди густыхъ ракитъ Не хуже зрълища хранитъ... И я, какъ истый патріотъ, Младую свъжесть нашихъ водъ И нашу гордость—Ангару Всьмъ Рейнамъ вмъстѣ предпочту.

Озера Альповъ—какъ не знать—
Хравять поззін печать
И въ свъжей, сладостной типи
Прекраены, чудно хороши...
Но я, излишне говорить,
Не могь озерь тъхъ полюбить:
Передо мною все стоилъ
Родимый, двественный Байкалъ;
Еслить въ душъ и страхъ, и страсть,
И въ бурю, среди грозныхъ скалъ,
Прекрасно озеро Байкалъ!...

Хорошъ Монбланъ, не спорю я, Чудесна южная земля, Красивы зубья южныхъ горъ-Они ласкають, нъжать взоръ. Но для меня одинъ лишь рай-Царящій въ Азіи Алтай... Я знаю аромать долинъ: Бывало вечеромъ одинъ Средь горныхъ скалъ, съ ружьемъ въ рукв, Съ котомкой хлеба, налегие, Когда дремала вся земля, По нимъ бродилъ, мечтая и... Повсюду тишь... По временамъ Сверинутъ во мракъ тамъ и сямъ Два глаза волка. И опять Онъ быстро кинется бъжать... А по бокамъ накъ-бы ствной Растетъ кустарникъ молодой, И темный, тихій, спящій льсъ Главой касается небесъ... И звъри дикіе лъсовъ Забылись сномъ... И средь кустовъ, Какъ контролеръ ночной, порой Летаетъ филинъ молодой, Да мишка рявкнетъ невзначай..... Люблю Алтай, люблю Алтай!.....

Когда съ высовихъ Нейскихъ скалъ Восходъ я солица наблюдалъ и Альповъ грозный овенть Еще таинственный туманъ Какъ тонкой дымкой одъвалъ, А тамъ внизу, у самыхъ ногъ Лежало озеро... Не могъ Не восхищаться н... Но въ глубинъ души моей Мпъ тихій голосъ говорилъ, Что во сто кратъ мнъ больше милъ

Далекій Свверъ... И что тамъ
Не меньше красокъ по горамъ,
Что лучше Роны Енисей—
Свътате, чище и быстръй,
Что Лена мощной пеленой
Весь Рейнъ покрыть можеть собой
И что святую благодать
Тайги напраено здъсь искать:—
Ен здъсь нътъ, на Альцахъ нътъ,
Не можеть быть тайги... И нотъ
Въ носпоминанняхъ дътскихъ лътъ
Тайга сибирская истатъ...

А. Фоняковъ.

BBBAIOHE,

Сердито пыхталь и шумаль наровозъ, Когда мы спускались съ Урала, Насъ встрътилъ въ Сибири трескучій морозъ, И зимняя выога стонала, Намъ пъени сибирскія пъль ураганъ Про то, какъ въ стариниые годы Пришелъ съ казаками Ермакъ-атаманъ И сразу смирилъ всъ народы. Вотъ каторжныхъ пъсня уныло-грустна Послышалась въ звукахъ мятели, Была она горя и муки полна, И, вторя ей, цени звенели. И сталь я просить: о, царица мятель, Брось пъсню ты старую, злую. И въ свътлое время надеждъ неужель Не можешь спъть пъсню иную? Изъ мрака мятели мив голосъ въ отватъ Хотите романсъ поновъе? Ну, что-же, спою, почему-же и нътъ? Авось будетъ вамъ веселъе:

Учрежденія гуманныя (Отдадимъ Сибири честь): Банки, школы, бани съ ваннами, Даже портерныя есть. Безъ различья всѣ сословія— Какъ не радоваться туть-Въ Храмъ Всеобщій Баснословія За наукою идуть. Страхованья, склады, промыслы Процветають по тайгамъ. Мы, полны высовихъ помысловъ, Восклицаемъ - страхъ врагамъ! Мы въ геройствъ упражилемся, Не боимся ничего, И безтренетно бросаемся Вчетверомъ на одного. Люди дошлые, досужіе Изъ валетовъ и тузовъ Всь ухватки, въ жизни нужныя, Намъ внушили, и изъ словъ, Между словъ, кой-гдв намъченныхъ, Извлекаемъ мы барышъ-Съ рукъ сойдетъ все незамъченнымъ!

Туть побадь вдругь всталь и кондукторь ореть—
«Станокъ, полнути до Тюмени!»—
Товаришть дорожный любезно зоветь—
«Пойдете въ буфеть всть пельмени!»....

Бурундукъ.

Въ географическомъ обществъ.

На общемъ собраніи членовъ Восточно-Спбирскаго Отдѣла, бывшемъ 20 марта, разсматривался кассовый отчеть за 1892 годь, смѣта приходовъ и расходовъ на 1893 годъ и докладъ о научныхъ предпріятіяхъ текущаго года. На собраніи было всего 10—15 человѣкъ.

Распорядительнымъ комитетомъ Отдела предположены на 1893 г. следующія научныя предпріятія. На средства или при пособіи отъ Отдела имеють экскурсировать: Я. П. Прейнъ въ Еписейскую губернію, для изученія ся въ геоботаническомъ отношеніи, Н П. Левинъ въ вершины рч. Куды, для естественно-историческаго ен обследо ванія и А. С. Еленевъ въ ближайшія къ Пркутску мѣствости, для ознакомленія съ археологическими намятниками. Всего на эти три экскурсін предположено ассигновать 225—325 рублей. Кром'в этого Отдѣлъ предполагаетъ оказать денежную полдержку кандидату правъ Кролю (150 р.), занимающемуся изученіемъ юридическаго быта бурять, в врачу Ю. Д. Гринцевичу (100 р.), если онъ пожелаетъ взять на себя изучение монголо-бурятъ въ антропологическомъ отношенія. На поддержку и устройство дождемфриыхъ станцій въ Иркутской губерній ассигновано 110 рублей.

Въ концъ 1892 года В С Отдълу передано крупное предпріятіе этнографическое изслѣдованіе Якутской области. Иннокентій Михайловичь Сибиряковъ, давно уже интересующися изучениемъ Якутской области и главнымъ образомъ выяснениемъ взаимнаго вліянія русскаго и инородческаго населенія, черезъ правителя ділъ В. С. Отдъла выразилъ желаніе ассигновать комитету 10,000 рублей на изследование инородческого населения Якутской области въ этнографическо-экономическомъ отношеній на такихъ главныхъ условіяхъ Изследование должно продолжаться не менее 2 леть. Деньги вносятся жертвователемъ не сразу, а въ сроки, указанине Отдъломъ. Общее завъдывание экспедицией поручается правителю дълъ В. С. Отдъла Д. А. Клеменцъ. Назначение экскурсантовъ, а также и вознагражденіе ихъ за труды для тёхъ, которые будуть избираться на весь срокъ экспедиціи, должны производиться съ согласія жертвователя. Комитетъ принять эти условія и выразилъ Инновентію Михайловичу свою благодарность. Программы изслѣдованія выраба-тываются. Въ настоящемъ году работа по изслѣдованію ограничится частной экскурсіей въ районь инородческаго якутскаго населенія, тяготіющаго по своимъ экономическимъ отношеніямъ къ золотымъ промысламъ одекминско-витимской системы. Исполнение этой частной задачи комитетъ имъетъ поручить члену статистическаго бюро при канцеляріи генераль-губернатора В. Ю. Григорьеву. Кромъ суммъ на покрытіе издержекъ экспедицін, которыя предполагаются въ размъръ 1000 рублей, положено опредълить 600 р. экскурсанту, на обработку собранныхъ матеріаловъ.

Иркутскій Военно-Окружный судъ.

Заспданіе 19-го марта.

Дъло о сотникъ пркутской конной сотни Мосоловъ 24-хъ лътъ изъ дворянъ Воронежской губернія, воспитывавшемся въ Павлонскомъ военномъ училищъ. Офицеромъ съ 1889 г.

училищѣ. Офицеромъ съ 1889 г. Предсъдатель суда А. Ф. Кудривцевъ при четырехъ временныхъ членахъ, обвиняетъ иси. об. прокурора суда И. И. Игнатъевъ. Защитинкъ канд на военно-суд, должностъ г. Алексфенъ. Представитель члениятъ, помощника дълопроизводителя канцелирін генералъгубернатора, де-Лазари надпорный совътникъ Д. В. Бевобразовъ. Обвинительнымъ актомъ предъявлено сотинку Мосолову обвинене въ томъ, что 1) 3-го инваря настоящато гола, пожелавъ потребовать отъ г. де-Лазари объяснене, по новоду происшедшато между ними накунѣ на балу столкновенія и имѣи въ виду силою побудитъ г. де-Лазари къ подписанію авининтельной записки къ особъ, бывшей свидътельницею ихъ столкновенія, онъ приказалъ той-же иркутской сотни уряднику Оглоблику, двумъ приказинът в одному кванку прибыть къ нему на кнартвру и събровать за нимъ въ внартиру г. де-Дазари, что пми и было исполнено. Это составляетъ превышеніи власти, имѣвщее важным посъфдеты, караемое отъ отставки и пръбности на 8 мѣс. до ссыжи на житъе, смотря по вакности посъфдетій. крапости на 8 мфс. до ссилки на житъе, смотри по важности постъяки и крапости на 8 мфс. до ссилки на житъе, смотри по важности постъядстий. 2) Что, войди съ казаками въ квартиру г. де-Лазари и оставивъ ихъ спа-ила въ передней, сотникъ Мославъ, отправившись въ гостиниую, началъ тамъ шумъть, требуя подписи вышеобъясненнаго письма, а когда г. де-Латамъ шумѣть, требуя подписи вышеобъясненнаго письма, а когда г. де-Лазари отъ этого отказался, то приказаль казакамъ войти въ гостиную, пригрозиль ему, въ случаћ дальнѣйшаго отказа, выдрать его нагайкою, которую при этомъ вынулъ изъ за голеница своего сапога; когда-же и тутъ отказался г. де-Лазари отъ подписи, то скомандовалъ: сребята, въ нагайки его, послъ чего казаки даниулись и одинъ изъ вихъ сирутилъ г. де-Лазари руки назадъ, но ватъмъ, въ виду выраженнаго потеритвишить согласи подписать записку безъ нагаекъ и желапія объясниться въ отсутствіе кважкоть, принеденіе угрозъ въ неполненіе было пріостановлено и казаки были удалены, что составляєть насиліс, караємое арестомъ, и буйство или нарушеніе вонискато благочний, караємое арестомъ и крѣпостью (192, XXII кв. Воел пост. в 142, ст. уст. нак., нал. мир суд.

На вопросы г. предсъдателя сотникъ Мосоловъ виновнымъ себя не призналъ. Всъ свидътеля, за исключеніемъ г. де-Лазари, отведенцаго защитникомъ, какъ потеритваній — приведены къ присягъ. На вопросы судей и сторонъ свидътели объясними.

свидътели объяснили.

Г. де-Лазари съ г. Мосоловымъ знакомъ давно, да вийсти въ одной артели, которая составлявает несколькими молодами несемейными людьми, обещали. Шутки г. де-Лазари не были никогда оскорбительны и серьеаных с стилк-новеній не было, но вногда г. Мосоловъ бросалъ обёдъ и уходилъ раздра-

женный. 2-го января оба они объдали вмёстё въ одномъ знакомомъ семей-стве: г. де-Лазари быль весель, шутилъ и напъвалъ съ жестами, между прочимъ— я не медъ пила, не чай кушала»; зная, что это отрывовъ изъ пародной пъсни, ни начала, ни конца которой, впрочемъ, онъ не знастъ Мосоловъ, на его пънье сказалъ де-Лазари: «какъ вы поете при дамахъ пъси в вамъ дъдать замъчане, повидамому, вы часто бываете въ предъижъ домахъ, «На что де-Лазари отвътить: не вамъ дъдать замъчане, повидамому, вы часто бываете въ такихъ домахъ, что такъ научили ихъ пъсни. Что г. Мосоловъ темъ кончилъ курсъ, г. де-Лазари этого не говорилъ. На балу въ тотъ-же вечеръ до монстра никакого столкновенія между ними не было. Вообще, на балу гъ де-Лазари игнорировалъ присутствіе г. Мосоловъ. Во времи монстра г. де-Лазари, какъ дирижеру приходилось часто оставлять мъсто около своей дамы. При возвращеніи опъ каждый разъ заставаль сидищимъ на своемъ мъстъ г. Мосоловъ, который каждый разъ уступаль ему мъсто, но не взвиняясь и послб оклика де-Лазари нановатъ у дъмъ систематически вызываль се на дер-зость. Наконецъ, «виноватъ г. де-Лазари пришлось говорить дла раза, и г. Мосоловъ, уступнить сему мъсто, въеръ его, г. де-Лазари и его дамы оставилъ на своихъ рукахъ. Овъ нотребоваль вернуть ему оба въера, г. Мосоловъ повъратилъ сначала одинъ, а затъмъ другой онъ у вего вырваль. Затъмъ г. Мосоловъ объявиль г. де-Лазари, что онъ требуетъ отъ него объясненій, въ что послѣдній отвътиль, что всегда къ его услугамъ. З-го января въ часъ дня, вогда г. де-Лазари еще спалъ, ему должила его прислуга, что къ нему пришеать баринъ. Выйди немедлено въ кабичетъ-тостиную, прамо собщающуюся съ прихожей, онъ встрътилъ тамъ г. Мосолова, котораго и спросилъ: «чъмъ пъсни, которымъ мъсто только въ публичныхъ домахъ. «На что де-Лазари ъ прихожей, онъ встратиять тамъ г. Мосолова, котораго и спросиять: «чама могу служить?» и выразиль удавленіе, что тоть самъ пріфхаль, а не присладт могу служиты: и выразнать удиваем перед от самъ приходът, и не присядаю секундантовъ, если считаеть себя оскорбленнымъ. Посат довольно длинато изложения встъть своихъ обидъ, г. Мосоловъ отвътиль на посатаднее: «Я всегда быль оригиналомъ в потому рѣшилъ раздѣатъся дично» и предложиль жилъ ему подписать сътдумощее письмо: «Милостивъя государыми, извинившись уже передъ Мосоловамъ, и покориъйше прошу простить меня за мое деракое поведение. Вашъ покорный слуга». Подансь этого письма опт мое деракое поведеніе. Вапть покорный слуга». Подпись этого писыма опъ-синталь для себя поворной, ибо отть него требовали подписать ложь, а именно, что онъ навниялся передъ г. Мосоловымъ, будто онъ виновать передъ дамою. Получинъ отказъ подписать, г. Мосоловъ подощель тъ двери прихожей и сказать: сребата, входи», цвъ комнату вошла, какъ показалось ему, мясса квазковъ, и стали шеренгой, захватинъ объ двери комнаты. Заня-тый одною мыслею, какъ-бы защищаться (оружья подъруками не было), онъ не замѣтиль, были-ли нагайки въ рукахъ у казаковъ, но у Мосолова въ этотъ моментъ она бъла. Г. Мосоловъ сказалъ, что казаки будутъ спидътевтотъ моментъ она была. Г. Мосоловъ сказалъ, что казали оудутъ свидътедями его расправи, и онять предложната де-Лазари подисать письмо. Когда
г. де-Лазари онять отказался, г. Мосодовъ иракиулъ: «ребята въ нагайки»;
казаки ивсколько подвинулись и самый высокій илъ нихъ схнатилъ его да
руки и сирутилъ ихъ назидъ. Де-Лазари сталъ кричить, гомори что безнаназанно казакамъ это не пройдетъ, что, наконентъ, насьмо онъ подвинетъ, но
подпись эта будетъ вынужденная, недъйствительная. Г. Мосоловъ скомандовалъ составитъ и сказалъ де-Лазари; подписи нашей не нужно, вы струсили, этого мий достаточно», и недъйствительная. Г. Де-Лазари потребоваль
удаленія и его самого, но г. Мосоловъ объянилъ, что онъ докуритъ и уйдетъ.
Чертъ съ вами, докуривайте», и началъ объясиять ему, что поступокъ его
недостоинъ и офицера, и дворянина, заключивъ попросомъ: почему онъ прямо
не потребоваль отъ него удовастворенія, на что г. Мосоловъ отвътилъ:
«ны дали-бы знать о готовящейся дузли и меня арестовали-бы за четвертъ
часа до дузли». Г. де-Лазари незавать, что это осворбаеніе, закричалъ, что
это даромъ не пройдетъ г. Мосолову, на что последній ответилъ кваказаки—
могила, свидътелей итть, я быль у васъ одинъ». Г. де-Лазари началь кричать изо всей силы «Дарыя» (имя его присауги), надёмсь добиться, что прислуга увидитъ г. Мосолова и казаковъ въ сфин и выйти за нави; дверь,
ведущан ижъ передней въ кужню, оказалась заминутою на болть; продолжая
кричать, каза или пот лями его расправы, и опять предложиль де-Лазари подписать письмо. Когда водущавать предмен выбъякать на улицу слъдомъ за г. Мосоловымът, но г. Мосоловъ уже съдъ на извощика и отъъзкать, такъ что г. де-Лазари только выругать его въ слъдъ, а г. Мосоловъ погрозилъ ему нагайкою.

Г. Мосоловъ объяснить. Сказалъ онъ г. де-Лазари мягко, что онъ непри-

лично вель себя при паніи такой пасни, которан поется въ однихъ только дично нель сеон при получиль отвёть, что «должно-быть в копчиль въ та-домах»; на это онт получиль отвёть, что «должно-быть в копчиль въ та-кихъ домахъ курсъ». Хозянна дома не было, а хозяйкъ говорить объ этомъ считалъ не возможнымъ. Нагайка взята имъ случайно, тадъ какъ бадалъ вер-хомъ въ этотъ день и заткнута была за голенице. Когда де-Іллари сказалъ, что будеть жаловаться, онъ сказалъ, что мазаки—могила. Признавая свой поступокъ некрасивымъ, онъ указываетъ, что былъ вызванъ на него систепоступокъ некрасивымъ, онъ указываетъ, что былъ вызванъ на него систематическими оскорбленіями самого потерибвилаго, не столько относящимся лично къ нему, а какъ къ представителю корнораціи. Мишенью своихъ остротъ г. де-Лазари избрадъ г. Мосодова посай того, какъ ему былъ воспрещенъ входъ въ военное собраніе и посаженъ на 7 дней на гаунтвахту. Онъ обращался въ секундантамъ, но одниъ не могъ быть, а другого онъ не засталъ утромъ 3-го января дома, казаки ему нужны были и какъ свидътели, и какъ огражденіе на случай нападенія со стороны г. де-Лазари или

Г-жа Туловская, классная дама института: На баль 2-го января она танцовала монстръ съ г. де-Лазари, часто отходиниямъ отъ нея, какъ дирижеръ. Г. Мосоловъ, въ отсутстви г. де-Лазари, просилъ позволени стать за ея сту-Мосоловъ, въ отсутстин г. де-Лазари, просилъ позволени статъ за ен стуломъ; за неимъніемъ другого студа онъ садился на стулъ г. де-Лазари, останяли его послъ виноватъ со сторони г. де-Лазари подощелъ, то всталъ вядъ въ руки въеръ ен и де-Лазари, когда де-Лазари подощелъ, то всталъ только посат двукратнаго свиноватъ и сталъ за стуломъ, оставивъ въера въ своихъ рукахъ. Де-Лазари сказалъ: сотдайте въера. «Который» Да-Вазари сказалъ: у присът въера вихъ отдалъ. Г. де-Лазари, уже свди на студъ, сказалъ: какъ намъ минаютъ стоворитъ и, взявъ ее подъ руку, увелъ, чтобы занять другіе два студа. Хотя она не разсышната всего, что произседниль аннять другіе два студа. Хотя она не разсышната всего, что произседниль между М. и де-Л., но поминить фразу Мосолова: «в съ Вами объяснись затра», которую де-Лазари станиль безъ отвъта. Вообще вся эта исторія произвела на нее такое внечатъйне, что оскорбленъ быль не де-Лазари, а Мосоловъ, ей было непріятно, что все это случилось въ ея присутстви, и потому она рѣнима пригласитъ Мосолова танцовать съ нею, какъ только разућиено будеть дамамъ выбирать кавалеровъ, дабы хоти итъсколько облегчить тижелое положеніи Мосолова, но лишь только она направвалась къ Мосолову, какъ ее догналь деДазари и свазяль: вы съ М. танцовать не будоте, иначе и съ вами не буду танцовать, цослё чего, когда оща подошла къ М., де Лазари ведъдъ прекратить му заку. З-го вечеромъ. ей доставлена бълда котидьонная картечка бала 2-го января съ запискою (содержаніе которой изложено въ показавіи с. де-Лазари) съ собственноручной пом'яткою г. Мосолова: «письмо, подинси котораго и отъ него добивался». Записка удичтожена сю.

Г. Мосолога для харектеристики отношеній г. де-Дазари къ дамамъ, которых опъ привыкъ увакать, просиль ознакомить судь съ ийкоторыми фактими, но, выслушавъ замъчаніе г. предсъдатели, что лучше не вдаваться ему въ характеристики, а ограничиться лиць фактами, имфюцими непосредствонную связь съ предъявленными къ нему обиненіями, сълъ на мъсто.

Даръл Горичижъ: Доложивъ барину о приходъ г. Мосолова, она прошла въ кухню черезъ дверь, ведущую изъ передней. Едеа она уситъл раздуть самоваръ и понесла платъе въ барину, дверь въъ кухни въ переднюю уже оказалась припертою. Она поториалась, по, полатан, что за шумомъея не слышатъ, вернулась на кухню. Услышавъ ватъвъ крикъ барина, она бросилась въ переднюю, дверь ей отперъ баринъ, бросившійся въ переднів съни; она вимъъ и тутъ увидала того офидера, котораго впускала рачьше, и съ нижъ четырехъ казаковъ.

Уридникъ и 3 калака единогласно утверждали, ито пикакого насилія отпосительно г. де-Лазари они не дълал. Янились они на квартиру г. де-Лазари, совершено не зная ин цъли, ни повода, только стоили въ передней кучей, а въ гостипной шеренгою, не шевелясь. Въ этотъ день они были отущены нослё объда въ городъ, были въ городской формъ, слёдовательно, безъ натаекъ, ни въ карманахъ, ни въ голеницахъ. Възмистръ сотин обълженилъ, что урядникъ доложилъ ему и 3 казакамъ, что сотинкъ Мосоловъ после роснуска въ отпускъ (т. е. уже послё объда) везълъ придти къ нему, и онъ, осмотръйт ихъ въ числё другихъ отнускаемихъ передъ самымъ ихъ выходомъ, видълъ-бак нагабка, сели-бы у нихъ оне были. Никакихъ нисинаственныхъ дъйствій со стороны г. Мосолова они тоже не видали; нять всего объясненія въкоторые наъ вихъ могди только уховить, что сотиних требоваль отт чиновника подписать письмо, грозя: свелю выдрать нагабками», но чиповинсь саявалъ: чи безъ нагаскъ подпишу», и тогда вихъ вежбля идти въ передиюю. Слышали разговоръ о дувли, которую предлагалъ чиновникъ, но сотникъ сказалъ, что его арестуютъ, если опъ пришлетъ секундантовъ. У сотникъ показаль, что его арестуютъ, если опъ пришлетъ секундантовъ. У сотникъ показаль, что его арестуютъ, если опъ пришлетъ секундантовъ. У сотникъ показаль, что его арестуютъ, если опъ пришлетъ секундантовъ. У сотникъ показаль, что его вресией они стояли попарно у двухъ дверей (въ сбви и кухию). Одинъ изъ казаковъ сдывнать, когда сотникъ сказалъ: чие сбви и кухию). Одинъ изъ казаковъ сдывнать, когда сотникъ сказалъ: чие сбви и кухию). Одинъ изъ казаковъ сдывнать, когда сотникъ сказалъ: чие сбви и кухию). Одинъ наъ казаковъ сдывнать, когда сотникъ сказалъ: чие сбви и кухию). Одинъ наъ казаковъ сдывнать, когда сотникъ сказалъ: чие сбви и кухию). Одинъ наъ казаковъ сдывнать, когда сотникъ сказалъ: чие ствикъ на стоити на предъсносния на постинения на п

Ветеринарный врачь Жехаловичь объясиихь, что сотникъ Мосоловъ еще на билу обратился къ нему съ просьбою объясниться съ г. хе-Лазари, по порученія этого онъ не принялъ.

Сотинкъ Бахтеровъ: 3-го, въ 8 часовъ, забъжать къ нему сотинкъ Мосоловъ, но не застать его дома и увидать его уже около 2-хъ часовъ; въ этотъ день опъ бълъ ибоколько разъ у г. де-Лавари, но не застать его дома. Свою карточку, съ надписью г. Мосолова, что опъ готовъ на всф условъ, какія будуть угодим г. де Лазари, опъ оставилъ, заткиувъ ее въ дверь. 4-го не пофхалъ къ г. де-Лазари, узнавъ что опъ подалъ жалобу.

Свидьтель Рабчиковъ показаль, что зайдя въ 2 часа за получениеть денегъ къ г. де-Лазари, онъ заставъ его одътымъ, взиолиованнымъ и совебмъ безъ голоса. Г. де-Лазари сказалъ, что у вего бызъ Мосоловъ и заставляль казаковъ его вадуть, и на попросъ Рабчикова: «чтожъ, развъ вадули?» отвъталъ: «пътъ: я па нихъ накричалъ».

Защитиниъ попросить дополнить еледетне прочтенемъ двухъ документовъ: прочтене лестинго отзыва непосредственнаго начальника сотника мосолова, командара пркутской сотни, было допущено безъ всякихъ возраженій. Относительно второго г. прокуроръ высказаль, что опъ допускаетъ его прочтене только потому, что опъ относится къ вфроичности такихъ даній со сторомы потерившаго, которые даюты воводы къ предположенію возможности утвержденія обвиняемаго о причинахъ, побудиншихь его къ дайствіямъ по отношенію къ потериваниему, къ которыхъ опъ обвиняется.

Въ короткой, но содержательной рфии г. прокуроръ, группируя веф давстолкповеніи между г. де-Лазари и Мосоловымъ, признавая, что посл'яднему быль данъ новодь потерпъвшямь его насмъшками, нападками, изъ которыхъ каждое было мелочью, но мелочей этихъ такъ накопилось много, что сцены 2-го инваря были только каплею, переполиявшею чашу. Во многомъ виновата и безтактность самого обвиниемаго въ этихъ сценахъ; такъ, онъ полюдиль, себь сдъить самь замечание г. де. Газари за пъсню, когда это было дъломь хозянна дома. Серьевность намерения г. Мосолова вызвить г. де. Газари нев сомнъния вызовъ на балу, получение отвъта на который не установлено, показания и Лехановичи, и Бахтенрова лемо это доказывають. Иное отношение является, когда обвиняемый обратился къ содійствію тахъ свидітелей, которыхъ онв основательно назваль мосилою. Въ описанія происшествія 3-го январи г. прокуроръ всецвао поддерживаеть безприсниное показаніе потерпівшаго, ноо кому охота навлекать на себи поворъ насилія. Не сомивнаясь, что обвиняемымъ руководило обдумание намереніе, г. прокурорь подагаеть, что адравый смысль подсказадь ему въ самый рашительный моменть - «довольно», и бдагодаря этому появденіе его на нвартиру потерпівниаго не нивло еще горшихъ посладствів. Тамъ не менфе, требуемые закономъ важныя последствія превышенія власти сотника Мосолова есть на лицо: пижніе воинскіе чаны были свидътелями безправія, чинимаго офицеромъ, который обязанъ быть примфромъ для подчиненныхъ, надъ частнамъ лацомъ; свидътелями буйства получившаго благодари ихъ присутствио видъ нарушения воинского благочния. Но оцънка последнихъ обстоительствъ всецело зависеть отъ усмотрения суда, на волю

котораго г. прокуроръ всецъло й представляетъ рѣшеніе о томъ, на сколько серьезны были посяћдетвія безправныхъ дѣйствій обвиняемаго.

Представитель частияго обвинителя, признавъ, что слѣдствіемъ установлено:

1) что фактъ оскорбленія дѣйствіемъ, о чемъ кодили по городу и даже пропикливь печать толки, не только не подтвердился, но даже категорически опровергнутъ, 2) что, по собственному сознанію обвинивмаго, казаки были взяты
исключительно въ видахъ обезпеченія личности обвинивмаго, 3) доказава
совершенная пичтожность причить къ нападенію на потерифицаго, ничтожнихъ от точки зрѣвія самаго утолченнаго самолюбія и 4) что самъ обвиняємый привналь свой поступокъ пекрасивних, какоюе признаніє вполиудовлетворяеть потерифицаго, опъ, согласно точному указанію своего довърителя, отъ дальнѣйшей поддержки обвиненія противъ г. Мосолова отказывается.

Защитникъ, между прочимъ, останавливался на преимуществъ показанія казаковъ, какъ присяжныхъ, противъ неприсяжнаго показанія потериъвшаго и, руководствуясь ръшеніями главнаго военнаго суда, указавшаго въ дълъ поручика Л. (самая фамилія потериъвшаго не опубликована), что слѣдуетъ разумъть нажнымъ послъдствіемъ превышенія власти (тяжкіе раны, смерть и т. п.), просилъ смиченія наказанія до размъра дисципливарнаго взысканія,

Судь, после трехчасоваго совещанія, въ 11 часовъ вечера вынесъ резолоцію, въ коей, причнавъ сотника Мосолова виновнымъ, при общихъ и особо смягчающихъ остоятельствахъ, въ буйстве, самоуправстве и превышенія власти, не лижишемъ и не могшемъ имъть важныхъ последствій, приговориять его въ содержанію на гауптвахть въ теченіи 14 сутовъ.

Хотя засъданіе началось только въ 12-мъ часу, но публика вачала собираться съ 9-тв, и во время засъданія не только вев міста на скамейкахъ, но и всв проходы между ними были заняты. Почти треть были дамы. Сначала между публикою плрствовало самое веселое настроеніе, питаемое искреннимъ жеданіемъ познакомиться съ интимною стороною жизни нашего общества, но обычная серьезность, на этотъ случай какая-то напряженность въ судьяхъ и всяхъ участвующихъ въ засъданіи подъйствовала нъсколько охлаждающимъ образомъ на всъхъ. Въ теченіи двухъ перерывовъ большинство публики усивло ознакомиться съ тою отвътственностью, что грозила г. Мосолову, и она съ сосредоченнымъ уже вниманіемъ начала слъдить не за разоблаченіями, но за судьбою обвиняемаго. А послъдняя, казвлось висила на волоски: съ чувствомъ искренияго облегчения услышала она предупреждение г. председателя, остановившаго обвиняемаго отъ ряда, можеть быть, и интересных бытовых картинь, понявь, что судь не м'ясто для личныхъ мелкихъ счетовъ, въ появленіи которыхъ на свъть Вожій таже публика какъ будто признавала себя до изивстной степени виновной. Но какіс-бы тяжелые моменты не переживала публика за этоть процессъ, она должна быть благодарна его гласности; не пропонъди, а прямое, оченидное последстије извъстнаго склада лучше всего дъйствуютъ на улучшение и изм'янение его; сидадъ этотъ часто ивляется въ видъ массы невидимыхъ мелочей, по одиночай вичего незначащихъ, но въ общемъ дающихъ неприглядное впечатявние той не фривольности, а распущенности, въ которой дюди молодые, мало выдержанные, способны запутаться и по уши погрузиться безъ надежды на то, чтобы когда-нибудь вынырнуть на свъть Boneitt.

БИБЛІОГРАФІЯ.

К. Б. Газенвиниель. Книги разридныя въ оффиціальныхъ ихъ спискахъ, какъ матеріалъ для исторіи Сибири XVII въка. Каз. 1892 г. Печатанъ по опредълецію совъта общества археологіи, исторів и этнографіи при Импелогоскомъ казанскомъ университетъ

Работа К. Б. Газенвинкель распадается на три гланы. Въ первой авторъговорять о кругъ въдомства разряднаго приказа и находить, что оно въдало дъла воинекіи и сизванныя съ ними въ сизу особаго уклада администраціи Московскаго Государства дъла по мъстинчеству. Книги разряднаго приказа дошли до нашего времени въ весьма незначительномъ количествъ; онъ разръднато приказа, — и на мастныя записи, веденныя развыми боярскими родами въ видахъ своихъ интересовъ. По содержанію-же, книги разряднаго приказа распадаются на: 1) книги обихода Царскаго Двора и 2) «разряды» въ тъсномъ смысдъ, т. е. распоряженія по военной службъ. Книги второго отдъла, т. е. «разряды», заключають нъ себъ не только отявтки о назначеніи и перемъщенія служивыхъ людей движныхъ людей является на исрими прот, причемъ распредъленіе служивыхъ людей является на нервомъ планъ, паравить съ указаніемъ военныхъ силь, которыми въ данное время располагало правительство. Это послъднее обстоятельство дъпесть

разряды» особенно цѣннымъ историческимъ документомъ вообще, а въ частности и для Сибири. Разсмотрфије этихъ-то «разрядовъ» и составляетъ предметъ работы г. Газенвинкель.

Разрядныя книга обнимають собой время оть 1615 до 1631 года, и за первый періодъ дають гранительно немного сибдёній о Сибиры; оп'т сво-дятся къ перечислению носводъ, по съ 1625 года данныя о Сибири въ нихъ унежичиваются: сообщаются свёдёнія о количестив служаныхъ людей, причемъ подробно перечисляется составъ гаринзоновъ сибирскихъ городовъ и чемъ подрооно перечисанется составъ гаринаоновъ снопрекихъ городовъ и остроговъ. Посдърнее является сосбенно важимиъ, ибо за это время не имъется другихъ оффиціальныхъ документовъ, которыми опредъявлось бы количество всенныхъ силъ въ Сибири. Обращаюь затъмъ къ достовърности съвършихъ княгъ, авторъ находитъ, что одного оффиціального ихъ провхожденія еще недостаточно для того, чтобы привиать ихъ полную, достовърность, поэтому является необходимымъ поискатъ другого основани. Такое основаніе онъ находитъ въ связи «Раврядныхъ книгъ» съ дълами мъстическиям. Поэтому вст сийданія со личномъ составъ всеводъ, яхъ-товарищей, выность, и письменныхъ гологу могтъ быть принимень, полтоварищей, дьяковъ и письменныхъ головъ могутъ быть принимаемы полтоварищен, деляовъ и письменных головь погуть озять приние предмету, съ точки врвији ис-торической ихъ достовърности, должим быть поставлены ниже». Иначе обстоитъ дъдо съ свъдъніями о численности сибирекихъ войскъ; здъсь являются иногда явиме пропуски и неточности. Зависъло ото отъ того, что управленіе военными силами Сибири было сосредоточено, по предположенію автора, не въ разрядномъ приказъ, а въ Казанскомъ и Мещерскомъ дворъ, затъмъ въ Сибирскомъ приказъ (съ 1637 г.), изъ котораго военное управленіе было ныд'ялено въ разрядный лишь въ 1680 году.

Во второй главъ авторъ насается, на основанія «Разрядовъ» личнаго состава воеводъ по сябирскимъ городамъ и острогамъ, взаимнаго отвошенія воеводъ, порядка ихъ назначенія и службы. Здѣсь многое остается еще не воеводъ, порядка ихъ наиначения и службы. Здѣсь многое остается еще не выясненнымъ и темимиъ, благодаря тому, что неторія здминистрація Сивири вобоще не разработана. Затімъ авторъ вначительную часть своей работы (стр. 22—50) посвящаетъ разсмотрѣнію личнаго состава воеводскаго управленія въ Сибири за премя отъ 1616 до 1636 г. Авторъ даетъ перечень воеводъ и другихъ высшихъ служнымъ подей, пользувсь укаваніями Разрядныхъ книтъ», по городамъ: Тобольску, Тюмени, Верхотурью, Таръ, Верезову, Пельму, остроту Турнискому, Мангазеъ, Томску, Сургучу, остротуватать: Нарымскому, Кетекому, Кузнецкому, Енисбисому и Краснопрекому. Авторъ не довольствуется простымъ перечисленіемъ служнимът лицъ, но призавлагать краткія біографическія свъдѣція о каждомъ воеводѣ и проч., изялеченным наъ другихъ неточниковъ. Это весьма цѣнная часть его трудъ. Въ послѣдней главъ разсматриваются данным «Разрядныхъ книтъ» о состивъй и численности собпрекихъ войскъ, которыми располагало московское правительство иъ XVII вѣкъ. При этомъ авторъ для вылюстраціи представива

правительство въ XVII въкъ. При этомъ авторъ для излюстраціи представиль 24 таблицы, изъ которыхъ видны общее количество войскъ, число войскъ 24 таблицы, изъ которыхъ видым общее количество войскъ, число войскъ по родамъ оружія, наименованіе военныхъ чинонъ гаринзоны отдъльныхъ городовъ и остроговъ и т. д. Какъ было уже замѣчено, данныя этого рода составляють слабую сторону «Разрядныхъ вингъ», ибо здъсь встръчаютен виогда пропуски и источности, но въ общемъ «Разряды» представляютъ достаточно достовфиный матеріалъ. По счастливой случайности данныя эти иногда можно провърять другими документами, а именно, сохранившимися до нашего времени такъ называемыми «доворными и переписными книгами», что и дълаетъ авторъ въ изсколькихъ случаяхъ. Выгоды получаются въ пользу «Разрядовъ» и, если въ «Разрядахъ» и существуютъ какія-лабо непользу «Разрядовъ» и, если въ «Разрядахъ» и существуютъ какія-лабо непользу . Разрядовъ и, если въ . Разрядахъ и существуютъ какія либо неточности, это происходить не отъ завъдомой небрежности, а отъ невозможности получить болье точную цифру. Заканчиваеть свою работу авторь обворомъ состава сибирскихъ войскъ XVII въка.

Таковы выводы автора относятельно «Разрядных» книг», какъ матеріа-ла для исторіи Сибири XVII явка. Весь интересъ его труда долженъ заключаться и заключается въ данномъ случат не въ тъхь положительных дан-имхъ, которыя представлены авторомъ и которыя сами по себт имъютъ большую цённость, какъ основанныя на первоисточникъ, доселё перазра-ботанномъ и даже до ибкоторой степени неизвъстномъ, а въ выводахъ критико-историческаго характера, т. с. важна методологическая сторона работико-петорическаго характера, т. е. нажна методологическая сторова расо-тик. Заслуга его состоить въ томъ, что онъ первый указалъ на «Разридныя книги» и опредъдилъ ихъ значение для истории адмичистраци Сибира, извлечы, употреблия при втомъ приям; которые недкви не приямать ориги-нальными. Укажемъ и на то, что работы подобнаго рода сопряжение съ значительными трудностими, что не безъизвъстно каждому, кто имълъ дъло съ матеріаломъ, подобнымъ «Разриднымъ книгамъ». Трудъ г. Газен-виниели полагностъ начало разработкъ истори административнато управления винкели полагностъ начало разработкъ истори административнато управления винкеля полагаетъ начало разработкъ исторіи административнаго управленія винисля полагаеть начало разработкъ исторіи административнаго управленія Сибири въз московской періодъ, досель еще перазработавной. Если внутрепній административный строй Московскаго Государства, послъ столькихъработь въ этой области русской исторической науки, являеть еще много поваго, то исторія управленія Сибири представляеть совершенно terram incognitam. Цвиныхъработь въ этой области сладуеть ждать не столько собственно отъ историновъ, сколько отъ историвовъ пористовъ, спеціалистовъ по исторіи русскаго права.

Въ приложеніи къ насладованію Г. Газенвинкель напечаталь указь Миханла Осдоровнча и Филарста Никитича отъ 1629 года о раздаленіи Сибири на два разряда, незасченный также изъ «Газрадиму» кинть. Том. же вътору принадземать «Государсво жалованье послужникамъ сибирскимъ. Тоб. 1892 г. и «Роспись воеводъ» и проч., номъщенняя въ календаръ Тобольской губерніи на 1893 годь.

ской губерин на 1893 годъ.

Дъйствительнымъ студентомъ Н. Ф. Кельхъ предоставлены въ распоряжение иркутского генералъ-губернатора для обезпеченія Базановскаго воспитательнаго дома пятьсоть семь тысячъ рублей.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Слухи о соляномъ акцият уже вызвали опыты спекуляціи. Разсчитыван на этотъ акцизъ, а сабдовательно и на возвышение цвиъ, нвкоторые промышленники начали было спвшить усиленными закупками, но въ последнее время наступило обратное направленіе. Часть промышленниковъ, увлеченныхъ спекуляціей, уже понесла убытки («Русси. Ж.»).

- Та-же газета сообщаетъ, что ръшено произвести значительную реформу техническихъ учебныхъ заведеній. Имвется въ виду въ большой степени сократить теоретическіе курсы вспомогательныхъ наукъ и измънить нынъшнюю систему практическихъ занятій. Кромъ того, признано необходимымъ обратить вниманіе на тотъ печальный фактъ, что въ настеящее время громадный процентъ молодежи не оканчиваеть курсъ въ техническихъ училищахъ и твиъ увеличиваетъ число недоучиншагося пролетаріата.
- Въ числъ дълъ, предназначенныхъ къ обсуждению въ государственномъ совъть, въ ближайшемъ будущемъ имъется проекть измъненій въ карательныхъ правилахъ по проступкамъ противъ пароднаго здравія, съ цалью пополненія этихъ правиль и усиленія взысканій, положенныхъ за нарушеніе санитарныхъ требованій.
- «С.-Петерб. Въд.» передаютъ, что комитетъ министровъ утвердиль въ принципъ проектъ сооруженія жельзной дороги отъ Гашкента до Самарканда протяжениемъ 320 верстъ.
- Во время предстоящей выставки въ Чикаго предполагается командировать въ Америку делегатовъ отъ министерства финансовъ для изследованія главнейшихъ явленій экономической, промышленной и финансовой жизни Соединени. Штатовъ. Изследованіе это будеть заключаться не только въ осмотрѣ соотвѣтствующихъ отдъловъ на выставкъ, но и подробномъ ознакомденіи съ двятельностью выдающихся учрежденій въ различныхъ містностихъ Штатовъ и въ собпраніи научнаго и статистическаго матеріала, который можеть послужить для посл'ядующихъ законода-тельныхъ работъ и въ Россіи. Для изсл'ядованій составлены подробныя программы («Русс. Ж.»).
- Обезземеленье крестьянъ-земледъльцевъ замѣтно прогрессируеть также въ губерніяхъ царства польскаго. Послъ введенія крестьянской реформы въ 1864 г. количество безземельныхъ достигало здъсь только приблизительно до цифры 1/2 мил. душъ. Нынъ согласно даннымъ, собраннымъ въ 1891 г. варшавскимъ статистическимъ комитетомъ, число безземельныхъ (кромъ городскихъ и посадскихъ жителей) возросло въ 10-ти привислянскихъ губерніяхъ до 850,000 человъкъ («Русск. Въд »).
- Казанскій вице-губернаторъ А. П. Энгельгардть составилъ на основанія имъющихся въ его распоряженія оффиціальных документовъ интересный сочеркъ крестьинскаго хозяйства въ Казанской губ.» Изъ цифръ, приводимыхъ авторомъ, видно, что изъ 410 тыс. лошадей, числящихся у крестьянъ названной губерніи въ 1 янв. 1891 г., осталось въ 1 янв. 1892 г. всего 280 тыс.; такимъ образомъ въ одинъ годъ погибло 130 тыс. лошадей вслёдствіе недостаточности кормовыхъ средствъ. Недоимокъ по казеннымъ и земскимъ повинностямъ, не считая частныхъ долговъ, въ настонщее время насчитывается около 30 милл. руб., причемъ въ теченіи только посабднихъ двухъ лётъ недоимки возросли на 19 милліоновъ руб. Такое положеніе крестьянскаго хозяйства въ Казанской губ. явилось следствіемъ не однихъ неурожаєвъ, но и общихъ экономическихъ условій, въ которыя поставлено земледъліе и врестьянское хозийство. Первенствующую роль въ риду факторовъ, приведшихъ къ такимъ печальнымъ ивденіямъ, играеть то, что илощадь земли въ распоражения крестьянъ остается почти неизманною съ 1861 г., всладствие чего появилось значительное количество малоземельныхъ и безземельныхъ хозяйствъ. Вся валовая доходность съ вемледъльческого промысла при среднемъ урожаћ составляеть въ губернін около 331/2 мил. руб.; за вычетомъ изъ этой суммы расходовъ врестьянъ (повинности надоги в проч.) по веденію хозяйства, остается въ вознагражденіе за трудъ или на жизни наличнаго населенія лишь 57,4% всего дохода, или въ абсолютной величинъ 20 мил. руб., что на душу составить около 10 руб. На эту сумму нужно прокормиться и одъться, между тъмъ только на продовольствіе одного лица необходимо около 21 пуда хлъба, стоющаго при средней цънъ 10 р. 50 к.; отхожіе заработка и другіе промыслы дають крестьянину Казанской губ. очень мало, въ кустарныхъ промыслахъ участвуютъ только 11°/о всего населенія. Видную роль въ разворенія крестьинскаго хозяйства Казанской губ. играють, по мизнію г. Энгельгардта,налоги, которые весьма значительны и обременительны, такъ какъ поглощають собою 1/6 часть валоваго дохода. Сравнивать налоги, говорить онъ, съ чистымъ доходомъ не представляется возможнымъ, потому что въ сущности, чистаго дохода въ крестьинскомъ

хозяйствъ- нътъ, а на исчисленную теоретически доходность съ сельско-хозийственныхъ капиталовъ палоги падають въ размъръ 530/с. Уплачиван каждый разъ налоги частью своего оборотнаго капитала, населеніе съ каждымъ годомъ становится экономически слабъе и менъе способнымъ добывать недостающій капиталь, что и ведеть къ наростанію недоимокъ. Въвиду всёхъ этихъ данныхъ г. Энгельгардть рекомендуеть рядь ифрь къ поддержанию и упроченію крестьянскаго хозяйства въ Казанской губ. Въ ряду этихъ мъръ первое мъсто опъ отводитъ увеличению земельнаго надъла путемъ заселенія пифющейся въ настонщее время въ губернін въ большомъ количествъ пустующей казенной земли, затъмъ онъ предлагаеть измънить систему и размъръ обложения сельско-хозяйственнаго промысла такъ, чтобы налоги соотвътствовали настоящей доходности крестьянского хозяйства, уменьшить выкупные платежи, взимать повинности не деньгами, а натурою-хлъбомъ и т. под. Възаключение вазанский вице-губернаторъ г. Энгельгардть паходить, что вев сдвланные имъ выводы о состояни крестьинского хозяйства въ Казанской губ. вполев примънимы и къ крестьянскимъ хозийствамъ большинства поволжскихъ губерній («Русск. Въд.»).

Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства.

СЕВАСТОПОЛЬ, 19-го марта. Сегодня на пароходъ русскаго общества «Орель» прибыла сербская королева Наталія и тоть чась-же отбыла въ Ялту на лошадяхъ.

ПАРИЦИНЪ. «Волжско-Донской Листокъ» сообщаетъ, что грязе-царицинская желѣзная дорога образуетъ новое общество юго-восточныхъ жельзныхъ дорогь, береть въ аренду козлово-воронежско-ростовскую и орловско-гразскую дороги и постройку пензо-харьковской. Уже приглашены инженеры и техники строить въ Царициномъ новые резервуары подъ нефтяные грузы вмѣстимостью около 2 тысячъ новыхъ́ ваго-новъ-цистериъ. Та-же дорога заключаеть съ пароходными обществами условіе дли примаго сообщенія между станціями дороги Европейской Россіи и станціями закаспійской дороги и вежми прикаспійскими пор-

ПЕТЕРБУРГЪ, 19-го марта. Опубликовано объ учреждении въ составъ департамента народнаго просвъщенія особиго отдъленія для завъдываній промышленными училищами. - Состоящій по флоту и по государственному контролю вице-адмиралъ Жандръ назначенъ сенаторомъ. — Опубликовано приказомъ военнаго министра Высочайшее повелъніе: въ учебный сего года сборъ назначаются къ явкъ изъ губерній и областей Квро-пейской Россіи и Кавказа нижніе чины запаса пъхоты, пътей и кръпостной артиллеріи срока службы 1888 года, находиншісся на дъйстви-тельной службъ менъе одного года или двухъ лътъ, однолътки или по сокращеннымъ срокамъ изъ вольноопредъляющихся, перечисленные въ записъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослуживние въ войскахъ не менъе трехъ лътъ срока службы 1883 года, нижніе чины, находившісся на дійствительной службі, однолітки на сокращенных в срокахъ и на общемъ срокъ, вообще, перечисленные въ запасъ прямо изъ войскъ

или изъ отнуска, прослужившіе въ войскахъ менве трехъ лѣтъ. ПЕТЕРБУРГЪ, 20-10 марта. Вчера, въ три часа по полудни, йхъ Высочества Цссаревичъ и Великій Киязь Георгій Александровичъ встрътили Ихъ Величества въ Севастополъ; Великій Киязь Михаилъ Александровичь и Великія Кияжны Ксенія и Ольга Александровны прибыли въ Ялту.—Для доставки строительныхъ матеріаловъ чрезъ устье Винсея заказано въ Англіи два парохода: одинъ въ 500 силъ приспособлистся къ плаванию между устьемъ Енисся и Енисейскомъ в раз-считанъ на буксировку 93,000 пудовъ груза, другой предназначается для тяги баржъ съ грузомъ до 60,000 пудовъ между Винсейскомъ и Краспоярскомъ; оба парохода должны быть сданы къ 15 іюля; сверхъ того заказывается баржа для тонки пароходовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20-го марта. Опубликовано Высочайшее повелъніе о выпускъ 4¹/2⁰/о государственныхъ свидътельствъ крестьянскаго банка въ сто, пятьсоть и тысячу рублей кредитныхъ; ежегодный доходъ-четыре съ половиной процента—уплачивается по полугодіямъ: 2 января и 1 іюля. Свидътельства погашаются посредствомъ тиражей 1 мая и 1 ноября, начиная съ 1 мая 1893 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21-го марта. Министерство финансовъ опубликовало предварительный кассовый свёдёній о государственныхъ доходахъ и рас-ходахъ въ 1892 году. Доходовъ съ 1 января 1892 г. по 1 января 1893 года поступило внутри имперін и заграницей: обыкновенныхъ 968 м. 537. чрезвычайныхъ 195 м. 596, итого 1,164 м. 133. Общая сумма обыкновенныхъ доходовъ 1892 года превысила ожидавшіеся по росписи сего года доходы на 81 м. 993 и преизопла на 76 м. 943 р. сумму обыкновенныхъ доходовъ, поступнинихъ въ 1891 г. Съ 1-го января 1892 г. по 1-е января 1893 года исполнено расходовъ въ счетъ росписи 1892 года: обывновенныхъ по государственному управлению безъ платежей по займамъ-598 м. и чрезвычайныхъ150 м. 320 в.; на платежи по займамъ въ теченів 1892 г. израсходовано въ счетъ росписи сего года и прежинкъ лътъ 242 м. 48. Обыкновенные расходы по государственному управлению въ счетъ росписи 1892 года превышають расходы, произведенные въ 1891 году, на 33 м. 990 руб. Сверхъ расходовъ въ счеть государственной росписи 1892 года произведены расходы, оставинеся невыполненными къ 1892 году; общая сумма сихъ расходовъ въ 1892 году на 133 м. 359 р. болъе итога подобныхъ-же расходовъ въ 1891 г. на 26 м. 623. Расходы прежнихъ лъть отнесены на бюджетныя средства, предусмотранныя росписями соотватствующихъ лать и состоявше въ 1892 году въ кассовой наличности.—Въ государственномъ совътъ скоро будутъ разсматриваться въ чисят прочихъ дъль вопросы о средоточении всей каторги на Сахалинъ и Забайкальской области, о дополнительномъ патентномъ сборъ съ трактирныхъ заведеній, въ коихъ устранвается игра и увеселенія, и объ учрежденіи амурскаго общества пароходства и

ПЕТЕРБУРГЪ, 22-го марта. Газеты сообщаютъ, что Цесарсвичъ жертвуетъ астрономическому обществу ежегодно тысячу руб., для выдачи премін за лучнія ученыя работы по астрономін и геодезін .- «Торговопромышленная газета» сообщаеть, что съ нынёшняго года будуть произподиться изъ казначействъ, изъ особаго фонда, расходы по осуществленію разныхъ вспомогательныхъ предпріятій, свизанныхъ съ постройкой сибирской жельзной дороги. На общемъ собрании предиторской конторы А. Зингеръ и Ко выяснилось, что кредиторы ея получать 51/4 к. на рубль, а при извъстныхъ условіяхъ-болье; банкротство признано злостнымъ; ликвидаторомъ избранъ присяжный повъренный А. А. Сте-

ПЕТЕРБУРГЪ, 24-10 марта. Высочавше утверждено положение комитета сибирской дороги объ организація горныхъ партій для производства геологическихъ изслъдованій вдоль сибирской дороги; особая дорожная коммиссія, въ составъ коей входять представители администраціи юго-западнаго края, а также фабриканты, заводчики и землемары, наматили цалую серію подавздных путей ка станціяма югозападныхъ дорогъ, преимущественно въ Волынской губерніи, въ общемъ протяжения 584 версты. - ++<3+6>+-

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВЪСТІЯ.

Англія. Вследъ за правительственнымъ проектомъ о введенін въ Ирландін самоуправленія, либеральное министерство Гладстона внесло въ парламентъ рядъ другихъ важныхъ законопроектовъ. Въ числъ этихъ законопроектовъ одно изъ первыхъ мъстъ занимаетъ проектъ выборной реформы, настоятельность которой уже давно ощущается въ Англіи. Правительство нам'ярено уничтожить тв неравенства, которыя служать препятствіемъ для свободнаго выраженія мизній избирателей, причемъ за исходную точку беретси то справедливое положение, что между пользованиемъ предоставленнымъ гражданину правомъ голоса и уплатою налоговъ не существуеть никакой связи. Съ этою цалью правительство предлагаеть уничтожить существующія законоположенія, свизывающія пользованіи избирательнымъ правомъ съ уплатою налоговъ, затёмъ въ видахъ возможно большаго облегчения гражданъ въ участи ихъ въ выборахъ проектируются следующія меры: сокращеніе до 3 мъсяцевъ (за время передъ выборями) обязательного пребыванія *) въ мъсти., дающаго право подавать голосъ въданномъ округъ, назначение особыхъ должностныхъ лицъ избираемыхъ и оплачиваемыхъ городскими совътами, дли составленія избирательныхъ списковъ, повърнемыхъ однажды въ годъ, наконецъ учреждение одного разряда избирателей для всякихъ выборовъ-законодательныхъ, городскихъ и проч. Всв эти предложенія правительства были сочувственно приняты въ парламентв, не встративъ серьезныхъ возраженій даже со стороны консерваторовъ. Следующій законопроекть правительства, также одобренный парламентомъ въ первомъ чтеній, касается отвътственности предпринимателей. Сущпость проекта завлючается въ отмънъ устарълой доктрины, ставищей рабочихъ въ исключительно невыгодное положение и въ признанія полной силы принципа, по которому предприниматель несеть отвътственность за поврежденія, нанесенным рабочимъ по небрежпости, какъ его самого, такъ и лицъ, которымъ онъ поручилъ надзоръ. Третій законопроекть имветь въ виду подготовить отділеніе церкви отъ государства въ Валлисскомъ книжествъ, какъ первый шагъ проведенія вообще церковной реформы. Въ настоящее время большинство жителей Валлисса принадлежить къ протестантскимъ сектамъ, не признающимъ въ полномъ объемъ уставовъ англиканской церкви, между тамъ последния продолжаетъ сохранить за собой значение государственнаго учрежденія, вызывая этимъ серьезное недовольство въ мъстномъ населеніи. Съ цълью устранить такое ненормальное положение Гладстовъ признаетъ необходимымъ создать такой по-

*) Нынъ требуется 12-ти мъсячный срокъ.

рядокъ, по которому церковь въ Валлиссъ перестаеть быть государственнымъ учрежденіемъ, т. е. будеть содержаться исключительно на средства принадлежащихъ въ ен составу върующихъ, юрисдикція духовныхъ судовъ прекращается, и т. д. Проведеніе этой реформы встрачаеть серьезныя затруднения въ томъ, что церковныя имущества, чо англійскимъ законамъ, считаются личнымъ имуществомъ духовныхъ корпорацій и состоить въ пожизненномъ владеніи духовныхъ лицъ. Противъ такого порядка и направленъ билль, внесенный нынъ Гладстономъ въ парламентъ. Онъ постановляетъ, чтобы лица, которын отнынъ будеть назначаться на церковныя должности въ Валлиссъ, пользовались содержаніемъ только до тъхъ поръ, пока пожелаетъ парламентъ, т. е. не имъли права на выкупъ при проектируемой въ будущемъ отмънъ государственной церкви въ Валлиссъ. Этотъ билль, имъющій такимъ образомъ принципіальное значеніе, вызваль горячіе дебаты, тамъ не менъе билль прошелъ большинствомъ голосовъ въ первомъ чтеніи. Кромв указанныхъ важныхъ правительственныхъ законопроектовъ аяглійскій парламенть приняль во второмъ чтеніи билль о пониженіи платы за провздъ рабочихъ по жел. дор., по сокращении срока дневной службы для жельзнодорожныхъ служащихъ до 8 часовъ, а также занимался обсужденіемъ проекта о назначеній жалованія членамъ парламента.

Франція. Въ настоящее время палата депутатовъ занялась обсуждениемъ ряда болъе или менъе важныхъ законопроектовъ. Она установила уже налогь на нъкоторые предметы роскоши, намърена ввести налогъ на биржевыя операціи и признала необходимымъ приступить къ вопросу объ организаціи національной кассы для правильной помощи трудящемуся населению възатруднительныхъ случанхъ жизни.-Между тъмъ во французскихъ газетахъ появились новыя разоблаченія по папанскому ділу, весьма невыгодныя для оппортюнистического правительства. Осужденные-Шарль Лессенсъ, Байо и Севъ-Леруа, подававшіе кассаціонныя жалобы, но получившіе отказъ, рѣшили опубликовать всѣ имъющіяся въ ихъ рукахъ данныя относительно участія бывшихъ членовъ министерства Флоке, Фрейсине и друг. въ пользования денежными средствами панамской компаніи яко-бы на «нужды правительства». Лессенсъ объщаетъ назвать всъхъ взяточниковъ поименно. Сильное волненіе вызваль также внесенный въ палату однимъ изъ депутатовъ проекть объ ограничени возможности для печати продаваться финансовымъ дъльцамъ; палата признала обсуждение этого проекта неотложнымъ, а печать встрътила его крайне враждебно.

Италія. 7-го февр. въ Римъ торжественно праздновался юбилей 50-ти лътинго служенія Льва XIII въ епископскомъ сант и 15-ти лътинго из сант папы. Къ торжеству собралось въ Римъ нѣсколько десятковъ тысячъ върныхъ католиковъ, наполнившихъ огромный соборъ св. Петра въ день праздничнаго служенія. 83-хъ лътий папа поражалъ своего бодростью и здоровымъ видомъ при благословеніи народа. Иностранный газеты, высказывансь по поводу этого юбилейнаго торжества, характеризуютъ Льва XIII, какъ гуманнаго человъка и искуснаго политика, съумъвшаго до извъстной степени примирить старыи католическій традиціи съ свободолюбивыми теченіями въка. Въ особенную заслугу папы ставить его энциклики и посланіи, доказывающія, что республиканскам форма правленія, даже съ католической точки зрімнія, дожина быть привнаваема столь-же законною, какъ и всикан другая.

Бельгія. Весьма интересное народное движеніе происходило недавно въ Бельгія. Въ виду внесеній правительствомъ въ парламентъ проекта намъненія въ конституціонномъ положенія, согласно которуму предлагается лишь расшприть въсколько избирательное право, не вводя всеобщаго голосованія, сторонники этого послѣдняго сами обратились къ опросу населенія съ цълью узнать непосредственно народное мивніе о предлагаемой правительствомъ новой системъ выборовъ. Такой народный среферендумъ», происходившій въ Брюсселъ и другихъ городахъ Бельгіи, привель къ торжеству его пицціаторовъ, такъ какъ большинство подавникъ сной голосъ высказалось въ пользу несобщаго права голосованія, Ободревные этимъ уситуранвая по всей странъ внушительныя полятическій манифестаціи.

Японія. Открывня сессію японскаго парламентв, правительство заявило, что оно ръшилось безъ всикихъ колебаній проводить свои реформы и требуетъ увеличеній ассигнованій на усиленіе армій и флота, введеній новыхъ иклоговъ, переоцівний земель въ видахъ равномърнаго обложеній и т. под. Оппозиціонный партіи, пользуясь своимъ преобладаніемъ въ парламентъ, согласились во всемъ противодъйствовать нампревімуъ правительства. Всладствіе этого правительственный бюджеть быль значительно сокращенть, поземельный налогь уменьшенъ, проекть введеніи новыхъ пало-

говъ отклоненъ; виветв съ твиъ былъ принятъ, не смотри на протесты правительства, проектъ о значительномъ уменьшения количества административныхъ чиновникопъ. Такимъ образомъ, японскій парламентъ, усивеній за короткое креми развить въ себъ полную самостоительность, высказываетъ твердое намъреніе подчинить себъ правительство, какъ это и должно быть во всикой конституціовной странъ.

Телеграммы Съвернаго телеграфнаго агентства.

БЕРЛИНЪ, 19-10 марта. Въ Монгеймъ продолжается опытная стръзьба по изобрътенной портнымъ Дове бронъ, которую для этого надъваютъ на свиней. Основною частію подобнаго-же изобрътенія Рейделя служитъ, какъ подагаютъ, пробка.

ПАРИЖЪ, 19-го марта. Палата и сенатъ къ соглашенію относительно бюджета не пришля; палата отклонила большую часть возстаповленныхъ сенатомъ кредитокъ, отверга иѣсколько измѣненій къ бюджетъ, произведенныхъ сенатомъ; иѣсколько депутатовъ требуютъ сохраненія въ бюджетъ статей, касающихся питейной реформы; манистръ настапваль на выдъленіи ихъ, но палата отклонила выдъленіе. Рябо заявляетъ, что въ виду голосованія палаты и неоднократнаго отказа сената включить реформу питейнаго дѣла въ бюджетъ необхрамо пріостановить обсужденіе бюджета; отклоненіе палаты выдъленія изъ бюджета патейной реформы произвело въ сенатъ сильное внечатлѣніе; сенаторы возлагають на палату отиѣтственность за послъдствія. Министръ вручиль президенту Карно прошеніе объ отставкъ; придется сформаропать кабинетъ изъ новыхъ людей; такой кабинеть будеть вмѣть большую силу, если Карно сочтетъ иужнымъ потребовать распущеніи палаты и произвести выборы чрезь пять или шесть недѣль.

ПАРИЖЪ, 20-го марта. Президенть Карно принималь сегодня президента сената и президента палаты и совъщался съ ними о способахъ къ разръшению кризиса; относительно лица, которое будеть призвано для сформирования новаго кабинста, пикакихъ даниыхъ пока не имъется. ВъНА. На патронномъ заводъ въ Пресбургъ произведены опыты

ВБНА. На патронномъ заводъ въ Пресбургъ произведены опыты стръльбы въ новый непроницаемый для пуль составъ. Составъ этотъ, толщиной всего въ 10 миллиметровъ, оказалъ сопротивление всъмъ маиликеровскимъ пулямъ. Изобрътатель состана—директоръ пресбургской джутовой фабрики.

ПАРИЖЪ. Полагають, что Мелинь скоро сформируеть кабинеть въ следующемъ составе: Мелинъ—министръ юстиціи, Девель—министръ иностраиныхъ делъ. Пуанкаре — министръ финансовъ, Дюну министръ внутреннихъ делъ, Виже—министръ земледелія, генералъ Луазильопъ—носиный министръ, адмиралъ Ріснье—морской министръ; имена прочихъ будущихъ министровъ сще неизитетны.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22-го марта. Въ четвергъ полиція арестовала армянима, приславняго авинскимъ комитетомъ съ порученіемъ убить армянскаго патріарха Корана, находящаюся въ Константинополъ. Патріархъ этотъ не любимъ за свое туркофильство. Опасаются, что на пасхъ сдълана будетъ враждебная демонстрація.

ПАРИЖЪ, 22-10 марта. Пусикаро отказался принять портфель мивпетра финансовъ, а вслъдствіе этого и Мелинъ отказался отъ составленія кабинета. Президенть Карно предложилъ министру народнаго просвъщенія въ прежнемъ кабинетъ Дюпюй составить новый кабинетъ. Дюпюй взялся за это.

ПАРИЖЪ, 24-10 марта. Дюнюй отказывается сформировать каби-

ФЛОРЕНЦІЯ. Статсъ-секретарь Гирсъ выбдеть, въроятно, отсюда 11 апръля и отправится, какъ полагають, въ Зальцбургъ. Королева Викторія посылала своего адъютанта къминистру Гирсу, чтобы освъдомиться о его здоровьи.

ПАРИЖЪ. Бабинетъ сформированъ окончательно въ савдующемъ составъ: Дюной—президентъ совъта министровъ и министръ внутреннихъ дъл, Девелль—министръ иностранныхъ дъл, Петраль—финансовъ, Геренъ— юстиція, Пуанкарре—народнаго просвъщенія и исповъданій, Луазильонъ—песники, Ріснье—морской, Вістть—общественныхъ работъ, Терре—торговли, Виже—земледълія, Делькоссье—колоніи.

Справочный отдёлъ.

23-10 марта.

Полуимперіалы новой чеканки - - - 7 р 60 к. пок. 7 р. 63 к. п.

Цѣны на иркутсвомъ рынкѣ къ 28-му марта.

Мука ржан. 35—40 к., пшеначная 70—75 к., крупчатка 1-й с. 2 р. 80 к.,—3 р., 2-й с. 1 р. 60 к.—2р. 40 к., 3-й с. 90 к.—1 р., хаббъ печен. 50—60 к., крупа ячная 70—80 к., кречи. 70—80 к., мясо 2 р. 80 к.—3 р. 20 к., омуля сотая 5—7р., рыба свъжая 3 р.—4 р., чай кирпичв. м. 67 р., кирп.—95 к.,

10-8

сахаръ въ голов. 9 р. 60 к. -10 р. 40 к., пиденый 10 р. 20 коп. -10 руб. 40 коп., леденецъ 12 руб., картофель мъ-20 коп.—10 рус. 40 коп., деденець 12 рус., картофель мы-шокъ 70—80 коп., овесъ пудъ 30—35 коп., съно (пудъ 20 к.), возъ 4 руб., севъчи стеар. 10 руб. 50 коп.—10 руб. 80 коп., сальныя 6 р. 20—6 р. 40 к., керосниъ 3 р. 80 к. 4 руб., табакъ листовой 1 руб. 80 к., 2 р.—дрова березовыя сажень 2 р. 50 к., листв. 2 р. 30 к., соснов. 2 р. — к., масло конопл. 7 р. 50 к. —8 р., масло деревинь. п. 14 р.—18 р., масло коровье 9 р. 40 к. и 9 р. 60 к.

объявлентя.

Оканчивая въ нынъшнемъ году (въ іюдъ) Ecole des Mines et des Arts et Manufactures (Бельгія) и желан вернуться на родину, прошу обращаться съ предложеніями міста на прінскахъ или заводахъ по слъд. адресу: Бельгія, Лютгихъ—Belgique, Liége. 38 Rue de la Province M-r Foniakoff, Elève-jngenieur. 2-2

Иркутское отдъление сибирскаго торговаго банка симъ публикуетъ, что оно принимаетъ переводы денежныхъ суммъ на нижеслъдующіе города:

Армавиръ (Кубанск. обл.) Берданскъ (Таврической губ.

Варшава Владикавказъ Ейскъ (Кубанской области) Екатеринбургъ Екатеринодаръ

Ирбитъ Казань Каменская ет. (области Войска

Донскаго) Керчь (Таврической губ.)

Кресты (Ивановская ярмарка)

Өеодосія.

(167) 5 - 4

Управляющій Шостаковичь. Бухгалтеръ И. Сапожниковъ.

Лоздь.

Москва.

Нижній.

Одесса.

Маріуполь (Екатери-

нославск. губ).

Новороссійскъ.

Симферополь.

Таганрогъ.

Царицынъ.

Томекъ.

Тюмень. Харьковъ.

С.-Петербургъ.

Ростовъ на Дону.

Правление общества приказчиковъ извъщаетъ гг. членовъ общества, что согласно постановленію совъта, взамънъ несостоявшагося общаго собранія 18 с. марта назначается обязательное засъданіе 8 ч. апръля с. г. въ 8-мь часовъ вечера, въ квартиръ общества, по той-же программъ. На основаніи измъненнаго § 67 устава собраніе это будеть считаться состоявшимся при всякомъ числъ членовъ общества, явившихся на собраніе.

IIPO A A E T C R

врача МЕНДЕЛЬСОНА, на Арсенальской улицъ. (122) 30-22.

Жители г. Иркутска симъ извъщаются, что командированные городской управой санитарные надзиратели для наблюденія за содержаніемъ въ чистоть дворовь и улицъ имъють блихи съ надписью: «Санитарный надзиратель» № (участокъ такой-то) и снабжены письменною инструкціей за подписью члена управы. (220) 7-

Во дворъ городской управы, противъ тихвинской площади, и пороховомъ погребъ на хатъбномъ базаръ, продается принадлежащая миъ известь: оптомъ 18 коп. за пудъ, въ разновъсъ 20 к., на выборъ 25. Б. Горфинг. (188) 8-5.

Въ магазинъ Алексъя Николаевича Котова, Пестеревская ул., д. Поротова, полученъ транспорть сибирской писчей бумаги фабрики И. Е. Ятесъ, которая въ видахъ распространения своего производства будеть продаваться по прейскуранту томского склада еъ наложеніемъ одного только провоза. (176) 10 - 8.

ОТДАЮТСЯ въ аренду на предстоящее лъто, или на болъе продолжительное время, два смежных в свнокосных в участка по р. Ангаръ, въ 24 верстахъ отъ г. Иркутска (въ 6 вер. отъ ст. Патроновской): одинъ подъ названіемъ Долгановскій дугь, въ 73 десятины, и другой—островъ Еловый, въ 36 десятинъ. За условінии обращаться къ секретарю окружнаго штаба П. С. Черкашенину. (161) 6-6.

--- ВЪ МАГАЗИНАХЪ ТОРГОВАГО ДОМА :---Бр. Кузнецовыхъ

получены въ большомъ выборъ свъжін конфекты, закуски, пасхальныя яйца, огородныя и цвъточныя съмена. (173) 3-3.

Имущество въ Ремесленной слободъ (бывшее Киселева) отдается подъ дачу. Удобно также подъ устройство фабрики или завода. За условими обращаться къ Концевичу: городская управа, отъ 9 до 2 ч. ежедневно, кромъ праздниковъ, или «Московское подворье», отъ 2 до 4 ежедневно. (203)6-4Довъренный В. П. Сувачева И. Концевичъ.



"ТОВАРИЩЕСТВО ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ САРПИНСКИХЪ ИЗДЪЛІИ".

САРПИНКА—ПЛАТКИ чулочная ПРЯЖА-ЮБКИ сариннскія, 1892 r. 1892 г.

сарпинка РЕЛЬЕФЪ-ЧЕСУНЧА сарпинская Ручнаго ткачества, собственной выработки. Продажа цвльн. штуками и аршинами-пересылка во всв мъста Россійской Имперіи и за-границу. Образцы, въ изящномъ «Альбомь», высылаются съ декабря мъсяца 1892 г. за 42 кон. почтовыми марками. Переписку просимъ вести на русскомъ языкъ.

Золотая медаль Адресъ: САРАТОВЪ-Товариществу Золотая медаль Лондовъ 1892 г. Брюссель 1891 г. Сарпинонъ

(68) 8-7.

2

33



ярлыкь утвержденную правительствомъ марку

(674) 25-18.

Требуются четыре фельдшера (медицинскихъ или ротныхъ) для имъющагося открыться холернаго барака съ 1 апреля по 1 октября сего года. Условія съ рекомендаціями врачей просять присыдать въ верхнеудинскую городскую управу.

(207) 3—2.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ двухъэтажный со всеми надворными удобными строеніями, при немъ большое мъсто земли, колодевъ, большая роща (удобно для постояннаго жительства и замъняетъ дачу) по Ланинской и третьей Іерусалимской ул., на горъ, Козьминой.

212) 10) -1.

Отъ начальницы иркутской женской прогимназіи И. С. Хаминова.

Пріемъ ученицъ въ І-й и ІІ-й классы Иркутскій женской прогимназін производиться будетъ въ май и августи мисяцахъ, въ приготовительный классъ только въ августь, въ III-й и IV-й классы пріема ученицъ не будеть по недостатку помъщенія. Прошенія отъ лицъ, желающихъ помъстить дътей своихъ въ число ученицъ I-го и II-го классовъ и допустить ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ въ мав мвсяцъ, будутъ приниматься съ 5-го апръля по 24-е ежедневно отъ 2-хъ часовъ до 3-хъ, кром'в субботы и праздничныхъ дней. При прошенія должны быть приложены метрическое и медицинское свидътельства вновь поступающихъ (для евреекъ кромъ того полицейскія удостов'вренія о прав'в проживанія ихъ родителей въ Иркутскъ). 24-го апръля пріемъ прошеній заканчивается. О времени пріемныхъ визаменовъ будеть объявлено особо. (208) 2—2.

Учебное заведеніе Е. И. Шаршавиной.

Принимаются дъти отъ семилътняго возраста; плата 30 р. въ годъ. Урови иностранныхъ языковъ и музыки отдъльно.

(1265) 24-15.



Цъна 60 коп. и 1 рубль.



ПРОДАЕТОЯ во всъхъ аптенахъ и луч-шихъ аптенарскихъ и парфюмерныхъ мага-зинахъ Россіи и въ Паримъ, 40, Rue de Oléry.

(1375) 10-7.

по случаю отъъзда

продается домъ С. С. Щувина, съ садомъ, птичьимъ дворомъ, службами. Лугован, № 46-54, около Большой улицы. Можно узнать объ условіяхъ ежедневно.

(171) 5-4

тюменская городская УПРАВА имветь честь объявить во всеобщее свъдвије, что всявдствіе ходатайства тюменской городской думы, министерствомъ внутреннихъдвлъ, по соглашенію съ министерствомъфинансовъ, срокъ существующей въ г. Тюмени ярмарки съ 10-го іюня по 10 іюля съ настоящаго года разръшено перенести на срокъ съ 20-го іюня по 20-е іюля. (189) 10 - 3

Сибпрекій Книжный Магазинъ

михайлова и макушина въ г. Томекъ,

существующій съ 1873 года,

высылаетъ вев КНИГИ И НОТЫ на русскомъ и иностранныхъ изыкахъ, гдф-бы и кфиъбы то на публикованныя,

по столичной-петербургской цънъ.

Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика Полный наталогъ книгъ (7,500 названій) высылается за 3 семиноп. марки, то-же стоить и наталогь ноть (20,000 названій).

ПАРФЮМЕРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ

ИЗОБРЪТАТЕЛИ

Цвъточнаго о-де-колона, Глицериноваго мыла (съ преміей), Глицериновой пудры, Духовъ «Персидской Спрени»,

предлагають:

"НОВОСТЬ"

«Люби Меня» и «Конецъ Въка», MEIJA

«Парижекая Роза», «Корплопенсъ» и «Двтей Конго».

HOBOCT b!

Прелестная туалетная вода «О-де-(106) 52-2. Брокаръ».

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА САМОЕ ЛУЧШЕЕ ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО сь приложеніемъ преміи.....15...и...20 к ОЧЕНЬ ДУШИСТОЕ И СЬ ПОРТРЕТАМИ.... МЫЛО ПАРИЖСКАЯ ВЫСТАВКА оь видами башни Өйфеля..........25 к МЫЛО КИТАЙСКОЕ

ПРОДАЖА ВО ВСЉХЪ ГЛАВНЫХЪ ПАРФЮМЕР и АПТЕКАР МАГАЗИНАХЪ

1,100 12-6.





1.100 12-6.



ПАРФІОМЕР и АПТЕКАР МАГАЗИНАХЬ

MORINICKA

на 3-й годъ изданія

иллюстрированнаго журнала сельскаго хозяйства и разведенія животныхъ

"Другъ Животныхъ"

Годовая подписная цена съ пересылкою, считая съ 1-го ниваря, 2 руб., наложеннымъже платежомъ--2 руб. 20 коп. (можно и почтовыми марками).

Журналъ выходить ежемъсячно.

программа журнала:

1) Коневодство и свъдънія о спорть, 2) Собановодство, 3) Скотоводство, 4) Овцеводство, 5) Свиноводство, 6) Пчеловодство, 7) Рыбоводство, 8) Птицеводство, 9) Птицы птвчія и роскоши, 10) Фермерское хозяйство, 3) Ітицы пвечів и роскопи, 10) Фермерское хозянство, 12) Садоводство, отородинчество и полеводство, 12) Кролиководство, 13) Лѣсные звѣри, 14) Зоологія вообще и орнитологія, 15 Лѣченіе животныхъ, 16) Анатомія и физіологія, 17) Приготовленіе и набивка чучель, 18) Покровительство животнымъ, 19) Разныя сообщенія и свѣдѣиія, 20) Фельетонъ, 21) Практическіе совѣты, 22) Почтовый ящикъ для помъщенія въ немъ безплатныхъ совътовъ на запросы нашихъ подписчиковъ, 23) Телефонъ редакцін, 24) Объявленія.

ПОДПИСКА принимается въ конторъ редакців журнала—въ Реведв и и во встхъ иниминыхъ магазинахъ въ Россіи.

Пробные нумера высылаются безплатно.

Редакторъ-издатель Е. Ю. Блокъ.

(175) 3-3.



РОЯЛ И

С.-Петербургъ, Невскій, 52.

ОНИНАІП

поставшикъ ихъ величествъ

Императора Всероссійскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго, Короля Датскаго и Короля Ваварскаго. Инструменты фабрики «К. М. Шредеръ» съ 1873 года получили высшую награду на всёхъ всемірных выставкахъ, всявдствіе чего и признаны междупародными жюри не только

наилучшими въ Россіи, но и вполнъ равными по своему достоинству съ падъліями первыхъ американскихъ и нъмецкихъ фабрикъ. Карлъ Карловичъ Шредеръ, представитель извъстной фортепіанной фабрики, назначенъ поставщикомъ Его Величества.

Прейсъ-курантъ высылается безплатно.

Торговый домъ Кунстъ и Альберсъ въ Благовъщенскъ

открываеть съ іюля мес. с. г. при оптовой торговле

складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій лучшихъ европейскихъ и американскихъ заводовъ.

Ассортиментъ тяжелыхъ товаровъ въ оптовыхъ складахъ фирмы будеть увеличенъ привозомъ: асфальта, цемента, желъзныхъ балокъ, старых в рельсовъ, кровельнаго желъза цынкованнаго и чернаго, костылей и гвоздей разныхъ сортовъ, стекла, красокъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Въ складахъ имъется постоянный запасъ: желъза, стали, мъди и другихъ металловъ, прінсковыхъ инструментовъ изълитой стали,

ваустической соды, канифоли, пальмоваго, ковосоваго, деревяннаго и минеральныхъ маслъ. Торговцамъ, выписывающимъ для Забайкалья, товары могутъ быть доставлены въ Сритенскъ съ наложеніемъ платежа при полученія ихъ. Конторы торговаго дома Кунстъ и Альберсъ во Владивостокъ и Благовъщенскъ принимають на себя поручения по выпискъ и доставкъ изъ Европейской Россіи и заграницы машинъ и аппаратовъ для винокуренныхъ заводовъ, вальцевыхъ и жерновныхъ мельницъ, пароходовъ и проч.

ЮЖНОБЕРЕЖСКІЯ КРЫМСКІЯ ВИНА

TUKTAI **D-ZEPE**

Москвъ. ВЪ

Особо рекомендуются:

No

5. «Аликантъ» 16. «Мускатъ-секъ»

No

No

21. «Опорто» (вино, вполнъ замъняющее иностранный портвейнъ)

40. «Пикника» (игристое вино)

100. «Тикташъ-Дере» (крымское шампанское)

Въ Иркутскъ имъются: у Бр. Кузнецовыхъ, въ Кяхтъ - у И. А. Смирнова.

« Благовъщенскъ: « И. А. Чурина и Ко., въ Курганъ — у М. А. Щербакова.

Адресь для писемъ: Владимірь Вишияковь и Ко-Москва телеграммъ: Москва, Владиміръ Вишняковъ.

(54) 24 - 8

ОЧКИ и ПЕНСНЭ

СЪ БЪЛЫМИ, СИНИМИ И ДЫМЧАТЫМИ СТЕКЛАМИ

для Бливорукихъ, дальноворкихъ и стариновъ,

цилиндрическія, призматическія (для посоглазыхъ) всяхъ NeNe

очни и пенсия, консервы плоские и выпуклые и съ сътной въ стальныхъ, никкелевыхъ, роговыхъ, черепаховыхъ и золотыхъ оправахъ

им'йются въ больщомъ выбор'й и по ум'йреннымъ цінамъ въ магазин'й «Михайловъ и Манушинъ» въ Томскъ.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію безплатно.

(1274) 10-10.

Часы и запонки новые золотые продаются. Адресъ въ редавціи. (197) 2—1.

ВЪ МАГАЗИНЪ

Д. В. САМСОНОВА

имъется большой выборъ: обоевъ, бордюра и багетъ. обоевъ. огородныя: овощныя Свмена цвъточныя.

Въ домъ А. С. Савинскаго, на Почтамтской улиць, ПРОДАЮТСЯ: 1) ЭГОИСТКА, 2) ЛИ-НЕЙКА. 3) НОБЫЙ АНГЛІЙСКІЙ ШАРА-ВАНЪ; вев на лежачихъ рессорахъ. О цвив епросить кучера Григоренко. (184) 3-3.

Общедоступныя и домашнія средства

BPA 4 E S H O M O M O M M,

съ приложеніемъ оправданныхъ способовъ леченія некоторых в болезней. Ц. 50 к. съ перес. (можно съ почт. марк. и налож. платеж.). Адресовать свящ. А Тресвятскому. Гор. Са-(911) 7-2.

declara athropop

Банка Иркутскаго Сиропитательнаго Дома Елисаветы Медвъдниковой на 1-е Января 1893 года.

на 1-е Января 1893 года.					
датоари	BE.		Пассивъ.		The same
Активъ.	Topped and	198	Основной капиталь.	914,043	59
R A C C A CHARACTER OR OF THE PERSON	al all cales	18.53	Въ основномъ °/0° 0/0 бумагами 792,163 р. 38 к.	Ser.	UU
Наличность кассы	67,386	100	Запасный капиталь	90,571	135 H
Текущій счеть въ Иркутскомъ отдёл. Государствен. Банка -	555,000	weir	Неприкосновен. капит. собствен. разныхъ мъстъ и лицъ	ash day	Hap
Государственныя процентныя бумаги, зачи- сленныя въ основной напиталъ:	A 157.0	ick	(въчн. вклады)	412,386	39
80 билетовъ Государств. Банка 1-го вып 161,637—88	400 SO	ARE	Капиталы благотнорительные, или им'йющіе опредвленное на-		WHI I
77 • • 2-ro • - 55,620 • •	the nem	A.	вначение	12,424	14
165 облигацій 2-го Восточнаго займа - 154,530-	s espot	XHU	Капиталь Иркутской Ремесленной школы	60,394	-
207 , 3-го , 206,47012 23 бидета 2-го внутрен, съ вынгрышами вайма 5,106 ,	TRACK IN	CHEN	Вклады на текущіе счета	765,014	17
2,195 облигацій 4°/ю внутренняго займа 208,799—38	792,163	38	Видады срочные именные 1,162,106 р. 29 к.		No.
AROUND OPINGSON HUNTERMONTORY WAS TAYED CTAIN	me dix	COSCIE LAND	· безсрочные именные 199,067 р. 19 к.	Zahasa	430
Государственныя процентныя бумаги, при- падзежащія Банку:	n whole	HOTEL Y	срочные безъименные - 175,830 р. 35 к.	THE THE	Topp
4 билета Государственнаго Банка 2-го выпуска 103,000-	IN HER	Sam	безорочные безъименные 1 46,747 р. 21 к.	#H #3#	TOUR
100 облигацій 2-го Восточнаго займа 102,000—,	du n a	10,00	Popular annuare	1,583,751	
270 заиладныхъ листовъ Госуд. Дв. Зем. Банка - 202,250	407,250		Вклады въ сберегательную кассу съ процентами	10,171	-
Проценты по процентнымъ бумагамъ	14,095	41	Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ	69,293	TU.
Недвижимое имущество, принадлежащее Банку	125,000	20	на въчные вклады	10,045	200
A Secretarian	Tao,	E 21	an 1893 r	39,039	100
капиталь въ ссудахъ подъзалоги:	-	-	aa 1894 r.	3.50	166
Государственных процентных бумагь 282,699 -			Переходищія суммы	6,941	199
Вилетовъ Ванка Е. Медвъдинковой - 33,912-50 316,611-50	TA	1-3	Казенный налога съ процентовъ на вклады	1	1185
Домовъ каменныхъ п деревянныхъ 349,511	DH	T	NO POIMILARY		1
Вещей золотыхъ и серебряныхъ 24,023	BU	L	NO O LIMILLAND	400	1
Товаровъ 78,387—05 Звонкой монеты 505—80	ST H	0	OMB		5
Просроченныхъ ссудъ 20,222—16	789,260	-51	Особо пеномена отон: Де от « Азикания»	Walne C	1
		11.63	As IC. a Myoneman	219 3414	1
YHET & REKCEJER COMORNAUSE	durona	nio, n	M. Course M. 21; «Unomno» (u	SEA T	1
867 Besceneft cpountars	1,078,797	of the same	As 100 Chemins		1
118 векселей протестованных	140,593	7700	Be Monyrout Menores v Bo Ryssen		The same
Обзаведение и устройство (движимое имущество)	4,465	5 52	Santostancia de la companio de la co	1	1
Иркутская Спропитательно-Ремесленная школа	5,048	69			1
Расходы, подлежащіе возврату	1,689	06		1	T.
Santana de la companio del la companio de la companio de la companio de la companio del la companio de la companio del la companio de la companio de la companio de la companio de la companio del la compa	CON	1	DESIGNATION DE PERSONNELLE PROPERTOR	100	CVA.
	or many		радил придости моср		E A
DELEGATION OF COMMERCES IN THE SHORT OF THE	# (2.00)	END	H u HEHCHS	TELL	in a
АТАН КИЗОВИЕЧНА ПЫНОВ (З АТВИН КОЕВ О «Серевром Серевромъ Р.	3,980,750	48	СЕРЕВРОМЪ Р.	3.980,750	48
Mann O accidenced avrience of the Variate Charles	0,000,		indicates test are to account of the control of the		-
Composition Description 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	HEAD STATE	-			

Примъчаніе: Банкъ Медибдинковой влатить: по текущему счету $1^1I_2^{0}I_0$, по вкладямъ: бевсрочнымъ $3^{\circ}I_0$, на одвиъ годъ $4^{\circ}I_0$ на 2 года и болъе $4^{\circ}I_2^{\circ}I_0$, на въчное премя $5^{\circ}I_0$, въ сберегательную кассу $4^{\circ}I_0$; взимаєть: по учету векселей: до 6-ти мъсяцевъ $7^{\circ}I_0$, отъ 6-ти до 9-ти мъсяцевъ $7^{\circ}I_0^{\circ}I_0$, отъ 9-ти до 12-ти мъсяцевъ $8^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0$, отъ 9-ти до 12-ти мъсяцевъ $8^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ}I_0^{\circ$

Подписали: Старшій Попечитель М. Жбановэ, Попечители: Л. Новиковъ, Члень совыта Жарниковъ, А. Куркутовъ. Бухналтерь Сивковъ.