

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА
ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО
ПО БОСКРЕСЕНЬЯМЪ
ВЪ ИРКУТСКѢ.

Подписка считается съ 1-го часа каждаго дня въ день доставки экземпляра сѣдущаго года, и принимается въ конторѣ редакціи.

Цѣна на каждый годъ съ приложением 10 руб., за каждую статью приложения 8 руб., за рубрикѣ 5 руб., за три мѣсяца 3 руб., «для доставки» 1 руб. Изъ городовъ волостями «Восточнаго Обозрѣнія», издающагося ежегодно въ 1893 году еженедельная телеграфическая «Сибир. Газетр. Агенствася», благодаритъ подписать къ подписной цѣнѣ 3 руб. Указомъ 1 руб. за полгода; иностранно-же по московскому тракту — 7 р., по забайкальскому — 5 руб. 50 коп. и по якутскому — 4 р. 50 к.

Адресъ конторы редакціи — по Харлампиевской ул. къ дову Овчинникова.

Объявленія принимаются въ конторѣ газеты и за напечатаніе ихъ взимаются въ еженедѣльное изданіе (газеты) за строчку въ одинъ столбецъ обыкновеннаго шрифта, считая строчку въ три столбца, по 15 коп. за первый разъ и по 8 коп. за слѣдующіе разы; въ еженедѣльныхъ бюллетеняхъ — за первый разъ 20 коп. за строчку и за послѣдующіе — по 10 коп.; малые и крупныя шрифты разсчитываются по заглавному шрифту.

Помѣщеніе объявленій на первой страницѣ допускается только въ еженедѣльныхъ бюллетеняхъ и при томъ за удвоенную цѣну.

Статьи и корреспонденціи принимаются въ контору редакціи.

Содержаніе.—Дѣятельность комитета сибирской желѣзной дороги.—Недѣльная хроника Иркутска.—Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденція изъ Омска.—Борьба съ эпидемическими болѣзнями въ Западномъ Забайкальѣ; *врача Кирилова*.—Къ вопросу о направленіи желѣзной дороги въ Забайкальѣ.—Полемическіе пріемы «Виссѣйскаго Листка».—Судебная хроника.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя новости.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Продолжается подписка на 1893 годъ на „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

УСЛОВІЯ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ.

Дѣятельность комитета сибирской желѣзной дороги.

Комитетъ сибирской желѣзной дороги, выработавъ положеніе, опредѣляющее его составъ, организацію и кругъ его дѣятельности (№№ 13—14 «В. О.»), немедленно приступилъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ его компетенціи вопросовъ. Въ теченіи мѣсяца (съ 10-го февр. по 10-е марта) комитетъ имѣлъ четыре засѣданія, на которыхъ были обсуждены и приняты нѣкоторыя важныя рѣшенія, касающіяся какъ непосредственно самого сооружаемаго пути, такъ и общихъ экономическихъ интересовъ прорѣзываемаго имъ края.

На первомъ-же засѣданіи (10 февр.) было положено представить министерству государственныхъ имуществъ выработать мѣры къ изслѣдованію мѣстныхъ, естественныхъ богатствъ — преимущественно тѣхъ, которыя необходимы для сооруженія самого желѣзнодорожнаго пути. Во исполненіе этого предложенія временно-управляющей министерствомъ государственныхъ имуществъ внесъ въ комитетъ, на четвертомъ его засѣданіи (10-го марта), представленіе о снаряженіи трехъ горныхъ партій: западно-сибирской, средне-сибирской и амурской, для производства геологическихъ изслѣдованій вдоль сибирской желѣзной дороги. Выслушавъ это дѣло и дополнительныя къ нему объясненія приглашенныхъ въ засѣданіе директора горнаго департамента и предстателя управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, комитетъ пришелъ къ заключенію, что предполагаемыя геологическія работы должны удовлетворять двойному назначенію. Съ одной стороны, онѣ должны быть направлены къ отысканію новыхъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, въ особенности каменнаго угля, желѣзныхъ рудъ, а также золотосысныхъ земель, къ развѣдкамъ наиболее пригодныхъ изъ этихъ мѣсторожденій и къ собранію прочихъ свѣдѣній, потребныхъ для развитія горной промышленности Сибири. По мнѣнію комитета, достиженіе означенной цѣли равно необходимо какъ въ интересахъ общегосударственныхъ, такъ и для обезпеченія желѣзной дороги строительными матеріалами и минеральнымъ топливомъ. Съ другой стороны, геологическія работы

должны удовлетворять не менѣе важнымъ и весьма настоятельнымъ потребностямъ самого сооруженія названной линіи. Въ этомъ отношеніи имѣютъ преимущественное значеніе изслѣдованіе водопосныхъ слоевъ для устройства водоснабженія на станціяхъ, изученіе свойствъ грунта въ мѣстахъ, гдѣ предстоятъ большія земляныя работы, дабы избѣжать оползаній по насыпямъ и выемкамъ, выясненіе характера болотъ, черезъ которыя предстоитъ вести дорогу, и т. п.

Въ виду указанныхъ соображеній комитетъ нашелъ нужнымъ, чтобы предпринятія къ прошлому году геологическія изслѣдованія въ Акмолинской области и въ губерніяхъ Томской и Енисейской были продолжены и, по возможности, усилены вдоль будущихъ за падно и средне-сибирскаго участковъ, а также, чтобы были закончены работы южно-усурийскою партіею между Владивостокомъ и Хабаровкою. Выступъ съ тѣмъ было признано особенно важнымъ производство геологическихъ изслѣдованій на забайкальскомъ участкѣ, отъ селенія Мысовое до станціи Покровской, одновременно съ предостановленіемъ въ вышесказанномъ году въ этой мѣстности желѣзнодорожными изысканіями и въ связи съ предположенными топографическими работами. Что-же касается до геологическихъ изысканій въ районѣ амурскаго участка рельсоваго пути, осуществленіе котораго отнесено къ послѣдней очереди (т. е. не ранѣе 1901 г.), то комитетъ призналъ возможнымъ, чтобы сюда были направлены, для изслѣдованія, члены усурійской партіи уже послѣ того, какъ ими будутъ окончены работы между Владивостокомъ и Хабаровкою. На основаніи вышеназложеннаго комитетъ постановилъ: представить временно-управляющему министерствомъ государственныхъ имуществъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ организаціи горныхъ партій для производства геологическихъ изслѣдованій въ Сибири и отпустить на потребныя для сего расходы въ текущемъ году, изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій сибирской желѣзной дороги, 50,670 р. въ дополненіе къ 20,000 р., уже отпущеннымъ для той же цѣли въ распоряженіе горнаго департамента. Это положеніе комитета удостоено Высочайшаго утвержденія.

Геологическія изслѣдованія въ Сибири, если только они дѣйствительно охватятъ широкій районъ, не ограниченный собственно про-

тяжением сибирской желѣзной дороги,—является бесспорно полезной и важной мѣрой. Не ожидая къ ближайшему будущему особенно широкаго развитія въ Сибирь горной промышленности (№ 13—14), мы, тѣмъ не менѣе, въ научно-обстоятельныхъ изысканіяхъ мѣстныхъ естественныхъ богатствъ видимъ первый правильный шагъ въ дѣлѣ всесторонняго ознакомленія съ мало изслѣдованнымъ по настоящему времени краемъ; возможно, что такое ознакомленіе въ нѣкоторыхъ наиболее благоприятныхъ случаяхъ поспособствуетъ возникновенію того или иного горнаго промысла, который послужитъ подспорьемъ въ заработкахъ мѣстнаго населенія*).

Въ известной связи съ предстоящимъ стоитъ поднятый въ комитетѣ вопросъ объ обезпеченіи сооружаемаго пути необходимыми строительными матеріалами. На первомъ засѣданіи было рѣшено предоставить подлежащимъ учрежденіямъ заняться выясненіемъ того, въ какой степени при постройкѣ желѣзной дороги можно рассчитывать на мѣстныя чугуноплавильныя, желѣзодѣлательныя и сталелитейныя производства, а также на мѣстную добычу каменнаго угля, желѣзной руды и другихъ минераловъ. Къ выясненію этого вопроса должны послужить отчасти вышеуказанныя геологическія изысканія, отчасти ознакомленіе съ существующими уже въ Сибирь горными производствами. Послѣдняя задача выпала на долю особой коммисіи, образованной подъ предѣлательствомъ иркутскаго генералъ-губернатора ген.-лейт. Горемыкина. Эта коммисія, согласно газетнымъ сообщеніямъ, пришла къ заключенію, что наиболее крупныя желѣзодѣлательныя заводы Сибири—Николаевскій и Абаканскій—не могутъ удовлетворить потребностямъ сооружаемаго пути; вмѣстѣ съ тѣмъ коммисія высказалась за устройство новаго желѣзодѣлательнаго завода въ Кузнецкомъ округѣ. Имѣется также въ виду значительную часть заказовъ предоставить нѣкоторымъ русскимъ и уральскимъ заводамъ. До сихъ поръ, однако, комитетомъ еще не принято окончательнаго рѣшенія по этому вопросу.

На томъ-же первомъ засѣданіи комитета было постановлено заняться разработкой вопроса объ изслѣдованіи и улучшеніи условий движенія по сибирскимъ воднымъ путямъ, съ цѣлью воспользоваться ими для болѣе удобной доставки строительныхъ матеріаловъ къ сооружаемому желѣзнодорожному пути. Согласно этому постановленію, г. управляющій морскимъ министерствомъ представилъ, въ третьемъ засѣданіи комитета (24-го февр.), свои соображенія о возможности воспользоваться сѣвернымъ морскимъ путемъ (черезъ устье Енисея) для доставки нѣбольшаго количества строительнаго матеріала на анію сибирской ж. д.; при этомъ г. управляющій указывалъ на необходимость изслѣдованія какъ самого пути, такъ, главнымъ образомъ, Енисейской губы и самой рѣки Енисея. Выслушавъ записку г. управляющаго, комитетъ постановилъ 1) предоставить морскому министерству произвести за границею заказъ двухъ пароходовъ, приспособленныхъ къ плаванію по р. Енисею, для снаряженія въ текущемъ году экспедиціи къ устьямъ названной рѣки, съ тѣмъ, чтобы суда эти управлялись русскими моряками и чтобы команда на нихъ была русская; 2) потребные на приобрѣтеніе пароходовъ и на организацію экспедиціи расходы отнести, въ размѣрѣ не свыше 300,000 р., на счетъ суммъ, предназначенныхъ на вспомогательныя предпріятія, связанныя съ постройкою сибирской ж. д. и 3) предоставить подлежащимъ учрежденіямъ зафрахтовать за границею одинъ грузовой пароходъ, который вмѣстѣ съ двумя вышеуказанными прошедь-бы сѣвернымъ морскимъ путемъ и доставилъ въ Красноярскъ нѣкоторое количество рельсовъ и другихъ желѣзно-дорожныхъ принадлежностей. Во исполненіе этого постановленія, получившаго Высочайшее утвержденіе, управляющій морскимъ министерствомъ въ четвертомъ засѣданіи комитета (10-го марта) заявилъ, что имъ произведенъ заказъ англійскому заводу Денни, въ Думбартонѣ, двухъ пароходовъ, предназначенныхъ къ плаванію по р. Енисею. Одинъ изъ означенныхъ пароходовъ двухвѣштовый, въ 500 силъ, осадкою въ 8 футовъ, приспособляется къ плаванію между устьями Енисея и г. Енисейскомъ. Онъ рассчитанъ на буксировку до 93,000 пуд. груза. Другой пароходъ заказанъ колесный, осадкой въ 3 фута 6 дюйм.; этотъ пароходъ предназначается для тяги баржъ съ грузомъ до 60,000 пуд. между городами Енисейскомъ и Красноярскомъ. Такимъ образомъ, по всему теченію Енисея до послѣдняго изъ названныхъ городовъ не

предполагается перегрузки, которая будетъ замѣнена взаимною передачею въ Енисейскѣ буксируемыхъ указанными судами каравановъ. Оба парохода должны быть сданы съ завода къ 15-му іюля (ст. ст.) сего года съ полнымъ снабженіемъ. Стоимость ихъ опредѣляется въ 18,500 фунт. стерлинговъ (около 175,000 р.). Кроме того оказалось необходимымъ присоединить на время экспедиціи къ двумъ вышеуказаннымъ судамъ еще одну баржу, для нагрузки ея потребнымъ запасомъ топлива; стоимость этой баржи рассчитана въ 35,000 р.

Такимъ образомъ, согласно рѣшенію комитета, въ ближайшемъ будущемъ будетъ предпринята прочно организованная экспедиція для изслѣдованія сѣвернаго морскаго пути, который современемъ можетъ получить немаловажное значеніе въ дѣлѣ торговаго сношенія Сибири съ сѣверными областями Евр. Россіи и нѣкоторыми западно-европейскими странами (Англіей, Норвегіей и др.).

На ряду съ указанными мѣропріятіями, военное министерство командируетъ въ Сибирь топографовъ, которые займутся топографическими съемками, необходимыми какъ для проведенія самой желѣзнодорожной линіи, такъ и для ознакомленія съ мѣстностью, предназначаемою для колонизаціи. Въ то-же время, министерство государственныхъ имуществъ имѣетъ въ виду усилить межеваніе въ районѣ жел. дор. и выработывать мѣры по отводу земель и устройству переселенцевъ. Впрочемъ, эта часть задачи, взятой на себя комитетомъ, находится пока еще въ стадіи предварительной разработки, и изъ имѣющихся въ печати свѣдѣній нельзя заключить, какъ именно будетъ организовано комитетомъ заселеніе прилегающихъ къ жел. дор. пустопорожнихъ мѣстностей. Между тѣмъ, это—самый существенный изъ всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ комитетомъ въ связи съ сооруженіемъ желѣзнодорожнаго пути.

Помимо вышеуказанныхъ мѣропріятій, разсмотрѣнію комитета подлежали еще нѣкоторые весьма важные вопросы, относящіеся къ самому сооруженію сибирскаго желѣзно-дорожнаго пути. Во второмъ засѣданіи комитета (16 февр.), въ соединеніи съ присутствіемъ съ комитетомъ министровъ и департаментомъ государственной экономіи государственнаго совѣта и при участіи иркутскаго генералъ-губернатора, была выслушана записка министра путей сообщенія объ утвержденіи направленія средне-сибирской жел. дор. и объ установленіи нѣкоторыхъ техническихъ условий сооруженія.

Руководствуясь результатами произведенныхъ въ минувшемъ году окончательныхъ изысканій, г. министръ путей сообщенія признавалъ прежде всего необходимымъ допустить отклоненіе къ югу, на гор. Маринскъ, направленія дороги отъ р. Оби до ст. Почитанской, въ виду достигаемаго при этомъ упрощенія техническихъ условий постройки, сокращенія пути на 6 верстъ и уменьшенія земляныхъ работъ. Отъ г. Маринска министръ путей сообщенія полагалъ направить линію на г. Ачинскъ, Красноярскъ, Канскъ, Нижнеудинскъ и Иркутскъ. Начиная отъ Ачинска мѣстность принимаетъ горный характеръ. Дорога должна пересѣчь здѣсь двѣ большія рѣки—Чулымъ и Енисей, глубокіе овраги и множество рѣчекъ и болотъ, вслѣдствіе чего на этой части пути потребуются многочисленныя искусственныя сооруженія. Переходъ черезъ Енисей предполагенъ близъ станціи Красноярскъ; длина моста будетъ равна 450 саж. Передъ затѣмъ рядъ водораздѣловъ, дорога подойдет къ г. Канску и, существовавши отсюда къ р. Бирюсъ, достигнетъ затѣмъ станціи Нижнеудинскъ, въ 3-хъ верстахъ отъ города того-же названія. На протяженіи отъ р. Бирюсы до Нижнеудинска предполагены значительныя работы. Затѣмъ отъ Нижнеудинска до ст. Уктуйской—мѣстность ровнѣе, также какъ и отъ ст. Половина (на 2,968 в. отъ Челлибинска) до г. Иркутска. Но участокъ между станціями Уктуйской и Половинаю представляется болѣе трудной, требующій упрощенія техническихъ условий сооруженія. Станція Иркутскъ проектирована въ 4-хъ вер. отъ перевоза черезъ р. Ангару, противъ г. Иркутска, въ мѣстности, обезпеченной отъ разливовъ рр. Ангары и Иркуты.—Такимъ образомъ, на всемъ своемъ протяженіи дорога будетъ слѣдовать вблизи главнаго почтоваго тракта, отклоняясь отъ него на разстояніе до 30 верстъ только между Красноярскомъ и Канскомъ, въ виду трудности топографическихъ условий.

Соединенное присутствіе комитета сибирской жел. дор., комитета министровъ и департамента государственной экономіи государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ представленіе г. министра путей сообщенія, пришло къ заключенію, что избранное для средне-сибирской желѣзной дороги направленіе на города: Ачинскъ, Красноярскъ, Канскъ и Нижнеудинскъ представляется болѣе удобнымъ въ техническомъ

* Такъ напр., въ прошломъ номерѣ у насъ указывалось на такіе имѣющіеся въ Сибирь минералы, какъ графитъ, яшма, подурагондінные камни и др.,—которые безъ большаго труда могутъ найти сбытъ въ Европ. Россіи и за границей.

отпущенія. Прокладка линій сѣвернѣе, приблизивъ ее къ тайгѣ и тундрамъ, вызвала-бы увеличеніе протяженія всѣхъ мостовъ, такъ какъ пришлось-бы пересѣкать рѣки въ нижнемъ ихъ теченіи. Проведеніе-же дороги южнѣе, направляя ее по отрогамъ алтайскихъ и салскихъ горъ, чрезвычайно затруднило-бы работы и возвысило-бы ихъ стоимость. Притомъ линія проектирована вблизи главнаго почтового тракта, служащаго исхономъ для сообщенія Сибирякъ Европейскою Россіею. По этому пути, кромѣ вышеназванныхъ городовъ, расположены большія села. Вдоль него сосредоточено сравнительно густое населеніе и развито хлѣбопашество. Такимъ образомъ, и съ экономической стороны избранное направленіе наиболее цѣлесообразно. Въ виду этого комитетъ постановилъ утвердить, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе, отклоненіе пути, противъ первоначальнаго плана, къ югу у г. Маринска и принять направленіе средне-сибирской желѣзной дороги отъ перехода р. Оби у сел. Кривошекова, съ пересѣченіемъ линіи Томскъ-Ачинскъ у г. Маринска, на города Ачинскъ, Красноярскъ, Канскъ, Нижнеудинскъ и Иркутскъ, предоставивъ министру путей сообщенія, по надлежущемъ, въ потребныхъ случаяхъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, соглашеніи, сохраняя общее направленіе на поименованные города, дѣлать въ означенной линіи частныя измѣненія, которыя будутъ признаны имъ необходимыми въ видахъ сокращенія стоимости дороги.

Вслѣдъ за установленіемъ направленія средне-сибирскаго участка, министръ путей сообщенія указалъ на тѣ техническія условія, которыя желательно примѣнить при постройкѣ сибирской ж. д. Въ видахъ возможно большей экономіи, предположено допустить въ техническихъ условіяхъ сооруженія всякаго рода облегченія и упрощенія, сравнительно съ требованіями, предъявляемыми къ желѣзнымъ дорогамъ въ Евр. Россіи. Облегченія эти касаются устройства землянаго полотна, искусственныхъ сооружений, тина рельсовъ, водоснабженія, станціонныхъ построекъ и т. д. Наибольшія упрощенія проектированы для участка пути между Красноярскомъ и Иркутскомъ. Земляное полотно предположено здѣсь въ одинъ путь (шириною въ 2,35 саж.); для пропуска водъ подъ полотномъ дороги и для перехода рѣкъ будутъ устроены чугунныя и каменные трубы и деревянные мосты, кромѣ большихъ рѣкъ; рельсы на всемъ протяженіи проектировано уложить тина 18 фунтовъ въ погонномъ футѣ на сабѣ баласта въ 0,14 саж. толщиною; наибольшее растояніе между станціями допущено въ 50 верстѣ для пропуска 3-хъ паръ поѣздовъ, но на случай усиленія движенія будутъ оставлены горизонтальные участки для подстанцій и развѣздовъ; водоснабженіе предположено устроить только на станціяхъ съ количествомъ воды, достаточнымъ для пропуска 7-ми паръ поѣздовъ; наконецъ, всѣ станціонныя постройки будутъ самой простой конструкціи и возможно меньшихъ размѣровъ.

Васлушавъ эти предложенія г. министра путей сообщенія и допознательна къ нимъ объясненія, соединенное присутствіе признало, что выработанная для сооруженія сибирской ж. д. техническія основанія заслуживаютъ въ общемъ одобренія; при этомъ соединенное присутствіе руководствовало тѣмъ соображеніемъ, что въ первое время по дорогѣ будетъ производиться весьма слабое движеніе (не болѣе 3-хъ паръ поѣздовъ въ сутки), а при такомъ движеніи указанныя упрощенія въ постройкѣ не могутъ оказать замѣтныхъ неудобствъ и затрудненій.

Третьимъ пунктомъ въ запискѣ министра путей сообщенія служилъ вопросъ о постройкѣ постоянныхъ мостовъ черезъ рѣки Иртышъ, Обь и Енисей. Въ первоначальномъ проектѣ предполагалось избѣгать постройки дорогихъ стоящихъ мостовъ черезъ указанныя рѣки, замѣнивъ ихъ шаровыми паронами, а зяною—прокладкою рельсового пути по льду. Г. министръ находилъ, что такой порядокъ крайне затруднилъ-бы движеніе, особенно во время ледоходовъ, и при томъ оказался-бы болѣе дорогимъ, такъ какъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ расходы по устройству переправъ, ихъ ремонту, содержанію и перевозкѣ пассажировъ и грузовъ съ одного берега на другой составить капиталъ, вполнѣ достаточный для сооруженія постоянныхъ мостовъ.

Войдя въ ближайшее разсмотрѣніе этого вопроса (причемъ къ участию въ обсужденіи былъ приглашенъ иркутскій генералъ-губернаторъ ген.-лейт. Горемакинъ), соединенное присутствіе нашло, что отсутствіе постоянныхъ мостовъ черезъ большія сибирскія рѣки весьма стѣснило-бы эксплуатацію дороги. Продолжительность срока,

въ теченіи котораго эти рѣки покрыты льдомъ, сила ледоходовъ по нимъ, ширина ихъ разливовъ, значительное измѣненіе уровня водъ, наконецъ, лѣтніе паводки,—все это крайне затруднило-бы поддержаніе правльнаго сообщенія. А во время ледоходовъ движеніе было-бы совершенно прервано. Устройство переправъ, какъ это проектировалось раньше, также потребовало-бы значительныхъ расходовъ; между тѣмъ такія переправы, требуя частыхъ перегрузокъ, увеличили-бы стоимость провоза, затруднили-бы движеніе и вообще увеличили-бы надержки эксплуатаціи дороги. Признавалъ устройство по постоянныхъ мостовъ черезъ Иртышъ, Обь и Енисей неотложнымъ соединенное присутствіе обусловило однако, чтобы производство этихъ работъ отнюдь не замедлило положеніе самого рельсового пути черезъ Сибирь. Сооруженіе постоянныхъ мостовъ черезъ указанныя рѣки подниметъ общую стоимость дороги приблизительно на 6 милл. руб.

Остановившаяся, въ заключеніе, на вопросѣ о срокѣ, къ которому желѣзная дорога можетъ быть доведена до Иркутска, министръ путей сообщенія находилъ, что рѣшеніе этого вопроса зависитъ главнымъ образомъ отъ успѣшной перевозки рельсовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава къ разнымъ пунктамъ дороги.

Укладка дороги отъ Челябинска до Оби можетъ быть окончена не ранѣе осени 1896 г., по случаю постройки большихъ мостовъ на рр. Тоболѣ, Ишимѣ, Иртышѣ и Оби. Отъ Оби до Красноярска она также будетъ завершена въ 1896 году, и такимъ образомъ къ сооруженію участка отъ Красноярска до Иркутска возможно только приступитъ въ 1896 году, а окончить его—черезъ четыре года. Болѣе быструю постройку западнаго и средняго участковъ сибирской дороги министръ путей сообщенія признавалъ неосуществимую, между прочимъ, въ виду трудности организаціи рабочей силы въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ. На линіи отъ Челябинска до Иркутска требуется произвести до 5,600,000 куб. саж. земляныхъ работъ, 25,500 куб. сажень каменной кладки мостовъ и трубъ, установить 1,900,000 пудовъ желѣзныхъ частей мостовъ и устроить 15 верстѣ деревянныхъ мостовъ и вѣдуковъ *). При распредѣленіи укладки землянаго полотна на 3 года потребовалось-бы до 30,000 землекоповъ ежегодно, а считая съ остальными работами—до 50,000 рабочихъ, что оказалось-бы неосуществимымъ на практикѣ. Въ виду сего, всѣ работы расположены на 8 лѣтъ, считая въ томъ числѣ и 1893 г. Такимъ образомъ, въ 1900 году министръ признавалъ возможнымъ открыть сквозное рельсовое сообщеніе отъ Челябинска до Иркутска на протяженіи 3,065 верстѣ.

Васлушавъ г. министра, соединенное присутствіе обратилось къ обсужденію вопроса, насколько постройка сибирской линіи можетъ считаться обезпеченною привлеченіемъ необходимаго числа рабочихъ, а равно какія мѣры предполагается принять для помѣщенія и продовольствія ихъ. Съ этой стороны представленны въ засѣданіи начальниками строительныхъ работъ объясненія показываютъ, что западный участокъ дороги, отъ Челябинска до р. Оби, находится въ условіяхъ вполнѣ благоприятныхъ. Здѣсь уже работаетъ до 18,000 чел.; изъ нихъ болѣе $\frac{2}{3}$ принадлежатъ къ мѣстнымъ обывателямъ; для помѣщенія рабочихъ былъ возведенъ временныя постройки, сооружены больницы и во все лѣто 1892 г., по случаю холерной эпидеміи, были принимаемы самыя энергическія санитарныя мѣры; продовольствіе рабочихъ также не встрѣтило затрудненій. На среднемъ-же участкѣ, быть можетъ, окажется необходимою въ доставленіи болѣе значительнаго числа рабочихъ изъ Европейской Россіи, преимущественно изъ Пермской и Вятской губерній. Къ этому предполагается приступить безотлагательно, такъ какъ уже въ скоромъ времени имѣется въ виду рамка линіи въ натурѣ и построена необходимая помѣщенія; рабочіе эти имѣютъ быть задержаны и на будущую зиму, съ каковою цѣлью будутъ изысканы для нихъ зимнія работы по расчисткѣ лѣсныхъ просѣкъ, заготовленію шпалъ и т. п. Кромѣ того, въ иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ мѣстное населеніе окажетъ значительную помощь при работахъ. Въ частности, землекопы несомнѣнно найдутся и на мѣстахъ какъ изъ числа коренныхъ обывателей, такъ и изъ ссыльно-поселенцевъ; продовольствіе здѣсь даже значительнаго числа рабочихъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть затруднено. Обиліе лѣса даетъ легкую возможность сооруженія необходимыхъ помѣщеній. Наконецъ, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ рабочаго населенія, министерство пу-

*) Кромѣ трехъ большихъ мостовъ предстоитъ сооруденіе до 130 меньшихъ, изъ которыхъ 8 имѣютъ отверстія шириною отъ 70 до 200 саж.

Но вась 60 почитателей только 10% доставили свидѣнія о числѣ лошадей и рабочихъ, потребныхъ для этого; для всей очистки пока заключенъ договоръ съ г. Бутаконъмъ объ очисткѣ хлѣбнаго и мелочнаго базара. Съ своей стороны, прибавимъ, что такое замедленіе въ наймѣ лошадей происходитъ потому, что предложеній на лошадей и рабочихъ нѣтъ, а личные поиски г. Комарова ни къ чему не приводятъ.

Санитарные надзиратели наняты въ числѣ болѣе 30 человекъ, изъ нихъ четверо конныхъ: количество большое и по дѣлѣ они наняты сообразной: ишій по 17, а конный по 28 р. въ мѣсяцъ съ собственною лошадыю.

Самые оживленные дебаты среди почитателей возбуждали вопросы а) о критеріумѣ или признакахъ бѣдности обывателя, дающія ему право на помощь лошадей, которыхъ имѣть нанять городъ, б) кому подчинить семнадцати-рублевыхъ надзирателей—почетелю или санитарному врачу, в) о совмѣстности во всѣхъ случаяхъ дѣйствіяхъ полиціи съ почетелами, чтобы при этомъ инициатива и предупрежденіе обывателя исходило отъ почетеля, а протоколы составлялись полиціей и санитарными врачами, д) объ ускореніи дѣлъ по протоколамъ, то есть непосредственному предстаненію ихъ черезъ врачебную управу г. губернатору, г) объ обязанности спускающихся большое количество банной и другой воды въ Ушакомку изъ владѣній, расположенныхъ по правому ея берегу—завести фильтры изъ гравія и угля. Указывалось также, что по увѣреніямъ почетелей свалка нечистотъ производится и въ мѣстностяхъ, предназначенныхъ для того городомъ, напр. пшеничной лады. Г. Соболаревъ поднималъ вопросъ о томъ, что никто изъ жителей, а въ особенности женщины не подготовлены къ появленію больныхъ холерою, что необходимо популярными брошюрами, лекціями подготовить всѣхъ къ уходу за больными. Предложено это не встрѣтило сочувствія, ибо за заданіемъ въ прошломъ году книжки всѣ разъяснены, по мнѣнію доктора Фельдгуна, виллина. Г. Голова общалъ вопросъ этотъ внести въ санитарный комитетъ и общалъ сформированіе санитарнаго отряда, въ составѣ 2/3 мужчинъ и 1/3 женщинъ, для ухода за больными.

Почетеля положили къ 15-му мая окончить осмотръ всѣхъ домовъ въ Иркутскѣ и сейчасъ-же учредить въ каждомъ участкѣ комитетъ почетелей, причемъ только одинъ почетель, по выбору остальныхъ, долженъ вести сношенія съ управою по дѣламъ всего участка.

Послѣ обычной благодарственной рѣчи предѣдателя въ 9 1/2 ч. вечера собраніе было закрыто.

Въ понедѣльникъ, 3-го мая, въ зданіи музея имѣеть быть общее собраніе членовъ иркутскаго общества вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ. Прошлое собраніе было далеко не многочисленнымъ; пожелаемъ большаго успѣха предстоящему.

(Письмо въ редакцію).

Милостивый государь,

г. редактор!

По поводу помѣщеннаго въ прошломъ № «В. О.» письма г. Михаила Филиппова, касающагося между прочимъ меня, позвольте вась просить напечатать слѣдующее.

Г. Михаилъ Филипповъ поступилъ-бы еще болѣе трогательно, если-бы свое участіе къ положенію покойнаго Свиридона изъявилъ при жизни послѣдняго, а не послѣ его смерти. А дѣлать это онъ могъ очень просто. Стояло ему только, имѣеть того чтобы поддаться безплатнымъ «удручающимъ вначѣлнѣмъ», потрудиться пріѣхать ко мнѣ и освидомѣться, вѣрно-ли мнѣ сообщенъ адресъ больнаго, или не затерялся-ли этотъ адресъ, или вообще по какой причинѣ я не їду къ больному, не смотря на то, что отъ васъ посылтъ больнаго, какъ свидѣтельствуетъ самъ г. Михаилъ Филипповъ, не было. Тогда-бы эта причина выяснилась; теперь-же и по этому поводу рѣшительно ничего сказать не могу, такъ какъ при всѣхъ усиліяхъ не въ состояніи восстановить въ своей памяти ни фамиліи Свиридона, ни обстоятельствъ, во времени, когда это было. Одно для меня несомнѣнно, что переговоры съ посланнымъ отъ больнаго велелъ не со мною: ни лично, ни черезъ прислугу. Такъ итъ-же! Вотъ «прочеатать» въ газетѣ; особенно когда дѣло касается врача,—такого случалъ мнѣ, конечно, не пропустамъ.

И долженъ, однако, увѣрить г. Михаила Филиппова, что отнюдь не самый фактъ «прочеатанія» меня въ газетѣ вынуждаетъ меня къ объясненію, а необходимость устранить въ будущемъ время недоразумѣніе, вкрапшееся въ письмо г. Михаила Филиппова, именно будто-бы на мнѣ предпочтительно передъ другими, практикующими въ городѣ врачами, лежить обязанность являться къ больнымъ. Отъ посещенія больныхъ, по сколько это не отнимаетъ меня отъ пріимыхъ моихъ санитарныхъ обязанностей, я вообще никогда не отказываюсь, но особенно, не въ пріимѣ другихъ врачамъ, обязательства въ этомъ смыслѣ на мнѣ не лежать.

Санитарный врачъ Н. Фельдгунъ.

Милостивый государь,

г. редактор!

По поводу письма, помѣщеннаго въ послѣднемъ № нашей газеты, позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ.

Въ этомъ письмѣ г-жею Молоковой не рассказали, а именно, какъ она сама выражается, «парисованъ» фактъ отказа моего ѣхать къ больному. Парисованнымъ и я его называю потому, что онъ приправленъ неизвѣстной въ такихъ корреспонденціяхъ неправдой.

Во-первыхъ, я ни самъ, ни черезъ слугу не спрашивалъ фамиліи больнаго, во-вторыхъ, мнѣ не было сказано, что больной умирающій и въ третьихъ, я ни чѣмъ не мотивировалъ своего отказа, а просто сказалъ: «извините, я ѣхать не могу, попросите другого врача»; а такъ какъ 31-го марта (это было именно въ этотъ день), по случаю моего семейнаго праздника, у меня дѣйствительно было много гостей, то у посланнаго и явилось, вѣроятно, предположеніе, что я не поѣхалъ именно изъ-за гостей.

Но если-бы это было даже и такъ, то и тогда не вижу повода упрекать себя, отчасти потому, что я, какъ врачъ, работающій для больныхъ во всякіе праздники, имѣю право иногда и отказываться отъ всякой работы, хотя-бы по поводу своего семейнаго праздника, а въ данномъ случаѣ и потому, что, какъ оказалось, мой пріѣздъ и не былъ-бы повеленъ умирающему больному. *Врачъ Л. Зисманъ.*

Р. С. Письмо г-жи Молоковой, какъ и позволялися отъ времени до времени въ печати ему подобныя письма съ упреками врачамъ въ бездѣятельности, а иногда съ намеками на корыстолюбіе, наводятъ на многа печальными размышленіями.

Какую цѣну имѣють всѣ эти упреки и намеки? Да кто-же когда-либо дѣлаетъ или дѣлалъ свое профессиональное или иное дѣло даромъ? А врачи дѣлать его ежедневно, всюду, всегда. Обыкновенно публика на это возражаетъ: за то-же врачи и зарабатываютъ болѣе другихъ. Но, во-1-хъ, это можетъ относиться лишь къ меньшинству, а, во-2-хъ, никто такъ много не работаетъ, какъ врачи; никто такъ не рискуетъ здоровьемъ и жизнью своею и своей семьей, какъ врачи, и очень немногіе такъ умраютъ, какъ мы—врачи. Много-ли лицъ другихъ профессій пожертвовало своею жизнью въ заботѣ о другихъ во время голодныхъ тифовъ, чумы и холеры? А мы можемъ гордиться цѣлымъ траурнымъ мортирологомъ героически умершихъ товарищей-врачей! Все это я высказываю не для восхваленія врачей, а для того, чтобы показать, насколько обидны и оскорбительны несправедливыя обвиненія. И вотъ, въ возданіе за всѣ заслуги врачей передъ обществомъ ихъ нѣредко упрекаютъ и обвиняютъ по поводу единичнаго факта, который самъ по себѣ ровно ничего не доказываетъ. Гдѣ-же, спрашиваю я, справедливость?

И кого приходится обвинять г. корреспондентамъ? Именно тѣхъ, которые болѣе работаютъ, имѣють наибольшую практику, а кто имѣеть большую практику, тому по-неволѣ чаще и приходится отказываться отъ работы свыше силъ и возможности. И выходитъ, что ста больнымъ врачъ оказавъ помощь, а сто первому не могъ оказать,—и за это его упрекаютъ. Гдѣ-же снова, спрашиваю я, справедливость?

Или всѣ подобныя обвиненія составляютъ тоже пресловутую благодарность врачу? Но такую благодарность я могу поставить лишь въ ряду съ тою, которую выразила мнѣ недавно два моихъ амбулаторныхъ пациента, ставши у меня со стола во время пріема цѣнныхъ вещей рублемъ на дѣствѣ. Вѣдь и это то-же, въ своемъ родѣ, благодарные пациенты!

26-го апрѣля 1893 г.

Врачъ Л. Зисманъ.

◆ 19-го апрѣля содержательницей номеровъ «Лаваль» Вахутовой завяло, что у одного изъ ея квартирновъ украдены золотые часы съ такою-же цѣнью. Похитителя оказались протистутки Просткина, Софьяна и квартирная ихъ хозяйка Федяева. Покраденное розыскамъ полиціиозомъ пристава Сидяцкаго въ комодѣ Федяевой.

◆ 18-го апрѣля, по розыскамъ, произведеннымъ приставомъ 4-й части, подозрѣніе въ убійствѣ Петра Хилермана (давленнаго 1-го апрѣля съ уданіемъ на шею) падаетъ на посещенца Ивана Филиппова, который приставомъ 4-й части совместно съ гордоуномъ Паньковымъ розыскавъ и задержанъ при частвѣ.

◆ 20-го апрѣля, по Троицкой ул., въ собственномъ домѣ, вдова наака Анна Ульянова Скуратова, приняла, съ цѣлю отравленія, растворъ мышьяка. Скуратова отравлена на маленце въ иркутскую гражданскую больницу; принята отравленіемъ—семейное отравленіе.

◆ 22-го апрѣля, въ 12 ч. 45 м. пополуудни, по Сарайной ул., отъ невинныхъ причинъ произошло пожаръ въ дв. наслѣдниковъ Матавскихъ. Пожаръ прекращенъ дѣйствіемъ пожарной команды 3-й полиціонной части г. Иркутска; убытокъ поповесу отъ пожара около 100 руб.

◆ Въ ночь на 25 апрѣля, изъ дожаръ Мурашева и Ашихменова, по 5-й Солодатовой ул., неизвестнымъ злоумышленникамъ похоронено двѣ лошади со сбурей и телгой, принадлежачія: верная посекѣя Долгановой, стоящая 60 руб., и вторая крестьянину Рель, стоящая 80 руб.

◆ Въ ночь на 26 апрѣля, въ Глазгокомѣхъ предмѣстьѣ, по Предпологаемой ул., въ домѣ Могилевыхъ, въ квартирѣ дюрника Талсін Васильевы Вуиной, изъ кладовой, неизвестно кѣмъ, покрадено было и разныя вещи на 60 руб.; 26-го апрѣля, городоуномъ 1-й части Давыдовымъ и санитар-

ным надирателем Хрускимъ, часть изъ покраденнаго — увелъ съ блѣзнь-найденъ на Глазковой въ дѣбу и возвращена потерпѣвшей Вунюной.

♦ Въ ночь на 26 апрѣля, въ д. иркутскаго мѣщанина Мухоморова, по Семинарской ул., совершена кража разныхъ вещей, со вломомъ замковъ, на сумму 78 руб.

Въ залѣ засѣданія иркутской городской думы.

Обыкновенное засѣданіе 26-го апрѣля.

Засѣданіе это состоялось по программѣ несогласовавшагося 16-го февраля. Гласныхъ прибыло 11. Предсѣдательствовалъ г. городской голова В. П. Сукачевъ. По прочтеніи протоколовъ трехъ предшествовавшихъ засѣданій нѣкоторыми гласными сдѣланы были замѣчанія на протоколы; между прочимъ, г. Собокаревъ указалъ, что въ предыдущемъ засѣданіи, при рассмотрѣніи санитарныхъ вопросовъ, городское собрание, чтобы возбудить ходатайство объ употребленіи штрафныхъ суммъ, выскисываемыхъ за нарушенія санитарныхъ правилъ, на санитарныя потребности города, въ протоколѣ-же объ этомъ не упоминается. Г. предсѣдатель на это отвѣтилъ, что въ думѣ вопросъ не обсуждался, а только между прочимъ было сообщено, что санитарнымъ совѣтомъ возбуждено уже такое ходатайство, но теперь ему частно извѣстно, что г. губернаторъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство совѣта, а г. генералъ-губернаторъ отказался объ этомъ ходатайствовать, такъ какъ предлагаемое санитарнымъ совѣтомъ употребленіе штрафныхъ суммъ противорѣчитъ закону. Затѣмъ г. предсѣдатель приступилъ къ докладу вопросовъ программы.

1) Предложеніе г. губернатора съ распоряженіемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы до введенія новаго городского положенія не производились никакіе выборы должностныхъ лицъ городского общественаго управленія на цѣлые сроки. Распоряженіе это принято къ свѣдѣнію.

2) Предложеніе г. губернатора, препроводившаго уставъ общества попеченія о семьяхъ социально-карьерныхъ, съ приглашеніемъ вступить въ число членовъ этого общества. Организовалось это общество въ Петербургѣ въ виду тяжелаго положенія почти всѣхъ семействъ лицъ, осужденныхъ въ каторжныхъ работахъ. Членскій взносъ 15 руб. Предложеніе принято къ свѣдѣнію.

3) Отношеніе предсѣдателя комитета для сбора пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ м. Мира Новоградскаго уѣзда, Мясной губерніи съ подписаннымъ листомъ на сборъ пожертвованій. Осенью 1892 г. пожаромъ истреблено все мѣстечко, болѣе 1000 семей осталось безъ крова и лишилось всего состоянія. Нужда страшная. По предложенію г. Кравца, рассмотрѣніе этого вопроса отложено до рассмотрѣнія свода росписъ, вмѣстоаго состоится на слѣдующей недѣлѣ, чтобы удѣлить изъ городскихъ средствъ какую-нибудь сумму для погорѣльцевъ. Намъ кажется, что независимо отъ этого слѣдовало-бы открыть и подписку. Можетъ быть нашлись-бы и частные жертвователи въ Иркутскѣ.

4) Опредѣленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которымъ признано неправильнымъ распоряженіе городской управы о вѣдѣніи во время расчистки въ 1891 г. платы въ двойномъ размѣрѣ за проѣздъ по Николаевскому мосту. Представляя это опредѣленіе въ общее присутствіе городской управы, членъ управы Исцѣленновъ обратилъ вниманіе на то «обстоятельство, что губерское присутствіе въ настоящемъ случаѣ рассматривало и отиѣвляло распоряженіе иркутской городской управы, тогда какъ, на основаніи 4 и 6 п.п. 150 ст. город. полож., губернскія присутствія не имѣютъ входить въ рассмотрѣніе постановленій городскихъ управъ по вопросамъ, относящимся къ предметамъ городского хозяйства, подлежащимъ предпріятельному обсужденію городскихъ думъ, къ каковымъ предметамъ постановленіе управы... относится»). Присутствіе управы «опредѣлило: принять должное къ свѣдѣнію и доложить городской думѣ». Въ виду того, что послѣ 1891 г. такой сборъ за проѣздъ по мосту въ расчистку не практикуется и что вѣтъ на лицо поводомъ для опротестованія рѣшенія губернскаго присутствія, дума также приняла должное къ свѣдѣнію.

5) Заявленіе жителей Глазковского предмѣстья съ 21 подписью, отъ 16-го октября 1892 г.

«Въ № 36 «Восточнаго Обозрѣнія», за настоящій годъ (92), подъ общимъ заголовкомъ «въ залѣ засѣданія иркутской городской думы» помѣщено рѣшеніе ея, какъ значится въ сообщеніи газеты, по «длиннѣйшему заявленію», поданному «представителемъ Глазковского предмѣстья П. Р. Матвѣевымъ» отъ имени всего предмѣстья, съ освобожденія жителей Глазковой отъ платы за проѣздъ черезъ Николаевскій мостъ». Такъ начинается заявленіе жителей Глазковой. Такъ какъ дума тогда, въ виду жалобы, вложенныхъ въ заявленіе, высказалась за устройство въ Глазковой улчичныхъ фонарей и за укре-

пленіе въ ней поста полицейскаго, ходатайство-же объ освобожденіи отъ платы за проѣздъ черезъ мостъ оставила безъ послѣдствій, то жители Глазковой признали за собой «право вновь войти съ ходатайствомъ въ думу не объ освобожденіи отъ платы, а о доставленіи жителямъ Глазковой возможности пользоваться правомъ проѣзда по мосту безъ издѣлищъ для нихъ расходовъ, сравнительно съ другими обывателями г. Иркутска, живущими въ центральной ея части» (курсивъ подлиннака). Необходимость такого уравниенія въ правахъ глазковцевъ съ остальными жителями Иркутска вытекаетъ изъ того, что жители Глазковского предмѣстья «могутъ встрѣтиться необходимости побывать въ самомъ Иркутскѣ въ одинъ день прѣмѣрно слѣдующее число разъ: 1) на базаръ за жизненными продуктами; 2) въ магазинъ за припасами и матеріалами, отсутствующими въ молочныхъ лавкахъ; 3) можетъ встрѣтиться надобность быть и въ полиціи не для сообщенія о «нападеніи мошенниковъ», сего Боже сохрани, а просто по дѣлу, вслѣдствіе вызова полиціи-же, равно и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ; 4) можетъ встрѣтиться необходимость въ акушеркѣ или врачѣ; 5) а какъ послѣдствіе посѣщенія сихъ послѣднихъ — аптека; 6) прибавить къ этому для человѣка торговаго, а то даже и не торговаго, хотя дѣй поѣздка по личнымъ дѣламъ или по службѣ въ городъ, и, не перечисляя всего, можно убѣдиться, что глазковскій житель, побывавшій только семь-восемью разъ въ центрѣ Иркутска, будетъ поставленъ въ свою очередь въ необходимость заплатить за проѣздъ по мосту въ телегѣ — 56 к., а въ городскомъ экипажѣ — 1 р. 12 к.; если-же къ этому подчитать возможную нужду въ посѣщеніи, напр., доктора ежедневно, въ провозѣ съ базара хлѣба, овса, сѣна и т. п., то въ итогѣ окажется, что житель Глазковой уплатитъ «за 9 мѣсяцевъ сообщенія по мосту болѣе 150 руб.», тогда какъ жители центральной части Иркутска не встрѣчаютъ нужды платить и 8 к. въ день. При существованіи пашкоута, хотя плата вѣзлась и вдвое, жители Глазковой платили по соглашенію съ арендаторомъ пашкоута, 10—15 р. въ годъ, поэтому пашкоутная была для нихъ выгоднѣе.

Г. Могилевъ, какъ и при докладѣ прежняго заявленія, предлагалъ освободить бѣдныхъ жителей Глазковой отъ платы за проѣздъ черезъ мостъ жизненными припасомъ и дума склонялась было къ принятію его предложенія, но г. предсѣдатель доложилъ законъ, въ силу котораго дума не имѣетъ права замѣнять установленную таксу. На это требуется особое всякій разъ ходатайство въ законномъ порядкѣ. Въ виду должнаго закона ходатайство глазковцевъ оставлено безъ удовлетворенія.

6) Заявленіе купца Шипунова о неправильномъ начетѣ городской управою недоимки на купленное имъ имущество съ публичныхъ торговъ. Губерское правленіе передъ продажей съ публичнаго торга имущества наследниковъ Сергѣева обратилось въ городскую управу съ предложеніемъ сообщить, сколько на имуществомъ числится недоимки, чтобы имѣть ее въ виду при продажѣ имущества. Управа начисляла 92 р. съ чѣмъ-то и сообщала эту цифру, а потомъ, когда имущество купилъ г. Шипуновъ, обнурнула, кроме 92 руб., еще 120 руб. съ копейками недоимки и послала объ этомъ сообщеніе губерскому правленію для дополнительнаго начисленія на имущество недоимки. Губерское правленіе не признало возможнымъ сдѣлать это по несвоевременности дополнительнаго сообщенія. Тогда управа потребовала недоимку съ г. Шипунова, который и обжаловалъ ее требованіе въ думу. Представляя жалобу г. Шипунова въ думу, управа объясняла, что жалоба справедлива и такъ какъ справку о недоимкѣ производилъ бывший дѣлопроизводитель Чузаловъ, пользующійся имѣть за долготѣлную службу городу пенсій, то предложилъ удержать изъ пенсій г. Чузалова 120 руб. за допущенную имъ ошибку. Дума, находя, что служаніе въ управѣ по найму могутъ подвергаться только дисциплинарнымъ высканіямъ, отиѣчать-же за матеріальный ущербъ должны лица, служащая по выборамъ, постановила выскать 120 руб. съ того члена управы, за подписью котораго была представлена вѣрная справка.

7) Заявленіе мѣщанина Лопухина съ отказомъ его отъ аренды ипподрома, взятаго имъ съ торговъ, и о возвратѣ ему 50 руб. залога, внесеннаго въ обезпеченіе торговъ. Ипподромъ достался г. Лопухину за 350 р., но 28-го декабря онъ подалъ въ управу заявленіе, въ которомъ объяснилъ, что по случаю малаго разлыва Ангары, ипподромъ не можетъ быть устроенъ, и потому, согласно условію съ управою, онъ отказывается отъ аренды мѣста для ипподрома. Управа командировала своего члена управы г. Новицкаго для провѣрки заявленія г. Лопухина на мѣстѣ, и г. Новицкій нашелъ, что разливъ Ангары достаточенъ и ипподромъ можетъ быть устроенъ. Тогда г. Лопухинъ отъ 30-го декабря подалъ второе заявленіе, въ которомъ говоритъ, что Ангара неожиданно дѣйствительно разлилась и образовала наледь, на которой можетъ быть устроенъ ипподромъ, но все-таки наледь небольшая и ипподромъ не можетъ быть удовлетворителенъ; на этомъ основаніи онъ просилъ оставить за нимъ ипподромъ за 220 р. вмѣсто 351 р., но управа на это не согласилась, и онъ

*) См. № 4 «Извѣстія Думы».

отказывается отъ арендованія виноградомъ. Въ то-же время въ управу поданъ заявленіе г. Сибиревъ съ предложеніемъ, въ виду отказа г. Лопухина, арендовать мѣсто для виноградомъ за 351 р. Управа на предложеніе г. Сибирева и дала ему виноградомъ. Г. Лопухинъ, узнавъ объ этомъ, поданъ въ управу новое заявленіе о возвратѣ ему залога 50 р., но такъ какъ возвратъ этихъ денегъ противорѣчилъ-бы утвержденнымъ думою кондиціямъ, то управа внесла заявленіе г. Лопухина въ думу. По обсужденіи вопроса, дума постановила залогъ 50 р. засчитать въ доходъ города, отказать г. Лопухину въ удовлетвореніи его ходатайства на основаніи объявленныхъ ему передъ торгами кондицій.

По программѣ значился еще одинъ вопросъ, подлежащій разрѣшенію въ обязательномъ засѣданіи думы: о постройкѣ отхожихъ мѣстъ на мелочномъ и хлѣбномъ базарахъ, но вопросъ этотъ, по заявленію г. председателя, не могъ быть доложенъ, потому что выработанные городскимъ архитекторомъ проекты отхожихъ мѣстъ не утверждены г. губернаторомъ, какъ неудовлетворяющіе современнымъ санитарнымъ требованіямъ. Проекты въ настоящее время передѣланы уже городскимъ архитекторомъ по новому, но еще не утверждены г. губернаторомъ.

Поправка. Въ думскомъ отчетѣ, помѣщенномъ въ №№ 13—14, выразилась одна неточность. У насъ сказано, что гл. Кравецъ предлагалъ ходатайствовать о переводѣ города по расквартированію войскъ съ 16 разряда въ высшій, тогда какъ онъ предлагалъ ходатайствовать о переводѣ въ низшій разрядъ.

ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

(Письмо къ редакцію).

Милостивый государь,

г. редакторъ!

Позвольте черезъ посредство редактируемой вами уважаемой газеты выразить нашу глубокую благодарность всѣмъ, оказавшимъ содѣйствіе быстрой распродажѣ альбома: «Голодному на хлѣбъ» въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Деньги, вырученные отъ продажи въ количествѣ сорока рублей, переданы въ редакцію газеты «Русская Жизнь», предпринимшей это изданіе. Петербургъ, 18-го марта 1893 г.

Учащіеся сибирячки и сибиряки.

Милостивый государь,

г. редакторъ!

Лица, желавшія почтить память покойнаго Ивана Дементьевича Черскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить сочувствіе Марфѣ Павловнѣ Черской сдѣлали мнѣ честь, избравъ меня довѣреннымъ лицомъ для сбора пожертвованій въ ея пользу. Когда собранная сумма достигла 253 рублей, и для передачі г-жѣ Черской отправилъ ее якутскому губернатору, но послѣдній возвратилъ мнѣ деньги обратно, уведомляя, что въ нихъ не встрѣчается надобности. Могу сказать, что большинство, по крайней мѣрѣ, мнѣ извѣстныхъ лицъ и я, ихъ довѣренный, принимая и приглашая дѣлать пожертвованія, вовсе не имѣли въ виду, что академія наукъ и наша администрація остаются гомолу Черскую безъ помощи. Подпискою этою желательно было главнымъ образомъ выразить, что не только высшее ученое учрежденіе Россіи и правительство, но и частныя лица цѣнятъ заслуги покойнаго и по мѣрѣ силъ стремятся выразить сочувствіе свое къ положенію его вдовы. По призыву г-жи Черской я явился къ ней и просилъ ее сдѣлать честь принять въ свое распоряженіе собранныя деньги.

Марфа Павловна категорически заявила, что благодаря участію академіи она не считаетъ себя вправе пользоваться общественной благотворительностью, такъ какъ нужды свои считаетъ обеспеченными.

Я предлагалъ Марфѣ Павловнѣ положить эти деньги въ банкъ до достиженія совершеннолѣтія ея сына Александра Ивановича Черскаго; но и на это получалъ также категорически отрицательный отвѣтъ, такъ что я не смѣлъ болѣе настаивать на своихъ предложеніяхъ. Марфа Павловна вмѣстѣ съ тѣмъ заявила, что такъ какъ эти деньги пожертвованы въ ея распоряженіе лицами, желавшими почтить память ея мужа, то она желала-бы на нихъ сдѣлать дѣло, достойное его памяти. Въ этомъ намѣреніи она предложила мнѣ передать В. С. Отдѣлу, что она желала-бы, чтобы изъ этихъ денегъ выдавались В. С. Отдѣломъ преміи за лучшіе естественно-историческія сочиненія о Сибири. Первые шаги молодыхъ ученыхъ, особенно работающихъ при такомъ небогатомъ обществѣ, какъ В. С. Отдѣлъ, часто бываютъ затруднены матеріальными лишеніями, и она думаетъ, что небольшое поощре-

ніе на первыхъ порахъ облегчитъ имъ дальнѣйшее слѣдованіе по избранному пути.

Я доложилъ распорядительному комитету В. Сиб. Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества письменное предложеніе г-жи Черской объ этомъ, и комитетъ поручилъ мнѣ выразить глубокую признательность г-жѣ Черской и заявить, что она не считаетъ себя вправе отказаться отъ ея предложенія.

Дальнѣйшее движеніе по этому дѣлу будетъ зависѣть отъ распорядительнаго комитета. Деньги, полученные мною, сданы въ отдѣленіе сибирскаго банка подъ росписку въредъ до распорядительнаго комитета.

Считая своимъ долгомъ уведомить гг. жертвователей о рѣшеніи г-жи Черской, покоришше прошу дать мѣсто въ вашей уважаемой газетѣ этому письму и напечатать списокъ пожертвованій, здѣсь прилагаемый. Примите и проч.

Правитель дѣлъ Д. Клементъ.

Р. С. Считая долгомъ уведомить, что, по случаю моей долгосрочной отлучки, дальнѣйшія пожертвованія слѣдуетъ адресовать прямо на имя распорядительнаго комитета В. С. Отдѣла въ Иркутскъ.

Иркутскъ 25-го апрѣля 1893 г.

По 25-е апрѣля 1893 г.: отъ членовъ В. С. Отд. Им. Р. Г. Общ.—56 р., г. Ковереваго—50 р., неизвѣсти—6 р., Н. Ф. Кельха—100 р., В. П. Сузачева—100 р., г. Секезянскаго—5 р., Тоб. Листка—2 р., г. Ахимовичъ—1 р., разныхъ лицъ—15 р., томскаго общ. естествоиспытателей—107 р., главной конторы «Нов. Вр.»—82 р., чрезъ редакцію «Вост. Об.»—232 р., всего—756 р.

◆ Въ настоящемъ году по инициативѣ г. якутскаго губернатора В. И. Скрипичина производится первый опытъ закупки казною здѣсь, въ Иркутскій губерніи, потребныхъ для Якутской области хлѣбныхъ запасовъ. Въ концѣ февраля иркутское общее губ. управленіе произвело торги на поставку въ Якутскъ, срокомъ не позже 20 мая, 20,000 пуд. ярицы и 15,000 п. ячменя. Срочность поставокъ, строгія условія, обезпечивающія исправность поставокъ и добротачетность поставляемаго хлѣба, наконецъ, нѣкоторая несвоевременность торговъ, такъ какъ въ февралѣ сдѣлки по доставкѣ хлѣба изъ Балаганскаго округа на денегія пристаны уже заканчиваются,—все это привело къ тому, что желающихъ торговаться было немного и поставка осталась за С. В. Хотимскимъ по цѣнѣ 1 руб. 18 коп. за пудъ. Но и эта цѣна является относительно низкой и несомненно вынудитъ мѣстныхъ якутскихъ торговцевъ и главныхъ хозяевъ якутскаго хлѣбнаго рынка, скопцовъ, понизить свои божевія цѣны къ самый важный моментъ—посѣвъ, когда обыкновенно въ теченіи 2, 3 недѣль цѣны на хлѣбъ поднимаются на 50, 60 коп. въ пудъ. Законотрансанный хлѣбъ уже сложенъ въ Янгалаевъ, освидѣтельствованъ черезъ свѣдущихъ людей и оказался очень хорошаго качества. Но это освидѣтельствованіе не окончательное, онъ будетъ вновь свѣдѣтельствоваться при окончательной приемкѣ въ Якутскъ и главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, годенъ-ли будетъ хлѣбъ для посѣва. Чтобы исполнить поставку въ срокъ, хлѣбъ отъ Усть-Куты будетъ идти буксиромъ парохода Н. Е. Глотова, что стоимостью доставки значительно возвышаетъ сравнительно съ доставкой наизуки, тѣмъ болѣе что пароходство срочность приняло на свою отвѣтственность. Часть этого хлѣба—6,000 п., предполагается препроводить въ Вилюйскъ и тоже буксиромъ. Срокъ предполагаемой поставки въ Вилюйскъ 1 июля; сдѣлки будетъ хлѣбъ пароходству Минина, который, говорятъ, 12 лѣтъ тому назадъ ходилъ въ Вилюйскъ.—Интересный опытъ, и главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, во что обойдется доставка пароходомъ по Вилюю, сравнительно съ доставкой зимними дорогами. Въ настоящее время Вилюйскій округъ снабжается хлѣбомъ частью изъ Якутска, а въ большинствѣ изъ Оленки. Расстояніе Вилюйска отъ обоихъ мѣстъ одно и то-же—700 верстъ, и путь почти одинаковъ: только на Якутскъ онъ ровнѣе, но въ Оленки существуетъ постоянный спросъ на мясо и масло для промысловъ, такъ что Вилюйскъ везетъ въ Оленку эти продукты и оттуда къ себѣ хлѣбъ. Но, конечно, вимою хлѣбъ по Ленѣ всегда въ крѣпкихъ рукахъ, такъ что цѣны держатся къ приходу вышелевѣ въ Оленку много выше сравнительно съ осенью, когда нужда везетъ хлѣбъ на рынокъ, или съ дѣтвомъ, когда на Ленѣ есть паузы.—Позволяемъ обратить вниманіе на послѣднее, такъ какъ несомненно однимъ первымъ опытомъ дѣла урегулированія цѣны хлѣба въ Якутской области не ограничится.

◆ Изъ мѣръ, выработанныхъ въ Омскѣ комитетомъ общественнаго здравія для борьбы съ холерой, заслуживаетъ вниманія, какъ нѣчто оригинальное и имѣющее отношеніе къ мѣстнымъ условіямъ, устройство подвижныхъ холерныхъ отдѣленій, которыя предназначаются для кочагого населенія и должны передвигаться съ мѣста

на место, смотря по тому, где развивается эпидемия. Отделения эти будут состоять из юрты, в каждой по 6, которые распределяются таким образом: 2 юрты для больных, 1 для врача, одна для фельдшера и склада медикаментов и белья, одна для прислуги и одна для кухни. Персонал отделений должны составлять: 1 врач, 1 фельдшер, 2 сестры милосердия, 2 конных стражника и 4 прислуги. Таких поданных отделений будет устроено во всей области 10—по одному и по два на уезд (С. Сиб. Лист.).

♦ Проект устава тобольского общества потребителей уже выработан. Желающих быть членами-учредителями этого общества насчитывается, как мы слышали, до 300 человек (С. Сиб. Л.).

♦ В марте нынешнего года вылазает из Якутска в Колымский округ и на Гижигу свитский областного правления с целью ревизии края и выяснения лучшей дороги для доставки товаров в Колыму (С. Сиб. Лист.).

♦ В помещении тобольской городской больницы начнут чтение о холере, с целью подготовки санитаров для тобольского округа. В настоящее время из округа прибыло 17 слушателей (из томь числ 8 *остяков*), да городской управой командированы 8 человек, для специальной подготовки к занятию должностей городских санитаров (Тоб. губ. Вид.).

♦ Министр юстиции 11-го февраля 1893 г. предложил правительствующему сенату о распулбовании следующих правил о закрытии словесных и торговых словесных судов в сибирских губерниях и областях, а также в приамурском крае:

1. Все существующие ныне в сибирских губерниях и областях, а также в приамурском крае, словесные и торговые словесные суды закрываются.

2. Книги и дела, находящиеся в производстве упраздняемых судов, а равно и оконченные, передаются в те окружные суды, в ведении коих состоят округа, в которых находится подлежащее закрытию суды.

3. Наблюдение за передаче в окружные суды дел словесных судов и за закрытием сих судов возлагается на подлежащих губернских и областных прокуроров, которым поручается и разбирание, по согласию с местными губернаторами могущих встретиться при сем недоразумений.

Об окончательном закрытии каждого из словесных и торговых словесных судов губернские и областные прокуроры доносят министру юстиции.

Правила эти опубликованы 23 марта с. г. в № 63 «Привит. Вести».

В Иркутск, как известно нашим читателям, словесный и торговословесный суд закрыт в минувшем году.

♦ В «Вести. фин. пром. и торг.» сообщаются сведения о привозе и вывозе товаров по азиатской границе в 1891 г. Привезено товаров на 40,252,125 р.—меньше 1890 г. на 1,029,178 р. или на 25%. Первым и главнейшим по вывозу является черноморский участок кавказской границы, а по вывозу первое место принадлежит иркутской таможне; уменьшение привоза объясняется главным образом сокращением доставки через Хакту, где он понизился в 1891 г., сравнительно с 1890 г. почти на 2,000,000 руб. благодаря усилившемуся провозу чая морским путем через Одесу.

♦ Для изысканий направления желанной дороги от д. Мысовой до ст. Покровской командировано пять партий инженеров под общим руководством Арианова. Первая партия, во главе с инженером Богословским, уже прибыла в Иркутск и дальше двинется далее.

♦ Вопрос о направлении желанной дороги из Забайкалья остается открытым. Снаряженным ныне изысканием предлагается прежде всего выяснить, на сколько удобно будет для желанной дороги южное направление, которое перебыло-бы Селенгу на 20 верст ниже Селенгинска и прошло далее на Петровский завод. Если это изыскание обнаружит большие трудности для устройства, чьим каким представляется северное направление, почти совпадающее с линией тракта, то работы на нем будут оставлены и партии инженеров, впротивно, займутся изысканиями северного пути.

♦ В № 17 «Иркутских Губернских Ведомостей» напечатан указ правительствующего сената иркутскому генерал-губернатору от 8-го февраля 1893 г., из которого усматривается, что по статье закона «жительство во Сибири могут иметь только евреи сыльные и сосланные во оную на житье по судебным приговорам или в административном порядке, а равно жены их и дети, последовавшие за их родителями или во Сибири родившиеся. Сенат не ограничивает права проживания евреев губерний и говорит о Сибири вообще.

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ „ВОСТОЧНОГО ОБОЗРЕНИЯ“.

Омск, 1-го апреля. Как зима, так и первая половина весны текущего года отличалась у нас такими особенностями, что, без сомнения, надолго останутся в нашей памяти. Зима была крайне малоснежная и необыкновенно суровая; морозы продолжались не менее полуторых месяцев. Зато температура стала постепенно, но почти без перерывов, повышаться, за теплым февралем последовал еще более теплый март; степляло на столько, что в некоторых домах еще до 15-го числа вставили для освежения воздуха первую раму! Количество осадков как в февраль, так и в март, было крайне незначительно можно сказать—ничтожно, и теперь улицы и площади города уже высохли; от снега почти и следов не остается. Такой ранней и дружной весны, такого тепла в это время не бывало у нас, говорят старожилы, в течении последних 30 лет. Лед на Оми весь поспинял, у берегов—вода. Иртыш в Семипалатинск вскрылся, как слышно, уже несколько дней назад; недолго, значит, и нам дожидаться. Напуганные прошлогодним наводнением, жители низких частей города (Мокриного и Юго-юго-юго форштат) не без опасений и теперь, хотя оба форштата и окружены валом. Мокрицы не надоели на ту насыпь из глыбы, которая, отдавши от форштата 17 домов, прошла от подошвы горы под госпиталем в разрушенному Омью мосту. Действительно, эта насыпь 1) недостаточна высока, 2) в нескольких местах прорыта уже для прохода в их воротам домовладельцами из 17, оставшихся по ту сторону насыпи. Возвысить эту насыпь и обшить ее дерном, как это сделано ниже по течению Оми, где воздвигнут довольно солидный вал, едва-ли будет дорого стоить; материал—под рукой: можно для этого воспользоваться остатками вала над обрывом, проведенного в прошлом году за вышеупомянутыми 17 дворами *) и точас-же разрушенного рьбой вывет в часть берега. Мы слышали, что управа об этом намерена позаботиться. Об укреплении берега и постройке разрушенного моста в настоящий момент нечего и думать, так как средства города этого пока не позволяют.

Вес март город усиленно чистился на случай возобновления эпидемии. Врачи читали лекции об уходе за холерными больными, санитарный комитет уже разделил город на участки и назначил попечителей.

Новостей особенно выдающихся, включая открытия общества взаимного страхования и общественной библиотеки, в город нет. Библиотеку нужно перевести в другое помещение; старое—крошечный домик—страшно тесно.

В географическом отделе 3-го марта происходило сообщение д. чл. П. Е. Маковского о лтнем жилище киргиз—юрты, по следующей программе: Вступление.—Составные части юрты: а) деревянные (берег, уки, чапгарак, исык), б) плетеный и тканый (чий, баскур) и в) кошенные (туурлык, узюк и тюндук); приготовление их.—Постановка юрты.—Типы юрты (торгоутская и киргизская), разновидности их кошт, джолуз-уй и абайча).—Внутреннее расположение юрты.—Значение юрты в сознании киргизов.—Заключение. Реферат был очень обстоятельный. Перед слушателями стояла хорошая, довольно значительных размеров, модель юрты и все ее части были продемонстрированы лектором. На том-же заседании слышали мы от г. председателя, что в текущем году отдел выпустит 6 книжек своих трудов (от 5 до 6 листов каждая). Пора-бы напечатать и отчет.

Вчера мы посетили литературно-вокальное утро в учительской семинарии; взрослой публики почти не было; судя по аплодисментам и вывозам исполнителей, утро доставило юным слушателям и слушательницам обычное удовольствие. В других учебных заведениях разрешений для учащихся на нас не было. Тут-же мы узнали от М. А. Водинкина, что საქ об его бликом отъезде из Омска не совсем основательны. Года 2 minimum—М. А.—еще поехать у нас. Печай.

В географическом обществе.

В среду, 28-го апреля, в зал музея членом статистической секции Восточно-Сибирского Отдела было сделано сообщение: «Главнейшие данные о земледелии в Енисейской губернии». Самая об-

*) Вал этот был очень хорош, и если бы рьба не разрушила берега, он-бы служил надежной защитой для тех 17 дворов, которые теперь предоставлены своей участи. Городу необходимо поскорее удовлетворить владельцев этих дворов: они ропщут.

ширность затронутой темы и обиліе труда, вложеннаго референтомъ въ изученіе вопроса, сдѣлали докладъ въ высокой степени содержательнымъ. Однако тѣ-же причины заставляли въ многорыхъ мѣстахъ сообщенія ограничиваться общими соображеніями или приводить цифры въ большемъ относительно количествѣ, чѣмъ сколько слѣдовало-бы безъ утомленія вниманія слушателей. При умѣнъ докладчика излагать ясно и просто, при отчетливой дикціи, при последовательности изложенія сообщеніе было выслушано съ большимъ вниманіемъ. Особый интересъ и вниманіе возбуждало изложеніе данныхъ о введеніи удобренія и орошенія и объ орудіяхъ, употребляемыхъ мѣстными хозяевами при обработкѣ и уборкѣ полей. Возраженій противъ выводовъ референта по существу не было. Слушателей, впрочемъ, въ большинствѣ не принадлежащихъ къ составу селенія, было до 30 чел.

Въ слѣдующемъ № предполагается ознакомить читателей съ самымъ содержаніемъ доклада.

Борьба съ эпидемическими болѣзнями въ Западномъ Забайкальѣ.

О леченіи, приложимомъ къ крестьянскому быту, у самихъ крестьянъ само собою сложилось такое понятіе: лекарство должно подействовать сразу—иначе слѣдуетъ бросить его: не потрафилъ, врачъ или болѣзнь не поддается леченію.

Типическая семейная деревня не понимаетъ примѣнности леченія не только циклическихъ болѣзней, теченія которыхъ нельзя прерывать (тифъ, скарлатина, коклюшъ), но даже обыкновенныхъ хроническихъ страданій (бронхиты, женскія болѣзни, катарры желудка и пр.).

«Кому назначено, вывалется и самъ, или больна и не тронетъ его», говорятъ старики: «звать глады: въ Надвѣной звездѣ горланка (дифтеритъ) ходить, мрутъ дѣти, какъ мухи,—а солдатка Акулина таскаетъ, таскаетъ свое ребенка по больнымъ и спятъ вмѣстѣ кладезь, и цѣловаться велятъ—а онъ, все живъ, и не сохранитъ она свою стадобушу, покаль мужъ съ Владивостоку не придетъ». Итакъ, крестьяне по необходимости бросаютъ больныхъ безъ правильного ухода, почти безъ призору, не желая прерывать обыденный ходъ хозяйства. Но въ то-же время не перестаютъ ждть удобнаго для нихъ «быстраго» исцѣленія и шутятъ такого чуда сплосъ да рядомъ даже для отчаянныхъ хрониковъ, напр., чахоточныхъ. Этими пользуются знахари. Такъ, свавится по Чикюю одинъ знахарь К., лечачій почти всѣ болѣзни тремя травами (валеріаной, эфедрой и горечавкой), да наговоренной водой...

Подобные знахари практикуютъ всюду среди сельскаго населенія; болшое популяриэтно, преимущественно среди инородцевъ, пользуются и ламы, занимающіеся леченіемъ. Грустно становится, когда вдумашься въ леченіе народа, особенно бурята: все пользование остроено на внушеніи, слѣпой вѣрѣ въ пріемы врачующаго,—на вѣрѣ, граничащей съ благоговѣніемъ; выздоравливаютъ буквально вопреки леченію—ламы не имѣютъ понятія о способахъ передачи болѣзнетворной заразы. Одно спасаетъ инородцевъ отъ широкаго распространенія эпидемій: это—удаленность жилищъ другъ отъ друга—отъ юрты до юрты цѣлыя версты, идеальная изоляція юрты, гдѣ находятся заразительные больные. Впрочемъ, тутъ является крайность: больные часто рискуютъ замерзнуть, остаются безъ пищи, если родные не примутъ участія и, пораженные паническимъ страхомъ, укучуютъ далеко.

Недостатокъ представителей рациональной медицины ощущается на каждомъ шагу. Въ настоящее время болѣе правильная медицинская помощь подается населенію спорадически, въ городахъ; сельскихъ лечебницъ нѣтъ, а развѣдная система пользованія мало достигаетъ цѣли. Впрочемъ, въ лекарствахъ такой недостатокъ, что даже сифилитиковъ приходится снабжать рецептами,—но, по затруднительности сообщеній съ аптекой, они предпочитаютъ обращаться кстаи и не кстаи къ традиціонному методу леченія—дорогими кореньями (декоктъ сарсапарилля); во-вторыхъ, во время эпидемій сильно затрудняютъ крайняя медленность сообщеній по инстанціямъ, благодаря сложности и спутанности административнаго дѣленія края; нѣтъ объединенія территориальныхъ мелкихъ единицъ въ болѣе крупныя участки; перемѣшаны жилища казаковъ, ясачныхъ и крестьянъ съ ихъ особыми порядками,—напр. въ с. Уругункуъ всего 200 дворовъ—и три административныхъ элемента; мѣры отъ чумы могутъ оказаться необязательными для двухъ третей населенія... Заурядное также явленіе, что о происшествіи—въ 10 верстахъ отъ резиденціи пристава—заясанъ докладываетъ сперва своему родовому головѣ за 400

верстъ, тотъ—въ степную думу еще за 200 верстъ, а изъ думы уже доносить пристава. Врачъ рѣзко жалеетъ, когда болѣзнь уже кончается, когда нѣтъ возможности локализовать немногочисленные случаи; къ этому еще надо прибавить позднее распознаваніе эпидеміи. Дѣло санитарной статистики не организовано, не считается обязательнымъ о появленіи повальныхъ болѣзней сообщать въ соседнія волости округа для свѣдѣній и принятія предупредительныхъ мѣръ,—да и не во всѣхъ селеніяхъ находится комитетные, хотя-бы для первоначальнаго діагноза, люди. Конечно, сельская медицина еще не скоро получитъ развитіе, соответствующее ея положенію въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, но нельзя уже и теперь мѣстной интеллигенціи края, живущей по городамъ, оставаться равнодушною, хотя къ безпрепятственному распространенію эпидемій. Не говоря уже о томъ, что интеллигенція должна заботиться о сохраненіи здоровья народонаселенія, ибо пропорціонально увеличенію населенія пойдетъ и прогрессъ промышленности, обработка земли, торговля,—даже простой инстинктъ самосохраненія долженъ заставить имѣть попеченіе о деревнѣ. Каждая эпидемическая болѣзнь, а также и заразительныя хроническія страданія, напр. чахотка, всегда легко могутъ проникнуть въ городъ изъ деревни съ продуктами: масломъ, молокомъ, посудой, чрезъ гостей прислуги; въ лавки, напримеръ, входятъ одинаково и горожане, и поселяне. Но какъ-же помочь тѣмъ деревнѣ?

Очевидно, имѣть опеку надъ однимъ какимъ-либо селеніемъ,—если даже открыть въ немъ пріемный покой и снабдить его всемъ необходимымъ,—недостаточно. Большую пользу могла-бы здѣсь принести филантропія, если единичныя усилія будутъ объединены. Какъ достигъ такого объединенія, существуетъ уже не мало примѣровъ. Проще всего было-бы учредить въ Забайкальѣ отдѣленіе общества Краснаго Креста, извѣстнаго уже свою двадцатипятилѣтнюю филантропическую дѣятельность *) и имѣющаго отдѣленія даже въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (напр. Барнауль). Забайкалью пора прикнутъ къ этому прочно устроенному обществу, имѣющему даже свой органъ печати—Вѣстникъ, воспользоваться его ояптностью и помощью. Организовать такое отдѣленіе лучше всего Кяхтѣ, гдѣ уже и теперь имѣетъ стно нѣсколько дамъ, принимающихъ близко къ сердцу нужды деревни. Въ средствахъ недостатка не будетъ: они легко постоянно будутъ притекать, пополняться и членами взносами, и отдѣльными пожертвованіями, и сборами съ спектаклей, вечеромъ (можетъ быть отчисляемъ извѣстный процентъ и съ карточныхъ выигрышей, какъ въ клубахъ, такъ и въ частныхъ домахъ). Дѣятельность-же такого кружка, дамскаго попечительства можетъ быть разностороння. Прежде всего необходимо учредить «общины сестеръ милосердія», дать возможность десяткамъ дѣвицъ, учащимся въ мѣстныхъ гимназіяхъ, приложить къ живому дѣлу свои силы. Для этого необходимо теперь же сдѣлать вызовъ желающимъ и назначить имъ хотя-бы незначительное ежемѣсячное пособие (если онѣ въ немъ нуждаются по семейнымъ обстоятельствамъ). Желающія должны сначала прослушать теорію у мѣстныхъ болыничныхъ врачей и попрактиковаться въ уходѣ за больными, онѣ должны быть снабжены книгами и средствами для подачи первоначальной помощи (въ особенности на случай холеры). Эти «сестры» будутъ также приглашаемы въ частные дома для ухода за больными, онѣ могутъ получать и командировки въ деревни, какъ для предохранительнаго осматриванія, такъ и для организаціи помощи селеніямъ во время эпидеміи оспы, скарлатины, дифтерита и проч. Сестры милосердія были-бы полезны и для ухода за трудными дѣтми дѣтвомъ, когда, особенно во время страшной поры, надъ надзоромъ сестры могли-бы быть устроены исла для дѣтей. Во время эпизоотій, когда дѣти, лишеныя молочной пищи, усиленно болѣютъ, сестры занимались-бы доставкой и раздачей хорошаго молока, наконецъ, для снабженія нуждающихся очками, окулярами съ стѣклами и т. п. Для болѣе правильнаго развитія дѣятельности попечительства надо имѣть въ наиболѣе крупныхъ селеніяхъ членовъ попечителей (агентовъ), которые давали-бы свѣдѣнія о состояніи здоровья жителей отдѣльныхъ селъ. Недостатка въ такихъ отдѣльныхъ «центрахъ» не можетъ быть, потому что въ нѣкоторыхъ деревняхъ все-же разбросаны болѣе или менѣе интеллигентные люди, приходящіе въ близкое соприкосновеніе съ нуждой страждущаго человѣчества. Эти лица легко могутъ организовать правильную систему извѣщенія о началѣ эпидемій, разъ увидятъ на свой призывъ откликъ,

*) Нѣкоторыя свѣдѣнія даны въ Реальной Энциклопедіи изд. Eulenbурга и Афана-сьевъ, II-й томъ.

помощь со стороны «Почетительнаго Даяскаго Кружка», который будет по требованію высылать необходимыя «легучіе отряды» сестеръ милосердія со всей обстановкой для первоначальнаго пособія.

Врачъ Кирилловъ.

Къ вопросу о направленіи желѣзной дороги въ Забайкальѣ.

Старожилы Забайкалья вѣдая, хорошо ознакомленны съ топографическими условіями нашей области, были не мало удивлены намѣченными по почтовому тракту направленіемъ желѣзнодорожной линіи отъ Мысовой къ Срѣтенску. Это направленіе представляеть большія неудобства и трудности, чѣмъ другое, болѣе короткое, о которомъ мы и намѣрены поговорить въ настоящей статьѣ. Теперь это тѣмъ болѣе кстати, что для забайкальскаго участка желѣзной дороги назначены новыя изысканія; по частіямъ извѣстнымъ изъ Петербурга, во главѣ развѣдочной партіи между ст. Мысовой и Петровскимъ заводовъ стоитъ инженеръ г. Богословскій.

Направленіе, на которое мы укажемъ, въ отличіе отъ почтового сѣвернаго, будемъ называть южнымъ, такъ какъ оно проходитъ южнѣе перваго на 100—170 верстъ.

Еще въ 1885 г. военный губернаторъ Забайкальѣ обратилъ вниманіе на него и поручилъ полковнику Путилову произвести рекогносцировку между г. Селегинскимъ и ст. Бойрской на Байкаль. Эпеледичъ была вызвана предположеніемъ г. губернатора замѣнить существующій почтовый трактъ другимъ болѣе (на 200 в.) короткимъ—черезъ Селегинскъ, Петровскій заводъ на Читѣ. Отчетъ г. Путилова и послужилъ главнымъ матеріаломъ для нашей статьи*). Входить въ подробности отчета мы не будемъ, такъ какъ онъ интересенъ для специалистовъ-техниковъ, а не для газетной статьи, въ которой мы укажемъ въ общихъ чертахъ направленіе южнаго пути, его топографическія особенности и сравнимъ его съ сѣвернымъ почтовымъ трактомъ.

Мѣстность отъ ст. Бойрской на Байкаль черезъ Баргайскую степь до Зуи—деревни лежащая по Селегѣ на 15 в. ниже Селегинска,—по изысканіямъ г. Путилова, оказывается во всѣхъ отношеніяхъ несравненно удобнѣе почтовой кругобайкальской дороги. «На всемъ этомъ протяженіи», говоритъ г. Путиловъ: «встрѣчается только два хребта—Сильвѣеій и Гыльминскій; по трудности перевала и грунта уступающіе любому изъ кругобайкальскихъ чучъ-ли не въ два раза».

Встрѣчающіеся по пути рѣчки—идутъ иное, какъ горные ручьи. При срывѣхъ вь выемкахъ горъ благодаря характеру грунта придется рѣже прибѣгать къ динамиту и бураву, чѣмъ на кругобайкальскомъ тракте. На первыхъ 50—60-ти верстахъ отъ Байкала, хотя мѣстами и придется дѣлать гати, по сравнительно съ почтовымъ трактомъ, небольшія. Дорога болѣею частью будетъ проходить по долинамъ рѣчекъ Мандырки и Удунги; изобилующихъ свѣжестями и вполнѣ годными для колонизаціи мѣстами. Въ зимнее время эти долины, защищенныя отъ вѣтровъ съ С. З. хребтами Мысовскимъ, Маньчжскимъ и Холдуртайскимъ, не подвержены такимъ снѣжнымъ заносамъ, какіе встрѣчаются по кругобайкальскому тракту; по показаніямъ извѣдчиковъ, снѣгъ выпадаетъ въ нихъ въ началѣ ноября, таетъ въ половинѣ апрѣля, и глубина его рѣже доходитъ до 1—1½ арш. Съ 70-й версты отъ Байкала уже начинается ровная мѣстность съ небольшими увалами, обогаты которая не представляетъ затрудненія. Почва здѣсь твердая—и насыпей для полотна желѣзныя дороги почти не потребуетъ. Дорога отъ Зуи къ Читѣ по проекту Путилова должна идти по Тугуйской, Харинской и Бадинской степямъ черезъ селенія: Поддопатоchnoe, Шаралдай, Мухоръ-Шибирь, Петровскій заводъ и дальнѣе на станцію Домно-Ключенскую. Мѣстность на всемъ этомъ протяженіи ровная, безъ горъ, съ незамѣтнымъ и длиннымъ тенгусомъ на Яблоновомъ хребтѣ, черезъ который благодаря отлогости не требуется и тоннеля. Грунтъ степей твердый, какой только и встрѣчается въ южномъ Забайкальѣ, да въ Сѣверной Монголіи; устройство насыпей для проведенія полотна желѣзной дороги и въ этихъ степяхъ будетъ стоить дешево. Рѣкъ, горъ и непролагаго Хилка, черезъ который потребуетъ мостъ, почти не встрѣчается.

Между тѣмъ направленіе, одобренное первыми изысканіями, представляеть большія затрудненія въ техническомъ отношеніи. На всемъ протяженіи отъ Байкала до Верхнеудинска встрѣчается нѣсколько хребтовъ, и дорога, что называется, идетъ съ горки

на горку». Не доходя Верхнеудинска на лѣвомъ берегу селенія поднимается громадный утѣсъ—Мандырка, продолженіе Маньчжскаго хребта. Во время половодья проѣздъ у подножія его бываетъ невозможенъ. При проведеніи желѣзной дороги утѣсъ придется сносить, что потребуетъ значительныхъ затратъ. Подъ Верхнеудинскомъ Селега ежегодно разливается верстъ на 10, а бываю года, когда разливы доходять и до 25 в.; само собой понятно, что при такихъ разливахъ устройство насыпи представляеть не малыя затрудненія. У Зуи Селега течеть однимъ широкимъ русломъ и въ крутыхъ берегахъ, а у Верхнеудинска противъ главнаго русла имѣются 3—4 протока. Устройство желѣзнодорожнаго моста на Селегѣ у Зуи потребуетъ значительно меньшя расходовъ, чѣмъ у Верхнеудинска. Почтовый трактъ отъ Верхнеудинска къ Читѣ идетъ то по тонкимъ и речаннымъ берегамъ р. Уды, часто переѣвая ее, то по гористой мѣстности отроговъ Яблоноваго хребта.

Но кромѣ этихъ техническихъ преимуществъ есть и другія основанія для предпочтенія южнаго направленія: разстояніе между Байкалемъ и Читой по южному направленію сравнительно съ сѣвернымъ сокращается болѣе чѣмъ на 200 верстъ. Разстояніе между ст. Бойрской и Селегинскомъ Путиловъ считаетъ не болѣе 110 в., по оно еще уменьшится, если принять во вниманіе, что дорога съ Арбузовской станціи и, даже, раньше—съ Устья-Загустя пойдетъ не на Селегинскъ, а на Зуи—деревню на 15 в. ниже Селегинска. При направленіи на Зуи окажется защищеннымъ и озеро Гуюнаго озера, который необходимъ для направленія на Селегинскъ. Но г. Путиловъ считаетъ разстояніе отъ ст. Бойрской; желѣзная-же дорога не дойдетъ до этой станціи 14 в. и свернетъ въ долину р. Мандырки, а тогда отъ Байкала до Зуи будетъ не болѣе 90—100 в. Г. Путиловъ въ своемъ проектѣ намѣтилъ дорогу черезъ Петровскій заводъ и вышеуказаннаго селенія, по анатоміи Забайкальѣ говоритъ, что отъ Зуи дорога должна идти по степямъ Тугуйской, Харинской и Бадинской нѣсколько севернѣе, указываемаго г. Путиловымъ направленія, а тогда разстояніе между Байкалемъ и Читой еще сократится верстъ на 30.

По вычисленіямъ Путилова оказывается, что если-бы почтовый трактъ на Читѣ былъ направленъ черезъ Селегинскъ и Петровскій заводъ, то казна сэкономила-бы ежегодно расходъ по содержанию однихъ почтовыхъ станцій на 60 т. руб. При постройкѣ желѣзной дороги расходъ отъ сокращенія разстоянія на 200 в. уменьшится уже на нѣсколько милліоновъ.

Съ другой стороны, почтовый трактъ пролегаетъ по пустынной, безлюдной и негодной для заселенія мѣстности; южное-же направленіе переѣкаетъ степи хоринскихъ и тугуйскихъ бурятъ, занимающихся скотоводствомъ. Селенія Поддопатоchnoe, Шаралдай, Мухоръ-Шибирь, Хонхой, Петровскій заводъ и т. д. по своему богатству не могутъ быть и сравняемы съ селами на почтовомъ тракте, гдѣ только и выделяются с. Кабанское да Верхнеудинскъ, живущіе не самостоятельными промыслами, а извозомъ. Между тѣмъ сѣла, лежащія по южному направленію, все безъ исключенія занимаютъ хлѣбопашествомъ. При проведеніи желѣзной дороги въ этомъ направленіи, населенномъ разбогатѣе густо, приблизится къ ней и житница Забайкальѣ—долина Чикоя и Хилка съ ихъ многочисленными пріскалами и промыслами*). Продукты животноводства бурятъ, земледѣльныя крестьянъ послужатъ грузомъ для желѣзной дороги, которая приблизитъ житницу Забайкальѣ къ сѣвернымъ и восточнымъ частямъ его и сдѣлаетъ не возможнымъ голодъ около Читы тогда, когда на Чикой хлѣба дѣлать некуда.

Кромѣ того у Петровскаго завода и Тарбагатай имѣется желѣзная руда, по Чикю богатѣйшія залежи сѣраго и бѣлаго мрамора и т. п. Въ топливѣ при южномъ направленіи также не будетъ недостатка: кромѣ густыхъ лѣсовъ, которыми покрыты отроги горъ, здѣсь имѣются богатые залежи каменнаго угля на рѣчкѣ Тенѣ въ урочищѣ Бада.

Наконецъ, если дорога пройдетъ отъ Мысовой и устья Мандырки черезъ Боргойскую степь, Зуи и по Тугуйской, Харинской и Бадинской степямъ, то она пройдетъ ближе сѣвернаго направленія къ китайской границѣ на 100—160 верстѣ, что, конечно, имѣетъ немаловажное значеніе въ торговомъ отношеніи. При проведеніи дороги черезъ Зуи и Кахта, вѣроятно, проложитъ

*) Кромѣ этого отчета мы пользовались сообщеніями, доставленными намъ купцомъ В. В. Влодарскимъ, П. Н. Ковригинимъ и друг. лицами, знакомыми съ мѣстными условіями Забайкальѣ.

*) Правда и то, что проведеніе ж. д. въ южномъ направленіи сдѣлаеть тотъ экономическій кризисъ, о которомъ мы говорили уже неоднократно, еще болѣе острымъ. Трактовымъ забайкальскій житель, который теперь только извозомъ и живетъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги не найдетъ на счету своего заработка ничего; ему не придется даже участвовать въ работахъ по постройкѣ дороги. Интенсивная работа трактовымъ жителемъ высылается, и разныя этого высылена всего лучше упадутъ на степень экономическаго кризиса, который почувствуется въ трактовой дорогѣ при первомъ сверткѣ локомотива.

собственную нѣтъ, которая будетъ въ 220 верстъ, какъ при направлеши черезъ Верхнеудинскъ, а всего 90—100 верстъ.

Вообще южное направлеши, какъ болѣе короткое и представляющее большія преимущества въ техническомъ, топографическомъ и экономическо-торговомъ отношешихъ, предпочтительнѣе сѣвернаго, — вотъ почему, въ видахъ назначенія новыхъ изысканій, мы и считаемъ необходимымъ указать на него.

П. И. П.—овд.

Полемическіе приемы «Енисейскаго Листка».

Читатели «Сѣвернаго Вѣстника», можетъ быть, обратили вниманіе на отвѣтъ «Восточному Обозрѣнію», помѣщенный въ 3 № журнала. «Сѣверный Вѣстникъ» спокойно взвѣшиваетъ данныя нашей газеты и ему въ голову не приходитъ искать въ замѣткѣ о красноярской общественной бібліотекѣ чего-либо, кромѣ желанія возстановить истину. Нельзя не пожелать, чтобы наша молодая сибирская пресса руководилась примѣромъ столичнаго журнала и въ своихъ полемическихъ статьяхъ порѣже прибѣгала къ тѣмъ приемамъ, которые такъ усердно примѣнялъ «Енисейскій Листокъ» въ № 16 за текущій годъ, говоря по поводу замѣтки «Сѣвернаго Вѣстника».

Мы не имѣемъ въ виду полемицировать съ «Енисейскимъ Листкомъ», — тутъ пришлось-бы снова повторять только то, что уже раиѣе говорились нами и возстановлять нашъ текстъ, ибо читателю можетъ показаться по статьѣ «Листка», что мы говорили то, чего дѣйствительно сказано не было. Цѣль наша другая — познакомить читателей съ полемическими приемами молодой красноярской газеты. Мы сдѣлаемъ выдержки изъ ея статьи, но возможности менѣе снабжая ихъ своими примѣчаніями.

Журналъ «Сѣв. Вѣст.» въ статьѣ: «Изъ провинціальной печати», пишетъ «Енис. Листъ», приводя значительную часть нашей статьи, сдѣлавъ неслѣдств. выводу, какъ о дѣятельности лицъ, заведывавшихъ красноярской городской бібліотекой, такъ и о нашемъ городскомъ самоуправленіи. Этого вновь реанонса и безусловно вѣрнаго вывода журнала «Сѣв. Вѣст.» не могло равнодушно вынести нравственносущее иркутское издательство «Восточное Обозрѣніе» надъ ивѣрие его достойнаго красноярскій корреспондентъ, «таинственные» интересъ котораго были затронуты въ нашей статьѣ.

Замѣтимъ, что статья: «Красноярская городская бібліотека» помѣщена была «Восточнымъ Обозрѣніемъ» въ отвѣдѣ статей, а не корреспондентій, и никакимъ указаніемъ на то, что она принадлежитъ корреспонденту, въ ней нѣтъ. Сдѣлавало нападать на редакцію, а не на корреспондента.

Нѣтъ ничего удивительнаго, говоритъ далѣе, что корреспондентъ «В. О.» вскинулъ глѣвомъ за указаніе на то, что бібліотека и музей помѣщаются единственно далеко отъ центра города (что утверждаемъ мы и теперь). Негодованіе это настолько сильно, что такъ и кажется, будто здѣсь говорить кровные интересъ корреспондента и можно подумать, что непонятно холодный домъ, въ которомъ помѣщаются бібліотека и музей, принадлежитъ ему! Кто-же, въ самомъ дѣлѣ, врачъ самому себѣ и какъ при этихъ условіяхъ не проникнуться гражданскою скорбью?

Кто такой красноярскій корреспондентъ «Вост. Об.» — это неизвѣстно, но кто таковъ хозяинъ дома, гдѣ помѣщается красноярская общественная бібліотека, — это, вѣроятно, не трудно узнать. Рядомъ сопоставленій читатель «Енис. Листка» приводится къ той мысли, что этотъ хозяинъ дома обвиняется, — будто онъ сдалъ подъ бібліотеку невыносимо холодный домъ, да еще путемъ печатныхъ нападений поддерживаетъ свои личныя дѣяшкіи. Отчего-же бы не формулировать этого просто и прямо? Путь намековъ и догадокъ — это самый дурной путь. Ну, что хорошаго, если-бы, напр., «Восточн. Об.» по поводу невѣрной передачи его мысли въ вашей газетѣ вдругъ догадалось: уже не судится-ли де сотрудникъ «Енис. Листъ», составляющій эти бойкія статьи, за подлогъ? Что-же можно отвѣчать по этому поводу?

И корреспондентъ дѣйствительно скорбится, продолжаетъ «Енис. Листъ», до того скорбится, что не замѣчаетъ и того, что по всякой арифметикѣ время открытія бібліотеки съ 12 до 3 ч. равно тремъ часамъ, а не 4, какъ утверждаетъ корреспондентъ. Правда, въ будни бібліотека открыта съ 2 до 6, т. е. 4 часа, но въ эти дни ее почти никому посѣщать, такъ какъ главный контингентъ ея посѣтителей состоитъ изъ лицъ средняго достатка, которымъ въ будни не до чтенія, а потому и открытіе бібліотеки въ эти дни на личній часъ для нихъ особаго значенія не имѣетъ.

Ну, а если-бы, спросимъ мы, въ праздничные дни бібліотека вовсе не отворялась, то какъ-бы выразилась «Енис. Листъ.» о числѣ часовъ, въ которые бібліотека бываетъ открыта. Пришлось-бы, пожалуй, написать, что вовсе никогда не открывается?

А вотъ еще образцы полемицированій:

«Спрашивается, на какомъ-же основаніи «В. О.» позволяетъ себѣ такъ бесовѣсто клеветать на «Енис. Листъ», обвиняя его въ умышленномъ извращеніи фактовъ и вообще въ недобросовѣстности сообщеній, доходившей даже до того, что, по словамъ «В. О.», все привывали уже къ подобнымъ страннымъ взглядамъ «Енис. Листъ», а полемицировать съ нимъ — все равно, что въ ступѣ воду толочь? Да, сознаемся, «В. О.» трудно было назвать насъ на полемику съ нимъ, такъ какъ мы постоянно игнорировали его нападки на насъ и потому именно игнорировали, что газета эта усвоила себѣ слишкомъ странную, чтобы не сказать болѣе, манеру полемицировать, если только можно назвать полемикой то въ сущности хлесткую изюдищюю брань, которую она обыкновенно уснащала свои писанія по адресу не только «Енис. Листъ», но даже и личности его редактора-издателя. Да, наконецъ, о чемъ-же и когда «Енис. Листъ» говорилъ должно?

Въ заключеніи «Енис. Листъ.» спрашивается: какой органъ является фирмой дѣлимъ — «Ен. Листъ», сообщающій безусловно вѣрные факты и данныя, или «В. О.», помѣщая на своихъ столбахъ безрассуднаго своего красноярскаго корреспондента, самымъ недобросовѣстнымъ образомъ извращающаго факты въ своихъ личныхъ интересахъ? Кто правъ? Ахъ, г. редакторъ не беритесь вы, пожалуйста, освѣщать вопросы съ истинной точкой! Уверьте насъ, что это не нашего ума дѣло, какъ говорятъ малороссы...

Что-же можно отвѣчать на такую полемику?

Судебная хроника.
Иркутскій губернский судъ.
Засѣданіе 22 апрѣля.

Дѣло о бывшемъ приставѣ Нерчинскаго округа Клавдіи Кокуринѣ, обвиняемомъ въ преступленіяхъ по должности.

Г. Кокуринъ, отставной артиллерій капитанъ, 53 лѣтъ, орловскій дворянинъ, на службѣ въ Сибирѣ съ 1857 г., имѣетъ недвѣжимую собственность на родинѣ родовую и заводскорыбную, до назначенія на службу въ Забайкалье былъ на родинѣ выбранъ дворянствомъ неизменно членомъ полиціискаго управленія. Назначенный приставомъ 2 участка Нерчинскаго округа, немедленно по прибытіи въ Сибирь, г. Кокуринъ, обратился къ сотворившимъ и обывателямъ съ просьбою порекомендовать ему опытнаго, знающаго земледѣльца. Ему порекомендовали красноярскаго мѣщанина Островскаго, сомнѣнаго на преступленія по должности, возстановленнаго въ правахъ, затѣмъ писаремъ-же былъ взятъ сельнопоселенецъ Щеникинъ, сосланный за подлогъ собственного имущества. Островскій черезъ нѣсколько времени былъ уволенъ по требованію губернатора и былъ замѣненъ Щеникинымъ. Въ началѣ 1892 года Островскій умеръ (и потому только не фигурировалъ въ качествѣ обвиняемаго), и душеприказчикъ его представилъ памятный листокъ Островскаго, изъ котораго видно, что въ теченіи службы своей у г. Кокуринъ, менѣе года, Островскій получалъ 1,400 и 2,100 руб., изъ которыхъ, какъ видно изъ 7 почтовыхъ квитанцій до 800 руб. высылалъ въ Красноярскъ своей знакомой. Некоторые свидѣтели показывали, что Островскій за то-же время службѣ случайно игралъ и выигрывалъ его опредѣляя въ 700 руб. Къ г. Кокурину было предъявлено слѣдующее обвиненіе: составленные крестьяне Лутченко обвиняли въ оскорбленіи словами и дѣяствіемъ отставнаго атамана и обвинене это подтвердили на допросѣ у слѣдователя пристава Добрымыслова три крестьянина, сказавъ, что атамана брали за горло. При рассмотреніи этого дѣла въ забайкальскомъ судѣ возникъ вопросъ о необходимости дополнить слѣдствіе, почему дѣло было возвращено къ приставу г. Кокурину. Когда дѣло вновь возвратилось въ судъ, то оказалось громадный разниа въ показаніяхъ крестьянъ, данныхъ г. Добрымыслову, сравнительно съ показаніями двухъ изъ нихъ, данныхъ г. Кокурину: крестьяне уже объяснили, что Лутченко случайно толкнулъ атамана, отчего онъ упалъ. Итъ въ виду таково разногласіе, судъ отложилъ дѣло вновь къ дослѣдованію, которое было произведено чиновникомъ Глазуновымъ, присланнымъ г. Кокурину въ помощь по должности пристава. Крестьяне заявили, что ничего по добнаго занесенному въ протоколѣхъ г. Кокуринъ, они не показывали, что ихъ просто спросилъ только Островскій, подтверждаютъ-ли они, что показывали у Добрымыслова, и далъ черезъ два дня изъ поднести показанія, не читая ихъ. Последнее въ присутствіи г. Кокуринъ. Третій крестьянинъ при этомъ былъ отлученъ безъ всякаго допроса. По полученіи сообщеній г. Глазунова, забайкальскій прокуроръ возбуждалъ обвиненіе въ подлогѣ противъ Кокуринъ и поручилъ слѣдствіе судебному слѣдователю. На слѣдствіи выдѣлилось, что Лутченко передъ допросомъ извѣтъ-то выманивался къ г. Кокурину, но осталось не разъясненнымъ зачѣмъ; лишь некоторые свидѣтели, до слухамъ, сообщаютъ, что Лутченко далъ деньги Кокурину или Островскому. Г. Кокуринъ показалъ, что во время допроса крестьянъ у него болѣли зубы, и потому онъ пригласилъ въ компанію рядовъ съ которой Островскому поручилъ допрашивать крестьянъ. Все ихъ показанія они слышали и удостоверяетъ, что Островскимъ написаны они вѣрно, и потому подписавъ протоколъ ихъ допроса, прочтемъ, не читая его. Даже во время допроса крикнулъ Островскому, чтобы онъ прочелъ крестьянамъ ихъ показанія. Островскій въ существѣ показаніе г. Кокуринъ подтверждаетъ. Крестьяне подтвердили показанія, данныя г. Глазунову. Областной совѣтъ предать г. Кокурину суду по обвиненію въ подлогѣ.

Немедленно по увольненіи своемъ Островскій подалъ г. Глазунову письмо, которымъ предупредилъ его, что Кокуринъ рѣшилъ его отстоять ирайне дурно, и рекомендовалъ принять противъ этого мѣры, тѣмъ болѣе, что онъ Кокуринымъ онъ знаетъ немало дѣлъ. Г. Глазуновъ письмо это послалъ г. Лавошникову, помощнику начальника Нерчинскаго округа, просилъ сообщить кому слѣдуетъ. Вся эта переписка закончилась уже послѣ окончанія слѣдствія по первому пункту извѣщеніемъ Щеникина, что Кокуринъ въ долгѣхъ (и дѣйствительно — половина его жалованія идетъ кредиторамъ) и прибылъ въ Сибирь, чтобы чѣмъ три года досудить и поправить свои дѣла, что онъ вымогалъ деньги при всякомъ удобномъ случаѣ, что при незначительномъ жалованіи онъ имѣлъ сожителницу и тратилъ по 480 руб. на покупки выигранныхъ билетовъ, и также указалъ нижеслѣдующія противъ Кокуринъ обвиненія, слѣдствіе по которымъ производилъ уже не сѣдователь, а начальникъ округа Куколь-Явновольскій.

Кокуринъ областнымъ совѣтомъ былъ преданъ суду, кромѣ перваго, еще по слѣдующимъ пунктамъ, указаннымъ Щекинимъ:

I) Описывая имущество у Шварцберга по предписанію суда, онъ, взявъ 100 руб., не описавъ имущества не описавъ. Свидѣтельскими показаніями установлено, что неопианное было несомнѣнная собственность стороннихъ лицъ, или вещи, неимѣющія никакой цѣны.

II. Нѣкій Долоуховъ обманъ острой водкой вещи своей кузарки Уховой. По жалобѣ Уховой, Долоуховъ былъ сначала арестованъ, а потомъ вынужденъ. Во время производства этого дѣла Ухова будто-бы переплатила до 500 руб. и дала перину сожительницѣ Кокуринѣ. По мировой съ Лопуховымъ Ухова довольствовалась 70 р. за все вещи.

III. Только за вѣтку описавъ, наконецъ, имущество Меероича по искамъ Ташиховича и то въ то время, когда большинство имущества было уже утрачено.

IV. Къ приставу назначаются казакъ вѣстовыми срокамъ на полгода отъ ставецъ (натуральная повинность). Таковымъ къ Кокурину былъ назначенъ казакъ Правдинъ. За лошадей (поступила сожительницѣ Кокуринѣ) и корову Правдинъ былъ освобожденъ отъ службы. Кокуринъ на свидѣніи объяснял, что Правдинъ былъ ему назначенъ въ прислугу и всегда онъ могъ сойтись съ нимъ такъ, чтобы имѣть личной службой брать съ него деньги для найма заместителя. Что это обыкновенный казачій обычай, допускаемый даже при строевой службѣ. Что лошади онъ купилъ за сто руб. Правдинъ заявилъ, что и лошади, и корову онъ бралъ Кокурину очень выгодно и жалобъ на него не заявлялъ.

V. За отсрочку бралъ по 3 руб., изъ которыхъ 1 р. 45 к. высладалъ въ поддежанія вѣстовымъ прѣсленію на новый паспортъ просителю. Кокуринъ объяснял, что обманъ этотъ установленъ до него, и остатки отъ 3-хъ руб. бралъ себе псымоводителю.

VI. Допускалъ ходить сажающимъ у него съ правдичными подлинными листами.

VII. За 100 руб. далъ отсрочку сыну купца Вейерманъ, слѣдующему по приговору суда на поселеніе въ Салахлинъ. Слѣдствіемъ установлено, что по полученіи приказа объ арестѣ Вейермана, Островскій вызвалъ его отца, который и подалъ заявленіе, что сынъ его боленъ. Кокуринъ предложилъ врачу Суцискому его освидѣтельствовать: тотъ призналъ весьма большого болѣзненнаго ревматизмомъ и опредѣлялъ срокъ излеченія 5, 6 недѣль. По истеченіи 6 недѣль два врача свидѣтельствовали Вейермана и признали, что у него брѣхавъ на почвѣ ревматизма и назначили 11, 12 недѣль срокомъ излеченія, взявъ Вейермана свидѣтельствовавъ чинискій окружннй врачъ и признавъ его здоровымъ. Последнее свидѣтельство провинциало въ присутствіи товарища прокурора. Рассмотрѣвъ рецепты Суцискаго, чинискій врачъ далъ слѣдующее заключеніе: при благоприятномъ теченіи излеченіе Вейермана могло послѣдовать и по лекарствамъ Суцискаго, и совсѣмъ безъ лекарствъ, при неблагоприятномъ—никакія лекарства не могли помочь.

VIII. Бралъ съ ервѣй деньги за аттестации.

IX. Допускалъ у себя въ домѣ игру азартную въ l'amour; въ чемъ игра заключалась, осталось неразъясненнымъ; участвовали въ ней только знакомые и приглашенные.

При свидѣніи показанія раздѣлялись на двѣ части: обвиняли Кокуринъ г. Лавошниковъ, Глазуновъ и другіе вѣстные чиновники, также Щекинъ и Островскій. Всѣ обвиняемые и потерявшіе единогласно показывали, что Кокуринъ человекъ неопытный и весьма дѣловитъ вертлявъ Щекинъ и Островскій, которые дѣйствительно вымогали и брали съ живаго и съ мертваго. Кокуринъ человекъ добрый и ни съ кого не бралъ, вѣривъ псымоводителю и подписывая бумаги, не читая ихъ, хотя обвиняемые его предупреждали относительно Островскаго, называя послѣдняго прямо плутомъ и указывая на нѣсколько случаевъ, гдѣ онъ подвѣлъ своихъ начальниковъ подъ уголовный судъ.

G. товарищъ прокурора Токаревъ указавъ, что передъ важнымъ обвиненіемъ въ подлогѣ, всѣ остальные девять пунктовъ обвиненія, по намѣченности кары, могутъ интересоватъ лишь на столько, насколько они даютъ матеріалъ для I-го пункта обвиненія. Усматривая въ слѣдствіи по девяти пунктамъ совершенно лжную обрисовку Кокуринѣ, какъ лица, прѣхавшаго сюда поправить свои ростворенныя дѣла, онъ выразилъ увѣренность, что судъ дастъ надлежащую оцѣнку приглашенію Лутченковыхъ до допроса свидѣтелей-крестьянъ по ихъ дѣлу и признаеть, что замѣненіе показаній крестьянъ въ пользу Лутченковыхъ было результатомъ противоказальной оцѣнки ихъ съ Кокуринимъ.

Присяжный повѣренный Звоничковъ, защитникъ Кокуринѣ, указавъ на дѣленіе свидѣтелей по дѣлу на два лагеря, утверждалъ, что Кокуринъ прѣхавъ не ко двору, принадлежа по своему прошлому и по своимъ привычкамъ совсѣмъ къ другому слою, чѣмъ окружающіе и товарищи его, и потому легко могъ пасть жертвою мелкаго, хорошо сплетеннаго интрига. Хорошо говорить о немъ въ обвинятели; послѣ ихъ оцѣнки показанія Островскаго и Щекина теряютъ всякое значеніе, да хорошая аттестация отъ послѣднихъ была-бы оскорбленіемъ для всякаго порядочнаго человѣка.—На отрицаніи факта приглашенія Лутченковыхъ, г. Звоничковъ указавъ, что одинъ изъ нихъ былъ урядникъ, слѣдовательно могъ быть у Кокуринѣ по обязанности службы; ничѣмъ не доказано, чтобы Кокуринъ что-либо получалъ отъ нихъ, слѣдовательно его можно обвинять только въ томъ, что онъ не самъ производилъ допросы, да давалъ слишкомъ большую волю своей канцеляріи.

Судъ, оправдавъ Кокуринѣ по остальнымъ пунктамъ, призналъ его виновнымъ въ подлогѣ по I-му пункту при содѣйствіи Островскаго и приговорилъ, по лашеніи всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать обвиняемаго на житье въ Якутскую область, истребовать отъ него залогъ въ 1,000 р. въ предупрежденіе уклоненія отъ суда.

нихъ 5¹/₂⁰/₀-ныхъ свидѣтельствъ того-же банка. Такимъ образомъ заемщики крестьянскаго банка будутъ платить отнынѣ по свидѣтельствамъ 4¹/₂⁰/₀, т. е. платежи ихъ понизятся на 1⁰/₀.

— «Русск. Вѣд.» слышали, что имѣется въ виду приступить къ пересмотру дѣйствующихъ правилъ кассационнаго производства, причѣмъ ставится на очередь вопросъ о возможности восстановления прежняго сенатскаго ревизионнаго порядка, состоявшаго въ томъ, что высшая инстанція сама рѣшала дѣло по существу, не возвращая его въ низшія судебныя мѣста.

— Та-же газета передаетъ, что проектъ о сокращеніи юрисдикціи суда прѣихажныхъ снятъ съ очереди и дальѣйшихъ по слѣдствію имѣть не будетъ.

— По примѣру Варшавы и въ другихъ городахъ Привислскаго края возникли и продолжаютъ возникать «Обывательскіе комитеты» для улучшенія быта бѣднѣйшаго класса населенія, съ цѣлью предупрежденія холеры и ослабленія ея дѣйствія, въ случаѣ появленія этой заразы. Такіе комитеты уже образованы въ Радомѣ, Люблинѣ и др. город. («С.-Петербург. Вѣд.»).

— Г. военный министръ издалъ приказъ по казначейству и иррегулярнымъ войскамъ, въ которомъ, выставляя на видъ, что на его имя поступаетъ много жалобъ на неправильныя дѣйствія мѣстныхъ властей и по другимъ поводамъ и что допускаемъ войсковыми начальствами медленность въ отвѣтахъ по означеннымъ жалобамъ непростительна и по долгу службы, и по человечеству,—предлагаетъ принять зависящія мѣры къ устраненію такой медленности на будущее время.

— Саратовская губернская земская санитарно-исполнительная коммиссія, выработывая мѣры къ борьбѣ съ холерою, между прочимъ постановила ходатайствовать передъ учебнымъ начальствомъ о разрѣшеніи воспитанникамъ старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній принимать то или иное посланное участіе въ противо-холерной борьбѣ подъ руководствомъ врачей и съ дозволенія родителей или заступающихъ ихъ мѣсто («С. Д.»).

— Городскіе выборы по новому положенію почти повсюду дали печальные результаты. Въ Одессѣ вмѣсто 75 гласныхъ едва набрали 38, въ Ростовѣ, Нахичеваніи и Таганрогѣ составъ гласныхъ сократился на 76; въ Нижнемъ-Новгородѣ вмѣсто 60 гласн. выбрано только 37, въ Саратовѣ—вмѣсто 80 только 58 гласныхъ. Въ Николаевѣ городское хозяйство пошло въ руки 28—29 гласн. Въ Херсонѣ весь составъ прежней управы отказался отъ баллотировки. Въ Харьковѣ въ число гласныхъ попалъ содержатель дома терпимости—и только благодаря вмѣшательству полиціи былъ устраненъ. Въ Новгородѣ вмѣсто 60 гласныхъ выбрано 37, въ Москвѣ вмѣсто 160—140 и т. д. Количество избирателей во многихъ мѣстахъ сократилось втрое, вчетверо, а въ Баку, наприм., уменьшилось въ 40 разъ.

— По имѣющимъ у «Бирж. Вѣд.» свидѣніямъ къ 15 марту озими въ Европ. Россіи благополучно перенесли суровую зиму и только въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ подверглись вымерзанію. Наименіе удовлетворительныя посѣвы въ Крыму; весьма удовлетворительныя на югѣ Бессарабіи, въ Одесскомъ у., въ Волынской губ., отчасти въ Подольской и Кіевской губ. Въ общемъ будущій урожай по отношенію къ озимымъ посѣвамъ пока не внушаетъ никакихъ опасеній.

— По частнымъ свидѣніямъ, въ минувш. г. на Уралѣ добыто всего 704 пуд. 6 фунт. 39 зол. 17 д. золота, на 61 п. 17 ф. 55 зол. болѣе противу 1891 г. Количество рабочихъ на уральскихъ золотыхъ пріискахъ протрапилось въ минувш. году до 50,000 челов.; заработная плата въ общемъ была очень низка и доходила до 25 коп. въ день («Р. Ж.»).

— Въ м-ствѣ внутр. дѣлъ закончено и, какъ слышали «Новости», одобрено въ высшихъ правительственныхъ сферахъ новое упрощенное городское положеніе, которое въ непродолжительномъ времени будетъ введено въ 240 городскихъ поселеніяхъ.

— Въ Шадринскомъ уѣзд. 23 тыс. человекъ питаются въ настоящее время лебедой и березкой и болѣе 22 тыс. чел. пропитываются пищенетвомъ. Цѣны здѣсь стоятъ—на мужской трудъ отъ 5 до 15 коп. въ день (на хозяйскихъ харчахъ), а на женскій отъ 2 до 10 коп. До 10 тысячъ чел. брошены насильно, родины мѣста и побрели, куда глаза глядятъ («Е. Н.»).

— Землепладльцы въ районѣ рѣвъ Бѣлой, Витки, Камы и средней части Волги возбудили предъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы 1) крестьянамъ было разрѣшено уплчивать всѣ причитающіяся съ нихъ повинности не деньгами, а хлѣбомъ, 2) земства, получающія хлѣбъ отъ крестьянъ, и землепладльцы могли имѣть матеріальную поддержку въ обезпеченіи подѣ собраннй у нихъ хлѣбъ, и 3) была разрѣшена организація сельско-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано распоряженіе объ условіяхъ выпуска и реализаціи 4¹/₂⁰/₀ государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго земельного банка и о досрочномъ выкупѣ преж-

хозяйственныхъ союзозъ на мѣстахъ, для сбыта всѣхъ вообще продуктовъ сельскаго производства, помимо скупщицковъ.

(С.-Пб. Вид.).

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26-го апрѣля. Утвержденіе карательныхъ правилъ за ратовничество ожидается скорѣй. Вчера открыло свою дѣятельность образованнаго при военно-медицинской академіи антропологическое общество.—На вчерашнемъ общемъ собраніи «литературнаго фонда» объявлено, что капиталъ общества теперь около 257 тысячъ.—По слухамъ, между Россіей и Франціей ведутся переговоры о пересмотрѣ таможенныхъ пошлинъ на нѣкоторые русскіе и французскіе товары.—Военный министръ вчера выѣхалъ въ Ливадію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26-го апрѣля. Навигация открыта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26-го апрѣля. Петербургскимъ биржевымъ комитетомъ объявлено, что съ 1 мая сего года на вексельный курсъ послѣдуетъ ежедневная официальная котировка, а не два раза въ недѣлю, какъ было прежде.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го апрѣля. Въ опубликованныхъ сегодня приказахъ военного министра, между прочимъ, сказано: 1) Въ лѣто 1892 г., когда чума перешла на Донецкую область и, пришлось ввести обязательное убиваніе скота съ выдачей вознагражденія, станція Кривяцкая, возбужденная нѣкоторыми станичниками, не допустила ветеринаровъ до осмотра дровъ и убиванія зачумленнаго скота, даже арестовала нѣкоторыхъ изъ станичныхъ властей и станичниковъ, убѣждавшихъ толпу послушаться убиванія ближайшаго начальства и наказанаго атамана, и не склонила населеніе къ послушанію; тогда изъ Харькова вызваны были войска и убой скота былъ исполненъ; населеніе не оказало сопротивленія, но держало себя въ сторонѣ. Его Величество, по своей безграничной любви и добротѣ, во вниманіе къ службѣ и преданности войска Донскаго, выразилъ свое огорченіе по поводу случившагося, повелѣлъ успокоить населеніе разъясненіемъ ему противочумныхъ мѣръ. Министръ записавъ приказъ словами: «Стыдно кришнакамъ осмѣляться закона и не уразумѣть священной воли Государя Императора, стыдно за нихъ и станичникамъ доблестнаго войска Донскаго, всегда проявлявшаго на службѣ Царя и въ исполненіе Его воли глубокую преданность и самоотверженіе. Зная донцовъ и ихъ военную службу, я увѣренъ, что подобныя преступныя и достойныя порицанія случаи не повторятся и что законы, утвержденныя для общаго блага, будутъ исполняться ими во всей точности, какъ бы ни было это тяжело для каждаго лица въ отдѣльности»; 2) Государь повелѣлъ назначить изъ казначейства 100,000 рублей для распределенія отъ его имени въ Донскомъ войскѣ въ беззавратное пособіе наиболѣе нуждающимся и потерѣвшимъ отъ неурожая, холеры и другихъ бѣдствій.—Исполнѣній обязанности помощника директора департамента посевныхъ и водныхъ сообщеній Стремлюсовъ уволенъ отъ службы по разстроенному здоровью; на его мѣсто назначенъ инспекторъ института инженеръ путей сообщенія Зборжекъ.—Высочайше разрѣшено отставному полковнику Померанцеву учредить акціонерное общество подъ наименованіемъ «Русское Горное Общество» съ цѣлью разработки полезныхъ ископаемыхъ и добычанія изъ нихъ разнаго рода продуктовъ и металловъ; основной капиталъ 3 милліона.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Телеграфъ извѣстилъ, что германскій рейхстагъ отвергъ правительственный законопроектъ объ увеличеніи военныхъ силъ, послѣ чего правительство объявило о распущеніи нынѣшняго рейхстага и о назначеніи новыхъ выборовъ на июль мѣся. Такой исходъ возникшаго конфликта между правительствомъ и рейхстагомъ—предвидѣлся задолго раньше, какъ только выяснилось, что требованія правительства, упорно имъ поддерживаемыя, встрѣчены враждебно какъ въ массѣ населенія, такъ и большинствомъ народныхъ представителей въ рейхстагѣ. Распукая нынѣшній рейхстагъ, правительство надѣется, что новые выборы дадутъ благопріятные для него результаты; такіе расчеты, однако, весьма сомнительны, такъ какъ недовольство чрезвычайными военными требованіями сильно распространено въ странѣ. Поэтому германское правительство поступило-бы благоразумнѣе, еслибы теперь-же подчинилось яено выраженному общественному мнѣнію и отказалось отъ своего крайне непопулярнаго законопроекта;—его престижъ еще больше падетъ въ глазахъ населенія, когда оно, какъ можно съ увѣренностью ожидать, будетъ вынуждено къ этому шагу. Во всякомъ случаѣ, нынѣшнее крупное столкновеніе правительства съ рейхстагомъ имѣетъ весьма важное значеніе: оно еще разъ доказываетъ, какъ быстро въ послѣднее время развивается парламентаризмъ въ Германіи и какую рѣшающую силу уже успѣло пріобрѣсти здѣсь общественное мнѣніе. Еще недавно, при кн. Бисмаркѣ, германскій рейхстагъ сдѣ-

по шелъ за правительствомъ, теперь онъ стремится подчинить его себѣ и добиться того независимаго положенія, которое должно принадлежать ему, какъ высшему органу народнаго представительства.

Австро-Венгрія. Крайнія партіи венгерскаго парламента, намѣреваясь вступить въ борьбу съ правительствомъ, выработали совмѣстно свои требованія, которыя сводятся къ слѣдующимъ: полная государственная самостоятельность и независимость Венгріи, собственная отдѣльная армія, таможенная граница съ Австріей, введеніе всеобщей подачи голосовъ, полное признаніе свободы схода въ ассоціаціи и др. Это—уже полная сепаратистская программа. Съ своей стороны, младочехи уже внесли въ австрійскій парламентъ предложеніе о введеніи всеобщаго избирательнаго права. Это предложеніе встрѣчено сочувственно не только среди чеховъ, но и среди нѣмецкихъ рабочихъ.

Англія. Въ приморскомъ гор. Гулазѣ, извѣстномъ своими громадными доками и товарными складами, возникли крупныя несогласія между рабочими и хозяевами, повѣдшія къ серьезнымъ волненіямъ. Причина столкновенія заключается въ слѣдующемъ: большая часть судохозяевъ составили между собою оборонительный и наступательный союзъ для противодѣйствія рабочимъ синдикатамъ и для сохраненія за собою свободы набирать вольныхъ рабочихъ, не принадлежавшихъ ни къ какому союзу. Вѣдствіе этого члены синдикатовъ устроили стачку и рѣшили всеми мѣрами противодѣйствовать работамъ, производимымъ посторонними, вольными рабочими. Кроме того, мѣстные синдикаты вступили въ сношенія съ рабочими въ Лондонѣ, Ливерпулѣ и друг. городахъ, съ цѣлью организовать общую борьбу противъ союза хозяевъ. Въ самомъ Гулазѣ произошли серьезные стачки между рабочими и полиціей. Вообще, эта стачка, если она распространится, можетъ имѣть важныя послѣдствія.

Франція. Новое министерство, съ Дюпюи во главѣ, организовано почти исключительно изъ лицъ, входившихъ въ составъ прежде бывшихъ министерскихъ кабинетовъ. Оно составлено преимущественно изъ умѣренныхъ республиканцевъ, за исключеніемъ радикала Петраля, получившаго портфель министерства финансовъ. Не задавшись широкими задачами, новое министерство считаетъ нужнымъ покончить скорѣе съ нѣкоторыми принятыми уже палатой финансовыми реформами, устранить бюджетный кризисъ путемъ соглашенія съ сенатомъ, постараться ликвидировать шавинское дѣло и провести нѣсколько законопроектовъ по рабочему вопросу: о рабочихъ жилищахъ, о потребительныхъ и производительныхъ ассоціаціяхъ, о земледѣльческомъ кредитѣ и др.—Новый министерскій кабинетъ встрѣченъ вообще во Франціи благожеланно.

Швеція и Норвегія. Разладъ между двумя союзными странами Скандинавскаго полуострова все болѣе усиливается. Какъ извѣстно, въ прошломъ году норвежскій стортингъ (представительное собраніе) постановилъ учредить для Норвегіи отдѣльное отъ Швеціи министерство иностранныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ консуловъ. Король, однако, отказалъ въ санкціи этого постановленія, что крайне оскорбило норвежцевъ. Съ этого времени въ Норвегіи возникла сильная агитация вообще противъ униъ съ Швеціей, которая ограничиваетъ самостоятельность и свободу Норвегіи. Подъ вліяніемъ этого движенія, норвежскій стортингъ въ нынѣшнемъ году вновь постановилъ то-же рѣшеніе, которое было принято имъ въ прошломъ году, но еще въ болѣе категорической формѣ. Такое положеніе дѣлъ серьезно угрожаетъ самому существованію шведско-норвежской уни.—Во то-же время въ самой Швеціи совершается въ высшей степени интересное явленіе. Фолькерингдагъ или народный парламентъ, составленный самими гражданами изъ лицъ, лишенныхъ по существующимъ законамъ избирательныхъ правъ, представилъ къ закононому парламенту запросъ о томъ, намѣрено-ли правительство приступить къ введенію всеобщаго избирательнаго права? Парламентъ отвергъ обсужденіе этого запроса. Въ отвѣтъ на это, фолькерингдагъ, состоящій въ большинствѣ изъ социалистовъ, рѣшилъ устроить 1 го іюня величественную манифестацію съ требованіемъ всеобщей подачи голосовъ.

Черногорія. Частыя проявленія все болѣе и болѣе растущаго въ Черногоріи недовольства существующимъ административнымъ и судебнымъ строемъ заставили правительство прибѣгнуть къ нѣкоторымъ реформамъ въ этой области. Прежде всего предполагается коренное преобразованіе судебного строя, затѣмъ реформа внутренняго управленія на почвѣ мѣстнаго самоуправленія, реформа административнаго строя путемъ регламентаціи правъ и обязанностей государственныхъ чиновниковъ и т. под.

Болгарія. Въ отвѣтъ на русскую ноту болгарское правительство, въ своей официальной газетѣ, говоритъ, что Болгарія не при-

знать и за какимъ правительствомъ права протестовать противъ предполагаемыхъ конституціонныхъ измѣненій. Выбѣтъ съ тѣмъ, чтобы показать свою лояльность, Болгарія недавно внесла новую часть военного вознагражденія въ пользу Россіи (65 тыс. турецкихъ ливровъ). Выборы въ великое народное собраніе для пересмотра конституціи уже закончены; выбраны въ значительномъ большинствѣ сторонники существующаго правительства.

Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

БЕРЛИНЪ, 23-го апрѣля. Изъ рѣчей, произнесенныхъ въ сегодняшнемъ засѣданіи рейхстага, вытекаетъ убѣжденіе, что на соглашеніе относительно военного законопроекта итъ больше надежды; если не сегодня, то завтра голосованіе состоится непременно; относительно того, подадутъ-ли тотчасъ распусценіе рейхстага, или-же правительство предпочтетъ обждать третьяго чтенія, ничего пока не рѣшено.

БЕРЛИНЪ, 24-го апрѣля. Рейхстагъ отвергъ военный законопроектъ; имперскій канцлеръ прочелъ императорское посланіе о распусценіи рейхстага; въ Имперскомъ указѣтъ напечатать императорскій указъ о назначеніи новыхъ выборовъ въ рейхстагъ на 3—15 іюня. Еще сегодня утромъ распусценіе было дѣломъ рѣшеннымъ, такъ какъ предложенный канцлеромъ Барлатомъ новый компромиссъ, направленный къ установленію законодательныхъ порядкомъ двухгодичнаго срока службы съ сохраненіемъ предложенной Гюне численности арміи по штатамъ warнаго времени, сдѣлательно на неопредѣланный срокъ, не прошла вслѣдствіе сопротивленія графа Капривіа.

ЛОНДОНЪ, 26-го апрѣля. Англійскіе рабочіе справляли вчера первое мая; въ Лондонѣ состоялось большое собраніе, на которомъ говорились рѣчи о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ и единогласно была принята резолюція о его введеніи; такія-же манифестации происходили во многихъ городахъ Великобританіи, особенно въ Глазгоу, гдѣ собраніе постановило резолюцію социалистско-анархистскаго характера. Все, однако, прошло спокойно. Въ Дуэланѣ третьяго дня, въ одиннадцатую годовщину убійства Лорда Фредерика Кевендима, въ Фениксъ-Паркѣ, была брошена бомба у здания судебныхъ мѣстъ. Взрывомъ бомбы разбиты стекла зданія, но изъ людей никто не раненъ.

БЕРЛИНЪ. Какой результатъ дадутъ предстоящіе выборы въ рейхстагъ, предугадать пока невозможно. Правительство съ увѣренностью рассчитываетъ на несомнѣнное большинство въ пользу военного законопроекта въ формѣ предложенія Гюне. Расколъ, уже обнаружившійся въ средѣ свободомыслящихъ, значительно повредитъ успѣхамъ этой фракціи на выборахъ; въ партіи центра расколъ танся пока въ скрытомъ видѣ, Гюне уже вышелъ изъ состава центра.

ЛОНДОНЪ, 28-го апрѣля. Прошлой ночью происходили въ палатѣ общины бурныя пренія при обсужденіи по статьямъ объ ирландской автономіи. Поправка Дерлинга къ ст. I, направленная къ сохраненію за британскимъ парламентомъ неограниченнаго главенства, была отвергнута по предложенію Джона Морлея, потребовавшего, чтобы обсужденіе этого вопроса было признано окончательнымъ; тогда лордъ Черчилль предложилъ отсрочить пренія, причемъ заявилъ, что правительству придется впоследствии расквашаться въ попыткѣ прекратить такія образцы пренія объ ирландской автономіи. Послѣ рѣзкихъ преній предложеніе это было отвергнуто большинствомъ 307 голосовъ противъ 265.

БЕРЛИНЪ. По окончаніи происходившаго сегодня военного осмотра императоръ сказалъ сообразившимся генераламъ и штабсъ-офицерамъ, что онъ, къ сожалѣнію, обманулся въ надеждѣ, что военный законопроектъ будетъ принятъ рейхстагомъ; онъ надѣется, однако, что будущій рейхстагъ вотруетъ законопроектъ, но если и на этотъ разъ надежды его окажутся тщетными, то онъ сдѣлаетъ все возможное для достиженія цѣли, такъ какъ онъ слишкомъ убѣжденъ въ необходимости военного законопроекта для сохраненія мира; онъ не думаетъ, чтобы въ этомъ вопросѣ народъ допустилъ ввести себя въ заблужденіе. Ему, императору, извѣстно, что онъ составляетъ въ военномъ вопросѣ одно нераздѣльное дѣло съ германскими государями, народомъ и войскомъ.

БЕРЛИНЪ. Не смотря на то, что избирательная кампанія кончится не ранѣе 13—25 іюня, а перезаботировки могутъ быть официально объявлены только 16 (28) іюня, рейхстагъ, какъ слышно, будетъ созванъ уже на 14 (26) число.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ большинствомъ 295 голосовъ противъ 244 отклонила поправку Росселя, направленную къ тому, чтобы новый ирландскій парламентъ состоялъ только изъ одной палаты.

Справочный отдѣлъ.

30-го апрѣля.

Полумперламы новой чеканки - - - - - 7 р 69 к. пок. 7 р. 73 к. п.

Въ пользу «Общества вспомоществованія переселенцамъ» — художественно-литературный СБОРНИКЪ, въ который войдутъ статьи и стихотворенія:

Г. Абрамова, Барашевича, Баряковой, В. В. Волганакаго, Гарина, В. М. Гаршина (помертвое стихотвореніе), Голицева, Засодимскаго, Златовратскаго, Козаевскаго, Краешко, Дѣкова, Мамина-Сибиряка, Матчета, Мерезковскаго, Мисакаго, В. П. Острогорскаго, Потапенко, Сабитовскаго, Ва. Солоньева, Евг. Соловьева, Станюковича, Л. Н. Толстого, Чехова, Щеголова, Щедрина (автопортретъ, дѣланный факсимиле), Яриандева, Яягула и ми. др. Изъ иностранныхъ писателей дали свои произведенія Бурже, Вильденбрухъ и Гартманъ (философъ).

Сборникъ будетъ украшенъ произведеніями художниковъ: Архипова, Васнецова, Ге, Дмитріева-Кавкаскаго, Загорскаго, Зощенко, Каваткина, Киселева, бар. Клодта, Крамскаго, Лебедева, Малышева, Неврева, Орловскаго, Пимоненко, Подѣнова, Рѣпина, Савицкаго, Шарлеманя, Ярошенко и др.

Цѣна сборника при поднѣжѣ 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 к., на лучшей вѣселеной бумагѣ 5 р., съ пересылкой 6 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ редакціи «Русск. Богат.», Литейная, № 46.

Послѣ выхода сборника цѣна его будетъ увеличена.

О Т Ч Е Т Ъ

по спектаклю, данному гг. любителями драматическаго искусства, 11-го апрѣля 1893 года на устройство отдѣленія для мальчиковъ при пріютѣ Иркутскаго благотворительнаго общества. Вазовой сборъ 756 р. 80 к., (за билеты 641 р. 80 к. *) и дамскаго буфета 115 р.). Расходы 274 р. 49 к.; осталось чистой прибыли 482 р. 31 к.

*) Въ этой суммѣ заключаются пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ, которымъ привноу сердечную свою благодарности: г-жи Вазановой—89 р. 75 к., г. Сукачева—39 р. 75 к., гг. Пухтина и Громовой—14 р. 75 к., г. Козакина—9 р. 75 к., г-жи Святлицы—1 р. 75 к., г. Порогова—5 р. 75 к., г. Новickaго—6 р., г-жи Козаловой—3 р., г. Харинскаго—2 р., г. Тяльвиныхъ—1 р. 65 к., г. Воларьеръ—1 р. 65 к., г. Краешко—1 р. 75 к., г. Шкуринскаго—75 к. и г. Лушниковъ—65 к. Выбѣтъ съ тѣмъ считано пріятнымъ для себя долгомъ извѣстить глубокою свою признательность лицамъ, участвовавшимъ въ спектаклѣ, а именно: господамъ А. К. Николаеву, М. Г. Ли, О. В. Мельничку и М. К. Ли, господамъ Д. П. Першину, Н. И. Вольскому, М. Г. де-Лавари, М. Г. Фляппину и Н. Э. Колбѣ, а также господамъ С. С. Звоникову, С. А. Саранцевой, С. И. Тяльвиныхъ и М. П. Янчуковской пріятныхъ участіе въ продажѣ въ дамскихъ буфетахъ, и г. Елчичу, по жертвованію цѣвты для бутоньерокъ.

Устроительница спектакля, завѣдующая пріютомъ благотворительнаго общества Е. Ли.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продается ПАРХОДЪ
винтовой-буксирный,

вполнѣ годный къ плаванію, 15 силъ. Корпусъ дубовый. Цѣна 15,000 р. с. За подробностями обратитесь: К. Девяисонъ, Красноярскъ. (270) 5—2.

Иркутское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка доводитъ до свѣдѣній гг. акціонеровъ Банка, что оно уплачиваетъ дополнительный дивидендъ за 1892 годъ по двадцати рублей на акцію, что составитъ полный дивидендъ за 1892 годъ тридцать пять рублей на акцію. (292)

„Михайловъ Макушинъ“

СИБИРСКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ ВЪ г. ТОМСКѢ.

Въ іюль сего года будетъ открыто

ОТДѢЛЕНІЕ КНИЖНАГО МАГАЗИНА ВЪ Г. ИРКУТСКѢ,
по Большой улицѣ въ д. Ф. И. Пахолкова,

съ возможно-полнымъ выборомъ книгъ по всемъ отдѣламъ знанія. (257) 5—2.

П. Макушинъ.

А Н О Н С Ъ

симъ доводится до свѣдѣній иркутской публики, что въ городскомъ интендантскомъ саду въ непродолжительномъ времени откроется рядъ обстановочныхъ гуляній съ музыкой, хорами, картинами, фейерверками и разнохарактерными дивертисментами по обширной программѣ. Садъ за ново расчищенъ и отдѣланъ, возведены новыя постройки и украшенія. Гулянья будутъ устраи-

ваемы платны два раза въ недѣлю, кромѣ воскресныхъ бесплатныхъ. Плата за входъ въ садъ вмѣстѣ съ гербовой маркой въ пользу учреждений, состоящихъ въ вѣдѣніи Г. И. М., 22 к. съ человека. (286) 5—4.

ИЩУТЪ МѢСТА завѣдывать хозяйствомъ здѣсь или въ отъѣздѣ. Адресъ: Успенская ул., д. Валишина, на углу, противъ д. Фаустейна. (293) 1—1.

ВЪ МАГАЗИНѢ ЦЫМЕРСКАГО

(Большая улица, домъ бр. Кузнецовыхъ)

вновь полученъ большой выборъ: конторскихъ книгъ, бумаги почтовой русскихъ и иностранныхъ фабрикъ, пошл перочинные, новыя, большой выборъ фотографическихъ матеріаловъ (особый прейсъ-курантъ), струны и принадлежности для струнныхъ инструментовъ, большой выборъ красокъ, кистей для акварелей и масляныхъ работъ, бумага и холстъ для рисунковъ и живописи; инструменты геодезическіе и для техническихъ работъ; всѣя золотыя; большой выборъ кабинетныхъ вещей, чугушнихъ, бронзовыхъ и накладного серебра, клеенка для столовъ, лампы кабинетныя, манжетерскія; книги въ валящихъ переплеткахъ для подарковъ, папки для бумагъ.

Заказы исполняются немедленно.

(294) 2—2.

вышелъ № 3

„РУССКАГО БОГАТСТВА“.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Дѣтскія тѣни. Очерки. Ш. Овъ Д. МАМИНА-СИБИРЯНА. 2) На Адамовой вершинѣ. Путевыя впечатлѣнія С. Н. Юянова. 3) Грѣхъ. Романъ П. В. Засодимскаго. 4) Гимназисты. Изъ семейной хроники, Н. Гарина. 5) Крестьянское хозяйство во Франціи сто лѣтъ назадъ. М. М. Ковалевскаго. 6) Въ голодный годъ. В. Г. Короленко. 7) Дверь изъ соломоной кости. Романъ Уальтера Безанта. 8) Народно-хозяйственные наброски. I. Вліаніе неурожаевъ на крестьянское хозяйство Воронежской губ. II. По поводу книги г. Веретенникова. Н. А. Карышева. 9) Новыя книги. 10) Наука и публицистика о неурожаихъ. Валерьянова. 11) Хроника заграничной жизни. 12) Хроника внутренней жизни. 13) Культурные скиты. С. Н. Кривенко. 14) Измѣненія личности. А. Винз. 15) Объявленія.

Продолжается пріемъ подписки на 1893 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес. и дост. 9 руб., безъ дост. 8 руб., на 1/2 года съ перес. и дост. 5 руб. При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи (СПБ., Литейный пр., 46), допускается расписка: при подпискѣ въ мартѣ 4 р., въ 1 іюня 2 р. и въ 1 сентября 3 р.; для городскихъ подписчиковъ по 1 руб. въ мѣсяцъ до 1 сентября.

Контора редакціи проситъ лицъ, уплатившихъ при подпискѣ 3 р., послѣдить высылкою слѣдующаго взноса къ 1-му апрѣля.

Издательница Н. Михайловская. Редакторы: П. Быновъ, С. Поповъ.

ДѢТСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

Для вскармливанія грудныхъ дѣтей



самое лучшее изъ всѣхъ доннынъ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко; оно питательно и удобоваримо.

Цѣна жестянки 1 руб. 50 коп.

Единственный агентъ для всей Россіи: *Либманъ Риндъ*

Отовый складъ въ Центральномъ депо перевозочныхъ и хирургическихъ матеріаловъ Торговаго дома АЛЕКСАНДРЪ ВЕНЦЕЛЬ, въ С.-Петербургѣ.

Въ г. Иркутскѣ можно получить у А. Водлернеръ.

№ 1014—24—20

ПРОДАЕТСЯ ПРОЧНЫЙ тарантасъ, по Дворянской ул., д. Орлова, у К. Ф. Щицинскаго. (252) 6—6.

Иркутскій городской ломбардъ сімь объявляетъ, что 5-го мая сего года, въ 9 часовъ утра, въ помѣщеніи ломбарда, назначена аукціонная продажа разнаго рода просроченныхъ вещей. (259) 3—2.

КРАСКИ

красильный толь, шведскій картонъ, дезинфекціонныя средства.

малярныя, быстро и безъ запаха высыхающія, масляныя, восковыя, эмалевыя, резиновыя, водонепроницаемыя, а также и сухія всѣхъ сортовъ; лаки и олифы паровой фабрики

М. ФРЕНКЕ И К.

въ Москвѣ, Златоустовскій переулокъ, домъ Монастыря. Прейсъ-куранты по возстребованію. (253) 8—3.

ЯПОНОСКОЕ МЫЛО

МУСМЭ.

Обезпечено правомъ собственности. Привиллегія заявлена за № 1026.

Продана во всѣхъ городахъ Россіи.

(502) 5—2.

ПРИДВОРНЫЕ ПОСТАВЩИКИ

Его Величества Государя Императора

ПРЕДЛАЖЕНІЯ

НОВОСТЬ!

НОВОСТЬ!



АНГЛІЙСКІЕ ВЕЛОСИПЕДЫ
компаніи РУДЖЪ въ Ковентри

СЪ НОВОСТЯМИ НА СЕЗОНЪ 1893 Г.
Новые рекорды на велосипедахъ РУДЖЪ: 14-го февраля въ Парижѣ Терронъ въ 42 часа проѣхалъ 937 1/2 версты.
22-го Февраля 93 г. въ Парижѣ Беконне побилъ всемірный рекордъ 116 миль (174 версты) въ 6 часовъ.
Каталоги на 1893 г. **БЕЗПЛАТНО.** Представители для всей Россіи торговый домъ

АБАЧИНЪ И ОРЛОВЪ.

Москва, Мясницкая д. Сытова.

(272) 6—2

Продаются **ТАРАНТАСЪ** и **РОЯЛЬ**: Верхне-Амурская ул., д. Акатовой, № 102. (236) 10—10.

Страхованіи пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ, во время путешествія по жѣлѣзнымъ дорогамъ, на пароходахъ, въ дилижансахъ и экипажахъ.

Страхованіи отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествій, пойдокъ, при несчастіяхъ въ домахъ, храмахъ, фабрикахъ и театрахъ, при прогулкахъ, исполненіи служебныхъ обязанностей, вообще вездѣ-дома и вездѣ-дома, съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій или безъ такового и съ участіемъ страхователей въ прибылкахъ общества.

Страхованіи могутъ быть заключаемы въ правленіи страхового общества «Россія» въ С.-Петербургѣ (Большая Морская № 37), въ Иркутскомъ агентствѣ у г. М. А. Жбанова и во всѣхъ агентствахъ общества.

Агентъ страхового общества «Россія» въ Иркутскѣ **М. Жбанова**. (285) 4—2.

РУЖЬЯ для гг. охотниковъ и ружейныхъ торговцевъ изготовляеть и имѣеть въ готовности ружейная фабрика И. Ф. Петрова въ Ижевскомъ заводѣ, Вятской губерніи. Спеціальность: Ружья одностольныя, двустольныя, дробовыя и винтовки съ дула и съ казны заряжаемыя, малопульные сибирскія ударныя и кремневыя винтовки. Цѣны весьма сходныя. Прейсъ-курантъ за 14 коп. (маркам). (253) 5—3.

Во избѣжаніе поддѣлокъ требуйте настоящее мыло, имѣющее



(674) 25—19.

на ярлыкъ утвержденію правительствомъ марку за № 3374.

Домъ продается Исакова по Ланниковой улицѣ. Спросить по Преображенской, въ домъ Исакова. (177) 5—5



ВЪ ВИДУ ТОГО,

что въ последнее время появилось множество поддѣлокъ, ничего неимѣющихъ общаго съ моимъ мыломъ, прошу обращать вниманіе, чтобы на каждомъ кускѣ моего мыла находилась изображенная здѣсь марка и на каждомъ этикетѣ мой подписи красными чернилами.

Н. М. Остроумова

Единственный складъ: Москва, Введенскій пер., д. Петрова.

10—9

**ПРИДВОРНЫЙ ФАБРИКАНТЪ
К. ФАБЕРЖЕ**

честь имѣть пригласить всѣхъ посѣщающихъ Москву и С.-Петербургъ побывать въ его магазинахъ, въ которыхъ они всегда найдутъ очень большой выборъ самыхъ изящныхъ и модныхъ **БРИЛЛАНТОВЫХЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ**, отъ самыхъ доступныхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ.

Всѣ эти вещи изготовляются исключительно изъ первокласснаго материала по рисункамъ его собственныхъ художниковъ на его-же фабрикахъ, равно какъ и всевозможныхъ запасы, какъ самые дешевые и простые, такъ и самые дорогие и сложные.

По первому требованію немедленно высылаются полный иллюстрированный прейсъ-курантъ.

МОСКВА,
Кузнецкій мостъ, д. Санъ-Галли.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Большая Морская, № 16.

(1259) 24—9.

КОМНАТНЫЕ

пудеръ-клизеты разныхъ сортовъ и пудра, уничтожающая мо-



ментально здовое, имѣются въ Иркутскѣ, противъ церкви Успенія.

Торговля мой пудеръ-клизетами и прочими товарами съ 1-го января переведена на Арсенальскую улицу, въ домъ наследниковъ Базановыхъ, рядомъ съ соляной торговлей Базановыхъ.

Иногороднымъ высылаю наложеннымъ платежемъ, при заказѣ прошу высылать пять рублей.

Купецъ П. П. Фаустейнъ. 32—32.

«Товарищество Приамурскаго шубнаго производства», построивъ въ Срѣтенскѣ обширный заводъ, принимаетъ заказы какими угодно партиями черныхъ, цѣтныхъ и дубленыхъ шубъ, полшубковъ, пальто, пиджаковъ, рукавицъ, бараньихъ кожъ для укупокъ золота и всевозможныхъ издѣлій, спеціально приспособленныхъ покроемъ и цѣнтами для войскъ, золотыхъ промысловъ, учебныхъ заведеній и национальныхъ костюмовъ инородцевъ. Качество выдѣлки овчинъ доведено до возможнаго совершенства, превзойдя получившія извѣстность произведенія Барнаула и не уступая романовскимъ издѣліямъ. Цѣны умеренныя. Съ заказами обращаться въ Срѣтенскъ, къ Константину Дмитріевичу Серединову.

Дирекція товарищества.

(1284) 20—8.

КАКАО
БЕЗЪ МАСЛА
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
МИНУТНОЕ
ПРИГОТОВЛЕНІЕ
ФАБРИКИ

С. С. У и К.

(36) 26.