

# ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

**Содержаніе.**—Городская хроника.—Хроника сибирской жизни.—Корреспонденція изъ Томска.—Иркутское городское общественное управленіе 1889—92 гг.—Сибирскіе извѣсти, *Неисправимаго резонера.*—Судебная хроника.—Политическая хроника: 1) событія русской жизни; 2) заграничныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

### „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

НА 1894 ГОДЪ

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ).

Въ 1894 году «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» будетъ выходить ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, среда и пятницу. Въ остальные дни будутъ выпускаться бюллетени «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства». При газетѣ издаются, въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЙ, періодическія сборники, заключающіе большія литератур. и научныя статьи.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ НАПЕЧАТАНА ВЪ № 41.

Цѣны газетъ за годъ—8 р., полгода—5 р., 5 мѣсц.—2 р. 50 к., 4 мѣсц.—3 р. 75 к., 3 мѣсц.—3 р. и за 1 мѣсц.—1 р.

Газета съ приложеніями за годъ 10 р. За бюллетени «Сѣв. Телегр. Агентства» особо доплачивается 3 руб.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ ПО 10 К.

Подписка принимается въ Иркутскѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обзорнія», Харлампіевская, д. Сивиницкой и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Иногородніе адресуются исключительно: Иркутскъ, редакціи «Восточнаго Обзорнія».

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

## ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Въ ближайшемъ засѣданіи думы будутъ разсматриваться предварительные проекты зданія иркутскаго театра. Въ виду этого считаемъ не безполезнымъ привести мнѣніе по поводу проектовъ компетентнаго лица, внимательно разсмотрѣвшаго ихъ въ залѣ музея, во время выставки ихъ.

Общее впечатлѣніе отъ проектовъ—впечатлѣніе чего-то достаточно дорогого и большого, но когда взглядишься, то оказывается, что велики-то они велики, а публики вмѣщаютъ очень мало: всего отъ 806 до 852 человѣкъ. Если театръ будетъ всегда полонъ, то сбора съ него (предположимъ рублей 900—1000), конечно, не хватить на содержаніе такой громадины съ прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, мелкимъ ремонтомъ и проч. и хорошей при немъ труппы; и придется опять прибѣгнуть къ субсидіи. Между тѣмъ, почти съ увѣренностью можно сказать, что субсидіи не понадобится-бы, если-бы театръ былъ разсчитанъ на 1000—1100 чел. Да это необходимо тѣмъ болѣе, что 800 даже 850 чел. на городъ, съ болѣе чѣмъ въ 50,000 жит., нѣсколько маловато; притомъ устроить большее число мѣстъ возможно, не увеличивая размѣровъ театра, а увеличивъ лишь зрительную залу. Это нисколько достижимо, потому что буквально во всѣхъ проектахъ второстепенныя помѣщенія слишкомъ роскошны для 800 человѣкъ, и

не только для 800, но даже и 1000. Такъ, въ проектѣ, получившемъ 1-ю премію (проф. Шретера), находится, кромѣ громаднѣхъ фойе, буфетовъ въ каждомъ ярусѣ, большого числа мѣстъ для платя, еще двѣ курительныя (и каждая по 25 кв. с.), контора, режиссерская и нѣсколько другихъ добавочныхъ противъ программы помѣщеній. Учрежденіе курительныхъ ужь совсѣмъ странно. Онѣ въ противоположномъ концѣ отъ буфета, и посетитель, выпивши, напримеръ, стаканъ чаю и желая закутить папироску, долженъ, значитъ, пройти 40 саж. въ другой конецъ театра; не понятно, зачѣмъ это?

На 1-й разъ проектъ пр. Шретера кажется дѣйствительно лучшимъ по своей дешевизнѣ (148,386 р.) и вмѣстимости (829 чел.), но это ошибочно. Дешевизна достигнута была въ ущербъ удобствамъ и архитектурному изяществу фасада. Такъ, въ проектѣ показаны коридоры (самое важное для публики послѣ зрительнаго зала помѣщеніе) въ 2 и 2,25 арш. шириною, мало лѣстницъ, нѣтъ помѣщеній для W—K—Z (послѣдніе находятся въ углахъ коридоровъ на самомъ виду у публики), наконецъ, онѣ недостаточной высоты, въ силу чего передній фасадъ совсѣмъ испорченъ тѣмъ, что въ немъ верхніе окна въ 2 арш. высотой (это въ парадномъ-то зданіи!), а такъ какъ онѣ отбѣнены еще очень толстыми колоннами, то передній фасадъ очень мраченъ, не смотря ни на вычурность крыши, ни на свѣтлую окраску чертжака. Если-же избѣгнуть этихъ недостатковъ при дальнейшей детальной разработкѣ чертежей, то стоимость проекта должна увеличиться, по крайней мѣрѣ, тысячу на 10. И тогда проектъ г. Шретера приблизится по стоимости къ проекту г. Проскурина (161,827 р.), получившаго 2-ю премію. Этотъ проектъ предпочтительнѣе проекта проф. Шретера уже по одному тому, что онъ вмѣщаетъ 852 чел., что у него коридоры въ 1 саж., что лѣстницы болѣе и они на соответствующихъ мѣстахъ, что въ немъ 400 мѣстъ не дороже рубля, и что вообще компановка плановъ въ немъ далеко удачѣе. Притомъ-же фасадъ театра болѣе простъ, безъ вычурной крыши, безъ колоннъ и проч. и достаточно изященъ.

Изъ остальныхъ проектовъ обращаетъ большее вниманіе красивый фасадъ театра подъ девизомъ: Melropepa, но онъ неудобенъ своими фойе, имѣющими видъ дугообразныхъ коридоровъ.

Но главный недостатокъ всѣхъ этихъ проектовъ тотъ, что ихъ не построитъ на тѣ суммы, которыя для нихъ вычислены, потому что кубич. саж. постройки опредѣлена въ 68 р. Это очень низкая цѣна. При конкурсѣ на школу Трапезникова стоимость куб. саж. каменной постройки опредѣлена была въ 100 р. Правда, это очень высонанъ цифра, но видѣ театру не школа,—въ театрѣ нѣтъ ни деревянныхъ половъ, ни потолковъ и вообще, кажется, дерева нѣтъ, кромѣ отдѣлки. Представляя болѣе сложное зданіе въ архитектурномъ отношеніи, театръ вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе сложенъ и въ техническомъ отношеніи. Здѣсь придется перекрывать пространства въ 6—8 и даже 10 саж. шириною потолками и крышей и можетъ быть такой сложной и вычурной, какъ на проектѣ проф. Шретера или г. Максимова; здѣсь сложная внутренняя отдѣлка, здѣсь масса каменныхъ сводовъ, которыми видѣ надо будетъ придать изящную форму, иначе при небольшой высотѣ помѣщеній, вѣгда въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., они будутъ «давить». Все несомнѣнно увеличитъ стоимость театра, и куб. саж. едва ли обойдется менѣе 90 р. А тогда стоимость театра увеличится на цѣлую треть, т. е. выйдетъ 150—180 т. станетъ отъ 200 до 240 т. руб. Надъ этимъ придется задуматься и нашему театральному комитету. Въ смыслѣ дешевизны лучшимъ проектомъ будетъ опять таки не проектъ проф. Шретера, а проектъ г. Проскурина, ибо онъ компактнѣе, проще и удобнѣе, хотя жури и присудило ему 2-ю, а не 1-ю премію.



Нить сомнѣнія, что въ постройкѣ театральнаго зданія городу придется (да и слѣдуетъ) принять участіе денежными средствами, поэтому весьма желательно, чтобы дума не покинула теперь этими средствами уже въ виду одного того, чтобы на будущее время набавить городъ отъ постоянныхъ субсидій театру. Субсидіи эти станутъ городу дороже.

Театральный комитетъ, какъ мы слышали, избралъ для постройки зданія театра проектъ профессора Шретера, въ телеграфировать ему, чтобы онъ сдѣлалъ въ этомъ проектѣ существенныя измѣненія, согласно съ замѣчаніями какъ экспертной коммисіи, такъ и самого комитета. Между прочимъ предложено расширить коридоры до одной сажени, а фойе нѣсколько уменьшить. Расширеніе коридоровъ только до одной сажени недостаточно, потому что теперь и въ болѣе широкомъ коридорѣ иногда бываетъ невозможно пройти отъ тѣноты; тоже бывало и въ прежнемъ театрѣ. Просторъ не вреденъ, а тѣнота можетъ быть вредна во многихъ отношеніяхъ. Проектную стоимость театра развѣшено поднять до 160 т. р.

Въ пятницу, 26-го ноября, въ зданіи ремесленно-слободского училища происходило 16-е народное чтеніе. Читалась довольно интересная книжка Ремезова: «Нижегородскій механикъ-самоучка И. Кулибинъ». Слушателей собралось 306 чело. Изъ простаго класса преобладали женщины—характерная черта для Рабочей свободы. Очевидно, что здѣсь мужчины все еще ищутъ праздничныхъ развлеченій въ поклоненіи бахусу; въ числѣ публики достаточно было изъ средней интеллигенціи и учащихся. Статью слушали съ полнымъ вниманіемъ. Не мѣшало-бы оживить чтенія пѣніемъ или музыкою, которая вообще доставляетъ слушателямъ большое удовольствіе.

Въ воскресенье, 28 го ноября, въ томъ же помѣщеніи состоялось третье религіозно-нравственное чтеніе для народа. Читали «о грѣхопадѣніи» и «Объ Андрѣ Первозванномъ». Слушателей собралось довольно много, хотя нѣсколько и меньше, чѣмъ въ предыдущіе два раза (въ первый разъ, если вѣрить слухамъ, было около 500 чело-вѣкъ). Очевидно публика охотно посѣщаетъ эти чтенія. Одно только плохо: помѣщеніе тѣсно. Желательно было-бы возможно скорое устройство подобной аудиторіи въ другомъ мѣстѣ города.

Въ четвергъ, 2-го декабря, въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера, назначено обязательное засѣданіе городской думы по программѣ несостоявшаго засѣданія 22-го ноября с. г. Прямированные планы Иркутскаго театра гласнымъ можно видѣть въ канцеляріи управы ежедневно съ 9 ч утра.

29-го ноября, въ залѣ общественаго собранія состоялся концертъ въ пользу общины сестеръ милосердія. Концертъ удался: сборъ былъ почти полный; всѣ номера прошли болѣе или менѣе гладко, однако публика нела себя сдержанно и за живое, повидимому, задала се только г-жа Киселева и г. Першинъ. Насъ неиритно поразило одно: и въ этотъ концертъ, какъ и въ прежній, половину почти программы выполнили артисты временнаго театра г. Волскаго. Слова имѣть, г-жа Киселева образованная птица, г. Кравченко и г-жа Даманина прекрасно поютъ, г-жа Вейналь очень мила, во гдѣ-же любители и благотворительность? Нить никакой благотворительности выслушать прекрасное пѣніе или чтеніе профессиональныхъ художниковъ, заставляя ихъ для этого сокращать и бѣе того незначительные часы отдыха.—Это вымывается просто—загрѣбать жаръ чужими руками. Значительно пріятнѣе заработать за такой цѣны деньги собственными усиліями, и мы полагаемъ, что г. занисные художники своияъ откажутся участвовать въ благотворительныхъ вечерахъ могли-бы заставить мѣстныхъ силы принять на себя этотъ трудъ. О размѣрѣ сбора нечего опасаться: раньше сборы бывали не меньше, хотя участвовали только любители. А то и публика теперь начинаетъ вращать: «гдѣ-же наши-то знаменитости!» Мы думаемъ, что это источникъ сдержанности англодементовъ на этомъ вечерѣ. Довольны только гг. распорядители, сбросивше такімъ образомъ тяжесть съ своимъ плечъ на плечи актеровъ.

Въ воскресенье, въ 11 ч. ночи, въ Иркутскѣ былъ слышенъ подземный толчекъ, настолько, впрочемъ, слабый, что многіе его не замѣтили.

Въ пятницу, 26-го ноября, въ вознесенскомъ монастырѣ было большое стеченіе народа, въ особенности было много крестьянъ, прихавшихъ изъ разныхъ отдаленныхъ деревень на поклоненіе св. Инокентію.

По случаю предстоящей ярмарки, въ настоящее время въ Иркутскѣ съѣзжаются купцы преимущественно съ Дени и изъ Забайкалья. Не въ честь-ли ихъ начали устраиваться разные любительскіе спектакли?

Въ четвергъ, 25-го ноября, въ присутствіи городской управы состоялись торги на отдачу въ аренду на выѣшнюю злму мѣста за Ангарой для устройства иншпрома и катковъ. Торгующихся оказалось очень мало, не болѣе 2—4 чело-вѣкъ и потому арендная плата на иншпромъ была набита только до двухъ сотъ двадцати пяти рублей. Но тутъ явился на выручку пакетъ, полученный въ городской управѣ въ день торговъ, въ которомъ предлагалось арендной платѣ 356 руб.

и такимъ образомъ торги на иншпромъ были кончены и остались за д. Пятидесятниковымъ.

◆ Проживающая въ д. Кармазина, по преображенской ул., Иркутская мѣщанина Галса Шамшурина заявила, что у нея изъ квартиры со стога похищены 25-го ноября золотые браслеты, брѣшь и серебряный рубль, всего на сумму 60 руб. Подозрѣніе заявлено на крестьянина изъ сельскихъ Григорія Скрипича.

◆ 27-го ноября, въ домѣ Кашкина, по башенской улицѣ, скоропостижно умеръ Иркутскій мѣщанинъ Яковъ Николаевъ Мясниковъ, 55 лѣтъ.

◆ 28-го ноября, мѣщанинъ Ферштеръ заявилъ, что въ ночь на 28 ноября, у него нѣтъ амбара при домѣ, на мелашинской ул., совершена кража, со заломомъ замковъ, разнаго имущества до 600 руб., ему принадлежащаго.

◆ Проживающая въ д. Вишнякова, по арсенальской ул., мѣщанина Маріи Штейнъ заявила, что 28-го ноября, въ 8 ч. веч., во время отсутствія ея снята съ вѣшалки, находившейся въ мелочной лавочкѣ, неизвестно кѣмъ шуба, принадлежащая отцу ея, стоящая 25 руб.

## ХРОНИКА СИБИРСКОЙ ЖИЗНИ.

### Намъ пишутъ:

◆ Изъ ст. *Котунской* (Нерчинск. окр.). Урожай хлѣбовъ въ станицѣ въ нынѣшнемъ году прекрасный. Есть данныя для того, чтобы опредѣлить количество хлѣба нынѣшняго урожая въ 500,000 п., что съ прежними запасами составятъ 800 т. п. При видѣ такой цифры, г-в-рится сообщавшій эти свѣдѣнія, можно-бы предполагать благостороніе земледѣльца дѣлующимъ. Но въ дѣйствительности отъ такого положенія вещей процвѣтаютъ и процвѣтуть кулаки. Изобиліе хлѣба само собою уже понижаетъ его рыночную стоимость, такъ что нынче, напр., пудъ муки ржаной продается по 35 к., но мѣстные кулаки, катанцы и лавочники, пользуясь отдаленностью мѣста сбыта, понизили еще болѣе эти цѣны (25—30 к.), отпуская свой товаръ «подъ муку». Кулаки, напр., покупая въ лавкѣ чай фунтами, уплачиваютъ по 70 к. за фунтъ, что составляетъ за мѣсто въ 108 ф. 75 р. 60 к. или 300 п. муки. Лавочнику такое мѣсто чай обходится въ 30 р. Продавъ 300 п. муки по 35 к., онъ получаетъ 105 р. или на 30 р. пріобрѣлъ 75 р. т. е. 206%/. Другой примѣръ. Отпуская казку пролбую водку по 10 р. за ведро, складчикъ получаетъ за нее 40 п. муки, которую продаетъ въ Срѣтенскѣ за 14 р., самому же хорошему водка обходится въ 6 р. 30 к. ведро. Такимъ образомъ, съ каждаго отпущеннаго ведра ему перенадаетъ крохи чистаго барыша съ 6 р. 30 к.—7 р. 70 к., т. е. слѣшкомъ 100%/. Но такимъ аптекарскимъ % кулакъ еще не удовлетворится: отбивая свой трудъ извѣщиванія и завертыванія, наиванія и закупориванія, очевидно, не по taxa laborum, онъ расчитывается получить еще премію изъ поладаніе и задавать на хлѣбномъ рынкѣ всякую конкуренцію. Ссылая пріобрѣтаемій хлѣбъ въ амбары, онъ вынужденъ болѣе высокихъ цѣнъ пѣль брать подрядъ на крупный поставки, что тоже имѣетъ немаловажное значеніе. Если-бы даже предположить продолженіе въ будущемъ такихъ-же урожаевъ и возможность произволителю доставлять свой хлѣбъ самому на рынокъ, то и тогда кулакъ, понизивъ слегнацѣну, останется hors de concisage. Для избѣжанія такого положенія дѣла слѣдовало-бы устроить общественныхъ склады муки или зерна, изъ которыхъ-бы въ случаѣ надобности можно было и крупныя подрядныя поставки дѣлать, и рынокъ снабжать, оставивъ въ сторонѣ «дорогихъ» благодѣтелей. Мѣстное начальство, въ лицѣ учетскаго пріетана и станичнаго атамана, навѣрное, не отказалось-бы посодѣйствовать такому предпріятію, а нужной кредитъ можно-бы устроить изъ общественныхъ станичныхъ капиталовъ.

◆ Въ привѣтственныхъ сферахъ, по словамъ «Русск. Видъ», въ настоящее время идетъ усиленная дѣятельность по подготовительнымъ работамъ, касающимся переселенческаго вопроса. По слухамъ, предполагается увеличеніе числа чиновниковъ по переселенческой части, а также въ Тобольской и Томской губерніяхъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, для которыхъ выработываются особыя инструкціи, которыми сфера дѣятельности ихъ расширяется. Между прочимъ, на обязанности этихъ чиновниковъ будетъ лежать непосредственное вѣдѣтельство въ отношеніи между старожилами и переселенцами и водвореніе послѣднихъ на отведенныя для нихъ участкахъ. Въ мѣстностяхъ, населенныхъ старожилами, переселенскіе участки могутъ быть образованы лишь въ томъ случаѣ, если на живущую крестьянскую душу приходится болѣе 15 десятинъ. Образование переселенческихъ поселковъ должно производиться въ томъ расчетѣ, чтобы <sup>1</sup>/<sub>5</sub> всей площади земли оставалась въ запасѣ, а изъ <sup>4</sup>/<sub>5</sub> лишь отводило 15-десятинныя участки.

◆ Кроме того ми. г. и предстоитъ другое важное дѣло—проектированіе законовъ объ окончательномъ устройствѣ старожилаго крестьянскаго населенія Сибири. Для двухъ губ. Вост.



Сибири—Енисейской и Иркутской—есть уже такой проект иркутскаго генералъ-губернатора ген.-отъ-инф. Горемыкина, но, по слухамъ, министерство намерено приступить къ рассмотрѣнію этого проекта и составленію проекта для другихъ губерній не раньше, какъ по совершенномъ окончаніи разработки и сводки результатовъ изслѣдованій сибирскаго крестьянскаго хозяйства, на что потребуются, по меньшей мѣрѣ, еще годъ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ВОСТОЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Томскъ, 14-го ноября. Въ присутствіи публики и представителей власти сегодня состоялся актъ духовно-учебныхъ заведеній въ помѣщеніи архіерейскаго дома. Первымъ выступилъ инспекторъ семинаріи г. Боровниковъ и предложилъ вниманію присутствующихъ рѣчь на тему—трудъ и его нравственное значеніе. Особенно г. Боровниковъ, беззаветнаго иркутинца,—заботившись довольно важные вопросы въ области духовнаго развитія и высказавъ ихъ, придержавшись теченію современной жизни. Читая онъ раньше объ идеалахъ и ихъ значеніи въ нашѣмъ образованіи, теперь онъ избралъ темою трудъ и тѣмъ болѣе это было кстати, что въ недавнее время относительно труда и его значенія высказались два корифеи дружественныхъ странъ—знаменитые романисты Золя и гр. А. Н. Толстой. Съ ихъ взглядовъ началъ г. Боровниковъ и постарался привитительно къ молоддежи высказать все значеніе труда. Рѣчь его была полна примѣровъ полезности послѣдняго, начиная съ мужика и крестьянина, и кончая философами. Однимъ словомъ, не упустилъ доловнымъ пересказомъ, скажемъ, что трудъ—потребность, приноситъ веселіе, радость и поддерживаетъ достоинство человека. За рѣчью г. инспектора слѣдовалъ отчетъ о состояніи семинаріи. Всего учащихся за отчетный годъ было 175 человекъ; изъ нихъ окончилъ 16,—8 по первому разряду; изъ послѣднихъ четверо поступили въ сибирскій университетъ. При семинаріи имѣется богатая фундаментальная бібліотека учебныхъ пособій, выдаваемыхъ ученикамъ безвозмездно, и ученическая, въ сожалѣнію, едва достигающая полуторы тысячи названій. Далѣе отчетъ отмѣчалъ тѣсноту помѣщенія, занимаемаго семинаріей, и высказалъ надежду на постройку новаго зданія на монастырскомъ пустоширженнѣмъ мѣстѣ. Что касается успѣховъ учащихся, то въ среднемъ выводъ онъ равенъ 3,5; относительно-же выданныхъ зачитій отчетъ говорить о присутствіи учащихся VI кл. на собесѣдованіяхъ со старообрядцами и въ образованіи школъ въ качествѣ практикантовъ.

За отчетомъ семинаріи слѣдовала таковой-же о состояніи епархіальнаго женскаго училища. Последнее имѣетъ свое обширное помѣщеніе, но, въ несчаствію учебнаго заведенія, съ малымъ количествомъ, гдѣ много не разгуляешься. Въ училищѣ пансіонъ, куда принимаютъ дочери священниковъ и псаломщиковъ съ платою первыхъ 100 руб., вторыхъ 75. О жизни учащихся сообщаются подробности, какъ-то: одѣвъ шло облаченіе и учились готовить кушанья. Относительно здоровья учащихся хотя и сообщается, что все обстоитъ благополучно, но нельзя сказать, чтобы многія цѣли здоровьемъ. Блѣдность кожныхъ покрововъ, безжизненность выраженія лицъ говорить за отсутствіе достаточнаго движенія на вольномъ воздухѣ. И въ самомъ дѣлѣ, мы что-то не видимъ епархіалокъ совершающихъ обычныя прогулки, какъ это усвоено другими учебными заведеніями иныхъ вѣдомствъ.

Въ заключеніе былъ долженъ отчетъ о положеніи духовнаго училища. Его особенностью было указаніе на недостатокъ помѣщенія, а въ общемъ все обстоитъ благополучно.

Чтеніе отчетовъ прерывалось рѣчями смѣшаннаго хора—семинаристовъ и епархіалокъ и, какъ всегда, производило хорошее впечатлѣніе своей стройностью и свѣжими, юными голосами. Въ завершеніе акта былъ исполненъ народный гимнъ.

## Иркутское городское общественное управленіе 1889—92 гг.

(Продолженіе).

Вопросъ объ освѣщеніи города занималъ думу цѣлыхъ 4 года и все-таки не разрѣшенъ до сихъ поръ. Неудовлетворительность освѣщенія Иркутска является вѣдомою мѣстою обывателю. Коммиссія по рассмотрѣнію городской росписи 1892 г. между прочимъ, говоритъ: «замѣчаніе, сдѣланное въ думѣ при рассмотрѣніи § объ освѣщеніи, о плохомъ досмотрѣ завідующихъ освѣщеніемъ города на жалобаніемъ, горѣніемъ и тушеніемъ фонарей, поглядимому, оставлено безъ вниманія, ибо бывали и бывають случаи, что фонари горятъ тогда, когда въ освѣщеніи нѣтъ на малѣйшей надобности и наоборотъ. При этомъ

коммиссія указывала, что для города было-бы выгодно отдать освѣщеніе города съ торгомъ, явля въ вести это дѣло хозяйственнымъ способомъ. Расходъ на освѣщеніе послѣднимъ способомъ, по даннымъ коммиссіи, сравнительно съ прежнимъ, несколько не уменьшился, а, напротивъ, еще увеличился. Забудующій освѣщеніемъ г. Очередины, понятию, сумѣлъ отвѣтить на замѣчанія коммиссіи и, какъ двадцать два—четыре, доказалъ, что иначе и быть не можетъ: 1) одно и то же количество керосину при разныхъ температурахъ горитъ не одинаковое количество времени, а потому-де лампы или гаснутъ раньше времени, или горятъ дольше, чѣмъ слѣдуетъ; 2) расходъ увеличился потому, что лампы лучше и больше; 3) что касается плохого наблюденія за освѣщеніемъ, то «нѣтъ никакой физической возможности наблюдать одному за этимъ, такъ какъ съ одного конца вы начинаете направлять лампы въ фонарихъ, а съ другого онѣ уже коптятъ». Кроме этого къ вопросу объ освѣщеніи въ докладѣ г. Очередины прирѣшаны еще: дуня и измѣненіе погоды, а въ заключеніе сказано: что-же касается керосинового освѣщенія, будетъ-ли оно производиться хозяйственнымъ способомъ или съ подрядъ, не можетъ быть удовлетворительно. Итакъ выходитъ, что въ плохомъ освѣщеніи города виноваты: фонари, ихъ фитили, даже стихія и явления природы, наконецъ, само керосиновое освѣщеніе, но никакъ не забудующій имъ. Городская управа не могла рѣшить, кто правъ, кто виноватъ, и представила докладъ коммиссіи и завідующаго освѣщеніемъ въ думу. Последняя постановила, въ засѣданіи 22-го марта 1892 г.: 1) поручить управѣ по поводу объясненія г. Очередины внести особый докладъ; 2) представить думѣ докладъ по вопросу объ улучшеніи уличнаго освѣщенія города и о томъ, не лучше-ли перейти снова къ подрядному способу освѣщенія. Въ теченіи полугода управа не успѣла составить объ этомъ доклада и дума, въ засѣданіи 10-го ноября 1892 года, при рассмотрѣніи вопроса о заготовленіи керосина, постановила: освѣщеніе городскихъ улицъ въ 1893 г., впередъ до измѣненія обстоятельствъ, производить хозяйственнымъ способомъ, поручивъ управѣ имѣть строгій надзоръ за состояніемъ освѣщенія городскихъ улицъ. Постановленіе думы 22-го марта 92 г. о составленіи доклада по вопросу объ улучшеніи городского освѣщенія начало исполняться только 29-го декабря того-же года, когда общимъ присутствіемъ управы была заслушана докладъ по этому вопросу члена управы г. Комарова. 7-го апрѣля 93 г., т. е. спустя годъ слишкомъ, докладъ этотъ былъ, наконецъ, представленъ въ думу, которая для рассмотрѣнія его избрала коммиссію. Этотъ послѣдній былъ предложенъ, въ связи съ наученіемъ доклада, выработать также мѣры для проверки расходовъ на освѣщеніе. О результатахъ занятій коммиссіи думѣ еще не докладывалось, а освѣщеніе города остается въ прежнемъ положеніи.

(Продолженіе будетъ).

## Сибирскіе зигзаги.

Отъ разбора того, какъ играютъ актеры жизни роли, рожденныя имъ самимъ антрепренеромъ—судьбой, естественный переходъ къ тому, какъ играютъ на подмосткахъ сцены наши актеры роли, раздаваемые антрепренеромъ Вольскимъ. Всякій, конечно, скажетъ, что какъ-бы плохо ни былъ артистъ, онъ все-таки играетъ роль лучше чѣмъ актеръ жизни—задача не въ примѣръ проще. Самому беззалапному актеру при трудѣ и добросовѣстности можно сдѣлаться сценической полезностью, не портить ролей, а въ жизни сдѣлаться только полезностью въ своей роли—это самое большее, чего можетъ желать не ослѣпленный собою человекъ. Если актеръ на сценѣ переигрываетъ, то это чаще бываетъ отъ недостатка опытности и это можетъ пройти; онъ ограниченъ рамками своей роли, а въ жизни роли безъ текста. Текстъ создаетъ самъ актеръ, и здѣсь переигрываніе, непониманіе роли ведетъ къ трагедіи и бываетъ это нерѣдко и часто выходитъ, что вмѣсто Сивозника-Духановскаго актеръ жизни ломаетъ царя Максимилиана, а Расплюевъ не путя вообразить себя Чацкимъ. Понятно, почему къ актеру на сценѣ и требованія опредѣленнѣе, и разногласій меньше. На сценѣ вышелъ Скалозубъ, такъ и всѣ знаютъ, что Скалозубъ, а въ жизни не такъ: идетъ г. Расплюевъ по улицѣ—знаете это кто? спрашиваютъ—какъ-же, это г. Расплюевъ. Какъ такъ, какъ въ свѣтѣ оскорбилъ почтенное историческое лицо, это злѣпосице Пиментъ изъ Борсеа Годунова, онъ только бороду сбрызнулъ и вышелъ въ свѣтское званіе по обстоятельству. Кажется, легко-бы отгладить Расплюева отъ Пимента, а попробуете-ка убѣдить, что это Расплюевъ, а не Пиментъ. Вы видите, какъ г. Крекинский позвонилъ у подлѣва, вынулъ пачку фальшивыхъ векселей и вошелъ, затѣмъ видите, какъ онъ вылетаетъ изъ дверей, на воротникъ его виситъ дожая рука и подлѣвъ захопывается. Вы



такъ и ждете—кричите: «сорвался!» Ни чуть не бывало. Гордо и свободно онъ шествуетъ по улицѣ и вы слышите кругомъ:—ахъ бѣдный! ахъ герой! Вѣдь это Лермонтовскій пророкъ. Онъ съ писемъ отъ Льва Николаевича Толстого къ Тимону Афинскому приходилъ, убѣждалъ его раздать имѣніе нищимъ и вдругъ такой приемъ!

Поговоримъ лучше о сценѣ на сценѣ. Тамъ разношнуръ играютъ королей-принцевъ, но все-таки правды тамъ больше.

Я шаршу хронологическій порядокъ и сперва скажу слова два о «Горе отъ ума», а потомъ о «Дочери вѣка». Да въ пьесы эти кажутся мнѣ наиболее заслуживающими вниманія изъ недавно игравшихъ.

Молодой актеръ г. Смысловъ не побоялся поставить въ свой бенефисъ классическую пьесу «Горе отъ ума» и это нельзя не поставить ему въ заслугу. Образованная публика отнеслась скептически къ этому: какое, молъ, «горе отъ ума» увидимъ мы здѣсь! Рискъ не пошелъ, потому что поставлено какое-то «горе отъ ума», ничего страшнаго нѣтъ. Вотъ если-бы Параша и сорокъ разбойниковъ или тридцать лѣтъ изъ жизни игрока, тогда другое дѣло. О вкусахъ райка достаточно заботятся, и онъ не остается въ долгу у тѣхъ, кто желаетъ угодить ему; онъ посвящаетъ испанно театръ и вызываетъ героевъ выигрышныхъ ролей; но образованной публикѣ стыдно, что она не поддержала добраго памфлета молодого артиста, да и къ тому-же она сама себя лишила серьезнаго удовольствія—видѣть безсмертную пьесу въ весьма приличномъ исполненіи. Про всѣхъ вообще участвовавшихъ можно сказать, за почти неизбежными при малыхъ средствахъ сцены недочетами, что роли читались толково, вѣрно и осмысленно; старуха, Загорѣцкій и Ренетловъ провели какъ слѣдуетъ свои роли, г-жа Киселева провела небольшую роль Горичевой съ обычнымъ своимъ умненьемъ, г. Пеняевъ не переигрывалъ въ роли Молчалина, что такъ часто случается съ нимъ въ другихъ роляхъ. Маленькая роль Загорѣцкаго слишкомъ благодарна для того, чтобы ее не сумѣлъ сыграть такой опытный актеръ, какъ г. Вольскій. Г. Мнискій въ дѣломъ недурно провѣлъ роль Фамусова, только сцена съ Петрушкой вышла нѣсколько блѣдна. Отъ г. Чернышова въ роли Ренетлова я ждалъ нѣсколько большаго. У него можно было понять, что проstackъ Ренетловъ разболтался съ Чацкимъ, потому что вышлъ; но Ренетловъ, будь онъ и потребнее, наговорилъ-бы не мало. Этотъ проstackъ имѣетъ общую черту съ Хлестаковымъ—онъ самъ искренно вѣритъ въ ту белоберуду, которую несетъ, онъ не шутя считаетъ себя опаснымъ человѣкомъ, когда мелеть о разговорѣ въ англійскомъ клубѣ. Какъ-бы хорошо ни велась пьеса, она неизбежно выйдетъ безсильной, если не сумѣетъ достаточно отнѣнить остальныхъ и заинтересовать собою Чацкій. Это, по нашему, труднѣйшая роль пьесы. Длинныя монологи, масса репертерства, масса такого, что было сыто и рѣзко во времена Грибоедовской Москвы, но что теперь стало общимъ мѣстомъ. И надобно отдать справедливость г. Краиченку. Онъ превосходно справился со своей ролью. Нѣкоторые находили, напримеръ, что въ первомъ дѣйствіи сцену съ Софьей онъ велъ слишкомъ торопливо; я не могу согласиться съ этимъ. Свиданіе, первая впечатлѣнія, еще не угасшія, онъ обрадованъ и отъ волненія ведетъ рѣчь торопливо, ему хочется подѣлиться всѣмъ, что онъ думаетъ, съ любимой дѣвушкой, хочется узнать все, онъ даетъ волю своему острому, какъ бритва, языку, надѣясь встрѣтить искренній, сочувственный смѣхъ. Развѣ не такъ ведутъ себя люди при встрѣчѣхъ послѣ долгой разлуки? Въ сценахъ съ Фамусовымъ на балѣ, Чацкій былъ очень колоритен; онъ недоумѣетъ, у него несутся однако-же съ языка то колкости, то рѣзкія порицанія, онъ искрененъ, горячъ и при видѣ пошлости онъ не утерпѣтъ, чтобы не заклепать ее; у него накопляется въ душѣ горькій осадокъ, является потребность высказаться, наконецъ, онъ раздражается длиннымъ монологомъ и увлекается до того, что не замѣчаетъ, какъ одинъ по одному отъ него уходитъ слушатели; но судьба готовитъ ему ударъ посерьезнѣе. Усталый, раздраженный болтовней Ренетлова, онъ узнаетъ случайно, что Софья мало того, что предпала ему Молчалина, еще сумѣла распустилъ про него дикую выдумку о сумасшествіи. Обида, горечь, разочарованіе, ни одного свѣтлаго слова не осталось у него, любимая дѣвушка до того тупа, что не видитъ всей пошлости Молчалина, до того неразборчива, что за рѣзкую критику рѣшается дикой, но опасной выдумкой. Артистъ понялъ состояніе Чацкаго, и послѣдній монологъ, какъ и долженъ быть, вышелъ лучшимъ, самымъ сильнымъ мѣстомъ въ игрѣ. Тутъ видно было, что Чацкій выходитъ надломленнымъ изъ этой борьбы; полный негодованія, онъ вѣситъ своимъ рѣзкимъ языкомъ и

шапенку, и дочку, и любовника-глупца, и каркающихъ старухъ, и всю Москву. Онъ не хнычетъ, не плачетъ, хотя ему больно; но чувство гордости, сознаніе, что ему нечего дѣлать въ этой толпѣ, заставляетъ его идти «насъ по свѣту, гдѣ оскорбленному есть чувству уголокъ». Все это было превосходно выражено г. Краиченкомъ. Публика наградила его влодѣтъ заслуженными аплодисментами. Мы-же искренно пожелаемъ ему почаще имѣть возможность работать надъ серьезнымъ матеріаломъ. Актеръ, трогавшій душу зрителей въ пьесахъ Шекспира и Грибоедова, очевидно можетъ еще много дать публикѣ.

Перейду къ «Дочери вѣка». Если у Грибоедова актеру достаточно сумѣть взять столько, сколько даетъ авторъ, то въ послѣдней пьесѣ артистъ или артистка должны сами дополнять то, чего нѣтъ у автора. Прежде всего передъ нами не дочь вѣка съ ея дикими аппетитами, эгоизмомъ, тщеславіемъ, безсовѣстностью и бездушнымъ кокетствомъ, ворушая, мошенничающая, даже продающаяся ради только своего привольнаго житья, жажды власти и отчасти африоніи, разбойничьей стрѣты къ рискованной игрѣ съ опасностями. Передъ нами умная, страстная, сильная женщина, ослепленная любовью къ негодю, тоже вѣроятно сильному человѣку, хотя изъ пьесы ничего подобнаго не видно, и окунувшаяся, благодаря вліянію этого негодю, въ омутъ преступленій. Какая это дочь вѣка! Сынъ вѣка и дочери вѣка никого не любятъ, кромѣ себя. Страстная привязанность, хотя-бы къ негодю, уже показываетъ богатство натуры, знаетъ душевныя силы. Наши сыновья и дочери вѣка хотя способны дѣлать великія мерзости, особенно по части надувательства и шантажа (на грабелъхъ и разбой ихъ не хватаетъ—тутъ нуженъ, какъ говорятъ, разбойничій духъ), обманываютъ и притворяются они такъ легко, потому что у нихъ внутри ничего нѣтъ. Животные аппетиты, потребность рисоваться, тщеславіе—вотъ ихъ содержаніе. Часто слышите: какой умъ, какава изворотливость, какава воля, какава способность. Умъ дѣйствительно изворотливый, но направленный въ очень ограниченную сферу, воли никакой. Каторжники болѣе сильный человѣкъ, но и тотъ въ сущности безволяный человѣкъ. Десять лѣтъ, какъ въ опереткѣ, онъ будетъ долбить стѣну, выйдетъ на волю и пропѣетъ въ первомъ кабакѣ. Сынъ вѣка тоже способен вѣзаетъ и работаетъ, и трудится, когда онъ въ тискахъ нужды, способенъ поразить васъ своей выдержкой, будетъ играть долго роли, а покажи ему деньги, и самое главное—чужія деньги, или какъ-нибудь задѣнь его тщеславіе—живо слѣзла и напуская порядочности, и весь умъ, все, что было въ головѣ прежде najito, пускается ради мѣста, и передъ вами выѣзаетъ звѣрь, нахаль, шантажистъ изъ подъ приличной покрывши. Нѣтъ, Сталь-Старинская не дочь вѣка; но у автора она и вышла ни тѣмъ, ни съмъ. Изобразить ее какъ дочь вѣка на сценѣ нельзя—въ испорченной натурѣ ея авторъ даетъ усмотрѣть хорошія, сильныя и симпатичныя черты. Играть женщину, познавшую въ концѣ-концовъ свое паденіе, воскресающую, понимающую весь ужасъ своего прошлаго и страхующую съ себя вѣтхаго человѣка крайне трудно. Въ трехъ актахъ передъ собою мы видимъ почти только хитрую и бездушную женщину и узнаемъ, что она любитъ барона, но при любви къ такому субъекту неждъ проявиться человѣческимъ чувствамъ. Узнавъ о низости любовника, Сталь-Старинская потрясена этимъ, но ей некогда задуматься надъ своей жизнью и прошлымъ. Они назаунытъ гибели, ей надобно одной, безъ союзника, обманутой, оскорбленной, даже обкраденной, спасти себя, и только въ послѣднемъ актѣ вкладываетъ авторъ героинѣ въ уста нѣсколько репликъ, дающихъ понять, но только понять, что уже передъ нами не та бездушная львица, что въ ней проснулся человѣкъ.

Процессъ реабилитанціи женщины слабо намѣченъ авторомъ; но намъ понравилась его художественная игра артистки. Въ тѣ легкія штрихи, которыми обозначенъ поворотъ въ настроеніи Сталь-Старинской, г-жа Киселева вложила столько смысла, глубины и искренности, что въ концѣ роковой развязки пьесы мы видимъ уже другую женщину; слова: «довольно я играла комедіи» и т. д. приводятъ зрителей къ убѣжденію, что теперь передъ ними уже другая женщина, не умная, но вѣстѣ съ тѣмъ безпошадная кокетка и дѣлѣцъ-разбойникъ, любящій только одного своего сообщника, а искренно, до глубины души обновленный человѣкъ теперь передъ нами. Ее заслужить, сошлеть, но это не будетъ уже протопинъ Сталь-Старинской, а женщина—человѣкъ въ хорошемъ смыслѣ слова. Если въ первыхъ дѣйствіяхъ эта женщина, несмотря на свою привлекательность, возбуждала чувство отвращенія вмѣстѣ со страхомъ, то въ



последних она завоевывает симпатию зрителей; искренно жаль сильную, глубокую, но загубленную, изломанную натуру, в которой было бы столько прекрасного. Обужденная, сосланный, она не будет уже прежней авантюристой-дьяволь. Игра артистки показала нам, что можно сдѣлать при умѣ и талантѣ изъ неблагодарной и плохо сдѣланной роли. Все это такъ, но гдѣ же, наконецъ, наши гости—дѣти вѣка на сценѣ? Покажите намъ ихъ, дайте намъ посмотреть на тѣхъ лицъ, которыя, понавъ въ Сибирь, орудуя въ нашемъ обществѣ, выступаютъ въ роли руководителей общественного мнѣнія и кружатъ намъ головы. Когда-то, лѣтъ 15 тому назадъ, въ «Недѣлѣ» появилась статейка: Фортъ Зюновскій Сашеньки—первыя дамы въ городѣ. Какъ-бы удивилась столичная публика, если-бы узнала, какіе успѣхи сдѣлали Сашеньки и Ваньки въ Сибири за 10 лѣтъ.

*Неисправимый резонер.*

## Судебная хроника.

Въ засѣданіи 18-го ноября (№ 43 «Вост. Об.») по докладу совѣтника И. М. Сарячева слушалось дѣло о разбойничьей шайкѣ ервеев-поселенцевъ, уроженцевъ Бердичевского и сосѣднихъ уѣздовъ юго-западнаго края, сосланныхъ сюда за грабежъ (за исключеніемъ одного Брехмана, судившагося за лжеисповѣданіе) и уже отбывшихъ по нѣсколькимъ лѣтамъ каторги.

На судѣ предстали шестеро ервеевъ, за исключеніемъ Фастовскаго совѣтника старика, въ возрастѣ между 28 и 40 годами. Младшій изъ нихъ Хабенскій на каторжѣ. Четверо въ кандалахъ, изъ нихъ Брехманъ въ ручныхъ и ножныхъ. Фердъ безъ кандаловъ, ибо состоитъ на причисленіи болѣе 10-ти лѣтъ. Изъ доклада видно, что трое успѣли скрыться и по настоящее время не розысканы.

Въ ночь съ 21-го на 22 декабря 1891 года къ бурятѣ Пашиняеву, жившему въ уѣздѣ на островѣ въ 5-ти верстахъ отъ Балаганска и Малышевки съ приемнымъ сыномъ, жененою его и двумя дѣтьми, поступила кто-то и просила пустить его почевать. Пашиняевъ не далъ отвѣта и поднявшись, встревоженные шумомъ на дворѣ. Скоро послышался шумъ у двери, въ которой злоумышленники начали свернуть колочворотомъ дыры; прощеравшись двору злоумышленники начали производить черезъ нее выстрѣлы, на которые Пашиняевъ отбѣжалъ выстрѣлами съ своей стороны. Когда колочворотъ показався во второй дырѣ, то Пашиняевъ отомаялъ его копьемъ и злоумышленники замая тогда разбитая дверь ломомъ и топоромъ. Дверь слая, но образовавшееся отверстіе Пашиняевъ прикрывалъ доской и продолжалъ отстрѣливаться. Наконецъ, дверь была сорвана и пестель, по тогда Пашиняевъ бросился изъ дома на встрѣчу разбойникамъ и успѣлъ уже отбѣжать нѣсколько шаговъ отъ дома, но тутъ упалъ отъ ранъ, нанесенныхъ ему топоромъ, отъ которыхъ 28-го декабря и умеръ. Разбойники вошли въ домъ и нанесли тамъ только дѣтей въ люльки; злоумышленникъ велъ помѣщенія, они успѣли захватить моржана и немного денегъ, всего на 320 руб., бросились бѣжать, ибо къ дому Пашиняева начали сбѣгаться жители уѣзда, оповѣщенные сыномъ и невѣсткою Пашиняева.

Какъ только началось нападеніе, невѣстка начала ломать печную трубу и выдалась въ образовавшееся отверстіе, незамѣченная разбойниками, спуталась съ крыши и бросилась оповѣщать. Когда уже дверь поддалась, Пашиняевъ явился сыну, что ему и такъ осталось немного жить на свѣтѣ, велѣлъ ему въ то время, какъ онъ своимъ нападеніемъ отвѣчаетъ разбойникамъ, скрыться; послѣдній и исполняя это, замаскировавшись слѣдомъ за отцомъ и повернувшись въ противоположную отъ него сторону.

Сбѣжавшіе буряты немедленно бросились на поиски разбойниковъ и въ ближайшихъ кустахъ первого нашли Хабенскаго, затѣмъ Фастовскаго, стоящаго съ запряженной кошейю у остожа, что на сверткѣ съ ангарскаго тракта въ уѣздѣ. Обоихъ немедленно и повезли въ управу. По словамъ Хабенскаго буряты налили ему воду въ сапоги и дали ей промерзнуть, сапоги эти сняли съ него уже послѣдніи Малышевскіи; ноги его дѣйствительно пострадали, такъ что пальцы и часть ступней у него пришлось отнять. Хабенскій въ управѣ былъ признанъ за бывшего работника одного изъ малышевскихъ мясниковъ, Трехтенберга, и повинился; указавъ, что соучастниками его были Хаимъ Уткинъ, торговавшій въ одномъ изъ ближайшихъ селеній въ Малышевскій, Дихтманъ, живущій въ Александровскомъ заводѣ, старшій его знакомый, и трое еще неизвестныхъ ему ервеевъ, приведенныхъ изъ завода съ дѣломъ ервеевъ Фастовскимъ, проживающихъ тамъ. Указавъ Пашиняеву имя Брехманъ, самый крупный, хотя и очень недавній (съ 1888 г.) малышевскій мясникъ, выхвача двое изъ нихъ отъ малышевскаго сапожника Моисея Ферда, который зимою занимается и дворянствомъ. Фастовскій объявлялъ, что онъ ничего не знаетъ и, занимаясь земледѣльствомъ, привезъ изъ Александровскаго завода двухъ ервеевъ, которые, захвативъ съ собою въ Малышевскій Хаима, несли довести ихъ до остожа, гдѣ и слѣдши. Скоро выяснилось имѣла нападѣвшихъ, которые все скрылись и только спустя почти годъ были пойманы въ Красноярскъ—Тони Соисъ и въ Нижнеудинскій Дихтманъ, остальные—Уткинъ и Шмуэль Шлецеръ—не розысканы; скрылся и извлекши на себя подозрѣніе въ соучастіи былъ поучительствѣ Гейндеръ, торговавшій въ деревнѣ на островѣ. И скрывшіеся такъ-же ервеев-поселенцы, бывшіе каторжане. Все непосредственные участники нападенія признали себя виновными, Фердъ и Брехманъ виновность свою отрицали.

Противъ Ферда было только то, что у него почевали Дихтманъ съ товарищемъ и первоначальное указаніе Хабенскаго и Фастовскаго бурятамъ. Но какъ дознаны писали спустя два дня, ибо сельскія власти оказались не въ порядкѣ, а на прямой вопросъ сѣдователя, можно-ли было изъ словъ задержанныхъ на мѣстѣ преступленія или допрашивавшихъ ихъ бурятъ заключить, что Фердъ былъ соучастникомъ, сельскій писарь, писавшій актъ, сказалъ, что утверждать это онъ не рѣшается. Подсудимые-же при слѣдствѣнн оговорѣ не подтвердили.

Снявъ съ подсудимыхъ и оговорѣ съ Брехмана Тони Соисомъ, Дихтманомъ и Фастовскимъ при первомъ допросѣ, присмѣвъ зачинщикомъ въ

ставили Уткина, Хабенскимъ-же на третьемъ или четвертомъ, «когда приготавлился къ операци, рискуя умереть съ тяжкимъ грѣхомъ на душѣ», онъ пожелалъ очистить себя чистосердечнымъ раскаяніемъ. Но снятая оговорѣ съ Брехмана, Хабенскій лично оговорилъ мясника Пашиняева, будто-бы подвѣданаго имъ своего дядю за то, что онъ все свое хозяйство передалъ приемному своему сыну. Затѣмъ, давая опять чистосердечное показаніе, онъ, вновь выгораживая Брехмана, связывалъ все на неразскаканнаго Уткина, а поводомъ къ ложному оговорѣ Брехмана выставлялъ, что развѣживая съ мясомъ отъ Трехтенберга, онъ постоянно ставилъ все съ Брехманомъ у покупателя, спорилъ съ нимъ, и развѣ Брехманъ далъ ему двѣ пшени.— Обвиняемъ, не смотря на содержаніе ихъ въ балаганскіи острогѣ въ одиночкахъ, сношенія между собою имѣли.—Этимъ острога показала, что Брехманъ предлагалъ ему двадцать пять руб., просилъ уговорить Хабенскаго назвать правду, снять оговорѣ.

Смыслъ Пашиняева тоже являлся подозрѣніе на Брехмана, указавъ, что, а нѣсколько времени до нападенія, къ нимъ заѣзжалъ онъ съ неизвѣстными ервеевъ и, увидявъ рѣшетки въ окнѣ, сказалъ: «должно быть у васъ много денегъ». Есть подозрѣніе, что неизвѣстными были Соисъ.

Брехманъ зналъ всѣхъ соучастниковъ, но вѣроятно это случайное, по объясненію подсудимыхъ, либо объясняется тѣмъ, что Брехманъ часто бывалъ въ Александровскомъ заводѣ по дѣламъ своей мясной торговли. Оговорѣ Хабенскаго Брехманъ объяснилъ своею конкурренціею по мясной торговлѣ, подрывавшей малышевскихъ мясниковъ, съ своей стороны показавшихъ, что «Брехманъ потому дешево продавалъ мясо, что оно ему дешево видно и доставалось»: затѣмъ общемо враждою къ нему всѣхъ ервеевъ за то, что онъ хотѣлъ принять христіанство (что и подтверждено мѣстными конвикскимъ начальникомъ, съ объясненіемъ, что только жена этому помѣшала), наконецъ, что онъ отказался обратитъ своего сына.—Главнѣйшіе же оправданіемъ онъ выставлялъ то, что съ 6-го декабря по ноябрь годъ онъ пробылъ въ развѣдахъ по торговлѣ и не былъ дома; соучастники были у него, въ отсутствіе его, заходя какъ прохаживе, рекомендуя земляники и пускаясь домашними его изъ сожжания, «да и нельзя не пускаться, либо согнуть, либо обокрадутъ».

Домашніе Брехмана давали показанія, какъ будто удивляющія, что свиданія нѣкоторыхъ соучастниковъ были у Ферда; послѣдній увѣрялъ, что видѣлъ у Брехмана Хаима и Тони Соиса.

Г. прокуроръ, указавъ, что только рядъ еще болѣе кровавыхъ преступленій послѣдняго времени набавили вѣроятности подсудимыхъ отъ сужденія по законамъ военного времени, въ виду этого просилъ судъ приговорить ихъ къ полной гражданской смерти, т. е. безсрочной каторгѣ. «Ни одна шайка не мыслима безъ главы, безъ интеллектуальнаго руководителя, такимъ руководителемъ я и признаю Брехмана. Снявъ Брехманъ, какъ-бы приравнять его, выставляя Хабенскаго при всякомъ снятіи съ него оговорѣ, подставляя вмѣсто него другое лицо. Я не сомнѣваюсь, что всѣ чистосердечныя раскаянія Хабенскаго писаны подъ диктовку Брехмана и всѣ личныя его указанія принадлежатъ тому-же Брехману».

Брехманъ въ послѣднемъ словѣ объяснялъ: «я бросился на ледъ, ледъ подо мною лаянется, я хватился за лѣдяны и съ ними ухажу еще глубже въ воду; можно-ли мнѣ становитъ въ виду, что я тону? Затѣмъ мнѣ было цѣлый десятокъ ервеевъ наготовѣ къ Пашиняеву? чтобы взять 30 руб? да проше было взять у него въ долгъ пять сотенъ на слово—мнѣ всѣ вѣрили, денегъ у меня не было, а только и кормилъ свою семью оборотомъ—да не отдавалъ ему денегъ!».

Судъ призналъ Фастовскаго, Хабенскаго и Тони Соиса зачинщиками и приговорилъ ихъ къ 100 лѣтамъ каждого и безсрочной каторгѣ, Дихтманъ участникомъ, а Брехмана пособникомъ и приговорилъ каждому къ 80-ти лѣтамъ и 20-ти годамъ каторги, Ферда оправдалъ.

*Редакціей получено слѣдующее отношеніе.*

Въ редакцію «Вост. Об.»

Въ № 53 «В. О.» за 1893 г., въ отдѣлѣ судебной хроники, между прочимъ, говорится о неумѣнн можѣ выбирать и опредѣлять писцовъ въ окружнй судѣ. Такой выводъ сдѣланъ изъ того, что бывшій писецъ окружнаго суда Уваровъ за преступленія по должности сосланъ въ Якутскую обл. съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ.

На основаніи 138 ст. Уст. о ценз. и печ. покорѣнше прошу редакцію «В. Об.» въ одномъ изъ слѣдующихъ ближайшихъ №№ вѣчать, что писецъ Уваровъ былъ принятъ въ окружнй судѣ не мною, а момѣмъ предметникомъ бывшимъ окружнмъ судьей Андрушкевичемъ, мною-же онъ былъ только уволенъ отъ службы. Окружнй судья Т. Корейца.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

### СОБЫТІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

До сихъ поръ открытіе фабрикъ было связано съ большими затрудненіями и разрешалось м. ф. в.в. Теперь разрѣшеніе это будетъ выдаваться особыми фабричными комиссиями, составляемыми въ каждой губерніи изъ представителей администраціи, городского, земскаго и врачебнаго управленій. Работы комиссіи будутъ подчинены совѣту по дѣламъ торговли и промышленности, подъ предѣлительствомъ м. ф., изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и различныхъ отраслей промышленности и торговли. Разсмотрѣнію совѣта будутъ подлежать всѣ жалобы на фаб. ком. и всѣ мѣры, касающіяся торговли и промышленности («М. В.»).

— Сенатъ изъ поданныхъ ему жалобъ усмотрѣлъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ мѣстная администрація, въ видахъ прекращенія дальнѣйшаго распространенія плутиды, воспретила общественныя богомольныя собранія лицъ, принадлежащихъ къ



этого толку, и виновных привлекала къ ответственности по ст. 29 уст. о пак. Ныѣ прав. сенатъ постановилъ разъяснить, что «статья эта не можетъ примѣняться къ лицамъ, не исполняющимъ распоряженія мѣстной администр. власти о исполненіи студиантамъ общественныхъ богомолій» («Бир. В.»).

— На саратовскомъ сел.-хоз. съѣздѣ пущенъ былъ въ ходъ приемъ, такъ часто и удачно практикующійся въ послѣднее время. Когда большинствомъ членовъ приняты были *правительственный* проектъ страхованія посѣвовъ отъ неурожая, два члена, Крижскій и Киндяковъ, подали извѣстія: резолюція съѣзда мотивирована необходимостью всѣмъ классамъ населенія прийти на помощь отечеству, к. грозить неизбежное банкротство, сл. она «государственные социалисты» (!). Извѣстія были блестяще опровергнуты: опровергаты доказали, что проектомъ гарантируется вовсе не одинаковый урожай при равномъ годовомъ платежѣ, причемъ крестьянамъ будетъ гарантироваться 27 пуд. ржи, а частнымъ владѣльцамъ болѣе высокой урожай («Н.»).

— Съ начала 1894 г., по сообщеніямъ газетъ, запрещена будетъ продажа зерна на мѣру и допущена только продажа на вѣсъ. Виновные наказываются денежными штрафами.

— М. и. д. разъяснилъ, что земскимъ начальникамъ (институтъ этотъ, какъ видно изъ телеграммъ, введенъ въ нашу губернію) предоставляется право наказывать въ дисциплинарномъ порядкѣ не только крестьянъ, но и проживающихъ въ его участкѣ мѣщанъ, посадскихъ ремесленниковъ и цеховыхъ («Б. В.»).



#### Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го ноября.** Журналу «Русская Мысль» объявлено второе предостереженіе за статью «соціологія на экономической основѣ», въ которой изложены крайне вредныя ученія социализма, причемъ авторъ, прикрываясь незначительными возраженіями и оговорками, очевидно имѣетъ цѣлью пропагандировать ихъ.—Есть слухъ, что акціонерамъ главнаго общества россійскихъ дорогъ будутъ выданы взаменъ теперешнихъ акцій 4% правительственныхъ облигаций, освобожденных отъ купоннаго налога по расчету 187½ руб. металлическихъ за каждую акцію и сверхъ того по 5 рублѣ кредитныхъ папачинами; выкупная названныхъ(?) исчисляется по тому расчету въ 185 руб. кредитныхъ.

#### ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Австро-Венгрія.** За Пленеромъ въ рейхсратѣ противъ проекта Таафе говорилъ вождь польскаго клуба — *Яворскій*. «Необходимости въ избирательной реформѣ, по его мнѣнію, нѣтъ, — нельзя же придавать какое-либо значеніе требованіямъ народныхъ массъ всеобщей подачи голосовъ. Австрія — понятие государственное, а не національное, она составлена изъ разноплеменныхъ провинцій и живетъ только компромиссомъ между ними, основаннымъ на національныхъ особенностяхъ каждой. Введите всеобщую подачу голосовъ, а это неизбежный и скорый результатъ проекта Таафе, — и вы нанесете смертельный ударъ автономіи провинцій, ударите путь самому грубому централизму. Это понимаетъ хорошо и министръ, къ этому-то онъ и стремится, а потому и не касается вопроса о количественномъ составѣ рейхсрата. Въ принципѣ и ничего не имѣю противъ расширенія избирательнаго права, но только тогда, когда настоятельная необходимость его сознанія всеми слоями населенія и когда оно соответствуетъ интересамъ и положенію автономныхъ провинцій. Я противъ всеобщей подачи голосовъ, но не прочь возвратиться къ выбору депутатовъ не народомъ, а провинціальными сеймами, какъ было до 1873 г.» За Яворскимъ въ трибуну поднялся мѣстный вождь нѣмецкихъ консерваторовъ — *р. Голенаартъ*. «Правительство, сказалъ онъ, своимъ проектомъ подрываетъ въ корень принципъ представительства интересовъ. Оно не устоятъ на однихъ положеніяхъ своей программы; оно неосторожно толкаетъ теперь нависшую уже лавину, но не въ слухъ будетъ останавливать ее. На сцену скоро явятся новые элементы, в. и подавая политическое положеніе и вліяніе средняго городского и сельскаго класса, — интересъ же правительства требуетъ если не усилить, то по крайней мѣрѣ поддержанія этого значенія. Говорить, что реформа наталкивается на глубоко консервативное настроеніе крестьянъ, но это грубая ошибка: сельскія массы ни консервативны, ни либеральны сами по себѣ, они только индифферентны. Привлекаетъ ихъ къ пол. жизни и, въ виду недостаточности своего образованія, всѣ крестьяне стануть легкой добычей крайней партіи. Еще большая опасность угро-

жаетъ городскому среднему сословію. Оно держится, правда, либеральныхъ принциповъ, но для насъ это не важно, — есть много вопросовъ, въ к. консерваторы могутъ оказаться солидарнѣе съ либералами, но развѣ есть хоть одинъ вопросъ, гдѣ консерваторы противу-бы руку демократу? Во имя этой грядущей опасности для государства, консервативная партія въ моемъ лицѣ выступаетъ противъ правительственнаго проекта. Она не прочь расширить избирательное право, но никогда не допуститъ, чтобы политическій центръ тяжести былъ перенесенъ съ состоятельныхъ классовъ на немущіе и чтобы эти послѣдніе явились вершителями дѣла государства».

#### Телеграммы Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

**РИМЪ, 27-го ноября.** Вчера Цанарелли сообщалъ королю о своемъ отказѣ сформировать кабинетъ. Король вызвалъ изъ Неаполя Криени.

**ПАРИЖЪ, 28-го ноября.** Сегодня во время засѣданія палаты съ трибуны правой стороны брошенъ снарядъ, который взорвало въ залѣ. Говорятъ, убить депутата, аббата Лемуръ, и одинъ изъ приставовъ; взрывъ въ палатѣ произошелъ ровно въ четыре часа; на трибунахъ возникла паника: женщины, обезумѣвъ отъ страха, бѣжали; нѣсколько зрителей были ранены, и въ коридорахъ палаты волненіе было очень сильное; въ залѣ засѣданія стоялъ густой дымъ; около двадцати депутатовъ, говорятъ, ранено; большая часть депутатовъ носились вскопши съ мѣста, чтобы бѣжать, но Дювоинъ остался спокойно на мѣстѣ, въ президентскомъ креслѣ и предложилъ коллегамъ послѣдовать его примѣру, что они и сдѣлали.

**ПАРИЖЪ.** Бомбу изорвало у края трибуны и снаряды разлетѣлись; по всей залѣ найдены слѣды желѣзныхъ опилокъ и свинцовыхъ снарядовъ; кассеры заперли всѣ ворота. Увѣряютъ, что у виновнаго, высокаго роста блондина съ большой бородой, оторвало правую руку; надъ всѣми ранеными въ руку установленъ особый надзоръ, арестовано въ палатѣ до 60 человекъ, сильно подозрѣваютъ Шампо, башмачника, прѣбывающаго недавно въ Парижѣ. Шампо растерялся, когда увидѣлъ себя арестованнымъ; когда отвоили арестованныхъ, въ числѣ которыхъ входился нѣкто Жирардъ, кто-то изъ толпы крикнулъ: «на этотъ разъ тебя поймали». Начальникъ сыскаго полиціи арестовалъ незваннаго. Раненыхъ до 50-ти человекъ, большая часть легко; въ Латинскомъ кварталѣ студенты произвели манифестацію, крича: долой анархистовъ! Всѣ свободные помѣщенія Вурбонскаго дворца обращены во временныя лазареты; шесть подозрительныхъ лицъ послѣ взрыва брошены въ буфетъ, ища выхода. Увѣряютъ, что бомба брошена нѣкимъ Лентаромъ; публичку теперь выпускаютъ не иначе, какъ по предьявленіи каждымъ удостовѣренія о личности.

**ПАРИЖЪ.** Министры обсуждали законодательныя и административныя мѣры, которыя слѣдуетъ немедленно принять для охраны общества отъ покушеній анархистовъ. Виновникъ покушенія въ палатѣ, уступаая настоятельнымъ допросамъ, заявилъ, что его зовутъ Вальянонъ и что онъ родился въ Мезьерѣ, въ 1861 году; личность его удостовѣрена; это революціонеръ, поселившійся уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Парижѣ и состоявшій подъ надзоромъ полиціи.

**ПАРИЖЪ, 29-го ноября.** Полиція оставила подъ арестомъ Вальяна и десять подозрительныхъ личностей; при обыскѣ голландскаго анархиста Коенса полиція задержала мѣдную трубочку и до тысячи писемъ изъ германскихъ анархистскихъ центровъ; Коенсъ арестованъ.

#### Последнія телеграммы.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 29-го ноября.** Въ субботу государственный совѣтъ одобрилъ расширеніе круга дѣятельнаго департамента торговли; каждое отдѣльное департамента организуется въ нѣсколько отдѣленій.— Съѣздъ представителей заморскаго сообщенія рѣшилъ понизить тарифъ грузовъ московско-варшавскаго рѣиона на Балканскій полуостровъ для уравнианія съ провозомъ въ Австрію и Англию.

**ПАРИЖЪ, 29-го ноября.** Совѣтъ министровъ окончательно установилъ текстъ законопроектовъ, которые будутъ внесены сегодня въ палату депутатовъ для предупрежденія и преслѣдованія анархистскихъ покушеній. Вальянтъ переведенъ въ тюремную больницу. Нѣсколько любителей собралась у «Hotel Dieu», крича: «смерть анархистамъ!». Никакихъ новыхъ арестовъ не произведено.

**БЕРЛИНЪ.** Рейхстагъ одобрилъ сдѣланныя осенью распоряженія о повышеніи пошлинъ на русскіе товары, освобождая отъ этихъ пошлинъ товары, внесенные ранѣе осенняго распоряженія.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 30-го ноября.** Въ отвѣтной телеграммѣ Великаго Князя Георгія Александровича на поздравленіе перваго флотскаго эки-







ПАРФЮМЕРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ  
**БРОНАРЬ И К<sup>о</sup>,**  
ИЗОБРЕТАТЕЛИ

Цветочного о-де-колона,  
Глицеринового мыла (съ премией),  
Глицериновой пудры,  
Духовъ «Персидской Сарени»,

ПРЕДЛАГАЮТ:

**НОВОСТЫ**

«Люби Меня» и «Конечъ Вязъ»,  
«Парящая Роза», «Кордипонсья» и  
«Девичъ Конго».

**НОВОСТЫ!**

Прелестная туалетная вода «О-де-Бронаръ».  
(106) 52—28.

ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ ВИННЫЙ ПОДВАЛЪ  
въ с. Осѣ, принадлежащій Перникову.  
823—10—8



КАРАМЕЛЬ ИЗЪ ТРАВЪ  
**„КЕТИ БОССЪ“**  
Семеденъ. Киевъ.  
CARAMELS AUX HERBES  
Продается исключительно въ апте-  
кахъ и аптечныхъ магазинахъ.  
— ЦѢНА ВЪ МЕТ. КОР. 25 КОП. —  
642—20—9

ПРОДАЕТСЯ центральное ружье съ принад-  
лежностями, однакъ стволь переработанъ, въ ти-  
пографіи Витковской.  
855—3—3.  
Кузнецовъ.

**БАНКИРСКАЯ КОНТОРА И. А. ШИФЪ.**

С.-Петербургъ, Гороховый, № 13-й.

СТРАХОВАНИЕ билетовъ 1-го займа по 85 к. } 15 коп.  
СТРАХОВАНИЕ « 2-го « « 80 « } герб. мар.

Гг. иногороднихъ, за приплатой 10 коп. съ билета или 5 коп. съ двухъ и больше биле-  
товъ при указаніи точнаго адреса, въ случаѣ любого выигрыша, контора извѣщаетъ немед-  
ленно телеграммой.

Продажа билетовъ 1-го и 2-го выигрышныхъ займовъ  
при задаткѣ **ТОЛЬКО 12 рублей.**

Гг. иногороднихъ просить прибавлять 21 коп.

872—3—1.

требуются агенты.

Сибирскій Книжный Магазинъ  
**МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА**  
въ г. Томскѣ.

существующій съ 1873 года,  
имѣющій отдѣленіе въ г. Иркутскѣ,

высылаетъ веб **КНИГИ И НОТЫ** на русскомъ  
и иностранныхъ языкахъ, гдѣ-бы и кѣмъ-  
бы то ни публиковались,

**ПО СТОЛИЧНОЙ—ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЦѢНѢ.**

Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.

Полный каталогъ книгъ (8,000 названій) высылается  
за 3 семикоп. марки, то-же стоитъ и каталогъ нотъ  
(20,000 названій). (52) 65

годъ IX. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ IX.

НА 1894 ГОДЪ

**„ДѢЛОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНТЪ“**

Торгово-промышленную газету Зауралья,  
издаваемую въ Екатеринбургѣ.

Въ теченіе 1894 года «Дѣловой Корреспондентъ» выходитъ  
ЕЖЕДНЕВНО въ количествѣ до 350 номеровъ въ годъ.

ТЕЛЕГРАММЫ СВѢРНАГО ТЕЛЕГРАФИЧНОГО АГЕНТСТВА ПЕЧАТАЮТСЯ ВЪ ГАЗЕТѢ  
НЕМЕДЛЕННО ПО ПОЛУЧЕНІИ ИХЪ СЪ ТЕЛЕГРАФИЧНОЙ СТАНЦИИ,  
а резолюціи окружнаго суда и сѣздовъ—вскорѣ по закрытіи  
засѣданій или сессій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 р., на  
6 мѣсяцевъ 3 р., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на  
3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣсяць 75 к., а на  
февраль (во время Иркутской ярмарки) 1 руб.

Издатель В. Н. Алексѣевъ. Редакторъ-Издатель А. П. Степановъ.  
834—3—3

**АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ СТЕКЛОДѢЛАТЕЛЬНЫЙ ЗА-  
ВОДЪ А. М. СИБИРЯКОВА ПРОДАЕТСЯ ИЛИ ОТ-  
ДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ.**

Заводъ находится въ 18-ти в. отъ села Листвничнаго, на берегу  
Байкала, имѣетъ большой деревянный корпусъ для выдѣлки  
стекла, 2 топчарныхъ, домъ для помѣщенія конторы, избы для  
рабочихъ, особый большой корпусъ, гдѣ помѣщаются мыловарен-  
ный заводъ съ салотопленнымъ отдѣленіемъ. Удобная доставка  
водой матеріаловъ, какъ-то: кварцеваго песка, гужира (глауберо-  
вой соли), извести и проч., равнымъ образомъ издѣлій завода  
въ Иркутскъ и Забайкалье.  
815—10—8.



МАГАЗИНЪ НАСЛѢДНИКОВЪ

**И. М. КЛЮШИНА**

въ г. Иркутскѣ.

Производится торговля военно-офицерскихъ, гражданскихъ вещей,  
военнаго и партикулярнаго платья, суконныхъ, модныхъ, ману-  
фактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ.

При магазинѣ имѣется  
**МАСТЕРСКАЯ,**

изготавливающая всевозможное офицерское и партикулярное платье,  
а также папахи и фуражки всѣхъ фирмъ. По иногороднимъ требо-  
ваніямъ допускается высылка съ наложеннымъ платежемъ.

Цѣны по прейскуранту. 340—26—14.