ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
Въ годъ 8 р., 1/2 года—5 р., 5 мѣс.—4 р. 50 к., 4 мѣс.—3 р. 75 к., 3 мѣс.—3 р. и 1 мѣс.—1 р. Газета съ приложеніями (сборники) за годъ—10 р.; за бюллетеня особо доплачивается въ годъ 3 р., 1/2г.—2 р. Годъ начинается съ 1-го января. За перемѣну адреса 40 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
На 4-й стр. (петитъ, текста) за строку петита или занимаемое ею мѣсто (считая страницу въ 4 1/2 столбца) по 10 к. каждый разъ; на 1-й страницѣ (передъ текстомъ) по 30 коп. за такую-же строку. Абонентамъ дѣлается уступка по соглашенію.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ ПО 10 КОПѢЕКЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
Въ Иркутскѣ: въ конторѣ редакціи (Харамзинская, д. № 1) и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макунина (Большая ул.). Иногородніе адресуются исключительно въ Иркутскъ, въ контору редакціи «Восточнаго Обозрѣнія».

Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 9 ч. у. до 2 и отъ 4 до 6 ч. вечер. Для личныхъ объясненій редакція принимаетъ по вторникамъ и четвергамъ отъ 4 до 6 часовъ вечера, при конторѣ редакціи.

№ 15. годъ XIII. ПЯТНИЦА, 4-го ФЕВРАЛЯ 1894 ГОДА годъ XIII. № 15.

СОДЕРЖАНІЕ.—Телеграммы сѣверн. телеграфнаго агентства.—Иркутскъ, 4-го февраля.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Тулуна и Томска.—Межевые переселенческихъ участковъ въ В. Сибири, *В. Г.*—Чудская луча и бугры, *Г. Спутковъ*.—Иркутскій военно-окружный судъ.—Обзоръ внѣшней жизни.—Сибирскіе заграничный вѣстникъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“
НА 1894 ГОДЪ
(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1894 году «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» выходитъ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ. Въ остальные дни выпускаются бюллетени «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства». При газетѣ издаются, въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЙ, періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ.

Цѣна газеты: за годъ—8 р., полгода—4 р., 5 мѣсяц.—3 р. 50 к., 4 мѣсяц.—3 р. 75 к., 3 мѣсяц.—3 р. и за 1 мѣсяцъ—1 р.

Газета съ приложеніями за годъ 10 р. За бюллетени «Сѣв. Телегр. Агентства» особо доплачивается 3 руб.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ ПО 10 К.

Подписка принимается въ Иркутскѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія», Харламбіевская, д. Синицынской и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макунина.

Иногородніе адресуются исключительно: Иркутскъ, редакція «Восточнаго Обозрѣнія».

Телеграммы сѣверн. телеграфн. агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, *1-го февраля*. Опубликованъ проектъ договора о торговлѣ и мореплаваніи между Россіею и Германіею.—Съѣздъ представителей смѣшанныхъ банковъ закончился, рѣшеніе представляется министру финансовъ. Сообщеніе газеты, будто проектъ организаціи министерства земледѣлія одобренъ общимъ собраніемъ государственнаго совѣта,—невѣрно: проектъ будетъ разсмотрѣнъ 1-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Комиссіей международныхъ сообщеній рѣшила уравнять дѣйствующія выводные тарифы, принять тарифы 1 и 2 группы, на нѣкоторые-же грузы установить специальные тарифы. Съѣздъ по водяными путями рѣшилъ ходатайствовать орловской думы просить измѣненія рѣки Оки и улучшить водное хозяйство этого бассейна. Вырабатываются новыя правила для пріема, осмотра товаровъ и ордеровъ въ таможняхъ.

МОСКВА. *1-го февраля*. Петровская сельскохозяйственная академія закрывается окончательно завтра; при академіи останется и. д. директора Захаровъ, завѣдующіе фермой, лѣсоводствомъ, садоводствомъ, метеорологической обсерваторіей и другими учрежденіями; профессора академіи остаются за штатомъ; академія будетъ преобразована въ московскій сельскохозяйственный институтъ, который откроется съ осени текущаго года.

ПАРИЖЪ, *1-го февраля*. Въ кафе «Терминусъ» брошена бомба внутри заведенія; виновникъ покушенія пустился бѣжать, преслѣдуемый народомъ; онъ произвелъ шесть выстрѣловъ изъ револьвера и ранилъ человѣка, задержавшаго преступника; полицейскіе съ трудомъ спасли его отъ самосуда толпы. Въ моментъ взрыва въ кафе «Терминусъ» было много публики; играла музыка, зрѣлищъ былъ очень сильный и произвелъ непріязненную панику, ранено около 15 человѣкъ; всѣ они нарядные. Увѣряютъ, что виновникъ покушенія, уволенный изъ отеля гарсонъ, задумалъ отомстить, арестовавъ онъ былъ приблизительно въ 150 метрахъ отъ мѣста покушенія. Въ кварталѣ сильное волненіе; арестованный объявилъ, что его зовутъ Лебретономъ, ему 39 лѣтъ, что онъ анархистъ, утверждаетъ, что пріѣхалъ изъ Марсели. Полагаютъ, что Лебретонъ не принадлежитъ къ числу извѣстныхъ анархистовъ. Положеніе трехъ раненныхъ тяжелое, прочіе ранены легко. Пресса единогласно высказываетъ негодованіе и умѣренныя газеты требуютъ новыхъ законовъ противъ анархистовъ. Всѣдствіи взрыва въ кафе «Терминусъ» и манифестаціи на могилѣ Бальяна на кладбищѣ Іери, совѣтъ министровъ рѣшилъ воспретить всякія манифестаціи и конецъ возмутительныхъ эмблемъ на кладбищахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. *2-го февраля*. Подольскій губернаторъ Нарышкинъ назначенъ товарищемъ министра государственныхъ имуществъ. Министерство народнаго просвѣщенія объявляетъ, что 24-го марта въ Римѣ собирается одиннадцатый международный конгрессъ по медицинѣ.

ПАРИЖЪ, *2-го февраля*. На допросѣ Лебретонъ сначала отвѣчалъ дерзко, но не-немного перемѣнилъ тонъ и кончилъ признаніемъ, что онъ далъ ложныя показанія относительно своей личности, но не сказалъ, кто онъ.

Иркутскъ, 4-го февраля.

Мы уже не разъ говорили о необходимости возможно болѣе тщательнаго изслѣдованія земель, назначаемыхъ для водворенія переселенцевъ. Еще на-дняхъ мы приводили выдержки изъ статьи г. Зазѣлецкаго, подтверждающія этотъ взглядъ. Нынѣ къ нашему мнѣнію присоединяется «Русское Богатство». Въ послѣдней книжкѣ его высказано нѣсколько заслуживающихъ полнаго вниманія сужденій по этому предмету. Журналъ указываетъ на то, что свѣдѣнія о количествѣ удобныхъ для земледѣлія земель въ Сибири чрезвычайно разнорѣчивы и приводитъ примѣры неудачныхъ поселеній въ степной полосѣ Западной Сибири. Тамъ многіе изъ заселенныхъ прежде переселенцами участковъ теперь уже оставлены. Такихъ брошенныхъ участковъ находится до 19 въ Акмолинской и до 5 въ Семирѣченской области. Причины такой неудачи «Р. Б.» видитъ въ томъ, что мѣста подъ поселки выбираются не по хозяйственнымъ, а по административнымъ соображеніямъ,—стратегическимъ, дорожнымъ и т. п. Далѣе «Р. Б.» обращается къ современнымъ переселенцамъ.

«Теперь, когда вопросъ о колонизаціи связанъ съ сибирской желѣзнодорожной линіей, нужно опасаться повторенія такой же ошибки. Положимъ, посылка спеціальныхъ развѣдочныхъ партій дастъ нѣкоторую гарантію, что мѣста для поселеній будутъ лучше изучены. Но возможно, что переѣзжая получитъ тенденціи во что бы то ни стало создать поселенія вдоль линіи, которая мѣстами проходитъ по совершенно безлюднымъ пространствамъ, такъ что промежутки между станціями доходятъ до 90 верстъ. Очень значительной мѣрой является участіе въ работахъ описательныхъ партій мѣстныхъ людей, которые могли бы дать много жизненныхъ указаній. Въ особенности надлежитъ могло бы оказаться участіе такихъ ученыхъ обществъ, какъ западно-сибирскій отдѣлъ географическаго общества въ Омскѣ или общество естествоиспытателей въ Томскѣ». «Мѣстная администрація губерній, куда направились партіи для устройства переселенцевъ, высказали нѣсколько мѣсячныхъ замѣчаній относительно организаціи переселенческаго дѣла. Такія замѣчанія сдѣланы губернаторами Томской, Тобольской и Енисейской губерній. Сущность ихъ сводится къ тому, что масса свободныхъ земель, числящихся на бумагѣ, остается совершенно неизслѣдованными и требуютъ для заселенія предварительнаго ознакомленія съ условіями хозяйства, возможнаго на нихъ. По словамъ енисейскаго управляющаго казенной палаты, о казенныхъ участкахъ и пригодности ихъ для поселенія нѣтъ никакихъ данныхъ. Вслѣдствіе этого передѣлка случается, что переселенцамъ указываются для водворенія такіе участки, на которыхъ въ дѣйствительности совершенно невозможно вести хозяйство, или для приведенія которыхъ въ культурное состояніе необходимы большія затраты, непосильныя для переселенцевъ. Поэтому, необходимо усилить составъ временныхъ партій мѣстными чиновниками или людьми болѣе или менѣе знакомыми съ мѣстными условіями».

Прибавимъ къ этому, что и восточно-сибирскій отдѣлъ географическаго общества также могъ бы содѣйствовать этому дѣлу, пригласивъ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ къ участію въ работахъ переселенческихъ партій—или для геоботаническихъ изслѣдованій, или для практическихъ указаній.

Въ заключеніе «Р. Б.» указываетъ на то, что и въ Европейской Россіи есть масса свободныхъ земель, которыя могли бы быть колонизированы. Въ настоящее время, напримѣръ, удѣльное вѣдомство обратило большое вниманіе на заселеніе своихъ свободныхъ земель. По мнѣнію «Р. Б.», переселеніе изъ Сибири «непонятно и не вызвано необходимостью, когда и внутри—большее населеніе свободно умѣстилось бы въ Россіи (Европейской)». Вообще «Р. Б.» находитъ, что рѣшеніе переселенческаго вопроса «заключается не въ томъ, чтобы приспособить Сибирь или Средною Азію для колонизаціи, а въ созданіи такихъ экономическихъ условій въ Россіи, при которыхъ исчезла бы всякая мысль о необходимости переселенія. Можетъ быть такое мнѣніе и парадоксально, но оно во всякомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія, потому что «задача государства, правильно поставленная, заключается въ томъ, чтобы устранивъ людей на мѣстѣ, на родинѣ».

Но едва ли вполнѣ справедливо, говоритъ «Р. Б.», что при государственной колонизаціи Сибири интересы переселяющихся должны быть поставлены «на первомъ планѣ». Для государства должны быть одинаково дороги интересы всего населенія, какъ переселяющагося, такъ и мѣстнаго.

Иркутская хроника.

◆— Въ засѣданіи думы 27-го января, какъ мы сообщали, докладывался указъ сената по дѣлу о позаимствованіи городомъ 96000 р. изъ Трапезниковскаго капитала на постройку мостовъ. Сущность рѣшенія сената читателямъ уже извѣстна. Поивѣренные города г. Люстигъ въ Петербургѣ и г. Звонниковъ въ Иркутскѣ считаютъ необходимымъ обжаловать рѣшеніе сената на Высочайшее Имя, такъ какъ думою не сдѣлано нарушенія 124 ст. городов. полож., на которой основано опредѣленіе сената. По этой статьѣ думы не должны совершать безъ разрѣшенія министра внутр. дѣлъ позаимствованій на сумму, превышающей поступленія городскихъ доходовъ за послѣдніе 2 года. Доходы г. Иркутска ожегодно превышаютъ сумму 300,000 руб.; а позаимствовано на постройку мостовъ всего 96,000.

◆— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему г. министра внутреннихъ дѣлъ докладу, 9-го декабря м. г., Высочайше соизволилъ на присвоеніе потомственному почетному гражданину Сибирякову named почетнаго гражданина г. Иркутска («И. Г. В.»).

◆— Не успѣло еще февральское солнце пригрѣть хорошенько, какъ уже хожденіе по тротуарамъ становится рискованнымъ, такъ какъ почти всѣ на тротуарахъ образовалась ледяная скользкая поверхность. Есть обыватели, добросовѣстно сбрасывающіе выпадающій снѣгъ съ тротуаровъ, но въ такихъ случаяхъ водосточныя трубы съ ихъ строеній висятъ надъ самымъ тротуаромъ и тающій на крышахъ снѣгъ падаетъ черезъ трубы, въ видѣ воды, на тротуаръ, образуя ледяные бугры; нерѣдко вода попадаетъ и на шею прохожему. Очистка снѣга съ крышъ уже началась, но, по обыкновенію, безъ всякихъ предосторожностей для предохраненія обывателей отъ удовольствія быть засыпанными снѣгомъ.

◆— Въ ночь на 31 января, по имени ул., въ г. Попова, сдѣлано покушеніе на кражу лошади, принадлежащей судебному слѣдователю Пестрикову. Злоумышленники отравили дворовую собаку, разобрали часть забора и усиливались сломать замокъ у конюшни; покушеніе не удалось.

Сибирская хроника.

Намъ пишутъ:

Изъ Омска. Недавно съ оленями хищники, любители чудеснаго, случился очень непріятный для нихъ и весьма позабавившій городъ казусъ. На рождествѣ замерзъ около города одинъ изъ нашихъ нищихъ, мальчикъ—идіотъ, несчастное, уродливое созданіе, шатавшееся по улицамъ съ обнаженною головою, съ восковыми свѣчами въ рукахъ и безъ сапогъ. Мальчикъ постоянно бормоталъ безсвязныя и безсмысленныя фразы, въ которыхъ хищи улавливали предсказанія будущаго. При жизни, разумѣется, никому до несчастнаго и дѣла не было,—подадутъ грошъ и только; не догадался никто своевременно удалить Ваню отъ вотчина, явно эксплоатировавшаго его уродство, и пріютить его. Зато по смерти одинъ изъ почитателей урода устроилъ ему пышные похороны. Прошло недѣли 2 и вдругъ на мѣстѣ смерти Вани затеплилась восковая свѣча, да еще въ мѣдномъ подсвѣчникѣ. Вѣсть о чудѣ быстро облетѣла городъ и вотъ къ свѣчѣ съ подсвѣчникомъ потянулись цѣлыя толпы народа. Вскорѣ рядомъ съ первой свѣчей появлялась другая, подъ свѣчами же—тумбочки изъ снѣга. И вотъ подъ эти тумбочки начали стекаться монеты. Наконецъ, заинтересовались чудесными явленіемъ и полиція. Въ результатѣ, конечно, оказалось, что всю эту штуку устроилъ вотчинъ покойнаго. Теперь этотъ господинъ арестованъ; но, по словамъ «Степного Края», нѣкоторые субъекты уже хлопочатъ о его освобожденіи.

◆— Въ числѣ дѣлъ, внесенныхъ на обсужденіе комитета сибирской желѣзной дороги,—ихъ одиннадцатомъ его засѣданіи, 1 декабря 1893 г., были, между прочимъ, разсмотрѣны: записка министра путей сообщенія о размѣрѣ кредитовъ, потребныхъ въ теченіе 1894 г. на сооруженіе сибирской желѣзной дороги; заключенія подготовительной коммиссіи, образованной по Высочайшему повелѣнію при комитетѣ сибирской желѣзной дороги для предварительнаго составленія проекта смѣты расходовъ на 1894 г. по вспомогательнымъ предпріятіямъ; записка министра внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи изъ суммъ комитета денежныхъ средствъ, необходимыхъ на печатаніе составленной центральнымъ статистическимъ комитетомъ карты Сибири; комитетъ призналъ во вниманіе, что министерство внутреннихъ дѣлъ имѣетъ въ виду открыть на предположенную къ напечатанію карту Сибири предварительную подписку, а также назначить извѣстное количество экземпляровъ въ продажу, вслѣдствіе чего можно ожидать, что кредитъ, испрашиваемый на изданіе упомянутой карты, отчасти пополнится выручкою отъ пріобрѣтенія ея, какъ правительственными учрежденіями, такъ и частными лицами. Поэтому комитетъ полагалъ: потребный на изданіе составленной центральнымъ статистическимъ комитетомъ карты Сибири расходъ отнести, въ размѣрѣ восьми тысячъ рублей, на счетъ суммъ, предназначенныхъ на вспомогательныя предпріятія.

Затѣмъ, была разсмотрѣна записка государственнаго контролера о кредитѣ на покупку расходовъ по вспомогательнымъ предпріятіямъ, связанныхъ съ постройкою сибирской желѣзной дороги. Соглашаясь съ изложеннымъ въ запискѣ мнѣніемъ, комитетъ сибирской желѣзной дороги полагалъ: отнустить въ 1894 г. въ распоряженіе государственнаго контролера на издержки по ревизіи отчетности по расходахъ, разрѣшенныхъ въ 1893 г. изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій сибирской желѣзной дороги, три тысячи рублей изъ суммъ означеннаго фонда.

Разсмотрѣна была также записка министра путей сообщенія о производствѣ изысканій на озеро Байкалъ. Въ виду трудности и дороговизны сооруженія иругобайкальскаго участка сибирской желѣзной дороги, комитетъ, въ засѣданіи 10 ноября сего года, одобрилъ предложеніе министра путей сообщенія объ устройствѣ временнаго парового сообщенія между средне-сибирскимъ и забайкальскимъ участками названной дороги, а именно—посредствомъ проложенія рельсовой вѣтви отъ Иркутска до озера Байкала и установленія по этому послѣднему срочнаго пароходства. Присоединяясь нынѣ къ предположенію министра путей сообщенія о необходимости производства для указанной цѣли подробныхъ изслѣдованій озера Байкала, комитетъ полагалъ: отнустить въ распоряженіе министра путей сообщенія на счетъ суммъ, предназначенныхъ на вспомогательныя предпріятія, связанныя съ постройкою сибирской желѣзной дороги, пять тысячъ рублей на производства изслѣдованій по озеру Байкалу. Государь Императоръ, 10 декабря 1893 года, положеніи комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

◆— Изъ Тобольска пишутъ въ «Рус. Жизнь»: Мы уже разъ отмѣчали тотъ фактъ, что переселенцы при наименованіи своихъ поселковъ даютъ имъ названія нерѣдко въ память лица, оказавшаго имъ при переселеніи немаловажныя услуги; эти лица по преимуществу изъ мѣстной администраціи; теперь же оказывается, что переселенцы даютъ названія своимъ поселкамъ и въ память лицъ, ничего общаго не имѣющихъ съ администраціею. Такъ, на-дняхъ въ мѣстный губернскій совѣтъ по крестьянскимъ дѣламъ почти одновременно поступили заявленія отъ переселенцевъ, водворившихся въ Тюкалинскомъ округѣ нашей губерніи, о позволеніи наименовать свои селенія—одно «Потанинскимъ», въ честь Г. Н. Потанина, а другое «Ядринцевскимъ»—въ честь извѣстнаго писателя Н. М. Ядринцева, немало въ прошломъ 1892 году по тружинагося на пользу переселенцевъ, водворившихся въ Тобольской и Томской губерніяхъ. Мы съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ этотъ характерный фактъ, ясно свидѣтельствующій, что переселенцы не забываютъ лицъ, оказавшихъ имъ услуги, увѣковѣчивая для потомковъ дорогое имя лица, подавшаго руку помощи въ трудную минуту жизни.

Результаты урожая стали извѣстны. Его можно назвать гораздо выше средняго, но это, къ несчастію, не исключаетъ необходимости прибѣгать къ помощи. Кобылка, а главнымъ образомъ весенніе холода и засуха истребили немало хлѣба въ округахъ Ишимскомъ, Ялуторовскомъ, Курганскомъ и Тюкалинскомъ. Больше истреблено въ двухъ первыхъ, и губернаторомъ признано необходимымъ пострадавшему населенію немедленно же выдать ссуду на обсѣмененіе, которая уже и разрѣшена по телеграфу министромъ внутреннихъ дѣлъ. Ссуда достигаетъ не болѣе 75—80 т. п. съ мѣромъ на два первые округа, въ Курганскомъ же и Ялуторовскомъ недородъ хлѣба не великъ и вполнѣ можетъ быть пополненъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Вообще же въ губерніи хлѣба болѣе, чѣмъ нужно, и цѣны на него сильно спазоть. Благодаря быстрому паденію, многіе средніе хлѣботорговцы потерпѣли созидные убытки и отдали обратно тѣ барыши, которые нажили въ теченіе голодныхъ лѣтъ. Въ общемъ, цѣны упали чуть не на 40—45 проц. На слѣдующій годъ кобылки боятся нечего: проф. Линдеманъ въ южныхъ округахъ нашей губерніи нашелъ, что кобылка умираетъ массами, вслѣдствіе какой-то распространившейся между ней болѣзни эпидемическаго свойства, а въ ишимскихъ степяхъ появилось небольшое насѣкомое, которое также массами поѣдаетъ кобылку.

Корреспонденціи.

Тулунъ, 25-го января. 29-го декабря въ с. Тулунѣ въ пользу библіотеки состоялся спектакль, исполненный гг. мѣстными любителями и исполненный очень недурно. Слѣдуетъ поблагодарить гг. любителей за доброе дѣло: за то, что они доставили тулунцамъ удовольствіе на праздникахъ и поподнили довольно-таки тощую библіотеку. Это, впрочемъ, не первый спектакль, а чуть ли 11-й въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Иниціаторъ ихъ—псковный обывательс. Тулуна Цеславъ Ивановичъ Дороговтайскій, жертвуя на обстановку сцены трудъ и деньги, говорятъ, что очень бывъ бы радъ, если бы это полезное дѣло не заглохло. Его желаніе сбылось: спектакли въ Тулунѣ являются двломъ обычнымъ и ихъ охотно посѣщаютъ. Нужно только посовѣтовать гг. любителямъ ставить пьесы болѣе содержательныя, чѣмъ была поставлена на этотъ разъ. Передѣланная изъ французской комедіи «Divorson» пьеса «Надо разводиться» вещь хотя и очень сценичная, но по содержанію не принадлежащая къ числу нравственно воспитательныхъ, хотя, впрочемъ, не безъ морали, которая принята, надо полагать, для «блезиру».

Тулунъ село не изъ послѣднихъ: что твой городокъ! Жизни много; базаръ никогда не пустуетъ; не пустуетъ также ни одна и магазинъ несенбирскихъ Щелкуновыхъ и Метелева. Есть клубъ очень приличный, аптека—тоже очень приличная! хворай смѣло, постоянный врачъ, а вскорѣ имѣетъ быть и богадѣльня, возникающая на средства фирмы «Щелкуновъ и Метелевъ». Нельзя не упомянуть также и объ училищѣ, вновь построенномъ, главнымъ образомъ, благодаря крупному пожертвованію распорядителя дѣлъ «Щелкунова и Метелева» Ив. Ив. Щербакова. Училище просто шикъ! просторное, свѣтлое, теплое, отвѣчающее всѣмъ условіямъ гигіены, воздуху много, да и видъ имѣетъ приличный. За такое зданіе слѣдуетъ благодарить и благодарятъ жертвователя. Къ тому же и воспитатель тулуновскаго вношества, Андрей Павловичъ Степурскій, скромный, честный труженикъ, видимо на высотѣ своего призванія: куресъ ученія—пять лѣтъ и, надо сказать правду, что дѣти, кончающія у него курсъ, выносятъ порядочно знаній: пишутъ хорошо, грамотно, читаютъ толково и съ пониманіемъ, словомъ—пріобрѣтаютъ для себя на будущую трудовую жизнь много, и въ нравственномъ, и въ практическомъ отношеніяхъ хорошаго. *Баронъ Гирш.*

Томскъ, 19-го января. Нашъ городъ издавна обогатился еще обществомъ, а именно обществомъ правильной охоты. Мы уже раньше обращали вниманіе на ненормальныя отношенія между охотниками и перелетными и животными царствомъ и даже отмѣтили въ свое время попытку томскихъ охотниковъ создать общество съ тѣми же цѣлями, но попытка не увѣнчалась тогда успѣхомъ. Теперь иное дѣло: общество существуетъ и открыло уже свои дѣйствія. Общество задается цѣлью упорядочить охоту и распространить правила о правильной охотѣ не только среди своихъ членовъ, но и въ массѣ населенія. Послѣднее для него возможно. Общество среди своихъ членовъ имѣетъ профессоровъ-зоологовъ, инженеровъ и лѣсничихъ. Это, имъ кажется, обезпечиваетъ полезность существованія общества. Имѣя спеціалистовъ, общество можетъ прійти на помощь научнымъ интересамъ и оказать услуги нашему лѣсному хозяйству. Замѣтимъ, нашъ лѣсъ и боры почти ежегодно страдаютъ отъ огня-богатыри, а имѣетъ съ тѣмъ страдаетъ ихъ населеніе, цѣнное для нашей промышленности, для бѣдняка и сытаго барина, желающаго отдохнуть. Наша мысль такова: учрежденное общество—не одной правильной охоты, но и попрошательства безвавцитныхъ созданій. Если не такъ, то желательно видѣть его таковымъ. Въ данное время общество занято выясненіемъ средствъ и для этой цѣли, 30-го января, устраиваетъ вечеръ съ призами за стрѣльбу (изъ монтекр.), съ живою картиною «Діана на охотѣ» и охотничьими разсказами. Въ своихъ административныхъ засѣданіяхъ общество выработало правила о весенней охотѣ, подняло вопросъ о постройкѣ тира, объ арендѣ охотничьихъ мѣстъ и пасекѣ егерей. Не мѣшало бы, какъ думаютъ охотники, позаботиться объ улучшеніи породы охотничьихъ собакъ. Членскій взносъ 5 рублей. Предсѣдателемъ общества избранъ Г. В. Юркевичъ, предсѣдатель губерн. суда.

МЕЖЕВАНІЕ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИХЪ УЧАСТКОВЪ ВЪ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Въ истекшемъ году открыты въ Красноярскомъ округѣ работы сформированной министерствомъ государственныхъ имуществъ, в.-сибирской поземельно-устроительной партіи, имѣющія цѣлью образованіе изъ казенныхъ земель вдоль линіи сибирской желѣзной дороги (собственно въ створенной ея полосѣ) переселенческихъ и запасныхъ участковъ.

Фондомъ, изъ котораго имѣютъ быть образуемы переселенческіе и запасные участки, должны явиться государственныя пустопорожнія земли, никѣмъ не эксплоатируемыя, б. ч. необмежованныя и находящіяся въ предѣлахъ волостей, гдѣ на каждую наличную душу мужского пола приписного населенія приходится въ среднемъ не менѣе 15 дес. удобной земли.

Переселенческое движеніе до настоящаго времени достигло въ предѣлахъ В. Сибири пока только одной Енисейской губерніи и главнымъ образомъ лишь 2-хъ ея округовъ—Минусинскаго и Ачинскаго. Что же касается прочихъ округовъ, особенно Енисейскаго, то они остаются почти въ сторонѣ отъ переселеній. Дѣйствительно, по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніямъ, въ среднемъ съ 1885 по 1890 г. включительно, въ Красноярскомъ округѣ осѣдало ежегодно не болѣе двухъ, а въ Канскомъ—не болѣе семи десятковъ переселенцевъ, между тѣмъ какъ за тотъ же періодъ времени число осѣдавшихъ ежегодно новоселовъ въ Ачинскомъ округѣ достигало трехсотъ, а въ Минусинскомъ превосходило тысячу. Къ тому же выводу можно прійти и другимъ путемъ. Считая (по тѣмъ же свѣдѣніямъ) новоселами лишь только тѣхъ переселенцевъ, которые прожили въ округѣ не болѣе 25 лѣтъ и, опредѣливъ относительную ихъ численность къ общей суммѣ всего населенія этого округа приблизительно, получимъ (къ концу 1890 г.) для Красноярскаго округа 1%, для Канскаго—3%, для Ачинскаго—7 и для Минусинскаго—18 %*).

Такъ какъ межеваніе участковъ началось съ Красноярскаго округа, который игралъ до сихъ поръ питочную роль въ переселеніяхъ, а Минусинскій округъ, будучи центромъ переселеній въ губерніи, исключенъ изъ района дѣятельности отряда, то и можно полагать, что причиною указаннаго направленія работъ по образованію переселенческихъ участковъ является не урегулированіе расселенія новоселовъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда они тяготѣютъ, а прежде всего стремленіе правительства колонизировать тѣ районы Сибири, которые будутъ пересѣчены желѣзнодорожной линіей, затѣмъ и то обстоятельство, что колонизація створенной полосы землельческимъ населеніемъ уже сама по себѣ будетъ до извѣстной степени служить залогомъ послѣдующаго культурнаго и экономическаго развитія страны.

*) Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что на послѣдніе годы, судя по отчету красноярскаго переселенческаго комитета, движеніе новоселовъ въ Канскій округъ начинаетъ замѣтно усиливаться, причемъ, однако, далеко еще не достигаетъ размѣровъ движенія даже въ Ачинскій округъ.

Чтобы уяснить значеніе такого порядка поземельно-устроительныхъ работъ для самихъ переселенцевъ, а также и для всего края, необходимо остановиться на слѣдующемъ. Притрактовая полоса, совпадающая или же близко расположенная къ полосѣ проектируемой желѣзной дороги, заселена почти вся. Есть, впрочемъ, на протяженіи тракта и немного свободныхъ мѣстностей, но онѣ остаются таковыми за полной своей непригодностью къ сельско-хозяйственной культурѣ. Что касается земель, не непосредственно прилегающихъ къ предположенному рельсовому пути, а лишь входящихъ въ составъ его створетной полосы, то несомнѣнно, что среди нихъ, найдется довольно значительный запасъ, слабо колонизированныхъ или совсѣмъ неколонизированныхъ удобныхъ для хлѣбопашества пространствъ, особенно въ Канскомъ округѣ, хотя этотъ запасъ въ общемъ состоитъ почти сплошь изъ таежныхъ районовъ.

Обращаясь къ вопросу о межеваніи участковъ въ предѣлахъ уже существующихъ волостей, необходимо указать, что увеличеніе плотности населенія, говоря вообще, путемъ заселенія такихъ участковъ въ странѣ съ значительнымъ преобладаніемъ среди занятій ея жителей земледѣльческаго промысла, только тогда можетъ имѣть смыслъ и положительное для развитія края значеніе, когда непремѣнно повлечетъ за собой или расширеніе культивируемыхъ пространствъ, или переходъ къ болѣе интенсивнымъ системамъ земледѣлія. Въ данномъ случаѣ едвали можно разсчитывать на что-нибудь подобное. Дѣло въ томъ, что помимо трудностей, лежащихъ въ самомъ характерѣ физико-географическихъ условій страны, какъ тормозовъ быстраго и цѣлесообразнаго устройства переселенцевъ, новоселамъ (на 100 в. полосѣ) придется считаться и съ обусловленными сосѣдствомъ желѣзной дороги разнообразными экономическими условіями. Постройка рельсоваго пути, хотя и обезначитъ новоселамъ въ первое по ихъ прибытіи время извѣстный заработокъ, но не облегчитъ имъ заведенія земледѣльческаго хозяйства, и вотъ почему. Уже и въ настоящее время цѣны на рабочія руки здѣсь вообще довольно высоки, а въ періодъ полевыхъ работъ поднимаются настолько, что уборка полей, особенно въ годы обильныхъ урожаевъ, иногда становится при помощи наемнаго труда совершенно безвыгодной. Бываютъ, напр., случаи, что крестьяне за оставленный на полѣ не сжатый хлѣбъ подвергаются упрекамъ въ лѣности и тунеядствѣ со стороны тѣхъ, кому неизвѣстно, что хлѣбъ остается въ такихъ случаяхъ неубранныхъ единственно въ силу правильнаго и простого коммерческаго разсчета. Само собою разумѣется, что когда спросъ на рабочихъ, благодаря постройкѣ желѣзной дороги повысится, повысится также и цѣны найма на земледѣльческіе работы; причемъ возможное, параллельное росту цѣнъ найма рабочихъ, повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, если и будетъ имѣть мѣсто, вслѣдствіе наплыва рабочихъ со стороны, то во всякомъ разѣ не въ такой мѣрѣ, чтобы доходность земледѣлія при среднемъ урожаѣ повысилась: въ лучшемъ случаѣ она останется на обычномъ для нея уровнѣ. Нечего и говорить, что нарисованная комбинація экономическихъ условій не только не создастъ почвы для возникновенія новыхъ земледѣльческихъ хозяйствъ, но угрожаетъ сокращеніемъ и даже полной ликвидаціей нѣкоторыхъ старыхъ. Поэтому было бы напрасно надѣяться, что новоселъ, приселившись къ желѣзной дорогѣ и работая при ея сооруженіи, въ тоже время созидалъ свое земледѣльческое хозяйство, заводя необходимый инвентарь и расчищая для себя пашню. Во время самой постройки новоселъ привыкнетъ за нашню не можетъ и принужденъ будетъ довольствоваться исключительно придорожнымъ заработкомъ; но прекращеніи же этого заработка переселенцамъ предстоитъ встать лицомъ къ лицу съ тѣми неблагопріятными условіями сибирской тайги, въ борьбѣ съ которыми они уже неоднажды оказывались несостоятельными. Быть можетъ, благодаря большимъ и продолжительнымъ заработкамъ, переселенцы не будутъ тогда такъ слабы экономически, какъ при первоначальномъ своемъ водвореніи въ Сибири, но все же средства ими пріобрѣтенныя не могутъ быть на столько велики, чтобы, такъ сказать, были ихъ состоянія уравновѣсить ихъ неприспособленность къ мѣстнымъ своеобразнымъ условіямъ.

Такимъ образомъ, съ этой точки зрѣнія, межеваніе участковъ изъ территоріи существующихъ волостей и, пожалуй, вообще въ районахъ работъ, съ цѣлью уплотненія населенія, едвали цѣлесообразно, особенно въ виду того, что означенному межеванію не предшествовало общее поземельное устройство земледѣльческаго населенія края, вслѣдствіе чего вырѣзки среди занятыхъ уже районовъ и ихъ заселеніе новоселами могутъ неблагопріятнымъ образомъ отразиться какъ на ходѣ ожидаемыхъ поземельно-устроительныхъ работъ, такъ и на количественной и качественной сторонѣ будущихъ надѣловъ поселянъ.

Колонизація незаселенныхъ пространствъ, входящихъ въ составъ створетной полосы, несомнѣнно желательна. Къ сожалѣнію, среди этихъ пространствъ мѣстностей удобныхъ для земледѣлія безъ предварительныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ затратъ труда и капитала, весьма и весьма немного. Что же касается образованія таежныхъ участковъ, то оно можетъ имѣть значеніе, напр., въ томъ случаѣ, когда будетъ предпринято съ цѣлью охраны лѣсовъ по берегамъ верховьевъ рѣкъ, отъ хищническихъ порубокъ, въ особенности чтобы гарантировать послѣдніе отъ обмеленія.

Вырѣзываніе участковъ въ таежныхъ мѣстахъ для заселенія ихъ переселенцами, едвали цѣлесообразно; вообще же введеніе тайги въ культивируемыхъ пространствъ для новосела, не привыкшаго къ мѣстнымъ условіямъ, изнуренному длинной дорогой и при томъ бѣдному, положительно не подезну. Дѣйствительно, одна стоимость разработки изъ-подъ лѣса хозяйственной десятины пашни колеблется въ таежныхъ мѣстахъ отъ 50 до 80 руб., и это, въ большинствѣ случаевъ, при условіи медленной подготовки лѣсного участка подъ пахотное поле, благодаря чему земледѣлецъ, для окончательной обработки лѣсного клочка, приходится имѣть дѣло уже съ высохшей, т. е. легко удаляемой древесной растительностью. Каково же придется новоселамъ, набравшимъ для себя лѣсной участокъ? Имъ предстоитъ невозможныя для нихъ затраты труда и денегъ на лѣсную разчистку, которая, къ тому же, можетъ и не обезпечить колонисту сколько-нибудь вѣрнаго урожая, ибо тайга обладаетъ своеобразными метеорологическими условіями. Рядъ дождливыхъ годовъ, при постоянномъ вообще таежной влаги, не однажды обусловливалъ хронические неурожаи хлѣбовъ въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, въ результатѣ чего происходили выселенія уже устроившихся въ тайгѣ въ періодъ засухъ засельщиковъ на другія мѣста.

Такимъ образомъ къ вопросу о колонизаціи таежныхъ пространствъ нужно относиться съ крайней осторожностью. При этомъ нельзя упускать изъ вида и того обстоятельства, что образованіе таежныхъ участковъ можетъ закрыть доступъ свободнаго захвата изъ подъ заимки старожилами, что ни въ какомъ случаѣ нельзя считать желательнымъ, ибо до сихъ поръ почти только старожилы увеличивали площадь воздѣлываемыхъ пространствъ на счетъ лѣсовъ.

Всѣ вышеизложенныя соображенія приводятъ къ заключенію, что образованіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ предѣлахъ створетной полосы оказывается нужнымъ съ точки зрѣнія наличныхъ мѣстныхъ условій и при современномъ направленіи переселенческаго движенія лишь въ ограниченномъ числѣ случаевъ. И что польза отъ производящихся работъ несомнѣнно будетъ значительнѣе, если межеваніе участковъ, выйдя за предѣлы намѣченной полосы, будетъ согласоваться съ тенденціей (не идущей, конечно, въ разрѣзъ съ интересами старожиловъ) переселенцевъ осѣдать въ тѣхъ, а не иныхъ мѣстахъ. *В. Г.*

Чудская куча и бугры.

Извѣстно, что юго-восточная часть Забайкалья богата разнаго рода памятниками древности въ видѣ валовъ, маяковъ, чудскихъ копей, сопокъ, бугровъ и проч. Чудскихъ бугровъ особенно много по притокамъ Аргуни—рѣчкамъ Боранжѣ (тремъ). Есть, оказывается, они и по Урову. Но кромѣ бугровъ мнѣ довелось, лѣтомъ м. г., видѣть здѣсь такъ называемую «чудскую кучу» и если эта куча дѣйствительно «чудская», то это будетъ единственный въ своемъ родѣ памятникъ древности, подобныхъ которому еще не приходилось встрѣчать въ Забайкальѣ, да едва ли извѣстны они гдѣ-нибудь и во всей Россіи. Что то не помнятся или не приходилось читать о подобныхъ громадныхъ, сложенныхъ изъ камня кучахъ, расположенныхъ при томъ же на вершинѣ очень высокой горы, какъ это имѣетъ мѣсто въ данномъ случаѣ.

Верстахъ въ 12-ти (по прямому направленію гораздо ближе) отъ станціи Соломенной—второй, лежащей на трактѣ изъ Нерчинскаго завода въ г. Нерчинскъ, прямо на сѣверъ, возвышаются въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга двѣ очень высокія горы—одна называется «зародокъ», по нѣкоторому сходству ея формы съ зародомъ сѣна, другая называется «куча». Объ эти вершины господствуютъ надъ окрестными горами, выше всѣхъ ихъ и служатъ центральнымъ пунктомъ, отъ котораго радіусами во всѣ стороны расходится до десяти разныхъ падушекъ, выходящихъ близко или далеко въ болѣе широкія и большія пади. По одной изъ этихъ падушекъ, именно Иркучихѣ (не отголоски ли это какіе Иркутска?) со стороны поселка Солончатаго и взбираются на гору «кучу». Вся падушка, какъ и вся гора «куча» сплошь покрыты лѣсомъ, въ которомъ солончане «бѣлкуютъ», охотятся за козулями, медвѣдями и изюбрями. Мы съ проводникомъ верхами, двлая зигзаги, взбирались на гору около двухъ часовъ. Весь подъемъ представляетъ три уступа,—первый, самый длинный, около 4 в. и не крутой,—это собственно падушка Иркучиха; второй, встающій предъ вами, какъ стѣна, очень крутой и трудный на подъемъ, приводитъ на террасу, на которой возвышается еще третій уступъ, правда, уже небольшой и не столь крутой. Поднявшись на него, мы достигаемъ самой вершины горы, которая (вершина) представляетъ изъ себя довольно значительной величины (въ нѣсколько десятинъ) равнину или столъ, по среднимъ какого-нибудь или ближе къ сѣверному краю и красуется во всей своей оригинальности «чудская куча». Это дѣйствительно куча или груда камней, образующая совершенно правильный, круглый бугоръ сажень около 80 въ окружности и сажень 7—8 вышины. Поперечная дуга чрезъ вершину кучи отъ подножія бугра до подножія 25 сажень. Верхушка кучи представляетъ круглую площадку до 5 сажень въ діаметрѣ. Вся куча имѣетъ темно-сѣрый цвѣтъ, потому что поверхность камней обросла лишайниками, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно по сѣверному склону, изъ лишайника и моха, имѣетъ съ нападавшей и перегнившей хвоей лиственницы, образовался уже слой почвы въ вершокъ и больше толщины, могущій дать начало растеніямъ. Сейчасъ же пока почти вся поверхность кучи свободна отъ другихъ растеній, кромѣ моха и лишайника. Только по закрайкамъ, не высоко отъ подножія кучи, изрѣдка кое-гдѣ (больше на южной сторонѣ) стоитъ нѣсколько лиственницъ въ полъ-аршина въ поперечникѣ, за растетъ брусничникъ, кустикъ другой барбариса и полыни. Если толстыя лиственницы можетъ-быть и коренятся подъ слоемъ камней въ самомъ грунтѣ, то 4 молодыя лиственницы, стоящія на сѣверо-восточномъ склонѣ выше отъ подножія кучи и всего четверть аршина въ поперечникѣ, коренятся и находятъ себѣ пищу, вѣроятно, только въ моху, въ камнахъ самой кучи, не достигая своими корнями до грунта. Онѣ могли вырости только въ послѣдніе 30 лѣтъ, такъ какъ посѣщавшіе нарочито кучу лѣтъ 30 тому назадъ солончане помнятъ якобы, что на кучѣ болѣе или менѣе высоко отъ подножія росла будто-бы только одна лиственница; она то, вѣроятно, теперь поверженная, какъ плохо укорененная и лежитъ среди этихъ четырехъ молодыхъ, которыхъ, какъ тоже не могущихъ крѣпко укорениться и достаточно питаться, ждетъ должно быть также участь). Кругомъ кучи всюду лѣсъ, состоящій изъ лиственницы и только частію изъ сосны. Камень кучи состоитъ изъ свѣтло-бураго, твердаго, хота и легко разскалывающагося по слоямъ, плитняка; есть плиты, хотя сравнительно и не много ихъ, въ квадратный аршинъ и четверть аршина толщины; въ общемъ же болѣе мелкіе куски плитняка. Вблизи кучи на площади не видно утесовъ или какихъ другихъ обнаженій породы, но, какъ сказывали-жъ, по сѣверной напр. сторонѣ уступовъ, встрѣчаются каменистые обрывы. На мысль объ искусственномъ происхожденіи кучи невольно наталкиваетъ, во-1-хъ, ея совершенная, замѣчательная правильность (фигура конуса), трудно допустимая при «самородномъ», какъ говорятъ мужики, происхожденіи, напр. при разрушеніи или разробленія стоявшаго когда то на мѣстѣ кучи утеса, тѣмъ болѣе, что вблизи кучи и не видно другихъ камней и ничего напоминающаго утесы; другое основаніе, по которому эту кучу можно отнести къ сооруженіямъ рукъ человѣческихъ,—это связываемое съ ней преданіе о чуди, которая будто бы спрятала, зарыла подъ ней всѣ свои «преимущества и богатства», узнавъ о появленіи бѣлой березы, нарождении Бѣлаго Царя и проч. Наслушавшись отъ стариковъ объ этихъ «преимуществахъ и богатствахъ», зарытыхъ чудью подъ кучею, челонѣкъ шесть солончанъ лѣтъ 30 тому назадъ до того соблазнились этимъ, что, забравъ топоры, кайлы, лопаты и на нѣсколько дней харчу (провизіи), нарочно пустились на кучу съ цѣлью раскопать ее и добыть скрытыя подъ ней сокровища. Но проработавъ нѣсколько часовъ, увидѣли, что слишкомъ много надо времени и труда, чтобы добраться до сокровищъ, да при томъ же ихъ стало брать раздумье,—ладно зи они это дѣлаютъ, «стало не много угрожать ужастью»,—и наши искатели сокровищъ бросили все и поторопились по добру—по здорову убраться въ своясн. Трое изъ этихъ доморощенныхъ археологовъ еще и теперь въ живыхъ*). Сѣдомъ ихъ раскопки или вѣрнѣе—разборки остается и до сихъ поръ яма на вершинѣ кучи аршина два глубины и сажень въ діаметрѣ. Но надо полагать, что эти шестеро были не первые и не послѣдніе искатели зарытыхъ сокровищъ, потому что выбранная ими яма была, по словамъ ихъ, меньше теперешней; значитъ кто то былъ ихъ продолжателемъ, расширялъ яму, да и поверхность камней въ ямѣ и около нея имѣетъ сравнительно свѣжій видъ, не имѣющій и слѣда лишайниковъ и вообще какъ будто еще не тронутый атмосферными вліяніями; столь же сравнительно свѣжая яма есть еще и на сѣве-

*) Иванъ Усачевъ, Андрей Бояркинъ и Максимъ Филипповъ.

ро-западномъ склонѣ кучи, на половинѣ разстоянія отъ подножія до верхней площадки. Эта яма поменьше верхушечной—аршина полтора глубины и аршина два въ діаметрѣ. Очевидно, что разборка этой послѣдней ямы и продолженіе разборки верхушечной ямы дѣлались кѣмъ то уже впослѣдствіи, послѣ неудавшейся попытки солончанъ и, конечно, въ тѣхъ же цѣляхъ до чего-нибудь добраться, что-нибудь найти, потому что собственно за камнемъ ѣхать сюда на такую высоту было бы нелѣпо, да ни на какой телѣгѣ или даже на санахъ и не заѣдешь. Но не слышно, чтобы этими невѣдомыми продолжателями были кто-нибудь изъ солончанъ же. Скорѣе можетъ быть кто-нибудь съ сосѣдняго пріиска. Нужно замѣтить, что недалеко отъ горы «кучи» прямо подъ «зародомъ», расположенъ Благодатный или Аркинскій пріискъ, столь гремѣвшій раньше обилѣемъ самороднаго золота, достигавшимъ даже до 20 фунтовъ. Интересно бы наблюсти, будутъ ли съ теченіемъ времени расширяться и углубляться ямы на кучѣ, т. е. будутъ ли повторяться попытки самозванныхъ археологовъ разобрать кучу и добыть чудскія «преимущества». Есть еще слѣды раскопки (тоже яма) съ южной стороны кучи, почти у самого подножія, но эти слѣды, очевидно, давняго происхожденія, потому что камни въ этой ямѣ уже поперцылись лишайникомъ и не отличаются по виду отъ поверхностныхъ не тронутыхъ камней кучи. Радіусъ горизонта, открывающагося съ кучи, будетъ больше 50 верстъ, видны поля селеній, лежащихъ за 40 в. отъ Солонцевъ, а съ восточной и западной стороны въ голубой дымкѣ выдѣляются, кажется, за-аргунскія и шилкинскія горы и страшно, что работавшій здѣсь топографъ желалъ только, но такъ и не побывалъ на кучѣ. Можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ сооруженія эта куча здѣшними автохтонами или чудью на такой высотѣ напр., какъ сторожевой и наблюдательный пунктъ, а можетъ быть ничего общаго съ очень распространенными по всей Сибири и Сѣверной Россіи преданіемъ о чуди не имѣетъ, а такъ сказать принята, пріурочена къ нему за неумѣньемъ объяснить какимъ-либо инымъ образомъ ея происхожденія. Преданіе же это, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, что чудь, узнавъ о появленіи бѣлой березы и о народившемся имѣтѣ съ тѣмъ бѣлаго царя и считая это знаменіемъ того, что пришелъ конецъ ея существованію, зарылась въ землю имѣетъ со своимъ имуществомъ, подрубила поддерживавшія землю стойки и такимъ образомъ сама себя погребла. Здѣсь это преданіе передается съ нѣкоторой варіаціей или имѣетъ одну подробность, о которой не приходилось до сихъ поръ слышать, а именно будто эта «безвластная», т. е. не знающая ни Бога, ни Царя, чудь не умѣла жать хлѣбъ, а вырывала его съ корнемъ на подобіе конопли. Какъ то, проѣзжая мимо, увидѣлъ это христіанскій человѣкъ и захотѣлъ научить чудь благому дѣлу—жатвѣ. Для того онъ однажды, когда чуди не было въ полѣ, пришелъ, нажалъ нѣсколько сноповъ, поставилъ ихъ, воткнувъ въ нихъ серпъ и ушелъ, думая, что теперь чудь поиметъ, какъ надо убирать хлѣбъ—жать. Но вышло совсѣмъ иначе. Приходитъ чудь, удивляется, куда дѣвалася хлѣбъ, видитъ воткнутый въ снопы серпъ, принимаетъ его за червяка, ужасается, считаетъ все это для себя худымъ предзнаменованіемъ и боится подступиться къ червяку. Бѣжутъ въ лѣсъ вырубать стаи, чтобы ими убить червяка и какъ разъ видятъ тамъ бѣлую березу, которой раньше не знала. Это тоже дурной знакъ. Пробѣгаютъ со стягами снова къ снопамъ и когда ударили по червяку, то онъ отъ удара полетѣлъ и упалъ какъ разъ на шею къ одному изъ чудей. Этотъ, конечно, перепугался до смерти, боится пошевелится и дотронуться до червяка, велитъ тащить веревку, чтобы его захватить червяка и снять съ его шеи. Притащили веревку, накинули на червяка и потянули, но какъ то такъ неудачно, по-чудски, чудно и глупо, что срѣзали несчастному голову. Это окончательно убѣдило ихъ въ томъ, что пришелъ имъ конецъ, настало время умереть.

Съ преданіемъ о чуди связано, какъ извѣстно, происхожденіе такъ называемыхъ чудскихъ бугровъ и сопокъ, которыхъ такъ много въ Нерчинско-заводскомъ округѣ, по притокамъ Аргуни-Борзямъ. Есть они, какъ оказывается, и по р. Урову и для имѣющей появиться когда то археологической карты Россіи (чѣмъ занято Московское Имперр. Археолог. Общество) считаю нужнымъ отмѣтить ихъ мѣстоположеніе *). Бугры эти совершенно однаковы съ описанными раньше, такого же типа, съ тѣми же характерными провалившимися вершинкѣ, словомъ, именно такіе, какимъ народъ въ другихъ мѣстностяхъ Забайкалья присвоилъ эпитетъ «чудскихъ»**). Здѣсь же эти бугры уже не называются чудскими, не считаются за остатки древности и съ ними уже не связываютъ преданія о чуди. Только о какихъ то знаахъ есть смутное воспоминаніе, какъ о чудскихъ, или что будто отцы называли ихъ чудскими. Это значитъ, что съ каждымъ новымъ поколѣніемъ память въ народѣ о разныхъ остаткахъ древности въ окрестностяхъ все больше и больше ослабѣваетъ, теряется и, наконецъ, совсѣмъ исчезаетъ. Что было раньше въ глазахъ старинныхъ остатковъ древности, признавалось чудскимъ, то теперь никому не напоминаетъ о чуди, о древности, стало обыкновеннымъ бугромъ, холмомъ. Съ какимъ мѣстомъ, урочищемъ раньше связывалась какая-нибудь всѣмъ извѣстная легенда, воскрешающая старинныя уже знать не знаютъ ни самаго мѣста и никакой легенды. Да и самые остатки древности съ теченіемъ времени, конечно, разрушаются, теряютъ свои характерные признаки, становятся далеко не похожи на свои первообразы и тѣмъ легче исчезаютъ изъ памяти народа, какъ таковые, именно какъ остатки старины, хоть бы тѣ же чапр. чудскіе бугры, малки и проч. Сколько уже теперь найдется мѣстъ въ Забайкальѣ, уѣзднихъ раньше малками, а теперь не имѣющихъ почти и слѣдовъ ихъ, сколько распахано чудскихъ бугровъ, застроено зимними, смыто и разрушено, и если они еще и напоминаютъ свои прототипы, то только развѣ опытному присмотрѣщемуся глазу и уже не далеко то время, когда отъ нихъ не останется и слѣда. Многіе изъ такихъ бугровъ, стоящія рядомъ со своими типическими представителями и признаваемые, благодари, такому сосѣдству, за чудскіе въ одномъ мѣстѣ, уже не признаются за остатки древности—въ другомъ единственно потому только, что утратили свои характерные признаки, которые къ тому же за отсутствіемъ въ сосѣдствѣ представителей съ рѣзко очерченными признаками начѣмъ и не напоминаются, а потому такіе остатки древности тѣмъ легче исчезаютъ окончательно изъ памяти народа. Все это, конечно, не безызвѣстно и наша рѣчь ведется къ тому, что нужно торопиться отмѣтить существующіе еще въ Забайкальи памятники древности, пока они еще не совсѣмъ разрушились или не исчезли изъ памяти народа. Вотъ именно къ такимъ то исчезающимъ изъ народной памяти и мѣстсѣ съ лица земли и принадлежатъ чудскіе бугры по рѣчкѣ Уруву. Всѣхъ ихъ около Солонцевъ извѣстно пока пять. Четыре лежатъ по правому берегу Урова, въ полверстѣ отъ рѣчки, къ востоку отъ деревни, по направленію тракта. Первый лежитъ противъ 7-й версты въ закраинѣ лѣса; дальше къ востоку въ верстѣ отъ него, противъ падушки «Кривой мостъ», лежатъ уже на открытомъ мѣстѣ близко другъ къ другу два другіе, незначительные и уже доживающіе свои послѣдніе дни. Скоро отъ нихъ не останется и слѣда. Чѣмъ же тутъ подкрѣпляется въ памяти народной преданіе о чудскомъ ихъ происхожденіи? Четвертый лежитъ еще дальше на версту на устьѣ падушки Березовки. Самый замѣчательный изъ нихъ первый. Онъ сравнительно еще мало тронутъ разрушительнымъ вліяніемъ времени и сейчасъ еще представляетъ одинъ изъ типичнѣйшихъ экземпляровъ сопокъ или бугровъ, называемыхъ чудскими. Онъ будетъ сажень 50 въ окружности, сажени двѣ вышины и въ среднѣ имѣетъ большую воронкообразную яму, глубиной сажени двѣ. По кольцу или по валу, окружающему яму, растетъ нѣсколько довольно крупныхъ лиственницъ и березъ. Даже этотъ бугоръ, такъ сказать, кричаній о своемъ искусственномъ происхожденіи, не слышетъ уже теперь въ деревнѣ за чудскій, каковымъ несомнѣнно его раньше величали. Да и неудивительно,—онъ теперь въ лѣсу, не видимъ съ дороги и многіе изъ сельчанъ совсѣмъ не знаютъ даже и о самомъ существованіи его, а не только что о чемъ-либо относящемся до его происхожденія. Четвертый бугоръ въ окружности будетъ больше перваго; высоту его опредѣлить трудно—онъ плоскій и имѣетъ яму въ южной своей сторонѣ, не особенно большую и не глубокую. Пятый лежитъ уже вверхъ по Урову, въ югу отъ селенія, верстахъ въ 10, подъ такъ называемымъ Казайскимъ сѣверомъ, не далеко отъ лѣсу. На этомъ бугрѣ побывать не довелось, но по разсказамъ онъ больше перваго, выше и яма на немъ глубже.

Въ ладу Шарѣ и другихъ мѣстахъ раньше вымахивали много разныхъ вещей «не русскаго свѣдѣнія», напр., какой то мѣдный кругъ въ родѣ подноса, обломокъ мѣдной сабли, мѣдный ножъ, каменныя чашки, жалобу и проч., да и вообще старики, дескать, очень много знали и толковали о чуди, да мы все перезабыли. Изъ этихъ находокъ ни одной не удалось добыть,—то ребятишки затеряли, то найденныя вещи тутъ же и бросались, такъ какъ ненавѣстно было, «что такое онѣ просѣщаютъ».

Г. Стуковъ.

*) О «чудскихъ сопкахъ» сообщено было въ газетѣ «Сибирь» № 44 за 1881 г. О многихъ другихъ чудскихъ буграхъ и малкахъ (могильникахъ) уже два или три года, какъ послана статья въ Московское Импер. Археолог. Общество, гдѣ она, вѣроятно, и потонетъ совсѣмъ въ морѣ сырого матеріала не только по напечатаніи, но даже и въ рукописи не исполнивъ своего назначенія—помочь составленію археологической карты Забайкальской области. За недостаткомъ средствъ и обилѣемъ матеріала—топчутъ, тонетъ и забывается въ портфеляхъ разныхъ ученыхъ обществъ матеріалъ и не такой сравнительно малой цѣнности. Благо, что въ Забайкальи теперь есть надежное убѣжище (Нерчинскій мѣстный музей), гдѣ сохранятся въ цѣлости всякій археологическій матеріалъ—литературный и вещественный, отзовущійся къ Забайкальской области, куда и просятъ его адресовать. *Прим. автора.*

**) Такіе бугры, т. е. искуственныя древнія насыпи съ воронкообразными углубленіями—провалами, какъ уже теперь выяснилось, по притокамъ Аргуни называются «чудскими сопками», «чудскими буграми», по Ундѣ—просто «курганами», по Нерчѣ—«коврижками», по Онону—«Букучаками», что значитъ—земляная насыпь.

Иркутскій военно-окружный судъ.

Послѣ двухчасоваго перерыва засѣданіе продолжается.

Помощникъ военнаго прокурора прочелъ свидѣтеля Добровранова описать расположеніе комнатъ въ квартирѣ Панкухина. По описанію пристава, комнаты расположены такъ: изъ сѣней дверь ведетъ въ первую комнату, въ которой помѣщаются Мозговой съ Марковой и Поселевичъ; изъ этой комнаты двѣ дверей ведутъ въ сосѣднія: прямо—въ комнату, занимаемую Панкухиными съ женою и Новожеенными, направо—въ маленькую комнатку, служащую кухней, изъ которой дверь ведетъ въ длинную комнату, занимаемую Лысуновой и Соколовой. Изъ показаній Панкухина тутъ-же выяснается, что въ одной лишь комнатѣ, занимаемой имъ, были навѣшены двери; въ остальныхъ были одни дверные ходы, а самихъ дверей не было.

Затѣмъ, по прочтеніи протоколовъ осмотра мѣста и труповъ, изъ которыхъ, между прочимъ, видно, что съ убитыхъ сорваны съ шеи кресты, предсѣдательствующій спрашиваетъ пристава Добровранова, не попадалась-ли ему кресты во время обыска; тотъ-же вопросъ предлагается и городовымъ Чулкову и Чекунову, но отъ всѣхъ получается отрицательный отвѣтъ. Спрошенные изъ подсудимыхъ объ этомъ обстоятельствѣ, Маркова говоритъ, что въ принесенныхъ отъ Петровыхъ вещахъ она крестовъ не видѣла; другіе отзываются полнымъ невѣдѣніемъ, а Мозговой начинаетъ разсказывать о происходившемъ въ моментъ убійства и грабежа, причемъ, по его словамъ, «одинъ убилъ бабу, другой мальчика», но онъ, Мозговой, не видѣлъ, кто кого, ему было дурно и Владиміръ далъ ли подкрѣпленія краснаго вина. Затѣмъ онъ искалъ въ сундукахъ, помнитъ шапку, бумажники. Послѣ этого Фрядиновъ заставилъ его спустѣться въ подполье и тамъ поискать денегъ, но онъ поспѣлъ тамъ на ящикѣ, кажется, съ табакомъ, и ныѣлъ, объявилъ, что ничего не нашелъ. Тотъ-же Фрядиновъ сказалъ ему: «войдемъ», и они отправились въ чуланъ; онъ-же заставилъ его узлы связывать. Другіе подсудимые ничего новаго не прибавили къ прежнимъ своимъ показаніямъ, за исключеніемъ Фрядина, кот. сообщилъ, что Аниу Петрову убилъ Мозговой, а мальчика, Федора Поселевичъ и что это онъ заключаетъ изъ ихъ разговора, когда они, придя на квартиру, стали насмѣхаться надъ нимъ за то, что онъ не смогъ расправиться, какъ слѣдуетъ, со старикомъ. Смѣялись также и надъ Томашевымъ за то, что подходилъ къ такому мѣсту, гдѣ денегъ мало, на что бутъ-бы послѣдній обѣщалъ подвести къ другому мѣсту, гдѣ денегъ много будетъ.

По распоряженію предсѣдательствующаго, секретаремъ читается протоколъ осмотра трупа Ивана Петрова, послѣ чего Фрядинъ поднесетъ, что возвратившись съ улицы, куда выскочилъ послѣ перваго удара ломомъ по головѣ старика Петрова, онъ заглянулъ въ комнатку налѣво, откуда ему крикнули, что-бы смотрѣлъ старика, а Мозговой прямо крикнулъ: «бей»; «тогда и еще его бей ломикомъ», заключаетъ подсудимый. По прочтеніи заключенія городового врача о характерѣ ранъ и причинѣ смерти Ивана Петрова, Фрядинъ говоритъ: «совершенно вѣрно».

Послѣ кратковременнаго перерыва читаются протоколы вскрытія черепной и брюшной полостей убитыхъ и медицинское мнѣніе. По просьбѣ стороны обвиненія, читаются протоколы микро-химическаго изслѣдованія кровяныхъ пятенъ на платьѣ и сапогахъ подсудимыхъ.

Защитникъ Повзланева, штабсъ-капитанъ Петровъ, проситъ прочесть протоколъ обыска у поселенца Трифонова. Прокуроръ такой надзоръ находитъ лишнимъ чтеніе этого акта, предлагая прочесть постановленіе Генералъ-Губернатора о продажѣ суду предстоящихъ подсудимыхъ. Изъ чтенія этого постановленія видно, что, по распоряженію Генералъ-Губернатора, привлекающійся, между прочимъ, поселенецъ Трифоновъ не подлежитъ суду по настоящему дѣлу.

Защитникъ Повзлева имѣетъ просить прочесть протоколъ обыска у Трифонова, мотивируя просьбу интересами своего клиента и 827 ст. военно-судебнаго устава. Не встрѣтивъ препятствія со стороны прокуратуры, судъ постановляетъ удовлетворить желаніе защитника. Изъ чтенія этого акта видно, что у Трифонова отобраны были нѣкоторыя вещи съ недозрительными пятнами, оказавшимися послѣ микро-химическаго изслѣдованія кровяными. Перерывъ заслѣдаетъ до слѣд. дня.

(*Продолженіе будетъ*).

РЕЗОЛЮЦІЯ.

1894 г. февраля 2-го дня. Резолюція иркутскаго военнаго окружнаго суда по дѣлу объ убійствѣ семьи въ с. Молодыхъ. Судъ постановилъ: подсудимыхъ: Тимофея Маркелова, Василія Петрушенко и Олимпія Маслякова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, подвергнуть смертной казни черезъ повѣшеніе. Подсудимаго Федора Жаркова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы безъ срока; подсудимаго Федора Сахарова подвергнуть 80 ударамъ плетей и ссылкѣ въ каторжныя работы на 20 лѣтъ, съ содержаніемъ въ разрядѣ испытуемыхъ въ продолженіи 8 лѣтъ; подсудимыхъ Василія и Надежду Гольскихъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы на 15 лѣтъ каждаго и Василія и Натталью Поповыхъ подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ на шесть мѣсяцевъ каждаго.

Обозрѣніе русской жизни.

Въ «Прав. Вѣстн.» напечатаны главнѣйшія данныя государственной росписи на 1894 г. Мы попытаемся сравнить ихъ съ какимъ-либо бюджетомъ прежнихъ лѣтъ, напр., 1889 г. Разница громадна: съ 865 мил. дохода того времени бюджетъ теперь шагнулъ до 1004 мил. р., но, по старому за то, осталась потрошной самая система сборовъ. По старому, большая половина бюджета покрывается косвенными обложеніями, которыя, главнымъ образомъ, какъ указываетъ и докладъ г. министра финансовъ, ложатся на менѣе состоятельные классы, но уже и теперь сдѣлана, скромная на первый разъ, попытка перевести налогъ на другую почву. Вводится квартирный налогъ,—его ожидаютъ только 4,6 мил р., причемъ г. министръ заявилъ, что налогъ этотъ «для министерства финансовъ представляетъ значеніе не столько по суммѣ ожидаемаго отъ него дохода, сколько въ качествѣ перваго опыта обложенія, соразмѣреннаго въ предѣлахъ возможности съ совокупностію средствъ плательщиковъ». Разсчитывается на повышеніе въ нынѣшнемъ году питейнаго дохода на 10,7 м. р. и выкупныхъ платежей на 5 м. р., разсчитывается исключительно экономическое положеніи крестьянства, по осуществленіи ли такой разсчетъ неизвѣстно. Не скоро изглаживаются, вѣдь, послѣдствія двухъ неурожайныхъ лѣтъ, да и сборъ хлѣбовъ нынѣшняго года, къ тому же отнюдь не былъ выше средняго.

Цифры расходовъ увеличились по нѣмъ почти министерствамъ и, безъ сомнѣнія, больше всего по военному и морскому. Удивляться нечему: приглядитесь только къ росту военныхъ издержекъ во всѣхъ государствахъ континента и вы ясно увидите, что Европа находится наканунѣ той опустошительной войны, которая далеко оставитъ за собою и варварства нападеній и вторженія гунновъ. Увидите, наконецъ, что эта война разразится всего вѣроятнѣе изъ-за какихъ-нибудь ничего не значущихъ пустяковъ въ родѣ войны 1870 г., разразится, быть можетъ, просто ради возможности благополучно прикрыть свое государственное банкротство, что едва не сдѣлала Италія лѣтомъ прошлаго года... Обыкновенные расходы военнаго министерства возросли съ 217 м. на 240 м. р., да морскаго съ 40 на 51 р. (все по сравненію съ 1889 г.). Помимо того, на перевооруженіе изъ чрезвычайныхъ расходовъ назначено 35 м. р. Самое главное, преимущественное вниманіе обращено на расходы по министерству путей сообщенія, возросшіе съ 36 м. на 90 м. р. по сиѣтъ обыкновенныхъ расходовъ и 65 м. р. расходовъ чрезвычайныхъ. Объясненіе этому докладъ видитъ въ усиленномъ развитіи государственныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ устройствѣ великаго сибирскаго пути и переходѣ въ казну многихъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Г. министръ не боится увеличенія расходовъ по нѣкоторымъ нужнымъ, по его мнѣнію, для народа статьямъ. Излишняя сдержанность въ удовлетореніи назрѣвшихъ государственныхъ потребностей, справедливо говоритъ онъ въ своемъ всеподданѣйшемъ докладѣ, порождаетъ не маловажные предѣлы, является тормазомъ дальнѣйшаго развитія страны и въ значительной мѣрѣ затрудняетъ возрастаніе народнаго благосостоянія.

Предсѣдатель ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго комитета по сооруженію храма на мѣстѣ крушенія, 17 октября 1888 года, ИМПЕРАТОРСКАГО побѣда близъ станціи Борки, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что постройка храма Христа Спасителя и часовни надъ полотномъ желѣзной дороги настолько уже окончена, что предполагалось бы совершить освященіе ихъ весною 1894 года.

На сооруженія эти по 1 ноября 1893 года поступило пожертвованій 282,925 р. 45 к., изъ коихъ 33,415 р. 55 к. на живописныя иконы, 20,425 р. на мозаичныя иконы и 8,228 р. 11 к. на утварь.

Изъ пожертвованій этихъ по 1 ноября сего года израсходовано:

На постройку храма и часовни по чертежамъ академика архитектуры Мареуда, удостоеннаго ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, съ отдѣлкою внутри и снаружи, полозотою куполовъ и росписью стѣнъ	188,630 р.	40½ к.
На вспомогательныя сооруженія, какъ то: вырытіе абиссинскаго колодца, устройство желѣзнодорожнаго пути къ мѣсту постройки, содержаніе временной телеграфаго поста и т. п.	8,575 р.	89 к.
На иконостасъ и иконы	4,220 р.	— к.
На живописныя иконы, исполняемыя профессоромъ живописи В. Г. Маковскимъ	5,000 р.	— к.
На мозаичныя иконы, исполняемыя художникомъ А. А. Фроловымъ изъ его мастерскихъ, находящихся при ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ и на живописные оригиналы къ нимъ	14,500 р.	— к.
На бронзовую утварь и бронзовые предметы, заказанные въ Москвѣ фабриканту Постникову	3,000 р.	— к.
На доставку и перевозку по желѣзныхъ дорогамъ матеріаловъ для постройки, а равно металлическихъ предметовъ, можетъ и не потребоваться	12,946 р.	62 к.
На вознагражденіе архитекторовъ, наемъ десятниковъ и сторожей	14,983 р.	88 к.
На плановую мѣста, разбивку и устройство ограды вокругъ храма	768 р.	78 к.
На мелкіе по постройкѣ расходы	523 р.	11 к.
Итого	253,098 р.	68½ к.
Затѣмъ въ наличности остается	29,826 р.	76½ к.
Кромѣ того комитетъ имѣетъ получить заявленныхъ пожертвованій	36,950 р.	— к.
Къ 1 ноября наличность как итого составляетъ	65,876 р.	76½ к.

Комитетъ предполагаетъ произвести еще слѣдующіе расходы:

По постройкѣ храма и часовни	7,150 р.	— к.
Иконостасному мастеру	3,655 р.	— к.
За живописныя иконы, заказанныя профессору Маковскому	34,100 р.	— к.
За мозаичныя иконы, заказанныя художнику Фролову	12,200 р.	— к.
За церковную утварь, заказанную г. Постникову	10,000 р.	— к.
За доставку и перевозку матеріаловъ, иконостаса, иконъ и утвари до	2,000 р.	— к.
Въ вознагражденіе архитекторовъ и наемъ сторожей	1,150 р.	— к.
На устройство парка до	5,000 р.	— к.
Итого	72,255 р.	— к.

Такимъ образомъ для удовлетворенія только этихъ необходимѣйшихъ расходовъ комитету предстоитъ изыскать средства на сумму 6,378 р. 23½ к., но для полнаго завершенія созидаемыхъ храма и часовни вышеуказанными не исчерпываются предстоящіе комитету расходы, ибо по настоящее время храмъ не снабженъ еще колоколами, цѣнность которыхъ простирается до 9,000 р., а также обзаведеніемъ для духовенства, престоломъ и аналогіемъ, на что потребуется до 3,000 р. Независимо этого комитетъ считаетъ безусловно необходимымъ построить вблизи храма жилой домъ для духовенства, долженствующаго постоянно отправлять богослуженіе для посѣщающихъ это святое мѣсто, а равно обязанность хотя бы незначительный капиталъ, который обезпечивалъ бы своевременную поддержку въ должномъ благолѣпіи храма и часовни, сооруженныхъ на пожертвованія всего русскаго народа, въ какомъ ихъ

жертвованіяхъ выразилась благодарность Всемогущему за спасеніе жизни обожаемаго Монарха и Его Августѣйшаго Семейства.

Доводя о вышеизложенномъ до всеобщаго свѣдѣнія, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный комитетъ почитаетъ своимъ долгомъ пригласить къ пожертвованіямъ на окончаніе постройки храма и часовни, созидаемыхъ на мѣстѣ крушенія ИМПЕРАТОРСКАГО поѣзда близъ станціи Борки, причемъ пожертвованія эти препровождать въ г. Харьковъ, на имя предсѣдателя комитета Харьковскаго губернатора Александра Ивановича Петрова.

Обозрѣніе заграничной жизни.

С. Американскія Соединенные Штаты. Самымъ крупнымъ событіемъ прошлаго года была неожиданная и рѣшительная побѣда демократовъ надъ республиканцами, защитниками свободной торговли изъ экономической сферы надъ защитниками протекціонизма. Кандидатъ побѣдителей—Кливелендъ занялъ «Бѣлый Домъ», сами они разсѣлись на скамьяхъ палаты депутатовъ и въ общемъ никогда еще со временъ междуусобной войны демократы не имѣли за собою такого подавляющаго большинства на конгрессѣ. Программой Кливеленда было упорядоченіе денежнаго обращенія и реформа покровительственнаго тарифа. Первое было достигнуто отмѣною, не смотря на сильное сопротивленіе палаты и на обструкцію сената, еще при старомъ составѣ конгресса, закона Шермана, возлагавшаго на казначейство обязанность закупать ежемѣсячно серебра на 4½ м. долларовъ. Но рѣшеніе второй задачи сильно затормозилось, потому особенно, что въ нѣкоторыхъ штатахъ на высшія должности губернаторовъ, судей и др. были выбраны республиканцы, все отъявленные протекціонисты...

4 дек. открылись, наконецъ, засѣданія новаго 53 конгресса. Къ нему приковано вниманіе всей страны, но нѣтъ смотрятъ какъ на непремѣннаго инициатора такихъ экономическихъ мѣръ, которыя наложатъ новую печать на внутреннюю жизнь страны. Помимо тарифа, на первый планъ нынѣшней сессіи выдвинуты вопросы: о расширеніи компетентности центральной власти во внутреннія дѣла Штатовъ, о покрытіи 60 милл. дефицита прежнихъ лѣтъ о подоходномъ налогѣ и о предвиденіи президента Кливеленда суду за его самовольное вмѣшательство во внутреннія дѣла Гавая.

Дефицитъ надо покрыть, но какъ и откуда? Есть одно, безъ сомнѣнія, иносящее вѣрное средство, налогъ на доходъ, но самая постановка такимъ образомъ вопроса вызвала негодованіе и вопли ужаса среди всѣхъ буржуа Америки... Перечитывая всѣ ихъ аргументы, почему расходы должны покрываться не тѣми, у кого что-нибудь есть, а тѣми, у кого ничего нѣтъ, вы невольно поразитесь братскимъ и трогательнымъ согласіемъ убѣжденій американскаго и европейскаго буржуа. Пробѣгите побольше газетъ, присмотритесь къ тому, что дѣлается во всѣхъ, безъ исключенія, штатахъ, и вы невольно присоединитесь къ нашему еретическому мнѣнію, что Америка, это тоже буржуазная Европа только не новомъ, красиво отзвукированномъ перепѣвѣ, что въ ней нѣтъ ни одного учрежденія, которое не пытенало бы послѣдовательно изъ старыхъ, отжившихъ свой вѣкъ, принциповъ европейскаго строя и что не ей суждено будетъ внести новые уклады въ современную жизнь... Чѣмъ кончатся страстныя пренія враждебныхъ партій еще неизвѣстно.

Недавно, однако, и тамъ въ штатѣ Колорадо совершилось событіе, очень скромное съ виду, но имѣющее мировое культурное значеніе. Событіе это—признаніе полной политической равноправности обоихъ половъ. На всеобщемъ голосованіи, безъ котораго неизбѣжительно ни одинъ законъ штата, большинство за признаніе равенства правъ женщинъ было въ 5 т. голосовъ, причемъ каменноугольные округи высказались за законъ, а столицы—противъ.

Справочный отдѣлъ.

Цѣны на иркутскомъ рынкѣ къ 4-му февраля 1894 г.

		Опт. Р.	К.	Розн. Р.	К.			Опт. Р.	К.	Розн. Р.	К.
Крупч. 1-й с.	Томск.			3	—	Сахаръ	низенный	9	90	—	—
	Мѣстн.	2	40	—	—		голова.	8	80	—	—
Крупч. 2-й с.	Томск.	1	60	—	—		рафинадъ	12	—	—	—
	Мѣстн.	1	50	—	—	Картофель мѣшокъ		—	—	—	80
Крупч. 3-й с.	Томск.	1	—	—	—	Овесъ пудъ		—	—	—	40
	Мѣстн.	—	90	1	—	Сѣно въ возахъ		—	—	5	—
Мука ржаная		—	55	—	70	„	пудъ	—	—	—	35
„	пшеничная	—	65	—	70	Свѣчи	стеарин. пуд.	11	20	—	—
Хлѣбъ ржаной		—	—	—	55		сальныя, пуд.	6	50	—	—
„	пшеничн.	—	—	1	—	Керосинъ		—	—	—	3
Крупа ячная		—	—	—	70	Табакъ листовой мѣс.		—	—	—	1
„	гречневая	—	—	—	70		боров. томск.	—	—	—	80
Овсян сотня		7	—	14	—	Масло	деревянное	14	—	—	—
Рыба свѣжая	пудъ	2	—	2	25		коноплян.	6	23	—	—
Мясо	скотск. свѣжее.	—	—	2	80	Дрова березовыя		2	90	3	—
„	осеннее	—	—	—	—	„	лиственн.	2	60	2	80
Чай кирпичн. м		55	—	—	—	„	сосновыя	3	40	—	—
„	кирпичъ	—	85	—	90	Мыло		4	80	—	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За отъѣздомъ продаются: корова, пара лошадей, выѣзная збруя, кошевка, письменный столъ, цѣпь. Троицкая ул., д. № 7. 58—10—3.

ОФИЦЕРСКОЕ СОБРАНІЕ извѣщаетъ, что **семейно-танцевальные вечера** назначены **5, 19 и 26-го** сего февраля. 65—4—3

СѢМЕНА цвѣточныя и огородныя всѣхъ сортовъ **получены и продаются у** бывшаго садовника В. А. Арбатскаго, Іоны Гольдберга. Тутъ-же продается земля для посѣва и пересадки растеній, а также принимается пересадка растеній. **Арсенальская улица, д. Поповой въ оранжереѣ.** 64—6—3.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА въ домѣ Петрова по Арсенальской улицѣ, гдѣ жилъ начальникъ штаба С. А. Шкуринскій. 63—2—2.

ПРОДАЕТСЯ хорошая для пріѣзжихъ **ЛОШАДЬ.** Уг. Преображенской и 5-й Солдатской, д. Езянцевича. 48—10—6.

Въ д. Комарова по Зебрекской улицѣ **отдается квартира** въ пять комнатъ съ надворными строеніями. О цѣнѣ узнать на Большой улицѣ въ магазинѣ бр. Кузнецовыхъ, у Богданова. 70—3—1.

При крупчаткой давкѣ Пирожкова по 6 солдатской у. **будетъ постоянно продаваться** свѣжій жидкій кумысъ, собственнаго издѣлія, по довольно умѣренной цѣнѣ. Довѣренный *Пирожскій.* 71—5—1.

Два корала вѣсомъ въ 12⁷/₈ и 8³/₄ золотн. **по случаю продаются** на комиссіи въ Томскѣ въ складѣ т-ва А. Щербакова и К°, у довѣреннаго Р. К. Лемке. 1031—3—1.

ОСПОПРИВИВАТЕЛЬ всегда имѣетъ свѣжую оспу. Желающимъ вынисать фланоль въ 1 р. 2 р. пересылка за фунтъ, упаковка 30 к. **Тутъ-же продаются пѣвчія.** Арсенальская у., д. Фадѣечевой. 73—3—0. *М. Оруж.*

27-го декабря 1893 года Высочайше утверждено Общество Амурскаго Пароходства и Торговли.

Учредители Общества:

Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Михайловичъ Сибиряковъ,
Коммерціи Совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Шевелевъ,
Потомственный дворянинъ Николай Петровичъ Мокѣевъ.

Общество учреждено для содержанія почтово-пассажирскаго сообщенія по пр. Амурскаго бассейна, согласно заключеннаго контракта А. М. Сибиряковымъ и М. Г. Шевелевымъ съ министерствомъ финансовъ съ навигаціи 1894 года на 15 лѣтъ, а также для содержанія и развитія пароходнаго сообщенія вообще по рѣкѣ Амуру и его притокамъ съ цѣлью перевозки пассажировъ и грузовъ, а равно и для производства торговли въ Пріамурскомъ краѣ.

Общество получаетъ порейсовую плату отъ Правительства въ размѣрѣ 183,532 руб. 50 коп. въ годъ въ теченіи всего срока контракта, съ уменьшеніемъ этой суммы на пять процентовъ въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ.

Общество открываетъ свои дѣйствія въ навигацію 1894 г.

Основной капиталъ Общества назначается въ одинъ милліонъ рублей, раздѣленныхъ на двѣ тысячи акцій по 500 руб. каждая. Право голоса даютъ десять акцій.

Акціонерами Общества могутъ быть только русскіе подданные.

Правленіе Общества предполагается въ Москвѣ въ виду заявленія, сдѣланнаго большинствомъ лицъ, уже подписавшихся на акціи.

Подписка на акціи со взносомъ перваго взноса 200 руб. принимается: въ Москвѣ въ конторѣ гг. А. Трапезниковъ и К°, въ Томскѣ въ конторѣ Торговаго дома «Е. Кухтеринъ и С—я» и въ Иркутскѣ въ Отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка, которые выдаютъ росписки впредь до замѣны такихъ акціями Общества. Послѣдующіе взносы капитала опредѣляются собраніями акціонеровъ. Первое собраніе будетъ, согласно устава, въ Петербургѣ, о чемъ будетъ объявлено особо.

Семь пароходовъ для содержанія рейсовъ по Амуру были заказаны учредителями Общества въ Обществѣ Кокериль въ Бельгіи и были доставлены на Амуръ въ прошломъ году въ разборномъ видѣ. Кромѣ того, пріобрѣтено два старыхъ парохода и сдѣлано нѣсколько баржъ. Въ лѣтѣ 1894 года ожидается изъ Бельгіи еще одинъ пароходъ 500 индикаторныхъ силъ.

Въ конторѣ А. М. Сибирякова въ Иркутскѣ можно ознакомиться съ уставомъ Общества и контрактомъ, заключеннымъ съ Правительствомъ на содержаніе почтовыхъ рейсовъ. 66—3—1.

Довожу до свѣдѣнія гг. потребителей, что много получено пять за Байкала **120 пуд. рябчиковъ и куропатокъ зимней добычи,** продаются въ домѣ Тютрина, по Преображенской улицѣ, рядомъ съ магазиномъ Второва. *Николай Тютринъ.* 72—4—1.

КАТАЛОГЪ СѢМЕНАМЪ и комнатнымъ растеніямъ садоваго заведенія В. В. Еличева высылается городскимъ и иногороднимъ по требованію безплатно. Постоянно имѣются въ цвѣту луковицы и другія растенія, продается земля для цвѣтовъ, исполняются заказы на буветы и вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Иркутскъ, Знаменское предмѣстье. *В. Еличевъ.* 55—4—4.

ПРОДАЕТСЯ НА СЛОМЪ недавно построенный деревянный домъ, находящійся въ с. Баклитѣйскомъ по московскому тракту, принадлежащій крестьянину Петрову. О цѣнѣ узнать на углу Арсеналской и Саломатовской ул., въ домѣ Петрова. 59—3—3.

Большой трехъэтажный домъ, со всѣми хозяйственными надворными службами и обширнымъ помѣщеніемъ для устройства какого-либо завода или фабрики, находящійся въ Знаменскомъ предмѣстьи, по Брянской улицѣ, отдается въ кортомъ. За условіями обращаться къ Николаю Николаевичу Брянскихъ, на углу Амурской и Пирожковской улицъ, собств. домъ. 30—5—4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

газету общественно-политическую и литературную

(Изданія годъ семнадцатый).

Собственники газеты, не преслѣдуя никакихъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія, употребятъ всѣ средства, остающіяся отъ покрытія расходовъ по изданію, на улучшеніе и расширеніе газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на четверть года 1 р. 50 к., на одинъ мѣсяцъ 60 к.

По соглашенію съ редакціей допускается разсрочка годовой платы. 1021—3—3.

ПАРФЮМЕРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ

БРОКАРЪ и К°

ИЗОБРѢТАТЕЛИ

Цвѣточнаго одеколона,
Гаванскаго мыла (съ пралью),
Гаванскихъ пудръ,
Духовъ «Персидской Сирени»,

предлагаютъ:

НОВОСТЬ

ДУХИ

МЫЛА

«Любви Мечты» и «Конецъ Вѣка»,
«Парижская Роза», «Бриллиантовая» и
«Дѣтей Кашпо».

НОВОСТЬ:

Нравственная туалетная вода «О-де-Брокаръ».
(100) 52—52.

Золотая медаль Лондонъ 1892 г.

Цѣна 60 коп. и 1 рубль.

Химика ВЛАДІО.

НОВЫЙ

КОЛЬДЪ-КРЕМЪ

ПРОДАЕТСЯ во всѣхъ аптекахъ и лучшихъ антикварныхъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи и въ Парижѣ, 40, Rue de Clery.

Сибирскій Книжный Магазинъ

МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА

въ г. Томскѣ,

существующій съ 1873 года,

имѣющій отдѣленіе въ г. Иркутскѣ,

высылаетъ всѣ **КНИГИ и НОТЫ** на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, гдѣ-бы и кѣмъ-бы то ни публикованныя,

ПО СТОЛИЧНОЙ—ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЦѢНѢ.

Пересылка изъ Томска на счетъ заказчика.

Полный каталогъ книгъ (8.000 названій) высылается за 3 семикоп. марки, то-же стоитъ и каталогъ нотъ (20.000 названій). (55) 17

ПОСТУПИЛИ въ ПРОДАЖУ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ (чтеніе для школъ и народа). Сост. Балметова. Съ 1-3 рис. 12 изд. 61 г. Цѣна **1 р. 80** къ пер.—**2 р. 50 к.** Тоже большого форм. (около 700 рис.). Цѣна за весь годъ **5 р.**, съ пересылкой—**6 • 7 р.** Оба изданія **одобрены Ученымъ Ком. при Св. Синодѣ.**

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ (популярныя чтенія на праздничные дни). Сост. **Д. И. Протопоповъ.** (Цѣна за полный годъ (12 книгъ) **15 р.**, съ пересылкой—**18, 20 и 23 р.**

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ. Изложеніе моей религіозной жизни. Соч. **ІОАННА СЕРГІЕВА** (Архіепископа Самарскаго). 2 тома. Москва, 1894 г. Цѣна **2 р. 50 к.,** съ пересылкой **3 р.,** и **3 р. 50 к.**

МЫСЛИ О БОГОСЛУЖЕНІИ Православ. церкви. Его-же. М. 1894 г. ц. **1 р.,**

НА ПЕРЕСЫЛКУ ПРОШУ ПРИЛАГАТЬ ПО 20 К. НА КАЖДЫЙ РУБЛЬ.

ЦѢНА **15** коп. — ЗАКАЗЫ, БАНД. **28** коп.

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ СТУПИНА НА 1894 г.

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,
СЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМ
АВГУСТѢЙШАГО СЕМЕЙСТВА,
72 ПОРТРЕТАМИ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

(болѣе 4 семействъ, подписчики) и приложен. отличнаго календаря, карты Европ. Россіи въ красках. и карты Сибир. жел. дор. благодаря богатству содержанія, полноты и точности справокъ, свѣдѣній, а также вещест. рисунковъ и портретовъ, онъ заслужилъ множество лестныхъ отзывовъ городск. печати. На 1 р. выслан. 5 кал., на 2 р. 11 кал., на 3 р. 18 кал. Вмѣсто мелочи марками.

ПОЛУЧАТЬ МОЖНО В ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА

А. Д. СТУПИНА,

МОСКВА, Никольская ул., рядомъ съ Ремесленн. управой, и у всѣхъ книгопрод. въ РОССІИ

1018—3—3

ВЪ ИРКУТСКѢ ПРОДАЕТСЯ У МАКУШИНА.

БИБЛІОТЕЧКА СТУПИНА.

ИЗЯЩНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ

ДѢТСКІЯ КНИЖКИ.

Перевязь — Кошка и собачка. Азбука грошъ. Добрый Пашъ. Рисовальщикъ. Забѣгалка по садамъ. Франц. забѣгалка. Красивальщикъ. Воздушн. спектакль. Книжка животн. Живописецъ. Матушка Россія. Библіотека сказокъ. Старикъ-Горовичъ. Дѣтск. альбомъ. Русскія богат. Красота. Дѣтскія пѣсенки. Удальство—Молодечество. Календарь. — Елка. Краснорѣчіе. Русскія пѣсни. Красный Сарафанъ. Чтеніе для дѣтей. Царь-Колокольня. Чтеніе по природѣ. Аленькій цвѣточекъ. Чижикъ—Пыжикъ. Одинъ—чорненькій. Сказка о Русланѣ. Пчелка—Работница. Собака—Обезьяна. Царь-Колокольня. Умная Пчелка. Сказка о Бусланѣ. Сказка о Царѣ Салтанѣ. Умная Муравьиха. О муравьѣ—работникѣ. Добрыя животныя.

НЕ ПОЗДНѢЕ десятаго дня по полученіи письма высылаетъ приложеннымъ платежемъ **изящное**

БѢЛЬЕ и ПРИДАНОЕ

торговый домъ **КЛЯЧКО и КОРЕЦЪ.**

МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

Прейсъ-курантъ по требованію высылается немедленно и безплатно. 1009—4—3.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 3-го февраля 1894 года.

Типографія К. І. Витковской, Харламп. ул., д. Спиридонов.

Издатель М. Н. Ядринцевъ. За редактора И. Г. Шешуковъ.