ТОМСКЪ. № 386.
Библіотекѣ университета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
За годъ 8 р., $1/2$ года—5 р., 5 мѣс.—4 р. 50 к., 4 мѣс.—3 р. 75 к., 3 мѣс.—3 р. и 1 мѣс.—1 р. Газета съ приложеніями (сборники) за годъ—10 р.; за бюллетени особо доплачивается въ годъ 3 р., $1/2$ г.—2 р. Годъ начинается съ 1-го января. За перемѣну адреса 40 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
На 4-й стр. (послѣ текста) за строку петита или занимаемое ею мѣсто (считая страницу въ $4^{1}/_{2}$ столбца) по 10 к. каждый разъ; на 1-й страницѣ (впереди текста) по 30 коп. за такую-же строку. Абонентамъ дѣлается уступка по соглашенію.

ТОМСК

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ ПО 10 КОПѢЕКЪ.

[illegible]
въ Иркутскѣ: въ конторѣ редакціи (Харлампіевская, д. № 1) и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина (Большая ул.). Иногородніе адресуются исключительно въ Иркутскъ, въ контору редакціи «Восточнаго Обозрѣнія».

Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 9 ч. у. до 2 и отъ 4 до 6 ч. веч. Для личныхъ объясненій редакція принимаетъ по вторникамъ и четвергамъ отъ 4 до 6 часовъ вечера, при конторѣ редакціи.

№ 43. ГОДЪ XIII. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 10-го АПРѢЛЯ 1894 ГОДА ГОДЪ XIII. № 43.

СОДЕРЖАНІЕ.—Телеграммы сѣвернаго телеграфнаго агентства.—Иркутскъ, 10-го апрѣля.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденція изъ Благовѣщенска.—Новый эрфоршеръ Сибири (библіографическій фельетонъ), *Неказеннаго*.—Обозрѣніе русской жизни.—Обозрѣніе заграничной жизни.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Телеграммы сѣверн. телеграфн. агентства.

ЛОНДОНЪ, *6-го апрѣля.* По бюджету исчисленъ дефицитъ въ $4^{1}/_{2}$ милліона, для покрытія предлагается реформа налога на наслѣдства, повысить подоходный налогъ до 8 пенсовъ съ фунта стерлинговъ, увеличить налогъ на пиво 6 пенсовъ съ бочки и налогъ на спиртъ 6 пенсовъ съ галлона; приняты въ первомъ чтеніи статьи бюджета, касающіяся таможенныхъ пошлинъ съ чая и налоговъ на пиво и спиртъ; обсужденіе налога на наслѣдство отложено.

ПЕТЕРБУРГЪ, *7-го апрѣля.* Министерство финансовъ проектируетъ съ 1-го января 1896 года отмѣнить пропинаціонное право въ Царствѣ Польскомъ и Бессарабской губ. и для выкупа назначить губернскія пропинаціонныя коммиссіи.—Помощникомъ управляющаго отдѣла сельской экономіи и статистики назначается Д. П. Семеновъ.—Сегодня открылся общій конвенціонный и тарифный съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ; постановлено членамъ второго съѣзда зодчихъ предоставить безплатно обратный проѣздъ, предоставить льготы иностранному библейскому обществу.

БЕРЛИНЪ, *7-го апрѣля.* Императоръ Вильгельмъ отбылъ сегодня утромъ изъ Крлсруе въ Кобургъ.

КОБУРГЪ. Сюда прибыли вдова императора Фридриха, принцъ Генрихъ прусскій и наслѣдный принцъ мейнингенскій съ супругой.

БУДА-ПЕШТЪ. Венгерская палата депутатовъ приняла законопроектъ о гражданскомъ бракѣ во второмъ чтеніи; сегодня законопроектъ поступилъ въ палату магнатовъ.

БЕРНЪ. Союзный совѣтъ назначилъ на 3 іюня народное голосованіе о включеніи въ союзную конституцію особой статьи, обезпечивающей за трудомъ право на полученіе работы.

ПЕТЕРБУРГЪ. Введеніе судебныхъ уставовъ въ Астраханской губерніи предполагается съ перваго будущаго октября.—Министерство финансовъ предлагаетъ казеннымъ палатамъ сдѣлать распоряженіе о безпрепятственномъ пріемѣ пожертвованій на постройку храма во имя Св. Александра-Невскаго на корабельной сторонѣ Севастополя.—Комитетъ министровъ постановилъ распространить положеніе о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ на губерніи Курляндскую, Псковскую, Симбирскую и уѣзды Владимірской, на которыя законъ въ полномъ объемѣ еще не распространялся.

ЛОНДОНЪ. Билль объ отмѣнѣ принудительнаго закона для Ирландіи принятъ палатою общинъ во второмъ чтеніи.

КОБУРГЪ. Императоръ Вильгельмъ былъ встрѣченъ въ вокзалѣ герцогомъ Кобургскимъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Владиміромъ, Сергѣемъ и Павломъ Александровичами, принцемъ Уэльскимъ и всѣми принцами съ многочисленной военной свитой; при колокольномъ звонѣ и пушечныхъ выстрѣлахъ кортежъ прослѣдовалъ въ замокъ; вечеромъ былъ фамильный обѣдъ, а послѣ серенада и факельцугъ.

КОБУРГЪ, *8-го апрѣля.* Сегодня состоялось въ дворцовой церкви, въ присутствіи высокихъ гостей, бракосочетаніе великаго герцога Гессенскаго съ принцессою Викторіею—Мелитой; при дворѣ былъ парадный обѣдъ; молодая чета выѣхала изъ Кобурга.

БЕРЛИНЪ. Рейхстагъ окончательно принялъ законопроектъ о налогѣ на биржевыя сдѣлки, законъ вступаетъ въ силу 1-го мая; рейхстагъ закрытъ.

ВѢНА. Полученъ проектъ австро-русскаго торговаго договора; окончательная редакція договора должна быть установлена въ недѣлю.

ПЕТЕРБУРГЪ, *8-го апрѣля.* Въ петербургскомъ окружномъ судѣ назначено 3-го мая дѣло о подлогѣ духовнаго завѣщанія Грибанова, на сумму около десяти милліоновъ; преданы суду графъ А. В. Соллогубъ, французскій гражданинъ Дабо, сынъ штабсъ-капитана Туницынъ, бывшій нотаріусъ при московскомъ окружномъ судѣ Чиколинъ, дворянинъ Буринскій, мѣщанинъ Анфиговъ, отставной титулярный совѣтникъ Рейпатцъ и присяжный повѣренный Фишеръ. Первые трое обвиняются въ томъ, что составили отъ имени Грибанова духовное завѣщаніе съ подложными подписями и представили въ петербургскій окружный судъ къ утвержденію, остальные обвиняются въ содѣйствіи.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ послѣ семичасовыхъ преній приняла въ первомъ чтеніи внесенный Джономъ Морлеемъ билль, касающійся водворенія выдворенныхъ изъ Ирландіи арендаторовъ; предлагается учрежденіе третейскаго суда для разсмотрѣнія прошеній арендаторовъ о водвореніи. При водвореніи прежнихъ арендаторовъ нынѣшніе получатъ вознагражденіе отъ казны. Парнеллисты оспариваютъ билль, считая его недостаточнымъ.

ЛИССАБОНЪ. Вслѣдствіе эпидеміи холерины приняты на границѣ предохранительныя мѣры; въ Лиссабонъ командированъ врачъ для изученія характера эпидеміи.

Иркутскъ, 10-го апрѣля.

Вопросъ о нормѣ крестьянскихъ надѣловъ, связанный съ общимъ вопросомъ о землеустройствѣ сельскаго населенія Сибири, является настолько важнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ настолько, къ сожалѣнію, еще спорнымъ, что останавливаться на немъ съ особеннымъ вниманіемъ вполнѣ необходимо,—тѣмъ болѣе, что въ столичной печати высказываются иногда такія по данному вопросу мнѣнія и взгляды, которые очень легко могутъ оказать далеко нежелательное вліяніе на его рѣшеніе. Такъ, та же статья «Нов. Времени», о которой мы говорили въ прошлое воскресенье, утверждаетъ, что уже съ начала нынѣшняго столѣтія на Сибирь была распространена 15-десятинная норма душевого надѣла, по которой немалому числу поселянъ отведены земли и формально отмежеваны отъ дачъ единственнаго владѣтеля—казны.—«Несмотря, однако, продолжаетъ авторъ, на существованіе прямого закона о размѣрѣ надѣла, вслѣдствіе административныхъ распоряженій разныхъ вѣдомствъ, а иногда и просто по усмотрѣнію сибирскихъ генералъ-губернаторовъ, крестьяне получали пространства, значительно большія 15-десятинной пропорціи (даже до 30 десятинъ на душу)».

Было бы весьма любопытно получить отъ автора этой статьи болѣе точныя указанія на тѣ «нѣсколько» высочайш. повелѣній, «распространившихъ» на Сибирь 15-десятинную норму, которыя онъ разумѣетъ. Насколько, по крайней мѣрѣ, извѣстно намъ, все аграрное законодательство наше съ 1-й же четверти нынѣшняго вѣка систематически отрицало безусловность какой бы то ни было неизмѣнной и всеобщей нормы и всегда старалось предусмотрѣть различныя условія, при которыхъ допускалась возможность болѣе или менѣе значительныхъ колебаній нормальныхъ размѣровъ крестьянскаго надѣла. Намъ извѣстенъ, собственно говоря, только одинъ имѣющій характеръ закона актъ, устанавливающій единообразную для всѣхъ мѣстностей имперіи норму въ 15 десятинъ,—это межевая инструкція 1797 года. Но мы знаемъ также, что фактически это безусловное требованіе инструкціи почти не нашло примѣненія, благодаря его полнѣйшей несогласованности съ многообразными условіями наличной дѣйствительности и, прежде всего, съ дѣйствительнымъ количествомъ земель въ разныхъ мѣстностяхъ. Въ виду послѣдняго обстоятельства, уже въ 1825 году 15-десятинная норма была оставлена только для мѣстностей многоземельныхъ, а для малоземельныхъ установлена норма въ 8 десятинъ, и такимъ образомъ, вмѣсто одной нормы, образовалось двѣ. Однако и при этомъ условіи нормы въ 15 и 8 десятинъ оставались на практикѣ лишь максимальными, и въ отдѣльныхъ малоземельныхъ губерніяхъ онѣ понижались до 2—3 и даже менѣе десятинъ. Но разъ, при условіи недостаточнаго количества земли, допускалось болѣе или менѣе значительное уменьшеніе размѣровъ нормальнаго надѣла, то отсюда логически слѣдовало допускать возможность его увеличенія, при условіи плохого сравнительно качества или вообще малой производительности входящихъ въ составъ его земель. Подобный коррективъ и вноситъ инструкція 15-го окт. 1869 г.—объ отводѣ надѣловъ государственнымъ крестьянамъ, разъясняя статью 1 указа 24-го ноября 1866 г.—о томъ, чтобы надѣлы не превышали 8 или 15 десятинъ на душу; эта инструкція, статьями 9 и 11, предписываетъ исчислять входящее въ составъ надѣловъ число десятинъ не только, если можно такъ выразиться, количественно, но и качественно,—т. е. тѣ земли, которыя въ силу особенностей мѣстной системы полеводства оставляются на извѣстные періоды безъ всякой эксплоатаціи (перелоги, залежи), считать по нѣсколько десятинъ за одну, и такимъ образомъ крестьяне могли получать, вмѣсто установленныхъ 15 десятинъ,—чуть ли не вдвое больше.

Позднѣйшее законодательство идетъ въ этомъ направленіи еще дальше; достаточно, напримѣръ, указать на п. 7 ст. 1 закона 15-го іюля 1889 г. о переселеніяхъ, который, отрицая при отводѣ переселенцамъ надѣловъ какую бы то ни было всеобщую норму, говоритъ, что надѣлы должны отводиться «въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по соображеніи съ условіями земледѣлія и производительностью почвы въ избранной мѣстности». Наконецъ, согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 9-го іюля 1877 г. положенія о порядкѣ размежеванія земельныхъ станичныхъ надѣловъ въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, предоставляется генералъ-губернатору Западной Сибири утвердить распредѣленіе земель названнаго войска «на категоріи по качествамъ земли и условіямъ сбыта сельскихъ продуктовъ и *назначить для каждой категоріи соотвѣтствующій душевой надѣлъ*, съ тѣмъ, однакожъ... чтобы въ тѣхъ станицахъ, которымъ *по качествамъ земли* придется дать увеличенные надѣлы, таковые не превосходили 60 десят. на душу».

Изъ этого бѣглаго обзора нѣкоторыхъ актовъ нашего аграрнаго законодательства за нынѣшнее столѣтіе не трудно убѣдиться, что правительство постоянно и вполнѣ отчетливо признавало неудобство и даже невозможность нормированія крестьянскихъ надѣловъ по одному шаблонному масштабу, и потому утвержденія автора статьи «Поземельное устройство въ Сибири», что, будто бы, «нѣсколькими Высочайшими повелѣніями на Сибирь была распространена (?) 15-тидесятинная норма, и что отступленія отъ этой нормы слѣдуетъ относить на счетъ административныхъ распоряженій или «просто усмотрѣнія» генералъ-губернаторовъ,—являются, по меньшей мѣрѣ, неосновательными.

Интересно, что авторъ цитируемой статьи, указавъ на произволъ, имѣвшій мѣсто при отводѣ сибирскимъ крестьянамъ надѣловъ, въ дальнѣйшемъ изложеніи, останавливаясь на вопросѣ о будущихъ размѣрахъ надѣла, впадаетъ въ явное противорѣчіе съ самимъ собою, утверждая слѣдующее: «въ этомъ случаѣ вѣрнѣе было бы руководствоваться тѣмъ соображеніемъ, что примѣненіе дѣйствовавшаго до сихъ поръ закона (?) достаточности 15-десятиннаго надѣла не вызывало никакихъ неудобствъ (надо думать—вслѣдствіе указываемыхъ авторомъ отступленій отъ этого закона), что населеніе привыкло (??) къ этой нормѣ и что въ настоящее время нѣтъ никакихъ серьезныхъ поводовъ (?) къ ея измѣненію, тѣмъ болѣе для этого нѣтъ достаточныхъ данныхъ».

Если бы авторъ потрудился заглянуть въ труды сибирскихъ статистиковъ, то онъ навѣрное не рѣшился бы съ такой развязностью говорить о «привычкѣ» сибирскаго населенія къ 15 десят. нормѣ; онъ убѣдился бы тогда, что эта норма на практикѣ почти всегда и вездѣ была чистѣйшей фикціей и что размѣры сибирскаго землепользованія почти повсемѣстно регулировались и ограничивались лишь относительнымъ земельнымъ просторомъ. Еще менѣе имѣлъ бы тогда авторъ права утверждать, что къ нормированію надѣловъ, въ зависимости отъ многоразличныхъ мѣстныхъ условій, «нѣтъ никакихъ серьезныхъ поводовъ». Онъ убѣдился бы тогда, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ заселеніе почти завершилось, гдѣ въ составѣ земель преобладаютъ плодороднѣйшія пашни, достаточно отвести и 8—10 дес. на душу, въ другихъ же мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ обширныя сухія пастбища, гдѣ пашни едва возвращаютъ сѣмена, гдѣ сѣно, по выраженію крестьянъ, не косится, а «сбирается»,—недостаточно, быть можетъ, и 30—40 десятинъ.

Насколько разнокачественны мѣстныя земли, не трудно убѣдиться изъ слѣдующихъ примѣровъ: средній урожай съ одной казенной десятины въ различныхъ селеніяхъ Енисейской губерніи колеблется, по даннымъ статистико-экономическаго изслѣдованія,

для оз. ржи	отъ	18	до	144	пуд.
« ярицы	«	25	«	126	«
для овса	«	31	«	164	«
« пшеницы	«	32	«	135	«

Что касается обезпеченности сѣномъ, то изъ 34 изслѣдованныхъ въ Енисейской губерніи волостей и вѣдомствъ одинъ фактическій работникъ накашиваетъ:

въ 7-ми—	болѣе 1000				пуд.
« 3-хъ—	отъ	750	до	1000	
« 11-ти—	отъ	500	до	750	«
« 9-ти—	отъ	400	до	500	«

а въ остальныхъ 4-хъ менѣе 400 пуд.; по отдѣльнымъ поселеніямъ соотвѣтственныя колебанія несравненно шире.

Конечно, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что коммиссія, занявшаяся разработкой проекта поземельнаго устройства Сибири, отнесется съ гораздо большимъ вниманіемъ къ имѣющимся по данному вопросу матеріаламъ, нежели авторъ помѣщенной въ «Нов. Врем.» статьи. И мы твердо убѣждены, что стоитъ только тщательно изучить этотъ матеріалъ, чтобы прійти къ непоколебимому заключенію, что о цѣлесообразности установленія для надѣловъ сибирскихъ крестьянъ одной общей нормы не можетъ быть рѣчи и что, напротивъ, установленіе такой нормы, не говоря уже о безусловной несправедливости ея, неизбѣжно приведетъ на практикѣ не къ наиболѣе, по мнѣнію многихъ мало знакомыхъ съ дѣломъ людей, простому рѣшенію вопроса, а къ массѣ крайне нежелательныхъ осложненій.

Иркутская хроника.

— Крестьяне разсказываютъ, что вслѣдствіе большого мелководья многія мельницы почти совсѣмъ не дѣйствуютъ. Этимъ, а также и распутицей объясняютъ малый привозъ въ настоящее время въ городъ хлѣба и значительное на него поднятіе базарной цѣны, такъ какъ, за отсутствіемъ на базарѣ крестьянскаго хлѣба, торгуютъ имъ главнымъ образомъ разные городскіе скупщики, давно ожидавшіе такого благопріятнаго времени.

— Въ субботу, 2-го апрѣля, за амурской заставой, при множествѣ зрителей, состоялось интересное состязаніе на «скакунахъ». Соперничали между собою скакунъ г. Грищенко и скакунъ г. Пучкова. Дистанція бѣговъ обусловлена была на 4 версты, и пари въ 450 рублей взялъ скакунъ г. Пучкова; скакунъ г. Грищенка потерпѣлъ полную неудачу и многихъ ввелъ «въ искушеніе», такъ какъ за него большая часть изъ собравшихся зрителей держали мазу и нѣкоторые промазали изъ своихъ кармановъ порядочныя суммы.

— Распорядительный комитетъ благотворительнаго общества предложилъ церковно-приходскимъ попечительствамъ составить списки бѣдныхъ, нуждающихся въ денежномъ пособіи. Выдача пособій будетъ произведена комитетомъ ко дню св. пасхи.

— По подгорной ул., на пустомъ мѣстѣ, гдѣ находился ранѣе д. Караулова, упала въ колодезь корова. Ее вытащили живой, но изуродованной, такъ что владѣлица продала ее тутъ же мясникамъ за 10 руб. Въ покупкѣ корова ей стоила 80 руб. Неужели некому огородить колодезь?

— Кости Думчевъ концертируетъ въ Иркутскѣ на обратномъ пути. Онъ побывалъ въ нѣсколькихъ городахъ за Байкаломъ и вездѣ производилъ фуроръ.

— Многіе жалуются, что у водовозовъ вмѣсто крановъ въ бочкахъ употребляются простые колышки. Благодаря этому, при наливаніи изъ бочки воды въ ушатъ, водовозъ въ каждомъ дворѣ ополаскиваетъ надъ ушатомъ свои подъ часъ довольно-таки грязныя руки. Замѣчено также, что послѣ вскрытія Ангары, когда еще не были очищены взвозы, нѣкоторыми водовозами, по троицкому участку, доставлялась бурая вода изъ прорубей. Не навозецъ ли тутъ примѣшанъ?

— 3-го апрѣля, утонулъ на берегу Ангары, возлѣ Знаменскаго монастыря, мальчикъ-водовозъ. Когда онъ черпалъ воду, то подъ нимъ обломился ледъ.

— Г. Бутинъ, по слухамъ, кончаетъ свое дѣло мировой сдѣлкой съ кредиторами. Въ Иркутскѣ будто бы получено отъ него распоряженіе о приведеніи всѣхъ дѣловыхъ бумагъ въ порядокъ, чтобы, въ случаѣ надобности, онѣ немедленно были высланы въ Петербургъ.

— 4-го апрѣля въ Иркутскъ чрезъ Ангару переправлено московской почты 14 паръ. 7-го начали устанавливать понтонный мостъ. Въ промежутокъ между вскрытіемъ Ангары и установкой моста переправа черезъ Ангару производилась на 4 карбазахъ, которые далеко не могли удовлетворять потребности. На глазковскомъ берегу обозы ожидали переправы по цѣлымъ часамъ. Несомнѣнно плашкоутъ былъ бы полезнѣе, но по какой то удивительной логикѣ его не поставили тотчасъ послѣ вскрытія. Между тѣмъ едва ли карбазная, крайне неудобная переправа чрезъ Ангару будетъ стоить дешевле содержанія плашкоута, такъ какъ на каждомъ карбазѣ требуется по 5 чел. рабочихъ, да бываютъ случаи, что суровыя лошади соскакиваютъ съ карбазовъ въ воду, такъ какъ карбазы не огорожены. Хорошо, если имъ удастся выплыть на берегъ, а если какая утонетъ, то вѣдь и это надо отнести на счетъ переправы. Наши думцы часто гонятся за грошовыми сбереженіями, не замѣчая, что тутъ же теряется значительно больше этихъ сбереженій. Въ погонѣ за сбереженіями они готовы лишать обывателя самого неприхотливаго удобства.

— Въ четвергъ, 7-го апрѣля, состоялся въ пользу дѣтскаго пріюта и богадѣльни иркутскаго благотворительнаго общества концертъ общества любителей музыки и литературы, при участіи Кости Думчева и оркестра подъ управленіемъ г. Гусева. Въ общемъ концертъ исполненъ недурно. Изъ особенно выдающихся по хорошему исполненію №№ отмѣтимъ увертюру изъ оп. «Оберонъ» Вебера, исполненную оркестромъ, а также нумера, исполненные г. Федоровымъ и г. Думчевымъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. Публики на концертѣ было немного, что, вѣроятно, объясняется близостью св. пасхи.

— Сегодня, въ часъ дня, состоятся народныя чтенія съ туманными картинами. Въ зданіи ремесленно-слободскаго приходскаго училища будетъ прочитано: «уничиженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа», соч. Опатовича, а въ помѣщеніи Пономаревскаго училища, на большой ул.—«жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника Евангелія

на Алеутскихъ островахъ», соч. Сысоевой. Предполагаются чтенія и въ теченіе св. пасхи.

◆ 6-го сего апрѣля, по саламатовской улицѣ, въ домѣ Степановой, скоропостижно умерла иркутская мѣщанка Степанида Степанова Тимофѣева, 27 лѣтъ; трупъ отправленъ въ анатомическій театръ при Кузнецовской гражданской больницѣ.

Письмо въ редакцію.

Классный художникъ с.-петербургской императорской академіи, коллежскій ассесоръ Максимъ Ивановъ Зиминъ, прислалъ въ редакцію письмо слѣдующаго содержанія: въ № 35-мъ газеты «Восточнаго Обозрѣнія», въ хроникѣ, помѣщена 1-я статья, оскорбительная для моего честнаго имени, авторъ которой, какъ и вы, въ свою очередь, этимъ послѣднимъ свѣдѣніемъ, вѣроятно, были введены въ заблужденіе родственницей покойной моей жены Степанидой Трапезниковой (въ другомъ случаѣ именующей себя Пономаревой), а потому покорнѣйше прошу васъ въ опроверженіе невѣрной замѣтки не отказать напечатать и слѣдующее:

Еще при жизни жены моей эта навязчивая родственница вмѣшивалась въ нашу семейную жизнь, но безъ успѣха, и вотъ, въ удовлетвореніе своему сильному желанію опекать, а можетъ быть изъ-за непріязненности, или изъ личнаго интереса (перспектива 10 рублей въ мѣсяцъ на содержаніе старшаго моего сына Меѳодія), она воспользовалась всѣми вещами покойной, заведенными въ продолженіе 9-лѣтняго сожительства мною, наконецъ, рѣшилась взять въ моемъ отсутствіи Меѳодія. Что же касается непосѣщенія школы за послѣднее время Меѳодіемъ, то это произошло по моей болѣзни (воспаленіе легкихъ); одежды и учебныхъ пособій Пономарева, что ли, какъ мнѣ извѣстно, не заводила, да и какое кому дѣло, какъ я живу, бѣдно ли богато. За трудъ мой (класснаго художника), смѣю надѣяться, не безполезный, я получалъ кличку, какъ какой-нибудь павшій пролетарій, «*человѣка, жизнь котораго извѣстна всему городу*». Повторяю, взять къ себѣ Меѳодія Пономареву я никогда не просилъ и не допущу подобнаго для меня бѣдствія, а, напротивъ, хлопочу объ усыновленіи обоихъ дѣтей моихъ, на что я имѣю отъ покойной документальное согласіе, засвидѣтельствованное законнымъ порядкомъ.

Сибирская хроника.

Намъ пишутъ:

◆ Изъ *Томска*. Въ университетѣ появилось объявленіе такого рода (приводимъ его дословно): «На основаніи § 30 устава общества естествоиспытателей и врачей, постороннія обществу лица, не исключая и гг. студентовъ, могутъ присутствовать на очередныхъ засѣданіяхъ по рекомендаціи членовъ общества, а посему гг. постороннія лица, равно какъ гг. студенты, благоволятъ предъ засѣданіемъ заявлять секретарю или предсѣдателю общества, по рекомендаціи какого члена они входятъ и записать свои фамиліи рекомендующаго члена на вывѣшенномъ для этой цѣли листѣ бумаги. Предсѣдатель Роговичъ».

◆ По словамъ «Русск. Жизни», въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій географическаго общества, по отдѣленіямъ этнографіи и статистики, членъ-сотрудникъ общества М. А. Брещинскій сдѣлалъ сообщеніе: «Полоса зажиточности въ Алтаѣ, въ связи съ землепользованіемъ и по сравненію съ нѣкоторыми мѣстностями Европейской Россіи». Алтайскій округъ, находящійся въ южной части Томской губерніи, имѣетъ около 700,000 жителей, изъ которыхъ свыше 100,000 не приписанныхъ, 55,000 кочующихъ и 30,000 переселенцевъ, и протяженіе большее, нежели вся Франція; въ сѣверной части его преобладаетъ земледѣліе, въ южной—скотоводство. Крестьянское населеніе на всемъ протяженіи Алтая, отъ Бійска до Монголіи, настолько зажиточно, что только у колонистовъ-нѣмцевъ, живущихъ подъ Петербургомъ, можно встрѣтить нѣкоторое подобіе благосостоянія алтайскаго мужика. Наряду съ богатствомъ алтайскихъ крестьянъ, докладчикъ сообщаетъ о томъ, что сбытъ земельныхъ продуктовъ въ городахъ Алтая незначителенъ, а вывозъ хлѣба въ Европейскую Россію ничтоженъ, по причинѣ дороговизны перевозки и неудобныхъ путей сообщенія; на рынкахъ же Азіи русскій хлѣбъ не выдерживаетъ конкурренціи съ китайскимъ. Что касается положенія переселенцевъ въ округѣ, то о немъ докладчикъ сообщаетъ слѣдующее: отношенія между крестьянами старожилами округа и переселенцами самыя дружелюбныя, и переселенцы до сихъ поръ добровольно приписывались въ крестьянскія общества старожиловъ; но за послѣднее время, съ увеличеніемъ наплыва переселенцевъ, старожилы перестали принимать ихъ къ себѣ, такъ какъ это невыгодно отражается на ихъ обществахъ, и переселенцамъ приходится селиться на нераспаханныхъ земляхъ, что могутъ дѣлать только тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ деньги для покупки инвентаря, потребнаго при обработкѣ нови. Благодаря существующей на Алтаѣ системѣ подушныхъ сборовъ, взимаемыхъ не съ наличной, а съ ревизской души, большинство переселенцевъ не имѣетъ возможности приписаться въ сельскія общества алтайскихъ крестьянъ, такъ какъ, платя за это ежегодно въ казну обровъ въ размѣрѣ 6 р., за подушную подать въ размѣрѣ 1 р. 75 к. и пользуясь землею на равныхъ основаніяхъ съ старожилами,—они не приносили бы имъ никакой пользы, тогда какъ, живя на земляхъ старожиловъ и не нарѣзанныхъ имъ отъ казны участкахъ, они, во-первыхъ, приносятъ имъ доходъ уплатою денегъ за пользованіе землею, а во-вторыхъ, въ случаѣ нужды часто служатъ для старожиловъ дешевою рабочею силою въ страдную пору. Сельскимъ же обществамъ, изъ которыхъ вышли переселенцы, все-таки приходится платить за нихъ оброчную подать, такъ какъ они считаются приписанными только въ своихъ селахъ Европейской Россіи. Докладъ вызвалъ возраженія многихъ оппонентовъ.

Г. Болдыревъ заявилъ, между прочимъ, что отношенія между крестьянами-старожилами и переселенцами вовсе не такъ дружелюбны, какъ описываетъ это авторъ. Отношенія эти крайне обострены и особенно ухудшились въ 1892 г. Старожилы притѣсняютъ переселенцевъ, доходя до грубаго насилія, и часто выгоняютъ переселенцевъ изъ ихъ домовъ, забираютъ ихъ земли и строенія, за которыя переселенцы имъ же заплатили деньги; между старожилами имѣется множество раскольниковъ, которые, живя цѣлыми деревнями, совершенно отказываются принимать къ себѣ православныхъ переселенцевъ.

Н. М. Ядринцевъ, не касаясь сущности доклада, обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что, не смотря на огромное значеніе столь богатой страны, какъ Алтай, до сихъ поръ не произведено спеціальнаго статистико-экономическаго изслѣдованія страны, вслѣдствіе чего мнѣнія о ней чрезвычайно разнорѣчивы, вызываютъ споры и ложныя понятія объ Алтаѣ. Если имѣются уже подробныя описанія Енисейской, Иркутской, Тобольской, сѣверной части Томской грберній и другихъ частей Сибири, то тѣмъ болѣе необходимо описаніе этой страны.

◆ Въ «Новомъ Времени» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ условіяхъ государственной службы въ Томской и Тобольской губерніяхъ, по настоящее время находящихся въ дореформенномъ положеніи. «Жалованья, получаемыя здѣсь чиновниками, ничтожны. Такъ совѣтникъ губернскаго правленія (должность 6-го класса) получаетъ 900 руб. въ годъ; начальникъ отдѣленія въ губернскомъ совѣтѣ (должность очень отвѣтственная и трудная) получаетъ 750 р. Восточную Сибирь, отдаленную Якутскую область надѣлили новыми штатами. Теперь, говорятъ, благодаря неимовѣрнымъ усиліямъ и личнымъ качествамъ начальника губерніи, ему удалось окружить себя порядочными людьми, но, говорятъ также, онъ самъ сознаетъ трудность положенія чиновничества, ему подвѣдомственнаго, и не можетъ предъявить тѣхъ требованій, которыя былъ бы вправѣ требовать отъ нихъ.

◆ Къ дню празднованія трехсотъ-лѣтняго юбилея основанія г. Березова бывшимъ военно-окружнымъ начальникомъ Березовскаго округа, нынѣ генераломъ отъ инфантеріи, Колпаковскимъ и супругою его, въ воспоминаніе пребыванія ихъ въ этомъ краѣ, присланы въ даръ мѣстной соборной церкви богатыя церковно-служебныя облаченія для двухъ священниковъ, одного діакона и одного псаломщика («С. Л.»).

◆ По словамъ той же газеты, въ Томскѣ учреждается тринадцать новыхъ стипендій имени Наслѣдника Цесаревича въ учебныхъ заведеніяхъ: десять—при уѣздномъ училищѣ и по одной—при губернской мужской и Маріинской женской гимназіяхъ и Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ.

◆ «Тобольск. Губ. Вѣд.» сообщаютъ, что находящійся въ настоящее время въ Петербургѣ начальникъ алтайскаго горнаго округа полковникъ Болдыревъ формируетъ кружокъ для статистическихъ изслѣдованій Алтая. Завѣдываніе статистическими работами предложено Н. М. Ядринцеву. Изъ другихъ лицъ приглашенъ Д. М. Головачевъ.

Корреспонденція.

Благовѣщенскъ, 3-го марта. Мы какъ то плохо еще умѣемъ отличать свое отъ чужого. Мы всегда затруднимся опредѣлить, гдѣ кончается наше и начинается чужое: намъ все кажется, будто все наше, а чужого и совсѣмъ нѣтъ. Городъ, общество, благоустройство, обыватель, его права и пр.—все это для насъ пустые термины. Одно мы хорошо понимаемъ: чтобы намъ было удобно; на все же остальное—наплевать. Возьмемъ для примѣра г. Ельцова, выдвинувшаго на тротуаръ цѣлый палисадникъ. Сдѣлалъ онъ это не потому, чтобы своего мѣста не хватало, а просто потому, что ему такъ удобно. О томъ же, что его «палисадъ» стѣсняетъ прохожихъ, онъ едва ли даже задавался вопросомъ. И никто не считаетъ нужнымъ надоумить его объ этомъ.... А вотъ и другой примѣръ того же рода болѣе новой формаціи. Нѣкій домохозяинъ хочетъ строиться на углу чигиринской и большой улицъ. Ему понадобился камень. Онъ свезъ его въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ саженъ и завалилъ имъ тротуаръ и часть улицы противъ своего участка. Такъ, видите ли, удобно: при постройкѣ близко будетъ брать камень и это удешевитъ работу. Завалка камня не только пѣшеходу преградила путь, но и водѣ, собравшейся здѣсь въ огромную лужу. Такимъ образомъ, прохожему приходится, дойдя до этого мѣста, не только сходить съ тротуара, но еще и лѣзть въ лужу... И опять же никому до этого дѣла нѣтъ.... Вы спросите, что смотритъ полиція?... Мудрено было бы отвѣтить на подобный вопросъ. Наша полиція служитъ примѣромъ скромности: о ней мы очень рѣдко слышимъ... Такъ рѣдко, что иной разъ даже забываемъ, что она у насъ имѣется. Взять хоти бы приведенный примѣръ. Если бы владѣлецъ участка на углу чигиринской и большой улицъ могъ ожидать какой-либо нескромности со стороны полиціи, то онъ, вѣроятно, не такъ бы храбро посягалъ на благоустройство и удобства обывателей.

Бурхонъ.

НОВЫЙ ЭРФОРШЕРЪ СИБИРИ.

(Библіографическій фельетонъ).

Труды Императорскаго В. Экономическаго Общества январь— февраль 1894 годъ. Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій—изъ поѣздки по В. Сибири, докладъ въ общемъ собраніи И. В. Э. общества, 12-го ноября 1893 года (стр. 96—107.)

Сибирь положительно входитъ въ моду; объ ней много, даже ужъ слишкомъ много, начинаютъ писать и говорить, такъ что невольно является мысль, будетъ ли это многоглаголаніе въ спасеніе или нѣтъ? Теперь почти что всякій, побывавшій въ Сибири по службѣ, или такъ, не ограничивается докладомъ по службѣ, по начальству, или розказнями по знакомымъ, а пишетъ или бесѣдуетъ публично о Сибири. За это нельзя не поблагодарить гг. добровольныхъ и служебныхъ туристовъ, особенно послѣднихъ. По ихъ статьямъ и докладамъ публичнымъ можно составить себѣ понятіе о томъ, какъ воспользовался человѣкъ командировкой и чего можно ждать отъ него?

У г. Гарничъ-Гарницкаго была очень обширная задача: онъ былъ «командированъ въ Сибирь съ цѣлью намѣтить тѣ мѣста, которыя удобны для поселенія переселенцевъ; при этомъ ему было вмѣнено въ обязанность обратить вниманіе на естественныя богатства края, на его климатическія условія, почвенныя условія, минеральныя богатства, растительность и животное царство, на народы, которые тамъ обитаютъ, на ихъ культуру, нравы и обычаи, на успѣхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, на вопросъ переселенческій и т. д.» и все это и многое другое онъ долженъ былъ сдѣлать въ 1 годъ, maximum въ $1^1/_2$ года; но докладчикъ не пробылъ даже здѣсь и минимальнаго срока. Какъ извѣстно, онъ появился въ Сибири весною 1892 года, а въ декабрѣ уже уѣхалъ оттуда. Г. Гарничъ-Гарницкій сознается, что онъ не могъ своей задачи «выполнить» «въ той полнотѣ», въ какой было желательно, но, съ своей стороны, «старался сдѣлать, что могъ».

Разумѣется—браться за такую обширную задачу и посвятить на нее время даже менѣе того, какое было назначено, могъ только человѣкъ очень увѣренный въ себѣ. Соблазненный примѣромъ академика Коржинскаго, въ октябрѣ 1893 года, ознакомившаго И. В. Э. общество съ Амурскимъ краемъ, г. Гарницкій рѣшился подражать ему и ознакомить публику съ В. Сибирью между Красноярскомъ и сліяніемъ Шилки съ Аргунью.

Задача гораздо болѣе трудная, чѣмъ та, за которую брался г. Коржинскій, и взяться за нее могъ только человѣкъ до нельзя самоувѣренный; самоувѣренность эта сквозитъ въ каждой строкѣ доклада и заставляетъ только удивляться, какъ натуралистъ, человѣкъ, привыкшій строго относиться къ фактамъ, можетъ ставить такъ категорически вопросы.

Онъ заявляетъ, что, отправляясь въ незнакомую страну (т. е. Сибирь) онъ старался ознакомиться съ ней по литературнымъ источникамъ и преимущественно съ ея картографіей и пришелъ къ такому заключенію, «что самое лучшее употребленіе этихъ картъ было бы то, чтобы ихъ сжечь, чтобы они не смущали родъ человѣческій». Докладчикъ говоритъ это «на основаніи собственнаго опыта и неоспоримыхъ фактовъ». Человѣкъ, произносящій съ полнымъ апломбомъ такіе приговоры публично, тѣмъ самымъ вызываетъ и соотвѣтствующее отношеніе къ себѣ. Строгій къ другимъ, долженъ ждать строгости и къ самому себѣ.

Поэтому мы прежде всего скажемъ, что г. Гарничъ-Гарницкій даже не строгъ, онъ просто несправедливъ. Онъ просто говоритъ о дѣлѣ, котораго совершенно не знаетъ, а карты, которыя онъ по его словамъ собиралъ и штудировалъ—просто пролежали у него въ чемоданѣ. О картографіи Сибири онъ имѣетъ... мы затрудняемся даже характеризовать какія свѣдѣнія. Пусть судитъ читатель: «если можно довѣрить сколько-нибудь картамъ Сибири, то развѣ только по главному тракту, въ предѣлахъ 10 или 20 верстъ отъ него въ обѣ стороны; всѣ же остальныя свѣдѣнія представляютъ свѣдѣнія совершенно случайныя, составленныя на основаніи разспросовъ и почти всегда расходящіяся съ дѣйствительностью (стр. 88)»,—Сибирь, конечно, не вся снята инструментально, многія мѣста не освѣщены окончательно; но кто же повѣритъ, что все, дальше 15—20 верстъ въ сторону отъ тракта, все нанесено на карту Сибири по разспроснымъ свѣдѣніямъ? Самъ г. Гарничъ-Гарницкій отлично знаетъ, что это неправда: онъ былъ въ Мондинскомъ миссіонерскомъ станѣ, не могъ онъ тамъ не видѣть астрономическаго знака, (это вѣдь столбъ каменный!) полковника Шмидта. Что же? и этотъ знакъ нанесенъ «по разспроснымъ свѣдѣніямъ» почтеннымъ Юліемъ Александровичемъ? Никакихъ особенныхъ картъ, «изданныхъ на мѣстѣ, не нужно было имѣть, достаточно было имѣть одну карту Шварца, атласъ Азіатской Россіи Ильина и изъ нихъ видно уже, что картографія Сибири далеко составлена не по однимъ разспроснымъ свѣдѣніямъ, даже и въ сторонѣ отъ тракта. Дорого досталась эта карта Сибири. Составленіе ея—это цѣлый ученый мартирологъ! Есть въ наукѣ малоизвѣстные труженики, но они піонеры географіи, они кладутъ первые камни, краеугольные въ изученіи страны. Рѣдко знаетъ ихъ имена публика, знаетъ ихъ только тотъ, кто дѣйствительно изучаетъ страну—это топографы. Сколько изъ нихъ разстроило въ корень свое здоровье, сдѣлались калѣками, работая и пролагая маршруты среди глухой тайги. Нѣкоторые, какъ напр. Вагановъ, Смирягинъ—погибли подъ ударами убійцъ среди исполненія долга. И вотъ является туристъ, не усомнившійся взять на себя исполненіе труда, который подъ силу былъ бы десяткамъ лицъ на многіе годы, и съ кафедры одного изъ почтеннѣйшихъ и старѣйшихъ нашихъ ученыхъ обществъ заявляетъ, что всѣ карты Сибири лучше всего бы сжечь. Жутко читать это и постороннему человѣку, но какія чувства должны они возбудить среди тѣхъ, кто работалъ надъ ними, кто и теперь надъ тѣмъ же дѣломъ работаетъ?

Можетъ быть нашъ многосторонній изслѣдователь попалъ дѣйствительно въ такія дебри, гдѣ не была и нога русскаго человѣка? Нѣтъ. Онъ былъ въ южной части Иркутской губерніи, въ Енисейской и въ Забайкальѣ, гдѣ еще съ сороковыхъ годовъ велись и ведутся съемки разными вѣдомствами. На чемъ основываетъ однако же нашъ критикъ свои приговоры?

Ѣдетъ онъ путемъ дорогой, по пустыннымъ мѣстамъ, усталъ онъ, ему надоѣло и одиночество, и общество скучнаго, первобытнаго человѣка-вожака, ждетъ, что тутъ должно быть скоро по картѣ селеніе, въ другомъ мѣстѣ ждетъ, что должна быть гора или рѣка. Жилье оказывается въ полуторастахъ верстахъ, рѣка и гора есть, да не здѣсь. Подобныя ошибки дѣйствительно могутъ встрѣчаться, могутъ они быть въ малоизслѣдованной странѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не было даже глазомѣрныхъ маршрутовъ, но отсюда еще не слѣдуетъ, что карты надобно сжечь. Да вотъ еще что,—гдѣ маршрутъ г. Гарнича-Гарницкаго, доказывающій такія грубыя ошибки? Гдѣ порука за то, что вожакъ велъ его именно по тому маршруту, а не по другому? Въ пересѣченныхъ мѣстностяхъ, въ тайгахъ тропъ много, ведущихъ къ одному и тому же пункту. Кромѣ того—въ Сибири, какъ и во всей сѣверной Азіи, страшная бѣдность въ выборѣ географическихъ именъ: можно насчитать съ сотню Карасуковъ, Цаганъ-булуковъ, Хамаръ-дабановъ, Безъимянныхъ, Мохнатыхъ сопокъ и т. д. Разумѣется, въ извѣстныхъ случаяхъ можно положиться на компетентность заявляющаго объ ошибкѣ, но въ данномъ вопросѣ смѣшеніе именъ вполнѣ вѣроятно, нашъ авторъ далеко не авторитетъ. Нужно бы знать также, какой картой пользовался нашъ изслѣдователь. Если у него была сороковерстная карта южной части пограничной полосы Азіатской Россіи генеральнаго штаба, то чрезвычайно желательно бы знать имена и мѣсто, гдѣ онъ нашелъ указываемыя имъ ошибки. Въ 1892 году эта карта была уже выпущена въ свѣтъ. Изслѣдователь жалуется, что «изъ этого источника» (изъ картъ) онъ не получилъ никакихъ нужныхъ ему свѣдѣній. Въ этомъ смѣемъ увѣрить, источники нисколько не виноваты, если только онъ за нихъ не считаетъ древнѣйшія карты Азіи, такъ какъ даже боярскій сынъ Ремезовъ имѣетъ болѣе точныя свѣдѣнія о топографіи Сибири, чѣмъ г. Гарничъ-Гарницкій. Уже Ремезовъ знаетъ, что Селенга вытекаетъ не изъ озера Коссогола и у него единственная, вытекающая изъ Косогола рѣка называется *Зга*, очевидная описка—читать надо Ига, Игинголъ, а нашъ новый изслѣдователь утверждаетъ, что Селенга вытекаетъ «однимъ рукавомъ изъ Коссогола» (стр. 91). Предупреждаемъ, что никто, никогда не называлъ Игингола «рукавомъ» Селенги. Это было бы нелѣпо, г. Гарницкій хотѣлъ м. б. сказать одной вершиной; но и это было бы его собственное нововведеніе, которое онъ не подтвердитъ ни одной картой. Селенга не горка, не урочище—это громадная рѣка Монголіи, практическое ея значеніе въ будущемъ громадно и разсказывать о ней анекдоты—странно. Какіе это, кстати спросить, сибиряки, считаютъ Селенгу за истокъ Ангары?

Какъ это путешественникъ, выходившій на Селенгу и оттуда по направленію къ Баргузину, упустилъ изъ виду, что около этого самого Баргузина и впадаетъ въ Байкалъ рѣка съ давнихъ поръ и всѣми на свѣтѣ, и сибиряками и не сибиряками, именуемая Верхней-Ангарой? Продолжаемъ однако же перечень географическихъ анекдотовъ, приподнесенныхъ докладчикомъ. Оказывается, напр., что Саяны идутъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ, т. е. въ такомъ направленіи, въ какомъ не проходитъ ни одного значительнаго хребта въ Средней Сибири. Докладчику неизвѣстно, конечно, что Саянскій то хребетъ и вызвалъ первыя мысли о преобладаніи юго-западнаго, сѣверо-восточнаго простиранія горныхъ массивовъ сѣверной Азіи. На 91 страницѣ же, особенно богатой географическими открытіями, мы узнаемъ, что Енисей беретъ начало въ Китайской имперіи, «недалеко» отъ озера Коссогола. Понятіе о томъ, что далеко, что близко, конечно, относительное, но боярскій сынъ Ремезовъ все-таки имѣлъ болѣе точныя свѣдѣнія о вершинахъ Енисея. Про Енисей дальше сказано, что въ немъ есть нѣсколько пороговъ «весьма почтенныхъ размѣровъ», потомъ они невѣрно перечисляются и далѣе утверждается, что они встрѣчаются только до селенія Означеннаго. Нѣтъ, ихъ можно встрѣтить и ниже! Всякому барочнику, любому красноярцу извѣстенъ порогъ хоть бы Казачинскій, около села того же имени; всякій, плававшій на пароходѣ изъ Енисейска въ Красноярскъ, знаетъ его.

Перечень горныхъ системъ Сибири представляетъ нѣчто совершенно оригинальное. Если въ параллель къ нему сдѣлать описаніе горъ Европы—выйдетъ приблизительно слѣдующее: горы Европы—Балканъ, Чатырдагъ, Валдайская возвышенность, Альпы и еще есть Монбланъ.

Откуда взялъ г. Гарницкій, собиравшійся путешествовать по Кызыру и Казыру, что лѣвые притоки Ангары берутъ начало съ горъ Ирчикъ Арганъ-Тайга (читай - Ирикъ-Тарчакъ-Тайга=врозь торчащіе зубья гребня). Ирчикъ-Тарганъ-Тайга—мѣстное названіе одной только части южнаго гребня Саянскаго нагорья. Рѣки, идущія съ него, не могутъ принадлежать системѣ Ангары ни на сѣверномъ, ни

на южномъ склонѣ, иначе придется счесть и Усъ, и Тубу притоками Ангары, а не Енисея.

Обладающій такими обширными свѣдѣніями по топографіи Сибири докладчикъ предлагаетъ сжечь всѣ существующія карты этой страны. Онъ, вѣроятно, думаетъ, что всѣ ихъ съ успѣхомъ замѣнитъ его краткій оро-гидрографическій очеркъ страны.

Замѣчанія автора о климатѣ и растительности не менѣе новы: оказывается, что цвѣты въ Сибири тѣ же самые, какъ и здѣсь (гдѣ это здѣсь въ Петербургѣ, въ Россіи?), но только болѣе ярко окрашены (стр. 95). Любители контрастовъ могутъ припомнить, что это говорилось съ той же самой кафедры, на которой 12 дней тому назадъ стоялъ ботаникъ Коржинскій.

Всего, что г. Гарничъ-Гарницкій расказываетъ о «вѣчной мерзлотѣ», мы здѣсь разбирать не будемъ; онъ очевидно совершенно незнакомъ съ литературой вопроса, иначе онъ зналъ бы, что это явленіе наблюдалось «не только не далеко отъ Коссогола», а на южномъ концѣ его, близъ истока рѣки Иги, которую онъ принимаетъ за вершину Селенги. Равнымъ образомъ насъ удивляетъ все, что авторъ разсказываетъ о замерзаніи Ангары. Кажется, будто образованіе грунтового льда является для автора особенностью Ангары, между тѣмъ это явленіе извѣстно очень давно, наблюдалось оно и въ европейскихъ рѣкахъ, и въ Канадѣ, и во многихъ рѣкахъ Сибири. Относительно Ангары всего больше занимался этимъ вопросомъ покойный Шварцъ, но, конечно, никто не говорилъ еще, что Ангара замерзаетъ снизу, т. е. благодаря образованію одного грунтового льда.

Какъ ни самоувѣренъ г. Гарничъ-Гарницкій, но должно быть, наговоривши столько новостей, онъ самъ почувствовалъ инстинктивное смущеніе и предупредилъ, что докладъ можетъ затянуться долго, предложилъ его отложить, но президентъ предложилъ ему перейти къ ближайшимъ, болѣе интереснымъ для собранія вопросамъ. Перейдемъ и мы къ этой части доклада.

Эрудиція знанія Сибири докладчика г. Гарничъ-Гарницкаго намъ уже достаточно извѣстна. Прежде чѣмъ разбирать его экономическія и этнографическія наблюденія скажемъ слова два о его методѣ изслѣдованій. Карты, мы уже знаемъ, очень плохи, въ присутственныхъ мѣстахъ нѣтъ никакихъ документовъ, касающихся экономическаго быта, нѣтъ и не было, стало быть, ихъ ни въ статистическомъ иркутскомъ бюро, ни въ изданіяхъ его, равно какъ и въ изданіяхъ западно-сибирскихъ статистиковъ. О нихъ авторъ не обмолвился ни словомъ, вѣрнѣе онъ и не видалъ и не читалъ ихъ. Иначе это сказалось бы на его докладѣ. Онъ пользуется для своихъ выводовъ исключительно «разспросными свѣдѣніями», въ пользованіи которыми такъ упрекаетъ картографовъ, и личными наблюденіями на почтовыхъ станціяхъ.

Стоило нашему ученому услыхать, что на Кызырѣ и Казырѣ есть обширныя степи, и онъ готовится къ путешествію чрезъ Монды на Кызыръ и Казыръ и въ Минусинскій округъ, хотя простой взглядъ на карту, не говоря уже о литературѣ вопроса, могъ бы указать, что ему тамъ дѣлать нечего. Гдѣ бродятъ только изрѣдка карагасы, гдѣ за трудностью путей сообщенія даже таежники-золотопромышленники не дѣлаютъ развѣдокъ, тамъ, вѣроятно, незачѣмъ искать мѣстъ для переселенцевъ. Странно селить людей—земледѣльцевъ на плато въ 4000 ф. надъ моремъ! Но онъ «слыхалъ»—и слухъ для него достаточный авторитетъ. Видѣлъ путешественникъ, какъ гдѣ то мужикъ ѣхалъ въ полѣ въ 7 часовъ утра, ergo сибирякъ-лѣнтяй. Видѣлъ пьяныхъ мужиковъ и казаковъ—они не только лѣнтяи, но и пьяницы. Узналъ отъ двухъ бабъ на станціи, что у своихъ дѣти мрутъ—стало быть сибиряки вымираютъ.

На этой характеристикѣ можно бы забастовать, но дерзкій, не справедливый и легкомысленный отзывъ о чужихъ трудахъ заставляетъ насъ остановиться подольше и доказать безусловно, что вѣрнаго въ сказаніяхъ Гарницкаго ничего нѣтъ, что имъ упущено, обойдено молчаніемъ то, что должно было броситься въ глаза не только ученому путешественнику, но просто профану, любознательному проѣзжему.

Сибирякъ, по словамъ нашего изслѣдователя, хищникъ по натурѣ, и хозяйство его поэтому хищническое. Мы нигдѣ еще не видѣли ни въ Россіи, ни въ Америкѣ, чтобы новоселъ колонистъ, живущій въ малонаселенной мѣстности, церемонился съ землей и лѣсомъ. Видѣть въ этомъ сибирскую или общерусскую черту характера можетъ только человѣкъ, абсолютно незнакомый съ развитіемъ культуры на новыхъ земляхъ, въ колоніяхъ. Сибирякъ—лѣнтяй. Эту присказку сотни разъ слышали о мужикѣ въ Европейской Россіи, слышали изъ устъ лицъ, не имѣвшихъ ни малѣйшаго права упрекать кого-нибудь въ праздности, теперь дошла очередь до сибиряка. Къ этой пѣснѣ о лѣности мы привыкли, и чтобы пропѣть ее не стоило ѣздить въ Сибирь. У насъ и засухи, и неурожаи, и даже обмелѣніе Волги—все объяснилось лѣностью народа. Подумать бы надобно только о томъ, что если въ этихъ сѣтованіяхъ есть хоть десятая доля правды, то тогда всѣ хлопоты и разговоры объ улучшеніи земледѣлія, развитіи культуры и т. д.—надобно бросить. Съ абсолютнымъ, безнравственнымъ празднолюбцемъ не стоитъ и возиться, да и съ такимъ народомъ, какой рисуютъ «труженики» земли русской и г. Гарницкій въ томъ числѣ, не могло бы существовать никакое общежитіе. Есть вѣдь способъ простой опредѣлять рабочую производительность сибирскаго крестьянина: высчитать, сколько десятинъ обрабатываетъ и убираетъ великорусскій рабочій или семья извѣстнаго состава, сколько сибирскій въ разныхъ полосахъ Сибири. Теперь это сдѣлать возможно, разумѣется не для того, кто рѣшилъ заранѣе, что ни въ литературѣ о Сибири, ни въ мѣстныхъ учрежденіяхъ никакихъ путныхъ матеріаловъ нѣтъ. Для послѣднихъ, разумѣется, гораздо проще прійти, наблюдая изъ экипажа, къ выводу, что сибирякъ работаетъ 40—50 дней въ году.

Ни объ одной особенности сибирскаго крестьянскаго или инородческаго хозяйства, которая могла бы интересовать хозяйства европейской Россіи, конечно, въ докладѣ нѣтъ ни слова. Сибирякъ не удобряетъ землю въ силу присущей ему лѣни и на этомъ покончивается вопросъ объ удобреніи, инородцы ведутъ хозяйство также, какъ сибиряки—и дѣлу конецъ. Авторъ просмотрѣлъ, а этимъ теперь интересуются въ Россіи всѣ, систему искусственнаго орошенія у инородцевъ, онъ ни полслова не говоритъ объ удобреніи луговъ, объ утужномъ хозяйствѣ. Знай онъ объ этомъ, можетъ быть онъ и не сказалъ бы, что, кромѣ «семейскихъ», никто не утилизируетъ навоза въ качествѣ удобренія.

О многихъ элементарныхъ явленіяхъ сибирской жизни г. авторъ очевидно не имѣетъ понятія; признакомъ домовитости, зажиточности онъ считаетъ, между прочимъ, лиственичную избу у семейскихъ. Онъ слыхалъ, должно быть, что лиственница дерево очень крѣпкое, а потому у хорошаго хозяина и изба должна быть изъ лиственницы, но это, конечно, не такъ на дѣлѣ. Избу рубятъ изъ лиственницы только по необходимости, дерево тяжелое, твердое; но для надземныхъ построекъ далеко не самое прочное. На мельничныя сваи, на срубы, опускаемые въ землю, лучше лиственницы ничего не надо. Для избы, для дома, да еще въ сухомъ климатѣ, это дерево вовсе не находка. Лиственичная изба—признакъ или бѣдности, или отсутствія хорошаго строевого лѣса.

Недовольствуясь открытіемъ истоковъ Селенги и Енисея, нашъ авторъ попутно дѣлаетъ новое—оказывается, буряты народъ пришлый въ Забайкальѣ, и это доказывается, по его словамъ, «исторической справкой». Предоставляемъ ему доказывать эту новость вмѣстѣ съ другими, на всякій случай, впрочемъ, совѣтуемъ заглянуть въ тотъ же атласъ Ремезова. Переселялись въ прошломъ столѣтіи буряты изъ Иркутской губерніи за Байкалъ, есть тамъ старые переселенцы изъ Монголіи, есть даже одинъ небольшой родъ тайгутскаго происхожденія, но вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстно также, что буряты жили по Селенгѣ и Чикою въ стародавнія времена. *Неказенный.*

(Окончаніе будетъ).

Обозрѣніе русской жизни.

— Скотоводство, которое, послѣ хлѣбопашества, должно составлять главнѣйшую отрасль сельскаго хозяйства въ такой земледѣльческой странѣ, какъ Россія, въ настоящее время страшно упало. Въ то время, какъ въ Англіи на 100 пахотныхъ десятинъ приходится 134 головы крупнаго скота, въ Россіи только 33. Уменьшается количество скота внутри государства, еще быстрѣе падаетъ размѣръ вывоза его за границу. Въ 1869 г. изъ Россіи отправлялось 136000 штукъ крупнаго скота, а въ 1891 г. эта цыфра пала до 12000; число вывозившихся въ 1878 г. овецъ доходило до 598 тысячъ, а теперь оно едва достигаетъ 290 тысячъ; свиней вывозилось до 750 тысячъ, а теперь до 79000. Одновременно съ уменьшеніемъ вывоза скота выросъ усиленный вывозъ изъ Россіи сконцентрированныхъ кормовъ. Вмѣсто вывозившихся въ прежнее время 7—8 или 9 мил. пудовъ жмыховъ, теперь вывозится ежегодно до 322 мил. пудовъ, т. е. почти всѣ жмыхи. Иностранцы пришли къ тому заключенію, что у насъ выгоднѣе покупать дешевый кормъ и на немъ выращивать лучшія породы своего же скота. Наши же практики и теоретики земледѣлія никакъ не могутъ доработаться до сознанія такой головоломной идеи («Р. Ж.»).

— Какъ плохо поставлено дѣло народнаго просвѣщенія, можно видѣть изъ оффиціальнаго отчета о состояніи учебныхъ заведеній въ казанскомъ округѣ. «Въ учительскія семинаріи было подано прошеній о принятіи 398 и изъ этого числа оставлены неудовлетворенными 303 прошенія; желавшихъ поступить въ реальныя училища было 386 мальчиковъ и изъ нихъ не приняты 113; въ учительскомъ институтѣ было удовлетворено 9 прошеній и отказано по 26; въ учительскихъ школахъ изъ 36 мальч. и 139 дѣв. не были приняты 24 м. и 91 дѣв. Въ городскихъ училищахъ одной Казани число непринятыхъ простирается до 573 изъ 2288». Не особенно счастливая судьба выпала и тѣмъ немногимъ, передъ кѣмъ открылись двери храмовъ и часовенъ наукъ. «Въ теченіе 1892—93 г. изъ среднихъ учебныхъ заведеній выбыло до окончанія курса 30970 мальчиковъ и 15085 дѣвочекъ, окончило же—23349 мал. и 7100 дѣв. Въ городскихъ училищахъ выбыло 1070, а окончило только 561. Изъ начальныхъ училищъ министерскихъ и церковно-приходскихъ выбыло 32747 мал. и 14019 дѣв., тогда какъ окончило всего—мальчиковъ 22116 и дѣвочекъ—6622» («В. В.»).

— 2-й департаментъ сената, разсмотрѣвъ вопросъ о выдачѣ паспортовъ на отлучки крестьянъ, полагаетъ дополнить ст. 84 общ. пол. о кр. правиломъ, чтобы волостные старшины не могли выдавать паспортовъ, если противъ нихъ возражаютъ сел. сходы, домохозяева или родители, чтобы жалобы на такіе отказы разсматривались уѣздными по крест. дѣламъ присутствіями.

— На IX, недавно кончившемся, съѣздѣ представителей акціонерныхъ земельныхъ банковъ постановлено ходатайствовать объ утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ, выработанныхъ съѣздомъ, правилъ о выдачѣ ссудъ земствамъ и городамъ. Правила эти, не измѣняя нынѣ же соотвѣтствующихъ въ уставѣ банковъ параграфовъ, должны составлять самостоятельный законъ, подобно закону 12 іюня 1890 г., предоставляющему земельнымъ банкамъ выдавать ссуды подъ вторыя закладныя по имѣніямъ, состоящимъ въ залогѣ въ бывшемъ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано невозможнымъ уменьшеніе платежей по ссудамъ подъ городскую недвижимость.

— За послѣднее время въ Петербургѣ распространился слухъ о предстоящихъ будто бы преобразованіяхъ въ общихъ губернскихъ учрежденіяхъ. Такъ предполагается губернское правленіе упразднить и соединить его съ присутствіями: губернскимъ, по воинской повинности, по дѣламъ земскимъ и городскимъ, питейнымъ и съ комитетами: распорядительнымъ, лѣсоохранительнымъ, тюремнымъ и статистическимъ, образовавъ изъ всѣхъ этихъ учрежденій одно общее управленіе, состоящее изъ губернскаго совѣта и губернской канцеляріи.

— Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что чиновники, относительно которыхъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, не могутъ быть увольняемы отъ службы безъ ихъ просьбы, мѣстное же начальство, впредь до окончанія судебнаго слѣдствія, можетъ только устранить ихъ отъ занимаемой ими должности.

Обозрѣніе заграничной жизни.

Англія. Мѣсто Гладстона, какъ премьера министерства, занялъ лордъ Розберри. Человѣкъ еще не старый (47 лѣтъ), Розберри съ перваго же шага своего на политической аренѣ примкнулъ къ либераламъ и уже ни разу не сходилъ впослѣдствіи съ разъ намѣченнаго пути. 39 лѣтъ отъ роду, онъ занималъ должность министра иностранныхъ дѣлъ въ 1886 г. въ кратковременномъ кабинетѣ Гладстона, велъ вмѣстѣ съ своимъ патрономъ кампанію изъ-за гомруля и занималъ потомъ должность презид. лондонск. городского совѣта, гдѣ и являлся сторонникомъ самыхъ широкихъ муниципальныхъ реформъ. Вновь членъ министерства Гладстона 1892 г., Розберри выступилъ третейскимъ судьей между рабочими и предпринимателями во время послѣдней угольной стачки и привелъ ее къ благопріятному для рабочихъ концу. Радикалы, впрочемъ, всегда были противъ него, съ одной стороны, изъ за его вражды къ вождю ихъ Лабушеру, а съ другой, изъ за своей любви къ тройственному союзу и агрессивной политики Великобританіи. Врагъ всякой крайности, человѣкъ очень мягкій, безъ рѣзкой, опредѣленной программы, Розберри съ перваго же дня своего премьерства вызвалъ недовѣріе радикаловъ и недовѣріе или даже вражду ирландскихъ націоналистовъ. На него смотрѣли они только какъ на мостъ для перехода отъ либеральныхъ идей Гладстона къ самому узкому консерватизму, но до какой степени ошиблись всѣ—разъяснилось 28-го фев. на митингѣ либеральныхъ членовъ палаты. «Намъ не надо публиковать какой либо новой программы, сказалъ Розберри, мы стоимъ тамъ же, гдѣ стояли раньше,—мы потеряли вождя, но всѣ его 16 товарищей уцѣлѣли и всѣ они обѣщались держаться политики, начерченной Гладстономъ въ тронной рѣчи 1892 года. Намѣченные имъ 12 пунктовъ—по прежнему программа либеральной партіи, и ни отъ одного изъ нихъ мы не отступимъ. На первомъ планѣ—вопросъ объ уничтоженіи государственной церкви въ Валлисѣ, но рядомъ съ нимъ—не забудемъ—та группа вопросовъ, которая извѣстна подъ именемъ ирландскаго вопроса, и съ которой мы связаны узами чести и политики... Есть еще одинъ вопросъ, только намѣченный нашимъ бывшимъ вождемъ,—это вопросъ о палатѣ лордовъ, но и здѣсь мы ни на шагъ не отступимъ отъ деклараціи Гладстона... Уже давно у меня лично стало составляться убѣжденіе, что палата лордовъ въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ теперь, представляетъ собою аномалію и опасность на ряду съ демократической системой подачи голосовъ... Въ ней—опасность для конституціи страны, и я беру на себя смѣлость заявить, что мы будемъ пользоваться всѣми мѣрами, чтобы убѣждать страну въ анормальности и опасности положенія, занимаемаго лордами».

Въ тронной рѣчи королева перечислила всѣ требованія Гладстона, не упомянула только о гомрулѣ, но Розберри поспѣшилъ разубѣдить Верхнюю палату, если у той только могла явиться мысль о новомъ направленіи правительственной политики. «О гомрулѣ, сказалъ онъ, не упоминается въ тронной рѣчи потому только, что онъ не будетъ внесенъ въ новую сессію. Что же касается вопроса, почему мы не апеллируемъ къ странѣ, мой отвѣтъ таковъ: мы не испугаемся подобной апелляціи, когда увидимъ, что пришло время для нея; но мы не желаемъ признавать за Верхней палатой права вынуждать правительство къ распущенію парламента... Биконсфильдъ еще въ 1844 г. сказалъ, что бѣдствія, господствующія въ Ирландіи, въ другихъ странахъ были бы устранены путемъ революціи,—въ Англіи же устранить подобное положеніе обязано правительство путемъ соотвѣтственной политики. Но, увы, прошло съ тѣхъ поръ 50 лѣтъ, а ирландцы по старому недовольны, и только за послѣдніе 18 мѣсяцевъ на ««зеленомъ островѣ» стало какъ то поспокойнѣе: у населенія возникла надежда на достиженіе страной самоуправленія, обѣщаннаго ей либеральной партіей. Но пока Ирландіи не будетъ дарованъ гомруль, она никогда не станетъ довольной... Децентрализація, расширеніе принципа самоуправленія лежитъ въ интересахъ всей Британской имперіи. Поэтому и гомруль долженъ быть дарованъ не одной Ирландіи, но и Шотландіи, и Валлису».

Программа Розберри была выставлена, но выставлена на частномъ собраніи,—отъ нея онъ могъ ежеминутно отказаться. Надо было заставить повторить главныя положенія ея: ирландскій билль и угрозы по адресу лордовъ передъ самой палатой. Случай скоро представился. При обсужденіи отвѣта на тронную рѣчь, вождь радикаловъ Лабушеръ предложилъ поправку, требующую отъ правительства принятія мѣръ къ обузданію оппозиціи палаты лордовъ или, какъ онъ вѣжливо выразился, «лицъ, необлеченныхъ путемъ избранія законодательными полномочіями». Поправка, не смотря на протестъ Гаркорта, прошла большинствомъ 147 голосовъ противъ 145. Гаркортъ предлагаетъ новый адресъ, въ которомъ выражается простая благодарность палаты королевѣ «за милостивую тронную рѣчь». Въ преніяхъ же по этому предложенію Гаркортъ заявилъ, что министерство «принимаетъ въ руководство себѣ извѣстное выраженіе Гладстона относительно противодѣйствія палатъ лордовъ».

Всѣ надежды консерваторовъ рушились. Неоффиціальныя заявленія Розберри обратились въ формальную декларацію министерства. Одобренная большинствомъ палаты общинъ, декларація стала обязательной для правительства. Борьба противъ лордовъ получила оффиціальную санкцію....

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа.

8-го апрѣля.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст. 93 р. 15 к. — р. — к.
» » » 3 » » Берлинъ » 100 г. м. 45 р. 60 к. — р. —
» » » 3 » » Парижъ » 100 фр. — р. — к. — р. — к. пок.
Настроеніе съ вексельнымъ курсомъ - - - тихое.
Полуимперіалы новой чеканки - - - - 7 р. 43 к. 7 р. 46 к.

Тиражъ выигрышей билетовъ 2-го займа 1866 г.

Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрыша.
00022	20	500	06923	4	500	13419	27	500
00055	6	5000	06997	18	500	13422	49	8000
00095	21	500	07019	50	500	13457	13	500
00117	37	500	07056	10	500	13556	28	500
00210	37	500	07111	50	500	13576	23	500
00217	29	500	07247	1	500	13653	38	500
00298	26	500	07261	2	500	13865	40	500
00317	25	1000	07270	9	500	13879	40	500
00350	40	500	07292	45	500	13885	45	1000
00350	50	500	07301	18	500	13930	43	500
00439	12	500	07348	31	500	13947	47	500
00652	33	25000	07385	15	500	14035	8	500
00659	27	500	07512	27	500	14065	46	10000
00680	40	500	07552	17	500	14339	33	40000
00730	14	500	07600	26	500	14453	39	500
00868	35	500	07753	37	500	14457	29	500
00916	15	500	07765	35	500	14541	7	1000
01290	24	500	07767	10	500	14587	41	500
01323	31	1000	07857	42	500	14657	15	500
01397	33	500	07905	10	500	14731	8	500
01402	6	500	08113	35	500	14775	29	500
01411	40	1000	08161	9	500	14854	41	500
01448	46	500	08284	28	5000	14919	6	500
01549	5	1000	08348	27	500	15129	13	500
01589	14	500	08499	39	500	15151	20	500
01720	6	500	08595	18	500	15191	30	5000
01734	43	1000	08635	49	500	15260	50	5000
01847	30	500	08805	5	500	15308	5	1000
01874	32	500	08947	36	500	15325	8	500
01876	3	500	09010	11	500	15345	13	1000
01876	7	500	09022	3	500	15364	33	500
01895	12	500	09045	21	500	15445	5	500
01968	48	500	09064	27	500	15450	2	500
02016	50	5000	09203	36	500	15532	27	500
02165	21	500	09214	18	500	15610	33	500
02180	47	500	09243	21	500	15624	4	500
02231	18	500	09287	20	500	15649	10	5000
02246	43	500	09367	27	500	15662	34	500
02338	24	500	09380	17	500	15844	31	500
02431	29	500	09394	3	500	15885	7	500
02635	2	500	09413	42	500	16006	13	500
02636	41	500	09515	12	500	16104	50	500
02911	48	500	09593	14	500	16228	25	500
02916	49	200000	09660	30	500	16332	36	500
02945	41	500	09758	48	500	16340	6	500
03001	24	500	09763	34	500	16445	19	500
03008	5	500	09882	38	500	16479	25	500
03044	46	500	09883	1	500	16587	38	500
08114	36	500	09969	20	500	16621	49	500
03118	14	500	10041	15	500	16766	36	500
03139	7	500	10064	34	500	16803	41	500
03155	18	500	10150	32	5000	16984	22	500
03186	25	500	10173	20	500	17021	3	500
03188	9	500	10177	30	500	17033	40	500
03246	6	500	10348	45	1000	17269	45	500
03250	10	500	10403	34	500	17362	42	500
03328	37	8000	10446	9	1000	17456	24	500
03502	16	500	10485	39	500	17623	25	75000
03529	36	500	10497	38	500	17824	44	1000
03564	4	500	10522	10	500	17891	44	500
03834	16	500	10623	17	500	18032	26	500
03918	5	500	10807	20	500	18069	19	500
03971	48	500	10814	2	500	18112	20	1000
04028	31	500	10900	32	500	18187	11	500
04065	43	8000	10975	25	500	18187	11	500
04149	14	500	10991	48	500	18190	14	500
04172	24	500	11050	9	500	18226	50	500
94479	3	500	11143	36	500	18377	25	500
94481	13	500	11258	41	500	18391	43	500
04486	33	500	11281	16	500	18412	32	500
04500	5	500	11311	33	200	18447	50	500

Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрыша.
04506	3	500	11750	31	500	18544	9	500
04603	21	500	11825	31	500	18573	28	500
04790	13	500	11843	19	500	18579	33	500
04827	24	500	11922	21	500	18620	50	1000
04840	19	500	11942	2	500	18707	43	10000
04882	37	500	12031	17	500	18781	38	500
04891	46	500	12081	8	500	18816	12	500
04981	12	10000	12125	12	1000	18868	4	500
05075	5	500	12203	12	500	18888	49	500
05175	11	500	12254	24	1000	18900	6	500
05258	31	500	12257	19	1000	18999	7	500
05518	3	1000	12305	25	500	19070	10	500
05612	17	500	12327	40	500	19138	34	500
05682	29	500	12337	31	500	19175	16	500
05723	31	500	12389	26	500	19276	4	500
05911	45	500	12414	5	500	19349	3	500
05948	11	500	12438	26	500	19389	44	500
06037	18	5000	12555	16	500	19481	19	500
06041	2	500	12625	1	1000	19583	43	8000
06255	12	500	12823	9	500	19584	33	500
06332	23	500	12837	11	500	19595	49	500
06370	8	500	12981	48	8000	19628	12	500
06398	48	500	13010	27	500	19735	20	500
06507	26	500	13028	4	500	19828	25	500
06520	24	500	13056	17	500	19839	21	500
06697	19	500	13096	31	500	19892	15	500
06757	16	500	13141	40	500	19916	46	500
06852	7	500	13154	42	500	19995	23	1000
06908	22	500	13180	32	500			
06914	38	500	13195	44	500			

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей. Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1894 года.

Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го марта 1894 года.

НУМЕРА СЕРІЙ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

00126	03094	07457	12315	15095	18095
00269	03852	07643	12632	15204	18435
00290	03915	08074	12923	15583	18590
00439	04227	08133	12936	15610	18679
00534	04461	08241	13306	15664	18799
01351	04493	08304	13394	15873	18865
01372	04811	08317	13547	15962	19142
01587	04969	08792	13563	16062	19441
01588	05115	09365	13916	16074	19489
01592	05159	09433	14157	16182	19650
01621	05438	09607	14158	16500	19761
01650	05943	09718	14362	16884	19991
01720	06070	10381	14535	16695	
01722	06150	10470	14637	16964	
01864	06247	10578	14746	17099	
01956	06387	10665	14796	17272	
02605	06791	11052	14912	17315	
02968	06886	11142	14956	17777	

Всего 102 серіи, составляющія 5.100 билетовъ, на сумму 663.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1894 года, въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Примѣчаніе. По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному банку время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ ЗУБОЛѢЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ ДАНТИСТА

МОРАЛЕВА

пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 ч. утра до 5 ч. вечера; бѣдныхъ безплатно отъ 9 до 10 ч. утра, Амурское подворье, № 25.
195—6—3.

При треска볼ніи кожи лица и рукъ отъ холода, также для смягченія и бѣлизны УПОТРЕБЛЯЙТЕ

МИНДАЛЬНЫЙ КРЕМЪ
или
КРЕМЪ Д'АМАНДЪ

провизора **I. И. Погосскаго.**
Банка 1 р. 20 к., ½ бан. 60 к., пробн. банка 30 к.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
Въ Иркутскѣ, въ магазинѣ Бочкарева.
1095—10—2.

На основаніи протокола Иркутской Городской Думы на 15-е декабря 1888 г. п. 90 и опредѣленія общаго присутствія управы на 12-е января 1893 г. за № 34, Городская Управа въ январѣ 1893 г. публиковала во всеобщее свѣдѣніе **о переводѣ торговли сѣномъ, дровами, а также лошадьми** и разнымъ скотомъ къ Знаменскому мосту, на площадь около бывшей скотобойни; но, не смотря на это, до настоящаго времени, торговля лошадьми производится вблизи хлѣбнаго рынка, а потому Городская Управа публикуетъ вновь, что торговля лошадьми должна производиться только на площади около бывшей скотобойни у Знаменскаго моста. 1126—3—2.

1-го апрѣля мною открыта **торговля мясомъ скота, откормленнаго овсомъ и хлѣбомъ.** Мало-блиновская улица, рядомъ съ моей же крупчатной торговлей, противъ хлѣбнаго базара.
191—10—6 *А. С. Патушинскій.*

Въ магазинѣ Пахолкова получены: свѣжія конфекты, гастрономическіе и парфюмерные товары. Продажа по умѣреннымъ цѣнамъ. 196—10—4.

Оставшееся послѣ **смерти врача К. Ф. Керножицкаго разное движимое имущество будетъ продаваться съ публичнаго торга** во вторникъ, 12-го сего апрѣля, въ 10 часовъ утра, по 4-й Солдатовской улицѣ (за Преображенской) въ домѣ Лосева. 1131—3—2.

Въ магазинѣ наслѣдницы Ф. Е. Фоминскаго на-дняхъ полученъ **большой выборъ** московской, варшавской и собственнаго завода кунгурской **обуви**, а также резиновые галоши Россійско-Американской мануфактуры. 207—5—2.

Пріемъ прошеній о допущеніи дѣтей къ экзамену **для поступленія въ первый классъ женской гимназіи** будетъ производиться отъ 25-го до 30-го апрѣля ежедневно, съ 11-ти до часу. О днѣ пріемнаго экзамена будетъ особое объявленіе. 1134—3—2.

Отдаются подъ дачу на предстоящее лѣто **два отдѣльныхъ помѣщенія** при лѣсопильномъ заведеніи по р. Иркуту, противъ С. Введенскаго; объ условіяхъ узнать у П. Н. Петрова, уголъ Арсенальской и Саломатовской улицъ. 209—3—1.

Общественное управленіе казачьяго населенія города Иркутска доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что **назначавшіеся 17-го марта** сего года **торги** съ переторжкою через три дня **не состоялись**, а потому имѣютъ быть въ общественномъ казачьемъ управленіи **вновь торги 4-го мая** с. г. съ переторжкою черезъ три дня (8-го мая), въ 12 часовъ дня, на отдачу въ арендное содержаніе съ 17-го іюня 1894 года известковыхъ горъ: трехъ Олхинскихъ и четырехъ Ушаковскихъ, принадлежащихъ обществу казаковъ иркутскаго населенія. 202

ДАНТИСТЪ Мовшовичъ принимаетъ больныхъ во всякое время. Квартира «Деко», № 4. 178—15—9.

КВАРТИРА ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ

съ 1-го сентября 1894 года, верхній этажъ каменнаго дома наслѣдниковъ Зотова, что противъ мелочного базара, занимаемаго нынѣ горнымъ управленіемъ, удобная подъ присутственное мѣсто, а равно и подъ семейную квартиру. Смотрѣть расположеніе комнатъ можно отъ 3-хъ часовъ пополудни ежедневно, о цѣнѣ спросить въ этомъ же домѣ Кочкина. 180—50—6

Иркутская Городская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что **торги на пастьбу** принадлежащаго жителямъ города Иркутска **рогатаго скота** въ лѣтѣ 1894 г. **утверждены** Городскою Управою **на семь табуновъ:** Прокопьевскій, Воскресенскій, Владимірскій, Благовѣщенскій, Успенскій, Крестовоздвиженскій и Глазковскій за причисленнымъ въ цеховому мѣщанскому обществу Дмитріемъ Никитинымъ Широконымъ, и **на два табуна**—Знаменскій и Ремесленно-Слободскій—за иркутскимъ мѣщаниномъ Романомъ Владиміровымъ Юлинымъ за плату, которую Широковъ и Юлинъ должны получать за пастьбу отъ владѣльцевъ скота, въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ Крестовоздвиженскомъ и Глазковскомъ табунахъ по 3½ коп., а въ остальныхъ табунахъ по 3¾ коп. съ рубля стоимости скота, записаннаго въ данныя отъ Управы книги.

Торги эти не обязываютъ владѣльцевъ скота отдавать скотъ для пастьбы исключительно городскимъ подрядчикамъ, но при этомъ Городская управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что сохранность и цѣлость, отданнаго въ пастьбу городскимъ подрядчикамъ скота гарантируется представленными ими обезпеченіями. 1119—3—2.

ТЕХНИКЪ ищетъ занятій за приличное вознагражденіе. Обращаться въ Николаю Гавріилову Игнатьеву, Арсенальская, д. № 48. 197—3—2.

Вслѣдствіе циркулярнаго предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 11-го іюня 1893 г. за № 13/5585, и въ виду предложенія иркутскаго губернатора, отъ 22-го января 1894 г. за № 367, Городская Управа публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, что по силѣ 5 п. 135 статьи городоваго положенія 1892 года существующій въ городѣ Иркутскѣ поводный сборъ по тридцать копѣекъ съ каждаго вывозимаго изъ города съ товарами и продуктами воза подлежитъ каждогодно уменьшенію на одну десятую часть, а потому со дня настоящаго объявленія будетъ взиматься этого сбора въ пользу городской кассы только двадцать семь копѣекъ съ каждаго воза вмѣсто тридцати копѣекъ, взимавшихся прежде. 1127—3—2.

Имѣя свободное время, **могу давать уроки музыки на скрипкѣ.** Дегтевская, д. Мейеровича. *В. М. Гейнрихъ.* 200—3—2.

МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ „РОЯЛЬ-КОНГО"
Э. БОДЛО и К° МОСКВА
единственное настоящее
ВЕЗДѢ
Новость:
ЦВѢТОЧНЫЙ
О-ДЕ-КОЛОНЪ
ЛИЛА-ФЛЕРИ.
30-ти РАЗН. ЗАПАХОВЪ.
Фабрика: въ Москвѣ, 3-я Мѣщанская, домъ № 49-й.
Депо въ Иркутскѣ у В. Н. БОЧКАРЕВА.
1060—6.

КУХАРКА, хорошо знающая свое дѣло, **желаетъ поступить на мѣсто въ отъѣздъ.** Адресъ: д. Малышева, по Ланинской ул. Спросить Вязьмину. 205.

Нужна для одинокого пожилая прислуга, которая могла-бы исполнять обязанности кухарки и оставаться на лѣто въ квартирѣ. Спросить въ домѣ Власовыхъ, по Арсенальской улицѣ, въ квартирѣ Александра Африкановича Ядринцева. 204—3—1.

Продается велосипедъ на дутыхъ шинахъ. Узнать въ зданіи консисторіи. 176—10—8.

Въ парикмахерской Вейссе устроено усовершенствованное приспособленіе по методу европейскихъ городовъ **для мытья головы шампунью,** который уничтожаетъ перхоть, укрѣпляетъ корни волосъ и вообще дѣйствуетъ освѣжающимъ и успокаивающимъ образомъ на нервы головы. Этотъ способъ не практиковался еще въ Иркутскѣ. 194—3—3.

МЫЛО ПРОТИВЪ **ГОЛОВНОЙ ПЕРХОТИ**
№ 4711
Пересыщенное жиромъ резорцино-Салицило-Сѣрно-Дегтярное.
По способу д-ра мед. П. I. Эйхгофъ.
Продажа во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
При покупкѣ просятъ обращать вниманіе на утвержденную фабричную марку № 4711.
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!
1080—4—3.

1865. 1882. 1870.
ТОВАРИЩЕСТВО
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,
учрежденное въ 1860 году,
проситъ при покупкѣ **РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ**
обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:

въ особенности на ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ
право пользованія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860", въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).
1860 Т.Р.А.Р.М. С.ПЕТЕРБУРГЪ
962—17—15

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,
противъ Сибирскаго Банка, домъ бр. Дмитріевыхъ.
ВЪ ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКѢ
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ
И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 8-го апрѣля 1894 года. Типографія К. I. Витковской, Харлам. ул., д. Синицыной. Издатель-редакторъ Н. М. Ядринцевъ. За редактора И. Г. Шешуновъ.