Тюмещеву Гавр. Конст. ТОМСКЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
За годъ 8 р., 1/2 года—5 р., 5 мѣс.—4 р. 50 к., 4 мѣс.—3 р. 75 к., 3 мѣс.—3 р. и 1 мѣс.—1 р. Газета съ приложеніями (сборники) за годъ—10 р.; за бюджетами особо доплачивается въ годъ 3 р., 1/2 г.—3р. Годъ начинается съ 1-го января. За перемѣну адреса 40 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
На 4-й стр. (послѣ текста) за строку петита или занимаемое ею мѣсто (считая страницу въ 4 1/2 столбца) по 10 к. каждый разъ; на 1-й страницѣ (передъ текста) по 30 коп. за такую-же строку. Абонентамъ дѣлается уступка по соглашенію.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

ПРИНИМАЕТСЯ:
Въ Ир., въ конторѣ редакціи (Харламбіевскій, д. № 1) и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина (Большая ул.). Иногородніе адресуются исключительно въ Иркутскъ, въ контору редакціи «Восточнаго Обозрѣнія».

Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 9 ч. у. до 3 и отъ 4 до 6 ч. вечер. Для личныхъ объясненій редакція принимаетъ по пятницамъ отъ 4 до 6 часовъ вечера, при конторѣ редакціи.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ ГАЗЕТЫ ПО 10 КОПѢЕКЪ.

№ 116. годъ XIII. СРЕДА, 5-го ОКТЯБРЯ 1894 ГОДА ГОДЪ XIII. № 116.

Телефонъ типографіи и конторы редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» № 85.

СОДЕРЖАНІЕ. Отъ редакціи.—Объявленіе.—Телеграмма газ. «Восточ. Обозр.».—Телеграммы сѣверн. телеграфн. агентства.—Роль общины въ землеустройствѣ.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденція изъ Троицкосавска.—Земельный вопросъ въ Забайкальѣ.—Изъ залы суда.—Обозр. русск. жизни.—Обозрѣніе заграничной жизни.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Отъ редакціи.

За объявленія, помѣщаемыя въ «Восточномъ Обозрѣніи» 4 раза, дѣлается скидка противъ обозначенной въ заголовкѣ таксы 5%, 7 разъ—10%, 10 разъ—20%, полугодовыя—30% и годовыя—40%. За объявленія о наймѣ прислуги или ищущихъ занятій, какъ-то: конторщиковъ, приказчиковъ и проч., дѣлается скидка 50% съ цѣны, помѣщенной въ заголовкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Окончившій съ дипломомъ 1-й степени курсъ **юридическихъ** наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ А. В. Тарасовъ принимаетъ на себя веденіе гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ. Баснинская ул., д. Хаминова, кв. Филатова. 1315—10—10.

Телеграмма газеты «Восточное Обозрѣніе».

БАРНАУЛЪ, *3-го октября.* 7-го октября Барнаульское общество начальнаго образованія празднуетъ свое десятилѣтіе.

Телеграммы сѣверн. телеграфн. агентства.

ВЛАДИВОСТОКЪ, *30-го сентября.* Съ 1-го октября открывается товаро-пассажирское движеніе на уссурійской дорогѣ до станціи Уссури—327 верстъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, *30-го сентября.* 28 сентября Ихъ Величества посѣтили Масандру и пробыли тамъ около полутора часа. Государь осматривалъ виноградныя по красотѣ и богатой растительностью питомники. На обратномъ пути въ Ливадію улицы Ялты въ ожиданіи Высочайшаго проѣзда были наполнены народомъ.

ВИЛЬНО. Вчера виленская судебная палата вынесла резолюцію по дѣлу о сопротивленіи власти въ кражахъ Россіенскаго уѣзда: четверо приговорены къ каторгѣ на 10 лѣтъ, трое къ ссылкѣ въ тобольскую губернію, трое на годъ въ арестантскія роты, двое къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца; часть подсудимыхъ приговорена къ трехнедѣльному, двухнедѣльному и семидневному аресту, часть оправдана. Судебная палата постановила ходатайствовать передъ Его Величествомъ о замѣнѣ каторжныхъ работъ заключеніемъ въ тюрьмѣ на годъ и о помилованіи всѣхъ прочихъ подсудимыхъ.

ТЯНЬ-ЦЗИНЪ. Японскій флотъ рѣшительно господствуетъ надъ Печилійскимъ заливомъ. Адмиралъ Ито почти ежедневно заходитъ въ портъ Артуръ и Вей-Хай-Вей, производитъ измѣненія дня.

ПЕТЕРБУРГЪ, *2-го октября.* Министръ финансовъ возвратился изъ заграницы.

ЕНИСЕЙСКЪ. Два колесныхъ парохода туэра «Первый» и «Второй» прибыли благополучно въ Енисейскъ. Изъ Лондона получена телеграмма, что нѣтъ извѣстія о пароходѣ съ туэрами. Витинскъ съ командой около 50 человѣкъ отправился на этомъ пароходѣ отъ устьевъ Енисея 3-го сентября въ Карское море послѣ сдачи пароходовъ «Первый» и «Второй».

МОСКВА. Скончался Петръ Іоновичъ Губонинъ.

ЛОНДОНЪ. 8-го октября японцы взяли городъ Ватьсу; двухтысячный китайскій гарнизонъ бѣжалъ; многочисленное китайское войско оказалось на Сѣверномъ берегу Ялу. Японцы предполагаютъ занять Мукденъ въ первыхъ числахъ ноября. Японія обязалась не присоединять Корею къ своимъ владѣніямъ, но Корею она не очиститъ пока эта страна не окажется способной къ самоуправленію.

ПЕТЕРБУРГЪ, *2-го октября.* Сегодня «Полярная Звѣзда» вышла изъ Петербурга въ Корфу; командиръ флигель-адъютантъ князь Шаховской.

ПАРИЖЪ. Сегодня въ оперѣ состоялось первое представленіе «Отелло» Верди. При рукоплесканіяхъ публики Казиміръ Перье вручилъ Верди знаки ордена почетнаго легіона большаго креста.

ВѢНА. Король греческій принималъ вчера русскаго флигель-адъютанта Бекендорфа, который сегодня выѣхалъ въ Корфу. Русскій лейбъ-хирургъ Гиршъ сегодня уѣхалъ въ Ливадію.

КРОНШТАДТЪ, *2-го октября.* Сегодня рано утромъ ушли въ море Императорская яхта «Полярная Звѣзда» и крейсеръ «Владиміръ Мономахъ».

БУХАРА. Вчера министръ земледѣлія выѣхалъ въ Самаркандъ.

ПАРИЖЪ. Въ Гавръ произвело сильное впечатлѣніе обнаруженіе на прибывшемъ туда изъ Соутгамптона пароходѣ 75 ящиковъ, содержащихъ образцы бомбъ, металлическія коробки варьвчатыхъ снарядовъ, старое оружіе, пули, патроны и другіе матеріалы; ящики были отправлены въ Owens sons esse, близъ Парижа; неизвѣстно принадлежатъ-ли они анархистамъ; начато слѣдствіе.

БУДА-ПЕШТЪ, *3-го октября.* Сюда прибылъ вчера вечеромъ король сербскій.

3-го октября въ губернскомъ судѣ разбиралось дѣло по обвиненію редактора нашей газеты И. Г. Шешунова въ диффамаціи бывшаго товарища прокурора Власова. За отсутствіемъ признаковъ всякаго преступленія, судъ постановилъ—признать кандидата правъ Шешунова по суду оправданнымъ.

Роль общины въ землеустройствѣ.

Сибирь—страна общиннаго земленользованія. Напряженіе общиннаго начала въ земельныхъ отношеніяхъ различно по территоріи, но наличность земельной общины на всемъ протяженіи Сибири не подлежитъ сомнѣнію. Таковъ взглядъ послѣдняго дня.

Проекты землеустройства Сибири (иркутскаго генералъ-губернатора и особой при министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ комиссіи) дѣлаютъ наличность общины основнымъ камнемъ будущихъ земельныхъ распоряженій, смотря на общину какъ на хозяина и распорядителя земель. Такимъ образомъ увлеченіе теоріей изъ области изслѣдованій и гаданій готово перейти рѣшеніями законодателя въ жизнь, гдѣ оно нанесетъ непоправимыя раны отдѣльному домохозяйству.

Исторія сибирскаго земленользованія по-сколько она можетъ быть усвоена при разсмотрѣніи наличныхъ порядковъ представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. Основной тезисъ всякаго наблюденія сейчасъ въ деревнѣ наиболѣе аграрныхъ отношеній—ограниченіе свободы отдѣльнаго домохозяйства въ захватѣ и эксплоатаціи. Это ограниченіе, начинаясь съ отдѣльныхъ фактовъ разбирательства «стариками» случаевъ столкновенія отдѣльныхъ домохозяевъ по пользованію данными угодьемъ, переходя далѣе въ контроль надъ эксплоатаціей земель, достигаетъ порядковъ отрѣза угодій отъ однихъ хозяевъ къ другимъ и, наконецъ, передѣла угодій, который служитъ несомнѣннымъ показателемъ наличности общиннаго земленользованія.

Разсматривая формы пользованія тѣмъ или другимъ угодьемъ по отдѣльнымъ селеніямъ, легко было-бы прослѣдить для каждаго угодья переходъ отъ свободы въ ограниченію, соотвѣтствующій замѣнѣ вольнаго или ничѣмъ нестѣсненнаго захватнаго порядка передѣлами или точнѣмъ урегулированіемъ правъ отдѣльнаго домохозяйства въ зависимости отъ его обязанностей. Въ дальнѣйшемъ изложеніи, для лучшей иллюстраціи нашей мысли, мы прослѣдимъ порядокъ пользованія важнѣйшимъ угодьемъ—пашней и значеніе термина общинное пользованіе для этого угодья.

Первые засельщики—пахари, имѣя кругомъ обширныя пространства разнокачественныхъ земель, годныхъ для разработки, захватываютъ вольно, гдѣ желаютъ, мѣста подъ пашни. Самое обиліе угодій и необходимость приложить извѣстный чисто довольно значительный трудъ для расчистки земли дѣлаютъ совершенно излишними какія-либо ограниченія правъ пользованія землей. Пашетъ кто сколько и гдѣ хочетъ. Это захватная и захватно-родовая форма пользованія—въ чистомъ ея видѣ. Ни о какой власти общины здѣсь нѣтъ и помину. Самый тщательный розыскъ, неспабженный предвзятымъ мнѣніемъ, не найдетъ здѣсь общинного земленользованія.

Но вотъ—раньше или позже—возникаетъ случай перваго столкновенія, всего чаще весной, при выходѣ на самой полосѣ. Куда обратится обиженный? Ближайшая письменная власть—это мировой посредникъ, проживающій за нѣсколько десятковъ верстъ, находящійся постоянно въ разъѣздахъ. Чтобы не терять времени, остается прибѣгнуть къ своей власти, къ міру. Міръ—власть организованная, твердая, власть авторитетная. Если на міру старинокъ обсуждается вопросъ о преслѣдованіи молодцевъ, вымазавшихъ дегтемъ ворота, если къ власти старосты обращается мужъ, желающій разойтись со своей женой *), то что-же удивительнаго, если къ міру обратится и обиженный хозяинъ перепаханной полосы. Онъ обращается къ міру не потому, что міръ—хозяинъ земли, а потому, что у міра есть власть наказать обидчика, принудить его уступить. Вмѣшательство міра въ частныя дѣла обиды—это первый шагъ въ переходѣ къ общинному порядкамъ.

Накопленіе фактовъ мірской расправы въ земельныхъ несогласіяхъ постепенно привываетъ населеніе мысль объ извѣстныхъ правилахъ регулированія земельнаго пользованія для избѣжанія вакинныхъ обидъ. Регулированіе, выражаясь въ установленіи правилъ пользованія залежами, въ ограниченіи правъ захвата, аренды и т. п., постепенно распространяетъ власть общины на отдѣльные клочки угодій, которыми міръ на основаніи введенныхъ правилъ распоряжается, какъ хозяинъ. Появляется отводъ земель. Въ это-же время отдѣльные домохозяева путемъ претензій на право пользованія сначала свободными, а потомъ и излишними землями подводятъ общину къ порядкамъ отвода и отрѣза земель, получаетъ аргументомъ, что право на земли одинаковы для всѣхъ, а осуществленіе этихъ правъ, вслѣдствіе утѣсненій, сдѣлалось для нихъ невозможнымъ.

Все большее и большее напряженіе аргументаціи въ этомъ направленіи доводитъ общину наконецъ до приговора о передѣлѣ. Съ этого момента община дѣлается дѣйствительнымъ хозяиномъ и распорядителемъ угодья.

Но-ряду съ внутреннимъ перерожденіемъ земельныхъ порядковъ идетъ и внѣшнее упроченіе общины. Селеніе, затѣянные споры съ сосѣднимъ изъ-за клочка земли, принадлежащей двумъ—тремъ домохозяевамъ, должно жаловаться въ высшія инстанціи, какъ единица. Оно должно выбрать довѣренныхъ и подавать прошеніе отъ лица всѣхъ. При положеніи земель на планъ взглядъ общины на свои права, какъ на права хозяина земель, укрѣпляется, ибо обмежеваніе производится на отдѣльную общину, а не на дворъ. При какомъ-либо правительственномъ мѣропріятіи—при отрѣзѣ земель подъ заводы или будущіи поселенія, отдѣльное лицо не допускается къ ходатайству; жалобы должно подавать общество. Все это закрѣпляетъ права міра, переводя его отъ роли судьи, руководителя къ роли хозяина земельныхъ угодій.

Надо помнить, однако, что этотъ переходъ совершается медленно—десятками лѣтъ и что большинство общинъ иркутской и енисейской губерній въ пользованіи главнымъ угодьемъ—пашней стоитъ на первой и второй ступени развитія общиннаго начала, когда земли находятся въ частномъ захватѣ, кое-гдѣ регулируемомъ обычаями. Община здѣсь еще безсильна: она не можетъ надложить руку, отобрать у домохозяина часть его пашни, а слѣдовательно не можетъ и вознаградить потерпѣвшаго. Землеустройствомъ необходимо отсѣкутся отъ дачъ старожиловъ тѣ районы, гдѣ пользованіе крестьянъ незначительно; забравшіеся далѣе отъ селеній пользователи-пioнеры культуры, пашни которыхъ попадутъ въ отрѣзанныя участки, будутъ если не разорены, то обезсилены. Къ ихъ интересамъ окажутся глухи проекты, положившіе въ основу наличность несельной общины. *А.*

*) Намъ извѣстны подобные факты. *Авторъ.*

Иркутская хроника.

◆ 2-го октября музей посѣтило 608 человѣкъ. Объясненія дѣлалъ консерваторъ музея г. Поповъ; объясненія были пріурочены къ коллекціямъ каменнаго и бронзоваго вѣка, причемъ г. Поповъ показалъ постепенный переходъ первобытныхъ орудій и оружія къ современнымъ. Объясненія будутъ продолжаться и въ слѣдующія воскресенья.

◆ Въ воскресеніе, 2-го октября, въ училищѣ Павла Пономарева происходило 10-е народное чтеніе. Прочтено было «отчего на землѣ бываетъ день и ночь, весна, лѣто, зима и осень, соч. Медера». Слушало 230 человѣкъ.

◆ Въ субботу, 1-го октября, въ помѣщеніи ремесленно-слободскаго училища состоялось 33-е народное чтеніе. В. С. Мосеяинъ, прочитавъ извѣстную повѣсть Гоголя—«Тарасъ Бульба»; чтеніе было демонстрировано новыми картинами. Слушателей собралось около 250 человѣкъ.

◆ Въ понедѣльникъ, 26-го сентября, противъ знаменскаго женскаго монастыря было произведено измѣреніе глубины Ангары. На этомъ мѣстѣ предположено сооруженіе желѣзнодорожнаго понтоннаго моста.

◆ Насъ спрашиваютъ, на какомъ основаніи и съ чьего разрѣшенія городская хлѣбная биржа служитъ въ настоящее время какъ-бы складочнымъ мѣстомъ, гдѣ сложено множество мѣшковъ съ хлѣбомъ, доставленнымъ водою изъ Балаганска? Тѣснота на важнѣ сильная.

(Письмо въ редакцію).

Милостивый государь,

г. редакторъ!

Въ № 113 «Восточнаго Обозрѣнія», въ отдѣлѣ «Иркутской хроники» напечатано, что «въ настоящій учебный годъ въ духовномъ училищѣ разбито стеколъ въ окнахъ на 300 руб., какъ значитъ въ отчетѣ, представленномъ смотрителемъ училища Лахинымъ, хотя въ каждое разбитое стекло съ виновныхъ взыскивалось по 30 коп.» На эту замѣтку репортера, не знакомаго съ отчетомъ текущаго года, такъ какъ отчетъ на текущій 1894 годъ еще не составленъ (онъ составляется по окончаніи года), считаю необходимымъ разъяснить, что за 9 мѣсяцевъ израсходовано, по документамъ правленія, на покупку стеколъ и на вязку 42 р. 92 к.; къ сему выяснено въ равное время въ текущемъ году съ учениковъ, открытыхъ и виновныхъ въ побитіи стеколъ, какъ значится въ кондуитѣ инспекціи, 4 рубля, на которые вставлены стекла. Насколько неосновательна замѣтка репортера, что въ училищѣ расходуется на стекла по 300 руб. въ годъ, указываю на 2 предшествовавшіе года. По отчету правленія училища 1892 г. на нихъ употреблено 158 р. 28 к., а въ 1893 г. 121 р. 63 к. (со вставкой стеколъ и перемазкой прежнихъ). Какъ видно изъ этихъ данныхъ, вслѣдствіе взысканій съ учениковъ денегъ за разбитыя стекла, сократились расходы на нихъ въ текущемъ году, такъ какъ ученики стали относиться къ нимъ осторожнѣе. Вообще мѣра дисциплинарнаго взысканія денегъ за подломанныя учениками вещи существуетъ и должна существовать не только въ духовномъ училищѣ, а во всякомъ учебномъ заведеніи, такъ какъ она отвлекаетъ учениковъ отъ излишняго увлеченія шалостями, пріучаетъ къ бережливости и аккуратности. Что касается замѣнянія «за сломанный» замокъ съ учениковъ старшаго отдѣленія по 1 р. 25 к. (по стоимости...), то эта мѣра тоже весьма раціональна (и въ иныхъ случаяхъ даже снисходительна) въ учебномъ заведеніи, и дѣйствительно была разъ примѣнена инспекціей въ училищѣ къ цѣлому классу (а не «съ каждаго»,—ужь слишкомъ чересчуръ!!..), за неуказаніемъ учениками виновнаго, который (классъ), на собранныхъ съ каждаго копѣйки самъ купилъ замокъ (стоимость его инспекціи неизвѣстна, такъ какъ воспитательная цѣль достигнута). Sapienti sat.

1894 г. 29-го сентября И. я. смотритель *М. Кубинцевъ.*

◆ 1-го октября, по адмиралтейской улицѣ, во дворъ дома Селиванова забѣжала неизвѣстно кому принадлежащая собака и укусила въ руку чиновника Сѣмотрусова. Пострадавшему подана медицинская помощь; собака сего числа убита и по вскрытіи губернскимъ ветеринарнымъ врачемъ оказалась страдавшею бѣшенствомъ.

◆ 1-го октября, срочный арестантъ иркутскаго тюремнаго замка Щукинъ въ камерѣ № 8 нанесъ таковому-же Зиносѣ безъ всякой видимой причины пораны въ животъ ножомъ; послѣдній помѣщенъ въ тюремную больницу; рана не опасна.

◆ 1-го октября, городовыми 2-й части Арданшевымъ и Чекуновымъ розысканы и задержаны бѣжавшій изъ иркутскаго тюремнаго замка 31-го августа арестантъ Казаковъ, осужденный въ каторжныя работы на 11 лѣтъ.

◆ 1-го октября, въ 11 часовъ ночи, изъ квартиры генералъ-маіора Шебанова покрадены тумбовый самоваръ, стоимостью въ 30 рублей.

◆ 1-го сего октября, на границѣ раіона 4-й части, у малой Рѣвадовой, въ березникѣ найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка 40 лѣтъ. Причина смерти не обнаружена. Производится дознаніе. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ при иркутской кузнецовской гражданской больницѣ.

Сибирская хроника.

◆ Путешественникъ Д. А. Клеменцъ сообщаетъ, что улигтайскій дзянь-дзюнь (генералъ-губернаторъ сѣверной Монголіи) отозванъ въ Пекинъ. Отъѣздъ его въ связи съ несогласіями между Китаемъ и Японіей. Дзянь-дзюнь будетъ вмѣстѣ командованіе отдѣльной частью войскъ. Дзянь-дзюнь былъ прежде командиромъ чахаровъ и въ качествѣ таковаго принималъ участіе въ усмиреніи дунгановъ.

◆ Отъ путешественника Д. А. Клеменца послѣдніи извѣстія были отъ 18-го сентября изъ Онгина. Въ настоящее время онъ и его жена находятся въ Ургѣ, гдѣ будутъ зимовать, а его спутники И. А. Лушниковъ и Протопоповъ прибыли въ Кяхту.

◆ На-дняхъ въ Иркутскъ прибылъ геологъ, спутникъ полковника Певцова въ его экспедиціи по Тибету К. И. Богдановичъ. Г. Богдановичъ въ теченіе минувшаго лѣта съ двумя товарищами геологами производили геологическія изысканія по линіи

строющейся сибирской дороги. На будущій годъ предполагаются геологическія изысканія Прибайкалья, во главѣ экспедиціи будетъ стоять г. Богдановичъ.

◆ Въ настоящее время черезъ Иркутскъ проѣзжаютъ инженеры съ забайкальскихъ желѣзнодорожныхъ изысканій. Начальникъ забайкальской партіи Г. В. Адріановъ будетъ въ Иркутскѣ около 8-го октября. Желѣзнодорожныя изысканія въ Забайкальѣ кончены; г. Адріановъ везетъ съ собой результаты двухлѣтнихъ работъ и на основаніи ихъ въ Петербургѣ будетъ вырѣшено направленіе забайкальской желѣзно-дорожной линіи. Къ заготовкѣ матеріала для этой линіи будетъ приступлено нынѣшней зимой, а самая постройка начнется съ весны.

В настоящее время черезъ Иркутскъ проѣзжаютъ на Амуръ инженеры—путейцы для производства желѣзнодорожныхъ изысканій по Амуру.

◆ Къ 1-му января 1894 г. въ томскомъ уѣздномъ училищѣ находилось 203 учащихся; въ приходскихъ училищахъ: въ 10 мужскихъ 828 и 7 женскихъ 756, итого 1584 учащихся. Въ нѣкоторыхъ мужскихъ приходскихъ училищахъ число учащихся доходило до 130, а въ одномъ (юртоновскомъ) женскомъ—даже до 165. («Т. С. Л.»). Изъ этого слѣдуетъ заключить, что въ томскихъ начальныхъ школахъ не придерживаются той системы, какая принята въ Иркутскѣ—не допускать въ одну школу болѣе 50 учащихся. Въ нынѣшнемъ учебномъ году вновь принято въ приходскія училища 313 мальчиковъ и 332 дѣвочки; отказано въ пріемѣ 37 мальчиковъ и 23 дѣвочкамъ; всѣхъ учащихся нынѣ 825 мальчиковъ и 812 дѣвочекъ. Въ томскомъ духовномъ училищѣ находится 166 учениковъ, изъ нихъ около 30% иносословныхъ (не духовнаго званія).

◆ Мы не разъ уже указывали на крайній недостатокъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а въ нѣкоторыхъ на недостатокъ помѣщеній, благодаря чему масса дѣтей школьнаго возраста лишена возможности получать первоначальное образованіе. Объ этомъ крайне нежелательномъ явленіи можно встрѣтить въ каждой изъ сибирскихъ газетъ не мало замѣтокъ, статей, корреспонденцій. Это обстоятельство говоритъ уже само за себя, какъ о вопросѣ, требующемъ настоятельно скорѣйшаго разрѣшенія.

Не говоря о томъ, что общее разрѣшеніе этого вопроса не по силамъ самому обществу, что это задача правительства; нельзя не замѣтить, что подчасъ улучшеніе въ данномъ дѣлѣ зависитъ до нѣкоторой степени отъ мѣстнаго общества. Примѣромъ такого положенія можетъ служить сообщеніе «Тоб. Губ. Вѣд.» изъ с. Рыбинскаго. Вотъ что говоритъ объ этомъ газета:

«Быть можетъ, наша волость додумается нынѣ и до устройства второй школы. А то на 26 селеній, разбросанныхъ на 90 верстномъ пространствѣ, имѣется только одна министерская школа въ селѣ Рыбинскомъ. Нѣтъ даже школы церковно-приходской. Между тѣмъ, въ 36 вер. отъ села Рыбинскаго, въ дер. Форпостѣ построена новая, вторая въ волости, церковь. Лишне говорить, насколько необходима здѣсь хорошая министерская школа. Правительство наверное не отказало-бы въ отпускѣ на нее обычныхъ средствъ на содержаніе учебнаго персонала, а на постройку зданія и обстановку школы волость по всякомъ случаѣ легко теперь можетъ затратить до 1—1½ тысячъ рублей. Взносъ по 1 рублю съ каждаго дѣльнаго работника не будетъ обременителенъ. Наконецъ, у насъ есть болѣе 2000 р. готоваго капитала въ сберегательной кассѣ. Почему его не употребить на столь полезнѣйшее дѣло?

◆ По сообщенію «Томск. Справ. Листка», выдающіяся научныя работы профессора томскаго Императорскаго университета А. С. Догеля по изслѣдованію нервной системы нашли себѣ въ послѣднее время особенно лестную оцѣнку. На гигіенической выставкѣ, бывшей въ прошломъ году въ Петербургѣ, за выставленные препараты по окончаніи и развитію нервовъ въ различныхъ органахъ проф. Догелю присуждена золотая медаль. Императорская академія наукъ удостоила трудъ проф. Догеля преміи Бера, состоящей изъ большой золотой медали съ портретомъ Бера и тысячи рублей денегъ и, наконецъ, однимъ изъ американскихъ ученыхъ фондовъ прислано въ пособіе на изданіе работъ и рисунковъ 250 долларовъ или 500 руб.

Корреспонденціи.

Троицкосавскъ. 16-го сентября, въ помѣщеніи реальнаго училища, состоялось общее собраніе членовъ недавно открытаго здѣсь отдѣленія географическаго общества. Предсѣдательствовалъ предсѣдатель отдѣленія Н. Н. Сабуровъ, при правителѣ дѣлъ Ю. Д. Талько-Грынцевичъ. На собраніи присутствовало до сорока членовъ, нѣсколько посторонныхъ лицъ и среди какъ членовъ, такъ и публики были дамы. Въ программу засѣданія вошли: сообщеніе члена распорядительнаго комитета В. С. Моллесона «О мѣстныхъ видахъ бекасовъ» и текущія дѣла.

Г. Моллесонъ въ сообщеніи своемъ познакомилъ съ видами бекасовъ, ихъ распространеніемъ и образомъ жизни, причемъ многое изъ сообщеннаго основывалось на личныхъ наблюденіяхъ лектора. Въ заключеніе сообщенія г. Моллесонъ навѣтилъ нѣсколько вопросовъ, по которымъ желалъ-бы имѣть свѣдѣнія о бекасахъ—этой недостаточно изслѣдованной птицѣ. По окончаніи сообщенія лекторъ былъ награжденъ аплодисментами.

Не можемъ не присоединить по поводу намѣченныхъ г. Моллесономъ вопросовъ свое маленькое соображеніе. Намъ думается, что въ дѣлѣ изученія образа жизни не только бекасовъ, но и другихъ птицъ могли-бы оказать большую услугу мѣстные охотники, которыхъ въ Троицкосавскѣ и Кяхтѣ наберется не мало. Сопровождая свою охоту наблюденіями, они преслѣдовали-бы не одиѣ только личныя удовольствіе, но и приносили-бы пользу въ научномъ отношеніи.

Послѣ сообщенія г. Моллесона, правитель дѣлъ прочелъ докладъ о дѣйствіяхъ распорядительнаго комитета. Изъ доклада этого мы узнали, что коллекціи музея разобраны особою коммисіею изъ состава комитета и съ внѣшней стороны приведены въ порядокъ. Въ музеѣ собрано теперь болѣе двухъ тысячъ нумеровъ и самый значительный отдѣлъ—естественно-историческій. Но такъ какъ коллекціи необходимо привести во внутренній порядокъ и составить каталогъ, то открытіе музея въ извѣстные часы предполагается не ранѣе 1-го января будущаго года, а до того времени желающіе могутъ, пользуясь любезностью временной хранительницы музея Е. Н. Соколовой, посѣщать музей и осматривать коллекціи. Кстати, г. правитель дѣлъ съ похвалою отозвался въ своемъ докладѣ о г-жѣ Соколовой, какъ содержащей въ порядкѣ и чистотѣ коллекціи музея.

Изъ доклада-же г. Талько-Грынцевичъ мы узнали, что, по ходатайству сначала временно-уполномоченныхъ музея, а потомъ отдѣленія, городское управленіе назначило субсидію музею за вторую половину текущаго года въ размѣрѣ ста рублей, которые уже поступили въ кассу отдѣленія. Такое-же ходатайство возбуждено предъ кяхтинскимъ купеческимъ обществомъ, но отвѣта пока не получено. На сколько намъ извѣстно, большинство изъ кяхтинскаго купечества высказалось за выдачу субсидіи и есть надежда, что при составленіи смѣты вопросъ этотъ будетъ вырѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Въ концѣ засѣданія, по предложенію предсѣдателя, были произведены, закрытою подачею голосовъ, выборы казачекъ отдѣленія, которымъ избранъ съ замѣчательнымъ единодушіемъ (34 голосами изъ 37) М. А. Бардашевъ, неоказавшій до выборовъ времени эту должность.

Вообще отдѣленіе начинаетъ свою дѣятельность при благопріятныхъ условіяхъ; имѣетъ сейчасъ уже болѣе 70 членовъ и, повидимому, обѣщаетъ водвориться, не спать... Вскорѣ, говорятъ, предполагается, новое собраніе, на которомъ также будутъ сдѣланы сообщенія.

Земельный вопросъ въ Забайкальѣ.

Въ текущемъ году по предложенію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ рѣшено приступить къ выясненію земельнаго вопроса и къ наилучшему устройству землевладѣнія въ Забайкальѣ. Съ этой цѣлью во время проѣзда черезъ Читу приамурскаго генералъ-губернатора тамъ состоялось совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе представители различныхъ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій. Выясненіе земельнаго вопроса является насущной необходимостію для Забайкалья. Отъ неудовлетворительнаго распредѣленія земель страдаютъ и крестьяне, и казаки и инородцы. Отсутствіе правильнаго размежеванія земель вызываетъ не мало недоразумѣній. Вообще земельный вопросъ въ Забайкальѣ находится во всѣхъ отношеніяхъ въ неопредѣленномъ состояніи: мы не имѣемъ представленія ни о количествѣ земель вообще, ни о числѣ десятинъ удобной и неудобной земли для земледѣлія; мы до послѣдняго времени считали долины Хилка и Чикоя житницей Забайкалья и надѣялись, что съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги будемъ вывозить избытокъ хлѣба. На дѣлѣ же оказываетъ, что эти житницы далеко уже не такъ богаты землями, да и самый излишекъ производства хлѣба теперь находится подъ большимъ сомнѣніемъ. Желѣзнодорожныя изысканія по Хилку принесли къ далеко не отраднымъ выводамъ о земельномъ богатствѣ этой долины. Неизслѣдованныя пространства земель, которыя мы думали найти по Хилку, теперь нужно отнести къ области миѳовъ, а плодородная соленоводская степь на дѣлѣ оказывается—какъ выразился одинъ топографъ, производящій изысканія для желѣзной дороги—«гибельной щелью», имѣющей едва, едва 20 тыс. десятинъ годной для земледѣлія земли.

При изслѣдованіи Чикоя, очень вѣроятно, окажется тоже самое. Лица, мало-мальски ознакомленныя съ земельнымъ вопросомъ и качествомъ земли въ южной части Забайкалья утверждаютъ, что количество производимаго здѣсь хлѣба дай Богъ, чтобы хватило для мѣстнаго населенія, а о расширеніи земельныхъ угодій и думать нечего: крестьяне Хилка и Чикоя засѣваютъ такія мѣста на хребтахъ, которыя-бы русскій крестьянинъ ни за что не сталъ обрабатывать. Дѣйствительно, проѣзжая по Чикою и Хилку, можно видѣть пашни на такихъ высотахъ и склонахъ горъ, куда можно подняться только вьюкомъ. Малоземелье по Хилку отчасти подтверждается и желаніемъ семейскихъ бичурской и мухоршабирской волостей переселиться на Амуръ.

Ученые агрономы, какъ напр. г. Крюковъ, находятъ массу годной земли по р. Удѣ и почтовому тракту, но и это оспаривается старожилами Забайкалья и отчасти желѣзнодорожными изысканіями; о негодности этихъ мѣстъ для земледѣлія говоритъ и слабое его развитіе и относительное безлюдье. А долина Уды и почтовый трактъ лежатъ на томъ пути, по которому шли наши историческія заселенія, такъ что эти мѣста должны-бы были заселиться прежде, чѣмъ остальныя части Забайкалья. Но климатическія условія, поздній весенній и ранній осенній заморозки, вѣроятно, не располагали переселенцевъ занимать удобныя для земледѣлія мѣста по Удѣ и по тракту. Лица, на обязанности которыхъ лежали желѣзнодорожныя изысканія, между прочимъ, утверждаютъ, что и вообще земледѣліе въ Забайкальѣ возможно только при искусственномъ орошеніи, въ которому мѣстное населеніе совсѣмъ не подготовлено. Нѣкоторые изслѣдователи даже утверждаютъ, что будущность Забайкалья вообще печальна и область съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе зависѣла пескомъ. Дѣйствительно, песчаныя пространства появились тамъ, гдѣ десять лѣтъ тому назадъ о нихъ не было слышно, дѣсные пожары, ежегодно уничтожающіе громадныя площади лѣса, еще болѣе способствуютъ засоренію земель пескомъ и мѣнаютъ, даже, климатическія условія страны, дѣлая ея климатъ болѣе континентальнымъ.

Къ нашему незнакомству съ земельнымъ вопросомъ въ Забайкальѣ, съ качествомъ земли и т. п. присоединяется еще почти полное незнаніе обычнаго права инородцевъ и ихъ земельныхъ отношеній. Но возвращаясь къ землеустройству или точнѣе земельному неустройству въ Забайкальѣ мы должны отмѣтить тотъ калейдоскопъ отношеній къ землѣ, какой существуетъ въ области. Буряты ходатайствуютъ объ отводѣ имъ громадныхъ пространствъ земель, которыя были имъ отданы въ полную собственность еще въ прошломъ столѣтіи особыми грамотами русскихъ государей. Буряты заявляютъ претензіи, даже, на земли, съ изданія заствоемыя крестьянами, а послѣдніе эти земли считаютъ своею собственностью. Площадь земель, заявленная бурятами на столько велика, что на каждаго изъ нихъ приходятся сотни десятинъ земли въ то время, когда у многихъ крестьянъ по Хилку и Чикою часто надѣлы не превышаютъ и 3 десятинъ на душу. Скудость земли у крестьянъ наилучше доказываетъ, какъ это мы замѣтили выше, обработной земли на горныхъ склонахъ, расчистной лѣсного пожарища, покрытаго молодымъ березнякомъ, подъ пашни. Къ земельнымъ спорамъ между бурятами и крестьянами, присоединяются еще и казаки, не рѣдко претендующіе на тѣ земли, которыя считаются или собственностью исачныхъ инородцевъ, или крестьянъ. Вообще земельныя отношенія въ Забайкальѣ являются на столько запутанными, что разобраться въ нихъ будетъ не легко. Да и не мудрено: владѣльцами земель здѣсь является—государство, Кабинетъ Его Величества, крестьяне, казаки и исачные инородцы, да кромѣ того земли по линіи желѣзной дороги должны быть отведены для переселенческихъ участковъ. Отсюда само собой понятна—необходимость всесторонняго земельнаго изслѣдованія и правильнаго размежеванія земель. Необходимость послѣдняго ярко обрисовывается въ той массѣ жалобъ, которыя поступаютъ отъ крестьянъ, казаковъ и инородцевъ во всѣ инстанціи административныхъ и судебныхъ учрежденій до генералъ-губернатора включительно.

Принимая во вниманіе всѣ виды владѣнія землей въ Забайкальѣ и тотъ калейдоскопъ земельныхъ отношеній, какой имѣетъ мѣсто только въ одномъ приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ, можемъ сказать, что разрѣшеніе земельнаго вопроса стоитъ въ ряду наиболѣе существенныхъ мѣстныхъ вопросовъ, требующихъ внимательнаго и серьезнаго отношенія къ нимъ и всесторонняго изслѣдованія области.

Генералъ-губернаторъ предполагалъ въ началѣ ходатайствовать о разрѣшеніи ему произвести подробное статистическое изслѣдованіе Забайкалья—такое, какое производилось въ Восточной и Западной Сибири и дало цѣнные результаты, какъ для науки вообще, такъ и для болѣе правильнаго разрѣшенія земельнаго вопроса въ частности. Но, къ сожалѣнію, подобный, единственно возможный путь для правильнаго разрѣшенія земельныхъ вопросовъ былъ оставленъ и въ настоящее время по ходатайству приамурскаго генералъ-губернатора, въ виду скорѣйшаго выясненія земельнаго вопроса въ Забайкальѣ предполагается учредить въ *Петербургѣ* комитетъ, въ составъ котораго должны войти представители министерствъ, Кабинета и приамурскаго губернатора. Въ Читѣ-же предположено учредить особую коммисію изъ сѣдущихъ людей, которая должна будетъ подготовить матеріалы *для* правильнаго вырѣшенія земельныхъ вопросовъ, касающихся Забайкалья, въ Петербургѣ.

Подобное рѣшеніе такого серьезнаго и во всѣхъ отношеніяхъ важнаго вопроса, какъ земельный, конечно, не можетъ привести къ желаемому его разрѣшенію. Коммисія въ Читѣ, если не будетъ предварительно произведено статистическое изслѣдованіе области, не сможетъ дать тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ въ Петербургѣ было-бы возможно правильное рѣшеніе земельнаго вопроса. Ея данныя и матеріалы, ея цифры и проч. останутся голословными и могутъ ввести только въ заблужденіе, а не помочь правильному рѣшенію вопроса. Сказущіе люди будутъ только тогда увѣстны, когда въ ихъ рукахъ соберется матеріалъ, состоящій изъ цифръ и данныхъ, рисующихъ положеніе какъ земельнаго вопроса, такъ точно и вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ нимъ. Что-же могутъ дать сѣдущіе люди, особенно собранные не изъ мѣстныхъ дѣятелей, а изъ пришлаго элемента, въ настоящее время, когда еще не вырѣшены такіе вопросы, какъ вопросъ, возможно-ли хлѣбопашество по Удѣ, дѣйствительно-ли Хилокъ и Чикой—житница Забайкалья, да земледѣльческая-ли страна само Забайкалье и имѣетъ-ли въ немъ будущность земледѣліе? Въ Петербургѣ опредѣлить норму надѣловъ, но на сколько она будетъ соотвѣтствовать производительности земли въ той или другой части Забайкалья? Да возможно-ли опредѣлить норму надѣловъ, когда неизвѣстны площади годной и негодной земли для хлѣбопашества. Наконецъ, какъ безъ размежеванія земли, можно будетъ распредѣлить ее между населеніемъ? Вотъ вопросы, на которые можно будетъ отвѣтить только на мѣстѣ и то послѣ всесторонняго изслѣдованія. Нѣкоторые изъ сѣдущихъ людей въ Читѣ, успѣшнѣе ознакомиться съ земельнымъ вопросомъ въ Забайкальѣ, и указывали на необходимость этого подробнаго изслѣдованія, какъ на единственно возможное разрѣшеніе, запутанаго для Забайкалья, земельнаго вопроса, но этотъ путь признанъ долгимъ и неудобнымъ, хотя за него опытъ Западной и Восточной Сибири.

На изслѣдованіе области потребуется безусловно болѣе долгое время, чѣмъ на рѣшеніе вопроса въ канцеляріяхъ. Иркутское генералъ-губернаторство изслѣдовали въ теченіе трехъ лѣтъ, Забайкальскую-же область можно изслѣдовать въ болѣе короткій срокъ. Но дѣло не въ скорости, а въ правильномъ рѣшеніи вопроса. Не надо забывать, что то или другое рѣшеніе земельнаго вопроса налагаетъ на населеніе извѣстныя обязательства на долгіе годы и эти обязательства потомъ будетъ не легко измѣнить, хотя-бы онѣ и не соотвѣтствовали условіямъ жизни и потребностямъ страны.

«Русское Богатство». Августъ 1894 г.

Мы не ошиблись, что въ іюльской книжкѣ «Русскаго Богатства» было помѣщено только начало статьи г. Чудновскаго о народныхъ юридическихъ обычаяхъ алтайскаго горнаго округа: въ августѣ помѣщено продолженіе этой статьи, а конецъ ея обѣщаетъ въ слѣдующей книжкѣ. На этотъ разъ г. Чудновскій говоритъ объ опекахъ и попечительствахъ и о способахъ пріобрѣтенія имущества. Первая изъ этихъ главъ представляетъ немного новаго, самое важное въ ней то, что если умершій не назначилъ опекуновъ въ своему имуществу, то они назначаются обществомъ, а не волостнымъ правленіемъ или другою властью; тѣмъ не менѣе случаи растраты имущества опекунами «не состоявшими не исключительнаго явленія на Алтаѣ». За-то въ главѣ объ имущественныхъ правахъ находятся много любопытныхъ подробностей. На Алтаѣ до сего времени сохранились словесные договоры и сдѣлки, но совершеніе письменнымъ порядкомъ болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе; только одинъ видъ сдѣлокъ совершается всегда на словахъ: это даренія. Особенно любопытно то, что авторъ говоритъ о денежныхъ ссудахъ: онѣ почти нѣздѣ даются подъ проценты. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ денежный ростъ считается грѣхомъ, но тотъ-же ростъ въ видѣ отработки «не считается предосудительнымъ». И едва-ли послѣднее не горше перваго. Деньгами берется по 20% и даже по 30%; «если-же деньги занимаются подъ работу, то заемщики обязываются сжать десятину за 4 р., между тѣмъ какъ, нанимая работника изъ страдную пору, ему приходится давать за ту-же десятину 8 р., т. е., по просту говоря, съ него взимается цѣлыхъ 100%, и даже не за цѣлый годъ!» Г. Чудновскій приводитъ нѣсколько примѣровъ такой эксплоатаціи заемщиковъ мѣстными кулаками и разсказываетъ біографію одного изъ нихъ, Кричевцева. Другой видъ эксплоатаціи населенія—это помочи. Этотъ остатокъ патріархальныхъ временъ, когда всѣ стояли за одного и одинъ за всѣхъ, давно уже обратился въ выгодную для богатыхъ людей спекуляцію. Правда, нѣкоторые изъ нихъ утверждаютъ, что помочи обходятся имъ не дешевле найма, и выгодны только тѣмъ, что хлопотъ меньше и на помочи дружнѣе работаютъ; но въ сущности, это ничто иное какъ особый способъ извлеченія выгоды изъ страсти народа къ пьянству. Г. Чудновскій, повидимому, держится нѣсколько другого мнѣнія: онъ признаетъ, что помочи приносятъ выгоды для богачей, но въ тоже время находитъ, что «для крестьянина средняго и мало имущаго онѣ являются значительнымъ подспорьемъ».

Но статья г. Чудновскаго—только «очерки»—наброски, въ которыхъ юридическія и экономическіе черты смѣшаны съ этнографическими, и тѣ, и другія довольно отрывочны. Совсѣмъ другое—статья покойнаго Яхриненка: «экономическій кризисъ въ черноземной полосѣ южной Сибири». Это—полная, и притомъ поразительная картина бѣдствій, поразившихъ въ послѣдніе годы южную часть тобольской губерніи вслѣдствіе неурожаевъ. Начало этихъ бѣдствій относится къ 1888 г., но полнаго своего развитія они достигли въ 189¹/₂ годахъ. Засуха и кобылка, поразившія въ 1888 г. ишимскій и курганскій округи, съ каждымъ годомъ захватывали большее и большее пространство, болѣе и болѣе истощали мѣстныя средства населенія и въ 1891 г. произвели совершенный голодъ со всѣми его послѣдствіями. Особенно тяжело отражалось такое положеніе на пришломъ населеніи—переселенцахъ и ссыльныхъ: послѣдніе, не имѣя возможности найти пропитанія трудомъ, открыто воровали и производили разные безпорядки, въ родѣ нападеній на столовыя и т. под. Правительство и общество пришли на помощь страждущему населенію, но помощь эта пришла нѣсколько поздно и была недостаточна; кромѣ того она парализовалась дѣятельностью кулаковъ, которые скупали хлѣбъ въ хлѣбородныхъ округахъ и тѣмъ возвышали цѣны и затрудняли пріобрѣтеніе хлѣба для переселенцевъ. Во всякомъ случаѣ эта помощь спасла большую часть населенія отъ голодной смерти. Тѣмъ не менѣе послѣдствія этихъ годовъ были ужасны. Къ концу 1891 г. все населеніе было крайне истощено; множество народа выселилось изъ округовъ—нѣкоторыя деревни почти совершенно опустѣли; посѣвы уменьшились вдвое, втрое и даже вчетверо противъ прежняго; количество скота уменьшилось на половину и даже болѣе—многіе вовсе лишились скота. Въ тоже время, и отъ тѣхъ-же причинъ, развилась эпидемія тифа, уменьшилось число браковъ и, напротивъ, увеличилось число преступленій. 1892 годъ былъ не лучше, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже хуже предыдущихъ; кобылка проникла въ якуторовскій округъ и въ тѣ волости ишимскаго и курганскаго округовъ, гдѣ ей прежде не было. Бѣдствія возобновились и грозили быть еще ужаснѣе, потому что тобольское губернское начальство не вѣрило имъ, основываясь, вѣроятно, на томъ, что осеннія и весеннія всходы были

благопріятны. Только пріѣздъ новаго губернатора, г. Богдановича, заставилъ мѣстную администрацію отнестись серьезнѣе къ дѣлу.

Бѣдствіи отъ поблики, въ случаѣ засухи, угрожаютъ странѣ и въ будущемъ, потому что тѣ способы борьбы съ ней, которые употребляются до сего времени, оказываются недостаточными. И вообще «спеціалисты и люди знакомые съ положеніемъ сибирскаго хозяйства приходятъ въ этомъ случаѣ къ заключенію, что причина несчастій, бѣдствій и случайностей едва-ли можетъ быть устранена, если не измѣнится къ лучшему система крестьянскаго полѣдѣлства и не дана ему будетъ возможность перейти къ лучшимъ способамъ хозяйства. Къ этому сводятся и всѣ изслѣдованія за послѣднее время экономическаго положенія крестьянъ въ Сибири. Весь вопросъ, какъ долженъ совершиться этотъ переходъ отъ старой системы, первобытной,—къ новой, раціональной, какія средства и помощь даны будутъ населенію для этого, насколько облегченъ будетъ ему этотъ переходъ,—ожидать этого перехода и улучшенной системы хозяйства, при настоящихъ условіяхъ быта,—трудно; ожидать его отъ хозяевъ, потерявшихъ послѣднихъ лошадей, нѣмѣющихъ хлѣба на посѣвъ и т. п., и невозможно. По этому поводу представителями сельско-хозяйственныхъ улучшеній проектируется рядъ мѣръ, предполагается распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній и пр. Наконецъ и въ Западной Сибири подобныя-же сельскохозяйственныя образовательныя учрежденія, въ родѣ земледѣльческихъ школъ, фермъ, распространеніи лучшихъ усовершенствованныхъ орудій земледѣлія и т. п. Остается пожелать, чтобы и другія заботы о поднятіи и улучшеніи крестьянскаго хозяйства были выдвинуты теперь на первый планъ, въ виду перенесенныхъ уроковъ и горькаго опыта, выразившагося въ цѣломъ рядѣ неурожаевъ и бѣдствій». Этимъ желаніемъ, въ которому мы вполнѣ присоединяемся, оканчиваетъ статья Ядринцева.

Почти все внутреннее обозрѣніе г. Южакова въ этой книжкѣ «Русск. Бог.» посвящено корейскому вопросу, слѣдовательно относится отчасти и къ Сибири, съ которой непосредственно граничитъ Корея. Корейскій вопросъ, въ его цѣломъ, разсматривается въ «Вост. Обозр.» особо, а потому здѣсь мы не будемъ его касаться; но нельзя умолчать о томъ, что въ этомъ вопросѣ относится собственно къ Сибири. Переселеніе корейцевъ въ южноуссурійскій край, сначала единичное, а потомъ и массовое, началось уже послѣ окончательнаго присоединенія къ намъ этого края. Нѣкоторе оно принято такіе размѣры, что мѣстная администрація признала необходимымъ затруднить и, если можно, вовсе прекратить его. Тогда-же возникли опасенія за неудобства поселенія корейцевъ вблизи границы; поэтому часть ихъ была переселена на Амуръ. Тѣмъ не менѣе придемъ къ намъ корейцевъ продолжается и донынѣ. Ихъ много можно встрѣтить въ Владивостокѣ и на постройкѣ уссурійской желѣзной дороги, они хорошіе работники. Въ нравственномъ отношеніи г. Южаковъ особенно отзѣчаетъ ихъ честность и цѣломудріе ихъ женщинъ.

Сибири посвящена и «Картинка съ натуры» г. Знакомка. Это очень живой и симпатичный разсказъ о томъ бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находятся иногда отошавшіе и прожившіеся на пути въ Сибирь переселенцы. Въ концѣ, уже не въ видѣ легкаго разсказа, авторъ указываетъ на тѣ средства, какіи необходимы для того, чтобы недопускать ихъ до этого положенія или навлекать изъ него. «Человѣку выдаютъ хлѣбъ на пропитаніе съ семьею, а у него нѣтъ ни копѣйки денегъ, чтобы купить квашенку, въ которой онъ могъ-бы растворить этотъ хлѣбъ, нѣтъ хлѣбной чашки, чугунки, горшка для варенья пищи, нѣтъ ни щепотки соли и даже лопатки для посадки хлѣба въ печь».—«Выдавать имъ пособіе одними только хлѣбомъ, по моему мнѣнію, есть, крайняя ошибка, вытекающая отъ незнанія условій крестьянской жизни въ Сибири. Переселенцу прежде всего нужна помощь для пріобрѣтенія лошади, телѣги, саней, сельскохозяйственныхъ и домашнихъ орудій и избы».—«Но время и разумно оказанная помощь сохранитъ ихъ силы отъ преждевременнаго надлома и спасетъ, можетъ быть, не одну жизнь отъ преждевременной могилы». Эти мысли, высказанныя человѣкомъ, очевидно хорошо знающимъ дѣло, заслуживаютъ полнаго вниманія людей, отъ которыхъ въ томъ или другомъ отношеніи зависитъ судьба переселенцевъ.

Вообще нужно сказать, что «Русское Богатство» обращаетъ большое вниманіе на Сибирь и даетъ много серьезныхъ статей объ ней.

Изъ залы суда.

Много писалось и говорилось о сибирскомъ судопроизводствѣ, а все-таки невольно опять приходится говорить, и говорить тоже самое. Да и какъ не говорить? Представьте только себѣ человѣка, котораго обвиняютъ въ тяжкомъ преступленіи,—убійствѣ, ему грозитъ 20 лѣтняя каторга, 20 лѣтъ онъ будетъ лишенъ свободы, жить въ мертвомъ домѣ, съ ежедневными, ежечасными лишеніями. И этотъ человѣкъ говоритъ, что онъ невиненъ, что онъ не убилъ, онъ настойчиво отрицаетъ обвиненіе. Невольно задумаешься и спросишь себя—вполнѣ-ли доказано, что онъ убійца, до послѣднихъ мелочей разберешься въ уликахъ. Дѣйствительно, какъ выразился защитникъ подсудимаго г. Тарасовъ, «передъ судомъ на этотъ разъ стояла дилемма: или не покарать убійцу или осудить невиннаго. Какое изъ этихъ двухъ золъ больше суда правый и милостивый не поколебленъ рѣшить и вина будетъ не суда, если онъ выпуститъ преступника, а слѣдствія». Въ данномъ дѣлѣ слѣдствіе, какъ выяснилось въ разбирательства дѣла, велено было крайне невнимательно. И сколько такихъ случаевъ. На неудовлетворительность слѣдственной части указывалось уже много разъ и въ Европ. Россіи, тѣмъ болѣе въ Сибири. Дѣло, разбиравшееся 22-го сентября въ зѣмскомъ губернскомъ судѣ, давно небезъизвѣстно. 4-го іюля 1894 г. въ Щербаковскомъ селеніи балаганскаго округа была убита женщина Анциферова. Подозрѣніе пало на поселенца Дудина, жившаго въ этой деревнѣ и вотъ почему. По осмотрѣ мѣста преступленія въ избѣ на полу, посыпанномъ пескомъ и около избы найдены были слѣды отъ сапога и палки. Въ избѣ-же валялась прядь волосъ. Точласъ-же заподозрѣли поселенца Дудина, такъ какъ онъ хромой и ходитъ на деревянной. Слѣчили волосы—похожи на волосы Дудина. Затѣмъ третья главная улика та, что у Дудина при обыскѣ нашли только одинъ ножъ, а между тѣмъ по показаніямъ крестьянъ у него было два (Дудинъ занимался выдѣлкой кожъ). Изъ дѣла выяснилось, что Дудинъ въ день убійства былъ пьянъ, съ пріятелями заходилъ къ убитой Анциферовой, у нея пилъ тарасунъ, а затѣмъ почевалъ у солдата Шишицына. Лечь спать, не раздѣваясь, что видѣли и домашніе Шишицына, утромъ его арестовали въ томъ-же платьѣ, и въ томъ-же положеніи, въ какомъ онъ и лечь спать. На одеждѣ нѣтъ ни слѣда крови, а между тѣмъ покойница вся кровью, такъ какъ рана нанесена на шеѣ, на мѣстѣ сонной артеріи и потому кровотеченіе было сильное. Отсутствіи или нѣтъ вочью Дудинъ, Шишицыны не могутъ сказать, такъ какъ крѣпко спали. Вотъ и вся сущность дѣла. Дудинъ упорно отрицаетъ свою виновность въ этомъ преступленіи. Подсудимаго защищалъ молодой и талантливый, недавно только что выступившій на юридическую арену, г. Тарасовъ. Защитникъ остановился главнымъ образомъ на недостаточности слѣдственныхъ данныхъ и убѣдительно доказалъ, что нѣтъ никакихъ основаній осудить подсудимаго. И дѣйствительно, прежде всего изъ всѣхъ показаній и самого подсудимаго и свидѣтелей не видно какая цѣль или какая причина побудила Дудина совершить преступленіе. Анциферова не имѣла никакихъ денегъ, они никогда ни въ на чего не сохранялись. Прядь волосъ, похожая на волосы Дудина, весьма шаткая улика, волосы могутъ быть схожи съ волосами десятка лицъ той-же деревни. Слѣды на косякѣ и на улицѣ очень немногочисленны и слѣдствіемъ не установлено какой ногой она—правой или лѣвой, даже не сравнено сапогъ Дудина съ слѣдами. Убитая была почти старуха (50 л.) и могла ходить съ палкой, наконецъ, могла оставить слѣдъ отъ ухвата или чего-нибудь подобнаго. Ножъ у Дудина могъ пропасть и накануне. А кромѣ того у покойницы нѣчесть топоръ. Весьма возможно, что этимъ-то орудіемъ и совершено преступленіе. На Дудинѣ ни пятна крови, а между тѣмъ онъ хромой, старуха видимо боролась передъ смертью. Въ слѣдствіи не указано даже—не были-ли еще кромѣ въ этомъ селѣ. Всѣ эти данныя умѣло сгруппированныя и логично сопоставленныя г. Тарасовымъ поколебали увѣренность судей и подсудимый былъ присужденъ къ 12 год. каторги, вмѣсто 20 по 1455, т. е. къ низшей мѣрѣ по этой статьѣ.

Обозрѣніе русской жизни.

— По распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, всѣмъ земскимъ начальникамъ, въ губерніяхъ-же, гдѣ они не введены,—уѣзднымъ полицейскимъ наистаемъ предписано озаботиться скорѣйшею засыпкою хлѣбозапасныхъ продовольственныхъ магазиновъ. При этомъ мѣстнымъ уѣзднымъ властямъ предписано не ограничиваться сообщеніемъ населенію распоряженій министерства, энергично оказать свое вліяніе. Въ предписаніи указывается на то обстоятельство, что добиться, путемъ разъясненія на сельскихъ сходахъ, засыпки магазиновъ не трудно, ибо мѣра эта должна быть встрѣчена крестьянами сочувственно, такъ какъ засыпать въ настоящемъ году полторы четверти зерна на ревизскую душу, благодаря стоящимъ низкимъ цѣнамъ на хлѣбъ, несравненно легче, чѣмъ уплатить 7—8 руб. въ частный капиталъ. Для большаго успѣха настоящаго дѣла предложено объяснить всѣмъ крестьянамъ, что всѣ недоимки, *какъ по платежамъ въ частные капиталы, такъ и по ссудамъ изъ нихъ будутъ взыскиваемы въ текущемъ году.* Вмѣстѣ съ этимъ населенію должно быть разъяснено, что скорѣйшее пополненіе мѣстныхъ продовольственныхъ записокъ, въ связи съ ссудами подъ хлѣбъ изъ государственнаго банка, подниметъ упавшіи до минимума цѣны на хлѣбъ и этимъ поддержитъ благосостояніе земледѣльческаго населенія. Въ заключеніе мѣстнымъ уѣзднымъ наистаемъ предписано озаботиться, чтобы составленные обществами приговоры о переходѣ съ денежнаго сбора на хлѣбную закупку получали возможно скорое утвержденіе. Главными причинами задержки въ утвержденіи этихъ приговоровъ служатъ: 1) отсутствіе у крестьянъ надлежащихъ для ссыпки хлѣба помѣщеній, и 2) указаніе въ приговорахъ размѣровъ ежегодной засыпки зерна въ магазины и вообще установленіе приговорами нѣкоторыхъ условій, при которыхъ крестьяне согласны на переходъ къ засыпкѣ, чѣмъ общества желаютъ отсрочить окончательное пополненіе хлѣбозапасныхъ магазиновъ на возможно дальній срокъ. Для устраненія этого предлагается объяснить крестьянамъ, чтобы они, одновременно съ составленіемъ приговоровъ, нанимали временныя для ссыпки хлѣба помѣщенія, если у нихъ нѣтъ собственныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, или если имѣющіеся находятся въ ненадлежащемъ, и чтобы въ приговорахъ помѣщалось одно лишь ходатайство общества о разрѣшеніи ему перехода къ засыпкѣ, не обусловленное тѣмъ или другимъ размѣромъ засыпки и не соединенное съ какими-либо другими ходатайствами.

— До изданія этого циркуляра не было, да и не могло быть никакого общаго принципіальнаго взгляда на предметъ. Въ то время, когда они настаивали на немедленномъ и неукоснительномъ взысканіи недоимокъ и окладовъ, другіе, напротивъ, предпочитали практику мягкихъ мѣръ и предписывали дѣлать это *только* въ виду хорошаго урожая, предполагая, что это не разорритъ плательщика. Но такой взглядъ едва-ли правиленъ. Проф. Карышевъ описываетъ, напр., по личнымъ наблюденіямъ, въ екатеринославской губ. еще другое явленіе, которое слѣдуетъ тоже принимать въ разсчетъ при обсужденіи подобныхъ приказовъ. Авторъ разсматриваемой статьи пишетъ: «цѣны низки—и всѣ таки продается вся та масса зерна, которую только можно сбыть. Мѣстные скупщики уже давно переполнили свои помѣщенія и прекращаютъ пріемъ зерна. Ихъ осаждаютъ мольбами о покупкѣ и тѣ великодушно позволяютъ ссыпать у себя хлѣбъ за гроши, за безцѣнокъ... Продавцы бросаются искать счастья на сторонѣ. Думаю, что бѣдствіе ограничивается одной его мѣстностью, крестьянинъ везетъ хлѣбъ за много десятковъ верстъ на желѣзнодорожныя станціи, въ уѣздный городъ, въ порты Азовскаго моря, но продаетъ не дороже, иногда дешевле, и теряетъ къ тому-же убытки на провѣдѣ и потерѣ времени... Далеко не все въ этомъ мартирологѣ надо ставить на счетъ цѣнъ на русское зерно на международномъ рынкѣ. Пользуясь обстоятельствами, скупщики доводятъ цѣны ужь до невозможнаго minimum'а, сводятъ старые счеты съ обывателями, покупая по выбору у однихъ и отказывая другимъ, давая Ивану нѣсколькими копѣйками больше, чѣмъ Сидору и т. д., заключаютъ сдѣлки съ продавцами на будущее, мана ихъ скорымъ возвышеніемъ цѣнъ и забирая зерно почти даромъ, мошенническимъ путемъ. Называютъ уже нѣсколько случаевъ банкротствъ (дѣйствительныхъ или злостныхъ): скупщики позволяли ссыпать крестьянамъ у себя хлѣбъ по сравнительно высокой цѣнѣ, но упускали изъ него кои. по 50—75 съ четверти въ видѣ задатка, съ обязательствомъ выдачи остальныхъ денегъ къ извѣстному сроку, а за симъ исчезали вмѣстѣ съ зерномъ. Указываютъ, что въ одномъ такомъ случаѣ крестьянъ-сказъ хлѣба (считая по цѣнамъ обозначеннымъ въ сдѣлкахъ) потерѣли тысячъ на 50. Все-таки подвозъ зерна не прекращается. Вѣзду выбираются и вымѣтаются амбары и пятки и передъ наступленіемъ новой жатвы послѣдній хлѣбъ вымоется на рынокъ, чтобы быть обмѣненнымъ на мѣдныя деньги»... Такъ продаются, конечно, не избытки. «Въ такомъ лихорадочномъ стременіи сбыть послѣднюю мѣрку зерна, не глядя ни на что, по конѣчнымъ цѣнамъ, почти насильно навязывая ее мелкимъ купцамъ, ярко проявѣчиваетъ безусловную, ничѣмъ неустранимую необходимость продажи quand même и полная невозможность выжидать какого-бы то ни было улучшенія обстоятельствъ. Такъ не продаютъ того, какимъ чего хотятъ пріобрѣсти предметы комфорта. Такъ дѣйствуютъ только для удовлетворенія какихъ-либо насущнѣйшихъ потребностей. Это не симптомъ благосостоянія; это—признакъ глубокаго разстройства нормальныхъ хозяйственныхъ условій». Настоятельная нужда въ деньгахъ заставляетъ крестьянъ совершать эту невыгодную операцію. Она гнѣвно отражается на крестьянскомъ хозяйствѣ. Потому, чѣмъ раньше крестьяне будутъ избавлены отъ печальной необходимости подрывать устои собственнаго благосостоянія, тѣмъ лучше. Авторъ статьи «Русскаго Богатства» указываетъ на мѣры, ведущія къ этой цѣли. Какія именно статьи крестьянскаго бюджета,—спрашиваетъ онъ,—требуютъ больше всего денегъ, т. е. ближайшимъ образомъ вовлекаютъ крестьянъ въ разорительную операцію, снадѣлезмъ которой былъ г. Карышевъ? Отвѣтъ не труденъ: «Это прежде всего—подати и повинности. Широкая податная реформа, которая покончилась-бы на принципѣ соотвѣтствія платежей съ чистой доходностію хозяйства, исключала-бы необходимость продавать для погашенія этой статьи расхода продуктъ, нужный для питанія и обезпеченія, и позволила-бы крестьянину сбывать только избытки своего хозяйства. Затѣмъ, это—арендная плата. Если-бы населеніе было меньше принуждено приобѣтать въ найму чужихъ земель и выплачивать за это въ наивѣтвышемъ срокамъ соотвѣтственныя суммы (и весьма крупныя, какъ извѣстно), оно не имѣло-бы нужды реализировать продукты немедленно по снятіи жатвы, загромождать рынки и тѣмъ обезцѣнивать свой товаръ. Крупное развитіе арендъ у насъ есть слѣдствіе недостаточности обезпеченія массы собственной землей, слабой урожайности послѣдней» («Рус. Бог.»).

— Въ срединѣ октября начнетъ регулярныя занятія комиссія по преобразованію судебной части. Въ настоящее время печатаются поступившіе за лѣто отзывы различныхъ чиновъ судебныхъ вѣдомствъ. Отзывы эти печатаются не всѣ, а съ выборомъ. Въ коммиссіи также собираются и пробѣшаются въ дѣлу юридическія статьи по различнымъ вопросамъ, помѣщенныя въ общихъ журналахъ. Какъ мы слышали, коммиссія предполагаетъ обратиться ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ съ просьбой доставлять ей оттиски юридическихъ статей («Р. В.»).

— Нашимъ доморощеннымъ «лафитамъ», «коньякамъ» и «шампанскимъ» грозитъ опасность. На послѣдней антверпенской всемірной выставкѣ поднимался вопросъ о томъ, дозволительно-ли именовать этими именами продукты иныхъ мѣстностей, кромѣ тѣхъ, отъ которыхъ произошли указанныя названія, и, по словамъ *«Новаго Времени»*, рѣшенъ въ смыслѣ отрицательномъ.

«Прежде всего,—передаетъ корреспондентъ названной газеты,—что и весьма естественно, возсталъ противъ такого рѣшенія нѣмецкій представитель, заявивъ, что о-де-колонъ, составляющій продуктъ кельнскихъ фабрикъ, тѣмъ не менѣе готовится повсюду и особенно въ большемъ количествѣ во Франціи. Отвѣтъ на это послѣдовалъ такой: о-де-колонъ есть продуктъ химической фабрикаціи, а потому и можетъ готовиться повсемѣстно, тогда какъ имена коньяка, шампанскаго, лафитъ и проч. приспѣваются прямо чистому соку винограда этихъ мѣстностей и подѣлка всякаго другого напитка подъ вкусъ этихъ винъ—*есть фальсификація*. Огромное большинство въ собраніи присоединилось къ послѣднему мнѣнію и встрѣтило шумными выраженіями сочувствія мнѣніе русскаго представителя о томъ, что если существуетъ законъ, преслѣдующій подѣлку фабричныхъ клеймъ, то становится вполнѣ естественнымъ желать названія и такого закона, который гарантировалъ-бы контрафакцію названій».

— 23-го августа мы могли извѣстнаго дарвинизма и честнаго публициста *В. В. Шелунова*, на Волковомъ кладбищѣ, былъ открытъ, послѣ панихиды его памятникъ, состоящій изъ мраморнаго постамента, на которомъ возвышается бронзовый бюстъ покойнаго. Открытіе было совершено въ присутствіи членовъ комитета литературнаго фонда, гг. Михайловскаго и Вейнберга, представителей редакцій *«Русскаго Богатства»*, *«Недѣли»* и *«Міра Божьяго»* и кружка почитателей и почитательницъ умершаго публициста. Памятникъ украшенъ былъ цвѣтами и нѣсколькими вѣнками («Н. В.»).

Обозрѣніе заграничной жизни.

Германія. Тревога, возбужденная среди германскаго общества вѣстью о готовящемся ограниченіи права собраній и, кто знаетъ, быть можетъ самаго избирательнаго права, растетъ день ото дня...

Въ-дняхъ занималась пересмотромъ своей программы когда-то славная *«свободомыслящая народная партія»*, съ Рихтеромъ во главѣ. Страшное пораженіе, понесенное ею на послѣднихъ выборахъ, открыло глаза, если не старымъ, погрязшимъ въ принципахъ начетчества, вождямъ, то, по крайней мѣрѣ, молодымъ ея членамъ. «Народъ отвернулся отъ насъ, говорятъ они, да, это правда, но отвернулся не потому, что сталъ консервативнѣе, а отъ того, что многіе изъ либеральныхъ гражданъ не пожелали подать голоса за такую отсталую экономическую теорію, какъ-та, которой придерживаемся мы». Цвѣлыхъ три мѣсяца работала особая коммиссія изъ депутатовъ и довѣренныхъ лицъ партіи и изложила, наконецъ, выводы свои въ особую программу, которая будетъ разсматриваться на готовящемся съѣздѣ въ Эйзенахѣ и которая отлично показываетъ намъ, что надо дѣлать, ради того, чтобъ отталкивать отъ себя народныя массы.

«*Народная свободомыслящая партія*», говоритъ программа, «стремится къ укрѣпленію національнаго единства Германіи, развитію политической свободы и поднятію благосостоянія всего народа». Она требуетъ дальнѣйшаго развитія конституціонныхъ основъ: ограниченіи правъ народнаго представительства, равенства всѣхъ передъ закономъ, отвѣтственности министровъ, однолѣтнихъ бюджетовъ, сохраненіи общаго избирательнаго права въ имперіи и распространенія его на выборы въ парламенты отдѣльныхъ государствъ союза, требуетъ увеличенія числа школъ и расширенія правъ женщинъ, требуетъ, наконецъ, поддержки всѣхъ усилій, направленныхъ къ установленію международнаго мира. Оборонительныя силы страны должны быть сохранены въ ихъ настоящемъ полномъ объемѣ, только необходима реформа существующихъ военныхъ порядковъ: отмѣна дуэли, введеніе гласнаго и устнаго судопроизводства въ военныхъ судахъ и пр. Но самая главная часть программы, это—та, которая затрогиваетъ вопросы чисто-экономическаго свойства. «Экономическія условія, говоритъ «свободомыслящіе», должны быть улучшены на базисѣ существующаго, на основаніи *самопомощи*, свободнаго взаимодѣйствія всѣхъ классовъ, а также взаимодѣйствія государства и общинъ. Къ государственному вмѣшательству слѣдуетъ прибѣгать лишь тогда, *когда этого требуетъ общее благо* и если другія средства не помогаютъ». Необходимо экономное и справедливое распредѣленіе налоговъ, причемъ наименѣе достаточные плательщики должны быть избавлены отъ обложенія.

Въ Кельнѣ 15 августа состоялся конгрессъ *«партіи центра»*, въ ряды которой культуръ-камифъ Бисмарка привелъ массы демократіи. Направно только увлекаются они внѣшностію: въ этомъ ярко-раскрѣченномъ, пестрыми увитомъ, силенѣ тотъ-же разлагающійся трупъ католицизма... Призывая къ единенію епископъ Шмицъ, сказалъ: «Вы нашъ всѣ нужны: и стоящіе налѣво и стоящіе направо, если у васъ, стоящихъ направо, подчиненіе святому авторитету не доходитъ до рабства, а у насъ, братья, на лѣвой, крѣпка приверженность къ вѣрѣ». Въ эпоху борьбы и соціальнаго антагонизма католицизмъ долженъ подавать примѣръ единства и непоколебимости, какъ непоколебимъ кельнскій соборъ, подъ сѣнью котораго мы застаемъ. Теченіе Рейна пронесло мимо него не одно поколѣніе людей, съ заботами и горемъ. Идеи и люди смѣнялись, но башни кельнскаго собора остались всегда одинаковы». Центръ формулировалъ свою программу экономическихъ реформъ въ шести слѣдующихъ пунктахъ: 1) осуществленіе полнаго воскресенія отдыха во всѣй промышленности и торговлѣ, 2) профессіональная организація рабочихъ на началахъ, соотвѣтствующихъ условіямъ «обработывающей промышленности»; 3) организація страхованія отъ кризисовъ и безработицы; 4) сокращеніе рабочаго времени; 5) введеніе на фабрикахъ представительства рабочихъ для регулированія заработка и фабричныхъ порядковъ; 6) улучшеніе рабочихъ жилищъ.

Справочный отдѣлъ.

Петербургская биржа.

30-го сентября.

Вексель. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст. 93 р. к. р. к. сд.
» » 3 » » Берлинъ » 100 г. м. 45 р. 62 к. пок.
» » 3 » » Парижъ » 100 фр. 36 р. 90 к.

Настроеніе съ невсельнымъ курсомъ	тихое.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 47 к. 7 р. 50 к. сд.
Таможенные купоны (на 100 рублей мет.)	149 р. 50 к. 150 р. 25 к.
Биржевой дисконтъ	5—7.
4% государственная рента 1894 г.	94 1/4 сд.
5% золотая рента 1894 г.	159 пок.
5% внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	241 р. 50 к. пок.
» » » » » 1866 г.	222 р. к. »
» вакл. съ выигр. лис. Гос. Двор. Банка	193 р. к. »
5% Государственная желѣзнодорожная рента	101 1/4 пр.
4% внутренній заемъ 1 серія	96 1/4 пок.
» » » 2 »	93 1/4 »
» » » 3 »	96 1/2 »
» » » 4 »	95 3/4 »
» » » 1893 г.	95 3/4 »
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ 1 вып. 1890 г.	102 1/4 пок.
» » » » » 2 » 1892 г.	101 пок
5% вакл. листы Госуд. Двор. Земельнаго банка	101 »
4 1/2 » » » » » »	100 3/4 »
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Поземн. банка	101 пок.
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	94 1/4 пр.
» » Московск.-Казанск. ж. д.	93 1/2 »
4 1/2% » Рязанск.-Уральск. » »	100 3/4 »
» » Курск.-Кіевск. » »	100 1/2 »
4 1/2% вакл. листы Общ. Взаимн. Поземн. кред. мет.	102 1/2 »
5% » » » » » кред. нѣтъ.	
5% Облигаціи С.-Петерб. Город. Кред. Общества	101 1/4 пок.
» Московскаго » »	101 пок.
» Одесскаго » »	100 1/2 пок.
5% Закл. лист. Земск. Банка Польши	100 »
5 1/2 Закл. листы Зем. Банка Херсонск. губ.	101 »
5% » » » » » »	100 3/4 »
5% » » Харьковск. Зем. Банка	100 1/2 »
5% » » Полтавск. » »	100 сд.
5% » » Тульскаго » »	100 1/2 »
5% » » Кіевскаго » »	100 1/2 »
5% » » Московск. » »	100 1/2 »
5% » » Бесс.-Тавр. » »	99 3/4 пок.
5% » » Ниж.-Сам. » »	100 1/2 »
5% » » Донскаго » »	99 1/2 »
5% » » Виленскаго » »	199 3/4 »
Акціи частнаго коммерческаго банка	451 сд.
» Петербургскаго учетнаго и ссуди. банка	588 пок.
» » » » » » »	583 »
» Русскаго банка для внѣшней торговли	442 сдѣлано
» Волжско-камскаго коммерческаго банка	970 пр.
» Рус.-торг.-промышл. банка	343
» Сибирскаго банка	620 покуп.
» Харьковскаго земельнаго банка	540 пр.
» С.-Петерб.-Тульск. земельнаго банка	454 сд.
» Полтавск. земельн. банка	635 пр.
» Нижне-Новгород. Самар.-ск. Земельн. банка	700 »
» Виленскаго земельнаго банка	646 пр.
» Донскаго земельнаго банка	800 пок.
» Бессар.-Таврическ. банка	665 пок.
» Кіевскаго земельнаго банка	865 пок.
» Московскаго земельнаго банка	705 »
» Россійск. страхов. отъ огня общества 1827 г.	1460 »
» Сѣверняго страховаго общества	нѣтъ.
» Страховаго общества «Россія»	458 пок.
» Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черноморск.)	740 »
» Общества «Кавказъ и Меркурій»	470 пр.
» Московско-Рязанск. желѣзн. дороги	505 пок.
» Кіевско-Воронежской » »	381 1/2 сд.
» Рыбинско-Бологовск. » »	121 1/2 сд.
» Грязе-Царицынской » »	185 »
» Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ	102 3/4 пок.
Настроеніе Петербург. фондовой биржи	слабое.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	7 р. 50 к. сд.
» самарка » » » »	7 р. к. р. к.
» гирка » » » »	6 р. 75 к. »
Съ пшеницею	очень тихое.
Рожь наличная всс. 9 пуд. нат. 120 вол.	5 р. к. пок.
» » » » » » 117 »	4 р. 75 к
Съ рожью	тихое.
Овесъ обыкновенный для города за куль	3 р. к. до 3 р. 40 к.
» вологодскій за куль на іюль	р. к. пок.
» старорусскій » » май	р. к.
Съ овсомъ	слабѣе.
Сѣмя льняное высокое самарское за 9 пудъ	11 р. 50 к. до р.—к. пок.
» » » » » ржевское	10 р. 75 к. р.
Съ льнянымъ сѣменемъ	очень вяло.
Мука ржаная замоскозная за 9 пуд. мѣшковая	5 р. 60 к. — 5 р. 70 к.
» » » низовая » » »	5 р. 70 к. до 5 р. 75 к.
Съ мукою	спокойное
Крупа ядрица за куль	10 р. 50 к. сд.
Съ крупою	тихо.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. на Ревель	38 р. — к.
» » » » » » » »	р. — к.
Съ льномъ	понижѣе.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 пуд.	40 р.
» » » камская » » » »	38 р.
» » » ржевская » » »	р.
Съ куделью льняною	понижѣе.
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 пуд.	54 р. 50 к. до р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МАГАЗИНѢ ПРИ ТИПО-ЛИТОГРАФІИ

К. І. ВИТКОВСКОЙ

заготовлены въ большомъ количествѣ и продаются по умѣренным цѣнамъ:

Всевозможныя книги для випокуренныхъ заводовъ и складовъ, прiисковъ, разсчетныя, нумераціонныя, домовыя и др.

Въ разныхъ видахъ роскошные пригласительные билеты, меню съ конвертами.

Визитныя карточки на разнообразнѣйшей бумагѣ печатаются отъ 60 коп. за сотню.

Бланки, выписки, раскомандировки, табеля, разсчетные листы, отсрочныя свидѣтельства, формулярные списки обложки для дѣлъ и др. отъ 3 к. за штуку.

Памятныя книжки отъ 20 коп.

Календари на 1895 годъ отъ 7 коп. книжками и отъ 35 коп. роскошные стѣнные.

Всевозможные транспоранты отъ 2-хъ коп. и ученическія тетради отъ 4 коп. за шт. и линованная бумага.

Географическія карты, планъ и виды г. Иркутска и роскошные альбомы.

Въ Кондитерской И. Штенгели полученъ

ВИНОГРАДЪ и ЯБЛОКИ

601—6—2.

Отдается квартира со столомъ. Луговая улица, домъ Нарицина 567—4—3.

Съ октября 1894 г. въ Иркутскѣ, въ домѣ В. П. Сукачева, на мелочномъ базарѣ,

ОТКРЫТА НОВАЯ

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ

П. И. МАКУШИНА,

снабженная выписанными изъ заграницы машинами новѣйшей конструкціи, большимъ выборомъ шрифтовъ новѣйшихъ типовъ и опытными наборщиками и печатниками.

Типографія исполняетъ всякіе типографскія работы какъ то: печатаніе книгъ, газетъ, объявленій, отчетовъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ и свадебныхъ карточекъ и проч.

Литографія исполняетъ всякія литографскія, хромо-литографскія и автографическія работы, печатаніе красками, гравюры и рисунки на камнѣ, рисунки карандашемъ, карты, планы, водочные этикеты и ярлыки.

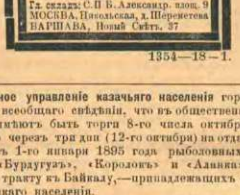
Принимаетъ на себя **составленіе рисунковъ новыхъ ярлыковъ и этикетъ.**

Всѣ литографскія работы исполняются при участіи художника-спеціалиста.

При типо-литографіи **имѣется большой выборъ бумагъ** книжныхъ, газетныхъ, альбомныхъ и другихъ, полученныхъ непосредственно отъ фабричныхъ складовъ, а потому и по болѣе дешовымъ.

Существовавшія уже ранѣе **переплетное и линевальное заведенія** пополнены новыми рабочими и присоединены къ типо-литографіи, что также дастъ возможность ускорить исполненіе и удешевить типографскіе заказы.

1362—10—1.



№ 1 А.

1354—18—1.

Общественное управленіе казачьяго населенія города Иркутска доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ общественномъ казачьемъ управленіи имѣютъ быть торги 8-го числа октября сего года съ переторжкою черезъ три дни (12-го октября) на отдачу въ арендное содержаніе съ 1-го января 1895 года рыболовныхъ рѣчекъ подъ названіемъ «Бурдугуязъ», «Королокъ» и «Аланка», впадающихъ въ Ангару, по тракту къ Байкалу,—принадлежащихъ обществу казаковъ иркутскаго населенія.

И. д. старшины казачьяго общества *А. Челпановъ.*

597—2—1.

Продается тарантасъ. Уголъ ланинской и медвѣдниковской, домъ Громовой. 591—3—3.

Опытный фельдшеръ желаетъ имѣть мѣсто на пріискахъ, служилъ большею частію на самостоятельныхъ пунктахъ. Адресъ: Красноярскъ. Виктору Адольфовичу Михайлову—старшему фельдшеру Ср.-Сиб. ж. дороги. 588—3—3.

Отдается квартира въ семь комнатъ на троицкой улицѣ. Спросить въ лавкѣ Глазкова. 589—2—1

Правленіе общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ г. Иркутскѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить лицъ, имѣющихъ надобность въ служащихъ, обращаться словесно и письменно въ квартиру правленія, по 6-й солдатской ул., домъ Сиротинина, ежедневно съ 4 до 8 час. вечера, кромѣ праздничныхъ дней.

1102—25—14.

Продается зимика при слiяніи 2 рѣкъ, въ 80 верстахъ отъ г. Иркутска, съ полной обстановкой сельскаго хозяйства, а также при ней разный скотъ. Подробности и условія можно узнать по трапезниковской улицѣ, въ д. Попова. Д. Н. № 18. 566—8—4.

На основаніи рѣшенія второго Общаго Собранія Правительствующаго Сената 14-го іюня сего 1894 года, по дѣлу Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ несостоятельнаго должника умершаго Иркутскаго временнаго 2-й гильдіи купца Михаила Иванова Лапаева, съ Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ В. М. Камиперомъ за № 41 послѣдованнаго, а также и постановленія Общаго Собранія заимодавцевъ М. И. Лапаева 20-го сентября сего 1894 года состоявшагося,—Конкурсное Управленіе по дѣламъ того-же несостоятельнаго должника М. И. Лапаева, помѣщающееся по 2-й части г. Иркутска, по салокатовской улицѣ, въ домѣ Пежемской, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіи его 1-го декабря сего 1894 года, въ 11 часовъ утра, имѣетъ быть торгъ на продажу состоящихъ въ его вѣдѣніи принадлежащихъ несостоятельному должнику М. И. Лапаеву участій въ золотосодержащихъ, находившихся въ дѣйствіи, пріискахъ, а именно: 1) 40/100 паевъ Михайло-Архангельскаго пріиска, расположеннаго по Безымянному ключу, впадающему съ лѣвой стороны въ рч. Бодайбо, Олекминскаго округа, Якутской области, состоящаго въ общемъ владѣніи конкурса съ иркутской 1-й гильдіи купчихой Анной Ивановой Громовой и петербургскимъ купцомъ В. М. Камиперъ. Пріискъ этотъ отмеженъ 10-го ноября 1882 г. и въ площадь его заключается 223,031 кв. саж. или $92^{2991}/_{2400}$ десятинъ. Во время разработки на Михайло-Архангельскомъ пріискѣ добыто было золота: въ 1883 году 3 пуда 1 ф.; въ 1884 г.— 24 п. 38 ф.; въ 1885 г.—26 п. 38 ф.; въ 1886 г. 22 п. 18 ф. Съ 1886 г. по 1892 годъ пріискъ не разрабатывался, а въ 1892 г. добыто золота 35 п. 30 фунтовъ.

Участіе это продается вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему пріисковыми постройками и оцѣнено въ 120,000 р. сер., съ каковой суммы и начнется торгъ.

2) 40/100 паевъ Петровскаго пріиска, расположеннаго по рч. Джелагунъ, въ Киренскомъ округѣ, Иркутской губерніи, съ дополнительнымъ къ нему участкомъ, состоящаго въ общемъ владѣніи конкурса съ иркутскимъ купцомъ К. Ф. Второвымъ, торг. дом. «Бр. Кузнецовыхъ въ Иркутскѣ» и петербургскимъ купцомъ В. М. Камиперъ. Пріискъ этотъ отмеженъ 30-го октября 1885 года, въ количествѣ 208,699 кв. саж, или $86^{2529}/_{2400}$ десятинъ. Дополнительный къ нему участокъ отмеженъ 24-го іюня 1889 года, въ количествѣ 20,850 кв. саж. или $8^{1650}/_{2400}$ десятинъ. Во время разработки на Петровскомъ пріискѣ добыто было золота: въ 1889 году—1 пудъ 15 ф.; въ 1890 г.—1 пудъ 30 ф.; въ 1891 г.—4 пуда 22 ф. и въ 1892 г. 3 пуда 17 ф.

Участіе это продается вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему пріисковыми постройками и оцѣнено въ 40,000 рублей сер., съ каковой суммы и начнется торгъ.

3) 40/100 паевъ Начальнаго пріиска, расположеннаго по рч. Джелагунъ, въ Киренскомъ округѣ, Иркутской губерніи, состоящаго въ общемъ владѣніи конкурса съ торговымъ домомъ «Бр. Кузнецовыхъ въ Иркутскѣ» и опекою надъ имуществомъ умершаго дворянина І. П. Оргязко. Пріискъ этотъ отмеженъ 30-го октября 1885 г., въ количествѣ 399,884 квадр. саж. или $166^{1484}/_{2400}$ десятинъ. На пріискѣ этомъ добыто золота: въ 1888 году—11 ф., и въ 1889 г.—24 ф. Участіе это продается вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему пріисковыми постройками и оцѣнено въ 45,000 рублей сер., съ каковой суммы и начнется торгъ.

На торги эти приглашаются желающіе.

Подробныя свѣдѣнія о среднемъ содержаніи золота, о количествѣ ежегодно промываемыхъ песковъ и числѣ употребленныхъ рабочихъ, а также о количествѣ узаконяемой подесятинной подати и попудной платы въ пользу третьихъ лицъ и пр. можно получать ежедневно въ конкурсномъ управленіи.

Предсѣдатель конкурса *К. Щичинскій.*

1353—12—1:

Желаю получить мѣсто няни, могу и въ отъѣздъ до Томска. 3-я Солдатская ул., д. Серебренникова на верху. 600—3—1.

Иркутскій городской ломбардъ объявляетъ, что 6-го октября с. г., въ 9 часовъ утра, назначена аукціонная продажа разнаго рода просроченныхъ вещей. 570—А—5.

Иркутская мѣщанская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го октября сего года она будетъ помѣщаться въ зданіи городской управы противъ Тихвинской площади. 596—3—1.

Ищу службы въ контору здѣсь или въ отъѣздъ. Жандармская улица, домъ Яковлева, близь жандармскаго управленія. 584—8—8.

Фабрика: въ Москвѣ, 3-я Мѣщанская, домъ № 49-й.

МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ „РОЯЛЬ-КОНГО"

Э. БОДЛО и К° МОСКВА

единственное настоящее

ВЕЗДѢ

Новость: **ЦВѢТОЧНЫЙ** О-ДЕ-КОЛОНЪ

ЛИЛА-ФЛЕРИ.

30-ти РАЗН. ЗАПАХОВЪ.

Депо въ Иркутскѣ, у В. Н. БОЧКАРЕВА. 1060—30

Фирма существуетъ съ 1835 года.

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ

и

ФАБРИКА МѢХОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Я. И. ПАНФИЛОВА.

Въ Екатеринбургѣ.

Отдѣленіе въ г. Томскѣ, домъ О. К. Пуши. Магазинъ въ г. Томскѣ къ предстоящему осеннему и зимнему сезону снабженъ большимъ выборомъ мѣховыхъ издѣлій, также мужского и дамскаго готоваго платья отъ дешовыхъ цѣнъ; доки и дорожныя шкуры. Пріемъ заказовъ на всевозможныя мѣховыя вещи.

Требованіе иногородныхъ высылается немедленно.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ УМѢРЕННЫЯ

при магазинѣ складъ ваты и шерсти собственной фабрики.

1309—20—11. Адресъ для телегр. Томскъ. Панфилову.

ДЛЯ ТУАЛЕТА

ПОЛУЖИРНАЯ пудра „ВЕЛЮРЪ" для вечерова кремовая; для дня: розовая и бѣлая, коробка 75 к., мягчитъ, освѣжаетъ лицо и незамѣтно устраняетъ пятна, прыщи, веснушки и проч.; служитъ лучшей ежедневной пудрой.

Депо у З. К. Литке въ Москвѣ, Срѣтенск. ворота.

Для холи и гигіены усовъ!

Цинаменновый Фиксатуаръ

состоитъ изъ гамма. дѣйствит. начала Перувіан. бальзама и цинонаи; отъ времени не портится и долго сохраняетъ пріятн. запахъ, кусокъ 35 к. (черного, коричневаго и бѣлаго цвѣта).

Въ Иркутскѣ у Бочкарева.

НЕПРЕМѢННО ТРЕБОВАТЬ **КЛЕЙМО** *„Знаку со львомъ".* 1324—6—4.

Дозволено цензурою. Иркутскъ 3-го октября 1894 года. Типографія К. І. Витковской, Харламп. ул., д. Синицыной. За издателя наслѣдники Н. М. Ядринцева. За редактора И. Г. Шешукова.