№ 35 ПЯТНИЦА 22-го МАРТА 1896 ГОДА. № 35

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

Отдѣл. № газ. по 10 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ № газ. по 10 к.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Адресъ конторы и редакціи с. Карлами, ул., д. № 1. Дѣловые дни и часы подписки и редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 2 до 4 часовъ.

Телефонъ редакціи № 129. типографіи и конторы редакціи.

Адресъ редакціи: Большая ул. д. № 1. Дѣловые дни и часы подписки и редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 2 до 4 часовъ.

Пр. № 504.

ТОМСКЪ Библіот. Императ. Томскаго Университет.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Въ Иркутскѣ, Европы и городовъ Европейск. Россіи за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбург[illegible] ратовской, Саратовской, Сибирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. М[illegible] по 15 к. за строку позади текста и 30 к.— впереди

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.— Иркутск. 22-го марта.—Иркутская хроника.—Нѣкъ думской залы.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи [illegible] Петербурга, Якутска, Нижнеи Ингоды, Оренбургской волости [illegible] с. Тулуна.—Лекціи В. А. Обручева, читанныя въ музеѣ В. Сиб. отдѣла И. Р. Г. общества.—Желѣзно-дорожная вѣтка отъ магистрали къ Гомелу. Общ. жизн[illegible] Сибирскій.—Библіографія.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

НА ГОДЪ—8 р., 1/2 ГОДА—5 р. и на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ доплатежомъ НА ГОДЪ—11 р., 1/2 ГОДА—7 р., 1 МѢСЯЦЪ 1 р. 50 к. За сборникъ 2 р.

При этомъ нумерѣ прилагается «Сибирскій Сборникъ» вып. 1 за 1896 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

В. Вагинъ. Старое время Сибирскаго географическаго отдѣла

В. Крутовскій. Сифилисъ въ Россіи и Сибири и пріемы борьбы съ нимъ

Огонеръ. Изъ полярнаго края.

Мих. С—кій. На Ленѣ (Отходъ).

Сѣсь. И. И. Поповъ. Географія и Императорское Русское Географическое Общество.

В. Обручевъ. Краткій очеркъ 50-ти-лѣтней дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по изслѣдованію Азіи. Объявленія.

Подписная цѣна подписчикамъ газеты 2 р. въ годъ; отдѣльно по 1 руб. за выпускъ. Имѣется въ продажѣ «Сиб. Сборникъ за прошлые годы, цѣна 2 р. 50 к.

Въ книжномъ магазинѣ Н. И. Макушина и въ конторѣ редакціи газ. «Вост. Обозр» продаются **«ПРОГРАММЫ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ».** 2-е Изд. Ком. по организ. домашн. чтенія. Цѣна 30 коп.

Открыто отдѣленіе конторы и редакціи «Восточн. Обозр» въ гор. Благовѣщенскѣ съ пріемомъ подписки объявленій. Уполномоченный редакціи Станиславъ Осиповичъ Хлусевичъ. Адресъ: Отдѣленіе Сибирскаго Банка

Иркутскъ, 22-го марта.

Грустное впечатлѣніе произвело на насъ собраніе «общества врачей Восточной Сибири», бывшее 12 марта. Всѣ помѣщенные въ программѣ доклады имѣли глубокій интересъ для врача, а докладъ г. Кирилова—«роль врача въ назначеніи тѣлесныхъ наказаній», кромѣ спеціальнаго, представлялъ и общественный интересъ. Къ сожалѣнію на собраніе явилось всего 14 членовъ общества (изъ нихъ 9 врачей) и 10 чел. посторонней публики, что наилучшимъ образомъ доказываетъ индифферентизмъ къ общественнымъ вопросамъ, какъ со стороны публики, такъ и врачей.

Вопросъ о тѣлесномъ наказаніи не разъ поднимался до и особенно послѣ великой освободительной реформы, а въ настоящее время онъ привлекъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Теперь этотъ вопросъ обсуждается на страницахъ газетъ всевозможныхъ направленій, онъ вызываетъ жаркіе дебаты въ земствахъ и ученыхъ обществахъ, онъ разбирается съ каѳедры, о немъ пишутъ и говорятъ представители нашего духовенства, и всѣ съ рѣдкимъ единодушіемъ высказываются за безусловную отмѣну тѣлеснаго наказанія, считая его отжившимъ пережиткомъ крѣпостничества. Только «Московскія Вѣдомости» стараются поддержать прежній престижъ розги; но имъ даже до нѣкоторой степени замѣнилъ «Гражданинъ», заявивши, что «мужика прежде нужно накормить, а потомъ поѣчь».

Г. Кириловъ въ своемъ докладѣ, какъ извѣстно, высказалъ, что на одинъ врачъ не имѣетъ нравственнаго права взять на себя отвѣтственность въ томъ, что наказуемый перенесетъ сѣченіе безъ вреда для своего здоровья, что тѣлесное наказаніе влечетъ за собой пораненіе кожи, а слѣдовательно можетъ послужить источникомъ для зараженія бактеріями, чему и бывали примѣры. По нашему мнѣнію, съ подобными выводами врача должны были согласиться и принять предложеніе д-ра Зисманова присоединиться къ общему ходатайству о безусловной отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія. Но нѣкоторые врачи, бывшіе на засѣданіи, не соглашались съ г. Зисманомъ, находили, что тѣлесное наказаніе необходимо, какъ одна изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ, могущихъ устранить закоренѣлаго преступника. Этотъ взглядъ безусловно ошибоченъ. Было-бы понятно, хотя и не гуманно, если-бы на засѣданіи 12 марта врачи поставили вопросъ, какъ его ставятъ детерминисты, для которыхъ наказаніе, ничѣмъ не отличается отъ предупрежденія преступленія: преступника необходимо лишать возможности совершать впредь преступныя дѣянія. Но признавать цѣлесообразной въ этомъ отношеніи розгу не рѣшился даже самые отсталые представители раньшаго права; слышать-же подобное мнѣніе отъ врачей по меньшей мѣрѣ странно. Не менѣе странныхъ является высказанный на собраніи взглядъ о невмѣняемости и существованіи злой воли у преступника. Мы вполнѣ согласны съ г. Зисманомъ *), доказывавшимъ, что преступникъ есть ненормальный человѣкъ, часто съ явными физіологическими уклоненіями отъ нормальнаго типа, психопатъ, нравственный уродъ и т. п., что это больной человѣкъ, нуждающійся въ лѣченіи, съ цѣлью приспособить его къ общественнымъ условіямъ, а не въ возмездіи. Прибавимъ отъ себя, что и нормальный человѣкъ при извѣстныхъ условіяхъ можетъ сдѣлаться преступникомъ; не даромъ народная мудрость говоритъ «отъ тюрьмы и сумы не отказывайся». Подобный взглядъ вполнѣ подтверждается новѣйшими криминалистами, антропологами, психологами и физіологами, его раздѣляютъ и ученыя современнаго поколѣнія врачей Сѣченовъ, Рибо и др. Въ судебной медицинѣ все болѣе и болѣе укореняется воззрѣніе, что при опредѣленіи невмѣняемости преступника необходимо присутствіе врача-психіатра, а послѣдній, конечно, не признаетъ Сеньку Тарасова, разбивающаго черепъ ребенка, за нормальнаго субъекта. Противное воззрѣніе не далеко увело бы отъ экспертизы проф. Сикорова, благодаря которой нѣсколько человѣкъ были обвинены въ человѣческомъ жертвоприношеніи и показало-бы формальное отношеніе къ дѣлу, которое еще недавно было осуждено нашимъ извѣстнымъ юристомъ г. Кони, въ его прекрасной рѣчи по Мултанскому дѣлу. Мы безусловно не согласны съ мнѣніемъ одного молодого врача, сказавшаго, что «арестанты, избавленные отъ тѣлеснаго наказанія, являются наиболѣе дерзкими». Напротивъ чѣмъ гуманнѣе будетъ отношеніе, тѣмъ легче достигнутъ цѣли: лаской можно укротить и звѣря.

Присутствующіе на собраніи 12 марта врачи, отнесясь формально къ вопросу о невмѣняемости, поступаютъ также и при обсужденіи вопроса о томъ, сѣчь или не сѣчь полноправныхъ лицъ податного сословія. По этому вопросу можетъ быть только два отвѣта—да или нѣтъ. Конечно врачи, какъ представители интеллигентнаго сословія и медицинской науки, должны были отвѣтить, цѣтъ; но они уклонились отъ постановки вопроса во всей его широтѣ и впали въ противорѣчіе: не отрицая вреда порки и сѣченія и имѣя въ виду, что лишенныхъ правъ безъ осмотра врача наказывать нельзя, наши представители медицины постановили ходатайствовать, чтобы и лица податныхъ сословій, подвергаемыя тѣлесному наказанію, предварительно осматривались врачемъ. Положимъ, если такая мѣра будетъ практиковаться, то дѣйствія тѣлесныя наказанія несомнѣнно сократится и въ очень многихъ случаяхъ розга фактически уничтожатся. Мы не сомнѣваемся, что въ принципѣ наши врачи противъ этого рода наказанія, но зачѣмъ-же было не высказаться откровенно, какъ это сдѣлали общества врачей въ Саратовѣ, Новгородѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ? Конечно, мнѣніе иркутскихъ врачей не будетъ имѣть рѣшающаго значенія, но намъ жаль, что наше общество не рѣшилось высказать откровенно своего мнѣнія, а высказало возрѣнія, несовмѣстимыя съ высокимъ званіемъ врача и не согласныя съ выводами новѣйшей криминалистики, антропологіи, психико-физіологіи и общественныхъ наукъ. Противъ розги высказывались лучшіе изъ мыслителей классической эпохи, съ отрицаніи многіе отцы церкви и философы среднихъ вѣковъ.

Мы считаемъ тѣлесное наказаніе не согласнымъ съ нашей цивилизаціей, анахронизмомъ для конца XIX ст. и глубоко вѣримъ, что въ недалекомъ будущемъ оно будетъ отмѣнено для всѣхъ и каждаго, какъ 35 лѣтъ тому назадъ было отмѣнено крѣпостное право. Освободительная реформа еще не окончена, еще не уничтожены одинъ изъ прежнихъ рабства—розга; но что онъ будетъ уничтоженъ, повторяемъ, мы въ этомъ не сомнѣваемся.

*) Хотя относительно приведеннаго имъ примѣра о черемисѣ мы иного мнѣнія.

Иркутская хроника.

◆ Пріѣхавшіе съ Московскаго тракта высказываютъ жалобы на недостатокъ лошадей: на станціяхъ приходится сидѣть и сутками и болѣе. Больные имущіи за стаховъ въ 25 верстъ берутъ 8—10 руб. Интересно-бы знать принимаются мѣры или нѣтъ для увеличенія почтовыхъ паръ на лѣтнее время. Вѣдь лѣтомъ по случаю ярмарокъ, пикниковъ, выставки, постройки дороги совсѣмъ не будетъ проѣзда.

◆ Въ первый день Пасхи музей Вос. Сиб. отдѣлъ закрытъ.

◆ Дорога по Ангарѣ у Московскихъ воротъ совершенно испортилась; на ней показалось до десятка прорубей; 19 числа по распоряженію полиціи закрытъ благовѣщъ и движеніе прекращено прямо.

◆ 19-го марта въ 2 часа дня по Пошлавской ул. въ домѣ Волчиева отравилась жена крестьянина изъ сосыльныхъ Покровской волости Марія Николаева Утенгъ. Причина неизвѣстна. Трупъ отправленъ въ анатомическій зеленикъ при Кузнецовской больницѣ.

Милостивый государь,
господинъ редакторъ!

Поворчайше прошу васъ напечатать нижеслѣдующую поправку къ замѣткѣ, помѣщенной въ № 30-мъ «Восточнаго Обозрѣнія», объ историческихъ чтеніяхъ въ Поповаренской аудиторіи.

Въ замѣткѣ сообщается о томъ, что чтенія эти были пріостановлены въ прошломъ году на нѣкоторое время по случаю недостатка средствъ. Въ дѣйствительности-же чтенія по русской исторіи прекратились за неимѣніемъ подходящаго матеріала, такъ какъ по правиламъ 24 декабря 1876 года къ прочтенію въ аудиторіяхъ допускаются только сочиненія, одобренныя для этой цѣли ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ текущемъ году явилась возможность, по полученіи чрезъ магазинъ Макушина соотвѣтствующихъ брошюръ изъ числа одобренныхъ, устроить 3 чтенія историческаго характера: 18 февраля объ Императорѣ Николаѣ I, 25 февраля—о Царѣ-Освободителѣ и 3 марта—объ Императорѣ Александрѣ III.

Эти чтенія посѣщены вполнѣ въ прошлогодней историческій серіи, прерванной въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Въ средствахъ-же устройства публичныхъ народныхъ чтеній особенной нужды не испытывали, такъ какъ пожертвованные Ю. И. Базановой въ 1893 г. 500 р., и всегдашняя иркутскою городскою думою въ 1894 и 1895 гг. 1200 р. давали устроителямъ полную возможность производить необходимыя матеріальныя затраты.

Примите увѣреніе въ полномъ моемъ почтеніи и преданности *К. Чернякова*,
отвѣтственный распорядитель чтеній.

Изъ думской залы.

Изъ числа разсмотрѣнныхъ думою въ очередномъ засѣданіи 13-го марта вопросовъ нѣкотораго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе:

Въ прошломъ году думою на должность распорядителя городского ломбарда былъ выбранъ Н. Н. Филатовъ, участвовавшій въ выборахъ гласныхъ думы по довѣренности. Выборъ Филатова въ распорядителя ломбарда не былъ утвержденъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, мотивировавшимъ свой образъ дѣйствій отсутствіемъ у Филатова имущественнаго ценза. Опредѣленіе присутствія было обжаловано въ сенатъ, который оставилъ эту жалобу безъ послѣдствій и разъяснилъ: право Филатова быть выбраннымъ на какую-либо должность въ городскомъ общественномъ управленіи кончилось съ окончаніемъ выборовъ гласныхъ. Довѣренность, какую онъ имѣлъ, предоставляла ему лишь право участвовать въ однихъ выборахъ гласныхъ думы.

Затѣмъ прочитано было предложеніе губернатора думѣ выработать и установить въ виду все большаго вырожденія мѣстныхъ продуктовъ таксы на мясо.

Для выясненія того, какое приблизительно количество скота приносится въ городъ былъ спрошенъ городской ветеринарный врачъ г. Троицкій, который заявилъ, что въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ нынѣшняго года пригнано въ городъ мясныя гуртами до 7000 пудовъ, что кромѣ того на городской бойнѣ ежемѣсячно убивается до 400 штукъ крупнаго рогатаго скота и что вообще въ настоящемъ году въ городъ доставлено на 20000 головъ больше, чѣмъ въ предшествующіе годы. Относительно жѣстокости въ Забайкальѣ, откуда въ Иркутскъ доставляется скотъ, выяснено, что туда командированъ ветеринарный врачъ для осмотра скота и что оттуда предполагается доставить 1500 головъ скота въ Иркутскъ на май мѣсяцъ. Что касается монгольскаго скота, то хотя въ настоящее время и не слышно на о какихъ эпизоотіяхъ, раньше осени нельзя ожидать отгона, такъ какъ монгольскій скотъ зиму проводитъ на подножномъ корму и сильно тощаетъ; лишь за лѣто онъ отъѣдается и становится годнымъ къ употребленію въ пищу.

Относительно забайкальскихъ скототорговцевъ и вообще пригоняющихъ скотъ крестьянъ ветеринарный врачъ Троицкій сообщилъ, что нынѣшній годъ, по ихъ словамъ, иркутскіе мясники на перебой другъ у друга стараются закупить мясо и сами даютъ довольно высокія цѣны за покупаемый скотъ. Перейдя къ вопросу объ установленіи таксы на мясо, и д. городского головы обратился, какъ къ наиболѣе компетентному лицу, къ гласному Пачерскому (одинъ изъ наиболѣе крупныхъ мясоторговцевъ въ городѣ).

Пачерскій заявилъ, что если установить таксу въ 10 к. за фунтъ, то мясоторговцы постараются закупить скотъ подешевле.

Гз. Кравецъ предлагаетъ установить десятипроцентную таксу до 15-го мая.

Гл. Шукинъ высказываетъ удивленіе, почему предлагаютъ 10 коп. за фунтъ въ то время, какъ онъ самъ покупалъ теперь по 9 коп.

Пачерскій. Гдѣ это вы по 9 коп. покупали? Ну, тотъ, что сегодня продавалъ, по 9, завтра, вонсе продавать не будетъ.

Предсѣдатель спрашиваетъ, какъ будетъ угодно гг. гласнымъ.

Пачерскій находитъ, что неудобно назначать до 15 мая 10 коп., но его мнѣнію слѣдовало-бы назначить по 11 коп. на вирѣлъ, май и іюнь.

Гз. Гундеринъ предлагаетъ установить таксу на мясо не до 15 мая, а до 1-го іюня.

Пачерскій думаетъ, что едва-ли согласятся до іюня продавать по 10 коп., такъ какъ онъ самъ платилъ по 4 р. 40 к за пудъ.

Кравецъ предлагаетъ на свѣжее мясо установить таксу въ 11 коп.

И. д. головы предлагаетъ установить таксу въ 10 коп. на осеннее и 11 коп. на свѣжее мясо и проситъ Пачерскаго высказаться по этому вопросу.

Пачерскій. Да я что-жь, я продаю и буду продавать по 10 коп.

И. д. головы. Такъ какъ, господа?

Гл. Шукинъ говоритъ о 9 коп. и проситъ занести его слова непремѣнно въ протоколъ.

Послѣ нѣкоторыхъ разговоровъ о томъ, что при продажѣ въ разнорозь 9 к. превращаются въ десять. Шукинъ соглашается, что это другое дѣло и не настаиваетъ на внесеніи въ протоколъ своего утвержденія. Въ результатѣ рѣшаютъ установить таксу до іюня мѣсяца (а такъ, говоритъ, пока мы еще соберемся, да пока столкуемся) въ разнорозь 10 коп. за фунтъ осенней рубленки и 11 к. за фунтъ свѣжаго мяса.

Гл. Кравецъ обращаетъ вниманіе на то, что живущіе въ г. Иркутскѣ татары потребляютъ конину, между тѣмъ за побойку лошадей городъ не имѣетъ никакого дохода и предлагаетъ брать въ пользу городскаго бюджета по рублю съ головы убиваемыхъ лошадей, что, по его мнѣнію, составитъ около 500 р. въ годъ.

Кравецъ объясняетъ, что на бойнѣ нѣтъ никакихъ приспособленій для убиванія лошадей и что татары бьютъ ихъ просто въ полѣ подлѣ бойни, такъ что нѣтъ никакихъ основаній принимать съ нихъ что-либо.

Разговоръ сводится къ тому, что надо сколотить какой-нибудь балаганъ для лошадиной побойки и брать по 1 рублю съ головы.

Покончивъ съ мяснымъ вопросомъ, переходитъ къ чтенію доклада члена управы Стукова. Въ докладѣ идетъ рѣчь о весьма ощутительномъ недостаткѣ въ городѣ начальныхъ училищъ въ то время, какъ завѣщанный Н. А. Пономаревымъ на этотъ предметъ капиталъ, со смертью сестры его Прасковьи Андреевны еще увеличившійся до шестисотъ слишкомъ тысячъ лежитъ безъ движенія. Г. Стуковъ обращаетъ на это вниманіе думы и предлагаетъ ей возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ открытіи на эти средства новыхъ школъ.

Присутствовавшій на засѣданіи думы инспекторъ училищъ Иркутской губерніи г. Сенютовичъ-Троицкій сообщаетъ, между прочимъ, что въ нынѣшнемъ учебномъ году было отказано въ пріемѣ за недостаткомъ мѣстъ 231 дѣтямъ, что эту цифру нельзя считать дѣйствительной, такъ какъ многіе родители, узнавъ объ отказѣ другихъ, ужь и вовсе не хлопочутъ о помѣщеніи дѣтей въ школы. Въ 3-й части города, напр., нѣтъ ни одного начальнаго училища, раньше было еврейское и татарское, и теперь нѣтъ никакого. Вообще, напр., чувствуется сильный недостатокъ въ училищахъ для дѣвочекъ; въ одномъ учил. нѣтъ Н. В. Сукачевой, гдѣ обучается 120 дѣвочекъ, было отказано въ пріемѣ 68. Г. Сенютовичъ указалъ на то, что попытаетъ, завѣщанный П. А. Пономаревымъ на устройство начальныхъ училищъ и находящійся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, достигаетъ въ настоящее время 667 тысячъ; кромѣ того, выросло процентовъ 27 т., такъ что средствъ довольно, и если-бы городъ нашелъ ходатайство объ открытіи новыхъ училищъ, его ходатайство вѣроятно было-бы удовлетворено.

И. д. городского головы. Такъ господа, ходатайствовать черезъ губернатора? Рѣшаютъ ходатайствовать.

По вопросу о постройкѣ новой церкви на средства, завѣщанныя Портновой прочитана телеграм-

ма М. А. Сибирякова, гдѣ онъ говоритъ, что согласенъ принять во вниманіе требованія магнитно-метеорологической обсерваторіи, но желая исполнить волю архіепископа Тихона, отказывается строить церковь, если городъ не уступитъ подъ нее всего квартала.

По обсужденіи этого вопроса, рѣшено отвѣчать Сибирякову, что нужное мѣсто городъ согласенъ уступить съ условіемъ сохраненія въ цѣлостіи прилегающихъ улицъ.

Засѣданіе окончено въ 10 часовъ.

Сибирская хроника.

Газета «Владивостокъ» сообщаетъ, что сиятная сумма 68 тыс. руб., исчисленныхъ на содержаніе школъ въ Приморской обл., въ истекшемъ году не была отпущена въ виду того, что на полученіе этой суммы заявило ходатайство духовное вѣдомство, и административная власть находится въ колебаніи, какому типу школъ—общихъ или церковно-приходскихъ отдать преимущество».

По справедливому замѣчанію названнаго органа, данныхъ по этому вопросу накопилось ужь столько, что нѣтъ особой трудности рѣшить его. «Отъ педагога теперь требуется спеціальная педагогическая подготовка, между тѣмъ какъ духовенство ею не обладаетъ и обладать не можетъ, какъ «какъ» подготовленный къ совершенно другой спеціальной дѣятельности».

«Далѣе опытъ доказалъ, что священники настолько обременены своими непосредственными обязанностями, что аккуратно вести дѣло преподаванія имъ нѣтъ никакой возможности» и они вынуждены предоставлять школьное дѣло лицамъ мало къ нему подготовленнымъ. «Церковныя школы въ виду этого, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, съ трудомъ справляются съ своей задачей и очень часто приходскія школы продолжаютъ существовать только по имени. «Даже на Сахалинѣ административцы пришли къ убѣжденію, что лучшимъ типомъ школы являются школы министерскія». По вполнѣ справедливому мнѣнію газеты, правительство, впервые предлагая духовенству участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, считало только желательной «самодѣятельность духовенства въ распространеніи грамотности. Но цѣлое зданіе народнаго образованія не можетъ быть построено на случайномъ участіи одного сословія въ государствѣ. Оно должно быть поставлено прочно и широко внѣ случайностей и доброй волѣ отдѣльныхъ лицъ. Раскадниками образованія должны быть общія школы... Сотрудничество духовенства можетъ являться только дополнительнымъ элементомъ въ дѣятельности государства и земства въ этомъ направленіи». Изъ Нижнеудинскаго округа сообщаютъ «Сиб. В.», что количество церковныхъ школъ за послѣднее время значительно сократилось и что существующія школы не всѣ реально существуютъ и удовлетворяютъ своему назначенію. Представители духовенства сами вполнѣ сознаютъ, какое непосильное бремя возложено на нихъ. «Я очень радъ, говорилъ одинъ изъ нихъ корреспонденту «С. В.», что въ новомъ моемъ приходѣ нѣтъ церковной школы, а только училище министерское. Ведь въ немъ свое дѣло исправно, и больше съ меня ничего не спрашиваютъ. А тамъ на тебѣ вся школа»... Въ этихъ краткихъ словахъ вся суть вопроса. «Свое дѣло» приходскаго священника—это преподаваніе Закона Божія. Къ нему онъ спеціально подготовленъ; его онъ велъ, ведетъ и будетъ вести исправно. Но когда на его плечи, кромѣ прямыхъ обязанностей, возложена вся школа», то при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, будутъ и должны страдать и прямыя обязанности, и преподаваніе Закона Божія, и вся школа. «Сам. Ес. Ка.», органъ, не могущій навлечь на себя подозрѣнія въ пристрастномъ оцѣнкѣ ц.-пр. школъ, говоритъ буквально слѣд.: «преподаваніе ведется діаконами, а въ большинствѣ случаевъ полномочиями—людьми къ педагогической дѣятельности совершенно не подготовленными, и призывы этихъ лицъ для исполненія приходскихъ требъ весьма часто отдѣляютъ ихъ отъ школьнаго дѣла». Таково положеніе ц.-пр. школъ въ Россіи, а что говорить о Сибирѣ?

Ни страницахъ «В. О.» мы не разъ уже говорили по этому вопросу. Сибирская печать, и вслѣдъ въ Россіи пришли къ тому заключенію, что однѣ ц.-пр. школы не въ состояніи удовлетворить назрѣвшей въ народѣ потребности къ образованію.

«Томскій епархіальный училищный совѣтъ» для предстоящей нижегородской выставки изготовляетъ подробныя свѣдѣнія о каждой церковной школѣ епархіи, географическія съ обозначеніемъ мѣстонахожденія церковныхъ школъ, карты и фотографическіе снимки нѣкоторыхъ выдающихся церковно-школьныхъ зданій («Т. Л.»). На московскую выставку 1882 г., но сколько помнитъ всѣ существовавшія въ Россіи школы, отправляли работы своихъ воспитанниковъ.... Очень жаль, если наши сибирскія школы упустили случай представить на Н. Н—ой выставкѣ такого рода матеріалы для оцѣнки учебнаго той или другой школы.

Корреспонденціи.

Петербургъ. Въ среду 24-го января въ залѣ благороднаго собранія давъ былъ музыкальный вечеръ въ пользу общества для оказанія пособія учащимся сибирякамъ. Въ концертѣ принимали участіе артисты Императорской оперы г. Тартаковъ и г-жа Фрицъ. Послѣ концерта танцы продолжались до 3-хъ час. ночи. Вечеръ посѣтили: В. И. Семевскій, бывшій директоръ иркутской мужской гимназіи г. Смирновъ; были также пріѣзжіе гости изъ Сибири: иркутскій генералъ-губернаторъ А. Д. Горемыкинъ, амурскій генералъ-губернаторъ г. Духовской, городскіе головы: иркутскій, енисейскій и владивостокскій, завѣдующій переселеніемъ съ Амура Ѳ. Ѳ. Буссе, губернаторъ приморской области Унтербергеръ и нѣкоторые другіе почетные гости. Сборъ съ этого вечера составляетъ сумму въ 2107 р. 36 к.; за раскладки же 539 р. 63 к., въ числу общества слѣдовательно поступило 1567 р. 73 к. Пожертвованія были получены отъ Ю. И. Базановой 200 руб., А. М. Сибиряковой 100 руб., А. Д. Горемыкина 100 р., В. П. Сукачева 100 р., г. Першина 196 р., А. Я. Нѣчичанова 50 р. и еще отъ нѣкоторыхъ лицъ.

Изъ Якутска. *Вѣсти съ Колымы* (по письмамъ съ послѣдней почтой): на-днихъ (августъ мѣсяцъ 1895 г.) пришелъ первый пароходъ съ товарами (Пріамурской К°.). Якутъ купилъ на 1 рубль $^1/_2$ кирпичнаго чаю, $^1/_2$ ф. табаку и $^1/_2$ ф. сахару. У колымскихъ торговцевъ за это количество онъ заплатилъ-бы 3 руб., если не дороже. Небывалая цѣна на товаръ первой необходимости: мыло 16 р. (вѣст. и. 40 р.), сахаръ 20 р. (м. и. 40 р.), свѣчи 24 р. (м. и. 48 р.), крупчатка 7—8 р. (м. и. 40 р.). На-днихъ (январь 1896 г.), пишутъ, пришли плоты (Пріам. К°) чрезъ Верхнеколымскъ на 12 лошадяхъ. Сейчасъ кирпичъ чаю 1 руб., свѣчи 50 коп., быстро всѣ разобраны, крупчатка 9 р., ситецъ 18—25 коп. (вѣст. и. 45—50 к.).

Небывалая цѣна въ Колымѣ. Не привыкшему ужу какъ-то и не вѣрится, но фактъ на лицо. Приходилось слышать иногда разговоры, особенно при первой доставкѣ товаровъ, годъ или два тому назадъ, заинтересованныхъ въ Колымѣ торговцевъ, которые, какъ проглядываетъ, не особенно сочувственно отнесенье, конечно, къ интересамъ своихъ, къ предпріятію К°, уменьшая значаніе для крія и непрочность его по трудности набраннаго пути.

Изъ Нижнія Ингоды. Въ № 21. «Вост. Обозр.» въ корреспонденціи съ Назовьевъ Ингоды имѣлась ошибка. По поводу пожара въ Размахнинскомъ стан. правленія сказано: «Замѣчательно, что это уже третій пожаръ въ стан. правл. за послѣднее время». Нужно-же было сказать, что «за время существованія школы съ правленіемъ это уже третій пожаръ»... А школа вмѣстѣ съ правленіемъ существуетъ уже 15 лѣтъ: 10 лѣтъ въ старомъ зданіи и 5 въ настоящемъ, новомъ. Два 1-е пожара были въ старомъ зданіи.

Орлинская волость, Киренскаго округа. 10 марта. Первые слухи о появленіи эпидеміи оспы въ Нижнеилимской волости у насъ появились уже мѣсяца 2 тому назадъ. За послѣднее время, по сообщеніямъ съ Илима, оспою заражено такъ уже не малое число жертвъ.

Нижнеилимская волость отъ Орлинской хороша и дѣйствительно «за горами», но все-же очень недалеко и принять своевременно предохранительныя мѣры было-бы очень и очень не лишнимъ и у насъ. Не тогда-же въ самомъ дѣлѣ преступекъ, когда громъ гремитъ и разражается гроза, къ чему мы такъ обычно склонны! А дѣло оспопрививанія у насъ по волости очень плохо организовано. Оно какъ-то не пользуется у насъ должнымъ вниманіемъ со стороны лицъ, въ вѣдѣніи коихъ обращается, не смотря на все свое благодѣтельное значеніе.

На всю волость, растянувшуюся по Ленѣ на 250 верстъ, съ населеніемъ б. 5000 душъ имѣется всего только одинъ оспенникъ, получающій въ годъ 90—120 р. На добрую совѣсть этого-то оспенника, мѣстаго-же неразвитого крестьянина и положенъ почти безцентрольно столь важный отдѣлъ въ ряду другихъ мѣръ охраненія народнаго здравія по волости.

Я выразился—почти безцентрольно,—такъ какъ нельзя-же назвать сколько нибудь надежнымъ контроль, если только ограничить его спросомъ оспенника, хотя-бы и въ волостномъ правленіи—«видалъ-ли ты? и получать отвѣтъ—«какъ-же, и на-днихъ былъ въ верху», и обязать его представленіемъ списка на волость своихъ кліентовъ. Вѣра въ добрую совѣсть человѣка можетъ быть со стороны волостныхъ иногда и похвальной, но въ такомъ важно-отвѣтственномъ дѣлѣ не удобна и невнимательна, такъ какъ можетъ оказаться слѣпою. Такъ оно-и есть, и результаты такого халатнаго отношенія къ дѣлу оспопрививанія говорятъ сами за себя. Для примѣра возьму сравнительно болѣе населенное село, хотя-бы Оналовъ: у дѣтей школьнаго возраста ни у одного не оказалось при осмотрѣ и малѣйшихъ слѣдовъ прививокъ; то-же, конечно, и у остальной массы дѣтей малаго возраста, а въ мелкихъ деревняхъ волости и подавно ужь нельзя ожидать, чтобъ было лучше.

Крайне плачевная исторія выйдетъ, если оспенная эпидемія затянетъ въ нашъ край. Много прольется горькихъ слезъ у отцовъ и матерей! А между тѣмъ такъ легко оградить населеніе отъ такой опасности! Будемъ надѣяться, что обратятъ должное вниманіе на столь важное всегда, а не только передъ эпидеміей, дѣло оспопрививанія въ нашей волости, организуютъ его б. разумнѣе и такъ оградятъ населеніе отъ скорбныхъ для него и положительно ни для кого ненужныхъ утратъ.

С. Тулунъ. Въ Куйтунѣ, это въ 55 верстахъ отъ Тулуна, имѣется училище—новое, обширное, красивое; съ наступленіемъ новаго учебнаго года пріѣдетъ помощникъ учителя, котораго общество нанимаетъ по инициативѣ самого учителя; этотъ учитель подъ открываемый параллельный классъ отводитъ часть своего собственнаго помѣщенія. По инициативѣ священника и учителя устроены въ школѣ публичныя чтенія, на которыя собирается болѣе 200 слушателей обоего пола, разнаго возраста; чтенія сопровождаются туманными картинами и соотвѣтственными разъясненіями. Сдѣланъ уже сборъ на общественную библіотеку, которая съ каждымъ годомъ предполагаетъ пополняться отчасти членскими взносами, отчасти добровольными пожертвованіями, отчасти сборами со спектаклей, даваемыхъ въ училищѣ. Мало того, въ Куйтунѣ общественная библіотека будетъ въ то-же время публичной читальней; а теперь куйтунскій учитель старается повліять на мѣстное населеніе въ дѣлѣ учрежденія при училищѣ интерната, чтобъ дастся дѣтямъ нѣкуйтунскихъ крестьянъ возможность поступать въ куйтунское училище. Въ предполагаемомъ интернатѣ дѣти имѣютъ получить помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу, которая должна будетъ доставлять кипяткомъ и наготовлять пищу изъ продуктовъ, доставляемыхъ самими родителями; такъ-же въ Куйтунѣ думаютъ открыть отдѣльное женское училище; средства на все это есть: общественныя питейныя заведенія даютъ возможность сдѣлать много добра, не задѣвая кармана отдѣльныхъ лицъ. Все перечисленное выше сдѣлалъ въ Куйтунѣ народный учитель, а лучшія часть коренныхъ и временныхъ жителей усердно помогаютъ ему. У насъ въ Тулунѣ наобо-

Лекціи В. А. Обручева, читанныя въ музеѣ В. Сиб. отдѣла И. Р. Г. общества.

Въ тек. году иркутянамъ посчастливилось прослушать три чрезвычайно интересныхъ лекцій Вл. Ар. Обручева о природѣ и жителяхъ Центральной Азіи.

Почтенный ученый, прекрасно знакомый съ предметомъ изъ недавняго своего двухлѣтняго путешествія по Ц. Азіи, обладая при томъ большими лекторскими способностями, съумѣлъ на протяженіи нѣсколькихъ часовъ нарисовать предъ публикою яркую и вполнѣ законченную картину своеобразной природы посѣщенныхъ имъ странъ. Съ захватывающимъ интересомъ отнеслась аудиторія къ блестящимъ описаніямъ грандіозныхъ горъ, сыпучихъ песковъ и необъятныхъ степей этой полуминеральной въ представленіи большинства публики страны. Многочисленныя туманныя картины наиболѣе выдающихся видовъ природы, бытовой обстановки, туземцевъ, дикихъ и домашнихъ животныхъ служили прекрасными иллюстраціями чтенію, дѣлая его наиболѣе популярнымъ и доступнымъ для усвоенія.

Вотъ вкратцѣ содержаніе лекцій.

1. Природа и жители Центральной Азіи. Подъ названіемъ Ц. Азіи географы понимаютъ гористую страну, лежащую между исполинскими хребтами Цяньшаня, Алтынъ-таго, Хингана, Тяньшаня, Тарбагатая, упирающіяся однимъ концемъ въ предгорья южной Сибири, а другимъ въ великую китайскую стѣну. На громадномъ протяженіи многихъ милліоновъ квадр. верстъ страна эта, различаясь на каждомъ шагу устройствомъ своей поверхности, представляетъ самый разнообразный пейзажъ и всевозможные переходы отъ годой сыпучей пустыни до вѣчныхъ снѣговъ на вершинахъ высочайшихъ горъ, альпійской природы на склонахъ предгорій, плоскихъ степей и цвѣтущихъ долинъ... Все это разнообразіе обусловлено хаотическою смѣсью горныхъ цѣпей, холмовъ, уваловъ, мелкихъ возвышенностей, плоскогорій, долинъ, ложбинъ и ущелій. Въ немногихъ словахъ лекторъ далъ научную характеристику устройства поверхности нѣкоторыхъ наиболѣе типичныхъ мѣстъ этого лабиринта. По его описанію Центральная Азія—это большая впадина, окаймленная со всѣхъ сторонъ высокими хребтами и изборожденная въ разныхъ направленіяхъ горными цѣпями. Въ геологическомъ прошломъ этотъ гористый характеръ страны былъ выраженъ гораздо рѣзче и почти всѣ Ц. Азія была покрыта высокими горными хребтами, которые, благодаря непрерывному въ теченіе многихъ вѣковъ дѣйствію атмосферныхъ осадковъ, солнечныхъ лучей, мороза, вывѣтриванію и раздуванію, а также размыванію породъ волнами высохшихъ теперь, но нѣкогда бушевавшихъ здѣсь морей—разрушены во многихъ мѣстахъ до основанія. Единственными свидѣтелями былого величія остались теперь небольшія горныя цѣпи въ видѣ отдѣльныхъ группъ, да сыпучій песокъ и щебень въ качествѣ матеріала разрушенія.

Область сыпучихъ песковъ занимаетъ небольшую сравнительно площадь южной окраины страны—въ Ордосѣ, Алашаня и Таримскомъ бассейнѣ. Здѣсь сыпучіе пески занимаютъ господствующее положеніе въ странѣ, засыпая собою на далекія версты всю поверхность и даже окраинные горные хребты, придавая пейзажу типичный характеръ волнистой, однообразной и безжизненной пустыни.

Въ другихъ мѣстахъ пески встрѣчаются только спорадически и пустынный характеръ ландшафта выраженъ мелкой галькой и щебнемъ.

Главная особенность всей Ц. Азіи—рѣдкость проточной воды. Только на окраинахъ ея, гдѣ эта страна соприкасается съ областями болѣе богатыми влагой, послѣдніи отдаютъ ей свой избытокъ водъ въ видѣ рѣкъ и ручьевъ; но и эти воды проникаютъ недалеко въ глубь страны, теряясь въ пескахъ, или изливаясь въ недалекомъ разстояніи отъ своихъ верховьевъ въ горько-соленыя озера. Климатъ Ц. Азіи континентальный, сухой и холодный. Колебанія температуры здѣсь поразительно велики отъ 30—40° тепла днемъ и 15—20° холода ночью. (Температуры поверхности скалъ). Воздухъ чрезвычайно сухой; осадки крайне рѣдки и выпадаютъ неравномѣрно. Суровость климата выражается также въ раннихъ заморозкахъ и сильныхъ холодахъ зимою... Въ зависимости отъ этихъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій находятся и растительность страны. Въ восточной Монголіи земля покрыта травой, правда, мѣстами очень низкой и скудной, но все-же достаточной для прокормленія не только верблюдовъ и барановъ, но и болѣе прихотливыхъ—лошадей и крупнаго рогатаго скота; въ южныхъ, восточныхъ и сѣверныхъ окраинахъ этой части Монголіи можно даже встрѣтить прекрасныя травянистыя степи, напоминающія собою наши лучшія степи Прибайкалья. В. Центральной Монголіи уже преобладаютъ кустарники—полынь, молочай, эфедра, хармыкъ, солянки, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почва уже недостаточно питательна и для этихъ неприхотливыхъ растеній, а они хотятъ только вблизи источниковъ, образуя на голомъ фонѣ пустые жалкіе оазисы. По наиболѣе характерныя видъ сыпучихъ песковъ, представляющихъ собою мертвую удручающую путешественника пустыню, какъ напр. южныя окраины Хамійской Гоби и Алашаня. Здѣсь на пространствѣ многихъ верстъ пустынь, если онъ имѣлъ несчастіе попасть сюда, можетъ сосчитать всѣ жалкіе кустики, разсѣянные по сухимъ ложбинкамъ, нѣкоторыхъ встрѣчаются только безконечный желтый песокъ или безжизненные обломки камня.

Сходна природа Ц. Азіи и малочисленны ея обитатели. Нѣсколько породъ мелкихъ пташекъ, воронъ, коршуновъ, два—три вида антилопъ, горный баранъ, дикіе оселъ и верблюдъ—вотъ и весь небольшой числомъ и разнообразіемъ звѣринецъ. Мертвый колоритъ природы наложилъ свою печать и на животныхъ: молчаливыя и угрюмыя бродятъ они по странѣ въ поискахъ за пищей, не рискуя крикомъ или оживленіемъ нарушить царящую здѣсь тишину пустыни...

Не часто попадается здѣсь на глаза путнику и хозяинъ центрально-азіатскихъ степей—монголъ, съ бытомъ котораго лекторъ знакомилъ публику во 2 части своего интереснаго чтенія.

Во второй лекціи публика знакомилась съ сѣверо-западнымъ Китаемъ. Центральная Монголія на юго-востокѣ окаймлена китайскими провинціями Чжили, Шаньси, Шеньси и Ганьсу, расположенными среди гористой мѣстности этой окраины. Общей чертой всей этой страны является особый родъ почвы лессъ. Это сутяжнокъ сѣрожелтаго, буроожелтаго или красноватаго цвѣта, образующій сплошную неслоистую массу почвы, мощностью часто въ сотни футовъ. Онъ состоитъ изъ мельчайшихъ глинистыхъ частицъ съ примѣсью болѣе или менѣе крупныхъ песчинокъ. Частицы эти чрезвычайно плотно прилегаютъ другъ къ другу, такъ что эта мягкая на видъ порода въ состояніи держаться отвѣсными обрывами въ нѣсколько саженъ и образовать своды большихъ и многочисленныхъ въ странѣ пещеръ. Подъ колесами телегъ и копытами домашнихъ животныхъ лессъ раздробляется въ тонкую и пѣнную, какъ пудра, пыль, вырывающую толстымъ слоемъ всю окрестность. При вѣтрѣ эта пыль подымается къ небу густымъ туманомъ, а смоченная дождемъ, она превращается въ липкую, скользкую и непроходимую грязь. Лессъ играетъ чрезвычайно важную роль въ жизни населенія. Всѣ наши въ лессѣ, жилища вырыты пещерами въ лессѣ, сложены изъ лессового кирпича или сбиты изъ лессовой глины, даже, какъ замѣчающій китайцу кровать, сдѣланъ изъ лесса. Про сѣв.-зап. Китай, выражаясь образнымъ языкомъ лектора, можно сказать, что тамъ населеніе родится на лессѣ, живетъ лессомъ и въ лессѣ и находитъ себѣ могилу въ томъ-же желтомъ, сухомъ и пыльномъ лессѣ.

Въ отношеніи климата эта страна гораздо счастливѣе Ц. Азіи. Вода находится повсюду въ сравнительномъ изобиліи. Атмосферные осадки выпадаютъ здѣсь въ достаточномъ количествѣ, придавая лессу баснословную урожайность. Къ сожалѣнію, влажность поддержана здѣсь большими колебаніями: бываютъ засушливые годы, когда пашни не возвращаютъ даже сѣмянъ и населеніе испытываетъ всѣ ужасы періодическихъ голодовокъ. Континентальность климата и большія колебанія температуры дня и ночи, зимы и лѣта имѣютъ мѣсто и въ сѣв.-зап. Китаѣ, хотя въ меньшемъ масштабѣ, чѣмъ въ центр. Азіи.—Близость благословеннаго юга Китая сказывается все-таки здѣсь замѣтнымъ образомъ. На склонахъ горъ встрѣчаются цѣлыя площади лѣса, въ долинахъ—тутъ, кипарисъ, орѣшникъ, каштанъ и китайская смоква являются обыденными растеніями; на поляхъ произрастаютъ просо, пшеница, рисъ, а мѣстами даже хлопчатникъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ганьсу по дну долинъ можно встрѣтить уже типичныя южныя растенія, какъ бамбукъ, вѣерныя пальмы и цѣлыя рощи фруктовыхъ деревьевъ. Главную массу населенія края составляютъ китайцы, племенимъ и культурнымъ особенностямъ которыхъ лекторъ удѣлилъ немало мѣста въ своей бесѣдѣ.

Самой интересной лекціей была третья, посвященная природѣ и жителямъ совершенно незнакомыхъ слушателямъ странъ Цяньшаня и Тяньшаня.

Эта страна, съ типичнымъ горнымъ характеромъ, занимаетъ громадную площадь въ 300.000 кв. в., вытянувшись по широтѣ между желтой рѣкой и пустыней Сыртышъ.

Озеро Кукуноръ дѣлитъ первый хребетъ на двѣ части: восточную и западную. Послѣдняя часть отличается наибольшей высотой своихъ гребней. Нѣкоторыя отдѣльныя горы достигаютъ здѣсь головокружительной высоты въ 20.000 ф. Абсолютныя высоты долинъ также велики и больше на западѣ, чѣмъ на востокѣ. Ганьсу, расположенная у сѣверныхъ склоновъ Цяньшаня въ восточной его части, имѣетъ абсолютную высоту около 4—5 т. ф.; долины средней части

рать: общество сердечно радо-бы школѣ помочь; но учитель не таковъ. Кстати, у насъ съ началомъ новаго учебнаго года начнетъ функціонировать вновь открытое нами параллельное одноклассное училище; является вопросъ, кто будетъ законоучителемъ. У насъ теперь имѣется двухклассное мужское и одноклассное женское училища, въ которыхъ законоучителемъ мѣстный священникъ, онъ-же благочинный; этому священнику, при громадности прихода, и благочинія, нѣтъ никакой возможности быть аккуратнымъ въ посѣщеніи школъ; иной разъ по дѣлъ и по три недѣли вонсе не бываетъ закона Божія за отсутствіемъ законоучителя; а другой священникъ у насъ не можетъ замѣнить законоучителя: онъ съ нѣсколькими, да и подъ-то уже просьбу объ увольненіи его на покой.

Желѣзно-дорожная вѣтвь отъ магистраля къ Томску.

(Окончаніе). *).

Рабочіе и условія работъ. Работы на вѣтвѣ производились главнымъ образомъ «вольными кубичниками» на лошадяхъ и частайкахъ сдѣльно «съ куба» и «таточниками» въ тачкахъ «на себѣ» кромѣ личнаго труда арестантовъ, работало еще у подрядчика Сидорова около 100 человѣкъ контрактныхъ рабочихъ, нанятыхъ имъ еще съ весны для работы на магистралѣ. Кубичники на лошадяхъ получали на своемъ содер.; на работахъ хозяйственныхъ и под. Сидорова въ таежной мѣстности отъ 1 р. 70 до 2 р. 20 к. (кромѣ первыхъ 8 нед.—по 2 р. 50 к.), и отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ тачкахъ, смотря по дальности возки. Самыя-же трудныя работы, которыя обошлись-бы сравнительно дерого «вольными», подр. Сидоровъ сдѣлалъ контрактными рабочими, которые на общемъ основаніи условія, должны были выработывать урочно въ черноземномъ и песчаномъ грунтѣ отъ 1 до 1 р. 40 к. с., въ глинистомъ мягкомъ отъ 0.70. 0.80 до 1 к. с. и крѣпкихъ глинистыхъ съ ломомъ отъ 0.50 до 0.70 к. с., или поденно: отъ 4 ч. утра до 8. веч. (2½ ч. на ѣду и пр. въ день)—съ 1 мая по 15 ав. и съ 5 час. утра до 7 ч. вечера (съ 1 ч. отъ. на обѣдъ и пр.) съ 15 ав. по 1 ноября. Цѣна контрактныхъ: 1-я рука 100 р., 2-я 85 и 3-я 75 р. на готовомъ содер., за время съ 1 мая по 1 ноября. Благодаря тяжелымъ условіямъ раб. въ тайгѣ, хорошій «вольный кубичникъ», на лошади, при самыхъ благоп. услов. погоды, могъ выработать отъ 0.50 до 1.20 к. с. на сумму приблизительно около 2 р. Отсутствіе подножнаго корма для скота, дорговизна жизненныхъ припасовъ, въ особенности сѣна и овса, обусловливаемыя отдаленностью деревень и отсутствіемъ колесныхъ путей, освобожденныхъ отъ пней, валежника и пр. и вождевые дни, частые въ тайгѣ къ осени, доводили заработокъ до минимума, такъ что многіе рабочіе—одиночки, т. е. работавшіе на 1 лошади, находили болѣе выгоднымъ продавать заденное свое хозяйство и идти въ батраки къ болѣе лошадимъ рабочимъ, получая 1 р. поденной платы на готовыхъ харчахъ ближе перебирались на «грины», ближе къ городу. **)

*) См. № 33.

**) Цѣны на продукты, въ тайгѣ: булка 3 сор. 3½—4 к., мясо 6—8 к., овесъ отъ 70 к. до 1 р. пудъ и сѣно на возъ копны въ 1½ р. (возочужка) отъ 2 р. 50 к. до 4 руб. да и то съ трудомъ, съ бою, сахаръ 22—23 к., табакъ 32 к. ф. Отъ Пѣтуховой къ городу: булка 3 сор. по 3 к., мясо 5 к. ф., овесъ 40—45 к., сахаръ 18 к., таб. 30 к., сѣно отъ 1 р. 80 до 2 р. 50 к.

Работы у подр. Кузнеца производились исключительно «вольными кубичниками» на лошадяхъ. Плата рабочихъ была: насыпи съ возкою изъ резерва отъ 10 до 50 саженъ—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 60 к.; выемки, кюветы, громадныя отводныя канавы для стока воды отъ насыпей, замѣнившіе мосты отъ 2 р. 25 до 3 р. 50 к. Увеличеніе платы за послѣдняго типа работы обуславливается относительной медленностію работъ, т. к. нижній слой глубокихъ работъ—глина, или бываетъ уплотнена, значитъ нужно работать съ ломомъ, кайлой, нанже слишкомъ мягкимъ, лишь и не сбрасывается съ лопаты и пр. др. труда. При наладкѣ, навозѣ и проч. и наконецъ чистотою отдѣлки кротовъ (т. е. канава по обѣимъ сторонамъ выемки извѣстной формы для стока воды). Недорожъ-же эти работы считаются «транспортными», т. к. подрядчикъ получаетъ и за землю, взятую въ выемкѣ, и за землю въ насыпи. Рабочій-же получаетъ обыкновенно только за вынутую землю, будетъ-ли это резервъ или выемка безъ различія, куда она высыпана. Работъ послѣдняго типа у Кузнеца было болѣе 3-хъ тысячъ куб. Хорошій рабочій здѣсь заработывалъ на одной лошади: изъ резервовъ, черноземнаго грунта отъ 1½ до 2½ на сум. около 3 р., изъ сѣнѣшнихъ резервовъ глубиною до 0.50 с. съ глиною внизу отъ 1 до 2 куб., около 2 р. 35 к. и изъ выемокъ, кюветовъ и пр., отъ 0.80 кс. до 1½—около 2 р. 60 к. Въ среднемъ-же 1 раб. на лошади заработывалъ около 2 р. 50 к. При сравнительной дешевизнѣ жизни, припасовъ и благодаря прекрасному корму лошадямъ, прекрасной осени, рабочій могъ-бы кое-что скопить, особенно не нѣкоторое замѣшательство въ выдачѣ «выписокъ».

Работы производились арест. исключительно на тачкахъ и работа шла очень медленно. Работавшихъ было въ среднемъ 60 чел. и выработано за все время около 0.40 к. с. на человѣка въ день. Очевидно незнаніе дѣла, непривычка къ тяжелому труду и 30% наемныя для работавшихъ были плохими двигателями труда.

Хозяйственныя работы около города производились тоже вольными кубичниками на лошадяхъ и очень немного въ тачкахъ. Почва здѣсь черноземъ, супесокъ и песокъ лучшая во всей линіи. Сдѣлано работъ очень немного и мѣстами. На сколько выгоденъ такой способъ производства для казны и почемъ обошелся каждый выработанный кубъ, нямъ съ достовѣрностью узнать не пришлось (о варіантахъ на эту тему не говорю), но надо думать, что работы эти благодаря нѣкоторымъ преимуществамъ, должны обойтись не дороже 2 р. 30 к. съ накладными расходами, т. к. плата рабочихъ была отъ 1 р. 50 до 1 р. 60 к. и очень немногимъ по 1 р. 80 к.

Рабочіе на вѣткѣ состояли изъ разныхъ элементовъ. Большинство составляли переселенцы, песелившіеся въ Томск. губ. и освоившіе своими хозяйствами большею частью въ Колыванскомъ, Маріинскомъ, Каинскомъ, Барнаульскомъ и др. округахъ, а частію пріѣхавшіе еще въ голодные годы изъ Тобольской губ.; рабочіе изъ бывшихъ контрактныхъ 2 участка ж. дор. и оставшіеся въ Сиб, изъ контрактныхъ подрядчика рабочіе изъ ссыльнаго и бродячаго элемента, носящіе среди рабочихъ разнохарактерныя названія: шпаны, острокоштыхъ, кобыкы, «черноперетыхъ», «съ острова Соколина» и мн. др. и, наконецъ сибряки. Не имѣя положительныхъ данныхъ, но принимая въ основу спросъ служащихъ и самихъ рабочихъ на мѣстѣ производства работы, можно составить приблизительно такую пропорцію: переселенцевъ лошадныхъ 50 % (часть пріобрѣла лошадей уже на чугункѣ); переселенцевъ безлошадныхъ, находящихся въ работникахъ ниже работавшихъ въ тачкахъ 20%; поселенцевъ (ссыльныхъ) и раб. съ разными названіями, безлошадныхъ 20 % и сибряковъ лошадныхъ 10% (за исключеніемъ контрактныхъ подр. Сидорова). Да и тѣ почти исключительно изъ нерхотомскихъ волостей (100—150 вер. отъ Томска). Рабочіе на вѣткѣ разнѣшались почти исключительно въ шалашахъ, балаганахъ, палаткахъ, а осенью въ одерновыхъ землянкахъ. Лѣтомъ, конечно, было хорошо, но плохо было осенью, въ особенности въ таежной мѣстности въ балаганахъ среди сырости, такъ какъ, несмотрямъ на барановъ на 16 и 26 вершъ, тѣ были, такъ сказать, «штабы» работъ, было очень недостаточно, т. болѣе, что работы были раскинуты по тайгѣ на цѣлыхъ 45 верстъ.

Медицинская помощь была: 1 врачъ, жившій лѣтомъ въ Протопоповой (одно изъ лучшихъ начальныхъ мѣстъ г. Томска въ 10 вер. отъ линіи), гдѣ была и больница, и временно въ Пѣтуховой и 2 фельдшера: 1 въ тайгѣ, а другой при протопоповской больницѣ. Сколько было больныхъ, какими хворали болѣзнями—свѣдѣній нѣтъ, но больные по землянкамъ были не рѣдкость.

Обиватель Сибирскій.

Въ № 33 вкралась крупная опечатка: говорится, что линія проводится, имѣя радіусъ въ 150°, нужно 150 саженъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Памятная книжка Якутской области на 1896 годъ.—Изданіе якутскаго статистическаго комит. Выпускъ 4)

(Продолженіе*).

3) О населеніи въ историко-этногр. отношеніи. Статья эта представляетъ своёъ болѣе или менѣе извѣстныхъ данныхъ о народностяхъ, населяющихъ эту область. Статья удостоилась медали, но и она не свободна отъ того недостатка составителей книжки, на который мы указали раньше. Такъ о якутахъ авторъ говоритъ: «захватитъ территорію и отбѣлитъ другихъ народовъ, они, къ противоположность, поселѣнцы, сильно равнокожились», не смотря на разныя неблагопріятныя условія. По переписи 1795 г. въ области было 50000 якутъ—а теперь 67 лѣтъ въ 1862 ихъ уже было 102.307 мужчинъ и 98.725 женщинъ. Въ 1795 году далеко еще не всѣ якуты были крещены, слѣдовательно въ встрѣчаетъ нельзя искать полѣзной цифры, которую дать переписъ. Какъ прибавить то время переписи, мы не знаемъ, но легко допустить, что извѣстная часть населенія укрывалась отъ ихъ. Кромѣ того, нѣтъ статистическ. кожитетъ списокъ поселенныхъ мѣстъ, уменьшаетъ оффиціальную цифру населенія. По автору выходитъ ежегодный приростъ 1,5 % а между тѣмъ теперь, приростъ не достигаетъ и половины вычисленнаго выше. Очевидно, что прежде размноженіе шло быстрѣе, чѣмъ нынѣ, но это требуется подтвердить какими нибудь посторонними древними переписями обстоятельствами. Вымученныя племени, вырожденіе, уменьшенія численности, чрезмѣрно крупное явленіе, можно даже сказать, специальное въ жизни народа, поэтому и можно утверждать только съ доказательствами въ рукахъ; такія-же опредѣленія, какъ «вымрутъ, затрнаи и изчезнаютъ» (это сказано о якутахъ по поводу ихъ воздѣйствія на кулку русскихъ), не приблизаютъ ничего къ нашимъ знаніямъ, и представляютъ собою только повтореніе хорошихъ мѣстъ, въ его разнообразности, безобразныхъ нынѣ попытокъ рѣшенія мѣстныхъ экономическихъ вопросовъ, но въ чемъ они состоятъ, не говоритъ. Равнымъ образомъ о нихъ нѣтъ ни слова и въ другой статьѣ, трактующей преимущественно экономическіе

*) См. № 33.

вопросы («о развитіи земледѣлія»). Пока идетъ только размѣженіе земель и надѣленіе русскихъ крестьянъ и сектантовъ угодьями, но въ этомъ трудно видѣть рѣшеніе экономическихъ вопросовъ. Статья относится къ нѣкоторымъ оптимизмомъ къ русскому вліянію на якутовъ: «Въ городѣ Якутскѣ русскій говоръ беретъ верхъ надъ якутскимъ. Въ нашей и въ среднѣй этого столѣтія, но отзывамъ различныхъ путешественниковъ, на званныхъ вечерахъ на нѣсколько богатыхъ русскихъ купцовъ, но и высшихъ администраторовъ, якутскій языкъ употреблялся больше чѣмъ русскій; теперь-же всякій торгующій и заняточный якутъ учится и старается говорить по русски. Въ общемъ стоитъ дѣлать много дѣльныхъ и вѣрныхъ характеристикъ и, какъ упомянуто, удостоилась медали.

4) «Территорія и населеніе». Авторъ приводитъ таблицу смертности по уѣздамъ, изъ которой видно, что въ округахъ для возраста до пяти лѣтъ показано сравнительно мало умершихъ; между тѣмъ въ городахъ, въ которыхъ вообще меньше умираютъ, чѣмъ въ округахъ, смертность дѣтей показана значительно выше, именно 0,44 % смертныхъ случаевъ. Признавая регистрацію смертныхъ случаевъ въ городахъ болѣе правильною, чѣмъ въ селеніяхъ, гдѣ часто церковь отстоитъ на десятки верстъ, мы не можемъ не придти къ заключенію, что въ округахъ многіе умершіе со времени послѣдней ревизіи 1858 года, продолжаютъ числиться живыми. Если это такъ, то нужно уменьшить тотъ приростъ населенія, который авторъ выводитъ за промѣжутокъ съ 1886—1890 г. У него выходитъ приростъ быстрѣе, чѣмъ у Янсона—0,67 противъ 0,53. Авторъ не сдѣлалъ никакой попытки сопоставить оффиціальныя цифры населенія съ тѣми, которыя получены статистическимъ комитетомъ въ спискѣ населенныхъ мѣстъ, а между тѣмъ разница получается большая на 13 тыс. душъ обоего пола. Повидимому слѣдуетъ съ большимъ вниманіемъ отнестись къ цифрамъ, имѣющимся у комитета, но тамъ встрѣчаются ошибки, причинѣ не объясненныя. Такъ на XIV стр. населеніе 1 первостепеннаго наслѣдъ опредѣлено въ 262 м. и 720 ж. Здѣсь несомнѣнно какая то ошибка, въ 2 раза. Въ 4 статьѣ и другой статьѣ «о развитіи земледѣлія» видно, что въ 1 первостепенномъ наслѣдѣ мужчинъ не 262, а 738.

5) «О развитіи земледѣлія». Это одна изъ самыхъ интересныхъ статей книжки, но въ ней затрагиваемыхъ вопросовъ, такъ и по богатству собраннаго матеріала. Но авторъ видимо мало симпатизируетъ якутскому земледѣлію и мирится съ нимъ, только принимая его новыхъ переселенцевъ, какъ указываетъ, т. е. скотоводству. Въ Олекминскомъ округѣ пробладающее значеніе давно уже получилъ земледѣльческій промыселъ, а въ якутскомъ онъ довольно быстро развивается, между тѣмъ онъ сопутствовало обнаруживаетъ прежняя упадка. Авторъ, конечно, прямо не отрицаетъ земледѣлія, но только доказываетъ невозможность его въ качествѣ капиталистическаго промысла, но для аргументаціи его подобныя мѣста, что отъ не чужды предвзятаго мнѣнія о пользѣ земледѣлія вообще.

Авторъ довольно подробно останавливается на естественныхъ причинахъ, мѣшающихъ правильно развитію земледѣлія. Между прочимъ онъ указываетъ на отъ ѣзда ангарскаго хлѣба, доставлявшагося раньше въ Якутскъ, на сибирскіе золотые промысла. Съ этимъ трудно согласиться, потому что, и теперь въ Якутскъ и на приленскіе пріиски доставляется преимущественно балаганскій, т. е. ангарскій хлѣбъ. Другую причину авторъ правильно видитъ въ отмѣнѣ крѣпкаго оленьяго-вятнической системы, потребовавшихъ отъ якутовъ отрыванія полезныхъ земель, что заставляющихъ ихъ искать себѣ новыхъ пищевыхъ средствъ въ развитіи земледѣлія. Вообще чрезмѣрно большая разнесторонность авторъ ведетъ его иногда къ мало обоснованнымъ выводамъ и неоправданнымъ мнѣніямъ. Онъ утверждаетъ, напр., не доказывая, что якуты до прихода русскихъ не умѣли выпускать овсъ; но это такъ трудно объяснить ту массу покосовъ, которыми они обладаютъ. Подобнаго-же такое утвержденіе авторъ дѣлаетъ только на томъ основаніи, что до 20—30 годовъ не встрѣчается свѣдѣній о сѣнѣ и о покосѣ. Отсутствіе свѣдѣнія вѣдь не доказ. Въ статьѣ повторяется хозяйственныя мѣста, въ зависимости отъ обязательств, противъ чего приведены уже были доказательства въ «Намѣкахъ на заблужденія». Въ отношеніи выкладокъ обѣихъ статей можно сказать, что вопросъ не можетъ быть

Желѣзо-дорожная вѣтвь отъ магистраля къ Томску.

хребта уже достигаютъ 7—8 т. ф., а на западѣ горныя долины подымаются до высоты 13—14 т. ф. Даже равнины Цайдама, а также уровень озера Куку-Норъ лежатъ на высотѣ не менѣе 10 т. ф. Такая большая абсолютная высота мѣстности обусловливаетъ большое развитіе фирновыхъ полей, вѣчныхъ снѣговъ и ледниковъ, покрывающихъ собою большую часть склоновъ западнаго Наньшаня.

Характерную особенность этой части хребта можно видѣть въ томъ, что, не смотря на обиліе снѣжныхъ вершинъ, количество выпадающей здѣсь атмосферной влаги сравнительно ничтожно. Этому обстоятельству слѣдуетъ вѣроятно приписать безлюдность хребтовъ и долинъ зап. Наньшаня. Трава и кое-какіе кустарники встрѣчаются здѣсь только въ долинахъ рѣкъ и ручьевъ, внѣ ихъ ландшафтъ подавляетъ путника своею отдаленностью:—кругомъ, на сколько хватаетъ человѣческій глазъ, однообразная, усѣянная голымъ щебнемъ пустыня, разнѣ изрѣдка встрѣтятся одиночные экземпляры солянокъ, харыка или бударанны. А выше, по склонамъ горъ единственными представителями растительн. царства являются ихъ и эпиаи, въ внѣ отдѣльныхъ пятнинъ на оголенномъ фонѣ скалъ и утесовъ.

Какое громадное значеніе имѣетъ въ органич. жизни года, можно видѣть на примѣрѣ противоположной вост. части Наньшаня; здѣсь въ каждомъ ущельи журчатъ ручей, и въ зависимости отъ этого склоны и дно долинъ одѣты ковромъ густой и яркой зелени. Мѣстами кустарникъ, а иногда и высокостольныя деревья закрываютъ горизонтъ на далекія версты. Въ зависимости отъ распредѣленія въ странѣ влаги или, что все равно,—отъ производительности почвы находится распредѣленіе кочующаго и осѣдлаго населенія края.

Въ восточной части Наньшаня горныя долины вполнѣ пригодны для культуры и густо населены китайцами и дунганами; но склонамъ горъ среди альпійскихъ лугокъ кочуютъ скотоводы тангуты и монголы. Значительно менѣе населена западная часть хребта. Только въ нѣкихъ замкнутыхъ ущельяхъ можно встрѣтить кое-гдѣ номада-тангута или монгола со своими стадами; въ большей-же части край совершенно необитаемъ...

Одни только звѣри и дикія животныя—яки, антилопы, куланы, куку-ланы, аргали и др. пасутся здѣсь на привольи среди дѣвственныхъ горъ хребта, не подозрѣвая о существованіи своего злѣйшаго врага—человѣка.

Наибольшій интересъ представляю для иркутянъ описаніе маловвѣстныхъ племенъ—дунганъ и тангутовъ.

Дунгане или кит. мусульмане отличаются отъ своихъ собратій не только религіей, но и наружностью и характеромъ.

По описанію лектора дунгане внѣшнимъ видомъ напоминаютъ болѣе татаръ, хотя съ замѣтною примѣсью монгольской крови, сказывающейся въ типѣ, нѣкоторой непропорціональностью скулъ, узкимъ разрѣзомъ глазъ и пр.

Они исповѣдуютъ исламъ и богослуженіе отправляютъ на арабскомъ языкѣ. По характеру своему они энергичные, смѣлые, и храбрѣе своихъ собратьевъ—буддистовъ; занимаются земледѣліемъ, ремеслами и торговлею, но особенное любимое занятіе ихъ—извозный промыселъ. Какъ извѣстно, дунганы являются самымъ пестрокойнымъ элементомъ въ подвѣсной имперіи; многочисленный рядъ возстаній дунганъ всегда сопровождался страшными пенстовствіями...

Характерно, что дунгане, считая христіанскую религію близкой въ ихъ исповѣданію, всегда шаяли не только христіанскихъ миссіонеровъ европейцевъ, но и китайцевъ, перешедшихъ въ христіанство, истребляя поголовно китайцевъ-язычниковъ... Причины частыхъ возстаній этого народа, по мнѣнію лектора,—чисто политическія, и китайское правительство будетъ находиться подъ вѣчнымъ Дамокловымъ мечемъ, пока путемъ освободительныхъ реформъ дунгане не будутъ сравнены съ господствующимъ населеніемъ во всѣхъ политич. и имуществ. правахъ. До тѣхъ поръ тлѣющая искра ненависти удручаемыхъ дунганъ во всякое время можетъ разгорѣться яркимъ пламенемъ международной войны, ужасы которой еще не забыты до сихъ поръ, не смотря на десятки лѣтъ прошедшія со времени послѣдняго возстанія.

Тангуты—одноплеменны тибетцамъ и видомъ до нѣкоторой степени напоминаютъ цыганъ. Ростъ ихъ средній, часто высокій, сложеніе коренастое. Волосы, брови, усы и борода черные, глаза темнокаріе, большіе, выразительные, цвѣтъ продолговатаго, но въ общемъ красиваго, лица—смуглый... Тангуты брѣютъ голову по-китайски, оставляя на затылкѣ косу; замы брѣютъ всю голову. Очень характерень костюмъ или, правильнѣе сказать, пошеніе этого костюма у тангутовъ: халатъ изъ бумаги, или чаще сѣраго сукна, лѣтомъ и шуба—зимою всегда сшитыя по направленію къ праваго плеча, такъ что часть груди, плечо и рука остаются голыми у обоихъ половъ... Бросается въ глаза также пошеніе въ ушахъ мущинами большихъ металлическихъ серегъ съ кораллами или иною цѣтною вставкою... Воинственный видъ придаетъ тангуту длинная широкая тибетская сабля—обычная принадлежность нинпшанскаго горца, который въ дорогѣ и въ небольшихъ отлучкахъ прибавляетъ еще къ своему вооруженію фитильную винтовку съ сошками. Жилище тангута составляетъ черная палатка изъ грубой шерстяной ткани, приготовляемой изъ шерсти яковъ. Въ среднѣй двускатной крыши дѣлается продольный разрѣзъ для выхода дыма.

Обычная обстановка номада—незатѣйлива и состоитъ изъ войлоковъ для сидѣнія и спаньа и кожаныхъ сумъ, гдѣ хранятся одежда и припасы.

Главное богатство тангута домашній скотъ—коровы, бараны, козы, лошади и яки; послѣдніе являются наиболѣе полезными животными—они доставляютъ главную пищу—молоко, масло, мясо, матеріалъ для одежды—шерсть; на нихъ-же ѣздятъ верхомъ, перевозятъ тяжести.

Среди непроходимыхъ ущелій и кручъ Наньшаня ихъ является лучшимъ вьючнымъ животнымъ. Съ грузомъ въ 5—6 пудовъ ихъ плавно идетъ по такимъ головоломнымъ мѣстамъ, гдѣ лошадь не рискнетъ даже ступить.

Семейной жизнью тангутъ мало отличается отъ монгола. На женщинахъ, какъ у всѣхъ номадовъ, лежитъ большинство домашнихъ работъ, уходъ за скотомъ, доение его, приготовленіе пищи и др. У нѣкоторыхъ племенъ, какъ хара-тангутовъ, сохранилась еще поліандрія. У нихъ, какъ и у тибетцевъ, встрѣчается одна жена на двухъ или трехъ мужей, чаще братьевъ одной семьи; обыкновенно-же встрѣчается—моногамія. Жену покупаютъ путемъ калыма или воруютъ съ тайнаго согласія прекрасной половины; но обычаю украденная женщина, даже чужая жена, становится собственностью похитителя, который обязанъ все-же заплатить за нее установленный выкупъ.

Подобно монголамъ тангуты усердные буддисты и очень суевѣрны: различное колдовство и гаданье, рядомъ съ процессіями и праздностями буддійскаго культа встрѣчаются у тангутовъ на каждомъ шагу, а усердные богомольцы большими толпами въ сопровожденіи своихъ навьюченныхъ походнымъ скарбомъ и приношеніями ихонъ ежегодно тянутъ по направленію къ Лассѣ и другимъ монастырямъ Тибета для поклоненія святымъ іерархамъ буддизма.

Къ сожалѣнію, недостатокъ мѣста заставилъ насъ пропустить массу чрезвычайно важныхъ подробностей, а мѣстами и цѣлыя характеристики, какъ напр. описаніе Тянь-шаня, его климатическихъ условій, народовъ, населяющихъ его оазисы и пр...

Сказать что-либо общее въ оцѣнку лекціи чрезвычайно трудно. Чтеніе г. Обручева представляютъ собою слишкомъ большой научный и общественный интересъ, чтобы говорить о нихъ общими мѣстами. Съ этой стороны небольшая газетная замѣтка едва-ли имѣетъ значеніе. Считаемъ только нужнымъ отмѣтить, что въ изложеніи спеціальнаго матеріала, въ характеристикѣ геологическихъ процессовъ, классификаціи горныхъ породъ, въ описаніи горныхъ цѣпей, ихъ историческаго прошлаго лекторъ обнаружилъ большое искусство популяризатора, талантъ, столь рѣдко встрѣчающійся у нашихъ профессіональныхъ ученыхъ. Въ своихъ лекціяхъ Вз. Аф. съ убѣдительностью доказалъ, что скучные спеціальные термины и названія могутъ быть—безъ всякаго ущерба для научнаго характера изложенія—выпущены и что при умѣлой передачѣ даже малоподготовленная аудиторія прекрасно усвоитъ любой научный матеріалъ.

Этнографическая часть, которой лекторъ удѣлялъ въ своихъ чтеніяхъ сравнительно небольшое мѣсто, показалась нашъ нѣсколько менѣе выдержанной, но и здѣсь, благодаря новизнѣ предмета, прекрасныхъ и многочисленныхъ иллюстраціямъ, а также мѣткому и образному языку лектора, публика выносила цѣльныя представленія.

Огромный успѣхъ лекцій выразился между прочимъ небывалымъ еще въ Иркутскѣ разнѣромъ сбора съ нихъ—въ 554 р. 87 к. За вычетомъ всѣхъ расходовъ осталось 428 р. 13 к., изъ коихъ 172 р. 98 к. предназначены въ пользу капитала народной читальни имени А. В. Потанинаго; остальные 255 р. 15 к. переданы въ музей геогр. общ. для пріобрѣтенія волшебнаго фонаря. Оба эти учрежденія, а болѣе всего конечно иркутское общество должны быть глубоко признательны почтенному лектору.

Н. Л.

такъ, просто разрѣшить, какъ это дѣлаютъ якуты. У якутовъ каждая вещь имѣетъ двойную цѣну, кредитную и на наличныя деньги, и потому посредникъ перестаетъ на нихъ стѣснять, не трудно доказать, что угодно. Выкладки могутъ имѣть значеніе только въ томъ случаѣ, если бы сдѣлать какъ точный анализъ двойственности цѣнъ съ одной стороны, и наблюденія произведенныя надъ массою отдѣльныхъ хозяйствъ съ другой; авторъ рекомендуетъ для поднятія сельско-хозяйственной дѣятельности населенія: «скотоводства и пчеловодства въ совокупности образованіе и перестройка на нихъ стѣнъ, не трудно доказать, что год