№ 46 СРЕДА 17-го АПРѢЛЯ 1896 ГОДА № 46

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

Отдѣльн. №№ газ. по 10 к.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ

Адресъ конторы редакціи: Харакинъ. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 8 ч. дня.

Телефонъ редакціи № 129, типографіи и конторы редакціи № 8-

Пр. газ. по 10 к.

№604 ...ывшая ул. д. № 3, ...ъ редакціей редакція от...ствуетъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Матцдъ и К° въ Москвѣ, Маросейка и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № ...арской, Симбирской и области ...ку поанди текста и 30 к.— впереди.

Библіотека Императ. Томскаго Университет. ТОМСКЪ

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Телеграмма газ. «Восточное Обозрѣніе».—Вѣсти съ азіатскаго востока.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—...ія изъ Томска и Красноярска.—Якутская хроника.—Сельская врачебная часть въ Забайкальѣ, ея состояніе и нужды.—Судебная хроника.—Обзоръ русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ старшинъ Благовѣщенскаго общественнаго собранія

приглашаетъ желающихъ взять въ аренду съ 1-го сентября с. г. буфетъ и билліардъ при собраніи. Съ условіями можно ознакомиться въ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія».

1291—3—2.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

С. Е. СОХАЦКАГО.

Уголъ Тихвинской и Гусевской.

Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе зубовъ. Пріемъ ежедневно. 1076—10.

Къ свѣдѣнію золотопромышленниковъ и пароходовладѣльцевъ на Ленѣ и прочихъ лицъ.

Нынѣ доставляя К° промышленности и прочимъ металлы изъ Николаевскаго завода до 7000 пуд., жну въ 25 верстахъ отъ завода на трактъ въ Лену. Принимаю на себя и въ будущемъ доставку, заказъ и пріемку металловъ и желѣза зимой и лѣтомъ до Усть-Куты, гдѣ мой коммисіонеръ Н. Т. Алексѣевскій теперь при почтовомъ пароходствѣ на Ленѣ всегда можетъ доставить по назначенію порученныя заказы или сплавить въ Витимъ.

Извѣстныя фирмы могутъ прямо присылать что нужно заказать доставить, а неизвѣстныя должны вносить по рублю на пудъ, на издѣлія два руб. Сибирскому банку на мой счетъ; коммисіи исполняется возможно аккуратно. Адресъ: Братекъ Иркутской губ (почтовое отдѣленіе). Телеграммы: Тулунъ, почтой Братекъ Дмитрію Ивановичу Колченогову. 258—5—1.

Телеграмма газ. «Восточное Обозрѣніе».

ПЕТЕРБУРГЪ, 15-го апр. («Новое Время»): Камчатская горная экспедиція Б-гданович, оставивъ Николаевскъ, достигла озера Ороръ. Якутская экспедиція Брусницына *) прибыла въ Аяновскъ.—14 апрѣля первое засѣданіе комитета грамотности бурное, прочтены письма вышедшихъ членовъ; мотивъ—новый уставъ; рѣшено просить объ измѣненіи устава. 13 апрѣля въ юридическомъ обществѣ пренія о докладѣ Арсеньева; противники суда отсутствовали; резюме рѣчей: общественное мнѣніе Россіи за присяжныхъ.

«Новости» передаютъ, что взгляды въ отношеніи требованія экзамена зрѣлости по латинскому языку для поступленія въ женскій медицинскій институтъ измѣнились. Принимая во вниманіе производимую переработку дѣйствующихъ плановъ и программъ классическихъ гимназій, съ цѣлью значительнаго сокращенія объема преподаванія древнихъ языковъ, и возбужденіе вопроса о выработкѣ особаго типа гимназій общеобразовательной школы, съ еще болѣе сокращенной программой, и притомъ только одного древняго, латинскаго языка и только для трехъ старшихъ классовъ одного изъ двухъ отдѣленій будущей общеобразовательной школы,—возникла мысль о возможности сократить требованіе по латинскому языку отъ той категоріи лицъ, которыя, по первоначальному плану коммисіи гр. Делянова, должны были представлять свидѣтельства о зрѣлости; при поступленіи въ институтъ предполагается, именно, ограничить требованіе знаній латинскаго языка объемомъ нынѣшнихъ четырехъ классовъ гимназій. Окончательная разработка программъ этихъ экзаменаціонныхъ требованій поручена одному изъ петербургскихъ окружныхъ инспекторовъ, г. Сангурскому.

Въ нынѣшнемъ году ожидается, переселившихся въ Сибирь 250,000 человѣкъ. Большинство переселенцевъ будетъ направлено въ Енисейскую губернію, а на 20,000 чел. отведены участки въ Иркутскомъ округѣ. Въ виду такого сильнаго движенія переселенцевъ, вдоль линіи сибирской жел. дороги устраиваются новые переселенческіе пункты на станціяхъ: Татарская, Каинскъ, Кривощеково, двухъ станціяхъ въ Красноярскѣ и въ Красноярскѣ.

На-дняхъ, въ квартирѣ русской орієнталистки, О. С. Лебедевой, происходило первое совѣщаніе объ учрежденіи въ Россіи «общества изученія Востока». Въ совѣщаніи принялъ участіе свыше 30 лицъ, интересующихся изученіемъ Востока, въ числѣ которыхъ были и представители восточныхъ національностей—турки, китаецъ, персіянинъ и проч. Приглашеніе гжи Лебедевой приняли нѣкоторые изъ видныхъ государственныхъ дѣятелей, а равно и русскіе ученые—орієнталисты. Послѣ довольно оживленнаго обмѣна мнѣній, сорѣ-ніе опредѣлило, что цѣль зарождающагося общества должна заключаться въ изученіи восточныхъ живыхъ языковъ, перевода на русскій языкъ выдающихся сочиненій Востока, ознакомленія съ литературой, этнографіей, исторіей, экономикой, обычнымъ правомъ и проч. восточныхъ странъ, а равно и къ распространенію среди восточныхъ народовъ знаній о Россіи путемъ перевода на ихъ родные языки русскихъ сочиненій. Для достиженія наивѣченныхъ цѣлей, общество предполагаетъ устраивать бесѣды, чтенія, основать библіотеку и издавать печатный органъ. Опредѣлить вполнѣ точно и ясно цѣль и значеніе общества, совѣщаніе поручило г. Г—у составить уставъ общества, который по разсмотрѣніи его учредителями, будетъ представленъ на утвержденіе правительство.

Вѣсти съ азіатскаго востока.

Китай, при всей своей пассивности, все-же медленно втягивается въ водоворотъ европейскихъ интересовъ. Потребность въ деньгахъ на уплату контрибуціи выпудила высокопоставленныхъ сыновъ Срединнаго царства обратиться къ помощи Европы и, конечно, чутки сердца европейскихъ финансистовъ не замедлили отзиваться и нѣмцы ихъ руки протянутыя къ заманчивымъ богатствамъ громадной страны.

Извѣстія о разрѣшеніи построекъ желѣзныхъ дорогъ встрѣчаются все чаще, число банковъ все болѣе возрастаетъ. Едва только открылись дѣйствія русско-китайскаго банка, какъ уже сообщаютъ о возникновеніи новаго финансоваго учрежденія. Такъ, North China Herald сообщаетъ изъ нѣмецкихъ источниковъ, что Брандтъ, прежній германскій посланникъ въ Китаѣ, выѣхавшій въ концѣ прошлаго года въ Китай по порученію банковаго синдиката, работаетъ въ пользу учрежденія въ Китаѣ національнаго банка. Управленіе банка будетъ находиться въ рукахъ нѣмцевъ, доходы-же банка должны дать правительству возможность уплатить Японіи контрибуцію, развить угольную и горную промышленность и расширить желѣзнодорожную сѣть.

Правительство богдыхана все смѣлѣе начинаетъ отправлять юношей за границу для изученія европейскихъ языковъ и европейскихъ юридическъ. Все большее присутствіе европейцевъ въ качествѣ частныхъ лицъ и чиновниковъ тоже не остается безъ нѣкотораго вліянія на ознакомленіе китайцевъ съ европейской культурой. Въ этомъ отношеніи интересенъ составъ таможеннаго вѣдомства, въ которомъ изъ 4 тысячъ служащихъ 729 иностранцевъ. Изъ нихъ англичанъ, конечно, больше всего—ихъ 419 человѣкъ, нѣмцевъ 101, американцевъ 49, шведовъ 34, французовъ 32, датчанъ 27, португальцевъ 19, австрійцевъ 12, испанцевъ 10, итальянцевъ 9, русскихъ 7, голландцевъ, бельгійцевъ и сіамцевъ по 3 человѣка и 1 венгуэлецъ. Изученіе иностранныхъ языковъ, особенно англійскаго, дѣлаетъ несомнѣнные успѣхи; въ пограничныхъ областяхъ съ россійскими владѣніями замѣчается нѣкоторое распространеніе знакомства съ русскою рѣчью, особенно въ городахъ близъ русской границы: Кашгаръ, Суйдунъ и Чугучакъ. По словамъ г. Катанова, лучше и скорѣе всего усваиваютъ русскій языкъ маньчжуры.

Онъ разсказываетъ, что въ началѣ 80-хъ годовъ настоящаго столѣтія въ Петербургѣ подъ именемъ Гуй-чжуна былъ извѣстенъ одинъ маньчжуръ, ходившій въ китайскомъ костюмѣ, и въ качествѣ лектора петербургскаго университета обучавшій русскихъ студентовъ китайскому языку. Этотъ самый Гуй-чжунъ вернулся къ себѣ домой, тамъ былъ назначенъ секретаремъ губернатора (шунь-фу) Китайскаго Туркестана, жившаго въ городѣ Урумчи, и сталъ извѣстенъ подъ именемъ Гуй-дунъ-цина. Гуй-дунъ-цинъ основалъ въ этомъ городѣ русско-китайскую школу, въ которой обучаетъ молодыхъ людей, основательно уже знающихъ свой языкъ, русскому языку и свѣдѣніямъ о русскихъ. Этому Гуй-дунъ-цину поручается отсылать на бумаги степного и туркестанскаго генералъ-губернаторовъ, такъ какъ онъ одинъ въ Урумчи знаетъ хорошо русскій языкъ и русскую грамоту. Ученики этой школы большею частью женатые и отъ роду имѣютъ отъ 20 до 25, иногда и до 35 лѣтъ. По происхожденію они изъ разныхъ мѣстъ: изъ г. Мукдена, изъ провинцій Шань-си, Сы-чуань, Гань-су, Хубэй, Ху-нань и пр. Каждому ученику на содержаніе выдается 6 ланъ серебра (12 руб.) и 45 гиновъ муки (около $1^1/_2$ пуд.), наиболѣе успѣшнымъ выдается даже до 10 ланъ (20 руб.). Правительство возлагаетъ на эту школу большія надежды; ученикомъ школы оно посылаетъ на время въ Россію для болѣе основательнаго изученія русскаго языка и русскихъ условій жизни. Ученикомъ, въ совершенствѣ изучившимъ русскій языкъ, правительство намѣрено назначить оффиціальнымъ переводчикомъ русскаго языка въ Хотанъ, Кашгаръ, Аксу, Суйдунъ, Чугучакъ и Турфанъ.

Весьма трудно сказать имѣютъ ли данныя всѣ эти мелкія вліянія сдѣлать замѣтную брешь въ замкнутости Китая. Во всякомъ случаѣ результаты окажутся не скоро и общественное мнѣніе Европы занято болѣе вопросомъ, который обѣщаетъ быстрое измѣненіе физіономіи Китая. Среди европейской печати германскія газеты,—по словамъ «Моск. Вѣд.»,—особенно зорко слѣдятъ за свѣдѣніями о ходѣ постройки Сибирской желѣзной дороги и о направленіи, которое примутъ нѣкоторыя ея вѣтви, преимущественно Манчжурская. «Въ послѣднихъ полученныхъ берлинскихъ газетъ, говоритъ Моск. Вѣд.», находится почерпнутое, будто-бы, изъ достовѣрнаго источника сообщеніе, согласно которому постройка участка Забайкальской дороги отъ Читы до Владивостока временно пріостановится, но за то немедленно приступлено будетъ къ постройкѣ вѣтви, ведущей отъ Читы черезъ Манчжурію до Портъ Артура, протяженіемъ въ 1.600 верстъ. Китайское правительство, будто-бы, уже дало разрѣшеніе на проведеніе этой вѣтви, и если оно не уступитъ Россіи этого города, то во всякомъ случаѣ обязанъ его свободною гаванью. А такъ какъ постройка дороги въ предѣлахъ Манчжуріи, при господствующей въ ней неурядицѣ и малонаселенности ея, немыслима безъ прикрытія работъ сильными военными патрулями, то Россія намѣрена образовать изъ изъ сибирскихъ казачьихъ отрядовъ. Если принять во вниманіе, что на версту потребуется охраны въ размѣрѣ не болѣе 10 казаковъ, то на все протяженіе пути ихъ придется выставить 16000.

Иркутская хроника.

◆ Балаганскій купецъ Тюрюминъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности по 1033, 1039 и 1040 ст. уг. ул. редактора «Восточ. Обозр.» и автора инкриминированнаго письма П. Е. Кулакова по ст. 1039 и 1040.

◆ Мы слышали, что дѣло, возбужденное начальникомъ иркутскаго почтово-телеграфнаго округа противъ редактора «Восточ. Обозр.», за неимѣніемъ состава преступленія прекращено.

◆ По поводу замѣтки объ общемъ собраніи общ. взаимн. страх., помѣщенной въ № 36 «В. О.», мы получили отъ правленія общества слѣдующія разъясненія: вопросъ о предоставленіи одинаковыхъ правъ членамъ страхователямъ изъ лицъ женскаго пола нѣкоторыхъ членовъ общества не возбуждалъ, а 19 апрѣля 1893 г. однимъ довѣренным своей жены страхователь возбуждалъ вопросъ о предоставленіи права довѣренными быть избираемыми въ должности по обществу, тогда какъ это уставомъ не допускается, то правленіе, вновь это заявленіе на общее собраніе 21 марта 1894 г., высказывалось противъ предоставленія этого права довѣренным и что въ измѣненіи устава въ настоящее время не представляется надобности. На общемъ собраніи вопросъ остался не рѣшенным въ вслѣдствіе того, что голоса при баллотированіи получились одинаковые «за» и «противъ». Въ виду высказанныхъ на общемъ собраніи мнѣній, правленіе обратилось по всѣмъ существующимъ 75 обществамъ взаимнаго страхованія съ вопросомъ о существующемъ порядкѣ по данному предмету въ означенныхъ Обществахъ. Изъ полученныхъ отъ 48 обществъ отвѣтовъ оказалось, что въ 17-ти обществахъ въ лица женскаго пола, на довѣренныя въ избраніи въ должности по обществу не допускаютъ; въ 11-ти обществахъ всѣ члены—страхователи имѣютъ одинаковыя права, но въ практикѣ не было случая избранія женщинъ—страхователицъ въ какую-либо должность; въ 14-ти обществахъ женщины-страхователицы не могутъ быть избираемы, но довѣренныя жены страхователей могутъ быть избираемы; допускаются къ избранію; в отвѣты 6-ти обществъ неопредѣленны.

Вновь настоящій вопросъ вновь на разсмотрѣніе общаго собранія 14 марта с. г., правленіе въ своемъ докладѣ высказалось, что составилъ при своемъ мнѣніи, выраженномъ въ докладѣ его общему собранію 21-го марта 1894 г., что въ измѣненіи устава въ указанномъ направленіи не представляется существенной необходимости, представляетъ объ этомъ на благоусмотрѣніе г.г. членовъ; если-же общее собраніе съ этимъ не согласно, то *правленіе находитъ болѣе справедливымъ предоставить всѣмъ страхователямъ, какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ одинаковое право на личное участіе въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ управленіи дѣлами общества*».

По обсужденіи этого доклада, на общемъ собраніи баллотировался принципіальный вопросъ вообще объ измѣненіи устава общества и былъ рѣшенъ отрицательно.

◆ По Большой и Амурской ул. прибиты на углахъ названія улицъ. Не мѣшало-бы подобныя вывѣски занести и на другихъ улицахъ.

◆ Постоянки еще не установлены, и прачки вынуждены полоскать бѣлье съ плотовъ дрова часто не далеко отъ киноовъ, гдѣ берутъ воду для питья. Необходимо поторопиться установкой плотомовъ.

◆ Предсѣдателемъ секціи финансовой и математической географіи въ Вост. сиб. отд. избранъ директоръ Иркутской обсерваторіи А. В. Вознесенскій.

◆ 12-го апрѣля въ 10 час. утра приставомъ 4-й части былъ отправленъ въ лѣчеченіе въ иркутскую Кунгинскую городскую больницу иркутскій мѣщанинъ Романъ Николаевъ Заяитанъ 40 лѣтъ, который дорогою умеръ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ 13-го апрѣля въ 5 час. дня скоропостижно умеръ проживающій въ домѣ Скорчинской по 3-й Іерусалимской улицѣ мѣщанинъ Дмитрій Михайловъ Шумковъ, 66 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

◆ Въ ночь на 14 апрѣля на улицу Вознесенской и Луговой улицъ въ домѣ Бѣлозерова неизвѣстными злоумышленниками совершена кража черезъ выдерзутый пробой у двери чулана стараго мѣхового пальто и сѣльскихъ принадлежъ, всего на сумму до 12 рублей.

Сибирская хроника.

Состояніе сельской медицины въ Тоб. губ.

Въ 1888 г. произошли существенныя перемѣны въ положеніи дѣлъ сельской медицины. До этого года въ Тоб. губ. кромѣ окружныхъ городовыхъ и 2—3 сельскихъ врачей на всю губернію и при нихъ нѣсколькихъ фельдшеровъ, медицинскаго персонала болѣе не было, но тогда было приглашено для медицинской помощи населенію 8 сельскихъ врачей, 40 фельдшеровъ и столько-же повивальныхъ бабокъ. На каждаго изъ врачей назначено по 1 лѣчебницѣ въ округѣ и отъ 2 до 5 пріемныхъ покоевъ, кромѣ того въ Сургутскомъ округѣ былъ отправленъ 1, а въ Березовскомъ 2 пріемныхъ покоя. «На содержаніе мед. персонала, лѣчебницъ, пріемныхъ покоевъ, заведеніе инвентаря и медикаментовъ ежегодно отпускается по нормѣ штатовъ 42 тыс. руб. На содержаніе каждой лечебницы и распоряженія сельск. врача ежегодно поступаетъ по 840 р. и на пріобрѣтеніе медикаментовъ 100 р., на содержаніе пріемныхъ покоевъ по 75 р. въ годъ и на медикаменты по 50 р. и 25 р. для аптекарскаго магазина».

Бывшій инспекторъ тоб. врачебной управы П. Ф. Поттеревъ, о которомъ мы уже упоминали въ № 44, знакомитъ насъ съ тѣмъ, насколько штаты сельской медицины и отпускаемыя на ихъ содержаніе 42 т. р. дали возможность поставить прочно дѣло сельской медицины вообще и помощи населенію въ частности.

Воспроизводимъ эти данныя по «Тоб. Г. В.»:

Тобольская губернія занимаетъ площадь въ 1.295.758 кв. верстъ, имѣя въ длину съ сѣвера на югъ болѣе 2.000 и въ ширину болѣе 1.000 верстъ, съ населеніемъ въ 1.400.000 душъ, разсеяннымъ на этомъ пространствѣ. По вычисленіямъ бывшаго инспектора, на каждаго сельскаго врача въ Тобольской губерніи, считая и двухъ объѣздчикъ, приходится по 140.000, а на сельскаго фельдшера 35.000 душъ, а потому сельскому врачу одинъ изъ фельдшеровъ необходимость посѣщать даже тѣ селенія, нерѣдко отстоящія другъ отъ друга на цѣлыя сотни верстъ, гдѣ, по дошедшимъ свѣдѣніямъ, всегда почти запоздалымъ, раздавались то изъ другаго округа, то изъ Тобольска, не говоря уже о помощи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Да придъ-ли для этихъ поѣздокъ по громадному округу будетъ достаточно отпускаемыхъ на разъѣзды причей 300 рублей. Для оцѣнки дѣятельности настоящаго положенія, не лишнимъ будетъ указать размѣры площадей округовъ: Тобольскій округъ занимаетъ болѣе 106.000 кв. верстъ, Туринскій—болѣе 76.000, Тарскій—болѣе 70.000, Ишимскій—болѣе 60.000 кв. верстъ.

«Въ такомъ-же положеніи находится нынѣшній медицинскій персоналъ—фельдшера. На первыхъ порахъ реализаціи утвержденныхъ штатовъ оказалась неожиданность ихъ въ отношеніи дѣйствительной потребности и способовъ ея удовлетворенія,—пишетъ въ своемъ докладѣ г. Поттеревъ.—Приглашенный медицинскій персоналъ—врачи поселились въ городахъ, а фельдшера и акушерки размѣщены было по округамъ.

Въ первый годъ по введеніи штатовъ 8 врачами, 40 фельдшерами, 10 акушерками учениками и 40 повивальными бабками, было принято до 23.000 больныхъ,

слѣдовательно на каждаго приходилось до 240 человѣкъ; стаціонарныхъ больныхъ, за неимѣніемъ больницъ, было мало.

Приведенныя цифры больныхъ, по мнѣнію докладчика, не говорятъ ничего и представляются сомнительными, потому что за такой короткій срокъ не могло уничтожиться въ населеніи недолгіе и даже противодѣйствіе дѣятельности врачей, имѣвшей до этого времени характеръ часто формальный, а привычка доказываться при заболѣваніяхъ своими средствами, и въ такомъ случаѣ оказывать надежду только на Бога, еще не начала времени исчезновенія.

Могла-ли губернская администрація что-нибудь сдѣлать для дѣйствительнаго улучшенія положенія сельской медицины при такихъ штатахъ и средствахъ, какіе были въ ея распоряженіи? «Сорокъ двѣ тысячи рублей, взятыя изъ земскихъ сборовъ на сельскую медицину, не принесли пользы. Въ такомъ положеніи находилось дѣло до 1891 года, когда на помощь населенію выдвинулись новыя средства».

Вслѣдствіе неурожаевъ 1891 г. въ губерніи развился голодъ, затѣмъ всѣдшій его спутникъ—тифъ, а въ 1892 г. холера. Правительство, общественныя и частныя филантропіи пришли на помощь населенію. Чрезвычайно быстро начали устраиваться столовыя для поддержки голодныхъ, явилась медицинская помощь, въ видѣ фельдшерскихъ пунктовъ, для заболѣвшихъ населеніемъ Тобольской губерніи. Отряды эти, снабженные всѣмъ необходимымъ для борьбы съ эпидеміями въ районѣ своихъ дѣйствій, сразу приковали къ себѣ вниманіе населенія, которое, привыкшее, недавнѣе его и боязнь къ медицинской помощи, и народъ толпами повалилъ за помощью къ молодымъ врачамъ и студентамъ. «Въ школьную эпидемію,—продолжаетъ Г. Поповъ,—въ теченіе 3-хъ лѣтъ наблюденіямъ во штандартъ населенія, которое устроивается для студентовъ пріемные покои, покушаетъ медикаментъ и сотнями тошнотъ въ изпроизвопрочныхъ амбулаторіяхъ, сабно поводъ въ уплаченія врачей. Но случились тяжелые годы, упали санитарные отряды, и на старому явились прежнія предпятія для населенія, уже при желаніи его лѣчиться; опять всасываилась дальность разстояній, отсутствіе лѣчебныхъ учрежденій, скудость медикаментовъ и невѣжество мѣстныхъ фельдшеровъ. Впрочемъ, взгляды на медицину и ея пользу, пріобрѣтенныя населеніемъ за указанное время, не утрачиваются, наоборотъ, укрѣпляются, что дѣло, поставленное правильно, дастъ благіе результаты».

Сочувствіе къ медицинѣ было полное: временные бараки замѣняли постоянными лѣчебницами; крестьяне, по словамъ приговоровъ, начали сами строить больницы, затрачивая на это двѣ десятки тысячъ рублей общественныхъ денегъ. Бывали случаи, что общества сами приглашали лишнихъ и фельдшеровъ. Число больныхъ, пользовавшихся медицинской помощью въ 1893 г., достигало уже до 25 тысячъ, а въ стаціонарныхъ больницахъ было 755. Въ крестьянскихъ лѣчебницахъ въ г. Ишимѣ, Курганѣ, с. Утятскомъ и д. Ивановкѣ рѣдко бывали необходимые всѣхъ, а число амбулаторныхъ посѣщеній доходило до 400—500 въ мѣсяцъ.

И такъ, съ 1892 года тѣмъ для нимъ способомъ устроилось до 25 лѣчебницъ, 3 лѣчебныхъ покоевъ, стоимостью до 65 тысячъ рублей; на содержаніе этихъ заведеній въ донатку къ штатнымъ средствамъ до 1895 года израсходовано 26 тысячъ руб. Кстати приведенныя цифры, говорятъ говорить, насколько великъ спросъ на врачебную помощь въ населеніи и, слѣдовательно, насколько необходима прочная организація сельской медицины.

На устройство сельской медицинской помощи, какъ уже сказано, съ 1888 г. отпускается ежегодно по 42,000 руб., и въ дополненіе къ этимъ суммамъ израсходовано въ теченіе 3-хъ лѣтъ до 1896 г. еще 90 тысячъ изъ пятиторонныхъ суммъ, кстати прибавъ по симаніе, что 90 тысячъ израсходованы въ теченіе трехъ лѣтъ и на тотъ-же періодъ нашъ штатныхъ суммъ—126 тысячъ, получимъ въ среднемъ на годъ по 72 тысячи, т. е. цифру, далеко превышающую отпускаемую по смѣтѣ.

(Окончаніе будетъ).

Корреспонденціи.

Томскъ, 19 марта. Засѣданіе сельско-хозяйственнаго отдѣла, происходившее 18 марта, имѣло характеръ, пріуцній, нѣротно, только принципіальнымъ общественнымъ.

Послѣ предварительнаго сообщенія К. А. Эрдмана, о которомъ мы скажемъ въ концѣ корреспонденціи, собраніе приступило къ слушанію доклада комиссіи по предложеніямъ г. Дурова объ опытныхъ посѣвахъ, изслѣдованіи почвъ и сельско-хозяйственной статистикѣ, а также отдѣльнаго мнѣнія г. Дурова къ этому докладу.

Въ прошлыхъ засѣданіяхъ для обсужденія этихъ предложеній была избрана комиссія. Комиссія, имѣя въ виду, что г. Бажеевъ, правительственный агрономъ и въ то время еще секретарь отдѣла уже организовалъ довольно многочисленныя свѣдѣнія корреспондентовъ, пошла въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу. Г. Дуровъ не согласился съ мнѣніемъ комиссіи и подалъ особое мнѣніе, въ которомъ указывалъ, что комиссія, подъ вліяніемъ авторитета г. Бажаева, отклонила его предложеніе объ организаціи сельско-хозяйственной статистики и что его программы называемыя не полны; г. Бажаевъ возражалъ на поданное особое мнѣніе в собраніе согласилось съ докладомъ комиссіи.

Слѣдующій въ вопросомъ, подлежащимъ обсужденію, было предложеніе г. Дурова о распространеніи среди населенія Томской губерніи правилъ о сельско-хозяйственномъ мелкомъ кредитѣ. Управляющій отдѣломъ государственнаго банка въ бытность свою въ Тобольской губерніи организовалъ мелкій сельско-хозяйственный кредитъ, руководясь правилами, изданными въ іюлѣ 1894 года; въ распространеніи правилъ принимали участіе чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, и они не гарантировали платежную способность заемщиковъ, если на то не назначали согласіи сельскіи общества.

Въ Сибири, за отсутствіемъ земскихъ учрежденій, нѣтъ болѣе посредниковъ, кромѣ гг. чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ. Однако, отчего-бы сельско-хозяйственному отдѣлу не принять участія въ распространеніи правилъ о мелкомъ кредитѣ. По поводу этого предложенія возникли оживленныя пренія.

Товарищъ предсѣдателя, давно увѣдомившій о своей неконпетентности по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, позволилъ себѣ замѣтить, что вопросъ о сельско-хозяйственномъ мелкомъ кредитѣ совершенно не касается задачъ отдѣла. Баронъ Аминовъ даже удивлен возникновеніемъ подобныхъ вопросовъ. Г. Бажаевъ, признавая всю важность кредита и принципіально ничего не имѣя противъ, говорилъ, что въ виду сложности вопросъ сельско-хозяйственнаго отдѣла едва-ли можетъ принять активное участіе.

Всѣ пренія завершились постановленіемъ—послать отношеніе въ начальнику губерніи о необходимости распространить правила о сельско-хозяйственномъ мелкомъ кредитѣ.

Далѣе было принято, въ положительномъ смыслѣ, предложеніе предсѣдателя объ изданіи трудовъ отдѣла. Въ концѣ годичной дѣятельности протоколы и доклады членовъ составить порядочную книгу.

Средства отдѣла увеличилась. Въ началѣ засѣданія было доложено отношеніе отъ министерства земледѣлія и государственнаго имущества. Министерство удовлетворило ходатайство томскаго сельскохозяйственнаго отдѣла о субсидіи, но будетъ-ли она продолжена на будущее время и въ какомъ размѣрѣ, это будетъ зависѣть отъ смѣты и общихъ соображеній министерства.

Въ концѣ засѣданія происходилъ выборъ новаго секретаря вмѣсто отказавшагося г. Бажаева. Предсѣдатель отдѣла прочелъ письмо объ отказѣ и сопровождая его нѣсколькими словами. Въ виду отказа В. Г. за неимѣніемъ досуга всѣдствіе сложности занятій, конечно, не приходится настаивать, но заслуги не оспорены, надо благодарить, да и секретерямъ можетъ быть всякій, дѣло не трудное...

Поблагодарили г. Бажаева. Затѣмъ встретъ г. Дуровъ, за нимъ баронъ Аминовъ и М. А. Гиляровъ и просятъ г. Бажаева, вопреки не приходится настаивать, взять свой отказъ обратно. Г. Бажаевъ совершенно отказался, но уступилъ просьбамъ быть хоти членомъ совѣта, на что онъ и выразилъ свое согласіе. Члены собранія еще разъ поблагодарили г. Бажаева и, намъ кажется, въ неоднократномъ благодареніи бывшаго секретаря выразилось значеніе заслугъ его и крупная потеря для сельскохозяйственнаго отдѣла.

Въ новые секретари избранъ г. Державинъ, хранитель минералогическаго кабинета при томскомъ университетѣ.

Въ заключеніе дна слова о предварительномъ сообщеніи К. А. Эрдмана. Вопросъ о ростѣ лѣса въ зависимости отъ почвы, мало разработанъ, но факты поразительны, и желательны дальнѣйшія изысканія въ этомъ отношеніи. На болотистой почвѣ лѣсъ растетъ медленно, на сухой быстрѣе, контрасты удивительные,—вотъ дерева однихъ лѣтъ—около ста,—но размѣры одного въ діаметрѣ 3 вер., другого 8.

Кромѣ механическаго строенія почвы, ея влажности, на ростъ лѣса существенно вліяютъ пожары, происходящіе сплошь и рядомъ въ весенніхъ «палахъ». Подобное наблюденіе опытности къ Канинскому округу и даже наоборотъ докладчикомъ графически, такъ что сначала вы видите, что дерево росло быстро, потомъ ростъ какъ будто замираетъ и затѣмъ вновь улучшается. Замедленіе роста деревъ (для Канинскаго окр.) отъ пожаровъ подтвердилъ и лѣсной ревизоръ Духовнымъ.

Вообще вопросъ, затронутый г. Эрдманомъ, весьма важенъ, и будемъ надѣяться, что онъ разработается его въ подробностяхъ. Относительно-же «опалахъ» лѣсовъ готовится однимъ изъ членовъ отдѣла особый докладъ, о которомъ вѣроятно и сообщимъ въ свое время.

Макъ.

Красноярскъ, 30 марта. Вчера 29 марта проходила большая партія рабочихъ на жел. дор. Рабочіе, 540 чел., были, по слухамъ, изъ Витебской и Минской губ. и еще раньше въ дорогѣ, гдѣ-то около Ачинска стали враждовать между собой. По контракту съ подрядчикомъ всѣ эти рабочіе должны были слѣдовать до мѣста работъ на подводахъ, но здѣсь въ Красноярскѣ почему-то было доставлено недостаточное количество телѣгъ, такъ что только часть партіи могла размѣститься на подводахъ, а остальные приходилось слѣдовать пѣшкомъ. Рабочіе стали еще въ городѣ перепираться и никто изъ нихъ не хотѣлъ идти пѣшкомъ, а всѣ, согласно контракта, требовали подводъ. Многіе были очень пьяны. Шумъ, крикъ, ругань, галдѣніе. Однако, при помощи полицейскихъ нарядовъ какъ-то удалось уговорить часть рабочихъ отправляться пѣшкомъ и положить на подводы только свои котомки. Такимъ образомъ партія двинулась изъ города: часть ѣхала на подводахъ, а часть шла пѣшкомъ. Когда перейдяли Енисей и выбрались на трактъ въ д. Переводинской, то многіе изъ нѣшихъ стали заскакивать на телѣги, а спящіе уже тамъ начали ихъ сталкивать; начались препирательства, завгорѣлась драка, моментально ближайшій тынъ огородовъ деревни былъ разобранъ и началась свалка одной партіи съ другой. Полицейскій нарядъ ничего не могъ сдѣлать по своей малочисленности и поэтому на мѣсто побоища была вызвана мѣстная казачья сотня, которая по прибытіи на мѣсто положила конецъ драки.

Въ результатѣ этого дѣла оказалось много легко побитыхъ, восемь человѣкъ были отвезены въ городскую больницу для подачи медицинской помощи и изъ послѣднихъ трое, какъ очень тяжело раненыхъ остались въ больницѣ. У одного изъ оставленныхъ въ больницѣ оказалась рана на головѣ и трещина кости, у другого, вѣроятно, тяжелое поврежденіе основанія черепа.

Судя по дракѣ и ожесточенію дерущихся уронъ съ обѣихъ сторонъ ничтоженъ и это объясняется только тѣмъ счастливымъ обстоятельствомъ, что всѣ рабочіе были въ шубахъ и теплыхъ шапкахъ, что и парализовало дѣйствія ударовъ.

Послѣдніе, дня недѣли черезъ Красноярскъ ежедневно проходитъ громадная партія рабочихъ изъ Европейской Россіи на строющуюся желѣзную дорогу. Большинство партій ѣдетъ на подводахъ на долгихъ, часть движется быстрѣе на тройкахъ.

Якутская хроника.

Тихо и глухо у насъ. Постъ. Хотя многіе и пытались сократить его обычную продолжительность, расѣвнувъ масляницу и на первую недѣлю, но все-же—онъ наступилъ, великій постъ.—и скоромные блины со всѣми своими грѣховными аксесуарами исчезли въ рѣкѣ времени и здѣсь чалѣ горѣлаго масла... Хороши, все-же, были они покойники! Извѣстно—de mortuis aut nihil, aut bene—тѣмъ болѣе-же примѣнимо мудрое изреченіе къ дорогимъ сердцу нашему покойникамъ... Мы здѣсь въ самомъ дѣлѣ любимъ блины и, пожалуй, даже не столь блины, сколь вообще «погулять», выпить-закусить. Но во время поста только и остается, что устраивать пироги по случаю причастія. И эти «опрожки» («поромки») здѣсь, какъ и вообще, вѣроятно, по Сибири,—законъ и обычай. Особенно много пироговъ на первой и на послѣдней недѣляхъ—такъ много, что иныхъ даже въ гунякъ стаивать,—какъ быть, чтобы нигдѣ не пропустить! Пропустишь—обидятся. А вѣдь стоить только на первомъ *перепустить*, такъ уже навѣрно на другіе не попадешь... «Ужь эти мнѣ поромки!» сердится потомъ иной бѣдняга, «перепустившій» и «пропустившій». Тогда наступаетъ длинный и мрачный постъ.

Звѣздой лишь блеститъ впереди Пасха, разговѣнье и «вкушеніе» всѣхъ предестей, доступныхъ въ эти радостные дни...

Страшные морозы сковали, нѣтъ вѣсной. Но въ области эта весна тревожна для Колымскаго края: обыкновенно въ это время такъ наиболѣе оживленіе: съѣзжаются купцы, привозятъ товары, образуется нѣчто въ родѣ ярмарки, завершающейся поѣздкой на Анюй, къ чукчамъ. На этотъ разъ на сѣверѣ вообще добыча пушнины очень слаба и неудачна—обычные зимніе и весенніе промыслы мѣхомъ оказались болѣе, чѣмъ скудны; анюйская-же ярмарка, торгъ съ чукчами и анадырцами приѣзжали даже состоится. Какъ уже сообщалось въ сибирскихъ газетахъ, ярмарка въ прошломъ году закончилась печальнымъ инцидентомъ: на ярмаркѣ хотѣли прекратить продажу водки чукчамъ. Но у послѣднихъ на это оказался свой особый взглядъ: казак-же можетъ быть на ярмаркѣ «продажа», «торговля» водкой. Вѣдь всѣ чукчи приходятъ на ярмарку единственно для того, чтобы «угоститься» водкою и отчасти только запастись русскимъ табакомъ, металлическими издѣліями.

Одинъ чукча былъ арестованъ и, какъ извѣстно, отъ разрыва сердца умеръ. Чукчи вытребовали трупъ для погребенія.

И вотъ теперь, передъ ярмаркой, они прислали свой ультиматумъ — имъ, кровь за кровь, должны дать въ полное распоряженіе одного русскаго. «Хоть плохонькаго какого», наивно они требуютъ, какой-то «шпіонъ» (такъ его называютъ въ Колымскѣ)—замуть шнырнетъ между чукчами отъ рода къ роду, является въ Колымскъ, устраиваетъ какія-то дѣла, ведетъ какіе-то переговоры... Какъ намъ сообщаютъ—русское населеніе Колымскаго края нынѣ находится въ тревогѣ. Въ самомъ дѣлѣ, — край совершенно беззащитенъ въ случаѣ нападенія чукчей. Въ виду тревоги, недавно казаковъ учили въ Колымскѣ стрѣлять изъ берданокъ (хотъ тамъ имѣется 20 шт.), но никто не могъ попасть въ дно фляги изъ-подъ спирту, діаметромъ около $^3/_4$ арш. У чукчей-же имѣется прекрасное оружіе, получаемое ими отъ американцевъ: часто встрѣчается и новѣйшій винчестеръ, и матаавина... Сколько чукчей? Этого никто не знаетъ, по извѣстію, что ихъ во всякомъ случаѣ во много десятковъ разъ тамъ болѣе, чѣмъ русскихъ. Чукчи и ихъ территоріи совершенно вѣдь какихъ-бы то ни было вѣяній, всѣ свѣдѣнія о численности—гадательны. Къ числу русскихъ подданныхъ принадлежитъ около 480 душъ муж. и жен.

Надо помнить, что чукчи—народъ наименѣе культурный и обособленный въ Сибири, родовая месть для нихъ почти единственная форма удовлетворенія въ извѣстныхъ случаяхъ. За умершаго были выданы подарки еще въ прошломъ году, но очевидно, что «вирою» общественное мнѣніе чукчей данный фактъ не покрываетъ. Марть, апрѣль будутъ тревожны для колымскихъ русскихъ. Нѣкоторая надежда есть на ламутовъ, эти послѣдніе часто враждебны чукчамъ и на анюйской ярмаркѣ обыкновенно играютъ роль полиціи и резерва; но, численный перевѣсъ на всякомъ случаѣ, какъ и въ вооруженіи, останется за чукчами.

Члены якутской экспедиціи безпокоются за

Сельская врачебная часть въ Забайкальѣ, ея состояніе и нужды.

(Окончаніе)

Уменшится-ли число этихъ невольныхъ лечителей, выдвигаемыхъ на сцену къ дѣятельности запросомъ жизни? Конечно, нѣтъ,—и причина тому лежитъ въ системѣ подачи врачебной помощи, которая остается безъ измѣненій.

При разъѣздной системѣ врачъ не можетъ пользовать рационально больныхъ. Поэтому усиленный отпускъ средствъ на лекарства еще не долженъ успокаивать насъ.

По опыту скажу, что, живя въ мѣстности, гдѣ масса зобатыхъ, гдѣ требовался въ большомъ количествѣ іодъ,—я расходовалъ широко медикаменты и цифра расхода для 2700 больныхъ достигла лишь 200 рублей; израсходовать большее количество я могъ-бы, лишь раздавая медикаменты заглазно; но и такой расходъ лекарствъ былъ возможенъ при постоянныхъ разъѣздахъ въ небольшомъ районѣ, при содержаніи домашняго фельдшерскаго ученика, который готовилъ лекарства, дѣлалъ перевязки, велъ первоначальную статистическую запись и въ нѣкоторые дни работалъ болѣе 10 часовъ сряду.

Если дать фельдшеру массу лекарствъ,—онъ начнетъ широко давать опійные и другіе наркотическіе порошки, такъ что приходится его удерживать отъ прописи наллаїтнимъ болеутоляющихъ средствъ, за которыя благодарятъ хронически,—но эффектъ не продолжителенъ. Но, если-бы врачу пришлось упростить свою роль въ средѣ крестьянъ только до раздачи лекарствъ,—многіе сочли-бы своей обязанностью бѣжать отъ такой дѣятельности...

Санитарныя мѣропріятія необходимы; — требуется поднять общее образованіе народа, сдѣлать доступнымъ ему пониманіе личной гигіены.

Благодаря вполнѣ ровъ нравъ, широко пользующагося физическими методами: выжидательный индифферентный методъ (въ смыслѣ пропіси лекарствъ) вполнѣ усваивается народомъ, если врачъ уже пріобрѣлъ авторитетъ въ данной мѣстности; какая-нибудь мазь, неустанно втираемая, будетъ дѣйствовать массажемъ;—невинная соль бросаемая въ ванну, позволитъ провести курсъ водолеченія и т. под.

Конечно, въ хирургическихъ случаяхъ необходима идея чистоты, дезинфекціи, но развѣ для этого нужны дорогія лекарства? Нѣтъ, нуженъ перевязочный матеріалъ (варенье съ солью шерсть, вата, холстъ), импровизированныя воронки—эскарховы кружки и проч.

Населеніе склонно приписывать лекарству мистическое значеніе, любитъ консервативные методы леченія, скептически относится къ хирургіи. — Но должны-ли мы поддерживать эти взгляды? Не наша-ли обязанность устраивать если для дѣтей (во время лѣтнихъ покосовъ), общественныя бани и прачешныя (для тщательной варки бѣлья во время эпидемій)? Не благодарнѣе-ли дѣло предупрежденія болѣзней, чѣмъ леченія? Вообще, не работа-ли дающая пользованіе лекарствами? Развѣ не на 100000 руб. медикаментовъ необходимо для всѣхъ больныхъ поселянъ въ области? Развѣ крестьяне и вообще простонародье не затрачиваетъ теперь средствъ и труда на собираніе «травокъ» и на доморощенные пріемы леченія? Но не будемъ говорить объ этомъ, а отмѣтимъ, что крестьяне съ охотою ассигнуютъ сами мірскіи деньги на покупку лекарствъ. Такъ въ послѣдніе мѣсяцы въ Читинскомъ округѣ пріобрѣтено медикаментовъ на средства 4-хъ крестьянскихъ волостей на сумму 530 руб.

Подобныя ассигнованія, свидѣтельствуетъ вотъ, часто вызывали однако-же неурядицы, злоупотребленія; населеніе оставалось недовольнымъ, не видя правильной, по его мнѣнію, разверстки пріобрѣтенныхъ медикаментовъ. Трудно ожидать, чтобы регламентированіе упорядочило-бы распредѣленіе лекарствъ.

Напримѣръ, при вышискѣ предметовъ на 530 руб. для читинскихъ крестьянъ было предложено пріобрѣсти въ каждомъ отдаленномъ селеніи (ихъ числомъ всего 20) по простому ящику съ замкомъ (цѣною въ 1 или 2 рубля), въ которомъ хранились-бы: клиническая спринцовка, термометръ ванный (извѣстно что въ каждомъ селеніи пользуются ваннами произвольной температуры),—рѣсничный пинцетъ (извѣстно, что въ каждомъ селеніи у двухъ—трехъ бабушекъ имѣются самодѣльные щипчики для выдергиванія волосъ (неправильно растущихъ внутрь глазъ), очки окулары *), консервы, гутаперчевые соски, молокоотсосы, кровоостанавливающія и перевязочныя средства.

Предполагалось, что въ отсутствіе фельшера, уполномочены предметами будутъ пользоваться нуждающіеся по указанію интеллигентныхъ обывателей—священниковъ, учителей и пр.

*) Пора-бы крестьянамъ пахать, боронить, жать, молотить, вѣять—въ окулярахъ: вѣдь догадались-же инородцы—скотоводы въ вѣтреную погоду ѣздить въ консервахъ...

Желаю пріяти на помощь населенію, сельскій врачъ долженъ имѣть подъ рукою спеціально подготовленный многочисленный персоналъ: нужны для санитарнаго дѣла участковые санитарные помечники, для леченія фельдшерицы, акушерки, сестры милосердія, аптечные ученики.

Пока нѣтъ больницъ, родильныхъ и пріемныхъ покоевъ,—нѣтъ рациональной сельской медицины; пока не образованы постоянныя санитарныя комиссіи (въ каждомъ большомъ селѣ), пока не функціонируютъ временныя лечебницы (лечебные кочующіе отряды) при эпидеміяхъ,—до тѣхъ поръ нѣтъ рациональной борьбы съ эпидеміями.

Разъ стать на такую точку зрѣнія, освященную многолѣтнимъ опытомъ земской медицины, должно признать всю несостоятельность широкой раздачи лекарствъ немногочисленнымъ медицинскимъ персоналомъ. Въ виду разбросанности населенія у врача не можетъ быть большой амбулаторіи,—больницъ нѣтъ; при разъѣздахъ-же врачъ видитъ больного мелькомъ и затруднится дать сильнодѣйствующее средство и едва-ли найдетъ удобнымъ даже вручить паціенту большой запасъ индифферентнаго лекарства, потому что является рискъ дискредитировать въ глазахъ больного рациональную медицину, которая можетъ питься во всей своей силѣ лишь при спеціальной обстановкѣ.

Ассигнованіе крупныхъ суммъ исключительно на лекарства производится рѣшеніемъ мѣстныхъ забайкальскихъ инстанцій и не подлежитъ вмѣшательству часто медицинскихъ органовъ (медицинскаго департамента, съѣзда врачей и проч); напримѣръ, крестьяне составляютъ приговоръ о пріобрѣтеніи медикаментовъ, и никому объяснить имъ одностороннюю такую постановленіе, — нѣтъ возможности врачу хотѣть поправить дѣло.

своего собрата, В. Г. Богораза, недущаго наслѣдованіи исключительно среди чукчей. Онъ былъ на приискѣ въ прошломъ году и послѣ сего уѣхалъ къ чукчамъ, съ которыми и кочевалъ нѣсколько мѣсяцевъ, живя среди нихъ и по ихъ образу. Къ Рождеству г. Богораз былъ въ Ср. Колымскѣ и собирался ѣхать опять къ чукчамъ.

(Окончаніе будетъ).

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Повѣренный Домбровскихъ, г. Зиоинковъ представилъ суду начальный балансъ торговаго дома и, процитировавъ статью уложенія и рѣшеніи кассаціоннаго департамента, опредѣляющія правила злостнаго банкротства, доказывалъ: 1) что торгов. домъ увеличивалъ отъ Н. С. Домбровскаго дѣло, почти безъ собственнаго капитала, съ долгомъ въ 810/тыс. руб. сер. А такъ какъ они проценты на этотъ кредитъ требовали по тому времени около 100/тыс. руб. въ годъ, то положеніе сразу стало затруднительнымъ. Черезъ два года было запрещено черезъ участіе въ винторговлѣ, а потомъ и въ винокуреніи. Поэтому лучшая статья принятаго актива обезцѣнилась совершенно и платежная способность уменьшилась. А когда въ 1884 году, по распоряженію губернатора, впослѣдствіи правильному неправильнымъ и отмѣненному, было наложено въ 130/тыс. рублей общее запрещеніе на ихъ имущество, то кредитъ ихъ окончательно палъ и они естественнымъ путемъ пришли къ несостоятельности. Поэтому несостоятельность ихъ не искусственная, не созданная, не подложная, а, слѣдовательно, не злостная.

2) при открытіи несостоятельности Домбровскіе отдали конкурсу, при наличномъ въ 305/т. руб., активѣ на 951/т. руб. Если даже въ этого исключить 500 тыс. безнадежныхъ долговъ за разными лицами, то останется 451/т. руб. Это 451 т. предъявляютъ сумму дѣйствительныхъ затратъ торг. дома. Никто не споритъ, что эти затраты были сдѣланы, хотя теперь они этого не стоятъ, въ чемъ Домбр. не виноваты. Во всякомъ случаѣ Домбров. отсчитались предъ кредиторами не только въ ихъ капиталѣ, 305/т. руб., но и въ собственныхъ 150/т. руб. При томъ они сдали конкурсу на 142/т. руб. такого имущества, которое въ моментъ объявленія несост. чисилось вовсе не за торг. домомъ. 3) никакихъ отчужденій и переводовъ имущ. за время дѣят. торг. дома во предъ кредиторовъ допущено не было. Мельница Вранцеву продана еще въ 1884 году на долгъ въ 167/т. руб. Мельницы Бонгру сданы кулдскимъ товариществомъ, сданы не дешево, або требовали 5/т. руб. на ремонтъ. Если почти недвижимость, заводъ, склады остались нетронутыми. Если же винятъ Мих. Домбр. въ похищеніи съ завода на нихъ-то скобъ, гвоздей, тесёнки или коромы, то—первыхъ, что колочи, не имѣющія значенія для разсчета кредиторовъ, во-вторыхъ, это—ничто въ сравненіи съ отдаваемыхъ Мих. Домбров. конкурсу собственнымъ имуществомъ, въ третьихъ—это не обогащеніе за счетъ кредиторовъ, а борьба за хлѣбъ, а въ четвертыхъ—это можетъ быть приравано лишь общимъ преступленіямъ Мих. Домбровскаго, а не поводомъ злостности торг. дома. 4) никакихъ другихъ признаковъ злостности въ дѣят. торг. дома тоже нѣтъ. Если книги и велись неправильно, то эти неправильности не приваны нелущими въ цѣлѣ сокрытія имущества отъ кредиторовъ. Особенно-же характерно полное отсутствіе фиктивнаго, фроноваго кредита, всегда являющагося средствомъ борьбы съ кредитомъ дѣйствительнымъ. Кредиторскій дивидендъ хотя и малъ, но не особенно. Погашенъ весь первый разрядъ. На второй разрядъ имѣется въ имуществѣ по оцѣнкѣ конкурса 20 коп., а если принять во вниманіе, что имущество, оцѣненное конкурсомъ въ 3590 рублей, по отчету его продано за 17370 руб., то и гораздо больше, да около 10% на рубль поглотили расходы конкурсовъ. Наконецъ главное, что никто не указываетъ, чтобъ результатомъ несостоятельности было обогащеніе Домбровскихъ. Напротивъ, всѣмъ извѣстно, что Домбров. нищіе. Это утверждаютъ и всѣ ихъ кредиторы, не фиктивные, а дѣйствительные, кромѣ Прушака, купившаго кредитъ за 300 руб. сер. и преслѣдующаго свои особыя цѣли. А безъ умысла, обманя кредиторовъ, безъ цѣли сокрытія отъ ихъ крупнѣйшихъ и цѣннѣйшихъ для разсчета имуществъ, безъ цѣли обогащенія за ихъ счетъ, злостная несостоятельность немыслима. Послѣ этого кредиторъ Прушакъ обратился къ суду съ просьбой о признаніи злостнымъ банкротомъ одного лишь Михаила Домбровскаго, благодаря которому, какъ братъ его, такъ и мать, подвержены были разнымъ лишеніямъ и страданіямъ. Резолюція по этому дѣлу, какъ извѣстно уже читателямъ, была вынесена 9 марта.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Огромныя заслуги земства въ дѣлѣ народнаго образованія общепризнаны; его плодотворная дѣятельность въ этомъ направленіи съ каждымъ годомъ растетъ и становится все болѣе и болѣе интенсивной. Результаты, достигнутые въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія въ земскихъ губерніяхъ, сравнительно съ нелесными, блестящи; это доказано въ запискѣ г. Максимова, дѣлопроизводителя комиссіи К. К. Грота, имѣющей, какъ извѣстно, цѣлью пересмотръ дѣйствующихъ законовъ объ общественномъ призрѣніи; извѣстно тоже, что комиссіи К. К. Грота признала необходимымъ въ этомъ дѣлѣ широкое участіе земствъ. Проектъ, имѣвшій цѣлью земство отъ дѣла по заботамъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, признавъ неудобнымъ и перерабатывается теперь въ смыслѣ обязательнаго привлеченія къ этому дѣлу органовъ земскаго самоуправленія. Наконецъ, одѣ только заслуги русскаго земства въ области санитарно-медицинской и въ области изученія хозяйственно-экономическаго быта деревни, могли-бы не только вполнѣ оправдать его 35-лѣтнее существованіе, но и дать обильный матеріалъ не для одной блестящей страницы русской исторіи.

Я могъ теперь поставленъ вопросъ: Нужно-ли земство?...

Поставивъ онъ кн. Мещерскимъ по поводу съѣзда губернскихъ предводителей дворянства, прибывшихъ въ С.-Петербургъ изъ большинства губерній Россіи. Естественно, что на этомъ съѣздѣ остановилось вниманіе печати и общества; съ особеннымъ вниманіемъ остановился на немъ редакторъ «Гражданина» и, поставивъ въ первую голову вопросъ: «нужно-ли земство,»—посвятилъ отвѣтъ на него, конечно, отрицательно, мотивируя такой отвѣтъ, будто-бы, интересами дворянства!...

«Земство для дворянъ-землевладѣльцевъ и, вообще, для землевладѣльца—это все равно, что итальянское нынѣшнее королевство, съ его тройственнымъ союзомъ и колоніальною политикою, для Италіи: оно требуетъ громадныхъ расходовъ, а результатъ этихъ расходовъ—всеобщее разорение.

Будь я губернскимъ предводителемъ дворянства, я говорилъ-бы, я-бы предложилъ дворянству рядъ вопросовъ.

«Первый вопросъ, который, я предложилъ-бы: нужно-ли Россіи земское учрежденіе—въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ, страшно разорительное и весьма мало производительное? Я-бы не дѣлалъ изъ этого вопроса—политическій. Зачѣмъ? Но моему, это вопросъ чисто-экономическій. Такъ какъ земскія учрежденія стоютъ со всѣми своими сметами очень дорого и обременяютъ землю непосильными сборами, то не слѣдуетъ-ли функціи земскихъ учрежденій, подобно тому, какъ это дѣлается въ губерніяхъ, гдѣ не введено земскихъ положеній, всецѣло возложить на правительственныя губернскія и уѣздныя учрежденія?...

«Дороги, мосты, зданія—земство сооружаетъ, но не призвано; школы—не его дѣло, но здравому смыслу, отвѣтственно, значитъ, только народное продовольствіе и народное здравіе... Спрашивается: неужели для этихъ двухъ функцій нужны сотнетысячныя сметы расходовъ по губерніямъ, а въ иныхъ и милліонныя, когда народное здравіе можетъ быть отнесено къ вѣдѣнію правительства въ каждой губерніи, а народное продовольствіе съ прибавкой нѣсколькихъ сотъ рублей на каждаго—на отвѣтственность земскихъ начальниковъ.

«Нѣтъ, это огромной важности вопросъ для земельнаго дворянства»...

«Мос. Вѣд.» прямо и не ставитъ вопроса объ упраздненіи земства. Они доказываютъ только необходимость совершенно устранить его отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, народнаго продовольствія, общественнаго призрѣнія и т. д. Естественно, что тогда земство дѣлать будетъ нечего и оно упразднится само собою.

Не тонко, однако, думаетъ князь Ухтомскій. Въ своихъ «С.-Пет. Вѣд.» онъ вновь опредѣленно заговорилъ о заслугахъ земства въ области начальной школы. Онъ помѣстилъ также статью противъ «Мос. Вѣд.» и въ защиту земства по вопросу о народномъ продовольствіи.

Кн. Мещерскій утверждаетъ, что «земство, именно оно, своею бесполезною неуклюжею и косностью довело эту отрасль народнаго общественнаго хозяйства до нуля и банкротства». А кн. Ухтомскій указываетъ, что земству въ продовольственномъ дѣлѣ не дано средствъ для проведенія цѣлесообразныхъ мѣропріятій, поэтому нельзя и винить его въ недостаткахъ продовольственной части. Послѣдняя является дѣломъ крестьянскаго самоуправленія.

«Если продовольственное дѣло является крестьянскимъ дѣломъ, дѣломъ крестьянскаго самоуправленія, то не удовлетворительное положеніе его истекало изъ недостатковъ именно этого самоуправленія: отъ недостатка надлежащаго руководительства, надлежащаго надзора за должностными лицами крестьянскаго самоуправленія, отъ господства того произвола въ крестьянскомъ управленіи, который подчинялъ интересы большинства интересамъ немногихъ сильныхъ людей деревни. Кулаку-міроѣду, кабатчику выгодно видѣть развалившійся пустой непостреченный магазинъ; бѣдный односельчанинъ не можетъ получить даровой ссуды, и долженъ нати къ нимъ и брать ее за безбожные лихвенные проценты. Главный хозяинъ на селѣ тормозилъ и разрушалъ продовольственное дѣло, но власти надъ нимъ у земства не было.

Неужели «Моск. Вѣд.» думаютъ, что если-бы земству съ самаго его учрежденія дана была, какъ и институту земскихъ начальниковъ, та-же возможность, какъ власть обезпечить правильное теченіе крестьянскаго благоустройства, оно не съумѣло-бы ни сберечь хлѣбныхъ запасовъ, ни обезпечить правильную постановку продовольственнаго дѣла? Свѣдомъ думать, что оно справилось-бы съ дѣломъ еще лучше, чѣмъ земскіе начальники, которымъ приходится дѣйствовать въ этомъ дѣлѣ безъ достаточнаго объединенія».

На вопросъ, нужно-ли земство? отвѣчаетъ тифлисское дворянство, уже два раза признавшее необходимость ходатайствовать о введеніи земскихъ учрежденій въ Тифлисской губ. Въ первый разъ—въ 1882 г. Вторично—въ 1894 г. по предложенію г. Туманова, мѣстное дворянское собраніе единогласно постановило избрать подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства соотвѣтственную комиссію, предоставивъ предсѣдателю приглашать въ нее и посторонныхъ лицъ, какъ, напримѣръ, городскихъ представителей, а г. Туманова просить представить въ эту комиссію подробно разработанный проектъ ходатайства.

Г. Тумановъ теперь уже представилъ требуемый проектъ, и вотъ что, между прочимъ, говоритъ онъ:

«Не вдаваясь въ излишнія детали вопроса и обнимая общее значеніе его, дворянство, приходитъ къ заключенію, что безъ земства немыслимъ духовный и матеріальный подъемъ какъ его, дворянства, такъ и цѣлаго края, и что поэтому введеніе у насъ земскихъ учрежденій является тѣмъ первымъ шагомъ по пути къ прогрессу, безъ котораго немыслимы остальные наши успѣхи. Земство должно дать нашимъ селамъ тѣ элементарныя удобства, безъ которыхъ немыслимо никакое благоустройство и дальнѣйшее развитіе».

Свои выводы г. Тумановъ построилъ на данныхъ, представленныхъ всей исторіей земскихъ учрежденій въ коренныхъ губерніяхъ Россіи. «Что скажетъ объ этомъ дворянскомъ ходатайствѣ, спрашиваетъ «Сп. В.» кн. Мещерскій, утверждающій, что дворянство-противъ земскихъ учрежденій?»

Пусть отвѣчаетъ на это самъ князь Мещерскій:

«Главную опасность для дворянства надо видѣть не въ его оскудѣніи, и не въ нападкахъ цѣнныхъ на хлѣбъ, и не въ торгфакъ, и не въ сельскохозяйственномъ всеобщемъ кризисѣ, а именно въ томъ, что среди дворянства въ каждой губерніи образуется расколъ».

Такой нагнанъ исходитъ, какъ говоритъ кн. Мещерскій, «отъ самыхъ прямыхъ и состоятельныхъ дворянъ». Въ доказательство справедливости этой мысли приводится слѣдующій фактъ».

«Недавно въ одномъ изъ центральныхъ губернскихъ городовъ происходили два собранія: одно земское, а потомъ внеочередное дворянское, на которомъ, между прочимъ, предполагалось разсмотрѣніе нѣсколькихъ дворянскихъ вопросовъ. Понятно, что большинство земскаго собранія состояло изъ дворянъ дворянскаго губернскаго собранія, но едва кончилось земское собраніе, добрая половина дворянъ-гласныхъ стала разъѣзжаться... На вопросъ: почему? они отвѣчали характерно и знаменательно: земствомъ людямъ на дворянскихъ собраніяхъ дѣлать нечего...

Но взвѣ взаимныя «раздраженія» на почвѣ сословныхъ интересовъ возможно собщеніемъ на почвѣ пользъ и нуждъ всего населенія. Смоленское дворянство поняло это прекрасно, о въ своемъ адресѣ, поднесенномъ бывшему губернскому предсѣдателю Н. А. Хомякову по поводу отъѣзда его въ Петербургъ на должность директора департамента земледѣлія, оно говоритъ:

«Свято храня знамя сословной чести, вы глубоко и послѣдовательно развивали истинную идею дворянскаго званія—служить пользамъ и нуждамъ цѣлаго народа».

Эти слова ясно обрисовываютъ идеалъ общественнаго дѣятеля съ точки зрѣнія лучшей части русскаго дворянства и потому они имѣютъ особый интересъ, какъ выраженіе общественнаго міросозерцанія лучшихъ дворянъ.

Обзоръ заграничной жизни.

Франція. Пренія о подоходномъ налогѣ въ комиссіи и палатѣ.

Послѣ временной поддержки, оказанной палатой депутатовъ министерству Буржуа въ его борьбѣ съ сенатомъ, радикальное правительство очутилось снова лицомъ къ лицу съ враждебно настроенной противъ него значительной частью палаты. Центромъ борьбы продолжалъ служить проектъ подоходнаго налога, о которомъ мы говорили въ предыдущихъ нашихъ обозрѣніяхъ. Какъ извѣстно, проектъ былъ переданъ палатой въ особую бюджетную комиссію, значительное большинство которой принадлежало къ рѣшительнымъ противникамъ подоходнаго налога. Тѣмъ не менѣе комиссія не рѣшилась высказаться принципіально противъ обложенія доходовъ, опасаясь что этимъ она обнаружитъ нежеланіе оппортюнистовъ вести какіе-либо реформы въ податную систему, и отвергла лишь правительственный проектъ въ томъ видѣ, какъ онъ представленъ министромъ финансовъ, предложивъ ему выработать новый. Министръ финансовъ Думо отвергъ такое предложеніе, такъ какъ онъ могъ-бы внести измѣненія только въ томъ случаѣ, если комиссіи одобрила самыя основанія проекта. Не считая ее выразителемъ мнѣнія большинства палаты, Дума предпочелъ свой проектъ внести безъ измѣненія на судъ законодательнаго собранія.

Пренія по поводу проекта подоходнаго налога продолжались пять дней и отличались выдающимся интересомъ. Исходомъ преній должно было опредѣлиться направленіе французской политики. Это было не обсужденіе отдѣльнаго хотя и очень важнаго финансоваго проекта, а грандіозный поединокъ между партіей реформъ и многочисленными защитниками привиллегій капитала. Жгучій интересъ борьбы усиливался еще тѣмъ обстоятельствомъ, что исходъ ея трудно было предвидѣть. Сторонники министерства численно слабѣе опор-

---

Поставленный въ ненормальныя условія дѣятельности, сельскій врачъ вынуждается или на личныя средства поправлять недостатки системы, или же смотрѣть на свою должность, какъ на временную, и при первой возможности уйти или съуживать свои занятія до рутинной практики въ мѣстѣ своей резиденціи, избѣгая безплодныхъ разъѣздовъ. Конечно, въ результатѣ не выходитъ живого дѣла,—интересы округа, массы фигурируютъ лишь на бумагѣ.

Помочь такому положенію дѣлъ можетъ только само населеніе, только мѣстное интеллигентное общество. Необходимо, чтобы оно въ лицѣ священниковъ, учителей и т. п. пришло на помощь населенію.

Послѣднее вполнѣ возможно уже въ Забайкальѣ, потому что въ Читѣ уже болѣе года существуетъ мѣстное отдѣленіе общества Краснаго Креста. Еще немного сочувствія со стороны жертвователей,—и отдѣленіе будетъ въ состояніи открыть курсы сестеръ милосердія, а вслѣдъ затѣмъ организовать подвижные отряды для подачи помощи во время эпидемій.

Въ настоящее время въ Забайкальѣ имѣется 180 оспопрививателей, получающихъ по $22^1/_2$ рубля въ годъ содержанія (въ средѣ казачьяго населенія по 120 рублей въ годъ) кромѣ того населеніе приглашаетъ оспопрививателямъ около 6000 рублей въ годъ.

По этотъ штатъ совершенно устарѣлъ, теперь нѣтъ надобности прививать «съ ручки на ручку» *) въ теченіе круглаго года достаточно выписать на всю область изъ Европ. Россіи затрата на 200—300 рублей и раздать его для массовыхъ прививокъ въ немногихъ опредѣленныхъ пунктахъ въ теченіе весны и осени—аукцыскамъ, фельдшерамъ, врачамъ. Съ миновеніемъ-же надобности въ осопнинкахъ, вполнѣ возможно выбрать изъ нихъ болѣе подготовленныхъ, сократить ихъ число въ 5 разъ, соотвѣтственно увеличивъ содержаніе каждому,—и образовать изъ нихъ дезинфекторовъ, братьевъ милосердія. Если такимъ образомъ будетъ создать въ Забайкальѣ специальный институтъ братьевъ и сестеръ милосердія—то дѣло рациональной медицинской помощи могло начать прогрессировать.

Если признано необходимымъ увеличить отпускъ европейскихъ лекарствъ (которыя теперь народу знакомы болѣе чрезъ сельскихъ священниковъ и деревенскихъ торговцевъ, постоянно имѣющихъ въ запасѣ и камфору, и хининъ, и Иноземцевы капли),—то тѣмъ настоятельнѣе встаетъ вопросъ объ усиленіи лечащаго персонала, распредѣляющаго эти лекарства.

Чтобы болѣе не повторять намѣченныхъ выше путей реорганизаціи сельской медицины, вновь скажу, что ближе всего къ земскому строю медицины можетъ стоять медицинское дѣло въ казачьемъ вѣдомствѣ.

Поэтому желательно болѣе строгое разграниченіе врачебнаго персонала въ строевыхъ войскахъ и въ средѣ казачьяго населенія.

Служба въ строевыхъ войскахъ требуетъ отъ врача постояннаго контроля надъ состояніемъ здоровья исключительно молодыхъ людей рабочаго возраста, причемъ больныхъ или слабыхъ немедленно изолируютъ,—и въ случаѣ увѣчья, хроническихъ страданій (напр. чахотки) возвращаютъ домой.

Едва-ли кто будетъ отрицать, что изъ поѣзныхъ фельдшеровъ, какъ замѣнено выше, часто вырабатывается при этомъ типъ формалистовъ, смотрящихъ на нѣкоторыхъ больныхъ, какъ на лѣтвевъ, временно отдыхающихъ отъ работы. Привыкнувъ къ дисциплинѣ въ военной службѣ, фельдшера уже не могутъ приспособиться въ должной степени къ новымъ нормамъ службы населенію, гдѣ имъ приходится практиковать въ средѣ больныхъ дѣтей, женщинъ, стариковъ. Живя въ глушѣ, рѣдко видя книжку, не слыша руководящихъ указаній врача,—фельдшера наши, фигурируемые изъ отпущенныхъ въ запасъ военныхъ,—продолжаютъ и въ населеніи относиться къ дѣлу формально, не стремятся создать у себя амбулаторію, не чувствуютъ аномальности своего положенія даже во время эпидемій.

Но такъ какъ фельдшерамъ фактически принадлежитъ забота о леченіи населенія и ихъ практика самостоятельна, то является необходимостью создать особый кадръ фельдшеровъ для населенія: желательно, чтобъ по окончаніи школы они практиковались при городскихъ больницахъ, гдѣ въ амбулаторіи сходятся больные разныхъ возрастовъ и сословій.

Но, конечно, еще большую службу населенію сослужатъ фельдшерицы, которыя ближе сойдутся съ женскимъ элементомъ населенія, наиболѣе консервативнымъ въ своихъ суевѣрныхъ пріемахъ леченія болѣзней.

Заканчивая настоящую статью, имѣющую цѣлью обратить общее вниманіе на неправильную постановку дѣла медицинской помощи населенію,—должно еще прибавить, что при незначительности медицинскаго персонала—ему вмѣняется въ обязанность не столько раздавать лекарства, сколько быть проводникомъ въ населеніе элементарныхъ понятій о борьбѣ съ заразными болѣзнями, о гигіенѣ.

Во время холеры практиковались народныя чтенія по санитарнымъ вопросамъ, широко раздавались популярныя медицинскія брошюры. Въ настоящее время фирмою «Посредникъ» и другими лучшими издателями народныхъ книжекъ выпущено уже много дешевыхъ изданій: «объ уходѣ за роженицами и малыми дѣтьми»,—«о сифилисѣ», «о дифтеритѣ» и проч

Мало плодотворна была-бы дѣятельность врачей въ населеніи, если-бы не читала масса подобныхъ книжекъ. Поэтому необходимо пріобрѣтать такія книжки сотнями и раздать ихъ по всѣмъ селеніямъ любознательнымъ грамотѣямъ. Если-бы пришлось на это затратить даже 200 рублей,—этотъ расходъ оказался-бы болѣе производительнымъ, чѣмъ всистраненіе этихъ денегъ на лекарства. Свидѣтельство по опыту и непосредственному наблюденію. Слишкомъ много надѣлъ примѣровъ,—какъ мать, давшую «тетекъ» отъ ревматизма,—но отъѣздѣ врача «тетка», прочитая любовью къ плачущему «племянницу», подозрѣвая у него «нутряную грыжу»,—рѣшилась своимъ умомъ давать внутрь ребенку...

Николай Кириловъ.

г. Нерчинскъ
6 октября 1895 года

*) Иные оспенники еженедѣльно дѣлаютъ на подводахъ по 50 верстъ, прививаютъ по 2—3 человѣка,—на седьмой день «лимфа снимается», часто теряетъ неудачи,—и въ концѣ года успѣваютъ вакцинировать лишь половину родившихся за годъ. Ревакцинаціи не практикуется почти вовсе.

тюнистовъ и соединившихся съ послѣдними консерваторовъ; чувствовали за собою поддержку общественнаго мнѣнія, которая придавала имъ бодрости и нарывовала натискъ ихъ противниковъ. Опортюнисты не могли не сознавать, что отверженіе проекта подоходнаго налога можетъ ихъ окончательно уронить во мнѣніи избирателей и отразиться на судьбѣ партіи при новыхъ выборахъ. Сочувствіе общественнаго мнѣнія къ министерству Буржуа ясно сказалось во время поѣздки Фора на югъ Франціи, когда, одновременно съ сердечнымъ пріемомъ президента, раздавались восторженные возгласы по адресу Буржуа. Самъ Форъ счелъ умѣстнымъ высказать свое сочувствіе экономической политикѣ кабинета, когда представитель торговой палаты въ Ліонѣ въ рѣчи, обращенной къ нему, подчеркнулъ нежелательность вмѣшательства государства въ экономическія отношенія. Форъ замѣтилъ ему въ своей отвѣтной рѣчи, что сама торговая палата Ліона представляетъ своею дѣятельностью немало примѣровъ вмѣшательства въ экономическую жизнь: чѣмъ какъ не вмѣшательствомъ являются стипендіи, учрежденныя палатой, субсидіи, выдаваемыя ею разнымъ обществамъ взаимнаго вспоможенія, пенсіоннымъ кассамъ и цѣлому ряду благотворительныхъ учрежденій! «Почему-же въ такомъ случаѣ,—сказалъ Форъ,—отрицать за государствомъ право поддерживать личныя начинанія и мѣстныя предпріятія? Если, какъ вы отлично выразились, невозможно достигнуть моральнаго и нравственнаго прогресса только силою законовъ, то съ другой стороны нѣтъ сомнѣнія, что содѣйствіе мудраго законодательства можетъ принести великую пользу». Эти умѣренныя слова вызывали цѣлую бурю негодованія со стороны опортюнистовъ, которые усмотрѣли въ нихъ даже вмѣшательство президента, противное конституціи.

Вообще полемика опортюнистовъ противъ подоходнаго налога вызываетъ справедливое негодованіе среди иностранной прессы, которая обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что опортюнисты, пугая общество призраками ужасовъ, какіе повлечетъ новая реформа, грозя паденіемъ промышленности и разореніемъ рабочихъ, увеличиваютъ о томъ, что подоходный налогъ дѣйствуетъ во многихъ государствахъ десятки лѣтъ. Полемическія преувеличенія опортюнистовъ вызываютъ протесты даже со стороны такого умѣреннаго органа какъ академическій «The Athenaeum». Сообщая о выходѣ новой книги Леона Сэ «Contre Socialisme», журналъ замѣчаетъ: «Заглавіе этого тома можетъ ввести англичанъ въ заблужденіе, почему что рѣчи (составляющія содержаніе книги) направлены противъ принципа прогрессивнаго обложенія,—принципа, принятаго въ нашей странѣ многими консерваторами и большинствомъ либераловъ; авторъ нападаетъ также на французскій кабинетъ, который въ Соединенномъ Королевствѣ отнюдь не считали-бы «соціалистическимъ». Такими-же преувеличеніями переполнена рѣчь Леона Сэ, произнесенная имъ въ палатѣ противъ проекта министерства. «Податная реформа, какъ ее понимаетъ кабинетъ Буржуа,—сказалъ Сэ,—это гибель Франціи. Вы находите полезнымъ возложить непомѣрное бремя на капиталъ—знайте-же, что съ ущербомъ, который вы нанесете капиталу, сравнительно легко справится его собственникъ, но—за то пролетарія это обречетъ на голодъ, нужду и безработицу. Берегитесь такого безумнаго шага и не торопитесь зарѣзать курицу, несущую золотыя яйца. Ваша податная реформа направлена къ тому, чтобы измѣнить распредѣленіе богатства; вы путемъ подоходнаго налога думаете отнять у богатаго то, что у него есть, и дать бѣдному то, чего у него нѣтъ. Такая податная политика есть не что иное, какъ призывъ къ борьбѣ общественныхъ классовъ. Правительство, которое покушется на такомъ принципѣ, заслуживаетъ названія революціоннаго и террористическаго».

Среди защитниковъ проекта особенное вниманіе палаты привлекъ Жоресъ, рѣчь котораго вызвала восхищеніе даже среди его политическихъ противниковъ. Отвѣтчикъ, что его сторонники поддерживаютъ проектъ правительства не потому, что возлагаютъ на него надежды въ смыслѣ устраненія несовершенствъ нынѣшняго экономическаго строя, а исключительно въ виду его большей раціональности сравнительно съ существующей системой налоговъ, Жоресъ остановился на тѣхъ возраженіяхъ, которыя касаются практической стороны подоходнаго законопроекта.

«Не мало смущаетъ,—говоритъ онъ,—противниковъ законопроекта необходимость объявленія при подоходномъ налогѣ общей суммы дохода каждаго гражданина. Это объявленіе дѣйствительно довольно тѣсно связано съ самой сущностью подоходнаго налога, но въ немъ нѣтъ ничего обиднаго для кого-бы то ни было, а общественные нравы и общественныя отношенія отъ него могутъ только выиграть: къ тому-же это не избѣжать и при болѣе скромныхъ реформахъ финансовой системы. Вы вотъ,—обращается Жоресъ къ умѣреннымъ,—обѣщаете, на словахъ по крайней мѣрѣ, освободить бѣдняковъ отъ извѣстной доли налоговъ; но какъ вы сможете это сдѣлать, если вамъ не будутъ извѣстны ихъ доходы? Въ сущности вы и сами ровно ничего не имѣете противъ объявленія доходовъ плательщиками налоговъ, только вы предназначаете его для однихъ бѣдныхъ; для богатыхъ-же вы находите «финансовую антропометрію» опасной потому, что она можетъ обнаружить слишкомъ огромную разницу состояній».

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Приготовленіе и продажа разрѣшены московскимъ медицинскимъ начальствомъ.
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
(производъ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)
совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ противъ нервной потливости и загара. Рекомендуется, какъ благовонно-туалетное мыло высшаго достоинства.
Золотая медаль. Лондонъ. 1893 годъ.
Цѣна за кусокъ 50 коп., 3/4 куска 30 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, магаз. и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ въ Москвѣ; въ Иркутскѣ у Воллернера, Бочмарева, Жариковой и Вотвинника. 1017—24—7.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ десятилѣтней выдержки **КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ „ФИНЪ-ШАМПАНЬ"** Основателей коньячнаго производства въ Россіи **Н. Л. ШУСТОВЪ** съ С-МЪ Москва, Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305.

ЗНАМЕНИТЫЕ ВЕЛОСИПЕДЫ
ГУМБЕРЪ
ПРЕДЛАГАЕТЪ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ГЕОРГІЙ ЖЕМЛИЧКА и №
МОСКВА, Столешниковъ переул. №25.
Прейсъ-куранты высылаютъ безплатно.
1241—40—6.

Рекомендую огромнѣйшій выборъ
КАРМАННЫХЪ ЧАСОВЪ.
Высылаемые во всѣ мѣста Россіи, тщательно ПРОВѢРЕННЫЕ въ прищепкахъ футлярахъ съ 2-хъ-ЛѢТНЕЙ ГАРАНТІЕЙ, ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ: ЧАСЫ черные изъ вороненой стали, заегантные, открытые АНКЕРЪ РЕМОНТУАРЪ СЪ ЗАВОДОМЪ БЕЗЪ КЛЮЧА, ПРОЧНОЙ КОНСТРУКЦІИ, ВѢЧНЫМЪ русскимъ, французскимъ или измѣнимъ КАЛЕНДАРЕМЪ (т. е. показывающіе мѣсяцъ, число, день и фазы луны) цѣна 10 р. 75 к.
Такіе-же самые глухіе серебряные, всѣ 3 крышки 84 пробы, прочной конструкціи и прелестной отдѣлки 16 р. 50 к.
Часы серебряные глухіе 84 пробы, прочной конструкціи, прелестной отдѣлки, НАРУЖНЫМЪ ХОДОМЪ, заводящіеся разъ въ недѣлю, т. е. 8-ми дневные 23 р.
Часы серебряные всѣ 3 крышки 84 пробы глухіе Анкеръ прочной конструкціи, заводу ключемъ, на 28 къ камнямъ, мужскіе 9 р. 50 к.
Часы серебряные всѣ 3 крышки 84 пробы особенно изящнаго фасона и прочности съ заводомъ безъ ключа Ремонтуаръ 11 р. 50 к.
Часы серебряные, всѣ 3 крышки 84 пробы, изящнаго фасона, цилиндръ-дамскіе, заводъ ключемъ или Ремонтуаръ 8 р. 50 к.
Имѣются прелестныя цѣпочки изъ шкладного золота, гарантированныя, значитъ не отлич. отъ настоящаго золота по 3, 4 и 5 р. шт.
По желанію гг. покупателей часы высылаю НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ при полученіи задатка.
Требованія прошу адресовать: Торговой фирмѣ Ш. ВИТКЕРЪ.
ВАРШАВА, улица Святого Георгія, 28.
Прейсъ-куранты высылаю франко. 1188—8—7.

НЕ СПѢШИТЕ!!
ЖДИТЕ нашего КАТАЛОГА
СРАВНИТЕ СЛИЧИТЕ ВЫПИШИТЕ КАЧЕСТВО ЦѢНЫ НАШЪ КАТАЛОГЪ
ПОМНИТЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЗОНА 1895 г.!!
ВСѢ БЕЗЪ ИСКЛЮЧЕНІЯ РЕКОРДЫ
отъ 1/4 мили до 100 верстъ
БОЛѢЕ 300 ПРИЗОВЪ
25 ВСЕРОССІЙСКИХЪ РЕКОРДОВЪ, звѣзда лучшаго ѣздока Россіи, Сѣвера, Москвы, Кіева, Орла, Царскаго Села и пр.
ВСѢ ВЫИГРАНЫ на велосипедахъ Торговаго Дома
МОСКВА, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ, Ковнадъ, Ростовъ н/Д.
Ж. Блокъ
ПРЕВОСХОДСТВО НАШИХЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ лучше доказать нельзя.
1263—3—3.
КАТАЛОГЪ ПО ВЫХОДѢ ВЪ СВѢТЪ БУДЕТЪ ВЫСЛАНЪ БЕЗПЛАТНО.

Отъ Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка объявляется, что съ 1 мая сего года будутъ принимаиться телеграфные переводы на красноводское казначейство Закаспійской области, причемъ за переводъ будетъ взиматься 1/4% съ переводимой суммы и стоимость 5 телеграммъ въ суммѣ 10 руб. 75 коп.
Управляющій *Михайловскій.*

Пара медвѣжатъ годовалыхъ продается; о цѣнѣ узнать въ кондитерской Ходкевича.
1338—6—1.

КОНДИТЕРСКАЯ ХОДКЕВИЧА получила свѣжій транспортъ **апельсиновъ, лимоновъ и яблокъ.**
1334—6—4.

ПРОДАЕТСЯ тарантасъ большой новый семейный съ фонарями. Домъ Настасенкова по Салонатовской улицѣ, уголъ Матрешинской. 251—3—2.

КАПСЮЛИ ДЕЗОДОРАТЪ уничтожаютъ зловоніе. коробка въ 100шт. 35к. ЦѢНА
Продается вездѣ. Главный скл. Москва, Арбатскій проѣздъ д. Смоленниковъ. Л. Столкиндъ.
1587—25—17.

Отдается въ АРЕНДУ мукомольная мельница съ двумя поставами жерновъ, находящаяся на рѣчкѣ Мхѣ въ 3-хъ верстахъ отъ Усть-кудинскаго селенія, съ помѣщеніемъ для помольщиковъ и особымъ приличнымъ хозяйскимъ помѣщеніемъ, при ней хозяйственныя постройки и 5-ть десятинъ сѣнокосной земли. Мельница эти пожертвована потомъ, почет. гражд. В. П. Катышевскимъ въ пользу Усть-кудинской церкви и причта и находится въ распоряженіи приходскаго попечительства, къ которому и благоволятъ обрататься желающіе предпринять оную.
235—3—3.

ЛАКЛУЧШІЯ ПОДАРОКЪ ДЛЯ САМАГО СЕБЯ.
Портмонэ изъ лакучшей черной опойки заграничной выдѣлки, съ матовымъ лоскомъ, съ 5 отдѣленіями, 1 внутреннимъ для иностранной монеты. Корпусъ изъ одного куска съ механическимъ затворомъ, содержащимъ каучуковый штемпель съ подушкой для краски.
Въ штемпелѣ можно помѣстить имя, отчество, фамилію и званіе, по желанію и коронну. Наружная величина 2 1/4×1 1/4 вершка. Цѣна со штемпелемъ съ пересылкою въ Европейскую Россію **1 шт. 3 р., 2 шт. 3 р. 75 к.**, въ Азіатскую—съ прибавленіемъ вѣсовыхъ за 1 фунтъ за каждую пару.
Также замѣнки изящныя, размѣр. 1 3/4×1 1/2 вер. по тѣмъ же цѣнамъ.
Требовать прошу карсюмъ.
На фабрику
Американ. каучуковыхъ штемпелей.
М. Фишманъ.
Варшава, Бѣлянская, № 28.
1023—8—4.

ПРОДАЕТСЯ ТЕЛѢЖКА-ПЛЕТУШКА. Спросить въ лавкѣ Шахова, на хлѣбномъ базарѣ, по Преображенской улицѣ. 1329—5—2.

Требуются 2 прилич. комнаты для одинокаго. Желательно съ отдѣльн. входомъ и со столомъ. Троицкая, д. Хаминова, кв. Магидей. 248—2—2.

Продаются двѣ городскія телѣжки и дожгуша на дрогахъ. 4 Солдатская, д. Черкашенина, № 23.
250—3—2.

ПРЕДЛАГАЮ РОЯЛЬ на прокатъ. Знаменская, д. Улермана. 243.

Отдается большая квартира. Уг. Ланинской и Преображенской, д. Винокурова. 242—2—2.

Продается заимка въ 80 вер. отъ Иркутска на берегу р. Катоэ; объ условіяхъ можно узнать. Трапезниковская ул., д. Попова. 73—12—11.

ВРАЧЪ С. Н. ЧЕРНЫХЪ.
Почтамтская ул., д № 6. 217—5—5.

Мѣховой магазинъ Брат. Шафигулиныхъ (телефонъ № 156) принимаетъ на храненіе отъ **МОЛИ** рваныя мѣховыя вещи, ковры и проч. съ полной отвѣтственностью. Желающихъ пріемъ обратиться въ магазинъ, находящійся по Больш. ул., въ домѣ Брат. Кузнецовыхъ. 1268.

Продается велосипедъ на дутыхъ шинахъ малоиженный, недорого. Верхне-Амурская ул., д. № 49, кв. флигелѣ. 255—3—1.

АНТИКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ А. Б. ВОЛЛЕРНЕРА переведенъ въ домъ Бр. Кузнецовыхъ рядомъ съ магазиномъ Л. М. Цыперскаго. 1337—4—2.

Тарантасъ дешево продается. Власовскій переулокъ, д. Кржижановскаго, уголъ 4 Солдатской. 256—3—1.

Продается тарантасъ. Уг. Амурской и Аревальской, д. Матова. 257—3—1.

Продается выѣздной жеребецъ свѣтло-сѣрой масти. Ланинская ул., между Ямской и Успенской, д. Крафта. 252.

ДАЧИ: въ селеніи Малоо-раскопиномъ отдаются два дома, годные для зимняго жилья со всѣми хозяйственными постройками, рощею, купальнею. Спросить: спиц. Сотниковъ, противъ Благовѣщенской церкви. 254—3—2.

Домъ продается. 2-я Солдатская, № 8. 240—3—2.

Съ 1 мая будетъ отдаваться квартира (нижній этажъ). Пелешниковская ул., д. Пономарева. 230—5—4.

Приглашаютъ къ дѣвочкѣ 7 лѣтъ БОННУ, знающую практически французскій или нѣмецкій языкъ. Вознесенская ул., домъ Ощепковича, нижній этажъ. 1282.

АРАПАЛЪ
ПОРОШОКЪ ИСТРЕБЛЯЕТЪ ТАРАКАНОВЪ, КЛОПОВЪ, МУХЪ, МОЛЬ И ПРУ. ИНСЕКТОВЪ.
ФАБРИКА Е. МИЗАНЦЕВЪ ВЪ ДОЛГОПРУДНОМЪ.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. ЦѢНА 60 СОП. И 1 РОП.
МОСКВА, ДЕТСКАЯ, ДОМЪ ЛЕЙКОВА.
1261.

КЕЛЕРСКІЕ Z—ДУХИ
имѣются въ продажѣ вездѣ у всѣхъ болѣе значительныхъ торговцевъ.
Какъ буква Z послѣдняя въ алфавитѣ, такъ, можно сказать, эти духи предоставляютъ собою послѣднее слово парфюмерного искусства.
Келерскіе Z—Духи, несмотря на всю свою нѣжность, очень концентрированы и потому ихъ ѣрѣтичный запахъ развивается при употребленіи только мало-по-малу и затѣмъ удерживается нѣсколько сутокъ.
1303—3—1.

КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ
имѣется въ продажѣ **ВЕЗДѢ У ВСѢХЪ** болѣе значительныхъ торговцевъ.
Благодаря извѣстной доброкачественности
КЕЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ
и несомнѣннымъ преимуществамъ ея предъ всѣми другими, сбытъ ея, постепенно прогрессируя, достигъ въ истекшему году цифры
500000 флаконовъ,
и это дало возможность Товариществу еще понизить ея продажную цѣну.
Дешевыя цѣны однако предназначены и многими подразделяемъ, но необходимо знать, что цѣна есть только условная, на громадныя сбыть и естественную, при этомъ возможность удешевленія товара, а лишь вынужденное стремленіемъ къ конкурренціи разбавленіе водой и меньшую раффинировку (утончаніе вкуса) эссенціи. 1304—3—1.

Дозволено цензурою 15-го апрѣля. Иркутскъ, 1896 года. Типографія К. І. Витковской, Харламп. ул., д. Оницыной № 1. За издателя наслѣдники Н. М. Ядринцева. Редакторъ И. И. ПОПОВЪ.