№ 61 ВОСКРЕСЕНЬЕ 26-го МАЯ 1896 ГОДА № 61

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Отдѣльн. №№ газ. по 10 к. | №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Харамин. ул., д. № 1. Часы для пріема подписки и объявленій отъ 4 до 6 дня. | Адресъ редакціи: большая ул. д. № 1. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, К[illegible]ской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцлаха и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ агентств. въ С.-П. Б. Морская [illegible] за строку позади текста и 30 к.— впереди.

ТОМСКЪ Библіот. Императ. Томскаго Университ. Пр. № 504.

СОДЕРЖАНІЕ Объявленія.—Иркутскъ 26 мая.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Петербурга, Москвы и Нижняго-Новгорода.—Обозрѣніе русской жизни.—Сибирское сельское хозяйство въ нѣмецкой спеціальной литературѣ. *А. А. Клубмахъ.*—Обзоръ заграничной жизни.—Телеграммы россійск. телеграфнаго агентства.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый домъ „БРАТЬЯ ЗЛОКАЗОВЫ"

доводитъ до свѣдѣнія гг. городскихъ и иногороднихъ покупателей, что имъ, въ г. Томскѣ, Гостиномъ дворѣ, лавка № 17 противъ церкви Богоявленія Господня

ОТКРЫТА ТОРГОВЛЯ

ТРИКОМЪ, ТВИНОМЪ, БОБРИКОМЪ,

ШЕВІОТОМЪ, ПЛЕДАМИ,

ОДѢЯЛАМИ и СУКНОМЪ

СОБСТВЕННЫХЪ ФАБРИКЪ

1351—20—12.

СДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ половина дачи Бируэн. Объ условіяхъ узнать въ зуболечебномъ кабинетѣ С. Е. Сохацкаго.

1424—3—1.

Иркутскъ, 26-го мая.

Телеграфъ принесъ важную для Сибири вѣсть: дореформенные суды, какіе до послѣдняго времени существовали въ Сибири, скоро и въ ней станутъ преданіями старины. Высочайшей Властію въ рескриптѣ на имя министра юстиціи признано, что «развитіе въ ней (Сибири) гражданской жизни настолько подвинулось впередъ, что современнымъ насущнымъ ея потребностямъ уже вовсе не соотвѣтствуетъ устарѣлый и несовершенный судебный ея строй».

Въ виду этой устарѣлости и несоотвѣтствія судебныхъ формъ съ развившеюся гражданской жизнью на окраинѣ признано за благо ввести въ Сибири Судебные Уставы Императора Александра II. Тридцать лѣтъ дѣйствовало это судопроизводство въ Европ. Россіи и результаты его дѣятельности неоцѣнимы: то, чего было безсильно достичь дореформенное судопроизводство, достигнуто при новомъ судѣ въ самое короткое время: въ странѣ явилось довѣріе къ суду и уваженіе къ закону. Такая высокая задача была достигнута Судебными Уставами 20 ноября 1864 г., не смотря на то, что въ нашемъ уголовномъ законодательствѣ сохранились постановленія Уложенія Алексѣя Михайловича и противорѣчивые гражданскіе законы. Но эти постановленія, если примѣнялись буквально и съ формальной строгостью въ дореформенномъ судѣ, потеряли свой raison d'être при гласномъ судѣ, судѣ совѣсти, судѣ присяжныхъ. Мало того, практика новыхъ судовъ выдвинула на очередь вопросъ о пересмотрѣ всего нашего Уголовнаго Уложенія и, какъ вѣстно, рѣшеніе этого вопроса близится къ концу. Вообще, успѣхи, достигнутые нашимъ судопроизводствомъ за послѣднія тридцать лѣтъ, громадны и значеніе новаго суда безсильны умалить его противники.

Введеніе Судебныхъ Уставовъ въ Сибири, хотя и съ извѣстными особенностями отъ суда центральной Россіи, говоритъ за то, что проникнувшіе въ нѣчеть слухи о пересмотрѣ всего нашего судопроизводства не совсѣмъ вѣрны; напротивъ, самый фактъ введенія новаго суда въ Сибири указываетъ, что никакого коренного измѣненія въ Уставахъ не предполагается, особенно въ сторону отмѣны суда присяжныхъ. Потому-то съ радостью привѣтствуя судебную реформу въ Сибири, мы высказываемъ надежду, что тѣ ограниченія, съ которыми будутъ примѣняться Судебные Уставы въ Сибири, и на которыхъ мы остановимся слѣдующій разъ, къ недалекому будущему окажутся излишними и жизнь ночію убѣдитъ въ полной возможности примѣнить эти Уставы во всей ихъ широтѣ и на нашей окраинѣ.

По слухамъ, сообщаемымъ «С.-Петербургск. Вѣдом.», въ Амурской области будетъ учреждена новая должность пограничнаго комиссера.

Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ генералъ-отъ-инфантеріи Горемыкинымъ выработанъ и представленъ въ министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ проектъ устройства быта ссыльно-поселенцевъ и сосланныхъ въ министерственномъ порядкѣ. Проектъ этотъ долженъ обезпечивать возможно правильный, точный для мѣстныхъ учрежденій не обременительный учетъ ссыльныхъ и давать, такимъ образомъ, данныя о территоріальномъ ихъ распредѣленіи. («Нов. Вр.»)

Обществу вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ разрѣшено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщать всѣмъ, обращающимся къ нему, свѣдѣнія о Сибири, условіяхъ переселенія, правахъ и обязанностяхъ переселенцевъ и, вообще, все, что касается переселенческаго дѣла, заимствуя эти свѣдѣнія изъ официальныхъ источниковъ. За подобными свѣдѣніями къ обществу это ежегодно обращались по нѣсколько тысячъ переселенцевъ и другихъ лицъ. («Спб. Вѣд.»)

Проектъ замѣны подушной подати въ Сибири земельнымъ налогомъ внесенъ въ государственный совѣтъ, но будетъ разсматриваться, по всей вѣроятности, въ осеннюю сессію. Вмѣстѣ съ подушною податью предположено отмѣнить и исчислый сборъ, а также сборъ на мезеваніе. Разверстка окладовъ земельнаго обложенія будетъ положена—въ Западной Сибири на окружныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ непремѣннымъ участіемъ въ нихъ мѣстнаго податнаго инспектора, въ восточной-же Сибири на особыя раскладочныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ податнаго инспектора. Убытокъ кабинета Его Величества отъ уменьшенія исчислаго сбора съ инородцевъ, вслѣдствіе переложенія части его на землю, будетъ возмѣщаться изъ средствъ государственнаго казначейства. Замѣна подушной подати земельнымъ обложеніемъ, по исчисленіямъ министерства финансовъ, дастъ государственному казначейству ежегодный поступленія въ размѣрѣ 2 870,000 руб.

22 апрѣля въ общемъ собраніи государственнаго совѣта слушался проектъ преобразованія рижскаго политехникума. («Спб. Вѣд.»)

Иркутская хроника.

Въ Иркутскъ прибыла партія моряковъ и рабочихъ для постройки механическихъ мастерскихъ въ Баранчикахъ на Байкалѣ, гдѣ предполагается сборка парового ледокола, заказаннаго въ Англіи. Первый транспортъ съ частями ледокола ожидается въ сентябрѣ, когда уже будетъ открыто движеніе по жел. дорогѣ до Красноярска.

Въ одномъ изъ прошлыхъ №№ мы сообщали о катаньи на пароходѣ «Сибирякъ» воспитанниковъ промышленнаго училища. Въ тотъ-же день катались и воспитанницы института.

22 и 23 мая горѣлъ солеваренный заводъ въ Усольѣ. Сгорѣло 3 варницы и до 5 т. саж. дровъ.

Иркутскій прокуроръ г. Соболевъ выѣзжаетъ въ Якутскъ для ревизіи судебныхъ учрежденій.

Въ ночь на 21 мая, изъ кухни дома Николаевой, по Хроникой улицѣ, посредствомъ выдерживанія пробки совершена неизвѣстными злоумышленниками кража бѣлья, на сумму 29 руб.

Въ иркутскую судебную палату состоялись слѣдующія назначенія: старшій предсѣдатель Кастріота-Скандербекъ - Дрекаловичъ Георгій Владиміровичъ; предсѣдатель палаты Кобылинъ; товарищъ предсѣдателя иркутск. палаты фонъ-Паркау.

Милостивый государь
господинъ редакторъ!

Редакція газеты «Восточное Обозрѣніе», передавая въ № 59, въ отдѣлѣ иркутской хроники, разсказы пріѣхавшихъ съ московскаго тракта лицъ о положительной будто-бы невозможности двигаться по этому тракту за недостаткомъ лошадей, прибавляетъ отъ себя: «одинъ словомъ, для увеличенія возможности проѣзда по почтовому тракту не принято никакихъ мѣръ, не смотря на прецеденты прошлаго года».

Заключеніе это, высказанное не въ видѣ предположенія, а съ полною увѣренностью въ непреложность его, не имѣетъ, однако, ничего общаго съ истиною.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ предписаніемъ отъ 16-го марта сего года за № 10121 поставило меня въ извѣстность для свѣдѣнія, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, согласно ходатайству г. иркутскаго генералъ-губернатора, признаетъ возможнымъ разрѣшить добавить на 44 станціи отъ Красноярска до Иркутска включительно, кромѣ нижнеудинской, по одной парѣ лошадей на каждую, о чемъ главнымъ управленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ сообщено гг. иркутскому и енисейскому губернаторамъ для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій относительно выставки добавочныхъ лошадей.

Мѣра эта приводится постепенно въ исполненіе и уже на нѣкоторыхъ станціяхъ выставлены добавочныя лошади съ ямщиками, поилами и прочими принадлежностями почтовой гоньбы.

Письмо это, на основаніи 138 ст. Уст. о печ., прошу васъ, милостивый государь, помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ редактируемой вами газеты.

Начальникъ иркутскаго почтово-телеграфнаго округа *Павловъ*.

Сибирская хроника.

Тобольская губернія самая старая и повидимому самая благоустроенная въ Сибири. По числу жителей (свыше $1^1/_2$ мил.) съ нею можетъ поспорить только Томская; точно также она находится вмѣстѣ съ этою послѣднею въ наивыгоднѣйшихъ условіяхъ по однородности состава населенія: въ Тобольской губерніи только $^1/_{15}$ часть жителей—инородцы. Всѣ перечисленныя благопріятныя условія, на ряду съ близостью губерній къ Европейской Россіи, должны-бы сдѣлать ее образцовой въ Сибири во всѣхъ отношеніяхъ, а между тѣмъ обзоръ, составляющій наложеніе къ всеподданнѣйшему отчету, и статьи мѣстныхъ газетъ далеко не оправдываютъ такихъ ожиданій.

Обзоръ, констатируя возрастаніе недоимокъ, объясняетъ это явленіе общимъ разстройствомъ экономическаго состоянія населенія, какъ послѣдствіе цѣлаго ряда неурожайныхъ годовъ, подорвавшихъ въ тому-же въ основѣ существенную въ земледѣльческомъ хозяйствѣ отрасль—скотоводство. Даже переходный урожай 94 года не могъ помочь дѣлу.

Въ странахъ крестьянскаго земледѣлія обыкновенно наблюдается тотъ фактъ, что выгоды отъ хлѣбопашества пропорціональны высотѣ рабочей платы. Крестьянское хозяйство даетъ возможность каждому крестьянину использовать свой трудъ, продать его самому себѣ въ размѣрѣ, относительно неограниченномъ. Чѣмъ цѣна труда выше, тѣмъ болѣе получаетъ выгоды крестьянинъ отъ земледѣлія. Хлѣбныя цѣны въ земледѣльческихъ странахъ всегда находятся въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ заработной платой. Въ Тобольской губерніи та и другая самыя низкія во всей Сибири.

Осенью 1895 средніи цѣны на хлѣбъ были: озимая рожь 20,8 к., пшеница 36,5 к., овесъ и ячмень 18,8. Подвозимую во время страды пахтаюсь: въ сѣновокъ 40 к. (на хозяйскихъ харчахъ) и 52 к. (на своихъ), во время жатвы 47 и 58 к. Работая въ своемъ хозяйствѣ, крестьянинъ не можетъ, конечно, утилизировать свой трудъ по болѣе высокой оцѣнкѣ. Для Кургана мы имѣемъ свѣдѣнія о хлѣбныхъ цѣнахъ за послѣднія 40 лѣтъ. Самыя низкія были въ 1855—59 годахъ, когда рожь продавалась отъ 5—10 коп. за пудъ, затѣмъ все остальное время вплоть до голоднаго цѣны держались отъ 22 к. (кромѣ $18^{72}/_{73}$ г.г.—15 к.) до—60 к., въ $18^{81}/_{82}$ доходила до 1 р. 70 к. и наконецъ упала на 16 и 20 к. («Т. Г. В.»).

Недоимки крестьянъ, согласно обзора, къ 1895 году доходили до 5,880,000 р. по окладнымъ сборамъ и 6,788,000 по земскимъ; въ отношеніи земскихъ сборовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Ишимскій округъ съ недоимкою въ 2.400 т. р., затѣмъ Курганскій и Якуторскій по 1.250 т.

Въ тоже время акциза поступило 2.480 т. р., т. е. цѣловалось менѣе чѣмъ по 2 р. съ каждой души населенія обоего пола.

Тобольская губернія уже перестала пользоваться симпатіями переселенцевъ. Въ отчетномъ (1894) году здѣсь осѣло 2100 человѣкъ.

Въ 1894 имѣлъ открытаго общественнаго питейн. завед. 135, сельск. банковъ 6, всего-же ихъ существовало къ 1 январю 1895—217 и 16.

Министерствомъ сельскаго приходенія училища обошлись въ $189^4/_5$ году въ 77 т. рублей. Дѣятельность ихъ видна изъ слѣдующихъ таблицъ:

Округа.	Потребность въ школахъ 1895—96 г.			Число школъ на 1 ноября 1895 г.			Число выбывшихъ изъ школъ въ теченіе года.			Поступило въ школы въ 1895 году.			Остается къ 1 іюня 1895 г. въ классѣ гр.		
	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.
Тобольскій	171	49	219	841	87	928	109	19	128	121	72	193	87	15	102
Тюменскій	281	89	370	1108	41	1149	191	74	265	99	24	123	549	149	698
Туринскій	240	51	291	1071	51	1124	47	10	57	63	6	69	691	121	812
Тарскій	270	64	340	872	44	916	49	14	63	40	9	49	364	138	502
Тюкалинскій	270	66	336	1000	45	1045	149	40	189	110	19	129	851	167	1018
Ишимскій	340	96	436	1814	47	1861	83	234	317	187	57	238	1062	210	1272
Курганскій	321	72	393	1726	48	1774	181	95	276	91	21	112	1105	229	1334
Якуторскій	415	98	513	2026	57	2083	188	550	738	125	30	155	1559	308	1867
Березовскій		2	2	15	2	17	1	—	1	2	—	2	19	—	19
Всего по губерніи	2226	570	2796	1840	44	1884	1023	1047	2070	1047	248	1295	6536	1376	7912

Округа.	Число учителей.			Число учительниць.			Число учителей и учительниць, окончившихъ курсъ въ семинаріи.			Число учителей и учительниць, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ.			Число учителей и учительниць, окончившихъ курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.		
	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.	Мужчины.	Женщины.	Всего.
Тобольскій	171	49	219	841	87	928	109	19	128	121	72	193	87	15	102
Тюменскій	281	89	370	1108	41	1149	191	74	265	99	24	123	549	149	698
Туринскій	240	51	291	1071	51	1124	47	10	57	63	6	69	691	121	812
Тарскій	270	64	340	872	44	916	49	14	63	40	9	49	364	138	502
Тюкалинскій	270	66	336	1000	45	1045	149	40	189	110	19	129	851	167	1018
Ишимскій	340	96	436	1814	47	1861	83	234	317	187	57	238	1062	210	1272
Курганскій	321	72	393	1726	48	1774	181	95	276	91	21	112	1105	229	1334
Якуторскій	415	98	513	2026	57	2083	188	550	738	125	30	155	1559	308	1867
Березовскій		2	2	15	2	17	1	—	1	2	—	2	19	—	19
Всего по губерніи	2226	570	2796	1840	44	1884	1023	1047	2070	1047	248	1295	6536	1376	7912

Учители въ большинствѣ случаевъ (32 изъ 45) окончили курсъ въ омской учительской семинаріи, а учительницы въ нижнихъ учебныхъ заведеніяхъ и только 59 изъ 201 получили среднее образованіе. Число грамотныхъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Наименованія округовъ Тобольской губерніи.	Всего населенія.	Мужской полъ. Число душъ.	Мужской полъ. Число грамотныхъ.	Мужской полъ. % отношеніе грамотныхъ къ неграмотнымъ.	Женскій полъ. Число душъ.	Женскій полъ. Число грамотныхъ.	Женскій полъ. % отношеніе грамотныхъ къ неграмотнымъ.
Тобольскій	93.874	46.261	5.596	12%	47.613	364	1,2%
Тюменскій	70.820	34.788	4.413	12,6%	36.033	658	1,9%
Туринскій	60.310	30.519	4.450	14,4%	30.091	752	2,5%
Тарскій	128.198	66.056	5.819	10,4%	56.982	1.096	1,8%
Тюкалинскій	131.431	101.306	8.860	9,2%	64.317	681	1%
Ишимскій	237.235	115.873	14.934	7,9%	106.135	1.090	1%
Курганскій	176.931	83.737	9.111	12,9%	131.952	2.342	1,9%
Якуторскій	1.076.437	532.417	58.145	11%	544.010	8.266	1,5%
Всего по губерніи.							

При всѣхъ усиліяхъ, затрачиваемыхъ въ Тобольской губерніи процентъ грамотности почти одинаковъ съ Иркутскимъ и Благовѣщенскимъ.

Города Тобольской губерніи, за исключеніемъ Тюмени, тоже во многомъ уступаютъ другимъ сибирскимъ. Всѣ-же нарасходовали въ 1894 г. 398,000; т. е. въ среднемъ по 3 р. на каждую душу населенія или столько-же, сколько на уплату акциза. Изъ этого краткаго обзора видно, что не смотря на всѣ заботы администраціи о поднятіи благосостоянія губерніи и уровня умственнаго развитія ея обитателей, оно не только не занимаетъ перваго мѣста въ Сибири, но во многихъ отношеніяхъ уступаетъ другимъ губерніямъ и областямъ.

Въ числѣ причинъ этого явленія, мы между прочимъ укажемъ: 1) неблагопріятныя внѣшнія условія, держащія населеніе въ бѣдности; 2) отсутствіе въ краѣ мѣстной, сложенной интеллигенціи, которая численностью своей соотвѣтствовала-бы большой населенности губерніи.

Интеллигенція губерніи, несомнѣнно кое-что дѣлаетъ для блага населенія, но въ общемъ ея дѣятельность мала. Умѣренность и аккуратность во всемъ, даже въ проявленіи инициативы и энергіи, составляютъ какъ-бы специальную особенность Тобольской губерніи. Каждый дѣлаетъ здѣсь только самое необходимое, и часто ограничивается требованіями условныхъ правилъ. Собраніе тобольскихъ ученыхъ, заседающее въ музеѣ, не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія и потому въ предъидущей хроникѣ мы сочли нужнымъ отмѣтить, какъ оно поражало признанные доселѣ авторитеты. Впрочемъ и это исходило изъ желанія обезпечить торжество идеямъ умѣренности и аккуратности.

Вслѣдъ за описаннымъ нами собраніемъ было другое засѣданіе въ тобольскомъ губернскомъ музеѣ, посвященное слушанію доклада г. Варнаховскаго о мѣстныхъ рыбахъ и рыболовствѣ. Г. Варнаховскій, излагая въ заключеніе доклада мѣропріятія для поднятія рыболовства и слѣдовательно благосостоянія края, остановился на поднятіи духовной и умственной жизни инородцевъ путемъ созданія и распространенія школъ съ практическимъ направленіемъ. Докторъ Почтаревъ попросилъ докладчика изложить планъ, какимъ образомъ можно привить инвалидамъ остяками. Послѣднему пришлось подробно говорить о предметѣ, котораго онъ спеціально не изучалъ. Между прочимъ онъ указалъ, что дѣти остяковъ совершенно свободны, почти не помогаютъ въ рыбной ловлѣ своимъ родителямъ и потому съ удобствомъ могутъ ходить въ школы. Докторъ, какъ практикъ и знакомый съ бытомъ остяковъ, возражалъ на это и доказывалъ, что прежде чѣмъ заводить рѣчь объ образованіи и открытіи школъ, необходимо накормить дѣтей. На поддержку г. Варнаховскому явился тогда г. Шаповниковъ. Онъ сказалъ, что въ дѣлѣ поднятія экономическаго благосостоянія сѣверныхъ инородцевъ-остяковъ, самоѣдовъ и др.,—слѣдуетъ отличать паллиативныя мѣры въ формѣ благотворительности отъ рациональныхъ мѣропріятій, указываемыхъ докладчикомъ. Можно, конечно, относясь съ доброжелательствомъ къ неразвитому инородцу, сколько бы подаваться эксплоатаціи, предавать пьянству и т. д., облегчать ему существованіе прямой благотворительностью и ограниченіемъ отъ небагопріятныхъ житейскихъ условій. Но отъ этихъ паллиативовъ предвидится мало пользы. Мѣры, указываемыя Н. А Варнаховскимъ, имѣютъ цѣлью поднять умственный уровень инородцевъ, ознакомить ихъ съ полезными занятіями и сдѣлать ихъ трудъ болѣе продуктивнымъ. Только такимъ путемъ инородецъ можетъ пріобрѣсти прочную почву для своего экономическаго благосостоянія и съ успѣхомъ бороться за свое существованіе («Т. Г. В.»).

Здѣсь опять мы наблюдаемъ случай, когда «умѣренность» высказывается за сильныя мѣры противъ «паллиативовъ».

Намъ пишутъ изъ Тобольска, что засѣданія въ музеѣ, на которыхъ обсуждались разные вопросы по распоряженію предсѣдателя прекращены.

Корреспонденціи.

Петербургъ. Засѣданіе 3 отдѣленія Императорскаго вольнаго эконом. общества, происходившее 19 марта, привлекло весьма многочисленную публику. Поэтому можно было думать, что предметомъ обсужденія на собраніи является какой-либо жгненный вопросъ. Такимъ вопросомъ оказались предстоящія реформы, предпринятыя нашимъ финансовымъ вѣдомствомъ. Еще на предъидущемъ собраніи проф. Л В. Ходскій прочелъ по этому интересующему всѣхъ, слушающихъ за нашей общественной и государственной жизнью, вопросу докладъ. Но тогда, за позднимъ временемъ, пришлось отложить возникшія пренія до 19 марта. На предъидущемъ собраніи, послѣ решенія предсѣдателя, ученый секретарь министерства финансовъ г. Гурьевъ сообщилъ содержаніе предстоящихъ реформъ, которое наиболѣе уже изъ столичныхъ газетъ. Затѣмъ проф. Ходскій сдѣлалъ дополненіе къ тому, что онъ сообщилъ ранѣе. Онъ стоитъ за девальвацію, какъ крайнюю мѣру при разстроенныхъ финансахъ, но и при ней весьма трудно избѣжать многихъ явленій, невыгодно отражающихся на всей экономикѣ государства. Масса населенія, неимѣющая никакихъ финансовыхъ свѣдѣній, послѣ девальваціи и съ измѣненіемъ денежной единицы будетъ не въ состояніи ориентироваться среди денежныхъ разсчетовъ. Такъ какъ серебро въ настоящее время сильно колеблется въ своей цѣнѣ (серебра рубль дешевле кредитнаго на 25%, см. перед. гл. «Русск. Вѣд.» № 81 на 96%), докладчикъ выразилъ желаніе, чтобы наши крестьяне лучше имѣли-бы серебряныя ложки вмѣсто негигіеничныхъ деревянныхъ, чѣмъ серебряные рубли вмѣсто кредитныхъ. Вообще-же онъ сторонникъ золота. Далѣе онъ указалъ на большую неценность въ проектѣ относительно серебра, замѣтилъ, что какъ будто оно не пользуется довѣріемъ у составителей проекта. Оперируя съ цифровыми количествами золота въ банкахъ и находящагося въ народномъ обращеніи Англіи, Франціи и Германіи и сравнивая ихъ съ такими Россіи, онъ приходитъ къ тому заключенію, что у насъ, по внутреннемъ обращеніи будетъ циркулировать 500 милліоновъ билетовъ, необезпеченныхъ золотомъ. Въ Германіи такихъ билетовъ вращается на сумму 385 мил. марокъ, и эта сумма почти никогда не преступается имперскимъ банкомъ. Непокрытые билеты для коммерческихъ предпріятій выпускаются на самый короткій срокъ, чаще всего на 15 дней и не далѣе 3-хъ мѣсяцевъ: у насъ-же, при 500 мил. непокрытыхъ рублей, предполагается еще выпускъ долгосрочныхъ векселей, да еще съ переросчками. Такое громадное количество неоплаченныхъ денегъ не можетъ вредно не отозваться на нашихъ финансахъ.

Послѣ этого начались пренія.

Г. Шараповъ указалъ на источники накопленія нашего золота: это—займы, таможенныя пошлины золотомъ и добыча его изъ нѣдръ земли. Такимъ образомъ оно скоплено чисто искусственными мѣрами и вовсе не соотвѣтствуетъ росту народнаго богатства. При развитіи его оно тоже уйдетъ заграницу въ видѣ процентовъ по предпріятіямъ и процентовъ за наши долги. Нельзя надѣяться, что нашъ крестьянинъ будетъ его сберегать, что очевидно невозможно при его экономической необезпеченности; если-же будетъ возможность кому сберечь какую-либо сумму, то для него есть ссудо-сберегательныя кассы; изъ послѣднихъ-же золото уйдетъ на заграничный рынокъ. Поэтому, г. Шараповъ находитъ предполагаемыя реформы для поддержки нашего курса искусственными и предрекаетъ, что рано или поздно министерство финансовъ должно будетъ прекратить золотой размѣнъ и перейти къ старой бумажной системѣ.

Г. Струве сослался на экономиста проф. Лексиса, заявившаго въ 1885 г., что Россія и Австрія по своему экономическому и финансовому положенію могутъ пользоваться только серебряной и бумажной монетой и такимъ сослался на неценность въ проектѣ о регулированіи серебра.

Профессоръ Ярошій также отрицательно отнесся къ предполагаемымъ реформамъ и нашелъ ихъ слишкомъ поспѣшными. Онъ говорилъ, что сильныя и постоянныя колебанія нашего рубля зависятъ не отъ спекуляціи на него заграницей, а отъ нашей-же задолженности. Въ силу этого на заграничномъ денежномъ рынкѣ вращается масса нашихъ долговыхъ обязательствъ и чуть случится какая-либо заминка въ политическихъ отношеніяхъ, какъ всѣ эти бумаги сбѣгутъ къ намъ, курсъ падаетъ, и мы выплачиваемъ за нихъ золотомъ. При улучшеніи-же отношеній нашъ курсъ снова начинаетъ подниматься затѣмъ, чтобы снова упасть. И вотъ, при размѣнѣ на золото, можетъ случиться такъ, что при паденіи курса у насъ можетъ его не хватить. Кромѣ того проф. Ярошій указалъ на массу могущихъ возникнуть спекуляцій и надувательствъ на счетъ незнанія нашего сѣраго люда, который будетъ въ состояніи разобраться въ золотыхъ стоимостію въ 7 р. 50 к., въ 5 р. и въ простомъ бумажномъ рублѣ.

Гг. Залунинъ, Дедюлинъ и Верещагинъ коснулись уже ранѣе высказанныхъ пунктовъ и подчеркнули подчиненное положеніе государственнаго банка отъ министра финансовъ, чего нѣтъ заграницей.

Лозинскій и Гурьевъ защищали проектъ и находили его весьма «остроумнымъ» и желательнымъ. Доводы, приводимые ими, были-ка мало убѣдительны.

Общее-же впечатлѣніе наше таково, что предполагаемыя реформы предпринимаются въ виду затруднительнаго положенія нашихъ финансовъ и что онѣ наиболѣе сильно отзовутся на платежномъ населеніи.

Вообще пусть вопросъ служитъ теперь злобой дня. Мелькомъ мы слышали, что по этому поводу будетъ прочитанъ въ обществѣ экономистомъ другой докладъ и что авторъ его отнесется къ реформамъ также отрицательно.

Москва. 20 апрѣля 1896 г. (*отъ собств. корреспондента*). На-дняхъ закроется въ Москвѣ фотографическая выставка русскаго фотографическаго общества. Выставку вообще нельзя назвать очень богатой, хотя между экспонатами было много интереснаго: прекрасно выполненныя фотографіи и фототипіи, діапозитивы и пр. Между экспонентами мы встрѣтили двухъ сибиряковъ. Одинъ изъ г. Читы, г. Костромцевъ, получилъ похвальный отзывъ за свои фотографіи, между которыми особый интересъ возбуждаютъ фотографіи рудниковъ и работъ на нихъ каторжанъ. Другой экспонентъ изъ Сибири, Куроедовъ г. Кяхтинъ, также получившій похвальный отзывъ, доставилъ 43 снимка, между которыми особаго вниманія заслуживаютъ прекрасно выполненные пейзажи. Портреты, какъ и у г. Костромина, менѣе удачны. Въ числѣ экспонатовъ изъ Сибири мы встрѣтили еще всего лишь одинъ: это фотогр. фич. альбомъ видовъ и типовъ степного ген.-губернаторства, исполненныхъ топографомъ г. Крековымъ.

Изъ новинокъ на выставкѣ были: въ научномъ отдѣлѣ цѣлый рядъ снимковъ по способу Рентгена, въ общемъ автоматическій фотографическій аппаратъ, въ нѣсколько минутъ производящій снимокъ, проявляющій его, фиксирующій, копирующій и выбрасывающій готовую карточку снимавшемуся лицу, бросившему металлич. марку въ отверстіе аппарата.

Въ особомъ отдѣлѣ установлено новое изобрѣтеніе Эдисона, правильнѣе фокусъ: Кинетофонъ—аппаратъ, дающій возможность за 30 коп. не только слышать музыку, но еще и видѣть исполненіе разныхъ пьесъ.

Г. Нижній-Новгородъ. 22 апрѣля 1896 г. (*отъ собств. корреспондента*). Всероссійская выставка по всей вѣроятности, какъ всѣ большія выставки, запоздаетъ открытіемъ; до сихъ поръ многія зданія даже вчерне не готовы. Ни въ одномъ отдѣлѣ до сихъ поръ еще не готово въ окончательномъ видѣ ни одной витрины. Сибирскій отдѣлъ (XIII) также еще далекъ до окончательнаго устройства; масса экспонатовъ до сихъ продолжаетъ высылаться изъ отдаленныхъ окраинъ и находится въ пути. Сибирскимъ отдѣломъ выставки завѣдуетъ, какъ извѣстно, сенаторъ П. П. Семеновъ. Пока его въ Нижнемъ нѣтъ и мѣсто его заступаетъ Н. М. Штрупъ, одинъ изъ помощниковъ г. Семенова. Два другіе помощника: М. А. Бильбасовъ и В. П. Семеновъ (сынъ г. завѣдующаго). Устройствомъ отдѣла занимаются также лица, командированныя изъ разныхъ мѣстъ Сибири въ качествѣ делегатовъ на выставку. Мы сказали, что г. завѣдующимъ отдѣломъ приглашается на выставку Г. Н. Потанинъ для обязательныхъ чтеній буддійскихъ и шаманскихъ коллекцій.

Сибирское сельское хозяйство

въ нѣмецкой спеціальной литературѣ.

(Ein Beitrag zur Landwirtschaft in Sibirien unter besonderer Berücksichtigung des Minusinschen Bezirkes im Gouv. Jeniseisk Inaugural Dissertation von Arsenj Jarilloff. Leipzig 1896. 344 стр.).

(Продолженіе).

Въ нашу задачу не можетъ, конечно, входить изложеніе фактической стороны книги г. Ярилова, да такое изложеніе едва-ли представляло-бы какой-либо интересъ для русскаго читателя: на русскомъ языкѣ дѣлались уже, въ журналахъ и въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ, попытки популяризаціи содержанія тѣхъ статистическихъ сборниковъ, изъ которыхъ г. Ярилова извлекъ главнѣйшій матеріалъ для своей книги, а спеціалисты могутъ безъ особыхъ затрудненій обратиться и къ первоисточнику—къ подлиннымъ «матеріаламъ». Но тѣмъ интереснѣе для насъ выводы г. Ярилова и въ частности—его отношеніе къ современному сибирскому сельскому хозяйству и его соображенія относительно будущности этого послѣдняго.

Читатели помнятъ, конечно, какіе отзывы о сибирскомъ хозяйствѣ вообще и о сибирской земледѣльческой техникѣ въ частности высказывались со стороны многихъ не только поверхностныхъ наблюдателей, но и лицъ, посѣтившихъ Сибирь со спеціальными цѣлями и снабженныхъ вполнѣ достаточною подготовкой, иногда даже—высшими учеными степенями и почетнымъ званіемъ профессора. Чтобы не утомлять читателя перечнемъ именъ и многочисленными цитатами, напомнимъ только о профессорѣ Гариничъ-Гарницкомъ, имѣвшемъ спеціальную командировку отъ министерства государственныхъ имуществъ и въ результатѣ своихъ разъѣздовъ по тремъ сибирскимъ губерніямъ пришедшемъ къ заключенію, что «общій характеръ сибирскаго хозяйства—хищническій. Сибиракъ по самой природѣ своей хищникъ; онъ великое достояніе государства изводитъ зря: онъ изводитъ землю, онъ изводитъ лѣса, изводитъ воды,—однимъ словомъ онъ нисколько не думаетъ и не заботится о будущемъ». Объ удобреніи «сибиракъ совсѣмъ не знаетъ», и притомъ, по мнѣнію г. Гариничъ-Гарницкаго, «не потому, чтобы земля не нуждалась въ удобреніи, а потому, что сибирскому земледѣльцу лѣнь присуща въ самыхъ колоссальныхъ размѣрахъ»—и это свойство сибиряка отражается рѣшительно на всемъ складѣ его хозяйства: Такъ, сибирская соха-колесуха, по признанію самаго г. Гариничъ-Гарницкаго, «работаетъ весьма хорошо»; но главная причина ея распространенности—не въ этомъ, а въ томъ, что она «вполнѣ отвѣчаетъ главному качеству сибиряка—лѣни: сохой нужно управлять, а колесуха идетъ сама, причемъ сибирякъ идетъ себѣ съ кнутикомъ и только при поворотахъ тронетъ вожжами лошадей». Землю сибирякъ истощаетъ совершенно и окончательно: «урожай получаетъ онъ сначала самъ—40, даже самъ—45, потомъ они начинаютъ уменьшаться все болѣе и болѣе и, наконецъ, доходятъ до самъ—0», и т. д. [1]) Эти и подобныя невѣрныя факты представляютъ, можетъ быть, наиболѣе рѣзкій примѣръ того направленія, которое мы имѣемъ въ виду, и уже нашли себѣ достойную оцѣнку какъ въ средѣ вольно-экономическаго общества, гдѣ г. Гариничъ-Гарницкій выступалъ со своимъ докладомъ [2]), такъ и въ періодической печати [3]); но отзывки того-же отношенія къ сибиряку и къ его хозяйству слышатся намъ и въ томъ преувеличенномъ значеніи съ точки зрѣнія интересовъ культурнаго прогресса Сибири, которое многіе приписываютъ переселенческому движенію, и въ тѣхъ преувеличенныхъ ожиданіяхъ, которыя связываются съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги.

Г. Ярилову,—ученый агрономъ, и притомъ агрономъ, прошедшій нѣмецкую школу, а потому отъ него, скорѣе нежели отъ кого-либо другого, можно было-бы ожидать обличенія сибирской некультурности и сибирскаго хищническаго хозяйства, можно было-бы ожидать проповѣди англійскихъ плуговъ, американскихъ жней или сѣноскосокъ и «раціональныхъ» посѣвы или десятинныхъ сѣвооборотовъ съ травосѣяніемъ и корнеплодами,—въ немъ гг. Гариничъ-Гарницкіе, Крюковы и К° могли-бы разсчитывать найти вѣрнаго и сильнаго союзника. Но къ счастію, г. Ярилову не принадлежитъ къ числу тѣхъ агрономовъ, которые слову «раціональное» придали какое-то самостоятельное значеніе, отдѣливъ его отъ понятія о разумности и, напротивъ, пріурочивъ къ извѣстной формѣ хозяйства—къ хозяйству, организованному на подобіе заграничнаго, нѣмецкаго или англійскаго хозяйства, связавъ понятіе о раціональности хозяйства съ понятіемъ объ извѣстныхъ практикуемыхъ въ Западной Европѣ пріемахъ и формахъ сельскохозяйственнаго дѣла [1]),—къ числу тѣхъ агрономовъ, которые забываютъ, что системы хозяйства всегда складываются «подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій и подъ давленіемъ окружающей среды»,—что «какъ-бы ни были эти системы различны по своимъ формамъ и проявленіямъ, какъ-бы на казались одна изъ нихъ отсталыми, а другія передовыми,—въ дѣйствительности ни одна изъ этихъ системъ не лучше и не хуже другой: каждая имѣетъ свой районъ, свое мѣсто примѣненія», опредѣляясь экономическими и климатическими условіями мѣстности; каждая можетъ совершенствоваться сама въ себѣ, не переходя для этого въ другую систему, не переставая существовать; каждая, притомъ, имѣетъ свои особенные признаки, отличающіе ее отъ другихъ и кладущіе свой слѣдъ на всѣ пріемы, условія и формы хозяйства» [2]).

Выраженіе «хищническое хозяйство» Raubbau), какъ извѣстно, пущено въ ходъ Либихомъ и—говоря словами г. Ярилова — «до настоящаго времени носитъ на себѣ печать отверженія вездѣ, а особенно въ русской литературѣ, гдѣ слова «раціональный» и «интенсивный» являются какъ-бы синонимами» [3]). Г. Ярилову находитъ нужнымъ входить въ обстоятельный разборъ вопроса и приводитъ только нижеслѣдующія слова извѣстнаго экономиста Рошера, которыя не мѣшало-бы запомнить не въ мѣру строгимъ судьямъ сибирскаго «хищничества»: «съ чисто естественно-исторической точки зрѣнія Либихъ совершенно правъ, когда называетъ «хищническимъ» то земледѣліе, которое не возвращаетъ землѣ всего, что оно отъ нея беретъ. Но съ экономической точки зрѣнія именно такое хищническое хозяйство можетъ въ теченіе долгаго времени быть совершенно правильнымъ: если недавно начавшая заселяться, покрытая дѣвственнымъ лѣсомъ страна вывозитъ строевой лѣсъ, обращаетъ свои лѣса въ поташъ, даже просто выжигаетъ лѣсныя площади, чтобы обратить ихъ въ пашню, и не производитъ взамѣнъ того новыхъ лѣсныхъ посадокъ,—то этого нельзя признать за дурное хозяйство; также точно не всегда будетъ дурнымъ то земледѣльческое хозяйство, при которомъ не происходитъ возстановленіе извлекаемыхъ изъ почвы питательныхъ веществъ. Приговоръ экономиста относительно данной системы хозяйства долженъ опираться на предварительное разрѣшеніе вопроса, чѣмъ удовлетворяется болѣе важная потребность народнаго хозяйства: затратами труда и капитала на немедленное возстановленіе извлекаемыхъ изъ почвы производительныхъ силъ, или обращеніемъ того и другого на другія цѣли». Въ частности, въ примѣненіи къ Минусинскому округу выраженіе «хищническое хозяйство», по мнѣнію г. Ярилова, совершенно несправедливо, хотя-бы уже потому, что здѣсь совершенно не замѣчается увадка урожаевъ, и потому принѣдить навозное удобреніе значило-бы все равно, что «давать коровѣ сразу по 80 центнеровъ сѣна» (уподобленіе, заимствованное у извѣстнаго писателя по сельскому хозяйству Fraas'a) [1]).

Казалось-бы, что можетъ быть проще вопроса о навозномъ удобреніи? Какое можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что удобрять лучше, нежели не удобрять; что возвращать землѣ то, что отъ нея берется лучше, нежели непрерывно брать и ничего не возвращать? И если крестьянинъ-сибирякъ или обжившійся въ Сибири переселенецъ не уважаетъ земли и заплаваетъ, что «здѣшняя земля намъ не принимаетъ, то не ясно-ли, что все дѣло въ лѣни сибиряка или, въ луч-

[1]) «Труды Вольн.-Экон. Общ.», 1894 г., № 1, стр. 96—98.

[2]) «Труды Вольн.-Экон. Общ.» 1894 г., № 3, стр. 193—231, стенограф. отчетъ.

[3]) Отзывъ г. Личкова въ «Русской Мысли» за 1895 г.

[1]) А. С. Ермоловъ, «Организація полев. хозяйства», изд. 3, стр. XXII.

[2]) Тамъ-же стр. 53 и 55.

[3]) «Ein Beitrag...», стр. 215.

[1]) Стр. 225.

град. или 135,1492,6 вед., на сумму акциз=1,351,4920 руб., или на душу 25,2 грод.=0,63 ведра—на сумму акциза 2 руб. 25 коп. Такимъ образомъ, не включая стоимости самого вина, въ Орловской губерніи на одну душу приходится 2 руб. 52 коп. одного акциза и параллельно съ этимъ расходъ на народное образованіе на ту-же душу выражается въ 18 коп.

Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые факты доказываютъ, что просвѣтительное движеніе начинаетъ приносить хорошіе плоды. Такъ, корреспондентъ «К.-В. Кр.» пишетъ, что въ районѣ Котинскаго завода пробуждаются и духовныя потребности. Служащіе и рабочіе выписываетъ много газетъ, и притомъ— не только грамотные, но и совсѣмъ безграмотные. Правда, выборъ газетъ нельзя назвать особенно удачнымъ: насчитываютъ до 150 подписчиковъ на «Родину»; «Ниву»—100, «Вокругъ Свѣта»—100, но все-же много и такихъ, выписка которыхъ, конечно, не пропадетъ безслѣдно для умственной жизни заводскаго населенія. Достаточно сказать, что въ январѣ съ почтою приходило до 8 пуд. однѣхъ газетъ.

А вотъ о какомъ благодѣтномъ уголкѣ сообщаетъ «Ж. и Иск.». Уголокъ этотъ—г. Соловьевка, Радомысльскаго у. Здѣсь мало найдется такихъ хатъ, въ которыхъ не было-бы грамотныхъ. Соловьевцы выдѣляютъ изъ своей среды не только писарей и пр., но и людей болѣе интеллигентныхъ; такимъ, напр., Павелъ Савченко, состоящій смотрителемъ нижегородскаго уѣзднаго училища. Такимъ и крестьянинъ Ив. Савченко, сотрудничающій въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ. Но любопытнѣе всего, что въ Соловьевкѣ появилась и рукописная юмористическо-сатирическая литература на нѣкіи мѣстныя злобы дня. Литература эта появляется въ видѣ «летучихъ листковъ» съ карикатурами, раскрашенными въ нѣсколько красокъ. Такъ, недавно появился листокъ, озаглавленный «Соловьевская Стрекоза». На первой страницѣ помѣщена карикатура «на кабатчиковъ», съ надписью «съ новымъ годомъ!» Карикатура эта представляетъ брюхатаго стрижеваго хохла въ сюртукѣ. Въ правой рукѣ онъ держитъ «вашпукъ», наполненный деньгами, лѣвою-же отворяетъ двери корчмы, съ надписью.

Другая карикатура—на бывшаго сельскаго старосту, удаленнаго съ должности за растрату. Старости представленъ въ видѣ варенки, сплюснутаго въ миниатюрѣ. «Вареникъ» стоитъ возлѣ сельской управы и ловитъ рыбки въ мутной водѣ довитъ дубовые столбы...

«Да, все это такъ, отвѣтилъ гр. Л. Н. Толстой на доводы бесѣдовавшаго съ нимъ сотрудника «С. Л.» о значеніи газетъ, школъ, народныхъ чтеній и пр.,—но вотъ, что по истинѣ отрадно: среди населенія начали появляться люди дѣйствительно образованные—недавнихъ но мѣ приходилъ сельскій писарь изъ военныхъ,—такъ онъ положительно изумилъ меня своею разумною начитанностью и твердымъ, правильнымъ пониманіемъ явленій жизни. Правда, онъ неправильно произноситъ иностранныя слова, но понимаетъ ихъ значеніе и дѣлаетъ читаетъ и понимаетъ Шопенгауера... («Нов.»).

А какъ велика въ населеніи потребность въ грамотности, показываетъ тотъ фактъ, сообщаемый «Волынью», что старообрядцы Волынской губ. посылаютъ своихъ дѣтей учиться въ церковно-приходскія школы.

Потребность учиться ощущается и дѣтьми. Вотъ примѣръ трогательнаго порыва къ свѣту чуткой дѣтской души:

Въ редакцію «Ж. и Иск.» доставлена такая записка 9-лѣтняго крестьянскаго мальчика изъ учительницѣ: «Прошу я Васъ, барышня, чтобы Вы сказали батюшки, чтобы они сказали моему батькови, чтобы они меня пускали въ школу, потому что я хочу ходить въ школу, а они меня не пускаютъ, ругаютъ и говорятъ, что тоби съ этого пользы не будетъ. И такъ прошу я Васъ барышня, чтобы Вы батюшки сказали призвать ихъ къ себѣ. Я буду уроки приготовлять, потому что я хочу учиться, а они не пускаютъ».

«Всѣ глубокіи, краснорѣчивыя юридическіи теоріи, пишетъ въ «Недѣлѣ» инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губ.,—всѣ откровенія наукъ и искусствъ, вся грандіозная государственная практика остаются до сихъ поръ безвольными; населеніе цѣлыя вѣка топчется необитаемой, стомилліонной массой передъ входомъ въ цивилизацію. И вотъ тутъ, у самаго входа, захордачено работаютъ незамѣтные, скромные люди, часто истинно-самоотверженные подвижники: посмотрите, какъ они хлопочутъ, чтобы поскорѣе «пропустить народъ».

«Русск. Вѣд.» пишутъ изъ Тамбова, что одинъ изъ мѣстныхъ присяжныхъ повѣренныхъ возбудилъ недавно ходатайство о разрѣшеніи ему издавать газету. Изъ Петербурга полученъ отвѣтъ, которымъ изданіе газеты въ Тамбовѣ не разрѣшается.

Кружокъ лицъ, частью проживающихъ въ Москвѣ, частью работающихъ въ разныхъ провинціальныхъ изданіяхъ, задумалъ издавать ежемѣсячный журналъ, редакцію котораго желаютъ устроить въ с. Хотынецъ Карачевскаго уѣзда, близъ станціи того-же имени Рига-орловской линіи. Журналъ задуманъ по широкой полной программѣ съ предварительной цензурой. Въ изданіи предполагали принять участіе до 40 лицъ; журналъ долженъ былъ выходить подъ названіемъ «Современникъ». Но министръ внутреннихъ дѣлъ на представленное ходатайство о разрѣшеніи такового, по словамъ «Орл. Вѣст.», согласія не изъявилъ.

Поѣздки учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ за границу признаны высшимъ начальствомъ нежелательными, и поэтому предположенная директоромъ житомирской гимназіи заграничная экскурсія съ гимназистами не состоится («Волынь»).

Обзоръ заграничной жизни.

Персія. Нѣсколько словъ о нынѣшнемъ государственномъ строѣ Кзіаніи: нѣкоторыя провинціи на отношеніе Россіи и Англіи къ Персіи.

Убитый шахъ Насеръ-Эддинъ процарствовалъ болѣе 48 лѣтъ и по существующему въ мусульманскихъ странахъ лунному лѣтосчисленію долженъ былъ нынѣ праздновать свой пятидесятилѣтній юбилей восшествія на престолъ. Насеръ-Эддинъ является 4 шахомъ династіи Каджаровъ, основатель которой Ага-Мохаммедъ занялъ престолъ въ концѣ прошлаго столѣтія послѣ продолжительной эпохи заговоровъ, убійствъ и междоусобій. Въ царствованіе Насеръ-Эддина очень мало измѣнили нѣкаки установившійся строй нынѣшняго государства. Какъ тогда, такъ и теперь Персія представляетъ деспотическое государство съ своеобразнымъ строемъ. Верховный повелитель Персіи ограничивается лишь шеріатомъ и соединяетъ въ своей лицѣ полноту духовной и свѣтской власти, хотя въ дѣйствительности фактическая власть находится въ рукахъ чиновничества и духовенства. Безконтрольное чиновничество получаетъ очень значительное жалованье и основываетъ свое благополучіе на поборахъ съ населенія; поборы эти достигаютъ иногда такихъ широкихъ размѣровъ, что служатъ причиной безпорядковъ. Духовенство представляетъ тоже очень вліятельный правительственный классъ, въ рукахъ котораго сосредоточено все народное образованіе. Земельная аристократія обладаетъ значительными помѣстіями и вообще Персія представляетъ страной крупнаго земевладѣнія. Шахъ считается первымъ помѣщикомъ въ странѣ и владѣетъ громадными пространствами земли. Значительныя государственныя владѣнія раздаются въ кормленіе чиновникамъ и духовенству. При такихъ условіяхъ положеніе крестьянства не можетъ быть удовлетворительнымъ. Мелкихъ собственниковъ очень немного. Крестьяне по преимуществу арендуютъ земли, принадлежащія шаху, крупной аристократіи и купцамъ. Условія аренды чрезвычайно обременительны: крестьяне, получающіе собственниковъ кромѣ земли сѣмена и жалкій инвентарь, должны отдавать $^2/_3$ а нерѣдко и $^3/_4$ урожая. Безправное положеніе крестьянъ и громадные прямые налоги въ конецъ разворошили крестьянство. Нѣсколько лучше положеніе городского населенія, которое отличается замѣчательною предпріимчивостью и торговыми способностями, но и эти качества торговаго и промышленнаго класса болѣе проявляются на чужбинѣ, такъ какъ у себя дома персидскіе торговцы испытываютъ странное давленіе деспотическаго режима и всевозможнаго чиновничества. Вступленіе на престолъ шаха Насеръ-Эддина возбудило много надеждъ на обновленіе жизни персидскаго государства. Его трехкратныя путешествія въ Европу (въ 1873, 1878 и 1889 г.г.) какъ-бы утверждали въ той мысли, что шахъ не прочь сдѣлать свою страну съ европейской цивилизаціей. Нѣкоторыя попытки въ этомъ направленіи были дѣйствительно предпринаты, но онѣ имѣли чисто внѣшній характеръ и совершенно не затронули внутренняго страны. Единственные замѣтные результаты европейской культуры состояли въ проведеніи желѣзной дороги между Тегераномъ и Шахъ-Абдулъ-Азимомъ, устройства персидскаго государственнаго банка, газовомъ освѣщеніи Тегерана, европейскомъ обученіи части войскъ. Всѣ эти реформы не могли уничтожить пронизла чиновничества и фанатизма духовенства. Послѣднее отчитало правленіе Насеръ-Эддина рядомъ кровавыхъ преслѣдованій бабидовъ и другихъ религіозныхъ сектъ, которыми такъ богата исторія Персіи и дѣятельность которыхъ не чужда нѣкоторыхъ политическихъ мотивовъ. Англійскія газеты широко обсуждаютъ вопросъ, какъ повліяетъ перемѣна правителя въ Персіи на отношеніе этой державы къ Россіи и Англіи. «Шахъ—говоритъ «Morning Post»—былъ старъ, и потому Россія могла держаться выжидательной политики. А теперь какъ поступитъ она? Не придетъ-ли она къ убѣжденію, что слѣдуетъ воспользоваться обстоятельствами и подчинить себѣ Персію? Что касается насъ, то мы никакъ не позволимъ, чтобы нашимъ сообщеніямъ съ Индіей грозила какая-либо опасность, и потому и не позволимъ какой-бы то ни было націи проложить себѣ доступъ къ восточнымъ морямъ черезъ Персидскій заливъ.

Извѣстія, полученныя за послѣдніе дни лондонскими и парижскими газетами, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что вступленіе Муаффар-Эддина на престолъ не сопровождалось никакими безпорядками, и въ настоящее время въ странѣ господствуетъ полное спокойствіе. Новый шахъ обязанъ этимъ преимущественно своему старшему брату губернатору въ Исфаганѣ, принявшему мѣры къ охраненію порядка. Муаффар-Эддинъ выразилъ ему свою признательность слѣдующей телеграммой: «Вы мой старшій братъ; питаю къ вамъ полное довѣріе и разсчитываю на вашу поддержку». По свѣдѣніямъ парижской «Le Temps» Муаффаръ-Эддинъ назначилъ его въ санъ нам-агда, т. е. временнаго наслѣдника престола, впредь до рожденія сына у шаха. Мирза-Али-Асгаръ-Ханъ, зеленій визиръ при покойномъ шахѣ, утвержденъ въ этой должности и Муаффар-Эддиномъ. По поводу этого назначенія, «Le Temps» говоритъ:

Энергія и опытъ великаго визиря особенно понадобятся новому шаху при устраненіи внѣшнихъ затрудненій. Изъ двухъ соперничающихъ державъ одна, непремѣнно, мечтаетъ о непосредственномъ протекторатѣ надъ Персіей. «Times», усиливъ уже громко заявить о измѣненіяхъ сенъ-джемскаго кабинета относительно южныхъ провинцій Персидскаго царства; затрудненія пока въ выборѣ между раздѣленіемъ страны на извѣстныя сферы вліянія и учрежденіемъ монополіи въ пользу англійской промышленности и торговли». Конечно, замѣчаетъ газета, Гаррѣтіе vient en mangeant; въ Петербургѣ едва-ли допускаютъ, чтобы Британія, у которой на настоящее время немало затрудненій по всемъ міръ, подумала еще предъявить свои политическіи и торговыя права на Персію... Остается только выждать, согласитъ-ли лордъ Салисбери принять программу газеты, данную уже прослышней оффиціальнымъ органомъ воинственнаго шовинизма».

Нами получено слѣдующее объявленіе:

Почтовые голуби Андра! Къ сѣвѣднію русскихъ прибрежныхъ жителей и ловцовъ сѣверныхъ морей.

Съ экспедиціею Андра, предпринимаемою на воздушномъ шарѣ къ сѣверному полюсу, отправляютъ на счетъ газеты «Афтонбладетъ» (Aftonbladet), извѣстное число почтовыхъ голубей, для обратнаго полета ихъ частью отъ Шпицбергена съ половины іюня до конца іюля мѣсяца, а послѣ сего срока съ воздушнаго шара во время плаванія такового. На крылышкахъ этихъ голубей сдѣланы помѣтки штемпелемъ: съ внутренней стороны А. Б. и №, съ внутренной—слово «Andrée».

Станціи, къ которымъ голуби пріучены, и къ которымъ они по разсчету должны возвратиться, находятся въ окрестностяхъ Гаммерфеста; но, однако, гдѣбы голуби ни не встрѣчались, слѣдуетъ ихъ ловить и въ точности записывать день, время и мѣсто поимки ихъ.

Голуби имѣютъ при себѣ письма, которыя вложены въ трубку (перо или т. п.), прикрѣпленную къ одному изъ хвостовыхъ перьевъ. Письма, числомъ два: одно писанное обыкновеннымъ шрифтомъ, содержаніе котораго должно быть немедленно по телеграфу передано газетѣ «Афтонбладетъ» (Aftonbladet), вмѣстѣ съ сообщеніемъ о номерѣ пойманнаго голубя, а также о времени и мѣста поимки такового; другое письмо, писанное стенографическимъ шрифтомъ (сокращенный способомъ письма), должно быть отправлено газетѣ въ первую почтою. Адресъ газеты «Афтонбладетъ» («Aftonbladet») Стокгольмъ, Швеція. (Stockholm, Sverige).

Голубь, спустившійся на находящееся въ плаваніи судно и оказавшійся въ хорошемъ состояніи и при такой вѣроятности, что онъ, продолжая свой полетъ, можетъ долетѣть до станціи или вообще до населенной страны, слѣдуетъ вновь отпустить, давъ ему необходимый отдыхъ и корма. Въ отпускѣ вновь голубя, слѣдуетъ вновь письмо съ обыкновеннымъ шрифтомъ и, списокъ такимъ, вновь вложить на свое мѣсто.

шемъ случаѣ, въ его неумѣлости. Такъ разсуждаетъ г. Гарничъ-Гарницкій. Но если—въ дѣйствительности вопросъ объ упаваживаніи далеко не такъ простъ, и г. Ярловъ находитъ себя вынужденнымъ посвятить этому вопросу цѣлый довольно большой параграфъ [1]), гдѣ разсматриваетъ дѣло какъ съ естественно-исторической, такъ и съ экономической точки зрѣнія, — и въ концѣ концовъ, этотъ ученый агрономъ, опирающійся на изслѣдованіи нѣмецкихъ профессоровъ и данныя американской культуры, приходитъ къ заключеніямъ, буквально совпадающимъ съ наблюденіями мужика, — упаваживаніе прежде всего отражается на произрастаніи сорныхъ травъ еще гораздо сильнѣе, нежели на ростѣ хлѣбовъ,—а потому при условіяхъ, существующихъ въ Минусинскомъ округѣ и другихъ подобныхъ ему мѣстностяхъ, оно только затруднило-бы ту борьбу съ сорными травами, которая является главною заботой мѣстнаго земледѣльца, такъ какъ травы, выростая быстрѣе, нежели хлѣбныя растенія, получали-бы еще болѣе возможности заглушать посѣвы. Не менѣе важна другая сторона дѣла: при краткости сибирскаго лѣта—нормальный вегетаціонный періодъ не превышаетъ 109 дней—быстрота произрастанія и созрѣванія хлѣбовъ является едва-ли не важнѣйшимъ условіемъ успѣшности и даже самой возможности земледѣльческой культуры, и мѣстные сорта хлѣбовъ въ высшей степени удовлетворяютъ этому требованію (по удостовѣренію г. Гарничъ-Гарницкаго, пшеница, періодъ произрастанія которой въ южной Россіи достигаетъ 136 дней, въ Восточной Сибири поспѣваетъ въ 93 дня). Между тѣмъ навозное удобреніе, способствуя роскошному росту вегетативныхъ частей растенія, вредитъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ удлиненію періода его произрастанія; хлѣбъ «заглаживается», и такимъ образомъ значительно увеличивается и безъ того значительный рискъ поврежденія ранними инеями и заморозками.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, не подлежитъ сомнѣнію, что упаваживаніе, при свѣжести почвы и краткости сибирскаго лѣта, значительно увеличиваетъ дурные шансы, съ которыми приходится считаться мѣстному земледѣльцу. Въ Западной Европѣ и даже въ Европейской Россіи, рискъ прежнихъ послѣдствій при упаваживаніи гораздо меньше; при этомъ западно-европейскій земледѣлецъ располагаетъ всѣми средствами для борьбы съ этими вредными послѣдствіями, а потому для него въ первый планъ выступаютъ связанныя съ упаваживаніемъ выгоды. Напротивъ, въ Сибири, какъ и въ Америкѣ, упаваживаніе нерѣдко приноситъ, вмѣсто пользы, вредъ, хотя почва, сама по себѣ, и весьма воспріимчива къ вліянію удобренія.

Нерѣдко, однако, попытки упаваживанія какъ въ Минусинскомъ округѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ многоземельной полосы Сибири, давали, съ технической точки зрѣнія, вполнѣ удовлетворительные результаты: старая, упаваженная земля давала такіе же высокіе урожаи, какъ свѣжеподнятая цѣлина. И тѣмъ не менѣе, попытки оставались попытками, и получаніе хорошій результатъ хозяева по прежнему предпочитали расчищать лѣсныя площади и распахивать цѣлины или хорошо отдохнувшія залежи. И это—никакъ не результатъ «лѣнь» (объ этой послѣдней не можетъ быть рѣчи хотя-бы уже потому, что расчистка земель изъ подъ крупнаго лѣса требуетъ никакъ не менѣе, а болѣе труда, нежели вывозка удобренія) или нежеланіе понять пользу упаваживанія, а слѣдствіе того, что техническій успѣхъ еще не означаетъ экономической важности: по вычисленіямъ г. Ярлова, при существующихъ цѣнахъ на продукты стоимость упаваживанія не окупается избыткомъ урожайности упаваженной земли; напротивъ, стоимость расчистки несомнѣнно покрывается и съ избыткомъ, рядомъ получаемыхъ съ цѣлинной земли хорошихъ урожаевъ,—и такимъ образомъ упаваживаніе оказывается несравненно менѣе выгодною операціей, нежели расчистка цѣлинъ.

Итакъ отсутствіе въ Минусинскомъ округѣ и подобныхъ ему мѣстностяхъ упаваживанія пашенъ не свидѣтельствуетъ ни о «присущей сибирку лѣнь», ни объ его косности или неумѣлости; напротивъ — оно является результатомъ вполнѣ правильнаго хозяйственнаго разсчета.

«Тамъ, гдѣ недостатокъ въ землѣ даетъ себя сильно чувствовать, гдѣ удобныхъ для расчистки цѣлинъ почти не осталось и все сильнѣе замѣчается истощеніе почвы, — гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ благопріятнѣе слагаются условія сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, — тамъ, говоритъ г. Ярловъ, и упаваживаніе примѣняется въ широкихъ размѣрахъ», — тамъ этому не препятствуетъ, какъ свидѣтельствуетъ особенно опытъ сѣверныхъ, малоземельныхъ окраинъ земледѣльческой полосы Сибири, на лѣнь сибиряка, ни его неумѣлость.

Дальнѣйшій упрекъ, дѣлаемый сибирскому земледѣльцу поклонниками культурнаго прогресса, заключается въ томъ, что сибирякъ работаетъ крайне неудовлетворительными орудіями, чуждается въ этомъ отношеніи какихъ-либо нововведеній, что обработка земли въ Сибири крайне неудовлетворительна, а хлѣбъ выращивается, благодаря неспособности населенія вводить какіе-либо лучшіе сорта сѣмянъ; всѣ надежды въ этомъ отношеніи возлагаются многими на переселенцевъ, имѣющихъ привить въ Сибири свои сохи и плуги, свои сѣмена, свои порядки обработки земли, и такимъ образомъ внести свѣтъ въ дѣло сибирскаго земледѣлія. Какъ въ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ, такъ и въ общей литературѣ неоднократно указывалось уже — между прочимъ и пишущимъ эти строки — на несостоятельность этихъ упрековъ, и г. Ярловъ, хотя и не вступаетъ прямо въ полемику съ хулителями сибирскаго земледѣлія, но по существу стоитъ, конечно, не на ихъ сторонѣ. За пахатнымъ орудіемъ сибирскаго крестьянина, сохою-колесухой, г. Ярловъ признаетъ высокія достоинства: при замѣчательной дешевизнѣ, колесуха даетъ работу, совершенно сходную съ работою плуга; заводскіе плуги Сакка и Эккерта, распространившіеся въ Минусинскомъ округѣ мѣстнымъ музеемъ, оказались менѣе соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ, и по мнѣнію г. Ярлова плугъ только тогда сможетъ конкуррировать съ колесухою, когда будетъ надлежащимъ образомъ приспособленъ къ потребностямъ мѣстнаго поведства [1]). Что касается до обработки полей, то г. Ярловъ не является непосредственно ея оцѣнкой, но дѣлаетъ рядъ указаній, свидѣтельствующихъ о высокой цѣлесообразности выработавшагося у сибирскихъ крестьянъ порядка обработки; такъ, незначительную глубину первой вспашки свѣжихъ земель онъ признаетъ вполнѣ раціональною, такъ какъ при болѣе глубокой пахотѣ скорѣе наступаетъ истощеніе почвы; небольшая глубина, вообще, первой вспашки паровъ раціональна, такъ какъ облегчаетъ пробораниваніе пашни и истребленіе сорныхъ травъ; слишкомъ усиленная механическая обработка жирныхъ и влажныхъ почвъ была-бы опасна потому, что способствовала-бы усиленію роста сорныхъ травъ и «заглаживанію» хлѣба [1]), въ многоземельныхъ-же мѣстностяхъ усиленная механическая обработка была-бы не экономична, потому что «легче и выгоднѣе расчистить и распахать новь, нежели стараться путемъ усиленной обработки вывести сорныя травы [2]). Что касается до сѣмянъ, то г. Ярловъ констатируетъ, что населеніе проявляетъ живѣйшій интересъ къ вопросу улучшенія сѣмянъ яровой пшеницы, благодаря чему въ Минусинскомъ округѣ можно встрѣтить почти всѣ сорта этого хлѣба, извѣстные въ Европейской Россіи [3]); не столь легко проникаютъ новые сорта ржи, но тѣмъ не менѣе въ Минусинскомъ округѣ шамванская рожь, сущенная въ ходъ мѣстнымъ музеемъ, вытѣсняетъ мѣстный сортъ ржи-ярицы [4]).

А. А. Кауфманъ.

(Окончаніе будетъ).

[1]) Стр. 224—237.

[1]) Стр. 239—244.

[1]) Стр. 246—247.

[2]) Стр. 87.

[3]) Стр. 258.

[4]) Стр. 251; по всей вѣроятности это тотъ самый сортъ, который подъ названіемъ ржи-вескоки получилъ, за послѣдніе 5—6 лѣтъ, всеобщее распространеніе въ восточной части Томской губ.

При вынутіи и обратномъ вложеніи письма въ трубку, слѣдуетъ соблюдать крайнюю осторожность, дабы не повредить или не вырвать перьевъ голуби. Также необходимо слѣдить за тѣмъ, чтобы трубка была тщательно закрыта.

Содержаніе письма на въ какомъ случаѣ не должно сообщаться другой какой-либо газетѣ.

Прилежное вознагражденіе, размѣръ котораго назначъ отъ важности содержанія письма, а равно и всѣ расходы будутъ уплачены газетою «Афтонбладетъ» («Aftonbladet»).

Всѣмъ и каждому слѣдуетъ знать, что, способствуя пересылкѣ вышеуказанной голубиной почты, онъ не только дѣлаетъ большую услугу путешественникамъ, а равно и съ нетерпѣніемъ ожидающей вѣстей публикѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ также и способствуетъ учрежденію въ будущемъ голубиной почты съ корреспондентами въ Ледовитомъ океанѣ.

Объявленіе это просятъ вырѣзать и хранить къ предстоящему этому. Газета «Афтонбладетъ» («Aftonbladet»). Стокгольмъ (Stockholm).

Печатая данное объявленіе, мы никакъ не можемъ согласиться съ газетой «Aftonbladet», что всѣ вѣстей объ отважныхъ путешественникахъ должны передаваться на названную газету. Въ полетѣ г. Андра и его спутниковъ заинтересованъ весь міръ и о монополіи на полученіе вѣстей о нихъ не можетъ быть и рѣчи, да это и не въ интересахъ самихъ путешественниковъ: они могутъ попасть при своемъ крайне рискованномъ путешествіи въ такія условія, что понадобится помощь, а тогда всякая минута промедленія можетъ вызвать для Андра роковой исходъ. По нашему глубокому убѣжденію письма, полученныя съ голубями, немедленно должны передаваться въ ближайшій пунктъ, гдѣ найдется человѣкъ, знающій языки, и уже изъ этого пункта должны быть переданы.

Телеграм. россійскаго телеграфн. агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Правительственное сообщеніе: Съ вечера 17 мая въ Москвѣ вокругъ Ходынскаго поля начали собираться массы городского и пришлаго народа въ нѣсколько сотъ тысячъ человѣкъ для участія въ гуляньѣ; 18 мая начало праздничнаго раздачи подарковъ были назначены въ 10 часовъ утра, но толпа, не дождавшись этого времени и прибытія всѣхъ лицъ, долженствовавшихъ руководить праздникомъ, съ неудержимой силой рванье шести часовъ утра бросилась въ безпорядкѣ въ узкіе проходы между деревянными палатками, гдѣ помѣщались буфеты, причемъ многіе повалены на землю и задавлены пахлынувшимъ народомъ; безпорядочное движеніе толпы продолжалось не долго, послѣ чего немедленно были приняты мѣры къ подачѣ помощи пострадавшимъ и къ выясненію жертвъ, при этомъ было поднято мертвыхъ 979 и тяжело раненыхъ 459 лицъ, изъ числа послѣднихъ многіе въ опасномъ положеніи, пострадавшимъ оказана медицинская помощь и будетъ выдано по Высочайшему повелѣнію пособіе; независимо сего Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть выдать по 1000 р. на каждую осиротѣвшую семью и покрыть расходы на погребеніе погибшихъ.

ПЯТИГОРСКЪ. 20-го мая открытъ лѣчебный сезонъ въ Желѣзноводскѣ; перваго іюня открывается—въ Кисловодскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖЕЛАЮ имѣть спеціальныхъ учениковъ для приготовленія по програ. поварочн. испытаніи въ торгое училище.

Письм. канцелярія училища, военнаго, III. кл. Здоновскому. 346—5—4.

ВЪ ВИДУ БЫВШАГО СЛУЧАЯ ОБМАНА и вымогательства денегъ путемъ оплаты по счету и выдачи денегъ изъ моего кредита вынужденъ предупредить, что прошу не отпускать товаръ въ долгъ, равно не выдавать денегъ за счетъ моего кредита никому, кромѣ довѣренного моего Алексѣя Яковлевича Шагина.

Инженеръ **Алексѣй Петровичъ Богословскій.** 317—3—3.

ОТДАЮТСЯ КОМНАТЫ со столомъ и безъ стола, 6-я Солдатская д. Спиротина, № 12. 359—5—2.

ИЩУТЪ ПОПУТЧИКА до Ачинска или Красноярска. Тарантасъ есть. Почтамтская домъ Хвойнова (2 этажъ) утромъ до 10 часовъ и отъ 4 до 6 ч. вечера. 361.

ИМѢНІЯ, ДОМА и торг. дѣло продаютъ въ бюро б. Доничъ, Москва, Софійка. Здѣсь-же большой выборъ квартиръ и проч. 349—3—2.

ЛЕВАШЕВЪ ПАВЕЛЪ АНДРЕЕВИЧЪ принимаетъ на комиссію исполненіе различныхъ поручеиій, относящихся до золотопромышленности и торговли. Квартира домъ № 23, Звѣревой, Мыльниковская улица въ Иркутскѣ. 343—7—2.

27 И 31 МАЯ будутъ торги въ Совѣтѣ Дѣвичьяго Института на исправленіе и окраску крыши на главномъ корпусѣ, и 6 іюня аукціонъ на продажу разныхъ вещей и платья. 1425—2—2.

Иркутская Таможня симъ объявляетъ, что въ оной 24-го іюня с. г., съ 11 въ 2 часовъ дня и въ слѣдующіе дни въ тѣ же часы будутъ продаваться въ розницу съ аукціоннаго торга конфискованные и оставленные за пошлину товары, какъ то: байковый и кирпичный чай и заграничная матерія «дзенба». 1417—3—1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ. Сарсенъ на Сарсенской улицѣ, домъ Бурнина, между 4 и 5 Солд. Тамъ-же продаются лошадь, долгуша, телѣга и сбруя. 387.

ОТДАЕТСЯ квартира. Арсенальская ул., домъ Бурнина, между 4 и 5 Солд. Тамъ-же продаются лошадь, долгуша, телѣга и сбруя. 387.

Пароходы Амурскаго Общества пароходства и торговли выходятъ изъ Сретенска и Сковородьино по средамъ, въ 11 часовъ утра. 1388.

Пятиэтажная мастерская А. В. Рудыновской временно переведена на уголъ. Арсенальской и Мало-Ямской ул., д. Неустроева 348—2—2.

ЛОШАДЕЙ предлагаютъ для загородныхъ прогулокъ парой и въ одиночку; тутъ же продается семейная **ДОЛГУША.** Адресъ: спросить въ конторѣ редакціи «Вост. Обозр.»

Отдается квартира—домъ въ 4 комнаты съ кухней за капитальный ставнй. Мотовилиха, Ленинская улица, домъ священника Шергина, № 4. 331.

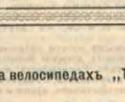
ИЩУТЪ УЧИТЕЛЬНИЦУ на лѣтніе мѣсяцы, для занятій съ дѣвочкой, по программѣ третьяго класса. Мыльниковская № 23. 344—3—2.

Получена Бузулуцкая Эфедра (Кузьмичева трава) и продаются тропическія растенія въ д. Н. П. Лихрентьева. 353—5—2.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ВСЯКАГО РОДА И ЛУЧШЕЙ КАЧЕСТВА РЕКОМ. ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, Петровка, д. Волкова.
НИЖЕГ. ЯРМ. Глав. домъ № 6.
ТРЕБУЙТЕ ИЛЛЮСТР. КАТАЛОГЪ.
1300—26—6.

КЕЛЕРСКІЕ Z—ДУХИ
имѣются въ продажѣ **вездѣ** у всѣхъ болѣе значительныхъ торговцевъ.
Какъ буква Z послѣдняя въ алфавитѣ, такъ, можно сказать, эти духи представляютъ собою послѣднее слово парфюмерного искусства.
Келерскіе Z—Духи, несмотря на всю свою нѣжность, очень концентрированы и потому ихъ пріятный запахъ развивается при употребленіи только мало-по-малу и **затѣмъ удерживается нѣсколько сутокъ.** 1803—3—2.

Отдается большая квартира. Уголъ Лиинской и Преображенской ул., д. Винокурова 303—2—2.

На велосипедахъ „ТРІУМФЪ" ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ІОСИФЪ ЭЙХЕНВАЛЬДЪ
МОСКВА.
пройдено Миланъ-Москва-Миланъ. Сдѣланъ всерос. 24-хъ час. рекордъ. За 1896 г. 4 золотыя медали.
Столешниковъ пер., д. № 5. Единственный представитель для всей Россіи.
„ТРІУМФЪ"—Компанія Коментри. АНГЛІЯ.
1343—10—7.

ПОПРОБУЙТЕ МЫТЬСЯ МЫЛОМЪ ЮМЪ-ЮМЪ
парфюмера ПЬЕРЪ
и ни другимъ мыломъ мыться не будете! Цѣна 20 коп. за кусокъ; получать можно во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ. Складъ въ Харьковѣ: Пасежъ, у П. УШАКОВА. 1392—10—2.

КРАСКИ, тертыя, на маслѣ и въ сухомъ видѣ всевозможныхъ колеровъ, россійскаго и мѣстнаго приготовленія, по весьма умѣренныхъ цѣнамъ. Тутъ-же имѣются обои, которые желаю продать по дешевой цѣнѣ. 6-я Солдатская улица, домъ Бутылина.
А. И. Лоцманъ.
Телефонъ № 208. 247—12—9.

ПОКУПАЙТЕ ТОЛЬКО
ТИМОЛОВЫЙ ЗУБНОЙ ЭЛЕКСИРЪ и ТИМОЛОВЫЙ ЗУБНОЙ ПОРОШОКЪ
освѣжаютъ ротъ и предохраняютъ зубы.
СПБ. ТЕХНО-ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІИ.
Гл. складъ:—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Александр. площ. 9. МОСКВА, ВАРШАВА.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

Продается ТАРАНТАСЪ небольшой, казанской работы. Цѣна 140 руб. Адресъ въ редакціи.

На Пестеревской улицѣ ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ ЛАВКА. Справляться въ типографіи Спахъ. 350—3—1.

ТАРАНТАСЪ, легкій на ходу, продаетъ за 80 руб. 5-я Солдатская, д. Андреевой, № 41. 360—1—1.

АРАГАЦЪ
ПОРОШОКЪ ИСТРЕБЛЯЕТ ТАРАКАНОВЪ, КЛОПОВЪ, МУХЪ, МОЛЬ И ДРУГ. НАСѢКОМ. ФАБРИКА С. МАРГАРИТЪ ВЪ АЛЕКСАНДРОПОЛѢ. ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. ЦѢНА 60 30 20 КОП. МОСКВА ПЕТРОВКА ДОМЪ ПЕЛЕВИНА.
1261

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ 1896 МОДНЫЙ и СЕМЕЙНЫЙ
выходящій въ трехъ изданіяхъ ЧЕТЫРЕ РАЗА въ мѣсяцъ 48 №№ въ годъ.
МОДНЫЙ СВѢТЪ 48 нумеръ въ годъ съ рисунками
БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ и ВЫКРОЙКАМИ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
1 изд. безъ доставки 6 р. съ доставкой 7 р.
2 изд. безъ доставки 8 р. съ доставкой 9 р.
3 изд. безъ доставки 10 р. съ доставкой 11 р.
Подписка принимается: въ ред. журн. „МОДНЫЙ СВѢТЪ" С.-Петербургъ, Садовая 18.
РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ.
Подробное объявленіе высылается безплатно.
№ 1413—6.

ЗНАМЕНИТЫЕ ВЕЛОСИПЕДЫ ГУМБЕРЪ
ПРЕДЛАГАЕТЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ГЕОРГІЙ ЖЕМЛИЧКА и К°
МОСКВА, Столешниковъ переулокъ № 5.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТ БЕЗПЛАТНО
1241 | 40—14.

Магазинъ музыкальныхъ инструментовъ В. Ф. ШМИДТЪ
переведенъ и вновь открытъ на Бассейной ул., домъ Бѣлоусова около мѣдного базара.
Продажа роялей, піанино и фисгармоній извѣстнѣйшихъ первоклассныхъ фабрикъ К. М. Шредеръ, Я. Беккеръ, Ф. Мюльбахъ и Стори и Клаузъ.
Загранничныя ручныя гармоніи Ф. Кальбе 1, 2 и 3 рядныя и другіе музыкальные инструменты въ 10 и 12 пѣсъ.
ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРРЕНЦІИ.
Иногородныя требованія не подавляются тщательно и безъ замедленія. Всѣ инструменты при сдачѣ или отправкѣ предварительно провѣряются и настраиваются.

КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ
имѣется въ продажѣ **ВЕЗДѢ У ВСѢХЪ** болѣе значительныхъ торговцевъ.
Благодаря извѣстной доброкачественности
КЕЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ
и неомѣнимымъ преимуществомъ ея предъ всѣми другими, сбытъ ея, постепенно прогрессируя, достигъ въ истекшемъ году цифры **500,000 флаконовъ,** и это дѣло возможность Товариществу еще повышать ея продажную цѣну.
Денежныя цѣны одинаково предлагаются и многими подрядчиками, но необходимо знать, что онѣ кидаютъ своимъ основаніемъ не громадный сбытъ и естественную, при этомъ возможность удешевленія товара, а лишь вынужденное стремленіемъ къ конкуренціи разбавленіе водой и меньшую раффинировку (утончеціе вкуса) эссенціи. 1304—3—2.

ГУСТАВЪ ШТЫРМЕРЪ
ПАЛЬМА ПАЛЬМА ПАЛЬМА ПАЛЬМА
ОДИНЪ КУСОКЪ 10 коп. 60 коп. ТРИ КУСКА 50 коп. 50 коп.
ВАРШАВА
№ 1411—50.

ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
ВСѢМІРНО ИЗВѢСТНЫХЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, МОСКВА, ОДЕССА, ВАРШАВА, ЕКАТЕРИНБУРГЪ, ЛОДЗЬ, РОСТОВЪ-НА-ДОНУ
ВИТВОРЪ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
М. БЛОКЪ
МОСКВА
КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.
№ 1408—4.

СЕНЪ-РАФАЭЛЬСКОЕ ВИНО
ПРЕВОСХОДНО НА ВКУСЪ.
приготовлено по способу **ПАСТЕРА.**
ЛУЧШІЙ ДРУГЪ ЖЕЛУДКА.
Продается въ лучшихъ винторговляхъ и аптекарскихъ магазинахъ.
1346—15—6.

Дозволено цензурою 24-го мая Иркутскъ 1896 годъ. Типографія К. І. Витковск. Храмск. уз., д. Свинцовной № 1. За издателя отвѣтственнаго Н. М. Ядринцева. Редакторъ И. И. ПОПОВЪ.