№ 62 СРЕДА 29-го МАЯ 1896 ГОДА № 62

ГОДЪ XV. **ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** ГОДЪ XV.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Харламп. ул., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и П...

Телефонъ редакціи № 129. типографіи и конторы реда...

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ редакціи: Большая ул. д. № 1. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбур... Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцль и Кº въ Москвѣ, Мясницкая и въ агентт. въ С.-П. Б..., по 15 к. за строку позади текста и 30 к.— впереди.

Пр. №-604. ТОМСКЪ. Библіот. Императ. Томскаго Университ.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Телеграммы газ. «Вост. Обоз.».—Иркутскъ, 29 мая.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи: ... Амура, изъ Семипалатинска, с. Тулуна и Кяхты.—Сибирское сельское хозяйство въ нѣмецкой специальной литературѣ. *А. А. Кауфманъ.*—Маньчжурія.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый домъ „БРАТЬЯ ЗЛОКАЗОВЫ"

доводитъ до свѣдѣнія гг. городскихъ и иногороднихъ покупателей, что имъ, въ г. Томскѣ, Гостиномъ дворѣ, лавкѣ № 17 противъ церкви Богоявленія Господня

ОТКРЫТА ТОРГОВЛЯ

ТРИКОМЪ, ТВИНОМЪ, БОБРИКОМЪ,

ШЕВІОТОМЪ, ПЛЕДАМИ,

ОДѢЯЛАМИ и СУКНОМЪ

СОБСТВЕННЫХЪ ФАБРИКЪ.

1351—20—13.

ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ половина дачи Боруля. Объ условіяхъ узнать въ зуболечебномъ кабинетѣ С. Е. Сохацкаго.
1424—3—2.

АКУШЕРКА
ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА КОВАЛИКЪ.
Казарменская улица, недалеко отъ Набережной, домъ № 8. 1526—6—6.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Е. СОХАЦКАГО.
Уголъ Тихвинской и Гусевской.
Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе зубовъ.
Пріемъ ежедневно. 1076—14

Гг. члены Иркутскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ приглашаются въ общее собраніе 3 буд. іюня въ понедѣльникъ въ 6 часовъ вечера въ зданіе училища слѣпыхъ для выслушанія доклада ревизіонной коммиссіи и утвержденія отчета о дѣятельности отдѣленія за 1895 г.
За предсѣдателя А. Свѣнцкій.
Секретарь Левинъ.
1426.

Телеграммы газ. «Вост. Обоз.».

ТОМСКЪ, 24 мая. 22 мая прибылъ членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія Аноповъ для организаціи работъ по сооруженію технологическаго института; закладка предполагается въ августѣ.

ВЕРХНЕУДИНСКЪ, 24 мая. (Случайная). На змаровскихъ минеральныхъ водахъ квартиры готовы съ возможными удобствами и отдѣльными кухнями, имѣется также общій готовый столъ, всѣ припасы и продукты первой необходимости, мелочная лавка съ разными товарами, минеральная вода хорошаго качества. Завѣдуетъ и управляетъ всѣмъ благоустройствомъ Змаровки докторъ Константинъ Петровичъ Козихъ, постоянно живущій тамъ, къ которому и слѣдуетъ обращаться со всѣми вопросами. Адресъ: на Змаровку чрезъ Красноярское волостное правленіе Верхнеудинскаго округа.

Иркутскъ, 29-го мая.

Предстоящая всеобщая перепись населенія встрѣтитъ наибольшія трудности по отношенію къ инородцамъ и ссыльнымъ. Намъ извѣстно только постановленіе забайкальскаго статистическаго комитета о томъ, какъ онъ думаетъ поступить при переписи лицъ указанныхъ категорій. Но прежде скажемъ два слова о самомъ комитетѣ. Еще недавно онъ проявлялъ мало жизни и энергіи; въ «Приамурскихъ Вѣдомостяхъ» въ первый годъ ихъ существованія была помѣщена критика на памятную книжку, составленную комитетомъ, и на всеподданнѣйшій отчетъ. Критика со стороны газеты, служащей органомъ генералъ-губернатора, имѣла значеніе косвеннаго выговора, и потому комитетъ принялъ ее къ свѣдѣнію и началъ проявлять больше энергіи, такъ что впослѣдствіи заслужилъ похвалу тѣхъ-же «Приам. Вѣд.». Въ настоящее время комитетъ по мѣрѣ силъ и способностей своихъ сотрудниковъ работаетъ для упорядоченія будущей переписи, о чемъ свидѣтельствуютъ два протокола его, напечатанные въ «Забайк. Обл. В.». Между прочимъ, комитетъ, далекій отъ самообмана, призналъ, что требованіе главной переписной коммиссіи о томъ, чтобы ни одинъ человѣкъ не ускользнулъ отъ переписи, въ Забайкальѣ не выполнимо. Здѣсь проживаетъ или вѣрнѣе бродяжитъ не мало ссыльныхъ разныхъ категорій, часто неимѣющихъ паспортовъ, и они, по справедливому замѣчанію комитета, ни въ какомъ случаѣ не повѣрятъ, что, во время однодневной переписи, не будутъ спрашивать документовъ, и постараются скрыться отъ счетчиковъ, что при непроходимой тайгѣ сдѣлать очень легко. По вопросу о переписи ссыльныхъ комитетъ не выработалъ никакихъ мѣръ, сколько-нибудь гарантирующихъ успѣшность и правильность работы и, повидимому, просто рѣшилъ посмотрѣть, что изъ этого выйдетъ.

Затѣмъ, по вѣрному также заключенію комитета, однодневная перепись бродячихъ орочонъ не можетъ быть произведена и потому предположено поручить полиціи собрать свѣдѣнія о числѣ ихъ во время сборища ихъ на сугланы. Это постановленіе комитета какъ-то мало вяжется съ другимъ его опредѣленіемъ, касающемся кочевыхъ бурятъ, по которому дѣло переписи поручается степнымъ думамъ и чины полиціи не должны въ него вмѣшиваться. На окраинахъ вообще полицейскій чиновникъ долженъ быть всезнающимъ человѣкомъ. Онъ слѣдитъ за народнымъ образованіемъ, состоитъ казначеемъ, архитекторомъ и т. д. Намъ кажется, что порученіе полиціи и переписи инородцевъ орочонъ именно объясняется привычкою требовать отъ нея всего, что только можетъ понадобиться.

Изъ вышеприведенныхъ рѣшеній забайкальскаго комитета не видно, чтобы онъ стремился обставить дѣло переписи такими гарантіями, какія желательны для точности работы. Между тѣмъ за отсутствіемъ полныхъ и несомнѣнныхъ статистическихъ свѣдѣній о Сибири вообще и объ инородцахъ въ особенности желательно самое серьезное отношеніе къ переписи, которая одна можетъ дать намъ ключъ къ разрѣшенію вопроса, вымираютъ ли инородцы, и положить фундаментъ для нашихъ демографическихъ свѣдѣній.

Комитетъ вычисляетъ, что на дѣло переписи въ Забайкальѣ необходимо ассигновать 80 тысячъ, а съ печатаніемъ бланковъ и всѣ 100 тысячъ; 15 тысячъ изъ этой суммы должны быть употреблены на наемъ 12 дѣлопроизводителей съ канцелярскими расходами, и 5 т. на усиленія средствъ самого комитета. При такихъ расходахъ можно было-бы подумать и о болѣе правильной организаціи дѣла.

Комитетъ, прежде всего, упустилъ изъ виду, что чѣмъ труднѣе перепись данной категоріи лицъ, тѣмъ большими знаніями должны обладать переписчики. Если въ городѣ, при существованіи точныхъ инструкцій, можетъ работать просто грамотный человѣкъ, то для переписи бродячаго населенія, орочонъ и ссыльныхъ, должны быть назначены лица, обладающія нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями. Орочоны, безъ всякаго сомнѣнія, далеко не всѣ явятся на сугланъ и потому отсутствующихъ придется вписывать со словъ другихъ, причемъ возможны большія ошибки въ показаніяхъ. Человѣкъ, знающій нѣкоторые общіе эмпирическіе законы статистики, напр., что мальчиковъ вообще болѣе рождается, чѣмъ дѣвочекъ, что въ возрастѣ до одного года умираетъ болѣе четверти всѣхъ родившихся и т. п. гораздо легче можетъ отличить въ показаніяхъ правду отъ лжи или ошибки, чѣмъ лицо, совершенно не подготовленное къ дѣлу. По постановкѣ вопроса самимъ комитетомъ, въ перепись бродячихъ инородцевъ должно включать и нѣкоторыя, довольно, впрочемъ элементарныя, изслѣдованія, безъ которыхъ никакимъ образомъ нельзя узнать число отсутствующихъ. Тоже до извѣстной степени должно относиться и къ ссыльнымъ.

Другое упущеніе комитета состоитъ въ томъ, что онъ не подготовляетъ себя къ руководству переписью изученіемъ находящихся въ его распоряженіи статистическихъ данныхъ, съ цѣлью узнать, въ какую сторону обыкновенно ошибаются собиратели свѣдѣній, счетчики, переписчики и т. п. Болѣе близкое знакомство съ X ревизіею, сопоставленной съ послѣдующими данными, дало-бы прекрасный матеріалъ. Намъ извѣстно относительно нѣкоторыхъ, напр., инородцевъ, что ревизскія сказки не всегда вѣрно показывали численность самыхъ маленькихъ дѣтей, особенно женскаго пола; сказки-же эти составлялись подъ руководствомъ тѣхъ учрежденій, которымъ комитетъ и нынѣ поручаетъ кочевыхъ бурятъ. Ошибки при производствѣ X ревизіи должны-бы дать намъ урокъ и увеличить нашу осторожность при производствѣ предстоящей переписи, именно по тѣмъ вопросамъ, по которымъ оказалась наибольшая погрѣшность.

Не безполезна также группировка и изученіе послѣдующихъ оффиціальныхъ данныхъ, но непремѣнно съ критикою относящихся сюда цифръ. Мы до сихъ поръ нигдѣ въ Сибири не имѣемъ точной статистики. Самые образцовые и полные обзоры, къ числу которыхъ несомнѣнно долженъ быть отнесенъ обзоръ Акмолинской области, напечатанный въ настоящемъ году, сообщаютъ нерѣдко статистическія цифры, въ достовѣрности которыхъ можно сильно сомнѣваться. Такъ, ежегодный приростъ кочевого населенія показанъ въ этой области за десятилѣтіе съ 1870 г. 2,4%, а за послѣдніе четыре года — 1,7%; цифры, судя по всѣмъ другимъ свѣдѣніямъ, касающимся инородцевъ, вѣроятно вдвое превышающія дѣйствительныя.

Въ Якутской области за 1890 годъ статистическій комитетъ высчитываетъ число умершихъ мальчиковъ до пятилѣтняго возраста — 1156; а число родившихся въ томъ же году показываетъ 5272 д. м. п. *) Между тѣмъ по свѣдѣніямъ, собираемымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, оказывается, что въ Европ. Россіи число дѣтей умирающихъ ежегодно до пятилѣтняго возраста составляетъ почти половину (43 %) родившихся въ теченіе года, а потому цифра дѣтской смертности въ Якутской области должна быть удвоена. Такія или подобныя разслѣдованія могли-бы показать комитету, гдѣ кроются ошибки и чѣмъ можно ихъ объяснить. Напр., послѣдняя изъ упомянутыхъ выше несомнѣнно объясняется тѣмъ, что якутское населеніе привыкло хоронить своихъ младенцевъ безъ священника, а потому можно полагать, что принимая перепись за нѣчто большее, чѣмъ она есть на самомъ дѣлѣ, якуты будутъ показывать живыми, если это окажется возможнымъ, тѣхъ изъ умершихъ дѣтей, которыхъ они не успѣли еще отпѣть. Быть можетъ, въ данномъ случаѣ дѣло будетъ и не такъ, но мы просто хотѣли привести примѣръ того, какъ можетъ быть полезно для руководителей переписи знать существующія ошибки въ статистическихъ отчетахъ.

Забайкальскій комитетъ мы избрали предметомъ настоящей статьи только потому, что онъ печатаетъ свои засѣданія; все, что сказано о немъ выше, вѣроятно еще въ большей мѣрѣ справедливо по отношенію къ другимъ комитетамъ. Желательно, чтобы они обратили самое серьезное вниманіе на дѣло переписи.

*) Памятная книжка Якутск. области 1895 вып. 1. Статья: движеніе населенія.

Иркутская хроника.

◆ 25 мая въ Иркутскъ пріѣхали астрономъ Н. Б. Качаловъ и физикъ Г. Лебединскій, члены экспедиціи, отправляющейся въ Олекминскій округъ для наблюденія солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 28 іюля. Туда-же поѣдетъ и завѣдующій иркутской обсерваторіей, г. Вознесенскій.

◆ На московскомъ трактѣ проѣздъ осложняется еще движущейся къ Иркутску партіей рабочихъ въ 64 человѣка, ѣдущихъ на Байкалъ для сооруженія ледокола; рабочіе ѣдутъ по казеннымъ подорожнымъ.

◆ Между Канскомъ и Нижнеудинскомъ вольные ямщики просятъ minimum 5 руб. за перегонъ.

◆ На берегу Ангары на взвозѣ противъ Казарменной улицы жгутъ навозъ, и дымъ стелется по ближайшимъ улицамъ. Вообще обывателямъ Иркутска спокойнѣе не видѣть этихъ навозовъ, гдѣ берется вода для питья и гдѣ въ то-же время полощутъ бѣлье. Интересно-бы имѣть анализъ воды въ бочкахъ и количества органическихъ примѣсей въ нихъ.

◆ Иркутскъ не бѣденъ зеленью, а жители задыхаются въ мелкой навозной пыли. Городской садъ возлѣ новаго собора все еще устраивается, и не замѣтно, чтобы скоро принялъ надлежащій видъ; публика только можетъ видѣть за заборомъ жалкіе кустики. Другой-же городской садъ, подъ названіемъ Интендантскій, которымъ городъ владѣетъ подъ условіемъ устраивать еженедѣльно по воскресеньямъ безплатныя гулянья, начиная съ половины мая и кончая половиной сентября, находится въ запустѣніи; повидимому и здѣсь еще не скоро дадутъ возможность горожанамъ подышать болѣе свѣжимъ воздухомъ и развлечься музыкой.

◆ Мы слышали, что Анна Михайловна Сибирякова дала 1000 руб. на устройство 4 библіотекъ-читаленъ въ Иркутской губерніи.

◆ Отъ Московскихъ воротъ до Чудотворской церкви набережная промыта во время рѣкостава и до сихъ поръ не исправлена.

◆ Въ сторонѣ отъ Черемхово по деревнямъ много озимей перепахано вновь, такъ какъ всходы получились плохіе.

◆ Въ прибывшей для сборки пароходовъ-ледоколовъ партіи находится также нѣсколько человѣкъ водолазовъ для изслѣдованія дна Байкала.

◆ Во время бывшей недавно въ Иркутскѣ грозы молніей въ домѣ Ивашевскаго по Дегтевской улицѣ расщепило уголъ завозни, которая и загорѣлась, но пошедшимъ вслѣдъ затѣмъ дождемъ пожаръ былъ потушенъ.

◆ 24 мая въ Знаменскомъ предмѣстьи по Нижне-Госпитальной улицѣ, въ домѣ Обанькова, скоропостижно умеръ крестьянинъ Тобольской губ., Ялуторовскаго окр., Иванъ Егоровъ Богомоловъ, 46 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ Кузнецовской больницы.

◆ Въ ночь на 25 мая въ 12 час. проживавшій по Троицкой улицѣ въ домѣ Коровиной костромской мѣщанинъ Александръ Ильинъ Ивановъ, 34 лѣтъ, выстрѣломъ изъ револьвера лишилъ себя жизни. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Сибирская хроника.

Въ газетахъ было сообщено о томъ, что въ настоящемъ году ожидается масса переселенцевъ въ Сибирь, 250 т. человѣкъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что слухъ этотъ сильно преувеличенъ, но тѣмъ не менѣе около половины указаннаго числа вѣроятно прибудетъ въ предѣлы Сибири. Въ разселеніи переселенцевъ замѣчается довольно строгая постепенность; сначала они осѣдаютъ въ мѣстахъ близкихъ къ Европейской Россіи, потомъ все дальше и дальше. Тобольская губернія уже почти ихъ не привлекаетъ, въ Томской населеніе достигло значительной численности, и потому, на ряду съ этой послѣдней, нынѣ стоитъ на очереди Енисейская и отчасти Иркутская губернія. Вышеуказанная правильность разселенія, однако, нарушается тѣмъ обстоятельствомъ, что переселенцы отчасти держатся своихъ излюбленныхъ губерній даже и тогда, когда онѣ переполнены. Поэтому наблюдается такое явленіе: въ Тобольской и Томской губерніи одновременно существуютъ иммиграція и эммиграція. Этотъ двойной процессъ ведетъ за собою напрасную трату силъ и служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что дѣло идетъ стихійно подобно тому, какъ въ древности переселеніе народовъ.

Коммиссія г. Тихѣева доказала съ математической точностью, что переселенческихъ участковъ, возлѣ линіи желѣзной дороги, хватитъ всего на нѣсколько лѣтъ, и потому въ ближайшемъ будущемъ переселенческій потокъ долженъ направиться въ глубь тайги или разбиваться между селеніями старожиловъ. Весь вопросъ въ настоящее время состоитъ въ томъ, будетъ-ли дано правильное направленіе этому потоку, или нѣтъ.

Допустимъ, что ежегодно идетъ въ Сибирь 20 т. семей и что при благопріятныхъ условіяхъ поселенія, каждая изъ нихъ, кромѣ собственнаго своего содержанія, можетъ дать на сторону извѣстную рабочую силу, капитализируемую въ 500 р. При всей ничтожности этой суммы, которая во многихъ случаяхъ ниже дѣйствительности, Сибирь получитъ ежегодно отъ переселенія капиталъ въ 10 м. р. Теперь предположимъ, что переселеніе будетъ направлено въ мѣста, выбранныя неудачно, и вызоветъ не только необходимость поддерживать его посторонними средствами, но и паденіе заработной платы въ краѣ примѣрно на 5%. Полагая въ Сибири около 1½ мил. семей, зарабатывающихъ въ годъ въ своемъ

хозяйствѣ и на сторонѣ только по 120 руб., получимъ при этомъ ежегодный убытокъ для страны около 10 мил. руб. Разсчетъ этотъ ясно показываетъ всю важность для страны переселенческаго вопроса и долженъ-бы заставить насъ прійти на помощь къ его разрѣшенію. И прежде всего, конечно, къ его детальному изученію. Для изслѣдованія вопроса мы ничего почти не сдѣлали и за него, хотя и не во всей широтѣ, пришлось взяться назначенной изъ центра коммиссіи, которая, при спѣшности своей работы и дальнихъ разстояніяхъ, не имѣла никакой возможности исчерпать его во всей глубинѣ. Даже и съ этой точки зрѣнія приходится пожалѣть, что въ Сибири нѣтъ земства; существующія-же здѣсь ученыя общества не обнаруживаютъ ни малѣйшаго желанія изучать разныя жизненные вопросы страны. Мы, конечно, признаемъ безусловную необходимость матеріальной помощи и только сожалѣемъ, что дѣло этимъ ограничивается.

По примѣру 1894 года правительство, согласно ходатайству тобольскаго губернатора, отпустило въ его распоряженіе изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги кредиты на организацію врачебно-продовольственной помощи въ размѣрѣ 19.322. Главный центральный переселенческій пунктъ будетъ въ Тюмени, куда будутъ назначены два студента медика (по 75 р. въ мѣсяцъ) и четыре фельдшерицы (по 50 р.) срокомъ на 5 мѣсяцевъ. Всего расходу по Тюмени предположено 7742 р. Затѣмъ будутъ устроены пункты на водныхъ путяхъ (6 студентовъ) и на сухопутныхъ (4 годовыхъ фельдшерицы). Кромѣ того на содержаніе трехъ желѣзнодорожныхъ становищъ и ихъ врачебныхъ пунктовъ, а также 4 годовыхъ объѣздныхъ фельдшерицъ для ближайшихъ къ дорогѣ районовъ назначено 12100 р., изъ которыхъ 5100 предполагается израсходовать въ предѣлахъ Тобольской губерніи (Курганскій, Пѣтуховскій и Калачиковскій пункты).

Независимо отъ этого отпускаются еще слѣдующіе кредиты: 1) на переселенческіе лѣсные склады 20 т. (12 т. въ Омскъ, 5 въ Курганъ, а остальные въ Ишимскій и Тарскій округи; 2) на склады земледѣльческихъ орудій 4 т. р. и 3) на постройку новыхъ 12 школъ въ переселенческихъ поселкахъ Тюкалинскаго округа и одномъ Ишимскаго, двѣнадцать тысячъ руб. Число душъ во всѣхъ этихъ поселкахъ 3167, а дѣтей школьнаго возраста 739 («Т. Г. В.»).

Заботы о переселенцахъ проявляются замѣтно повсюду. Еще въ апрѣлѣ «Т. Л.» указывалъ на скопленіе ихъ въ мѣстномъ баракѣ (500 чел.). Чиновникъ по переселенческимъ дѣламъ при иркутскомъ генералъ-губернаторѣ проѣхалъ, по свѣдѣніямъ «Сиб. В.», въ Кривощеково для пріема 3500 человѣкъ, слѣдующихъ въ Енисейскую губ., куда они изъ Томска должны двинуться на своихъ лошадяхъ. Въ Омскомъ уѣздѣ, по сообщенію «Ст. Кр.», ожидаютъ со дня на день прибытія переселенцевъ, за ходоками которыхъ зачислены послѣдніе свободные 5 участковъ. Всего ихъ было 19, 13 заселены ранѣе, а одинъ оказался негоднымъ.

На помощь переселенцамъ въ Москвѣ, по свѣдѣніямъ «Ст. Кр.», врачемъ Гордѣевымъ организованъ отрядъ, состоящій изъ 60 фельдшеровъ и 18 медиковъ-студентовъ; главная его сила будетъ сосредоточена въ Челябинскѣ, гдѣ ожидается скопленіе переселенцевъ.

Переселенцы приходятъ въ Сибирь, какъ извѣстно, мало освѣдомленные съ этой страной. «Ст. Кр.» разсказываетъ, что въ Омскѣ они ходятъ по базару и спрашиваютъ: «нѣтъ-ли книжекъ, гдѣ-бы было сказано о Сибирской землѣ? Намъ-бы очень надоть».

Тотъ край, который болѣе всего нуждается въ переселенцахъ — пріамурскій—получаетъ ихъ всего менѣе.

Переселеніе крестьянъ въ Амурскій край въ послѣдніе годы шло въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Области.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	итого.
	Число переселенцевъ.				
Амурская	338	2207	1654	5958	10157
Приморская	775	2312	2825	3495	9387
Итого.	1093	4519	4479	9453	19544

«Прим. В.», изъ которыхъ мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, въ то-же время увѣряютъ, что русское населеніе Приамурской и Приморской областей, за исключеніемъ сѣверныхъ округовъ, увеличилось съ 1893 года на 65%, съ 130 до 199 т. Откуда взялись 69 т. человѣкъ—не ясно; неужели въ краѣ селятся такая масса ссыльныхъ, которая превышаетъ естественный и искуственный (переселенцы) приростъ населенія?

Все населеніе края опредѣляется слѣдующей таблицей.

Наименованіе областей.	Русскіе подданные.						
	Городскіе жители.	Крестьяне.	Казаки.	Регулярныя войска.	Инородцы.	Сс.-каторжные и сс.-поселенцы.	Итого.
Амурская.	25251	40795	21585	1606	3000	—	92236
Приморская.	22330	53932	7040	23172	46888	3911	157273
Забайкальская.	25906	181980	188936	2853	179047	19618	599390
О. Сахалинъ.	405	6892	—	1493	2008	13267	24065
Итого.	73892	283579	215561	29122	230943	36796	872894

Сверхъ того иностранныхъ подданныхъ проживаетъ въ краю 35470 чел., изъ которыхъ китайцевъ около 29 т. Такимъ образомъ выходитъ, что въ этой обширной странѣ жителей меньше, чѣмъ въ одной Москвѣ («П. В.»).

Сознавая необходимость заселенія края, государство даетъ помощь и льготы переселенцамъ. Законы, касающіеся этого предмета, главнымъ образомъ относятся къ переселенцамъ въ южно-уссурійскій край, наиболѣе нуждавшійся въ русскомъ населеніи въ прежнее время. Эти переселенцы, если они прибыли во Владивостокъ моремъ, получаютъ отъ казны ссуду, въ количествѣ 600 р. на семью. Всѣ-же переселенцы вообще только освобождаются на три года отъ всѣхъ повинностей и на 20 лѣтъ отъ государственныхъ податей.

Цитируемая газета желаетъ распространенія на Амурскій край закона о переселеніи 1889 г., но съ дополненіемъ, состоящимъ въ выдачѣ ссудъ на устройство хозяйства. Не подлежитъ сомнѣнію, что именно въ ссудахъ лежитъ центръ тяжести всего вопроса; что-же касается до льготъ въ уплатѣ податей и повинностей, то онѣ мало могутъ соблазнить человѣка, у котораго нѣтъ средствъ на постройку дома и засѣвъ земли. Предстоящее учрежденіе переселенческихъ чиновниковъ въ край (въ Забайкальѣ назначеніе ихъ уже состоялось) само по себѣ, безъ денегъ, не въ состояніи оживить переселенческаго движенія. Трудность дѣла состоитъ въ отдаленности края и въ томъ обстоятельствѣ, что обзаведеніе тамъ хозяйствомъ, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ газетъ, слишкомъ дорого. Все это убѣждаетъ, что единственное средство—не жалѣть денегъ на устройство переселенцевъ. Край въ настоящее время именно находится въ такомъ положеніи, когда каждая семья, поселяющаяся въ немъ (см. выше), приноситъ съ собою, въ качествѣ рабочей силы, значительный капиталъ. Организація въ широкихъ размѣрахъ переселенія туда избавила-бы старѣйшія сибирскія губерніи отъ всѣхъ неудобствъ, сопряженныхъ съ переполненіемъ ихъ свыше тѣхъ предѣловъ, которые допускаются современными культурными условіями и которые, повидимому, уже перейдены въ Тобольской губерніи (см. предъид. хронику).

Въ заключеніе приведемъ одну небольшую историческую справку изъ дѣятельности Сперанскаго, въ бытность его сибирскимъ генералъ-губернаторомъ. Признавъ нужнымъ поселеніе въ Гижигинскомъ краѣ русскихъ, онъ составилъ подробную смѣту на покупку вещей, припасовъ и инвентаря, которые нужны поселенцамъ, и на 50 семей исходатайствовалъ кредитъ въ суммѣ около 30000. Для тогдашняго времени это слишкомъ большая сумма, но онъ стоялъ на вѣрной точкѣ зрѣнія: если помогать переселенцу, то нужно ему дать все, въ чемъ тотъ будетъ нуждаться и не жалѣть для этого средствъ (см. «Пр. В.»).

ОПЕЧАТКА.

Въ Сибирской хроникѣ № 60 напечатано: «отъ избытка сердца глаголютъ уста», такъ «Т. Г. В.» заканчиваютъ свое сообщеніе о засѣданіи, между тѣмъ какъ послѣдняя фраза должна относиться къ слѣдующему періоду—къ голосу о помощи кустарямъ.

Корреспонденціи.

Съ Амура. Съ весны 1895 г. Екатерино-Никольскій округъ переживаетъ тяжелое время. Прошлой весной многіе жители не успѣли сдѣлать полнаго засѣва, да и прошлогодній урожай былъ ниже средняго; благодаря чему хлѣба собрали мало и его у большинства не хватило до пасхи. Обыкновенно каждое лѣто сунгарійскіе китайцы доставляли намъ майзу и пшеницу; но прошлымъ лѣтомъ, вслѣдствіе-ли холеры, тамъ свирѣпствовавшей или по какимъ другимъ причинамъ, они не привезли хлѣба, и жители не могли сдѣлать закупку хлѣба по болѣе дешевой цѣнѣ противъ существующей у здѣшнихъ казаковъ или въ хлѣбозапасномъ магазинѣ. Въ настоящее-же время и у мѣстныхъ жителей купить хлѣба невозможно: никто не продаетъ, такъ какъ мало надежды на будущій урожай. Большой вредъ здѣшнимъ хлѣбамъ, особенно пшеницѣ, наноситъ южный-теплый вѣтеръ; замѣчали, что при этомъ вѣтрѣ даже листочки на деревьяхъ свертываются и засыхаютъ; пшеница-же, по большей части, оказывалась пустой, т. е. колосья безъ зеренъ. Лѣтомъ въ названномъ округѣ появилась «сибирская язва; пало до 300 лошадей и нѣсколько штукъ рогатаго скота. Многіе казаки остались безъ лошади. Весь скотъ въ эпизоотіи находился во дворахъ своихъ хозяевъ, а такъ какъ у многихъ не было сѣна, то приходилось возить траву на лодкахъ съ китайской стороны за пять и за шесть верстъ отъ станицы; одинъ или двое рабочихъ людей должны были оставаться каждый день дома, чтобы успѣть наготовить кормъ скоту. Лѣтомъ-же, въ іюлѣ мѣсяцѣ, многія дѣти болѣли холериной и нѣкоторые умирали. Не успѣли казаки оправиться отъ этихъ бѣдъ, какъ на нихъ обрушилось новое несчастіе. Въ январѣ, въ округѣ появились дифтеритъ, крупъ и инфлуенца. Болѣли и дѣти и взрослые, но главнымъ образомъ дѣти; были смертные случаи, такъ въ двухъ семьяхъ умерло по трое дѣтей въ каждой. Медицинскій-же персоналъ у насъ незначителенъ, врачъ и два фельдшера, одинъ при сотнѣ казаковъ, а другой при лазаретѣ, но медицинскій персоналъ оставляетъ желать многаго; дѣятельнымъ является только одинъ изъ фельдшеровъ, на котораго все населеніе округа смотритъ, какъ на единственную надежду въ случаѣ опасности. Изъ уголовныхъ дѣлъ въ нашемъ округѣ мы должны отмѣтить убійство казакомъ Л. своей жены; въ мартѣ убиты два старика сторожа пароходной дровяной пристани, около почтово-телеграфной станціи обокрали лавку, убитъ казакъ Л., одинъ пьяный казакъ нанесъ другому пьяному казаку рану въ руку, одинъ пьяный замерзъ въ поселкѣ С., одного пьянаго убили лошади и т. п. Вообще населеніе не запомнитъ, когда-бы случалось такъ много происшествій.

Семипалатинскъ, 20 апрѣля. По случаю предположенія о перестройкѣ и расширеніи городской бойни, ветеринарами было собрано до-

Сибирское сельское хозяйство

въ нѣмецкой спеціальной литературѣ.

(Ein Beitrag zur Landwirtschaft in Sibirien unter besonderer Berücksichtigung des Minussinschen Bez im Gouv. Jenisseisk Jnaugural Dissertation von Arseni Jariloff. Leipzig 1896. 344 стр.).

(Продолженіе).

Подводя общій итогъ результатамъ изученія сибирскаго хозяйства, г. Ярилобъ констатируетъ прежде всего полную зависимость земледѣльца отъ внѣшнихъ условій производства. Такъ какъ онъ не имѣетъ ни силы, ни средствъ подчинить себѣ эти условія, то онъ самъ попалъ въ зависимость отъ нихъ, приспособилъ къ нимъ и себя и свое хозяйство, и этимъ путемъ пріобрѣлъ возможность сноснаго существованія. Если хотѣть высказать свое сужденіе о хозяйствѣ сибирскаго земледѣльца, то необходимо постоянно имѣть въ виду это обстоятельство и сообразовать съ нимъ свое сужденіе, а не мѣрить сибирское хозяйство на непримѣнимый въ Сибири европейскій аршинъ [1]). Изъ того, что сибирское сельское хозяйство вполнѣ зависитъ отъ суровой природы, не слѣдуетъ, однако, чтобы его можно было признать дурнымъ: «если въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти внѣшнія условія мѣшаютъ развитію сельскохозяйственной техники (Bewirtschaftung), то въ другихъ они, напротивъ, содѣйствуютъ этому развитію, настоятельно требуя улучшенія пріемовъ культуры; иногда они съуживаютъ кругъ возможныхъ способовъ утилизаціи находящейся въ распоряженіи земледѣльца территоріи,—иногда, наоборотъ, наводятъ его на новые способы такой утилизаціи. Такъ, вѣтеръ, обнажающій степи отъ снѣга, дѣлаетъ здѣсь невозможными посѣвы озимей, но въ то-же время позволяетъ использовать для скотоводства непригодныя ни для какой другой цѣли солончныя пространства. Весеннее безвѣтріе обусловливаетъ въ горахъ вредные заморозки, боязнь которыхъ заставляетъ населеніе дурно обрабатывать пашни и слишкомъ густо засѣвать ихъ,—но зато способствуетъ распространенію вѣялокъ... Сильный ростъ сорныхъ травъ заставляетъ рано бросать пашни въ залежь и является главнымъ препятствіемъ распространенія унаваживанія,—но за то принуждаетъ съ особымъ вниманіемъ относиться къ механической обработкѣ почвы и вмѣстѣ съ тѣмъ является причиною мелкой пахоты, задерживающей вывѣтриваніе и истощеніе почвы» [2]).

Но такое приспособленіе земледѣльческой техники и вообще возможность сноснаго существованія, при суровыхъ условіяхъ лѣсной полосы Сибири, не легко достались населенію, а «потребовали усилій со стороны ряда поколѣній. Медленно и съ большимъ трудомъ сибирякъ завоевывалъ каждый шагъ въ глубь дремучаго лѣса, среди суровой, негостепріимной природы. Удаленный отъ людей, одинъ среди тайги съ ея властителями—дикими звѣрями, оводами, комарами и мошкой, онъ проводилъ свою жизнь въ неустанной борьбѣ, обороняя себя и свой скотъ отъ всѣхъ этихъ напастей. Кто имѣлъ случай видѣть на мѣстѣ этихъ піонеровъ культуры, можетъ судить о томъ, какая для этого потребовалась затрата энергіи, выдержки и каждодневнаго героизма, — и только цѣною этой добровольной, геройской борьбы сибирскому колонизатору удалось создать себѣ ту удовлетворительную хозяйственную обстановку, въ которой онъ живетъ въ настоящее время» [1]).

Но «тяжелый млатъ, дробя стекло, куетъ булатъ», и тяжелыя испытанія, чрезъ которыя пришлось пройти сибирскому земледѣльцу, весьма благопріятно отразились, по вполнѣ раздѣляемому нами мнѣнію г. Ярилова, на всемъ складѣ его ума и характера: «сибирскій крестьянинъ превосходно приспособился къ своей жизненной обстановкѣ» [2]),—онъ «стоитъ во многихъ отношеніяхъ выше «россійскаго» крестьянина и во всякомъ случаѣ ни въ чемъ ему не уступаетъ»,—и это является результатомъ естественнаго подбора, дѣйствовавшаго въ теченіе всей исторіи колонизаціи Сибири и обусловившаго переживаніе наиболѣе энергичныхъ и способныхъ элементовъ» [3]). Переселенецъ только тогда можетъ успѣшно бороться съ суровыми условіями сибирской природы, когда онъ во всемъ слѣдуетъ установившейся хозяйственной практикѣ сибиряковъ, «научившихся разбираться въ разнообразныхъ почвахъ и приспособляться къ капризнымъ метеорологическимъ условіямъ, какъ въ южныхъ степяхъ, такъ и въ лѣсахъ сѣвера» [4]). Переселенцы и сами чувствуютъ свое безсиліе въ борьбѣ съ природой сибирской дикой тайги; какъ констатировано повсемѣстно, они избѣгаютъ водворяться среди некультурныхъ пространствъ, а водворяются, такъ сказать, въ порахъ старожильской колонизаціи, внутри тѣхъ самыхъ районовъ, гдѣ уже разбросались селенія и культурныя земли старожиловъ; наплывъ переселенцевъ таким образомъ способствуетъ не столько расширенію границъ колонизаціонной области Сибири, сколько увеличенію плотности населенія въ районахъ, уже завоеванныхъ колонизаціей, — и только косвеннымъ путемъ можетъ повести къ заселенію необитаемыхъ таежныхъ пространствъ: все усиливающееся, благодаря наплыву переселенцевъ, утѣсненіе побудитъ многихъ изъ старожиловъ оставить насиженныя мѣста и, въ погонѣ за просторомъ и свѣжими землями, переселяться все далѣе и далѣе въ глубь тайги, куда уже впослѣдствіи, вслѣдъ за ними, будутъ подвигаться и переселенцы [1]),—такъ что активная роль въ дѣлѣ раскультированія и заселенія Сибири, роль піонеровъ, и на будущее время останется за старожилами-сибиряками.

Что-же, спрашивается, дастъ Сибири вообще и сибирскому старожилому населенію, въ частности, сооружаемая нынѣ съ такою быстротой великая сибирская желѣзная дорога? Здѣсь г. Ярилобъ является большимъ пессимистомъ.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги, по мнѣнію г. Ярилова, «несомнѣнно произойдетъ полный переворотъ въ экономическихъ условіяхъ сибирской жизни. Ближайшимъ послѣдствіемъ будетъ открытіе внѣшнихъ рынковъ для продуктовъ сибирскаго сельскаго хозяйства и уравненіе цѣнъ ихъ во времени и въ пространствѣ, причемъ среднія продажныя цѣны, вѣроятно, поднимутся. Это, въ свою очередь, поведетъ къ увеличенію площади запашекъ и къ большему наплыву рабочихъ силъ къ земледѣлію; подъемъ цѣнъ побудитъ земледѣльца оставить домашнія производства и обратить натуральныя повинности въ денежныя, этимъ путемъ создастъ усиленную потребность въ кредитѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и условія для усиленнаго накопленія капитала. Параллельно съ этимъ накопленіемъ усилится процессъ выдѣленія изъ массы рядоваго крестьянства группы богачей съ ея особыми интересами, отличными отъ интересовъ крестьянской массы»,—а развитіе горнаго дѣла будетъ еще сильнѣе способствовать концентраціи капиталовъ [2]). Во всякомъ случаѣ, условія жизни старожилаго населенія измѣнятся кореннымъ образомъ, и измѣнятся не къ лучшему, не входя въ подробности, г. Ярилобъ ограничивается общимъ указаніемъ на то, что въ ближайшее время желѣзная дорога создастъ для мѣстнаго населенія рядъ тяжелыхъ экономическихъ бѣдствій (Wirtschaftliche Kalamitaten) [3]). Не задаваясь мыслью составить полный планъ необходимыхъ для этой цѣли мѣропріятій, г. Ярилобъ указываетъ только на нѣкоторые, по его мнѣнію, наиболѣе существенные пункты, между прочимъ—на необходимость сохраненія лѣсовъ, въ видахъ предупрежденія тѣхъ вредныхъ послѣдствій, которыя принесли-бы съ собою обезлѣсеніе (наводненія, вѣтры, сыпучіе пески), а затѣмъ—на необходимость заботъ объ измѣненіи господствующей нынѣ системы полеводства: извѣстно, что естественный ходъ развитія ведетъ къ водворенію въ Сибири правильнаго трехполья съ удобреніемъ; г. Ярилобъ находитъ, что въ видахъ сохраненія обширнаго сибирскаго скотоводства, а также во избѣжаніе измельчанія пашенъ и чрезмѣрной чрезполосности, желательно было-бы открыть населенію возможность перейти, минуя трехполье, непосредственно къ какой-либо болѣе подвижной и способной къ развитію системѣ, причемъ указываетъ, что примѣры такого скачкообразнаго перехода отъ залежнаго хозяйства непосредственно къ болѣе интенсивнымъ системамъ бывали, подъ вліяніемъ желѣзныхъ дорогъ, и въ Европейской Россіи [1]). Особыхъ заботъ, по мнѣнію г. Ярилова, заслуживаетъ кочевое инородческое населеніе Сибири вообще и Минусинскаго края въ частности: утилизируя своимъ скотоводствомъ необъятныя солончныя степи и завоевывая для культуры, путемъ устройства искуственнаго орошенія, все новыя и новыя площади, кочевники, какъ показываетъ примѣръ иркутскихъ бурятъ, вполнѣ способны, вмѣстѣ съ тѣмъ, перейти и къ осѣдлому земледѣльческому образу жизни [2]), а потому огражденіе ихъ отъ эксплоатаціи и вообще отъ вредныхъ вліяній, проникающихъ въ кочевую среду одновременно съ цивилизаціей, было-бы не только культурною обязанностью государства, но даже дѣломъ простого благоразумія [3]). Съ другой стороны, необходимо цѣлесообразное регулированіе самого переселенія, которое неизбѣжно, съ проведеніемъ желѣзной дороги, сильно разростется, и можетъ достигнуть опасныхъ для края и самихъ переселенцевъ размѣровъ: необходимо, на основаніи точныхъ данныхъ, опредѣлить размѣры, въ которыхъ можетъ быть допущена иммиграція, чтобы не вызвать на «новомъ мѣстѣ» новаго зла перенаселенія. «Если Швеція, очень справедливо замѣчаетъ г. Ярилобъ, имѣющая всего 11 жителей на кв. километръ, даетъ болѣе эмигрантовъ, нежели Франція съ густотою населенія въ 70 человѣкъ на кв. километръ, если въ Европейской Россіи перенаселеніе чувствительнѣе, нежели въ Саксоніи, то и Сибирь легко можетъ оказаться пресыщенною населеніемъ, хотя здѣсь на квадр. километръ приходится всего 5 человѣкъ: крупнѣйшая и богатѣйшая австралійская колонія—Викторія, имѣетъ тоже не болѣе 5, Сѣверо-Американскіе Штаты—не свыше 7 челов. на кв. километръ».

А. А. Кауфманъ.

[1]) Стр. 329.
[2]) Стр. 329—330.

[1]) Стр. 339.
[2]) Стр. 339.
[3]) Стр. 117.
[4]) Стр. 128.

[1]) Стр. 129—130.
[2]) Стр. 331—332.
[3]) Стр. 339—340.

[1]) Стр. 341.
[2]) Стр. 170—171.
[3]) Стр. 340.

вольно точное свѣдѣніе о количествѣ убиваемаго скота на продовольствіе жителей.

Пользуясь этими свѣдѣніями, сообщаю, что потребленіе мяса жителями Семипалатинска составляетъ приблизительно полфунта въ день на каждаго человѣка.

По маломѣрности существующей бойни, прасоламъ дозволяется, во время усиленной осенней забойки скота, а именно, съ половины ноября до половины декабря, производить заколъ скота, кромѣ бойни, и на своихъ загородныхъ заимкахъ.

Такимъ образомъ, количество убиваемаго скота выражается, по мѣсяцамъ, слѣдующими цифрами:

А) НА БОЙНѢ:

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
Крупнаго рог.	642	483	602	746	928	149	12	8	38
Барановъ (и частію козъ)	2323	2396	2727	3411	7988	779	—	—	—
Лошадей	7	4	20	72	202	102	97	108	98

Б) Кромѣ того, на заимкахъ, во время осенней забойки, на что дается мѣсяцъ времени (какъ выше сказано) убивается скота:

Крупнаго рогатаго - - - - - - - - 7490
Лошадей - - - - - - - - - - 4
Барановъ - - - - - - - - - - 61773
Козъ - - - - - - - - - - - 447

С. Тулунъ, 14 мая. Сегодня послѣ литургіи церковный причтъ съ иконами и хоругвями въ сопровожденіи многочисленной публики послѣдовалъ во вновь открытую богадѣльню, гдѣ былъ торжественно отслуженъ молебенъ съ водосвятіемъ. Богадѣльня эта въ память Свящ. Коронованія будетъ названа «Николаевской». Средства богадѣльни: ежегодный 300 р. взносъ отъ тулуновскаго общества, членскіе взносы, добровольныя пожертвованія торговаго дома Щелкунова и Метелева, подарившихъ зданіе богадѣльни, и многихъ другихъ лицъ, а также сборы со спектаклей, даваемыхъ въ пользу богадѣльни. Послѣ молебна былъ обѣдъ у предсѣдателя попечительства богадѣльни; на этомъ обѣдѣ собрано болѣе 50 р. Тулуновское общество, желая ознаменовать день Свящ. Коронованія, ассигновало по 300 р. въ годъ на стипендію одному тулуновскому крестьянскому мальчику, пожелавшему получить образованіе; общество въ память сегодняшняго дня предполагаетъ открыть безплатную народную читальню. Вечеромъ былъ молебенъ, село иллюминовано.

Кяхта, 29 апрѣля. Въ Кяхтѣ предполагается своя еженедѣльная газета «Байкалъ». Иниціаторъ, онъ-же и будущій редакторъ-издатель этой газеты И. В. Багашевъ на-дняхъ посылаетъ прошеніе о разрѣшеніи ея, а пока съ 1 мая принимаетъ на себя агентуру «Росс. Тел. Агентства», телеграммы котораго и будущая газета будутъ печататься въ типографіи г. Сапелина, принадлежавшей прежде кяхт. купечеству.

Газета по своему изданію обѣщаетъ быть оригинальною. Имѣя своей главной цѣлью разработку вопросовъ сибирской жизни и въ особенности жизни Забайкалья, она будетъ издаваться по очереди въ 3-хъ городахъ: въ въ Кяхтѣ, Читѣ, и Нерчинскѣ, для чего и редакція будетъ переѣзжать изъ города въ городъ по мѣрѣ обсужденія мѣстныхъ вопросовъ этихъ трехъ главныхъ пунктовъ Забайкалья. Въ такомъ смыслѣ будетъ просится и разрѣшеніе. Но является сомнѣніе: будетъ-ли разрѣшена такая странствующая газета.

Много толковъ вызвалъ у насъ въ городѣ внезапный арестъ слесаря Янова, проживавшаго среди насъ тихо и смирно пять лѣтъ и пріобрѣвшаго славу хорошаго мастера. Яновъ оказался бѣглымъ каторжникомъ, а по другимъ словамъ, соучастникомъ ограбленія почты въ Иркутской губ. лѣтъ пять или шесть тому назадъ и что фамилія «Яновъ» вымышленная.

На-дняхъ арестованъ Шелгуновъ по подозрѣнію въ сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ.

Здѣсь получено изъ Китая телеграфное извѣстіе, что почта, вышедшая 25 марта изъ Кяхты въ Китай, утонула.

Съ наступившимъ весеннимъ перелетомъ птицъ у насъ началась охотничья горячка. Ѣздятъ на охоту въ Монголію верстъ за 20-40 на р.р. Орховъ и Буру, въ верховья р. Кирана, на притоки этихъ рѣкъ—мелкія рѣчушки и на разсѣянныя здѣсь многочисленныя озерки, представляющія всѣ вмѣстѣ важную станцію для перелетныхъ птицъ. А охотниковъ за дичью у насъ развелось много.

24 апрѣля кяхтинское купечество праздновало 104-ю годовщину открытія кяхт. торговли. Утромъ совершена была торжественная литургія съ молебствіемъ. Потомъ въ зданіи коммерческаго собранія состоялся обѣдъ, на которомъ кромѣ купечества присутствовало много приглашенныхъ лицъ изъ городской интеллигенціи.

Считаю не лишнимъ привести небольшую историческую справку о причинѣ установленія этого праздника. Въ прошломъ столѣтіи, при началѣ торговыхъ сношеній съ Китаемъ чрезъ Кяхту, происходили частыя недоразумѣнія между русскими и китайскими купцами. Недоразумѣнія эти усиливались еще разными политическими столкновеніями обоихъ правительствъ. Вслѣдствіе этого торговля часто прекращалась на болѣе или менѣе продолжительное время, почему и развитіе ея задерживалось. Послѣдній перерывъ кяхтинской торговли продолжался почти семь лѣтъ съ мая 1785 г. по 24 апрѣля 1792 г., когда недоразумѣнія между правительствами были улажены, кяхт. торговля была опять открыта и продолжается безъ перерывовъ до сего времени. Тогда-то вотъ купечество и постановило ежегодно праздновать этотъ день.

Маньчжурія.

(Докладъ г. Гусева въ читинскомъ отдѣленіи Имп. Рус. Географ. Общества).

10 мая, въ 7 ч. вечера, въ залѣ читинской мужской гимназіи состоялось общее собраніе чит. отдѣленія Имп. Р. Геогр. Общества. Публика собралась въ довольно большомъ количествѣ. Въ залѣ виднѣлось много военныхъ формъ. Къ чтенію былъ назначенъ докладъ сотника В. Я. Гусева о Маньчжуріи,—той части Китайской имперіи, которая, въ силу современнаго политическаго положенія дѣлъ на Востокѣ, привлекаетъ особенное вниманіе русскаго общества. Интересъ, возбужденный докладомъ, былъ обусловленъ также и тѣмъ обстоятельствомъ, что докладчикъ совершилъ два путешествія въ Маньчжурію,—въ 1894 г. съ полковникомъ Стрѣльбицкимъ, и во второй разъ въ 1895 г., въ составѣ экспедиціи кн. Андроникова, — и слѣдовательно могъ основать свое изложеніе на собственныхъ наблюденіяхъ и на свѣдѣніяхъ, собранныхъ на мѣстѣ.

Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ, прочитавшимъ Высочайшій рескриптъ Имп. Геогр. Обществу въ день 50-ти лѣтняго юбилея. Послѣ этого слово было предоставлено г. Гусеву.

Въ началѣ своей лекціи г. Гусевъ далъ подробный топографическій очеркъ маньчжурской провинціи Хэй-Люнъ-Дзянъ, лично имъ посѣщенной и составляющей настоящій предметъ доклада, т. к. двѣ другія провинціи Маньчжуріи, Гиринъ и Ляо-Дунъ, не входили въ его программу. Провинція Хэй-Люнъ-Дзянъ, на большомъ протяженіи соприкасающаяся съ русской территоріей, ограничивается рѣками Амуромъ на сѣверѣ, Аргунью на западѣ, Халкой во всемъ ея теченіи на югѣ, причемъ южная граница въ дальнѣйшемъ своемъ направленіи, пересѣкая ось Большаго Хингана, идетъ на устья рѣкъ Ялу, Нонни и Сунгари, и наконецъ, среднимъ и верхнимъ теченіемъ р. Сунгари до ея устья. Эта площадь, по размѣрамъ немного превышающая Забайкалье, обхватываетъ систему р. Нонни и бассейны правобережныхъ притоковъ Аргуни и Амура. Составляя восточный край монгольскаго плоскогорья, пров. Хэй-Люнъ-Дзянъ на крайнемъ юго-западѣ пересѣкается горными цѣпями Бохдо и Урджинъ Ула, восточные скаты которыхъ опоясываютъ Хулюнбурскую котловину,—обширную степь, въ наиболѣе низкихъ мѣстахъ которой преобладаютъ песчаныя и песчано-глинистыя напластованія, содержащія горькія соли. Восточная часть Хулюнбурской котловины, постепенно возвышаясь, образуетъ предгорье хребта Большой Хинганъ, который тянется черезъ центральную часть пров. Хэй-Люнъ-Дзянъ. Большой Хинганъ представляетъ собой горную цѣпь, имѣющую пологій скатъ къ западу и круто обрывающуюся на востокѣ, и это различіе рѣзко выражается въ паденіи долинъ, простирается по обѣ стороны хребта. Въ то время когда на западѣ долина р. Хайлура (или Хайлара) на протяженіи 350 в. отъ караула Стараго Цурухайтуя имѣетъ паденіе въ 1,31 фута на версту, отличаясь открытымъ, степнымъ характеромъ при слегка всхолмленной поверхности; среднее паденіе р. Ялу на восточномъ склонѣ Хингана отъ ст. Бохото до устья р. Хэни составляетъ 12,70 ф. на версту. На сѣверѣ Большой Хинганъ смыкается съ горными хребтами Илькури Хада и Малый Хинганъ, и эти горы съ трехъ сторонъ окружаютъ долину р. Нонни Ула. Все пространство по обоимъ склонамъ Хингана прорѣзывается многочисленными рѣками, изъ которыхъ главными являются Хайлуръ и Нонни Ула. Р. Хайлуръ, на протяженіи 300 в. отъ истоковъ текущая къ западу, дѣлаетъ крутой поворотъ на сѣверъ у Абагойтуевскаго караула и принимаетъ въ дальнѣйшемъ теченіи названіе Аргуни. При средней ширинѣ въ 35 саж. и 7 ф. глубины, Хайлуръ неудобенъ для плаванья, т. к. оно затрудняется крайней извилистостью рѣки, кромѣ того отличающейся непостоянствомъ теченія и часто мѣняющей свое ложе. Извилистость и перемѣнчивость теченія составляетъ вообще характерную черту рѣкъ западнаго склона Хингана. Что касается рѣкъ восточнаго его склона, то всѣ онѣ составляютъ правые притоки р. Нонни Ула, и стекая по узкимъ долинамъ, пролегающимъ между крутыми горными кряжами, отличаются значительнымъ паденіемъ и быстрымъ теченіемъ при небольшомъ протяженіи, что дѣлаетъ ихъ несудоходными. Одна только р. Нонни Ула, судоходна во всемъ своемъ теченіи. Она течетъ по равнинной мѣстности, имѣющей уклонъ ок. 1 $^1/_5$ ф. на версту, имѣетъ около г. Мергена 100 с., а подъ Цицикаромъ 250 с. ширины, и часто мѣняетъ русло. Въ настоящее время г. Цицикаръ расположенъ въ 5 в. отъ рѣки, но рядъ ложбинъ и озеръ, наполненныхъ водой и тянущихся у города, заставляетъ предполагать, что когда-то онъ стоялъ у самой рѣки. Брода на этой рѣкѣ нѣтъ, но имѣется переправа, устроенная правительствомъ, и содержащаяся въ образцовомъ порядкѣ. Съ верховьевъ р. Нонни Ула внизъ сплавляется лѣсъ и кромѣ того строятся шаланды и лодки, спускающіяся съ товарами внизъ по теченію, или поднимающіяся вверхъ на бичевѣ или при помощи парусовъ.

Восточный склонъ Хингана, подвергаясь дѣйствію влажныхъ юго восточныхъ вѣтровъ, отличается обиліемъ атмосферическихъ осадковъ, спускающихся на поверхность въ видѣ снѣга и дождей. Тонкіе слои почвы, покоящіеся на гранитной и кварцевой основѣ, въ сильной степени пропитываются водой, въ особенности въ пониженныхъ мѣстахъ, какъ котловинахъ и сѣдловинахъ. Все это ведетъ къ образованію многочисленныхъ ключей, питающихъ горныя рѣчки, и въ тоже время содѣйствующихъ дальнѣйшему заболачиванію почвы, которая во многихъ мѣстахъ превращается въ непроходимыя топи. Избытокъ влаги вредно отражается на лѣсной растительности Хингана, среди которой преобладаетъ лиственница и береза; на восточномъ склонѣ растетъ также дубъ и орѣшникъ. Вообще лѣса по обоимъ склонамъ хребта отличаются хилостью деревьевъ. Строевой лѣсъ, хотя не очень высокаго качества, встрѣчается на самомъ хребтѣ горъ. Чѣмъ дальше на западъ отъ хребта, тѣмъ рѣже становится лѣсная растительность и поверхность горъ совершенно обнажается. Тамъ лѣса встрѣчаются исключительно въ верховьяхъ рѣкъ, нижнее теченіе окаймляется только зарослями тальника.

На плоскогорьѣ, простирающемся на западъ отъ Хингана къ русской границѣ, климатическія условія во многомъ сходны съ Забайкальемъ. Воздухъ отличается сухостью, т. к. горный хребетъ преграждаетъ доступъ влажнымъ юго-восточнымъ вѣтрамъ и въ то-же время страна открыта для сухихъ вѣтровъ, дующихъ съ сѣверо-запада.

При сильномъ вѣтрѣ въ мѣстахъ, лишенныхъ лѣсной растительности и плохо скрѣпленныхъ степной травой, поднимаются цѣлые столбы пыли. Зима тамъ бываетъ малоснѣжная и господствуютъ суровые морозы, достигающіе наивысшаго предѣла съ конца декабря до февраля, причемъ температура съ восходомъ солнца падаетъ иногда ниже 40°R. Снѣгъ начинаетъ таять въ мартѣ, но теплая погода устанавливается только въ маѣ, и тогда подъ дѣйствіемъ благодатныхъ солнечныхъ лучей и дождя степь начинаетъ быстро оживать и покрываться растительностью, доставляющей пищу скоту, сильно отощавшему во время весенней безкормицы. Но этотъ періодъ оживленія и свѣжести продолжается не долго. Палящій лѣтній зной скоро заставляетъ поблекнуть растительность; озера и ручьи пересыхаютъ всякій звѣрь такъ-же какъ и степной кочевникъ перебираются въ мѣста, сохранившія еще благодѣтельную влагу, и степь принимаетъ видъ пустыни. Иныя условія на восточномъ скатѣ Хингана, гдѣ благодаря влажнымъ юго-восточнымъ вѣтрамъ и болотистому характеру мѣстности климатъ очень сырой, но вмѣстѣ съ тѣмъ зима менѣе сурова чѣмъ на западѣ. Во время лѣтней жары обильныя испаренья дѣлаютъ воздухъ невыносимо душнымъ; изъ болотъ поднимаются миріады мошекъ и оводовъ, причиняющихъ нестерпимыя страданія людямъ и въ особенности животнымъ. Дышать становится легче только съ наступленіемъ осени, когда дующіе въ это время сѣверо-западные вѣтры осушаютъ воздухъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Семнадцатаго апрѣля исполнилось 30 лѣтъ со дня введенія въ Европ. Россіи новыхъ судебныхъ уставовъ. За это время жизнь блестящимъ образомъ доказала всю цѣлесообразность и практическую пригодность положенныхъ въ основу преобразованнаго судебнаго строя началъ.

Задача искорененія изъ судовъ взяточничества, формализма, стремленіе внушить населенію довѣріе къ суду—безсмѣнно стоявшія на очереди со времени Екатерины II, получили возможность осуществиться только въ эпоху великихъ реформъ, внесшихъ обновленіе во всѣ отрасли государственнаго управленія Европейской Россіи.

М. Н. Катковъ въ слѣдующихъ строкахъ привѣтствовалъ тогда и разъяснялъ сущность судебной реформы: «Одно изъ самыхъ необходимыхъ условій цивилизаціи—есть правильное судебное устройство, и его впервые получаетъ Россія. Народная жизнь, гдѣ стихія права не имѣетъ надлежащаго развитія неспособна ни къ какому благоустройству и находится въ состояніи варварства и безсилія; все, чѣмъ только дорожитъ человѣческое общество, предполагаетъ прежде всего идею законности и обезпечивается прежде всего ея развитіемъ и осуществленіемъ въ жизни. Законность-же и право бываютъ дѣйствительно тамъ, гдѣ судъ есть сила независимая и самостоятельная. Только съ точки зрѣнія новаго судебнаго преобразованія раскрывается перспектива нашей политической будущности. Съ этимъ преобразованіемъ входитъ въ нашу жизнь совершенно новое начало, которое положитъ явственную грань между прошедшимъ и грядущимъ... Дѣйствіе его неограничится только сферою собственно судебныхъ установленій: какъ тонкая стихія, оно разольется повсюду и всему дастъ новое значенье, новую силу. Судъ отправляемый публично и при участіи присяжныхъ, будетъ живою общественной силой. Судъ, независимый и самостоятельный, не подлежащій административному контролю, облагородитъ общественную среду, ибо чрезъ него этотъ характеръ независимости сообщится и всѣмъ проявленіямъ общественной жизни».

Но тогда-же Катковъ предвидѣлъ и тѣ нападки, которыя въ такомъ изобиліи выпали на долю новыхъ уставовъ. «Будутъ дѣлаемы разнаго рода покушенія, писалъ онъ въ «Моск. Вѣд.»—попытки подорвать силу новаго порядка. Все, что есть живого, мыслящаго, разумѣющаго, должно оберегать новое дѣло отъ партіи недоброжелательства, принимающей личину консерватизма и неохотно входящей въ условія новаго гражданскаго порядка».

Этотъ призывъ не остался втунѣ: дѣйствительно все, это есть на Руси живого, мыслящаго, разумѣющаго и честнаго—всѣми силами старалось и старается охранить основныя начала судебныхъ уставовъ отъ вліянія различныхъ неблагопріятныхъ для нихъ теченій.

Особенно энергичную аттаку приходится выдерживать суду присяжныхъ. Еще въ 1883 году И. С. Аксакову приходилось горячо отстаивать судъ присяжныхъ, указывая прежде всего на его идеальное безкорыстіе: «Среди этихъ десятковъ тысячъ приговоровъ—ни одинъ не запятнанъ корыстью. Сладкая, благодатная увѣренность. Россія ли заплатитъ за нее неблагодарностью? Или-же соскучились мы по доброму старому времени? Будьте благонадежны: станете, какъ теперь, травить судъ, пошатнется его прочность, его независимость,—все вернется, и взятки, и мошенничество, и кривосудіе».

Къ счастью, это пророчество еще не оправдалось, хотя «травля» продолжается и до сихъ поръ, несмотря даже на авторитетный голосъ совѣщанія изъ старшихъ предсѣдателей и прокуроровъ судебныхъ палатъ, признавшихъ, какъ извѣстно, что судъ присяжныхъ есть лучшая форма суда для важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ.

Что вопросъ о судьбѣ присяжныхъ далеко еще не можетъ считаться рѣшеннымъ, доказывается лучше всего тѣмъ крупнымъ общественнымъ интересомъ, который возбуждается каждый разъ, какъ только заходитъ рѣчь о судѣ присяжныхъ въ связи съ оцѣнкой его. Такъ, многочисленную публику привлекъ докладъ извѣстнаго юриста К. К. Арсеньева, читанный недавно въ уголовномъ отдѣленіи петербургскаго юридическаго общества,—«о предѣлахъ, въ которыхъ, при общемъ пересмотрѣ постановленій по судебной части, можетъ быть допущено преобразованіе суда присяжныхъ». По словамъ «Русск. Вѣд.», основныя положенія докладчика формулированы слѣдующимъ образомъ:

«Судъ присяжныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ созданъ судебными уставами 1864 г., составляетъ наилучшую для Россіи форму рѣшенія важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ и не можетъ быть замѣненъ, съ пользою для правосудія, ни судомъ коронныхъ, ни судомъ съ участіемъ сословныхъ представителей. Соединеніе присяжныхъ въ одну коллегію съ коронными судьями было-бы съ сущности равносильно уничтоженію суда присяжныхъ. Нежелательно и участіе предсѣдателя въ совѣщаніи присяжныхъ. Правильность дѣйствій суда присяжныхъ находится въ прямой и неразрывной зависимости отъ правильности дѣйствій всѣхъ мѣстъ и лицъ, участвующихъ въ отправленіи уголовнаго правосудія, а также отъ степени удовлетворительности уголовнаго уложенія. Желательныя преобразованія въ организаціи и обстановкѣ суда присяжныхъ должны быть направлены: а) къ поднятію общаго уровня присяжныхъ путемъ увеличенія числа болѣе или менѣе образованныхъ лицъ, подлежащихъ включенію въ списки присяжныхъ, а также болѣе правильнаго составленія списковъ; б) къ образованію, для дѣлъ особенно запутанныхъ и сложныхъ, спеціальнаго суда присяжныхъ, на основаніи спеціальнаго списка; в) къ разрѣшенію сторонамъ и предсѣдателю говорить о наказаніи, которому могутъ подвергнуться подсудимые; г) къ разрѣшенію передавать присяжнымъ, при удаленіи ихъ въ совѣщательную комнату, нѣкоторые акты слѣдственнаго производства, бывшіе предметомъ судебнаго слѣдствія; д) къ предоставленію присяжнымъ иниціативы въ возбужденіи всеподданнѣйшаго ходатайства о смягченіи наказанія, которому подлежитъ подсудимый, или о совершенномъ его помилованіи».

Докладъ г. Арсеньева, по словамъ «Недѣли», обѣщалъ интересное продолженіе; такъ какъ онъ составленъ былъ въ защиту суда присяжныхъ, то многимъ интересно было, что выскажутъ въ слѣдующемъ засѣданіи его противники. Однако, состоялось и слѣдующее засѣданіе, но ни одинъ изъ противниковъ почему-то не рѣшился выступить. Выжиданіе возраженій не привело ни къ чему. Предсѣдательствующій обращался къ присутствовавшимъ съ приглашеніемъ говорить противъ суда присяжныхъ, что они найдутъ возможнымъ, но отвѣтомъ было только безмолвіе, произведшее особаго рода впечатлѣніе. Г. Арсеньевъ замѣтилъ, что противники суда присяжныхъ, обижаясь, когда ихъ называютъ его врагами, предпочитаютъ дѣйствовать тайными средствами, готовя ему могилу...

Не объ ограниченіи компетенціи суда присяжныхъ, должна быть рѣчь, а напротивъ, о болѣе полномъ и послѣдовательномъ проведеніи началъ гласнаго и состязательнаго процесса во всѣ стадіи разслѣдованія уголовныхъ дѣлъ. Одинъ изъ наиболѣе авторитетныхъ дѣятелей гласнаго суда, выступившій на судебное поприще одновременно съ его открытіемъ, высказалъ недавно по поводу нападокъ на судъ присяжныхъ слѣдующее поучительное замѣчаніе: «Не будетъ, полагаю, съ моей стороны самохвальствомъ,—пишетъ М. Ѳ. Громницкій въ «Журналѣ Министерства Юстиціи»,—если я скажу, что берусь доказать, что изъ десяти дѣлъ съ такъ называемыми неправильными приговорами въ девяти корень оправдательнаго приговора лежитъ непремѣнно въ недостаткахъ судебнаго или предварительнаго слѣдствія; по крайней мѣрѣ, и лично не знаю ни одного уголовнаго дѣла, бывшаго на судѣ присяжныхъ засѣдателей, которое при мало-мальски правильномъ ходѣ окончилось-бы не такъ, какъ можно было ожидать съ самаго начала».

А «Русское Богатство»—по поводу Мултанскаго процесса и дѣла въ Елабужскомъ уѣздѣ, гдѣ замерзшаго человѣка превратили въ убитаго и утопленнаго,—высказываетъ слѣдующія справедливыя замѣчанія:

«Приведенные эпизоды громко стучатся въ дверь и требуютъ общественнаго вниманія. Смыслъ ихъ, повторяю, одинъ: измѣните слѣдственные порядки, сдѣлайте еще шагъ въ направленіи, указанномъ духомъ судебныхъ уста-

вовъ. Вотъ мораль этихъ прискорбныхъ эпизодовъ въ области правосудія и не нужно быть спеціалистомъ для того, чтобы наметить и существеннѣйшій шагъ въ этомъ направленіи: допущеніе защиты не только на судѣ, но и на слѣдствіи. Безъ сомнѣнія, это должно сильно затруднить гг. слѣдователей и въ особенности гг. прокуроровъ. Но, во-первыхъ, цѣль правосудія—не одно облегченіе ихъ работы, а, во-вторыхъ, можно думать, что теперь исполненіе ихъ задачи легко».

Обзоръ заграничной жизни.

Швеція и Норвегія. Взглядъ обѣихъ странъ на взаимныя юридическія отношенія.

Останавливаясь на конфликтѣ Швеціи и Норвегіи, мы пытались въ 117 и 118 номерахъ нашей газеты за прошлый годъ выяснить тѣ внутреннія причины, которыя вызываютъ столь продолжительный кризисъ въ уніональныхъ отношеніяхъ двухъ государствъ. Бѣглымъ обзоромъ политическихъ отношеній Швеціи и Норвегіи со времени кильскаго договора и эйдсвольдскаго конституціоннаго акта 1814 г. до послѣднихъ дней мы старались доказать, что унія съ самаго начала приняла характеръ открытой борьбы двухъ государствъ, изъ которыхъ Норвегія стремилась къ полной самостоятельности, Швеція-же пыталась самостоятельность Норвегіи ввести въ рамки простого самоуправленія отдѣльной провинціи.

Причину взаимнаго неудовольствія мы усматривали главнымъ образомъ въ противоположности политическаго строя обоихъ государствъ: сословно-аристократическаго въ Швеціи и либерально-демократическаго—въ Норвегіи.

Въ настоящее время въ обоихъ этихъ государствахъ идетъ очень дѣятельная работа съ цѣлью найти средства для примиренія ихъ между собою. Чѣмъ-бы ни кончились эти попытки, вопросъ объ уніональныхъ отношеніяхъ представляетъ не только мѣстный, но и международный интересъ. Тотъ или иной характеръ уніональныхъ отношеній не безразличенъ для Россіи какъ ближайшей сосѣдки скандинавскихъ государствъ. Хотя со времени полтавскаго пораженія Швеція перестала играть роль первоклассной державы, но склонность ея къ великодержавной политикѣ не совсѣмъ еще заглохла. Традиція агрессивной политики особенно живучи въ сословныхъ государствахъ и такъ называемая велико-шведская партія все не можетъ забыть той блестящей роли, какую нѣкогда играла Швеція въ европейской исторіи. Въ прошломъ году очень настойчиво носились слухи, что шведо-норвежское правительство присоединилось къ тройственному союзу.

Не трудно понять, что обѣ борющіяся стороны совершенно различно смотрятъ на тѣ юридическія отношенія, которыя установлены между Швеціей и Норвегіей кильскимъ договоромъ 1814 г. и эйдсвольдской конституціей. Научное толкованіе государственныхъ отношеній обѣихъ сторонъ съ точки зрѣнія велико-шведской партіи имѣетъ очень мало общаго съ пониманіемъ государственнаго права со стороны норвежскихъ либераловъ и радикаловъ. Ознакомленіе съ этими крайними воззрѣніями двухъ борющихся сторонъ представляетъ значительный интересъ, такъ какъ обѣ указанныя партіи,—каждая въ своей странѣ—пользуются не малымъ вліяніемъ на ходъ государственныхъ дѣлъ. Норвежскіе радикалы имѣютъ за собой большинство не только въ стортингѣ, но и въ странѣ, къ этой партіи принадлежитъ большинство сельскаго населенія и интеллигенція, она насчитываетъ въ своихъ рядахъ всѣхъ выдающихся писателей и ученыхъ и даже болѣе умѣренныя партіи раздѣляютъ ея взгляды на характеръ отношеній обоихъ государствъ. Велико-шведская партія не можетъ претендовать на такое значеніе: ея взгляды не находятъ такого сочувствія въ остальныхъ шведскихъ партіяхъ и она имѣетъ очень не много сторонниковъ въ широкихъ слояхъ шведскаго населенія; количественно она незначительна и имѣетъ сторонниковъ по преимуществу въ высшей аристократіи. Главная ея сила въ первой камерѣ риксдага (палатѣ господъ), тогда какъ во второй камерѣ (палатѣ депутатовъ) она составляетъ меньшинство; но благодаря той силѣ, которую представляетъ высшая аристократія въ сословномъ государствѣ вліяніе велико-шведской партіи очень значительно.

Велико-шведская партія не признаетъ полной государственной самостоятельности Норвегіи, по ея толкованію шведо-норвежскихъ отношеній Норвегія пользуется только самостоятельностью въ вопросахъ своей внутренней жизни; она не отдѣльное государство, связанное со Швеціей общностью короля, а часть государства, пользующаяся гомрулемъ, для которой союзъ носитъ обязательный характеръ. Аргументацію велико-шведовъ приводимъ въ сжатомъ видѣ на основаніи статьи Krielianeser'a въ «Спб. Вѣд.»

До 1814 г. Норвегія составляла провинцію Датскаго государства. Поэтому датскій монархъ могъ отъ имени своего государства уступить Норвегію шведскому королю въ пользу шведскаго королевства, что онъ и сдѣлалъ кильскимъ договоромъ 14 января 1814 г. съ согласія европейскихъ великихъ державъ (по предварительному соглашенію между Россіей и Англіей). При этомъ однакожъ Норвегіи были гарантированы нѣкоторыя права и ограниченное внутреннее самоуправленіе, но внѣ этого ей предназначено составлять шведскую провинцію точно такъ-же, какъ до того времени она была провинціей Даніи. Карлъ XIII былъ намѣренъ добровольно отказаться отъ единовластія и даровать норвежскому народу нѣкоторую политическую свободу, а именно право самоналоженія податей и, можетъ-быть, даже конституцію, подобно шведской. Несмотря на то, что норвежцы въ теченіе столѣтій не пользовались національною независимостію и политическою свободой, они однакожъ отвергли это великодушное предложеніе болѣе выгодныхъ для нихъ условій, чѣмъ условія, которыя предоставляла для нихъ Данія, и возстали противъ своего законнаго монарха, короля Швеціи. Современные шведы видѣли сперва въ этомъ образѣ дѣйствій норвежцевъ послѣдствія интригъ принца Христіана Фридриха, но скоро убѣдились, что причина недовѣрчивости и ненависти норвежцевъ къ Швеціи болѣе глубокая. Взбунтовавшійся народъ вслѣдъ за этимъ принялъ въ Эйдсвольдѣ (17 мая 1814 г.) демократическую конституцію и провозгласилъ королемъ Христіана-Фридриха. Но въ качествѣ норвежскаго короля онъ не былъ признанъ ни однимъ изъ кабинетовъ, и послы его нигдѣ не были приняты. Шведскій король вынужденъ былъ прибѣгнуть къ силѣ оружія для того, чтобы возстановить свои нарушенныя права. Война Швеціи съ Норвегіей недолжна быть однако-же разсматриваема, какъ война между двумя независимыми государствами, а какъ внутренняя борьба между инсургентами и возстановителями порядка. Шведское войско было тогда несравненно многочисленнѣе и сильнѣе норвежскаго и оно легко могло покорить Норвегію и окончательно присоединить ее къ Швеціи, но, желая на будущее время установить между сосѣдними народами дружественныя и полныя взаимнаго довѣрія отношенія, Карлъ-Іоаннъ великодушно поступился своими правами и на конвенціи въ Моссѣ (14 августа 1814 г.) согласился принять эйдсвольдскую конституцію съ условіемъ однакожъ видоизмѣнить ее согласно съ новымъ положеніемъ дѣлъ. Такимъ образомъ Норвегія получила большую автономію, чѣмъ предполагалось прежде, приблизительно такую, которая въ настоящее время называется «home rule».

То важное обстоятельство, что при пересмотрѣ норвежской конституціи,—кстати замѣтить, пересмотрѣ, въ которомъ участвовали и шведскіе уполномоченные,—были включены въ нее и нѣкоторыя постановленія, касающіяся уніи, ясно показываетъ, что эта конституція имѣетъ двоякое значеніе: она не только составляетъ основные законы Норвегіи, но и первый уніональный документъ. Поэтому она не можетъ быть измѣнена безъ согласія Швеціи, во всякомъ случаѣ не могутъ подвергаться измѣненію тѣ параграфы ея, которые были предметомъ обсужденія шведскихъ уполномоченныхъ. Второй уніональный документъ—это государственный актъ (6 августа 1815 г.), который для Норвегіи имѣетъ силу основнаго закона, но для Швеціи составляетъ только обыкновенный законъ. Связанная такимъ образомъ съ уніей двоякими основными законами, Норвегія не имѣетъ права расторгнуть ее. Въ случаѣ-же нарушенія ею этихъ уніональныхъ контрактовъ, шведскій король снова вступаетъ въ права, предоставленныя ему кильскимъ договоромъ, который, что-бы норвежцы не говорили, собственно и составляетъ настоящую основу государственно-правоваго положенія Норвегіи по отношенію къ Швеціи и къ иностраннымъ державамъ. Норвежская-же конституція и государственный актъ только внутреннія постановленія. Норвегія страна несамостоятельная: она не можетъ вступать въ непосредственныя сношенія съ иностранными державами; ни одна изъ нихъ не знаетъ Норвежскаго государства, такъ какъ ни конституція, ни государственный актъ не даютъ ей права на самостоятельное дипломатическое представительство. Провозглашаемая-же § 1 конституціи, самостоятельность Норвегіи не абсолютная, а условная: условіемъ ея служитъ обязательный союзъ со Швеціей подъ управленіемъ общаго короля.

Норвежскіе радикалы отрицаютъ исходную точку великошведскаго толкованія. Они доказываютъ, что утвержденіе, будто Норвегія была провинціей Даніи невѣрно. До кильскаго договора Норвегія и Данія представляли два равнозначущія самостоятельныя государства, объединенныя общими учрежденіями, поэтому король Фридрихъ VI не могъ уступить Норвегію какъ провинцію, а могъ только передать свои права на норвежскую корону. Норвегія была вправѣ не признать такую передачу и война между нею и Швеціей въ 1814 была не возстаніемъ провинціи, а войной между двумя самостоятельными государствами. Норвегія страна не покоренная; она не была покорена шведскимъ оружіемъ, такъ какъ до рѣшительной битвы дѣло не доходило. Продолжать войну было одинаково трудно какъ для Швеціи, такъ и для Норвегіи и миръ былъ заключенъ по обоюдному согласію. Норвегія никогда не признавала кильскаго договора и никогда не видѣла въ немъ основы уніи.

«Таковы—говоритъ Krielianerser—два направленія, легшія въ основу шведско-норвежской уніи: гегемонія и полная независимость, господство и самостоятельность, подчиненіе и неподчиненность. «Не трудно видѣть», говоритъ одинъ извѣстный норвежскій историкъ, «что такія противоположныя и непримиримыя идеи не могутъ долго уживаться. Стоитъ только одной изъ нихъ взять верхъ надъ другою,—и узы, связующія ихъ, потрясутся и распадутся. Въ виду этого эта унія лишена внутреннихъ условій развитія и роста и представляетъ мертвое, холодное, но искусственно согрѣваемое тѣло. Если же намъ иногда кажется, что оно еще живо, то это только обманъ зрѣнія, и жизни въ немъ настолько, насколько она проникается въ деревѣ со сгнившимъ корнемъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ КРЫМСКІЙ ВИНОГР. ЛИКЕРЪ ПАРОВОГО ВОДОЧНАГО ЗАВОДА ТОРГОВАГО ДОМА Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-мъ. Москва, Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305.

ПОРОШОКЪ ИСТРЕБЛЯЕТЪ ТАРАКАНОВЪ, КЛОПОВЪ, МУХЪ, МОЛЬ И ДРУГ. НАСѢКОМ. АРАГАЦЪ ФАБРИКА С. МИРЗАЯНЦЪ ВЪ АЛЕКСАНДРОПОЛѢ. ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. ЦѢНА 60, 30 и 12 коп. МОСКВА, ПЕТРОВКА, ДОМЪ ПЕТРОВСК. МОНАСТ.
1261.

ГУСТАВЪ ШТЫРМЕРЪ. ПАЛЬМИРА. 20 коп. 50 коп. ОДИНЪ КУСОКЪ. ТРИ КУСКА. ВАРШАВА.
№ 1411—50.

Пароходы Амурскаго Общества пароходства и торговли выходятъ изъ Срѣтенска еженедѣльно по средамъ, въ 11 часовъ утра. 1388.

Иркутская Таможня симъ объявляетъ, что въ оной 24-го іюня с. г., съ 11 до 2 часовъ дня и въ слѣдующіе дни въ тѣ-же часы будутъ продаваться въ розницу съ аукціоннаго торга конфискованные и оставленные за пошлину товары, какъ то: байховый и кирпичный чай и заграничная матерія «далемба».
1417—3—2.

КАПСЮЛИ ДЕЗОДОРАТЪ уничтожаютъ зловоніе. Цѣна коробкѣ въ 100 ш. 35 к. Продается вездѣ. Главный скл. Москва, Лубянскій проѣздъ д. Смольяниновыхъ Л. Столкиндъ.
1587—25—22.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДАМСКІЙ и СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1896 ВЫХОДЯЩІЙ въ ТРЕХЪ ИЗД. ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 48 №№ въ годъ. НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ XXX годъ изданія. 48 №№ въ годъ съ разными безплатными преміями и приложеніями.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I-е изд.	II-е изданіе	III-е изданіе
безъ дост. 5 р.	безъ доставки 7 р.	безъ доставки 10 р.
съ доставкою 6 р.	съ доставкою 8 р.	съ доставкою 11 р.
съ пересылкою 7 р.	съ пересылкою 9 р.	съ пересылкою 12 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала „НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ" С.-Петербургъ, Садовая 73. Разсрочка допускается. Подробное объявленіе высылается безплатно.
№ 1415—6.

27 сего мая въ 7 часовъ утра, послѣ долгой болѣзни, умеръ **Францъ Іосифовичъ Вуч[illegible]ловскій**. Выносъ тѣла изъ постели 28 с. м. въ 7 часовъ пополудни, а погребеніе 29 числа послѣ обѣдни. О чемъ извѣщая его товарищей и друзей просимъ пожаловать на выносъ.
Квартира 1-я Іерусалимская, д. Пенигина, противъ католическаго кладбища. 372—2—1.

В. С. Окружное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго креста симъ извѣщаетъ, что въ воскресенье 2 іюня с. г., въ 1 ч. дня въ помѣщеніи Маріинской общины по Дегтевской улицѣ имѣетъ быть годовое общее собраніе членовъ Отдѣла Общества, взамѣнъ таковаго-же собранія, назначеннаго на 13 число с. мая, но несостоявшагося по неприбытію гг. членовъ.
ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.
1) Выслушаніе отчета управленія и общины за 1895 годъ.
2) Избраніе новыхъ членовъ въ составъ управленія.
Предсѣд. докторъ медицины *Губкинъ*.
Дѣлопроизводитель *Звонниковъ*.

МЯСО лучшаго качества осеннее продается по 9 к. за фунтъ, а пудомъ дѣлается уступка. Грамматинская улица, уголъ Любарскаго переулка мясная лавка Леонтьева № 4-й. 370—3—1.

Получена Бузулукская Эфедра (Кузьмичева трава) и продаются тропическія растенія въ д. Н. П. Лаврентьева. 353—5—3.

На Пестеревской улицѣ **ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ ЛАВКА.** Справляться въ типографіи Сизыхъ. 350—3—2.

ИЩУТЪ УЧИТЕЛЬНИЦУ на лѣтніе мѣсяцы, для занятій съ дѣвочкой, по программѣ прогимназіи за третій классъ. Мыльниковская № 23. 344—3—3.

ОТДАЮТСЯ ДВѢ КОМНАТЫ въ наемъ въ верхнемъ этажѣ по Трапезниковской ул., д. Иванова. 364—2—2.

ПРОДАЕТСЯ мягкая мебель, вѣнскіе стулья, разныя мелочныя вещи. Видѣть можно во дворѣ дома Ивачинова на мелочномъ базарѣ, спросить карашульныхъ. **ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ ВЕЛОСИПЕДЪ.** 315—15—11.

ЛОШАДЕЙ предлагаютъ для загородныхъ прогулокъ парой и въ одиночку; тутъ-же продается семейная **ДОЛГУША**.
Адресъ: спросить въ конторѣ редакціи «Вост. Обозр.»

ОТДАЮТСЯ КОМНАТЫ со столомъ и безъ стола. 6-я Солдатская д. Сироткина, № 12. 359—5—4.

ОТДАЮТСЯ КОМНАТЫ со столомъ. Троицкая ул., д. Хаминова, № 23-й. 363—3—3.

ВЪ КОНДИТЕРСКОЙ ХОДКЕВИЧА продается для разнаго производства какао въ плиткахъ и масло каканое. 1423—6—3.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА—домъ въ 4 комнаты съ кухней за капитальной стѣной. Мотохонская улица, домъ священника Шергина, № 4. 331.

ПРОДАЕТСЯ ЗА ОТЪѢЗДОМЪ въ селѣ Осѣ, 35 верстъ отъ Иркутска, по Як. тр. домъ съ лавкой, флигелемъ, надворными постройками и винными складомъ. Условія узнать въ Осѣ, домъ Черныхъ. 333.

ЖЕЛАЮ имѣть спеціальныхъ учениковъ для приготовленія по прогр. повѣрочн. испытанія въ горное училище.
Письм. канцелярія училища, воспит. III. кл. Здановскому. 346—5—5.

Отдается большая квартира. Уголъ Ланинской и Преображенской ул., д. Винокурова. 303—2—2.

ЖЕЛАЮЩИХЪ имѣть репетитора для подготовки мальчиковъ въ 1-й и 2-й классы городскихъ училищъ, прошу обращаться: Ланинская, № 49-й. 373.

ИМѢНІЯ, ДОМА и торг. дѣло продаются въ бюро б. Доничъ, Москва, Софійка. Здѣсь-же большой выборъ квартиръ и проч. 319—3—3.

ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ ВСЕМІРНО ИЗВѢСТНЫХЪ СВИФТЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Ж. Блокъ МОСКВА. С.-П.БУРГЪ, ОДЕССА, ВАРШАВА, ЕКАТЕРИНБУРГЪ, КОКАНДЪ, РОСТОВЪ на ДОНУ. КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.
№ 1407—4.

ЗА ОТЪѢЗДОМЪ ПРОДАЕТСЯ разная мебель, зеркала, рояль, піанино, ковры, цвѣты, мраморный умывальникъ, посуда, бронзовыя и другія вещи, библіотека, велосипедъ, лошадь, телѣжка, сбруя, сани, дни тарантасъ. 5-я Солдатская, домъ Варзакова. Видѣть можно ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ.

ДВѢ КОМНАТЫ, одна изъ которыхъ свѣтлая большая требуется на полгода на Большой, Амурской, Тихвинской, Почтамтской улицахъ или прилежащихъ къ нимъ. Отвѣтъ сообщить: Дело, швейцару, Лит. А. 366—2—1.

ЛЕВАШЕВЪ ПАВЕЛЪ АНДРЕЕВИЧЪ принимаетъ на коммисію исполненіе различныхъ порученій, относящихся до золотопромышленности и торговли. Квартира домъ № 23, Звѣревой, Мыльниковская улица въ Иркутскѣ. 343—7—3.

ПРОДАЮТСЯ лѣтніе цвѣты для клумбъ и бордюровъ по недорогимъ цѣнамъ, ежедневно съ 8 ч. до 11 ч. и съ 4 до 7 ч. Спасо-лютеранская улица, домъ Шушакова. 338.

ОТДАЮТСЯ каменныя кладовыя. О цѣнѣ узнать въ магазинѣ И. С. Дубникова. 1428—10—2.

ОТДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ вновь выстроенныя народныя торговыя бани Коровиной на протокѣ Ангары. Объ условіяхъ просить тамъ-же. 362—3—1.