№ 63 ПЯТНИЦА 31-го МАЯ 1896 ГОДА № 63

ГОДЪ XV.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XV.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. №№ газ. по 10 к.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИ

Адресъ конторы редакціи: Харламп. ул., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня.

Телефонъ редакціи № 129, типографіи и конторы редакціи № 8.

адресъ редакціи: Большая ул. д. № 1. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній: Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратов., Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцль и К° въ Москвѣ: Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.— впереди.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—По поводу судебной реформы въ Сибири.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Нижнеудинска, Тобольска и Братской волости.—Маньчжурія.—У японскаго премьера. *М. Г.*—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый домъ „БРАТЬЯ ЗЛОКАЗОВЫ"

доводитъ до свѣдѣнія гг. городскихъ и иногороднихъ покупателей, что имъ, въ г. Томскѣ, Гостинномъ дворѣ, лавка № 17 противъ церкви Богоявленія Господня

ОТКРЫТА ТОРГОВЛЯ

ТРИКОМЪ, ТВИНОМЪ, БОБРИКОМЪ,

ШЕНІОТОМЪ, ПЛЕДАМИ,

ОДѢЯЛАМИ и СУКНОМЪ

собственныхъ фабрикъ

1381—20—13.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ

по поводу открытой на одномъ дворѣ дома Миленскаго другой типографіи Лейбовича имѣю честь доложить своимъ заказчикамъ, а также и всѣмъ вообще, имѣющимъ дѣло до типографіи, что существующая

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ФИРМА СИЗЫХЪ

по прежнему помѣщается въ томъ-же зданіи, т. е. ВНИЗУ ДОМА, ГДѢ фотографія МИЛЕВСКАГО, куда покорнѣйше и прошу обращаться со своимъ ТРЕБОВАНІЕМЪ. При этомъ присовокупляю, что имѣетъ типографія помѣщаемыя новыми шрифтами, въ особенности книжными, и въ случаѣ надобности имѣются: славянскій, греческій и латинскій шрифты.

Я. СИЗЫХЪ.

ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ половина дачи Бируэн. Объ условіяхъ узнать въ зубоврачебномъ кабинетѣ С. Е. Сохацкаго.

1424—3—3.

Гг. члены Иркутскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ приглашаются въ общее собраніе 3 буд. іюня въ понедѣльникъ въ 6 часовъ вечера въ зданіе училища слѣпыхъ для выслушанія доклада ревизіонной комиссіи и утвержденія отчета о дѣятельности отдѣленія за 1895 г.

За предсѣдателя А. Синеуцкій.
Секретарь Левинъ.

1426.

По поводу судебной реформы въ Сибири.

Въ одномъ изъ номеровъ «Моск. Вѣд.» сообщены подробности принятаго государственнымъ совѣтомъ проекта преобразованія судебной части въ Сибири.

По словамъ этой газеты въ Сибири вводятся участковые мировые судьи съ нѣсколько расширенною противу судей Европейской Россіей компетенціей, причемъ на нихъ будетъ возложено производство предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ уголовнымъ. Слѣдствія по дѣламъ особой важности будутъ поручаемы особымъ слѣдователямъ.

Вѣдѣнію мироваго суда будутъ подлежать по гражданскому процессу всѣ иски на сумму до 2000 р., а по уголовному—преступленія и проступки, влекущіе за собою лишенія или ограниченія правъ состоянія.

Въ качествѣ апелляціонной инстанціи на рѣшенія мировыхъ судей и для дѣлъ, выходящихъ изъ предѣловъ вѣдомства этихъ судей, учреждается 5 окружныхъ судовъ: въ Тобольскѣ, Томскѣ, Красноярскѣ, Иркутскѣ и Читѣ. Судебная палата—одна—въ Иркутскѣ, причемъ окружные суды Тобольскій и Томскій относятся къ округу Казанской судебной палаты.

Уголовныя дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ будутъ рѣшаться безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

Къ мѣстнымъ особенностямъ реформы относятся постановленія о производствѣ судебныхъ дѣлъ между кочевыми и бродячими инородцами, или которыхъ, за нѣкоторыми изъятіями, ограничается судъ сородичей. Такова, по словамъ «Моск. Вѣд.», сущность предстоящаго преобразованія судебной части Сибири.

Останавливаясь на подробностяхъ этой реформы, «Моск. Вѣд.» между прочимъ замѣчаютъ, «что соединеніе обязанностей судебнаго слѣдователя и судьи представляетъ наибольшее удобство именно въ такихъ мѣстностяхъ, какъ Сибирь, гдѣ обширныя пространства и малонаселенность края при этомъ порядкѣ поставили-бы судебные органы не близко къ населенію».

Намъ думается, что это положеніе едва-ли правильно. Территоріальныя и топографическія особенности Сибири, по нашему мнѣнію, съ особенной рельефностью указываютъ на необходимость раздѣленія этихъ обязанностей, а никакъ не соединенія ихъ въ одномъ лицѣ.

Главное достоинство мирового суда заключается въ томъ, что онъ доступенъ для населенія во всякое время. Возбужденныя въ немъ дѣла въ огромномъ большинствѣ случаевъ не выходятъ изъ предѣловъ повседневныхъ житейскихъ ссоръ, распрей и тяжбъ, требующихъ немедленнаго и быстраго разрѣшенія. Между тѣмъ, при возложеніи на мировыхъ судей обязанностей слѣдователей, дѣятельность ихъ въ качествѣ мирителей дѣлъ мѣстной подсудности, въ чемъ и заключается главное назначеніе мировой юстиціи, неизбѣжно ослабляется, и судъ не приблизится къ населенію, какъ это предсказываетъ московская газета, а наоборотъ—отдалится отъ него, особенно если принять во вниманіе обширную обширность слѣдственныхъ участковъ и большое количество находящихся въ производствѣ мировыхъ судей слѣдственныхъ дѣлъ. Это явленіе усиливается еще и тѣмъ, что второю инстанціею для дѣлъ судебно-мирового разбирательства назначаются не съѣзды мировыхъ судей, а окружные суды, благодаря чему, при условіи даже сравнительно частыхъ выѣздныхъ сессій этихъ судовъ, производство дѣлъ по апелляціямъ на рѣшенія мировыхъ судей будетъ затягиваться на большіе промежутки времени.

Въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, какъ мы уже упоминали выше, дѣла будутъ разрѣшаться безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Основаніемъ къ тому, по словамъ «Моск. Вѣд.», служатъ: «малая населенность края, недостатокъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ, предъявляемымъ къ присяжнымъ засѣдателямъ, трудность для обывателей отбываніи этой повинности въ виду большихъ разстояній и неудовлетворительныхъ путей сообщенія и, наконецъ, нѣсколько своеобразный составъ населенія и сложившихся въ немъ воззрѣній на значеніе и важность нѣкоторыхъ преступленій подъ вліяніемъ долгой колонизаціи неблагонадежными элементами изъ Европейской Россіи».

Не отрицая своеобразности и особенности условій нашей обширной окраины, мы тѣмъ не менѣе не можемъ согласиться съ тѣмъ, чтобы эти особенности исключали возможность распространенія на Сибирь суда присяжныхъ.

Когда 30 лѣтъ тому назадъ реформировалась судебная часть въ Европейской Россіи, тамъ тоже раздавались многочисленные голоса о нашей неподготовленности, объ отсутствіи среди низшихъ слоевъ нашего населенія элементовъ, подходящихъ для состава присяжныхъ засѣдателей; высказывались опасенія въ возможности извѣрить дѣло отправленія правосудія въ руки невѣжественной массы.

Тѣмъ не менѣе реформа была введена и опытъ самого непродолжительнаго времени доказалъ всю ошибочность и неосновательность какихъ-либо опасеній. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за время съ 17 мая по 17 ноября 1867 г. министромъ юстиціи отмѣчена дѣятельность присяжныхъ засѣдателей изъ крестьянъ. «Они, говорится въ этомъ отчетѣ, вполнѣ оправдали возложенныя на нихъ надежды, разрѣшали правильно даже наиболѣе трудные вопросы».

«Грубый, неотесанный мужикъ, пишетъ современникъ реформы, бывшій тов. прокурора московскаго окружнаго суда Н. П. Тимофѣевъ въ своихъ очеркахъ «Судъ присяжныхъ въ Россіи»,—на судѣ становился человѣкомъ въ полномъ смыслѣ слова. Обстановка суда, боязнь отвѣта предъ своей совѣстью вліяли на нашъ простой людъ, отводили на служеніе правосудію его чистые инстинкты, его доброе отношеніе къ ближнему!»

И это было въ Россіи почти вслѣдъ за уничтоженіемъ крѣпостного права. Сибирь крѣпостного права не знала никогда и ея современное населеніе къ культурномъ отношеніи стоитъ выше населенія Европейской Россіи шестидесятыхъ годовъ. По нашему глубокому убѣжденію, населеніе Сибири способно выставить «задры присяжныхъ ничѣмъ не хуже тѣхъ, которые дала намъ тридцать лѣтъ тому назадъ Европейская Россія. Едва-ли болѣе основательно приводится «Моск. Вѣд.» ссылка на нашу малонаселенность, дальность разстояній и неустройство путей сообщенія.

Въ эпоху судебной реформы многія мѣстности Европейской Россіи, гдѣ тѣмъ не менѣе институтъ присяжныхъ былъ все-таки введенъ, и по плотности населенія и по устройству путей сообщенія стояли въ еще худшихъ условіяхъ, чѣмъ центральныя мѣстности современной Сибири. Что-же касается дальности разстояній, то значеніе этого фактора конечно неоспоримо, но намъ думается, оно могло-бы быть сильно ослаблено частичными измѣненіями въ порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. При условіи привлеченія къ обязательному исполненію этой повинности только тѣхъ частей населенія, которыя расположены въ ближайшихъ отъ мѣста дѣйствія суда разстояніяхъ и при наличности выѣздныхъ сессій, безъ чего судъ все равно не можетъ функціонировать, безотносительно къ тому будетъ-ли исключительно коронный, или съ присяжными засѣдателями—отбываніе этой повинности для населенія не встрѣтитъ особенныхъ затрудненій.

И если-бы даже въ этомъ отношеніи и остались какіе-либо неудобства для населенія, то они сторицею выкупались-бы неоспорими преимуществами суда присяжныхъ и наконецъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ лицѣ новаго института населеніе пріобрѣло-бы могущественнаго двигателя культуры.

Послѣднимъ основаніемъ неприлѣпимости къ Сибири суда присяжныхъ—«Моск. Вѣд.» выставляютъ своеобразный составъ сибирскаго населенія и сложившихся въ немъ подъ вліяніемъ ссылки воззрѣній на значеніе нѣкоторыхъ преступленій.

Составъ населенія Сибири отличается отъ такового-же Европейской Россіи наличностью элементовъ ссыльнаго и инородческаго. Элементъ инородческій—мы исключаемъ, конечно, отсюда бродячихъ инородцевъ сибирской сѣверной и сѣверо-восточной окраины, на которыхъ юрисдикція новыхъ судовъ силою вещей распространяться не будетъ, и имѣемъ въ виду исключительно инородцевъ, пришедшихъ въ осѣдлое состояніе—самъ по себѣ не исключаетъ возможности введенія института присяжныхъ, въ чемъ съ достаточной ясностью убѣждаетъ примѣръ восточныхъ губерній Европейской Россіи, также богатыхъ инородцами.

Вотъ почему привѣтствуя предстоящую реформу, мы позволимъ себѣ выразить увѣренность, что она не остановится въ своемъ развитіи и Высочайшая воля, выразившаяся въ резолюціи: «Дай Богъ, чтобы Сибирь черезъ два года получила столь необходимое ей правосудіе, наравнѣ съ остальною Россіею» — будетъ осуществлена вполнѣ.

Е. П—въ.

Иркутская хроника.

Въ иркутскомъ обществѣ привлекаетъ вновь возбужденная мысль о пріобрѣтеніи собственнаго дома. Въ прошломъ году вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ общимъ собраніемъ, но покупка дома не состоялась за отказомъ продавца.

Съ пріѣздомъ начальника средне-сибирской желѣзной дороги Н. П. Меженинова въ Иркутскѣ начался рядъ совѣщаній по вопросу о выборѣ мѣста для новаго желѣзной дороги. По слухамъ, совѣщанія останавливается на одномъ изъ прежде намѣченныхъ рѣшеній вопроса. Предполагаютъ пассажирскій вокзалъ расположить на лѣвомъ берегу рѣки Ангары противъ дома генералъ-губернатора, товарную станцію имѣть съ паровозными зданіемъ и мастерскими близъ скита Вознесенскаго монастыря.

Съ половины мая именно возобновился свои работы экспедиціи по изысканію кругобайкальской желѣзной дороги. Въ іюнѣ ожидается пріѣздъ начальника этой экспедиціи инженера Ф. Ф. Дожа, съ прибытіемъ котораго, какъ мы слышали, начнутся работы между Культукомъ и Мысовой.

25 числа вода въ Ангарѣ пошла на убыль послѣ довольно сильнаго подъема уровня, вызванного недавнимъ ливнемъ.

Уставъ предполагающагося въ Иркутскѣ потребительнаго общества утвержденъ министерствомъ 8 апрѣля сего года.

Пятидесятилѣтіе со дня кончины Полезнаго праздновалось 22 февраля съ особеннымъ торжествомъ въ Курскѣ, родинѣ отца Николая Алексѣевича и куда впослѣдствіи онъ переселился со своимъ семействомъ. Городскія думы кромѣ другихъ выраженій своей признательности почтили писателя постановили основать библіотеки его имени при всѣхъ начальныхъ училищахъ города. 22 іюня с. г. исполнится столѣтіе со дня рожденія въ г. Иркутскѣ Н. А. Полеваго, этого честнаго неутомимаго труженика, имя котораго навсегда останется въ исторіи русской литературы. Вѣроятно, и иркутское городское общество достойно почтитъ этотъ день и увѣковѣчитъ въ городѣ имя писателя какимъ-нибудь благимъ начинаніемъ.

27 мая хоронили желѣзно-дорожнаго техника Иванова, покончившаго жизнь выстрѣломъ изъ револьвера. Причиной смерти были, какъ говорятъ, семейныя неурядицы. Покойный женился на недѣлю до смерти и готовился къ выѣзду изъ Иркутска по дѣламъ желѣзнодорожной службы.

Съ прошлой недѣли начался сплавъ разнаго строеваго лѣса съ р. Иркутъ. Цѣны на строевой лѣсъ оказываются нѣсколько ниже прошлогднихъ.

Въ настоящее время по Ангарѣ около города по воскресеньямъ и другимъ праздничнымъ днямъ крейсируютъ два небольшихъ паровыхъ катера, одинъ изъ нихъ, какъ мы слышали, г. Лененко, а другой г. Сафонова; на нихъ катается много публики.

Начальникъ работъ по постройкѣ Заб. жел. дор. А. Н. Пушечниковъ выѣхалъ 28 мая по дѣламъ службы на линію, гдѣ пробудетъ около 2-хъ мѣсяцевъ. На время его отсутствія его заместителемъ оставленъ инженеръ г. Аврѣановъ.

На мѣсто умершаго 9 апрѣля контролера контроля Забайкальской жел. дороги А. А. Желѣзнаго назначенъ г. Сынтинскій, помощникъ главнаго контролера московско-курской желѣзной дороги.

27 числа и послѣдующіе два телеграммы къ Россіи или принимались съ надписью подавати «передать по мѣрѣ возможности или-же совсѣмъ не принимались вслѣдствіе повреждения телеграфнаго пути въ предѣлахъ Россіи.

Въ ночь на 27 мая въ мѣстности Лиспха раненъ неизвѣстно кѣмъ иркутскій мѣщанинъ Іонъ Модестовъ Мизеръ. Раненый отправленъ на излѣченіе въ Куннепскую гражданскую больницу.

Въ ночь на 28 мая, въ Ремесленной слободѣ, по Каштанской улицѣ во дворѣ дома купеческой дочери Лятинцевой произошелъ пожаръ, который прекращенъ дѣйствіемъ пожарной команды; сгорѣла конюшня съ сѣновиномъ. Причина пожара не выяснена. Убытку нанесено до 900 руб.

Сибирская хроника.

Нѣкоторые органы печати не разъ подымали вопросъ о перепроизводствѣ интеллигенціи въ Россіи. Станъ на подобную-же точку зрѣнія, можно съ такимъ-же правомъ говорить о перепроизводствѣ ученыхъ въ Томскѣ.

Раскопки остатковъ мамонта, о которыхъ мы сообщали въ свое время, вызвали инцидентъ между г. Кузнецовымъ и профессоромъ Кащенко—какъ будто-бы этимъ двумъ умнымъ тѣсно въ г. Томскѣ. Сдѣлавъ своевременно въ «С. В.» о произведенныхъ раскопкахъ, г. Кузнецовъ заканчиваетъ такъ: «Въ заключеніе—два слова pro domo sua...

Въ жизни бываютъ минуты огорченія. Испытываемое мною въ данную минуту не есть огорченіе заурядное, я, такъ сказать, огорченіе высшаго порядка.

Я позволю себѣ спросить: почему г. профессоръ Кащенко замаскировалъ себя отъ участія г. Осесовскаго и моего въ раскопкахъ?

Предположимъ, что я владѣю только литературою предмета, но развѣ это ничего не стоитъ? А, вѣдь, имя Г. О. Осесовскаго извѣстно въ

Библіотека Иркутск. Томскаго Университет.

Европѣ; у него, разрывшаго нѣсколько десятковъ костеносныхъ пещеръ, столь громадная палеонтологическая и археологическая практика, что рѣдко кто можетъ съ нимъ равняться, даже изъ первоклассныхъ нашихъ археологовъ.

Пока попадались только мамонтовы кости, г. Кащенко вправѣ былъ работать одинъ, но коль скоро появились слѣды человѣка, то не погрѣшилъ-ли онъ въ данномъ случаѣ, устранившись отъ участія людей, которые имѣютъ все-же могли быть скорѣе полезны ему, нежели вредны? Почему-же это покойный графъ А. С. Уваровъ не счелъ для себя унизительнымъ настоятельно приглашать къ нашимъ мѣстнымъ раскопокъ геологъ, археологъ и антропологъ, чтобы сдѣлать вполнѣ гласнымъ свое открытіе, составившее эпоху въ русской археологіи? А у насъ вышло такъ странно, что любой, прилично одѣтый чиновникъ имѣлъ болѣе легкій доступъ къ раскопкамъ, нежели люди, глубоко интересующіеся этимъ дѣломъ... Неужели дѣло выиграетъ отъ такого способа дѣйствій?»

Профессоръ не замедлилъ отозваться на сдѣланный ему упрекъ.

«Авторъ, описавши между прочимъ довольно подробно, хотя и несовсѣмъ точно, общій ходъ произведенныхъ мной раскопокъ и упомянувши о добытыхъ предметахъ, все это безъ всякаго вѣдома и согласія, въ заключеніе еще требуетъ отъ меня публичнаго отвѣта на вопросъ, почему я не *прилагалъ* къ участію въ наслѣдованіи Г. О. Оссовскаго и его, С. К. Кузнецова. Такой странный вопросъ, конечно, съ полнымъ правомъ могъ-бы быть оставленъ безъ отвѣта, и по отношенію ко самому С. К. Кузнецову я такъ и сдѣлаю, замѣтивши лишь, что доступъ на мѣсто раскопокъ никому не былъ возбраненъ и С. К. Кузнецовъ пользовался этимъ доступомъ болѣе, чѣмъ кто-нибудь другой изъ числа лицъ, непринимавшихъ непосредственнаго участія въ раскопкахъ. Что же касается Г. О. Оссовскаго, то на его содѣйствіе для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ я всегда надѣялся и надѣюсь. Затѣмъ считаю не лишнимъ прибавить, что какъ во время раскопокъ, такъ и при дальнѣйшей обработкѣ добытаго матеріала я пользовался и профессора совѣтами и сочувствіемъ въ наслѣдованіи со стороны весьма значительнаго числа мѣстныхъ ученыхъ силъ (преимущественно университетскихъ), между которыми имѣются вполнѣ компетентные спеціалисты по археологіи, по геологіи, по антропологіи, по ботаникѣ и еще по нѣкоторымъ другимъ отраслямъ знанія. Именно этихъ лицъ и здѣсь не приводу единственно по той причинѣ, что не знаю насколько имъ было-бы пріятно видѣть свое имя фигурирующимъ въ газетной полемикѣ. По крайней мѣрѣ, инициаторомъ этимъ я не желаю быть».

Нужно полагать инцидента не произошло-бы, если-бы профессоръ по окончаніи работъ поспѣшилъ ознакомить публику съ ея результатами, потому что тогда вѣроятно не появилось-бы статьи г. Кузнецова.

Нѣсколько болѣе откровенно выражается предсѣдатель томскаго общества попеченія о начальномъ образованіи, г. Яценичъ, написавшій возраженіе свое только потому, что въ «С. Н.» было напечатано: «собраніе открылось при 39 наличныхъ членахъ (требуется кажется 45)».

«Кстати, позвольте просить васъ напечатать, что въ отчетахъ о бывшемъ 14 апр. годичномъ общемъ собраніи членовъ общества, помѣщенныхъ въ здѣшнихъ газетахъ, имѣются и невѣрныя данныя и недоговорки. Въ случаѣ надобности, въ свое время и кому будетъ слѣдовать и, конечно, сочту своею обязанностію изложить всѣ подробности хода засѣданія, а теперь считаю это не только не нужнымъ, а прямо вредными, такъ какъ понимаю, что не для всякаго пріятно, чтобы его имя фигурировало въ газетныхъ препирательствахъ, и самъ не имѣю къ нимъ ни малѣйшей охоты, ни времени».

«С. К.» съ недоумѣніемъ останавливается на вышеимѣющемъ, ничѣмъ не мотивированномъ выходкѣ изъ членовъ общества попеченія въ Кургане товарища предсѣдателя г. Карповича и бывшаго ранѣе предсѣдателемъ г. Энгельфельда. Оба ушли вмѣстѣ съ своими супругами. Первый ничѣмъ не мотивируетъ своего выхода, и второй выразился такъ: «несогласный съ направленіемъ дѣятельности совѣта общества попеченія объ учащихся, покорнѣйше прошу...» и т. д.».

Чѣмъ вызваны подобныя письма, ни совѣту, ни общимъ собраніямъ остаются неизвѣстными; но тотъ, на другой не объясняетъ что имъ не нравится, въ чемъ они видятъ ошибки правленія и какъ нужно вести дѣло, не смотря на то, что уже въ ихъ распоряженіи было два общихъ собранія, гдѣ они могли-бы все объяснить и направить, какъ имъ желательно («С. Кр»).

Общее собраніе отомстило имъ тѣмъ, что подносило обоимъ званіе почетныхъ членовъ.

Въ «С. К.» напечатанъ отчетъ объ этомъ засѣданіи, изъ котораго однако видно, что не всѣ члены остались довольны исходомъ балотированія. Во время обсужденія вопроса слышны были голоса «какъ-же давать званіе почетныхъ членовъ г. Энгельфельду и г. Карповичу, когда они отказываются отъ присутствованія на общемъ собраніи, а кто-то изъ нихъ отказывается даже отъ членства». Когда предсѣдатель раздѣлялся, что они исключены только съ направленіемъ совѣта, то г. Кевазонъ сказалъ: «Сѣдовательно, возникло новое общество съ другимъ направленіемъ и другими взглядами, на это предсѣдательница отвѣтила. «Что-же? Это ничего не доказываетъ, всякій человѣкъ долженъ имѣть свои взгляды».

Не всѣ оперы конечно бываютъ на одинъ мотивъ, встрѣчаются дѣятели совсѣмъ другого сорта. Объ одномъ изъ такихъ повѣствуетъ «Т. Л.». Въ Барнаульскомъ школьномъ обществѣ цѣлый мѣсяцъ шли горячіе толки, отдать или нѣтъ въ аренду принадлежащій ему садъ мѣстному общественному собранію. На послѣднемъ засѣданіи школьнаго общества послѣ мотивированныхъ заявленій гг. Штаба, ке и Зверева, доказывавшихъ все неудобство сдачи въ аренду сада, учитель казначей г. Г—ковій, сознавшій ужъ одиннадцать лѣтъ членомъ совѣта.

«Онъ горячо высказался за отдачу сада барнаульскому собранію, не видя никакой разницы для дѣла въ передачѣ этой, не преслѣдуя никакихъ воспитательныхъ цѣлей въ задачахъ самаго общества и увѣрен, что мысль о преслѣдованіи воспитательныхъ цѣлей появились только теперь. Такое заявленіе Г—коваго вызвало въ публикѣ бурный протестъ; многіе поставили такое забалуждеіе ему на видъ и высказывали удивленіе, какъ онъ состоялъ 11 лѣтъ членомъ совѣта, до сихъ поръ не сознавая, что онъ дѣлаетъ и чему служитъ; но особенно вызвъ противниковъ оставленія сада въ пользованіи общества явился учебный персоналъ, въ лицѣ 5 человѣкъ учителей мѣстныхъ школъ. По окончаніи преній былъ поставленъ вопросъ прямо отдавать или не отдавать собранію въ аренду садъ школьнаго общества. Результатъ баллотировки, давшій 74 голоса противъ аренды и 27 за аренду, былъ встрѣченъ публикою громкими аплодисментами».

Читателямъ нашимъ уже извѣстенъ инцидентъ въ Омскомъ отдѣлѣ, гдѣ произошли несогласія между распорядительнымъ комитетомъ и общимъ собраніемъ. Объ омскомъ инцидентѣ трудно еще составить опредѣленное мнѣніе, но нужно надѣяться, что онъ не повредитъ дальнѣйшей дѣятельности ученаго общества.

Въ томскомъ обществѣ попеченія происходили тоже недоразумѣнія и нынѣ предсѣдатель его г. Яценичъ, который только что заявилъ въ «С. В.», что онъ найдетъ для обсужденія вопроса другое мѣсто и время, напечаталъ въ «Т. Л.» письмо подъ заглавіемъ: «по поводу недоразумѣній и т. д.». Письмо это онъ начинаетъ словами: «давно ужъ и вполнѣ доказано, что въ огромномъ большинствѣ русскихъ сколько-нибудь образованныхъ людей, замѣчается недостатокъ чувства общественности».

Недоразумѣнія возникли изъ-за того, что въ одно изъ общихъ собраній было внесено заявленіе 44 членовъ общества о присвоеніи бывшей предсѣдательницѣ о—ва, Н. И. Образцовой, за ея труды на пользу общества званія члена-ревнителя. Нѣкоторые члены заявили въ рѣзкой формѣ, что внесенное предложеніе не совсѣмъ на то, что оно подписано 44 членами, нужно баллотировать, сами-же г. Образцова отказалась отъ лестнаго предложенія, заявивъ, что она трудилась по мѣрѣ силъ и умѣнья изъ любви къ дѣлу, а не въ ожиданіи почетныхъ наградъ. Выходитъ такимъ образомъ, что члены общества разсорились изъ-за г-жи Образцовой, ни въ чемъ не повинной, и ихъ-то умиротворить нашелъ предсѣдатель.

Весь рядъ инцидентовъ, разсказанныхъ нами вкратцѣ, свидѣтельствуетъ прежде всего о томъ, что масса членовъ проявляетъ мало инициативы и не обнаруживаетъ достаточно интересовъ къ дѣлу. Возбудить этотъ интересъ должны руководители ея, избираемые на должности распорядителей и предсѣдателей. Они должны-бы чаще вспоминать Христа, умывшаго ноги своимъ ученикамъ, а не обдекаться въ тогу вождей. Нельзя не согласиться съ г. Яценичемъ, что у насъ не могутъ выяснить принципы своихъ дѣйствій и при первомъ рѣзкомъ словѣ измѣняются въ амбицію, но мы должны замѣтить, что первый примѣръ иного поведенія должны дать предсѣдатели и распорядители, которые часто совершали грѣхъ, описанный г. Яценичемъ.

— Въ Сибирь нашъ Петербургъ отправляютъ на лѣто: студентъ Емельяновъ въ Енисейскую губернію для составленія петрографической коллекціи, профессоръ А. А. Иностранцевъ, гг. Подѣвинъ и Петцъ для геологическихъ изысканій въ Томской губерніи, первый въ окрестностяхъ Сызкаря, второй въ долинѣ р. Терси, третій въ окрестностяхъ с. Боровинки, спутникомъ и помощникомъ г. Петцъ отправляется студентъ П. Сушинскій.

Корреспонденціи.

Нижнеудинскъ. У насъ сборный пунктъ для партіи межевыхъ топографовъ, предназначенной для отвода и нанесенія на планъ участковъ для поселенцевъ изъ Россіи. Эта партія въ числѣ 17 лицъ имѣетъ задачей, разбившись поодиночкѣ, по-трое человѣкъ, снять участки на пространствѣ 500 верстъ, двигаясь отъ Нижнеудинска къ Иркутску. Какъ извѣстно, въ цѣляхъ упроченія культурнаго значенія Великаго Сибирскаго пути, комитетомъ по постройкѣ предписано необходимымъ между прочимъ обратить вниманіе на черныхъ пахарахъ на мѣстности, прилегающія къ линіи желѣзной дороги; поясъ шириною по сто верстъ въ ту и другую сторону дороги предполагается заселить возможно гуще, использованіи для этого участки пригодные для образованія поселеній.

Къ сожалѣнію, задача настоящей партіи топографовъ ограничивается только поверхностною, исключительно землемѣрною съемкою примѣрно подходящихъ участковъ, безъ изслѣдованія качества и состава почвы; при томъ-же это не будетъ сплошною съемкою всего пояса шириною въ 200 верстъ.

Тобольскъ. Лѣтомъ 1896 г. въ южной части Тобольской губ. на средства, отпущенныя мѣстною губернаторомъ заинтересованными на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства, будутъ произведены естественно-истор. изслѣдованія (геоботаническія, почвенныя, фито и зоогеографическія) казанскими учеными гг. Гордягинымъ и Рускимъ. Каждый изъ нихъ будетъ имѣть для помощи по аспиранту. Кромѣ собранія ботаническихъ и зоологическихъ коллекцій предположено діотографированіе типичныхъ мѣстностей. Работы эти предпринимаются для ближайшаго изученія причинъ громаднаго размноженія кобылки въ иные періоды въ томъ районѣ.

На средства аспирантъ министер. земледѣлія и г. ин. (4000 р. на 2 года) въ Тобол. губерніи учреждаютъ 2 склада сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ для передвиженія и отдаваемыхъ одинъ въ г. Курганъ, другой въ Тюкалинскомъ округѣ. Первый складъ уже открытъ и находится въ завѣдываніи г. Чукмасова, ученика красноуфимскаго промышленнаго училища, для завѣдыванія вторымъ приглашенъ Бутковскій, окончившій курсъ въ Петровской земледѣльческой академіи. Тобольскій губернскій музей, состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, собираетъ коллекціи полезныхъ ископаемыхъ, найденныхъ въ полосѣ Великой Сибирской желѣзной дороги, Лицъ и учрежденій, желающихъ оказать музею свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ пожертвованіемъ предметовъ этого рода, просятъ направлять послѣдніе въ г. Тобольскъ консерватору музея г. Скалозубову.

Собраніе обширную коллекціи почвъ Тобол. губ., тобол. губ. музей желалъ-бы войти въ обмѣнъ съ музеемъ Восточной Сибири для пріращенія своихъ коллекцій типичными почвами Восточной Сибири. Точно также былъ-бы желателенъ обмѣнъ растеніями. Музей имѣетъ значительное количество дубликатовъ гербаріяхъ, собранныхъ въ южной полосѣ губерніи.

Братская волость (Нижнеудинскаго окр.), 16 мая. На Подунѣ съ первымъ нижне-ангарскимъ рейсомъ ждутъ техниковъ, командированныхъ для постройки обходной желѣзно-дорожной линіи. Линія пройдетъ мимо Подунскаго села по лугу, прилегающему къ пороту. При верхнемъ и нижнемъ концахъ линіи будутъ устроены двѣ пароходныя пристани. Заготовка шпалъ началась съ Пасхи. Дѣлу заготовки много поможетъ сѣнно, нынѣшній въ этому времени; онъ дадъ возможность въ 3—4 дня доставить въ мѣсту постройки до 2500 бревенъ. Бревна были доставлены крестьянами 6 смежныхъ деревень отъ 70 коп. за штуку. Крестьяне заработали порядочно.

По пути прибыльно слѣдующіе. Рѣчка предполагаемъ вмѣсто дороги провести обходный каналъ; причемъ измѣненный лугъ пришлось-бы рвать динамитомъ. Крестьяне Подунскаго селенія были противъ этого, такъ какъ близкое къ своему храму присутствіе динамитныхъ взрывовъ считали неудобнымъ и дали обѣтъ поставить новый храмъ, если лугъ рвать не будутъ. Новому нашествію о желѣзной дорогѣ ихъ сильно обрадовало и постройка храма вырѣнда въ положительномъ смыслѣ.

Пароходъ, назначенный для рейсированія между нижнею Подунскою пристанью и (черезъ Пьяный и Похмѣльный пороги) Иркутскомъ, собирается на островахъ, лежащихъ ниже 10 верстъ выше Братска.

Послѣ ледохода, какъ и въ прошломъ году, послѣдовало мелководье, и прибывшіе въ Братскъ паузки вынуждены стоять у берега неопредѣленное время. На одномъ изъ засѣвшихъ на мели выше Братска трехъ паузокъ произошло несчастіе. Чтобы стащить паузокъ съ мели, на глубокое мѣсто до обыкновенію завезли якорь и стали «ходить» коротомъ. Паузокъ сидѣлъ на столько крѣпко, что натянувшійся канатъ лопнулъ и хлеснулъ по рубочнымъ. Одного изъ нихъ такъ сильно разбило, что для подачи ему медицинской помощи его повезли въ Братскъ, но дорогою онъ умеръ.

Маньчжурія.

(Докладъ г. Гусева въ читинскомъ отдѣленіи Имп. Рус. Географ. Общества).

(Продолженіе).

Что касается растительности степныхъ пространствъ провинціи Хэй-Лонъ-Дзянь, то она бѣдна и мало разнообразна. Среди нея наибольшее распространеніе имѣетъ острецъ и полынь,

---

— Королева была главой взѣтельной партіи въ Кореѣ, партіи, стремившейся не допустить никакихъ реформъ, а Тай-Вонъ-Кунъ былъ предводителемъ противной партіи. Партійная борьба въ Кореѣ очень запутана, и трудно получить о ней ясное представленіе.

— Но, настаивалъ я, если вы стремились къ независимости Кореи, вамъ не слѣдовало впутываться въ борьбу ея партій?

— Этого именно и держится японское правительство. Оно не давало никакого разрѣшенія генералу Міурѣ принять сторону какой-либо партіи, иначе оно не отдало-бы этого генерала подъ судъ.

— Не давалъ-ли ему какихъ-нибудь инструкцій графъ Иноуе?

— Нѣтъ, и душимъ доказательствомъ своего нежеланія вмѣшиваться во внутренніе дѣла Кореи служитъ нашъ недавній отказъ корейскому правительству помочь ему подавить возстаніе въ странѣ.

Разговоръ опять вернулся къ Ляо-Дуну.

— Мы думали, что обладаніе полуостровомъ дастъ намъ возможность обезпечить независимость Кореи. Но теперь, когда эту независимость охраняютъ европейскія державы, Ляо-Дунъ потерялъ для насъ свое прежнее значеніе. Вообще, при заключеніи мира, мы не преслѣдовали агоистическихъ цѣлей, которыя были намъ приписаны въ Европѣ. Напримѣръ, въ торговомъ договорѣ мы оставили требованія, уже данно предъявлявшіяся къ Китаю европейцами, но не получавшія удовлетворенія, потому что Европа не проявляла достаточной серьезности и рѣшимости. Мы заставили Китай открыть свои гавани и сдѣлать уступки по отношенію къ торговлѣ и промышленности чужеземцевъ. Равнѣ мы

У японскаго премьера.

(Съ нѣмецкаго).

Прошла мимо маленькаго японскаго полицейскаго въ черномъ мундирѣ, мимо двухъ субъектовъ въ отрепанныхъ платьяхъ, пристально вглядывавшихъ въ меня, миновавъ стеклянную прихожую, я очутился въ пріемной комнатѣ японскаго министра-президента, маркиза Ито Хиробуми.

Біографія Ито тѣсно связана съ исторіей Японіи, начиная съ 1867 г. Маленькій, худощавый, на коротенькихъ ножкахъ, одѣтый, какъ нѣмецкій деревенскій житель въ праздникъ, онъ производитъ впечатлѣніе человѣка лѣтъ подъ пятьдесятъ. Рѣдкая растительность на головѣ обнажаетъ болѣе высокій, чѣмъ можно встрѣтить обыкновенно у японцевъ, лобъ съ рѣзко обозначившимися морщинами. Волосы тщательно причесаны; кожа лица—грубая; носъ—короткій, широкій, слегка приплюснутый и вздернутый; въ усахъ—легкая сѣдина. Легкимъ жестомъ, не говоря ни слова, маркизъ приглашаетъ меня сѣсть. Слуга подаетъ намъ по чашкѣ чая и удаляется.

Я начинаю свои разспросы. Ито предлагаетъ мнѣ сигару, самъ закуриваетъ, прежде чѣмъ отвѣчать, затягивается, зажмуриваетъ глаза, нѣсколько секундъ обдумываетъ вопросъ, и отвѣчаетъ, вынувъ сигару изо рту, плавно, не повышая и не понижая голоса, на хорошемъ англійскомъ языкѣ, хотя и съ акцентомъ. Когда вопросъ затруднителенъ, онъ помогаетъ себѣ, задумчиво поглаживая своими тонкими пальцами усы. Европейскіе государственные мужи во время интервью иногда задаютъ вопросы и тѣмъ оживляютъ бесѣду, но маркизъ Ито считаетъ нужнымъ только отвѣчать, очевидно, смотря на интервью, какъ на испытаніе, черезъ которое обязательно проходитъ всякому крупному политическому дѣятелю. Казалось, онъ поставилъ себѣ главной цѣлью—не проговариваться, не выдать того, что лежитъ теперь на сердцѣ всякаго японскаго патріота, но что и не должно попасть на языкъ..

Я начинаю съ политики Германіи по отношенію къ Японіи и спрашиваю, какое впечатлѣніе произвело въ Японіи поведеніе Германіи въ Ляо-дунскомъ вопросѣ. «Мы были изумлены, отвѣчаетъ Ито,—тѣмъ болѣе, что все вышло такъ неожиданно; причины этой перемѣны, прибавилъ онъ съ усмѣшкой, мнѣ не извѣстны».

— Не измѣнило-ли это настроенія Японіи въ отношеніи къ нѣмцамъ?

— Мы не забыли, сказалъ Ито, уклоняясь отъ прямого отвѣта,—чѣмъ мы обязаны Германіи. Въ военномъ искусствѣ мы многому научились у нѣмцевъ. Въ политикѣ мы тоже многимъ у нихъ позаимствовались. Я самъ 32 года назадъ, еще во времена правленія Токугавы, до реставраціи, совсѣмъ молодымъ человѣкомъ учился въ Германіи и получилъ тамъ первыя впечатлѣнія политической жизни. Немало свѣдѣній позаимствовали мы отъ нѣмцевъ и въ области хозяйства и техники. Не можемъ мы забыть и того, что Германія много лѣтъ дружественно къ намъ относилась.

— Но то, что ваше превосходительство говорите, звучитъ скорѣе, какъ извиненіе образа дѣйствія Германіи, а не какъ признаніе ея заслугъ?

Маркизъ ничего на это не отвѣтилъ и разговоръ перешелъ на болѣе конкретную почву. Такъ какъ довольно распространенъ слухъ о томъ, что Германія еще до заключенія мира совѣтовала Японіи не брать Ляо-Дуна и что Японія поэтому сама была виновата, не послушавшись этого совѣта, въ своемъ дипломатическомъ неуспѣхѣ, я спросилъ маркиза, правильно-ли это.

Замѣтивъ мимоходомъ, что не желаетъ оскорблять какую-нибудь державу. Ито отвѣтилъ:

— Вѣрно, что Германія еще во время войны, совѣтовала намъ быть умѣренными въ пользованіи плодами побѣды, какъ и вообще мы получали различные совѣты отъ разныхъ державъ. Но совѣтъ Германіи былъ недостаточно ясенъ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ Ляо-Дуну. Насчетъ послѣдняго мы получили совѣтъ только черезъ семь дней по заключенію Симоносекскаго договора

— Говорятъ, что Ли-хун-чанъ, ведя съ вами переговоры, уже имѣлъ увѣренія со стороны Россіи, что полуостровъ ни подъ какимъ видомъ не перейдетъ къ Японіи.

— Это совершенно невѣрно; рѣшительно заявилъ Ито и напоминалъ отвѣтъ русскаго правительства китайскому посланнику о томъ, что Россія вмѣшается, когда сочтетъ это нужнымъ.

— Зачѣмъ стремилась Японія къ овладѣнію Ляо-Дуномъ, когда даже въ Формозѣ ей такъ трудно управиться съ безпорядками?

— На это я долженъ вамъ отвѣтить историческимъ разъясненіемъ.—И онъ разсказалъ мнѣ исторію корейскихъ затрудненій въ послѣднія 20 лѣтъ. «Уже десять лѣтъ тому назадъ я отправился въ Китай и заключилъ договоръ о независимости Кореи, и необходимое его-то, стремленія Японіи добиться полной независимости Кореи и было причиной японско-китайской войны.

— Но въ такомъ случаѣ какъ объяснить участіе Японіи въ недавнемъ убійствѣ корейской королевы?

— Королева была главой взѣтельной партіи въ Кореѣ, партіи, стремившейся не допустить никакихъ реформъ, а Тай-Вонъ-Кунъ былъ предводителемъ противной партіи. Партійная борьба въ Кореѣ очень запутана, и трудно получить о ней ясное представленіе.

— Но, настаивалъ я, если вы стремились къ независимости Кореи, вамъ не слѣдовало впутываться въ борьбу ея партій?

— Этого именно и держится японское правительство. Оно не давало никакого разрѣшенія генералу Міурѣ принять сторону какой-либо партіи, иначе оно не отдало-бы этого генерала подъ судъ.

— Не давалъ-ли ему какихъ-нибудь инструкцій графъ Иноуе?

— Нѣтъ, и душимъ доказательствомъ своего нежеланія вмѣшиваться во внутренніе дѣла Кореи служитъ нашъ недавній отказъ корейскому правительству помочь ему подавить возстаніе въ странѣ.

Разговоръ опять вернулся къ Ляо-Дуну.

— Мы думали, что обладаніе полуостровомъ дастъ намъ возможность обезпечить независимость Кореи. Но теперь, когда эту независимость охраняютъ европейскія державы, Ляо-Дунъ потерялъ для насъ свое прежнее значеніе. Вообще, при заключеніи мира, мы не преслѣдовали агоистическихъ цѣлей, которыя были намъ приписаны въ Европѣ. Напримѣръ, въ торговомъ договорѣ мы оставили требованія, уже данно предъявлявшіяся къ Китаю европейцами, но не получавшія удовлетворенія, потому что Европа не проявляла достаточной серьезности и рѣшимости. Мы заставили Китай открыть свои гавани и сдѣлать уступки по отношенію къ торговлѣ и промышленности чужеземцевъ. Равнѣ мы

изъ которыхъ первый обладаетъ превосходными кормовыми качествами. Животный міръ болѣе разнообразенъ. Въ лѣсахъ Хингана встрѣчаются бѣлка, заяцъ, косуля, изюбръ, лось; въ хинныхъ животныхъ—волкъ, лисица, медвѣдь, рысь и т. д.

Вторая часть доклада г. Гусева была посвящена описанію тѣхъ народовъ, которые заселяютъ провинцію Хэй-Люнъ-Дзянъ. Народы эти принадлежатъ къ тремъ разнымъ племенамъ—тунгускому, монгольскому и китайскому. Тѣ маньчжуры, которые выдвинулись на историческое поприще въ XVI стоѣ, объединили множество другихъ племенъ, произвели крупный переворотъ въ Китаѣ и дали всей территоріи свое имя—были тунгускимъ племенемъ. Впослѣдствіи китайское правительство изъ политическихъ видовъ облегчало доступъ въ Маньчжурію китайскимъ переселенцамъ, и эта китайская колонизація оказала большое вліяніе на коренныхъ обитателей края, привнесъ имъ китайскія религіозныя воззрѣнія, обычаи, нравы и даже китайскій языкъ и письменность. Въ настоящее время этнографическая разлучка между маньчжурами и китайцами въ значительной степени сгладилась, и только живущіе по линіи Амура и въ хребтахъ Малаго Хингана маньчжуры сохранили свою своеобразную физіономію. Китайцы, являясь представителями болѣе высокой культуры, заняли въ странѣ первенствующее положеніе, составляя наиболѣе зажиточную часть какъ земледѣльческаго, такъ и городского торговаго населенія.

Тунгусская группа народностей проф. Хэй-Люнъ-Дзянъ, кромѣ маньчжуровъ, состоитъ еще изъ племенъ солоновъ и орочоновъ. Каждое изъ нихъ представляетъ собой различную ступень въ культурномъ развитіи человѣческихъ обществъ.

Въ то время когда маньчжуры, обратившіеся къ осѣдлому образу жизни еще въ эпоху своего политическаго могущества, занимаются, подобно китайцамъ, преимущественно земледѣліемъ, воздѣлывая овесъ, пшеницу, горохъ и просо (буду),—родственные имъ по происхожденію и языку солоны, обитающіе на западной покатости Большаго Хингана, до сихъ поръ ведутъ кочевую жизнь, питаясь продуктами скотоводства и кочуя по рѣкѣ Хайдуръ и ея притокамъ.

Что касается орочонъ, то они заселяютъ лѣсистыя мѣстности хребта Большаго Хингана и ведутъ бродячую жизнь, занимаясь звѣриным промысломъ.

Обращаясь къ народамъ монгольскаго племени, прежде всего слѣдуетъ упомянуть о дагурахъ. Это осѣдлое племя, живущее въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ долины Нонни Улы. Они занимаются земледѣліемъ, удобряя почву и прибѣгая къ скотоводству только какъ къ подсобному промыслу. Ихъ отличаетъ меньшая чѣмъ у маньчжуровъ подчиненность на китайское вліяніе; такъ, они не хотятъ знать китайскаго языка.

Юго-западная часть провинціи Хэй-Люнъ-Дзянъ почти сплошь заселена буратами, родственными агинскимъ буратамъ Забайкалья, и отличающимися отъ послѣднихъ только болѣе гордымъ и независимымъ характеромъ. Они ведутъ исключительно кочевую жизнь и занимаются скотоводствомъ, причемъ они разводятъ главнымъ образомъ рогатый скотъ, овцы, кони, отчасти такие и верблюды. Продукты скотоводства удовлетворяютъ почти всѣмъ потребностямъ кочевника, но кромѣ того скотъ служитъ предметомъ довольно значительной торговли. Нечего и говорить, что степное скотоводство ведется самымъ примитивнымъ образомъ. Круглый годъ скотъ, крупный и мелкій, пасется на стеблю, отъѣдаясь лѣтомъ питательнымъ вострецомъ и легко добывая его изъ подъ рѣдкаго снѣжнаго покрова зимой, въ тѣмъ ему часто помогаютъ вѣтры, вы дувающіе снѣгъ, и обнажающіе луга съ засохшимъ, но не потерявшимъ своихъ кормовыхъ качествъ вострецомъ. Но если эти природныя условія помѣшаются къ худшему, если выпавшій глубокій снѣгъ или образовавшаяся послѣ дождливой осени гололедица не даютъ подступиться къ единственной пищѣ, тогда обезсилѣвшіе животныя тысячами гибнутъ безпомощно отъ голода и холода. Бываетъ также, что стада, испуганныя хинными звѣрями или гонимыя мятелью мчатся въ паническомъ страхѣ впередъ, не взирая ни на какія препятствія и находятъ смерть въ оврагахъ или рѣкахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ многочисленные трупы погибшихъ животныхъ, разлагаясь, заражаютъ воздухъ и воду и являются причиной эпизоотій, широкимъ кругомъ распространяющихъ свое гибельное вліяніе.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Въ нашихъ «основныхъ законахъ» есть статья, гласящая, что «никто повелѣніемъ законовъ отговариваться не можетъ».

Между тѣмъ, какъ справедливо замѣчаютъ, «Новь», 199 изъ 100 россійскихъ подданныхъ не имѣютъ на малѣйшаго понятія о законахъ. Заглянете въ любое земское собраніе, въ думу, даже въ ученое общество; прислушайтесь къ спорамъ и дебатамъ въ самой интеллигентной гостиной,—и вы вездѣ натолкнетесь на полное отсутствіе хорошо усвоенныхъ юридическихъ понятій, на полное непониманіе даже элементарнаго различія между правами и обязанностями, на совершенное незнакомство съ самой сущностью государства, съ правами и обязанностями правительства, съ процессомъ законодательной работы, съ принципомъ раздѣленія властей, съ задачами и сферой дѣятельности отдѣльныхъ вѣдомствъ и т. д., и т. д.»

Если такъ плохо знаютъ законы въ «интеллигентномъ» обществѣ, то въ какомъ-же положеніи это дѣло въ простонародной средѣ?

«Рѣдкій день, пишетъ «См. В.», обходится безъ того, чтобы въ томъ или иномъ уголкѣ нашего отечества не разыгрывались тяжелыя сцены, возникающія на почвѣ полной юридической безпомощности населенія. Газеты положительно переполнены сообщеніями такого характера, и вопросъ о томъ, кто и какимъ образомъ долженъ придти на помощь нашему крестьянину, не перестаетъ занимать вниманіе интеллигентной части русскаго общества. Грязнои, сами по себѣ, слова—«незнаніемъ закона никто отговариваться не въ правѣ»—звучатъ особенно тяжело, когда дѣло идетъ о приложеніи ихъ къ массѣ народа».

Приведемъ со словъ «Сар. Л». довольно типичный примѣръ послѣдствій, возникающихъ изъ полнаго юридическаго невѣжественности и безпомощности крестьянъ.

Въ Петровскомъ у., Саратовск. губ., смотритель Алексѣевской земской Любинъ пожаловался земскому начальнику, что 10 крестьянъ дер. Ляповки по формальному условію взялись посѣять и убрать «пеноу» 20 дес. овса, но отказались; онъ просилъ взыскать съ нарушителей условія по 5 р. неустойки. Отвѣтчики оправдывались, что вносили, поставивъ ихъ и безъ того въ тяжелыя условія по испольному посѣву (нанялись осѣмнинами на десятину лишку), отвела при этомъ и землю не ту, что договорились. Хотя отъ земли Любинъ отказывались задолго до сѣва, но сѣва-же поступила просьба о неустойкѣ, а земля уже была розданъ другимъ, такъ что никакого убытка населеніи не получали, но всѣ пришлось уплатить, ибо рѣчь шла о неустойкѣ. Апелляция, крестьяне приняли о качествѣ земли спросить свидѣтелей, но по формальнымъ причинамъ ходатайство не могло быть уважено, и уѣздный съѣздъ призналъ всѣхъ подлежащимъ удовлетворенію. Крестьяне подали кассацію, не приложивъ, по невѣдѣнію, копіи и подлежащаго сбора. Кассацію имъ возвратили и за этотъ рядъ формальныхъ ошибокъ крестьяне распалились недвано.

Панацею для борьбы съ юридической невѣжественностью народа «Курск. Губ. Вѣд.» на-

---

дѣйствовала своекорыстно? Вѣдь это шло на пользу всѣмъ державамъ. Нѣмъ даже и въ голову не могло прійти однимъ воспользоваться промышленными выгодами, потому что у Японіи нѣтъ достаточно свободныхъ капиталовъ для основанія промышленныхъ предпріятій въ Китаѣ. То, что у насъ есть, необходимо въ нашей собственной странѣ.

Тѣмъ Ляо-Дуна, до сихъ поръ затемняющая парламентскіе дни премьера, на нѣкоторое время исчезаетъ изъ нашего разговора. Я спрашиваю Ито о нѣкоторыхъ отношеніяхъ Японіи (министръ иностранныхъ дѣлъ, графъ Мутсу, уже нѣсколько мѣсяцевъ болѣетъ).

— Наши отношенія къ Германіи—дружественны. У Германіи на востокѣ только коммерческіе, а не территоріальные интересы, а съ коммерческими—легко поладить. Другое дѣло, когда затронуты послѣдніе.

— Какъ относитесь вы къ положенію «Азіи для азіатцевъ»!.—о которомъ такъ много говорятъ теперь?

— Это, отвѣтилъ маркизъ,—только фантазіи молодыхъ людей. Тѣ, кто оказываетъ дѣйствительное вліяніе на ходъ государственныхъ дѣлъ, думаютъ иначе. Что такое Азія? Посмотрите только на Китай. На югѣ подходитъ къ нему Франція съ Тонкиномъ и Аннамомъ, на западѣ—Англія съ Бирмой, сѣверъ принадлежитъ Россіи. Самъ Китай лишенъ всякой централизаціи, безъ центральнаго правительства, безъ военной, безъ экономической централизаціи. Нѣтъ никакихъ надеждъ на то, что Китай вступитъ или можетъ вступить на путь реформъ. Когда я десять лѣтъ назадъ говорилъ съ Ли-Хунъ-Чаномъ, а настоятельно совѣтовалъ Китаю подумать о реформахъ, но ничего изъ этого не вышло. Китай слишкомъ слабъ, чтобъ быть реформаннымъ. Гдѣ-же Азія и гдѣ азіатцы? Я, по крайней мѣрѣ, совершенно не вѣрю въ возможность реформъ для Китая и думаю, что даже европейская держава не могла-бы править Китаемъ. Онъ слишкомъ великъ, чтобъ могъ долго существовать въ теперешнемъ видѣ.

— Но въ такомъ случаѣ для Японіи предстоитъ альтернатива: или изолированность, или союзъ съ какой-нибудь европейской державой?

— Союзы, отвѣтилъ нѣсколько томно министръ, зависятъ отъ положенія дѣлъ въ данную минуту и предполагаютъ общность интересовъ. Мы-же слишкомъ мало понимаемъ въ европейской политикѣ и слишкомъ удалены отъ Европы, чтобы хорошо понимать ее. Мы желаемъ жить въ мирѣ со всѣми и развивать силы нашей страны.

— А какъ лучше насчетъ внѣшней политики японскій народъ?

— Народъ мало понимаетъ въ этихъ дѣлахъ.

Отъ спекуляціи насчетъ будущаго мы переходимъ къ настоящему.

— Меня удивляетъ, сказалъ я, что въ теперешнихъ парламентскихъ дебатахъ по поводу бюджета оппозиція требуетъ большихъ ассигнованій на флотъ, чѣмъ предлагаетъ правительство.

— Я тоже полагаю, что для Японіи, со всѣхъ сторонъ окруженной моремъ, забота о сильномъ флотѣ—самая насущная.

— Тогда почему-же правительство не поддерживаетъ требованій оппозиціи?

— Въ настоящую минуту мы нуждаемся для Формозы и сѣверной Японіи въ усиленіи пѣхоты. Но у насъ нѣтъ средствъ все зараз сдѣлать. Приходится на чемъ-нибудь экономить, и мы рѣшились повременить съ флотомъ. *).

Маркизъ Ито не только теперешній министръ-президентъ Японіи, но и могущественный сторонникъ ея европеизаціи, много содѣйствовавшій успѣхамъ европейской цивилизаціи въ Японіи. Поэтому мнѣ интересно было услышать его мнѣніе о взглядѣ, высказываемомъ многими европейцами-старожилами въ Японіи, именно что среди японскаго населенія замѣчается въ послѣднее 10 лѣтъ шагъ назадъ въ смыслѣ европеизаціи, по крайней мѣрѣ, въ одеждѣ и пищѣ. Маркизъ на это громко разсмѣялся.

— Нѣтъ! Такъ могутъ думать только близорукіе люди. Правда, теперь меньше употребляютъ европейской одежды и пищи, но лишь потому, что они не соотвѣтствуютъ японскому климату и экономическимъ условіямъ. Однако-же, истинная цивилизація вѣдь не въ этомъ заключается. Она проявляется въ нашей правительственной системѣ, въ нашемъ войскѣ, торговлѣ, промышленности, путяхъ сообщенія, техникѣ и законодательствѣ. Въ этомъ отношеніи Японія никакихъ шаговъ назадъ не дѣлаетъ.

Мы заговорили о парламентѣ.

— Парламентъ, сказалъ маркизъ, доставляетъ намъ много хлопотъ.

— Сожалѣете вы о его введеніи?

— Нѣтъ, мы иначе не могли, да и теперь не можемъ. Разъ уничтоженъ былъ у насъ феодальный строй, у насъ не стало расчлененія общества. Остались только императоръ и народъ.

*) Не смотря на это заявленіе министра, Японія на будущій финансовый годъ (1 апрѣля 1896—31 марта, 1897 г.) ассигновала на флотъ почтенную сумму въ 30 мил. іенъ, на войско около 20 милліоновъ; а всего вмѣстѣ съ обыкновенными расходами около 62 милл. Прим. переводчика.

ходитъ въ учрежденіи при уѣздныхъ съѣздахъ спеціальныхъ школъ для подготовки волостныхъ писарей. Но вопросъ о волостномъ писарѣ слишкомъ много своей должностной работы, чтобы онъ могъ учить крестьянъ законамъ и являться во всѣхъ случаяхъ представителемъ ихъ интересовъ.

Гораздо лучше рѣшается данный вопросъ общественной инициативой, уже проявившейся въ Московской губерніи. Это видно изъ слѣдующаго заслуживающаго полнаго вниманія циркуляра московскаго губернатора, разосланнаго земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ съѣздамъ: «Предсѣдатель московскаго съѣзда мировыхъ судей обратился ко мнѣ съ просьбой о разрѣшеніи выставить объявленія консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ волостныхъ правленіяхъ, намѣрясь земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ Московской губерніи, въ интересахъ возможно широкаго распространенія среди крестьянъ свѣдѣній о дѣятельности консультаціи, направленной къ борьбѣ съ подкупомъ одностуровъ и выражающейся въ составленіи нужающимися разныхъ бумагъ, даче совѣтовъ и предупрежденій неспособныхъ исковъ и жалобъ. Не встрѣчая со своей стороны препятствій къ распространенію дѣятельности консультаціи среди сельскаго населенія вѣренной мнѣ губерніи, сообщаю объ этомъ уѣзднымъ съѣздамъ и гг. земскимъ начальникамъ».

«И такъ, говоритъ «См. В.», починъ сдѣланъ: консультація помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ Москвѣ рѣшила придти на помощь своими юридическими знаніями населенію, совершенно безпомощному при многочисленныхъ коллизіяхъ практики жизни и крестьянскаго міровоззрѣнія, выражающагося въ «обычномъ правѣ», съ требованіями закона. Такой починъ тѣмъ не привѣтствовать, ибо онъ указываетъ, что не совсѣмъ еще затлѣло среди нашей, по выраженію Я. В. Абрамова, «юридической молодежи», сознаніе своего долга предъ лицомъ народной массы. Говори это, мы не думаемъ, однако, что подобнымъ шагомъ могъ быть сколько-нибудь разрѣшенъ вопросъ о юридической безпомощности русскаго крестьянина, даже въ одной только Московской губерніи.

Гораздо, поэтому, большого вниманія заслуживаетъ проектированное черниговскимъ земскимъ учрежденіе института земскихъ юристовъ, на такъ-же приблизительно началахъ, на какихъ дѣйствуетъ институтъ земскихъ врачей. Несомнѣнно, что при условіяхъ современной жизни, наиболѣе классообразный спецификъ, организовать юридическую помощь для сельскаго населенія заключается въ передачѣ этого дѣла въ руки земства, уже такъ много и удачно поработавшаго въ области обезпеченія народу помощи медицинской.

Обзоръ заграничной жизни.

Франція. Связь паденія кабинета Бурржа съ конституціоннымъ вопросомъ объ отвѣтственности министровъ. Засѣданіе сената 21 апрѣля.

Le ministère est mort; vive le ministère! этимъ измѣненнымъ старинным французскимъ восклицаніемъ современные французы могли-бы провожать своихъ сходящихъ со сцены и приветствовать вступающихъ на ея рампу новыхъ министровъ. За время двадцатипятилѣтія существованія республики министерства часто мѣнялись, Франція переживала даже одновременныя президентскій и министерскій кризисы и при всемъ томъ государственная машина дѣйствовала безостановочно. Смѣны министерствъ мѣняли иногда систему управленія, а чаще мѣняли только личности, не затрогивая важныхъ сторонъ французской конституціи. Казалось-бы и послѣдняя замѣна радикальнаго министерства Бурржа опортюнистскимъ министерствомъ Мелина не должна-бы въ этомъ отношеніи представить исключенія. Было не одно опортюнистское министерство, среди нихъ неожиданно проявилось одно радикальное и не только проявилось, но вопреки предположеніямъ, продержалось довольно долго и даже сдѣлало нѣсколько блестящихъ побѣдъ, чтобы въ концѣ концовъ испытать общую участь и уступить свое мѣсто другому. Явленіе, повидимому, обычное; но условія паденія этого министерства и вызванный этимъ паденіемъ большой важности конституціонный вопросъ придаютъ этому явленію особенную окраску. Не даромъ палатское засѣданіе, на которомъ была объявлена отставка министерства Бурржа, окрещено названіемъ *историческаго*.

Читатели помнятъ, что послѣ пятидневныхъ преній палата приняла въ принципѣ проектъ подоходнаго налога и этимъ еще разъ подтвердила, что министерство Бурржа имѣетъ достаточную поддержку въ палатѣ для управленія страной. Принявъ это благопріятное для министерства рѣшеніе, палата разошлась на пасхальные каникулы. Оставшаяся провести черезъ сенатъ кредитъ на эмиссаскую экспедицію уже утвержденный палатой.

Враждебное настроеніе сената противъ радикальнаго министерства было не новостью для послѣдняго: уже три раза сенатъ высказывалъ министерству Бурржа свое недовѣріе значительнымъ большинствомъ голосовъ, но министерство, опираясь на большинство въ палатѣ, игнорировало это недовѣріе и оставалось на своемъ посту.

Законно-ли поступаю министерство, не считаясь съ недовѣріемъ сената? Другими словами, отвѣтственно-ли министерство передъ палатой и сенатомъ или только передъ одной палатой? Вопросъ этотъ возникъ теперь Франціею не какъ теоретическое положеніе, а какъ вопросъ жизненной для нея важности, отъ ѣшенія, на который конституціонная хартія даетъ очень различныя толкованія.

Шестая статья дѣйствующей теперь конституціи 1875 г. говоритъ: министерство отвѣтственно передъ палатами за общую политику правительства. По своей неопредѣленности эта статья безъ соображенія другихъ сторонъ конституціи даетъ возможность принять любой отвѣтъ по вопросу объ отвѣтственности, по практика давно установила отвѣтственность министерства передъ одной только палатой депутатовъ. Министерство Гамбетты, министерство Ферри управляло, не пользуясь поддержкой сената, и когда сенатъ въ 1880 г. отвергъ статью законопроекта Ферри, лишающую религіозныя конгрегаціи права обученія, то министерство не сочло нужнымъ достаточнымъ поводомъ для выхода въ отставку.

И такъ, практика или точнѣе говоря прецеденты, которые играютъ такую важную роль въ дѣлѣ установленія конституціонныхъ нормъ,—противъ отвѣтственности министерства передъ обѣими палатами. Установившаяся практика во Франціи находитъ себѣ поддержку въ практикѣ другихъ странъ, не исключая классической страны и колыбели парламентаризма. Въ Англіи министерство отвѣтственно только передъ палатой общинъ. «Поэтому,—говоритъ Фортунатовъ»—не смотря на то, что съ конца прошлаго вѣка въ Верхней палатѣ всегда перевѣсъ былъ на сторонѣ консервативной партіи, Англія въ XIX вѣкѣ нерѣдко управлялась либеральными кабинетами. Противъ этихъ кабинетовъ бывало часто значительное большинство въ палатѣ лордовъ. Такъ, противниковъ послѣдняго либеральнаго кабинета Розбери въ Верхней палатѣ было слишкомъ вдесятеро больше, чѣмъ его сторонниковъ. Тѣмъ не менѣе министерство безпрепятственно могло управлять до тѣхъ поръ, пока оно располагало большинствомъ голосовъ въ палатѣ общинъ».

Отвѣтственность министерства передъ одной только палатой депутатовъ подтверждается также и теоретическими соображеніями: палата депутатовъ, избранная непосредственно народнымъ голосованіемъ должна имѣть болѣе широкую компетенцію, чѣмъ сенатъ — представитель французскихъ общинъ. Принимая во вниманіе, что сенатъ не смѣняемъ, тогда какъ палата

Приходилось создать новую организацію. Я самъ долго изучалъ политическія отношенія Европы и пришелъ къ убѣжденію, что конституціонизмъ лучшая изъ политическихъ системъ современныхъ государствъ. Парламентъ значительно помогъ намъ въ политическомъ развитіи населенія

— Почему Японія такъ упорно отказываетъ иностранцамъ въ правѣ пріобрѣтать недвижимость?

— Мы, отвѣтилъ Ито, не боимся того, что иностранные капиталисты слупятъ наши земли. Но въ массахъ господствуетъ такое настроеніе, вамъ приходится считаться съ этимъ.

— Вскланіе въ Формозѣ будетъ скоро подавлено. Но этимъ не окончатся трудности. Много труда потребуется, чтобъ ввести тамъ надлежащій порядокъ. Въ открытыхъ гаваняхъ живутъ европейцы, большая часть населенія—китайцы, кромѣ того тамъ и японцы. Управлять такимъ пестрымъ населеніемъ очень трудно, и особенно много безпокойствъ доставляютъ китайцы. Въ концѣ концовъ и они привыкнутъ къ нашему режиму. Европейскія реформы мы намѣрены проводить тамъ только постепенно, за примѣръ мы, вѣроятно, возьмемъ англійскія колоніи съ губернаторомъ и совѣтомъ при немъ.

Наша бесѣда опять перешла къ роковому Ляо-Дуну, и премьеръ еще разъ повторилъ свои объясненія. Я поднялся и поблагодарилъ маркиза за любезность

— Повторяю, сказалъ онъ на прощаньи то, что своими словами и не желалъ оскорбить ни одной державы. Японія ни съ кѣмъ не желаетъ войны, и только стремится развить свою цивилизацію.

М. Г.

можетъ быть распущена, причемъ для роспуска ея требуется согласіе сената, легко усмотрѣть, что это условіе при равноправности сената въ отношеніи отвѣтственности министерства являлось-бы уже его привилегіей. Равноправность обѣихъ палатъ въ отношеніи отвѣтственности министерства требовала-бы такой-же равноправности въ отношеніи роспуска т. е. чтобы президентъ пользовался такимъ-же правомъ съ согласія палаты распустить сенатъ, какъ онъ можетъ распустить палату съ согласія сената. Такое предложеніе было внесено при обсужденіи конституціи 1875 г., но оно было отвергнуто версальскимъ собраніемъ. Съ этой точки зрѣнія панѣетъ французскій юристъ Эсменъ, который считаетъ, что учреть кабинета зависитъ исключительно отъ палаты депутатовъ, справедливо видитъ въ привилегіи сената давать согласіе на распущеніе палаты, какъ бы вознагражденіе за лишеніе его права распоряжаться судьбами министерства. При настоящихъ условіяхъ признаніе отвѣтственности министерства передъ обѣими палатами легко можетъ создать неразрѣшимый кризисъ. Достаточно представить себѣ, что сенатъ сверлаетъ министерство угодное палатѣ и наоборотъ. При неимѣнности сената единственный выходъ—распущеніе палаты; но если новые выборы не дадутъ состава палаты гармонирующаго съ сенатомъ или если сенатъ не согласится на распущеніе палаты, кризисъ является неразрѣшимымъ.

Министерство Буржуа не считало себя отвѣтственнымъ передъ сенатомъ. Это явствовало какъ изъ его заявленій, такъ и изъ того факта, что оно остаралось у власти несмотря на трехкратное поражеціе его въ сенатѣ. Нужно было полагать, что и засѣданіе сената послѣ закрытія палаты не заставитъ министерство выйти въ отставку. Однако на этотъ разъ министерство сдалось.

Засѣданіе сената 21 апрѣля, на которомъ должны были обсуждать мадагаскарскіе кредиты, открылось заявленіемъ, подписаннымъ президентами трехъ группъ сената: Демолекъ, Шесе и Барбе. Заявленіе гласило слѣдующее:

«Сенатъ три раза значительнымъ большинствомъ отказалъ въ своемъ довѣріи министерству. Однако, несмотря на то, что это противъ конституціоннаго закона, это министерство осталось у власти. Теперь оно проситъ насъ потировать кредитъ на мадагаскарскую экспедицію. Конечно, никому изъ насъ не можетъ прийти и въ мысль—отказать въ кредитахъ необходимыхъ для французскихъ солдатъ, въ нашихъ отдаленныхъ владѣніяхъ защищающихъ нашу честь и знамя. Въ нихъ сенатъ привѣтствуетъ доблестныхъ сыновъ отечества, и онъ вѣритъ, что потированіе не сопровождалось бы, чтобъ избавить ихъ отъ лишеній или предохранить отъ опасности. Итакъ, мы не отказываемъ въ кредитахъ, мы готовы принять ихъ. Но мы не можемъ сдѣлать это при нынѣшнемъ министерствѣ. Мы предлагаемъ сенату отложить потированіе до того времени, когда предъ нимъ будетъ конституціонное министерство, пользующееся довѣріемъ обѣихъ палатъ».

Буржуа энергично протестуетъ противъ признанія его кабинета не конституціоннымъ. Онъ проситъ оставить всѣ партійные счеты и потированіе кредитовъ, такъ какъ министерство рассчитываетъ кредитами лишь до 30 апрѣля и отнесетъ къ дальнѣйшему предмету, можетъ подвергнуть экспедиціонный отрядъ на Мадагаскарѣ большимъ лишеніямъ и замедлить возвращеніе солдатъ на родину. Однако предложеніе Демоли объ отсрочкѣ обсужденія мадагаскарскихъ кредитовъ, пока кабинетъ Буржуа не подастъ въ отставку, было принято сенатомъ большинствомъ 171 голоса противъ 90 и министерство удалилось для обсужденія своего положенія.

(Продолженіе будетъ).

Справочный отдѣлъ.

9 мая с. г. въ институтѣ состоялся концертъ въ пользу недостаточныхъ выпускныхъ воспитанницъ. Билетовъ продано на 500 руб., получено отъ г. генералъ-губернатора 100 р., отъ А. И. Нѣчаевой 300 руб., отъ П. Ѳ. Колыгина 50 руб. и отъ прочихъ лицъ сверхъ платныхъ билетовъ 61 р., итого общаго сбора 911 р. Расходъ на изготовленіе билетовъ, программъ, афишъ и рекламы изъ 22 руб., постановка эстрады 6 р., всего расходу 28 руб., чистаго дохода 883 руб., которые и розданы воспитанницамъ. Печатая отчетъ, я не могу не выразить глубокую благодарность Н. П. Шебановой, А. Ѳ. Гиморъ, Е. А. Сибиряковой, А. Н. Рашевъ-Щербо, А. И. Шверубовичъ, А. Г. Казыревъ, тѣмъ много содѣйствовавшихъ успѣху концерта своимъ личнымъ участіемъ.

Начальница института
баронесса Кетцъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НИЖЕГОРОДСКОЕ ЯРМАРОЧНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ТОРГОВЛИ

Т-ВА Р. КЁЛЕРЪ и К° ВЪ МОСКВѢ

находится въ главномъ домѣ.

За фирмой Т-ва утвердилась репутація постояннаго инициатора по удешевленію и усовершенствованію произведеній и товаровъ ея отрасли.

И не менѣе имѣетъ, что произведенія и товары фирмы Р. Кёлеръ и К° относительно качества не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Возможность такого постояннаго удешевленія и качественнаго усовершенствованія товаровъ фирма получила: однако, лишь благодаря большому и все возрастающему новсемѣстному къ Россіи сбыту.

Товарищество по этому считаетъ себя вправѣ выразить желаніе, чтобы потребители, **СОБЛЮДАЯ СОБСТВЕННУЮ ВЫГОДУ**, ѣздя какъ въ Москвѣ, такъ и у торговцевъ въ провинціи, прямо требовали и отдавали преимущество спеціальнымъ прямо-цѣнамъ фирмы; а торговцы—чтобы запасались этими товарами, на которые имъ отвѣдъ—

никогда не придется покраснѣть предъ своими покупателями.

1307—3—3.

1410—4—2.

КРАСКИ, тертыя, на маслѣ и въ сухомъ видѣ всѣ-возможныхъ цвѣтовъ, россійскаго и жѣстокаго приготовленія, по весьма умѣренныхъ цѣнамъ. Тутъ же пиджакъ, обои, которые желаю продать по дешевой цѣнѣ. Б-я Солдатская улица, домъ Бутвиотова.

А. И. Лоцманъ.

Телефонъ № 208. 247—12—10.

АРАГАЦЪ
ПОРОШОКЪ ИСТРЕБЛЯЕТЪ ТАРАКАНОВЪ и КЛОПОВЪ
МУХЪ, МОЛЬ и ДРУГ. НАСѢКОМЫХЪ
ФАБРИКА Е. МИРЗАЯНЦЪ
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
60 ГОЛ. 30 и 12 КОП.
ЦѢНА
МОСКВА, ПЕТРОВКА, ДОМЪ ЛЕТКОВА
1261

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ ИЗОБРѢТАТЕЛЕЙ

Мыла олео-вазелинъ Рояль-Конго Э. Бодло и К

ФАБРИКА: Москва, 8-я Мѣщанская, д. № 49.

Въ виду многочисленныхъ подражаній нами изобрѣтенаго **мыла олео-вазелинъ Рояль Конго**, мы, въ предупрежденіе всякихъ на будущее время подѣлокъ, выпустили наше мыло съ новымъ выше помѣщеннымъ этикетомъ съ нашей фабричной маркой, утвержд. Правительствомъ, подъ названіемъ **МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ РОЯЛЬ БОДЛО.**

Продается вездѣ.

ѢДУЩИМЪ НА НИЖЕГОРОДСКУЮ ВЫСТАВКУ

Большая Международная гостиница въ Н.-Новгородѣ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

700 номеровъ, небаированныхъ по англійскому образцамъ согласно послѣдн. имъ требованіямъ гигіены и снабженныхъ всѣми усовершенствованными, противупожарными средствами. Электричество, телефонъ, ванны, парикмахеръ, экипажи и проч.

Цѣны утверждены генералъ-маіоромъ коммисаромъ выставки.

Первоклассный ресторанъ извѣстнаго Петербургскаго кулинара **Ф. А. Зевотъ.**

Ежедневные концерты струннаго оркестра въ 50 человѣкъ.

Кухня новаго стиля.

Вина собственной выжимки.

Спеціально оборудованныя кушанья.

Гостиница субсидирована правительствомъ.

1427—6—2.

ОТДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ вновь выстроенныя народныя торговыя бани Коренной на протокѣ Ангары. Объ условіяхъ спросить тамъ же.

362—3—2.

ДВѢ КОМНАТЫ, одна изъ которыхъ свѣтлая большая требуется на подгодъ на Большой, Амурской, Тихвинской, Полтавской улицахъ или прилежащихъ къ нимъ. Отвѣтъ сообщить: Дерк. Инвалидную, Дмт. А.

366—2—2.

АЛЬДЕХИДЪ ВЛАДІО

КРЕМЪ

Главный складъ въ Москвѣ

Для смягченія кожи лица и рукъ

Малый флак. 60 к. Больш. флак. 1 р.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЕЗДѢ.

№ 1194—32—13.

ЗА ОТЪѢЗДОМЪ ПРОДАЕТСЯ дивная мебель, зеркала, рояль, піанино, ковры, цвѣты, мраморный умывальникъ, посуда, бронзовыя и другія вещи, библіотека, велосипедъ, дешевле, тележка, сбруя, сани, дна тарантаса. 5-я Солдатская, домъ Вершинина. Видѣть можно ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ.

Передній домъ Клиновой по Преображенской ул. ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ съ 15-го Іюня с. г. Объ условіяхъ спросить тамъ же.

379—4—2.

Ищу попутчика до Читы Адресъ: уголъ Оленинской и Преображенской, домъ Фроловой. Спросить Алексѣева.

375—3—2.

31-го мая, 1-го и 2-го іюня отъ 10-ти часовъ до трехъ въ проганиаіи назначается выставка ученическихъ работъ, а именно дамскаго и дѣтскаго платья современныхъ фасоновъ, образцовъ бѣлья и простыхъ дамскихъ рукодѣлій.

ОТДАЮТСЯ каменныя кладовыя.

О цѣнѣ узнать въ магазинѣ И. С. Дубникова.

1428—10—4.

Небольшая дача отдается на Кѣй (нѣ бывшихъ Комиссаго). Справиться въ книжномъ магазинѣ Макушина.

1141—2—2.

Въ магазинѣ Л. М. Цымерскаго въ г. Иркутскѣ получены въ большомъ выборѣ геодезическія и чертежныя принадлежности, какъ: то: анкеры, буссоли, ленты стальныя и желѣзныя кругъ, цѣпи землемѣрныя, рулетки отъ 5 до 15 саж. и прочее.

Уровни, готовальни, рейсфедеры, отвѣсы, планиметры, трансперитеры, масштабы и прочія чертежныя принадлежности.

Бумага плановая, безконечная, Ватманъ, слоновая, Александрійская и писчая. Прозрачный календарь (калька) и кальчатка. Карандаши и т. п. канцелярскія принадлежности.

1445—3—2.

МАШИНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

КАРЛЪ БУРКГАРДТЪ

РУССКО-АМЕРИКАНСКІЕ ЖАТКИ

«МАЛЫЙ БОГАТЫРЬ» 21½" и 26" ЖАТКИ

ИСПЫТАННЫЕ и УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ КОНСТРУКЦІИ.

КОННЫЕ ПРИВОДЫ: МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ и ДЕРЕВЯННЫЕ

весьма прочные для **4, 6 и 8** лошадей.

МЕЛЬНИЦЫ

СЪ ЖЕРНОВАМИ:

«НАДЕЖДА» и ТРАППА,

горизонтальныя, вертикальныя, конусныя.

ВЕРТИКАЛЬНЫЕ:

«ТРИУМФЪ» 14, 18 и 24 дюйма.

ЛѢСОПИЛЬНЫЕ МАШИНЫ,

переносныя и постоянныя.

НАСОСЫ для вращенныхъ и простыхъ колодцевъ, для виноградныхъ и другихъ заводовъ.

Винтовыя, ведерныя, ручныя.

ПАРОВЫЕ МАШИНЫ

отъ 3 до 25 силъ новѣйшей конструкціи.

ПОМПЫ ВСѢХЪ ТИПОВЪ.

Всѣ перечисленныя машины высылаются по востребованію безплатно.

МОСКВА, КРАСНОСЕЛЬСКАЯ УЛ. № 5.

ГАДИМЪ СЪ АЛЕКСѢЕВСКИМЪ МОНАСТЫРЕМЪ.

На Нестеренской улицѣ **ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ ЛАВКА.** Справляться въ типографіи Спасъ. 350—3—3.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ на ЖУРНАЛЪ

ПАРИЖСКАЯ МОДА 1896

русскій изданіе полнѣйшаго изданія журнала «LA MODE DE PARIS» иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ МОДЫ и РУКОДѢЛІЙ.

Выходитъ **2** раза въ мѣсяцъ, т. е. **24 №№** въ годъ, единственный общедоступный модный журналъ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой **3 р.** Подписная цѣна на полгода **4 р.**

Подписка на одинъ мѣсяцъ не принимается.

Подробныя объявленія высылаются безплатно.

1416—3.

Иркутская Таможня симъ объявляетъ, что въ оной 24-го іюня с. г., съ 11 до 2 часовъ дня и въ слѣдующіе дни въ тѣ-же часы будутъ продаваться въ розницу съ аукціоннаго торга конфисцированные и оставленные за пошлину товары, какъ то: байховый и цвѣтный чай, и заграничная матерія и гардеробъ.

1417—3—3.

ПРОДАЕТСЯ желѣзо листовое, сталь, гвозди машинные, проволочные, конные, лопаты, кайлы прінсковыя, пожовы, масло скоромное, сѣчка сальная; желающихъ купить прошу обращаться на Котельниковскую ул., д. Котельниковой, входъ со двора вверху.

1384.

ИЩУ СПУТЧИКА на экзаменскія инженерныя. Обращаться къ Мильеру по Луговой ул., въ собст. домѣ.

368.

Получена Бузулукская Эфедра (Кузьмичева трава) и продаются тропическія растенія въ д. Н. П. Лаврентьева.

353—5—4.

Въ Иркутскѣ у Вилперера и Рейбаумъ.

1585.—50—17

КЁЛЕРСКАЯ ДУШИСТАЯ СТОЛОВАЯ ГОРЧИЦА

въ порошкѣ, вновь готовая для мгновеннаго приготовленія изъ нея горчицы, превосходитъ всѣ произведенія по тонкости вкуса, ароматичности и дешевизнѣ.

Имѣется въ продажѣ **ВЕЗДѢ и ВСѢХЪ** болѣе значительныхъ торговцевъ.

1308—3—2.

№ 1411—50.

Вслѣдствіе публикацій въ нижегородскихъ газетахъ Р. Кёлера относительно якобы **ПОДДѢЛКИ имъ его уксусной эссенціи**, я вынужденъ былъ обратиться со покорнѣйшею просьбой въ нижегородской арматурный прачебно-полицейскій комитетъ подвергнуть **качественному и количественному анализу** какъ **мою**, такъ и его уксусную эссенцію.

Сообщаю результатъ химическаго анализа, произведеннаго штатнымъ фармацентомъ нижегородскаго губернскаго правленія, провизоромъ Кольбергъ, изъ коего публика можетъ оцѣнить качество моей уксусной эссенціи и достовѣрность публикацій Р. Кёлера.

Почетный гражданинъ и временно-московскій купецъ

ЛЕОПОЛЬДЪ СТОЛКИНДЪ.

РЕЗУЛЬТАТЪ ХИМИЧЕСКАГО АНАЛИЗА:

Изъ вышеизложеннаго легко заключить, что при одинаковомъ качествѣ уксусной эссенціи Р. Кёлера и Л. И. Столкинда **эссенція Л. И. Столкинда** въ 3 разъ дешевле, эссенція уксусной кислоты болѣе, чѣмъ эссенція Р. Кёлера на 5,5, т.-е. СОДЕРЖИТЪ БОЛѢЕ НА 6,4 КРѢПКОЙ УКСУСНОЙ КИСЛОТЫ.

Подписали: Предсѣдатель комитета докторъ медицины дѣйствительный статскій совѣтникъ **Ерношъ.**

1020—37—19.

Дозволено цензурою 29-го мая. Иркутскъ 1896 годъ. Типографія К. І. Витковскъ. Харламовъ, уз., д. Спиридоновой № 1. За издателя отвѣтственно И. М. Ядринцева. Редакторъ И. и ПОПОВЪ.