№ 81 ПЯТНИЦА 12-го ИЮЛЯ 1896 ГОДА. № 81

ГОДЪ XV. Пр. № 604. ГОДЪ XV.

Библіотека Императ. Томскаго Университет. ТОМСКЪ

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Харлампіевскій пер., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Телефонъ редакціи № 129. типографіи и конторы редакціи № 85

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ редакціи: Большая ул. д. № 1. Для пріемъ объявленій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 часовъ дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Мотта и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позиціи текста и 30 к.— впереди

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Телеграм. россійскаго телеграфн. агентства.—Иркутскъ. 12-го іюля.—Иркутская хроника.—Первое собраніе общества потребителей въ Иркутскѣ.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Верхнеудинска и сел. Витима.—Случайные наброски. *Б. Г.*—Желѣзнодорожная хроника.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

НА ГОДЪ—8 р., ½ ГОДА—5 р. и на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ бюллетенями НА ГОДЪ—11 р., ½ ГОДА—7 р., 1 МѢСЯЦЪ 1 р. 50 к. За сборникъ 2 р.

Иркутское Отдѣленіе Государственнаго Банка принимаетъ до 1-го сентября 1896 г. въ добровольному обмѣну на государственную 4% ренту облигаціи 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.), 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), а равно выпущенныя въ предитной валютѣ 4% облигаціи казенныхъ желѣзн. дорогъ: а) подлежащія 5% налогу: Главнаго Общества Россійскихъ жел. дорогъ (Нижегородской 1893 г.), Либаво-Роменской, Оренбургской, Рыбинско-Бологовской, Юго-Западныхъ; б) не подлежащія 5% налогу: Курско-Харьково-Азовской серіи В. и Орловско-Грязской серія В.

Управляющій Михайловскій.

1517.

Телеграм. россійскаго телеграфн. агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 іюля. По утру на станцію «Старый Петергофъ» прибыли офицеры и гарнизоны германскихъ военныхъ корветовъ «Штейнъ» и «Стонъ» въ числѣ восемнадцати человѣкъ съ командирами судовъ капитановъ фонъ-Альфельдомъ и капитаномъ Тилле во главѣ; со станціи германскіе офицеры отбыли въ придворныхъ экипажахъ, катались по Нижнему Петергофскому и другимъ саламъ, смотрѣли фонтаны, затѣмъ въ нумеческой залѣ большого Петергофскаго дворца имъ былъ подданъ завтракъ, за которымъ присутствовалъ графъ-маршалъ графъ Бенкендорфъ; послѣ завтрака германскіе офицеры отбыли въ придворныхъ экипажахъ въ Александрію, гдѣ имѣли счастіе представляться Государю. Въ 4 часа германскіе офицеры отбыли на свои суда.

КРОНШТАДТЪ. Пришелъ изъ Нью-Іорка американскій пароходъ «Охіо» съ 76 туристами на нижегородскую выставку.

ЯРОСЛАВЛЬ. Хлѣба, травы, рожь наливаются; начался сѣнокосъ; погода теплая съ частыми дождями.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ. Предсѣдатель комиссіи экспертовъ приглашаетъ экспонентовъ, желающихъ присутствовать при экспертизѣ и дать объясненія, прибыть къ 7 іюля; экспонепты пива должны представить сидѣвое пиво. Съ 9 іюля между Москвой и Нижнемъ теперь ежедневное движеніе семи паръ поѣздовъ; въ случаѣ наполненія пассажирокъ дорога располагаетъ дополнительными поѣздами одинаковой скорости. Пожарный сѣѣздъ закрытъ. Губернаторъ заявилъ, что откроетъ подписку для устройства школы брандмейстеровъ. Князь Львовъ предоставилъ для школы помѣщеніе. Почетными членами соединенного пожарнаго общества избраны: Великая Княгиня Марія Павловна, министры внутреннихъ дѣлъ, путей сообщенія и нижегородскій губернаторъ.

ТОРПЕО, 1 іюля русская астрономическая экспедиція прибывала на сѣверъ.

ВЕАПОЛЬ. Прибылъ генералъ Бальмсьера.

ЛОНДОНЪ. «Таймсъ» передаютъ въ Канеи: сюда прибыли всѣ христіанскіе депутаты народнаго собранія, за исключеніемъ трехъ турецкихъ депутатовъ; депутаты также выказали свою готовность присутствовать на собраніи.

РОСТОВЪ НА ДОНУ. 1-го іюля открыло свое дѣйствіе общество цѣнной торговли; правленіе—въ Таганрогѣ, главная контора—въ Ростовѣ.

ПАРИЖЪ. 1 іюля прибылъ Ли-хун-чанъ; на вокзалѣ оказаны военныя почести; встрѣтили мѣстный китайскій посланникъ съ составомъ посольства, также представители Фора и Бальо; проводжали Ли-хун-чана до гранд-отель.

КАИРЪ. 1 іюля заболѣло холерой 310, умерло 273; въ англійскихъ войскахъ не было ни заболѣваній, ни смертныхъ случаевъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. (Телеграма «Новаго Времени»). Изъ Іокагамы сообщаютъ, что въ адмиралтействѣ замѣчается особенная дѣятельность. Морское министерство энергично приводитъ флотъ въ боевую готовность, заготовляетъ необходимые запасы; дѣятельность министерства объясняется желаніемъ правительства быть готовыми къ возможнымъ случайностямъ; всѣ нетерпѣливо ожидаютъ скораго обнародованія результатовъ переговоровъ въ Петербургѣ чрезвычайнаго японскаго посла съ русскимъ правительствомъ по корейскому вопросу; господствуетъ преобладающее желаніе разрѣшить жгучій вопросъ полюбовно.

РИГА. (Телеграма «Новаго Времени»). Открытый въ декабрѣ прошлаго года городской ломбардъ съ капиталомъ 160000 остался безъ денегъ и пріостановилъ выдачу ссудъ до реализаціи утвержденной думой займа въ 300000 р. или до поступленія въ ломбардъ значительной суммы по выкупу залоговъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Скончались посланникъ въ Японіи Хитрово и извѣстный дѣятель печатнаго дѣла Пчелинъ въ своемъ имѣніи въ Уфимской губ. «Новости» сообщаютъ, что предположено перенести въ Петергофъ гвардейскій драгунскій полкъ, квартирующій въ Новгородской губерніи и будутъ переведены въ Петербургъ казармы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 іюля. Великая Княгиня Марія Александровна, Великая Герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская, Великая Княгиня Марія Павловна, Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ и князь Евгеній Максимиліановичъ Романовскій отбыли изъ Петербурга въ Кронштадтъ, гдѣ посѣтили германскія военныя суда, плавающія съ учебною цѣлью.—2-го іюля вернулся въ Петербургъ Принцъ Александръ Ольденбургскій.—2 іюля въ день французскаго національнаго праздника въ убѣжищѣ французскаго благотворительнаго общества совершена литургія, на которой присутствовали французскій посолъ съ супругой и члены посольства, затѣмъ французскій посолъ давалъ завтракъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 3 іюля. Критское народное собраніе состоялось.

ЛОНДОНЪ, 3 іюля. Въ «Times» сообщаютъ изъ Канеи, что въ Ретимно получены извѣстія: сожжены окрестныя турецкія деревни; въ Ретимно паника, потому что христіанинъ случайно выстрѣлилъ изъ ружья вблизи англійскаго консульства, этимъ вызвалъ схватку, въ которой убиты полицейскій служитель магометанинъ, ранены двое.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 іюля. Государь Императоръ изволилъ принимать въ продольной аудіенціи чрезвычайнаго корейскаго посланника и уполномоченнаго Минюнъ-Хуанга, а также особъ, входящихъ въ составъ корейской миссіи.—Назначается контръ-адмиралъ Бездаръ начальникомъ штаба черноморскаго флота и портовъ Черного моря, вмѣстѣ контръ-адмирала Чайковскаго.—Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ воспретить розничную продажу номеровъ газеты—журнала «Гражданинъ».

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ. По слухамъ, полицеймейстеръ петербургской полиціи генералъ-маіоръ Есиповъ поручено въ качествѣ помощника генерала Баранова занѣдѣлить полицей на выставкѣ, прикрѣпленъ и къ городѣ. Почетными членами россійскаго пожарнаго общества избраны также министръ финансовъ, представитель комитета министровъ.—Сильный ливень произвелъ рядъ опустошеній, на поляхъ повалилъ хлѣбъ, снесъ скошенное сѣно, рѣка Лопань вышла изъ береговъ.

ПАРИЖЪ. Послѣ визита у министра иностранныхъ дѣлъ Ли-хун-чанъ съ свитою отправился въ Елисейскій дворецъ въ экипажахъ президента республики, сопровождаемыхъ эскадрономъ драгунъ. Форъ принялъ Ли-хун-чана въ присутствіи министровъ и другихъ лицъ.

ПАРИЖЪ. Въ парадномъ пріѣздѣ президента къ мѣсту смотра войскъ на Лонгшанскомъ полѣ, какой-то человѣкъ выстрѣлилъ изъ револьвера по направленію президента республики, но онъ остался невредимъ и былъ восторженно привѣтствованъ публикой. Стрѣлявшій былъ немедленно арестованъ и, допрошенный предсѣдателемъ полиціи, объяснилъ, что имя его Франсуа, что онъ литераторъ, не имѣетъ средствъ къ жизни, хотѣлъ только обратить на себя вниманіе; онъ сдѣлалъ два выстрѣла на воздухъ холостыми зарядами; револьверъ имѣлъ еще три невыпущенныхъ заряда. Франсуа арестованъ, онъ оказывается тѣмъ-же самымъ лицомъ, которое брасило недавно бумажекъ изъ ложи въ залу палаты депутатовъ во время засѣданія.

ЛОНДОНЪ. (Телеграма «Новостей»). По слухамъ, маркизъ Салисбери обратился къ королевѣ съ письмомъ, которымъ проситъ объ увольненіи, мотивируя просьбу старостью, утомленіемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» сообщаетъ, что въ Петербургѣ гостятъ американцы—туристы, прибывшіе проѣздомъ на Нижегородскую выставку въ числѣ 70 человѣкъ обоего пола. Весь сегодняшній день американцы посвятили обзору достопримѣчательностей Петербурга, его окрестностей, побывали въ Исаакіевскомъ, Казанскомъ соборахъ, въ крѣпости и пр.—Дирекціей императорскихъ театровъ заказанъ памятникъ для Чайковскаго и рѣшено поставить на могилѣ композитора.

Въ «Почтово-Телеграфномъ Журналѣ» напечатано распоряженіе начальника управленія почтъ и телеграфовъ, которымъ предлагается окружному почтовому начальству: «въ случаѣ появленія въ мѣстныхъ органахъ печати статей или замѣтокъ, касающихся дѣятельности подвѣдомственныхъ ему почтово-телеграфныхъ учрежденій и вообще, относящихся къ предметамъ его вѣдѣнія, безотлагательно представлять въ главное управленіе подлинные экземпляры такихъ періодическихъ изданій, съ надлежащими по симъ объясненіями». Распоряженіе это важно и для публики, и для печати.

Иркутскъ, 12-го іюля.

Въ газетѣ «Новое Время» отъ 9 іюля помѣщено письмо желѣзнодорожнаго врача г. Михайловскаго, указывающаго на необходимость учрежденія въ Сибири пастеровской бактеріологической станціи. Въ Сибири населеніе укушенія людей бѣшеными животными, пишетъ г. Михайловскій, очень часты. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно просмотрѣть хотя-бы за послѣдніе мѣсяцы №№ «Восточн. Обозр.», «Томск. Листка» и «Сиб. Вѣстн.» Дѣйствительно, всѣ сибирскія газеты сообщаютъ подобные факты и часто на страницахъ ихъ появляются извѣстія о массовомъ искусаніи людей, какъ это было, напр., въ мартѣ и апрѣлѣ въ Усть-Балеѣ. Между тѣмъ какихъ-либо мѣръ для устройства пастеровской станціи не предпринимается. Правда, общества врачей сибирскихъ городовъ не разъ обсуждали этотъ вопросъ, но къ выполненію его за недостаткомъ средствъ не приступали. На послѣднемъ засѣданіи общества врачей «Вост. Сиб.», какъ это уже извѣстно читателямъ, вопросъ о пастеровской станціи снова былъ поднятъ; но каковы результаты этого обсужденія, и приступятъ-ли наши врачи къ выполненію давно намѣченной ими идеи, или это выполненіе опять будетъ отложено къ далекій ящикъ?—вотъ вопросы, которые въ настоящее время насъ интересуетъ. Мы знаемъ, что врачъ г. Зисманъ отправился въ Евр. Россію, между прочимъ, съ тою цѣлью, чтобы ознакомиться съ устройствомъ бактеріологической станціи въ Самарѣ. Но въ то-же время намъ извѣстно, что вопросъ объ учрежденіи пастеровской станціи въ Томскѣ близокъ къ осуществленію, благодаря обѣщаніямъ одного благотворителя, согласившагося взять на себя расходы по устройству ея. Большинство красноярскихъ врачей, а также и г. Михайловскій, опубликовавшій въ «Новомъ Времени» письмо, находятъ, что для устройства бактеріологической станціи Томскъ, благодаря университету, предпочтительнѣе Иркутска. Мы съ этимъ не можемъ согласиться. Очень вѣроятно, что станція въ Томскѣ въ научномъ отношеніи будетъ обставлена лучше иркутской, но польза, приносимая ей для Сибири, будетъ значительно меньше, чѣмъ въ Иркутскѣ. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить то-же письмо г. Михайловскаго, который пишетъ слѣдующее: «съ мѣсяцъ тому назадъ ко мнѣ явился неизвѣстный человѣкъ съ просьбой устроить ему прокадъ по Сибирской жел. дор. Оказалось, что онъ сопровождаетъ больного, укушеннаго бѣшенымъ волкомъ, гдѣ-то не далеко отъ Иркутска") и отправленнаго на собранныя деньги въ Самару, въ пастеровскій институтъ. Пока собрали деньги, пока отправили, да ѣзда отъ Иркутска до Ачинска по распутицѣ около двухъ недѣль,—и вотъ въ результатѣ несчастный больной, по моему осмотру, оказался уже съ рѣзко проявившимися симптомами тяжкой болѣзни бѣшенства. Пробѣдь ему удалось устроить, но какъ онъ добѣхалъ—Богъ знаетъ». Этотъ фактъ наглядчимъ образомъ доказываетъ необходимость скорѣйшаго открытія пастеровскаго института и прежде всего въ Иркутскѣ. Изъ Зап. Сибири и Томска до Самары можно добѣхать въ 5—8 сутокъ; изъ Якутской-же области и Приамурскаго края на проѣздъ до Иркутска требуются недѣли, такъ что для больныхъ изъ этихъ мѣстностей каждый лишній день можетъ быть роковымъ. Поэтому Иркутскъ по своему географическому положенію является естественнымъ пунктомъ, гдѣ долженъ быть открытъ первый въ Сибири пастеровскій институтъ. Нашему городскому самоуправленію, обществу врачей, частнымъ лицамъ необходимо немедленно-же приступить къ осуществленію этого благого дѣла и собрать для устройства института необходимыя средства.

Иркутская хроника.

Мы слышали, что предсѣдатель и прокуроръ иркутской судебной палаты живутъ на-лѣтнихъ пріѣхать на короткое время въ Иркутскъ для безостановочнаго затѣмъ слѣдованія на Амуръ; болѣе продолжительную остановку въ Иркутскѣ и ревизію здѣшнихъ судебныхъ учрежденій предполагается сдѣлать на обратномъ пути съ Амура.

Въ настоящее время въ дополненіе къ деревянному зданію таможни сооружена новая каменная большая пристройка со стороны улицы, предназначенная для цейхауза; помѣщеніе стараго цейхауза оказывается недостаточнымъ при такомъ громадномъ числѣ посылокъ, какое проходитъ въ настоящее время чрезъ таможню.

Мы слышали, что во многихъ деревняхъ по иркутскійскому тракту дѣти хвораютъ рвотой и поносомъ.

*) Въ Усть-Балеѣ, гдѣ волкомъ было искусано 9 человѣкъ.

Въ 1894 г. крестьянинъ Екатеринославской губерніи Федотъ Бабко переселился на Амуръ со своей женой и четырьмя дѣтьми. Въ Тюмени онъ захворалъ и отсталъ отъ партіи. Жена-же съ дѣтьми дошла до Иркутска, гдѣ она узнала, что мужъ умеръ. Извѣстіе такъ подѣйствовало на вдову, что она лишилась разсудка, и была отвезена на излѣченіе въ Кузнецовскую больницу. Черезъ нѣкоторое время, однако, она оправилась, взяла къ себѣ дѣтей (бывшихъ на попеченіи переселенческаго п—ва) и стала неустаннымъ трудомъ добывать себѣ средства къ жизни. Непосильная работа и горе вновь подорвали ея силы, и она теперь опять помѣщалась и сдана въ больницу. Старшій сынъ, Афанасій 18 лѣтъ, служитъ сейчасъ при полиціи; одной дочери теперь 15 лѣтъ, другой два года; младшему сыну Василію 9 лѣтъ. Дѣти въ безпомощномъ положеніи: трудно рѣшить, куда ихъ пристроить? Въ Иркутскѣ, какъ всѣмъ извѣстно, до сихъ поръ не существуетъ «Ясель», куда бы могли принимаяся маленькія дѣти до школьнаго возраста,—а такія требуютъ всегда больше попеченія. Трудно пристроить и 9 лѣтъ. мальчика; есть только въ городѣ арестантскій пріютъ, въ который по смыслу сваиго слова должны принимаяся только дѣти арестантовъ, которыхъ должно быть достаточно. Былъ пріютъ благотворительнаго общества, но въ него теперь не принимаютъ. Приходится надѣяться на частную благотворительность. Объ адресѣ дѣтей можно узнать черезъ полицейнейстера, г. Янчуса.

Воры въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ забрались въ д. Янчуковскаго на Благовѣщенской улицѣ. Они уже благополучно вынули раму и вѣзли въ комнату около 2 часовъ ночи, но тутъ вошелъ самъ хозяинъ со свѣчей, и воры пускаются въ бѣгство, хотя на пути горшки съ цвѣтами. Очевидно, воръ былъ знакомъ съ расположеніемъ комнаты, т. к. пробрался черезъ садъ и вѣзлъ въ нежилую комнату; онъ чувствуетъ только изъ вида многочисленности обитателей дома и опряженную съ этимъ трудность быть незамѣченнымъ. Дѣвушка горничная видѣла вечеромъ, что кто-то перелѣзъ ограду сада, но на ея замѣчаніе хозяинъ не обратилъ вниманія.

Въ ночь на 5 іюля въ Знаменскомъ предмѣстьѣ по Адмиралтейской улицѣ, въ кожевни иркутскаго мѣщанина Николая Ѳедорова Дворетьева, чрезъ выставленное окно, совершено кражи принадлежащихъ ему 28 шт. нестѣганныхъ кожъ, на сумму 138 руб.

5 іюля, въ 8½ час. вечера, въ трактирѣ въ домѣ Карчагина, во время обоюдной ссоры какъ крестьянъ населенія Иванъ Дорофѣевъ нанесъ ножевыя раны казаку Полтавской губерніи Николаю Бенятъ. Бенятъ для подачи медицинской помощи отправленъ въ Кузнецовскую больницу.

6 іюля въ Ремесленной слободѣ по Ремесленной улицѣ въ д. Голинскаго крестьянской сынъ Уракской волости Болесавъ Ворковскій, 9 лѣтъ, неосторожно обращаясь съ револьверомъ, выстрѣлилъ себѣ въ грудь и умеръ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ при Кузнецовской больницѣ.

9 іюля въ двѣнадцатомъ часу дня изъ квартиры иркутской мѣщанки Маріи Семеновой Перевозной, проживающей на выѣздѣ Казинской улицы, въ собственномъ домѣ, совершена кража, со взломомъ сундука, разныхъ вещей, на сумму 66 рублей.

Милостивый государь
г. редакторъ!

Не отнажите помѣстить въ ближайшемъ № «Восточнаго Обозрѣнія» нижеслѣдующее мое разъясненіе. Въ № 79 помѣщена корреспонденція изъ Култука, не основательно упрекающая меня въ игнорированіи дезинфекціей помѣщеній скарлатинныхъ больныхъ: та «тщательная дезинфекція» г. Кохановскаго, на которую ссылается корреспондентъ, не имѣетъ никакого серьезнаго значенія. Лучшимъ доказательствомъ, помимо того, что въ 3 дни немыслимо было *сперва* продезинфецировать помѣщенія, мошебное бѣлье, бѣлье и окружающіе предметы въ 60 домкъ, можетъ служить тотъ фактъ, что какъ разъ въ этихъ «тщательно дезинфецированныхъ помѣщеніяхъ» мною я наблюдалась затѣмъ заболѣванія скарлатиной. Примѣненіе-же дѣйствительной дезинфекціи вызываетъ со стороны крестьянъ недовольство, ропотъ и стремленіе набѣгать на будущее время такого яраго дезинфектора. Вотъ почему и ограничился изоляціей больныхъ отъ здоровыхъ, съ которой такъ мало были знакомы обитатели «тщательно дезинфецированныхъ помѣщеній», и которую въ борьбѣ съ скарлатиной эпидеміей я ставлю на первый планъ. Ей, а не дезинфекціи г. Кохановскаго, кто-бы ни былъ разъ повторяю мой, обязанъ Култукъ значительнымъ ослабленіемъ эпидеміи. По крайней мѣрѣ изъ 20 скарлатинныхъ больныхъ, пользованныхъ мною за свое пребываніе въ Култукѣ съ 5 іюня по 4 іюля я получилъ 19 выздоровленій и 1 смертный исходъ. Насколько результаты Кохановскаго превзошли только что изложенные, авторъ замѣтки благоразумно умалчиваетъ.

Врачъ *Пескинъ.*

Иркутскъ
8 іюля 1896 г.

Первое собраніе общества потребителей въ Иркутскѣ *).

Въ воскресенье, 30 іюня, въ зданіи музея состоялось первое собраніе лицъ, учредившихъ въ г. Иркутскѣ Общество потребителей. Всѣдствіе дачнаго сезона на собраніе явилось только сорокъ два человѣка; кромѣ того, трое изъ гг. членовъ, согласно 32 § устава, передали свои голоса другимъ, такъ что всѣхъ избирательныхъ голосовъ было сорокъ пять. Собраніе открылось рѣчью, произнесенною г. Ширяевымъ, въ которой излагался краткій очеркъ возникновенія въ г. Иркутскѣ потребительныхъ обществъ и указывались средства, которыми вновь возникающее общество можетъ осуществить свои цѣли. Потомъ была намѣчена программа выборовъ. Предсѣдателемъ собранія былъ единогласно избранъ Гр. Ив. Поповъ, который въ прочувствованныхъ выраженіяхъ поблагодарилъ членовъ собранія за оказанную ему честь. Передъ самымъ голосованіемъ у нѣкоторыхъ изъ гг. членовъ возникло сомнѣніе, можно-ли считать это собраніе законнымъ, такъ какъ, согласно 29 § устава, собраніе считается состоявшимся тогда, когда, если на немъ присутствуетъ не менѣе половины членовъ Общества. На это предсѣдатель были представлены слѣдующія соображенія: 1) въ уставѣ нѣтъ указаній на то, какого числа учредителей должно состоять первое общее засѣданіе; 2) никто изъ отсутствующихъ не можетъ считаться въ строгомъ смыслѣ членомъ общества, такъ какъ до сихъ поръ никакихъ взносовъ не было сдѣлано; 3) если не избрать теперь членовъ правленія, то кто-же будетъ собирать деньги и 4) если не всѣхъ, то большинство вновь возникающихъ обществъ избираетъ правленіе при такихъ-же обстоятельствахъ, какъ и Общество потребителей. Послѣ этого заявленія раздалось нѣсколько голосовъ, что лучше всего было-бы избрать временное правленіе. На это г. предсѣдатель замѣтилъ, что онъ избраніи подобнаго правленія не допуститъ, такъ какъ это противорѣчитъ уставу. Послѣ этого заявленія приступили къ голосованію. Избранными оказались слѣдующія лица: Гр. Ив. Поповъ—43 голоса, А. И. Пятницкій—35 голосовъ, Ѳ. Ѳ. Никоровичъ—25 голосовъ, В. Ив. Вагинъ—24 голоса, Н. С. Плешковъ—23, В. Я. Кузнецовъ—19, отецъ Ѳедоръ Вѣрномудровъ—16 голосовъ, А. В. Шангинъ—15, В. І. Тышко—12, М. П. Окуневъ—11, Ив. С. Троицкій—10 и т. д. Первыя пять лицъ, какъ получившія большинство голосовъ, согласно 32 § устава, считались избранными въ члены общества; остальныя въ количествѣ четырехъ человѣкъ и подвергались вторичному голосованію, которое дало благопріятные результаты для гг. Кузнецова, Вѣрномудрова, Шангина и Тышко. Такимъ образомъ всѣхъ членовъ правленія избрано 9 человѣкъ. Столь значительное число членовъ правленія избрано съ тою цѣлью, чтобы, въ случаѣ отказа кого-нибудь изъ нихъ, не пришлось собирать вновь общаго собранія. Избраніе кандидатовъ и ревизіонной комиссіи отложено до слѣдующаго засѣданія.

*) Настоящій отчетъ прислалъ намъ одинъ изъ участниковъ собранія.

Ред.

Сибирская хроника.

Не смотря на тотъ интересъ, который въ послѣднее время возбуждаетъ въ Европейской Россіи Сибирь, свѣдѣнія о ней распространяются довольно туго. Не говоря уже о такихъ писателяхъ, которые съ легкимъ сердцемъ разрѣшаютъ важнѣйшіе сибирскіе вопросы, даже наиболѣе серьезные люди не достаточно освѣдомлены съ разными условіями сибирской жизни.

Въ «Новомъ Словѣ» была недавно помѣщена прекрасная статья г. Бинштока по поводу предстоящей судебной реформы; въ ней, между прочимъ, мы нашли одно-двое сообщеніе, что въ Восточной Сибири нѣтъ волостного суда. Въ дѣйствительности-же онъ относительно существуетъ въ Иркутской и Енисейской губерніи, а въ послѣднее время введенъ даже въ инородческой вол. Олекминскаго округа.

Ошибка, допущенная г. Бинштокомъ, не имѣетъ существеннаго вліянія на ходъ его разсужденій и мы не только ничего не имѣемъ противъ нихъ, но сожалѣемъ, что не можемъ познакомить читателя съ содержаніемъ статьи. Тѣмъ не менѣе, интересно подумать о томъ, почему возможны подобныя ошибки. Прежде всего, конечно, мы сами виноваты во многомъ. Въ Сибири печать и общественное мнѣніе имѣютъ своеобразныя отличія, всѣдствіе которыхъ внутреннее содержаніе той и другой вполнѣ понятны только сибиряку. Публицистъ, который захотѣлъ-бы внимательно слѣдить хотя-бы за сибирской прессой, скоро-бы испыталъ нѣкоторое утомленіе, всѣдствіе того, что теченія общественной мысли чрезвычайно разрозненныя, нельзяютъ и съ виду не имѣютъ ничего общаго между собою. Однако говорить о необходимости обратить вниманіе на инородческій вопросъ, другой въ то-же время предлагаетъ регламентацію отношеній прислуги къ хозяевамъ или водворяютъ въ потребителяхъ воды и т. д. Такихъ дружныхъ протестовъ общественнаго интереса, какъ какимъ правили въ Европейской Россіи, у насъ почти не встрѣчается. Отсюда понятно, что нашъ предполагаемый публицистъ скоро придетъ къ заключенію, что онъ не можетъ почерпнуть знанія Сибири изъ мѣстныхъ газетъ и станетъ гораздо приобрѣтать въ чтенію ихъ. Этимъ, вѣроятно, объясняется, что до сихъ поръ мы не встрѣчаемъ такихъ характеристикъ Сибири, которыя были-бы основаны на изученіи мѣстной прессы.

Между тѣмъ, и у насъ есть свой кругъ вопросовъ, о которыхъ мы позволяемъ себѣ толковать. Сюда главнымъ образомъ относится: народное образованіе въ смыслѣ увеличенія числа школъ, земледѣліе, скотоводство и промышленность, золотопромышленность въ извѣстныхъ предѣлахъ, крестьянское управленіе, въ самыхъ общихъ чертахъ и, наконецъ, дѣятельность городского управленія. Послѣднее чаще всего бываетъ предметомъ разговоровъ и критики. Мы иногда обсуждаемъ какой-нибудь проектъ городской думы, засѣдающей въ нѣсколькихъ тысячахъ верстъ отъ насъ, а о такихъ крупныхъ явленіяхъ, какъ новый проектъ уложенія, говоримъ очень мало. Въ настоящей хроникѣ мы поведемъ снова рѣчь о городскихъ дѣлахъ, чуждыхъ намъ городовъ, но прежде сдѣлаемъ еще одно замѣчаніе общаго характера. Дальній Востокъ и остальная Сибирь представляютъ двумя сторонами, не имѣющими ничего общаго между собою. По крайней мѣрѣ событія, случающіяся въ одной изъ этихъ мѣстностей, почти совсѣмъ не привлекаютъ вниманія другой. Поэтому и мы чаще обращаемъ свое вниманіе на Западную Сибирь, чѣмъ на Дальній Востокъ.

Въ Томскѣ, по пробной переписке, которая тамъ была произведена, оказалось 49275 чел. населенія; но сюда не вошли дачники и уѣхавшіе на св. коронацію и выставку, число какихъ-ихъ «Т. Л.» опредѣлиетъ приблизительно въ 3 т. Слѣдовательно, для Сибири Томскъ является во всякомъ случаѣ большимъ городомъ Западной Сибири. Но городское хозяйство не отличается богатствомъ средствъ,—бюджетъ городского управленія довольно скромный и оно до сихъ поръ не имѣетъ для своихъ засѣданій собственнаго дома, нанимая такой у мѣщанъ. Въ послѣднее время случаились какія-то недоразумѣнія между мѣщанской и городской управой, и мѣщане подняли арендную плату по этой домѣ. Городская управа отвѣтила съ своей стороны репрессаліями, она «въ присутствіи городского архитектора составила протоколъ за незаконное возведеніе какого-то навѣса, построеннаго мѣщанской управой въ домѣ мѣщанскаго общества. Интересно, что мѣщанской старостѣ составленный протоколъ, какъ мы слышали, нашелъ незаконнымъ, почему и отказался его подписать» («Сиб. В.» Кто кого одолѣлъ, намъ еще неизвѣстно: спѣшатъ одни скороходы. По замѣчанію «С. В.», въ Томскѣ они совершенствуются. Послѣ скорохода Пережогина явилась подражатель, и 15 іюня, на инородномъ общества любителей зимняго бѣга, состоялось новое состязаніе. Явился исполинъ, по прозвищу Чернакъ, за 15 р. обязался пробѣжать въ два часа 10 кругомъ, что составляетъ 15 верстъ, и задачу свою исполнилъ на ½ часа раньше.

Значительно ранѣе разсказаннаго случая, фельдшеръ, служившій въ городской лечебницѣ, застрѣлился и послѣ это была обнаружена сдѣланная имъ растрата денегъ, собранныхъ за совѣты врачей. Съ фельдшера ужь нечего было взять, поэтому потребовали объясненія отъ доктора Германова, завѣдующаго лечебницей, который откровенно признавъ свою ошибку, состоящую въ томъ, что онъ не имѣлъ справокъ въ управѣ, сдававшей деньги, и не контролировалъ квитанціонныхъ книжекъ, бывшихъ въ распоряженіи фельдшера. Но въ то-же время г. Германовъ заявилъ, что онъ для фельдшера больше 5—6 копѣекъ единовременно не выдавалъ и во всякомъ случаѣ не дѣлалъ это до сдачи фельдшеромъ денегъ по прежнимъ книжкамъ. Если-бы просьба доктора была исполнена, то растрата не могла-бы превышать 60—70 р., и г. Германовъ могъ-бы всегда ее уплатить. Бухгалтеръ назвалъ объясненія врача голословными и всю вину въ этомъ дѣлѣ взваливалъ на него. При обсужденіи вопроса въ думѣ выяснилось, если не формальная, то внутренняя правда врача, а между тѣмъ рѣшеніе, которое-бы могло прекратить толки о немъ не состоялось. (Изъ томскихъ газетъ) Въ Россіи были единичные случаи, когда общественное самоуправленіе (земское) не стоило на высотѣ своего достоинства и упиралось до непризнанной и безплодной борьбы съ врачами, отдавшими всѣ силы свои на служеніе обществу. Къ счастію, и въ Сибири не случалось ничего подобнаго, и можно только пожалѣть о проволочкѣ въ рѣшеніи вопроса, очень важнаго для заинтересованныхъ лицъ.

Что-бы не быть виновными въ неимѣніи въ дѣлахъ крайняго востока, приведемъ разсказъ «А. Г.» то-же о столкновеніи думы съ врачемъ, но совершенно другого характера.

«Въ мѣстной владивостокской городской думѣ произошло недавно весьма бурное засѣданіе, результатомъ котораго было увольненіе отъ должности городского врача Перязина. Причины, вызвавшія увольненіе его, чрезвычайно неприязнаго свойства. Оказалось, что городская управа уже давно, въ продолженіе почти 3-хъ лѣтъ, не выплачивала врачамъ городскихъ врачъ, и въ послѣднее время принуждена была поставить въ городскую больницу особую надзирательницу, которая слѣдила-бы за хозяйствомъ больницы. Между надзирательницею и докторомъ происходили постоянныя войны. Не разъ дѣло доходило до свѣдѣнія начальства. Выбранный попечитель больницы отказался отъ своей обязанности, то-же вынужденъ былъ сдѣлать и членъ управы, завѣдывающій хозяйствомъ больницы. Его-то отказъ и послужилъ къ разоблаченію больничныхъ порядковъ. Въ думѣ была прочитана записка надзирательницы, въ которой она въ очень откровенныхъ выраженіяхъ рисуетъ дѣятельность доктора, обвиняя его въ ограбленіи паціентовъ и «живыхъ и мертвыхъ», въ употребленіи больничной прислуги для его собственныхъ надобностей и проч. и проч. Всѣ эти обвиненія, впрочемъ, носили субъективный характеръ, и казалось-бы вполнѣ естественнымъ, что дума постановитъ разслѣдовать дѣло, но гласные удовольствовались заявленіемъ надзирательницы... Мы далеки отъ защиты бывшаго врача, на которого поступило безконечное количество жалобъ, но разслѣдованіе обнаружило-бы преступное попустительство лицъ, на которыхъ лежала обязанность слѣдить за дѣятельностью врача въ больницѣ».

Корреспонденціи.

Верхнеудинскъ, 21 іюня. Мѣсяцъ тому назадъ въ Верхнеудинскъ пришла партія рабочихъ, нанятая подрядчикомъ Андреевымъ на участокъ за Читу. Однако, дойти до своего участка партія не было суждено. Подрядчикъ вмѣстѣ со своимъ десятникомъ бѣжалъ, оставивъ рабочихъ въ Верхнеудинскѣ безъ копѣйки денегъ. Причина бѣгства подрядчика, надобно полагать, безденежье. Рабочіе требовали отъ Андреева на дорогу до Читы по 6 руб. на человѣка и двѣ подводы для имущества.

Требованія ихъ Андреевъ не удовлетворилъ и скрылся. Рабочіе обратились за содѣйствіемъ къ полиціи, которая отнеслась къ заявленію добросовѣстно.

Нѣсколько лицъ участь постигла рабочихъ Курбинской приисковой компаніи. Не помню хорошо, кажется, послѣ пасхи—28 человѣкъ отказались отъ работы и ушли съ пріисковъ,—находящихся перстахъ въ 100 отъ Верхнеудинска. Для разслѣдованія инцидента командированъ былъ полицейскій подпрапорщикъ на пріиски. Хозяева оказались правы—и рабочіе препровождаются этапнымъ порядкомъ на работы.

Въ округѣ осна, объ этомъ упоминалось въ корреспонденціи и мы-бы повторяли, если-бы въ предыдущемъ сообщеніи не была допущена маленькая неточность. Въ корреспонденціи сказано, что осна существуетъ 1 мѣсяцъ.—Это не правда. Эпидемія осны появилась въ іюнѣ 95 г. и существуетъ, слѣдовательно, безъ одного мѣсяца годъ. Эпидемія свирѣпствуетъ среди семейныхъ, которые, исповѣдуя философію ученыхъ персонажей: «никто, какъ Богъ», въ оспопрививаніе не вѣрятъ, и эпидемія буквально охватила весь округъ. Начальство принимаетъ энергичныя мѣры...

Сел. Витимъ, 7 іюня. Со мною на пароходѣ ѣдетъ одинъ изъ участниковъ экспедиціи по наблюденію солнечнаго затменія въ Якутской области. Сообщаю нѣкоторыя подробности, относящіяся къ этой экспедиціи. Она организована по инициативѣ проф. физики Имп. медиц. академіи Н. Г. Егорова, бывшаго предсѣдателя комиссіи по наблюденію солнечн. затменія въ 1887 году. Профессоръ Егоровъ еще прошлой зимою прочитывалъ въ С.-П.Б. физико-химическомъ обществѣ публичную лекцію, въ которой выяснилъ огромный научный интересъ предстоящаго затменія въ связи съ результатами наблюденій затменія 1887 г. и послѣдняго 10-лѣтія.

Благодаря хлопотамъ профессора Егорова передъ правительствомъ и частными лицами были собраны необходимыя денежныя средства и учреждена особая комиссія по наблюденію солн. затменія, въ составъ которой, подъ предсѣдательствомъ проф. Егорова вошли: предсѣдатель с.-п.б. астрономическаго общества,—генералъ Тилло, профессоръ Гавазини, адмиралъ Новаковичъ, г. Масловскій и друг. Комиссіею намѣчены слѣдующіе пункты для наблюдательныхъ станцій.

Сел. Чекурское—Якутской области нерстъ за 100 выше Олекминска. Здѣсь наблюденія будутъ производиться: астрономомъ-наблюдателемъ с.-петербургскаго университета Н. А. Тачаловымъ, старшимъ повѣрителемъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ Ф. И. Блюмбакомъ, лаборантомъ с.-пб. унив. А. Л. Гершунъ и физикомъ В. К. Лебединскимъ. Сюда-же ожидаютъ директора иркутск. обсерват. А. В. Вознесенскаго.

Станція Чекурская расположена почти на центральной линіи полнаго солнечнаго затменія *) и предназначается тѣ преимущ. вы-

*) Центральная полоса полнаго затменія проходитъ отъ сѣверныхъ фіордовъ Норвегіи и Финляндіи, чрезъ Новую Землю, устья Оби и Енисея, среднее теченіе Лены, Амуръ и Японію.

слѣдствіями (разумѣется непровѣренными, *) что доходность съ оной не окупитъ даже содержанія администраціи».

Но—«въ настоящее время дорога строится и, разумѣется, будетъ полезна».

Вотъ что значитъ писать докладныя записки, пользуясь «непровѣренными» цифрами!

Казалось-бы, этотъ почутельный опытъ долженъ былъ предостерегъ г. Андріевича отъ дальнѣйшихъ аналогичныхъ попытокъ.

Но авторъ 7 премированныхъ томовъ исторіи, 7 лѣтъ прослужившій въ Сибири, продолжаетъ оперировать надъ непровѣренными цифрами; неудивительно, конечно, если въ результатѣ этихъ операцій онъ приходитъ къ разнымъ болѣе или менѣе «страшнымъ» выводамъ.

«Изъ Одессы въ Приморскую область, пишетъ г. Андріевичъ, ежегодно отправляется свыше 10 тыс. переселенцевъ. Стало быть, за 15 лѣтъ, считая только съ 1880 г., клади по 10 тыс. переселенцевъ въ годъ, на крайній Востокъ Сибири, до настоящаго года, прибыло 150 тыс. человѣкъ; да мѣстнаго населенія съ инородцами къ 1880 году въ Приморской области насчитывалось до 80 тыс. человѣкъ. Раскроѣте теперь *любой календарь* и узнаете, что въ Приморской области, чинъ съ войсками, насчитается всего около 100 т. душъ».

Покорно благодаримъ за совѣтъ; желая узнать цифру населенія какой-либо мѣстности, справляться съ календарями мы не станемъ; ужь лучше подождемъ результатовъ всеобщей переписи.

Затѣмъ: не рискованно-ли утверждать, что ежегодно отправляются на Амуръ по 10 т. человѣкъ, на основаніи данныхъ за одинъ—два года? Насколько-же намъ извѣстно, среднее число отправляющихся ежегодно изъ Одессы переселенцевъ едва-ли превышаетъ 3—4 тыс. Далѣе: 1) откуда почтенный историкъ взялъ, что изъ Одессы переселенцы отправляется именно въ Приморскую область? Вѣдь, въ Приморской области осѣдаетъ только часть переселенцевъ, остальные-же разселяются по Амуру, вообще. 2) Почему, г. Андріевичъ считаетъ тѣхъ переселенцевъ, которые *поѣхали*, и не тѣхъ, которые *пріѣхали*. Быть можетъ, въ послѣднемъ случаѣ, онъ многихъ-бы и не досчитался. Вѣдь, если держаться счетныхъ пріемовъ г. Андріевича, то отнего-же не взять, вмѣсто 18-лѣтняго, 40—48-лѣтній періодъ, приблизительно равный средней продолжительности человѣческой жизни. Тогда оказалось-бы, что населеніе Приморской области должно равняться теперь по меньшей мѣрѣ ½ милліону, а выводъ изъ сопоставленія этой цифры съ соотвѣтственной цифрой «любого календаря» былъ-бы много «страшнѣе». 3) Если-бы сразу поселить гдѣ-нибудь 150 тыс. человѣкъ и черезъ 15 лѣтъ насчитать изъ нихъ только 100 тыс., то такой фактъ, дѣйствительно, могъ-бы служить убѣдительнымъ доказательствомъ, что данная мѣстность—могила для пришлаго люда. Но, вѣдь, населеніе присѣяется ежегодно, равнымъ, какъ увѣряетъ г. Андріевичъ частями: по 10 тыс. Каждый разъ. При такомъ условіи, даже человѣкъ, совсѣмъ незнакомый съ исторіей, легко пойметъ, что нельзя относить данныя о приростѣ сразу ко всему пришедшему по частямъ населенію, и что считать слѣдуетъ такъ: приростъ на первыя 10 тыс. за 15 лѣтъ, на вторыя 10 тыс.—за 14 л., на третьи—за 13 и т. д. Тогда, быть можетъ, оказалось-бы, что первыя тысячи дали нѣкоторый плюсъ, но что убыль въ послѣднихъ тысячахъ была на столько велика, что покрыла

*) Слова въ скобкахъ принадлежатъ самому г. Андріевичу.

СЛУЧАЙНЫЕ НАБРОСКИ.

Кн. Мещерскій въ своемъ дневникѣ отъ 3 мая отмѣчаетъ фактъ, который для многихъ кажется, наиболѣе, удивительной и совершенно неожиданной новостью; онъ утверждаетъ, что «почти вездѣ теперь при переселеніи крестьянъ замѣчается та аномалія, что тамъ, гдѣ у крестьянъ земли достаточно, тамъ движеніе къ переселенію сильнѣе,—тамъ, гдѣ у крестьянъ земли мало, тамъ переселеніе слабѣе».

Какими данными обосновано этотъ поразительный по своей несообразности выводъ—такъ и осталось неизвѣстнымъ. Дѣло, однако, не въ этомъ: дѣло въ томъ, что «вопросъ о разселеніи въ Сибири пришлаго люда изъ Европ. Россіи принялъ, какъ извѣстно, спеціально крестьянскій характеръ». Между тѣмъ, слѣдовало-бы, по мнѣнію кн. Мещерскаго, обратить вниманіе и на то, что переселенія являлись-бы спасательнымъ средствомъ и для многихъ разорившихся дворянъ, дворяне могли-бы образовать въ Сибири отдѣльные дворянскіе хутора или даже цѣлыя дворянскія колоніи.

На это, въ помѣщенномъ въ № 42 «Гражданина» «Письмѣ къ редактору», г. В. Андріевичъ пишетъ: «Глубокоуважаемый редакторъ, не берите на свою душу грѣхъ, за который вы не въ состояніи разсчитаться. Не проводите вообще идею о заселеніи Сибири переселенцами изъ Европ. Россіи, или настаивайте, по крайней мѣрѣ, на заселеніи Сибири переселенцами изъ лѣсныхъ мѣстностей Россіи, но отнюдь не изъ центральныхъ и южныхъ губерній.

«Трудно, разумѣется, идти противъ общаго направленія, охватывающаго газетную прессу, съ началомъ построенія сибирской желѣзной дороги, настойчиво трактующаго о возможности заселить Сибирь (понимаю Западную и Восточную); но тѣмъ величайше будетъ заслуга лица, которое проявитъ достаточно гражданскаго мужества, чтобы возвысить свой голосъ противъ этого направленія и тѣмъ хоть нѣсколько ослабить непоправимое зло, причиняемое государству обезлюдѣніемъ и, по меньшей мѣрѣ, обнищаніемъ многихъ десятковъ тысячъ переселенцевъ!»

Кн. Мещерскій извѣстенъ. Кто-же г. Андріевичъ?

Въ цитированномъ письмѣ онъ рекомендуется такъ:... «я издалъ 7 томовъ исторіи, за каковой трудъ удостоенъ преміи (29 декабря 1889 г.) историко-филологическимъ отдѣломъ Императорской академіи наукъ», и далѣе говоритъ, что прослужилъ въ Восточной Сибири болѣе 7 лѣтъ.

Этого совершенно достаточно!

Семь томовъ исторіи и 7 лѣтъ службы въ Сибири окружаютъ г. Андріевича ореоломъ солиднаго ученаго и опытнаго практика. Его голосъ игнорировать нельзя, тѣмъ болѣе, что именно онъ и беретъ на себя «величайшую заслугу», если я не совсѣмъ устранить, то «хоть нѣсколько ослабить непоправимое зло», причиняемое государству переселенцами.

Составляя исторію Сибири, г. Андріевичъ *убѣдился*, что «300-лѣтнія усилія правительства, какъ тому же весьма энергичныя, заселить сибирскія пустыри оказались безплодными, а прослуживъ въ Вост. Сибири болѣе 7 лѣтъ—*понялъ*, почему именно невозможно заселить сибирскія земли.

«Придя къ такому выводу, пишетъ г. Андріевичъ дальше, я подалъ, въ августѣ 1888 года, докладную записку бывшему министру финансовъ Вышнеградскому, въ которой доказывалъ безполезность для Сибири, а тѣмъ паче для Россіи, желѣзной дороги и подтверждалъ цифровыми данными (разумѣется непровѣренными), что доходность съ оной не окупитъ даже содержанія администраціи».

Но—«въ настоящее время дорога строится и, разумѣется, будетъ полезна».

Вотъ что значитъ писать докладныя записки, пользуясь «непровѣренными» цифрами!

Казалось-бы, этотъ почутельный опытъ долженъ былъ предостерегъ г. Андріевича отъ дальнѣйшихъ аналогичныхъ попытокъ.

Но авторъ 7 премированныхъ томовъ исторіи, 7 лѣтъ прослужившій въ Сибири, продолжаетъ оперировать надъ непровѣренными цифрами; неудивительно, конечно, если въ результатѣ этихъ операцій онъ приходитъ къ разнымъ болѣе или менѣе «страшнымъ» выводамъ.

«Изъ Одессы въ Приморскую область, пишетъ г. Андріевичъ, ежегодно отправляется свыше 10 тыс. переселенцевъ. Стало быть, за 15 лѣтъ, считая только съ 1880 г., клади по 10 тыс. переселенцевъ въ годъ, на крайній Востокъ Сибири, до настоящаго года, прибыло 150 тыс. человѣкъ; да мѣстнаго населенія съ инородцами къ 1880 году въ Приморской области насчитывалось до 80 тыс. человѣкъ. Раскроѣте теперь *любой календарь* и узнаете, что въ Приморской области, чинъ съ войсками, насчитается всего около 100 т. душъ».

Покорно благодаримъ за совѣтъ; желая узнать цифру населенія какой-либо мѣстности, справляться съ календарями мы не станемъ; ужь лучше подождемъ результатовъ всеобщей переписи.

Затѣмъ: не рискованно-ли утверждать, что ежегодно отправляются на Амуръ по 10 т. человѣкъ, на основаніи данныхъ за одинъ—два года? Насколько-же намъ извѣстно, среднее чи-

годы, что наблюдаемое въ ней затменіе происходитъ въ наиболѣе благопріятное время—около часу пополудни—и будетъ продолжаться $2^1/_2$ минуты, каковыя обстоятельства даютъ возможность разсчитывать на большое число наблюденій. Эти экспедиціи въ научномъ отношеніи обставлены прекрасно.

Затѣмъ командируются экспедиціи: на сѣверъ Сахалинъ, въ устье Енисея и на Амуръ. Въ устьѣ Енисея наблюденія будутъ производить проф. томскаго университета Капустинскимъ и лаборантомъ Галанинымъ, которые 17 мая с. г. уже выѣхали изъ Томска. Для наблюденій на Амурѣ командированы астрономы Пулковской обсерваторіи г.г. Витрамъ и Бѣлокольскій.

Въ устьѣ Оби наблюдать затменіе будутъ моряки-гидрографы.

Относительно заграничныхъ экспедицій и слышатъ про американскую, уже отправившуюся подъ руководствомъ профессора Тута изъ С. Франциско въ Японію.

Желѣзно-дорожная хроника.

12 мая с. г. между станціями «Тайгой» и Лиственной (202 вер. отъ Оби) произошло довольно значительное крушеніе поѣзда, на которомъ ѣхали и рабочіе; къ счастію, крушеніе обошлось безъ человѣческихъ жертвъ. Добрая половина подвижнаго состава вагоновъ и платформъ матеріальнаго поѣзда, нагруженнаго бочками съ цементомъ, получила поврежденіе, а изъ груза особенно пострадалъ цементъ: 160 бочекъ на разстояніи почти цѣлой версты были разбросаны подъ откосъ; изъ этого числа 37 бочекъ попорчено, 9 разбито и 17 уничтожены въ дребезги. Часть поѣзда, сойдя съ рельсовъ однимъ скатомъ колесъ, тащилась въ такомъ видѣ по шпаламъ около версты, пока случайно о происшествіи не было замѣчено паровозною прислугою, о сходѣ поѣзда съ рельсовъ узнали только случайно, и поѣздъ, сойдя съ рельсовъ, долго двигался съ тою-же скоростью, что и ранѣе. Причины крушенія остались «невыясненными», не смотря на то, что дознанія производили и давали заключенія три заинтересованныя отдѣла службы: тяга, движенія и пути; служба тяги обвиняетъ службу пути, а эта въ свою очередь обвиняетъ службу тяги и другіе заинтересованные отдѣлы службъ.

Въ настоящемъ іюнѣ мѣсяцѣ исполнился ровно годъ, какъ открыто, такъ сказать, организованное временное движеніе матеріальныхъ, рабочихъ и частію (отъ Оби до Болотной) эксплоатаціонныхъ поѣздовъ, которое въ настоящее время уже миновало Красноярскъ, поступательно двигаясь къ Иркутску, между тѣмъ несчастія съ людьми, заглушенія отъ движенія поѣздовъ, не уменьшаются; сходы-же съ рельсовъ подвижнаго состава и порча его не рѣдки, такъ что у службы тяги не хватаетъ возможности своевременно исправлять поломки и поврежденія. Гдѣ-же и въ чемъ-же, однакожъ, причины такого ненормальнаго явленія? Нельзя, конечно, ставить радь этихъ несчастій въ исключительную вину администраціи средне сиб. ж. д., безъ сопоставленія цифръ несчастій на другихъ жел. дорогахъ. Но тутъ неодноократно приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ инженеровъ, что надъ ср.-сиб. дор. тяготѣетъ что-то.

Появленіе итогъ тѣмъ жертвамъ, о которыхъ нами собраны достовѣрныя свѣдѣнія на мѣстѣ происшествій, провѣренныя на сколько было возможно, по оффиціальнымъ источникамъ, мы получаемъ, что за время съ 21 іюня по 3 іюля 1896 г. несчастій съ людьми на средне-сибирск. ж. дор. было 35, за исключеніемъ случаевъ, о которыхъ собраны недостаточно достовѣрныя данныя. Затѣмъ убито поѣздами нѣсколько лошадей въ запряжкѣ, разбито нѣсколько возовъ чаю во время переѣздовъ путей, а также задавлено нѣсколько крестьянскихъ коровъ и др. животныхъ.

Большинство изъ пострадавшихъ рабочихъ умерли если не на мѣстѣ происшествій, то вскорѣ въ больницахъ; меньшинство остались искалѣченными и большею частію совершенно неспособными къ труду.

Кромѣ того, у насъ имѣются свѣдѣнія о нѣкоторыхъ случаяхъ несчастій съ рабочими во время работы ихъ на желѣзной дорогѣ безъ зависимости отъ движенія поѣздовъ. Такъ, между Литвиной и Болотной на земл. работахъ 8 іюня лошадь разбила рабочаго Булюка; 16 сентября на работахъ подр. Сидорова искалѣчило обваломъ подкапывной земли женщину; 18 сент. Сомлиновъ найденъ мертвымъ на путяхъ; 18 сент. раб. Установъ получилъ поврежденіе обваломъ земли на раб. подр. Сидорова; 25 сент. раб. Адибаковъ на работахъ подр. Ланицкаго на ст. Чебула; 10 марта на раб моста черезъ Томь подр. Кнорре ослѣпило молотоб. Иванова; 12 мар. убитъ на повалъ упавшимъ бревномъ раб. Лосевичъ на раб. подряд. Милохина; 10 мая раб. Голованскому искалѣчило ноги на вагонеткахъ подр. Сидорова. Общее количество несчастныхъ случаевъ съ людьми на ср. с. ж. д., по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, выражается общей цифрой 43, за годъ, за исключеніемъ происшествій, имѣющихъ только косвенное отношеніе къ жел. дорогѣ. Намъ неизвѣстно, насколько обезпечены тѣ изъ пострадавшихъ, которые остались неспособными къ работѣ, а также и осиротѣлыя семьи отъ убитыхъ работниковъ. Заканчивая настоящую замѣтку, нельзя, конечно, не пожелать средне-сиб. ж. дор. лучшей организованности, побольше осторожности и вниманія.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— 3 іюня, въ Казани, окончили свои занятія областной съѣздъ по выработкѣ общаго плана для борьбы съ дифтеритомъ. Подводя итоги его работамъ, «Русск. В.» говоритъ, что съѣздъ, засѣдая съ 26 мая по 3 іюня, работалъ все время усиленно, при утреннихъ и вечернихъ засѣданіяхъ, продолжавшихся подолгу, занимавшихъ въ день часовъ по 9. Благодаря такимъ усиленнымъ занятіямъ, съѣздъ успѣлъ много сдѣлать и обстоятельно выяснить разныя стороны вопросовъ, подлежавшихъ его обсужденію. Результаты работъ областного съѣзда должны оказать важное вліяніе на постановку дѣла борьбы съ дифтеритомъ.

«Еще недавно, по поводу поставленной на очередь реформы страхового дѣла, мы указывали на важность съѣздовъ—общественныхъ или хотя-бы областныхъ—при разработкѣ многихъ практическихъ вопросовъ текущей жизни. Дифтеритный областной съѣздъ въ Казани еще разъ наглядно показываетъ удобство и пользу такого способа обсужденія и рѣшенія различныхъ вопросовъ внутренней жизни страны».

Казанскій областной съѣздъ имѣлъ своимъ райономъ 14 земскихъ и не земскихъ губерній—Приволжскаго и Приказанскаго края. Въ немъ принимали участіе врачи, представители земствъ и городовъ; всѣхъ членовъ съѣзда было свыше 100 человѣкъ. Съѣздъ, проработавъ усиленно болѣе недѣли, достигъ своей цѣли: онъ выяснилъ современное положеніе борьбы съ дифтеритомъ въ указанномъ районѣ и выработалъ планъ общихъ мѣръ, которыя должны быть приняты для наибольшей успѣшности этой борьбы въ будущемъ.

Большой интересъ представляютъ высказанныя на съѣздѣ соображенія относительно дезинфекціи въ деревняхъ. Обсужденіе этого вопроса началось чтеніемъ, предсѣдателемъ съѣзда проф. Н. Ф. Высоцкимъ, выдержекъ, сдѣланныхъ имъ въ сообщеніи врачей, относительно дезинфекціи. Изъ собщеннаго слѣдовало, что дезинфекція, въ томъ видѣ, какъ она у насъ практикуется въ деревняхъ и селахъ принесетъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, причиной чего является недовѣріе крестьянъ къ медицинскому персоналу. Въ городахъ дезинфекція болѣе дѣйствительна. Началась пренія, во время которыхъ докторъ Изерчинъ доказалъ на Европ. Россіи, слѣдуетъ, что населеніе Сибири вымираетъ?... Вотъ, по опубликованнымъ недавно въ «Revue Scientifique» свѣдѣніямъ, средній годовой приростъ населенія за послѣдніе 10 лѣтіе былъ въ Европ. Россіи—1,46%, въ Германіи—0,96%, въ Австро-Венгріи—0,92%, въ Великобританіи—0,66%, въ Италіи—0,44%, во Франціи—0,17%. И такъ, по логикѣ г. Андріевича, ни одно изъ государствъ Европы, кромѣ Европ. Россіи, для жительства непригодно! Еще лучше: приростъ населенія всего земного шара дастъ въ среднемъ въ годъ 0,88%. Значитъ-ли это, что населеніе земного шара вымираетъ? Почему населеніе Сибири должно непремѣнно расти въ той-же прогрессіи, какъ въ Европейской Россіи, а не въ той, въ какой, разстетъ оно, напр., въ Италіи. Тогда оказалось-бы, что численность современнаго сибирскаго населенія должна дать только съ небольшимъ 2 милліона, а такъ какъ въ дѣйствительности оно составляетъ $4^1/_2$ мил., то можно было-бы сдѣлать отрадѣйшій выводъ, что населеніе суровой Сибири растетъ чуть-ли не въ $2^1/_2$ раза быстрѣе, чѣмъ населеніе одной изъ благодатнѣйшихъ странъ Европейскаго юга.

Но оставимъ странствованія по Европѣ и земному шару. Посмотримъ лучше, какъ обстоитъ дѣло у насъ, въ Восточной Сибири, гдѣ г. Андріевичъ прослужилъ цѣлыхъ 7 лѣтъ.

По даннымъ «матеріаловъ для изслѣдованія зем. и хоз. быта сел. насел. Иркут. и Енис. губ.» *), исчисленнымъ путемъ сопоставленія цифръ рождаемости и смертности крестьянскаго населенія, средній годовой приростъ (естественный) равенъ 1,07% въ Иркутской губерніи и 1,27% — въ Енисейской, тогда какъ приростъ для всей Сибири составляетъ только 0,77% **). *Дѣйствительный-же* приростъ, исчисленный путемъ сопоставленія цифръ X ревизіи и подворной переписи 1887—1890 гг., равенъ: въ Ирк. губ.—1,33%, въ Енисейской—2,04%. Разность между естественнымъ и дѣйствительнымъ приростомъ и создана главнымъ образомъ иммиграціей, которой Енисейская губернія подвергается въ гораздо большей степени, чѣмъ Иркутская.

Слишкомъ годъ тому назадъ г. Прогонитъ Порпоницкій, разбирая въ «Вѣст. Об.» докладъ г. Гариэтъ-Гарницкаго о результатахъ его поѣздки съ ученою цѣлью въ Сибирь, отмѣтилъ, что названный ученый сдѣлалъ выводъ о выжиганіи сибирскаго населенія на основаніи разспросовъ пратактовыхъ бабъ. Теперь другой ученый, на основаніи пратактовыхъ наблюденій дѣлаетъ выводъ объ отсутствіи въ Сибири огородничества: «по крайней мѣрѣ, говоритъ г. Андріевичъ, въ (т. е. огородовъ) во 2-й половинѣ 1880-хъ годовъ *не было видно* въ придорожныхъ селеніяхъ по сибирскому почтовому тракту». Вмѣстѣ съ тѣмъ, г. Андріевичъ увѣряетъ, что «въ Б. Сибири не много такихъ мѣстъ, гдѣ можно спать озимые хлѣба». Поэтому, у г. Андріевича, невольно напрашивается вопросъ: слѣдуетъ-ли поощрять переселеніе въ такія мѣстности (т. е. въ В. Сибирь) крестьянъ, привыкшихъ къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ и къ раздѣлкѣ огородовъ? Не будетъ-ли это значить—обрекать въ нищенское существованіе даже и въ томъ случаѣ, если они сумѣютъ приспособиться къ новымъ условіямъ поведства?»

*) Т. IV, вып. 2 стр. 83.

*) Чупровъ «Курсъ статистики», стр. 270.

сему свое сожалѣніе по поводу оставленія имъ земской службы, а свѣдѣнія о противодифтеритной борьбѣ въ Саратовской губ. были сообщены въ докладѣ одного изъ представителей Балашовскаго уѣзда. Свѣдѣнія эти, въ виду широкаго примѣненія лѣченіи сыворотной въ Саратовской губ., представляютъ много интереснаго.

«Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ саратовское земство затрачивало большія деньги на борьбу съ дифтеритомъ: употреблялись всѣ практиковавшіеся прежде способы лѣченія, а также изоляція, дезинфекція; но результаты были очень ничтожные, и примѣненіемъ всѣхъ этихъ средствъ не удавалось остановить эпидемію, которая выбирала множество жертвъ. Земство не знало, какъ быть дальше, а населеніе напирались во врачамъ, перестало къ нимъ обращаться, стало по-прежнему прибѣгать къ знахарямъ и лѣкаркамъ. Но вотъ, опубликованныя были данныя объ успѣшномъ примѣненіи новооткрытаго способа лѣченія посредствомъ сыворотки, и саратовское губернское земство рѣшилось воспользоваться этимъ благодѣтельнымъ открытіемъ. Оно ассигновало на борьбу дифтеритомъ 100000 руб., и этотъ расходъ вполнѣ оправдалъ себя. Изъ названной суммы до 60000 руб. было истрачено на пріобрѣтеніе сыворотки и до 40000 руб. на увеличенный медицинскій персоналъ. Губерніи сразу была обезпечена сывороткой. Въ 1895 г. уже было истрачено до 24000 флаконовъ ея при 26897 заболѣваніяхъ въ губерніи. Процентъ смертности до употребленія сыворотки доходилъ до 50—52%, при употребленіи-же сыворотки онъ понизился до 14%. Предохранительныя прививки были сдѣланы въ этомъ 1027 человѣкъ, и изъ нихъ заболѣло только 50%, остальные были гарантированы отъ заболѣванія, хотя рядомъ, среди не подвергшихся прививкѣ, болѣзнь сильно свирѣпствовала.

Въ заключеніе съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія относительно серотерапіи дифтерита.

1) Сывороточное лѣченіе съѣздъ признаетъ наилучшимъ средствомъ противъ дифтерита въ настоящее время.

2) Желательно широкое распространеніе опытомъ примѣненія сыворотки, какъ предохранительнаго противъ дифтерита средства.

3) Желательно, чтобы разрѣшено было въ предѣлахъ практики производить предохранительныя прививки и фельдшерскому персоналу подъ отвѣтственностью и наблюденіемъ врачей.

Какую громадную услугу оказалъ въ данномъ случаѣ земство не только тому попеченію, о нуждахъ и пользахъ, котораго оно призвано заботиться закономъ, но и всей Россіи, всей медицинской наукѣ,—такъ много сдѣлавши для изученія новаго способа борьбы съ одной изъ страшнѣйшихъ заразныхъ болѣзней, для практическаго примѣненія его и распространенія того способа, который еще очень недавно возбуждалъ массу сомнѣній, даже среди изиоторыхъ очень видныхъ представителей медицинской науки.

Обзоръ заграничной жизни.

Германія. Экскурсія въ область ея государственнаго устройства.

Протестъ принца Людвига Баварскаго противъ выраженія представителя германской колоніи въ Москвѣ, его энергическое заявленіе: мы не вассалы, а союзники, сочувствіе къ какимъ было встрѣчено это заявленіе въ Баваріи все это слѣдуетъ разсматривать какъ проявленіе неудовольствія противъ формы единенія, но отнюдь не противъ самаго факта—германскаго единства. Даже враги Германіи признаютъ, что единство Германіи фактъ, уничтожить который нельзя. Въ какой-же юридической формѣ выражаясь это единство? Представляетъ-ли Германія союзъ государственныхъ организмъ, или рядъ отдѣльныхъ государствъ, связанныхъ договорнымъ международнаго характера; говоря въ терминахъ государственнаго права, что такое Германія: союзъ государствъ, или союзное государство? Отвѣтъ

Не знаемъ, куда спрятались отъ г. Андріевича коварные огороды. Но дѣло въ томъ, что въ Енисейской губ. на каждое наличное хозяйство (считая и поселенцевъ) приходится огородовъ 120 кв. саж., а въ Иркутской губ.—до 240. Это средняя *въ большинствѣ притракторныхъ волостей* повышается до 500, 600 и даже до 900 кв. саженъ *); огородъ имѣютъ болѣе 75% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, а среди крестьянъ-старожиловъ этотъ % повышается до 94,1.

Что-же касается озимой ржи, то ею засѣваются: въ Енисейской губ.—19,6% всей посѣянной площади, а въ Иркутской—32,6%, причемъ соотвѣтственный % выше 40 въ 7 волостяхъ и вѣдомствахъ изъ 34 Енис. губ., и въ 28 изъ 48 Иркут. губ. **).

Дѣйствительно, «величавую» заслугу оказываютъ переселенческому дѣлу тѣ люди, которые или съ авторитетной разрѣшаются не стѣсняются утверждать, что переселяются въ Сибирь главнымъ образомъ многоземельные крестьяне, или, сославшись на авторитетъ своихъ 7-томныхъ историческихъ трудовъ и 7—лѣтней службы, нисколь не перемѣнясь ни съ цифрами, ни съ фактами, ни съ логикой, на основаніи поверхностныхъ наблюденій, касающихся нѣсколькихъ наиболѣе неблагопріятныхъ для колонизаціи мѣстностей, стараются убѣдить общественное мнѣніе въ томъ, что Сибирь—гладѣ ище для переселенцевъ!...

*) «Матеріалы», т. II, в. 4, стр. 423, т. IV, в. 4, стр. 137.

**) Матеріалы, т. II. 1. 4, стр. 55, 54, в. 6, стр. 168.

Б. I.

на этотъ вопросъ довольно затруднителенъ и въ литературѣ по государственному праву существуетъ различие мнѣній къ какому типу государственнаго устройства слѣдуетъ отнести Германскую имперію. По опредѣленію проф. Градоненаго, союзъ государствъ есть соединеніе политически свободныхъ государствъ, которыи согласились имѣть общія учрежденія для достиженія общихъ цѣлей, причемъ главною цѣлью бываетъ организація средствъ для общей защиты отъ внѣшняго нападенія. Верховная власть (суверенитетъ) принадлежитъ при этомъ каждому изъ государствъ, и если общія учрежденія получаютъ силу, то только съ согласіи отдѣльныхъ правительствъ, которыхъ уполномоченными являются эти общія учрежденія. Союзъ государствъ является союзомъ правительствъ, причемъ союзныя власти, являясь уполномоченными отдѣльныхъ правительствъ, дѣйствуютъ по инструкціямъ, полученнымъ отъ нихъ, не входя въ непосредственныя отношенія съ народомъ, какъ цѣлымъ. По типу союза государствъ былъ организованъ германскій союзъ съ 1815 по 1866 годъ, въ составъ котораго входила и Австрія.

Нынѣшняя Германская имперія не представляетъ союза государствъ, не смотря на то, что германская конституція объявляетъ имперію нѣчнымъ союзомъ. Вѣчность союза, а также то обстоятельство, что никто изъ членовъ союза не можетъ выйти изъ состава его, не составляютъ типической принадлежности союза государствъ; эти черты скорѣе свойственны союзному государству и отличаютъ его отъ временныхъ союзовъ и соглашеній, которые цѣликомъ входятъ въ область международнаго права. Но Германская имперія, независимо отъ выше указаннаго, представляетъ такія черты организаціи, которыя не даютъ возможности считать ее союзомъ государствъ и если черты этой организаціи въ ней можно найти, болѣе существенными своими сторонами она представляетъ союзное государство, приближаясь нѣкоторыми свойствами своей организаціи даже къ типу централизованныхъ государствъ. Эти смѣшанныя черты организаціи служатъ причиной того, что въ то время какъ одиначываютъ Германскую имперію союзнымъ государствомъ, другіе называютъ ее безразлично то союзомъ государствъ, то союзнымъ государствомъ. Посмотрите, насколько въ организаціи Германской имперіи проявляются принципы союзнаго государства. Союзное государство должно признавать принципъ національнаго единства; это одно изъ коренныхъ отличій его, какъ федерація, отъ союза государствъ, или конфедераціи, которая представляетъ единіе правительствъ. Какъ послѣдствіе принципа національнаго единства выдѣляетъ то обстоятельство, что гражданинъ каждаго государства, входящаго въ составъ союзнаго государства, признается гражданиномъ всего союза, и что власть союза вступаетъ въ непосредственныя отношенія съ гражданами помимо властей отдѣльныхъ государствъ.

Эти положенія нашли ясное выраженіе въ организаціи такихъ типичныхъ союзныхъ государствъ, какъ Соединенные Штаты и Швейцарія. Національное единство прямо выражено въ конституціяхъ упомянутыхъ странъ и проявляется въ томъ фактѣ, что не только законодательныя палаты, но и верховная власть прямо или косвенно выбирается націей какъ цѣлымъ. Въ германской конституціи единство народа прямо не выражено и организація союзнаго государства установлена не исключительно, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ и Швейцаріи, волею народа; но, тѣмъ не менѣе, организація Германской имперіи явилась результатомъ соглашенія двухъ факторовъ: 1) отдѣльныхъ правительствъ, дѣйствовавшихъ черезъ своихъ уполномоченныхъ, изъ которыхъ образованъ союзный совѣтъ и 2) учредительнаго германскаго рейхстага, избраннаго непосредственно всѣмъ германскимъ народомъ, путемъ всеобщей подачи голосовъ. Въ этомъ возникновеніи Германской имперіи проявляется взаимодѣйствіе двухъ различныхъ принциповъ: роль союзнаго совѣта является проявленіемъ принципа конфедераціи, т. е. договорнаго международнаго союза, тогда какъ роль рейхстага является выраженіемъ принципа федераціи, т. е. болѣе мѣстнаго соединенія въ видѣ союзнаго государства. Непосредственныя отношенія Германской имперіи къ народонаселенію, какъ гражданамъ отдѣльныхъ государствъ, а всей имперіи, выражается, кромѣ того, въ общегерманскомъ законѣ о пріобрѣтеніи правъ гражданства, въ отбываніи воинской повинности непосредственно для имперіи и взиманіи имперскихъ налоговъ съ плательщиковъ, какъ гражданъ Германской имперіи.

Такъ какъ федеральная власть въ союзныхъ государствахъ не представляетъ власти, дѣйствующей по уполномочію правительствъ отдѣльныхъ государствъ, входящихъ въ составъ федераціи, выражаетъ полномочіе всего народа въ совокупности, то изъ этого вытекаетъ какъ необходимость имѣть свои самостоятельные органы (военные, финансовые и пр.), такъ и независимые источники доходовъ. Относительно самостоятельности источниковъ доходовъ Германская имперія точно также представляетъ сочетаніе принциповъ конфедераціи и федераціи, съ преобладаніемъ, впрочемъ, послѣдняго. Наравнѣ съ Соединенными Штатами и Швейцаріей, главный источникъ доходовъ Германской имперіи составляютъ налоги на табакъ и вино и доходы съ почтъ и телеграфовъ, которые имперія выясняетъ и которыми распоряжается независимо отъ отдѣльныхъ государствъ; но, имѣетъ съ тѣмъ, въ ней сохраняется принципъ конфедераціи, по которому отдѣльныя государства обязываются вносить извѣстныя суммы для на покрытіе общихъ издержекъ. Эти субсидіи, которыя во время существованія германскаго союза извѣстны были подъ названіемъ матрикулярныхъ взносовъ, сохранились до сихъ поръ и служатъ для покрытія дефицита въ общеимперскомъ бюджетѣ.

Такимъ образомъ, въ конституціи германской имперіи можно найти не мало чертъ союза государствъ, но рядомъ съ этимъ проявляются не только характерныя признаки союзнаго государства, но даже и такія черты, которыя даютъ возможность германской федеральной власти усилиться на счетъ правъ отдѣльныхъ государствъ и, такимъ образомъ, перейти отъ предѣлъ, который отдѣляетъ федерацію отъ централизованнаго государства.

Для примѣра укажемъ на то обстоятельство, что конституціи Соединенныхъ Штатовъ и Швейцаріи, перечисляя все то, что входитъ въ сферу компетенціи федеральной власти, содержатъ въ себѣ оговорку, по которой, права, невыговоренныя въ союзной конституціи остаются за отдѣльными правительствами. Въ германской конституціи такой оговорки не существуетъ и, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что все неперечисленное въ 4 статьѣ союзной конституціи, должно подлежать вѣдѣнію отдѣльныхъ германскихъ правительствъ, однако, отсутствіе этой оговорки, въ связи съ недостаточно авторитетной организаціей для разбора споровъ по вопросу о границахъ компетенціи союзной и мѣстныхъ властей, можетъ дать поводъ союзной власти выйти за предѣлы своихъ полномочій.

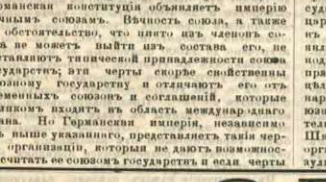
(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ ИЗОБРѢТАТЕЛЕЙ

Мыла олео-вазелинъ Рояль-Конго Э. Бодло и К

Фабрика: Москва, 3-я Мѣщанская, д. № 49.



Въ виду многочисленныхъ подражаній нами изобрѣтенаго **мыла олео-вазелинъ Рояль Конго**, мы, въ предупрежденіе всякихъ на будущее время подлоговъ, выпустили наше мыло съ новымъ нашимъ поименованнымъ этикетомъ съ нашей фабричной маркой, утвержд. Правительствомъ, подъ названіемъ

МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ РОЯЛЬ БОДЛО.

Продается вездѣ.

Единственный складъ велосипедовъ Сванфтъ, Рудмъ, Премьеръ, Витвортъ.

1450—3—3.

НАСТОЛЬНЫЙ

Энциклопедическій Словарь,

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К°.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разносторонному развитію.

Въ «Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ» принялъ участіе: маг. И. С. Абельмаръ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агрон. В. Г. Бажанов, проф. И. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вонисенскій, Д. С. Вольвинъ, маг. М. Л. Гершенштейнъ, маг. Вик. А. Гольцевъ, инж. А. И. Гранатъ, И. И. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурвичъ, инженер. А. М. Дондо, Гр. А. Дзиншенъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златоустовскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крупинъ, К. Ф. Лазурскій, М. Е. Ладыженскій, прив.-доц. П. Н. Мишоковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Никитинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Остроумовъ, проф. К. В. Пануччи, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Позиеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радлофъ, А. И. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурвичъ, инж. А. М. Дондо, Гр. А. Дзиншенъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златоустовскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крупинъ, К. Ф. Лазурскій, М. Е. Ладыженскій, прив.-доц. П. Н. Мишоковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Никитинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Остроумовъ, проф. К. В. Пануччи, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Позиеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радлофъ, А. И. Гранатъ, В. Н. Гурвичъ, прив.-доц. А. Р. Смирдинскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, Н. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. О. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все изданіе состоитъ изъ 8 томовъ, въ 6 переплетахъ, общаго объема въ 71890 статей и замѣтокъ, 1597 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и эллеграфій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стереот. изд.

ЦѢНА полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ перепл. 38 р., въ переплетѣ 42 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА: при подпискѣ 5 р., при полученіи шести томовъ 5 р., остальныя деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями рассрочки высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

Главная контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

№ 1399—21.

ПРОДАЕТСЯ по нешеченной цѣнѣ 3250 штукъ кирпича для каменныхъ построекъ. Адресъ: Лиинская улица, домъ Кузнецова, противъ дачи Сукачена. 477—2—1.

Въ школѣ Трапезникова продается дюжина столовыхъ орѣховыхъ стульевъ нѣмецкой работы и мягкая мебель.

По случаю скораго отъѣзда продается мерина гѣдой масти съ хорошимъ ходомъ. Знаменское предмѣстье, домъ Стрихарскаго. 479—3—1.

ПРОДАЮТСЯ за ненадобностію: корова, лошадь, телѣга, сани, зимняя дорожная повозка съ теплымъ одѣяломъ, мебель, желѣзныя кровати и проч. Трапезникъ, домъ Осиповой. 475.

ИЩУТЪ НЯНЮ. Дача Дениповой (за р. Ушаковкой), внизу 478—3—1.

Иркутская Городская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіе ея нижеслѣдуетъ 26 сего іюля **рѣшительный, безъ переторжки торгъ** на отдачу въ аренду на 6 лѣтъ содержаніе городского недвижимаго имущества, бывшаго Наводчиковыхъ, находящагося по Преображенской улицѣ, по 3-ей части г. Иркутска.

Кондиціи, относящіяся до торговъ, можно разсматривать въ Городской Управѣ ежедневно во всѣ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до часу дня. Іюля дня 1896 г. 1521.

ИЩУ ПОПУТЧИКА до г. Красноярска или вообще до мѣста, откуда можно ѣхать по желѣзной дорогѣ, имѣю свой тарантасъ, могу выѣхать изъ Иркутска между 20-мъ и 25-мъ іюля. Адресъ: улица Ивановской и Семинарской улицы, домъ № 1-8. 484—3—1.

Частные взносы и пожертвованія въ пользу переселенцевъ принимаются: предсѣдателемъ о-ва Д. Ф. Пахорукинымъ въ д. Врачебной Управы, назначаемъ о-ва И. Е. Замятинымъ въ магазинѣ Замятина, секретаремъ о-ва Д. И. Бауербергомъ въ Сибиряковомъ банкѣ, членомъ комитета М. П. Ячуконскимъ, Благовѣщенская ул. собств. д., и членомъ комитета В. А. Поповой въ редакціи «Вост. Обозрѣнія».

БЕЗПЛАТНО

высылаетъ иллюстрир. образцы штемпелей и печатей фабрика **І. Д. Левинсона въ Бѣлостокѣ.** 1520—12—1.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго торговаго дома Я. С. Домбровскаго съ сыновьями, съ разрѣшенія иркутскаго губернскаго суда, назначилъ общее собраніе кредиторовъ на 15-е іюля 1896 г., въ 12 час. дня, для избранія предсѣдателя конкурснаго управленія вмѣсто умершаго 3 іюня сего 1896 г. губернскаго секретаря Виктора Александровича Ѳедоровскаго. Извѣщая объ этомъ, кураторы этого управленія покорнѣйше просятъ гг. кредиторовъ пожаловать въ собраніе лично или прислать за себя довѣренныхъ, уполномоченныхъ установленныхъ довѣренностями. Собраніе имѣетъ быть, въ д. Хорошкиныхъ, по Большой улицѣ.

Кураторы: Богдановъ, Кузнецовъ.

475.

Ищу мѣста въ отъѣздъ въ Россію въ должности няни, нухарки или какой другой прислуги, 3-и Солдатская, д. Егорова. Спросить Агафью Ивановну. 483.

Иркутское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что выданный билетъ Банка за № 21122, выданный 9 января 1893 г. на имя Якова Семеновича Бородина, въ 3600 руб., срокомъ на 2 года, объявленъ утраченнымъ, и что въ случаѣ непредъявленія сего билета въ теченіе одного года со дня сей публикаціи, онъ будетъ считаться недѣйствительнымъ и будетъ заимѣнъ новымъ выданнымъ билетомъ. 1514.

ПРОДАЕТСЯ недорого семейный **ТАРАНТАСЪ** съ форменнымъ Хлѣбный базаръ, домъ Поповой. 428—15—14.

Городская Управа извѣщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что нѣсколько часто поступавшихъ жалобъ на Нижнюю и Семиченскаго—арендаторовъ пастьбъ городского скота, Общее Присутствіе Управы опредѣленіемъ, состоявшимся 1-го сего іюля за № 582, признало необходимымъ передать аренду пастьбъ на вторую половину текущаго лѣта новымъ арендаторамъ—иркутскому мѣщанину Дмитрію Никитину Широкову и инжиу иркутскаго населенія Николаю Александрову Нежемскому.

№ 1513.

14 іюля 1896 года, въ 12 часовъ дня, въ управленіи по постройкѣ забайкальской желѣзной дороги, Дегтенская, домъ бывшій Домбровскаго будетъ продаваемъ публичнымъ продажа четырехъ подержанныхъ тарантасныхъ хозяевъ. Желающіе могутъ осматривать хозяевъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 12 часовъ дня. 456—3—3.

ПРОДАЮТСЯ

плетушка и долгуша недорого. Спросить въ конторѣ редакціи «Вост. Обозр.» 483.

Отдается квартира въ семь комнатъ. Уголъ Вознесенской и Грамматической улицъ въ домѣ Нацвалова. Сюда же требуется няня. 457—10—5.

ОТДАЕТСЯ квартира на 6-й Солдатской улицѣ, домъ № 6-8. 481—2—1.

ИЩУ ПОПУТЧИКА до Томска. Объ условіяхъ узнать въ магазинѣ Знемана. 480—2—2.

БОРЖОМЪ

ЛОШАДИ продаются въ домѣ Чурина на Большой улицѣ, тамъ же отдаются въ хортомъ **теплые подвалы подъ сводами** для склада товара. 469—10—3.

ТАРАНТАСЪ продается. Салтыковская ул., д. Настасеина № 46-я 482—4—1.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА ИЛЛЮСТРИРОВАНЫЙ ДАМСКІЙ и СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1896 выходящій въ теченіе 48 №№ въ теченіе четырехъ разъ въ мѣсяцъ.

48 №№ въ теченіе 48 №№ съ разными иллюстрациями приложениями и приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доп.	Съ доп.	Безъ доп.	Съ доп.
безъ доп. 6 р.	безъ доставки 7 р.	безъ доставки 10 р.	безъ доставки 12 р.
съ доставкою 6 р.	съ доставкою 8 р.	съ доставкою 12 р.	съ доставкою 15 р.
Заграничная 7 р.	съ перерасч. 9 р.	съ перерасч. 13 р.	съ перерасч. 16 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ редакціи журнала «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» С.-Петербургъ, Спасская ул. Разсрочка допускается. Подробныя объявленія высылаются безплатно.

№ 1145—7.

СХОДНО продается строевой лѣсъ. Спросить въ Юкинскомъ училищѣ. 1509—4—4.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ, при немъ 20×20 саж. земли. Уг. Архіерейской и 3-й извозной, рядомъ съ архіерейской дачей.

НУЖНА ВЪ ОТЪѢЗДЪ въ небольшое семейство хорошая няньки на жалованіе 15 р. въ мѣсяцъ. Безъ личныхъ рекомендацій просятъ не являться. Адресъ: Доко, № 25.

Тарантасъ дорожный казанской работы, легкій, почтовый на ненадобностью продается. 4-я Солдатская, уголъ Подгорной, д. Антонова. 447—3—3.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

ВСЯКАГО РОДА И ЛУЧШ. КАЧЕСТВА РЕКОМ. ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ

МОСКВА, Петровка, д. Волкова. НИЖНЕГ. ЯРМ. Глав. домъ № 6. ТРЕБУЙТЕ ИЛЛЮСТР. КАТАЛОГЪ.

1300—26—10.

САПОКРЕЗОЛЪ КЕЛЕРА

жидкость для дезинфекціи; соединеніе карболовой кислоты съ смоляными маслами; отличается отъ карболовой кислоты своей легкой растворимостью, въ виду чего требуется въ неограниченно меньшемъ количествѣ, почему и дезинфекція при помощи сапокрезола обходится много дешевле дезинфекціи карболовой кислотой.

Дезинфекція смоляного мыла само по себѣ усиливаетъ дезинфицирующія свойства карболовой кислоты.

Уничтожаетъ всякое зловоніе.

Имѣется въ продажѣ ВЕЗДѢ У ВСѢХЪ болѣе значительныхъ торговцевъ.

1316—3—3.

ОТЪ КЛОПОВЪ и ТАРАКАНОВЪ

ЖИДКОСТЬ КЕЛЕРА.

имѣется въ продажѣ вездѣ, у всѣхъ болѣе значительныхъ торговцевъ.

Помазывайте кисточкой, а лучше еще пульверизаціи этой жидкостью вездѣ, гдѣ водятся эти паразиты, точасъ и безусловно уничтожатъ ихъ совсѣмъ съ гнѣздами и личинками, и такъ радикально, что насѣкомыя уже долго вновь въ этихъ мѣстахъ не водятся.

Жидкость безвѣстна и не оставляетъ пятенъ на обояхъ и мебели. Насѣкомое, напр. тараканъ, на которое попало малѣйшая капля этой жидкости, какъ можно наблюдать точасъ-же падаетъ на спину и въ судорогахъ околѣваетъ.

Цѣна крайне дешевая и доступная для самаго скромнаго хозяйства.

1317—3—3.

Доволено цензурою 10-го іюля 1896 года. Иркутскъ. Типографія К. І. Витковск. Харьков. уз., д. Синицыной № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.