№ 86 СРЕДА 24-го ИЮЛЯ 1896 ГОДА. № 86

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Харамзиновскій пер., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 8 ч. вечер.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, ВТОРНИКАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Телефонъ редакціи № 129. типографіи и конторы редакціи № 85.

Адресъ редакціи: Большая ул., д. № 1. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позиціи текста и 30 к.— впереди.

ТОМСКЪ Библіот. Императ. Томскаго Университет. Инв. №-604.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Телеграм. россійскаго телеграфн. агентства.—Иркутскъ, 24-го іюля.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденція изъ Москвы. Азіатской ярмарки и Малышенки.—Желѣзно-дорожная хроника.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Послѣдніе телеграммы россійскаго телеграфнаго агентства.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

НА ГОДЪ—8 р., 1/2 ГОДА—5 р. и на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ доставленіемъ НА ГОДЪ—11 р., 1/2 ГОДА—7 р., 1 МѢСЯЦЪ 1 р. 50 к. За сборникъ 2 р.

АКУШЕРКА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА КОВАЛИКЪ.

Казарменская улица, недалеко отъ Набережной, домъ № 8. 1526—6—6.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ **С. Е. СОХАЦКАГО.**

Уголъ Тихвинской и Гусевской.

Лѣченіе, пломбированіе и истаскиваніе зубовъ. Пріемъ ежедневно. 1076—16.

Членскіе взносы и пожертвованія въ **ПОЛЬЗУ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВЪ** принимаются: предсѣдателемъ о-ва Д. Ф. Пахоруковымъ въ д. Врачебной Управы, казначеемъ о-ва И. Е. Замятинымъ въ магазинѣ Замятина, секретаремъ о-ва Д. И. Бугербергомъ въ Сибирскомъ банкѣ, членомъ комитета М. П. Якушинымъ, Благовѣщенская ул. собств. д. и членомъ комитета В. А. Поповой въ редакціи «Вост. Обозрѣнія».

Телеграм. россійскаго телеграфн. агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 іюля. Въ день Тезоименитства Великаго Князя Владиміра Александровича, Ихъ Величества изволили посѣтить въ Красномъ Селѣ Августѣйшаго Именинника; послѣ торжественнаго молебствія и затѣмъ завтрака Ихъ Величества Государь и Государыня Александра Ѳеодоровна отбыли изъ Краснаго Села.

КОБУРГЪ. 14 іюля прибылъ сюда князь Фердинандъ болгарскій. Положилъ вѣнокъ на гробницу отца, князь присутствовалъ при богослуженіи въ католической церкви и послѣ отбылъ въ Байреть.

СОФІЯ. 14 іюля, въ день поминовенія стамбуловскихъ жертвъ: Малярова, Георгіева, Маразжова и Поповъ, казненныхъ по бѣльчевскому процессу, въ затѣшнемъ соборѣ отслужена торжественная панихида.

САКАРИЯ. Принцъ Максимиліанъ Саксонскій не окончилъ трехлѣтняго курса по богословіи сегодня посвященъ по священство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 іюля. Высочайшіе приказы: управляющій морскимъ министерствомъ генералъ-адъютантъ адмиралъ Чихачевъ исключительнѣйше увольняется, согласно прошенію, отъ настоящей должности съ оставленіемъ членомъ государственнаго с. и въ званіи генералъ-адъютанта; предсѣдатель морского техническаго комитета и комитета Добровольнаго флота вице адмиралъ Тыртовъ назначается управляющимъ морскимъ министерствомъ; начальникъ главнаго морского штаба генералъ-адъютантъ вице-адмиралъ Кремеръ исключительнѣйше увольняется отъ настоящей должности съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и въ званіи генералъ-адъютанта; помощникъ начальника главнаго штаба контръ-адмиралъ Авелланъ назначается исправляющимъ должность и. того-же штаба.—14 состоится выѣздъ Государя и Государыни Александры Ѳеодоровны въ Красное Село; въ шестомъ часу изъ дебаркадера Императорскаго павильона прибыли Августѣйшій Главнокомандующій Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ супругой Великой Княгиней Маріей Павловной, съ сыновьями Борисомъ и Андреемъ Владиміровичами, съ дочерью Еленой Владиміровной, Великія Князья Алексѣй Александровичъ, Николай Николаевичъ, Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна, князь Константинъ Константиновичъ Романовскій, герцогъ Лейхтенбергскій. Въ шестомъ часу подошелъ Императорскій поѣздъ. Пройдя на крыльцо, Государь съѣлъ на коня, а Государыня Александра Ѳеодоровна съ Великой Княгиней Маріей Павловной изволили занять мѣсто въ коляскѣ, запряженной четверкой лошадей бѣлой масти съ мокеями; впереди-же на конѣ слѣдовалъ пикеръ, а у праваго колеса на конѣ ѣхалъ помощникъ министра Императорскаго Двора, генералъ-адъютантъ баронъ Фредериксъ; позади экипажей Ея Величества въ шарабанѣ, запряженномъ четверкой лошадей, слѣдовали Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна, Великая Княжна Елена Владиміровна. Государь Императоръ сопровождала блестящая свита, въ которой слѣдовали Великіе Князья, министры военный и Императорскаго Двора и масса свиты, генералитета; объѣздъ частей войскъ начался съ собственнаго Его Величества конвоя, за которымъ шаллерами по шоссе стояли части первой гвардейской кавалерійской дивизіи и другія; въ винаторгахъ и большомъ лагерѣ части стояли на первой линіи своихъ лагерныхъ расположеній. Высочайшій объѣздъ сопровождали громовые перекаты «ура!» и звуки гимна. По окончаніи объѣзда Государю являлись адъютанты, фельдфельдъ, нахмистры Терскихъ частей, а Государынѣ Императрицѣ адъютанты и вахмистръ уланскаго Ея Величества полка. Послѣ концерта, въ которомъ принимало участіе 2000 музыкантовъ и барабанщиковъ, были даны повѣтки къ зарѣ: взвились сигнальныя ракеты, раздался оглушительный залпъ изъ орудій и все смолкло; полковые знамя молитвы, прочитано «Отче Нашъ», а затѣмъ раздался отбой; при восторженныхъ «ура» Ихъ Величества отбыли изъ лагеря.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 15 іюля. 14 іюля закрылся съѣздъ лаптистовъ, а слѣдующій съѣздъ рѣшено созвать въ Петербургѣ въ 1899. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о запрещеніи нерушникамъ и прочимъ безправнаго вѣроисповѣданія зубовъ.— Министръ финансовъ нашелъ нужнымъ усилить освѣщеніе выставки еще 300 электрическими фонарями, которые Сименсъ взялся поставить къ 1 августа.—Во время пребыванія Ихъ Величествъ на выставкѣ воздухоплавательный паркъ съѣдетъ подъемъ на привязанномъ шарѣ.—14 іюля утромъ на Окѣ у Мамонтовки на пассажирскомъ пароходѣ «Кама» Щербакова произошелъ пожаръ въ машинномъ отдѣленіи, который потушенъ рѣчной полиціей; пароходъ автонулъ; всѣмъ людямъ нѣтъ; движеніе производится.

МОСКВА. 14 іюля Великій Князь Сергѣй Александровичъ съ супругой выѣхалъ заграницу.

ХАРЬКОВЪ 14 іюля на станціи «Харьковъ» въ поѣздѣ загорѣлся вагонъ со спиртомъ; пожаръ угрожалъ большой опасностью, получили ожоги одни изъ служащихъ. Пожаръ быстро прекращенъ.

РЫБИНСКЪ. Съ открытіе навигаціи по 8 іюля на рыбинскую пристань прибыло судовъ муки: ржаной 16,030,632, пшеничной 1,569,861, гороховой 543,616, пшеницы 4,858,406, ржи 15,017,181, овса 16,075,432, крупы гречневой 3,182,777, пшена 1,037,900, гороху 2,957,026, сѣмени льняного 3,989,846, соли 2,855,619; отправлено судовъ муки ржаной 10,685,676, пшеничной 1,674,923, гороховой 324,921, пшеницы 2,738,643, ржи 825,807, овса 14,770,802, крупы гречневой 2,196,585, гороха 2,663,299, сѣмени льняного 3,863,121, соли 582,654.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Редакторъ морского журнала флотскій офицеръ Риза, участвовавшій въ младотурецкихъ происшествіяхъ, бѣжавшій прошлой зимой въ Европу, арестованъ въ Хіосѣ. Смѣшанный совѣтъ при армянскомъ патріархѣ заявилъ, что сообщеніе министра полиціи, которымъ на совѣтъ возлагается отвѣтственность за дальнѣйшее продолженіе смутъ въ Анатоліи, лишаетъ означенный совѣтъ возможности исполнить въ точности утвержденные правительствомъ органическіе церковные законы.

КАИРЪ. Отъ холеры умерли 2 англійскихъ офицера.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новости» сообщаютъ: съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ откроется въ Нижнемъ-Новгородѣ 14 іюля.—«Кронштадтскій Вѣстникъ» сообщаетъ: Императорская яхта «Полярная Звѣзда» около 22 іюля уходитъ въ Копенгагенъ и, оттуда, вернувшись, пойдетъ въ Штеттинъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Телеграмма («Новаго Времени»): нѣмецкая колонія хлопочетъ о концессіи на постройку желѣзной дороги изъ Сеула въ Фузанъ. Японскіе капиталисты, подкрѣпляемые своимъ правительствомъ, настаиваютъ, чтобы концессія была передана имъ, но корейское правительство склонно передать постройку нѣмцамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 іюля. 15 іюля въ 11 часовъ вечера Государь, Государыня Александра Ѳеодоровна, Августѣйшій Генералъ-Адмиралъ отбыли въ Нижній-Новгородъ. Ихъ Императорскихъ Величествъ сопровождаютъ оберъ-гофмейстеръ, свѣтлѣйшая княгиня Голицына, фрейлины Государыни: Васильчикова и княжна Оболенская, министры Императорскаго Двора, военный, генералъ-адъютантъ Рихтеръ, генералъ Гейсе, графъ Бенкендорфъ, гофмейстеръ графъ Гендриковъ; комендантомъ Императорскаго поѣзда состоитъ генералъ-маіоръ Ширинкинъ. Часомъ ранѣе Императорскаго поѣзда отбыли въ Нижній помощникъ министра Двора барона Фредериксъ, генералъ-адъютантъ графъ Голенищевъ-Кутузовъ, свита Его Величества контръ-адмиралъ Ломенъ, флигель-адъютантъ графъ Шереметьевъ и придворный художникъ Зичи.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ. 15 іюля прибыли министры: земледѣлія—Ермоловъ, путей сообщенія—князь Хилковъ; вчера прибыли конной Его Величества и министръ финансовъ. Завтра ихъ чествуютъ обѣдомъ. Въ ожиданіи царскаго пріѣзда, ярмарка и городъ блестяще разукрашены.—Пивоваренные заводчики собрали для учрежденія въ Петербургѣ школы пивоваренія имени министра финансовъ; на содержаніе школы заводчики рѣшили вносить ежегодно полъ-процента суммы платимаго акциза. Сегодня подняты ярмарочные флаги, купечество разсчитываетъ на средній исходъ ярмарки, цѣны на мануфактурный товаръ предполагаютъ держать крѣпкія. Пермскіе и другіе соли возвысились противъ прошлаго года на 25 к.; причина—малая доставка; караванъ судовъ съ товарами подходитъ; большинство лавокъ открыты; погода мокрая.

ЛОНДОНЪ. Сообщаютъ изъ Константинополя, что туда прибылъ съ Крита Абдулъ-паша. «Дели Хроникеръ» изъ Бушонайло: англійскій отрядъ въ 300 человѣкъ подъ начальствомъ капитана Николсона потерялъ неусталу въ узкомъ ущельѣ въ горахъ Матаймо-Котобемъ: открытъ убійственный огонь по англичанамъ, которые отступили въ лагерь.

ПАРИЖЪ. 15 іюля открытъ международный съѣздъ по химіи, принѣняемой въ сахарномъ и винокуренномъ производствѣ; съѣздъ избралъ предсѣдателемъ Бертело; однимъ изъ предсѣдателей состоитъ Реголь изъ Петербурга.

БЕЛЬФАСТЪ. На корабельной верфи фирмы «Гарландъ» вспыхнулъ пожаръ, истребившій мастерскія верфи; пожаромъ уничтожено зданіе, въ которомъ находились именно котельныя мастерскія «судостроительной фирмы Гарландъ, Кларкъ и К°; убытки опредѣляются въ 300,000 фунтовъ.

ЦЮРИХЪ. Въ субботу ночью городской житель былъ убитъ двумя итальянцами, полѣдствіе этого въ Цюрихѣ образовалось родъ добровольной охраны, которая имѣла численностью въ нѣсколько сотъ человѣкъ, производила погромъ итальянскихъ ресторановъ; по слухамъ, ранено нѣсколько человѣкъ; полиція арестовала одного изъ буяновъ. Толпа провожала арестованнаго до зданія полиціи, гдѣ тоже разбила окна, но освободить арестанта не удалось; арестовано 12 человѣкъ, 6 оставлены подъ стражей.

Иркутскъ, 24-го іюля.

Въ послѣднее время столичная печать обращала большое вниманіе на законъ о судебной реформѣ въ Сибири. Этотъ законъ былъ разсмотрѣнъ съ разныхъ сторонъ; особенно подробному разбору подверглась самая организація судебной части. Были указаны: неудобство одной судебной палаты на всемъ огромномъ пространствѣ Сибири; опредѣленіе мировыхъ судей не по выборамъ, а по назначенію; затрудненность для нихъ одновременно исполнять и судейскія, и слѣдственныя, и нотаріальныя обязанности; неудобство возложенія этихъ обязанностей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на чиновъ полиціи; извѣстная степень подчиненія прокурорской власти мѣстной администраціи; отсутствіе суда присяжныхъ; неучрежденіе института присяжныхъ повѣренныхъ.

Нельзя не согласиться съ большею частью высказанныхъ печатью замѣчаній; но нѣкоторыя изъ нихъ можно принять только съ оговорками, а одно даже прямо вызываетъ на возраженіе. Нельзя признать правильнымъ мнѣніе «Сѣвернаго Вѣстника», что въ Сибири не будетъ института присяжныхъ повѣренныхъ. Ни въ мнѣніи государственнаго совѣта, ни во «временныхъ правилахъ» ничего объ этомъ не говорится. Судебные уставы должны быть введены въ Сибири вполнѣ, за исключеніемъ именно указанныхъ въ новомъ законѣ изъятій; и если этихъ изъятій въ отношеніи къ присяжнымъ повѣреннымъ не постановлено, то законъ объ нихъ можетъ оставаться въ силѣ и для Сибири.

Со своей стороны мы находимъ нужнымъ указать на обязанности другія стороны новаго закона.

Исковыя дѣла инородцевъ по новымъ правиламъ остаются въ вѣдѣніи сословныхъ инородческихъ судовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по общимъ законамъ, подлежали-бы юрисдикціи мировыхъ судей, и, за немногими изъятіями, не подлежатъ уже разсмотрѣнію послѣднихъ. Изъ этого должно заключить, что дѣла такого рода должны рѣшаться въ инородческихъ судахъ окончательно, но этого въ новыхъ правилахъ не упомянуто. Кромѣ того, по сибирскому учрежденію, участіе чиновъ полиціи въ разбирательствѣ частныхъ и исковыхъ дѣлъ инородцевъ не допускается; законодатель имѣлъ серьезныя основанія къ установленію такого правила. Сообразно съ этимъ было-бы полезно въ дополненіе къ 31 ст. врем. прав. о предѣлахъ вѣдомства чиновъ полиціи по гражданскимъ дѣламъ установить, что въ ближайшему мировому судьѣ поступаютъ и тѣ исковыя дѣла инородцевъ, которыя въ случаяхъ, указанныхъ въ концѣ ст. 6, ст. 25 и въ ст. 26, подлежатъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

По опекунскимъ дѣламъ учреждаются при окружныхъ судахъ особыя присутствія, на которыя возлагаются обязанности дворянскихъ опекъ, а тамъ, гдѣ нѣтъ сиротскихъ судовъ, и обязанности послѣднихъ. Но почему при учрежденіи опекунскихъ присутствій оставлены существующіе сиротскіе суды? Эти суды—учрежденіе старое; они имѣютъ сословный характеръ, а попеченіе о сиротахъ и вообще о людяхъ, нуждающихся въ призрѣніи,—дѣло вовсе не сословное. Сиротскіе суды, въ большинствѣ, состоятъ изъ людей, мало знакомыхъ или даже вовсе не знакомыхъ съ существомъ своихъ обязанностей и съ законами объ нихъ и притомъ смотрящихъ на эти обязанности, какъ на тяжелую для себя работу. Вопросъ о преобразованіи опекунской части разсматривается уже давно; въ настоящемъ случаѣ отказывалась возможность разрѣшить его радикально, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ мѣстному завѣдыванію опекунскими дѣлами.

Во всякомъ случаѣ, учрежденіе опекунскихъ присутствій представляетъ весьма полезное нововведеніе. Во «временныхъ правилахъ» есть и другія нововведенія, которыя нужно признать существенными улучшеніями; таковы, напр., дозволеніе, вмѣсто личной явки въ судъ, присылать, въ извѣстныхъ случаяхъ, подлежащія бумаги по почтѣ или дозволеніе просить объ объявленіи распоряженій или рѣшеній о выдачѣ судебныхъ бумагъ въ мѣстѣ жительства просителя. Это облегченіе было-бы очень важно вездѣ, но оно особенно важно въ Сибири, при огромности ея разстояній и трудности сообщенія; здѣсь и до почтовой-то станціи добраться иногда очень трудно.

Замѣченные во «временныхъ правилахъ» недостатки, по всей вѣроятности, будутъ постепенно сглаживаться при практическомъ примѣненіи, которое укажетъ необходимость въ устраненіи ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть исправлены и при общемъ пересмотрѣ судебныхъ уложеній.

Но слабыя стороны реформы только отчасти могутъ повредить ея успѣху. Главнымъ препятствіемъ къ нему будетъ неостатокъ въ Сибири образованныхъ юристовъ. Здѣсь опять выступаетъ на сцену вопросъ о необходимости юридическаго факультета въ томскомъ университетѣ. Не очень давно много говорилось объ учрежденіи этого факультета. Теперь необходимость въ учрежденіи этого факультета будетъ становиться болѣе и болѣе настоятельною. Мы думаемъ даже, что новыя судебныя власти созвали ее при первомъ-же вступленіи на сибирскую почву.

Иркутская хроника.

◆ Правленіе общества потребителей проситъ насъ сообщить, что пріемъ новыхъ членовъ и вносовъ производятъ въ контрольной палатѣ Н. С. Пѣшкова, въ казенной палатѣ Ѳ. Ѳ. Никифоровичъ, въ государственномъ банкѣ—В. Я. Кузнецовъ. Кромѣ того, вносы принимаетъ учитель гимназіи Гр. Ив. Поповъ.

◆ Извѣщаемъ слушателей по втораго 16 іюля дѣло по обвиненію г. Дубенскаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ г. Гульскаго было отложено въ виду ходатайства одной изъ сторонъ о допросѣ новаго свидѣтеля. Дѣло возвращено слѣдователю для дополнительнаго слѣдствія и будетъ слушаться въ непродолжительномъ времени.

◆ 16 іюля въ Кузнецовскую больницу пришелъ г. С., пріѣхавшій изъ-за Байкала и хотѣлъ передать 5 руб. для улучшенія пищи одного изъ больныхъ. Но онъ не нашелъ лица, въ кому бы онъ могъ обратиться съ просьбой о передачѣ, такъ какъ служащихъ въ больницѣ онъ не нашелъ. Тогда онъ отправился въ квартиру д-ра Брянцева, а не найдя послѣдняго въ д-ру Асташенскому, въ квартирѣ котораго онъ и оставилъ деньги, просилъ передать ихъ по назначенію.

◆ Между Боковой и Сухонской у врача Песнина и фельдшерицы Афанасьевой вчера срѣзали пашни съ медикаментами; врачъ и фельдшерица вернулись назадъ въ Иркутскъ и уѣхали уже вторично въ Зиму лишь 16 іюля.

◆ 15 іюля при разрядѣ матросовъ ранено рядового Егорова, который получилъ серьезные ожоги и увезенъ въ военный госпиталь.

◆ Одинъ изъ учителей четырехклассного Александровскаго училища отправился со своимъ товарищемъ въ стружкѣ въ Усолье. Поднявшійся сильный вѣтеръ опрокинулъ стружокъ, и обѣ смѣльчака часа два носились съ нимъ по волнамъ Ангары, пока, наконецъ, благодаря ихъ усиліямъ, ихъ не прибило къ берегу одного изъ островковъ.

◆ Какъ оказывается, А. Я. Нѣмчиновъ еще не пріѣхалъ. Его отсутствіемъ, иронично, можно объяснить полное игнорированіе интересовъ публики ангаро-байкальскими пароходами и ту небрежность, которая царитъ на пароходахъ по Байкалу. Вездѣ на вопросы публики, когда ожидается пароходъ, получается одинъ отвѣтъ: «сами не знаемъ». Публикѣ остается сѣсть на

берегу и ждать прибытія парохода подъ открытымъ небомъ, не взирая на привратности температуры. Даже распорядитель пароходства живущій въ Лиственничной, «самъ не знаетъ», когда уйдетъ пароходъ (исключая почтовыхъ, конечно), и публика, которая повѣрила его утвержденію, напр., что пароходъ уйдетъ не раньше 6—7 вечера или на другой день утромъ, а то, можетъ быть, и еще позднѣе,—осталась при печальномъ интересѣ, ибо пароходъ ушелъ въ Иркутскъ въ 3½ часа дня, увезя съ собою только тѣхъ благоразумныхъ, которые сидѣли на берегу, не отходя отъ парохода. Тѣ-же, которые совершаютъ прогулку на пароходахъ г. Шевелинымъ по Селенгѣ, сидятъ въ узкихъ Селенги въ маленькихъ грязныхъ номерахъ, нея мебель которыхъ состоитъ изъ лавки и стола, по нѣсколько дней, лишенные возможности пить даже стоя и все необходимое. Никто изъ пароходскаго начальства и такъ не знаетъ, когда придетъ пароходъ изъ Лиственничнаго, чтобы принять пассажировъ и грузъ. Иногда послѣ продолжительныхъ промежутковъ неожиданно приходитъ два парохода разомъ. Тогда пассажиры, часто среди ночи, бѣгутъ съ багажомъ на пароходъ: вѣдь онъ ждать не будетъ, если грузу вдругъ не окажется.

Желательно знать, на какомъ основаніи г. Большой, живущій въ аренду интендантской городской сѣнь, распоряжается не пускать туда днемъ дѣтей въ колясочкахъ. Этотъ сѣдъ единственное убѣжище въ дѣтніе жары; колясочки даютъ возможность нянямъ, часто дѣвочкамъ 13—15 лѣтъ, не обременяя себя ношею, долго оставаться на воздухѣ. А между тѣмъ сѣдъ въ продолженіе всего дня стоитъ пустымъ.

15 іюля въ 8 час. вечера вдова отставного рядового Татьяна Михайлова Сергѣева, проживающая на Сергѣевской улицѣ въ собственномъ домѣ, нанимая пристройку 4-й части, что она въ 9 ч. утра, отправляясь на базаръ, вложила въ хозяйскій кѣшокъ купчія крѣпости, вексель на 700 руб. и 401 р. наличными деньгами и закинула его въ огородъ, по возвращеніи же изъ базара, обнаружила, что кѣшокъ украденъ. Въ ночь на 16 числа кѣшокъ съ документами подброшенъ въ огородъ, но оказалось лишь денегъ.

16 іюля, въ 10 час. вечера на проходившаго по Ивановской улицѣ Иркутской волости Ивана Фаддеева напали неизвѣстные лица и ограбили 12 руб. и фуражку; съ послѣдней задержанъ какъ Дмитрій Ордобинъ, который въ грабежѣ сознался и указалъ на участниковъ Алексѣя Ивонова и Степана Ордова, которые розыскиваются.

В ночь на 18 іюля на Преображенской улицѣ, на углу Жилдарскаго переулка, въ домѣ мѣщанки Исаевой чрезъ вновь замки у амбара сорвано кѣшка орѣховъ и конфетъ, принадлежащихъ крестьянкѣ Маріи Моисеевной, и хозяйскихъ кулей, принадлежащихъ Исаевой, всего на сумму 20 руб.

В ночь на 19 іюля на Ивановской улицѣ крестьянина Василія Ивановскій улицѣ къ дому Нянчанова подкинутъ младенецъ мужского пола, повидимому, недавно рожденный. Младенецъ отправленъ въ воспитательный домъ.

20 іюля около 4 час. пополудни по 6-й Солдатской улицѣ въ д. Кондакова крестьянинъ изъ ссыльныхъ Смоленской волости Семенъ Борисовъ Кашка нанесъ ножевыя раны, повлекшія за собою домъ иркутскаго мѣщанина Илью Иннокентьева Ханенсона. Произведенными разслѣдованіемъ установлено, что Кашка бывъ въ гостяхъ у Ханенсона и выпивъ водки, ушелъ домой, а спустя при осмотрѣ револьвера, принадлежащаго Ханенсону.

21 іюля на выѣздѣ Ивановской и 5 Геруславской улицъ, въ 3 часа пополудни въ бесѣдкѣ усмотрѣнъ трупъ мѣщанина Бронкина съ признаками насильственной смерти. Заподозрѣнный въ совершеніи убійства иркутскій мѣщанинъ Василій Ивановъ Мамѣевъ задержанъ при 4 полицейской части. К. обнаруженію имѣнія, имени и отчества, а также и мѣста жительства Ермакова приняты мѣры.

Сибирская хроника.

Мы сообщали въ свое время выдержки изъ рѣчи г. приамурскаго генералъ-губернатора о прогрессѣ жизни на Дальнемъ Востокѣ. Но какъ-бы ни былъ великъ этотъ прогрессъ, несомнѣнно, что развитіе земледѣлія далеко не поспѣваетъ за нимъ. Оффиціальныя данныя, напечатанныя въ «Приамурскихъ Вѣдом.», о которыхъ мы дали отчетъ въ одной изъ предыдущихъ хроникъ, показываютъ, что количество засѣваемаго хлѣба не увеличилось за послѣдніе годы.

Но «Вѣдомости» обращаютъ вниманіе на недостатки сельско-хозяйственной статистики въ краѣ. «Единственное цѣнное свидѣтельство, говоритъ газета, представляютъ данныя объ интендантскихъ закупкахъ въ краѣ, но и эти данныя не даютъ намъ представленія о томъ, какой элементъ населенія является важнѣйшимъ производителемъ хлѣба—русскій или корейскій». Далѣе газета говоритъ: «Всякому извѣстно, что нѣтъ ни одной деревни въ нашемъ округѣ, въ которой не было-бы нѣсколькихъ фанзъ съ корейцами, исполняющими полевыя работы по найму или исполу у нашихъ крестьянъ.

Въ приамурѣ учителями земледѣлія являются съ одной стороны агрономы «Крюковъ, знатокъ нашего сельскаго хозяйства», и съ другой корейцы. Книгъ перваго мѣстные земледѣльцы не читаютъ, а второго мало слушаютъ. Отличительныя признаки корейскаго земледѣлія—это рядовой посѣвъ, при которомъ расходуется половина сѣмянъ, и расположеніе грядъ такъ, чтобы относы ихъ съ посѣвами были обращены къ югу. Это послѣднее обстоятельство важно потому, что средняя температура края, не смотря на его относительно южное положеніе, низка и солнечныхъ дней мало. Кромѣ того, у корейцевъ принятъ особый сѣвооборотъ съ культивированіемъ неизвѣстныхъ русскому хозяйственнымъ растеній, какова буда, гаолянъ, бобы и пр.

Г. Крюковъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ предлагалъ разныя мѣры къ поднятію земледѣльческаго хозяйства и газетныя обращенія опытныя поля съ самыми широкими задачами. Нынѣ къ тому-же вопросу возвращаются «Приам. Вѣд.». Мѣры, предлагаемыя ими, тоже достаточно широки; тутъ говорится и объ опытныхъ поляхъ и о случаѣ конкурсныхъ и о многомъ другомъ. Сама газета находитъ, что предлагаемыя мѣры «могли-бы быть успѣшны только при томъ условіи, если онѣ будутъ объединены въ рукахъ спеціальнаго компетентнаго органа, какимъ должно явиться мѣстное управленіе государственными имуществами. Поэтому собираются справки и при первой возможности будетъ данъ ходъ вопросу объ образованіи въ Приамурскомъ краѣ особаго управленія государственными имуществами.

Никто не споритъ, что покровительство сельскому хозяйству, проведенное систематически и въ наиболѣе цѣлесообразной формѣ, можетъ принести плоды, но авторы, любящіе распространяться на эту тему, упускаютъ часто изъ виду другую сторону вопроса. Прежде всего необходимо устранить тѣ помѣхи, которыя встрѣчаетъ мѣстное населеніе и особенно новые иммигранты въ прочному устройству въ краѣ хозяйственной самодѣятельности.

Газета «Влад.» въ одной изъ корреспонденцій разсказываетъ о бродяжествѣ причисленныхъ къ сельскимъ обществамъ. Плата за пріемъ въ общество, по словамъ корреспондента, отмѣнена и теперь стало очевидно, что переселенцы и въ особенности запасные солдаты не дорожатъ припиской. «Сегодня принимается въ одной деревнѣ, завтра идетъ искать другой, а потомъ третьей. А то принимается сразу въ двухъ, трехъ деревняхъ, а самъ бродитъ по краю, даже въ Амурскую область попадетъ, на пріиска куда-нибудь». Этотъ элементъ приписанныхъ легко такимъ образомъ освобождается отъ уплаты повинностей.

«Немало вѣдетъ на хозяйство отбываніе натуральныхъ и ненатуральныхъ повинностей, которыя въ нѣкоторыхъ волостяхъ довольно высоки.

Общественныхъ мельницъ нѣтъ, а у частныхъ мельниковъ платимъ за помолъ по 10—12 коп. съ пуда. Другіе берутъ десятую мѣру за помолъ, и бываютъ кулаки, которые не совѣстятся взять и шестую, восьмую мѣру.

Повтому и воровитъ нечѣсти: кулаки вырѣзаютъ изъ рукъ крестьянина мельницу. Недавно полостной писарь с. Чернаговки выдолбилъ свою 300 р. за счетъ на постройку мельницы. Передъ тѣмъ какой-то крестьянинъ просилъ о процентной ссудѣ для той-же цѣли, но такъ какъ отзывы о процентахъ получаются черезъ посредство писарей, то дѣло и не выгорѣло».

Трудно перечислить всѣ причины, которыя мѣшаютъ развитію земледѣлія въ краѣ.

Окраины имѣютъ свои особенности. Вотъ что, напр., корреспондентъ «Влад.» пишетъ изъ Гижигинскаго округа: недавно пришло распоряженіе о запрещеніи американскимъ рыбопромышленникамъ занимаетъ ловлею рыбы ближе 5 миль отъ берега. Прежде жители селенія Гольгино и Янино получали отъ американцевъ деньги за треску и покупали на нихъ по цѣнамъ цѣнамъ у тѣхъ-же американцевъ муку, рисъ, матеріи и пр.

«Рыбаки, американцы прибудутъ и въ этомъ году и будутъ ловить треску на извѣстномъ разстояніи отъ берега, но уже безъ участія мѣстныхъ жителей. Пристаненный для надзора казакъ фактически, конечно, не въ состояніи будетъ не допускать приближенія къ берегу ближе 5 миль, какъ это установлено, но только будетъ мѣшать имъ сообщаться съ берегомъ. Такимъ образомъ, обитатели селеній Гольгино и Янино лишатся издавна существующихъ заработковъ, которые давали имъ все необходимое для жизни».

Нѣчто подобное-же случилось и съ порохомъ. Прежде разрѣшено было одному купцу продавать жителямъ порохъ по низкой цѣнѣ, не болѣе 10 фунтовъ въ одни руки.

«Жители были чрезвычайно довольны, что могли на мѣстѣ достанать порохъ, являющійся для нихъ предметомъ первой необходимости. Но въ прошедшій охотничій сезонъ, вслѣдствіе неисполненія какихъ-то формальностей, приведенныхъ въ с. Каменское г. Косыгину порохъ весь былъ забранъ въ гижигинскій складъ, откуда ему предоставлено было получать таковой въ размѣрѣ не болѣе 10 ф. каждый разъ».

Обнародованы новые штаты якутскаго областного правленія; оклады содержанія всѣхъ служащихъ по новымъ штатамъ значительно возвышены противу нынѣшнихъ. Между прочимъ, впредь до учрежденія въ Якутскѣ казенной палаты, въ составѣ названнаго правленія образуется четвертое отдѣленіе, въ которомъ должны вѣдаться дѣла хозяйства, означенныя въ ст. 41—43 учрежденія сибирскаго.

Корреспонденціи.

Москва, 22-го іюня. Торгово-промышленный съѣздъ въ Нижнемъ отложенъ до 5 авг.; уже записалось болѣе 2 т. членовъ и имѣется свыше 150 докладовъ по различнымъ вопросамъ, но большинство докладовъ относится къ рабочему вопросу и вообще условіямъ положенія фабричныхъ рабочихъ и въ ремесленно-техническому образованію. По вопросамъ, касающимся Сибири имѣется всего 4—5 докладовъ («Природныя богатства Приамурскаго края»—г. Креопова, «О важныхъ путяхъ Приамурскаго края и торговлѣ въ Монголіи»—проф. Позднѣева и пр. Положимъ, можно надѣяться, что до 10-го іюля число докладовъ, какъ вообще, такъ и касающихся Сибири, значительно прибавится. Но ввиду большого числа докладовъ, поступившихъ на съѣздъ, доклады не будутъ докладываться собранію, а только тезисы. Въ общемъ, работы съѣзда, вѣроятно, представятъ выдающійся интересъ. При торгово-промышленномъ съѣздѣ, по слухамъ, предполагается и секція печатнаго и типографскаго дѣла».

Въ концѣ іюля на могилѣ д-ра Н. А. Бѣзголового будетъ открытъ памятникъ. Мысль о постановкѣ памятника на могилѣ Н. М. Ядринцева, повидимому, также близка къ осуществленію. Среди сибиряковъ и почитателей покойнаго идетъ подписка, въ которой, вѣроятно, примутъ участіе иркутяне. По проекту памятникъ будетъ представлять гранитную колонну, на которой будетъ бронзовый бюстъ покойнаго. Бюстъ работаетъ И. М. Сибиряковъ. Мы слышали, что г. Тон—въ озабоченъ постановкой памятника надъ могилой А. И. Деспотъ-Зеновіча, умершаго въ Крымѣ. Въ постановкѣ этого памятника, вѣроятно, дѣятельное участіе примутъ кяхтинцы, которые во многомъ были обязаны покойному.

Пріѣзжающіе изъ Нижняго съ выставки находятъ, что въ научномъ отношеніи и по замѣчательно интересному подбору экспонатовъ выдѣляются кустарный и сибирскій отдѣлы. Къ сожалѣнію, павильонъ кяхтинцевъ гармонируетъ съ общимъ тономъ сибирскаго отдѣла, гдѣ научность и полное согласованіе экспонатовъ съ дѣйствительностью поставлены на первомъ планѣ, тогда какъ распорядитель кяхтинскаго отдѣла преслѣдовалъ казовую сторону дѣла.

Анюйская ярмарка (Колымскій округъ) прошла благополучно; дѣла нынѣ-ль брату убѣгаютъ, чукчи довольны. Торговали на ярмаркѣ хорошо. Плохи дѣла только Приамурскаго Т-ва, которое привезло гнилые товары, оставшіеся непроданными.

Малышевка. Не такъ давно одинъ крестьянинъ, нѣкто Д., торгующій виномъ въ селеніи Бумажинскомъ, предложилъ енсеевскому волостному обществу слѣдующія условія. Онъ Д. построитъ въ селеніи Енсеевой школу, снабдитъ ее чѣмъ слѣдуетъ, а крестьянское енсеевское общество должно дать ему приговоръ на право торговли виномъ въ селеніяхъ: Енсеевой, 2 Серебяныхъ и Бумажинскомъ. Крестьяне согласились на предложенія и условія Д., тутъ и кулаки нашли по этому поводу рублей на сто Schnapp'у отъ Д., дѣло ему общественный приговоръ, и—дѣло, кажется, въ шляпѣ. Д. началъ строить школу, постройка подвигалась быстро, оставалось только завершить верхній этажъ. Но вдругъ это-же самое общество, вѣроятно, въ ожиданіи большихъ благъ со стороны другихъ винторговцевъ,—измѣняетъ своему приговору и пріостанавливаетъ постройку школы, мотивируя свой поступокъ тѣмъ, что зданіе будто-бы старо. Дѣйствительно, Д. перевезъ это зданіе изъ какого-то другого мѣста, но оно, какъ разсказываютъ люди опытные, совсѣмъ не старо.

Теперь вопросъ вырѣшился не въ пользу Д. и онъ долженъ былъ остановить постройку.

Правда, школа должна быть заведена только общественными силами и средствами, онъ не должна имѣть никакого дѣла съ кабакомъ, и, конечно, общество, которое заводитъ школу нышеуказаннымъ образомъ, не обнаруживаетъ тенденціи къ образованію,—но если уже никакъ нельзя обойтись безъ кабака, то пусть на ряду съ нимъ будетъ и школа, даже хотя-бы на средства, получаемыя отъ кабака. Не хочу сказать этимъ, что «цѣль оправдываетъ средства», хочу только подчеркнуть, что разъ средства находятся, надо употребить ихъ наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ.

Желѣзно-дорожная хроника.

Въ апрѣлѣ прошлаго года въ Забайкальѣ появились первые строители забайкальской жел. дороги, прибыла первая партія рабочихъ, законтрактованныхъ въ Россіи, раздались первые удары кирки и лома на косогорахъ вдоль Шилки. Въ настоящее время работы развернуты по всей линіи, число рабочихъ, какъ изъ Европ. Рос., такъ, и мѣстныхъ, доходитъ до 10 тысячъ, сдѣлано болѣе 200 тыс. к. с. земляныхъ работъ и воздвигнуто множество желѣзнодорожныхъ построекъ. Опытъ производства работъ въ теченіе цѣлаго года выяснилъ условія постройки, ея стоимость, затрудненія, съ которыми приходится имѣть дѣло, время, когда можно ждать ея окончанія. Окончательному опредѣленію желѣзнодорожной линіи предшествовали троекратныя изысканія, которыми было разработано нѣсколько главныхъ направленій и много частныхъ варіантовъ. Линія, проектированная предварительными изысканіями 1886—87 г. (инж. Вяземскаго), слѣдуя Байкалу, огибала Хамаръ-Дабанскій хребетъ, вступая въ долину Селенги и пересѣкая эту рѣку выше Верхнеудинска, послѣ чего направлялась на сѣверо-востокъ долиною Уды; она подвигалась по пустынное и возвышенное Уакыро-Эравицкое плоскогорье, проходя на значительномъ протяженіи по тундрѣ съ вѣчно мерзлымъ грунтомъ и переваливая черезъ Яблоновый хребетъ въ верховьяхъ рѣчки Шойдака, впад. въ р. Читу, долиною которой подходила къ городу Читѣ съ сѣверной стороны. При изысканіяхъ 1893—94 г. (инж. Адріанова) сдѣлана была попытка найти перевалъ черезъ Хамаръ-Дабанскій хребетъ, во избѣжаніе его обхода; какъ извѣстно, эта попытка оказалась неудачной, и пришлось примириться съ обходомъ Хамаръ-Дабана долиною Селенги. Въ дальнѣйшемъ своемъ направленіи линія, проектированная инж. Адріановымъ, пересѣкала Селенгу ниже Верхнеудинска, подходя къ этому городу съ сѣвера, пересѣкала затѣмъ Уду для того, чтобы попасть въ долину р. Брянчи, направляясь на югъ къ Петровскому заводу, переваливала въ долину р. Хилка, по которой поднималась до перевала черезъ Яблоновый хребетъ, спускалась съ послѣдняго долиной рч. Куки въ долину Ингоды и подходила къ Читѣ съ юга. Далѣе оба проекта почти совпадаютъ, и жел. дор. линія пролегаетъ по лѣвому берегу рѣкъ Ингоды и Шилки. Направленіе, выработанное экспедиціей 1893—94 г., было признано наиболѣе выгоднымъ по сравненію съ другими варіантами и послужило основаніемъ для окончательнаго проекта постройки. Наконецъ, послѣдними, окончательными и детальными изысканіями, непосредственно предшествовавшими постройкѣ и производившимися строительнымъ персоналомъ съ цѣлью улучшенія плана и профиля линіи, направленіе ея было выяснено и опредѣлено во всѣхъ частностяхъ, что, конечно, не исключаетъ возможности дальнѣйшихъ передѣлокъ. Для разсчета стоимости постройки по проекту, приводимому нынѣ въ исполненіе, послужили единичныя цѣны, опредѣленныя на основаніи дѣйствительной стоимости исполненныхъ къ 1895 г. хозяйственнымъ способомъ работъ, а также тѣ цѣны, по которымъ работы были сданы радчикамъ и подрядчикамъ. Разсмотрѣвъ данныя о количествѣ и стоимости нѣкоторыхъ главныхъ работъ по постройкѣ, руководствуясь «окончательной расцѣночной вѣдомостью» и пояснительной къ ней запиской, составленными начальникомъ работъ, инж. А. Н. Пушечниковымъ, причемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сопоставлены эти данныя съ тѣми, которыя содержатся въ «предварительной расцѣночной вѣдомости», составленной по изысканіямъ 1893—94 г.

Длина забайкальской жел. дороги, опредѣленная на основаніи изысканій 1893—94 г. съ 1057 верс. по окончательному проекту должна составить 1031 в. что дастъ сокращеніе на 26 в. Это уменьшеніе сдѣлалось возможнымъ благодаря допущенію на 2 перегонахъ уклоновъ въ 0,015 вмѣсто принятой по предварительному проекту предѣльной цифры въ 0,008. Если къ протяженію главнаго пути (1031,15 в.) прибавить вѣтвь къ Селенгѣ (2,53 в.), станціонныя пути (67,67 в.), а также подъѣзды къ прежнимъ пристаням на р. Шилкѣ и проч. (8,66 в.), то длина жел. дор. путей будетъ составлять 1110 в., противъ 1135, опредѣленныхъ первоначальнымъ проектомъ.

Земляныя работы по устройству главной линіи по первому проекту предположено было 19.410,30 куб. саж на сумму 8.897,630 р., что даетъ среднюю цѣну за 1 куб. саж. въ 4 р. 58 к.; по окончательному проекту количество земляныхъ работъ исчисляется въ 1,786,974 к. с. съ общей стоимостью въ 9.155,768 р., къ среднемъ по 5 р. 13 к. за куб. с. Такое увеличеніе стоимости работъ при уменьшеніи ихъ количества объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что окончательный проектъ принимаетъ гораздо большее количество дорогостоящихъ работъ въ скалистомъ грунтѣ, разрабатываемомъ взрывательными веществами.

Такъ, по предварительному проекту выемокъ, разработ. взрывч. веществами, считалось 212,880 к. с. по цѣнѣ 11 руб. за кубъ, что составляетъ 2.341,680 руб.; по окончательному проекту такихъ выемокъ насчитывается 376,936 к. с., при средней цѣнѣ въ 9 р. 41 к., на сумму 3,545,862 р.

Очень крупную статью расхода составляетъ укрѣпленія земляного полотна по разливамъ рѣкъ, на косогорахъ и т. д.; по предварительной расцѣночной вѣдомости на этотъ предметъ предполагалось ассигновать 2.875,280 р., между тѣмъ какъ окончательная расцѣночная вѣдомость уменьшаетъ этотъ расходъ до 1 66,4737 р. Это сокращеніе объясняется тѣмъ, что по предварительному проекту проектировались болѣе дорогія и сложныя сооруженія Такъ, подпорныхъ стѣнокъ сухой кладки предполагалось построить 10,610 к. с. (по 45 р.), а стѣнокъ изъ кладки на цементномъ растворѣ 16,770 к. с. (по 95 р.). Новый проектъ почти совершенно устраняетъ эти дорого-стоящія стѣнки, отчасти вслѣдствіе малой ихъ практичности при мѣстныхъ условіяхъ, отчасти-же вслѣдствіе запоздянія въ доставкѣ цемента, и отдаетъ предпочтеніе дешевымъ каменнымъ прямамъ и наброскамъ, проектированнымъ въ количествѣ 44359 к. с. на сумму 417079 р.

Изъ другихъ болѣе крупныхъ земляныхъ работъ слѣдуетъ упомянуть о регулированіи руселъ рѣкъ Читы и Нерчи. Рѣку Читу предположено отвести, и для новаго русла должна быть прорыта канава. Количество земляныхъ работъ по проведенію новаго русла исчислено въ размѣрѣ 4800 к. с. Въ дѣйствительности, для того, чтобы придать этой канавѣ ширину и глубину, достаточную для пропуска водъ Читы и ея протокъ, требуется земля 33,600 к. с. земли, но всю дальнѣйшую работу сверхъ показанныхъ въ смѣтѣ 4800 к. с. по проекту имѣется въ виду предоставить размывающему дѣйствію самой рѣчки. Затѣмъ, прилегающая къ новому руслу мѣстность должна быть защищена отъ разлива дамбами, состоящими изъ земляныхъ насыпей съ каменными укрѣпленіями. Всего на отводъ рѣки Читы и оградительныя сооруженія ассигновано 146364 р. Кромѣ того, управленію постройкой заб. жел. дороги придется считаться съ требованіемъ, предъявленнымъ городомъ, на вознагражденіе за часть городской земли, которая останется внѣ полосы, огражденной отъ разлива, а также на устройство водоспаждѣнія въ самомъ городѣ, что станетъ необходимымъ вслѣдствіе отвода рѣки.

Непредвидѣнная въ смѣтѣ постройки сумма, которую желаетъ получить городское управленіе Читы, составляетъ 112,000 р. Желаніе избѣжать крупныхъ затратъ на урегулированіе Читы и на удовлетвореніе притязаній города побудила въ послѣднее время составить новый проектъ направленія линіи въ данной мѣстности, согласно которому отводъ рѣки дѣлается излиш-

нимъ, и городъ не будетъ имѣть основаній требовать вознагражденія отъ желѣзной дороги.

Съ цѣлью регулированія рѣки Нерчи проектируется прорытіе канавы для новаго русла въ 6500 к. с. и ея расширеніе путемъ размыва до 52000 к. с., прилегающая къ рѣкѣ мѣстность ежегодно бывъ затопляема отъ ея размывовъ большой дамбой (19000 к. с. земляной насыпи и 4600 к. с. каменной). На эти сооруженія предполагается затратить 247,400 р.

Общая стоимость земляныхъ работъ, какъ по устройству полотна жел. дороги, такъ по сооруженію искусственныхъ укрѣпленій и регулированію рѣкъ, опредѣляется окончательной расцѣночной вѣдомостью въ 12,774,200, въ то время, когда по предварительной расцѣнкѣ она исчислялась въ размѣрѣ 13,067,323 р.

Что касается мостовъ на забайкальской жел. дорогѣ, то проектируются какъ деревянные балочные мосты, такъ мосты отверстіемъ 1—2 с на каменныхъ устояхъ съ деревянными верхними строеніями, желѣзные мосты отверст. 3—10 с., и большіе мосты отв. 15 с. и болѣе на каменныхъ опорахъ съ фермами. Гдѣ только возможно, отдается предпочтеніе дереву, какъ болѣе дешевому матеріалу для мостовъ, а количество каменныхъ мостовъ опредѣлено, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, чтобы употребить въ дѣло то количество заказаннаго для постройки цемента, которое будетъ доставлено раньше ея окончанія (около 200000 п., что составляетъ ⅔ заказаннаго цемента), т. к., говорится въ расцѣночной вѣдомости, неудобно, въ виду сосѣдствующей уже завала, чтобы поставленный цементъ былъ не нарасходованъ».

Изъ 17 большихъ мостовъ, которые требуется построить, наиболѣе значительнымъ является мостъ черезъ р. Селенгу, длиною въ 256 саж., стоимость котораго исчислена въ размѣрѣ 2,201,269 р. Мостъ черезъ Нерчу будетъ стоить 1,104,706 р.

Въ общей сложности стоимость мостовъ, а также каменныхъ трубъ опредѣлена въ 12,063,278 р.

Такъ-какъ стоимость перевоза фермъ въ Забайкальѣ въ настоящее время составляетъ 3 р. съ пуда, то для удешевленія доставки ихъ предположено ее провезти послѣ укладки пути на средне-сибирской и забайкальской жел. дорогахъ, устроивъ пока временные мосты.

Весьма серьезнымъ является расходъ на рельсы и скрѣпленія, которыхъ въ общей сложности требуется 3,998,200 пудовъ. Изъ этого количества, 70 %, т. е. 2,798,740 п., должно быть доставлено черезъ Владивостокъ, а 30% (1,199,460 п.) по сибирскимъ жел. дорогамъ въ Иркутскъ. При стоимости перевоза по сибирскимъ дорогамъ въ 1 р. 15 к. и при стоимости перевоза черезъ Владивостокъ въ 2 р. 5 с. съ пуда, расходъ по этой статьѣ достигаетъ цифры 6,956,868 р.; доставка рельсовъ обойдется забайкальской жел. дорогѣ еще дороже, если ей придется употребить въ дѣло рельсы, отправленные по воднымъ путямъ Сибири.

Что касается доставки подвижного состава, то расходъ на нее опредѣляется слѣдующими данными. Для забайкальской жел. дороги требуется:

Паровозовъ—121 штука.
Вагоновъ пассажирскихъ—65 » »
Вагоновъ товарныхъ и платформъ—1397 » »

Изъ этого числа необходимый для работы во время постройки составъ предполагается отправить черезъ Владивостокъ, въ количествѣ:

Паровозовъ—55 штукъ.
Вагоновъ и платформъ—900 » »

Остальной подвижной составъ долженъ быть отправленъ черезъ Сибирь въ Иркутскъ послѣ укладки пути на средне-сибирской жел. дорогѣ.

Доставка паровоза съ тендеромъ черезъ Владивостокъ въ Митрофанову должна обойтись въ 14.500 р.

Доставка товарнаго вагона и платформы черезъ Владивостокъ въ Митрофанову—1600 р.

Доставка паровоза черезъ Иркутскъ въ Верхнеудинскъ—7100 р.

Доставка товарнаго вагона черезъ Иркутскъ въ Мысовую—715 р.

Сумма расхода на доставку подвижного состава исчислена въ 3,215,000 р.

Отвѣтивъ нѣкоторыя главныя статьи расхода на постройку заб. жел. дороги, приведемъ теперь итоги, выражающіе общую и поверстную ея стоимость по предварительной и окончательной расцѣнкамъ.

По предварительной расцѣночной вѣдомости:

	Всего	На версту
Расходъ на постройку	48,228,408 р.	45,570,№ р.
Рельсы, скрѣпленія, подвижной составъ	— — 11,768,725 » »	11,124,№ » »
	Всего 60,017,133 » »	56,634,№ » »

По окончательной расцѣночной вѣдомости:

	Всего	На версту
Постройка	— — 32,899,382 р.	31,175,№ р.
Рельсы, скрѣпленія, подвижной составъ	— — 13,149,628 » »	12,721,№ » »
	Всего 6.,049,001 » »	43,896. № » »

Сопоставимъ съ этими итогами то предварительное исчисленіе стоимости сооруженія заб. жел. дороги, которое было составлено на основаніи изысканій 1886/87 г. (См. «Сибирь и Великая Сибирская жел. дорога»—изд. деп. торговли и мануфактур. Спб. 1893, стр. 301).

Первоначальная расцѣнка стоимости заб. жел. дороги (участокъ Мысовая-Срѣтенскъ, на протяженіи 1.009 в.)

	Всего	Отъ версту
Расходы на постройку	39.189.140 р.	38.866 р.
Рельсы, скрѣпленія, подвижной составъ	— — 17,120.677 » »	16.968 » »
	Всего 53.309.817 р.	52.834 р.

Изъ этого мы видимъ, какъ, по мѣрѣ того какъ вопросъ о постройкѣ забайк. жел. дороги приближается къ осуществленію, смѣтныя предположенія о ея стоимости увеличиваются.

Одно изъ главныхъ затрудненій, представляемыхъ постройкой забайк. жел. дороги,—это устройство водоснабженія. Дѣло въ томъ, что почти повсемѣстно въ Забайкальѣ встрѣчается на очень небольшой глубинѣ — всего полсажени—грунтъ вѣчно мерзлый. Лѣтнее оттаиваніе очень незначительно, между тѣмъ какъ зимнее промерзаніе доходитъ до глубины 1½ саженей, причемъ, обыкновенно, верхняя мерзлота смыкается съ вѣчной, образуя сплошную ледяную кору. При такихъ условіяхъ приходилось-бы водопроводныя трубы укладывать или ниже слоя вѣчной мерзлоты, это при толщинѣ его въ нѣсколько саженъ большею частью невозможно, или-же проводить ихъ въ отапливаемыхъ помѣщеніяхъ.

Благодаря тому, что линія большею частью идетъ по косогорамъ, ограничивающимъ долины рѣкъ и по ихъ поймамъ, оказалось возможнымъ проектировать глубокіе колодцы, питающіеся вслѣдствіе водопроницаемости грунта, водою изъ рѣкъ. Эти колодцы расположены внутри водоподъемныхъ зданій, находящихся въ непосредственной связи съ водоемами, благодаря чему въ большинствѣ случаевъ устраняется необходимость прокладки всасывающихъ и нагнетательныхъ трубъ внѣ отапливаемыхъ помѣщеній. Тамъ-же, гдѣ водоемное зданіе находится далеко отъ водоподъемнаго, пришлось запроектировать водоснабженіе съ нагнетательными трубами значительной длины и для предотвращенія замерзанія въ нихъ воды предположено укладывать ихъ въ деревянныхъ футлярахъ съ двойными стѣнками, съ заполненіемъ промежутковъ между послѣдними дурными проводниками тепла.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, мы находимъ еще въ расцѣночной вѣдомости нѣкоторыя небезынтересныя соображенія о времени, къ которому администрація постройки заб. жел. дор. считаетъ возможнымъ ее закончить, а также объ условіяхъ, отъ которыхъ зависитъ своевременное окончаніе работъ. Именно: стоимость содержанія администраціи (оклады личнаго состава и т. д.) исчислена въ предположеніи, что всѣ строительныя работы, кромѣ сборки и установки мостовъ, будутъ окончены осенью 1898 г., такъ-что въ 1899 г. придется только собрать фермы желѣзныхъ мостовъ, для чего потребуется уменьшенный противъ теперешняго штатъ служащихъ. Но осуществленіе этого плана зависитъ отъ многихъ условій, которыя дѣлаютъ его исполнимость болѣе или менѣе проблематической. Такъ, для этого необходима своевременная доставка рельсовъ и подвижного состава. Для того чтобы въ доставкѣ ихъ не было задержки, нужно чтобы путь на средне-сибирской жел. дор. былъ уложенъ закончи 1897—98 г или чтобы Николаевскій заводъ далъ необходимые для западной части заб. жел. дор. рельсы. Между тѣмъ на укладку пути на всемъ протяженіи средне-сибирской жел. дор. въ 1897 г. нельзя разсчитывать, а Николаевскій заводъ, даже въ лучшемъ случаѣ и при энергическихъ мѣрахъ для приспособленія его къ рельсовому производству, врядъ-ли доставитъ въ осени 1897 г. ожидаемые 1200000 пуд. рельсовъ и скрѣпленій.

Далѣе, окончаніе постройки къ указанному сроку зависитъ отъ того, перевезутъ-ли амурскія пароходныя компаніи обусловленное заключенными съ ними договорами количество желѣзнодорожныхъ грузовъ. Такъ, какъ эти пароходныя компаніи неаккуратны, то врядъ-ли можно и въ данномъ случаѣ ждать исправнаго выполненія принятыхъ ими обязательствъ.

Послѣдній факторъ, который нужно принять во вниманіе,—это успѣшность функціонированія учрежденнаго на Шилкѣ казеннаго пароходства между Срѣтенскомъ и Митрофановой, отъ котораго главнымъ образомъ будетъ зависѣть возможность своевременной развозки предназначаемыхъ для надобностей постройки грузовъ къ мѣстамъ работъ. Но извѣстно, что Шилка не всякій годъ бываетъ судоходна въ теченіе всего лѣтняго періода, и навигація часто должна прекращаться на 2—3 мѣсяца вслѣдствіе мелководья. Поэтому, читаемъ мы въ отзывѣ начальника работъ, «нельзя быть увѣренными въ выполнимости указаннаго плана перевозки».

Итакъ, мы увидѣли, что администрація постройки считаетъ возможнымъ при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ окончить строительныя работы осенью 1898 г. причемъ, въ 1899 г. останется еще произвести сборку желѣзныхъ мостовъ. Въ этомъ случаѣ предположено сократить штатъ служащихъ осенью 1898 г. и совершенно его упразднить осенью 1899 г. Но такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ приходится считаться съ возможными задержками и затрудненіями, проистекающими вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, то управленіе постройкой предвидитъ, что быть можетъ придется оставить на 1899 г. двѣ трети штата 1898 г. (полнаго) и сохранить на 1900 г. штатъ имѣвшійся въ виду на 1899 г., такъ-что полное его упраздненіе состоится только въ 1901 г.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

— «Искусство научаетъ насъ, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ кротки наказанія, сердце граждане своими стоическе поражается, какъ въ другихъ мѣстахъ жестоними... Страны и времена, въ которыхъ казни были самыя лютѣйшія въ употребленіи, суть тѣ, въ которыхъ содѣлывалися безаконія самыя безчеловѣчныя»...

Такъ писала въ 1767 г. Екатерина II въ своемъ «Наказѣ». И вотъ чуть не 130 лѣтъ спустя, «Русск. Вѣстникъ», полемизируя съ «Гражданиномъ» по вопросу о тѣлесныхъ наказаніяхъ, указываетъ, что, преобразовавъ свою газету изъ ежедневной въ выходящую два раза въ недѣлю, князь Мещерскій «съ необыкновеннымъ усердіемъ» занялся этимъ вопросомъ. «Онъ внимательно слѣдитъ за всѣми статьями, направленными противъ розги, и за всѣми хозяйственными вѣстями и дворянскихъ обществъ, касающимися отмѣны остатка прежнихъ порядковъ».

Издатель «Гражданина»—защитникъ розги принципіальный и откровенный. Онъ не опрадывается «практической необходимостью до поры, до времени сохранить розгу». Будь въ статьяхъ «Гражданина» эта классическая въ нашей публицистикѣ фраза: «надо погодить», консервативный собратъ кн. Мещерскаго не нашелъ-бы его проповѣди тѣлесныхъ наказаній «ничего предосудительнаго». Но,—читаемъ мы въ «Русскомъ Вѣстникѣ»,—

«къ сожалѣнію, къ защиты розги кн. Мещерскій слѣдуетъ знаменъ «Гражданина» и пишетъ о ней въ необъяснимо-страстномъ тонѣ. Иной разъ получается такое впечатлѣніе, что почтенный публицистъ былъ бы искренно опечаленъ, если-бы по какому нибудь большебестному кругу исчезла необходимость наказывать бунтовщиковъ, пьяницъ и прочихъ «непсправныхъ». Своей защитѣ тѣлесныхъ наказаній онъ отпадъ не желаетъ придавать временнаго значенія. Вотъ это-то и грустно. Двухъ мнѣній о характерѣ тѣлесныхъ наказаній быть не можетъ. Разногласіемъ можетъ быть лишь въ томъ, что одни находятъ своевременною отмѣну этого наказанія, другіе-же,—что нужно подождать».

Для «Русскаго Вѣстника», «необходимость такой крайности, какъ тѣлесное наказаніе, подвержена большому спору». Рѣшить, наконецъ, это сомнѣніе журналъ и приглашаетъ «непринципіальныхъ сторонниковъ» тѣлесныхъ наказаній изъ «охранительнаго» лагеря:

«Нѣтъ,—говоритъ «Русск. Вѣстн.»,—приводятъ частные, единичные примѣры, доказывающіе, будто нужно бояться розги. Съ другой стороны, мы имѣемъ множество свидѣтельствъ и со стороны земскихъ начальниковъ, и со стороны предводителей дворянства, и наконецъ, со стороны губернской администраціи, передъ которыми совершенно бѣднѣетъ красноорѣчіе единичныхъ случаевъ. Ужь если обсуждать вопросъ, то обсуждать всесторонне и собирать факты, не только подтверждающіе нашу мысль, но и противорѣчащіе ей. Этого принципіальные защитники тѣлесныхъ наказаній не дѣлаютъ, и оттого ихъ разсужденія пріобрѣтаютъ характеръ лирики, нужно сознаться, далеко не сентиментной».

«Починъ въ такомъ дѣлѣ, говоритъ по этому поводу «Русск. Вѣст.», дорогого стоитъ. Поэтому нельзя не привѣтствовать попытку «Русскаго Вѣстника» сдѣлать сводъ единичныхъ примѣровъ въ томъ, что польза отъ розги «подвержена спору».

Съ наступленіемъ лѣта и съ окончаніемъ сессій земскихъ собраній, вопросъ объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній нѣсколько затихъ. Пронихъ, было, въ газеты слухъ, что для разрѣшенія этого вопроса въ подлежащихъ правительственныхъ сферахъ собирается возможно обстоятельный матеріалъ.

Недавно въ газетѣ «Волгарь» опубликовано свѣдѣніе о примѣненіи тѣлесныхъ наказаній, относительно Нижегородской губерніи, собранныя мѣстными губернскими присутствіями. Изъ этихъ очень интересныхъ свѣдѣній оказывается, что въ 1890—1894 годахъ въ Нижегородской губерніи было постановлено волостными судами приговоровъ о тѣлесномъ наказаніи: на 1890 годъ (съ 1 сентября) и 1891 года—1899 приговоровъ, въ 1892 году—919, въ 1893 году—533 и въ 1894 году—540. Изъ этого числа тѣлесное наказаніе по приговорамъ уѣздныхъ съѣздовъ и по распоряженіямъ земскихъ начальниковъ было замѣнено другими наказаніями: въ 1890 и 1891 г.—по 617 приговоровъ, въ 1892 г.—по 283, въ 1893 г.—по 203, въ 1894 г.—по 226.

Цифры эти, по мнѣнію нижегородской газеты, свидѣтельствуютъ, что примѣненіе тѣлесного наказанія не пользуется сочувствіемъ, постепенно уменьшаясь съ каждымъ годомъ.

«Обстоятельные на-дняхъ нижегородскимъ губернскимъ присутствіемъ изъ уѣздныхъ съѣздовъ отчеты за 1895 г. еще болѣе подтверждаютъ это. Такъ, въ прошломъ 1895 г. волостные суды въ Нижегородской губ. постановили о тѣлесномъ наказаніи всего 361 приговоръ, но и изъ этого числа по 175 приговорамъ тѣлесное наказаніе по приговорамъ съѣздовъ и распоряженіямъ земскихъ начальниковъ замѣнено другимъ».

Цифра постановленныхъ приговоровъ о тѣлесномъ наказаніи является весьма ничтожной, если сравнить ее съ общимъ количествомъ постановленныхъ волостными судами обвинительныхъ приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ. Такихъ приговоровъ въ Нижегородской губ. постановлено всего 12049. Такимъ образомъ, приговоровъ о тѣлесномъ наказаніи составляютъ въ практикѣ волостныхъ судовъ только 1½% изъ общаго числа обвинительныхъ приговоровъ.

Но какъ-бы ни былъ невеликъ % случаевъ примѣненія тѣлесныхъ наказаній,—всѣ возраженія противъ нихъ отъ этого нисколько не ослабѣваютъ. Вотъ, напр., «Нижг. Листву» пишутъ изъ Сергачевскаго уѣзда:

«Въ нашемъ уѣздѣ розга еще не вышла изъ употребленія. Но нежалѣвая въ практику волостныхъ судовъ, приходится сознать, что волостные суды примѣняютъ законъ о розгѣ подчасъ просто потому, что, не умѣя толковать законъ, право карать розгой отождествляютъ съ обязанностью. Доказательствомъ этому служитъ то, что волостные суды примѣняютъ иногда розгу къ дѣвушкамъ, не совершившимъ даже преступленія. Такой именно случай былъ въ настоящемъ году въ нашемъ уѣздѣ, въ больше-андосовскомъ волостномъ судѣ, который по просьбѣ крестьянина села Малого Андосова Григорья Самохвалова приговорилъ его сына Михаила къ 20 розгамъ за то, что послѣдній ушелъ изъ дома отца самовольно и не далъ отцу средствъ къ существованію».

А насколько непопулярны въ народѣ тѣлесныя наказанія, показываетъ слѣдующій фактъ, передавшемъ корреспондентомъ «Праз. Кр.», пишущимъ изъ Кузнецкой волости, Донского округа.

«Администрація волости въ настоящее время готовится,—говоритъ корреспондентъ,—къ очень рѣдкому въ предѣлахъ Донской области «событію». Дѣло въ томъ, что волостной судъ приговорилъ одного изъ мѣстныхъ жителей подвергнуть наказанію розгами. Этотъ приговоръ произвелъ на жителей ударяющее впечатлѣніе». Многіе даже не вѣрятъ, что онъ будетъ приведенъ въ исполненіе.

Итакъ, даже 1 случай можетъ произвести «ударяющее впечатлѣніе», и вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ нисколько не рѣшается уменьшеніемъ практическаго ихъ примѣненія,—какъ-бы вообще ни было такое уменьшеніе желательно.

— Высочайшія разрѣшено потомственному дворянину Хр. Я. фонъ-Тазю учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ «Общество Ермакъ». Цѣль общества: устройство чугуно-пушкарнаго, желѣзодѣлательнаго, сталелитейнаго заводовъ и механическихъ мастерскихъ въ г. Верхотурьѣ, Пермской губ., разработка рудныхъ и каменноугольныхъ мѣсторожденій какъ на частныхъ, такъ и на казенныхъ земляхъ, устройство на р. Сосьвѣ пароходной верфи и содержаніе буксирнаго и товарнопассажирскаго пароходнаго сообщенія по р. Оби, съ притоками и по р. Енисею, а равно устройство подъѣзднаго пути частнаго пользованія отъ станціи Кушва Уральской желѣзной дороги до одной изъ пристаней на р. Сосьвѣ, протяженіемъ съ вѣтвями до 192 в., съ наименованіемъ его «Ермаковской желѣзной дорогой». Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 18000000 руб., раздѣленныхъ на 72000 акцій, по 250 р. каждая. Мѣстопребываніе правленія общества назначено въ С.-Петербургѣ.

— Съ 1896—97 г. при университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи учреждается 22 новыя стипендіи на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ частными лицами.

Баронесса Инскуль, г-жи фонъ-Дервизъ, Бѣлотоловъ, Арнольдъ и Борисова недавно пожертвовали 19200 руб. въ пользу общества доставленія средствъ женскому медицинскому институту.

«Новое Время» сообщаетъ о слѣдующихъ условіяхъ пріема на с.-петербургскіе высшіе женскіе курсы.

Желающіе поступить въ число слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ прикладываютъ о томъ прошеніе (до 1 августа 1896 г.) на имя директора курсовъ (Спб., Васил. остр., 10 и линія, 33), прилагая къ оному подлинные документы и копіи съ нихъ, свидѣтельство о рожденіи, метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, аттестатъ объ окончаніи полнаго восьми-классного курса въ женской гимназіи министерства народнаго просвѣщенія или въ женской гимназіи учрежденія Императрицы Маріи или въ институтѣ, а также документы съ оными по правамъ женскихъ учебныхъ заведеній, свидѣтельство о благонадежности (отъ градоначальника или губернатора), если просительница поступаетъ не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи, свое жизнеописаніе, письменное разрѣшеніе своихъ родителей или вообще лицъ, на попеченіи которыхъ находится просительница, свидѣтельство объ имѣніи просительницею достаточныхъ средствъ для безбѣднаго существованія во время продолженія ученія на курсахъ и двѣ фотографическія карточки, съ собственноручною подписью просительницы. Въ прошеніи должно быть указано отдѣленіе курсовъ (т. е. историко-филологическое или физико-математическое), на которое желаетъ поступить просительница. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы, сверхъ указанныхъ документовъ: точный адресъ просительницы и указаніе, гдѣ она желаетъ помѣститься въ С.-Петербургѣ, въ семьѣ родителей или въ устроенномъ при курсахъ общежитіи. Слушательницы могутъ жить только въ общежитіи или у родителей. Во избѣжаніе напрасной потери времени и траты на переѣздъ, желающія поступить въ число слушательницъ курсовъ и не жившія въ С.-Петербургѣ присылаютъ прошенія и документы по почтѣ и затѣмъ выжидаютъ письменнаго извѣщенія по указанному въ прошеніи адресу о допущеніи въ число слушательницъ или объ отказѣ.

Обзоръ заграничной жизни.

Франція. Индивидуалисты и коллективисты. Турниры Геда съ графомъ Менэмъ и Домаиезенъ.

Указавъ, что католическіе соціалисты вполнѣ солидарны съ сторонниками Геда по вопросу о вмѣшательствѣ общества въ отношеніи труда и капитала, графъ Менэ ставитъ вопросъ: въ самомъ-ли дѣлѣ существующій экономическій строй безсиленъ что-либо сдѣлать въ пользу труда и дѣйствительно-ли будущій строй измѣнитъ положеніе трудящихся классовъ? Отвѣтъ Менэ вызываетъ поскорѣ на семьяхъ правой и лѣваго центра, такъ какъ онъ является полной защитой существующаго порядка. Прежде всего, Менэ оспариваетъ научную сторону соціализма, какъ она выражена въ трудахъ Маркса и его послѣдова-

телей. Въ представленіи Мена, соціалисты видятъ источникъ прибыли въ прибавочной стоимости, которая создается исключительно не оплаченнымъ трудомъ рабочихъ. «Но вѣдь кромѣ труда — говоритъ онъ—въ каждомъ сработанномъ предметѣ лежитъ еще извѣстный капиталъ, составляемый изъ сырого продукта, стоимости завода, машинъ и, наконецъ, распорядительной силы (l'intelligence directrice),—силы, которую проявляютъ не одни инженеры и спеціалисты дѣла, а и коммерсанты, иниціаторы, руководители предпріятія! Какъ оцѣнить эти факторы? Какую долю стоимости предмета отнести, напримѣръ, къ распорядительности предпринимателей, рискующихъ часто всѣмъ своимъ достояніемъ? Вѣдь, безъ ихъ умѣнія, смѣлости, находчивости, а часто—генія, самое предпріятіе, а съ нимъ и всѣ рабочіе обречены на гибель. Несомнѣнно, что эти факторы вознаграждаются часто выше ихъ цѣны; существуютъ заводы и фабрики, дающіе колоссальные барыши. Но сколько-же и такихъ, которые не вознаграждаютъ своихъ предпринимателей даже процентами на затраченный капиталъ, не говоря уже о загубленномъ трудѣ, здоровьи,—сколько такихъ, которые питаютъ лишь рабочихъ, принося предпринимателямъ убытокъ?» Эти отношенія, при которыхъ одни получаютъ колоссальные барыши, другіе гибнутъ въ борьбѣ за существованіе, графъ Менъ считаетъ закономъ природы, котораго не измѣнитъ и будущая организація. Послѣдняя, убивъ нынѣшнихъ собственниковъ, создастъ не мелкихъ... другихъ... мелкихъ, неповоротливыхъ, но всѣ-же собственниковъ, которые чрезъ 50 лѣтъ опять уступятъ мѣсто крупнымъ, талантливымъ! «Жестоко ошибаются тѣ—заканчиваетъ Менъ, кто думаетъ, что ученіе подвергнутъ сомнѣнію изъ народа и имъ создано. Революція 1789 г. была революціей народныхъ правъ, а не народнаго достоянія. Революція эта не вдѣла ни одинъ изъ устоевъ экономическаго быта; въ этомъ—ея величіе, правда и сила. Общественный строй, который создала эта революція, обладаетъ и долженъ обладать (такъ какъ онъ созданъ по волѣ народа) всѣми элементами, необходимыми для революціи экономической, но лишь на почвѣ уваженія къ собственности и труду, и путемъ законодательнымъ, а не насильственнымъ».

Заключительное восклицаніе французской революціи вызвало нѣкоторое недовольіе на правой, которая не ожидала услышать что-либо подобное изъ устъ извѣстнаго католика и роялиста, но въ цѣломъ рѣчь Мена вызвала такое ликованіе на скамьяхъ оппозиціонныхъ, что поднялуа одного изъ нихъ, Дешанеля, продолжать этотъ турниръ. Онъ вполнѣ соглашается съ графомъ Меномъ, какъ въ критикѣ научныхъ основъ соціализма, такъ и въ высокой оцѣнкѣ того общественнаго движенія, которое, исходя изъ Англіи, обходитъ всю Европу и стремится путемъ законодательныхъ мѣръ, на почвѣ существующихъ отношеній, улучшить судьбу бѣдныхъ. По мнѣнію Дешанеля, экономическія теоріи научнаго соціализма такъ-же мало могутъ способствовать разрѣшенію соціальнаго вопроса, какъ и классическая экономія и теоріи манчестерцевъ. Онъ отрицаетъ, что міриломъ цѣнности товаровъ служитъ общественно необходимый трудъ затраченный на его производство. Всѣ идеи классической политической экономіи о цѣнности, заработной платѣ, такъ блестяще развитыя Карломъ Марксомъ, онъ признаетъ ложными. Онъ голословно отрицаетъ, что въ капиталистическомъ строѣ рабочій является продавцомъ своей рабочей силы, которую онъ вынужденъ продавать по общимъ законамъ товарной стоимости. За этимъ отрицаніемъ слѣдуетъ у него другое: не только трудъ не является источникомъ стоимости, онъ также не является источникомъ прибавочной стоимости, изъ которой возникаетъ прибыль капиталиста. Всѣ соціалистическіе идеи о трудѣ и рабочей платѣ, которыя Марксъ, по мнѣнію Дюшаеля, заимствовалъ у Тюрго, оказываются въ глазахъ оратора неправильными и неполными, а между тѣмъ на этихъ идеяхъ нѣмецкій экономистъ построилъ свои теоріи о прибавочной стоимости и возникновеніи капитала. Капиталъ имѣетъ право получать вознагражденіе, и вся задача, по мнѣнію Дюшаеля, состоитъ въ постепенномъ приближеніи къ справедливому распредѣленію прибыли между капиталомъ и трудомъ. Онъ сурово обрушивается на тѣхъ соціалистовъ, которые только въ коллективизмѣ,—т. е. переходѣ орудій труда во владѣніе всего общества,—видятъ единственное рѣшеніе соціальнаго вопроса; онъ цитируетъ недавнее опредѣленіе Мильеранъ, который видѣ коллективизма не видитъ соціализма и считаетъ, что такъ понятый соціализмъ ничѣмъ не отличается отъ коммунизма, а послѣдній можетъ быть только революціоннымъ. «Возможны только двѣ вещи:—восклицаетъ онъ—или соціализмъ означаетъ стремленіе къ улучшенію общественныхъ отношеній, и тогда всякій передовой человѣкъ можетъ назвать себя соціалистомъ, или онъ означаетъ коллективизмъ и революцію. Я и мои друзья остаемся вѣрными и преданными слугами французской революціи, духъ которой возстаетъ противъ коммунизма, и которая является источникомъ свободы и личной собственности».

Рѣчь эта была встрѣчена только одобреніемъ правой и центра. Виновникъ всѣхъ этихъ принципіальныхъ споровъ и дебатовъ не могъ оставить ихъ безъ отвѣта. Нужно отдать справедливость: даже ярые противники Геда слушали его въ продолженіе многихъ часовъ съ неослабнымъ вниманіемъ. Чтобы заставить палату, въ продолженіе столь значительнаго времени, среди жара и духоты, терпѣливо выслушивать изложеніе отвлеченныхъ принциповъ, недостаточно одного краснорѣчія. И дѣйствительно, даже враги Геда отдаютъ ему справедливость, признавая за нимъ глубокую эрудицію.

Послѣднія телеграммы россійскаго телеграфнаго агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 іюля. Именные Высочайшіе указы и указъ правительствующему сенату: Глубоко скорбя о тяжкомъ несчастіи, происшедшемъ 18 мая сего года въ Москвѣ на Ходынскомъ полѣ и о гибели многихъ близкихъ сердцу Нашему подданныхъ, Мы признали необходимымъ обезпечить по возможности участь оставшихся вдовъ и сиротъ, что и сдѣлано по Нашему указанію. Горячо принимая къ сердцу все, что касается этого горестнаго событія, Мы въ постоянной заботѣ о правдѣ признали необходимымъ лично разсмотрѣть, произведенное по этому дѣлу предварительное слѣдствіе и имѣть, тщательно собранныя обстоятельства, выясненныя этимъ слѣдствіемъ. Мы признали за благо, не обращая дѣло къ судебному порядку, разрѣшить его Нашею непосредственною властью. Убѣдившись начавъ что причину несчастія слѣдуетъ искать въ томъ, что московская власть, обязанная охранять порядокъ и безопасность столицы, не приняла своевременно должныхъ мѣръ для направленія массъ народа стремившагося на Ходынское поле и, уповавъ въ виду сего отъ службы Нашей исправляющаго должность московскаго обер-полицмейстера, повелѣваемъ: министрамъ Императорскаго Двора и внутреннихъ дѣлъ въ исполненіи своего долга принять Нами указанныя мѣры взысканія, соотвѣтствующія обнаруженнымъ упущеніямъ. Указъ Правительствующему Сенату: Разсмотрѣвъ лично предварительное слѣдствіе, произведенное по несчастному событію, происшедшему 18 мая нынѣшняго года на Ходынскомъ полѣ въ Москвѣ, Мы къ крайнему прискорбію не могли не усмотрѣть, что желаніе второстепенныхъ исполнителей присвоить себѣ несоотвѣтствующее значеніе вызвало между ними соперничество, послѣдствіемъ чего было отсутствіе взаимнаго содѣйствія. Желая положить предѣлъ подобнымъ явленіямъ, могущимъ имѣть самыя вредныя послѣдствія по всей Россіи, Мы повелѣваемъ всѣмъ министрамъ, всѣмъ главноуправляющимъ отдѣльными частями, всѣмъ генералъ-губернаторамъ и всѣмъ начальствующимъ лицамъ всѣхъ вѣдомствъ направлять свои дѣйствія и распоряженія къ единству, имѣть неослабное наблюденіе, дабы подчиненныя учрежденія и лица не допускали между собою соперничества и неуклонно оказывали другъ другу содѣйствіе для пользы службы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ НѢЖИНСКАЯ РЯБИНА на коньякѣ Пароваго водочнаго завода Торговаго Дома Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ Москва, В.-Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305

1261.

12410—24—10.

ЧИСТЫЙ ХИНИНЪ, САЛИЦИЛОВОКИСЛЫЙ И СОЛЯНОКИСЛЫЙ.

Представляется полная возможность запастись этимъ необходимымъ въ каждомъ домѣ лѣчебнымъ средствомъ на самую не дорогую цѣну, у всѣхъ болѣе значительныхъ торговцевъ въ провинціи, съ нѣкоторымъ почтительнымъ

Товарищества Р. Кёлеръ и К° въ Москвѣ

на химическую чистоту препаратовъ. Непремѣнное условіе: требовать на каждой стеклянной банкѣ съ фирменнымъ ярлыкомъ и клейномъ Товарищества неповрежденную пломбочную сѣтку съ пломбой

Товарищества (Р. К. и К°). 1397

НАСТОЛЬНЫЙ

Энциклопедическій Словарь,

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К°.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи датъ точныхъ и обстоятельныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ «Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ» принялъ участіе: маг. И. С. Аксаковъ, проф. Д. И. Анучинъ (губ. агрон. В. Г. Базаревъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпиръ, маг. М. И. Герценштейнъ, маг. Вик. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, В. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурвичъ, инж. А. М. Дондо, Тр. А. Дмитріевъ, В. Е. Брюмовъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Иляинскій, Е. Н. Каменщикъ, маг. А. И. Каменскій, Я. И. Колубовскій, инж. В. Г. Кравцевичъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Лацкаго, проф. Н. Ф. Дебагорій, д-ръ М. Е. Лобъ, прив.-доц. Я. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, прив.-доц. Н. Н. Малиновскій, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Микитинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, Я. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. К. В. Наумовъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Поповъ, А. С. Пругавинъ, проф. Я. Л. Радловъ, А. С. Размазнъ, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Сапунъ, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, К. П. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. О. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щепкинъ и мн. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 1000 сплошныхъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71800 статей и 1537 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стерео. изд.

ЦѢНА полному изданію не обыкновенной бумаги безъ переплета 38 р., въ переплетѣ 42 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 5 р., при полученіи шести томовъ 5 р., остальныя деньги вычитываются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію БЕСПЛАТНО.

Главная контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рахтеръ), рядомъ съ университетомъ.

№ 1399—21.

ПОПРОБУЙТЕ МЫТЬСЯ МЫЛОМЪ

ЮМЪ-ЮМЪ

парфюмера ПЬЕРЪ

и вы другимъ мыломъ мыться не будете! Цѣна 20 коп. за кусокъ; получать можно во всѣхъ аптекахъ, витенарныхъ и парфюмерныхъ магазинахъ. Складъ въ Харьковѣ, Пятигорскѣ, у П. УШАКОВА.

1392—10—10.

На Нижегор. Ярмарк. у Д. Кренингъ, Московск. Бакалейн. рядъ. 1507—5—2.

КЛЮКВЕННЫЙ ЭКСТРАКТЪ

фабрики Товарищества

Р. Кёлеръ и К° въ Москвѣ,

даетъ вполнѣ прозрачный, прелестнаго цвѣта и вкуса напитокъ.

Имѣется въ продажѣ

ВЕЗДѢ У ВСѢХЪ

болѣе значительныхъ торговцевъ.

1326—3—3.

Въ Иркутскѣ у Вилдернера Рейхгаузъ.

158—50—26

ВЕЛОСИПЕДЪ новый, пневматикъ Руджа продается. Амур. ул., д. Лянина № 11. 501—5—2.

КОМНАТЫ отдаются. Баснинская ул. д. № 38, близь мелочного базара. 498—5—4.

Строительная Коммиссія по постройкѣ дома Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка приглашаетъ лицъ желающихъ доставить для постройки дома кирпичъ въ потребномъ количествѣ въ теченіе осенняго и зимняго времени 1896/7 г. по усмотрѣнію подрядчика. Желающіе взять на себя подрядъ по означенной доставкѣ благоволятъ подать о томъ письменныя заявленія на имя Строительной Коммиссіи Иркутскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и ознакомиться съ условіями.

Предсѣдатель Коммиссіи

Михайловскій. 1531.

ЗНАЮЩАЯ КУХАРКА

нужна по отъѣздѣ, съ уборкою комнатъ, уходомъ за коровой, въ маленькое семейство за хорошее вознагражденіе. Тамъ-же нуженъ кучеръ. Подробности письменно сообщу Залари до востребованія Л. А. 496—3—3.

ЛОШАДИ продаются въ домѣ Чурина на Большой улицѣ, тамъ-же отдаются въ кормъ теплые подвалы подъ сводами для склада товара. 469—10—8.

ОТДАЕТСЯ большая квартира на углу Ланинской и Преображ. ул., д. Винокурова. 463—2—2.

Въ Петровско-Заводскомъ 2-хъ классномъ училищѣ

имѣется свободная вакансія учителя. Желающіе занять это мѣсто приглашаются обратиться къ управляющему заводомъ. Забайкалье, заводъ Петровскій.

Подробныя условія сообщены г. директору иркутской учительской семинаріи при отношеніи отъ 17 апрѣля № 389-б. 1512—8—6.

Въ магазинѣ И. Н. Котова по Пежа стеренской улицѣ полученъ свѣжій русскій сыръ. 1534—2—1.

«Конк. Упр. по дѣламъ В. В. Зазубрина доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 24 по 28 сего іюля въ квартирѣ куратора Яновскаго (Мелочной базаръ, д. наслѣдниковъ Зотова) будутъ продаваться разныя домашнія вещи г. Зазубрина (два ружья, мебель и проч).

Предсѣдатель А. Тарасовъ.

ПРОДАЮТСЯ

плетушка и долгуша недорого.

Спросить въ конторѣ редакціи «Вост. Обозр.»

Въ аптечномъ магазинѣ

Б. Г. ПАТУШИНСКАГО,

Ивановская улица, д. Бѣляевой,

ПОЛУЧЕНЫ

свѣжія натуральныя минеральныя воды

реализа 1896 года

источниковъ: Виши, Оберзальцъ, Брунненъ, Эмсъ, Кренхенъ и Гунгада Яноша.

Французская горчица Дюле въ зернахъ. 1533.

ОТДАЮТСЯ 2 квартиры, верхній и нижній этажъ по Арсеньевской ул., д. Герзони, между 2 и 3 С-мъ. 500—10—2.

№ 1411—50.

Дозволено цензурою 22-го іюля 1896 года. Иркутскъ. Типографія К. І. Витковскаго, Харламовъ д. Синицынской № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.