№ 121 ВОСКРЕСЕНЬЕ 13-го ОКТЯБРЯ 1896 ГОДА. № 121

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ # ГОДЪ XV.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Хлѣбная ул., д. № 1. Контора для пріема объявленій и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Телефонъ редакціи № 129, типографіи и конторы редакціи № 85.

Адресъ редакціи: Спасо-Преображенская домъ соборного причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Ф. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

ТОМСКЪ Библіот. Императ. Томскаго Университет. № 604.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Иркутская хроника.—Театральная хроника.—Изъ думской залы.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Нижнеи Ингоды и Онона и съ Ингоды.—Судьбы капитализма въ Сибири.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

НА ГОДЪ—8 р., 1/2 ГОДА—5 р. и на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ бюлетенями НА ГОДЪ—11 р., 1/2 ГОДА—7 р., 1 МѢСЯЦЪ 1 р. 50 к. За сборники 2 р.

ПРИ ЭТОМЪ № ПРИЛАГАЕТСЯ **«СИБИРСКІЙ СБОРНИКЪ»** *вып. III за 1896 г.*

СОДЕРЖАНІЕ.

М. Кроль. Ново-Селенгинскъ (краткій очеркъ его прошлаго и настоящаго).

Г. Ф. Савченко. Яшка Сухоринъ.

Н. Г. Герои Тятты и Амги (изъ дневника эвакуанта) (продолженіе). **П.** Батурусскіе родовальники.

Н. Свѣтлинъ. По Восточной Манчьжуріи въ 1895—96 году.

Н. В. Рабочая интеллигенція въ текущей литературѣ.

ЗА СКОРЫМЪ ОТЪѢЗДОМЪ

ПРОДАЮТСЯ:

мебель, зеркала, цвѣты, драпировка, лампы, картины, фарфоровая и хрустальная посуда, кухня и недорогая скрипка. 6 Солд. близъ Большой ул. Школа пройди. 777.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

С. Г. ПИСАРЕВСКОЙ.

Пріемъ отъ 9 ч. утра до 5 ч. пополудни, 5-я Солдатская, д. Баранкова. 730.

ЛОКОМОБИЛЬ

съ двумя цилиндрами, сист. Горнсби и С., развивающій не менѣе 30 дѣйствительныхъ силъ полезной работы, заново ремонтированный и совершенно исправный продается въ Иркутскѣ, въ мастерскихъ *Промышленнаго Училища*. Здѣсь-же продается паровой универсальный **насосъ**, сист. Блека, подающій въ 1 часъ 476 ведеръ воды на среднюю высоту подъема въ 100 футъ, при давленіи пара въ 65 фунтовъ. За справками просятъ обращаться или письменно—въ канцелярію училища, или лично—къ механику мастерскихъ отъ 10 до 2½ час. пополудни. 1651—10—2.

Иркутское Окружное Интендантское Управленіе симъ объявляетъ, что **31-го октября** сего 1896 г. въ гг. Иркутскѣ и Красноярскѣ будутъ производиться торги на поставку провіанта для довольствія войскъ Иркутскаго военнаго округа. Подробные объ этомъ объявленіе и кондиціи напечатаны въ №№ 34, 35 и 36 Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, а также и въ Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, каковыя объявленіе и кондиціи можно видѣть—въ Красноярскѣ—у смотрителя мѣстнаго продовольственнаго магазина, а въ Иркутскѣ въ Интендантскомъ управленіи ежедневно въ присутственные дни отъ 9 до 2 часовъ дня.

И. д. Завѣдывающаго Интендантскою част. Надворный Совѣтникъ *Мизиревъ*. 1652—3—2.

Иркутское Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка съ 23 октября сего 1896 года будетъ помѣщаться въ собственномъ домѣ, бывшемъ В. Н. Кельхъ, на Большой улицѣ противъ магазина Перевалова. 1650—12—4.

11 сентября выѣхала по Николаевской желѣзной дорогѣ комиссія подъ предсѣдательствомъ старшаго инспектора желѣзныхъ дорогъ д. ст. сов. Сольнова для осмотра работъ и открытія движенія по средне-сибирскому участку отъ Томска до Красноярска.

Министерство путей сообщенія командируетъ *на западно-сибирскую* жел. дор. К. П. Лаазрена для ознакомленія на мѣстѣ съ организаціею коммерческой службы.

Въ Сибири предполагается устройство трехъ рыбопромышленныхъ школъ въ гор. Березовѣ и селахъ Самаровскомъ и Обдорскомъ. Средства на эти школы даются мѣстными рыбопромышленниками.

Для усиленія пароходнаго сообщенія по Амуру и Шилкѣ, министерствомъ путей сообщенія, какъ мы слышали, сдѣланъ новый заказъ 6 желѣзнодѣлающихъ пароходовъ съ 16 баржами, съ устройствомъ 5 пристаней для Шилки; для Амура-же заказаны 2 большихъ парохода съ 7 баржами

Съ цѣлью распространенія русскаго керосина въ Сибири постановлено, со дня открытія правильнаго движенія на сиб. жел. дор., примѣнить къ перевозкамъ по ней нефтяныхъ продуктовъ дѣйствующій на нашей рельсовой сѣти сводъ тарифовъ на провозъ керосина. Тотъ-же тарифъ будетъ распространенъ и на уральскую желѣзную дорогу.

Главное тюремное управленіе ходатайствуетъ перекъ министерствомъ земледѣлія объ устройствѣ школы садоводства на о. Сахалинѣ.

Всѣ станціи сибирской жел. дор. и участки Челябинскъ—Екатеринбургъ включены, по распоряженію департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ, въ дѣйствующій тарифъ на провозъ льна и пеньки, назначаемыхъ въ Сибири, по нашей рельсовой сѣти. Новыя тарифныя нормы вступятъ въ силу со дня открытія правильнаго движенія по западно-сибирской дорогѣ.

На сибирской желѣзной дорогѣ введены будутъ общіе тарифы. Проѣздъ въ 3-мъ классѣ крайняго разстоянія (8,000 вер.)—36 р. 80 к.

Императорскому русскому географическому обществу разрѣшено открыть особый отдѣлъ въ г. Ташкентѣ, съ назначеніемъ туркестанскій.

Иркутская хроника.

Не смотря на то, что золото ходитъ въ обращеніи почти годъ, наши крестьяне на рынкѣ отказываются его брать, принимаютъ, съ одной стороны, въ кредитныхъ билетахъ, съ другой—не понимая, какъ можно считать монету въ 7 р. 50 к., когда на ней написано 5 руб.

Обращаемъ вниманіе читателя на списокъ наградъ на выставкѣ, помѣщенный въ прошломъ №. Изъ этого списка видно, что мет.-сиб. отд. географ. общ. и гг. Обручеву и Прежу присуждены не золотыя медали, какъ это сообщалось въ телеграммѣ, а высшая награда—дипломъ I-го разряда.

За послѣдніе дни въ Иркутскѣ самая низкая температура была 7-го рано утромъ, когда термометръ опустился до—16° по Цельсію; 8-го сентября утромъ онъ уже показывалъ—9,7°. Наибольшая температура за эти дни была 7-го днемъ, когда термометръ поднимался до +4° по Цельсію.

Къ 1-му октября въ Иркутскѣ насчитывалось 270 чел. телефонныхъ абонентовъ. Телефоны проведены и за городъ: въ Лиственичное, въ Тельму и Усольье. На прошлой недѣлѣ открыто телефонная станція и на фабрикѣ фарфоровыхъ издѣлій г. Перепелова, лежащей отъ Иркутска въ 100 вер. Сообщеніе, какъ съ этой фабрикой, такъ и съ Усольемъ происходитъ черезъ тельминскую станцію.

На-дняхъ въ Нижнеудинскѣ произойдетъ соединеніе желѣзнодорожнаго телеграфа, и тогда служебныя телеграммы, касающіяся желѣзной дороги будутъ передаваться по этому телеграфу, что, конечно, уменьшитъ наплывъ телеграммъ на иркутской телеграфной станціи.

Въ обществѣ вспомоществованія учащимся въ Восточной Сибири ревизіонная комиссія приступила къ обревизованію отчета, и къ непродолжительному времени будетъ созвано общее собраніе членовъ.

Недавно въ кушнаковскую больницу былъ доставленъ татаринъ, который вмѣсто глауберовой соли принялъ растворъ бертолетовой соли. Больной умеръ.

Мы уже не разъ сообщали о томъ недостаткѣ въ желѣзѣ, который за послѣдніе два года ощущается на иркутскомъ рынкѣ. Съ августа мѣсяца цѣны поднялись на желѣзо такъ высоко, какъ еще никогда не стояли. Въ настоящее время пудъ шиннаго желѣза стоитъ 7 р. 50 к., желѣзо для подѣзокъ 8 р. Цѣны должны подняться еще выше, такъ-какъ выработка желѣза на Николаевскомъ заводѣ пріостановилась: тамъ сломаны всѣ доменныя печи, хотя двѣ изъ нихъ могли работать еще годъ дня; но новая администрація завода, повидимому, рѣшила радикально измѣнить заводскіе порядки и даже не желаетъ работать на старыхъ печахъ.

Театральная хроника.

Это было ужасное учрежденіе, это былъ клубъ... но думаете, милая читательница, пажескій клубъ дворянскій? Нѣтъ хуже—это былъ клубъ холостяковъ, и если послушать его членовъ, изъ клубъ были единственными средствами не попасть въ тотъ, другой, пажескій клубъ. О, я вижу, какъ грозно нахмурилась ваши брови, какимъ гнѣвнымъ огонькомъ заблистали ваши глазки. Вы возмущены! И сами были замужемъ, какъ возмущались были в довольно извѣстный въ настоящее время польскій писатель, со свойственной его націи рыцарской галантностью вступившійся за честь и достоинство женщинъ. Въ своей трехчастной, полной юмора комедіи «Клубъ холостяковъ» онъ жестоко осмѣялъ антагонистовъ семейнаго очага, показавъ, какъ всѣ они—и литераторъ Удобскій, горячо ратовавшій противъ браковъ и въ печати и съ каѳедры, и легкомысленный шуръ Мотвилинскій, предчитавшій, какъ онъ говорилъ, стаять другимъ рогамъ, чѣмъ самому ихъ носить, и бѣжавшій отъ жены Громовичъ, и наконецъ, самъ маститый предсѣдатель клуба Собеневскій очутились у ногъ тѣхъ-же женщинъ, которыя этого захотѣли. Ce que la femme veut Dieu le veut! Вотъ канва, на которой г-нъ Бацуцкій набросалъ рядъ живыхъ сценъ, забавныхъ qui-pro-quo, означающихся браковъ и ихъ Дулинской, въ началѣ нѣсколько упражняется. Почему, собственно, упрямился г-жа Лиина для насъ не совсѣмъ ясно. Г-нъ Стенинъ довольно недурекъ—особенно идутъ къ нему черныя очки—благодаря дерзости автора, онъ имѣетъ солидное состояніе, поведенія тревяго, вотъ одно разнѣ только—роли неучитъ и звяки на-дикъ грибоѣдовскіе стихи прекрѣпкой прозой пишетъ, но это въ нашихъ артистовъ кромѣ г-жи Сѣитовой въ этомъ не былъ грѣшенъ?. Пьеса была разыграна весело, съ должнымъ ансамблемъ. Изъ исполнителей наибольшій успѣхъ имѣлъ г-нъ Крамской Сиѳскій, въ бенефисъ котораго шла эта комедія. Смѣшная фигура робкаго женолюба была изображена артистомъ остроумно, правдиво, безъ малѣйшаго шаржа.

Невѣроятное, грубонебрежное исполненіе «Горе отъ ума» нашими артистами, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ напр. Дубенскій (Чацкій) не дали себѣ труда даже выучить тексты роли, представляетъ собой самое безвкусѣйшее, самое снисходительное—употребимъ это мѣткое выраженіе вмѣсто другого, болѣе подходящаго, но нѣсколько рѣзкаго—отношеніе, какъ къ бессмертной комедіи, такъ и къ публикѣ, знающей наизусть и цѣнящей, какъ святыню, каждую ея фразу, каждое ея слово... Сцена спектакля 6-го октября не заслуживаетъ болѣе подробной оцѣнки, мы постараемся полнѣйшую забыть о немъ, артистамъ-же совѣтуемъ всегда помнить въ немъ образецъ того, какъ не слѣдуетъ играть классическихъ твореній.

Г-ну Возьскому для памяти: стеариновыя свѣчи были изобрѣтены французомъ де Мили-лише въ 1832 году и въ «Генералъ Матренѣ», сюжетъ которой относится къ эпохѣ Екатерины II, и въ «Горѣ отъ ума», гдѣ, какъ извѣстно, дѣйствіе происходитъ въ 20-хъ годахъ этого столѣтія, являются анахронизмомъ. *Г. П.*

Изъ думской залы.

(2-го октября).

Настоящее очередное засѣданіе думы посвящено было разсмотрѣнію небольшого числа вопросовъ, но на нихъ прекрасно сказалось, какъ понимаетъ думою вообще городского хозяйства, такъ и отношеніе гг. гласныхъ къ интересамъ города.

Первымъ въ программѣ засѣданія стоялъ вопросъ о назначеніи цѣнъ на продаваемые городскіе участки», и этотъ вопросъ послужилъ къ достаточной степени пробнымъ камнемъ для опредѣленія этическихъ воззрѣній думы и ея компетентности въ дѣлѣ городского хозяйства.

Изъ отчета объ однимъ изъ предыдущихъ засѣданій думы читатели нашей газеты знаютъ, что за періодъ времени, протекшій съ постановленія думы о пріостановкѣ продажи городскихъ земельныхъ участковъ, въ управѣ накопилось, было немало прошеній горожанъ о продажѣ изъ земли. Некоторые изъ желавшихъ пріобрѣсти городскіе участки и заказали-то заказали желѣзные, построились и ждали, что будетъ. Дума постановила взыскать съ нихъ по старой оцѣнкѣ плату за захваченные участки. Относительно незахваченныхъ-же до сихъ поръ въ настоящемъ засѣданіи рѣшено слѣдующее: участки могутъ быть продаваемы желающимъ, но не иначе, какъ съ торговъ, которые начинаются съ 1 р. 25 к. за кв. сажень. Экспропріированные желѣзной дорогой жители Глазкова могутъ пріобрѣтать у города земельные участки въ направленіи къ Кайской горѣ по 1 р. 25 к. за кв. сажень безъ торговъ.

Находящійся въ такомъ-же смыслѣ съ назначеніемъ цѣнъ вопросъ о переселеніяхъ имущества, вообще, было немало обсужденъ думою, и хотя въ немъ то гг. гласные прятуской думы показали себя въ надлежащемъ видѣ, въ полномъ блескѣ индифферентизма къ интересамъ города и полнѣйшаго непониманія или нежеланія понимать городского хозяйства.

Уже нѣсколько 3 функціонируетъ переоцѣночная комиссія, подобравшая довольно удачно оцѣнщиковъ, производившихъ за это время переоцѣнку имущества. Благодаря трудамъ этихъ переоцѣнщиковъ, хозяйка города—управа узнала, что въ мѣстностяхъ, подвергавшихся переоцѣнкѣ есть 349 усадьбъ, построенныхъ на городской землѣ и не состоящихъ въ оказѣ, т. е. ничего неплатившихъ городу. По предварительному опредѣленію, площадь земли необложенныхъ имуществъ равняется, exercice du peu, 70,000 квадратн. саж., т. е. цѣнощики отыскали для городской казны упущенныя ею изъ виду 30900 рублей. Чего-бы, казалось, лучше? Сумѣ по этому, можно думать, что еще найдутся обрѣтающіеся въ безвѣстности источники доходовъ и что дѣятельность цѣнощиковъ весьма не безполезна, что ее слѣдуетъ продолжить, что съ переоцѣнкой надо спѣшить. Но здѣсь хозяева увидѣли совершенно другое. Изъ кредита, ассигнованнаго на нынѣшній годъ на переоцѣнку, осталось лишь 585 р. 3 к., которыхъ, конечно, до января будущаго года не хватитъ. Недостаетъ еще 1760 рублей. Казалось-бы, стало, проще всего доассигновать недостающую сумму и довершить во что-бы то ни стало, но г. Гаряевъ, болѣе года фигурировавшій въ роли хозяина города заявляетъ, что средствъ нѣтъ. Бухгалтеръ управы сказалъ ему, что смѣта закончится съ дефицитомъ (это послѣ блестящаго, повидимому, финансоваго отчета за предыдущій годъ!). Казалось-бы, изъ открытыхъ, подобно Америкѣ, 30900 р., хотя, по городскому положенію эта сумма и должна быть причислена къ запасному капиталу, 1760 рублей можно было-бы позаимствовать, а завѣдь погашать доходомъ съ этихъ-же имуществъ, необложенныхъ,—можно завѣдь недостающіе 1760 р., и дѣло переоцѣнки не должно-бы приостанавливаться. Но хозяева рѣшаютъ иначе—за неимѣніемъ средствъ, до 1 января уволить цѣнощиковъ, а тамъ опять пригласить. Кое-что сдѣлалъ было недѣлное предложеніе приглашать цѣнощиковъ въ засѣданія комиссіи, которая будетъ въ это время иногда разсматривать имѣющіеся переоцѣночные акты, и платить имъ по часамъ. Но случайно это предложеніе не встрѣтило достаточно сильной поддержки. Помимо отсутствія средствъ, мотивомъ къ такому рѣшенію, т. е. увольненію цѣнощиковъ и пріостановѣ переоцѣнки, послужило еще характеризующее этику гг. гласныхъ соображеніе, что окраины, т. е. мѣстности, гдѣ преимущественно ютятся бѣдноты и мелкій нанятельщикъ, уже оцѣнены, а центральная часть города, т. е. гдѣ живутъ люди дома болѣе богатые, можетъ подождать; да не можно-бы оцѣнить и безъ спеціальныхъ цѣнощиковъ.

Гл. Вотинцевъ рѣшился лишь скромно указать на явленное неудобство уволить людей, пріобрѣвшихъ въ дѣлу, наметавшихся, а потомъ набирать вновь незнакомыхъ въ дѣломъ, неопытныхъ. Но тутъ поднялась перерывъ.

Послѣ перерыва замѣчаніе гл. Вотинцевъ поддержали гг. Собокаревъ, отчасти Кравецъ, Власовъ, Залѣсовъ, да и вообще члены переоцѣночной комиссіи, кромѣ г. Гаряева, откровенно и характерно для себя заявившаго, что это обстоятельство не важно. Болѣе вѣскихъ мотивовъ, чѣмъ Вотинцевскій, ни у кого изъ отцовъ города не нашлось. На томъ и порѣшили.

Другимъ вопросомъ былъ злободнѣвчайшій вопросъ о трамваѣ и электрическомъ освѣщеніи.

Городской голова г. Сукачевъ сообщилъ, что къ нему поступило заявленіе А. М. Соловьева, который согласенъ на тѣ условія, какія были опредѣлены въ послѣднемъ засѣданіи думы, т. е. согласенъ устроить для города освѣщеніе въ 150 фонарей, за право постройки и эксплоатаціи трамвая. Читаютъ заявленіе г. Соловьева. Г. Сукачевъ, по прочтеніи замѣчаетъ, что, надо думать, уже заявленіе третьяго предпринимателя, такъ-какъ написано прямо отъ имени г. Соловьева и подпись только его, какъ потомственнаго почетнаго гражданина, а не какъ довѣренного инженера Черноярова. Г. Соловьевъ находятся въ залѣ засѣданія, такъ что, если-бы форма заявленія его дѣйствительно имѣла-бы г. Сукачева въ недоумѣніе, можно было-бы разрѣшить его тутъ-же спросомъ г. Соловьева. Но его не спрашиваютъ, прекрасно зная, что г. Соловьевъ является не какъ самостоятельный предприниматель, а по довѣренности г. Черноярова.

Затѣмъ слышится замѣчаніе, что пусть, молъ, внесетъ 25 т. р. залога, тогда съ нимъ можно и дѣльно толковать.

Далѣе городской голова объявляетъ, что получилъ отъ г. Зейлигера, довѣренного инженера Крицкова, письмо, положимъ, адресованное на его имя, но небезъинтересное для думы.

Гл. Власовъ замѣчаетъ, что такъ-какъ г. Зейлигеръ не согласенъ на условія думы и убѣжалъ, то его письмо врядъ-ли можетъ имѣть какой-нибудь интересъ для всѣхъ; оно частное, относится только къ Владиміру Платоновичу, и гласныхъ думы вовсе нѣтъ надобности знать его содержаніе.

Г. Сукачевъ объясняетъ, что хотя оно и адресовано ему, но 1) какъ городскому головѣ, а 2) въ немъ есть просьба открыть и прочесть его въ засѣданіи думы. Гор. голова спра-

шиваетъ, вскрытъ-ли письмо, и, когда дуна безмолвствуетъ, вскрываетъ и читаетъ.

Г. Зейлигеръ въ письмѣ своемъ, начинающемся словами «многоуважаемый Владиміръ Платоновичъ», высказываетъ, въ общемъ, сожалѣніе о томъ, что изъ его желанія дать гору трамвай ничего не вышло, говоритъ много комплиментовъ по адресу Петра Яковлевича Гаряева и заканчиваетъ тѣмъ, что пришелъ къ заключенію о крайней несерьезности гг. гласныхъ иркутской думы; тутъ онъ нѣсколько разочаровывается въ г. Гаряевѣ. Въ заключеніе проситъ во всякомъ случаѣ извѣстить его о томъ, какой оборотъ приметъ дѣло съ трамваемъ и освѣщеніемъ.

Между прочимъ въ срединѣ письма съ горечью говоритъ о серьезности своихъ надеждъ, доказательства которыхъ были имъ представлены гг. Сукачеву и Гаряеву. Первый подтверждаетъ это, объясняя, что г. Зейлигеръ показывалъ ему нѣсколько нумеровъ газеты «Кіевлянинъ», гдѣ были лестные отзывы объ опытности и знаніяхъ г. Зейлигера въ дѣлѣ эксплоатаціи устройства трамваевъ, и нѣсколько объявленій заграничныхъ заводовъ и фабрикъ, производящихъ предметы электрическаго освѣщенія и городскихъ желѣзныхъ дорогъ. Эти сертификаты серьезности своихъ намѣреній г. Зейлигеръ хвалитъ затѣмъ, чтобы убѣдить, что онъ находится въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ указанными фирмами, отъ которыхъ можетъ получать нужное по весьма дешевымъ цѣнамъ, такъ дешево, какъ никто, и, что поэтому онъ внѣ всякой конкурренціи.

Прочти письмо г. Зейлигера, гор. голова обратился къ думѣ съ вопросомъ, что отвѣчать ему?

Гг. Власовъ замѣтилъ, что думѣ нѣтъ никакого дѣла до г. Зейлигера и что если Владиміръ Платоновичъ желаетъ, то можетъ отъ себя лично отвѣчать, что ему угодно.

Переходитъ опять къ г. Соловьеву, и гг. Собоневъ предлагаетъ спросить его самого, находящагося тутъ-же въ залѣ, относительно его заявленія, но гор. голова отклоняетъ это предложеніе.

Раздаются голоса, выражающіе сомнѣніе объ имѣніи г. Соловьевымъ вообще довѣренности отъ инженера Черноброва; онъ лично не возражаетъ, и нѣсколько минутъ дѣло находится въ неопредѣленномъ положеніи. Тогда секретарь, г. Катышенцевъ, медленно извлекаетъ изъ лежащихъ передъ нимъ бумагъ одинъ листъ и заявляетъ, что довѣренность есть.

Дѣлать нечего: надо ее прочесть думѣ. Читаютъ. Оказывается, что довѣренность составлена по всей формѣ и засвидѣтельствована даже въ Иркутскѣ. Тогда кое-кто изъ вновь-пришедшихъ о существованіи довѣренности и безмолвствовавшихъ въ то время, какъ выражаемъ въ этомъ сомнѣніи, замѣчаетъ, что въ довѣренности на г. Черноброва говорилось о травмаѣ и на словомъ не обмолвился объ освѣщеніи. Изъ этого умозаключаютъ, что, стало быть разговоровъ съ г. Соловьевымъ никакихъ нельзя вести, хотя о трамваѣ г. Черноброва говорить: «на условіяхъ, какія найдете удобными». Тогда гг. Власовъ, Собоневъ и нѣкоторые другіе высказываютъ желаніе познакомиться съ довѣренностью г. Зейлигера, съ которымъ относительно освѣщенія дѣло было уже почти совсѣмъ покончено. Читаютъ довѣренность Зейлигера, и оказывается, что инженеръ Кривицкій тоже на словахъ не говорилъ объ освѣщеніи, а лишь объ одномъ трамваѣ, хотя, конечно, съ такимъ-же оговоркой, что и Черноброкъ. Въ результатѣ полный конфузъ и порученіе управѣ вступить въ переговоры съ г. Соловьевымъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ вопросовъ, дума утвердила обязательныя постановленія о санитарныхъ правилахъ для гостиницъ, меблированныхъ комнатъ и постоялыхъ дворовъ. Правила не читались, потому что выработаны еще годъ тому назадъ и предполагается, что гласные должны были ознакомиться съ ними.

Вопросъ о покупкѣ дачи «Луна» не разсматривался, за неправильнымъ въ засѣданіе должнаго числа гласныхъ.

Небольшой инцидентъ возникъ по вопросу о ходатайствѣ Блихера, пожелавшаго на хлѣбо-пекнѣ бывшаго построить магазинъ по типу магазина Тѣльшаго. Вопросъ этотъ не былъ напечатанъ въ программѣ, а внесенъ послѣ, да и то не по всѣхъ, такъ что, когда потребовалось мнѣніе городского архитектора, то онъ, какъ непредупрежденный своевременно, долженъ былъ съѣздить домой.

Довольно курьезнымъ можно считать ходатайство, вопреки обязательнаго постановленія думы, гласнаго этой думы Шухина, просившаго разрѣшить ему не устраивать возлѣ своего дома деревяннаго тротуара, а вопроще, пѣшъ гальки. Мотивомъ своего ходатайства г. Шухинъ выставилъ неимѣніе средствъ, такъ что полагалъ даже нужнымъ замѣнить самое обязательное постановленіе оговоркой, что деревянные тротуары устраиваетъ лишь тотъ, кто въ состояніи, а кто не въ состояніи, тотъ можетъ ограничиться землянымъ, посыпаннымъ галькой. Но дума не согласилась на это, полагая, что не въ состояніи могутъ оказаться чуть не всѣ домовладѣльцы города.

Сибирская хроника.

Какъ только мы соберемся побесѣдовать о томскихъ дѣлахъ, въ городѣ этомъ непременно случится нѣсколько торжествъ, отпраздновавшихъ съ свойственною Томску пышностью.

Недавно (14 сентября) открыто въ Томскѣ реальное училище, на которое затрачено было десять казенныхъ средствъ 55 т. руб. Произнесенныя на этомъ торжествѣ рѣчи напечатаны въ мѣстныхъ газетахъ и занимаютъ мѣсто рояно 1/4 всего № одной изъ нихъ (Т. Л.). Преосвященный, между прочимъ, сказалъ слѣдующее:

«Родители, отдавая дѣтей своихъ сюда, не будутъ имѣть повода опасаться за нихъ, такъ какъ здѣсь не будетъ того, отъ чего они могли-бы нравственно портиться; не будетъ здѣсь многознанія и наслѣдованія; напротивъ здѣсь будетъ много дѣлъ, но мало такихъ знаній, которыя здѣсь-же не были-ли-бы приложены къ полезному дѣлу.

Съ христіанской точки зрѣнія, такого рода школы, какъ сегодняшнія, необходимы: тамъ, какъ здѣсь будутъ преподаваться то, чѣмъ занимаются и въ иноческихъ обителяхъ, чѣмъ угождали Богу многіе праведники, жившіе въ мірѣ. Изъ затворниковъ многіе, чуждаясь всякаго любопытствованія, имѣли, однако-же, въ келіяхъ своихъ столярные и слесарные инструменты, которыми изготовляли подѣлки, передавали ихъ въ благословеніе приходящимъ къ нимъ, а отъ сихъ послѣднихъ получали необходимое для суднаго пропитанія ихъ уединенной жизни».

Инспекторъ училищъ г. Скорходумовъ сказалъ, что нынѣ сразу раскрываются щелки сѣть разнаго типа промышленныхъ училищъ по всей громадной территоріи русскаго царства; не одна мѣстность забыта, но одному краю не отдано предпочтенія,—всюду и всюду щедрою рукою насаждается образованіе, и сразу картина промышленности измѣняется».

Интересно, сколько насчитаетъ г. Скорходумовъ такихъ училищъ между Томскомъ и Иркутскомъ.

21 сентября совершена была торжественная закладка зданій томской духовной семинаріи. По этому случаю «С. В.» даетъ слѣдующую историческую справку.

Еще въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, когда томская епархія не была самостоятельною, а входила въ составъ тобольской епархіи, высшимъ духовнымъ начальствомъ было предположено открыть въ г. Томскѣ духовную семинарію, и указано даже было мѣсто для постройки зданій семинаріи. Въ 1834 году послѣдовало открытіе самостоятельной томской епархіи, и въ 1858 году была открыта семинарія въ Томскѣ.

Дѣло о постройкѣ зданій семинарскихъ тянулось 70 лѣтъ: оно началось за 32 г. до открытія самой семинаріи и затѣмъ продолжалось въ теченіе 38 л. послѣ открытія ея.

Мы опускаемъ еще одно торжество, происходившее въ Томскѣ, такъ какъ оно совершается ежегодно.

Благодѣтельная природа, а тамъ, гдѣ она безсильна, дѣйствующія взамѣнъ ея человѣческія учрежденія заботятся о томъ, чтобы человѣкъ не забывалъ своего мѣста, не зазнавался. Вѣроятно, ради этой цѣли въ Томскѣ имѣются болота, куда иногда попадаетъ замѣчавшійся о величіи родного города обыватель. Нѣкто, испытавшій прелесть этихъ мѣстъ, весьма картинно описываетъ положеніе человѣка, попавшаго въ нихъ.

«Я и повернулъ налѣво, въ Ново-Карповскій переулокъ, въ надеждѣ, что по этой улицѣ проду спокойнѣе, но не успѣлъ и пройти нѣсколькихъ саженъ, какъ деревянный тротуаръ кончился, и я попалъ въ жидкую, зловонную яму по поясъ; ногъ вынуть не могу и чувствую, что меня тянетъ внизъ, прямо въ зловонъ оперстки, вонтикъ, уходитъ въ грязь; опоры нѣтъ, и терпнетъ, не знаю, что предпринять, хочу кричать, и въ это время, повернувшись немного на лѣвый бокъ, лѣвой рукой случайно хватился за доску тротуара и, благодаря только этому, вылѣзъ. Весь я оказался обдаваннымъ зловонной жидкой грязью, которая текла со всего моего платья. Извлечена на берегъ. Въ переулкѣ на одномъ фонарѣ. Добравшись съ трудомъ до знакомаго, я перемѣнилъ все платье. Черезъ 1 1/2 часа я отправился домой; проходя мимо злосчастной улицы, я встрѣтилъ сторожа и спросилъ его, относительно ямы, въ которую попалъ, на что получилъ отвѣтъ: «Э, баринъ, вы счастливо отдѣлались, а то-бы такъ и остались, тамъ навсегда, если-бы васъ не спасли. Тамъ обвалъ десятковъ полтора въ 4 сажень не знаю, могилка». А что она глубока, такъ это точно». Въ дальнѣйшее я не входилъ».

Послѣ этого описанія мы ждали пост-скриптума редакціи, какъ недавно читали въ такихъ газетахъ: «къ счастію, ничего подобнаго не случилось»; но какого замѣчанія, къ удивленію, не нашли; слѣдовательно, должны вѣрить факту. Томскъ, очевидно, и въ этомъ отношеніи опередилъ нашъ Иркутскъ, гдѣ, самое большое, лишаютъ одежды завязъ въ уличной грязи, а пѣшеходы только теряютъ калоши.

Въ Томскѣ, какъ извѣстно, сильно хромали народныя чтенія, и мѣстное общество попечителей, вѣроятно, убаюканное сладкими рѣчами, тянулъ чего разыгрывается въ городѣ сало. Нынѣ «Т. Л.» пишетъ:

«На заѣздкѣ совѣта общества попечленія о начальныхъ образованіи 20 сентября будетъ рассматриваться вопросъ объ устройствѣ въ текущемъ году народныхъ воскресныхъ чтеній.

Симпатичное дѣло это за послѣдніе годы переживало «тяжелый кризисъ» въ своей жизни, шло плохо, при замѣтномъ недостаткѣ лекторовъ и еще болѣе замѣтномъ охлажденіи къ чтеніямъ со стороны ихъ посѣтителей. Число посѣтителей чтеній сильно сократилось, сократилось даже число аудиторій. Нынѣшній совѣтъ общества обратилъ уже вниманіе на такое печальное явленіе и предполагаетъ употребить всѣ мѣры къ лучшей постановкѣ народныхъ чтеній, ихъ оживленію и т. п».

Всѣ факты, которыми переполнены хроники мѣстныхъ газетъ, ясно показываютъ, что томское населеніе нуждается въ просвѣщеніи. Въ той-же газетѣ, между прочимъ, сообщено:

«Недавно, по тротуарамъ Петровской улицы шла женщина, а рядомъ съ ней ѣхалъ верховой и со всего плеча угощалъ путницу нагайкой. Зрители этой сцены пробовали было остановить верховаго, но онъ не обращалъ вниманія на крики своей жертвы, ни на протесты толпы. «Моя жена, я ее и бью... хуть никому нѣтъ дѣла», отвѣчалъ на все дикій всадникъ, которому показалось, что удары нагайки причиняютъ мало боли, и онъ соскочилъ съ коня, пошелъ сзади женщины по тротуарамъ, продолжая нещадно бить несчастную, а до дому далеко»...

Въ анонсахъ цирка объявляются о готовящихся единоборствахъ между силачами, и приглашаются желающіе записаться на эти состязанія. Мы, съ своей стороны, въ виду развитія и безъ того въ городѣ кулачныхъ боевъ и подражательности темныхъ массъ противъ такихъ зрѣлищъ, которыя въ тому-же могутъ имѣть кровавый исходъ.

А вотъ изъ области затѣваемыхъ подъ бастрыкъ.

Въ одномъ изъ сосѣднихъ магазиновъ города А. Ф. Вторыхъ всѣ служащіе, недовольные распоряженіями хозяина, отказались вчера явиться въ магазинъ. Хозяинъ послѣ объявленій заявилъ, что онъ потерпитъ 100 т., и на своемъ поставитъ. Число отказавшихся явиться на службу въ магазинъ простирается до 20 человѣкъ («Т. Л.»).

Недалеко отъ Томска есть р. Сосновка съ лѣчебными грязями. Въ одинъ прекрасный день явились изъ города подводы г. Королева, который хотѣлъ забрать значкъ-то почти всю грязь въ Томскъ (60 бочекъ), больные не даютъ, подводы возвращаются, и послѣ прѣзидіумъ спокойно, не уже съ разрѣшенія горнаго управленія, и уносятъ 25 бочекъ.

Нѣмъ пишутъ изъ с. Филипово, Ирк. окр.: Жатва кончена, урожай хлѣбовъ выше прошлаго года.

Всѣ работы по постройкѣ Ново-Николаевскаго завода блистаетъ къ концу; въ половинѣ сентября мѣсяца была испробована въ заводѣ воздуходувная машина.

Корреспонденціи.

Низовья Ингоды и Онона. 10 сентября. Съ пріѣздомъ желѣзно-дорожныхъ рабочихъ почти сразу сказался недостатокъ въ предметахъ первой необходимости. Для примѣра возьмемъ болѣе чрезвычайное явленіе. Чтобы въ низовьяхъ Онона. Стоило придти туда маленькой партіи рабочихъ, а вопросъ о продовольствіи для нихъ сталъ однимъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ, рѣшеніе котораго представляло громадныя затрудненія: каждый день при-

СУДЬБЫ КАПИТАЛИЗМА ВЪ СИБИРИ *)

«Не плакать и не смѣяться, а понимать».

Въ № 105 «Восточнаго Обозрѣнія» напечатано изложеніе изъ лекціи И. Н. Ионова «Восточная Сибирь на всероссійской выставкѣ 1896 г.», читанной имъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и выдающей чрезвычайно интересный и важный вопросъ о формахъ, какія приметъ въ будущемъ экономическая жизнь нашей окраины.

Прекрасно сознавая недостатокъ обсужденія столь важныхъ предметовъ на страницахъ небольшого провинціальнаго органа, мы тѣмъ не менѣе рѣшаемся выступить съ этой статьей, отчасти въ виду громаднаго интереса темы, отчасти изъ желанія освѣтить нѣкоторыя до сихъ поръ невидимому, совсѣмъ упущенныя стороны дѣла и поставить его обсужденіе на нѣсколько иную почву. Бываетъ съ тѣмъ мы хотѣли-бы думать, что коренныя разногласія нашихъ взглядовъ съ убѣжденіями редакціи по данному предмету не осудятъ заранѣе на неуспѣхъ нашу попытку высказаться на страницахъ «Восточнаго Обозрѣнія»: разногласіе мнѣній, при условіи честности и искренности убѣжденій противниковъ, не только не нежелательно, но напротивъ представляетъ собою одно изъ необходимѣйшихъ условій всякаго здороваго развитія, способствуя выясненію различныхъ сторонъ одного изъ того-же вопроса, не всегда замѣтныхъ, если обсужденіе ведется лишь съ одной точки зрѣнія.

«Передъ Сибирью теперь два пути: одинъ блестящій путь западно-европейскаго капитализма, другой—тернистая дорога развитія существующихъ народныхъ формъ жизни въ болѣе высшемъ, но послѣднее время литературу очень много занимаетъ вопросъ о экономическомъ роде капитализма въ судьбахъ его вообще, и въ Россіи въ частности, объ отношеніи сознательныхъ общественныхъ дѣятелей къ его росту и его захватамъ. Настоящія статьи посвящаютъ нѣкоторыя изъ этихъ вопросовъ на почвѣ экономическихъ отношеній въ Сибири. Авторъ, повидимому, является сторонникомъ взглядовъ на капитализмъ, формулированныхъ въ литературныхъ произведеніяхъ Бакунина и Струве, съ которыми мы не всегда согласитеся. Тѣмъ не менѣе печатаемъ статью въ виду важности вопросовъ, въ ней затрагиваемыхъ, оставляя за собою право возвратиться къ этимъ вопросамъ впослѣдствіи. *Ред.*

Недавно опубликованная Высочайше утвержденная реформа поземельнаго устройства въ Сибири, выдвинувшая принципъ государственной собственности на землю, при дружной работѣ правительства и общества, будетъ направлять эволюцію народнаго хозяйства въ сторону второго пути и спасетъ Сибирь отъ стремительнаго потока развитія капиталистическихъ формъ» («Вос. Обозр.» 1896 г. № 105, стр. 3).

Вотъ мнѣніе, высказанное при такой обстановкѣ и съ такою ясностью формулированія, которыя обязываютъ насъ отнестись къ нему съ возможнымъ вниманіемъ. Оно уже вызвало нѣкоторыя замѣчанія въ сибирской прессѣ, и эти замѣчанія успѣли подвергнуться возраженіямъ съ противоположной стороны, по намъ кажется, что и тутъ и тамъ вопросъ трактуется не съ надлежащей точки зрѣнія. Въ взглядахъ одной стороны сквозитъ, какъ будто, излишнее увлеченіе защитой частной предпринимательской дѣятельности, увлеченіе доходящее порчасъ чуть-ли не до реабилитаціи такихъ «рычаговъ культуры», какъ вѣсы, аршинъ и проч.; въ то-же время другая, въ своихъ симпатіяхъ къ «народнымъ формамъ жизни», заносится почти до полнаго закрыванія глазъ на современную сибирскую дѣятельность. Преобладаніе субъективныхъ симпатій и склонностей надъ трезвымъ изслѣдованіемъ реально существующихъ фактовъ, вотъ характерныя черты мнѣній того и другого рода. Въ противоположность г. сибирскому хронікеру «Б. О.» (№ 107) мы не думаемъ, чтобы методъ, приводящій къ безмысліцѣ въ области отдѣленныхъ вопросовъ, былъ «вполнѣ умѣстенъ» при изслѣдованіи конкретныхъ вопросовъ сибирской дѣйствительности. Наука добываетъ свои истины при помощи единаго метода, метода точнаго наблюденія и опыта, и на этой почвѣ, а не на почвѣ нашихъ идеаловъ, влеченій и вкусовъ должно вестись обсужденіе судебъ сибирской промышленности и капитализма. Хорошій докторъ при изслѣдованіи болѣзненныхъ процессовъ въ организмѣ больного руководится тѣмъ, что онъ видитъ и слышитъ, а не своей любовью или антипатіей къ личности паціента; точно такъ же и при оцѣнкѣ жизненности того или иного экономическаго явленія необходимо считаться прежде всего съ тѣмъ, что есть, съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, а не съ симпатіями самого изслѣдователя.

Наша задача состоитъ въ томъ, чтобы, основываясь на рядѣ положительныхъ фактовъ, представляемыхъ современною сибирскою дѣятельностью, выяснить насколько справедлива мысль объ особенности тѣхъ путей, которыми пойдетъ экономическая эволюція Сибири, насколько вѣрны надежды на развитіе здѣсь, «при дружной работѣ правительства и общества», «народныхъ формъ жизни».

Прежде чѣмъ перейти къ основному вопросу, возобновленіе недоразумѣній скажемъ въ двухъ словахъ, что подразумѣвается нами подъ словомъ «капитализмъ». Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, это такой способъ производства, при которомъ орудія и средства труда принадлежатъ на правахъ частной собственности предпринимателю капиталисту и приводятся въ дѣйствіе наемными работниками. Такъ-какъ въ капиталистическомъ производствѣ всѣ матеріальныя условія производственнаго процесса принадлежатъ капиталисту, рабочій-же участвуетъ въ немъ лишь своею рабочею силой, за которую получаетъ вознагражденіе въ видѣ заработной платы, то и продуктъ его труда становится собственностью предпринимателя. Но стоимость дневного продукта, произведеннаго работникомъ, оказывается больше, чѣмъ сумма стоимостей дневной заработной платы и израсходованныхъ матеріаловъ, и потому въ рукахъ предпринимателя остается излишекъ стоимости, прибавочная стоимость, представляющая собою истинный источникъ предпринимательской прибыли. Такимъ капитализмъ въ своемъ чистомъ видѣ, освобожденный отъ разныхъ побочныхъ явленій, затемняющихъ и видоизмѣняющихъ его основныя черты. Но дѣйствительная жизнь въ своемъ историческомъ развитіи представляетъ много переходныхъ формъ, мы увидимъ ниже, что господство капитала можетъ осуществляться и косвенными путями, помимо явнаго пользованія трудомъ наемныхъ рабочихъ въ собственной мастерской предпринимателя. Такимъ образомъ, въ болѣе широкомъ смыслѣ, мы назовемъ капитализмомъ вообще такой строй народнаго хозяйства, въ которомъ существуетъ цѣлый рядъ формъ зависимости трудящихся массъ населенія отъ капитала, зависимости осуществляемой, поддерживаемой и воспроизводимой вновь, благодаря развитію мѣнного хозяйства, денежнаго обращенія и различныхъ формъ кредита и задолженности.

А теперь пора приступить къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ сторонъ современной экономической дѣйствительности и замѣтить, придерживаясь по возможности неоспоримыхъ данныхъ, кривотные пути дальнѣйшаго ихъ развитія. Начнемъ съ отрасли промышленности наиболѣе простой и ясной по тѣмъ отношеніямъ, которыя возникаютъ внутри ея между участниками производственнаго процесса, съ промышленности фабрично-заводской.

Фабрично-заводская промышленность Сибири, если разсматривать ея развитіе по отношенію къ громаднымъ пространствамъ и въ связи съ значительными природными богатствами края, оказывается слабо развитою. Ростъ ея весь очевидно еще впереди, эксплоатація естественныхъ богатствъ еще только что начинается. Но замѣтъ съ тѣмъ ея фабрично-заводская промышленность Сибири уже при самомъ начаѣ своего развитія оказывается капиталистическою. Средства производства уже отдѣлены отъ производителя и составляютъ частную собственность капиталиста; соотвѣтственно этому происходитъ присвоеніе продукта, работникъ работаетъ за плату и по всѣхъ отношеніяхъ является наемнымъ работникомъ. Не трудно подтвердить эти положенія отдѣльными примѣрами.

Золотопромышленность Сибири, занимающая нынѣ въ сложности до 40 тысячъ рабочихъ и являющаяся одною изъ самыхъ богатыхъ отраслей, почти цѣликомъ находится въ рукахъ отдѣльныхъ предпринимателей или крупныхъ компаній, разработывающихъ пріиски трудомъ наемныхъ рабочихъ. О сколько-нибудь широкомъ, имѣющемъ практическое значеніе и замѣтномъ въ ряду другихъ экономическихъ явленій приме-

ходилось отыскивать по ковригѣ хлѣба и фунту мяса. Поставщики-же такъ и не могли ничего найти. Вообще о нашемъ деревенскомъ изобиліи сложилось ложное представленіе. Хлѣба много у кулаковъ, у которыхъ онъ лежитъ, скопляется, выжидая «цѣнъ»; у нихъ-же много скота; но все это «для себя» и для продажи «по цѣнѣ» большими гуртами и т. п. У большинства-же крестьянъ найти что-нибудь для продажи положительно невозможно — нѣтъ ни хлѣба, яицъ, ни даже молока, а про масло и говорить нечего. Такая скудость въ крестьянскихъ семьяхъ, объясняется неурожаемъ прошлаго года, когда многіе не собрали даже сѣмянъ. Не своевременные и сильные жары въ сильной степени повліяли на скотъ, уменьшили его удойность. Количество скота въ нашихъ мѣстахъ за послѣднее время значительно сократилось, благодаря чумѣ, бывшей подъ рядъ нѣсколько лѣтъ. Нынѣшней весной открылся моръ и на птицу: у кого было до 80 куръ, осталось всего 10—15 штукъ.

Цѣны на продукты въ настоящее время у насъ таковы: мясо пудъ 4 р.—4 р. 40 к., мука пшеничная пудъ 2 р. 40 к., яричная 1 р. 60 к., крупа ячменная и ячная и гречневая 2 р. пудъ, масло топленое безменъ (2½ ф.) 1 р. 50 к. (24 р. пудъ), яйца 2 р. сотня, молоко бутылка 10 коп., сахаръ 35 к. ф., доходилъ до 40 к., свѣчи стеариновыя 35—40 коп., мыло мѣстнаго производства 20 коп. фунтъ, соль 2 р. 40 к. п., проста—1 р. 60 к. и т. д.

Погода въ нынѣшнее лѣто была въ общемъ удовлетворительная: въ маѣ перепадали дожди, весь-же іюнь стояла засуха, въ іюлѣ и августѣ перепадали дожди, но во время уборки хлѣба стояло ведро. Урожай нынѣшняго года хорошій. По случаю іюльской жары, травы взошли поздно и сѣнокосъ совпалъ съ жнитвомъ, благодаря чему рабочія руки были весьма дороги: поденщина за жнитво доходила до 1 р. 30 к. Ягодъ, кромѣ брусники, почти нѣтъ: пропали, благодаря жарѣ и іюльскимъ ливнямъ.

Съ Иртыша (Семипалатинской обл., Павлодарскаго уѣзда) 25 сентября. Пахота нынѣ производилась не особенно при благопріятной погодѣ; почему, начавши пахать съ 19 апрѣля, казаки едва отпахались къ 20-му мая. Этотъ періодъ времени отличался холодной погодой, а иногда холодными дождями, что понятно не благопріятствовало всходамъ хлѣбовъ. Затѣмъ началась жаркая погода, которая продолжалась до іюля мѣсяца, и за это время дождей почти вовсе не было—стояла полнѣйшая засуха, почему вышедшій хлѣбъ сгорѣлъ, а у кого уцѣлѣлъ, такъ подвергся нападенію саранчи (кобылки), окончательно истребившей остатки хлѣбовъ. Въ настоящее время (августъ мѣсяцъ) хлѣбъ представляется въ такомъ видѣ: хорошаго хлѣба не болѣе 5% общей площади посѣва; удовлетворительнаго около 10%; десятинъ, съ которыхъ кое-что снимется (отъ 2 до 5 пудовъ), процентовъ 20 и остальной, т. е. 65%, уничтоженъ засухой совмѣстно съ кобылкой совершенно. Просо уцѣлѣло, но его сѣяли въ такомъ незначительномъ количествѣ, что объ немъ и говорить не стоитъ. Уничтоженію хлѣба еще помогло слѣдующее обстоятельство: въ обезпеченіе себя отъ потравъ киргизскимъ скотомъ, казаки каждый годъ партіями нанимаютъ караульщиковъ, но нынѣ въ виду засухи и кобылки таковыхъ не наняли, а потому табуны скота безнаказанно травили остатки пашенъ. Вообще, какъ говорятъ казаки, нынѣ пашни нѣтъ.

Травы, вслѣдствіе тѣхъ-же метеорологическихъ условій и вслѣдствіе незначительнаго разлива Иртыша, къ іюлю мѣсяцу представляли изъ себя очень печальную картину, такъ что вызывали у казаковъ справедливыя опасенія, что нынѣ и на сѣнокосъ выѣзжать почти не прійдется, но, однако, къ счастію своему, ошиблись: съ конца іюня и весь іюль шли сплошные дожди, перемежаясь очень жаркими днями, и травы поправились настолько, что явилась надежда на кой-какой укосъ. Раздѣлили на паи сначала ближніе луга, т. е. по правую сторону Иртыша, и приступили къ сѣнокосу; на душевомъ паѣ накосилось 2—10 копенъ и въ рѣдкихъ случаяхъ 20 копенъ. Зарѣчныя травы раздѣлили около 25 іюля. При дѣлежѣ собралась масса киргизъ, которые быстро набили цѣну на паекъ до 30 р. На душевомъ зарѣчномъ паѣ накосится отъ 10 до 30 стоговъ сѣна. Такимъ образомъ сѣномъ казаки сравнительно обезпечены. Огороды радуютъ казачекъ; радуютъ ихъ также ягоды, которыхъ нынѣ, благодаря тому, что не было заморозковъ, ни сильныхъ бурь, уродилось очень много; грибовъ-же совершенно нѣтъ. Другое дѣло съ нашими «лѣсами», т. е. талами — на нихъ напалъ какой-то червь, который мѣстами до такой степени объѣлъ листву, что талъ стоитъ голый, какъ зимой. Съ наступленіемъ періода дождей, онъ, однако, поправился, такъ-какъ червь исчезъ да и, наконецъ, появленіе червя еще не Богъ знаетъ какое несчастіе,—другое дѣло пожары,—тутъ-ужъ однимъ годомъ дѣло не поправишь, между тѣмъ лѣсныхъ пожаровъ нынѣ было такъ много, и талу и тополи—единственнаго здѣсь топлива—выгорѣло столько, что казаки задаютъ себѣ вопросъ: чѣмъ теперь отапливаться?—У казаковъ поселка Ямышевскаго заросли тала и тополя находятся въ трехъ главныхъ мѣстахъ: на Ур. Матевъ, по теченію р. Бѣлой и на трехъ островкахъ. Нынѣшней весной всѣ эти три урочища выгорѣли, причемъ виновные остались не наказанными. Такимъ образомъ казакамъ относительно топлива приходится перейти на кій и тезекъ, потому-что доставать сосновый лѣсъ далеко да и нужны средства, а покупать талъ не по силамъ (40—50 к. возъ).

Рыбалка также представляетъ изъ себя печальную картину: рыбы съ 1892 года нѣтъ какъ нѣтъ, и поэтому казаки нынѣ лѣтомъ на рыбалку почти не выѣзжали.

Такимъ образомъ экономическое положеніе казаковъ является далеко не обезпеченнымъ: ни пашни, ни рыбалки, а травы развѣ-р зи въ обрѣзъ до весны, а побочныхъ заработковъ почти нѣтъ. Единственный и хорошій заработокъ—это поступить на посты, разставленые по р. Иртышу на перекатахъ (меляхъ)—и служба сравнительно легкая, и плата хорошая; служба состоитъ въ зажиганіи фонарей на бакенахъ вечеромъ и въ тушеніи ихъ утромъ, а плата 15 р. въ мѣсяцъ, но угодить на посты удалось только счастливымъ, такъ-какъ число постовъ ограничено, и рабочихъ потребовалось не болѣе 8—10 человѣкъ.

У киргизъ, хотя пашни, расположенныя за р. Бѣлой (рукавъ р. Иртыша) и уродились лучше, но относительно травъ имъ пришлось хуже казаковъ, такъ-какъ тѣ казачьи пайки, которые они прежде покупали по 1 р.—2., должны были нынѣ купить 25 р.—30 р. Но главное горе не въ этомъ, а въ томъ, что они нынѣ страшно пострадали отъ пожаровъ, бывшихъ весной. Каждый вечеръ изъ окна моего дома было видно громадное зарево, а то и огонь—это горѣли зимовки несчастныхъ киргизъ. Трудно сказать, какая была причина пожаровъ: поджоги или палы? Достаточно сказать, что отъ поселка Ямышевскаго до поселка Чернаго, приблизительно на разстояніи 40 верстъ, выгорѣло около 150 зимовокъ!

Вообще на предстоящую зиму казаки и киргизы идутъ далеко не во всеоружіи, но Богъ милостивъ!—переживали и похуже зимы...

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Саратовская губ., въ лицѣ лучшихъ представителей мѣстнаго населенія, земства, сословныхъ и правительственныхъ учрежденій, съ искреннимъ сожалѣніемъ разставалась со своимъ губернаторомъ А. И. Косичемъ, получившимъ назначеніе по военному вѣдомству. Въ свое время дѣятельность г. Косича оцѣнена была по достоинству; и на его долю выпала участь—занять видное мѣсто въ ряду передовыхъ и въ высокомъ смыслѣ слова просвѣщенныхъ общественныхъ дѣятелей. Теперь такая-же участь выпала на долю и вятскаго губернатора Ф. Ф. Трепова, въ концѣ нынѣшняго лѣта переведеннаго въ Житоміръ. «Всѣ мѣстныя корреспонденціи, говорятъ «Новости», единодушно воздаютъ ему должное и, повидимому, безъ натяжки и фальши, обрисовываютъ въ его лицѣ типъ вполнѣ просвѣщеннаго, неутомимо работающаго, привѣтливаго и благожелательнаго хозяина губерніи. Съ г. Треповымъ, кромѣ чиновниковъ, прощались сословные, городскіе и земскіе дѣятели, врачи, ветеринары, статистики, земскіе агрономы, техники и множество частныхъ лицъ изъ мѣстнаго круга и изъ городскихъ сословій. «И у всѣхъ нашлось притомъ (говоритъ мѣстный корреспондентъ) сказать на прощанье уѣзжающему, что-нибудь для него дѣйствительно пріятное и содержательное. Газета «Вятскій Край»,—изданіе мѣстнаго земства,—даетъ и объясненіе причинъ и условій, доставившихъ вятскому администратору столь быструю и столь лестную популярность во всѣхъ слояхъ населенія губерніи. «За короткій двухлѣтній срокъ своего управленія Вятской губерніей,—говоритъ газета,—Ф. Ф., конечно, не удалось до конца выполнить свою программу воздѣйствія на мѣстную жизнь, поскольку такое воздѣйствіе доступно иниціативѣ и силамъ отдѣльнаго лица. Тѣмъ не менѣе, и то, что было выполнено или только начато, совершенно опредѣленными чертами рисуетъ направленіе административной дѣятельности уѣзжающаго начальника губерніи и дѣлаетъ понятнымъ всеобщее сожалѣніе о такой неожиданно быстрой разлукѣ съ нимъ».

Въ «Вятскомъ Краѣ-же» мы находимъ слѣдующую телеграмму ген. Трепова въ отвѣтъ на выраженное малмыжскимъ земствомъ соболѣзнованіе по поводу его ухода:

«Воодушевлялся дѣятельностью вятскаго земства, которое опережало мои мысли. Честь и слава благороднымъ земскимъ дѣятелямъ, да поможетъ Господь вашимъ полезнымъ начинаніямъ, которымъ нѣсть числа. Треповъ».

Поучительно, что громадную помощь оказала губернатору основанная при его поддержкѣ первая частная газета въ Вяткѣ «Вятскій Край». Это произвело громадное впечатлѣніе на всю низшую администрацію, она сразу подтянулась; всѣ узнали, что каждое незаконное дѣйствіе будетъ опубликовано, что за опубликованіемъ послѣдуетъ разслѣдованіе. Послѣдствіемъ этого было водвореніе законности въ дѣйствіяхъ всѣхъ мѣстныхъ властей. Такимъ образомъ, губернаторъ не только получилъ возможность всесторонне ознакомиться съ губерніей, но и заставилъ всѣхъ подчиненныхъ ему работать усердно и въ предѣлахъ строгой законности. («К.-В. Кр.»).

И ген. Косичъ, и ген. Треповъ съумѣли найти дѣйствительныя средства заставить своихъ подчиненныхъ «работать усердно и въ предѣлахъ законности», заслуживъ въ то-же время всеобщія симпатіи. Очевидно, таковыхъ-же результатовъ добивается и управляющій государственными имуществами Тифлисской губ., издавшій слѣдующій циркуляръ:

«До моего свѣдѣнія дошло, что нѣкоторые изъ лѣсничихъ почти каждый день засиживаются за игрой въ карты до поздней ночи, а на другой день встаютъ въ полдень, а до этого времени просители, а также желающіе пріобрѣсти лѣсъ вынуждены ожидать ихъ, теряя при этомъ нужное для работы время, каковое обстоятельство весьма чувствительно отражается на населеніи въ рабочее время.

Находя такое отправленіе службы ненормальнымъ и вреднымъ для интересовъ казны и мѣстнаго населенія, предлагаю гг. лѣсничимъ, забывающимъ долгъ своей службы, увлекаясь карточною игрою, прекратить теперь-же окончательно это предосудительное занятіе и принимать просителей съ 8 час. утра, въ противномъ-же случаѣ я вынужденъ буду ходатайствовать объ увольненіи лѣсничихъ, не подчиняющихся этому требованію, вовсе отъ службы». («Тифл. Л.»).

Забота объ умственномъ совершенствованіи народныхъ учителей—вещь, понятно, весьма похвальная. И вотъ директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губ. издаетъ распоряженіе объ обязательной выпискѣ подвѣдомственными ему учителями мѣстныхъ «Губ. В.» и журнала «Семьянинъ», стоющихъ вмѣстѣ 10 р. Но если, какъ справедливо замѣчаетъ г. Далинъ въ «Бирж. Вѣд.», «Семьянинъ» и «Екатеринослав. Вѣд.» являются изданіями, по убѣжденію мѣстнаго учебнаго начальства полезными для народныхъ учителей, то ихъ и обязательно снабдить ими, но отнюдь не на учительскій-же счетъ, не на счетъ жалованья. Справедливость обязала-бы вспомнить, что 10 р. въ бюджетѣ народнаго учителя представляются суммой очень большой, лишиться которой для него значитъ отказать себѣ во многомъ самомъ для него необходимомъ.

Та же справедливость, прибавимъ отъ себя, должна была-бы напомнить, что учитель человѣкъ взрослый и правоспособный, и если онъ имѣетъ иногда возможность истратить десятокъ руб. на выписку періодическихъ изданій, то нѣтъ основанія лишать его права сдѣлать выборъ самостоятельно и по своему вкусу.

Указаннымъ распоряженіемъ (кажется, уже отмѣненнымъ) сдѣлана попытка регламентировать сферу умственной жизни народнаго учителя. Въ другомъ учебномъ округѣ, какъ сообщаютъ «Нов.», не называя, однако, этого округа, регламентируется жизнь учителей въ другомъ отношеніи:

«Нѣкоторые сельскіе учителя, въ этомъ округѣ, говоритъ «Нов.», начали заниматься земледѣліемъ, какъ необходимымъ подспорьемъ въ своемъ скудномъ хозяйствѣ, которое не можетъ держаться на тритса руб. жалованья.

Но мѣстное учебное начальство разъяснило сельскимъ учителямъ и учительницамъ, что на занятія земледѣліемъ можно смотрѣть лишь, какъ на средство распространенія между учащимися и обывателями практическихъ сельско-хозяйственныхъ знаній, а отнюдь не какъ средство «легкой наживы».

А Саратовская губернская земская управа, недавно прославившаяся на всю Россію своей расправой съ д-ромъ Моллесономъ, сдѣлала

нія коллективистическихъ принциповъ въ золотопромышленности не слышно. Всѣ наиболѣе богатые и наиболѣе прогрессирующіе технически пріиски ведутся капиталистами. Существованіе въ золотопромышленности артелей старателей, на которыя у насъ любятъ ссылаться, ни на волосъ не измѣняетъ дѣла; во-1-хъ, эти артели капля въ морѣ, и по значенію (не для субъективнаго изслѣдователя, для котораго впереди всегда принципы и лишь потомъ уже дѣйствительность, а для самой золотопромышленности и тѣхъ 40 тыс. рабочихъ, что въ ней заняты) ихъ смѣшно было-бы и сравнивать съ пріисками капиталистовъ; во-2-хъ, артели эти въ большинствѣ случаевъ имѣютъ дѣло съ какимъ-нибудь крупнымъ пріискомъ, которому и сдаютъ свое золото. Поэтому въ нихъ нельзя видѣть принципа хозяйства, а лишь иную форму эксплуатаціи, подчасъ даже болѣе удобную для капиталиста (не нужно заводить своего инвентаря, держать администрацію, отвѣчать за несчастные случаи и проч.).

То-же самое надо сказать о другихъ отрасляхъ горнаго дѣла: всюду, гдѣ оно получило сколько-нибудь замѣтное развитіе, оно ведется капиталистически, съ примѣненіемъ наемнаго труда.

Все желѣзодѣлательное и чугунно-плавильное дѣло Сибири основывается также не на артельномъ, не на общинномъ трудѣ, а на трудѣ наемныхъ работниковъ.

Немногочисленные механическіе и машиностроительные заводы Сибири предпріятія исключительно капиталистическія, иногда съ нѣсколькими сотнями наемныхъ рабочихъ (напр., заводъ Курбатова въ Тюмени). Всѣ болѣе мелкія заведенія этого рода со введеніемъ хотя-бы самыхъ необходимыхъ машинъ и станковъ обязательно вводятъ вмѣстѣ съ ними и наемнаго рабочаго.

Винокуренное производство Сибири не только сдѣлалось капиталистическимъ, но успѣло даже пережить фазу картеллированія, союза крупныхъ предпринимателей, раньше чѣмъ, напримѣръ, свеклосахарное производство Европейской Россіи. Пивные, спичечные, стеклянные, фарфоровые, лѣсопильные заводы Сибири, ея крупчатныя мельницы, все это предпріятія весьма различныя по своимъ размѣрамъ и техническому совершенству, но имѣющія одну общую черту въ томъ, что всѣ они явно капиталистическія. Фабрично-заводская промышленность Сибири до поры до времени еще не значительна, но она цѣликомъ состоитъ изъ однихъ капиталистическихъ предпріятій.

Въ настоящую минуту Сибирь находится наканунѣ крупныхъ событій. Желѣзная дорога, близящаяся окончаніемъ, сразу придвинетъ наши захолустья къ центрамъ культуры. Полученіе съ запада машинъ, орудій, приборовъ, необходимыхъ для разныхъ отраслей промышленности, будетъ облегчено въ десятки разъ. По дешевому и удобному желѣзному пути двинется къ намъ изъ Европ. Россіи работникъ, прилагающій свою рабочую силу въ Кубанскихъ степяхъ или на «Пиночныхъ фабрикахъ» Новороссіи. Это облегченіе притока орудій труда и носителей самой рабочей силы въ край, гдѣ желѣзныя руды, каменный уголь, огнеупорныя глины, соль, колчеданы, нетронутыя еще розсыпи золота и пр. и пр. только ждутъ «людей», создавая всѣ необходимыя матеріальныя условія, вызоветъ такой ростъ фабрично-заводскаго дѣла, такіе его успѣхи, какіе и не снятся нашимъ мудрецамъ. Заселеніе удобныхъ земель переселенцами, создавая внутренній рынокъ для новыхъ фабрикъ, и продленіе желѣзной дороги къ Тихому океану, связывая Сибирь съ внѣшними рынками Востока, дадутъ дальнѣйшій импульсъ этому развитію.

Судите теперь, дѣйствительно-ли «передъ Сибирью теперь два пути». Судите теперь, избѣжитъ-ли она «потопа развитія капиталистическихъ формъ»! Вопросъ, по крайней мѣрѣ относительно фабрично-заводской промышленности, рѣшается самъ собою: конечно, не избѣжитъ, такъ-какъ уже и въ современной фабрично-заводской промышленности Сибири нѣтъ иныхъ формъ, кромѣ капиталистическихъ, въ будущемъ-же все обѣщаетъ имъ еще большее развитіе.

Переходимъ къ кустарнымъ производствамъ и промысламъ. Здѣсь необходимо прежде всего точно установить понятія, ибо благодаря усиліямъ нѣкоторыхъ русскихъ изслѣдователей они невѣроятно запутались. Кустарную промышленность постоянно путаютъ у насъ съ домашнею формой капиталическаго производства и еще чаще эту послѣднюю выдаютъ за кустарную.

Кустарь работаетъ для рынка, но онъ остается еще самостоятельнымъ производителемъ и продаетъ излишекъ своего продукта; притомъ рынокъ его бываетъ обыкновенно не великъ, спросъ всегда поддается опредѣленію, а даже полное его прекращеніе не несетъ за собою особенно гибельныхъ послѣдствій, отчасти вслѣдствіе своей постепенности, дающей возможность исподволь перейти къ какому-нибудь другому подспорному промыслу, отчасти-же въ силу того, что центръ тяжести хозяйства еще не перенесенъ всецѣло на ремесло, а прикрѣпленъ къ землѣ. Но вотъ возрастающее неплодородіе почвы или выгодность даннаго промысла или чрезвычайное паденіе цѣны на хлѣбъ, дѣлающее невыгоднымъ занятіе хлѣбопашествомъ, или какія-нибудь другія причины, въ родѣ необходимости сдать въ аренду свою землю, побуждаютъ кустаря все крѣпче и крѣпче хвататься за свой промыселъ. Изъ побочнаго этотъ послѣдній дѣлается его главнымъ занятіемъ, онъ достигаетъ въ немъ возможной степени техническаго умѣнія и искусства. Рынокъ и спросъ растутъ, товаръ идетъ ходко кустарь достигаетъ наивысшей возможной ступени благополучія. Но эта-же самая выгодность дѣла, это возрастаніе сбыта, вскорѣ получаютъ для него роковое значеніе. Разросшійся рынокъ уже не поддается болѣе обзору и контролю производителя; производство и продажа продукта отдѣляются другъ отъ друга не только во времени, но и въ пространствѣ: кустарный продуктъ съ развитіемъ путей сообщенія увозится для продажи потребителю за сотни и тысячи верстъ отъ самого кустаря, иногда за-границу. Сама продажа становится дѣломъ третьяго лица, торговца, скупающаго издѣлія у кустарей на свой страхъ и рискъ: потребитель отдѣляется отъ производителя. Новый порядокъ несетъ съ собою для кустаря цѣлый рой непріятныхъ неожиданностей. Изъ оконъ своей лачуги онъ уже не видитъ рынка, не можетъ знать, сколько и какого сорта товара хочетъ отъ него рынокъ. Еще менѣе можетъ онъ знать, какое количество тѣхъ-же издѣлій будетъ изготовлено одновременно съ нимъ другими кустарями. Въ этомъ отношеніи онъ теперь, какъ въ потемкахъ, и только размѣры цѣны, по которой скупаетъ у него издѣлія торговецъ, позволяютъ ему составить отдаленное, часто невѣрное, представленіе о величинѣ и качествахъ спроса. Роль посредника торговца дѣлается все болѣе значительною, а невозможность правильно разсчитать количество товара, могущее найти сбытъ на рынкѣ, конкурренція другихъ кустарей, заваливающихъ рынокъ тѣми-же издѣліями, неимѣніе средствъ, которыя позволяли-бы выжидать благопріятной конъюнктуры, наконецъ, цѣлый рядъ неизбѣжныхъ случайностей, въ родѣ внезапнаго прекращенія сбыта, вздорожанія сырья или съѣстныхъ припасовъ, болѣзней и пр. и пр., все это въ концѣ концовъ дѣлаетъ изъ прежняго независимаго производителя вѣчнаго должника торговца или своего-же разжившагося собрата, «фабрикантика». Разъ задолжавъ, онъ все далѣе и далѣе катится по этой наклонной плоскости. Уже и сырье начинаетъ брать онъ отъ скупщика, уже и орудія труда получаетъ отъ него въ ссуду. Стоитъ продлиться этому процессу извѣстное время, и экономическая самостоятельность кустаря исчезаетъ безслѣдно; сохраняя внѣшнюю видимость самостоятельности, работая въ собственномъ помѣщеніи, въ сущности онъ работаетъ уже не на себя, а на капиталиста.

Такъ кустарная промышленность превращается въ домашнюю форму капиталистическаго производства, эту худшую форму капитализма, не обладающую ни одной изъ его положительныхъ сторонъ, соединяющую въ себѣ всѣ его недостатки, съ недостатками стараго способа производства.

Если ко всему описанному, на бѣду кустаря, присоединится еще конкурренція со стороны машиннаго производства, которое производитъ тѣ-же издѣлія въ десятки разъ дешевле и лучше, его положеніе становится поистинѣ трагическимъ. И мы имѣемъ уже эту трагедію нарисованною геніальною кистью: это «Ткачи» Гауптмана.

(Продолженіе будетъ).

попытку регламентировать жизнь подвидомственныхъ ей сумасшедшихъ, письменно предложивъ директору земск. психіатрич. лѣчебницы д-ру С. И. Штейнбергу ввести въ практику употребленіе горячечныхъ рубашекъ «для предупрежденія могущихъ быть несчастій». Конечно, почтенный д-ръ авторитетъ отказался подчиниться такому распоряженію. «Эта мѣра, пишетъ г. Штейнбергъ въ отвѣтъ управѣ, не только не предупреждаетъ, но, напротивъ того, увеличиваетъ шансы несчастій, приводя несчастныхъ больныхъ въ состояніе полнаго и продолжительнаго бѣшенства, уничтожая результаты предыдущаго лѣченія, и, кромѣ того, деморализуетъ больничную прислугу, пріучая ее къ грубости и насилію надъ несчастными страдальцами». Въ заключеніе своего обширнаго отвѣта г. Штейнбергъ отрицаетъ право губернской управы вмѣшиваться въ спеціально-лѣчебную сферу и говоритъ: «Я нахожу совершенно невозможнымъ возвращеніе къ практикѣ старыхъ сумасшедшихъ домовъ и превращеніе научно-устроенныхъ психіатрическихъ лѣчебницъ въ «желтые дома», съ ихъ практикой ледяной струи на головы, употребленіемъ плетокъ, связываніемъ, приковываніемъ къ полу и тому подобнымъ жестокимъ и вредимымъ средствамъ». («С. Л.»).

Послѣ этого только и остается, что увидать д-ра Штейнберга безъ прошенія, какъ это сдѣлала саратовская управа съ д-ромъ Молдаренкомъ.

Изъ Самары сообщаютъ о примѣрѣ примѣненія законовъ о бродяжествѣ. Въ приволжскомъ с. Ромновѣ у слѣдователя содержится подъ стражею молодая женщина глухонѣмая, которая не можетъ объяснить, кто она и откуда. Въ теченіе полутора года ее проводили этапомъ въ Симбирскъ, держали въ разныхъ острогахъ, вернули въ Ромновъ, и всѣхъ личность ея остается невыясненною. Трудно опредѣлить, когда кончатся ея мытарства, и между тѣмъ въ подозрѣнію въ совершеніи ею какихъ-либо преступленій никакихъ поводовъ нѣтъ. Полутрагодное заключеніе и пересылки сестанаки для несчастной уже мучительную кару, и выходитъ, что невинность происхожденіи приравнивается къ тяжкому преступленію, причиняющему кому-то большое зло. («См. В.»).

Обзоръ заграничной жизни.

Болгарія. Вопросъ объ офицерахъ-эмигрантахъ угрожаетъ министерскимъ кризисомъ. Выборы въ городскія думы и торжество правительства. Опроверженіе верховнаго македонскаго комитета.

Еще въ іюлѣ мѣсяцѣ стали возникать слухи о перемѣнѣ министерства въ Болгаріи. Эту перемѣну связывали съ болѣе рѣшительнымъ поворотомъ болгарской политики въ духѣ сближенія съ Россіей. Главными противниками этого рѣшительнаго поворота считали Начевича и Петрова. Первый способствовалъ заключенію выгоднаго для Австро-Венгріи торговаго договора, второй же былъ расположенъ содѣйствовать мнѣнію въ разрѣшеніи эмигрантскаго вопроса. Послѣдній вопросъ составляетъ больное мѣсто Болгаріи со времени правленія князя Фердинанда. Дѣло идетъ не объ «амнистіи болгарскимъ эмигрантамъ, изъ которыхъ многіе сильно скомпрометированы своей предъ шестирицей агитаціей противъ болгарскихъ учрежденій, а о принятіи этихъ эмигрантовъ вновь на военную службу, такъ какъ большинство ихъ офицеры болгарской арміи. Говорятъ, что князь склонялся принять вновь на военную службу даже такихъ сильно скомпрометированныхъ эмигрантовъ, какъ Груевъ и Бендеревъ, но встрѣтилъ рѣшительное сопротивленіе въ своемъ военномъ министрѣ. Сначала Петровъ былъ вынужденъ подать въ отставку, которую былъ принятъ княземъ; но когда Фердинандъ убѣдился, что и въ военныхъ сферахъ его планы не встрѣчаютъ сочувствія, онъ отказался отъ своего намѣренія и снова призвалъ Петрова къ власти. Такимъ образомъ прежній кабинетъ Стоилова долженъ былъ руководить выборами въ городскія думы, назначенными на 1 сентября. Выборы прошли очень оживленно, при большомъ участіи избирателей, но безъ обычныхъ при стамбуловскомъ режимѣ безпорядковъ и насилій. Только въ столицѣ проявилась недоразумѣнія въ избирательномъ бюро, грозившія принять широкіе размѣры, но потушенныя во время. По общимъ отзывамъ, правительство вело себя сдержанно и къ открытому давленію не прибѣгало. Если были попытки нарушить свободу выборовъ, то «главная вина, по увѣренію корреспон. «Русск. Вѣдом.—падаетъ на самыя партіи, до такой степени охваченныя взаимною ненавистью, до такой степени потерявшія способность терпимо относиться другъ къ другу, что прибѣгаютъ къ насиліямъ противъ противниковъ даже и тогда, когда эти насилія прямо безполезны т. е. когда и безъ насилія побѣда за ними обезпечена.

Не смотря на сравнительную свободу выборовъ, а, можетъ быть, благодаря ей, выборы окончились полной побѣдой правительственной, такъ называемой «народной» партіи. Сторонники Стамбулова, Цанкова, Каравелова и Радослова получили такъ мало голосовъ, что если-бы даже осуществилась коалиція всѣхъ оппозиціонныхъ партій, то и тогда избранники оппозиціи оказались-бы въ меньшинствѣ. Особенно въ Софіи правительственная партія торжествуетъ полную побѣду. Бывшій министръ торговли Начевичъ былъ избранъ въ городскіе головы столицы безпримѣрнымъ въ софійской избирательной практикѣ количествомъ голосовъ: онъ получилъ 3.300 голосовъ, тогда какъ сторонникъ Стамбулова получилъ только 1200 голосовъ, а приверженцы, каравеловцы по нѣсколько сотъ.

Сложившіяся политическія отношенія дѣлаютъ для болгаръ весьма затруднительнымъ какое-либо активное проявленіе сочувствія къ македонскимъ дѣламъ, такъ-какъ въ всякомъ шагѣ въ этомъ направленіи можно, при желаніи, усмотрѣть вліяніе англійскихъ интригъ. Противъ такихъ обвиненій очень даже нужнымъ формально протестовать верховный македонскій комитетъ на страницахъ «Сноб. Вѣдомостей». Онъ возражаетъ противъ обвиненій с-фійскаго корреспон. «Сноб. Вѣдомостей», въ томъ, что македонская агитація исходитъ исключительно изъ кругу русофобскихъ, что она пользуется поддержкой англійскихъ агентовъ, что Каравеловъ отказался отъ участія въ македонскихъ митингахъ, что протестъ македонскихъ митинговъ дѣлается умышленно въ угоду Англіи, что, за нѣсколько дней до софійскаго митинга верховнымъ македонскимъ комитетомъ былъ отправленъ одинъ македонецъ съ тайными инструкціями въ Бѣлградъ къ какому-то англійскому посланнику и что, наконецъ, въ особыхъ печатныхъ циркулярахъ комитетъ совѣтуетъ македонцамъ, на зло Россіи, просить объ австрійской оккупаціи Македоніи. Возраженіе комитета представляетъ особенный интересъ, какъ исходящее отъ общепризнаннаго руководителя македонскаго движенія. Всѣ указанныя обвиненія комитетъ признаетъ безусловно ложными и даетъ объясненія, изъ которыхъ главныя приводимъ буквально:

1) Македонское движеніе въ Болгаріи не можетъ уже носить узко-партійнаго характера не только потому, что теперешняя его организація исключаетъ всякую партійность, но еще и потому, что та-же организація отняла у него и всякій національный характеръ, поставивъ его на широкую почву автономіи. А разъяснивъ настоящую на эту почву, сами собою разумѣется, что не можетъ быть и рѣчи о какомъ-нибудь «противовѣсѣ русской политикѣ» со стороны македонцевъ, такъ-какъ безъ Россіи немыслимо достиженіе политической автономіи для Македоніи.

2) Никакому члену верховнаго македонскаго комитета «Англія не давала обѣщанія поддерживать всякое движеніе въ Македоніи, помогая ему нравственно и матеріально». Если-бы подобное обѣщаніе существовало, оно-бы выразилось до сихъ поръ въ какомъ-нибудь серьезномъ движеніи въ Македоніи, которое-бы выдвинуло македонскій вопросъ на ряду съ критскимъ.

3) Участвующіе въ состояніи за послѣднее время македонскихъ митингахъ принадлежали ко всѣмъ болгарскимъ партіямъ безъ различія. Въ софійскомъ-же митингѣ преобладали македонцы. Митингъ этотъ былъ однимъ изъ самыхъ многочисленныхъ, бывшихъ когда-либо въ болгарской столицѣ.

4) Г. Каравеловъ не только не протестовалъ противъ этого митинга, но и самъ лично присутствовалъ на немъ. Г. Д. Цанковъ не только никогда не отказывался участвовать, по предсѣдательствовать на немъ, окруженный лучшими болгарскими дѣятелями. Единственный вождь партій, отказавшійся присутствовать въ этомъ митингѣ, былъ именно г. Г. Грековъ, теперешній шефъ стамбуловцевъ.

5) Протестъ противъ послѣднихъ турецкихъ реформъ сдѣланъ не въ угоду Англіи, а въ угоду измученнымъ македонцамъ, которымъ эти реформы ничего новаго не принесли. Собственно говоря, эти, sui—disant, реформы не реформы, а перепѣванье старыхъ турецкихъ фирманы, никогда въ дѣлу не примѣненные. Съ знаменитаго хатти-шерифа 1839 года и по сегодняшній день нѣтъ ни одного султанскаго фирмана, который-бы давалъ турецкимъ райямъ меньше правъ, чѣмъ тѣ, которыя даютъ послѣднія турецкія реформы. Вліяніе-же Россіи на христіанъ Балканскаго полуострова не зиждется на постоянно обѣщанныхъ, но никогда неисполнимыхъ турецкихъ реформахъ, а на той традиціонной русской политикѣ въ Турціи, которую графъ Н. П. Игнатьевъ такъ мѣтко и такъ остроумно формулировалъ извѣстнымъ своимъ афоризмомъ: «автономія или анатомія».

6) Никакой македонецъ не былъ отправленъ въ Бѣлградъ съ миссіей къ англійскому посланнику. Тѣмъ болѣе не могъ быть отправленъ въ Салоники членъ верховнаго македонскаго комитета, гдѣ рисковалъ-бы жизнью, не исполнивъ даже своей миссіи. Да и какая надобность посылать людей на рискъ, когда подъ боокомъ, въ самой болгарской столицѣ, есть дипломатическій агентъ Англіи.

7) Никакой циркуляръ,—ни печатный, ни рукописный,—который-бы совѣтовалъ македонцамъ «просить объ австрійской оккупаціи Македоніи», не только не былъ никогда посылаемъ верховнымъ македонскимъ комитетомъ, но не могъ и въ голову придти никакому македонцу, не желающему прослыть предателемъ своего отечества. Цитируемые-же въ нѣкоторыхъ корреспондентомъ два пасежа, изъ-бы составляющіе заключеніе несуществующаго циркуляра, взяты буквально изъ одной передовой статьи независимой газеты «Право» (4 іюня).

Опроверженіе снабжено печатью верховнаго македонскаго комитета и подписями шести его членовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Около 1000 машинъ Ремингтонъ въ употребленіи въ министерствахъ въ одномъ Петербургѣ.

Общій сбытъ около 150000. 1660—3—1.

№ 1411—50.

К. М. ШРЕДЕРЪ

С.-Петербургъ, Невскій, 52.

производство свыше 17000 инструментовъ.

Прейсъ-курантъ высылается БЕЗПЛАТНО изъ фабрики или музык. магаз. В. Ф. Шмидтъ въ Томскѣ.

1650—20—1.

Продается **ПЕ ДОРОГО** лошадь, сбруя, долгуша, кошевка и бѣговыя сани. Спросить противъ Чюренгинаго замка, домъ Бундаковой. 778—3—1.

ИЩУ МѢСТО экономки или бонны, согласна въ отъѣздъ. Луговая улица, домъ Бабиновой. 741—2—2.

Симъ уничтожаю довѣренность, выданную Гешлану Калугскому и имѣетъ силу тѣмъ донову до свѣдѣнія, имѣющихъ дѣло съ моимъ складомъ листоваго табаку, что съ *предоставленіемъ прошу обращаться къ довѣр.* Самуилу Калугскому. Мол. бва. скл. лист. табаку или лично ко мнѣ.

772—2—1. *Исай Камовъ.*

Въ селеніи Знаменскомъ Верхоленскаго округа ПРОДАЕТСЯ деревянный домъ съ полной обстановкой, фаэтеленъ, торговымъ помѣщеніемъ, кладовыми, амбарами, погребомъ, отдѣльной кухней, баней, каменнымъ виннымъ складомъ съ полнымъ инвентаремъ, а также **хлѣбные амбары** въ селеніи Усть-Ангинскомъ, деревнѣ Новослободской. О цѣнѣ спросить у А. К. Паческаго въ Иркутскѣ или у Д. А. Стрѣлова въ Знаменѣ. 767—10—2.

МАГАЗИНЪ

въ Г.

Гершгорина,

Большая ул., д. Котельникова, сообщаетъ, что получилось и поступаетъ въ продажу: мужское, дамское и дѣтское готовое платье, бѣлье, обувь, сукна и трико, золотыя и серебряныя вещи и большой выборъ другихъ товаровъ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

731—6—5.

1300—26—17.

ДОМЪ № 82 продается съ флигелемъ, баней, колодцемъ, садомъ, огородомъ; тутъ-же продаются: квитусъ, вѣшалки. 2-я Іерусалимская, близъ Саломатовскаго колодца.

1636—3—3.

ПРОДАЕТСЯ

городская кошенка. 5 Солдат., д. Краузе. 1648—5—3.

ПОВАРИХА ищетъ мѣста, рекомендаціи. 2 Провиантская № 4 д. Непомнящаго. Спросить Яременкову.

Юрисконсультъ Высочайше утвержденнаго Общества Востокъ Сибирскихъ чугуноплавк., желѣзодѣл. и механ. заводовъ коллежскій совѣтникъ *Валеріанъ Александровичъ Харламовъ* беретъ на себя веденіе гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ во всѣхъ судебныхъ и административныхъ установленіяхъ.

Пріемные часы: отъ 8 до 10 утра и отъ 6 до 8 вечера.

Адресъ: *Благовѣщенская, д. Огородникова.* 779.

1645—24—0.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики и гг. докторовъ, что мною получены въ большомъ количествѣ **СВѢЖІЯ ПЬЯВКИ**, которыя продаю за сотню 7 р. и по десяти коп. за штуку. Пьявки можно получать въ каждое время въ моихъ парикмахерскихъ на Ивановской ул., домъ Сукачева и по Подзаевской въ домѣ Лапшецкаго. *Гуттманъ.*

744—3—2.

ОТДАЮТСЯ ВЪ КОРТОМЪ двѣ выстроенные магазины за угломъ Вознесенской и Ивановской улицъ. Объ условіяхъ узнать у Бобковой. 752—10—7.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА пять комнатъ. Мясная улица, домъ Гвадьмина.

МАГАЗИНЪ А. Э. ВОЛЛЕРНЕРА съ пистинской улицы

ПЕРЕВЕДЕНЪ

на Большую въ собственный домъ противъ 6 Солдатской. 1654—6—4.

Продается ПАРА ЛОШАДЕЙ. Спросить въ кондитерской Ходненки.

ИЩУ ПОПУТЧИКОВЪ до Читы. Троицкая улица, домъ Безсонова за аптекарями.

ДАЮ уроки кройки платьевъ по французской методѣ. Принимаю отъ 10 до 3 часовъ. Курсъ пятнадцать рублей. *М. Сиковская.*

Адресъ: Шалашниковская улица д. Поповарова № 9. 776—3—1.

ТРЕБУЕТСЯ ЧЕЛОВѢКЪ въ услуженіе съ хорошими рекомендаціями. Жандармская ул., д. Мясниковыхъ, квартира А. А. Ирихинскаго.

Отдается верхній этажъ. Жандармская, домъ № 13. 753—5—3.

За отъѣздомъ продается конь вороной масти, съ большимъ ходомъ. Жандармская улица, домъ Якоплева № 95. 755—5—3.

Une jeune dame PARISIENNE, diplômée, désire donner des leçons de Français dans une bonne famille S'adresser: Hôtel «Deko» № 26, Docteur Kowalski. 761—3—2.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СТАТЬЮ Ивана Пасмурнаго «ОБЪ ЭКЗАМЕНАХЪ» за 20 к. въ Иркутскѣ, на 5-й Солдатской, въ домѣ Покрышкина, отъ Шевчка. 732—5—2.

ПО СЛУЧАЮ продаются 2 сносныхъ козлыскихъ мѣха подобранные и выписанные по особому заказу. Угоръ Арсеньевской и 4-й Солд., домъ Рубы. 740—1—3.

ЛѢСОПИЛЬНЫЕ СТАНКИ И МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА

строитъ какъ спеціальность, уже 37 лѣтъ

К. Л. П. ФЛЕККЪ СЫНОВЬЯ

машиностроительный заводъ

БЕРЛИНЪ №., Шоссе-Штрассе 31.

Германія.

Корреспонденція на нѣмецк., русск., франц. и англійскомъ языкахъ.

1494—26—8.

Дозволено цензурою Иркутскъ 19-го октября 1896 года. Типографія К. І. Вятковскаго, Харламп. ул., д. Синицыной № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.