№ 131 СРЕДА 6-го НОЯБРЯ 1896 ГОДА. № 131

ГОДЪ XV. ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.
Телефонъ редакціи № 129. типографіи и конторы редакціи № 85.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Баснинская ул., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ соборнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

ТОМСКЪ Пр.
Библіот. Императ.
Томскаго Университ. №-604.

ТОМСК. БИБЛІОТЕКА УНИВ.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Сѣть народныхъ школъ. *М. З—на.*—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Александровскаго селенія, Баицдая, Петербурга и г. Верхоленска.—Иркутскій окружный судъ.—Судьбы капитализма въ Сибири.—Библіографія.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.
НА
„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ"
ГАЗЕТУ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНУЮ и ПОЛИТИЧЕСКУЮ
ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Восточное Обозрѣніе" издается ТРИ РАЗА въ недѣлю

Въ остальные дни выпускаются **бюллетени** Россійск. Телеграфн. Агентства.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями.
2) Отдѣлъ оффиціальный—важнѣйшія правительственныя распоряженія.
3) Передовыя статьи, касающіяся жизни Россіи, ея областей и интересовъ населенія на восточныхъ окраинахъ, а также вопросы русской политики на Востокѣ и заграницей.
4) Обзоръ русской обществ. и провинц. жизни. Хроника событій на окраинахъ.
5) Политическія извѣстія общія и въ частности касающіяся азіатскихъ странъ.
6) Корреспонденціи изъ Европ. Россіи, Сибири, Туркестана, сосѣднихъ азіатск. государствъ.
7) Научный отдѣлъ—открытія и путешествія на Востокѣ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
8) Литерат. обозрѣніе—критика и библіографія, особенно сочиненій объ Азіи. Извлеченія и переводы.
9) Изящная литерат. Бытовые очерки изъ жизни Востока и Сибири. Стихотворенія.
10) Фельетонъ.
11) Судебная хроника.
12) Биржевой отдѣлъ—свѣдѣнія о ходѣ русской и азіатской торговли на европейскихъ и азіатскихъ рынкахъ.
13) Объявленія казенныя и частныя.

При газетѣ издаются въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЙ періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: въ Россіи за годъ—8 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 р., заграницу за годъ—11 р., полгода 6 р. 50 к., три мѣс.—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 к. Газета съ приложеніями за годъ: въ Россіи—10 р., заграницу—14 р. За ежедневные бюллетени особо доплачивается 3 руб. Объявленія по 10 коп. за строчку петита на 4-й стр. и 20 на 1-й.

Адресъ: Иркутскъ, Редакція газеты «Восточное Обозрѣніе».

Редакторъ-Издатель И. И. ПОПОВЪ.

«Общество взаимнаго страхованія», смотри объявленіе.

При сегодняшнемъ № газеты разсылается «Сиб. Сб.» Вып. IV: Дѣло по обвиненію г. Бахметевымъ гг. Дубенскаго и Попова въ клеветѣ.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Г. ПИСАРЕВСКОЙ.
Пріемъ отъ 9 ч. утра до 5 ч. пополудни, 5-я Солдатская, д. Вараксина. 730.

ЧЕРТЕЖНАЯ
БРАТЬЕВЪ ХОММЕРЪ
принимаетъ на себя выполненіе чертежей, какъ строительно-архитектурныхъ, такъ и механическихъ, составленіе смѣтъ и веденіе частныхъ построекъ; тутъ же принимаютъ веденіе бухгалтерскихъ книгъ. Адресъ: уголъ м. Ванновской и Преображенской, кв. зубного врача Е. Хоммеръ.

Подписка на всѣ журналы и газеты на 1897 годъ
по цѣнамъ редакцій безъ всякой прибавки за коммисію и за пересылку денегъ въ редакцію **принимается въ книжномъ магаз. Макушина въ Иркутскѣ.**
1662—30—10.

МОДНАЯ МАСТЕРСКАЯ
М-ме ЗАНДГАГЕНЪ
переведена на Саломатовскую ул. въ домъ Фериттера противъ синагоги.
832—3—2.

Сѣть народныхъ школъ.

Въ послѣднее время русская печать и русское общество, въ лицѣ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, почти исключительно занимались вопросомъ объ устройствѣ такой сѣти народныхъ школъ, которая-бы позволила ввести во всей Россіи повсемѣстное и обязательное обученіе дѣтей обоего пола. И печать, и общество пришли къ твердому убѣжденію, что и въ политическомъ и торгово-промышленномъ, и въ земледѣльческомъ отношеніи,—вообще въ культурѣ—Россія тогда только съ достоинствомъ и твердостью можетъ поддерживать роль великаго государства, когда весь народъ русскій, въ своемъ разнообразномъ этническомъ составѣ, достигаетъ такой степени умственно-нравственнаго развитія, при которой онъ освободится отъ опутывающихъ его умъ суевѣрій и сдѣлается способнымъ къ усвоенію научныхъ знаній. Орудіемъ и основой этому должна быть всенародная школа, руководимая твердыми и умѣлыми руками людей, съ любовью относящихся къ дѣлу народнаго образованія.

До половины прошлаго десятилѣтія во всей Россіи школъ было мало, и число учащихся дѣтей сельскаго населенія только въ немногихъ губерніяхъ было больше, чѣмъ въ губерніяхъ сибирскихъ. Въ Московской и Саратовской на 100 дѣтей школьнаго возраста обучалось немного болѣе 6, въ остальныхъ губерніяхъ, какъ и у насъ, изъ ста дѣтей обучалось небольше 1—2-хъ. Въ 80-хъ годахъ число школъ стало сильно возрастать во всей Россіи, и вотъ теперь уже явилась возможность осуществить давнее желаніе всѣхъ образованныхъ людей—сдѣлать обученіе грамотѣ всеобщимъ и для всѣхъ обязательнымъ.

У насъ мысль о всеобщности обученія, если и неоднократно высказывалась мѣстною печатью, но особеннаго сочувствія въ обществѣ не возбуждала: число школъ только въ послѣдніе годы нѣсколько возрасло. Въ 1887 г. въ четырехъ уѣздахъ Иркутской губерніи числилось (кромѣ Киренскаго округа) 50 школъ министерскихъ, съ 1470 учащихся, и 36 школъ духовнаго вѣдомства, съ 856 уч. На одну школу въ первыхъ приходилось 39 учащихся, а во вторыхъ 26,8, (*) особенно слабо развито обученіе дѣтей женскаго пола, такъ что ихъ учится вшестеро менѣе, чѣмъ мальчиковъ. У сибирскихъ инородцевъ школъ меньше, чѣмъ у русскихъ, равно и учащихся вчетверо менѣе, чѣмъ у крестьянъ.

Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы и сибирскіе крестьяне, и въ самое послѣднее время и буряты были совсѣмъ равнодушны къ школамъ. Только у тѣхъ и другихъ существуютъ своеобразные взгляды на школу, и не выработалось правильныхъ понятій о ней. Во 1-хъ, сами погруженные въ полное невѣжество, крестьяне, а тѣмъ болѣе инородцы не въ состояніи понять необходимости образованія, и смотрятъ на школы, какъ на мѣсто, гдѣ дѣти ихъ научаются читать, писать и считать—не болѣе. Ни о какомъ курсѣ, ни о какихъ программахъ они не имѣютъ ни малѣйшаго понятія; равнымъ образомъ не возможно имъ втолковать и того, что школу необходимо дѣтямъ посѣщать регулярно, ученье начинать и оканчивать въ опредѣленные сроки. Вотъ почему и крестьяне и инородцы холодно относятся къ оффиціальнымъ школамъ. Они нанимаютъ частныхъ учителей «на зиму», когда кончаются всякія работы въ полѣ и учатъ дѣтей до начала пахоты или пастьбы скота (конца апрѣля). Но за то они требуютъ отъ учителя, чтобы онъ «училъ» съ утра до ночи, и не щадя жезла. Если вообще довольно слабы успѣхи учениковъ и въ оффиціальныхъ школахъ, особенно приходскихъ, то еще слабѣе эти успѣхи у бродячихъ учителей, изъ которыхъ одни пьютъ, а другіе черезчуръ вколачиваютъ грамоту и забиваютъ ребятъ. Вообще, если въ послѣднее время не мало есть въ нашихъ школахъ вполнѣ подготовленныхъ и преданныхъ своему дѣлу учителей, то въ большинствѣ учительскій персоналъ еще очень слабъ, и плодовъ школьнаго обученія у дьячковъ и учителей ради куска хлѣба и по принужденію—еще не замѣтно. Ни на поднятіе уровня образованія сельскаго населенія, ни на нравственность этого населенія, ни на хозяйственный бытъ его школа еще не имѣла вліянія.

Начнемъ съ числовыхъ данныхъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ за 1888—9 года въ четырехъ округахъ Иркутской губерніи населенныя мѣста распредѣляются на слѣдующіе разряды:

Отъ 1 до	4 двор.	232	пункта,	
5 —	24	»	640	»
25 —	49	»	301	»
50 —	99	»	172	»
100 —	199	»	317	»
200 —	299	»	99	»
300 —	499	»	15	»
500 и болѣе		—	7	»
		Всего	1783	пункта.

Оставляя до времени первые два разряда поселеній, въ числѣ 872 пунктовъ, не допускающихъ по ихъ малонаселенности устройства дорогостоящей правильной школы, получимъ, что населенныхъ пунктовъ, нуждающихся въ школахъ, насчитывается 911 мѣстностей. Кромѣ того, въ пунктахъ отъ 200 до 300 дворовъ требуется двѣ школы, а тамъ, гдѣ число дворовъ превышаетъ 300, и три школы. Наконецъ, желательно, чтобы въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ (волостныхъ) одно изъ училищъ было 3-хъ или 4-хъ—классное.

Такимъ образомъ по числу селеній, имѣющихъ свыше 25 дворовъ, потребно для четырехъ округовъ 1054 школы, въ томъ числѣ въ 22 пунктахъ по одной высшей школѣ,—изъ послѣднихъ могли-бы выходить и будущіе народные учители. Что касается тѣхъ 872 поселковъ, въ которыхъ не наберется достаточнаго числа учениковъ, чтобы въ нихъ строить и содержать школы и отдѣльныхъ учителей, то нѣкоторые изъ этихъ поселковъ близко отстоящіе одинъ отъ другого, могли-бы имѣть школы въ одномъ изъ центральныхъ пунктовъ, а для тѣхъ, которые отстоятъ далеко отъ другихъ, сосѣднихъ, болѣе удобнымъ было-бы имѣть институтъ переходящихъ учителей, изъ которыхъ каждый обучалъ-бы въ теченіе учебнаго времени, понедѣльно, дѣтей 5—6 поселковъ. Перерывы въ обученіи, замедляя успѣхи учащихся, возмѣщались-бы болѣе успѣшными занятіями съ малымъ числомъ учениковъ *).

Всѣхъ дѣтей учебнаго возраста въ четырехъ округахъ, по даннымъ статистическаго изслѣдованія, насчитано до 34600 дѣтей обоего пола, отъ 7 до 14 лѣтъ. Если считать, что въ каждой школѣ будетъ обучаться по 40 челов., то на все число дѣтей школьнаго возраста потребовалось-бы 866 школъ. Но предполагаемаго числа въ 40 учащихся не найдется въ малонаселенныхъ поселкахъ, такъ-какъ и въ нынѣ существующихъ школахъ не оказывается, какъ мы видѣли, такого числа. А потому придется строить школьныя зданія различныхъ размѣровъ, примѣнительно къ числу дѣтей школьнаго возраста.

Въ настоящее время содержаніе сельской школы обходится въ среднемъ до 800 руб. въ годъ. Постройка школьнаго зданія, при готовыхъ лѣсныхъ матеріалахъ отъ сельскихъ обществъ, должна обойтись до 600 руб. Такимъ образомъ единовременныхъ расходовъ на постройку школьныхъ зданій въ 4-хъ уѣздахъ, потребно отъ 600 до 800 тыс. руб., да на обзаведеніе мебелью и учебными пособіями около трети этого числа,—всего около 1000 т. р. Годовое содержаніе тѣхъ-же школъ тоже обойдется около милліона рублей.

Найдутся-ли у сибиряковъ такія не малыя средства и на кого должно пасть въ Сибири это великое дѣло? Мы не беремъ на себя права отвѣтить утвердительно или отрицательно на вопросъ, столь важный для будущихъ судебъ цѣлой страны; но только замѣтимъ, что если въ бѣдной, сравнительно, Европ. Россіи, не отчаиваются найти такія средства, то должны-бы найтись эти средства и у сибиряковъ. Но тамъ за эту великую работу взялись земства, которыхъ у насъ нѣтъ. *М. З—нъ.*

(*) Въ стат. свѣд. къ отчету губернатора за 1891 г. считалось въ губерніи 125 школъ обоихъ вѣдомствъ съ 4326-ю учащимися об. пола.

*) Всѣхъ учителей съ переходящими потребуется не менѣе 1500 челов.

Иркутская хроника.

◆ Наши обыватели, особенно на окраинахъ города, подъ видомъ снѣга, вываливаютъ на улицу всякій мусоръ и нечистоты.

◆ Не мѣшало-бы, ужь если нельзя иначе, убрать съ Большой и др. улицъ булыжники и кирпичи вѣсомъ нѣсколько фунтовъ, которые на долгое время могутъ сдѣлать санную ѣзду невозможной, а для большинства извозчиковъ, въ виду дороговизны желѣза, приносить значительный матеріальный ущербъ, такъ-какъ имъ приходится чинить экипажи, такъ часто, какъ раньше не бывало.

◆ Въ пятницу 8 ноября въ бенефисъ г-на Абрамова идетъ трагедія «Нарциссъ» соч. Брахфогеля, автора «Adelbert vom Babenberge» (1858), «Mondelaus» (1859), «Alte Schweden» и многихъ другихъ драмъ. Какъ достоинства пьесы, имѣвшей нѣкогда блестательный успѣхъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, такъ и самъ талантливый бенефиціантъ впол[н]ѣ заслуживаютъ вниманія публики.

◆ 1-го ноября, во время поднятія колонъ въ строющемся театрѣ свалился съ лѣсовъ съ высоты 3-хъ—4-хъ аршинъ, рабочій мастерской промышленнаго училища Богумиловъ, онъ-же Яновскій. При паденіи получилъ незначительные ушибы.

◆ Правленіе здѣшняго общества приказчиковъ, составивши отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ, передало его, еще въ августѣ мѣсяцѣ, въ ревизіонную коммисію. Послѣдняя,—какъ мы слышали,—продержавши у себя отчетъ болѣе мѣсяца и не закончивши принятой на себя работы по его обревизованію, въ настоящее время прекратила свои дѣйствія, такъ-какъ двое изъ трехъ членовъ коммисіи заявили, что они, по неимѣнію свободнаго времени, отказываются отъ возложенныхъ на нихъ общимъ собраніемъ полномочій.

Такимъ образомъ, правленію, вѣроятно, придется отчетъ за 1895 г. представить въ общее собраніе необревизованнымъ.

◆ 2 ноября въ 9½ час. утра, на Преображенской ул., въ д. Ютиса, въ квартирѣ крестьянина Хомутовской волости Мейеръ Штейнъ, поселенцами Малышевской волости Шмулемъ Иоселемъ Кучуръ и Мошкой Голбыштейнъ совершена кража, со взломомъ, 17 руб. и 5 серебряныхъ чайныхъ ложекъ, всего на сумму 27 руб. Кучуръ задержанъ съ 10 рублями и въ кражѣ сознался, а Голбыштейнъ съ 7 руб. и ложками скрылся.

◆ Въ ночь на 1 ноября, къ дому иркутской мѣщанки Брюхановой, по 3 Іерусалимской ул., подкинутъ младенецъ женскаго пола, который сданъ въ Ваčновскій воспитательный домъ.

◆ Въ ночь на 1 ноября, по Канавной ул., въ д. мѣщ. Ефима Филимонова, чрезъ взломъ замка у амбара, совершена кража съѣстныхъ припасовъ, сбруи и поперечной пилы, на сумму до 30 руб. Злоумышленники возвращаясь съ покраденнымъ чрезъ дворъ сосѣда, Малафѣева, увидѣвъ во дворѣ послѣдняго, бросили покраденное и бѣжали.

Сибирская хроника.

Недавно мы замѣтили, что о Томскомъ университетѣ мы слышимъ ровно два раза въ годъ. Къ этому прибавимъ, что о тамошнемъ обществѣ естествоиспытателей и врачей, въ которомъ участвуютъ профессора, являются замѣтки еще рѣже, разъ въ годъ.

«Изъ отчета за минувшій 1895 г. видно, что научная дѣятельность общества выразилась въ 16 засѣданіяхъ по различнымъ отдѣламъ естествовѣдѣнія, медицины и археологіи. Библіотека общества обогатилась 216 названіями. Вслѣдствіе недостаточности средствъ, общество могло лишь издать протоколы и краткіе рефераты. Всего дѣйствительныхъ членовъ общества состояло 128 челов». («С. В.»).

Очевидно, общество не можетъ оправиться послѣ кризиса, происшедшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Мы не имѣемъ еще протоколовъ за 2-е полугодіе 1895 г. и потому не знаемъ точно, какъ велико было число постороннихъ слушателей. Въ первое-же полугодіе въ одномъ засѣданіи ихъ вовсе не было, въ другомъ «8 постороннихъ посѣтителей съ разрѣшенія г. председателя», въ третьемъ съ такого-же разрѣшенія шесть человѣкъ, и только въ послѣднемъ, четвертомъ, засѣданіи ихъ набралось 35. Мы уже выражали свое удивленіе по тому поводу, что для слушанія ученыхъ докладовъ требуется спеціальное разрѣшеніе председателя. Трудно угадать, чего въ данномъ случаѣ боятся: вреднаго-ли вліянія докладовъ на публику, или послѣдней на ученое общество. Мы въ свое время отмѣчали, что число членовъ незначительно не только въ ученомъ обществѣ, но и въ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Послѣднія, кромѣ того, страдаютъ отъ недостатка средствъ. Чтобы какъ-нибудь вывернуться изъ тяжелаго положенія, совѣтъ мѣстнаго общества попеченія ежегодно открываетъ, съ разрѣшенія властей, подписку на теплое платье для учащихся въ городскихъ школахъ. Такая подписка нынѣ уже разрѣшена, и совѣтъ собираетъ свѣдѣнія о числѣ нуждающихся («Т. Л.»).

По скольку Томскъ бѣденъ средствами для удовлетворенія матерьяльныхъ и духовныхъ нуждъ своихъ обитателей, постольку онъ богатъ увеселеніями.

Въ «Спб. В.» пишутъ:

«Томскъ съ проведеніемъ желѣзной дороги большими шагами идетъ впередъ по различнымъ отраслямъ «лицедѣйства» и даже перегналъ большіе города Европейской Россіи. Столицы Петербургъ и Москва имѣютъ по одному цирку, и только изрѣдка, на святкахъ и масляной, открывается еще второй циркъ на Марсовомъ полѣ, а вотъ у насъ, томичей, съ 15 октября въ продолженіе всей зимы будетъ два цирка. Циркъ Боровскаго остается на зиму, и со вчерашняго дня приступлено къ приспособленію зданія на это холодное время; второй-же циркъ съ будущей недѣли открываетъ Панкратовъ на Ушайкѣ, въ городскомъ строеніи, также приспособленномъ для зимняго сезона. Оба цирка, конечно, будутъ конкуррировать между собою и потянутъ деньги всевозможными способами изъ кармана обывателей».

Раньше та-же газета сообщала, что циркъ Боровскаго собралъ съ томичей за 5—6 недѣль своего существованія 12 т. рублей.

Простой народъ находитъ себѣ и удовольствія по проще. Въ той-же газетѣ читаемъ.

«Любители кулачныхъ боевъ, избѣгая полиціи, разгонявшей въ послѣднее время ихъ сборища, перенесли свои побоища на лугъ, около Исаевской мельницы. Войнишка, начинаемая мальчиками, кончается настоящимъ приступами стѣна на стѣну; причемъ, если бываетъ разбита стѣна, наступающая со стороны Ушайки, бойцы ея сталкиваются побѣдителями въ рѣку. Такимъ образомъ, кромѣ массы синяковъ, а иногда и довольно серьезныхъ поврежденій неудачники могутъ получить и холодную ванну. Кромѣ участниковъ, войнишки привлекаютъ много постороннихъ зрителей; драку ходятъ смотрѣть дѣти разныхъ возрастовъ, взрослые люди, даже женщины и дѣвушки. Вся эта публика живо интересуется,— «чья возметъ», и разсуждаетъ о нанесенныхъ бойцами ловкихъ ударахъ, своротившихъ скулы и вышибающихъ зубы».

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ Томскѣ внучата живутъ веселѣе своихъ дѣдовъ. Жили-бы совсѣмъ весело, если-бы въ городѣ не возникали разные вопросы, отравляющіе полную удовольствій жизнь обывателей. Не успѣлъ еще покончить Томскъ съ вопросомъ о приказчикахъ и хозяинѣ, какъ возникъ вопросъ о студентахъ. Поднялъ его г. Демб... въ «Т. Л.» (№ 211), а острый характеръ придалъ г. Невидимка въ «С. В.» (№ 217).

Въ «Т. Л.» въ защиту г. Демб... и противъ г. Невидимки напечатано письмо одного изъ студентовъ, въ которомъ между прочимъ читаемъ.

«Студенчество не претендуетъ на предпочтительное къ себѣ вниманіе въ ущербъ низшему народному образованію; ему не нужно даже полной сытости. Дайте ему работы, и оно сократитъ до минимума свой отдыхъ, свой сонъ. Но работы нѣтъ, нѣтъ и средствъ къ жизни.

Правда, среди студенчества есть небольшой процентъ обезпеченныхъ товарищей, которые дѣлятся своими достатками съ неимущими; ему помогаетъ общество вспомоществованія учащимся, помогаютъ и частныя лица. Но помощь эта слишкомъ недостаточна. Такъ, общество вспомоществованія, по скудости средствъ, помогаетъ только уплатою за право слушанія лекцій, да и то не сполна; а вѣдь нужно жить, слѣдовательно ѣсть и одѣваться, нужно учиться — слѣдовательно пріобрѣтать учебныя пособія. И ничего этого у большинства нѣтъ».

Повидимому, чтобы исправить непріятное впечатлѣніе произведенное фельетономъ г. Невидимки, нынѣ въ «С. В.» («Мысли вслухъ») по поводу наплыва лицъ ищущихъ высшаго образованія и отказа имъ вслѣдствіе недостатка мѣстъ, читаемъ:

«Скажутъ: «средствъ нѣтъ»... Но развѣ можно повѣрить, что въ нашемъ обществѣ нѣтъ болѣе такихъ благотворителей, какъ Сибиряковъ, Демидовъ, Цыбульскій. Извѣстно, какъ устраиваются университеты въ Америкѣ; отчего-бы у насъ обществу не вступить, хотя-бы отчасти, на ту-же дорогу?

. . . .

И такъ, невѣрно, будто молодежь наша безъидейна, лишена умственныхъ запасовъ, не ищетъ высшаго образованія».

Сколько намъ извѣстно, никто не отрицалъ любви молодежи къ наукѣ, стремленія ея въ высшія учебныя заведенія и т. д., но указывали на ослабленія интереса къ гуманитарнымъ знаніямъ, безъидейность и пр. Мы вспоминаемъ, что въ томъ-же «Спб. В.» годъ тому назадъ, по поводу самоубійства двухъ студентовъ, указывается именно на эти недостатки современной молодежи.

Корреспонденціи.

Александровское селеніе (Ирк. окр.), 29-го октября. Злобой дня въ жизни нашего села въ данное время служатъ кражи, убійства и т. п. Перечислю только болѣе крупныя происшествія.

На 4-ое октября открыто покушеніе залѣзть въ кладовую одного торгующаго чрезъ выпиленную стѣну. Но въ одну ночь имъ удалось только сдѣлать нѣсколько дыръ коловоротомъ, которыя они прикрыли тутъ же лежащимъ лѣсомъ, имѣя намѣреніе пожаловать на слѣдующую ночь.

На утро хозяинъ кладовой замѣтилъ эти знаки и далъ знать мѣстному полицейскому надзирателю. Съ наступленіемъ ночи хозяинъ съ однимъ знакомымъ вооруженные засѣли въ кладовой караулить. Въ полночь воры пожаловали и продолжали свою работу нѣсколько часовъ; но хозяинъ своимъ кашлемъ испугалъ воровъ, и они бѣжали. Этимъ дѣло и кончилось.

19-го сентября, совершенно случайно, открытъ подкопъ подъ домъ одного мѣстнаго жителя. Мошенники выкопали стойку изъ подъ стѣны дома и проникли подъ полъ, безъ сомнѣнія, съ намѣреніемъ выпилить часть пола и проникнуть въ домъ, гдѣ-бы ужь хозяевамъ не миновать смерти. Имъ также помѣшали хозяева докончить дѣло.

Въ ночь на 22-ое октября въ собственномъ домѣ произведено убійство съ грабежемъ извѣстнаго конокрада, его жены и работника.

Въ довершеніе всѣхъ золъ сегодня (29-го) въ $10^1/_2$ ч. дня произошелъ пожаръ, грозившій почти что всему Александровскому, такъ-какъ зданіе (амбаръ) загорѣлось въ самой сгущенной части селенія. Благодаря только энергіи жителей, солдатъ и арестантовъ, при помощи машинъ, удалось локализовать горѣвшее зданіе.

Баяндай, (Верхол. округа) 23 с. октября состоялось открытіе баяндаевскаго инородческаго училища.

Насколько училище здѣсь необходимо, несмотря на то, что селеніе заключаетъ въ себѣ всего 32 дома, можно видѣть изъ того, съ какой охотою мѣстные жители отпускаютъ своихъ дѣтей учиться. Изъявило желаніе поступить въ училище 15 ч. мальчиковъ и дѣвочекъ, не считая дѣтей инородцевъ, проживающихъ въ улусахъ. Какъ училище, такъ и квартира учителя пока помѣщаются въ наемныхъ домахъ, которые съ большимъ трудомъ были найдены. Будемъ надѣяться, что въ слѣдующемъ году занятія начнутся раньше, и общество найдетъ возможность построить домъ.

Урожай нынѣшняго года далъ плохой сборъ хлѣба. Ранніе морозы не дали хлѣбамъ созрѣть, и большая часть ихъ выкошена на сѣно, благодаря чему сѣновъ у буритъ, сверхъ ожиданія, оказалось много. Цѣны на хлѣбъ высоки: пшеничная мука 1 р. 50 к. пудъ, ржаная 80—85, к., овесъ 80 к. Будучи обезпечены на зиму кормомъ для скота, буриты не продаютъ его, выжидая цѣнъ, а за мясо берутъ отъ 3 р. до 3 р. 50 к. за пудъ.

Петербургъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ Н. М. Мартьяновъ, основатель минусинскаго музея, пріѣзжалъ въ Петербургъ; онъ имѣлъ порученіе отъ комитета музея сопровождать коллекціи музея на нижегородскую выставку; кромѣ Петербурга и Нижняго, г. Мартьяновъ побывалъ также въ Варшавѣ, Кіевѣ, на Кавказѣ и въ Ригѣ, на археологическомъ съѣздѣ. Въ Петербургѣ и Москвѣ, по поводу пріѣзда г. Мартьянова, разныя ученыя учрежденія и правительственныя вѣдомства надарили музею массу своихъ изданій. Географическое общество, совмѣстно съ академіей наукъ и археологической коммиссіей, мы слышали, намѣрены возбудить ходатайство о правительственной ежегодной субсидіи минусинскому музею.

По послѣднимъ полученнымъ извѣстіямъ отъ г. Клеменца, бывшаго секретаря вост.-сиб. отдѣла географ. общ., онъ изъ Ходбо направляется въ Бахты около Чугучака, куда надѣется выѣхать въ октябрѣ; оттуда черезъ Семипалатинскъ онъ отправится въ Петербургъ, гдѣ займетъ мѣсто консерватора антропологическаго отдѣленія музея академіи наукъ.

Г. Верхоленскъ. 22 октября. Въ нашемъ городѣ имѣется два учебныхъ заведенія—женское приходское училище и двухклассное министерское училище для мальчиковъ. Въ послѣднее при началѣ этого учебнаго года вновь принято только 10 мальчиковъ, а желающихъ поступить было до 60 челов.; за неимѣніемъ вакансій имъ было отказано. Это обстоятельство крайне опечалило многихъ родителей. Желаніе учить своихъ дѣтей настолько сильно, что нѣкоторые изъ крестьянъ выражали даже претензію, зачѣмъ въ этомъ училищѣ обучаютъ дѣтей изъ другихъ сословій, хотя таковыхъ очень немного, или-же разсуждали такимъ образомъ: нельзя-ли тѣхъ дѣтей, которыя помоложе, исключить пока, и вмѣсто нихъ принять болѣе взрослыхъ. Ясно, что назрѣла обстоятельная потребность въ постройкѣ новой школы или, по крайней мѣрѣ, открытіи паралл. отдѣленія при этомъ училищѣ. Но въ настоящее время этому горю надумало помочь мѣстное духовенство, намѣреваясь въ скоромъ времени открыть школу грамоты или, можетъ быть, церковно-приходскую школу. Нанято уже помѣщеніе, — за неимѣніемъ лучшаго,—пока обыкновенная крестьянская изба; понятно, тамъ можетъ обучаться не болѣе 15 мальчиковъ. Хотя такое помѣщеніе далеко не соотвѣтствуетъ количеству желающихъ учиться, но нѣкоторые и за это скажутъ спасибо. Вопросъ только въ томъ, кто и какъ будетъ обучать? Еще не такъ давно даже такой органъ, какъ «Церковный Вѣстникъ», совершенно безпристрастно отмѣтилъ о крайне незавидномъ педагогическомъ персоналѣ и общей постановкѣ дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Мы думаемъ, чтобы вновь созидаемая верхоленская школа еще лишній разъ подтвердила этотъ фактъ. Это еще возможно встрѣтить въ какихъ-либо глухихъ сибирскихъ деревушкахъ, гдѣ частенько въ роли педагоговъ фигурируютъ поселенцы Богъ знаетъ съ какою репутаціею и по какой причинѣ попавшіе въ эти мѣста. Верхоленскъ по нашему мнѣнію отъ этого въ значительной степени гарантированъ: здѣсь имѣется отдѣленіе иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, и, какъ мы слышали, здѣсь-же будетъ резиденція окружнаго наблюдателя надъ церковно-приходскими школами, имѣющаго прибыть въ самомъ скоромъ времени. Это даетъ право разсчитывать на образцовую постановку дѣла; будущее покажетъ...

На-дняхъ одинъ обыватель говоритъ мнѣ: вотъ въ Черемховѣ учитель устроилъ воскресную школу, читальню и народныя чтенія, а у насъ въ досужее время для крестьянина единственнымъ мѣстомъ развлеченія остаются пока только «кабачки». Судя по газетамъ, теперь не только въ городахъ, но и по селамъ устройство библіотекъ, читаленъ и народныхъ чтеній—злоба дня. Всѣ эти учрежденія довольно быстро завоевываютъ симпатіи мѣстнаго населенія. Вспомнили и мы съ обывателемъ прошлогоднія верхоленскія чтенія, и предъ нами выступилъ наружу прискорбный фактъ,— верхоленцы далеко неохотно посѣщали ихъ, а между тѣмъ процентъ грамотныхъ здѣсь довольно высокъ, и желающихъ почитать книжку находится не мало. Такое противорѣчіе, на нашъ взглядъ, можно объяснить только однимъ—мало удачнымъ выборомъ книгъ для чтенія. Читалось или то, что для грамотныхъ давно извѣстно (напр. отрывки изъ священной исторіи), или-же книжки мало интересныя для мѣстнаго жителя. Вѣроятно, чтенія возобновятся и въ этомъ году, и намъ остается только пожелать имъ большаго успѣха, чѣмъ въ прошломъ году.

Иркутскій окружный судъ.

23 октября слушалось дѣло по обвиненію коллежск. ас. М. Дубенскаго въ оскорбленіи дворян. А. Гульскаго и по обвиненію Гульскаго въ оскорбленіи Дубенскаго.

(Окончаніе)

Итакъ, фактъ таскавія за бороду не только не доказанъ, но напротивъ—объективно доказано, медицинскимъ свидѣтельствомъ и показаніемъ свид. Вощеровича, что ничего подобнаго не было и въ поминѣ. Пятна, создавъ легенду о бородѣ, быстро и безслѣдно исчезли, но легенда, къ сожалѣнію, долго пережила ихъ, и, повидимому, г. Гульскій и крепко считаетъ эту легенду исторіей. И *субъективно* онъ можетъ быть правъ: въ пылу столкновенія ему могло показаться гораздо больше, чѣмъ было въ дѣйствительности, и будучи человѣкомъ необразованнымъ, не вѣря въ возможность синебагровыхъ пятенъ отъ волненія, онъ можетъ вполнѣ искренно держаться увѣренности, что причиной этихъ пятенъ являются побои, которыхъ хотя онъ и не помнитъ, но которые—въ этомъ его убѣдили пятна—все-таки были. Пусть это думаетъ г. Гульскій,—Богъ съ нимъ! Его я менѣе всего виню въ томъ ложномъ направленіи, которое приняло настоящее дѣло, благодаря вмѣшавшейся въ него ябедѣ. Но судъ, конечно, такое мнѣніе раздѣлять не можетъ, такъ-какъ мнѣніе это опровергается очевидностью.

Вотъ все, что доказано относительно меня: оскорбленіе словами и одинъ ударъ тростью, задѣвшій ухо.

Что-же доказано относительно г. Гульскаго?

Во-первыхъ, вполнѣ доказано, что онъ 13 мая у себя въ саду свалилъ съ ногъ моего ребенка ударомъ кулака въ спину и затѣмъ, когда ребенокъ поднялся, ударилъ его кулакомъ вторично. Доказано, далѣе, его собственнымъ сознаніемъ, что 19 мая онъ на мой вопросъ: «какъ смѣлъ ты бить моего сына», отвѣтилъ: «я и тебѣ зубы выбью». Доказано, въ третьихъ, протоколомъ очной ставки, что послѣ моего удара тростью г. Гульскій схватилъ меня за бортъ пальто, и, въ 4-ыхъ, доказано, его-же словами: «я-бы Дубенскаго поколотилъ, если-бы меня не держали за руки», что онъ, по меньшей мѣрѣ, замахивался на меня кулаками.

Изъ сопоставленія только тѣхъ фактовъ, которые доказаны, и съ устраненіемъ изъ дѣла всего того балласта, которымъ завалила его сплетня и кляуза, съ очевидностью вытекаетъ, что обида была взаимная и что къ настоящему случаю необходимо примѣнить ст. 138 уст. о нак. Остановлюсь еще, вкратцѣ, на слѣдующихъ трехъ вопросахъ: 1) примѣнимъ-ли зачетъ по ст. 138 въ случаяхъ, когда оскорбленіе нанесено отцомъ прибитаго ребенка, 2) не требуется-ли для зачета одновременности обоюдныхъ обидъ и 3) чѣмъ опредѣляется ихъ сравнительная тяжесть.

Первый вопросъ уже давно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ практикой мировыхъ судовъ, получившей также санкцію прав. сената. Въ курсѣ особенной части уголовнаго права Неклюдова приведенъ типичный этого рода примѣръ, когда съѣздъ столичныхъ мировыхъ судей освободилъ отъ наказанія полковника М., давшаго пощечину кормилицѣ, ударившей его ребенка. По второму вопросу имѣется нѣсколько сенатскихъ рѣшеній, разъясняющихъ, что для зачета вовсе не нужно, чтобы обиды съ обѣихъ сторонъ были нанесены одновременно: достаточно только, чтобы между обидами была установлена причинная связь, хотя бы одна изъ нихъ даже нѣсколькими мѣсяцами предшествовала другой. Наконецъ, что касается сравнительной тяжести обидъ, то само собою понятно, что въ этомъ случаѣ наименьшее значеніе принадлежитъ вопросу, остались-ли какіе-нибудь внѣшніе слѣды обиды, въ видѣ синяка, припухлости и т. п., или нѣтъ. Сравнительная тяжесть обиды опредѣляется съ одной стороны степенью чувствительности къ ней обиженнаго, а съ другой—степенью выраженнаго обидчикомъ презрѣнія къ личности обиженнаго. Въ виду этихъ со-

СУДЬБЫ КАПИТАЛИЗМА ВЪ СИБИРИ.

(*Отвѣтъ Л. Б. Кр—ну* *).

(Продолженіе).

Переходимъ теперь къ конкретнымъ возраженіямъ г. Л. Б. Кр—ну **). Къ сожалѣнію, въ этой области мы имѣемъ дѣло не съ фактами, а съ разсужденіями автора и вмѣсто метода «опыта и наблюденія» мы находимъ дедукцію, основанную на его идеалѣ и вѣрѣ въ «неизбѣжную послѣдовательность экономической эволюціи». Благодаря тому, что критикуемый авторъ исходитъ отъ общаго къ частному, мы встрѣчаемся съ предвзятымъ взглядомъ, съ субъективнымъ отношеніемъ къ дѣйствительности, т. е. съ тѣмъ, въ чемъ сами получили отъ него упрекъ. Во всѣхъ трехъ статьяхъ г. Л. Б. Кр—на мы не находимъ ни одной цыфры, если не считать 40 тыс. пріисковыхъ рабочихъ да 40—50% хлѣба, производимаго для продажи. Возражать на такую статью довольно трудно уже потому, что для насъ неизвѣстенъ количественный критерій автора: быть можетъ, онъ и въ Дагомеѣ и у папуасовъ Полинезіи найдетъ капиталистическую форму производства, какъ нашелъ ее у нашихъ сѣверныхъ инородцевъ. Но, такъ или иначе, на основаніи своего обзора отъ «крупныхъ и дорогихъ предпріятій фабрично-заводской промышленности до избы кустаря», критикуемый нами авторъ находитъ капитализмъ, который торжествуетъ по всей линіи Сибири. Дѣлать нечего и намъ приходится сдѣлать смотръ торжествующему по всей линіи капитализму, подсчитать его силы, опредѣлить значеніе его побѣдъ и . по пути указать на его пораженія, подобрать убитыхъ и раненыхъ, а также растерянные трофеи *).

Но прежде чѣмъ приступить къ этому обзору, спѣшимъ оговориться: все, что мы сказали въ нашей первой статьѣ относительно Европ. Россіи, еще въ большой степени относится и къ Сибири, какъ къ странѣ въ культурномъ отношеніи болѣе отсталой, чѣмъ первая. Необъятное пространство нашей окраины, въ $2^1/_2$ раза превосходящее пространство Европ. Россіи, рѣдкое населеніе ($8^1/_2$ м.), среди котораго 38%, или слишкомъ 3 м., составляютъ инородцы, относительная бѣдность минеральныхъ богатствъ, распредѣленныхъ «тонкимъ слоемъ по поверхности» **) Сибири, отсутствіе путей сообщенія—все это такія препятствія, которыя не мало будутъ мѣшать развитію капиталистическаго производства. Сибирская жел. дор. пересѣчетъ Сибирь въ одномъ направленіи и будетъ имѣть большое значеніе для транзита, но вызоветъ-ли она сѣть дорогъ—вотъ вопросъ, который можетъ быть рѣшенъ скорѣе въ отрицательномъ, чѣмъ въ положительномъ смыслѣ. Громаднѣйшая часть Сибири останется внѣ сферы вліянія желѣзной дороги. Не надо забывать, что расположеніе сибирскихъ рѣкъ таково, что почти вся Сибирь лежитъ на водныхъ путяхъ сообщенія, которые всегда будутъ дешевле желѣзнаго пути; но не смотря на такое удобное водное сообщеніе промышленность Сибири почти не развивается. Почему же желѣзная дорога должна вызвать оживленіе промышленности, когда этого не могли сдѣлать болѣе дешевые пути? Но, быть можетъ, промышленность развивается, растетъ, и только предвзятый «субъективный» взглядъ намъ мѣшаетъ видѣть дѣйствительность? Посмотримъ на эту дѣйствительность и безпристрастно разберемся въ существующей сибирской промышленности. Золотопромышленность по своимъ размѣрамъ является самымъ крупнымъ капиталистическимъ предпріятіемъ Сибири. Въ 1893 г. въ ней было занято 42 т. рабочихъ, а на Уралѣ въ тотъ-же годъ ихъ работало почти 50 т. чел. Конечно, по своимъ размѣрамъ Уралъ не можетъ быть сравниваемъ съ Сибирью, гдѣ золотопромышленные рабочіе составляютъ $^1/_2$% всего сибирскаго населенія. Большинство рабочихъ (60%), особенно въ Витимской системѣ, составляютъ крестьяне Сибирскихъ губерній, затѣмъ идутъ уроженцы Европ. Россіи (20%) и, наконецъ, ссыльно-поселенцы (20%). Первыя двѣ категоріи пріискателей не прерываютъ связи съ землею и, проработавши на пріискахъ годъ, два, много три возвращаются въ деревню: для нихъ пріиски являются отхожими промыслами. Такимъ образомъ, здѣсь мы не имѣемъ постояннаго контингента спеціальныхъ рабочихъ; только послѣдняя категорія, ссыльно-поселенцы, можетъ быть,—и то съ большой натяжкой—приравнена къ постояннымъ рабочимъ. Въ золотопромышленности мы не находимъ тѣхъ производственныхъ отношеній, какія существовали даже въ мануфактурѣ. Съ началомъ работъ на жел. дорогѣ золотопромышленники Енисейской тайги и Забайкалья ходатайствовали чуть-ли не о правительственныхъ мѣропріятіяхъ для принужденія рабочихъ работать на пріискахъ, а не на жел. дорогѣ. Переходя къ движенію пріисковыхъ рабочихъ по годамъ, мы должны отмѣтить паденіе общаго числа ихъ: въ 1890 г. ихъ было $45^1/_2$ т., а въ 1893 г. 42 тыс., т. е на тысячу человѣкъ меньше, чѣмъ число рабочихъ 1882 г. Сокращеніе числа рабочихъ на пріискахъ происходитъ не оттого, что техническія усовершенствованія, приложеніе машиннаго труда, вытѣсняютъ излишнихъ рабочихъ, а оттого, что золотопромышленность пережила свой кульминаціонный періодъ и теперь сокращаетъ свое производство. Въ 1893 г. было добыто золота: въ Зап. Сиб. 182 пуда, въ Восточной—1822 п.; въ 1894 г.—168 и 1801; въ 1895 г. паденіе продолжается: въ Восточной Сибири золота было добыто 1590 п. *); въ т. г. въ иркутской золотоплавильной лабораторіи ожидается поступленіе шлиховаго золота на 100—200 п. меньше, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Въ 1847 г. въ Западной Сибири было добыто 1280 п., а въ 1880 г. въ Восточной Сибири 1906 п. золота. Такимъ образомъ, развитію золотого дѣла уже положенъ предѣлъ, вслѣдствіе, какъ это замѣчаютъ «Произв. сил. Россіи», пониженія содержанія.

Организація производства на пріискахъ не можетъ быть сравниваема съ капиталистической фабрикой, технически хорошо обставленной. Работы производятся самыми примитивными способами. Разсмотримъ теперь доходность пріисковъ. Ленское т-во получало чистой прибыли свыше мил. руб. только съ одного Сухого лога, а остальные 10 пріисковъ работаютъ въ убытокъ; въ Олекминской системѣ только пріискъ «Вѣрный» далъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 7 мил. руб., а остальные пріиски работали черезъ пень-колоду. Въ Забайкальѣ за золотое дѣло брались крупныя фирмы, напр., кяхтинцы, но въ концѣ концовъ бросили его, предпочитая ему торговлю чаемъ. Года три тому назадъ гг. М. К. и Б. (все крупные капиталисты) приступили къ разработкѣ Джидинскихъ промысловъ, затратили большіе капиталы, а теперь, насколько намъ извѣстно, бросаютъ это дѣло. Въ общемъ, въ пріис-

*) См. «Вост. Обозр.» №№ 121, 122 и 123.

**) Цыфры и данныя мы беремъ изъ «Производит. силъ Россіи», соч. «Сибирь и Сибирская жел. дор.», изъ статей въ словаряхъ Брокгауза и Гарбеля. «Матеріаловъ стат. изслѣд.», изъ сочиненій Кауфмана, Дубенскаго, Яворскаго, Чудновскаго, изъ отчетовъ статистическ. комит. и др.

*) Да не думаетъ читатель, что мы хотимъ отрицать, что Сибирскія фабрики, хотя и жалкія, ведутся не капиталомъ; цѣль статьи доказать, что капитализму въ Сибири далеко до торжества, и на основаніи имѣющихся данныхъ трудно и предвидѣть это торжество.

**) «Произв. силы Россіи».

*) Діаграмма Иркутск. гор. правл. на выставкѣ относительно Зап. Сибири цыфры не даетъ.

ображеній, въ виду исключительно *моральнаго*, а не физическаго, значенія обиды, прав. сенатомъ и разъяснено, что степень тяжести взаимныхъ обидъ устанавливается каждый разъ судомъ и что обида словомъ можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, признана даже болѣе тяжелой, чѣмъ обида дѣйствіемъ. Очевидно, что съ точки зрѣнія этихъ двухъ принциповъ—степени чувствительности къ обидѣ и степени выраженнаго въ личности обиженнаго неуваженія—менѣе всего можно утверждать, что обида нанесенная мною г. Гульскому, тяжелѣе ряда обидъ, нанесенныхъ имъ мнѣ. Скорѣе наоборотъ: г. Гульскій выразилъ гораздо больше неуваженіе къ моей личности, нежели я къ нему: будучи имъ обиженъ первый, будучи глубоко возмущенъ его грубой расправой съ ребенкомъ, я тѣмъ не менѣе тщательно избѣгалъ съ нимъ встрѣчи, и нынѣшнее столкновеніе произошло совершенно случайно. Ударивъ его сгоряча тростью, послѣ того, какъ онъ вырвалъ ее у меня и замахнулся ею надъ моей головой, я сейчасъ-же спохватился, сейчасъ-же раскаялся въ своей несдержанности, сейчасъ-же принесъ свое искреннее извиненіе, объясняя ударъ скорѣе рефлексомъ, нежели желаніемъ оскорбить. Совсѣмъ иначе держитъ себя г. Гульскій: прибивъ ребенка на глазахъ у свидѣтельницы Никифоровой, онъ упорно отрицаетъ это въ родѣ того, какъ отрицали въ старину: «не я, не Гульскій, не былъ, не толкалъ, не въ саду, ни ребенка, ни Дубенскаго». Г. Гульскій грозитъ мнѣ, затѣмъ, «выбить зубы», вырываетъ у меня трость, замахивается ею надо мной, хватаетъ меня за бортъ пальто, поднимаетъ на меня кулаки. Едва-ли всѣми этими дѣйствіями онъ имѣлъ въ виду выразить особенное къ моей личности уваженіе. Говорить-же о большей сравнительно со мной чувствительности г. Гульскаго къ обидамъ—было-бы по меньшей мѣрѣ странно.

Всѣ эти обстоятельства и соображенія, взвѣшенныя на вѣсахъ справедливости и безпристрастія, неминуемо должны привести къ зачету, и никакого иного приговора по настоящему дѣлу быть не можетъ.

Но за юридической обстановкой дѣла стоитъ сторона моральная. Зачетъ освобождаетъ только отъ наказанія, но не устраняетъ факта обиды: напротивъ, безъ установленія этого факта не можетъ быть о зачетѣ и рѣчи. Истинно-же порядочный человѣкъ скорѣе примирится съ полученнымъ оскорбленіемъ дѣйствіемъ, нежели съ нанесеннымъ имъ самимъ. Въ самомъ дѣлѣ,—какъ мнѣ уберечься отъ какого-нибудь шальнаго кулака, который внезапно можетъ подняться надъ моей головой и также внезапно на нее опуститься? Могу-ли я уберечься отъ какой-нибудь шальной пощечины, отъ удара палкой и т. п.? Надъ чужимъ кулакомъ я не властенъ. Но уберечься отъ дѣйствій кулакомъ собственнымъ, даже въ минуту крайняго раздраженія я не только могу, но *долженъ*, долженъ, во *всякомъ случаѣ*, долженъ изъ уваженія къ человѣческой личности вообще, уваженія, безъ котораго я умаляю достоинство собственной личности. Если въ силу несчастно сложившихся обстоятельствъ, сгоряча, подъ вліяніемъ аффекта, я этотъ долгъ нарушилъ, не сумѣвъ сдержать себя, то мнѣ остается единственный путь, которымъ я могу загладить свою вину—это чистосердечное раскаяніе и извиненіе. Этимъ путемъ я и пошелъ немедленно, открыто, безъ колебаній и размышленій, безъ ложнаго стыда, и не моя вина, если между мною и г. Гульскимъ стали его и родственники и друзья. Съ общественно моральной точки зрѣнія, мнѣ нѣтъ никакого дѣла до оскорбленій, нанесенныхъ мнѣ г. Гульскимъ,—это дѣло его личныхъ взглядовъ, дѣло его собственной совѣсти: г. Гульскій, можетъ быть, даже и жалѣетъ, что ему не удалось «поколотить» меня. Я-же отъ души жалѣю, что мнѣ помѣшали принести ему мое извиненіе лично. И если-бы г. Гульскій присутствовалъ здѣсь на судѣ, я, заявивъ предварительно, что на примиреніе ни въ какомъ случаѣ не согласенъ и прошу судъ непремѣнно постановить свой приговоръ, обратился-бы къ г. Гульскому и сказалъ: «простите меня, г. Гульскій, я глубоко виноватъ и искренно, чистосердечно раскаиваюсь».

БИБЛІОГРАФІЯ.

Китай и Японія—въ ихъ поэзіи Спб. 1896 г. ц. 30 к.

Въ предисловіи къ настоящей книжкѣ издатель говоритъ: «цѣль наша—издать въ видѣ ряда отдѣльныхъ книжекъ собраніе переводовъ изъ лучшихъ поэтовъ всѣхъ культурныхъ народовъ и всѣхъ временъ». Цѣль хорошая, хотя и не легко достижимая, благодаря немногочисленности нашихъ переводчиковъ. Но если судить по лежащей передъ нами книжкѣ—первому выпуску этой серіи, то можно думать, что предпріятіе это будетъ доведено до конца не безъ успѣха. Конечно, было-бы ошибочно предполагать, что разсматриваемая нами маленькая антологія—даетъ полное знакомство съ поэтами Китая и Японіи. Нѣтъ—она даетъ только небольшое представленіе о нихъ. Восточной поэзіи—у насъ вообще какъ-то не посчастливилось, такъ что названная книжка, при всей своей краткости,—является весьма нелишней. За вѣрность подлиннику и другія достоинства переводовъ—ручаются имена такихъ переводчиковъ-поэтовъ, какъ М. И. Михайловъ, Д. Минаевъ, Д. Михаловскій и др.

В. Л.

Викторъ Бартеневъ. На крайнемъ сѣверо-западѣ Сибири. Очерки Обдорскаго края. Спб. 1896 г.

Книжка г. Бартенева, заключающая 154 стр., стремится, въ ряду съ цѣлой плеядой подобныхъ-же произведеній, удовлетворить явившемуся спросу на литературу о сѣверно-сибирской окраинѣ. Чтобы опредѣлить мѣсто произведенію г. Виктора Бартенева въ однородной литературѣ, надо замѣтить, во-первыхъ, что авторъ не удостаивалъ, повидимому, даже слабаго вниманія имѣющейся литературы по предмету и писалъ «отъ себя». И надо отдать ему должное,—книжка издана весьма небрежно. Опечаткамъ нѣтъ числа, а правиламъ о знакахъ препинанія объявлена настоящая война. Судите по такимъ выраженіямъ, какъ «коненый» (конскій), «зыряновый» (зырянскій), «напорется», или—въ своемъ родѣ, шедевръ—«отпучивать капиталы» въ смыслѣ отыскать капиталы!. Замѣчательны разсужденія г. Бартенева «отъ себя». Г. Бартеневъ справедливо отмѣчаетъ печальность того факта, что инородцы, выбившіеся въ среду интеллигенціи, порываютъ со своимъ племенемъ и теряются такимъ образомъ для него. Но авторъ на этомъ не останавливается. У него есть излюбленная, хотя не новая мысль, что жизнь человѣка должна быть приспособлена къ окружающей природѣ. Самоѣды, остяки также приспособились къ природѣ своей родины. Ихъ бытъ результатъ этого приспособленія. Слѣдовательно, о цивилизаціи нечего и говорить. «На этой почвѣ можетъ развиться хандра, а затѣмъ пьянство» (стр. 56,—фраза, повторяемая подробнѣе, по свойству автору манерѣ, на стр. 57). «Мнѣ кажется,—скромно говоритъ г. Бартеневъ,—что каждый дикій народъ, которому природа ставитъ предѣлы развитія, неминуемо долженъ погибать, разъ онъ сталкивается съ цивилизаціей» (стр. 57). Да, все, что существуетъ, такъ сказать, неотразимо. Промышленники эксплуатируютъ инородцевъ», (Стр. 59). Впрочемъ, г. Бартеневъ не желаетъ рѣшать безповоротно. «Впрочемъ, о способности инородцевъ къ умственному развитію нельзя говорить въ виду того, что слишкомъ мало для этого дѣлалось», (стр. 72). Но не будемъ смущаться противорѣчіями. Г. Бартеневъ человѣкъ интеллигентный и благожелательный. Въ своей книжкѣ онъ является съ рядомъ проектовъ и предложеній, осуществленіе которыхъ возлагается на администрацію; послѣдняя, однако, должна помнить, что просвѣщенное сочувствіе общества вещь необходимая (стр. 154). Г. Бартеневу слѣдовало-бы отнестись серьезнѣе къ затронутымъ вопросамъ и поработать. Необходимо серьезное и добросовѣстное изученіе, что высказываетъ и г. Бартеневъ въ одномъ изъ проектовъ (стр. 86—87). Инородческій вопросъ—вопросъ сложный и отвѣтственный.

Н. К.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Многое измѣнилось въ судьбахъ русской женщины, начиная съ того, что она съ 1861 г. уже—не жена раба и не мать рабовъ; но что въ нашихъ народныхъ массахъ она все еще остается «рабою» мужа своего—это и до нашихъ дней пребываетъ внѣ всякаго сомнѣнія.

Наглядное доказательство тому представляетъ характерный въ бытовомъ отношеніи процессъ, недавно разбиравшійся въ Тамбовѣ и представляющій собою благодарную канву для романа или драмы во вкусѣ «Горькой Судьбины» или «Власти тьмы».

Героиня этой драмы или романа,—назовите, какъ желаете,—она-же и подсудимая процесса, о которомъ идетъ у насъ рѣчь, молодая 22-хъ лѣтняя крестьянка, по фамиліи Сукманская. Дочь бѣдныхъ крестьянъ, она была противъ воли отдана замужъ за богатаго крестьянина, человѣка дурного и вдобавокъ, не способнаго къ супружескому сожительству. Проживи съ постылымъ мужемъ 4 года, перенеся отъ него и его семейства всевозможныя издѣвательства и притѣсненія, Сукманская неоднократно просила дать ей паспортъ и отпустить на свободу. Но, въ отвѣтъ на ея просьбы ее стали еще болѣе притѣснять и подвергать непосильному труду. Наконецъ, Сукманская скрывается изъ дому, надѣваетъ мужской костюмъ, нанимается работникомъ къ крестьянину Печникову, ѣздитъ верхомъ, исполняетъ наравнѣ съ прочими мужчинами всевозможныя работы.

Преобразившись въ мужчину, Сукманская принимаетъ и мужское имя и фигурируетъ уже въ роли батрака «Максимки». Симуляція была настолько удачна, что никто изъ окружающихъ и не подозрѣвалъ настоящаго пола Максимки; чтобы совершенно отклонить всякія подозрѣнія въ этомъ отношеніи, мнимый «Максимка» сваталъ себѣ даже въ сосѣдней деревнѣ невѣсту... Сукманскую не переставала, тѣмъ не менѣе, мучить мысль о томъ, что, рано или поздно, обманъ будетъ обнаруженъ, и ее возвратятъ въ ненавистную семью мужа. Слышала она отъ кого-то, что есть вѣрное средство разъ на всегда отдѣлаться отъ мужа: стоитъ только совершить преступленіе... Полагая, что достаточно для этого и простой кражи, Сукманская скрывается отъ своего хозяина, крадетъ лошадь и отправляется на сосѣдній базаръ продавать ее за несоразмѣрно дешевую цѣну, чѣмъ и навлекаетъ на себя подозрѣніе въ конокрадствѣ. Злополучнаго «Максимку» задерживаютъ и тутъ-то самозванный батракъ чистосердечно кается въ кражѣ, заявивъ что онъ—женщина и «мужняя жена».

Земскій начальникъ, къ которому поступило дѣло Сукманской, присудилъ ее къ девятимѣсячному тюремному заключенію, но съѣздъ отмѣнилъ этотъ приговоръ, совершенно оправдавъ бывшаго «Максимку-батрака». Сукманская возвращена къ мужу. Теперь «рабѣ» семейнаго деспотизма остается лишь одинъ исходъ: совершить такое преступленіе, которое, хотя-бы и цѣною Сибири, въ состояніи было-бы на самомъ дѣлѣ избавить ее отъ постылаго мужа»... («К.-В. Край»).

Корреспондентъ «Сѣв. Кавк.» рисуетъ слѣдующую картину водворенія законности среди кавказскихъ обывателей:

29 іюля, въ 12 часовъ дня, въ поселкѣ при станціи Курсавка, около трактирнаго заведенія П. Лашенко, разыгралась уличная драма: трое чернорабочихъ крестьянъ Воронежской губ., въ ожиданіи поѣзда остановились на вокзалѣ и, чтобы убить время, пошли въ трактирное заведеніе Лашенко, гдѣ застали всегдашнихъ посѣтителей—станціонныхъ грузчиковъ; между этими двумя партіями завязалась ссора, перешедшая въ драку. Дрались сначала въ заведеніи, а затѣмъ уже на улицѣ. Во время драки случайно проходилъ станціонный жандармъ Калачевъ, который, видя такое безобразіе, хотѣлъ прекратить драку, но, лишь только успѣлъ сказать «за что вы деретесь и бунтуете въ публичномъ мѣстѣ», какъ одинъ изъ воронежскихъ рабочихъ ударилъ К. въ ухо, послѣ чего послѣдній скрылся въ лавку Лашенко. Въ это время прибѣжала со станціи еще партія грузчиковъ, которая также начала бить воронежскихъ рабочихъ. О буйствѣ этомъ дали знать мѣстному старостѣ К. Проснику, и, пока послѣдній прибылъ вмѣстѣ со старостою хутора Суркуля Е. Поповымъ къ мѣсту драки, грузчики избили уже всѣхъ воронежцевъ въ кровь. Обѣ старосты надѣли на себя знаки и стали допрашивать толпу зрителей, которыхъ собралось около 100 человѣкъ, кто первый началъ драку? Одни обвиняли грузчиковъ, а другіе воронежскихъ рабочихъ. Въ концѣ-концовъ обвинили, конечно, воронежскихъ рабочихъ: повязали имъ руки и повели къ мѣстному судебному слѣдователю на распоряженіе. Связанные при имени судебной власти сробѣли и стали упираться, но старосты приказали стегать ихъ кнутами. Доложили судебному слѣдователю, который, къ сожалѣнію, не взглянувъ на связанныхъ, голыхъ и избитыхъ страдальцевъ, приказалъ отправить ихъ въ курсавское волостное правленіе для привлеченія къ отвѣтственности за буйство. Старосты распорядились тутъ-же назначить изъ толпы пять человѣкъ для конвоированія «буяновъ» въ село Курсавку, прямо степью при 40° жарѣ.

Что съ ними было дальше,—заканчиваетъ корреспондентъ,—не знаю.

«Мы уже не разъ сообщали, пишетъ уфимскій корреспондентъ «Самарск. Газеты», что господамъ путейцамъ никакія инструкціи не обязательны, но въ данное время хотимъ повѣдать читателямъ слѣдующее: въ VI участкѣ, вопреки всякимъ инструкціямъ, работы производятся, хотя и непосредственно наймомъ якобы рабочихъ дорожнымъ мастеромъ, а въ дѣйствительности просто подрядчикомъ Я., который и поставляетъ рабочихъ на поденныя работы по табели за 75 коп. въ день; но подрядчикъ разсчитываетъ ихъ по 40 коп.; причемъ, чтобы рабочіе не могли знать дѣйствительную цѣну поденщины, всегда разсчитываются не дорожнымъ мастеромъ, а Я., который и росписывается въ полученіи денегъ. И не мудрено теперь разрѣшить вопросъ, что дорожные мастера при 50-тирублевомъ мѣсячномъ жалованьѣ ухитряются строить тысячные дома»

Обзоръ заграничной жизни.

Соединенные Штаты. По поводу выбора Макъ-Кинли.

Телеграфъ принесъ извѣстіе, что президентомъ Соединенныхъ Штатовъ избранъ Макъ-Кинли. Въ лицѣ его торжествуетъ свою побѣду золотая валюта надъ серебряной, но вмѣстѣ съ тѣмъ системы покровительственныхъ пошлинъ надъ принципами свободной торговли. Впрочемъ, различія двухъ партій въ тарифномъ вопросѣ отодвинулись на второй планъ, и борьба между республиканцами и демократами сосредоточилась вокругъ валюты. Хотя кандидатъ республиканцевъ, нынѣ президентъ, Макъ-Кинли и высказывался за возможность двойной валюты при условіи международнаго соглашенія, но для всякаго было понятно, что это только уступка условіямъ избирательной борьбы. Въ дѣйствительности Макъ-Кинли сторонникъ монометализма, и избраніе его удерживаетъ золотое обращеніе. Противникъ Макъ-Кинли Брайанъ въ сущности отстаивалъ серебряную валюту, такъ-какъ установленіе двойной валюты при условіи постояннаго отношенія серебра къ золоту въ размѣрѣ одного къ шестнадцати, въ то время какъ рыночная цѣна серебра чуть-ли не вдвое меньше, должно повести къ уходу золота изъ страны и замѣны его серебромъ. Мы еще вернемся къ этому интересному вопросу, а пока скажемъ, что послѣ нѣкоторыхъ колебаній политическая пресса довольно увѣренно предсказала побѣду Макъ-Кинли.

Только вначалѣ шансы Брайана стояли очень высоко. Агитація въ пользу серебрянаго вопроса охватила Западъ и Югъ. Брайанъ проявлялъ изумительную по своей энергіи дѣятельность. Включеніе въ программу демократической партіи нѣкоторыхъ требованій популистовъ (народниковъ) давало сторонникамъ Брайана надежду на поддержку народной партіи. Такъ, демократы настаивали на необходимости строгаго контроля со стороны федеральнаго правительства надъ желѣзными дорогами и синдикатами и осуждали рѣшеніе федеральнаго суда, признавшаго установленіе подоходнаго налога противнымъ конституціи.

ковомъ дѣлѣ Сибири работаютъ 6—8 крупныхъ К", которыя по оборотамъ и числу рабочихъ, пожалуй, могутъ быть приравненными къ большимъ фабрикамъ и заводамъ Евр. Россіи, но никакъ не къ европейскимъ, а всѣ остальные предприниматели—это предприниматели средней руки или золотничныя и старательскія артели. Многіе изъ нихъ живутъ на счетъ дохода отъ пріисковыхъ лавокъ, но никакъ не отъ золота.

Хищническая добыча золота, неумѣнье выработать пріискъ по возможности дочиста, чему не мало препятствуютъ техническія несовершенства, а также уменьшеніе содержанія золота, вызвала 29 ноября 1891 г. изданіе закона, предоставляющаго льготы тѣмъ лицамъ, которыя приступятъ къ разработкѣ старыхъ пріисковъ, отваловъ и эфелей. Такимъ образомъ, золотопромышленность вступила въ такой періодъ, когда уже требуются поощрительныя льготы для ея веденія, развитію-же и дальнѣйшему расширенію производства положенъ предѣлъ самыми физическими условіями. На основаніи только что изложенныхъ данныхъ, мы съ полной основательностью можемъ сказать, что торжество капитализма въ области золотого дѣла чисто условное, и вмѣсто побѣды капитала мы видимъ его отступленіе по всей линіи золотопромышленности, можемъ подсчитать его потери, раненыхъ и подобрать растерянные трофеи «былой славы». Въ золотопромышленности однимъ изъ побудительныхъ мотивовъ для предпринимательской дѣятельности является желаніе быстро разбогатѣть, но это удается очень немногимъ счастливцамъ, а большинство предпринимателей или разоряется или за убыточностью бросаетъ дѣло, благодаря чему о пріисковомъ дѣлѣ у сибирскаго промышленника коммерсанта сложилось понятіе, какъ о лотерейномъ предпріятіи.

Всѣ остальныя отрасли горнаго дѣла въ народномъ хозяйствѣ Сибири имѣютъ сравнительное значеніе. Въ нихъ занято всего 10155 раб., или 0,12% всего населенія Сибири, причемъ добрая половина этихъ рабочихъ не порвали связи съ землею.

Добыча серебра, главное мѣстонахожденіе котораго Алтай и Нерчинскій округъ, за послѣднія 7 лѣтъ сократилась на 375 п.: въ 1864 г. серебра было добыто 410 п., а въ 1887 г.—785 п. Въ 1893 г. прекратились работы на Барнаульскомъ, Павловскомъ, Локтевскомъ и Змѣевскомъ заводахъ на Алтаѣ; въ 1897 закрывается Гавриловскій заводъ; многіе рудники въ Нерчинскомъ заводѣ также прекратили или прекращаютъ свои работы, какъ прекратили ихъ и заводы въ Киргизской степи. Въ серебряномъ дѣлѣ мы видимъ почти полное крушеніе производства, о чемъ наилучше свидѣтельствуютъ города Барнаулъ и Нерчинскъ, нѣкогда гремѣвшіе на всю Сибирь, а Барнаулъ даже на всю Россію.

Выплавка свинца сравнительно съ семидесятыми годами упала вдвое; въ 1893 г. его было добыто, главнымъ образомъ, на Алтаѣ, 48852 п. «Усиленія выплавки свинца въ будущемъ ожидать трудно» *) «Мѣдная промышленность, въ совершенномъ упадкѣ» **). Добыча мѣди за послѣднія 14 лѣтъ сократилась въ 4 раза: въ 1880 г. ея было выплавлено 57 т. п., а въ 1893 г.—14 т. п. Это паденіе продолжается и теперь, не смотря на богатое содержаніе (33%) металла въ нѣкоторыхъ рудникахъ. «Размѣры чугуно-плавильнаго и желѣзодѣлательнаго производства въ Сибири, читаемъ мы въ «Производительныхъ силахъ Россіи», не могутъ удовлетворить скромнымъ требованіямъ ея народонаселенія». На всю огромную территорію Сибири работаетъ только четыре чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ завода: Гурьевскій на Алтаѣ, Петровскій въ Забайкальѣ (оба кабинета Его Величества), Абаканскій въ Ачинско-Минусинскомъ округѣ и Николаевскій въ Иркутской губ. Выплавка чугуна въ Сибири за 14 л. увеличилась въ $1\frac{1}{2}$ раза (во всей Россіи въ $2\frac{1}{2}$ раза), производство желѣза почти не поднялось, а стали даже понизилось. На всѣхъ четырехъ Сибирскихъ заводахъ въ 1893 г. было добыто—431 т. п. чугуна, 262 т. п. желѣза и 2 т. п. стали. По отношенію къ количеству, добытому во всей Россіи, чугунъ составлялъ 0,6% (въ 80 г.—1%), желѣзо 0,86% (въ 1880 г.—1,3%) и сталь 0,005% (въ 80 г.—0,011%). Такимъ образомъ, не смотря на абсолютное возростаніе добычи чугуна, относительно она понизилась въ два раза. Въ 1864 г. за убыточностью закрылся Томскій желѣзодѣлательный заводъ; въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ Абаканскій заводъ отъ частнаго владѣльца перешелъ въ руки рабочей артели; Николаевскій заводъ также началъ хирѣть и теперь уже перешелъ къ новому владѣльцу; но результаты его дѣятельности таковы, что желѣзо, приготовленное на этомъ заводѣ, не будетъ появляться на врк. рынкѣ, потому-что заводу некогда заниматься частными заказами *); Петровскій заводъ является поставщикомъ желѣза для Забайкалья,—но оно тамъ также дорого, какъ и въ Иркутскѣ, благодаря крайне небольшому количеству продукта, добываемаго заводомъ (желѣза добывается около 750 п. въ годъ).

Чтобы покончить съ горнозаводской промышленностью, скажемъ нѣсколько словъ о каменномъ углѣ, залежи котораго найдены во многихъ мѣстахъ Сибири, особенно въ Кузнецкомъ округѣ Томской губ. Производительность всѣхъ этихъ районовъ на основаніи оффиціальнаго источника ничтожна. На самомъ дѣлѣ уголь добывается только въ Кузнецкомъ округѣ, гдѣ производительность его за 14 л. увеличилась съ $\frac{1}{2}$ м. п. до $830\frac{1}{2}$ т. п. (1894 г.), т. е. составляетъ 0,1% всего добытаго количества угля въ Россіи.

Въ 1893 г. на всѣхъ сибирскихъ рудникахъ, заводахъ и промыслахъ дѣйствовали 6 тюрбинъ въ 238 силъ и 50 паровыхъ машинъ и локомобилей въ 822 с.; а во всей Россіи въ этомъ году въ горномъ дѣлѣ работали 404 тюрбины въ 21784 силы и 2853 паровыхъ машины въ 115429 с., т. е. двигательная сила, употребляемая въ горномъ дѣлѣ Сибири, составляла менѣе 0,9% таковой всей Россіи. Если-же къ этимъ силамъ прибавить водяныя колеса, то процентъ возрастетъ до 2,4. Распредѣленіе двигательной силы служитъ прекрасной иллюстраціей технической организаціи сибирской золотопромышленности и горнаго дѣла, а слѣдовательно и характеризуетъ размѣръ капитализаціи въ этой отрасли промышленности.

Пойдемъ за авторомъ «Судебъ капитализма въ Сибири» въ обрабатывающую промышленность; быть можетъ, здѣсь-то мы и найдемъ торжествующій капитализмъ, который стойко развивается, побиваетъ мелкую промышленность, обезземеливаетъ мужика и притягиваетъ его на фабрику. Но и фантазія г. Л. Б. Кр—на, дающая возможность автору рисовать широкіе горизонты, здѣсь не помогаетъ: г. Л. Б. Кр—нъ признаетъ фабрично-заводскую промышленность въ Сибири слабо развитой. Посмотримъ, какое это развитіе на самомъ дѣлѣ.

(Продолженіе будетъ).

*) «Производит. силы Россіи».
**) Тамъ-же.

*) См. письмо въ № 129 «Вост. Обозр.».

Въ числѣ аргументовъ въ пользу биметаллизма они прибѣгали даже къ вмѣшательству иностраннаго авторитета, распространяя въ безчисленномъ количествѣ экземпляровъ отвѣтъ Бисмарка на письмо губернатора Техаса Кельберстона по вопросу о денежной системѣ. Губернаторъ поставилъ два вопроса:

1) «Какая, по мнѣнію вашего высокопревосходительства, наилучшая финансовая система для цивилизованныхъ государствъ—монометаллическая—золотая,—или биметаллическая и по какимъ причинамъ?»

2) «Какое вліяніе будетъ имѣть немедленное принятіе Соединенными Штатами двойной валюты на дѣло биметаллизма въ Германіи и на торговлю другихъ великихъ цивилизованныхъ народовъ?»

Отвѣтъ Бисмарка былъ слѣдующій: «Я всегда питалъ большое расположеніе къ биметаллизму, но пока я занималъ государственный постъ, я не хотѣлъ претендовать на то, что мои взгляды непогрѣшимы въ сравненіи съ взглядами спеціалистовъ. Я и теперь думаю, что было-бы цѣлесообразно осуществить взаимное соглашеніе въ пользу биметаллизма между участвующими во всемірной торговлѣ націями. Съ торговой и промышленной точки зрѣнія Соединенные Штаты гораздо болѣе свободны въ своихъ движеніяхъ, чѣмъ какой-бы то ни было народъ въ Европѣ. Если-бы поэтому американскій народъ сдѣлалъ самостоятельный шагъ, то я убѣжденъ, что это весьма благодѣтельно повліяло-бы на осуществленіе международнаго договора и присоединеніе всѣхъ европейскихъ націй къ лигѣ».

Это письмо разсчитано было на многочисленность нѣмцевъ проживающихъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Однако, все это не обезпечило побѣды демократамъ. Можно думать, что расколъ въ самой демократической партіи и недостаточно рѣшительная поддержка со стороны популистовъ способствовали пораженію демократовъ. Расколъ среди демократовъ проявился немедленно послѣ чикагскаго конгресса, на которомъ Брайанъ былъ провозглашенъ кандидатомъ демократовъ-серебрениковъ. Извѣстно, что въ началѣ сентября н. ст. та группа демократовъ, которая относилась враждебно къ свободной чеканкѣ серебра, собрала свой особый конвентъ. Въ платформѣ этого конвента главными пунктами являются сохраненіе золотой валюты и радикальная реформа тарифа. Въ этомъ случаѣ конвентъ вполнѣ остался вѣренъ взглядамъ Кливеленда, хотя, въ виду нежеланія послѣдняго выставить свою кандидатуру, избралъ кандидатовъ въ президенты Пальмера.

Кливелендъ также не сомнѣвался въ результатѣ выборовъ, что онъ высказалъ въ письмѣ обнародованномъ болѣе, чѣмъ за мѣсяцъ до избранія президента. Англійская газета «Maill» обнародовала письмо его, въ которомъ онъ заявляетъ: «Я нисколько не сомнѣваюсь насчетъ исхода выборовъ, но сознаю, что нужно еще много потрудиться, чтобы обезпечить успѣхъ за кандидатурою Макъ-Кинлея, которую долженъ поддерживать каждый приверженецъ столь желаемой американцами «здоровой монетной системы». Со времени появленія политико-экономической программы съѣзда въ Чикаго, я не переставалъ доказывать, что эта программа потерпитъ пораженіе, такъ-какъ здравомыслящій американскій народъ никогда не усвоитъ себѣ убѣжденій и заявленій представителей съѣхавшейся въ Чикаго партіи. Лично для меня, избраніе Пальмера было-бы пріятно, но такъ-какъ его кандидатура не имѣетъ шансовъ на успѣхъ, то я лично не подамъ за него голоса».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ КАВКАЗСКІЙ КОНЬЯКЪ **„ФИНЬ-ШАМПАНЬ"** Основателей коньячнаго производства въ Россіи Торговаго Дома **Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-мъ** Москва, Б. Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305.

Гг. торговцамъ посудою и галантерейными товарами

рекомендуетъ складъ отъ завода **графа Гарракъ** свой богатый выборъ лучшаго качества хрустальн. и фарфоровыхъ вещей и сервизовъ.
Москва Кузнецкій мостъ д. Санъ-Галли.

Заведеніе ревельскихъ килекъ
І. М. ЛЕЕСМАНА
въ Ревелѣ, основ. въ 1880 году
за отличное качество килекъ на Всерос. Выставкѣ въНиж.-Новгородѣ 1896 г.
УДОСТОЕНО ВЫСШЕЙ НАГРАДЫ
ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЬЮ.
Товаръ продается во всѣхъ рыбныхъ и гастроном. магазинахъ Имперіи.
1712—12—1.

Сезонъ 1897 года
САРАТОВСКІЯ САРПИНКИ
АЛЬБОМЪ новый иллюстрированный натуральными образцами для платьевъ и бѣлья **САРПИНОКЪ**
высылается по требованію за **56** коп.,
которыя могутъ быть присылаемы почтовыми марками.
АДРЕСЪ ДЛЯ ТРЕБОВАНІЙ:
Москва, Петровка, Саратовскимъ фабрикантамъ Торговому Дому
„А. БЕНДЕРЪ съ С-ми и В. БЕНДЕРЪ".
При альбомѣ прейсъ-курантъ мужского и дамскаго бѣлья.
1711—2—1.

НА ВСЕРОССІЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫСТАВКѢ 1896 г.
ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ
Высочайше Утвержденному Товариществу парфюмернаго производства
БРОКАРЪ и К°
изобрѣтателямъ:
1. Цвѣточнаго О-де-колона. 2. Глицериновой пудры. 3. Усовершенствованнаго ГЛИЦЕРИНОВАГО МЫЛА. 4. Духовъ ПЕРСИДСКОЙ СИРЕНИ и РЕЗЕДЫ. 5. ДУШИСТЫХЪ ЧЕРНИЛЪ
ПРИСУЖДЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.
1667—12—2.

Магазинъ музыкальныхъ инструментовъ
В. Ф. ШМИДТЪ
переведенъ и вновь открытъ на Блиновской ул., домъ Бѣлоголоваго около щелочного базара.
Продажа **роялей, піанино и фисгармоній** новѣйшихъ первоклассныхъ фабрикъ **К. М. Шредеръ, Я. Беккеръ, Ф. Мюльбахъ и Стори, и Кларкъ.**
Заграничныя ручныя гармоніи Ф. Кальбе 1, 2 и 3 рядныя и книг. музыкальные ящики въ 10 и 12 піесъ.
ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРРЕНЦІИ.
Иногородныя требованія исполняются тщательно и безъ замедленія. Всѣ инструменты при сдачѣ или отправкѣ предварительно провѣряются и **настраиваются.**

ДВѢ КОМНАТЫ съ отд. ход. отдаются. Троицк. ул., д. 11.
833—2—2.

ОТДАЕТСЯ комната со столомъ. Уголъ Саломатовской и Арсенальской, д. Петрова. 834—3—1.

ИЩУ письменной работы или уроковъ, имѣю знаніе народной учительницы. Уг. Преображен. и 5 Солдат. д. Васильева. Спросить Куклову.
823—3—3.

ОТДАЕТСЯ квартира. 2-я Солдатская ул., домъ Томскихъ. 821—3—2

ОТДАЕТСЯ верхній этажъ на Саломатовской ул., въ домѣ Ферштера. О цѣнѣ спросить тамъ-же внизу. 819—4—4.

ПРОДАЕТСЯ ЛОШАДЬ. Верхне-амурская, д. Монастырева, № 41.
815—5—4.

ПРОДАЕТСЯ дешево купленный съ аукціона **БИЛЛІАРДЪ** и бѣговыя санки оклейныя. Русиновская, д. Гавриловой.
831—3—2.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ. Жандармская ул., № 8. 829.

ПРОДАЕТСЯ рояль, мебель, посуда, ружья и платье отъ 12 до 5 ч. Большая ул., д. Демидовой, ср. ворота во дворѣ. 828—3—3.

ВѢНКИ и букеты изъ живыхъ цвѣтовъ; тропическія растенія для комнатъ. **Получены ГІАЦИНТЫ и др. луков.** Ирк., Знам. предм. Садоводство Елычева.
826—10—3.

ЯКУТЫ.
Опытъ этнографическаго изслѣдованія **В. Л. Сѣрошевскаго** подъ редакціей профессора Н. В. Веселовскаго. Съ 168 рисунками и картой. Спб. 96 г. 732 стр. больш. формата 8°. Цѣна 5 р., съ пересылкой 6 р.
Якутскіе разсказы его же. Спб. 95 г. 75 к., съ пересылкой 95 к.
Продаются въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина въ Иркутскѣ 1675—10—2.

ОТЧЕТНЫЙ прикащикъ домашняго моего магазина, находящагося на Преображенской ул., *Павелъ Алексѣевичъ Андреевъ*, уволенъ отъ службы. Лицъ, имѣющихъ разсчеты по магазину покорнѣйше прошу съ таковыми обращаться въ магазинъ.
Ирк. куп. *Алексѣй Николаев Котовъ.*
1691—3—3.

Иркутская городская управа объявляетъ, что 12 ноября въ 12 час. дня въ присутствіи ея назначены рѣшительные торги на поставку 8074 пуд. овса, 23266 пуд. сѣна и 3723 пуд. соломы. Кондиціи можно разсматривать ежедневно въ канцеляріи управы отъ 10 до 2 час. дня. 1699—3—3.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЧАСОВЪ **„ЖЕНЕВА"** въ Варшавѣ, „Бѣлянская, 10, высылаетъ иллюстр. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

Распорядительный комитетъ иркутскаго благотворительнаго общества имѣетъ честь увѣдомить, что онъ намѣренъ устроить въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года для увеличенія средствъ общества лоттерею-аллегри. Пожертвованія для означенной цѣли какъ деньгами, такъ и вещами принимаются А. А. Пятницкою, на 3 Солдатской ул., въ соб. д. и М. П. Янчуковскою, на Благовѣщенской ул., въ соб. д. 1706—3—2

ДВѢ зимнія повозки малая и средняя продаются. Детгевская ул., д. Оглоблиной, кварт. Поротова.
817—10—9.

МАГАЗИНЪ
И. С. ДУБНИКОВА
извѣщаетъ о полученіи вновь ватнаго дамскаго готоваго платья. 1701.

НУЖНЫ мальчики для вновь открываемой гильзовой фабрики. Обращаться въ д. «Бр. Кузнецовыхъ» въ ихъ контору. 814.

ВЪ МАГАЗИНѢ наслѣдник. КЛЮШИНА на Ивановской ул. получены на зимній сезонъ **модные матеріалы** русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. **Пріемъ заказовъ** платья по умѣреннымъ цѣнамъ. 791.

Ремесленно-воспитательное заведеніе Н. П. Трапезникова вызываетъ желающихъ принять на себя по контракту стирку всякаго рода бѣлья и одежды воспитанниковъ.
ВОЗНАГРАЖДЕНІЕ 1000 РУБ. ВЪ ГОДЪ.
Требуется залогъ въ 250 руб.

Продаются домашнія вещи. Флигель губернскаго жандармскаго управленія 836—3—1.

Въ четвергъ 7 ноября въ 7 час. веч. въ залѣ музея очередное засѣданіе общ. врачей В. С. въ г. Иркутскѣ.
ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ.
1) д-ръ *Федоровъ.* О леченіи дифтеріи противудифтерійной сывороткой въ Ивано-Матренин. дѣтской больницѣ.
2) По поводу фельетона «Сибирскаго Вѣстника» № 216.
3) Текущія дѣла. 1704—4—2.

Иркутскій городской ломбардъ
симъ объявляетъ, что 8 ноября сего 1896 г. съ 9-ти часовъ утра въ помѣщеніи ломбарда назначена аукціонная продажа разнаго рода просроченныхъ вещей. 818—4—3.

ОТКРЫТЪ СЕКРЕТЪ,
не зная нотъ, играть на фортепіанно и фисгармоніи любую пьесу механич. правильно. Книжки 20 коп. проба 7 легк. вещ. съ подробн. и пересылк. 1 руб. (мож. марк.). Руководство 2 руб. Масса пьесъ по каталогу. Складъ изд. **Спб. Вознесенскій пр. 47 А. М. ПОПЕРЕКОВА.** 1710—3—1.

ПАРОВЫЯ
МАШИНЫ
лучшихъ испытанныхъ типовъ для всѣхъ назначеній предлагаетъ **В. Т. ЩЕРБАКОВЪ**, техническая контора, Москва. 1629—16—6.

ИРКУТСКОЕ ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ИМУЩЕСТВЪ ОТЪ ОГНЯ.
(**ДВѢНАДЦАТЫЙ** годъ существованія общества).

Капиталъ обезпеченія на 1-е января 1896 г.
- собственный запасный — 170,207 р. 58 к.
- иркутскаго городскаго общества — 50,000 р. — к.
- союзныхъ обществъ — 308,300 р. — к.

Всего — 528,507 р. 58 к.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
Дебетъ *на 1-е ноября 1896 года.* *Кредитъ*

Дебетъ	р.	к.	Кредитъ	р.	к.
Счетъ Ссудъ Обществамъ взаимн. страхованія	1550	—	Счетъ запаснаго капитала	168693	81
„ Кассы	340	99	„ Процентовъ	5046	60
„ Текущаго счета	98	—	„ Премій по страхованію недвиж. имущ.	25799	06
„ Процентныхъ бумагъ	188687	87	„ Премій по страхованію движ. имущ.	841	85
„ Имущества Правлен.	369	37	„ Премій по страхованію товаровъ	2201	79
„ Страховыхъ досокъ	6	50	„ Казеннаго налога	82	62
„ Расходовъ	4053	38	„ Переходящ. суммъ	—	20
„ Разныхъ лицъ	1109	82			
„ Безсрочнаго вклада	2850				
„ Пожарн. убытковъ мѣстныхъ	3600	—			
Балансъ	202665	93	Балансъ	202665	93

Таблица премій съ 1000 рублей страховой суммы.

Родъ строеній и крышъ.		1, 2, 3 и 4 года.	5 и 6 года.	7 годъ.	8 годъ.	9 годъ.	10 годъ.	11 годъ.	12 годъ.	13 годъ.	14 годъ.	15 годъ.	16 и въ послѣдующіе года.
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Камен., крытое желѣзомъ	I класса	3 60	3 24	2 88	2 70	2 52	2 16	1 80	1 44	1 08	— 72	— 36	Безплатно.
	II класс.	4 —	3 60	3 20	3 —	2 80	2 40	2 —	1 60	1 20	— 80	— 40	Безплатно.
Дерев., крытое желѣзомъ	I класса	10 80	9 72	8 64	8 40	7 56	6 48	5 40	4 32	3 24	2 16	1 08	Безплатно.
	II класс.	12 —	10 80	9 60	9 —	8 40	7 20	6 —	4 80	3 60	2 40	1 20	Безплатно.
Дерев., крытое деревомъ	I класса	16 20	14 58	12 96	12 15	11 34	9 72	8 10	6 48	4 86	3 24	1 62	Безплатно.
	II класс.	18 —	16 20	14 40	13 50	12 60	10 80	9 —	7 20	5 40	3 60	1 80	Безплатно.

За имущества благотворительныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній премія **противъ общей табели ниже на 10%.**

При страхованіи допускается **отсрочка половины годовой преміи на 4 мѣсяца, изъ 6% годовыхъ.**

Имущества, застрахованныя въ обществѣ взаимнаго страхованія, **принимаются въ залогъ въ Банкъ Е. Медвѣдниковой** наравнѣ съ **имуществами**, застрахованными въ акціонерныхъ обществахъ.

Пожарные убытки вознаграждаются въ теченіе 7 дней, послѣ подачи заявленія о пожарѣ.

Объявленія о страхованіяхъ, кромѣ правленія, принимаются въ банкѣ Е. Медвѣдниковой *С. П. Сиковымъ*. Правленіе помѣщается въ д. Шишеловой, на углу Большой и Звѣревской улицъ. **Телефонъ № 154.**

Въ союзѣ по обезпеченію пожарныхъ убытковъ состоятъ слѣдующія 30 обществъ взаимнаго страхованія: Бѣлгородское, Воронежское, Гомельское, Даниловское, Двинское, Елецкое, Иркутское, Казанское, Калужское, Костромское, Курское, Кременчугское, Кутаисское, Могилевское, Нижегородское, Новгородъ-Сѣверское, Новозыбковское, Новочеркасское, Павлово-Посадское, Пензенское, Рогачевское, Самарское, Симбирское, Слободское, Ставрополь-Кавказское, Тверское, Тобольское, Усманское, Херсонское и Царско-Сельское.

Предсѣдатель правленія *Сиковъ*, Члены: *Л. Орловъ, П. Петровъ*, бухгалтеръ *Н. Михалковъ.*

Дозволено цензурою Иркутскъ 4-го ноября 1896 года. Типографія К. І. Витковск. Харлам. ул., д. Синицыной № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.