№ 133 ВОСКРЕСЕНЬЕ 10-го НОЯБРЯ 1896 ГОДА. № 133

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. | ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ | Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи: Хомяковъ пер., д. № 1. Контора для приемки объявленій открывается ежедневно 9 до 8 час. дня.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Телефонъ редакціи № 129, типографіи и конторы редакціи № 85.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ соборного причта. Для личныхъ свиданій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Сибирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метиль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

СОДЕРЖАНІЕ (Объявленія).—Вопросъ о помощи студентамъ въ Томскѣ.—Иркутская хроника.—Изъ думской залы.—Сибирская хроника.—Судьбы капитализма въ Сибири. *Н. Н. Я—ая.*—По Колымскому округу.—Корреспонденціи съ Лены и Тобольска.—Обозрѣніе русской жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мать и братья скончавшейся
Елены Марковны
ХОМЕРЪ
съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ и друзей, что вынось тѣла на кладбище совершится изъ воскресенья 10 ноября въ 1 часъ дня изъ дома по Русановской ул., д. № 3.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Г. ПИСАРЕВСКОЙ.
Пріемъ отъ 9 ч. утра до 5 ч. пополудни, 5-я Солдатская, д. Воронкова. 730.

ЯРОСЛАВСКО-КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ.
ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ.
Для пріема заявленій на выдачу ссудъ подъ залогъ ненипомѣщенныхъ имуществъ въ г. **Верхнеудинскѣ** назначенъ агентомъ *Петръ Тимоѳеевичъ Тупицынъ.*
1682—6—3.

ПОСЛѢДНІЙ ПОЧТОВЫЙ РЕЙСЪ изъ Лиственничаго въ Мысовую **будетъ 13 ноября.** 1718.

ПЕРЕДѢЛЕТСЯ удобная квартира д. Сурначева, бывшее «Московское подворье», на медочномъ базарѣ. Объ условіяхъ справиться въ присутственные часы въ вед. упр., въ остальное время у дворника наз. домъ. 1715—5—3

Вопросъ о помощи студентамъ въ Томскѣ.

Въ 211 № «Томскаго Листка» напечатана была горячая статья г. Лемб...—«Наброски», въ которой онъ ярко и выпукло описываетъ нужду студента. Статья имѣла характеръ воззванія къ помощи студентамъ и посылала уреки въ рѣзкихъ выраженіяхъ тѣмъ, кто можетъ помочь, но не дѣлаетъ этого. Воззваніе свое г. Лемб., напечатавъ какъ разъ послѣ отчета общества вспомоществованія учащимся, о которомъ сообщено было въ Сибирской хроникѣ, и потому мы его повторять не станемъ.

«Спб. В.» въ лицѣ г. Невядимки, бичующаго въ послѣднее время все, что хотите, но только не пороки, набросился на горячаго защитника студенчества г. Лемб.—Вопросъ самъ по себѣ былъ очень простъ. Вслѣдствіе нападки студентовъ въ текущемъ году, они нуждаются болѣе, чѣмъ когда-либо въ помощи, а общество вспомоществованія до сихъ поръ могло только уплачивать за слушаніе лекцій и выдавать небольшія ссуды нѣсколькимъ студентамъ. Но г. Лемб... ни его другой не отрицали необходимости позаботиться объ учащихся другихъ исторій, въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Весьма понятно, что ежедневная пресса говоритъ сегодня о той нуждѣ, которая наиболѣе рѣзко выступаетъ въ данную минуту. Г. Невядимка, однако, выступаетъ съ такими рѣчами:

«Ну, а скажите, читатель,—кто имѣетъ больше правъ на общественную помощь: нарисованный человѣкъ, желающій спеціализировать данное ему-же общее образованіе, или ребенокъ, права котораго на общее образованіе несомнѣнны-же, но котораго судьба поставлена въ неблагопріятныя, а то и просто тяжкія матеріальныя условія? Я позволяю себѣ думать, что за ребенкомъ больше правъ на помощь всего вообще мѣстнаго населенія. А если это такъ, то не здѣсь-ли лежитъ причина равнодушія Томскъ къ своему о-ву вспомоществованія учащимся?

Мнѣ могутъ, однако, замѣтить, что если сочувствіе о-ву вспомоществованія не можетъ быть обязательнымъ для всего вообще населенія города, то для извѣстной части его—той, которая такъ или иначе связана съ университетомъ, студенчествомъ и т. д... Это вѣрно... Но въ такомъ случаѣ—будьте любезны—упрекъ въ равнодушіи слѣдуетъ бросать именно этой части населенія, а не всему вообще обществу».

Показавъ далѣе, что виноваты студенты, учащіеся въ университетѣ, а еще болѣе окончившіе курсъ—та и другіе не оказываютъ почти никакой помощи нуждающимся—авторъ продолжаетъ:

«Студенту даютъ дорогихъ профессоровъ, роскошныя аудиторіи, лабораторіи, кабинеты и др., но не даютъ ему хлѣба, не даютъ платья, и студентъ—надежда государства,—говорятъ нѣкоторые... Пусть такъ. Но позвольте васъ спросить: что было-бы съ тѣмъ обществомъ, государствомъ, въ которомъ люди до 25-ти даже 27-лѣтняго возраста пребывали-бы на общественныхъ хлѣбахъ, а средняя продолжительность жизни человѣка въ этомъ обществѣ или государствѣ колебалась-бы отъ 30 до 40 лѣтъ?

Я думаю, потребовалось-бы очень непродолжительное время, чтобы все это общество или государство цѣликомъ очутилось у кого-нибудь на хлѣбахъ изъ милости, разъ этотъ кто-нибудь нашелся-бы».

Далѣе идутъ разсужденія о томъ, что помощь народному образованію есть общее дѣло, а студенчеству частное—извѣстной общественной группы.

Тутъ мы, пишетъ, очевидно, «доказательства, что ставитъ». Хочетъ-ли авторъ сказать, что каждому, дожившему до 25 лѣтъ, остается, въ среднемъ, 5—15 лѣтъ жизни? Если да, то пусть справится у настоящихъ статистиковъ. На вопросъ-же его: «что было-бы съ тѣмъ обществомъ, государствомъ?..» отвѣтимъ, что это были-бы образованныя организаціи, если-бы только могли быть осуществлены. Государство, въ которомъ всѣ молодежь получаетъ университетское образованіе—это была-бы дѣятельность со всѣми прекрасными сторонами утопіи.

Въ «Т. Л.» отвѣчалъ г. Невядимка одинъ изъ студентовъ и г. Лемб... Существенная часть письма студента была приведена въ «В. Об.», что-же писалъ г. Лемб..., то онъ показалъ, что нуждающіяся студентовъ ежегодно бываетъ отъ 68—81%, продолжаетъ:

«По отчету 1895—96 года числилось студентовъ 413 ч. Считая нормальнымъ 75% нуждающихся, мы получаемъ такихъ 310 студ., между тѣмъ болѣе или менѣе обезпечено стипендіями и пособіями лишь 119 чел.; такимъ образомъ 191 нуждающихся студентовъ, предполагая даже, что вносъ за слушаніе лекцій сдѣланъ, не получали никакой поддержки къ жизни.

Допустимъ,—съ малымъ міроотвѣтомъ, что эти студенты предпочтутъ числомъ получать по 100 р. въ годъ отъ родителей и что на скромную жизнь въ мѣсяцъ необходимо 20 р., тогда станетъ ясно, что имъ необходимо лично заработать minimum 12,000 въ годъ! Они, конечно, ищутъ уроковъ. Счастливые находятъ въ уроки платой по 10, 8 и даже шести рублей въ мѣсяцъ за ежедневный трудъ!

Выводы отчета очень краснорѣчивы.

Задача честной печати не убюкивать и усыплять общество, а пробуждать его къ добру и помощи. Лесть—пріятна; правда рѣжетъ глаза, и ее не любятъ.

Я повторяю, что томское студенчество бѣдствуетъ и нуждается въ помощи».

Послѣ этихъ разъясненій вопросъ опять становился простъ, но духъ полемики, который обуревалъ г. Невядимку, не далъ ему покою и онъ снова пишетъ статью «Кое-что на тему: угнетенная невинность или виноватый о честности г. Лемб.».

«Такъ-какъ въ прошлый разъ мы, г. Лемб., безапелляціонно рѣшили этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, то рѣшили безъ сомнѣнія на какія-либо цифры, положенія и проч. данныя, исходя лишь изъ однихъ патетическихъ восклицаній и бранныхъ эпитетовъ по адресу мѣстнаго, обильнаго доками и пилами, общества, то и вносъ мизенечно и поскѣсъ, хвалится г. Невядимка.

Далѣе онъ говоритъ:

«При рѣшеніи же этого вопроса (о необходимой суммѣ для помощи) предлагаю вамъ, г. Лемб., имѣть въ виду: 1) численность нетутной части нашего общества; 2) количество функціонирующихъ въ Томскѣ обществъ всяческой помощи; 3) участіе, принимаемое томскимъ обществомъ въ содержаніи своихъ студентовъ въ университетахъ Казани, Москвы и Петербурга; 4) мѣстности, откуда знаемъ въ нашъ наличностяхъ нуждающихся студентовъ; 5) участіе, принимаемое этими мѣстностями въ поддержаніи своихъ студентовъ въ томскомъ университетѣ; 6) численность той группы лицъ, которая обязана возвратомъ студенческихъ капиталовъ, но которая не думаетъ объ этомъ и, наконецъ, 7) общій вопросъ: если стремленіе къ высшему знанію, вообще говоря, похвальное стремленіе, то можно-ли его признать таковымъ, если оно разсчитано только на благотворительность?

Рѣшить вопросъ по измѣненнымъ только что мною пунктамъ, вы, г. Лемб., хорошо сдѣлаете, если отвѣтите еще и на слѣдующій: прямы-ли вы были, бросая прошлый разъ грубый упрекъ мѣстному обществу въ неотзывчивости, эксгоризмѣ и т. п.?»

Послѣдній, добавочный вопросъ не трудно рѣшить, и г. Лемб. очень просто рѣшаетъ его тѣмъ, что упрекъ онъ бросилъ не цѣлому обществу, а только равнодушнымъ. Что-же касается семи пунктовъ, выставленныхъ г. Невядимкою, то они мало относятся къ вопросу. Никто не беретъ за глотку томское общество и не кричитъ: давай деньги; указываютъ только на констатированную отчетомъ нужду и просятъ помочь ей возможно шире.

Въ дальнѣйшей замѣткѣ, напечатанной въ томъ-же «С. В.», г. Невядимка находитъ что г. Лемб. по предложеннымъ ему пунктамъ не рѣшаетъ вопроса, а ведетъ свою рѣчь, точно казенную защиту, и потому снова ставитъ вопросъ: обязано-ли общество (томское) оказывать неимущему студенчеству помощь въ большой степени, чѣмъ оно это дѣлало и дѣлаетъ до сего дня?

На это уже *a priori* можно отвѣчать: конечно, да. Пока есть нужда, до тѣхъ поръ нужно изыскивать средства для ея обезпеченія. Самъ г. Невядимка долженъ въ концѣ концовъ сознаться, что необходимы-же какія-нибудь практическія міропріятія, и такъ-какъ онъ за словомъ въ карманъ не полѣзетъ, то безъ труда начертаетъ ихъ.

«Прежде всего, необходимо, мнѣ кажется, чтобы представители общества вспомоществованія учащимся обратились къ тѣмъ лицамъ томскаго общества, которыя извѣстны вообще своей отзывчивостью на всякое доброе дѣло,—да обратились-бы честью, а не такъ, какъ это сдѣлалъ г. Лемб.; ой ты, доха, пины, пышки рожа, рассюшенькіе...

Затѣмъ, пусть-ка о-во вспомоществованія учащимся хорошенько попримѣчаетъ своихъ многочисленныхъ доброжелателей, хотя-бы опубликовавъ въ газетахъ имѣющагося въ нѣмъ списка съ указаніемъ, кто, сколько долженъ и какое служебное положеніе въ настоящее время занимаетъ.

Далѣе, пусть то-же о-во позаботъ на себя заботу—рекомендовать студентовъ на уроки: тогда, быть можетъ, тѣ изъ студентовъ, которымъ не нужны уроки, не будутъ ихъ брать; тѣ, которымъ нужны уроки, возьмутъ ихъ и не по обитымъ цѣнамъ.

Наконецъ, пусть это о-во разберется хорошенько,—нѣтъ-ли въ семьѣ студентовъ такихъ господъ, которые пользуются пособіями изъ нѣсколькихъ источниковъ одновременно, и нѣтъ-ли такихъ, которые ни откуда ничего не получаютъ.

Быть можетъ, послѣ всѣхъ этихъ міропріятій, мѣстное студенчество окажется въ менѣе бѣдственномъ положеніи».

Другими словами, посовѣтовавъ обществу вспомоществованія обратиться съ просьбою къ лицамъ, отличающимся отзывчивостью (это, несомнѣнно, общество сдѣлаетъ безъ всякаго совѣта), г. Невядимка въ дальнѣйшемъ превращаетъ благотворительное учрежденіе въ слѣдственную камеру какъ разъ въ то время, когда помощь особенно нужна, и поручаетъ ему опеку надъ студентами по распредѣленію между ними уроковъ. Никто не станетъ отрицать, что между студентами могутъ найтись лица, не по праву пользующіеся помощью (въ семьѣ не безъ урода), но никто лучше самого студенчества не въ состояніи искоренить этого зла, если оно существуетъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что оно и сдѣлаетъ это, если студентамъ будетъ оказано довѣріе и дана помощь въ болѣе или менѣе широкомъ размѣрѣ.

Въ «Вост. Об.» не разъ указывалось на нѣкоторое отчужденіе, установившееся между томскимъ обществомъ и университетомъ. Мы не станемъ доискиваться, кто въ этомъ виноватъ; мы только укажемъ, что теперь, на почвѣ широкой доброжелательной помощи нуждающимся студентамъ, можно легко возстановить самыя добрыя и теплыя отношенія между обѣими сторонами. Вредъ такихъ писателей, какъ г. Невядимка, очевидно: они обходятъ тѣхъ, кто прежде съ нѣкоторымъ угрызеніемъ совѣсти отворачивался, когда у нихъ просили денегъ на доброе дѣло. Теперь они, опираясь на авторитетъ газетнаго фельетониста, могутъ смѣло сказать: наша помощь нужнѣе нашимъ дѣтямъ, которыя учатся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а потомъ, когда придетъ очередь этихъ послѣднихъ, потихоньку шмыгнутъ въ циркъ Боронскаго или въ другое какое-нибудь мѣсто для развлеченія.

Весь вопросъ, поскольку онъ выясняется въ томской печати, стоитъ о 12—15 тыс. руб. Отъ 4 до 6 тыс. безъ всякихъ особенныхъ хлопотъ будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дано обществомъ вспомоществованія, слѣдовательно томичамъ приходится сверхъ этого внести на одно изъ самыхъ добрыхъ дѣлъ сумму меньшую 10 т. «С. В.» еще недавно отмѣтилъ, что они, за созерцаніе «лицедѣйства», какъ онъ выразился, въ циркѣ Боронскаго переплатили въ теченіе 5—6 недѣль 12 тыс. Кромѣ этого, есть масса другихъ удовольствій, на которыя 50—тысячную населеніе Томска тратитъ десятки тысячъ въ годъ. Трудно допустить, что именно изъ-за этихъ 10 тыс. г. Невядимка разнесъ свою философію...

Читатель, вѣроятно, повѣрилъ на слово «Т. Л—ну», что помощь нужна въ усиленномъ размѣрѣ, но если-бы у кого-нибудь еще остались на этотъ счетъ сомнѣнія, то мы напомнимъ, что въ настоящемъ году принято небывалое число студентовъ (по послѣднимъ извѣстіямъ—200 чел., причемъ пріемъ еще не оконченъ).

Изъ отчета общества вспомоществованія видно, что число членовъ его въ 1895 г., а слѣдовательно и вносовъ, которые отъ нихъ поступали, сократилось почти вдвое. Мы не хотимъ вѣрить, чтобы это происходило отъ растущаго равнодушія къ интересамъ молодого университета, и склонны, объяснить это явленіе временными и случайными причинами. Но нужно время, чтобы измѣнилось положеніе дѣлъ; поэтому мы должны считаться съ кредитомъ уваженіемъ средствъ общества вспомоществованія. Помимо этого, интересы высшаго образованія дороги всякому сибиряку, гдѣ-бы онъ ни родился—въ Томскѣ, Иркутскѣ и т. д.

Поэтому мы надѣемся, что и среди нашихъ читателей найдутся люди, которые пожелаютъ внести свою лепту на дѣло помощи студентамъ. Въ данномъ случаѣ важна не одна матеріальная поддержка. Столь-же необходимо дружескимъ отзывомъ доказать, что интересы высшаго образованія дороги какъ намъ, а что мы, такъ энергически на свое время хлопотавшіе объ открытіи Сибирскаго университета, съумѣемъ вынести на своихъ плечахъ если не судьбы его, то хотя-бы дѣло небольшой, относительно, помощи въ настоятельной нуждѣ его питомцевъ.

Иркутская хроника.

◆ Послѣдній почтовый рейсъ изъ Лиственничаго въ Мысовую будетъ 13 ноября.

◆ Никто 18 сентября явился въ иркутское отдѣленіе госуд. банка съ книжкой ссудо-сберегательной кассы, выданной изъ читинскаго отдѣленія, и предложилъ послать телеграмму въ Читу о переводѣ денегъ; но ему резонно замѣтили, что не могутъ тратить 3 р. на телеграмму, такъ-какъ письмомъ переводъ состоитъ черезъ двѣ недѣли. Но переводъ не состоялось до 4 ноября, когда рѣшено было послать телеграмму.

◆ 6 ноября исполнилось сто лѣтъ со дня кончины Императрицы Екатерины II. Въ этотъ день въ казанскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена высокопреосвященнымъ Тихономъ въ сослуженіи городского духовенства заупокойная литургія и панихида по ея Боговѣнчанной Императрицѣ. На панихидѣ присутствовали: г. главный начальникъ края, губернаторъ, городской голова, чины военной и гражданской администраціи, гласные думы и нѣкоторыя учебныя заведенія.

◆ 31 октября происходила повѣрка квитанціонныхъ книгъ общества потребителей въ гор. Иркутскѣ. Всѣхъددесять собрано 2890 р., которые и сданы въ государственный банкъ отчасти на текущій счетъ, отчасти на книжку сберегательной кассы. Общее число членовъ простиралось до 125 чел., изъ которыхъ болѣе 60 чел. внесли полные паи и слѣдовательно на ближайшемъ общемъ собраніи, согласно 16 § утвержденнаго министерскимъ устава, будутъ пользоваться правомъ голоса. Правленіе покорнѣйше проситъ остальныхъ гг. членовъ пополнить свои взносы до надлежащей нормы (25 р.). Равнымъ образомъ правленіе съ просьбой обращается къ лицамъ, изъявившимъ свое согласіе участвовать въ обществѣ, сдѣлать хотя-бы первоначальные взносы, такъ-какъ въ скоромъ времени оно намѣрено приступить къ производству самостоятельныхъ торговыхъ операцій, а потому сильно нуждается въ деньгахъ.

◆ Пріѣзжаго въ Иркутскъ не мало удивляетъ санитарное состояніе города: на улицахъ не рѣдкость встрѣтить палыхъ кошекъ и собакъ, а на Саломатовской банѣ Большой, одинъ изъ домовладѣльцевъ умудрился завалить улицу противъ своего участка навозомъ. Для губернскаго города, располагающаго бюджетомъ въ 300000 руб. и имѣющаго спеціальную санитарную комиссію и солидный штатъ городовыхъ, такое небрежное отношеніе къ санитарному состоянію города болѣе, чѣмъ непростительно. Пріѣзжій вполнѣ присоединяется къ этой замѣткѣ и находитъ, что нашей городской управѣ давно пора серьезно принятьсяъ за благоустройство иркутскихъ улицъ.

◆ Въ ночь на 6 ноября, по 3-й Іерусалимской ул., со двора дома Сергѣева, со наложенъ замка у воротъ, неизвѣстными злоумышленниками уведены двѣ лошади, запряженныя въ телѣгу, принадлежащія крестьянину Тутубаеву Исаакъ и Григорію Борисову.

◆ 6 ноября, въ часъ ночи, легковой извозчикъ подъ № 53, отставной рядовой Иванъ Андреевъ Бутаковъ заявилъ, что два неизвѣстныхъ сѣдока, въ 10 час. вечера, въ Мало-Ланинской ул., около 3-й Іерусалимской, сбросили его съ козелъ, а сами поѣхали далѣе. Лошадь вернулась послѣ того безъ сбруи домой въ часъ ночи, а пролетка найдена у кирпичныхъ сараевъ, въ 3-й, безъ мѣшковой полости Григорію Борисову №.

◆ 7 ноября, въ 2-хъ верстахъ отъ городскихъ воротъ, въ кирпичныхъ сараяхъ Бинкорунова, найдены трупы неизвѣстнаго мужчины, предъявленнаго обгорѣвшимъ клинчикомъ отъ развалившейся обжигательной печи. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой Кушеповской больницы.

Изъ думской залы.

(Очередныя засѣданія думы 18 октября и 4 ноября).

Центральнымъ пунктомъ засѣданіи думы 18 октября былъ вопросъ о томъ: быть или не быть переоцѣнкѣ.

Какъ извѣстно читателямъ изъ предыдущаго отчета о думскомъ засѣданіи, продолженіе переоцѣнки имуществъ, по инициативѣ предсѣдателя оцѣночной комиссіи, гласнаго Гарреева, и по постановленію думы, было прекращено. Мотивомъ такого постановленія было отсутствіе нужнаго кредита.

При чтеніи 18 октября протокола предыдущаго засѣданія, по данному вопросу обнаружилось, что члены оцѣночной комиссіи, за исключеніемъ, разумѣется, предсѣдателя, подали въ видѣ особаго мнѣнія мотивированное заявленіе, въ которомъ настаиваютъ на необходимости продолженія переоцѣнки, какъ весьма важнаго въ интересахъ городского хозяйства обстоятельства.

Въ мнѣніи членовъ комиссіи присоединились и другіе гласные, которые горячо поддерживали вопросъ о продолженіи переоцѣнки, благодаря чему, невошедшее еще въ силу постановленіе думы было ею отмѣнено.

Гласный Гареевъ заявлялъ, что онъ въ принципѣ вполнѣ согласенъ съ тѣмъ, что переоцѣнка настоятельно необходима, что польза ея очевидна, но средствъ до января будущаго года управа не имѣетъ. Было предложено ходатайствовать у губернатора о разрѣшеніи сдѣлать заемъ изъ запаснаго капитала, но гл. Гареевъ доказывалъ, что это невозможно. По его словамъ, губернаторъ никогда не разрѣшитъ такой заемъ, ибо сумма запаснаго капитала крайне незначительна; да и вообще онъ находилъ недобросовѣстнымъ новое постановленіе думы о продолженіи переоцѣнки.

Изъ затруднительнаго положенія думу и управу вывелъ городской голова, В. П. Сунчаевъ, предложившій возмѣстивать недостающіе до января будущаго года 1760 рублей, необходимые для продолженія переоцѣнки, изъ ассигнуемаго ему жалованья.

Такимъ образомъ разрѣшился возникшій многихъ въ продолженіе двухъ дневныхъ засѣданій вопросъ къ общему удовольствію наилучшимъ образомъ.

Вторымъ по важности и по возбуждавшему въ живой интересъ вопросомъ былъ вопросъ о пріобрѣтеніи городомъ отъ конкурснаго управленія отъ дѣлъ торговаго дома «Домбровскій» дачи «Луна».

Еще съ мѣсяцъ тому назадъ предсѣдатель конкурса, г. Тарасовымъ, было сдѣлано предложеніе думѣ купить дачу «Луна». За недостаточностью въ засѣданіяхъ нужнаго числа гласныхъ вопросъ оставался открытымъ. Лишь 18 октября счастливая случайность или что-то иное собрала на засѣданіе думы 30 человѣкъ гласныхъ, и вопросъ былъ предложенъ на обсужденіе. Г. Тарасовъ предлагалъ думѣ пріобрѣсти дачу «Луна» за 25 т. рублей, причемъ, какъ числящіяся на ней недоимки, такъ и расходы по совершенію купчей долженъ былъ уплатить городъ.

Изъ доклада комиссіи, осматривавшей дачу, выяснилось, что площадь земли, занимаемая дачей, равняется 19664 квадр. саж., что на ней имѣется четыре дачныхъ помѣщенія, прекрасная, обширная сосновая роща и что, словомъ, пріобрѣтая дачу, городъ кромѣ несомнѣнныхъ выгодъ ничего имѣть не будетъ. Недоимки казенныя и оцѣночнаго сбора на этомъ имуществѣ числятся 1084 р. 64 к., а крѣпостные расходы выразятся въ суммѣ 1043 р. Такимъ образомъ, при покупкѣ дачи на условіяхъ, предлагаемыхъ г. Тарасовымъ, городу придется произвести расходъ въ 27187 р. 64 коп. Сообщаютъ все это, городской голова обратился къ гласнымъ съ вопросомъ, какъ имъ будетъ угодно высказаться по данному дѣлу.

Гл. Залѣсовъ высказывается въ томъ смыслѣ, что пріобрѣтеніе дачи «Луна» желательно, но найдутся-ли у города для этого достаточныя средства.

Гл. Кранцъ говоритъ, что если ожидать того времени, когда у города будутъ свободныя средства, то съ покупкою дачи «Луна» придется повременить до второго пришествія. У города никогда не было и не будетъ свободныхъ средствъ, и поэтому ставитъ вопросъ такимъ образомъ нельзя. Пріобрѣтеніе дачи «Луна», по мнѣнію гг. Кранца, нравственная обязанность гласныхъ: мѣстъ, гдѣ-бы населеніе могло хотя-бы подышать чистымъ, здоровымъ воздухомъ, у города нѣтъ, если не считать маленькій, такъ называемый «интендантскій» садъ, отличающійся кромѣ ограниченности размѣровъ, еще и сыростью; громадная сосновая роща дачи пополнитъ этотъ существенный недостатокъ города. Мы не вольны думать только о себѣ, заключилъ г. Кранцъ, не должны думать только о настоящемъ моментѣ: наши потомки, узнавъ о томъ, что мы имѣли возможность пріобрѣсти такое прекрасное мѣсто, какъ «Луна», и не пріобрѣли его, не скажутъ намъ спасибо. Я настаиваю на томъ, что дачу «Луна» городъ *долженъ* купить.

Гл. Власовъ совершенно противнаго мнѣнія и утверждаетъ, что дачи пріобрѣсть не слѣдуетъ, что это было-бы даже безполезнымъ. Многіе гласные не прочь-бы отъ пріобрѣтенія, но всѣхъ смущаетъ денежный вопросъ.

Гл. свящ. Иванъ Соколовъ высказывается о другой сторонѣ вопроса—въ томъ смыслѣ, что пріобрѣтеніе дачи рисковано въ виду возможнаго отчужденія части ея подъ желѣзную дорогу. Но гласный Жариковъ успокаиваетъ его такъ соображеніемъ, что пароходъ на гору не полѣзетъ. Главная и самая большая часть дачи расположена на горѣ, а у подошвы весьма незначительная площадь, могущая быть отчужденной.

По поводу средствъ, потребныхъ на покупку дачи, нѣкоторыми гласными высказывается мысль, что средства могутъ получиться отъ взлога дачи въ одномъ изъ земельныхъ банковъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, вопросъ о пріобрѣтеніи дачи, въ смыслѣ желательности или нежелательности, ставится на закрытую баллотировку и рѣшается положительно 16 шарами противъ 14.

Послѣ этого возникаетъ вопросъ, какъ о средствахъ, изысканіе которыхъ предоставляется управѣ, такъ и о суммѣ, за которую дума согласна была-бы сдѣлать покупку. Относительно послѣдняго обстоятельства, сходятся на 25 т., причемъ какъ недоимки, такъ и расходы на совершеніе крѣпостныхъ актовъ увеличиваетъ конкурсъ. В такой формулировкѣ вопросъ подвергается закрытой баллотировкѣ, которая даетъ 17 шаровъ за и 13 противъ.

Нѣкоторый интересъ представляетъ изъ себя еще одинъ вопросъ, обозначенный въ программѣ засѣданія одинадцатымъ и озаглавленный—«по поводу ходатайства духовнаго вѣдомства объ уступкѣ двухъ участковъ городской земли по Каштанской улицѣ».

Дѣло въ томъ, что на мѣстѣ, пожертвованномъ духовному вѣдомству умершимъ недавно Литвинцевымъ, архіепископъ Тихонъ предполагаетъ устроить нѣкоторыя филантропическія и воспитательныя учрежденія (богадѣльни, церковно-учительская семинарія). Мѣста Литвинцева недостаточно, и потому просили городъ уступить еще безвозмездно къ нѣкоторому недостающее; чѣмъ, необходимо будетъ снести постройки двухъ домовладѣльцевъ, самовольно захватившихъ городскую землю и выстроившихъ на ней крайне жалкія избушки. Непосредственно по завѣщанію ходатайства городскимъ межевщикомъ, по порученію управы, наслѣдства была указываемая въ ходатайствѣ мѣстность, причемъ оказалось, что еще въ 1887 году поживщикъ Литвинцевымъ было захвачено 303 квадр. саж. городской земли, которая и поступила теперь въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства.

Послѣ нѣкоторыхъ дебатовъ, гл. указывалось на несправедливость снесы построекъ бѣднѣйшихъ захватившихъ городскіе участки и готовыхъ указать городу стоимость ихъ, дума постановила уважить ходатайство духовенства, съ условіемъ 1) возврата неправильно захваченной Литвинцевымъ земли и 2) удовлетворенія домовладѣльцевъ, имущество которыхъ будетъ подлежать сносу. Баллотировка дала 25 шаровъ за такое постановленіе и 5 противъ.

(Окончаніе будетъ).

Сибирская хроника.

◆ Каждая почти почта изъ Томска приноситъ намъ извѣстія о пахаляхъ, въ пьяномъ видѣ оскорбляющихъ мирныхъ гражданъ, и о воровствахъ и грабежахъ на улицахъ среди бѣлаго дня. Послѣдняя мѣдаля до того участилась, что вынудила томичей пріобѣгнуть къ самообороны, какъ это видно изъ слѣдующаго сообщенія «Сиб. В.»:

«На-дняхъ, по одной изъ улицъ на Ямахъ, вымощенной опрягами, четверо мужиковъ даже днемъ безпокоили прохожихъ, приставаютъ и выпрашиваютъ на водку, въ противномъ-же случаѣ угрожали побоями и проч. Видя такое безобразіе, нѣсколько молодыхъ парней рѣшили проучить пахаловъ. Дѣло было въ вечеру. Одинъ изъ парней направился по улицѣ мимо того мѣста, гдѣ скрывались жулики, остальные-же четверо спрятались вблизи въ засѣдѣ. Только-что парень успѣлъ подойти къ мѣсту засѣды, какъ выскакиваетъ сперва одинъ пахаровецъ, за нимъ другой, третій, требуя на водку; когда-же парень отказалъ и надумалъ было повернуть назадъ, его схватили за горло. Въ это время на выручку подоспѣли остальные скрывавшіеся и не замедлили, конечно, надлежащимъ образомъ наказать добошника, за исключеніемъ одного, успѣвшаго вырваться и бѣжать на Болото».

Изъ одного недавняго сообщенія «Т. Л.» видно, что грабители пускаютъ въ ходъ даже ножи.

Городъ тратитъ на содержаніе полиціи болѣе 20 тыс. въ годъ, а между тѣмъ благоустройствомъ похвастаться не можетъ.

Городская касса не обильна средствами; быть можетъ, поэтому гласные въ думѣ такъ долго обсуждаютъ дѣло о растратѣ фельдшеромъ 1000 съ небольшимъ рублей. Оно возбуждалось уже около полугода тому назадъ, но тогда дума не пришла къ опредѣленному результату. Въ сущности дѣло просто: каждое изъ лицъ, привлеченныхъ къ денежной отвѣтственности, допустило какую-нибудь небрежность, такъ что фельдшеръ могъ въ теченіе нѣсколько времени, оставаясь незамѣченнымъ, по-своему растрачивать собираемыя имъ деньги. Обвиняемые, изъ которыхъ ни одинъ ничѣмъ не виноватъ, склонны считать себя правыми, по-видимому; не желаютъ пополнить растрату. Быть можетъ, у гласныхъ есть причины, по которымъ они считаютъ нужнымъ проучить небрежныхъ; но имъ со стороны важнѣе, что самый правильный исходъ въ настоящемъ дѣлѣ принять растрату на счетъ города. По этому случаю въ думѣ происходила особаго рода баллотировка виновности. На очередь ставилось данное лицо, и посредствомъ шаровъ рѣшали виновно-ли оно или нѣтъ. В данномъ случаѣ «провѣрить на вороныхъ» означало оправдать подозѣваемаго.

Еще при условномъ обнаруженіи растраты болѣе всего замѣшались обвиненія на бухгалтера управы г. Кознакова. Онъ и получилъ наибольшее число избирательныхъ, т. е. обвинительныхъ, шаровъ—23 изъ 25. Затѣмъ вторымъ по старшинству оказался врачъ Германовъ, подъ начальствомъ котораго служилъ злополучный фельдшеръ, — онъ получилъ 21 шаръ. Третьимъ и послѣднимъ обвиненнымъ былъ членъ управы Богомоловъ, получившій 19 шаровъ. Всѣ остальные члены управы были провакены на вороныхъ.

Послѣ баллотировки дума рѣшила назначить этимъ тремъ лицамъ извѣстный срокъ для пополненія растраты и если они этого не сдѣлаютъ, то возбудить противъ нихъ судебное преслѣдованіе.

Дѣло это отнято у думы два засѣданія и было предметомъ разслѣдованія въ комиссіи въ теченіе полгода: произведено такимъ образомъ работы, если перенести на деньги, одна-ли меньше, чѣмъ вся сумма растраты.

Въ то-же засѣданіе думы обсуждался докладъ ревизіонной комиссіи. Послѣдней, казалось-бы на моментъ ея учрежденія, сдѣлано поставить опредѣленные вопросы, на которые она должна дать отвѣты, а между тѣмъ

СУДЬБЫ КАПИТАЛИЗМА ВЪ СИБИРИ.

(*Отвѣтъ Л. Б. Кр—ну* *).

(Окончаніе).

Мы шагъ за шагомъ разбираемъ приводимыя авторомъ доказательства будущности капитализма въ Сибири и находимъ, что всѣ они слишкомъ не достаточны для обоснованія выводовъ г. Л. Б. Кр—на, а нѣкоторыя изъ нихъ даже ошибочны. Если мы возьмемъ всю сумму денежныхъ оборотовъ торговли, обрабатывающей и кустарной промышленности, то она окажется въ нѣсколько разъ меньше стоимости головъ одного крупнаго скота. Во всей Сибири насчитывается 5661 т. лошадей, 4023 т. рогатаго скота, 250 т. верблюдовъ, 315 т. оленей и 13202 т. гол. мелкаго скота. Считая въ среднемъ стоимость лошади и коровы около 20 руб., цѣнность одного крупнаго скота, безъ верблюдовъ и оленей, будетъ около 200 м. руб., стоимость-же всего скота свыше полумилліарда руб. Отсюда съ большимъ основаніемъ можно сдѣлать выводъ, что Сибирь скорѣе скотоводческая, чѣмъ капиталистическая страна.

Самый фактъ наличности громадной массы скота говоритъ, что въ такой странѣ землелѣліе, при условіи свободныхъ земель, должно не падать, а развиваться. Дѣйствительно земельныя отношенія въ Сибири во многомъ развиты отъ такихъ Европ. Россіи, не говоря уже о другихъ странахъ Европы. В Сибири мы не встрѣчаемъ съ безземельными крестьянами и почти не знаемъ батрачества. Если спорадически мы наталкиваемся на батрачество, то при ближайшемъ ознакомленіи оказывается, что батраками являются еще не приспособившіяся къ условіямъ ссыльно-поселенецъ или новосель-одиночка. По обыкновенно нерѣдко ссыльно-поселенецъ и почти всегда новосель приспосабливаются и дѣлаются хозяевами. В общемъ сибирскій крестьянинъ значительно зажиточнѣе своего зауральскаго собрата. В Сибири не разъ дѣлались попытки править крупное хозяйство, но всѣ онѣ кончались полнѣйшей неудачей по той простой и ясной причинѣ, что для обработки земли не находилось рабочихъ рукъ, и землевладѣлецъ, будучи не въ состояніи обработать землю самъ лично, бросалъ ее. Отсутствіе безземельныхъ крестьянъ будетъ всегда служить тормозомъ для развитія крупнаго сельскаго хозяйства въ Сибири. Рабочіе же изъ Европ. Россіи за дальностью разстоянія врядъ-ли дадутъ необходимый контингентъ рабочихъ рукъ.

«Само собой разумѣется, читаемъ мы въ «Производ. сил. Россіи», что главное занятіе осѣдлаго русскаго населенія Сибири и основной источникъ его благосостоянія есть земледѣліе». «Вся экономическая судьба населенія культурной полосы Сибири, говоритъ авторъ соч. «Сибирь и великая сибирск. жел. дорога», всецѣло опредѣляется положеніемъ земледѣлія и тѣсно связанаго съ нимъ скотоводства; хорошо земля—населеніе достигаетъ высокой степени зажиточности и растетъ, какъ естественнымъ путемъ, такъ и путемъ наплыва пришлыхъ элементовъ; земля плоха—населеніе нерѣдко разпосается искать лучшихъ мѣстъ для поселенія». Земледѣліемъ въ Сибири занимается свыше $1^2/_3$ мил. взрослыхъ работниковъ, производящихъ съ избыткомъ все количество хлѣба, необходимое для собственнаго потребленія. Избытокъ этотъ идетъ на пріиски, винокуренные заводы, потребляется жителями не земледѣльческой полосы Сибири; современемъ, вѣроятно, онъ пойдетъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ теперь, въ Монголію, но врядъ-ли будетъ возможенъ сбытъ его, кромѣ исключительныхъ случаевъ, за Уралъ. Вотъ почему и желательно въ интересахъ населенія развитіе промысловъ, тѣсно связанныхъ съ обработкой продукта земледѣлія, а также распространеніе культуры техническихъ растеній.

Капитализмъ въ Сибири наталкивается еще на большія препятствія, чѣмъ тѣ, какія мы указали въ первой нашей статьѣ для Европ. Россіи и земледѣльческихъ странъ. Мы не отрицаемъ присутствія въ сибирской деревнѣ кулака, но значеніе его здѣсь несравненно меньше, чѣмъ значеніе кулака въ деревнѣ Европ. Россіи. Борьба съ нимъ и здѣсь, какъ и въ Европ. Россіи, возможна. Мы также признаемъ его за зло, и зло не меньшее, чѣмъ капитализмъ; но мы не вѣримъ ни въ миссію кулака, ни въ миссію капитализма произвести обобществленіе труда въ земледѣльческой промышленности. Мы никогда не говорили, что сибирское земледѣліе сохраняетъ формы первобытнаго натуральнаго хозяйства. Мы только указываемъ, что въ Сибири на ряду съ самыми древними формами владѣнія землею, исчезнувшими во всемъ цивилизованномъ Западѣ и Европейской Россіи, существуетъ цѣлый рядъ иныхъ формъ владѣнія; но только не находимъ тѣхъ чистыхъ индивидуалистическихъ формъ народнаго хозяйства, которыя, напр., являются господствующими во Франціи. В настоящее время на всемъ безпредѣльномъ пространствѣ Сибири, отъ Урала до Амура и отъ китайской границы до Якутской области и сѣверныхъ уѣздовъ Енисейской и Тобольской губерніи, совершается грандіозная работа созданія общины. Исходнымъ пунктомъ этой эволюціи служитъ первобытная форма пользованія землею, заключающая въ себѣ зародыши и индивидуальнаго и общиннаго владѣнія; но развитіе совершается исключительно въ общинномъ направленіи. Въ Сибири мы видимъ, какъ крупныя волостныя общины разлагаются на болѣе мелкія общины, но онѣ никогда не переходятъ въ чистое подворное владѣніе, и въ этомъ отношеніи, какъ и по многихъ другихъ, капитализмъ является безсильнымъ измѣнить эволюцію народнаго хозяйства въ желательную для себя сторону. Существованіе сибирской общины есть результатъ бытовыхъ, экономическихъ и физическихъ причинъ; но главная основа ея лежитъ въ глубокомъ коренившемся въ душѣ каждаго русскаго крестьянина воззрѣніи на землю вызывающее въ населеніи идею о правѣ общины распоряжаться землею, это сознаніе никогда не начахало, не смотря на всѣ перепитіи, пережитыя и переживаемыя общиной.

Г. Л. Б. Кр—нъ игнорируетъ дѣйствительность; между тѣмъ, въ области сельскаго хозяйства онъ могъ-бы собрать много любопытныхъ данныхъ, иллюстрирующихъ нашу мысль, напр. хотя-бы то явленіе, которое сейчасъ совершается въ Австрійской Галиціи и говоритъ о высломъ культурномъ и политическомъ ростѣ русскихъ и польскихъ крестьянъ, или-ли грандіозную общину-артель, которая разсеирилась на р. Уралѣ у казаковъ. Самъ авторъ въ заключеніи своей статьи признаетъ, что капитализмъ въ сибирской деревнѣ пока не оказываетъ замѣтнаго вліянія на форму производства и «не концентрируетъ здѣсь земледѣльческое хозяйство въ рукахъ крупныхъ владѣльцевъ (которыхъ нѣтъ въ Сибири), не вводитъ машинъ и совершенныхъ способовъ обработки (въ Забайкалѣ и на Амурѣ это дѣлаютъ сами крестьяне и казаки), не сосредоточиваетъ массъ рабочихъ въ нѣсколькихъ земледѣльцахъ». Спрашивается: зачѣмъ-же было и огородъ городить», когда этого всего въ Сибири нѣтъ? Но за то въ сибирской деревнѣ есть кулачество и задолженность, и это оказывается достаточнымъ для признанія капитализма въ сибирскомъ. Слишкомъ недостаточно для такого заключенія! что мы уже выяснили выше. Относительно-же «задолженности», «отработки» и «батрачества» прибавимъ, что всѣ эти формы зависимости не могутъ быть сравниваемы съ таковыми Европ. Россіи, гдѣ мы также не находимъ условій для развитія капитализма.

Для доказательства наступающаго торжества капитализма въ Сибири, авторъ указываетъ, что китоловный и котиковый промыслы, также добыча (?) пушнаго звѣря ведутся акціонерными компаніями; «но остатки родовыхъ организацій и первобытнаго строя не спасаютъ инородцевъ отъ вліянія капитала» Безусловно вѣрно, и мы еще не отъ кого не слыхали противнаго! Да развѣ возможно утверждать, что китобойный и котиковый промыслы ведутся безъ капитала? Они требуютъ такихъ громадныхъ затратъ, что при современныхъ условіяхъ, иначе вести дѣло и не возможно. Но вѣдь эти промыслы находятся чуть-ли не на полюсѣ и на Сибирь не оказываютъ ни малѣйшаго вліянія, да и ихъ пушнаго звѣря вслѣдствіе уменьшенія звѣри, бывшаго результатомъ хищническаго истребленія котиковъ, бобровъ, моржей и т. д.; въ настоящее время котиковъ убивается по 17 тыс. шт. ежегодно, вмѣсто прежнихъ 60 т. Положеніе инородцевъ въ рыбномъ и пушномъ промыслѣ, благодаря вмѣшательству капитала, крайне не утѣшительно. На сѣв. рѣкахъ Сибири развитъ мелкій рыбный промыслъ, особенно на Оби. Эти мелкіе промышленники всецѣло живутъ трудомъ инородца, который отъ них получаетъ матеріалъ для невода, хлѣбъ, водку и т. п. и за это отдаетъ промышленнику половину улова, а вторую половину сдаетъ ему-же по заранѣе установленной цѣнѣ въ обмѣнъ на табакъ, водку, чай и пр. продукты, цѣна на которые устанавливается опять таки самимъ промышленникомъ. Такимъ образомъ, капитализмъ здѣсь принимается въ болѣе чистой формѣ, чѣмъ гдѣ-бы на было въ другомъ мѣстѣ Сибири:—производитель отдѣленъ отъ средствъ производства; по сходство обсаго капитализма съ капитализмомъ Зап. Европы этимъ начинается и этимъ кончается. Далѣе уже идетъ своеобразный обмѣнъ

*) См. №№ 121, 122 и 123.

и гласные, ни сама комиссія до сихъ поръ не знала, въ чемъ состоитъ ея обязанности. Приходится на выдержку нѣсколько рѣчей.

Гъ. Кайдаловъ. На обязанности комиссіи лежитъ провѣрка только общихъ книгъ, всѣхъ частностей провѣрить нельзя.

Гъ. Михайловъ. Ревизионная комиссія смѣетъ только документы съ книгами. Въ городской управѣ нѣтъ книги движенія наличныхъ; провѣрялись только книги недвижимаго имущества, которыя и сверены съ документами.

Гъ. Батуринъ. Почему комиссія не высказала: какъ исполнена смѣта на 1894 годъ? На сколько согласуется расходъ со сметными назначеніями? Ничего этого не сказано. Есть вѣдь отступленія отъ утвержденной думою смѣты, а отчего они произошли и происходятъ всегда—неизвѣстно. Все это комиссіи было бы выяснить. А то обревизовали, свирпяла вторъ, а изъ ея доклада гласные не могутъ сдѣлать никакого заключенія.

Гъ. Тыловскій заявляетъ, что у комиссіи, ревизовавшей отчетъ, не было никакой инструкціи, да и не дѣло комиссіи разбирать нѣсколько согласуется расходъ со сметными назначеніями, также не дѣло комиссіи было и провѣрять инвентарь. Комиссіи представлены книги и шнуры, которыя она провѣряла съ документами.

Гъ. Батуринъ. Какъ же это такъ? тратимъ 30 тыс. на постройку дачъ, 50 тыс. на больницы, вѣдь долженъ-же кто-нибудь контролировать эти суммы.

Гъ. Дмитріевъ. Прежней думой, какъ мнѣ помнится, была выработана инструкція для управы, такъ-же выработана и инструкція для составленія отчетовъ. Можетъ быть, она устарѣла; это особый вопросъ,—можно выработать другую. Что-же касается до ревизіи отчета, то комиссіи ничего не объясняетъ; ни дѣлесообразности приходо-расходныхъ суммъ, ни дѣйствій управы. Комиссіи своей ревизіей должна, такъ сказать, навѣсить дѣятельность управы. А то это что?—провѣрка чисто бухгалтерская, характеръ-то какой?

Гъ. Тыловскій. Старой инструкціей мы не обязаны были руководствоваться, новыя еще не выработаны. Не дѣло комиссіи ревизовать дѣйствія управы, она ревизуетъ отчетъ. («Спб. В.»).

Въ результатѣ докладъ возвращенъ для дополненія въ комиссію.

Въ Ачинской ревизіонная комиссія удрала штуку еще по-чищѣ.

«Комиссія эта преимущественно набирается изъ людей большею частью малограмотныхъ и совершенно незнакомыхъ съ отчетомъ дѣломъ. Неизвѣстными членами комиссіи постоянно состоятъ гг. Рассохинъ и Поповъ (первый—старецъ 80 лѣтъ), которые почему-то часто, почти всегда, впадаютъ въ грубыя ошибки. Такъ, напр., нѣкоторо городскую управу вмѣсто ихъ докладъ по обозрѣнію отчета за 1893 г., въ которомъ гг. ревизоры, между прочимъ, замѣтили такъ: «по слухамъ, посѣщаемъ, будто-бы городская управа, получая плату въ доходъ города съ биржевыхъ пивочниковъ (фамиліи названы) не вписывала таковую на приходъ». Въ виду этого, ревизоры просили думу «о преданіи суду членовъ управы».

Замѣчаніе это породило въ свое время много различныхъ толковъ въ городѣ, затѣмъ объяснилось, что деньги записаны на приходъ не въ 1893 г., а въ декабрѣ 1892 г., отчетъ за каковой годъ ревизовался тою-же комиссіею, почему-то не видавшей записи на приходъ вышеназванныхъ денегъ». («Сиб. В.»).

Изъ Челябинска въ «Спб В.» пишутъ:

«6-го октября, ночью, товаро-пассажирскій поѣздъ, идя по сибирской линіи противъ челябинскаго вокзала потерялъ крушеніе, причемъ, было повреждено нѣсколько товарныхъ вагоновъ и одинъ пассажирскій, нѣсколько человѣкъ получили болѣе или менѣе легкія повреждѣнія. На вокзалѣ случайно находился докторъ, который тотчасъ-же отправился къ мѣсту катастрофы; на обращенную къ желѣзнодорожному начальству просьбу прислать медикаменты и перевязочныя средства для оказанія помощи пострадавшимъ доктору категорически было отказано. Жандарма въ данную минуту на мѣстѣ не было, а когда его розыскали, то онъ отказался будить начальника станціи, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что сибирская линія до нихъ непричастна, а потому имъ дѣла нѣтъ до всего случившагося. О такомъ безчеловѣчномъ отношеніи челябинскаго желѣзнодорожнаго начальства къ пассажирамъ, даже при такихъ обстоятельствахъ, когда ихъ прямая обязанность была оказать помощь пострадавшимъ, пассажирами составленъ протоколъ».

Въ городской хроникѣ (Омскъ) «Сѣв. Кр.» пишетъ:

«Нехорошіе порядки существуютъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ на дежурныхъ по классамъ учениковъ возлагается обязанность наблюдать за порядкомъ и записывать товарищей, сдѣлавшихъ какую-нибудь шалость, для докладовъ объ этомъ кому слѣдуетъ. Эти давно отжившіе остатки добраго стараго времени рѣшительно разрушаютъ дѣтей, и крайне не желательны родителямъ, какъ пріучающіе къ шпіонству и доносамъ на своихъ товарищей и вообще разнаго рода поступки за сокрытіе шалости. Неизвѣстно, почему эти порядки вводятся снова, такъ какъ они уже были совершенно изгнаны изъ учебныхъ заведеній».

Чтеніе перваго народнаго чтенія въ томской народной библіотекѣ 13 октября превзошло всякія ожиданія. Обширный залъ оказался малъ и не вмѣстилъ всѣхъ желающихъ. Общее число посѣтителей оказалось не бывалое—500 человѣкъ! Большинство ихъ взрослые—310 человѣкъ, или 62% общаго числа, и 190 (или 38%) дѣтъ и подростка до 15 лѣтъ.

Чтенія сошли прекрасно; лекторы г. Закорцевъ и г. Скороходовъ имѣли и будутъ имѣть несомнѣнный успѣхъ. Хоръ г. Калмыкова также очень понравился собравшейся публикѣ. («Т. Л.»).

Корреспонденціи.

Съ Лены (Якутскаго округа). Минувшее лѣто для приленскихъ жителей Якутскаго окр. было благопріятное: урожай хлѣбовъ выше среднаго, а травы—средній, во время уборки стояла хорошая погода. Можно надѣяться, что въ будущую навигацію не будетъ пользоваться привозимыхъ хлѣбовъ изъ Иркутской губерніи. Урожай огородныхъ овощей оказался ниже средняго; въ сезонъ привоза на рынокъ г. Якутскъ картофель продавали по 50 коп. пудъ, а капусту по 4 р. за сотню, а затѣмъ цѣна на нее поднялась до 7 р. Говорятъ, что капусту скупали нарочно всякіе овощы, которые, когда цѣна на нее поднялась, возили нарочно въ городъ и продавали отъ 8 до 10 р. за сотню вилокъ. Такимъ образомъ, бѣдные жители нашего города остались безъ запаса капусты, благодаря коммерческой предусмотрительности нарочнаго, которые выручали нашъ городъ въ моменты нужды, въ чемъ бы она ни состояла, но съ тѣмъ только условіемъ, чтобы плата за продукты производилась какое дороже, чѣмъ объявленная базарная цѣна. Осень у насъ стоитъ теплая, снѣгъ выпалъ 9 октября; хотя по Лѣнѣ идетъ шуга, но не густая; переправа еще продолжается.

Скотокрадство и конокрадство на Западно-Кангаласскомъ улусѣ нынѣшнее лѣто нѣсколько уменьшилось противъ прежнихъ лѣтъ, одни только нечистоты не могутъ оставаться его. Въ этомъ наслѣгѣ въ теченіе лѣта попадено 10 коровъ и 5 лошадей.

Тобольскъ, 9 окт. (Сельское хозяйство, образованіе, земство, рыбные промыслы). Въ настоящее время, когда страда вездѣ уже закончена, хлѣбъ, сѣно и овощи прибраны, можно подвести общій итогъ урожая лѣтъ. Судя по частнымъ свѣдѣніямъ и корреспонденціямъ, полученнымъ здѣсь изъ разныхъ округъ губерніи, а также личнымъ наблюденіемъ, можно утвердительно сказать, что урожай хлѣба въ нынѣшнемъ году получился хорошій почти во всѣхъ округахъ губерніи,—и даже въ такомъ не хлѣбородномъ, какъ Тобольскъ, округѣ. Благодаря этому, цѣны на хлѣбъ въ южныхъ округахъ губерніи стоятъ довольно низкія: отъ 15 до 18 пудъ—ржаной муки и отъ 25 до 30 пшеничной; у насъ, въ Тобольскѣ, ржаная мука продается прасолами по 35 коп. за пудъ, пшеничная 50 коп. Надо, однако, полагать, что съ установленіемъ зимняго пути эти цѣны на хлѣбъ не устоятъ и будутъ понижаться, такъ-какъ большого спроса на него не предвидится. На мѣстныхъ рынкахъ лежатъ не проданные еще прошлогодніе запасы хлѣба. Въ Тюмени, напримѣръ, такого хлѣба, ждущаго покупателей, находится болѣе двухъ милліоновъ пудовъ. Виноторговцы и крупные хлѣботорговцы поздравляются дѣлать запасы новаго хлѣба до зимы. Даже въ Березовскій край имѣли внесено болѣе 1/4 милліона чистаго хлѣба, большая часть котораго осталась въ складѣ не проданной, хотя и предлагалась по 32 к. за пудъ; но этой-же цѣнѣ мѣстные рыбопромышленники покупали хлѣбъ на Ирбитской ярмаркѣ, а съ доставкой на мѣсто онъ обошелся, вѣроятно, не дешевле 40 коп.

Урожай сѣна и овощей тоже получился удовлетворительный; цѣны на нихъ умѣренныя: возъ сѣна продается отъ 1 руб. до 1 р. 50 к., пудъ 7—8 коп., картофель 4—5 коп. ведро, сотня луку 10—15 коп., сотня капусты 2 р. 50 к.—3 р. Не смотря, однако, на урожай хлѣба и травъ, экономическое положеніе крестьянъ, послѣ пережитыхъ неурожаевъ 90, 91 и 92 гг., все еще нельзя назвать утѣшительнымъ. Это, между прочимъ, свидѣтельствуется ходатайственными недоимками, лежащими на крестьянскихъ обществахъ губерніи, а также и продажею скота по деревнямъ цѣнамъ. Разумѣется, значительный предъ сельскому хозяйству наносятъ еще скотскіяи падежами и пожарами, и бѣдствія эти иной разъ бываютъ такъ громадны, что убытки, причиняемые ими сельскому населенію губерніи, достигаютъ болѣе милліона руб. въ годъ (какъ напримѣръ въ 1884 году или 91 и 92 гг.), и они часто въ корень разстраиваютъ крестьянское хозяйство. При благопріятныхъ-же условіяхъ означенные милліоны рублей остались-бы въ народѣ, а недоимки лежащія на немъ были-бы уплачены, что, несомнѣнно, повысила-бы экономическій уровень крестьянскаго хозяйства и содѣйствовала-бы еще большему развитію среди него такихъ потребностей, какова образованіе. Но и теперь потребность эта существуетъ, что доказывается значительнымъ количествомъ ежегодно открываемыхъ двухъ училищъ крестьянскихъ обществами въ разныхъ округахъ губерніи.

Но, конечно, какъ сельское хозяйство и кустарные промыслы, такъ и народное образованіе не получили еще достаточнаго развитія, не достигли возможнаго улучшенія, и потому оставляютъ желать многаго. Въ данномъ случаѣ, очевидно, дѣлу могутъ помочь только мѣстные люди, близко стоящіе къ народу, знающіе его нужды и потребности и заинтересованные непосредственно въ улучшеніи окружающихъ условій жизни. Пробудить-же такой интересъ въ мѣстныхъ людяхъ къ общественной жизни возможно только однимъ путемъ—введеніемъ земскихъ учрежденій въ Сибири. Безъ этого-же, т. е. безъ общественной самодѣятельности и инициативы, нельзя ожидать сколько-нибудь замѣтныхъ улучшеній въ жизни современной деревни съ ея многочисленными нуждами. А сваливать заботы объ этомъ на плечи одной мѣстной администраціи, при ея многосложныхъ обязанностяхъ, не справедливо и ошибочно.

Единственнымъ препятствіемъ для введенія земскихъ учрежденій въ Сибири, какъ извѣстно, признавалось до сихъ поръ отсутствіе въ странѣ помѣстнаго элемента, безъ котораго будто-бы и дѣятельность земствъ не можетъ быть достаточно продуктивна.

Къ сожалѣнію, такой взглядъ на дѣятельность земства продолжаетъ до настоящаго времени держаться, хотя дѣйствительность давно уже доказала его ошибочность. Нагляднымъ доказательствомъ ложности такого взгляда служитъ дѣятельность пермскаго и вятскаго земствъ, гдѣ такъ-же, какъ и въ Сибири нѣтъ помѣщиковъ и крупныхъ землевладѣльцевъ. Однако, отсутствіе въ упомянутыхъ губерніяхъ помѣстнаго элемента не является препятствіемъ для ихъ дѣятельности, которая ведется еще болѣе успѣшно, чѣмъ тамъ, гдѣ въ земскихъ дѣлахъ принимаютъ участіе помѣщики. Кажется, ни одно изъ земствъ столько не заботилось и такъ много не сдѣлало для лучшей постановки школьнаго дѣла медицинской части, улучшенія сельскаго хозяйства и поддержки кустарной промышленности, какъ пермское и вятское земства.

Можно-ли послѣ этого утверждать, что въ Сибири, при отсутствіи помѣщичьяго элемента, невыполнима правильная и успѣшная дѣятельность земскихъ учрежденій? Конечно, нельзя. А если такъ, то больше нѣтъ никакихъ препятствій для введенія въ Сибири земства.

Отъ вопроса о земскихъ учрежденіяхъ весьма естественно-бы перейти къ обсужденію дѣятельности нашего городскаго управленія; но въ виду недостатка времени и того, что этому предмету предполагается посвятить особую корреспонденцію, мы сообщимъ сейчасъ кое-что изъ жизни Березовскаго края.

(Окончаніе будетъ).

«не по рыночнымъ цѣнамъ»: все добываемое инородцемъ доводится до minimum'а, а все необходимое оцѣнивается значительно выше дѣйствительной стоимости, или, другими словами—совершается сдѣлка, караемая уголовными законами. Результатомъ такого положенія вещей является вѣчная задолженность инородца и вытекающая отсюда закабаленность его у промышленника. Мелкій промышленникъ въ свою очередь находится почти въ такой-же зависимости отъ немногихъ крупныхъ предпринимателей, являющихся для него «благодѣтелями». Въ результатѣ такихъ «производственныхъ отношеній» получается въ полномъ смыслѣ безотрадная картина угасанія инородческихъ племенъ, которую констатируютъ всѣ изслѣдователи *). Если-бы авторъ «Судебъ капитализма въ Сибири» спустился съ объективныхъ высотъ, то онъ, вѣроятно, не сказалъ-бы слѣдующей фразы: «когда при насъ обсуждаютъ вопросъ о судьбѣ сибирскихъ инородцевъ, въ насъ невольно возникаетъ сомнѣніе: если наши, подарившіе міру Овеновъ, Декартовъ, Ланкольновъ, не могли разрѣшить его въ соотвѣтствіи съ принципами гуманности и справедливости, то сможетъ-ли бѣдная, темная и полуязычественная страна сдѣлать это иначе?» (sic). Если ничего подобнаго не было сдѣлано до сихъ поръ, то это еще не значитъ, что съ «капиталистической цивилизаціей» борьба не возможна. Не склонитъ должно цивилизованное общество на рубежѣ 20-го ст. передъ неизбѣжной послѣдовательностью экономической эволюціи, и бороться съ тѣми уродливыми и безнравственными факторами, которые характеризуютъ эпоху Кортеса и Пизарро и являются знахрнавомъ въ концѣ 19 ст. Объективное отношеніе къ страданіямъ людей не мыслимо въ культурномъ человѣкѣ—онъ долженъ бороться противъ зла, онъ долженъ уменьшить сумму страданій среди человѣчества. Если имена Овеновъ и Линкольновъ вспоминаются человѣчествомъ съ благодар-

*) На Новой Землѣ, какъ это мы указывали въ нѣкоторой статьѣ о сѣверномъ отдѣлѣ на Нижегородской выставкѣ, уже приняты мѣры для защиты самоѣдовъ отъ хищнической эксплоатаціи промышленниковъ-торговцевъ покупкою продуктовъ промысла самоѣдовъ производится при помощи особаго агента, который привозитъ на Архангельскій рынокъ, избранныя шкуры рыбу и проч. Здѣсь тѣмъ же агентомъ покупается все необходимое для народа. По словамъ официальныхъ источниковъ, на такимъ свидѣтельству г. Мамонтова, организованныя «Сѣверъ Россіи» на Нижегородской выставкѣ, это оказало благотворное вліяніе на бытъ и экономическую сторону жизни самоѣдовъ.

ностью и мы ими гордимся, то не значитъ-ли это, что ихъ работа высоко цѣнится и ихъ попытки не были безплодными? Повторяемъ, что величайшая и благороднѣйшая задача мыслящей личности изучать дѣйствительныя отношенія и условія, измѣнять и направлять ихъ на общее благо. Въ этомъ залогъ нашей будущности, нашего спасенія.

Мы подробно остановились на статьѣ г. Л. Б. Кр—на, а въ современной экономической жизни Сибири не нашли указанныхъ имъ условій для естественнаго развитія капитализма, подкрѣпили наши взгляды цифровыми и фактическими данными и, резюмируя все сказанное, повторяемъ тоже, что сказали въ Нижегородской лекціи: передъ Сибирью два пути!... *Н. Н. П—въ.*

По Колымскому округу.

(Путевые наброски).

I.

Сказочникъ Тулякъ.

Это было въ концѣ іюля прошлаго года. Съ дюжину юкагирскихъ урасъ *) стояло на берегу р. Ясачной у одного изъ пристеней *), изъ которыхъ въ узкомъ гдѣ сотнями вычерпываютъ *) омуля, останавливающагося цѣлыми кучами и играющаго въ глубокихъ, но такихъ мѣстахъ мягкихъ и прозрачныхъ водъ р. Ясачной. Совершивъ изъ Ледовитаго океана утомительно-длинный путь въ 1300—1500 верстъ, омуль по здѣсь, то такъ останавливается на нѣсколько дней, съ тѣмъ, чтобы набраться новыхъ силъ и пролѣть еще 300—400 в. для нереста, конечной цѣли своей кочевки, въ обѣсловато мутной и грязной водѣ мунгаго притока р. Ясачной Омулевки, берущаго начало въ известковыхъ отрогахъ Омчикскаго хребта.

Потерявъ въ борьбѣ съ бурнымъ теченіемъ горной рѣчки свои послѣдніе силы и жиръ, и въ зависимости отъ пола—выметавъ свою икру или выпустивъ молоки, омуль,—тощій, плоскій, дряблый и сухой, какимъ бываетъ полярный рыбакъ въ весеннюю голодовку до начала лѣтнихъ

*) Урасы, по-юкагирски чумы, раздувная коническая палатка.

*) «Пристеней» называется по Ясачной болѣе или менѣе глубокія мѣста, обыкновенно ямы, гдѣ ходовая рыба останавливается.

*) Для промысла, называемаго по Ясачной «черпаніемъ», соединяютъ нѣсколько неводовъ, выдаваютъ далеко на рѣку, заканчиваютъ неводомъ все «пристеньное» мѣсто. Промыслъ общественный и дѣлается на нѣм.

промысловъ,—еще передъ рѣкостановомъ торопится назадъ въ спокойныя, соленыя и тяжелыя воды океана, въ которыхъ легкій омуль плаваетъ безъ напряженій, добывая простѣйшіе животные организмы и отъѣдаясь для предстоящаго страстнаго будущаго года. Но тутъ, по всей видимости линіи его длиннаго пути по пр. Колымѣ и Ясачной, на многочисленныхъ сторожевыхъ пунктахъ, подкарауливаетъ его человѣкъ, вооруженный всевозможными снарядами, именуемыми—сѣтями, неводами, мережами и заѣздками, которыми перегораживаютъ всю рѣку, и омуль попадаетъ жертвой своего производительнаго инстинкта и любви къ путешествіямъ, извѣстнымъ на языкѣ ученыхъ подъ именемъ Wander-trieb'a.

Однимъ изъ наиболѣе плохо вооруженныхъ, но зато—усердлѣйшихъ и свирѣпѣйшихъ караульщиковъ омуля *) является старый юкагиръ, именуемый якутами тулях, а юкагирами нутоllоianal—что значитъ по-русски «охотникъ»—за то, что на всемъ ушанскомъ юкагирскомъ родѣ онъ единственный «съ бородой человѣкъ». Кромѣ того у него есть и крестное имя—Иванъ, а по древнему обычаю своего племени, по которому съ рожденіемъ перваго ребенка родители просто начинаютъ называться «отцомъ» или «матерью» перваго, Ивана внутри рода еще называютъ Чокоронъ-ачча, такъ-какъ его старшая дочь имѣетъ прозвище Чокорон. По чьимъ старый «Чокоронъ—отецъ» промышляетъ? А вотъ чьимъ: онъ подбираетъ брошенные лоскутья чужихъ старыхъ неводовъ, сшиваетъ ихъ вмѣстѣ и мечетъ ихъ на рѣкѣ точно настоящія сѣти. Тѣмъ не менѣе онъ лѣтомъ «питается», бываетъ сытъ и доволенъ. Правда умные омули не запутываются въ его сѣтяхъ, выбирая для прохода огромныя дыры, но Иванъ хвалится тѣмъ, что у него ловится только жирный омуль. Повидимому, у омулей какъ у людей тупость и самодовольство являются спутниками глупости, но ничѣмъ инымъ нельзя объяснить того обстоятельства, что Иванъ хоть что-нибудь промышляетъ.

Послѣ холодной и туманной ночи день былъ ясный, жаркій и сухой. Въ такимъ обычнымъ сюрпризамъ и контрастамъ полярно континентальнаго климата приспособились не только люди, но они даже мало смущаютъ нашихъ мелкихъ шумливыхъ кровопійцъ—комаровъ; какъ отъ

*) Главный лѣтній промыслъ въ Ясачной—омулевый, такъ-какъ кромѣ нельмы другой морской рыбы, какъ мукуна и сельдяной, до Ясачной не доходитъ.

цѣна на нее поднялась до 7 р. Говорятъ, что капусту скупали нарочно всякіе овощы, которые, когда цѣна на нее поднялась, возили нарочно въ городъ и продавали отъ 8 до 10 р. за сотню вилокъ. Такимъ образомъ, бѣдные жители нашего города остались безъ запаса капусты, благодаря коммерческой предусмотрительности нарочнаго, которые выручали нашъ городъ въ моменты нужды, въ чемъ бы она ни состояла, но съ тѣмъ только условіемъ, чтобы плата за продукты производилась какое дороже, чѣмъ объявленная базарная цѣна. Осень у насъ стоитъ теплая, снѣгъ выпалъ 9 октября; хотя по Лѣнѣ идетъ шуга, но не густая; переправа еще продолжается.

Скотокрадство и конокрадство на Западно-Кангаласскомъ улусѣ нынѣшнее лѣто нѣсколько уменьшилось противъ прежнихъ лѣтъ, одни только нечистоты не могутъ оставаться его. Въ этомъ наслѣгѣ въ теченіе лѣта попадено 10 коровъ и 5 лошадей.

Тобольскъ, 9 окт. (Сельское хозяйство, образованіе, земство, рыбные промыслы). Въ настоящее время, когда страда вездѣ уже закончена, хлѣбъ, сѣно и овощи прибраны, можно подвести общій итогъ урожая лѣтъ. Судя по частнымъ свѣдѣніямъ и корреспонденціямъ, полученнымъ здѣсь изъ разныхъ округъ губерніи, а также личнымъ наблюденіемъ, можно утвердительно сказать, что урожай хлѣба въ нынѣшнемъ году получился хорошій почти во всѣхъ округахъ губерніи,—и даже въ такомъ не хлѣбородномъ, какъ Тобольскъ, округѣ. Благодаря этому, цѣны на хлѣбъ въ южныхъ округахъ губерніи стоятъ довольно низкія: отъ 15 до 18 пудъ—ржаной муки и отъ 25 до 30 пшеничной; у насъ, въ Тобольскѣ, ржаная мука продается прасолами по 35 коп. за пудъ, пшеничная 50 коп. Надо, однако, полагать, что съ установленіемъ зимняго пути эти цѣны на хлѣбъ не устоятъ и будутъ понижаться, такъ-какъ большого спроса на него не предвидится. На мѣстныхъ рынкахъ лежатъ не проданные еще прошлогодніе запасы хлѣба. Въ Тюмени, напримѣръ, такого хлѣба, ждущаго покупателей, находится болѣе двухъ милліоновъ пудовъ. Виноторговцы и крупные хлѣботорговцы поздравляются дѣлать запасы новаго хлѣба до зимы. Даже въ Березовскій край имѣли внесено болѣе 1/4 милліона чистаго хлѣба, большая часть котораго осталась въ складѣ не проданной, хотя и предлагалась по 32 к. за пудъ; но этой-же цѣнѣ мѣстные рыбопромышленники покупали хлѣбъ на Ирбитской ярмаркѣ, а съ доставкой на мѣсто онъ обошелся, вѣроятно, не дешевле 40 коп.

Урожай сѣна и овощей тоже получился удовлетворительный; цѣны на нихъ умѣренныя: возъ сѣна продается отъ 1 руб. до 1 р. 50 к., пудъ 7—8 коп., картофель 4—5 коп. ведро, сотня луку 10—15 коп., сотня капусты 2 р. 50 к.—3 р. Не смотря, однако, на урожай хлѣба и травъ, экономическое положеніе крестьянъ, послѣ пережитыхъ неурожаевъ 90, 91 и 92 гг., все еще нельзя назвать утѣшительнымъ. Это, между прочимъ, свидѣтельствуется ходатайственными недоимками, лежащими на крестьянскихъ обществахъ губерніи, а также и продажею скота по деревнямъ цѣнамъ. Разумѣется, значительный предъ сельскому хозяйству наносятъ еще скотскіяи падежами и пожарами, и бѣдствія эти иной разъ бываютъ такъ громадны, что убытки, причиняемые ими сельскому населенію губерніи, достигаютъ болѣе милліона руб. въ годъ (какъ

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Въ «Тамбов. Губ. Вѣдом.» помѣщена рѣчь вновь назначеннаго тамбовскаго губернатора С. Д. Рженскаго, обращенная къ мѣстной городской полиціи. Приводимъ заключительныя слова рѣчи:

«Не буду перечислять всѣ требованія, которыя предъявляются къ вамъ долгомъ полицейской службы, ибо это будетъ безполезная трата времени: всѣ эти требованія гораздо болѣе авторитетно указаны въ надлежащихъ законахъ и статьяхъ уложенія о наказаніяхъ. Такъ, напр., какъ-бы внушительно я вамъ ни говорилъ о необходимости воздерживаться отъ брани, оскорбленій личности и кулачной расправы, гораздо внушительнѣе скажетъ вамъ тоже самое 347 ст. улож. о нак. Если-же вы непременно хотите услышать отъ меня какое-нибудь руководящее указаніе, то попрошу васъ погрубѣе проникнуться мыслью, что не населеніе существуетъ для васъ, а мы поставлены для охраны спокойствія и безопасности населенія и попечительнаго исполненія законовъ имперіи. Повѣрьте мнѣ, что если вы твердо усвоите себѣ эту мысль и положите ее въ основаніе вашей дѣятельности, то вы будете почти гарантированы отъ предвзятыхъ ошибокъ и дурныхъ увлеченій. Старайтесь также, чтобы васъ не столько боялись, сколько любили и уважали. Массами гораздо легче управлять любовью, «не за страхъ, а за совѣсть».

Побольше-бы такихъ рѣчей.

Строитель кронштадто-сергіевской жел. дор. инженеръ Н. Г. Михайловскій, циркуляры котораго, настоятельно проводящіе въ дѣло постройки начала гласности, строгой отчетности и гуманнаго отношенія къ рабочимъ, обратили уже на себя вполнѣ заслуженное вниманіе, издалъ недавно слѣдующій сообщенный «Сам. Газ.» приказъ:

«За послѣднее время на линіи обнаружились случаи кулачной расправы нѣкоторыхъ изъ гг. строителей съ рабочимъ людомъ. До меня доходятъ слухи, что гг. дерзнувшіе поставить даже себѣ въ вину такого рода дѣйствія. Долженъ заявить, что я вину въ этомъ только неумѣніе болѣе культурнымъ способомъ дѣйствовать на рабочихъ, ушедшихъ далеко впередъ своими требованіями отъ того времени, когда кулачная расправа была въ общемъ употребленіи. Тѣ, которые не понимаютъ этого, очень иначе роняютъ себя въ глазахъ рабочаго, къ которому хвастъ съ своей зуботычной. Доказательствомъ этому служитъ хотя-бы печальный фактъ, имѣвшій мѣсто на дняхъ. Двадцатилѣтній опытъ убѣдилъ меня, что не только должно, но и тому-же выгодно для дѣла быть вѣжливымъ, уважать рабочаго. Не имѣя намѣренія наказывать своихъ возрастныхъ друзей, я тѣмъ не менѣе въ интересахъ дѣла заявляю,—что при первой такой расправѣ впредь позволившихъ себѣ это буду представлять на засѣданіе и буду просить объ исключеніи ихъ, какъ лицъ, не могущихъ быть на высотѣ нашихъ требованій».

Но циркуляръ, какъ средство проведенія извѣстныхъ взглядовъ, орудіе обоюдоострое. Доказательствомъ—если тутъ нужны вообще какія-либо доказательства—можетъ служить недавно опубликованный въ «Сам. Газ.» циркуляръ начальника движенія Рязанско-Уральской желѣзной дор., изданный еще 20 мая. «Замѣчено мною, говоритъ авторъ этого циркуляра, что нѣкоторые начальники отдѣленій, пользуясь сокращеніемъ штатовъ на станціяхъ, представляютъ къ увольненію такихъ штатныхъ служащихъ, которые прослужили на дорогѣ продолжительное время, но по служебнымъ недостаткамъ и поведенію болѣе терпимы на службѣ быть не могутъ. Имѣя въ виду, что такіе служащіе должны быть увольняемы за непригодностью и за проступки, я прошу васъ на будущее время избѣгать увольнять ихъ по сокращенію штатовъ, такъ-какъ такое увольненіе влечетъ за собою выдачу денежныхъ пособій». Не правда-ли, довольно характерный циркуляръ? Если служащій могъ пробыть на службѣ продолжительное время, то, очевидно, у него нѣтъ такихъ недостатковъ, которые-бы дѣлали его рѣшительно непригоднымъ на службѣ, нѣтъ даже сокращенія штатовъ. Но если даже предположить, что онъ внезапно испортился, то и въ такомъ случаѣ дорога особенно не отступила-бы отъ справедливости, если-бы платила ему денежное пособіе за его прежнюю продолжительную службу. Очевидно, дѣло здѣсь не въ справедливости, а «умыслѣ дорогѣ тутъ былъ»—сокращеніе расходовъ. Немудрено, если послѣ подобнаго циркуляра, служащихъ, не имѣющихъ никакихъ нетерпимыхъ служебныхъ недостатковъ и отличавшихся хорошимъ поведеніемъ, начальники отдѣленій будутъ увольнять за непригодностью и проступки (которыхъ они не совершила), а не по сокращенію штатовъ. Конечно, нѣкоторая экономія отъ этого получится, но согласна-ли она съ достоинствомъ такого солиднаго учрежденія, какъ желѣзная дорога? Тѣмъ болѣе, что и экономія-то получается грошовая. Къ сожалѣнію, какъ говоритъ, циркуляръ, именно такъ и понятъ (да иначе и понять его нельзя) и принесъ уже свои, полезные для дороги, плоды на практикѣ.

(«Сам. Газ.»).

«Барж. Вѣдом.» пишутъ: «Сначала въ «Тамб. Губ. Вѣд.», а потомъ въ «Барж. Вѣд.»—въ первыхъ безъ комментаріевъ, въ послѣднихъ съ небольшими комментаріями—было отмѣчено распоряженіе директора народныхъ училищъ Тамбовской губ. г. Д. В. Ильченко, которымъ было запрещено посѣщеніе народной библіотеки-читальни имени Э. Д. Нарышкина для всѣхъ учениковъ и учениць подвѣдомственныхъ г. Ильченко учебныхъ заведеній. Г. Ильченко мотивировалъ распоряженіе не своею личною волею, нѣтъ. Онъ просто пишетъ циркуляръ, на основаніи котораго былъ обязанъ заградить для учениковъ двери читальни. Но вотъ что любопытно: ссылаясь въ своемъ распоряженіи на циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, онъ проговаривается, что циркуляръ этотъ относится къ восьмидесятымъ годамъ. Между тѣмъ г. Ильченко совершенно упускаетъ изъ виду, что самыя народныя библіотеки-читальни существуютъ лишь на основаніи положенія 15 мая 1890 года... Спрашивается: какъ это могъ циркуляръ 80-хъ годовъ относиться къ тому, чего тогда еще и не существовало? Какой это такой можетъ быть удивительный пророческій циркуляръ? Вотъ любопытный вопросъ, на который интересно было-бы получить разъясненіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МАГАЗИНѢ В. П. ВОЧКАРЕВА
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛУЧЕНЪ
ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ,
ДѢТСКИХЪ ИГРУШЕКЪ,
ПОДАРКИ ДЛЯ ДѢТЕЙ.
Гг. иногородніе покупатели могутъ получать почтою наложен. платежемъ блестящіе ассортименты для елокъ въ 3, 5, 10, 15, 25 руб. и т. д. 1688.

ПАРОВЫЕ НАСОСЫ
ДУПЛЕКСЪ
наилучшіе пятательные и пожарные насосы предлагаетъ В. И. ЩЕРБАКОВЪ, техническая контора, Москва. 1628—16—7.

К. М. ШРЕДЕРЪ
С.-Петербургъ, Невскій, 52.
РОЯЛИ И ПІАНИНО
производство сыщикъ 17000 инструментовъ.
Прейсъ-курантъ высылается БЕЗПЛАТНО изъ фабрики или музык. магаз. И. Ф. Шмидтъ въ Томскѣ.
1650—20—5.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ!
=НОВОСТЬ!=
ПОСЛѢДНЕЕ СЛОВО ТЕХНИКИ.
1896— —1897.
НОВѢЙШАЯ АМЕРИКАНСКАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА.
РЕМИНГТОНЪ СПЕЦІАЛЬ
МАССА УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЙ, ЗАТМѢВАЮЩІЯ ВСѢ ДРУГІЯ СИСТЕМЫ. Цѣна 325 руб.
РЕМИНГТОНЪ № 5. 260 РУБ.
Популярнѣйшая и самая распространенная изъ всѣхъ пишущихъ машинъ.
Единственный для всей Россіи СКЛАДЪ
Торговый Домъ Ж. Блокъ
Главная Контора МОСКВА.
ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ, Коканъ, Ростовъ в/Д.
КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.
1668—21

ОТКРЫТЪ СЕКРЕТЪ
не знаю нотъ, играть на фортепіано и фисгармоніи любую пьесу механич. произведенія. Книжки 20 к. проба 7 легк. пьес съ подробн. и нотными 1 р. (чист. мар.). Руководство: Музыка пьесъ по каталогу. Складъ изд. Соб. Вознесенскій пр. 47 А. М. ПОПЕРЕКОВА.
1710—3—2.

ПРОДАЮТСЯ
по случаю отъѣзда: американской работы въ 31 пьесой симфоніонъ, французское седло и заграничной работы двухстволыя ружье. Адресъ: Малая Башиловка ул., д. Доненкова.
845—2—1.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ
П. И. МАКУШИНА
ВЪ ТОМСКѢ и ВЪ ИРКУТСКѢ
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА:
СПУТНИКЪ
ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННИКА.
Уставъ о частной золотопромышленности съ приложеніемъ образцовъ и формъ дѣловыхъ бумагъ, относящихся къ золотопромышленности.
Краткое оглавленіе: Уставъ о частной золотопромышленности по изданію 1893 года и разъясненію 1895 г. Инструкція по надзору за частною горною промышленностью. Правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности. Программы испытаній для лицъ, принятыхъ отвѣтственности за веденіе горныхъ разработокъ и не имѣющихъ требуемыхъ для этого закономъ дипломовъ и аттестатовъ. Формы и образцы прошеній, довѣренностей и проч. бумагъ, относящихся къ золотопромышленности.
Цѣна 96 г. Цѣна 75 к. Съ пересылкою наложен. платежъ. 1 р.
1716—5—1.

(Фабрики Карпентеръ въ 160 р.)
ФИСГАРМОНІИ
извѣстнѣйшихъ фабрикъ
ШИДМАЙЕРА, КАРПЕНТЕРА
и другихъ лучшихъ фабрикъ:
отъ 85, 100, 110, 130, 135, 150, 160, 175, 190, 200, 225, 240, 250, 300, 325, 350, 400, 450, 500, 550, 750, 800 и 1,000 руб.
Школа самоучитель. Цѣна 2 р.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.
По полученіи задатка 1/4 стоимости, серебромъ или почтовыми наложеннымъ платежемъ на остальную сумму.
Юлій Генрихъ Циммерманъ.
Главное депо и фабрика МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.
Складъ нотъ.
С.-Петербургъ, Б. Морская 34 и 40.
Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина.
1694—6—1.

Поставку песку зимнимъ путемъ, какъ въ казен. учрежд., такъ и для части, лицъ, принимаетъ съ обязательствомъ на срокъ подрядчикъ государственнаго банка. И. А. Пальнскій. Баснинская, № 24, д. Кулакова, рядомъ съ магаз. Стахѣева. 846.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА
для троихъ или двоихъ одиновѣсъ совершенно отдѣльно, съ полною обстановкою мягкой и вѣновой мебели, со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Почтовая и т. Кашинской рядомъ съ почтово-телеграфнымъ управленіемъ. 848.

КАРАМЕЛЬ ИЗЪ ТРАВЪ
«КЕТТИ БОССЪ»
Б. Сенадеи въ Кіевѣ.
Главный складъ у Александра Вейнель, С.-Петербургъ, Гороховая 33. Продается въ аптекахъ и аптечныхъ магазинахъ.
ЦѢНА ВЪ МЕТ. КОР. 25 КОП., «МАЛАЯ КОРОБКА 15 КОП.
1696—20—2.

ПРОДАЕТСЯ
піанино американской конструкціи и висячая бронзовая лампа съ 9 свѣчами. 5 Солдатская, домъ Ольшанскаго. 841—3—1.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ
ПАРИКИ, БОРОДЫ, УСЫ
и всѣ гримировочныя принадлежности имѣются готовые въ большомъ выборѣ и принимаются заказы; въ виду предстоящихъ праздниковъ и устраиванія любительскихъ спектаклей гг. иногородніе благоволятъ обращаться со своими заказами заранѣе; этимъ дадутъ возможность скорѣе и лучшаго исполненія заказовъ. Получены также машинки трехъ нумеровъ для стрижки волосъ. Высылаю наложеннымъ платежомъ при полученіи задатка.
Парфюмерный и парикмахерскій магазинъ И. Зисманъ въ Иркутскѣ. 840—2—1.

Управленіе по постройкѣ Забайкальской жел. дороги симъ объявляетъ, что за отдѣленіемъ срока постройки восточной части дороги, заготовленные для этого участка: керосинъ (керосинъ № 1) въ количествѣ до 4000 пудовъ, фитиль (бѣлый и гуттаперчевый) и канцелярія поступаютъ въ продажу по цѣнамъ, устанавливаемымъ соглашеніемъ покупателей съ управленіемъ. Динамитъ завода «Людвигъ Нобель» находится въ складахъ дороги: въ г. Читѣ, въ м. Казановскомъ (близъ ст. Митрофановской) и въ м. Конуй (близъ ст. Срѣтенской).
Съ заявленіями на имя Начальника работъ Забайкальской дороги просятъ обращаться въ Иркутскъ въ управленіе по постройкѣ дороги.
За начальника работъ,
Инженеръ В. Олеблинскій.
1717—3—1.

ѢДУ ВЪ ЧИТУ, можно достать или купить тарантасъ. Большая ул., д. Демидовой, ср. ворота по двору.

ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ
на 2 Іерусалимской ул. № 82. 1714.

ОТДАЕТСЯ
комната со столомъ. Угол. Солдатской и Арсеньевской, д. Петрова. 834—3—3.

ОТДАЕТСЯ
квартира. 2 Солдат. ул., д. Тимеевъ. 838—3—2.

Подписка на всѣ журналы и газеты на 1897 годъ
по цѣнамъ редакціи безъ всякой прибавки закономѣрно и за пересылку принимаетъ въ рассрочку принимается въ книжномъ магаз. Макушина въ Иркутскѣ.
1662—30—12.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЧАСОВЪ «ЖЕНЕВА» въ Москвѣ, Большая, 14, заказывается ежедневно ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ТРЕБУЙТЕ на каждой мѣстности
АНТИПАРАЗИТЪ
ОТЪ КЛОПОВЪ
Л. СТОЛКИНДА
Продается везде. Главный складъ Москва Рыжскій пр. д. Смольянинова
Л. М. СТОЛКИНДА
Въ Иркутскѣ у Волдерпера, Рейхбаумъ, Бочкарева, Пятушинскаго, Тяльнихъ, Самсонова и другихъ.
1585.—50—398

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.
Жандармская ул., № 8. 829.

РЕКОМЕНДУЮТЪ
знакомаго, приличное, хорошее дѣло или какъ завѣдывающаго хозяйственнымъ домомъ, постройкою или какъ конторщика. 4 Солдатская, д. Петрова № 11, квартира Ватлинъ. 825—4—4.

22 сего ноября въ 12 часовъ дня имѣютъ быть произведены въ Иркутской городской управѣ рѣшительные безъ переторжки торги на отдачу въ аренду на 1897 годъ карауленнаго дома (чаевой) на меновой площади.
Кондиціи можно разсматривать въ канцеляріи управы отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня. 1719.

27 ноября с. г. въ 12 час. дня имѣютъ быть произведены въ Иркутской городской управѣ рѣшительные безъ переторжки торги на отдачу въ аренду на 1897 годъ городскихъ помѣщеній на хлѣбномъ и меновомъ базарахъ.
Кондиціи можно разсматривать въ канцеляріи управы отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня. 1720.

ПОЛУЧЕНЫ
БРИЛЛІАНТОВЫЯ ВЕЩИ,
МАГАЗИНЪ
ВЕРХОЛЕНЦЕВА
въ Иркутскѣ, Большая улица, собственный домъ. 844

Дозволено цензурою Иркутскъ 8-го ноября 1896 года. Типографія К. І. Витковск. Харьковъ, ул., д. Синицынъ. № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.