№ 139 ВОСКРЕСЕНЬЕ 24-го НОЯБРЯ 1896 ГОДА. № 139

ГОДЪ XV. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XV.

Библіот. Императ. Томскаго Университет. ТОМСКЪ пр. №-604.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.

Телефонъ редакціи № 129, типографіи и конторы редакціи № 85.

Адресъ конторы редакціи: Харламовъ пер., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 8 ч. дня.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ собственнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 час. дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С-Пб. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Иркутская хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Томска, Стрѣтенска и Благовѣщенска.—Желѣзно-дорожная хроника.—Обозрѣніе русской жизни.—Предсвятый посланникъ.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

НА ГОДЪ—8 р., 1/2 ГОДА—5 р. и на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ иногородними НА ГОДЪ—11 р., 1/2 ГОДА—6 р., 1 МѢСЯЦЪ 1 р. 25 к.

За сборникъ 2 р.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Е. СОХАЦКАГО.
Уголъ Тихвинской и Гусевской.
Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе зубовъ. Пріемъ ежедневно. 1076—198.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Г. ПИСАРЕВСКОЙ.
Пріемъ отъ 9 ч. утра до 5 ч. пополудни, 5-я Солдатская, д. Вирганова. 730.

Въ общественномъ собраніи 24 ноября назначенъ **МАСКАРАДЪ**. 1748—2—2.

Зуболѣчебный кабинетъ
ЭМИЛЬ КАРЛОВИЧА
ШПАРВАРТЪ.
Грамматиковскій уз., д. № 6 Карташевой. Пріемъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 5 ч. дня. 873.

ЯРОСЛАВСКО-КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ,
ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ.
Для пріема заявленій на выдачу ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ г. **Верхнеудинскѣ** назначенъ агентомъ *Петръ Тимоѳеевичъ Тряневъ*. 1682—6—5.

ЗА 4000 РУБ. продается мѣсто земли, выходящее на Амурскую и Луговую улицы, мѣрою 16 1/2 х 26 1/2 саж. Объ условіяхъ узнать у И. А. Тупцева (Амурская уз., д. Плетюхина). 885—20—2.

Правленіе общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ г. Иркутскѣ покорнѣйше проситъ гг. владѣльцевъ и управляющихъ разными коммерческими и промышленными предпріятіями, въ случаяхъ надобности въ служащихъ на разныя обязанности, обращаться въ правленіе о—ва, которое считаетъ своимъ долгомъ удовлетворять этимъ требованіямъ, въ предѣлахъ возможности.
Предсѣдатель Правленія, *П. Собокаревъ*. 1742.

Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ скоромъ времени выпуститъ въ обращеніе рядъ иллюстрированныхъ популярныхъ брошюръ съ описаніемъ производства разныхъ кустарныхъ ремеслъ. На первое время будетъ выпущено пять выпусковъ, заключающихъ въ себѣ руководства къ столярному, токарному и малярному мастерствамъ, металлическимъ издѣліямъ и плетенію изъ проволоки, выдѣлкѣ щетокъ и кистей, вставкѣ стеколъ, выпиливанію и рѣзьбѣ по дереву, витью веревокъ, плетенію изъ соломы, льна и другихъ предметовъ.

Въ «Сѣв. В.» было помѣщено доставленное въ С.-Петербургъ сообщеніе о болѣзни Н. К. Михайловскаго. По этому поводу въ «Новомъ Временѣ» напечатано слѣдующее письмо г. М. Михайловскаго къ редактору названной газеты.

М. г. Въ № 7399 вашей газеты было помѣщено сообщеніе, перепечатанное изъ «Спб. Вѣст.», слѣдующаго содержанія: «писатель Н. К. Михайловскій серьезно заболѣлъ и ѣхалъ для поправленія здоровья на югъ Россіи». Во избѣжаніе дальнѣйшаго распространенія подобныхъ слуховъ, считаю долгомъ заявить, что болѣзнь моего отца ограничивается всего лишь нѣкоторымъ утомленіемъ, поѣздка-же его на югъ вызвана единственно цѣлью отдыха.
М. Михайловскій.

Иркутская хроника.

◆ По плану гор. Иркутска, утвержденному, кажется, еще въ 1786 г., городскія постройки должны были ограничиваться правымъ берегомъ р. Ангары и лѣвымъ р. Ушаковки, и подошвы Іерусалимской горы. Съ годами они разрослись и далѣе переплыли эти границы. Въ настоящее время на лѣвомъ берегу Ангары и на правомъ берегу Ушаковки образовались цѣлые городки, а Іерусалимская и даже Петрушина гора заетроены почти до границы городского выгона. Еще около 60-ти лѣтъ назадъ возникла перепилка о составленіи новаго городского плана, но она такъ и кончилась ничѣмъ. Городъ продолжаетъ застраиваться безъ всякаго плана. И очень возможно, что впослѣдствіи онъ представитъ такой лабиринтъ улицъ, въ которомъ никакая ариадна нить не поможетъ разобраться. Недавно изданный циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ долженъ, по крайней мѣрѣ, удержать городскую думу отъ раздачи городскихъ земель подъ постройки до утвержденія новаго плана.

◆ Уже цѣлую недѣлю не приходила изъ Европ. Россіи почта.

◆ Въ воскресенье, 17 ноября въ Иркутскъ прибыла большая партія новобранцевъ изъ оекскаго и урикоекаго призывныхъ участковъ.

◆ Пріѣхавшіе въ городъ изъ ближайшихъ деревень крестьяне разсказываютъ, что вслѣдствіе выпавшаго малосѣжнія санная дорога въ окрестностяхъ Иркутска крайне плохая, особенно по московскому тракту.

◆ Въ настоящее время уровень воды въ Ангарѣ замѣчательно низкій, сравнительно съ прошлыми годами; многіе острова, которые много лѣтъ уже были затоплены водой, теперь оказались открытыми.

Потребительное общество. 11 ноября происходила новѣрка лицевыхъ счетовъ и наложеніе свидѣтельства на кассовую книгу общества потребителей въ гор. Иркутскѣ. При новѣркѣ оказалось, что наибольшее число пиѣвъ пили слѣдующіе лица: И. И. Пирожковъ 10 пиѣвъ на 250 р., гг. П. А. Алексѣевъ, Н. С. Богословскій, А. И. Душиновъ, Н. А. Огильвы и Е. И. Поповъ по 4 пиа (на 100 р. каждый), гг. И. М. Ивановъ и В. Н. Петровъ по 2 пиа (на 50 р. каждый). Остальные 60 членовъ полномочныхъ членовъ внесли по одному паю, а прочіе, болѣе 70 человѣкъ, еще не сдѣлали полныхъ взносовъ. Собранныя деньги, въ количествѣ около 3000 руб., находятся въ государственномъ банкѣ. Въ виду поступленія новыхъ членовъ и притока денежныхъ средствъ, среди членовъ правленія возникъ вопросъ о томъ, не пора-ли приступить къ самостоятельнымъ торговымъ операціямъ, и гдѣ найти лицо, которое согласилось-бы завѣдывать лавкой общества. Рѣшено было обратиться за рекомендаціей такого лица къ общества приказчиковъ, принемъ означенное лицо, въ обезпеченіе правильности своихъ дѣйствій, должно будетъ внести еще залогъ, если только правленіе найдетъ это нужнымъ. Послѣ этого разсуждали о томъ, кто будетъ вести отчетность, въ случаѣ открытія своей лавки. Признано было необходимымъ пригласить конторщика, такъ-какъ изъ наличныхъ членовъ правленія никто не пожелалъ взять на себя веденіе конторскихъ книгъ, вслѣдствіе многочисленности служебныхъ обязанностей. Далѣе начали было обсуждать, какъ и съ чего начать торговлю, но тутъ вспомнили, что настоящее правленіе не компетентно въ рѣшеніи даннаго вопроса, такъ-какъ находится не въ полномъ составѣ: нѣтъ членовъ ревизіонной комиссіи и нѣтъ кандидатовъ. Въ виду этого рѣшено было созвать общее собраніе, избрать кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи, а потомъ уже въ полномъ составѣ правленіи приступить къ обсужденію вопроса о торговыхъ предпріятіяхъ. Но и здѣсь дѣло не обошлось безъ затрудненій: оказалось, что не только отдѣльныя лица, но даже цѣлыя учрежденія до сихъ поръ еще не внесли денегъ, и потому при составленіи новыхъ списковъ должны были вычеркнуты изъ числа членовъ общества потребителей. А между тѣмъ заслуга этихъ лицъ передъ обществомъ несомненна: своими подписями подъ проектомъ устава и подъ довѣренностью, они не мало способствовали тому, что уставъ общества очень скоро былъ утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и не потребовалось никакихъ дополнительныхъ свѣдѣній. Въ виду этого правленіе, чтобы исполнить долгъ признательности и уваженія къ означеннымъ лицамъ и не нарушить, хотя-бы не намѣренно, ихъ интересовъ, рѣшило обратиться съ просьбой къ завѣдующимъ правительственными учрежденіями, гдѣ состоятъ на службѣ вышеупомянутыя лица, чтобы тѣ напомнили имъ о нетленной необходимости сдѣлать членскіе взносы, если они пожелаютъ числиться членами общества потребителей.

◆ 18 ноября, вечеромъ, иркутскій мѣщанинъ Сергѣй Николаевъ Измайловъ, чрезъ взломъ стеколъ въ оконныхъ рамахъ квартиры поселенческой жены Софіи Гаиной, по Ванновской ул., въ д. Пономарева, украдъ три пары сапогъ и одну полушубную подушку, всего на 30 руб. Дознаніе производится, а Измайловъ содержанъ при 4 части.

◆ 19 ноября, въ 6 1/2 час. вечера, по 3 Солдатской улицѣ, въ д. Шлобова, городовскій мѣщанинъ Иванъ Волковъ и поселенецъ Якутской области, Галяи-Кадръ-Огалы, взломавъ дна ванка у дверей квартиры мѣщанина Ванюшина, покушались на кражу, но, извѣщенные домовладѣльцемъ, были задержаны. Производится дознаніе и розыскъ бѣжавшаго третьяго злоумышленника.

◆ 20 ноября, въ 10 ч. утра, жена капитана 2 восточно-сибирскаго стрѣлковаго Феодосія Иванова Голикова, 35 л., проживающая по Медвѣдниковской ул., въ д. Бѣлоусовыхъ, приняла растворъ краски крона, и въ 10 часовъ вечера того-же числа умерла. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой Кузнецовской больницы.

◆ 20 ноября, въ 9 часовъ вечера, скоропостижно умеръ дѣтскій подданный Федоръ Давыдовъ Розенъ, 35 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой Кузнецовской больницы.

Сибирская хроника.

◆ Вопросъ о помощи студентамъ, повидимому, продолжаетъ еще тревожить томичей. «Сиб. В.» весьма кстати приводитъ выдержку изъ журнала «Сѣв. Вѣстн.», въ которой авторъ доказываетъ, что денежная помощь студентамъ не есть благотворительность, и представляетъ собою одну изъ формъ участія общества въ заботахъ о распространеніи высшаго образованія. Если-бы оно было безплатно, никто не считалъ-бы этого благотворительностью. «Сиб. В.» соглашается съ приведенными мыслями только въ двухъ случаяхъ 1) когда студентомъ освобождаютъ отъ платы за слушаніе лекцій и 2) когда имъ помогаетъ то общество, которому они потомъ будутъ служить. Ограниченіями этими въ сущности отрицается та основная мысль, которая проведена въ статьѣ «Сѣв. Вѣстн.».

Въ слѣдующемъ номерѣ «Сиб. В.» г. Невидимка разсказываетъ, какъ три пьяныхъ студента преслѣдовали на улицѣ барышню, и въ заключеніе говоритъ:

«Но...
Но, господа,—
«Не подись-на на свѣтѣ инна,
Тошнѣ былъ-бы мнѣ свѣтъ,
И, сидень сатана,
Натворилъ-бы я бѣдъ»...—

особенно, если-бы и принадлежалъ къ тѣмъ процентамъ умныхъ людей, которыми, по свидѣтельству одного оратора на студенческомъ вечерѣ, особенно богатъ нашъ университетъ».

Если пьяные студенты заслуживаютъ порицанія, то причемъ тутъ «умные люди» и ораторъ на вечерѣ?

Мы уже сообщали, что Томскъ не можетъ похвалиться своими народными чтеніями. Блестящій ихъ успѣхъ, между прочимъ, объяснялся участіемъ въ нихъ прекраснаго хора г. Калмыкова. Послѣ первыхъ же чтеній въ городѣ стали высказываться мнѣнія о несовмѣстимости для одного и того-же хора пѣнія русскихъ пѣсенъ на чтеніяхъ и участія въ церковной службѣ.

«Впрочемъ, говоритъ по этому случаю «Т. Л.», непонятнаго дѣлается у насъ очень много... Въ многихъ городахъ Европ. Россіи, напр., ничего не удаляетъ участіе въ свѣтскихъ концертахъ, народныхъ чтеніяхъ и т. п. лицъ, которыя находятся въ составѣ хоровъ церковныхъ. Никто и не думаетъ найти въ этомъ что-либо предосудительное. А у насъ, вотъ, нашли... и обѣявили уже запрещеніе хору г. Калмыкова, поющаго на богослуженіяхъ въ Духовской церкви, участвовать въ свободное время на народныхъ чтеніяхъ.

Грустно и очень грустно, что у насъ ни одно живое и хорошее дѣло не обходится безъ инцидентовъ и осложненій... При такихъ условіяхъ дѣятельности у многихъ можетъ пропасть и всякое желаніе работать на нашей общественной нивѣ»...

Кое-какъ устроители чтеній съорганизовали свой хоръ, и дѣло пострадало отъ запрещенія участія г. Калмыкова, не такъ сильно, какъ можно было-бы ожидать.

Томскія газеты отмѣчаютъ устройство школы при мѣстномъ тюремномъ замкѣ. Изъ 270 содержащихся тамъ арестантовъ 60 неграмотныхъ выразили желаніе посѣщать школу. Для руководства приглашенъ одинъ изъ студентовъ съ платою 7 руб. въ мѣсяцъ за три недѣльные уроки. Предметы занятій: чтеніе, письмо, ариѳметика и законъ Божій.

Томскъ начинаетъ страдать отъ обилія церквовъ. Кромѣ г. Боровскаго тамъ орудуетъ еще нѣкій г. Пакратовъ. Циркъ его мѣстныя газеты называютъ балаганомъ, а первенство въ игрѣ отдаютъ четверогонцамъ. Въ одинъ день (воскресенье) томичи истратили на свое удовольствіе до 3 тыс. руб., причемъ нѣкоторые не могли найти мѣста въ циркахъ, а другіе (11 человѣкъ) изъ цирка были приведены за безпорядки въ кутузку («Сиб. В.»). Въ тотъ же день театръ выручилъ только 250 руб. По этому поводу «Т. Л.» восклицаетъ:

Удешевленные пути сообщенія на первыхъ парахъ приносятъ въ нашъ только отрицательную сторону въ видѣ развращающихъ развлеченій. Городъ, который не можетъ содержать очень сносной драмы, кормитъ десятки кафешантановъ и различныхъ борделовъ.

По сдѣланнымъ той-же газеты, служащіе г. Боровскаго заклеиваютъ саженными афишами скромныя объявленія о народныхъ чтеніяхъ. Около цирка постоянно происходятъ уличные скандалы. «Нельзя не отмѣтить и того обстоятельства, что цирки Боровскаго становятся подозрительно опаснымъ мѣстомъ, гдѣ ежедневно происходятъ какая-то вакханалія невообразимыхъ безобразій».

◆ По поводу статьи, напечатанной въ «Новомъ Словѣ», подъ заглавіемъ: «Губернская пресса», «Т. Г. В.» помѣстила особую передовицу, побудительною причиной которой они выставляютъ «походъ на губернскую прессу со стороны нѣкоторыхъ органовъ сибирской печати». Мы что-то не помнимъ ничего подобнаго на столбцахъ сибирскихъ газетъ. Въ «Вост. Обозр.» чаще, чѣмъ гдѣ-бы то ни было, печатались замѣтки о сибирской прессѣ. Въ нихъ мы иногда касались и губернской прессы, которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ выражали наше сочувствіе. Такъ, мы давали благопріятные отзывы о «Тоб. Г. В.» и «Прикам. Вѣд.», но это не мѣшало намъ указывать и ошибки обѣихъ газетъ. Отсюда, очевидно, далеко до «похода», и какой органъ раскуваетъ редакція, намъ остается неизвѣстнымъ. Никто не въ состояніи ни однимъ словомъ упрекнуть губернскую прессу, если она является выразительницею общественнаго мнѣнія. Но бываетъ и иначе. Напр., «Турк. Вѣд.» въ послѣднее время пріобрѣли большую извѣстность своею статьею о рознѣ между судомъ и администраціей. Между прочимъ, противъ этой статьи выступили «С.-П.Б. Вѣд.», что особенно огорчило вѣдомости. Появилась другую ташкентскую газету—«Окр.» за то, что та перепечатала надвлавшее шуму сообщеніе во главѣ своего изданія, и выразила свое удовольствіе, что «Нов. Вр.» и «Свѣтъ» отнеслись съ довѣріемъ къ этому сообщенію, «Т. В.» продолжаютъ: «органы фальшивыхъ (!) либераловъ, встретивъ въ сообщеніи ненаистное въ ученіе сожалѣніе о полной независимости суда отъ администраціи, должны были, не напрасно ли на что, обрушиться на сообщеніе со всею горячностью пламенныхъ послѣдователей изобличенной доктрины, что они и сдѣлали. Но это были честные борцы убѣжденныхъ людей; говоря о сообщеніи, они не искажали его словъ и смысла и брали его такимъ, какимъ оно было на самомъ дѣлѣ; въ этомъ голосамъ нельзя отнестись иначе, какъ съ полнымъ уваженіемъ, и они заслуживали-бы вниманія, если-бы исходили отъ людей, знакомыхъ съ положеніемъ дѣлъ на мѣстѣ или по крайней мѣрѣ находящихся въ сферѣ реальностей, а не витающихъ въ мірѣ отвлеченностей».

Но этимъ дѣло не ограничилось и противъ заглавовъ газеты выступилъ Z. «Это даже нисколько не удивительно, это даже въ порядкѣ вещей, но удивительно и необычно то, что статья этого Z. нашла себѣ мѣсто въ такомъ почтенномъ органѣ, какъ «С.-Петербургскія Вѣдомости». Въ виду того, что въ ея редакціонной статьѣ при спѣшности работы въ большой ежедневной прессѣ могла попасть на страницы газеты случайно, мы не ставимъ ее на счетъ редакціи и т. д.».

Корреспонденціи.

Томскъ, 26-го октября. 22-го октября Томскій университетъ праздновалъ свою 8-ю годовщину... На торжественномъ актѣ по этому случаю, проф. Буржинскимъ была прочитана рѣчь: «Современный взглядъ на цѣлительныя силы природы», прекрасная громкими рукоплесканіями присутствовавшей публики, которой собралось такъ много, что ее едва могъ вмѣстить огромный актовый залъ университета. Секретарь университета, деканъ Поповъ, прочелъ затѣмъ краткое извлеченіе изъ университетскаго отчета за 1895 годъ...

Здѣсь всего больше обращаетъ на себя вниманіе та сумма, которой въ различныхъ видахъ пользовались недостаточные студенты университета. Одно томское общество вспомоществованія учащимся внесло 1967 р. 75 к. въ видѣ пособій и платы за лекціи. Затѣмъ, ежемѣсячно получали пособія 17 студентовъ отъ общества вспомоществованія учащимся: орловскаго, саратовскаго, тобольскаго; отъ городскихъ управъ нижегородской и якутской и отъ калужскаго епархіальнаго попечительства—всего на сумму 2,149 рублей. Наконецъ, стипендій выдано въ первое полугодіе на сумму

10,623 р. 31 к. и во второе—на 11,578 р. 84 к. Въ общемъ, всего составитъ почтенную цифру въ 26,318 р. и 90 коп.

Лекцій въ отчетномъ году въ университетѣ слушало 413 человѣкъ студентовъ, не считая фармацевтовъ (13 чел.) и немногихъ посторонныхъ слушателей (4 человѣка). Какъ и слѣдовало ожидать, всего больше оказалось студентовъ изъ духовнаго званія—225 человѣкъ и всего меньше инородцевъ—всего лишь 3 человѣка. Въ факультетскихъ клиникахъ пользовались лѣченіемъ 608 человѣкъ, каждый изъ которыхъ находился на излѣченіи средними числомъ по 25 дней. Въ общемъ-же, если судить по отчету, какъ самъ университетъ, такъ и разныя непомѣщенныя при немъ учрежденія растутъ и крѣпнутъ, такъ что могутъ даже выдержать сравненіе съ лучшими изъ провинціальныхъ россійскихъ университетовъ. Государственные экзамены кончилось. Изъ 64 державшихъ выдержали на званіе врача 54 человѣка (изъ нихъ 17 съ отличіемъ), а провалились, значитъ, 10. Какъ ни говорите, количество порядочное.

Кстати, имущественно лишаемъ при университетѣ для приготовленія антидифтеритной сыворотки въ настоящее время кончилась. Полученная сыворотка, если судить по ея дѣйствію на однѣхъ здѣшнихъ больныхъ, оказалась очень хорошаго качества, и университетъ нашелъ уже возможнымъ отправить нѣсколько фляконцевъ этой сыворотки на о. Сахалинъ. Можно вполнѣ надѣяться, что и другимъ мѣстамъ Сибири—не будетъ по возможности отказано въ томъ-же.

Съ открытіемъ движенія по средне-сибирской желѣзной дорогѣ сперва всѣ радовались, но оказалось много такого, чего, быть можетъ, вовсе не думали видѣть на своей такъ долго ожиданной дорогѣ.

Какъ на примѣръ можно указать на отпускъ желѣзно-дорожныхъ вагоновъ грузоотправителямъ. Дѣло въ томъ, что каждый, желающій отправить по желѣзной дорогѣ свои грузы, долженъ прежде всего заявить о томъ въ такъ называемую эксплоатацію (вновь организованный отдѣлъ управленія дороги). Такъ это заявленіе записывается въ очередь и подавателю приходится ждать вагоновъ до тѣхъ поръ, пока не удовлетворятъ всѣхъ раньше его просившихъ. Это-бы ни чего, но бѣда въ томъ, что грузоотправителю не отказываютъ относительно количества просимыхъ имъ вагоновъ, слѣдствіемъ чего и бываетъ часто, что одно то-же лицо подаетъ въ эксплоатацію по нѣсколько заявленій и получаетъ по 50 вагоновъ заразъ, между тѣмъ какъ другіе, особенно тѣ, кому нужно нагрузить для дѣла, ждутъ и не могутъ дождаться своей очереди. Этого мало. Вышеупомянутое неправильное распредѣленіе вагоновъ между грузоотправителями порождаетъ особый видъ аферы.

Нашлись такіе люди, которые скупаютъ заранѣе возможно большее число вагоновъ и затѣмъ перепродаютъ ихъ грузоотправителямъ съ не малою, конечно, надбавкою за коммисію. Возникла, такимъ образомъ, очень странная на первый взглядъ и едва-ли предназначенная желѣзнодорожною администраціей купля и продажа вагоновъ. Это еще одно очевидное доказательство того, какъ даже изъ самаго хорошаго дѣла, при недостаточно внимательномъ отношеніи къ нему, можетъ выйти нѣчто очень несуразное.

И еще принесла мимо желѣзная дорога: до сея у насъ были жулики свои, такъ сказать, доморощенные; съ проведеніемъ желѣзной дороги появились жулики уже настоящіе. Шныряютъ они по вокзалу и по вагонамъ, шныряютъ по городу, лѣзутъ въ магазины, подвалы, дворики, тащатъ оттуда все, что имъ понравится, и за все это остаются безнаказанными—больно ужъ искусно они дѣла обдѣлываютъ и слѣды свои скрываютъ!...

С другой стороны, доморощенные жулье заѣзжаетъ между вокзаломъ и городомъ на одномъ концѣ и между городомъ и степанковской платформой—на другомъ. И тѣхъ отъ нихъ проѣзду на конномъ, ни пѣшему—цѣлыми шайками (человѣкъ по 12 и болѣе) разгуливаютъ они по дорогамъ, разнюхиваютъ на прохожихъ.

Бывали такіе случаи, что даже извощикомъ какимъ-то образомъ ухитряются ловить, отбирали отъ нихъ всю выручку, обирали до-гола и отправляли домой съ напутствіемъ впредь умнѣе быть. И извощики, дѣйствительно, стали умнѣе и не ѣздятъ на за какую плату. Впрочемъ, и по самому-то городу не безопасно ходить—особенно подъ вечеромъ—отъ множества бродячихъ собакъ. Хотя дума наша и установила собачій налогъ и содержитъ на своемъ иждивеніи какую-то фалангу собачниковъ, однакожъ это дѣло очень мало помогаетъ. Да при томъ-же оказалось, что и сами собачники кусаются не хуже любой собаки. Эта необычная способность нашихъ собачниковъ обнаружилась по слѣдующему случаю, имѣвшему мѣсто недавно, въ прошлый годъ.

Г-на К., проходя по одной изъ верхнихъ улицъ натнулась на собачниковъ, которые, ловивъ какого-то здоровенняго щенка, расправлялись съ нимъ чисто по-варварски. Нужно замѣтить, что способъ уничтоженія бродячихъ собакъ у нашихъ собачниковъ самый первобытный, состоящій въ томъ, что пойманную собаку волокутъ на веревкѣ въ собачій ящикъ, и краснорожій парень, исполняющій должность палача, въ это время беретъ въ руки здоровенную дубину и лупитъ ею бѣдное животное до тѣхъ поръ, пока оно не издохнетъ. Увидавъ эту дикую расправу (среди бѣла дня) г. К. пришла въ ярость и подъ вліяніемъ ея кинулась въ собачникамъ съ просьбою освободить животное. Тутъ на сцену выступилъ старшій собачникъ, господинъ, облеченный управою для сбора собачьяго налога. Грубо отталкивъ г-на К. и видя, что не заручился могутъ съ ней въ борьбу, причемъ дѣйствовалъ не только руками и ногами, но и зубами, такъ что у г. К., по окончаніи схватки ея съ вонюченнымъ собачниковъ, оказалась искусанною рука. Но что всего курьезнѣе въ этомъ дѣлѣ, такъ это то, что отецъ пострадавшей явился на другой день вывѣсть съ своею дочерью въ управу и просилъ городского голову освидѣтельствовать — не одержимо-ли лицо, облеченное управою для сбора собачьяго налога, собачьимъ бѣшенствомъ и если окажется, что одержимо, то просилъ отправить его искусанную дочь на городскія средства для излѣченія въ Самару. И городской голова далъ свое слово въ томъ, что лицо, облеченное управой, будетъ освидѣтельствовано. Вотъ до какихъ курьезовъ мы дожили!

Впрочемъ, курьезовъ у насъ много—не пересчитать всѣхъ будетъ. Ну, не курьезно развѣ, что помимо своихъ мертвецовъ въ самомъ центрѣ города хоронятъ въ оградѣ мужского монастыря на имѣющемся тамъ древнемъ кладбищѣ?

На сколько помнится, это даже и Высочайшимъ указомъ было строго воспрещено, но помимо, вмѣсто того, чтобы таскать своихъ мертвецовъ на край города, находятъ, должно быть, болѣе удобнымъ для себя хоронить ихъ у себя подъ носомъ, и какабаще мужского монастыря (то самое, на которомъ похоронены надвланный тамъ много шума старецъ Ѳеодоръ Кузьмичъ) съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разростается.

Или вотъ еще. Возникло у насъ общество потребителей (уставъ его уже утвержденъ, и въ члены до сихъ поръ записалось уже свыше 150 человѣкъ), но пая съ каждаго назначено по 25 рублей. Заранѣе можно сказать, что такая сумма будетъ не по плечу мелкому служилому сословію, который собственно и есть главный потребитель и которому это общество можетъ принести наибольшую пользу.

Сезонъ зимнихъ увеселеній по всемъ разгаръ: цирки, театръ, музыкальные вечера, вечера танцовальные, вокально-музыкальныя утра, маскарады тамъ и слѣдуютъ другъ за дружкой, и каждый разъ ѣздъ (за исключеніемъ театра) народу биткомъ набито.

Но за-то погода, какъ на зло, нигдѣ установиться не можетъ: каждый день идутъ дождь и снѣгъ вперемежку; грязь на улицахъ непролазная. Подъѣздные пути пришли въ невозможное состояніе, подвозъ почти что прекратился. Въ городѣ все непомѣрно вздорожало: дрова на базаръ доходятъ до 5 руб. сажень, сѣно до 5 р. возъ, а квартиры съ 15 руб. поднялись до 50 и съ 45 до 100 рублей.

Въ послѣдніе два дня по Томи идетъ густая шуга; перевозы перестали дѣйствовать; вода на прибыли, скоро, повидимому, и разостаетъ.

М. А. Нулевъ.

Предвзятый пессимизмъ *).

(По поводу статьи «Судьбы капитализма въ Сибири»).

I.

«Передъ Сибирью два пути: одинъ — блестящій путь западно-европейскаго капитализма, другой—тернистая дорога развитія существующихъ народныхъ формъ жизни въ болѣе высокія. Недавно опубликованная Высочайше утвержденная реформа поземельнаго устройства въ Сибири, выдвигающая принципъ государственной собственности на землю, при дружной работѣ правительства и общества, будетъ направлять эволюцію народнаго хозяйства въ сторону второго пути и спасетъ Сибирь отъ стремительнаго потока развитія капиталистическихъ формъ». Такъ говорилъ въ Нижнемъ Новгородѣ одинъ изъ представителей Вост. Сиб. отдѣла географическаго общества, но въ современной интеллигенціи, какъ извѣстно, существуетъ значительный кругъ лицъ, не допускающихъ для каждаго-то ни было страны въ мірѣ возможности своеобразнаго развитія. По мнѣнію послѣдователей этого взгляда, общая формула экономическаго прогресса уже найдена,—формула, «сей-же не предѣшена». Натуральное хозяйство въ области добывающей промышленности и ремесленное производство въ области промышленности обрабатывающей—это фазисъ первый исходный (если не удалиться въ глубь доисторическихъ временъ и оставить въ сторонѣ питачное хозяйство съ характеризующимъ эту форму принудительнымъ трудомъ рабовъ). Все необходимое для работы (орудія труда—капиталъ) на этой ступени развитія принадлежитъ самому трудящемуся, и самый продуктъ достается, конечно, ему. Второю ступенью экономическаго прогресса является мануфактурный періодъ, когда значеніе обрабатывающей промышленности замѣтно возрастаетъ, и массы работниковъ, выполняющихъ однородное дѣло (напр. ткачей, сукончиковъ), объединяются своей зависимостью отъ какого-нибудь богача; «хозяинъ» предоставляетъ имѣнобходимыя для работы орудія труда (напр. станки, сырой матеріалъ, помѣщеніе), и производитъ уже не составляетъ полной собственности трудящагося, а такъ или иначе распредѣляется между работниками и предпринимателемъ. Особенности мануфактурнаго періода, постепенно усиливаясь, подготовляютъ почву для наступленія третьяго фазиса—капиталистическаго, при которомъ раздѣленіе труда достигаетъ небывалаго развитія; обрабатывающая промышленность и торговля становятся главнымъ дѣломъ націи, а добывающая промышленность преобразовывается по тому же типу, такъ-какъ массы трудящихся обезземеливаются, нѣтъ самостоятельныхъ хозяевъ превращаясь въ батраковъ. По мнѣнію мыслителя, вѣрные установившаго эту схему, капиталистическій фазисъ является отнюдь не окончательнымъ. Соединяя орудія труда въ рукахъ немногихъ и разрушая хозяйственную самостоятельность массы работниковъ, капитализмъ приближаетъ возможность полнаго объединенія экономическихъ силъ націи, и, такимъ образомъ, въ области экономической играетъ роль, весьма сходную съ ролью западно-европейскихъ монархій въ ихъ борьбѣ съ феодальными многовластіемъ.

Не трудно догадаться, какую могущественную нравственную поддержку находитъ въ такомъ ученіи многомилліонная масса европейскихъ пролетаріевъ. Господствующій въ европейской жизни капитализмъ именно на нихъ отражается наиболѣе тяжелымъ образомъ. Попытка улучшить свое положеніе, при отсутствіи опредѣленной, философски обоснованной программы дѣйствій, до половины нашего вѣка сохраняла характеръ движеній чисто стихійныхъ, очень дорого стоившихъ и въ результатѣ ничего не дававшихъ; усилія филантроповъ тамъ или иначѣ нѣсколько смягчить участь трудящагося люда очевидно не могли повліять на общій ходъ жизни, и капитализмъ росъ въ Европѣ не по днямъ, а по часамъ, а съ нимъ росла и его громадная тѣнь. Ученіе нѣмецкаго экономиста неожиданно открывало передъ массой пѣшеходнаго сѣтлое будущее; самый бѣдняка настоящаго, въ свѣтѣ этого ученія, превращались въ ступени къ достиженію грядущаго благополучія, и каждый новый шагъ въ развитіи капитализма являлся доказательствомъ приближенія часовой и ожидаемой широко-альтруистической формы экономическихъ отношеній. Мало того,—творецъ системы не только «принципмалъ завѣсу будущаго», онъ и въ настоящемъ опредѣленно указывалъ такой способъ дѣйствія, который не требовалъ отъ послѣдователей системы ни героическихъ жертвъ, ни рискованныхъ опытовъ. Практическая программа философа оказалась превосходно приспособленной къ условіямъ той страны, въ которой система возникла: историческій процессъ возвалъ въ этой странѣ необыкновенное развитіе сословнаго духа; отдѣльные классы націи въ продолженіе вѣковъ жили бокъ о бокъ, мало соприкасаясь (развѣ—при взаимной борьбѣ дворянство и бюргерство надѣяли имѣли свою сословную организацію и вели свою сословную политику; ремесленника также прошли школу цеховой дисциплины и теперь новоявленному классу фабрично-заводскихъ рабочихъ оставалось только послѣдовать готовому примѣру и сплотиться въ могучую организацію. Высокая культура страны облегчала для такой организаціи возможность мирной и строго закономѣрной работы въ духѣ ея классовыхъ интересовъ, а формы общественной жизни допускали прямое воздѣйствіе на развитіе законодательства. Философъ здраво оцѣнилъ практическое значеніе этихъ условій и указалъ пролетаріату разумную систему дѣйствій ... Понятенъ успѣхъ системы въ европейскихъ массахъ, обѣтающихъ сразу и широкій идеалъ будущаго и указаніе путей къ улучшенію своего быта въ настоящемъ.

Совсѣмъ иное значеніе получаетъ та-же система въ условіяхъ Сибири. Здѣсь нѣтъ ни сословныхъ отношеній. Мало того,—творецъ системы не только «принципмалъ завѣсу будущаго», онъ и въ настоящемъ опредѣленно указывалъ такой способъ дѣйствія, который не требовалъ отъ послѣдователей системы ни героическихъ жертвъ, ни рискованныхъ опытовъ. Практическая программа философа оказалась превосходно приспособленной къ условіямъ той страны, въ которой система возникла: историческій процессъ возвалъ въ этой странѣ необыкновенное развитіе сословнаго духа; отдѣльные классы націи жили бокъ о бокъ, мало соприкасаясь (развѣ—при взаимной борьбѣ дворянство и бюргерство надѣяли имѣли свою сословную организацію и вели свою сословную политику; ремесленника также прошли школу цеховой дисциплины и теперь новоявленному классу фабрично-заводскихъ рабочихъ оставалось только послѣдовать готовому примѣру и сплотиться въ могучую организацію. Высокая культура страны облегчала для такой организаціи возможность мирной и строго закономѣрной работы въ духѣ ея классовыхъ интересовъ, а формы общественной жизни допускали прямое воздѣйствіе на развитіе законодательства. Философъ здраво оцѣнилъ практическое значеніе этихъ условій и указалъ пролетаріату разумную систему дѣйствій ... Понятенъ успѣхъ системы въ европейскихъ массахъ, обѣтающихъ сразу и широкій идеалъ будущаго и указаніе путей къ улучшенію своего быта въ настоящемъ.

*) Не смотря на то, что въ статьѣ г. И. М. есть нѣкоторыя общія мѣста со статьями Н. И. Н—ва, мы помѣщаемъ ее въ виду того, что авторъ разсматриваетъ вопросъ съ иной точки зрѣнія, чѣмъ И. И. Н—въ. *Ред.*

Стрѣтенскъ. За послѣдніе годы жизнь въ Стрѣтенскѣ сильно вздорожала: квартира—комната для самъ-другъ, почти сплошь и рядомъ съ проглинившими отъ сырости полами, съ разваливающеюся мебелью стоитъ съ отопленіемъ 15 руб., а двѣ комнатки съ болѣе приличною мебелью и безъ отопленія—25 руб. въ мѣсяцъ, сажень дровъ 5 р. 50 к., пудъ муки крупчатки отъ 4 до 5 руб., пшеничной 2 руб. 60 к., фунтъ 8 к., ячной—1 р. 50 к., крупы фунтъ—7 + 8 к., капусты сотня кочановъ—7 р., картофель—40—50 к. пудъ, мясо пудъ—4 р. 80 к., рыба—20 к. ф., масло—50 к. ф. лѣнцы котлетъ—3 р., б. молока 15 к. за 1 л. Это коротенькія предметы первой необходимости вызывали семейныхъ слушающихъ одной изъ здѣшнихъ конторъ, получающихъ небольшое жалованье, хвастать почему-то не о прибавкѣ жалованья, какъ-бы слѣдовало, а о заготовленіи для ихъ жизненныхъ припасовъ, за которые они будутъ расплачиваться 20 числа каждаго мѣсяца. Обратились вначалѣ къ ближайшему патрону, тотъ не уважилъ просьбы просителей, тогда была подана просьба къ главному патрону, который нашелъ просьбу подлежащей удовлетворенію. Благодарные служащіе тогда поднесли своему начальнику слѣдующій адресъ:

1896 г. октября 11 дня. Стрѣтенскъ.

Достуважаемому В. Н. П.

Отъ маленькихъ слушающихъ въ конторѣ.

За принятіе въ насъ участіе

По заготовленію припасовъ въ кладовой,

Признаемъ за вамъ счастье,

Мы борющіеся съ нуждой,

И мало смысленіе говорить,

Общею нашею группою

Благодарность вамъ излить

Не совѣмъ, одинаю, глупую,

Пусть кто, какъ хочетъ понимаетъ,

Но не сквится-же подъ часъ.

— Каждый въ сердце у насъ знаетъ

Благородство души въ васъ.

Льстить мы вовсе неумѣемъ,

И не кстати это теперь:

Лжи сказать также не сумѣемъ,

Одна правда лишь по намъ.

Вотъ ее мы и молвимъ,

Отъ всего сердца отъ души

Благодарность мы глаголимъ.

И благородство въ васъ души,

Хотя другимъ не въ прелѣ,

Единогласно признаемъ,

Недопуская ихъ сравненья,

И при случаѣ очень громко заоремъ:

Да здравствуетъ Н. В.

На многое, многое лѣта;

Ура! гранемъ на весь міръ

Собственно за это,

И при тѣхъ мы поцѣлуемъ

Поначаемъ на рукахъ и т. д.

Подумаешь, какъ мало надо, чтобы заслужить благодарственный адресъ, да еще въ стихахъ!!

Благовѣщенскъ. Прогремѣвшій нѣсколькимъ лѣтомъ «Миліоннымъ» ключикъ, который отмыкалъ хищникамъ, разнесъ алчностью многихъ лицъ. Обыкновенно всѣ подобныя открытія, носятъ ранга лицемѣрныя, пользуются какъ-то въ руки тѣмъ-же хищникамъ, но имѣющихъ свидѣтельства на право золотого промысла. Устанавливаетъ цѣлая система съ заявками и постановкой столбовъ, и почти всегда золотопромышленнику, не имѣющему ни малѣйшаго права на открытіе, удѣется завладѣть золотоносной площадью. Благословенное-же золото «Миліоннаго» ключа произвело цѣлую сутолоку, и десятокъ лицъ прибѣгали къ всеножомными хищническимъ и капустическимъ пріемамъ, чтобы явиться первыми отмыкателями этой площади. Кромѣ того, тутъ случилось «несчастіе особаго рода». Въ прошломъ году г. М. подалъ заявку на какой-то «Случайный» ключъ, но такъ-какъ онъ оценилъ не придавалъ большого значенія этому открытію, то пропустилъ 3-хъ-мѣсячный срокъ, и «случайный ключъ» отошелъ въ казну. Это обстоятельство, очевидно, не особенно огорчило г. М., а потому онъ и успокоился. Но спустя годъ, хищники открыли «Миліоннымъ» ключъ, и г. М. заявилъ, что это именно и есть его «Случайный» ключъ. Разумѣется, сейчасъ нашлись одноаты, перьи засерпѣли и потребовали самого министра, прося возстановить право М. на «Случайный» ключъ, объясняя, что

Желѣзно-дорожная хроника.

Забайкалье. Работы въ 9 участкѣ 4 дистанціи Забайкальской ж. д. подвигаются довольно успѣшно; по десятникамъ на этой дистанціи положительно бѣдствуютъ вслѣдствіе скуднаго жалованья и дороговизны жизненныхъ продуктовъ. Прохарчиться въ нашихъ мѣстахъ стоитъ неменѣе 36 р. въ мѣсяцъ, не считая обуви и одежды. Что-же остается на содержаніе ихъ семьямъ? Жалованье десятникъ получаетъ 50—75 руб. въ мѣс. Въ результатѣ десятники бѣгутъ со службы; остаются-же такіе, которые затѣяли за тысячи верстъ и дѣлаться имъ нельзя; многіе изъ десятниковъ мало сидѣдушіе въ дѣлѣ люди. Десятникъ-же на работѣ, это, такъ сказать, душа всего дѣла, особенно при хозяйственной системѣ. Небольшое жалованье служитъ причиною и злоупотребленій; замѣченные въ этихъ злоупотребленіяхъ уже разсчитаны.

Желательно, чтобъ г. начальники работъ обратали вниманіе на тяжелое положеніе десятниковъ.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Какъ ни мало развитъ нашъ народъ, но и въ деревнѣ стремленіе къ просвѣщ-

цію занешиваетъ себѣ прочное мѣсто. Тѣмъ печальнѣе встрѣтить фактъ, свидѣтельствующій о томъ, что общая просвѣтительная волна охватила далеко не всѣ угодья даже центральной части Европейской Россіи. Изъ казанскаго уѣзда, Тверской губ., сообщаютъ въ Пет. Вѣд., что на бывшемъ тамъ земскомъ собраніи вопросъ объ открытіи въ с. Тяздовѣ народной читальни-библіотеки «свободулъ очень живой интересъ, такъ-какъ крестьяне села Тяздовъ, узнавъ, что управа наготовила докладъ собранію объ открытіи читальни въ ихъ селѣ, предсѣдатели въ собраніе приговоръ, подписанный тремя библіотекарями-читальщиками, которымъ просятъ библіотеки-читальни у нихъ не открывать, описавъ вліяніи вредныхъ книгъ на спокойствіе умовъ. Земское собраніе постановило, не уваживъ ходатайства крестьянъ села Тяздовъ, библіотеку-читальню открыть въ этомъ селѣ. Само собою разумѣется, что крестьянамъ разъяснено, съ какою цѣлью открываетъ библіотеки и какого содержанія книги будутъ въ нихъ находиться».

Очень-бы любопытно было узнать, однако, что нашелъ крестьянинъ «вредныя вліянія книгъ на спокойствіе умовъ»? Какой безпокойный умъ такъ заботится о спокойствіи крестьянскихъ умовъ? («Н. Л.»).

Въ общемъ-же, земская школа успѣла пріобрѣсти себѣ сочувствіе не только въ средѣ крестьянскаго населенія, для котораго по преимуществу она создана, но и въ средѣ другихъ сословій, между прочимъ, и дворянъ. «Орловскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что дворяне курскаго уѣзда, въ составѣ 24 хъ человѣкъ, вносятъ черезъ мѣстнаго предводителя дворянства на предстоящее земское собраніе заявленіе слѣдующаго содержанія:

«Мы, нижеподписавшіеся, потомственные дворяне с. Лубинаго, обращаемся къ земскому собранію съ покорнѣйшею просьбой помочь намъ въ дѣлѣ образованія нашихъ дѣтей. Съ глубокой скорбью направемъ мы на иное подростающее поколѣніе, которому не можемъ дать даже первоначальнаго правильнаго образованія, такъ-какъ въ нашемъ селѣ нѣтъ земской школы, а есть только церковно-приходская, помѣщающаяся въ неуютной, тѣсной, холодной сторожкѣ находящейся въ заѣзжемъ домѣ одного изъ священниковъ, который, имѣя разбросанный приходъ (состоящій изъ с. Лубинаго и пяти деревень болѣе или менѣе отдаленныхъ) и занимаясь личнымъ обширнымъ хозяйствомъ, само-собою разумѣется, при всемъ его желаніи, не можетъ удѣлить иного времени школьнымъ занятіямъ. Воспитываемые нашихъ дѣтей въ городѣ мы не имѣемъ средствъ... (далѣе въ прошеніи говорится о матеріальной недостаточности подателей его). Сознавая это, мы почтительнѣйше просимъ земское собраніе открыть у насъ земскую школу: съ своей стороны мы предлагаемъ земству десятину земли подъ школу, обязуемся собрать 150 руб. при началѣ постройки школы; если-же земскому собранію благоугодно будетъ открыть школу въ возможно скоромъ времени, то чемъ мы съ своей стороны просимъ, то мы заимемъ земскому собранію, что впредь до постройки школы мѣстная дворянка Зинаида Петровна Тозмачева предаетъ для помѣщенія школы свой домъ, состоящій изъ 4 хъ комнатъ и 2-хъ переднихъ, а мы обязуемся отопить этотъ домъ. Въ заключеніе мы еще разъ покорнѣйше просимъ собраніе не отказать намъ въ нашей просьбѣ помочь обучить своихъ дѣтей и сдѣлать ихъ достойными званія дворянина и вѣрными слугами престола и отечества».

Въ с. Лубинѣ земская школа существовала лѣтъ 15 тому назадъ. Но затѣмъ она прекратила свое существованіе, и на мѣстѣ ея возникла церковно-приходская школа, на которую весь почти приходъ взираетъ по 20 и 30 лѣтъ, въ ко которой, по словамъ газеты, «ученіе происходитъ всего нѣсколько пять въ году».

Слѣдуетъ-ли наказывать учениковъ церковныхъ школъ колѣнопреклоненіемъ? На этотъ вопросъ волоцкій епархіальный училищный совѣтъ, какъ сообщаетъ Пенз. Епарх. Вѣд., отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ:

«Въ числѣ наказаній учениковъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи,—говорится въ этомъ постановленіи,—практикуется, между прочимъ, и стояніе на колѣни, вопреки опредѣленію св. синода отъ 16—30 января 1891 года за № 91, который запрещается въ школахъ стояніе учениковъ на колѣни на продолжительное время, какъ жестокая мѣра, соединенная съ униженіемъ дѣтей. Хотя въ этомъ опредѣленіи св. синода говорится о стояніи учениковъ на колѣни на продолжительное время, но и, вообще, стояніе на колѣни, хотя-бы и на непродолжительное время, какъ мѣра наказанія, по мнѣнію епархіальнаго совѣта, не должно быть практикуемо въ церковно-приходскихъ школахъ по слѣдующимъ религіознымъ и дидактическимъ соображеніямъ. Человѣкъ относится на колѣни предъ иконами и другими святынями обыкновенно въ минуту сильнаго религіознаго воодушевленія и молитвеннаго умиленія своей души, когда онъ, сознавая свою грѣховность и ничтожество предъ Праведнымъ и Всесовершеннымъ Богомъ, повергается предъ Нимъ ницъ, какъ-бы сравняя себя съ прахомъ земнымъ. И вдругъ это положеніе колѣнопреклоненнаго человѣка, добровольно и по влеченію сердца принимаемое имъ во время молитвы и соединяемое обыкновенно, съ сильными религіозными чувствованіями и возвышенными мыслями, превращается въ мѣру школьнаго наказанія, которой ученикъ школы подчиняется съ неудовольствіемъ и въ силу необходимости. На основаніи--ли чрезъ это развиваемое чувство человѣка? Съ какими мыслями и чувствованіями потомъ ученикъ школы будетъ становиться на колѣни во время молитвы? Неудобно употреблять эту мѣру, наконецъ, и потому, что ученикъ, поставленный на колѣни, не можетъ хорошо сосредоточить свое вниманіе на содержаніи урока, въ силу неудобства и искусственности своего положенія; равно какъ и другіе ученики, сидящіе за партами, видя предъ собою своихъ товарищей, стоящихъ на колѣнахъ, также развлекаются. На этомъ основаніи епархіальный совѣтъ находитъ цѣлесообразнымъ разъяснить законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты волоцкой епархіи, что не слѣдуетъ ставить учениковъ на колѣни въ наказаніе за ихъ невниманіе и различные проступки».

Архіепископъ Сергій, что ранѣе архіепископъ обратилъ свое вниманіе на нелѣпость духовенства. Нѣкоторые священники «не отличаются духовною солидностью и степенностью и обнаруживаютъ нѣкоторую сѣтевую легкость и пренебрежительность на модничанье и щегольство. Такъ, иные «подстригаютъ волосы на головѣ и бородѣ,— и довольно высоко, другіе-при зачесываніи волосъ не дѣлаютъ пробѣрвъ по срединѣ головы, иные носятъ кольца, допускаютъ въ употребленіе рясы коротки, съ узкими рукавами и модными новшествами, а иные не отличаются въ походѣ и движеніяхъ скромностью и священныхъ достоинствомъ, а въ бесѣдѣ—духовною степенностью».

Поэтому архіепископъ обратился къ духовенству епархіи съ посланіемъ, въ которомъ настоятельно требуетъ, чтобы «оно по всемъ поло себя благообразно и по чину», чтобы, согласно установленному въ православной церкви обычаю духовныя лица «не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, а пробѣръ волосъ дѣлали по срединѣ головы, чтобы не украшали себя неподобственнымъ духовному сану,—кольцами, запонками, манжетами» и т. д., чтобы рясы употребляли длинныя до пятокъ, съ широкими рукавами «не отъ нестрицъ и утваредѣ мірскихъ», чтобы соотвѣтственно ихъ сану, въ походѣ отличались степенностью, а въ рѣчахъ достоинствомъ и наипаче-тельностью безъ сѣтевой пернвости и шутовства», вообще, чтобы «все въ служителѣ Божіемъ было означательно пиетырскимъ достоинствомъ и авторитетностью, но христіанскою кротостью, смиреніемъ и доступностью».

Обзоръ заграничной жизни.

Германія. Сенсаціонныя разоблаченія князя Бисмарка.

Давно уже въ политическихъ сферахъ не запоминъ такого сенсаціоннаго разоблаченія какъ появившееся извѣстіе на страницахъ «Hamburger Nachrichten». Просматривая иностранныя газеты начиная съ 25 октября (н. ст.) поражаешься многочисленностью статей, вызванныхъ этимъ разоблаченіемъ. И не удивительно: трудно въ нѣсколькихъ словахъ сосредоточить столько сенсаціи, бросающей свѣтъ и на характеръ международныхъ отношеній и на пріемы оракула европейской дипломатіи Бисмарка, подъ непосредственнымъ внушеніемъ котораго написана эта статья.

Извѣстно, что, со времени отставки Бисмарка, онъ самъ и его поклонники грозили Германіи великими бѣдствіями. Даже многіе изъ сомнѣвающихся въ цѣлесообразности и спасительности его внутренней политики съ тревогой задавали вопросъ, съумѣетъ-ли неопытный и не искушившійся въ дипломатическомъ искусствѣ Капривѣ справиться съ трудностями международнаго положенія. Бисмарка и поклонники его старались разлуврять это недовѣріе. Много разъ они упрекали Капривѣ въ неумѣніи поддерживать дружбу съ Россіей, а три года тому назадъ Бисмаркъ въ разговорѣ съ однимъ изъ редакторовъ «Neue Freie Presse» прямо заявилъ, что Капривѣ виноваенъ того, что «порвана проволока, которая соединяла Германію съ Россіей». Смыслъ этихъ словъ остался не вполнѣ понятнымъ, хотя и произвелъ значительную сенсацію.

Возобновившіяся въ нѣмецкомъ [illegible] нападки бисмарковской прессы на Капривѣ, какъ виновника ухудшенія русско-германскихъ отношеній, вызвали отпоръ не только сторонниковъ Капривѣ, но и всей остальной прессы, способной безпристрастно судить о событіяхъ. Указывали на то, что однаки спиридонъ возлагать отвѣтственность за ухудшеніе отношеній на Капривѣ, когда эти отношенія и при Бисмаркѣ не отличались особенной сердечностью; принимавшія вызывающія мѣропріятія Бисмарка въ родѣ запрещенія принимать германскому государственному банку русскія процентныя бумаги, усиленіи арміи въ 1887 году, открыто мотивированнаго возможностью войны на два фронта со стороны Россіи и Франціи. Послѣдней по времени статьей, защищающей Капривѣ отъ обвиненій бисмарковской прессы, была статья въ Vossische Zeitung. Въ ней ставился, между прочимъ, слѣдующій вопросъ. Если, по утвержденію бисмарковской прессы, главнымъ противникомъ въ осуществленіи соглашенія между Россіей и Германіей былъ князь Горчаковъ, который умеръ въ 1883 году, то почему послѣ его смерти нельзя было достигнуть этого осуществленія. Отвѣтомъ послужила статья въ «Hamburger Nachrichten».

Статья подтверждаетъ, что Горчаковъ былъ препятствіемъ къ соглашенію Германіи съ Россіей, но не единственнымъ. «Несмотря на свое высокое положеніе—говорится въ статьѣ—онъ не былъ достаточно могущественъ для того, чтобы успѣшно трудиться надъ дѣломъ отчужденія Россіи отъ Германіи, особенно въ этомъ не помогали ему другія вліянія и событія. Война не отвѣтила ожиданіямъ потому, быть можетъ, что переступили предѣлы, имѣвшіеся въ виду первоначально.

«Vossische Zeitung» увѣряетъ, что и послѣ отставки и смерти князя Горчакова русское правительство продолжало его политику; это безусловно можно. Уже въ Сверневицахъ, слѣдовательно, скоро спустя послѣ того, какъ князь Горчаковъ свидѣлъ со князь, доброе согласіе между германскою и русскою политикою было возстановлено и ни чѣмъ не нарушилось вплоть до 1890 г. До этого срока обѣ имперіи были вполнѣ согласны въ томъ, что если одна изъ нихъ подвергнется нападенію, другая будетъ соблюдать доброжелательный нейтралитетъ. Изъ этого слѣдуетъ, что въ случаѣ, напримѣръ, нападенія Франціи на Германію, послѣдняя могла разсчитывать на доброжелательный нейтралитетъ Россіи, а Германія, въ свою очередь, держалась-бы такого-же нейтралитета, еслибъ на Россію произведено было нападеніе на нѣмецкое [illegible]. *Со времени заключенія князя Бисмарка въ отставку соглашеніе это не было возобновлено, и* если мы вѣрно осведомлены о томъ, что произошло также въ Берлинѣ, то *не Россія*, будучи недовольна перемѣною канцлера, *и графъ Капривѣ не пожелалъ продолженія этого взаимнаго страхованія*, Россія-же обнаруживала къ этому готовность. Если приобавить къ этому наступившую тогда полонофильскую эру, то станетъ очевиднымъ, что русское правительство должно-бы было задать себѣ вопросъ: что за цѣли собственно преслѣдуетъ этотъ друссій полонизмъ, который тѣмъ вино противорѣчитъ традиціямъ императора Вильгельма I?

Изъ, помимо другихъ симптомовъ антирусскихъ теченій въ политическомъ направленіи Wilhelmstrasse, уже образъ дѣйствій Капривѣ въ европейской и польской политикѣ былъ таковымъ, что Россія, при всемъ ея могуществѣ, не могла съ полнымъ спокойствіемъ взирать на будущее. Въ крымскую войну положеніе Россіи было такое: Франція, Англія, Италія вели съ нею открытую борьбу, Австрія грозила тѣмъ-же, если Россія не сдѣлаетъ ей нѣкоторыя уступки, а Пруссію, единственную великую державу, еще сочувствующую Россіи, съ большимъ трудомъ удерживали отъ присоединенія къ коалиціи. Этимъ мы не хотимъ сказать, что повтореніе такой комбинаціи представляется вѣроятнымъ, но все-таки нахожимъ полезнымъ, что даже такое могущественное и непрерывное государство, какъ Россійская имперія, должно было сказать себѣ: «Одного прежняго союзника намъ слѣдуетъ-теки [illegible] въ Европѣ. Было время, когда мы рассчитывали на [illegible] императоръ, затѣмъ, по крайней мѣрѣ, на [illegible] домъ, но коль скоро въ критическія минуты мы не только не получаемъ оттуда поддержки, но даже присутствуемъ при такомъ обращеніи съ польскимъ вопросомъ, который не можетъ не имѣть враждебнаго Россіи характера, то придется искать точки опоры такъ, куда до сихъ поръ мы никакого особеннаго тяготѣнія не чувствовали».

Вотъ какимъ образомъ произошли Кронштадтъ съ Марсельезою, и первое сближеніе между Самодержавною Россіею и Французскою республикою, по нашему мнѣнію, вызвано было исключительно промахами графа Капривѣ. Попытка послѣдняго заставила Россію искать по Франціи этого страхованія, къ которому, въ виду вышеуказанныхъ отношеній европейскихъ державъ, охотно прибѣгаютъ осторожнѣйшія политическіе дѣятели».

Сенсація этого разоблаченія очевидна. Оно рождало цѣлую массу вопросовъ. Вѣрно-ли что такой союзъ существовалъ одновременно съ оборонительнымъ союзомъ между Германіей и Австріей? Какое впечатлѣніе производитъ это извѣстіе на участниковъ тройственнаго союза и особенно Австрію? Какія цѣли преслѣдовалъ князь Бисмаркъ своимъ разоблаченіемъ? Какъ отнесется къ этому германское правительство? Въ вѣрности разоблаченія мало кто сомнѣвался въ виду слишкомъ авторитетнаго источника, изъ котораго оно вытекало. Но чѣмъ болѣе вѣрили этому сообщенію въ Австріи, тѣмъ болѣе возмущаются въ ней. «Мы всегда знали изъ время опубликованія англо-германскаго союзнаго договора всемъ дѣлъ тому назадъ на двусмысленно заявляли, что смыслъ договора не исключаетъ дружбы съ Россіей.

Согласно-ли, однако, съ довѣріемъ и вѣрностью спрашиваетъ Neue Freie Presse—чтобы, основываясь на двусмысленныхъ признакахъ нападенія, Германская имперія имѣла право, подобно несостоятельному должнику, не уплачивать по векселю въ день срока. Князь Бисмаркъ лучше всего знаетъ, что нападеніе можетъ имѣть характеръ оборонительный: такимъ былъ австрійскій походъ въ Пѣмонтъ и германскій противъ Франціи.

Нѣмецкій австрійскій министръ не позволилъ-бы себѣ обѣщать доброжелательный нейтралитетъ Французамъ на случай, если-бы они подверглись нападенію Германіи. Если Австрія и имѣла на это сомнительное право придержаться буквы, то настаивать осуществленію его она считала-бы нарушеніемъ права.

темъ для націй экономическо-отсталыхъ, въ которыхъ капиталамъ является не господинъ, положеніе, а чужеломъ-пришельцемъ, не совѣмъ увѣренно стучащимся въ двери.

Представимъ себѣ страну, въ которой господствуетъ терроризмъ, въ значительной части еще не тронутая ни сохой, ни топоромъ, составляетъ почти сплошь непосредственную собственность государства. Населеніе этой страны владѣетъ землею на общинномъ правѣ и занимается различными видами добываемой промышленности: земледѣліемъ, зѣрноводствомъ, скотоводствомъ и рыболовствомъ. Крестьянъ не порывая своей связи съ землею, крестьянинъ и тутъ отдаетъ свой досугъ какому-нибудь не хитрому ремеслу: мостъ кожи, вытачиваетъ деревянныя чашки, шьетъ бродни или что-нибудь подобное. Сравнительно съ массою добываемаго сырья общее количество «продуктовъ», вырабатываемыхъ такимъ образомъ, можно признать чрезвычайно ничтожнымъ. Роль фабрикъ и заводовъ въ экономической жизни страны еще ничтожнѣе; эти учрежденія малочисленны, мелки, почти незамѣтны. Горное дѣло, то, правда, развито довольно широко, но капиталы, которыми оно движется, въ значительной мѣрѣ принадлежатъ не туземцамъ.

Прежде всего, развитіе капитализма необходимо требуетъ наличности огромнаго числа «рабочихъ рукъ», совершенно свободныхъ отъ какой-бы то ни было собственности. Это—conditio sine quo non. Обезпеченіе такимъ образомъ составляетъ первое «благо», которого мы должны ожидать отъ капитализма. Увадокъ семейныхъ правъ и широкое развитіе проституціи повсюду составляетъ второе «благо», а понижеріе роста и увадокъ физическихъ свойствъ населенія, усиливаемо «вымаранье въ фабричномъ котлѣ»,— это третье «благо» и неизмѣнный спутникъ торжествующаго капитализма. Невѣдомость всѣхъ этихъ явленій не отрицаютъ и послѣдователи нѣмецкаго ученаго, но они въ утѣшеніе приводятъ два довода: во-первыхъ, чему быть, тому не миновать, а magister dixit, что уже такова всеобщій законъ, а во-вторыхъ,—за бѣдствіями ближайшаго будущаго нѣкогда, въ туманной дали грядущихъ вѣковъ, послѣдуетъ всеобщее благополучіе. Увѣренность въ томъ, что ихъ формула универсальна и непреложна заставляетъ русскихъ учениковъ философа упрямо отворачиваться отъ такихъ явленій жизни, которыя не предусмотрѣны системой (вспомнимъ выраженіе г. Струве: «картелі—это миѳъ»). Если для правовѣрнаго католика всѣ дороги ведутъ въ Римъ, то для правовѣрнаго марксиста въ Римъ ведетъ только одна дорога, именно та, что пролегаетъ черезъ врата капитализма.

Въ страстномъ желаніи добраться когда-нибудь до Рима, правовѣрные спѣшатъ къ этимъ заветнымъ вратамъ, распихиваютъ ихъ настѣнь и призываютъ всѣхъ и каждаго смѣло итти впередъ, заранѣе обрекая многіе поколѣнія соотечественниковъ въ жертву Молоху и его спутникамъ: пишетъ, разврату, вырожденію.

Понятно, что жители отсталой страны, о которой мы говорили выше, мнутся и упираются. Земной рай еще когда-то наступитъ, но и наступитъ-ли когда нибудь,—это пока вопросъ, а обѣстья, и притомъ бѣдствія страшныя, грандіозныя по размѣрамъ и глубоко трагическія по существу,—это ужь дѣло вѣрное, въ чемъ всѣ согласны.

Жители мнутся и тревожно оглядываются по сторонамъ. Они ищутъ, нѣтъ-ли другихъ путей въ Римъ, и требуютъ доказательствъ, что этихъ воротъ дѣйствительно не обойдешь. Ученіе, которое для западнаго европейца является «благою вѣстью», указующею путь къ предполагаемому спасенію, для многихъ и многихъ народовъ оказывается такимъ образомъ злополучнымъ и мрачнымъ, почти самоубійственнымъ ученіемъ, совершенно непригоднымъ для построенія широкой программы практической дѣятельности. Такъ, на своей родинѣ, т. е. въ Германіи, система, какъ мы видѣли, оказалась вполнѣ согласованной съ условіями времени и мѣста, но въ Китаѣ? въ Японіи? въ Сибири? Чѣмъ и какъ могу я послужить своему краю, если я родился китайцемъ или сибирякомъ? Система отвѣчаетъ: развитой сознаніе производителя (понимай—фабричнаго рабочаго). Но если на моей родинѣ фабричные и заводскіе рабочіе составляютъ менѣе одной сотой всего населенія, тогда-какъ многомилліонная масса, состоящая изъ земледѣльцевъ нуждается въ просвѣщеніи не менѣе горожанъ? если даже въ образованныхъ обществѣ на моихъ глазахъ получаютъ широкое распространеніе самыя дикія понятія и возрождаются нравы чуть-ли не доисторическихъ временъ, и спрашиваю: что-же мнѣ дѣлать? какъ мнѣ бороться со зломъ и поработать для родины? Система невозмутимо отвѣчаетъ: прежде все это, какъ не относящееся къ дѣлу, и развитой сознаніе производителя (понимай фабричнаго рабочаго). Понятно, что я, сибирякъ или китаецъ, не удовлетворюсь такимъ отвѣтомъ,—развѣ только мнѣ будетъ доказано, какъ дважды-два-четыре, что система покоится на неизмѣнныхъ основаніяхъ, что ея истинность свидѣтельствуется не только тѣмъ, что такъ «самъ сказалъ», но и тѣмъ, что мы знаемъ о прошломъ и настоящемъ своей родины.

По отношенію къ Сибири г. Л. Б. Кр—нъ взялся доказать, что универсальная истина дѣйствительно универсальна и что мнѣніе И. И. Попова о возможности для Сибири двухъ путей экономическаго развитія—сладкая иллюзія и больше ничего. «Не плакать и не смѣяться, а понимать» совѣтуетъ нашъ авторъ въ эпиграфѣ своей статьи. Попробуемъ-же, не плача и не смѣясь, прослѣдить аргументацію сибирскаго марксиста, не уразумѣвъ-ли мы и на самомъ дѣлѣ тщету упованій наивнаго оптимиста И. И. Попова?

«Если, продолжаетъ «Neue Freie Presse», справедливы обвиненія Гамбургскихъ Извѣстій, направленныя противъ графа Каприви за то, что онъ порвалъ нить, соединявшую Германію съ Россіей, то приходится одобрить образъ дѣйствія второго канцлера Германской имперіи, который отказался отъ перестрахованія Германіи противъ опасности, которая не могла угрожать при существованіи австро-германскаго союза. Послѣдній гарантировалъ Германіи помощь Австріи, на случай русскаго нападенія, между тѣмъ какъ трудно было ожидать, чтобы Россія, обязанная соблюсти благопріятный нейтралитетъ въ отношеніи къ Германіи, сама бы открыла наступательныя дѣйствія противъ своей союзницы. Невольно при этомъ приходитъ на умъ, что если князь Бисмаркъ заключеніемъ договора съ Австріей обезпечилъ Германію отъ нападенія со стороны Россіи, онъ, съ другой стороны, путемъ нейтралитетнаго договора съ Россіей желалъ обезпечить ту-же Германію на случай возможнаго нападенія со стороны Австро-Венгріи. Но такимъ образомъ въ глазахъ народовъ Габсбургской монархіи не только разрушается обаяніе, которымъ пользовался до сихъ поръ нашъ договоръ съ Германіей, но еще зарождается мучительный вопросъ, обезпечено-ли себя и наше правительство достаточными гарантіями, на случай отпаденія отъ насъ германской союзницы..

«Одно несомнѣнно, что нѣсколько заподозванное разоблаченіе князя Бисмарка о существованіи русско-германскаго нейтралитетнаго договора отнюдь не можетъ послужить къ укрѣпленію тройственнаго союза. Довѣріе вызываетъ еще большее довѣріе сознаніемъ, недовѣріе порождаетъ подозрительность послѣднихъ. Къ чему-же, спрашивается, понадобилось князю Бисмарку въ настоящее время вызвать воспоминанія о несуществующемъ болѣе русско-германскомъ союзѣ? Желалъ-ли бывшій канцлеръ этимъ отразить нѣсколько французскія мечты и надежды на союзъ съ Россіей, также онъ считаетъ тройственный союзъ, изъ-же самимъ созданный, уже сыгравшимъ свою роль и указываетъ Германіи на новые пути международныхъ соглашеній? Неужели князь Бисмаркъ, не взирая на существующіе договоры, готовъ по что бы то ни стало въ объятія Россіи...»

Въ доказательство послѣдняго предположенія, газета указываетъ на разговоръ ея корреспондента съ однимъ изъ видныхъ политиковъ въ Германіи (какъ потомъ оказалось, это былъ сынъ Бисмарка, Гербертъ), который намекалъ на возможность признанія Германіей тройственнаго союза распавшимся. Многіе, однако, сомнѣваются въ томъ, чтобы при своихъ разоблаченіяхъ Бисмаркъ руководствовался какими-либо другими соображеніями, кромѣ желанія остаться свою дипломатическую репутацію: ужь слишкомъ очевидно, даже для недогадливыхъ людей, что такія разоблаченія могутъ только предать чести и интересамъ Германіи. И если будущее подтвердитъ эту догадку, то исторія не вплететъ лишній лавръ въ вѣнокъ этой могучей, но безсвѣтчайшей личности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПАРОВЫЕ НАСОСЫ
ДУПЛЕКСЪ

наилучшіе питательные и пожарные насосы предлагаетъ В. И. ЩЕРБАКОВЪ, техническая контора, Москва. 1628—16—9.

ВЪ МАГАЗИНѢ В. Н. БОЧКАРЕВА
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛУЧЕНЪ
РАЗНОЦВѢТНЫХЪ УКРАШЕНІЙ,
ДѢТСКИХЪ ИГРУШЕКЪ,
ПОДАРКИ ДЛЯ ДѢТЕЙ.
Гг. иногородніе покупатели могутъ получить почтою наложенн. платежемъ блестящіе ассортименты для елокъ въ 2, 5, 10, 15, 25 руб. и т. д. 1688

ОТЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ ВИНО-ТОРГОВЛИ
ПОСТАВЩИКА
Двора Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества
ТОВАРИЩЕСТВА
Петра Арсеньевича Смирнова,
У ЧУГУННАГО МОСТА, ВЪ МОСКВѢ,
за высокое достоинство столоваго очищеннаго вина, нѣжинской рыбины, водокъ, наливокъ и ликеръ фирма удостоена на Всероссійской Промышленной и Художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г., четвертаго
ГОСУДАРСТВЕННАГО ГЕРБА.
Можно получать во всѣхъ вино-торговляхъ, ресторанахъ и гостинницахъ: столовое вино водк № 40, № 32, № 20, № 31 и № 21. пшеничное вино № 20, нѣжинскую рябину № 30, № 23, ягодныя настойки, наливки, ликеръ, горькія травныя и фруктовыя водки, кавказскій виноградный коньякъ, русскія и иностранныя виноградныя вина.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ НЕМЕДЛЕННО.
ОТДѢЛЕНІЯ НАХОДЯТСЯ: въ С.-Петербургѣ, на углу Мал. Морск. и Горохов., д. № 13—8 и въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижнемъ Базарѣ, противъ Волжско-Камскаго Банка. 1720—10—4

ИЗДѢЛІЯ БѢЛОШВЕЙНОЙ МАСТЕРСКОЙ
Н. Б. ПЕРЕТЦЪ
ВЪ ТОМСКѢ
на Всероссійской художественно-промышленной выстав. въ Нижн.-Новгородѣ
ПРИЗНАНЫ
ЛУЧШИМИ ВЪ КРАѢ
и УДОСТОЕНЫ
СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ.
ПРОИЗВОДСТВО И СКЛАДЪ
для ОПТОВОЙ и розничной продажи въ Томскѣ. Почтамтская, домъ В. И. Королева.
Требованіе гг. иногороднихъ выполняются немедленно по желанію съ наложеннымъ платежомъ.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что
КОНТОРА ИРКУТСКАГО АГЕНТСТВА
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной въ 1847 году
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОМПАНІИ
„НАДЕЖДА"
ДЛЯ МОРСКАГО, РѢЧНАГО и СУХОПУТНАГО СТРАХОВАНІЯ,
ТРАНСПОРТИРОВАНІЯ КЛАДЕЙ
и
СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ ИМУЩЕСТВЪ
ПЕРЕВЕДЕНА
НА БОЛЬШУЮ УЛИЦУ (противъ часовни) ВЪ ДОМЪ КОТЕЛЬНИКОВА.
884—3—3.

Въ Иркутскѣ у Воллернера, Рейхгаузъ, Бочкарева, Патушинскаго, Тельныхъ, Семенова и другихъ. 1585.—50—41

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.
Жандармская ул., № 8. 829.

Подписка на всѣ журналы и газеты на 1897 годъ
по нижнимъ редакціямъ безъ всякой прибавки за комиссію и на пересылку денегъ въ редакцію принимается въ книжномъ магаз. Макушина въ Иркутскѣ. 1662—30—18

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ
П. И. МАКУШИНА
ВЪ ТОМСКѢ и ВЪ ИРКУТСКѢ
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА:
СПУТНИКЪ
ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННИКА.
Уставъ о частной золотопромышленности съ приложеніемъ образцовъ и формъ дѣловыхъ бумагъ, относящихся къ золотопромышленности.
Краткое оглавленіе: Уставъ о частной золотопромышленности по изданію 1893 года и продолженію 1895 г. Инструкція по надзору за частною горною промышленностью. Правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности. Программы испытаній для лицъ принятыхъ отвѣтственность за веденіе горныхъ разработокъ и не имѣющихъ требуемыхъ для этого закономъ дипломовъ и атестатовъ. Формы и образцы прошеній, довѣренностей и проч. бумагъ относящихся къ золотопромышленности.
Цѣна 96 г. Цѣна 75 к. Съ пересылкою наложен. платежъ. 1 р. 1716—5—3.

ФЕНИКСЪ-ОРГАНЫ:
МЕХАНИЧЕСКІЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ИГРАЮЩІЕ ПОСРЕДСТВОМЪ ВЕРЧЕНІЯ РУЧКОЮ. Ноты металлическіе. Стальные голосъ. Звучны и чисты. Удобны для [illegible]
16 тонный. Органъ-Нитона. Цѣна безъ нотъ, 10 руб. — коп. Ноты къ нему по — „ 35 „ — „
24 тонный, Феникса-Органъ. Цѣна безъ нотъ, 26 руб. — коп. Ноты къ нему по — „ 60 „ — „
48 тонный (двойные голоса) Оркестръ Феникса, очень звучный, безъ нотъ 40 руб.—коп. Ноты къ нему по — „ 60 „ —
Прейсъ-куранты и списокъ пѣсенъ безплатно.
При полученіи задатка 1/3 стоимости требуемое высылается съ наложеннымъ платежемъ на остальную сумму.
Юлій Генрихъ Циммерманъ.
Главное депо и фабрика
МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.
Складъ нотъ.
С.-Петербургъ, Б. Морская, 34 и 40.
Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина
1693—6—1.

ВЪ МАГАЗИНѢ И. Д. ПЕРЕВАЛОВА
ПРОДАЮТСЯ:
колонковые пушники, медвѣжьи шкуры, козьи-скіе дѣсны синодушки.
Алексѣевъ.
842—10—8.

ЕЛОЧНЫЯ УКРАШЕНІЯ
ПОЛУЧЕНЫ ВЪ МАГАЗИНѢ
А. Б. ВОЛЛЕРНЕРЪ.
888—5—3.

Заводскіе рельсовыхъ клей
И. М. ЛЕЕСМАНА
въ Ригѣ, основ. въ 1880 году
заслуженное качество клей съ Всерос. Выставокъ въ Нижн.-Новгородѣ 1896 г.
УДОСТОЕНО ВЫСШЕЙ НАГРАДЫ
ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЬЮ.
Товаръ продается во всѣхъ рыбныхъ и гастрономическихъ магазинахъ Имперіи
1712—12

ВЪ МАГАЗИНѢ В. Н. БОЧКАРЕВА
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛУЧЕНЪ
ПАРФЮМЕРНЫХЪ ТОВАРОВЪ
ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ, КАКЪ ТО:
Houbigant, Violet, Pinaud, Piver, Legrand, Roger et Gallet, Gelle frères, Atkinson, Lubin, A. Bourgois et Cie.
Новинки
Bouquet Souvenir 14 Mai 1896.
» du Sacre
» Princesse Alix
» Marie Louise
Essence Louis XV.
Précious Violette.
Griselda, Piver и мног. др.
Туалетныя воды: Violet, Pinaud, Roger et Gallet.
Новинки

К. М. ШРЕДЕРЪ
С.-Петербургъ, Невскій, 52.
РОЯЛИ
И
ПІАНИНО
произво
сы
170
инструм
Прейсъ-
безпл
изъ ф
или
магаз.
Шпал
Тор
1680—20—

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ!
НОВОСТЬ!
ПОСЛѢДНЕЕ СЛОВО ТЕХНИКИ.
1896— —1897.
НОВѢЙШАЯ АМЕРИКАНСКАЯ
ПИШУЩАЯ МАШИНА.
РЕМИНГТОНЪ СПЕЦІАЛЬ
МАССА УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЙ, ЗАТМѢВАЮЩІЯ ВСѢ ДРУГІЯ СИСТЕМЫ. Цѣна 325 руб.
РЕМИНГТОНЪ № 5. 260 РУБ.
Популярнѣйшая и самая распространенная изъ всѣхъ пишущихъ машинъ.
Единственный для всей Россіи СКЛАДЪ
Торговый Домъ Ж. Блокъ
Главная Контора МОСКВА.
ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ, Коканъ, Ростовъ н/Д.
1668—2

Дозволено цензурою Иркутскъ 22-го ноября 1896 года. Типографія К. І. Витковск. Харьковск. уд., д. Синицыной. № 1. Редакторъ-издатель И. И. [illegible]