№ 88 ПЯТНИЦА 25 ІЮЛЯ 1897 ГОДА. № 88

ГОДЪ XVI.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XVI.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи Харлампіевская ул., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня. Телеф. № 85.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ соборнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Тел. № 129.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россія, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцель и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Нормировка рабочаго дня.—Иркутская хроника.—Театръ и музыка.—Сибирская хроника.—Корреспонденція изъ с. Куйды.—Изъ судебной хроники.—Хроника русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

Съ 1 іюля, до конца года (за 6 мѣсяцевъ) 5 р.

НА ГОДЪ—8 рублей, ½ ГОДА—5 рублей, на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ бюллетенями НА ГОДЪ—11 р., ½ ГОДА—6 р., 1 МѢСЯЦЪ—1 р. 25 к. За границею 2 р.

НУЖЕНЪ СТЕНОГРАФЪ.
Обращаться въ редакцію
«Восточное Обозрѣніе».

Присяжный повѣренный
В. П. ЗДАНОВИЧЪ
принимаетъ по дѣламъ отъ 9—11 утра и отъ 4—7 вечера, ежедневно, кромѣ праздниковъ. Домъ Сапожниковой, 5-ая Солдатская, противъ «Деко». Тамъ-же отдается флигель и прод. тарантасъ.
684—15—3.

Присяжный повѣренный
С. П. Елисѣевъ
принимаетъ по дѣламъ ежедневно отъ 10—11 час. утра и отъ 5—7 час. веч. Пирожн. пер. (противъ Тихвинской церкви), д. Брянскихъ.
730—10—1.

Зубоврачебный кабинетъ
ЭМИЛЬ КАРЛОВИЧА
ШПАРВАРТЪ
переведенъ на Пестеревскую ул., въ д. Пятидесятникова, № 11. Пріемъ больныхъ отъ 9 ч. утра до 4 ч. дня. Телефонъ № 302.
1477—6—2.

Присяжный повѣренный
М. С. СТРАВИНСКІЙ
принимаетъ веденіе граждан. и уголовн. дѣлъ. Иркутскъ, Баснинская ул., домъ Лейбовича.
720—10—2.

ВЫПИСКИ ГОРНАГО УПРАВЛЕНІЯ.
Симъ имѣю честь увѣдомить, что на Большой улицѣ въ домѣ бр. Кузнецовыхъ въ магазинѣ **Л. М. Цымерскаго** покупаются **выписки Горнаго Управленія** по курсовой цѣнѣ, безъ всякаго вычета.
1483—9—7.

Нормировка рабочаго дня.

Опубликованное Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта относительно продолжительности и распредѣленія рабочаго времени на фабрикахъ и заводахъ представляетъ выдающееся событіе нашей жизни, побѣду новыхъ экономическихъ идей надъ отжившей въ наукѣ, но еще крѣпкой въ жизни теоріей laissez faire, laissez passer, ревниво оберегающей промышленность отъ всякаго вмѣшательства со стороны государства. Въ большинствѣ цивилизованныхъ государствъ эта теорія невмѣшательства и вообще принципы манчестерской школы еще настолько сильны, что, не смотря на существующіе десятки лѣтъ фабричное законодательство вопросъ о регулированіи рабочаго времени все еще остается открытымъ вопросомъ. Правящіе классы и представители власти продолжаютъ отстаивать необходимость свободнаго соглашенія между предпринимателемъ и рабочимъ въ дѣлѣ опредѣленія продолжительности рабочаго дня и размѣра заработной платы. Самая мысль о вмѣшательствѣ правительственной власти въ эту область считается ужасной, чреватой пагубными послѣдствіями, опасными для всего буржуазнаго строя. Подобное воззрѣніе не осталось безъ вліянія и у насъ: благодаря ему законопроектъ о нормировкѣ рабочаго дня, задуманный нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вырабатывался совершенно конфиденціально; въ печать проникали противорѣчивые слухи то о 10, то 11-часовомъ рабочемъ днѣ. По слухамъ-же передавалось, что большинство фабричныхъ инспекторовъ высказалось за 10-час. норму. Обсужденіе докладовъ о рабочемъ днѣ на торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Н.-Новгородѣ также не состоялось, не смотря на то, что они уже были напечатаны въ трудахъ съѣзда. За послѣдній годъ толки о законодательномъ регулированіи рабочаго дня совсѣмъ затихли вплоть до іюня, когда состоялось опубликованіе закона, опредѣлившаго рабочій день не въ 10 и 11 часовъ, какъ передавалось, а въ 11½ ч. для рабочихъ, занятыхъ исключительно дневной работой—и въ 10 ч., для занятыхъ, хотя-бы отчасти, ночное время.

Норма рабочаго дня опредѣлена закономъ только въ двухъ европейскихъ государствахъ—въ Швейцаріи и Австріи, гдѣ рабочій день установленъ въ 11 ч. Также во Франціи существуетъ законъ 1848 г. о 12-ч. раб. днѣ, но этотъ законъ никогда не примѣнялся и не примѣняется. Въ нѣкоторыхъ Штатахъ Америки введенъ 8-час. рабочій день, который также принятъ въ государственныхъ мастерскихъ всей республики. Но въ остальныхъ государствахъ цивилизованнаго міра законодательнаго регулированія рабочаго времени не существуетъ, благодаря чему и въ Англіи и въ Германіи возможно встрѣтить рабочій день въ 14—16 и болѣе часовъ, не смотря на то, что промышленная практика въ этихъ государствахъ установила норму рабочаго дня приблизительно въ 10 час. Такимъ образомъ, съ изданіемъ новаго закона Россія является по счету третьимъ изъ европейскихъ государствъ, регулировавшихъ рабочее время. Въ то-же время только-что изданный законъ имѣетъ свои преимущества передъ законами Австріи и Швейцаріи; въ послѣднихъ не проведено различія между дневной и ночной работой, тогда какъ у насъ для ночной работы установлена сокращенная норма въ 10 ч.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію содержанія новаго законодательнаго акта, который съ 1-го января 1898 г. долженъ будетъ распространиться на заведенія фабрично-заводской и горной промышленности, золотые и платиновые промыслы, желѣзнодорожныя мастерскія, на фабрики и заводы, принадлежащіе Кабинету, управленію удѣловъ и казнѣ. Такимъ образомъ и этотъ законъ, какъ и вообще все наше фабрично-заводское законодательство, изданное въ интересахъ охраненія здоровья и защиты рабочихъ, не распространяется на ремесленныя и кустарныя мастерскія, между тѣмъ въ этихъ-то послѣднихъ, какъ это извѣстно каждому, и существуетъ непомѣрная длина рабочаго дня и неограниченная эксплуатація рабочей силы. Примѣненіе фабричнаго законодательства къ ремесленнымъ и кустарнымъ мастерскимъ ожидается всѣми благомыслящими людьми съ понятнымъ нетерпѣніемъ и удовлетворило-бы чувству справедливости и гуманности, такъ часто возмущаемымъ извѣстіями о положеніи рабочихъ, особенно учениковъ, въ тѣхъ мастерскихъ.

Законъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени содержитъ въ себѣ два важныхъ нововведенія: первое относится къ нормѣ рабочаго дня и второе—установленіе воскреснаго и праздничнаго отдыха. До изданія послѣдняго закона въ нашемъ фабричномъ законодательствѣ продолжительность рабочаго времени была ограничена 8-ю час. только для малолѣтнихъ отъ 12 до 15 л. Трудъ-же взрослыхъ могъ продолжаться въ теченіе какого угодно времени въ зависимости отъ соглашенія предпринимателя съ рабочимъ. И дѣйствительно согласно свѣдѣніямъ, собраннымъ Янжуломъ, Дементьевымъ, фабричными инспекторами и др., въ промышленныхъ заведеніяхъ въ этомъ отношеніи наблюдалось пестрое разнообразіе: длина рабочаго времени колебалась съ 8 до 16 и болѣе часовъ. Возможность по произволу растягивать рабочій день являлась не малымъ тормозомъ для попытокъ сократить его: хозяева, рѣшившіеся на эту гуманную мѣру, становились въ неравныя условія съ тѣми, кто не хотѣлъ знать никакихъ улучшеній. Въ настоящее время положенъ предѣлъ непомѣрному растягиванію рабочаго дня.

Устанавливаемая новымъ закономъ общая норма (11½ ч.) будетъ значительнымъ сокращеніемъ рабочаго дня для пріисковъ, нѣкоторыхъ рудниковъ, рогожныхъ фабрикъ и т. п. заведеній, гдѣ рабочій день не рѣдкость въ 16—17 ч. Въ области-же фабрично-заводской промышленности норма рабочаго дня въ 11½ ч. будетъ имѣть значеніе для небольшой группы рабочихъ, такъ-какъ въ громадномъ большинствѣ фабрикъ, заводовъ, желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и т. п. рабочій день въ весьма рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ эту норму, напротивъ онъ тамъ сравнительно часто ниже 11½ час., а иногда доходитъ и до 8 час., т. е. до того идеальнаго предѣла, къ которому теперь стремятся рабочія партіи на западѣ и который считается нормальнымъ физіологіей. По отчету главнаго фабричнаго инспектора за 1885 г. 11-час. работа и ниже встрѣчается у 44 проц. всѣхъ фабрикъ и заводовъ, у 37 проц. рабочій день равняется 12 ч. и у 19 проц. выше 12 час. Если принять, что подобное соотношеніе имѣетъ мѣсто и въ настоящее время, то собственно практическое примѣненіе новаго правительственнаго мѣропріятія будетъ имѣть большое значеніе только для 19 проц. всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ фабрично-заводской промышленности, весьма скромное—для 37 проц. и рѣшительно никакого—для 44 проц. Но за послѣднія десять лѣтъ подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія и воздѣйствіемъ фабричной инспекціи рабочій день сократился, сравнительно съ таковымъ 1885 г., а тогда практическое значеніе новаго закона, при всей его принципіальной важности, еще болѣе умаляется. Въ сильной степени оно ослабляется и допущеніемъ сверхъ-урочной работы. Подобное отступленіе отъ максимума рабочаго дня, хотя и должно происходить съ обоюднаго согласія рабочаго и предпринимателя, въ иныхъ случаяхъ можетъ быть удобнымъ обходомъ закона, особенно при задѣльной платѣ. Наконецъ «подлежащимъ министрамъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ» предоставляется

«допускать, когда сіе признано будетъ необходимымъ по свойству производства (непрерывность и проч.) или по свойству работъ (уходъ за паровыми котлами, приводами, ремонтъ текущій и экстренный и т. п.) и въ другихъ особо важныхъ исключительныхъ случаяхъ, отступленія отъ требованій настоящаго узаконенія, въ смыслѣ усиленія сихъ требованій или уменьшенія оныхъ, для отдѣльныхъ отраслей промышленности или отдѣльныхъ заведеній и разрядовъ рабочихъ, а также издавать правила, при исполненіи коихъ допускаются означенныя отступленія, и издавать правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ производствахъ и работахъ, особенно вредныхъ для здоровья рабочихъ, съ уменьшеніемъ установленной въ ст. 4 и 5 наибольшей продолжительности рабочаго времени, въ зависимости отъ свойственнаго этимъ производствамъ и работамъ вреда и отъ тѣхъ мѣръ предосторожности, которыя приняты къ ослабленію онаго».

Только что приведенный параграфъ ставитъ практическое значеніе новаго закона въ зависимость отъ направленія и воззрѣній на данный вопросъ самой администраціи, которая можетъ ослабить или усилить практическое значеніе мѣропріятія. Послѣднее особенно достижимо для администраціи въ виду предоставленія ей права сокращать рабочее время въ зависимости отъ характера производства и вреда работъ. Этимъ допущеніемъ администраціи дается сильное орудіе для воздѣйствія на положеніе дѣлъ въ фабрично-заводской промышленности.

Установленіе 10-часовой нормы для ночной работы и введенія обязательнаго воскреснаго и праздничнаго отдыха являются существенными пунктами новаго закона. До послѣдняго времени въ праздничные и воскресные дни освобождались отъ работъ только малолѣтніе до 15 лѣтъ. Для взрослыхъ-же рабочихъ на этотъ счетъ не существовало никакихъ правилъ и число праздничныхъ дней зависѣло отъ усмотрѣнія хозяина или отъ соглашенія его съ рабочими. Вновь-же изданный законъ устанавливаетъ, кромѣ обязательнаго воскреснаго отдыха, еще 14 дней, въ которые работа строго воспрещается. Кромѣ того въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней работа не должна продолжаться долѣе 10 ч., а въ Рождественскій сочельникъ прекращается къ полудню. Для неправославныхъ христіанъ и для нехристіанъ устанавливаются важныя видоизмѣненія относительно нерабочихъ дней и ихъ праздниковъ.

Выше мы отмѣтили желательность и необходимость распространенія всего фабричнаго законодательства на ремесленныя и кустарныя мастерскія. Необходимо также подчинить дѣйствію этого закона и всѣ торговыя заведенія, въ большинствѣ которыхъ служащіе и приказчики не знаютъ никакихъ, кромѣ Пасхи и Рождества, праздниковъ и работаютъ ежедневно по 14—16 часовъ. Вопросъ о необходимости урегулированія рабочаго дня и установленія праздничнаго отдыха для приказчиковъ не сходитъ со страницъ газетъ и часто поднимается въ городскихъ думахъ. Но до тѣхъ поръ пока правительство не придетъ на помощь къ этимъ труженикамъ, вопросъ не получитъ желательнаго рѣшенія.

Несомнѣнно законъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, какъ-бы ни были скромны его практическіе результаты, въ принципіальномъ отношеніи имѣетъ большое значеніе, и едва ли нужно доказывать, что изданіемъ подобнаго закона государственная власть идетъ на встрѣчу настоятельной потребности времени и создаетъ до нѣкоторой степени преграду искалѣченію и вырожденію рабочаго люда отъ чрезмѣрной длины рабочаго времени.

Несомнѣнно, на первыхъ порахъ противъ новаго закона раздадутся многочисленные голоса предпринимателей и даже самихъ рабочихъ, но не далекая будущность покажетъ, что производительность нашихъ фабрикъ и заводовъ отъ ограниченія рабочаго дня не понижается, а повышается, а у рабочихъ освобождается больше времени для отдыха и удовлетворенія высшихъ человѣческихъ потребностей. Вотъ въ этомъ-то увеличеніи производительности труда и большей возможности духовнаго развитія рабочихъ мы видимъ залогъ для дальнѣйшаго сокращенія рабочаго времени до нормы, которая не можетъ считаться вредной для организма человѣка и дастъ ему полную возможность развивать свои физическія и духовныя силы. Дѣятельность правительства въ этомъ направленіи всегда встрѣтитъ горячее сочувствіе со стороны лучшей части общества.

И. И. П—въ.

Иркутская хроника.

Въ воскресенье 27 іюля въ городскомъ Интендантскомъ саду имѣетъ быть устроена лотерея-аллегри въ пользу иркутскаго пріюта для арестантскихъ дѣтей. Матеріальное обезпеченіе и воспитаніе этихъ обездоленныхъ судьбою дѣтей, ни въ чемъ неповинныхъ, но страдающихъ за преступленія родителей, относится къ нравственнымъ обязанностямъ общества. Комитетъ женскаго отдѣленія попечительнаго о тюрьмахъ общества надѣется, что отзывчивые на доброе дѣло иркутяне не откажутъ принести, посѣщеніемъ лотереи, пользу пріюту, содержимому почти исключительно на средства частной благотворительности.

Начало лотереи-аллегри въ 4 ч. пополудни.

Реорганизація сельской медицины. Взамѣнъ одного окружнаго врача, въ предѣлахъ иркутскаго генералъ-губернаторства назначаются врачи участковые: каждый округъ дѣлится на 4 участка, участковый врачъ исполняетъ и судебно-медицин. обязанности. Въ каждомъ участкѣ по больницѣ на 10 кроватей, съ одной акушеркой-фельдшерицею и однимъ фельдшеромъ. На содержаніе каждой больницы отпускается изъ земскаго сбора по 1800 руб., а на медикаменты—450 рубл. въ годъ. Въ округахъ Якутской области предположено по 3 участка. Составъ мѣстныхъ врачебныхъ отдѣленій усиливается двумя врачами для командировокъ въ экстренныхъ случаяхъ. Время и порядокъ осуществленія этой реформы предоставлены усмотрѣнію иркутскаго генералъ-губернатора.

Арендаторы сада. Въ одной изъ прошлыхъ хроникъ мы были вовлечены въ заблужденіе и говорили, что арендаторомъ сада является теперь оперное т—во, во главѣ съ распорядителемъ г. Зеленымъ. На самомъ дѣлѣ г. Зеленый состоитъ только распорядителемъ опернаго т—ва, гулянье-же не въ оперные дни устраиваются оркестромъ за свой страхъ, и онъ по прежнему состоитъ арендаторомъ сада. Ввели мы въ ошибку, благодаря игривости настроенія г.г. музыкантовъ и ихъ склонности къ шуткамъ. Послѣдняя афиша разъяснила въ чемъ дѣло. Но не мы одни попались на удочку. Въ среду 16 числа устроено было безплатное гулянье, очевидно, ради шутки не объявленное, и часть любителей даровыхъ развлеченій негодуетъ. Афиши заявляютъ, что впредь до выздоровленія г-жи Арсеньевой будутъ ежедневныя гулянья съ участіемъ *опернаго* оркестра подъ управленіемъ г. Гершковича. Въ четвергъ 17-го пришли слушать оркестръ Гершковича, въ саду темно и музыки нѣтъ...

Опять пошутили.

Вниманію благотворителей. По улицамъ Иркутска внимательному наблюдателю можно видѣть небольшую женскую фигуру, ощупью пробирающуюся по тротуарамъ съ какимъ-нибудь узелкомъ подъ мышкой. Первый взглядъ на эту особу ясно говоритъ, что передъ вами человѣкъ, дошедшій до крайней степени нужды. И дѣйствительно: это г-жа Нижегородцева, мужъ которой 3 года тому назадъ уѣхалъ за Байкалъ, исчезъ безъ вѣсти. Жена осталась безъ всякихъ средствъ и теперь почти ослѣпла. Узелокъ, который она носитъ съ собой—ея послѣднее платье, которое даже ломбардъ отказывается принять въ залогъ въ качествѣ цѣнности. Квартира несчастной—уголъ Шелашниковской и Преображенской д. Черняева, въ прирубѣ.

Развитіе пароходства. На будущей недѣлѣ въ Иркутскъ ожидается новый пароходъ Николаевскаго желѣзодѣлательнаго завода—«графъ Муравьевъ-Амурскій» (капитанъ Локуціевскій).

Рельсы. Читателямъ «Восточнаго Обозрѣнія», конечно, извѣстно, что уже года три тому назадъ Николаевскій заводъ заключилъ съ правительствомъ контрактъ на поставку рельсовъ для Забайкальской и частью Средне-Сибирской желѣзной дороги. Имъ также хорошо извѣстно, что до сихъ поръ ни одна, ни другая дорога не видали оттуда ни одного дюйма рельсовъ, потому что на заводѣ не было никакихъ приспособленій для такого производства.

Теперь, новой компаніей акціонеровъ, еще съ прошлаго года, въ Англіи куплены рельсопрокатныя машины, которыя везутся по московскому тракту.

Предполагается дотащить ихъ на лошадяхъ до Бархатова, а затѣмъ по Ангарѣ водой до ближайшаго къ заводу пункта. Можно только пожелать успѣха, хотя невольно вспоминается поговорка: «Удита ѣдетъ, когда-то будетъ»?—можетъ быть тогда, когда по рельсовому пути въ Иркутскъ и изъ него будутъ ходить груженые вагоны. Такое пожеланіе тѣмъ болѣе умѣстно, что, какъ мы слышали, въ Тулунѣ и Братскѣ путевые мосты снесены водой.

Желѣзная дорога. Г. Ясинскій, компаньонъ Е. Глотова, въ настоящее время находится у Падуна, гдѣ занятъ благополучнымъ сплавомъ рельсовъ для Средне-Сибирской желѣзной дороги, а главнымъ образомъ—переправой частей Байкальскихъ пароходовъ-ледоколовъ.

Николаевскій желѣзодѣлательный заводъ. Для приведенія въ надлежащій порядокъ дѣлъ на заводѣ, на-дняхъ въ Иркутскъ ожидаются члены правленія: гг. Мамонтовъ, инженеръ Мещериновъ и Доппельмайеръ. Вмѣшательство, и самое дѣятельное, конечно,—безъ всякой предвзятой пристрастной мысли скажемъ,—безусловно необходимо и своевременно. Умалчивая о томъ, что намъ извѣстно о ходѣ дѣлъ на заводѣ въ послѣднее время, мы можемъ сказать, что уже одинъ фактъ высылки по этапу 200 человѣкъ уральцевъ съ завода на родину указываетъ на что-то крайне ненормальное.

Мы увѣрены, что вполнѣ безпристрастное и гуманное отношеніе пріѣхавшихъ членовъ правленія не замедлитъ сказаться благотворно на положеніи рабочихъ.

Появившееся недавно на страницахъ «Вост. Обозр.», въ видѣ слуха, извѣстіе о имѣющемъ открыться въ недалекомъ будущемъ на Ленѣ винокуренномъ заводѣ нынѣ подтверждается. Намъ, передаютъ, изъ достовѣрныхъ источниковъ, что прошеніе объ открытіи завода поступило уже въ подлежащее учрежденіе отъ г. Ю., ленскаго купца. Будетъ очень жаль, если ходатайство объ открытіи этого винокуреннаго завода увѣнчается успѣхомъ. Какъ извѣстно, главными продуктами для обработки на сибирскихъ винокуренныхъ заводахъ являются рожь, пшеница, ячмень, количество которыхъ въ Верхоленскомъ округѣ настолько незначительно, что ежегодно туда ввозится огромное количество этого зерноваго хлѣба. Съ открытіемъ завода, цѣны на эти продукты должны неминуемо значительно подняться, что невыгодно отразится на всемъ приленскомъ населеніи, въ особенности-же на бѣднякахъ, питающихся ввознымъ хлѣбомъ и крупниками. Въ виду этого отъ души желаемъ, чтобы ходатайство г. Ю. было отклонено.

Въ иркутскомъ военномъ госпиталѣ 17 іюля въ 10 часовъ вечера умеръ (отъ дифтерита) молодой человѣкъ и былъ помѣщенъ черезъ часъ въ ледникѣ при анатомическомъ театрѣ, гдѣ, между прочимъ, хранятся и съѣстные припасы общества офицеровъ иркутскаго гарнизона. Умершій находился въ ледникѣ около двухъ сутокъ; кромѣ того въ томъ-же ледникѣ прежде находились умершіе отъ всевозможныхъ заразныхъ болѣзней, какъ-то: тифа, туберкулеза и т. п.

Не послужатъ-ли хорошими распространителями инфекціонныхъ болѣзней упомянутые выше съѣстные продукты и что думалъ завѣдывающій, помѣщая въ такой источникъ заразы продукты экономическаго общества? Не называется-ли этотъ фактъ нарушеніемъ карантинныхъ правилъ?

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

Поставленная въ воскресенье 20 іюля опера Глинки «Жизнь за Царя» привлекла въ театръ многочисленную публику. Не смотря на отсутствіе хоровъ и пропускъ цѣлыхъ картинъ, публика отнеслась къ гг. артистамъ на этотъ разъ очень радушно.

Оркестръ подъ управленіемъ г. Зеленаго дѣлалъ свое дѣло увѣренно; увертюра публикѣ понравилась. Только что оправившаяся отъ болѣзни г-жа Арсеньева пѣла съ трудомъ, пожалуй, щадила свой голосъ, что вполнѣ законно, если принять въ соображеніе, что партія Антониды написана неудобно: очень высока съ нелегкой вокализаціей и частыми переходами изъ регистра въ регистръ. Г-ну Дивиклеру аплодировали, не смотря на свойство его голоса—недотягивать. Г. Островидовъ провелъ сцену въ лѣсу съ большимъ воодушевленіемъ. Пальма-же первенства на этотъ разъ досталась г-жѣ Кутузовой; по голосовымъ средствамъ она занимаетъ въ товариществѣ несомнѣнно первое мѣсто; за сцену у монастыря она удостоилась шумныхъ одобреній.

Сибирская хроника.

Нападеніе хунхузовъ на изыскательскую партію въ Манчжуріи. Изъ ж.-дорожной хроники. Разсчеты съ ж.-дорожными рабочими въ Кривощековѣ. Продолжительная работа малолѣтнихъ въ Омскѣ. Еще о попечительствѣ зерентуйскаго пріюта. Складъ книгъ об—ва попеченія въ Енисейскѣ. Эпизодъ изъ народныхъ чтеній. Воззваніе женщины. Новая скотобойня въ Томскѣ. Смерть Кобылина въ Барнаулѣ. Инородческій капиталъ Анадырскаго округа.

Хунхузы, какъ мы сообщали, сдѣлали нападеніе на желѣзно-дорожную партію въ Манчжуріи. «Прим. Вѣд.» сообщаютъ объ этомъ слѣдующія подробности.

Въ недавнее время, на пространство между нашею границею и г. Нингутою, вступили нѣсколько партій, производившихъ изысканія Восточно-Китайской желѣзной дороги, подъ руководствомъ техника г. Тиханова. Такъ какъ охрана всѣхъ работъ на Восточно-Китайской дорогѣ опредѣлена вольнонаемная, допуская лишь вступленіе въ составъ ея по найму нашихъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, у г. Тиханова были лишь рабочіе и команды, именно такимъ порядкомъ составленныя.

Еще въ ближайшемъ попутномъ городѣ Саньчакоу г. Тиханова предупреждали, что въ верховьяхъ р. Сяо-Суйфуна хунхузы готовятся сдѣлать на него нападеніе. Не обращая на это вниманія, онъ продолжалъ работать, но, дойдя до р. Сяо-Суйфунъ, въ глухомъ ущельѣ, наткнулся на засаду, открывшую по немъ перестрѣлку, но вскорѣ отступившую. Г. Тихановъ все-таки продолжалъ свои изысканія, но вновь наткнулся на засаду, причемъ выстрѣлами хунхузовъ раненъ одинъ изъ служащихъ въ партіи Тиханова и убита лошадь. При первомъ извѣстіи объ упомянутомъ происшествіи, было приказано полусотнѣ казаковъ и тремъ, находящимся близъ границы, строевымъ охотничьимъ командамъ двинуться на Сяо-Суйфунъ для охраненія нашихъ изыскателей и прикрытія ихъ пути. Въ настоящее время партія г. Тиханова продолжаетъ работать подъ прикрытіемъ нашихъ охотниковъ, а въ ст. Полтавской, для ближайшаго наблюденія за нашей границей, выдвинутъ изъ с. Никольскаго небольшой отрядъ.

Начать работать по постройкѣ ж. дороги въ Манчжуріи предполагается не позже 16 августа, но широкое развитіе онѣ получаютъ не ранѣе будущаго года (тамъ-же).

«Влад.» слышалъ, что окончательная сдача въ эксплоатацію участка Сѣверо-Уссурійской желѣзной дороги начнется съ 1-го сентября настоящаго года.

Скоро начнется укладка рельсъ отъ Митрофановой къ Мирсановой и затѣмъ вѣроятно и къ Нерчинску («Байкалъ»).

Изъ Кривощекова пишутъ въ «Ст. Кр.», что расплата съ желѣзнодорожными рабочими продолжаетъ производиться несвоевременно. Жалобы рабочихъ вынудили начальника IX участка пути сначала прибѣгнуть къ частнымъ займамъ, иногда по высокимъ %, съ цѣлью расплатиться съ рабочими. Затѣмъ когда кредитоспособность его иссякла, онъ прибѣгъ къ такимъ рѣшительнымъ мѣрамъ, какъ обѣщаніе оставить „участокъ и прекратить отправку всякихъ матеріаловъ по линіи желѣзной дороги.

Та-же газета сообщаетъ, что въ Омскѣ на табачной фабрикѣ дѣти 10—12 лѣтъ работаютъ наравнѣ со взрослыми съ 6 часовъ утра до 8 вечера. Заняты они вырываніемъ стеблей изъ табачныхъ листьевъ.

Мы уже говорили о чисто формальномъ веденіи дѣлъ пріютовъ для дѣтей о ссыльно-каторжныхъ. Канцелярской работы производится не мало. Такъ, между прочимъ, попечительный совѣтъ зерентуйскаго пріюта проектировалъ рядъ мѣръ наказанія за совершаемые дѣтьми маловажные проступки. Въ числѣ этихъ мѣръ красовалось и наказаніе розгами. Но Забайкальское отдѣленіе об-ва попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ не согласилось вернуться къ старинѣ и традиціямъ каторги. Кромѣ того оно смягчило условія заключенія въ карцеръ.

Мы раньше упоминали о томъ, что въ зерентуйскій пріютъ выписана была изъ С.-Петербурга дорогая администрація. Нынѣ попечительный совѣтъ проситъ Забайкальское отдѣленіе «объ устраненіи отъ должностей: помощницы начальницы подвѣдомственнаго ему пріюта, дѣвицы Блемъ, и учительницы Дмитріевой, въ виду нерадѣнія ихъ къ службѣ, нежеланія подчиняться распоряженіямъ мѣстной администраціи и проявленнаго стремленія къ свободѣ и самостоятельности, въ подрывъ благоустройства пріюта; б) о разрѣшеніи, взамѣнъ ихъ, нанять изъ мѣстныхъ двухъ женщинъ съ содержаніемъ по 180 р. въ годъ каждой».

Представленіе уважено, и изгоняемымъ даютъ по 200 р. на прогоны до С.-Петербурга. (См. Забайк. обл. вѣд.).

Енисейскій корреспондентъ газеты «Ен.» утверждаетъ, что складъ книгъ, принадлежащій мѣстному об-ву попеченія, напоминаетъ обыкновенную коммерческую лавочку; съ той разницей, что въ послѣдней книжки дешевле. Цѣны въ складѣ прямо бѣшеныя.

Неужели это правда?

Въ Ялуторовскомъ округѣ по иниціативѣ учителя села Заводо-Уковскаго возникли воскресныя чтенія для народа, которыя сначала заинтересовали населеніе, но потомъ стали менѣе интересны. Когда лекторъ задумалъ прочитать о томъ «Какъ откормить корову съ большимъ удоемъ», то одною старушкой былъ заданъ ему такой вопросъ: «А что, батюшка? Вотъ я имѣю корову и ты имѣешь. Ты свою кормишь, и у меня нечѣмъ. Которая-же изъ нихъ будетъ давать больше молока?» Очевидно, крестьяне мало нуждаются въ указаніяхъ учителя, какъ выбирать коровъ.

По поводу калѣченія дѣтей, приготовляемыхъ въ акробаты, въ «Ст. Кр.» появилось письмо женщины къ женщинамъ, гдѣ она говоритъ:

Молчать мужчины, но мы, женщины, мы должны, мы обязаны поднять этотъ вопросъ. Перестанемъ-же молчать!

Заявимъ публично, что подобныя представленія насъ оскорбляютъ, возмущаютъ, потому что мы—не бездушные разряженые манекены, явившіеся въ публику для выставки туалетовъ, но что у насъ есть сердце.

Пусть молчатъ мужчины, но мы, женщины, обязаны позаботиться о дѣтяхъ.

Томское городское управленіе построило новую скотобойню, соотвѣтствующую современнымъ требованіямъ гигіены, и открываетъ при ней микроскопическую лабораторію.

Микроскопическая лабораторія при томской городской скотобойнѣ, къ слову сказать, первая по времени открытія во всей Сибири. («Т. Л.»).

Въ только что названной газетѣ и въ «Ст. Кр.» сочувственно вспоминнутъ недавно умершій бывшій помощникъ начальника Алтайскаго округа Кобылинъ, который прослужилъ здѣсь 44 года.

«Влад.» слышалъ, что, по примѣру другихъ сѣверныхъ округовъ Приамурской области, нынѣ по настоянію начальника Анадырскаго округа, г. Гондати, учрежденъ запасный инородческій капиталъ и для этого округа. Капиталъ этотъ образуется изъ остатковъ ежегодно происходящей здѣсь продажи ясака—пушнины. Изъ общей суммы высчитывается стоимость забранныхъ инородцами казенныхъ продуктовъ.

Говорятъ, что инородческій капиталъ достигаетъ въ настоящее время суммы 30,000 рублей слишкомъ.

Капиталъ этотъ предназначенъ въ ссуды неимущему инородческому населенію—плательщику ясака.

Корреспонденція.

С. Кунды, (Иркутскаго округа). Въ «Восточномъ Обозрѣніи» за послѣдніе 4 года не разъ появлялись изъ нашего селенія корреспонденціи, въ которыхъ главнымъ образомъ шла рѣчь о поземельной возникшей тяжбѣ между крестьянскимъ обществомъ и сначала несостоятельнымъ торговымъ домомъ Домбровскихъ, а затѣмъ конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ этого дома. Сущность всей этой тяжбы, кстати сказать длящейся 33 года, сводится къ тому, что разнымъ лицамъ въ давнія времена было заарендовано у общества крестьянъ около 70 десятинъ земли. Съ теченіемъ времени земля эта, путемъ различныхъ передачъ, очутилась въ арендномъ владѣніи у Домбровскихъ. На ней возведены были разныя строенія, какъ, напр., мельницы и винокуренные заводы. Сроки аренды кончились, по контрактамъ возведенныя на этой землѣ зданія должны были перейти во владѣніе крестьянъ, но, благодаря нашей пресловутой сибирской волокитѣ, все встрѣчались какія-то зацѣпки и препятствія. Какъ я уже сказалъ, надо было затѣять тяжбу, которая, при темнотѣ и полнѣйшемъ невѣжествѣ деревни, конечно, ложилась громадной тяжестью на крестьянъ. Лучше вооруженная, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и знаніями, противная сторона, помощью всякихъ средствъ, дѣлала всѣ, повидимому, самыя ясныя, доказательства правоты крестьянскихъ претензій безсильными, и дѣло затягивалось и затягивалось. Послѣ многихъ лѣтъ волокиты среди кундинцевъ отыскался энергичный человѣкъ, который порѣшилъ добиться во что-бы то ни стало правды. Получивъ отъ сельскаго общества довѣренность на веденіе дѣла, г. П. безвозмездно принялся распутывать сильно напутанный, выросшій до солидныхъ размѣровъ за тридцать слишкомъ лѣтъ судебно-полицейскій клубокъ. Прекрасно понявъ, что однимъ доказательствомъ правоты не скоро добьешься желаннаго результата, г. П. пріобрѣтаетъ на нѣкоторую сумму денежныхъ претензій къ несостоятельному торговому дому и, ставъ такимъ образомъ его кредиторомъ, идетъ, что называется въ самое логовище врага. Будучи

Изъ судебной хроники.

(Дѣло тамбовскихъ учителей).

(Окончаніе).

Не безинтересно также слѣдующее показаніе учительницы.

Свид. Смирнова, учительница. Я два года назадъ была учительницей воскресной школы, затѣмъ уѣзжала въ Москву и опять вернулась, 5-го октября я вновь подала прошеніе о поступленіи въ воскресную школу и при этомъ лично бесѣдовала съ Бойковымъ, который мнѣ сказалъ, что фраза о битьѣ въ отчетѣ А. Н. Слетовой можетъ имѣть для нея крайне непріятныя послѣдствія: онъ уже имѣетъ порученіе отъ директора уволить ее въ отставку. Онъ говорилъ, что А. Н. основывала свое сужденіе не на фактахъ, а на слухахъ, и отрицалъ фактъ постояннаго битья, какъ системы воздѣйствія на учениковъ. Въ разговорѣ онъ упомянулъ о двухъ фактахъ, считая ихъ возможными основаніями огульнаго осужденія А. Н. Одинъ изъ этихъ фактовъ произошелъ на урокѣ пѣнія и такъ-какъ тогда было много разговоровъ о томъ, что учитель Аѳанасьевъ раскололь о голову ученика скрипку, то мнѣ показалось, что именно этотъ случай и имѣлъ въ виду М. А. Бойковъ. Поступокъ учителя онъ извинялъ тѣмъ, что на урокахъ пѣнія учителя, вообще бываютъ гораздо болѣе нервны, чѣмъ на другихъ урокахъ. Другой упомянутый имъ фактъ состоялъ въ томъ, что учитель далъ ученику «оплеушину», но г. Бойковъ говорилъ, что онъ былъ разстроенъ семейными обстоятельствами.

Приведемъ еще показанія каретника Дмитрія Незнамова, который показалъ, что за уши въ школѣ, гдѣ онъ учился—провинившихся по общему правилу трепали, продолжалъ:

Окончивъ курсъ, я поѣхалъ въ Тамбовъ и поступилъ въ гимназію. Жилъ я на квартирѣ у родственника, учителя народнаго училища, впослѣдствіи назначеннаго завѣдующимъ тѣмъ-же училищемъ. Моя комната была сосѣднею съ классомъ, отдѣленною отъ него тоненькою, почти сквозною перегородкой. И вотъ учитель, учившій въ немъ, позволялъ себѣ кричать на учениковъ, шумѣть, бить ихъ. Судя по звукамъ, эта были то оплеухи рукою, то удары чѣмъ-то жесткимъ. Моя сестра, бывшая замужемъ за названнымъ завѣдующимъ, была женщина очень нервная и, потому очень сильно страдала отъ этого шума, криковъ, плача. Она неоднократно просила мужа оказать давленіе на учителей, и онъ, самъ человѣкъ довольно гуманный, кажется, дѣлалъ это не безъ осязательныхъ результатовъ. Мои впечатлѣнія заканчиваются 1891 г.; тутъ я уѣхалъ въ Москву, но пріѣзжалъ сюда на каникулы, и тутъ вращался въ учительской средѣ; я со многими учителями знакомъ, близко знаю ихъ. Изъ разговоровъ съ ними-же и съ сестрой я видѣлъ, что все остается попрежнему. Въ послѣдній разъ я былъ здѣсь въ сентябрѣ прошлаго года; газетная полемика была въ самомъ разгарѣ. Я признаться, даже пожалѣлъ одного изъ учителей, крайне нервнаго человѣка, иногда дающаго волю рукамъ, но въ глубинѣ души симпатичнаго и добраго. Разоблаченія могли отразиться на немъ дурно. Послѣ этого времени до мая я ничего не зналъ о дѣлѣ, какъ вдругъ прочелъ въ «Рус. Вѣдом. корреспонденція», изъ которой увидалъ, что учителя обвиняютъ Слетову въ клеветѣ. Слетовой я тогда еще совершенно не зналъ, но это меня страшно взволновало и возмутило, такъ какъ я хорошо зналъ учителей. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній и совѣтовъ со знакомыми, я обратился письменно къ повѣренному Слетовой, котораго тоже почти совсѣмъ не зналъ (я былъ у него только разъ по дѣлу), спрашивая, не могу-ли я быть Слетовой чѣмъ-нибудь полезенъ. Не желая, однако, причинить вредъ кому-либо изъ учителей, я просилъ-бы освободить, если можно, меня отъ обязанности называть имена.

Защ. Н. I. Холева. Я, съ своей стороны, этого не требую, мнѣ достаточно лишь знать, находятся-ли бьющіе, хоть одинъ, на скамьѣ обвинителей?

Свид. Да, находятся.

Защ. Не знаете-ли какихъ-нибудь выдающихся случаевъ побоевъ?

Свид. Да, одинъ разъ было поврежденіе уха. Другой разъ ударъ по носу до крови.

По окончаніи судебнаго слѣдствія слово было предоставлено повѣренному обвинителей г. Шадову. Послѣ его очень блѣдной и слабой рѣчи, въ которой онъ самъ между проч. сказалъ: я боюсь, гг. судьи, чтобы послѣ только-что закончившагося судебнаго слѣдствія у васъ не осталось такого впечатлѣнія: какъ-же при наличности подобныхъ фактовъ учителя могли рѣшиться на то, чтобы выступить въ качествѣ обвинителей г-жи Слетовой, слово было предоставлено защитнику обвиняемой Н. I. Холевѣ. Онъ началъ свою блестящую рѣчь замѣчаніемъ, что если-бы сегодняшнее засѣданіе случайно посѣтилъ совершенно посторонній дѣлу, свѣжій слушатель, онъ врядъ-ли повѣрилъ-бы, что обвиняемою является г-жа Слетова, а позицію благородно-негодующихъ обвинителей занимаютъ гг. тамбовскіе учителя. Дѣйствительно, это дѣло должно быть отнесено къ коллекціи житейскихъ противорѣчій и несообразностей: интеллигентная дѣвушка, отдавшая всѣ свои силы безкорыстному служенію дѣлу народнаго образованія и поставившая ввѣренную ей воскресную школу на небывалую высоту, оторвана отъ дорогаго ей дѣла, уволена и предана суду лишь за то, что осмѣлилась возвысить свой независимый протестующій голосъ противъ возмутительныхъ и позорныхъ злоупотребленій учительскою властью со стороны тѣхъ, которые, позабывъ свой долгъ и призваніе, вмѣсто любви, терпѣнія и снисходительности, внесли въ народную школу злобу, жестокосердіе и грубый произволъ самоуправства и доселѣ, подъ покровительствомъ близорукой инспекціи, упрямо остаются на чуждой имъ службѣ. На первый взглядъ просто непонятно, какъ можно было дерзнуть перенести правдивый отчетъ воскресной школы изъ павильона нижегородской выставки въ камеру судебнаго слѣдователя, какъ было рѣшиться идти на судъ съ подобнымъ страннымъ обвиненіемъ. Повѣренный обвинителей пытался объяснить намъ причину возбужденія этого преслѣдованія желаніемъ учителей узнать, кто именно изъ нихъ позволялъ себѣ побои. Любопытство столь запоздалое, столь и неискреннее. Истинная причина возникновенія настоящаго процесса выясняется, однако, болѣе правдиво хронологіею событій, которая здѣсь весьма вразумительна.

Изложивъ исторію появленія отчета о воскресной школѣ, защитникъ перешелъ къ описанію событій, послѣдовавшихъ за напечатаніемъ въ «Тамбовскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ» «Письма съ выставки», передавшаго «жестокое слово» отчета о тамбовскихъ народныхъ учителяхъ. Корреспонденція эта вызываетъ письмо 10-ти учителей, за нимъ—защитительную статью инспектора и, наконецъ, послѣ долгой борьбы съ внѣшними препятствіями,—отвѣтъ г-жи Слетовой, въ которомъ она подтверждаетъ все изложенное въ отчетѣ. Вотъ моментъ, когда, по мнѣнію г. инспектора, «надъ этимъ дѣломъ слѣдовало поставить крестъ и успокоиться», учителя такъ и сдѣлали: три мѣсяца они безмолвствуютъ. Но вотъ наканунѣ Рождества г. Бойковъ получаетъ отъ повѣреннаго г-жи Слетовой письменное предложеніе не далѣе 2-хъ недѣль отказаться отъ голословныхъ заявленій и оскорбительныхъ для г-жи Слетовой выраженій, допущенныхъ въ газетномъ письмѣ г. инспектора. Тутъ-то любознательность гг. учителей и проявилась съ особою силой. Созванные г. инспекторомъ въ засѣданіе, учителя подчиняются требованію инспектора предупредить угрозу Слетовой,—и 7-го января подаютъ прокурору жалобу,

теперь непосредственно въ курсѣ дѣла, г. П. энергично повелъ тяжбу своихъ довѣрителей и добился, наконецъ, рѣшенія губернскаго суда, по которому, какъ принадлежащая крестьянамъ земля, такъ и возведенныя на ней зданія должны были быть переданы крестьянскому обществу. Въ качествѣ кредитора онъ участвуетъ въ собраніи, гдѣ рѣшается немедленно привести въ исполненіе постановленіе суда, что общее собраніе и поручаетъ сдѣлать одному изъ кураторовъ конкурснаго управленія.

Не смотря на это рѣшеніе собранія, предсѣдатель конкурса Домбровскихъ, уже второго, оспариваетъ постановленіе суда и апеллируетъ въ сенатъ.

Рѣшеніемъ сената опредѣлено землю возвратить обществу; что-же касается завода, на ней находящагося, то это остается еще вопросомъ открытымъ, о которомъ дѣло ведется судебнымъ порядкомъ.

Такъ-какъ на заводѣ главнымъ образомъ, съ 87-го года числятся недоимки и пени около 5000 р., то казенная палата 2 сентября минувшаго года постановила взыскать ее съ конкурса Домбровскихъ, въ вѣдѣніи котораго находился заводъ.

Но конкурсъ очевидно не пожелалъ платить недоимки и сослался на то, что имущество, на которомъ она числится, передано 6-го марта 94 года обществу крестьянъ.

Въ дѣйствительности это невѣрно, такъ какъ обществу передана лишь земля, да и то еще, не смотря на вошедшее въ законную силу рѣшеніе сената, не вся.

Казенная палата, не провѣривъ заявленія конкурса отмѣняетъ свое сентябрьское постановленіе в 23 января т. г. предписываетъ окружной полиціи взыскать недоимку уже не съ конкурса, а съ крестьянскаго общества.

Въ мартѣ мѣсяцѣ собирается общественный сходъ, на которомъ постановляется ходатайствовать передъ казенной палатой о пріостановкѣ и отмѣнѣ взысканія недоимки съ общества, какъ ошибочно числимой за нимъ; въ доказательство представляются палатѣ и нужные оправдательные документы.

Одновременно съ этимъ общество вновь обращается къ г. П., уполномачивая его съ своей стороны ходатайствовать о томъ-же гдѣ слѣдуетъ.

Какъ уже довольно хорошо знакомый съ перепетіями тридцатитрехлѣтней волокиты, П. обращается въ ту-же палату съ прошеніемъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ взысканія съ его односельцевъ недоимки, на основаніи того-же закона, по которому было отмѣнено первое палатское постановленіе—взыскать недоимку и пеню съ конкурснаго управленія.

Но тутъ выходитъ нѣчто непонятное: палата отвѣчаетъ просителю, что ей не предоставлено права отмѣнять свое рѣшеніе, такъ какъ оно основано на журнальномъ постановленіи конкурса, справедливость котораго, какъ уже замѣчено, не была вовсе провѣрена. Вышло такъ, будто конкурсное управленіе по отношенію казенной палаты является высшей инстанціей.

Отказывая П. въ его ходатайствѣ, палата рекомендуетъ ему съ одной стороны возбудить судебнымъ порядкомъ искъ противъ конкурса, а съ другой обжаловать ея постановленіе предъ подлежащимъ начальствомъ. Одновременно съ этимъ палата предписываетъ окружной полиціи взыскать съ крестьянскаго общества числящуюся на не принадлежащемъ ему винокуренномъ заводѣ недоимку въ трехдневный срокъ.

Мудрый Соломонъ, рѣши что это такое! Не говоря уже о сенатскомъ рѣшеніи, по которому крестьянамъ должна была быть переданной только принадлежащая имъ земля,—а она до сихъ поръ еще не вся передана, а часть ея находится въ пользованіи негласной приказчицы несостоятельнаго Домбровскаго и его родственника Кальмеера,—не говоря уже объ этомъ рѣшеніи, которое прекрасно извѣстно палатѣ, нельзя, казалось-бы игнорировать многократныя, провѣренныя заявленія общественниковъ, какъ окружной полиціи, конкурсу, такъ и казенной палатѣ, о томъ, что все заводское имущество увезено Домбровскимъ и Муравьевой.

Вкусившій уже отъ судебно-исконого древа познанія, г. П. не рѣшился послѣдовать совѣту казенной палаты и рѣшилъ обратиться къ начальнику губерніи съ просьбой объ отмѣнѣ взысканія недоимки съ крестьянскаго общества.

Чѣмъ кончится все это предлинное и презакорючистое дѣло, будемъ надѣяться, увидимъ, можетъ быть, скоро, а пока, въ заключеніе, считаю не лишнимъ добавить еще, что не смотря на не окончательное рѣшеніе въ сенатѣ дѣло о принадлежности заводскихъ строеній той или другой сторонѣ, заводскій домъ изъ нашего селенія перевозится преспокойно въ Иркутскъ. Почему, какъ, на какомъ основаніи съ одной стороны вошедшее въ силу рѣшеніе сената о землѣ не приводится въ исполненіе, а съ другой—спорный вопросъ о строеніяхъ фактически рѣшается ихъ увозомъ, понять обыкновенному человѣку довольно таки затруднительно.

Хроника русской жизни.

Новые слухи по дѣлу о Терновскихъ сектантахъ. Положеніе духоборовъ на Кавказѣ. Къ вопросу о квартирахъ учителямъ на Кіевской выставкѣ. Выписка лѣкарствъ изъ за границы. Ложные слухи о чудѣ, взволновавшіе крестьянъ.

— Мы сообщали со словъ «Мировыхъ Отголосковъ», что дѣло о заживо погребенныхъ въ терновскихъ плавняхъ производствомъ прекращено, а обвиняемый Ѳедоръ Ковалевъ сосланъ въ одинъ изъ монастырей. Извѣстіе это, если вѣрить Бессарабцу, оказывается несовсѣмъ точнымъ. По словамъ названной провинціальной газеты, «дѣло вовсе не прекращено и прекращенію не подлежитъ, и до сихъ поръ находится въ производствѣ у судебнаго слѣдователя одесскаго окружнаго суда по особо важнымъ дѣламъ Галушинскаго, такъ-какъ эксперты духовнаго вѣдомства до сихъ поръ не представили къ дѣлу своихъ заключеній. По окончаніи-же слѣдствія, дѣло, *дѣйствительно, должно получить особое направленіе*: оно будетъ представлено министру юстиціи для разрѣшенія въ административномъ порядкѣ, причемъ никому еще неизвѣстно, какому наказанію будетъ подвергнутъ обвиняемый Ковалевъ».

— «Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ о тяжеломъ положеніи на Кавказѣ духоборовъ, у которыхъ средства къ существованію въ настоящее время совершенно истощились. Вслѣдствіе этого между ними появились повальныя болѣзни, отъ которыхъ многіе уже умерли, особенно дѣти. Между тѣмъ медицинская помощь отсутствуетъ. Положеніе духоборовъ требуетъ безотлагательной поддержки.

— Комитетомъ кіевской выставки возбуждено было ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о предоставленіи на время выставки въ зданіяхъ кіевскихъ казенныхъ учебныхъ заведеній квартиръ для учителей и учительницъ народныхъ школъ и для учениковъ учебныхъ заведеній, которые будутъ прибывать въ Кіевъ въ теченіе лѣта для осмотра выставки. Въ этомъ ходатайствѣ выставочнаго комитета отказано министерствомъ народнаго просвѣщенія («Кіевл.»).

— «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что Одесское уѣздное земство на основаніи двукратнаго опыта убѣдилось, что выписка медикаментовъ прямо изъ-за границы обходится гораздо дешевле и, слѣдовательно, выгоднѣе, чѣмъ покупка ихъ у мѣстныхъ (одесскихъ) дрогистовъ. Въ 1895 г. земская управа въ первый разъ выписала медикаменты отъ Мерка изъ Дармштадта и, получивъ значительную выгоду, рѣшилась въ 1896 г. повторить свой опытъ. Изъ списка медикаментовъ, выписанныхъ въ 1895 г., были выбраны наиболѣе выгодные, каталогъ которыхъ и разосланъ участковымъ врачамъ съ просьбою проставить въ граммахъ требующееся количество каждаго медикамента. Полученные изъ участковъ каталоги сведены въ одинъ общій, который и высланъ Мерку въ первыхъ числахъ сентября. 12-го того-же сентября отъ Мерка было получено уже увѣдомленіе о стоимости заказа, а въ концѣ сентября медикаменты были уже высланы черезъ Тріестъ и прибыли въ Одессу, пробывъ въ пути около мѣсяца, такъ что съ половины ноября они стали разсылаться по участкамъ. Выписано было 76 названій въ 12-ти отдѣльныхъ ящикахъ для каждаго участка, всего вѣсомъ 253,624 kil. Расходы по выпискѣ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: медикаменты—1,295 руб. 40 к., укупорка 31 р. 5 к., или 2,45%, страховка 19 р. 19 к., или 1,23%, пошлина 84 р. 18 к., или 5,82 проц., и транспортъ и проч. расходы 56 р. 13 к., или 3,88 проц.,—всего 1,445 р. 95 коп. Между тѣмъ тѣ-же медикаменты по прейсъ-куранту мѣстнаго дрогиста Лемме обошлись-бы въ 1,954 р. 79 к., не считая посуды и упаковки. Такимъ образомъ при выпискѣ отъ Мерка получилась экономія для земства въ 508 р. 84 к., или болѣе 26 проц. въ сравненіи со стоимостью у Лемме. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя недоразумѣнія, возникающія при взиманіи пошлины и доказывающія лишь, что при таможенномъ осмотрѣ видную роль играетъ личное воззрѣніе осматривающаго. Во избѣжаніе этого желательно присутствіе при осмотрѣ лица, уполномоченнаго отъ земства, и лучше всего—врача.

— На-дняхъ населеніе с. Екатериновки, ростовскаго округа, было взволновано необыкновеннымъ событіемъ: по селу съ невѣроятной быстротой разнеслась молва, что въ одномъ изъ колодцевъ на окраинѣ Екатериновки явилась чудотворная икона Божьей Матери и что многіе изъ крестьянъ были свидѣтелями появленія явленнаго образа. Эти толки произвели на екатериновцевъ сильное впечатлѣніе, и сотни народа отправились къ колодцу въ чаяніи увидѣть чудотворную икону и принести ей молитвы. Вскорѣ туда-же явился мѣстный священникъ, предложившій толпѣ разойтись и объяснившій имъ при этомъ, что всѣ волнующіе ее слухи лишены основанія и суть не что иное, какъ плодъ фантазіи одной больной женщины, страдающей психическимъ разстройствомъ. Дѣло окончилось, по словамъ «Приаз. Кр.», тѣмъ, что крестьяне раскопали колодецъ, но иконы не нашли и разочарованные возвратились по домамъ. («Орлов. Вѣст.»).

Обзоръ заграничной жизни.

Франція. Положеніе земледѣлія и политика правительства. Признаніе выборовъ Аббата Геро неправильными. Панамское дѣло.

Въ одномъ изъ іюньскихъ засѣданій французской палаты депутатовъ Жоресъ выступилъ съ запросомъ, что дѣлаетъ правительство для борьбы съ ужаснымъ положеніемъ крестьянскаго хозяйства во Франціи. Жоресъ—говоритъ парижск. корресп. «Рус. Вѣд.»—рѣшившій прежде всего остановиться на матеріальномъ и нравственномъ положеніи разныхъ категорій сельскаго населенія и затѣмъ обстоятельно разсмотрѣть, что сдѣлано и дѣлается для него господствующей партіей и что слѣдуетъ сдѣлать, съ первыхъ-же шаговъ натолкнулся на отсутствіе точныхъ оффиціальныхъ данныхъ о положеніи французской деревни. Въ оффиціальной статистикѣ онъ нашелъ очень интересныя свѣдѣнія о задолженности землевладѣнія въ какой-нибудь Помераніи и никакихъ почти указаній на задолженность землевладѣнія въ самой Франціи. Здѣсь существуютъ очень цѣнные матеріалы по интересующему насъ вопросу, собранные специальной слѣдственной коммиссіей при второй имперіи, но они слишкомъ устарѣли; здѣсь ведется еще десятилѣтняя сельскохозяйственная статистика, но она слишкомъ поздно появляется. Послѣдній срокъ ея появленія—1892 г., а ея нѣтъ еще и до сихъ поръ. Поэтому Жоресу для своей интерпелляціи пришлось собирать свѣдѣнія о положеніи крестьянъ самому при содѣйствіи своихъ сторонниковъ, но результаты такого изслѣдованія полными быть не могутъ, и характеръ достовѣрности имѣютъ только для тѣхъ, кто его производилъ. Въ виду этого Жоресъ въ самомъ началѣ рѣчи горячо требуетъ назначенія особенной коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго населенія и сельскаго хозяйства.

Перейдя затѣмъ къ положенію крестьянства, Жоресъ находитъ его далеко не блестящимъ. Наиболѣе нуждающаяся въ общественной помощи, наиболѣе интересная часть его—земледѣльцы-пролетаріи ведутъ, по его словамъ, жизнь очень тяжелую. Благодаря ихъ разъединенности и разбросанности по мелкимъ фермамъ, они не выступили еще въ качествѣ самостоятельной общественной группы, не предъявляютъ пока никакихъ требованій, и потому правящая партія до сихъ поръ совсѣмъ ими не занимается. Она хлопочетъ объ интересахъ крупнаго, средняго, даже до извѣстной степени мелкаго землевладѣнія; но сельскій рабочій остается въ постоянномъ пренебреженіи. До какой степени сельскимъ пролетаріатомъ мало интересуются, показываетъ хоть-бы тотъ фактъ, что прогрессистамъ стоило немалаго труда и усилій добиться отъ парламента, чтобы законъ объ отвѣтственности работодавцевъ за несчастные случаи съ рабочими былъ примѣненъ и къ сельскимъ рабочимъ. Никого не интересуетъ и ихъ нравственное и гигіеническое положеніе на фермахъ и въ помѣстьяхъ, и они до сихъ поръ составляютъ самую забитую и загнанную часть рабочаго населенія. Они работаютъ гораздо дольше фабричнаго населенія, трудъ ихъ несравненно тяжелѣе, а заработокъ гораздо меньше. Жоресъ находитъ, что плата сельскаго рабочаго въ самомъ лучшемъ случаѣ на цѣлую треть меньше заработной платы средняго фабричнаго рабочаго или ремесленника. Прежде по крайней мѣрѣ сельскій рабочій хоть мало страдалъ отъ безработицы; теперь-же безработица,—постоянная, хроническая безработица,—даетъ себя чувствовать и ему. Факторовъ, которые вызываютъ ее и содѣйствуютъ ея развитію,—множество, начиная съ распространенія сельско-хозяйственныхъ машинъ и кончая развитіемъ крупнаго землевладѣнія, которое, экспропріируя крестьянъ, содѣйствуетъ этимъ увеличенію сельскаго пролетаріата.

Немногимъ лучше положеніе и половниковъ. Самый распространенный способъ вознагражденія труда половника, это—дѣлежъ урожая пополамъ; но въ очень и очень многихъ мѣстностяхъ землевладѣльцы начинаютъ дѣлежъ съ того, что берутъ себѣ 1/3, 1/4 урожая, а остальное уже дѣлятъ пополамъ. Хуже того: часто случается, что половникъ затрачиваетъ немало средствъ и усилій на улучшеніе своего участка, а потомъ, по капризу или по расчету землевладѣльца, долженъ оставить его, не воспользовавшись какъ слѣдуетъ плодами своихъ рукъ и не имѣя права требовать за это ни малѣйшаго вознагражденія. Въ Бургундіи часто бываетъ, что половнику даютъ разводить виноградникъ, а потомъ преспокойно

взваливая на себя бремя принудительнаго обвиненія лица, въ невинности котораго сами вполнѣ убѣждены, и являясь послушнымъ орудіемъ въ рукахъ г. Бойкова, щитомъ, которымъ онъ рѣшилъ защищаться противъ ожидаемаго имъ преслѣдованія... Таковы скрытыя пружины настоящаго обвиненія, въ ткани котораго не нашлось ни одной прочной, здоровой нитки. Какъ преступленіе сознательно-умышленное, клевета, несомнѣнно, должна имѣть какую-либо побудительную причину. Личныхъ отношеній между сторонами никакихъ не существуетъ; что-же касается догадки г. инспектора относительно «цѣли выдѣлить достоинства своей воскресной школы», то о такихъ достоинствахъ школы, какъ недопущеніе въ ней избіенія учениковъ учителями, въ наши дни говорить, право, стыдно.

Но и по самому содержанію отчета, по его формѣ, способу составленія, изложенія и распространенія онъ никакъ не можетъ быть отнесенъ къ злокачественнымъ продуктамъ клеветы. Отчетъ этотъ—писанная тетрадь, сырой матеріалъ, плодъ коллективнаго труда 6-ти лицъ, заключающій въ себѣ статистическія и иныя свѣдѣнія о тамбовской воскресной школѣ за 7 лѣтъ ея существованія; это, такъ сказать, автобіографія школы, составленная ея руководителями. И только въ объясненіи причинъ наплыва дѣтей въ эту школу, устроенную для взрослыхъ, отчетъ въ нѣсколькихъ лишь строчкахъ говоритъ, что изъ городскихъ школъ ученики уходятъ потому, что учителя ихъ «дерутся». Но предназначенныя для общаго сочиненія о воскресныхъ школахъ свѣдѣнія тамбовской школы несомнѣнно должны были въ общей сводкѣ матеріаловъ раствориться и потонуть, совершенно утративъ личный характеръ. Далѣе, и по цѣли, и по способу изложенія отчетъ этотъ представляется трудомъ серьезнымъ и научнымъ, а такого рода трудамъ, конечно, чужды мелочныя побужденія личныхъ нападокъ. Уступая гнетущему давленію фактовъ, выяснившихся на судѣ, повѣренный частныхъ обвинителей утверждаетъ, однако, что Слетова допустила намѣренно-неправильное ихъ обобщеніе. Но неправильное, поспѣшное или смѣлое обобщеніе отдѣльныхъ единичныхъ случаевъ, невѣрное заключеніе, опрометчивый выводъ составляютъ погрѣшность логическую, но не уголовную; это нарушеніе правилъ логики, но не запретовъ карательнаго закона. Такая погрѣшность, лишая сочиненіе научной цѣнности, не сообщаетъ ему, однако, клеветническаго характера, для чего требуется или завѣдомая ложность обвиненія, или незавѣдомая его правдивость. Но помѣщая въ отчетѣ указаніе на допускаемые тамбовскими учителями побои, Слетова исходила не изъ легкомысленнаго довѣрія къ непровѣреннымъ сплетнямъ, а изъ глубокаго и непоколебимаго убѣжденія въ справедливости жалобъ многочисленныхъ учениковъ и ихъ родныхъ, и твердо стоитъ за каждую букву, ею написанную. Въ этомъ отношеніи обвиняемая не можетъ принять посылаемаго ей упрека по поводу неразборчивости въ выборѣ доказательствъ, въ числѣ которыхъ находятся и письменныя внѣсудебныя свидѣтельства потерпѣвшихъ. Не слѣдуетъ забывать, что представленія, именно, «документовъ» потребовалъ отъ г-жи Слетовой инспекторъ народныхъ училищъ. Какіе-же иные документы могли быть представлены въ подтвержденіе учиняемыхъ побоевъ? Медицинскія свидѣтельства, скорбные листы? Инспекторъ сказалъ на судѣ: «да»! Еще шагъ—и мы договорились-бы до протоколовъ, вскрытій и микроскопическаго изслѣдованія. Вмѣсто того, чтобы произвести разслѣдованіе личнымъ опросомъ учениковъ, инспекторъ настойчиво требуетъ отъ Слетовой представленія «документовъ», а затѣмъ признаетъ ихъ недостовѣрными. Суду небезъизвѣстно, что потерпѣвшіе ученики и ихъ родные на предварительномъ слѣдствіи уклонялись отъ показаній противъ учителей. Это и понятно; все это люди бѣдные, которые дорожатъ безплатною школою, а потому вооружать противъ себя учителей они считали далеко не безопаснымъ. Кромѣ страха предъ судебною волокитою, люди эти подавлены были въ своихъ попыткахъ жалобы и вмѣшательствомъ мѣстной полиціи въ дѣло разслѣдованія учительскихъ безчинствъ. Сознаніе святости присяги и торжественная обстановка гласнаго суда сдѣлали, однако, свое дѣло; уста упорно нѣмотствовавшихъ свидѣтелей отверзлись, и мы услышали по истинѣ чудовищныя вещи. Переходя къ самой непріятной задачѣ защиты—представленію требуемыхъ обвинителями доказательствъ приписанныхъ имъ дѣйствій, защитникъ заявилъ, что г-жа Слетова отрекается отъ этихъ «товарищей по оружію», какъ выразился инспекторъ Бойковъ, разумѣя подъ «оружіемъ», вѣроятно, палки, линейки, журналы, смычки и скрипки, служившіе главными воспитательно-образовательными «пособіями» въ тамбовскихъ начальныхъ школахъ. Отказываясь отъ повторенія многочисленныхъ показаній, защитникъ выражаетъ увѣренность, что въ судебной залѣ не осталось ни единаго человѣка, не убѣжденнаго въ жизненной правдивости, нарисованной слѣдствіемъ картины. Да, къ сожалѣнію и стыду, тамбовскіе учителя дѣйствительно «дерутся», и г-жа Слетова права была, заявляя, что «это—фактъ». И факты, поражающіе разнообразіемъ пріемовъ: за пустую провинность, за незнаніе урока, разсѣянность, извинительную дѣтскую шалость ученики подвергались строгимъ и даже жестокимъ наказаніямъ; дранье за уши, за волосы смѣнялось ударами по головѣ и лицу журналомъ, линейками, скрипкою, смычкомъ, доскою, пинками и подзатыльниками. У одного оторвали сережку уха, другому вскровянили лицо, у третьяго отъ удара перстнемъ остались на лицѣ слѣды учительской «именной печати», а одинъ отъ ударовъ по головѣ сталъ даже страдать глухотою. А учитель Толстовъ своеобразно примѣнялъ даже извѣстную ланкастерскую систему «взаимнаго обученія»: виновные ученики должны были сѣчь другъ-друга по очереди. Инспекторъ Бойковъ, большой законникъ, неоднократно ссылался въ своихъ показаніяхъ на статьи Положенія о начальныхъ школахъ. Жаль, что ему и его подчиненнымъ осталась неизвѣстною 1-я статья этого Положенія: «Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія»... Какія-же нравственныя понятія о справедливости, гуманности и достоинствѣ человѣческой личности способна внушить и развить эта тамбовская кулачно-палочная педагогическая система? Знаютъ-ли, гг. педагоги, что даже дикихъ звѣрей дрессируютъ нынче не хлыстомъ и не раскаленнымъ желѣзомъ, а лаской и мѣрами кротости? Какъ же исполнили тамбовскіе учителя долгъ свой передъ обществомъ, народомъ и собственною совѣстью? Къ святому дѣлу народнаго образованія они приступили безъ любви и съ нечистыми руками. Какъ-бы то ни было, одна изъ язвъ общественнаго организма вскрыта—и въ этомъ громадная заслуга Слетовой передъ обществомъ и родиной. Воспитательное значеніе настоящаго процесса несомнѣнно: онъ, надѣемся, прерветъ безмятежный сонъ инспекціи, и наши Кутейкины и Цыфиркины почувствуютъ силу общественнаго презрѣнія и не дерзнутъ болѣе истязать беззащитныхъ дѣтей!

За отказомъ защитника отъ примиренія съ частными обвинителями, окружный судъ, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, постановилъ: А. Н. Слетову признать невиновною и по суду оправданною.

Приговоръ этотъ былъ встрѣченъ шумными сочувственными рукоплесканіями многочисленной публики, долго затѣмъ не смолкавшими.

прогоняютъ его, какъ только виноградникъ начнетъ вознаграждать его за его труды и траты. То-же самое повторяется и съ фермерами. Они затрачиваютъ иногда очень крупныя суммы на улучшеніе своей фермы, но при разрывѣ съ землевладѣльцами не имѣютъ права требовать никакого вознагражденія за это. Что касается до такъ называемыхъ крестьянъ-собственниковъ,—они въ долгу, какъ въ шелку, и число ихъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Теперь во многихъ мѣстностяхъ крестьянинъ остается уже собственникомъ только по имени; на дѣлѣ-же лучшая часть его дохода уходитъ мѣстному капиталисту или богатому помѣщику въ видѣ процентовъ на заложенную и перезаложенную ему землю. Капиталисты-же понемногу уничтожаютъ подобные промыслы, вводятъ капиталистическіе пріемы производства и въ сельское хозяйство, тѣсня, уменьшая этимъ доходы крестьянина. Благодаря всему этому положеніе мелкаго землевладѣльца изъ года въ годъ становится затруднительнѣе. («Р. Вѣд.»)

Сторонники министерства находятъ въ картинѣ, нарисованной Жоресомъ, нѣкоторыя преувеличенія, но все-таки вынуждены согласиться, что изображеніе очень близко къ дѣйствительности. Съ другой стороны Мелинъ считаетъ себя защитникомъ par excellence земледѣлія и земельныхъ интересовъ. Что-же, спрашиваетъ Жоресъ, правительство сдѣлало и что оно должно было сдѣлать? Оно не провело закона о сокращеніи рабочаго дня для сельскаго работника, оно не озаботилось обезпечить за фермеромъ и половникомъ права на вознагражденіе за улучшенія въ фермѣ. Взамѣнъ этого оно ввело покровительственныя пошлины, которыми воспользовалось только крупное землевладѣніе, да и то въ такой незначительной степени, что правительство подумываетъ уже помочь земледѣлію введеніемъ биметаллизма.

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій палата выслушивала заключенія коммиссіи, назначенной для провѣрки обстоятельствъ, при которыхъ происходили выборы аббата Геро. Коммиссія высказалась за отмѣну выборовъ на томъ основаніи, что на ихъ исходъ оказало огромное давленіе католическое духовенство. Аббаты агитировали въ пользу своего кандидата при помощи такихъ пріемовъ, которые коммиссія признала недобросовѣстными. Такъ, они, между прочимъ, отказывали въ отпущеніи грѣховъ и въ причастіи тѣмъ изъ своихъ прихожанъ, которые выражали намѣреніе подать голосъ за политическаго противника Геро. Въ засѣданіи, въ которомъ коммиссія излагала свои соображенія, аббатъ Геро доказывалъ право католическаго духовенства участвовать въ выборахъ на одинаковыхъ условіяхъ съ другими гражданами. Онъ выразилъ, между прочимъ, увѣренность, что, каковъ-бы ни былъ исходъ дебатовъ,—мѣсто въ палатѣ обезпечено для него. «Если вы признаете недѣйствительность выборовъ,—сказалъ онъ,—то при новыхъ выборахъ я вновь буду избранъ. Двадцать разъ вы откажете въ признаніи моихъ депутатскихъ правъ, и двадцать разъ я буду избранъ. И такъ до свиданія, до новаго избранія»! Рабье, докладчикъ коммиссіи, заявилъ, что послѣдняя имѣетъ несомнѣнныя доказательства противозаконности способовъ, которыми пользовалась католическая партія при проведеніи кандидатуры Геро. Вмѣстѣ съ описаніемъ условій, при которыхъ производилась борьба, Рабье указалъ на упущенія, сдѣланныя правительствомъ при примѣненіи законовъ. Докладчикъ сдѣлалъ нѣсколько намековъ на клерикальныя симпатіи министерства. Большинствомъ 348-ми голосовъ противъ 76-ти палата признала выборы аббата Геро неправильными.

Безконечныя перипетіи панамскаго дѣла вновь грозятъ новыми разоблаченіями. По истеченіи 3-мѣсячнаго срока, даннаго слѣдователю Лепуатьеву, палата избрала изъ своей среды вторую слѣдственную коммиссію для разсмотрѣнія собранныхъ имъ уликъ. Въ коммиссію вошли 17 представителей различныхъ парламентскихъ группъ. Судебный слѣдователь Лепуатьевъ просилъ отсрочки на недѣлю или на двѣ, такъ-какъ не всѣ свидѣтели допрошены. Между прочимъ, остается еще допросить Шарля Лессепса, бѣжавшаго въ Англію отъ состоявшагося надъ нимъ приговора. Онъ изъявилъ готовность явиться во французское генеральное консульство въ Лондонѣ, чтобы отвѣтить на вопросы, которые ему будутъ предложены. Но коммиссія постановила не откладывать разбирательства до окончанія слѣдствія и немедленно ознакомиться съ добытыми слѣдователемъ результатами. По словамъ «Figaro», количество документовъ по этому дѣлу, находящихся въ рукахъ Лепуатьева, составляетъ 10 толстыхъ томовъ, въ числѣ ихъ находится и пресловутая памятная книжка Артона съ именами «чекаровъ», т.-е. лицъ, получившихъ черезъ него взятки. Почти всѣ они изъявили готовность предстать на допросъ въ слѣдственную коммиссію. Президентомъ ея избранъ членъ лѣвой, Валлэ, бывшій докладчикъ первой панамской коммиссіи. Мы уже знаемъ изъ послѣднихъ телеграфическихъ извѣстій, что Герцъ выразилъ желаніе дать панамской коммиссіи нѣкоторыя показанья, но онъ обставляетъ все это такими условіями, что коммиссія колеблется слѣдуетъ-ли ей ѣхать въ Борнемутъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отдается въ кортомъ

торговое каменное помѣщеніе уг. 6-й Солдат. и Арсенал. ул. д. Юргеленичъ. Условія узнать подробно въ домѣ Юргеленичъ. 714—3—3.

ПРОДАЕТСЯ

рояль Беккера за 650 р., два сѣрыхъ жеребца по 350 р., два велосипеда «Стардей»; сезона 96 г. за 180 р., сезона 97 г. за 200 р., фотографическій аппаратъ 200 р., мраморный умывальникъ 45 р., зимній экипажъ 85 рублей, зимнія плетеныя бѣговушки 70 рублей, плотушка воткинская 60 рублей, телѣга 25 рублей и много другихъ вещей. Набережная, д. Сѣнотрусова, кв. Здановичъ. 708—10—3.

ОТЪ МУХЪ КЛОПОВЪ ПРОЧ. МОЛИ ТАРАКАНОВЪ ПОРОШОКЪ ЦѢНА 60 30 12 К. НАСѢКОМ.

АРАГАЦЪ

ПОДЪ ФИРМОЙ С. МИРЗАЯНЦЪ ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

ТРЕБУЙТЕ НА ЭТИКЕТАХЪ ДВУХГЛАВОЙ ГОРЫ НАДПИСЬ. ЭТИКЕТЪ УТВЕРЖДЕНЪ. КОНТОРА И СКЛАДЪ МОСКВА МЯСНИЦ. ВОР. Д. БАСКАКИНА №4. ФАБРИКА ВЪ АЛЕКСАНДРОПОЛѢ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

потомствен. почетныхъ гражданъ

„БРАТЬЯ ЗЛОКАЗОВЫ"

имѣетъ честь увѣдомить почтеннѣйшихъ покупателей какъ мѣстныхъ, такъ и иногороднихъ, что имъ въ г. Иркутскѣ съ іюля мѣсяца с. г. открывается складъ и торговля всевозможными чисто шерстяными суконными товарами, СОБСТВЕННЫХЪ ФАБРИКЪ: трико, твиномъ, бобрикомъ, шевіотомъ, пледами, одѣялами, сукномъ разныхъ сортовъ и спеціально армейскими и пріисковыми суконными товарами.

Продажа по фабричнымъ цѣнамъ.

Магазинъ находится по Пестеревской улицѣ, въ корпусѣ Патушинскаго, въ помѣщеніи бывшемъ Волдерперъ. 1324.

Фабричный складъ часовъ «ЖЕНЕВА» въ Варшавѣ

рекомендуетъ по фабричнымъ цѣнамъ тщательно выпѣренные и обтянутые карманные часы:

Никелевые открытые съ двойными стеклами заводъ безъ ключа 4 р. и 6 р.
такіе-же черной вороненной стали 5 р. 50 к. и 7 р. 50 к.
Серебряные глухіе съ тремя крышками 84 пр. на 15 камняхъ, съ изящной гравировкой, заводъ ключемъ 8 р. 50 к. и 10 р.
Серебряные глухіе съ пылепредохранительнымъ стекломъ, съ тремя крышками 84 пр., заводъ безъ ключа анкерные съ брегетовскимъ волоскомъ 15 р. и 18 р.
Серебряные глухіе съ 3 крышками, 84 пр. заводъ ключемъ съ портретомъ Государя Императора 12 р. и 14 р.
НОВОСТЬ! Карманные часы съ вѣчнымъ календаремъ показывающимъ кромѣ обычнаго времени день, мѣсяцъ, число и фазы луны, черной вороненой стали открытые 10 р.
Серебряные 84 пр. глухіе съ 3 крышками 13 р. 50 к.
НОВОСТЬ! Карманные часы изъ накладного золота изящно гравированные въ англійскихъ не темнѣющіе, заводъ безъ ключа 15 р.
Цѣпочки новаго золота съ полнымъ ручательствомъ за прочность металла: 3 р. 4 р. и 5 р.
Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ съ рисунками часовъ и цѣпочекъ высылается безплатно.

Адресовать: Фабричному складу часовъ „ЖЕНЕВА" Варшава, Бѣлянская, № 20. 1474—4—2.

1882 г. 1896 г.

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

А. И. Абрикосова Сыновей

Фаб. въ Москвѣ и въ Симферополѣ (Крымъ)

АНГЛІЙСКІЕ БИСКВИТЫ

и другіе товары собственныхъ фабрикъ.

Въ Иркутскѣ продаются у **И. А. Мыльникова,** Торговый Домъ **Бр. Кузнецовы, И. С. Пахалова, Щелкунова** и **Метелева, П. Д. Коротаева, И. Н. Котова, А. Н. Котова** и во всѣхъ лучшихъ бакалейныхъ и кондитер. магазинахъ.

Т—во А. И. Абрикосова С—вей съ осени сего года открываетъ **въ Иркутскѣ Оптовое Отдѣленіе.**

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ ИЗОБРѢТАТЕЛЕЙ

Мыла олео-вазелинъ Рояль-Конго Э. Бодло и К

Фабрика: Москва, 3-я Мѣщанская, д. № 49.

Въ виду многочисленныхъ подражаній нами изобрѣтеннаго **мыла олео-вазелинъ Рояль Конго,** мы, въ предупрежденіе всякихъ на будущее время поддѣлокъ, выпустили наше мыло съ новымъ выше помѣщеннымъ этикетомъ съ нашей фабричной маркой, утвержд. Правительствомъ, подъ названіемъ **МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ РОЯЛЬ БОДЛО.**

Продается вездѣ.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

съ большимъ угловымъ мѣстомъ, протекаетъ ключъ. Знаменское предмѣстье, уголъ Соловьевской и Госпитальской улицъ, домъ № 32, Калашникова, тамъ-же продается не дорого фортепіано. 683—5—4.

Продается: большой семейный **тарантасъ** казанской работы и роскошный дубовый **буфетъ**. Дворянская улица, д. № 5. 713—5—4.

Отдается флигель въ 4 комнаты

по Мыльниковской улицѣ, д. № 29. 1490—2—1.

Продается телѣжка. Мыльниковская, домъ Казакова. 726—3—2.

Продаются

парныя малоѣзжанныя сани съ медвѣжьимъ одѣяломъ, рессорная новая линейка. Знамен. пред., Адмиралт. ул., домъ № 9. 722—3—2.

Совѣтъ Иркутскаго Института

Императора Николая I объявляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки имѣютъ быть 12 августа, съ 10 часовъ утра. 1487—3—3.

Желаютъ взять въ Иркутскѣ учениць

гимназіи и прогимназіи на полный пансіонъ. По желанію репетированіе уроковъ и практика французскаго языка.

Объ адресѣ справиться у г-жъ начальницъ гимназіи и прогимназіи. 734—2—2.

Иркутская Мѣщанская Управа,

озабочиваясь своевременнымъ составленіемъ списка лицамъ, имѣющимъ право голоса на выборахъ, въ виду предстоящихъ въ концѣ настоящаго года выборовъ лицъ на различныя должности по мѣщанскому управленію и другимъ учрежденіямъ на 3-хъ лѣтній срокъ, съ 1-го января 1898 года, покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ мѣщанскаго сословія г. Иркутска, причисленныхъ съ согласія общества и имѣющихъ недвижимую собственность, предъявить Управѣ не позднѣе 15-го сентября с. г. на право владѣнія послѣднимъ установленные документы, для внесенія въ списокъ. При этомъ Мѣщанская Управа предваряетъ, что тѣ лица, коими не будутъ предъявлены Управѣ въ указанный выше срокъ сказанные документы и не внесутъ къ этому времени недоимку по губернскому и общественному сборамъ, участвовать въ выборахъ не могутъ. Кандидатъ по старостѣ, *И. Самсоновъ.* Письмоводитель *А. Домнихъ.* 1486—4—4

ОТДАЮТСЯ

двѣ комнаты съ мягкой мебелью Мало-Блиновск. ул., д. Толмачева. Спросить съ парадн. крыльца. 723—2—2.

УЧИТЕЛЬНИЦА музыки желаетъ имѣть квартиру со столомъ въ семейномъ домѣ. Адресъ: магазинъ Волдерперъ. 728—3—2.

Пріемъ дѣтей въ Дѣтскій Садъ

будетъ производиться съ 1-го августа съ 10 час. до 1 часу ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней. 729—3—2.

Нижеподписавшійся предлагаетъ услуги для устройства печей, выдѣлки кирпича, черепицы и подобныхъ продуктовъ по новѣйшимъ европейскимъ системамъ и доставляетъ всякаго рода машины названнаго производства. Обратиться къ инженеру И. Линдбергу. Владивостокъ, контора Шевелева. 1457.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

СЪ САДОМЪ по 2 Іерусалимской ул., д. № 82. 1714.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

С. Г. Луневскій

принимаетъ веденіе гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ. 5-я Солдатская, домъ Элерцъ (второй домъ отъ угла Большой ул.). Пріемъ до 10 ч. утра и съ 5—7 пополудни. 675—15—8.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.

Мыльниковская улица, рядомъ съ 1-й частью. 657—10—10.

Продается на сносъ домъ съ флигелемъ, по Арсенальской улицѣ, Гераsина. О цѣнѣ спросить тутъ-же въ ренсковомъ погребѣ. 655—10—10.

При мастерской Зарембо **ПРОДАЮТСЯ** новые наличники. Цѣна не дорогая. 656—10—10.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Приготовленіе и продажа разрѣшены московскимъ медицинскимъ начальствомъ.

ГИГІЕНИЧЕСКОЕ.

БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

(провизоръ Г. Ф. ЮРГЕНСЪ)

совершенно уничтожаетъ веснушки, желтыя пятна, прыщи и дѣйствуетъ противъ излишней потливости и загара. Рекомендуется какъ благовонно-туалетное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль, Лондонъ. 1893 годъ.

Цѣна за кусокъ 50 коп., ½ куска 30 коп. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекар. магаз. и аптекахъ. **Главный складъ** для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ **въ Москвѣ; въ Иркутскѣ:** у Волдерпера, Бочкарева, Жарниковой и Писаревскаго. 1017—94—14.

Мастерская Саломатова по случаю закрытія Преображенской ярмарки **переведется только къ 1-му сентября,** въ с. д. (бывшій Грабинскаго), Знам. предм., Якутская ул. 737—2—2.

Продаются за излишествомъ

комнатныя растенія: цвѣты и деревья въ домѣ Кольгиной на углу Большой и Ланинской улицъ. Можно видѣть отъ 9 час. утра до 5 час. пополудни. Спросить садовницу. 705—6—2.

НУЖЕНЪ СОЛОДОВЩИКЪ

на Вознесенскій винокуренный заводъ; объ условіяхъ узнать въ магазинѣ Патушинскаго, Ивановская улица. 725—6—4.

ПРОДАЮТСЯ ЗА ОТЪѢЗДОМЪ

лошади, экипажи, сбруя, цвѣты. Уголъ Ивановской и Несытовской, № 1-ый. 739—3—1.

Двѣ комнаты

отдаются. Баснинская ул., домъ № 38. 727—3—3.

ШОКОЛАДЪ

Совершенно БЕЗЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ

С. СІУ и Ко. МОСКВА.

ФОНОГРАФЪ Эдиссона электрическій съ 50 фонограммами **ПРОДАЕТСЯ** по случаю. Спросить въ музыкальномъ магазинѣ Шмидтъ. 740—3—1.

Въ Иркутской мужской гимназіи

пріемные экзамены для вновь поступающихъ и дополнительные экзамены (переэкзаменовки) для учениковъ начнутся четвертаго августа въ 9 ч. утра.

Пріемъ евреевъ въ среднія учебныя заведенія разрѣшенъ въ размѣрѣ 5% всего числа учениковъ, подлежащихъ пріему въ началѣ учебнаго года. 1491—2—1.

МЕХАНИКЪ

съ 20 лѣтней практикой ищетъ мѣсто на пріиски или заводы, знаетъ строительную часть и производство по всѣмъ ремесламъ, состоитъ на казенной должности. Адресовать просить, иркутскій почтамтъ, до востребованія К. К. К. 735—1—1.

ВЫШЕЛЪ № 6 ЖУРНАЛА

РУССКОЕ БОГАТСТВО,

ИЗДАВАЕМАГО

Вл. Г. Короленко и Н. К. Михайловскимъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—1. На стойбищѣ. Очеркъ изъ чукотской жизни. Н. Тана.—2. Дворянскіе наказы въ Екатерининскую коммиссію 1767 г. М. М. Богословскаго.—3. Одинье Датанъ. (Изъ политическихъ нравовъ современной Франціи.) Романъ Жюля-Каза.—4. Карлъ Марксъ и его русскій критикъ. М. Б. Ратнера.—5. Жрецы. Романъ. К. М. Станюковича.—6. Среди ночи и льда. Фритьофа Нансена.—7. Послѣднее слово. Изъ жизни русскихъ въ Америкѣ. Е. Сомовой. 8. Прощаніе. Стихотвореніе. П. Я.—9. Поэма конца вѣка. Н. Н. Каробка.—10. О жилищахъ петербургскихъ рабочихъ. М. И. Покровской.—11. Новыя книги.—12. Изъ Франціи. Н. К.—13. Изъ Германіи. А. Коврова.—14. Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго.—15. Дневникъ журналиста. С. Н. Южакова.—16. Хроника внутренней жизни. О. Б. А.—17. Народно-хозяйственные наброски. Н. А. Карышева.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 Г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ доставкой и пересылкой **9 р.**; безъ доставки въ Петербургѣ и Москвѣ **8 р.**; за границу **12 р.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ **С.-Петербургѣ**—въ конторѣ журнала—уг. Спасской и Басковой ул., д. 1—9.
въ **Москвѣ**—въ отдѣленіи конторы—Никитскія ворота, д. Гагарина.

Книжные магазины, доставляющіе подписку могутъ удерживать за коммиссію и пересылку денегъ только **40 коп.** съ каждаго годового экземпляра.

Редакторы: **П. В. Быковъ, С. И. Поповъ.**

Дозволено цензурою Иркутскъ 23-го іюля 1897 года. Типографія К. І. Витковской Харлампіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель **И. И. ПОПОВЪ.** За редактора **Е. А. ПЕРФИЛЬЕВЪ.**