№ 115 ПЯТНИЦА 26 СЕНТЯБРЯ 1897 ГОДА. № 115

ГОДЪ XVI. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XVI.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ, Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Адресъ конторы редакціи Харламовъ пер., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня. Телеф. № 85.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ собственнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Тел. № 129.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно конторою Т. Д. Л. и Э. Мецель и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к. — впереди.

ТОМСКЪ сб. Гл. библіотека Императ. Томск. Университета № 689

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Къ городскимъ выборамъ. *Н. К.*—Иркутская хроника.—Театральная хроника.—Сибирская хроника.—Корреспонденціи изъ Киахты, Горнаго Зерентуя и съ пріисковъ.—Новая эра и опасности для желѣзно-дорожныхъ дѣятелей въ Сибири. *Добродушнаго сибиряка.*—Обозрѣніе русской жизни.—Вѣсти и факты.—Обзоръ заграничной жизни.—Разныя разности.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

Съ 1 сентября, до конца года (за 4 мѣсяца) 4 р.

НА ГОДЪ—8 рублей, 1/2 ГОДА—5 рублей, на одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ доставленіемъ НА ГОДЪ—11 р., 1/2 ГОДА—6 р., 1 МѢСЯЦЪ—1 р. 25 к. За сборникъ 2 р.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
округа Иркутской Судебной Палаты
Евгеній Алексѣевичъ
ПЕРФИЛЬЕВЪ.
Баснинская улица, домъ Вещеровича.
Пріемъ ежедневно отъ 9 до 11 ч. утра и отъ 6 до 7 1/2 вечера. 1512.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
Михаилъ Филипповичъ
БѢЛИКОВЪ.
1-я Солдатская ул., д. Рабцова.
1496—60—22.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
С. Г. ЛУНЕВСКІЙ.
Иркутскъ, 5-я Солдатская ул., д. Эдерца (второй отъ угла Большой ул.). 880—60—14.

ИЩУ занятія,
служилъ въ заводскихъ промысловыхъ конторахъ, управлялъ хозяйствами, винными складами, отправлялъ обязанности натаріальнаго. Имѣю рекомендаціи и аттестаты. При соотвѣтственныхъ условіяхъ, въ обезпеченіе службы могу дать залогъ въ 2—3 тысячи р., предпочитаю-бы службу въ деревнѣ. Нижне-Амурская ул., д. № 14.
924—3—3.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
И. Ѳ. АСТРАХАНЦЕВЪ.
Уголъ Лунной и Дегтевской ул., с. к. 907.

ЯРОСЛАВСКОЕ ПОДВОРЬЕ,
Мало-Ямщовская улица, близь Большой, собственный домъ, № 10-й. Номера для пріѣзжающихъ со всѣми удобствами. Имѣется хорошо обставленная столовая для посѣтителей. Цѣны весьма умѣренныя. Содержатель *А. Каберотъ.* 905—9—1.

Завѣдывающій Конторами Россійскаго Общества Страхованія и Транспортированія кладей
и товарныхъ складовъ съ выдачею ссудъ Н. А. Андрущенко имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе отказа отъ обязанности агента общества Н. И. Глушкова агентомъ общества въ Иркутскѣ назначенъ **ИВАНЪ ЛУКИЧЪ ДАНИЛОВЪ**, къ которому и слѣдуетъ обращаться по дѣламъ общества. Адресъ его (здѣсь же помѣщается и контора общества): Дворянская улица, домъ Глушкова.
Съ совершеннымъ почтеніемъ
Н. Андрущенко.

КОНТОРА ИРКУТСКАГО
НОТАРІУСА
АВЕРКІЯ АЛЕКСѢЕВИЧА ГОРБУНОВА
помѣщается противъ гостиницы «Европа», на углу Большой и 5-й Солдатской улицъ, въ домѣ Сапожниковой. Входъ съ 5-й Солдатской ул.,—первый подъѣздъ отъ угла Большой. Здѣсь же продаются у Данилова: дамскій туалетъ и другія вещи. 954—5—2.

Проектъ введенія судебной реформы въ туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ и степномъ краѣ нач. юстиц. выработанъ и поданъ на заключеніе министр. финансовъ и военнаго. Проектъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта до 1 ноября настоящаго года. Вслѣдъ за утвержденіемъ въ законодательномъ порядкѣ проекта судебныхъ установленій въ Туркестанѣ и степномъ генералъ-губернаторствѣ, министерство юстиціи приступитъ къ разработкѣ проекта судебныхъ установленій въ Закаспійской области.

Опубликованы Высочайшія повелѣнія: 1) объ утвержденіи штата областныхъ управленій Приморской, Забайкальской и Амурской областей, 2) о преобразованіи врачебныхъ частей въ округахъ губ. Иркутской и Енисейской и обл. Якутской и объ утвержденіи штата врачебной части въ названныхъ мѣстностяхъ.

Къ городскимъ выборамъ.

(Письмо въ редакцію).

Въ декабрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года назначены выборы новыхъ «отцовъ города», которые въ теченіе четырехъ лѣтъ должны будутъ руководить городскими дѣлами.

Управа уже опубликовала списокъ избирателей, отъ которыхъ зависятъ тѣ или иные выборы новыхъ гласныхъ. Числа такихъ избирателей равняется 1360, причемъ часть ихъ можетъ лишиться своего права, если не внесетъ числящейся за ними недоимки. Всѣ эти избиратели должны представлять интересы всего городского населенія, но, какъ извѣстно, по новому городовому положенію они фактически являются лишь представителями наиболѣе зажиточной части горожанъ. Иркутскіе избиратели по своему положенію не составляютъ исключенія изъ этого правила. Между ними нынѣ насчитывается половина мѣщанъ (сюда мы включили казаковъ и цеховыхъ), но большинство ихъ принадлежитъ несомнѣнно къ обезпеченнымъ классамъ населенія, такъ-какъ изъ числа мѣщанъ добрая половина имѣетъ цѣнное имущество или торговлю.

Представляя интересы зажиточныхъ и, казалось бы, болѣе образованныхъ классовъ городского населенія, избиратели тѣмъ не менѣе очень мало интересуются положеніемъ городского хозяйства. Какъ это ни странно, но со стороны городскихъ обывателей замѣчается полнѣйшее равнодушіе къ городскимъ дѣламъ. На думскихъ засѣданіяхъ вы почти никогда не встрѣтите обывателей и если кто-нибудь заглядываетъ туда, то лишь тогда, когда рѣшаются дѣла, затрогивающія его личные интересы.

Такой индифферентизмъ избирателей къ близко касающимся ихъ общественнымъ дѣламъ объясняется главнымъ образомъ недостаткомъ нашего городского положенія, оставившаго въ меньшинствѣ представителей городской интеллигенціи и выдвинувшаго представителей капитала. Введенія положенія 1892 г. наша интеллигенція имѣла нѣкоторое вліяніе на ходъ городскихъ дѣлъ, но при новомъ положеніи это вліяніе сводится къ нулю. Интеллигенція въ настоящее время не можетъ быть даже представительницей интересовъ наиболѣе бѣдной части горожанъ, такъ-какъ увеличеніе цензъ выкинуло послѣднихъ изъ числа избирателей. Благодаря этому изъ состава избирателей, а слѣдовательно и гласныхъ, выбыли наиболѣе активные и лучшіе представители, интересовавшіеся городскими дѣлами.

Что-же касается болѣе состоятельныхъ классовъ городского населенія, которыми у насъ по преимуществу являются купцы, то они, во-первыхъ, знаютъ, что въ думѣ находятся люди, которые защитятъ ихъ интересы и, во-вторыхъ, они вообще обладаютъ мало развитымъ общественнымъ чувствомъ и не способны къ активной общественной дѣятельности. Вся жизнь нашихъ обывателей сложилась такъ, что имъ почти не приходилось участвовать въ общественной жизни и воспитывать общественные инстинкты, и только этимъ можно объяснить тотъ фактъ, что на нашихъ городскихъ выборахъ мы видимъ лишь небольшую часть избирателей.

Мы не знаемъ сколько избирателей явится на нынѣшніе выборы, но хотѣлъ-бы увидѣть ихъ въ возможно большомъ числѣ. Прогрѣсъ нашего городского хозяйства достаточно видны всѣмъ, и давно уже пора почтить ихъ. А для этого необходимо внимательнѣе относиться къ своимъ общественнымъ обязанностямъ и избрать такихъ гласныхъ, которые заботились-бы о нуждахъ городского населенія, и особенно его неимущей части, и были-бы дѣйствительными отцами города, а не назывались-бы такъ въ насмѣшку.

Интеллигентные избиратели могутъ въ данномъ случаѣ сыграть важную роль, выясняя остальнымъ избирателямъ, очень часто незнакомымъ даже съ городовымъ положеніемъ, ихъ общественныя обязанности. Кромѣ того, настоящій моментъ является самымъ подходящимъ для выступленія интеллигенціи, какъ представительницы истинныхъ интересовъ горожанъ. Для этого необходимо только, чтобы она заявляла выясненіемъ тѣхъ недостатковъ городского хозяйства, отъ которыхъ страдаетъ болѣе бѣдная часть городскихъ жителей.

Печатное обсужденіе этихъ недостатковъ является прекраснымъ средствомъ для ознакомленія избирателей съ насущными вопросами городского хозяйства и для распространенія истинныхъ взглядовъ на его веденіе. До выборовъ осталось еще два съ половиной мѣсяца, время вполнѣ достаточное для подобной работы. Нужно только, чтобы наша интеллигенція не распылка ясь въ хорошихъ словахъ, а перешла бы и къ хорошимъ дѣламъ.

Н. К.

Иркутская хроника.

Въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія въ Забайкальѣ поступило отъ учителей мужской гимназіи 41 р., служащихъ канцеляріи счетнаго отдѣла и мотер. заб. ж. дор. 56 р., артели плотниковъ рядчика Шевченко 16 р., П. А. Л— 7 р. 50 к., учащихся Пономаревск. учил. 8 р. 33 к., всего 128 руб. 88 к., что съ ранѣе поступившими составитъ 1903 р. 90 к. Въ Читу переведено 1900 р.

Андрэ надъ Иркутскомъ. Извѣстіе изъ с. Аннифферовскаго о появленіи шара, повидимому, смутило и нѣкоторыхъ иркутянъ, которые въ первомъ часу ночи на 21 сентября видѣли какой-то блестящій шаръ, но очень небольшой величины.

Изъ Александровской центральной тюрьмы отъ заключенныхъ въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія, какъ мы сообщали въ прошломъ №, поступило 10 р. Деньги эти были собраны арестантами по собственной инициативѣ въ одно изъ воскресеній, послѣ прочтенія имъ о несчастіяхъ причиненныхъ наводненіемъ.

Дерзкая кража. Въ ночь на 23 сентября злоумышленники забрались во дворъ дома помощн. присяжнаго повѣреннаго г. Тарасова, находящагося на Мыльниковской улицѣ. Изъ кладовки вытащили обрезу, кучерской кафтанъ, дохи, замшевую обувь и галоши; все это, вѣроятно, перебросили въ сосѣдній дворъ дома Черныхъ, гдѣ живетъ начальникъ иркутскаго горнаго округа г. Боголюбскій. У послѣдняго воры завязали телѣгой, въ которую запрягли лошадь г. Боголюбскаго; въ телѣгу сложили украденныя вещи у г. Тарасова, да къ нимъ прибавили украденныя у г. Боголюбскаго. Потомъ черезъ садъ дома Черныхъ выѣхали на Савинскій пер., предварительно сломавъ замокъ у воротъ. Кража была обнаружена утромъ.

На углу Спасо-Лютеранской и Савинскаго пер. почти посрединѣ ул. лежитъ огромный камень, который при иркутскомъ освѣщеніи составляетъ не малую опасность для випиражей.

Гостинница Дело считается одною изъ лучшихъ въ городѣ. Однако, всѣ проѣзжающіе жалуются на ея непріятное содержаніе: блохи и клопы, на всемъ трактиу одолѣвающіе проѣзжающихъ, и здѣсь не даютъ провести спокойно ночь. Между тѣмъ, домъ каменный, и въ каменныхъ домахъ легче отдѣлаться отъ паразитовъ, нужно только соблюдать чистоту, часто перетрясти и выхлопывать постель, ковры и мягкую мебель.

Интендантскій городской садъ уже давно на запорѣ. Почему это? Въ всѣхъ городахъ городскіе сады бываютъ всегда открыты, и дѣти могутъ гулять, защищенныя отъ пыли и отъ случайностей въ видѣ-ли мчащихся по улицамъ випиражей, или бросающихся собакъ, которыхъ хозяева не считаютъ нужнымъ запирать.

Народныя чтенія. Въ воскресеніе, 21-го сентября, въ зданіи городской управы состоялось 101-е народное чтеніе. Читалась вторая часть брошюры Иванова—разсказы «О землѣ и небѣ» и разсказъ Сапронова «Пожарный». Публики собралось 105 человѣкъ. Первое чтеніе иллюстрировалось свѣтовыми картинами, отражавшимися на экранѣ весьма отчетливо, благодаря введеннымъ за послѣднее время гг. демонстраторами техническихъ улучшеніямъ.

Въ нагорномъ училищѣ, въ виду невозможности принять всѣхъ желающихъ поступить, были, по инициативѣ учителя этого училища, открыты вечерніе занятія. Теперь этотъ учитель занимается съ утра до вечера: утромъ со вторыми и третьими отдѣленіемъ, вечеромъ-же съ первымъ, т. е. съ вновь поступившими. Мы слышали, что въ городской думѣ будетъ рѣшаться вопросъ о повышеніи учителю нагорнаго училища съ нынѣшнаго ему 300 руб. въ годъ. Думы, конечно, рѣшить вопросъ утвердительно, такъ-какъ нельзя не понимать, насколько необходимо начальное образованіе, и каждый признаетъ, что человѣкъ не въ силахъ ежедневно нести, и по доброй волѣ, непосильный трудъ.

Общество пособія учащимся въ Восточной Сибири весьма нуждается въ поддержкѣ. Особенно затруднительно получить пособіе тѣмъ, которые въ общемъ страдаютъ «забыточностью», есть между ними и такіе, которые живутъ сейчасъ вполнѣ обезпеченно и не считаютъ своимъ долгомъ принимать активное участіе въ дѣлахъ общества, на стипендіи котораго они кончили свое высшее образованіе.

Аппаратъ Рентгена. Иркутскъ обогатился надняхъ самымъ усовершенствованнымъ аппаратомъ Рентгена. Привезенъ онъ сюда изъ Берлина здѣшнимъ оптикомъ г. Мульке по инициативѣ врача Л. С. Засмана, который, какъ мы публиковали, и устраивалъ на дняхъ демонстрацію этого замѣчательнаго изобрѣтенія здѣшнему обществу врачей. Г. Мульке сталъ компетентнымъ фабрики, приготовляющей эти аппараты и черезъ него можно будетъ его пріобрѣсть. Стоитъ онъ въ настоящее время около 1500 рублей.

Назъ обѣщаемъ въ скоромъ времени статью о примѣненіи рентгенированія въ медицинѣ.

Вслѣдствіе напечатанной въ № 113 газеты «Восточное Обозрѣніе» замѣтки о непонятной мѣстной цензуры Иркутской почтово-телеграфной конторою агентствомъ телеграмъ необходимымъ считаю увѣдомить редакцію, что мотивы этого упущенія, объясненные на выдержкѣ начальникомъ названной конторы уклоненіемъ отъ 19-го сего мѣсяца, несостоятельны. Хотя личный составъ иркутской конторы и недостигаетъ опредѣленныхъ штатами числа чиновъ, но онъ настолько усиленъ противъ прежняго, что вести дѣло съ надлежащей исправностью вполнѣ возможно. Изъ объясненій, представленныхъ мнѣ начальникомъ иркутской почтово-телеграфной конторы, усматривается, что несвоевременное доставленіе телеграмъ россійскаго телеграфнаго агентства, поступившихъ съ 13-го по 18-е число, произошло вслѣдствіе небрежности нѣкоторыхъ чиновниковъ, на которыхъ наложены взысканіе, и вслѣдствіе слабаго надзора за дѣйствіями чиновъ.

И начальника округа *Павловъ.* Завѣдующій техническою частью *Брузъ.*

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Гамлетъ.

Въ воскресеніе, 21 сентября, на нашей сценѣ была поставлена трагедія Шекспира «Гамлетъ». Что-либо сказать по поводу этого знаменитаго произведенія въ короткой газетной замѣткѣ трудно, почти невозможно, такъ-какъ одинъ перечень изданій и статей о Гамлетѣ занимаетъ 118 страницъ большого формата убористаго шрифта въ книгѣ Шеспиріана. Всѣ знаменитые писатели и критики, начиная съ Гете и кончая Брандесомъ, писали объ этомъ безсмертномъ памятникѣ литературнаго творчества, заключающемъ въ себѣ всего лишь 3066 строкъ стиховъ и прозы. Поэтому-то мы ограничимся лишь извлеченіями изъ разныхъ характеристикъ знаменитыхъ критиковъ о Гамлетѣ. По мнѣнію Гете, Шекспиръ въ этой трагедіи хотѣлъ изобразить «великое дѣло, возложенное на человѣка, которому не дано отъ природы силъ къ совершенію его. И этотъ-то именно смыслъ и проникаетъ всю пьесу. Дубъ посѣянъ въ дорогую вазу, въ которой онъ слѣдовало расти малымъ и нѣжнымъ. Корни дуба разпространяются во всѣ стороны—и вазы разсыпаются въ дребезги.»

Другой критикъ—Козырдинъ говоритъ, что «въ Гамлетѣ Шекспиръ хотѣлъ поставить примѣромъ правильную необходимость должнаго равновѣсія между нашимъ воспріятіемъ впечатлѣній внѣшняго міра и содержаніемъ дѣйствій нашего ума,—должнаго равновѣсія между міромъ реальнымъ и воображаемымъ. Въ «Гамлетѣ» это равновѣсіе нарушено: его мысли и образы, его фантазіи гораздо ярче дѣйствительныхъ ощущеній, его истинныя ощущенія, проходя черезъ строй его мышленія, пріобрѣтали форму и окраску, несвойственныя имъ въ дѣйствительности. Отсюда мы замѣчаемъ въ «Гамлетѣ» большую, почти чрезвычайную умственную дѣятельность и, соразмѣрно этому, отраженіе отъ активной дѣятельности со всѣми обычными симптомами и послѣдствіями. Далѣе этотъ-то критикъ говоритъ, что «чтобы «Гамлетъ» болѣзненно напряженъ, и на предметы внѣшняго міра онъ смотритъ, какъ на боргаифъ. Его монологъ о, слишкомъ крѣпко создавшее тѣло проникнуть страстнымъ стремленіемъ къ самоубійству, что у него нѣтъ возможности, но къ чему постоянно стремятся умъ гнѣзда. Думая разбить цѣпи онъ только опутываетъ себя ими, медлитъ дѣйствовать до тѣхъ поръ, пока дѣйствіе становится уже безполезнымъ и умираетъ жертвой обстоятельствъ и случайности.»

Другой англійскій критикъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Козырдина, однако находитъ, что «Гамлетъ» «въ конецъ-то не беретъ верхъ надъ своимъ несовершенствомъ своего характера и умираетъ не жертвой, а мученикомъ, побѣждая то зло, отъ котораго онъ умираетъ.»

Французскій критикъ Мезиеръ находитъ, что «Гамлетъ» принадлежитъ къ тому разряду мрачныхъ умовъ, которые схватываютъ только дурную сторону вещей въ жизни; меланхолическій темпераментъ и слишкомъ тонкая проницательность дѣлаетъ ихъ болѣе чувстви-

тельными ко злу, которымъ надѣвена наша природа, нежели къ благамъ, выпадающимъ на долю людямъ». Въ другомъ мѣстѣ Мезьеръ говоритъ, что «ведутъ, подобно «Гамлету», не зависѣть отъ обстоятельствъ, среди которыхъ онъ поставленъ; каковы бы ни была его судьба, онъ во всякомъ случаѣ чувствовалъ бы отвращеніе къ жизни и презрѣніе къ земнымъ наслажденіямъ». Дѣйствительно, кричитъ несчастный лежитъ въ основѣ натуры «Гамлета». «Жизнь! что ты? Садъ заглохшій подъ дикими, безвкусными травами... Какъ тошно, пусто, тяжко и ничтожно, въ моихъ глазахъ, міръ!» Мезьеръ «Гамлетъ» восклицаетъ датскій принцъ въ своихъ монологахъ.

«Сложный характеръ «Гамлета», продолжаетъ Мезьеръ, какъ будто принадлежитъ современной жизни, его мечтаніе, полное сомнѣнія, разъединяетъ этотъ изъ героическій вѣкъ, гдѣ только рѣшительныя дѣйствія имѣютъ цѣну и гдѣ онъ остается ниже своей роли, ибо не умѣетъ дѣйствовать».

«Въ «Гамлетѣ», первой философской драмѣ новѣйшаго времени, говоритъ Брандесъ, впервые выступаетъ типичный современный человѣкъ съ глубокимъ сознаніемъ противорѣчія между идеаломъ и окружающимъ міромъ, съ глубокимъ сознаніемъ разлада между силами и задачей, со всею внутренней многосторонностью своего существа, съ остроуміемъ, чуждымъ веселости, съ жестокостью и тонкостью чувства, съ постоянствомъ отсторонняго дѣйствія и обнаженнымъ намѣреніемъ».

Вообще это произведеніе представляетъ глубокій интересъ въ исторіи развитія нѣкоторыхъ философскихъ доктринъ. Съ такимъ-то гражданскимъ и политическимъ характеромъ приходится знакомиться автору при изученіи роли Гамлета. Большинство актеровъ совершенно извращаетъ характеръ Гамлета, играя его не то мальвольо, не то пожалуй-то, не то какой-нибудь дуракъ. Нѣкоторые берутъ одну сторону характера датскаго принца и проводятъ ее чрезъ всю трагедію. Но сдѣлать можно сказать, что нѣтъ и не было актеровъ, которые изобразили бы всемъ, что называетъ этотъ сложный характеръ. Даже Росси, Сальвини, Мунэ-Сюли, Мочалова, Гаррикъ и другіе міровые артисты и тѣ были бессильны въ созданіи «Гамлета». Такъ по крайней мѣрѣ говоритъ сильнѣйшая критика. Поэтому мы можемъ быть признательны тому артисту, который съумѣлъ дать вѣрное толкованіе хотя нѣкоторыхъ сторонамъ этой трудной роли. Довольно будетъ съ артистовъ, если они, по крайней мѣрѣ, постараются подмѣтить, подмѣтить противорѣчіе безумія слабохарактернаго, нерѣшительнаго, но благородную натуру принца, съ кровной и сердечной болью относящагося къ людской пошлости и лицемѣрію. Въ исполненіи этой роли г. Яновымъ мы нашли большую обдуманность и умную трактовку многихъ сценъ трагедіи. Какъ лично неудовлетворяетъ въ исполненіи г. Янова 1-й актъ, за исключеніемъ сцены, кажется, въ мелкомъ. Въ слѣдующихъ актахъ г. Яновъ далъ рядъ прекрасныхъ моментовъ. Сцена съ Офеліей была одна лучшихъ, въ этой сценѣ каждое слово было продумано и вчувствовано. Также хорошо прошли сцены съ Полоніемъ, съ Розенкранцемъ и Гильденстерномъ, съ актерами въ театрѣ, съ Офеліемъ, съ матерью и на кладбищѣ. Восклицаніе «слова, слова, слова!» и вся слѣдующая сцена пьесы вполнѣ удовлетворяли. Начало монолога «быть или не быть» сказано было лишь отчасти и съ недостаточной выразительностью. Но слѣдующія стихи этого монолога, этотъ-же недостатокъ мы замѣтили въ монологѣ послѣ ухода актеровъ. Эти монологи требуютъ особаго таланта, особенно, съ которымъ мы не встрѣчали въ артистахъ. Въ сценѣ на кладбищѣ это-то настроеніе и было преобладающей чертой въ «Гамлетѣ» г. Янова, почему и получалось цѣльность впечатлѣнія.

Обращаемъ наше поправленіе на отдѣльныя и разработанныя игра г. Янова; жаль только, что г. Яновымъ была не подчеркнута лимфатичность натуры «Гамлета»; по нашему мнѣнію роль полнѣе-бы, если-бы г. Яновъ въ нѣкоторыхъ моментахъ особенно выдержанности вложилъ-бы больше тона горечи и самообвиненія, напр. въ монологѣ «Богъ съ вами, и теперь одинъ!». Поискавъ-же г. Янову дальнѣйшаго успѣха и подождемъ его за достиженіе удовлетворенія. Изъ другихъ исполнителей мы должны отмѣтить игру г-жи Мондшейнъ, съ большимъ чувствомъ проведшей роль Офеліи, и гг. Баязеда и Рудакова, типично исполнившихъ роли королевскихъ особъ. Особенно поздравляемъ Осрякъ въ исполненіи г. Рудакова. Много мѣшала значительно бѣдность въ декораціяхъ; напр., на задній кулисѣ во дворцѣ было нарисовано окно, комнату во дворцѣ изображали современной гостиная и проч. Послѣ «Гамлета», чего-бы не сказать, поставленъ былъ водевиль, въ которомъ выступилъ съ успѣхомъ г. Пенкеръ, ранѣе пользовавшійся симпатіями публики.

Сибирская хроника.

Медленный ходъ народнаго образованія и разныя препятствія, встрѣчаемыя имъ. Воскресныя школы въ Тюмени. Тоже въ Томскѣ. Прекращеніе хозяйства. Глазной отрядъ въ Тюмени. Осмотръ мясныхъ лавокъ въ Томскѣ. Отдѣлъ желѣзнодорож. почтово-телеграфныхъ учрежденій въ Красноярскѣ. Церковь на пепелищѣ Кузьмича. Долженъ-ли городъ давать себѣ разрѣшенія на постройки. Обвиненіе на жалобу на взяточничество.

Дѣло народнаго просвѣщенія въ Сибири, встрѣчая не рѣдко препятствія съ той стороны, откуда ихъ менѣе всего слѣдовало-бы ожидать, подвигается впередъ слишкомъ медленно.

Въ Омскѣ жалуются, что тамъ съ каждымъ годомъ все болѣе ощущается недостатокъ въ городскихъ начальныхъ школахъ. («Ст. Кр»). Мы знаемъ, что отказы въ пріемѣ учащихся существуетъ во всѣхъ сибирскихъ городахъ. Изнемогая подъ бременемъ непосильныхъ расходовъ, наши городскія управленія не въ силахъ удовлетворить быстро растущему спросу на знаніи, къ тому-же энергіи лучшихъ дѣятелей народнаго образованія не всегда находитъ достаточно простора.

Въ Петропавловскѣ произошелъ между прочимъ такой случай: воскресная школа открыта была тамъ только въ мартѣ прошлаго года и первоначально ютилась въ тѣсномъ помѣщеніи церк.-приходск. школы, но потомъ покаялись родители учащихся, и на основаніи разрѣшенія попечителя Зап. Сибир. учеб. окр. ей было отведено помѣщеніе въ зданіи женской прогимназіи. Къ несчастію для школы еще ранѣе существовали непріязненныя отношенія между хозяиномъ прогимназіи инспекторомъ-учителемъ г. Саллогубомъ и учредителями школы, и вотъ первый съумѣлъ провести чрезъ педагогическ. совѣтъ мнѣніе, что воскресную школу неудобно помѣщать въ зданіи прогимназіи...

Бѣдные учредители обратились тогда съ просьбою о помощи къ городскому самоуправленію и нашли въ ему всѣ обстоятельства дѣла. Гласные отнеслись сочувственно къ ходатайству, нашли помѣщеніе и дали субсидію школѣ въ 100 руб. («Т. Л»).

Не смотря на всепрозаическія препятствія друзьи просвѣщенія по-немногу копошатся. Въ Тюмени об—во трезвости открываетъ воскресныя чтенія, которыя впослѣдствіи будутъ сопровождаться туманными картинами. Съ цѣлью поддержать интересъ у слушателей, будетъ заведена особая книга, въ которую они могутъ записывать свои мнѣнія и отзывы о прочитанномъ («Т. Г.»).

Въ Томскѣ въ женскую воскресную школу зачислилось 65 слушательницъ, а въ мужскую только 5 человѣкъ.

Въ газетѣ «Дѣловой корреспондентъ» послѣ того, когда издатель ея г. Алексѣевъ пригласилъ себѣ 2-хъ компаньоновъ, перестала выходить. Редакторъ ея, который въ теченіе многихъ лѣтъ бился, чтобы поддержать существованіе газеты, сложилъ съ себя это званіе, какъ только состоялся договоръ о новомъ т-вѣ. Это послѣднее только и успѣло прожить себя тѣмъ, что уволило корректора, сжатнаго корректора и пытаясь уменьшить жалованье редактору («С. Т. Г.»).

Семилѣтняя дѣятельность глазного отряда въ Тюмени была довольно успѣшна. Въ теченіе этого времени принято больныхъ глазами 731, въ томъ числѣ крестьянъ 364 и городскихъ жителей 370.

Неизлѣчимыхъ больныхъ на оба глаза оказалось 85, операцій сдѣлано 148, изъ которыхъ 28 у городскихъ жителей, остальныя у крестьянъ. («С. Т. Г.»).

Въ Томскѣ особая коммисія, состоящая изъ городского врача, ветеринара и помощника полицеймейстера осматривала мясныя лавки, изъ которыхъ многія найдены въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Какъ на примѣръ мѣстная газета указываетъ на лавку, устроенную однимъ содержателемъ «развеселаго заведенія», въ воротахъ своего дома, въ которымъ онъ придѣлалъ нѣчто въ родѣ хлѣва.

Желѣзно-дорожныя почтово-телеграфныя учрежденія имѣютъ свою собственную организацію, независимую отъ общей. Въ Красноярскѣ назначено мѣстопребываніе 10-го отдѣла, въ составъ котораго пока входятъ слѣдующіе дороги: отъ Омска до Оби, Тайга-Томскъ, и отъ Оби до Канска. Въ Красноярскѣ будутъ имѣть квартиры 20 чиновниковъ и 11 почтальоновъ («Енис.»).

Нѣкто г. Захаровъ обратился къ томскому городскому головѣ А. П. Корнакову съ интереснымъ заявленіемъ, въ которомъ онъ сообщаетъ, что нѣкоторыя лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, съ благословеніи извѣстнаго отца Іоанна Кронштадтскаго, рѣшили основать день бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, устройствомъ трехпрестольнаго храма Стратилата, съ домомъ трудолюбію, но при томъ непремѣнныхъ условіяхъ, чтобы этотъ храмъ былъ построенъ на мѣстѣ, гдѣ провелъ послѣдніе годы старецъ Федоръ Кузьмичъ, слывшій въ городѣ за святого. Просьба г. Захарова, какъ слышатъ «Т. Л.», удовлетворена; г. городск. голова объ этомъ по этому поводу въ вѣдѣтельныя мѣста съ запросомъ.

У мирового судьи въ Томскѣ разбиралось курьезное дѣло по обвиненію члена городской управы Пакасина въ нарушеніи постановленій городской думы—въ постройкѣ безъ надлежащаго разрѣшенія сарая при домѣ, принадлежащемъ городскому обществу. Почему мы не знаемъ разрѣшенія? предложилъ вопросъ мировой судья.—Позвольте! основательно отвѣчаетъ подсудимый, гдѣ-же въ этомъ разрѣшеніи возьму, когда, по-первыхъ, нужно сами эти разрѣшенія въ управѣ выдаю, и, во вторыхъ, и домъ-то общественный! Далѣе выяснилось, что постройка производилась по предложенію городской управы. Обвиняемый, конечно, оправданъ. («Т. Л»).

У того-же мирового судьи разбиралось дѣло объ оскорбленіи околоточнаго надзирателя Книжникова торговцемъ Абрамомъ Цемъ. Со стороны обвиненія (Книжниковъ на судѣ не былъ) выступилъ приставъ 4 ч. Кайдановъ, по объясненію котораго,—фактъ оскорбленія имѣлъ такой видъ: нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, Цемъ заявилъ при свидѣтеляхъ приставу 4 ч., что, служащій въ то время околоточнымъ надзирателемъ Книжниковъ требуетъ съ него, Цемъ, взятку ежемѣсячно по 5 руб., угрожая въ противномъ случаѣ доказать его протоколами. Поддержавъ обвиненіе, приставъ Кайдановъ объяснилъ, что заявленіе Цема является дерзкимъ, марающимъ мундиръ околоточнаго надзирателя. Обвиняемый въ свое оправданіе показалъ, что заявленіе приставу 4 ч. сдѣлано имъ не съ цѣлью оскорбленія Книжникова, а въ ограниченіе себя отъ его протоколовъ. Книжниковъ дѣйствительно требовалъ съ него по 5 руб.ежемѣсячно въ виду того, что другіе торговцы—напримѣръ Бабиченъ, Юзинъ—платили ему подобный гонораръ; но онъ, Цемъ, не принадлежа для себя нужнымъ, потому что и тѣмъ помогалъ Книжникову по мѣрѣ возможности—и деньгами и съѣстными припасами. Мировымъ судьей, за неимѣніемъ одного изъ свидѣтелей, дѣло отложено. («Т. Л.»).

Корреспонденціи.

Якута, 13 сентября. (*Библіотеки, открытіе новыхъ училищъ, послѣдствія наводненія*). Пользуясь недавно разсказанными отчетомъ тропицкоевской общественной библіотеки за 1896 г., заимствую изъ него нижеслѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности этого симпатичнаго и полезнаго учрежденія. Въ 1896 году библіотека имѣла въ составѣ своего попечительнаго комитета 14 почетныхъ и 85 дѣйствительныхъ членовъ. Дѣлами ея управлялъ распорядительный совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ городского головы изъ 5 выборныхъ членовъ отъ попечительнаго комитета, 4 членовъ отъ города, 1 отъ духовнаго вѣдомства и 1 отъ учебнаго вѣдомства. Приходъ библіотеки за годъ выразился цифрою 1956 руб. 75 к., израсходовано было 1881 р. 19 к.; библіотека пріобрѣла вновь 739 томовъ разныхъ книгъ (изъ нихъ на свои средства на 592 р. и пожертвовано на 30 р.); къ 1 января 1897 года состоитъ 5240 названій въ 9412 томахъ, на сумму 8270 руб. Вообще-же библіотека обладаетъ такими капиталами: книгъ на 8270 р., имущества 4466 р., каталоговъ и записныхъ книжекъ 90 р. 55 к., и въ основномъ фондѣ и кассѣ 2900 р. 90 к., всего 11701 р. 45 к. Получалось въ библіотекѣ въ отчетномъ году 41 періодическое изданіе; пользовалось книгами въ среднемъ 187 человѣкъ въ мѣсяцъ; книгъ было взято 20382 тома. При отчетѣ приложены подробныя статистическія таблицы о подписчикахъ и требуемыхъ ими книгахъ.

Всѣ приведенныя цифры говорятъ за себя краснорѣчиво, и едва-ли требуются къ нимъ какіе-либо комментаріи.

31 августа въ Троицкосавскѣ открыто женское приходское училище, устроенное нахтинскимъ купцомъ М. В. Шишмаковымъ на собственныя средства. Училище помѣщается въ большомъ двухэтажномъ домѣ, вполнѣ обставленномъ мебелью и учебными пособіями и обезпечено капиталомъ въ 40000 р., пожертвованными, какъ и у обывателя. Обыватель не скрывалъ своей иронической улыбки, и вотъ зарождалась взаимное недовѣріе и недоброжелательство. Мало того, на той-же арѣнѣ явилась соперничество и конкурренція. Обыватель медленно, но надежно сосалъ, присосавшись къ какому-нибудь теплому предпріятію, къ какой-нибудь наживѣ. И вотъ явился новый человѣкъ и, выругавъ прежде всего обывателя «кровопійцей, эксплоататоромъ и монополистомъ», воскликнулъ:

— Да разнѣ такъ эксплоатируютъ потрпутыя богатства дѣвственной страны! а затѣмъ выкидывалъ такой фортель, что обывателю съ своей рутинной наживой, не умудренному новыми способами «преумноженія благъ», только оставалось руками разводить. Цѣлыя населенія практическихъ, ловкихъ людей смѣнялись. Много на сибирскую среду вылито всякихъ обвиненій. Но гдѣ-же были рыцари честности, кто научилъ сибирское общество подкидывать труда, подкидывать самоотверженія?

О, сколько было всякихъ опытовъ, сколько уроковъ дано на поприщѣ добычи богатствъ! И стала-ли эта страна богаче, краше, счастливѣе? Лучше-ли здѣсь живется труженику пахарю, переселенцу, таежному рабочему, несчастному народу, гибель котораго предрѣшена культуртрегерскою логикой.

Легко обвинить общество и цѣлый край; но кто пожалѣетъ страну, которая видѣла много хищенія и, можетъ быть, сама ограбила и очерствѣла? Давно наступило время показать обществу иные мотивы жизни и болѣе высокіе и благородные идеалы, чѣмъ корыстное стремленіе, пора его вывести изъ тьмы, очистить отъ предразсудковъ, болѣе темныхъ, чѣмъ вѣковая тайга его; пора пробудить умъ, скованный вѣковымъ невѣжествомъ плотнѣе, чѣмъ ледъ, скованный рѣки сѣвера. Но чтобы вызвать общество къ здоровой жизни, пробудить его самосознаніе, совѣсть, вызвать чувства правды, просвѣтить темную массу, придти на встрѣчу бѣдному, темному, труждающемуся, для этого нужно быть самому чистымъ, для этого нужно много безкорыстной любви, самопожертвованія, безкорыстія, отсутствія предубѣжденій и больше вѣры въ человѣка.—Только такіе люди по праву могутъ назваться великими культурными дѣятелями.

Добродушный сибирякъ.

Новая эра и опасности для желѣзно-дорожныхъ дѣятелей въ Сибири.

(Окончаніе.)

Въ этой характеристикѣ мѣстныхъ торговцевъ-кулаковъ, подрядчиковъ, такъ-же какъ и ихъ отношеніи къ желѣзно-дорожному дѣлу нѣтъ ничего новѣйшаго. Они на то и подрядчики, на то и щуки, что мудренаго, что они желали поживиться. Очень не мудрено, что, потерпѣвъ разочарованіе, они соединились съ тѣми, которые интриговали противъ г. Урсатти, а также его соперниками, но намъ кажется чрезчурь смѣлымъ обобщать всѣхъ подрядчиковъ и кулаковъ съ другими лицами, стоящими внѣ этихъ интересовъ, и присвоивать эти стремленія всему обществу; эти обобщенія столь-же преждевременны и огульны, какъ и уподоблять весь контингентъ прѣзжихъ безкорыстному г. Урсатти. Очень можетъ быть будутъ и исключенія. На сибирское безмолвное общество столько наводилось обвиненій, что намъ кажется въ этомъ отношеніи должно быть осторожнымъ и справедливымъ, чтобы не возстановлять безъ надобности людей прѣзжихъ противъ мѣстной среды. Въ какимъ недоразумѣніямъ это можетъ вести, служитъ примѣромъ слѣдующія замѣтки въ одной газетѣ («Рус Жизнь» 1893 № 210), носящія сенсаціонное заглавіе «Общественная психологія (?) на сибирской желѣзной дорогѣ». Описавъ картину празднующихъ и кутящихъ въ пароходной рубкѣ парохода «Кунгуръ» инженеровъ, авторъ замѣтки не остановился на этомъ зрѣлищѣ въ смыслѣ его морализующаго значенія, но, приведя выдержку изъ публицизма объ инцидентѣ на Амурѣ, оканчиваетъ свою замѣтку:

«Вотъ въ какую обстановку попадутъ гг. инженеры изъ комфортабельной рубки «Кунгура». Тяжелая обстановка. Сколькихъ она затянетъ въ свои сѣти изъ «слабыхъ», и сколько энергичныхъ и честныхъ людей пробѣетъ, быть можетъ, на томъ-же «Кунгурѣ» назадъ съ искалѣченной душой и разбитой будущностью?.. Будемъ-же помнить, что сибирская дорога должна прорѣзывать не только непроходимыя тундры, а виды, пожалуй, болѣе важныя препятствія».

Мы вполнѣ понимаемъ то участіе, которое выказываетъ авторъ замѣтокъ (М. Ставаль) къ ѣдущимъ съ такимъ комфортомъ желѣзнодорожнымъ дѣятелямъ. Его культурное сочувствіе болѣе понятно къ нимъ, чѣмъ къ какому-нибудь жалкому пассажиру 3-го класса, довольствующемуся «холодненькимъ» изъ ведра на палубѣ. Горько будетъ, если кому-нибудь придется возвращаться и лишиться того комфорта и благоустройства, какое царило въ рубкѣ парохода «Кунгуръ». Да, авторъ страшится за ту обстановку, которая встрѣтитъ ихъ въ Сибири. Но мы должны успокоить сердобольнаго автора. Не такъ страшенъ чортъ, какъ его малюютъ: полудены уже несомнѣнныя свидѣтельства, что прѣзжіе устраиваются «не дурно»; намъ остается обратиться съ мольбами къ сибирскому обществу, чтобы оно вполнѣ оцѣнило этихъ самоотверженныхъ пионеровъ, и чтобы мѣстная среда и «обстановка» не затянула «слабыхъ» и не «искалѣчила души» «энергичныхъ».

Отъ всей души желаемъ, чтобы эти дѣятели не подверглись соблазну мѣстныхъ подрядчиковъ (впрочемъ, какъ видно, они привозятъ своихъ, а это можетъ быть спасетъ ихъ) и чтобы они возвратились, вполнѣ вознагражденные, въ тойже обстановкѣ, какая окружала ихъ въ рубкѣ 1-го класса на пароходѣ «Кунгуръ».

Относительно же замѣчанія, что въ Сибири предстоитъ прорѣзывать «не однѣ только непроходимыя тундры, но находятся и другія препятствія», то объ этомъ можно поговорить. Для прѣзжихъ людей съ цивилизаторскими стремленіями Сибирь всегда является полемъ критики и самаго высокомѣрнаго отношенія. Это имѣетъ объясненіе въ ея низкомъ уровнѣ развитія, грубыхъ нравахъ, жестокихъ нравахъ. Между прочимъ, ставится упрекъ мѣстному населенію его меркантильныя, промышленныя стремленія, стремленія къ наживѣ, спекуляціи, что заглушаетъ лучшія стремленія человѣческой жизни и человѣческой души Сибири еще не коснулась идея общечеловѣческаго прогресса, здѣсь слаба любовь къ ближнему, нѣтъ того идеализма, той преданности идеѣ, какая краситъ жизнь. Все это справедливо и объясняется историческими условіями, но тѣмъ важнѣе направить эту жизнь на другую дорогу и вопросъ только въ томъ, на кого это выпадетъ, кто дѣйствительно подниметъ уровень умственной жизни и разовьетъ духовныя потребности, лучшія гражданскія чувства, внѣдритъ благородные идеалы жизни и научитъ не дорожить тѣлѣнными, а искать нетлѣнныхъ. Многіе изъ цивилизаторовъ, являвшихся въ Сибирь, несомнѣнно обладали извѣстнымъ образованіемъ и культурностью, то есть лучшими вкусами, блестящей внѣшностью и т. п.; эти люди являлись и среди ссыльныхъ, потерпѣвшихъ крушеніе въ Россіи на поприщѣ скользкомъ стяжанія и пріобрѣтенія средствъ разными, неодобряемыми закономъ, способами, и среди «дѣльцовъ», являвшихся составить въ Сибири состояніе. Эти люди также вносили свою критику и дѣлали приговоры относительно грубой сибирской среды. Но какіе нравственные идеалы они вносили сами? Какой мораль лающій примѣръ показывали они сами сибирскому обществу?

Правда, невѣжественнѣ и темнѣ былъ сибирскій обыватель, неприглядно было его прошлое, и еще менѣе отрадно настоящее, но и въ этомъ обществѣ начало пробиваться стремленіе къ здоровой жизни, и въ немъ начала пробуждаться совѣсть, а вмѣстѣ съ тѣмъ охлажденіе къ благамъ матеріальнымъ и исканіе чего-то лучшаго, болѣе возвышеннаго, «нетлѣннаго» и благороднаго, словомъ, «исканіе правды», этого отрицать невозможно. Скромно, робко, какъ свѣтлый маленькій ручеекъ въ глухой тайгѣ, среди заросшей, колодъ, ихомъ и гигантскихъ старыхъ деревьевъ, пролагалъ дорогу себѣ этотъ ручеекъ среди тысячи препятствій, но онъ все-таки пролагалъ эту дорогу и силился вліться въ широкую раздольную рѣку европейской и общечеловѣческой цивилизаціи. Вопросъ исторической жизни Сибири состоитъ въ томъ, кто дѣйствительно поможетъ и помогаетъ тѣмъ и лучшимъ стремленіямъ общества найти себѣ лучшіе пути развитія. Несомнѣнно кто облегчитъ ему «исканіе правды», тотъ содѣйствуетъ и его преуспѣянію, развитію лучшихъ инстинктовъ и достиженію общественнаго и гражданскаго идеала. Претендентовъ цивилизовать являлось много, но намъ кажется, что тѣ представители культуры, которые являлись въ Сибирь и которые отыскивали недостатки въ сибирскомъ обществѣ и претендовали на руководительство, далеко не лишены были сами тѣхъ недостатковъ, въ какихъ упрекали туземцевъ, они сами являлись въ Сибирь, чтобы устроить свои личныя дѣла, составить состояніе, карьеру. Какое поприщѣ для разныхъ авѣръ представляла Сибирь, начиная съ золотой горячки 40-хъ годовъ, кончая разными культуртрегерскими предпріятіями. Пусть люди правдивые, положа руку на сердце, скажутъ, кто не стремился сюда съ погоней за окладами, за богатствомъ. Понятно, что мѣстное общество и туземцы, угадывая сокровенные инстинкты вновь являвшагося культурнаго человѣка, не всегда проникался поклоненіемъ его дѣятельности и его цѣлямъ. Это были тѣ-же инстинкты и вожделѣнія, прикрытые только болѣе лоскомъ и шикомъ, какъ и у обывателя. Обыватель не скрывалъ своей иронической улыбки, и вотъ зарождалось взаимное недовѣріе и недоброжелательство. Мало того, на той-же арѣнѣ явилась соперничество и конкурренція. Обыватель медленно, но надежно сосалъ, присосавшись къ какому-нибудь теплому предпріятію, къ какой-нибудь наживѣ. И вотъ явился новый человѣкъ и, выругавъ прежде всего обывателя «кровопійцей, эксплоататоромъ и монополистомъ», воскликнулъ:

— Да разнѣ такъ эксплоатируютъ потрпутыя богатства дѣвственной страны! а затѣмъ выкидывалъ такой фортель, что обывателю съ своей рутинной наживой, не умудренному новыми способами «преумноженія благъ», только оставалось руками разводить. Цѣлыя населенія практическихъ, ловкихъ людей смѣнялись. Много на сибирскую среду вылито всякихъ обвиненій. Но гдѣ-же были рыцари честности, кто научилъ сибирское общество подкидывать труда, подкидывать самоотверженія?

О, сколько было всякихъ опытовъ, сколько уроковъ дано на поприщѣ добычи богатствъ! И стала-ли эта страна богаче, краше, счастливѣе? Лучше-ли здѣсь живется труженику пахарю, переселенцу, таежному рабочему, несчастному народу, гибель котораго предрѣшена культуртрегерскою логикой.

Легко обвинить общество и цѣлый край; но кто пожалѣетъ страну, которая видѣла много хищенія и, можетъ быть, сама ограбила и очерствѣла? Давно наступило время показать обществу иные мотивы жизни и болѣе высокіе и благородные идеалы, чѣмъ корыстное стремленіе, пора его вывести изъ тьмы, очистить отъ предразсудковъ, болѣе темныхъ, чѣмъ вѣковая тайга его; пора пробудить умъ, скованный вѣковымъ невѣжествомъ плотнѣе, чѣмъ ледъ, скованный рѣки сѣвера. Но чтобы вызвать общество къ здоровой жизни, пробудить его самосознаніе, совѣсть, вызвать чувства правды, просвѣтить темную массу, придти на встрѣчу бѣдному, темному, труждающемуся, для этого нужно быть самому чистымъ, для этого нужно много безкорыстной любви, самопожертвованія, безкорыстія, отсутствія предубѣжденій и больше вѣры въ человѣка.—Только такіе люди по праву могутъ назваться великими культурными дѣятелями.

Добродушный сибирякъ.

нымъ М. В. Шашмановымъ; на проценты съ этого капитала оно и будетъ содержаться. Къ этому надо прибавить, что училище будетъ давать настолько достаточную подготовку, что желающія продолжать образованіе могутъ поступать прямо во второй классъ женской гимназіи. На первыхъ-же порахъ поступило въ училище болѣе 50 учениць и находятся еще много желающихъ. Въ зданіи этого-же училища будетъ помѣщаться женская церковная школа, перешедшая съ отъѣздомъ А. М. Якушевичъ въ завѣдываніе начальницы гимназіи А. А. Ошурковой.

2 сентября въ Троицкосавскѣ-же открыто третье приходское училище на 40 мальчиковъ, устроенное городомъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Всѣ эти успѣхи въ просвѣтительной области наклаваютъ настолько пріятное впечатлѣніе, что не хочется портить его и переходить къ такому явленію, которое производитъ совсѣмъ противуположное впечатлѣніе и которое, однако, нельзя не упомянуть даже тамъ, не испытавшимъ его на собственной шкурѣ. Подвигъ нѣваю бывшее въ концѣ іюля наводненіе Чикою. Съ всѣхъ сторонъ теперь несутся подробности, которыми подтверждается, что наводненіе произошло небывалое и принесло громадные убытки. Мнѣ приходилось слышать, что только въ назвычныхъ станицахъ, расположенныхъ по Чикою, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, насчитано убытковъ болѣе 100000 руб.; одна изъ станицъ, Мурочинская, на столько пострадала, что рѣшила переселиться на другое, болѣе возвышенное мѣсто, о чемъ и возбудила уже ходатайство. Крестьяне и буряты по Чикою также понесли отъ наводненія громадные убытки. Если прибавить сюда всѣ эти убытки и потери, которые нанесены населенію наводненіемъ въ другихъ мѣстахъ Забайкалья, то частная благотворительность, выражающаяся пока въ сотняхъ, тысячахъ рублей, окажется судя какъ мизерной. Здѣсь нужна помощь въ нѣсколько тысячъ рублей и помощь неотложная, такую можетъ оказать только правительство.

Горный Зерентуй, Забайк. обл. Въ іюлѣ мѣсяцѣ у насъ неожиданно были закрыты оба винные склада, которые начали и функціонировать-то лишь съ января текущаго года, просуществовавъ такимъ образомъ всего только около полугода. «Зачѣмъ намъ имѣть въ Горномъ Зерентуѣ склады, расходуя непроизводятся подъ содержаніе каждаго изъ нихъ по 750 руб. въ годъ, тогда какъ въ нихъ продается водка, привозимая изъ нашихъ-же нерчинско-заводскихъ складовъ. Не проще ли устроить такъ, чтобы горно-зерентуйцы по прежнему брали водку въ Нерчинскомъ заводѣ, такъ-какъ помимо нашихъ складовъ имъ всегда нужно ѣздить въ нерчинскъ.

Въ теченіе полугода, по словамъ содержателей складовъ, въ Горномъ Зерентуѣ продано водки въ обоихъ складахъ на сумму около 6700 рублей, т. е. приблизительно около 750 ведеръ. Если-бы не фактъ на лицо, то можно было-бы вполнѣ усомниться въ такой чудовищной цифрѣ, сообразуясь съ числомъ нашего населенія (въ селѣ нашемъ всего около 150 дворовъ, не считая конечно, каторги и воинской стражи).

Мука у насъ стала замѣтно падать въ цѣнѣ, особенно пшеничная, какое обстоятельство слѣдуетъ, очевидно, приписать вліянію мельницъ, которыя, разрушенныя весенними наводненіями, долго находились въ бездѣйствіи, а теперь, судячи исходу исправлены, хотя уже нѣсколько мѣсяцевъ идутъ безостановочно, не посмотря даже на перерывъ, вызванный правительствомъ у жителей зерна. Въ-началѣ прошлаго года продавалась по 1 руб. 70 к. за пудъ, тогда какъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ за такого-же качества муку приходилось платить 2 рубля и дороже.

Мясо въ данное время, какъ тюремныхъ, такъ и горныхъ вѣдомствами, заготовляется здѣсь хозяйственнымъ способомъ, не прежнимъ 3 р. 80 к.—3 р. 90 коп. съ пуда. Мѣстные-же торговцы, на бывшихъ весною здѣсь казенныхъ торгахъ, заняли рѣшительныя цѣны въ 4 р. 80 и даже 5 рублей.

Данно уже мы имѣемъ намѣреніе сказать нѣсколько словъ о двухъ лавкахъ мѣстныхъ купцовъ, въ чему насъ собственно вынуждаютъ существующіяся въ нихъ на все неимовѣрно высокія цѣны. Многіе изъ мѣстныхъ служащихъ тюремнаго вѣдомства, желая по возможности огредить себя отъ эксплуатаціи этихъ купчиковъ, не разъ, собравшись цѣлою компаніею, выписывали изъ Сретенска, разные необходимые, болѣе или менѣе потребляемые продукты, причемъ между сретенскими и здѣшними цѣнами разница получалась весьма значительная. Такъ, напр., сахаръ обходился дешевле на 2 р. 80 к. пудъ, чай байховой (изъ низкихъ сортовъ) на 2 р. пудъ, крупчатка и сѣчки стеариновыя на $1^1/_2$ рубли пудъ и т. д.; словомъ все было несравненно дешевле, нѣкоторые предметы тамъ почти въ $1^1/_2$ раза. Однимъ словомъ, что ни хвати у насъ, все почти въ $1^1/_2$—2 раза дороже противъ другихъ мѣстъ, исключенъ, какъ мы уже замѣтили, даже переѣзды.

Съ прiисковъ. Введеніе у насъ «скорого и праваго» суда въ лицѣ мирового вызвало не малые толки, и приговоры его—прямо таки опѣсняющіе впечатлѣніе. Кто знаетъ разнузданность нашихъ нравовъ, привычекъ и повадокъ, тотъ легко пойметъ, что иначе и быть не могло. Прежде всего на скамьѣ подсудимыхъ появились господа служащіе въ канцеляріи горнаго исправника, одинъ былъ оштрафованъ 15 ю р., другой приговоренъ къ мѣсячному тюремному заключенію. И въ томъ и въ другомъ случаѣ, обвиненіе сами по себѣ люди не жестокіе, а представляли собою результатъ того воспитанія, которое они получили въ мѣстной школѣ кулакоманіи. Въ настоящее время кулачное и палочное право у насъ процвѣтаетъ: никогда еще порка, мордобитіе, выдерживаемые усовъ не свирѣпствовали у насъ въ такихъ размѣрахъ, какъ теперь. Среди рабочихъ господствуетъ большое неудовольствіе и чѣмъ оно кончится—Богъ вѣдаетъ, но вѣроятно случай не добромъ. Присутствіе мирового суда теперь необходимо нужно; въ сожалѣнію, совѣщаніе въ одномъ лицѣ обязанностей судьи, сѣдодателя и нотаріуса умаляетъ значеніе мирового института. Этотъ недостатокъ можетъ будетъ дѣлать заметно себя на пріискахъ, гдѣ условія жизни даютъ массу работы и нотаріусу и слѣдователю и судьѣ; ссылка на практику горныхъ исправниковъ, совѣщавшихъ четыре обязанности для насъ не имѣетъ значенія; кто, кто, а мы-то уже отлично знаемъ «этотъ порядокъ», изучили его собственнымъ горбомъ.

Обозрѣніе русской жизни.

Устарѣлость ст. 1039 и процесса о диффамаціи. Уложеніе проекта. Травля корреспондента. Фонда для пенсіи публицистамъ въ Финляндіи. Суды чести на Кавказѣ. Ненавистничество и польскій вопросъ на столичной прессѣ. Памятникъ Мицкевичу. Обязательская полиція въ Варшавѣ. Упадокъ книжнаго дѣла.

На страницахъ газетъ, конечно, за исключеніемъ «Моск. Вѣд.», часто приходилось не разъ указывалось, что наши кодексы, законы, принимаемые въ литературныхъ процессахъ, устарѣли, что ихъ необходимо отмѣнить, такъ-какъ нерѣдко судъ бываетъ вынужденъ налагать наказаніе на редактора только потому, что съ формальной стороны онъ не можетъ быть оправданъ. Недавно въ уголовн. деп. с.-пбургск. суд. палаты, по словамъ «Нов. Вр.», разсматривались любопытное въ этомъ отношеніи

дѣло по обвиненію купцомъ В. редактора одной нижегородской газеты въ ст. 1039 уложенія о мах. т. е. въ диффамаціи. Приговоръ мирового суда, обвинявшій редактора былъ присужденъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію. Этотъ приговоръ былъ обжалованъ защитникомъ редактора, Холевой, очень хорошо знающимъ дѣло, и прекрасно разбирающимъ между законами, преслѣдующими клевету и диффамацію. Законъ о клеветѣ гласитъ: «не клевещи, не лги!», законъ о диффамаціи гласитъ: «не оскаблй, молчи, хотя-бы и правду сказывать, не стоитъ». При такой постановкѣ дѣлъ о диффамаціи, судъ, по мнѣнію г. Холевы, все свое вниманіе долженъ сосредоточить на вопросахъ: о намѣреніи, объ осторожности, о достовѣрности сказанаго.

С.-Петербургская судебная палата отмѣнила приговоръ окружнаго суда и подвергнула редактора денежному штрафу въ 50 р.

Но судъ поступить не могъ: жалобщику дано формальное удовлетвореніе, а редакторъ подвергнутъ минимальному наказанію, совершенно освободить отъ котораго палата не могла. Подобное же дѣло недавно было въ Казани, гдѣ редакторъ «Волж. Вѣстн.» былъ оштрафованъ 5 руб., а издатель 3 р. Это нѣсколько 500 р. или тюремнаго заключенія на 1 годъ 4 мѣс. Конечно, подобное положеніе дѣлъ не нормально, и остается только пожелать, чтобы въ новомъ уголовномъ уложеніи ст. 1039 была совсѣмъ отмѣнена, такъ какъ ст. 1535 (о клеветѣ) въ достаточной степени гарантируетъ честь частныхъ лицъ, даже, отъ той части прессы, которая набрала своей спеціальностью разоблаченіе мелкихъ фактовъ, нѣкоторыхъ частныхъ характеръ. Приложіе этихъ своеобразныхъ публицистъ, опишетъ, говоритъ г. Печорринъ въ «Нов.», сознаетъ въ громовой статьѣ удивительное происшествіе, что въ уѣзденьскомъ саду города Залихватска мѣстный почвенникъ, вынимъ рюмку водки, выпилъ, что позаглядѣвши при ней бутербродъ недоѣденный кѣмъ-то.

Наблюденные въ провинціи журналисты нарождающіеся у насъ тамъ совершенно утеряли чувство мѣры и перспективы. Можетъ быть, это и прекрасно для роста основной черты, которая выдвинула происходящихъ изъ ихъ интересы истинной гласности, въ широкомъ и благородномъ смыслѣ, ставящихъ уважающими свое руководителями газетъ нѣсколько выше интересъ заинтересованнаго потребителя.

Однимъ словомъ, при такомъ характерѣ развлеченій вѣчно «гласности» получается «гогьская», какъ печальное явленіе торгашеской журналистики. Подобная журналистика въ сильной степени вредитъ печатному слову и содѣйствуетъ развитію того враждебнаго чувства къ печати, которое особенно сильно въ провинціи и составляетъ одну изъ тяжелыхъ сторонъ публицистической дѣятельности тамъ. Дѣйствительно, въ то время, какъ въ Петербургѣ, а потомъ въ Варшавѣ чествовали представителей прессы, провозглашали тосты за печать и ея работниковъ—въ многихъ медвѣжьихъ и не медвѣжьихъ углахъ, даже въ просвѣщенной Одессѣ, тривіаль корреспондентъ «Сѣверн. Курьера» передаетъ характеръ для нашихъ нравовъ картинку. Въ одесской больницѣ лежалъ больной студентъ, который, ознакомившись съ тяжелымъ положеніемъ сестеръ милосердія, напечатаемъ по этому поводу корреспонденцію. Поднялась буря, и начался розыскъ корреспондента. Случайно узнали, что въ «этому преступленію» причастна одна изъ сестеръ—г-жа Дегтяренко; инспиной приказано было оставить больницу безъ разговоровъ. Сестра заявила начальницѣ, что ее никто не можетъ увольнять безъ объясненія причинъ.

— А... ну еще разговаривать, говоритъ начальница. Сейчасъ же вонъ! Будетъ!

За городовымъ было послано, но когда онъ явился, то дѣвушка, не перенеся позора, который ее ожидалъ, упала въ обморокъ.

Будемъ надѣяться, избѣжала шестнія съ городовымъ, наглаяя, какъ послѣдней потерянной женщины.

Когда ее привели въ чувство, то ее отправили въ общину съ напутствіемъ:

— Будешь другой разъ въ газетахъ писать!

И несколько такихъ картинокъ встрѣчается на Руси, особенно на окраинахъ, гдѣ обнаруженному корреспонденту въ полномъ смыслѣ слова нѣтъ житья: съ одной стороны его преслѣдуютъ за «напечатанное», съ другой его разносятъ за «не напечатанное». Вообще нашъ еще далеко до того времени, когда сознаніе полезности печатнаго слова проникнетъ всѣ слои общества и административныхъ сферъ, какъ это замѣчается въ Финляндіи, гдѣ печать не только терпитъ, какъ незыблемое зло, но признаютъ ее необходимымъ факторомъ культурной жизни. Заботы о поддержаніи печати идутъ даже до того, что въ обществѣ, какъ это сообщаютъ «Рус. Вѣд.», идетъ подписка для образованія фонда для пенсіи престарѣлымъ публицистамъ. Вѣроятно, въ Финляндіи невозможенъ такой фактъ, который имѣлъ мѣсто на Кавказѣ и послужилъ предметомъ обсужденія суда чести между прачомъ Селотовскимъ и редакторомъ не оффиціальной части «Терек. Вѣд.». Первый обвинялъ второго въ клеветѣ и суда чести, состоящій изъ Д. Д. Мордоцкаго, И. Н. Захарьина и С. І. Залѣсскаго, прашелъ въ заключенію:

1) редакторъ неоффиціальной части «Терекихъ Вѣдомостей» А. Самойловъ, коему было приказано напечатать не имѣ присылку статью въ № 60 «Терек. Вѣд.» по поводу г. Шперевыхъ, не въ чемъ противъ доктора Селотовскаго не виноватъ; 2) кая вина въ неправдѣ и извращеніи фактовъ, имѣющихся въ статьѣ № 60 «Терек. Вѣд.», надѣетъ на автора статьи, которымъ, по рассмотрѣніи писанныхъ документовъ, былъ младшій помощникъ начальника Терской области, напечатавшій статью на основаніи неѣбрныхъ сотоварищъ атамана Пятигорскаго отдѣла и товарища прокурора пятигорскаго участка владикавказскаго окружнаго суда. («Сѣв. Кавк.»).

Мы выше отмѣтили фактъ нападенія нѣкоторыхъ публицистовъ, разобличающихъ чистую жизнь, но еще болѣе прискорбное явленіе мы замѣчаемъ въ нѣкоторыхъ органахъ столичной печати, нанимъ патентъ на человѣконенавистничество. Сегодня они травятъ нападенія финляндцевъ, завтра разобличаютъ польскую «интригу», тамъ принимаются за «жидъ», то за армянина и такъ безъ конца. Эти преслонутые патріоты, въ главѣ которыхъ, конечно, стоитъ газета. Страстный Кульваръ, отдѣвъ свою душу по поводу посѣщенія Варшавы Ихъ Императорскими Величествами, и принялся за свой излюбленный сюжетъ. По этому поводу «С.-Пет. Вѣд.», между прочимъ, указываютъ на необходимость щадить польскую національность, давать ей развиваться свободно и самобытно. Газета пишетъ:

И неужели мы, русскіе, въ двухъ шагахъ отъ столицы на радость ученымъ этнографамъ уберегшіе въ волѣ своей исконнымъ, патріархальной хлаотичности великихъ чеченцевъ и кабардинцевъ, не постараемся ближе познать и въ строгахъ рамкахъ нашей государственности сберечь знаменный геній польскаго народа?

«Моск. Вѣд.» и публицисты «Нов. Вр.» безусловно не согласятся съ этимъ; они готовы стереть съ лица земли и полякъ, и финляндцевъ и т. д. Принимаемъ сказанно злобы было высказано «Моск. Вѣд.» по поводу памятника поэту Мицкевичу, коиъ желала московская газета прекратить это дѣло, что, въ сущности, ей не удалось: по словамъ «Варш. Дневн.» проектъ памятника уже составленъ художникомъ Годебенцемъ и скоро будетъ приступлено къ работѣ.

По словамъ варш. газетъ, во время пребыванія Ихъ Величествъ въ Варшавѣ, такъ цариъ замѣчательный порядокъ, благодаря дѣятельности обязательской стражи.

Даже сами чины полиціи обращались къ членамъ обязательствъ и просили распорядиться подчиненнымъ. Одно слово господина во фракѣ имѣло значеніе и силу, которой всѣ подчинялись; одно «пожалуйста» (прошю) заставляло сотни людей передвигаться съ мѣста на мѣсто; одно поглаженье руки въ бѣлой перчаткѣ человѣка, видѣннаго впервые, значило столько-же, сколько воинская команда. Мнѣ кажется,—замѣчаетъ сотрудникъ газеты «Slowo», что причина этому кроется въ томъ, что у насъ, которая не имѣетъ своей знати и кромѣ носитъ высоко развитые инстинкты общественности, заставляющіе каждаго изъ той толпы уважать значекъ другого.

«С.П.Б. Вѣд.» скорбитъ объ упадкѣ книжнаго дѣла въ Россіи.

Упадокъ книжнаго дѣла, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, стоитъ люди, не имѣющіе даже никакого, хотя-бы и самаго отдаленнаго, отношенія къ литературѣ, и нерѣдко даже—и вовсе необразованные, полуграмотные.

При такомъ положеніи книжной торговли, понятно, не можетъ правильно и успѣшно развиваться изданіе книгъ, въ чемъ, какъ извѣстно, Россія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Тоже немногое, что имѣетъ и вновь, подъ напоромъ потребовавшей жизни, появляется на книжномъ рынкѣ, въ виду указанной выше дезорганизованности книжной торговли, которая вовсе не имѣетъ въ виду тѣхъ пропагаторовъ, т.—е. кулаковъ-букинистовъ, которые плотною стѣною окружаютъ все наше книжное дѣло, умѣвшіе всевозможными уловками, чтобы какъ можно болѣе обезпокоить и авторовъ, и издателей, наживая при этомъ баснословно большіе барыши.

Все это такъ, но вряда-ли возможно бороться со зломъ полумѣрами, которыя предлагаетъ газета, какъ, напр., организація кредита подъ книги, охрана правъ собственности издателя и т. п. Слабость изданія и книжной торговли вызываетъ недостаточнымъ просвѣщеніемъ и тѣми невозможными условіями, въ какихъ постаелено у насъ изданіе книгъ.

Вѣсти и факты.

— Министру народнаго просвѣщенія предоставлено право безъ внесенія въ гос. совѣтъ разрѣшать учрежденіе ученыхъ обществъ, созывъ ученыхъ съѣздовъ, утверждать уставы обществъ по устройству публичныхъ чтеній для народа и народныхъ читаленъ.

— Сенатъ призналъ, за фабрики, имѣющ. право возбуждать уголовн. преслѣд. отвѣственно несчасти. случ. на фабрикахъ.

— Сенатъ разъяснилъ, что еврейки, имѣющія право повсемѣстнаго проживанія въ Россіи, сохраняютъ это право и по выходѣ замужъ за лицо, не имѣющаго этого права.

— Предстоитъ реформа въ интересахъ облегченія торгов. сдѣлокъ и платежей и дѣйствующіхъ правилъ телегр. и почтов. корреспонденціи.

— Въ газетахъ промелькнуло извѣстіе, что нѣкоторыя провинціальныя изданія организуютъ новое телеграфное агентство, въ которомъ должны были принять участіе большинство провинціальныхъ газетъ; но, къ сожалѣнію, по слов. «Міров. Отл.» инициаторы этого дѣла встрѣтили серьезныя препятствія къ осуществленію своего плана; такимъ образомъ, провинціальная публика по, прежнему, должна довольствоваться малоинтересными и дорогими телеграммами монопольнаго Русскаго агентства.

Обзоръ заграничной жизни.

Франція. Дороговизна хлѣба и агитація въ пользу пониженія хлѣбныхъ пошлинъ.

Нынѣшнее французское министерство, особенно его глава Мелинъ, считаетъ себя защитникомъ интересовъ земледѣлія. Но такъ-какъ общихъ интересовъ земледѣлія немного, а нѣсколько лицъ выступаютъ отдѣльные и преимущественно противорѣчащіе другъ другу интересы крупнаго, средняго и мелкаго земледѣлія, то естественно рождается вопросъ: какимъ именно изъ этихъ интересовъ служитъ политика нынѣшняго кабинета, въ которомъ Мелинъ является аграріемъ par excellence? Современныя экономическія отношенія и извѣстныя симпатіи Мелина заранѣе подсказываютъ отвѣтъ: интересы земледѣлія отождествляются съ интересами крупнаго землевладѣлія, на шарфъ gloriam котораго дѣйствуютъ покровительственныя пошлины на хлѣбъ, установленныя до Мелина, но повышенныя благодаря его настоянію. Что покровительственныя пошлины на земледѣльческіе продукты служатъ главнымъ образомъ крупному землевладѣнію, объ этомъ свидѣтельствуютъ оффиціальныя наслѣдованія французскаго министерства земледѣлія. Эти статистическія наслѣдованія, обнимающія явленія аграрной хозяйственной жизни за послѣднее десятилѣтіе (съ 1882 г. по 1892 г.) еще не попадались въ печати, но заѣдающій этими работами г. Флеше сообщилъ парижскому корресп. «Рус. Вѣд.» общія выгоды, заслуживающія полнаго вниманія. По мнѣнію г. Флеше данныя наслѣдованія приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Мелкое землевладѣніе растетъ; рядомъ съ значительнымъ ростомъ мелкихъ землевладѣльцевъ очень значительно выросло за послѣднее десятилѣтіе и крупное землевладѣніе. Число крупныхъ землевладѣльцевъ и площадь принадлежащей имъ земли за этотъ періодъ сильно выросли, но за то среднее землевладѣніе (отъ 10 до 40 гект.) видимо слабѣетъ, поглощаясь крупнымъ. Слабѣетъ нѣтъ съ тѣмъ и среднее фермерство. Самъ директоръ статистическаго бюро сколоенъ объяснить это явленіе вліяніемъ одной фидоксеры, хотя онъ, безъ сомнѣнія, обусловливается и другими, болѣе глубокими и общими причинами. «Вы не можете себѣ представить,—говоритъ онъ,—какой глубокій переворотъ произвело въ нашемъ земледѣліи это прошечное насѣкомое. По его мнѣнію наше сельское хозяйство перешло очень серьезный кризисъ и въ многихъ мѣстностяхъ принуждено было совершенно измѣнить свой характеръ. Тамъ, гдѣ прежде были прекрасные виноградники, вы найдете теперь сплошныя поля пшеницы, овса, даже свеклы. У крупнаго земледѣлія нашлось достаточно силъ и средствъ справиться съ этой бѣдой. Многіе землевладѣльцы, особенно изъ дворянъ, тоже не выдержали обрушившагося на нихъ кризиса и принуждены были распродаться со своими замками и помѣстьями, которые перешли къ богатымъ финансистамъ и особенно въ руки хищной «черной банды», до сихъ поръ еще продолжающей свои операціи, но въ общемъ крупное землевладѣніе отъ перемѣтнаго кризиса только выиграло. Мелкое землевладѣніе, благодаря потребовательности поселянъ-собственниковъ, тоже выдержало его съ трехъ-то пополамъ, но среднему пришлось отъ него очень плохо». *Не помѣхи ему и покровительственныя пошлины, которыми всѣхъ больше воспользовались опять-таки крупные землевладѣльцы*: число среднихъ землевладѣльцевъ и площадь занимаемой ими земли за послѣдее десятилѣтіе значительно сократились.

Казалось-бы, наслѣдованіи министерства земледѣлія должны быть особенно убѣдительны для его главы, но на дѣлѣ происходитъ нѣчто другое, и нежренно ли нѣтъ, но Мелинъ продолжаетъ отстаивать благодѣтельность покровительственныхъ пошлинъ противъ поднятой агитаціи за ихъ пониженіе.

Агитація за пониженіе пошлинъ вызвана значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на французскихъ хлѣбныхъ рынкахъ. Повышеніе цѣнъ обусловлено общимъ недородомъ въ Европѣ, но замѣчательно, что въ данномъ случаѣ хлѣбъ сыгралъ свою обычную роль: она увеличила парижскія хлѣбныя цѣны сравнительно, напримѣръ, съ лондонскимъ хлѣбнымъ рынкомъ на разность превышающую хлѣбную пошлину, такъ что парижскія цѣны на пшеницу въ концѣ августа были на $11^1/_2$ франковъ выше лондонскихъ, тогда какъ пошлина составляетъ только 7 франковъ. Спекуляція не дремлетъ нигдѣ, но ей легче всего проявить свое дѣйствіе тамъ, гдѣ покровительственныя пошлины искусственно суживаютъ рынокъ.

Какъ бы то ни было, но быстрое повышеніе цѣнъ на пшеницу съ 18 и 20 фран. до 30 за квинталъ вызвало безпокойство въ рабочихъ слояхъ населенія и побудило французскихъ соціалистовъ и радикаловъ вступить въ переговоры съ правительствомъ. Къ нимъ присоединились и земледѣльцы и генеральные совѣты значительныхъ городовъ департаментовъ, а также иноо образованная лига со спеціальной цѣлью добиться пониженія хлѣбныхъ пошлинъ. Сторонники пониженія пошлины поддерживали свои домогательства очень убѣдительными аргументами. Они напоминали Мелину, что при сильномъ ввозномъ пошлины на хлѣбъ главною цѣлью новаго закона признано было доведеніе хлѣба до нормальной цѣны въ 25 фр., которую защитники пошлины, и въ частности Мелинъ, находили достаточно выгодною для сельскихъ хозяевъ. В заѣздами 20 го февраля 1894 г. Мелинъ, защищая принципъ подвижныхъ пошлинъ, сказалъ, что когда цѣны начинаютъ превышать 25 фр., то интересы потребителя имѣютъ перевѣсъ предъ интересами производителя. Въ теченіе нѣсколько лѣтъ цѣны хлѣба сначала далеко ниже 25 фр. опускались ниже, но въ провинціальныхъ рынкахъ до цѣны овса.

Теперь цѣна внезапно повысилась, повлекши за собою издорожаніе хлѣба, ложащееся тяжелымъ бремененъ на трудящійся людъ городовъ и деревень. Интересы мелкаго земледѣльца въ данномъ случаѣ вполнѣ солидарны съ интересами городского рабочаго класса, такъ какъ преобладающая часть мелкихъ крестьянъ и фермеровъ не только производитъ хлѣбъ для собственнаго употребленія, но даже прикупаетъ его, имѣвши нужныя для этого средства, отъ ненадобія, отдрадичества и другихъ подобныхъ промысловъ.

Однако, Мелинъ не сдался. Онъ старалъ доказывать своимъ оппонентамъ, что цѣну въ 25 франковъ можно признать достаточной тогда, какъ при нормальномъ урожаѣ, который въ нынѣшнемъ году былъ, что понижение пошлины было бы разорительно для земледѣльца и вызвало бы въ свою очередь промышленный кризисъ, такъ какъ разорившіяся крестьянинъ перестанутъ бы покупать городскіе фабрикаты. Самое повышение цѣнъ Мелинъ считаетъ явленіемъ преходящимъ, такъ какъ, по его мнѣнію, это повышение не вызывается состояніемъ международнаго рынка, которое министръ оцѣниваетъ довольно оптимистически. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній министръ совѣтуетъ вооружиться терпѣніемъ и ждать естественнаго паденія цѣнъ, не разсчитывая на понижение пошлины.

Въ другое время—такая тактика навѣрное сходила-бы общественное мнѣніе на сторону противниковъ Мелина, но теперь онъ можетъ безнаказанно пренебрегать мнѣніемъ одностороннихъ интересовъ, такъ какъ событія, связанныя съ визитомъ Фора въ Россію, сильно подняли престижъ нынѣшняго министерства.

РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ.

Гдѣ Андре? Какая-же участь постигла Андре? Болѣе вѣроятныя предположенія на этотъ счетъ можетъ дѣлать Свердруп, который, кромѣ своего трехлѣтняго плаванія на Гранъ, давно самостоятельно занимается изслѣдованіемъ полярныхъ странъ. Въ настоящее время онъ состоитъ капитаномъ парохода Lofoten, совершающаго регулярные еженедѣльные рейсы между Шпицбергеномъ и Гаммерфестомъ. Свердрупъ увѣренъ, что полетъ Андре вполнѣ удался. Южный вѣтеръ, при которомъ шаръ полетѣлъ прочь, можетъ по метеорологическимъ законамъ перейти сначала въ восточный, а потомъ въ сѣверный. Въ настоящее время годъ въ сѣверныхъ широтахъ должно господствовать полуденное теплое, которое по время нашей экспедиціи принесло Гранъ отъ сибирскихъ островъ къ Шпицбергену. Это предположеніе вполнѣ подтверждается настоящимъ полуденнымъ теченіемъ около Шпицбергена. По мнѣнію Свердрупа, Андре имѣлъ достаточно времени, чтобы достичь той мѣстности на западъ отъ Гренландіи, которая была конечнымъ пунктомъ французской экспедиціи; тамъ для него теперь уже прошлая эпоха, и въ общее тамъ можно найти достаточно живности, чтобы не терпѣть недостатка въ пищѣ. По Свердрупу сомнѣвается, чтобы можно было найти никакихъ отъ Андре раньше будущаго лѣта. «Сиротскій Листокъ».

Справочный отдѣлъ.

Почтовый ящикъ.

Корреспонденціи и статьи безъ подписи не печатаются.

Не будутъ напечатаны: Стихотвор. «Лѣтняя ночь на рѣкѣ». «Мы режиссируемъ».

Забываемъ І. М. П. Разсказы и стихотворенія слабы потому не будутъ напечатаны. Просимъ корреспондировать.

Корреспонденціи безъ подписи не печатаютъ.

Не будутъ напечатаны: Краснорѣчь (о попущеніи на самоубійство г. К.). Клуусъ (о винокурн. заводѣ въ Верхоленскомъ округѣ). Стрѣлокъ (на пароходѣ «Аргунь»), стихотв. «Молодежи», «Говорка попьяцы», «Старый храмъ». «Сонъ редактора» (фельетонъ).

Якутскъ Г. Ленскаго. Безъ бы № 111 не было напечатано письмо замѣчъ. сотрудниковъ, ваше письмо помѣстили-бы, но теперь считаемъ уже запоздалымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Данную мною довѣренность Иркутскому мѣщанину Илья Дмитріевичу Семеновскому на управленіе Маріинскимъ золотыми пріисками, засвидѣтельствованную въ Иркутскомъ Губернскомъ Управленіи 8 января сего 1897 г. за № 14-мъ, самъ уничтожаю. **Иркутскій купецъ Николай Петр. Поляковъ.** 960—3—2.

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА и ПРОДАЮТСЯ КОМНАТНЫЯ ЦВѢТЫ. Баня поштовая мѣсть, д. Нечаева. 959—2—2.

КУЖЕНЪ ТАРАНТАСЪ для проѣзда до Канска. Желающихъ отправить такой въ Канскъ прошу обратиться къ шевцару мужской гачнаки. 956—2—2.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ 1896 г. | СОВѢТУЕМЪ УПОТРЕБЛЯТЬ ЕДИНСТВЕННОЕ ПО КАЧЕСТВУ и ДЕШЕВИЗНѢ | ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ 1896 г.

МЫЛО „ВЭРА-МЮСКЪ“ (20 коп. кусокъ)

Парфюмерія „СѢВЕРНАЯ ФЛОРА“

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. С. А. ПРОКОФЬЕВЪ и К° МОСКВА, Средніе ряды, № 25. ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

1466—32—17.

ВНОВЬ ОТКРЫТА

оптовая и розничная торговля, чисто шерстяными суконными товарами, собственныхъ фабрикъ

ТОРГОВАГО ДОМА „Бр. ЗЛОКАЗОВЫ“.

Полученъ большой выборъ: трико, тиика, шевіота, пледовъ, одѣялъ, суконъ разныхъ сортовъ и спеціально армейскихъ и пріисковыхъ суконныхъ товаровъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Магазинъ по Пестеревской ул. въ помѣщеніи бывшемъ Вальдерберъ.

1495.

Съ 1 ноября 1897 года БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ Г. КІЕВѢ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА „РОССІЯ и АЗІЯ“.

Подписная цѣна въ годъ безъ доставки и пересылки 5 руб., съ доставкой и пересылкой 6 руб., заграницу 7 руб., на полгода безъ доставки 3 руб., съ доставкой и пересылкой 4 руб., заграницу 5 руб.

Краткая программа изданія: 1) Передовыя статьи, освѣщенныя сравнительно, Кавказу, Сибири, Туркестану и русской политикѣ на Востокѣ. 2) Политика въ Востокѣ. 3) Русскіе народы (евреи, народы Волги, Финляндіи и Крыма). 4) Недѣльная хроника русскихъ окраинъ. 5) Сношенія Россіи съ Востокомъ. 6) Научно-литературный отдѣлъ: повѣсти, романы, стихотворенія, драматическія произведенія, оригинальныя и переводныя, полуденныя наслѣдованія по сравнительно, Кавказу, Сибири, Туркестану и Востоку, изъ антропологіи, переводы древне-восточныхъ произведеній, критика и библіографія и т. п.

Въ газетѣ принимаютъ участіе лучшіе спеціалисты и знатоки Азіи.

Подписка принимается отъ иногородныхъ по адресу: Кіевъ, Университетъ Св. Владиміра, Алексѣю Николаевичу Грену.

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ А. Н. Грень.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующія книги

В. И. ВОДОВОЗОВА:

1. Книга для первоначальнаго чтенія. Часть 1-я. Изд. 18-е, одобр. Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просвѣщенія. Ц. 45 коп.
2. Служащая ей объясненіемъ книга для учителей. Изд. 5-е, одобр. Ученымъ Ком. Мин. Народ. Просвѣщенія. Ц. 60 коп.

Обѣ книги, т. е. «Книга для первоначальнаго чтенія и «Книга для учителей», удостоены С.-Петербургскимъ Педагогическимъ Обществомъ преміи, въ память К. Д. Ушинскаго, большой золотой медали отъ Вольнаго Экономическаго Общества, по присужденію Комитета Грамотности, и золотой медали, по присужденію Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ.

3. Русская азбука для дѣтей. Изд. 3-е, одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Просвѣщенія. Ц. 30 коп.
4. Руководство къ русской азбукѣ. Практическіе уроки бесѣдъ, звукового разбора, черченія, письма и чтенія въ первый годъ обученія. Одобр. Уч. К. М. Н. Пр. Ц. 20 коп.
5. Предметы обученія въ народной школѣ, для учителей. Изд. 2-е. Ц 70 к.
6. Дѣтскіе разсказы и стихотворенія, съ картинками. Изд. 2-е Ц. 75 к.
7. Разсказы изъ русской исторіи, выпускъ 1-й, изд. 7-е, одобр. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. Ц. 40 к.
8. Разсказы изъ русской исторіи, выпускъ 2-й, изд. 5-е, одобр. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв., какъ пособіе для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 60 к.
9. Сновѣдѣнія въ образцахъ и разборахъ, изд. 5-е. Ц. 1 р. 25 к.
10. Новая русская литература. (Отъ Жуковскаго до Гоголя включительно), изд. 5-е. Ц. 1 р. 25 к.
11. Очерки изъ русской исторіи XVIII вѣка. Ц. 1 р. 50 к. Содержаніе: Допетровская Русь.—Переходное время.—(Патріархъ Никонъ и Крижанинъ.—Западно-русскіе ученые и начало раскола)—Царствованіе Петра Великаго.—Царствованіе Екатерины I-й, Петра II-го и Анны Іоанновны.—Правленіе Анны Леопольдовны.—Царствованіе Елизаветы Петровны.—Внутреннее состояніе Россіи послѣ Петра I-го.—Петръ III и Екатерина II-ая.—Царствованіе Екатерины II.—Императоръ Павелъ I-й и его время.
12. Русскія связки въ стихахъ съ картинками, въ переплетѣ. Ц. 1 р 50 к.
13. Переводы въ стихахъ и оригинальныя стихотворенія. Переводы изъ Сафо, Анакреона, Пиндара, Софокла, Аврипида, Каттула, Горація, Гете, Байрона, Гейне, Беранже и оригинальныя посмертныя стихотворенія, 512 стр. Ц. 1 р. 50 к. 1539.

ВЕРХОЛЕНЦЕВЪ ВОСТОЧНЫЙ ВОСТОЧНЫЙ ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, ОПТИЧЕСКИХЪ ВЕЩЕЙ и МЕДЕЙ

ПРЕДМЕТЫ РОСКОШИ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ

ПРІЕМЪ ВЪ ПОЧИНКУ ВЫШЕСКАЗАННЫХЪ ВЕЩЕЙ

ФИРМА СУЩ. съ 1858 г.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: ВЕРХОЛЕНЦЕВЪ-ИРКУТСКЪ

963—10—1.

Отдается квартира съ мѣбелью для одного или для двухъ лицъ. Поштамтская улица, д. № Канскаго.

948—3—3.

ПРЕДЛАГАЮ УСЛУГИ по винной операціи подвальнаго винокочетелля, знаю установку и производство вновь существующихъ безсрочныхъ дѣйствующихъ вино-очистительныхъ аппаратовъ всѣхъ конструкцій, отвѣчаю обязанности при разныхъ заводахъ въ качествѣ управляющаго, матеріальнаго и подвальнаго. Имѣю рекомендаціи. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: мѣщанская больница Солдатова, квартира смотрителя.

Сибиряковъ.

941—4—4.

МѢСТО ЗЕМЛИ продается по Троицкой ул., противъ училища слѣпыхъ. 984—10—3.

ШОКОЛАДЪ Совершенно БЕЗЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ С. СІУ и К° МОСКВА.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ 1-й Іерусалимской между Сапожниковской и Сарайной улицами. Объ условіяхъ спросить въ Государственномъ Банкѣ у управляющаго Чуплина. 964—2—2

Въ мѣховомъ магазинѣ Торговаго дома Бр. ШАФИГУЛЛИНЫХЪ, Иркутскъ, Больш. ул., д. Бр. Кузнецовыхъ

къ сезону сего года приготовленъ большой выборъ всевозможныхъ мѣховъ,

пальто, бишметъ, тужурокъ, мужскихъ и женскихъ дохъ, ротондъ, дипломатовъ и жакетовъ на разномъ мѣху.

Также принимаются заказы, которые исполняются въ собственной скорняжной мастерской. Разная вата, шерсть, пухъ гусиный и гагачій.

Иногородные требованія исполняются по полученіи 10% стоимости заказа скоро и аккуратно. Прейсъ-курантъ по требованію безплатно. Адресъ для телеграммъ «Иркутскъ, Шафигуллинымъ». 1556—7—7.

ОТЪМУХЪ Моли Таракановъ КЛОПОВЪИ ПОРОШОКЪ АРАГАЦЪ подъ фирмой С. МИРЗАЯНЦЪ продается вездѣ. Контора и складъ въ Москвѣ. Насѣкомыхъ Шума 60 золотыхъ. Мясникъ Д. Ивановичъ Кадаверовъ. Этикетахъ съ фабрикантской надписью. Остерегайтесь фальшивокъ. Въ Александровскомъ.

Продается АКВАРІУМЪ съ 8-ю цвѣтными рыбками, 5-я Солдатская, д. № 3, у Большой, по днѣ, нижній этажъ. 970—3—1.

Продаются двѣ лошади. Знаменское предмѣстіе, Брянская ул., д. № 42. 971—1—1.

ПРЕДЛАГАЮ услуги въ качествѣ управляющаго заводомъ, фабрикомъ, пріискомъ, доверенного или хуторитора, могу съ значительнымъ денежнымъ залогомъ. Г. Томскъ, Никитинская ул., д. № 24, Шишову. 1588—2—1.

Ищу мѣсто прислуги въ ОТЪѢЗДЪ до Сретенскаго или Благовѣщенска. Спросить на углу 1-й Солдатской и Арсеньевской улицъ, домъ Зырянскаго. 1584—4—2.

Продается РЫСАКЪ заводской, семи лѣтъ, темно-гнѣдой масти и КОБЫЛКА двухъ лѣтъ. Гаванно-Іорусалимская, д. № 10. Тамъ-же отдается фаэтонъ. 952—3—2.

Продается пара лошадей, фаэтонная бочка, ранки съ крыльцомъ; видѣть можно ежедневно, на Чудотворской улицѣ, домъ № 4-ый. 955—3—3.

ГГ. ЛЮБИТЕЛЯМЪ ЦВѢТОВЪ! принимаю на себя въ продолженіе зимняго сезона уходъ за комнатными растеніями. Арсеньевская улица, домъ Поповой. Садовникъ Гольдбергъ.

АЛЬДЕХИДЪ ВЛАДІО КРЕМЪ ДЛЯ СМАЗЫВАНІЯ КОНЕЙ, ЛИЦА, РУКЪ. Главный складъ въ Москвѣ. Г. В. ЛЕНЕРЪ, Стеклянная ул. Малый флак. 60 к. Больш. флак. 1 р. МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЕЗДѢ.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ СЪ САДОМЪ или отдается въ наемъ по 2-й Іерусалимской ул., д. № 82.

Продаются ЛОШАДИ въ ямщескомъ ущельи. 969—6—1.

ПРОДАЕТСЯ ЖЕРЕБЕЦЪ БУРЫЙ, 6½ лѣтъ, Гусевская улица, домъ Скуратова, № 22. 967—2—1.

ЦВѢТЫ продаются дешево по случаю. Узнать въ справочной конторѣ, 6-я Солдатская, д. Юргиленича. 968—2—1.

Школа открыта школа кройки и шитья по новѣйшей методѣ Гладзинскаго. ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ А. А. ГОННЫХЪ. Троицкая улица, домъ Гусельникова. 965—1—1

1882 г. 1896 г.

ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО А. И. Абрикосова Сыновей Фаб. въ Москвѣ и въ Симферополѣ (Крымъ) АНГЛІЙСКІЕ БИСКВИТЫ и другіе товары собственныхъ фабрикъ.

Въ Иркутскѣ продаются у И. А. Мыльникова, Торговый Домъ Бр. Кузнецовы, И. С. Пахалова, Щелкунова и Метелева, П. Д. Корогаева, И. Н. Котова, А. Н. Котова и во всѣхъ лучшихъ бакалейныхъ и кондитер. магазинахъ.

Т—во А. И. Абрикосова С—вей съ осени сего года открываетъ въ Иркутскѣ Оптовое Отдѣленіе.

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ ИЗОБРѢТАТЕЛЕЙ

Мыла олео-вазелинъ Рояль-Конго Э Бодло и К

ФАБРИКА: Москва, 3-я Мѣщанская, д. № 49.

Въ виду многочисленныхъ подражаній нами изобрѣтенному мыло олео-вазелинъ Рояль-Конго, мы, въ предупрежденіе всякихъ на будущее время подѣлокъ, выпустили наше мыло съ новымъ выше помѣщеннымъ этикетомъ съ нашей фабричной маркой, утвержденнымъ Правительствомъ, подъ названіемъ МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ РОЯЛЬ БОДЛО.

Продается вездѣ.

Дозволено цензурою Иркутскъ 24 сентября 1897 года. Типографія К. І. Витковской Харламіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.