№ 124 ПЯТНИЦА 17 ОКТЯБРЯ 1897 ГОДА 124

Университета
№ 689

ГОДЪ XVI.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XVI.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи Харламп. ул., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня. Телеф. № 86.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ соборнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Тел. № 129.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: изъ Америки, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцель К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Иркутскъ, 17 октября.—Иркутская хроника.—Театральная хроника.—Общество врачей Восточной Сибири въ Иркутскѣ.—Изъ думской залы.—Сибирская хроника.—О всеобщемъ обученіи въ Иркутской губерніи.—Корреспонденціи изъ Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Лены и Нижнеудинска.—Судебная хроника.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ
НА
«ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»
НА ГОДЪ—8 рублей, ½ ГОДА—5 рублей, въ одинъ МѢСЯЦЪ 1 руб. Съ бюллетенями НА ГОДЪ—11 р., ½ ГОДА—6 р., 1 МѢСЯЦЪ—1 р. 25 к. За сборникъ 2 р.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
Михаилъ Филиповичъ
БѢЛИКОВЪ.
1-я Солдатская ул., д. Рябцова.
1496—60—28.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
округа Иркутской Судебной Палаты
Евгеній Алексѣевичъ
ПЕРФИЛЬЕВЪ.
Баснинская улица, домъ Вощеровича.
Пріемъ ежедневно отъ 9 до 11 ч. утра и отъ 6 до 7½ вечера. 1512.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
С. Г. ЛУНЕВСКІЙ.
Иркутскъ, 5-я Солдатская ул., д. Элерца (второй отъ угла Большой ул.). 880—60—18.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
С. П. ЕЛИСѢЕВЪ.
Пріемъ по дѣламъ отъ 10—11 ч. утра и отъ 5—7 ч. вечера. Пирожковскій пер. (противъ тихвинской церкви), д. Вравскихъ. 994—10—5.

9-го октября сего года провизоромъ
КАЛУСОВСКИМЪ
открывается на Большой улицѣ, въ домѣ Крылова, рядомъ съ домомъ Колыгина, противъ Саломатовской улицы, четвертая новая въ г. Иркутскѣ
ВОЛЬНАЯ АПТЕКА.
1016—6—4.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА,
нижній этажъ дома Хаминова, на Большой улицѣ, противъ книжнаго магазина Макушина. Спросить у дворника. 1616.

СЕМЕЙНО-ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ
въ офицерскомъ собраніи назначенъ 22 октября сего года; начало въ 8½ часовъ вечера. 1021—4—3.

К. БЛЯХЕРЪ.
Имѣю въ приходѣ ПАРТІЮ ЧАЮ болѣе 200 мѣстъ байховаго, 1-го сбора собственной выписки изъ Китая, подъ картой Паунзюковъ, Спишеху. Желательно продать въ одни руки; могу отправить въ любой городъ Европ. Россіи. Адресъ: Иркутскъ, Котельниковская ул., соб. д.

ТРЕБУЕТСЯ КОНТОРЩИКЪ,
окончившій коммерческое образованіе, и практически знакомый съ веденіемъ книгъ въ торговыхъ и промышленныхъ конторахъ; условіе до трехъ лѣтъ, требуется рекомендація. Кауфманъ Давыдовичъ Бляхеръ. 1621.

Въ дѣтскомъ пріютѣ Имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 21 и 22 октября съ 12 ч. дня до 7 ч. веч. имѣетъ быть
ВЫСТАВКА И ПРОДАЖА РУКОДѢЛЬНЫХЪ РАБОТЪ, исполненныхъ воспитанницами пріюта. 1622—5—2.

Иркутскъ, 17 октября.

Со введеніемъ новаго городового положенія, число избирателей почти во всѣхъ сибирскихъ городахъ сильно сократилось; въ Тобольскѣ, напр., оно уменьшилось даже въ 10 разъ... Въ Томскѣ нынѣ внесено въ списокъ шестьсотъ съ небольшимъ человѣкъ, въ Красноярскѣ 250, что приблизительно составитъ нѣсколько болѣе 1 проц. всего населенія этихъ городовъ.

Только нашъ Иркутскъ представляетъ счастливое исключеніе: въ немъ число избирателей не только не уменьшилось при новомъ городовомъ положеніи, но даже увеличилось *) и составляетъ нынѣ $2\frac{1}{2}$ проц. городского населенія.

Какъ ни интересенъ этотъ фактъ самъ по себѣ, но мы оставимъ его безъ объясненія. Насъ въ настоящее время, въ виду близости городскихъ выборовъ, интересуетъ другая сторона дѣла — именно значеніе числа избирателей для самоуправленія.

Никто не отрицаетъ, что, по мѣрѣ расширенія круга избирателей, улучшается самый составъ избираемыхъ; печать съ очевидностью доказала намъ вредное вліяніе на ходъ городскихъ дѣлъ высокаго избирательнаго ценза. Такъ въ статьѣ г. Шрейдера, напечатанной въ «Рус. Бог.», рядомъ статистическихъ данныхъ было показано, что наилучшіе и наиболѣе дѣятельные представители города являлись, при старомъ городовомъ положеніи, избранниками мелкихъ избирателей, нынѣ потерявшихъ право на подачу голоса.

Такимъ образомъ, если у насъ въ Иркутскѣ, какъ и въ другихъ городахъ, интеллигентные лица, какъ не имѣющіе вообще недвижимаго имущества, не могутъ быть избирателями, то невыгоды этого ограниченія въ нѣкоторой степени компенсируются увеличеніемъ числа гражданъ, имѣющихъ право подавать голосъ во время выборовъ. Въ силу этого преимущества нашего города, можно требовать, чтобы его самоуправленіе было наиболѣе образцовымъ въ Сибири.

Кромѣ того Иркутскъ имѣетъ и другую выгоду: какъ-бы ни были велики его обязательные расходы, онъ, при всей нуждѣ своей въ средствахъ, никогда не доходитъ до такого крайняго положенія какъ Омскъ, не считавшій иногда возможнымъ затратить на полезное дѣло сотню, другую рублей.

Благопріятныя условія Иркутска въ дѣлѣ городского самоуправленія заставляютъ насъ желать, чтобы наши сограждане отнеслись къ дѣлу выборовъ съ возможно большимъ интересомъ и не проявляли-бы того индифферентизма, къ которому они были доселѣ склонны и который показали при первоначальномъ проведеніи городской реформы въ семидесятыхъ годахъ. Въ то время приняло участіе въ выборахъ только $1/9$ часть избирателей (239 чел.), тогда какъ въ Томскѣ подавало голосъ 250 чел. изъ 944, т. е. болѣе $1/4$.

Новость дѣла, недостаточная ясность городскихъ нуждъ и много другихъ обстоятельствъ могутъ быть приведены въ пользу снисходительнаго отношенія къ тогдашнему обывателю, отказавшемуся отъ права принимать участіе въ собственномъ своемъ дѣлѣ. Но съ тѣхъ поръ положеніе сильно измѣнилось. Обыватель сталъ стучаться въ двери школы и требуетъ широкой постановки народнаго образованія; при расширеніи его потребностей и большомъ знакомствѣ съ благами цивилизаціи, хотя-бы только въ теоріи, его не удовлетворяетъ организація врачебной помощи и санитарнаго дѣла; представители его — публицисты мѣстныхъ газетъ — въ настоящемъ смыслѣ слова кричатъ по поводу сильной смертности въ крупныхъ центрахъ и вымиранія городского населенія. Однимъ словомъ, обыватель нынѣ отказывается дышать тѣмъ воздухомъ, которымъ довольствовался его отецъ, тонуть въ грязи, ходить въ темнотѣ и т. п. Полное отсутствіе всякаго благоустройства въ городахъ является въ настоящее время аномаліей, объ уничтоженіи которой пора подумать.

Поэтому понятно, что критика дѣятельности городскихъ управленій съ каждымъ годомъ усиливается. Сибирская пресса переполнена обличеніями «отцовъ города», не пекущихся о своихъ дѣтяхъ. Въ послѣднее время, въ виду наступающихъ выборовъ въ Томскѣ и Красноярскѣ и уже совершившихся въ Омскѣ, газеты посвятили рядъ статей городскому самоуправленію, въ которыхъ указали многіе его недостатки и разныя частныя мѣры для ихъ уничтоженія. Но въ сущности вопросъ доселѣ находится въ заколдованномъ кругу: пока не будетъ улучшенъ личный составъ управленія, до тѣхъ поръ нельзя разсчитывать на цѣлесообразное веденіе городского хозяйства, и на оборотъ, до пріисканія новыхъ крупныхъ источниковъ дохода, которые позволяли-бы поставить дѣло благоустройства на широкую ногу, не найдется охотниковъ посвятить всѣ свои силы и способности на толченіе воды въ ступѣ. Поэтому одни не то чтобы придавали большее значеніе, но больше говорили о тѣхъ условіяхъ, которымъ должны удовлетворять «отцы города», другіе-же останавливали преимущественно свое вниманіе на способѣ веденія городского хозяйства. Такъ «Ен.» доказывалъ, между прочимъ, что наилучшимъ образомъ можно обезпечить выборъ въ думу достойныхъ лицъ раздѣленіемъ города на избирательные участки, что вполнѣ согласуется съ требованіями закона. По мнѣнію газеты, это внесетъ въ выборы болѣе сознательности и будетъ имѣть до нѣкоторой степени тотъ-же результатъ, какъ и расширеніе круга избирателей. Дѣленіе города на избирательные участки необходимо для городовъ съ большимъ населеніемъ, но врядъ-ли будетъ имѣть значеніе тамъ, гдѣ избиратели считаются нѣсколькими сотнями.

«Т. Л.», въ числѣ предлагаемыхъ имъ мѣръ для улучшенія городского хозяйства, указалъ на веденіе за счетъ города такихъ доходныхъ предпріятій, какъ электрич. освѣщеніе, трамваи, общественныя бани и т. п. Осуществленіе подобныхъ предпріятій было бы не только улучшеніемъ внѣшняго благоустройства города, но и далобы ему новый, солидный источникъ дохода. Безъ этого, по мнѣнію газеты, городскому хозяйству угрожаетъ банкротство. Дума не можетъ увеличить и безъ того высокихъ налоговъ, существующихъ нынѣ, а между тѣмъ нельзя-же вѣчно оставаться въ грязи, темнотѣ и т. п. Мы вполнѣ соглашаемся, что пора уже отказаться отъ способа подрядовъ и концессій. Если болѣе крупная единица — государство находитъ возможность на средства своей казны строить собственными силами желѣзныя дороги, то почему-бы городу не справиться съ какимъ-нибудь трамваемъ? Заемъ въ настоящее время сдѣлать легко, но, разумѣется, предварительно нужно убѣдиться, что веденіе предпріятій «хозяйственнымъ способомъ» попадетъ въ руки настоящихъ хозяевъ, а не наемныхъ лицъ, болѣе всего думающихъ о соблюденіи своихъ личныхъ интересовъ.

Но, повторяемъ еще разъ, съ какой-бы стороны мы ни подходили къ дѣлу, нашъ заколдованный кругъ остается не разомкнутымъ...

Въ данномъ случаѣ мы знаемъ одно вѣрное средство къ разрѣшенію заколдованнаго круга — это подъемъ энергіи обывателя и усиленіе интереса его къ городскому самоуправленію. Если онъ пойметъ, что дѣло города есть его личное дѣло, если онъ настолько проникнется общественными интересами, что готовъ будетъ служить имъ всѣми силами своей души, то онъ найдетъ и матеріальныя средства и преданныхъ дѣятелей. Словомъ, онъ долженъ, прежде всего, пробудиться самъ отъ долгаго сна, въ которомъ онъ пребывалъ.

Между тѣмъ никогда еще обстоятельства не взывали съ такой настойчивостью къ пробужденію. Никогда еще не была такъ велика пропасть между желательнымъ въ дѣлѣ городского хозяйства, и печальною дѣйствительностью.

Пусть только каждый гражданинъ города перечислитъ въ своемъ умѣ всѣ тѣ страданія, которыя онъ несетъ совершенно напрасно вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія городского хозяйства, и дѣло на половину будетъ сдѣлано. Когда-же онъ громко заговоритъ о своихъ требованіяхъ и поставитъ на видъ будущимъ избранникамъ, предъявляющимъ свою кандидатуру въ гласные, что далѣе онъ отказывается жить въ условіяхъ, которыя могли быть терпимы во времена покоренія Сибири Ермакомъ, то онъ дастъ рѣшительный толчокъ новой думѣ и побудитъ ее отказаться отъ старыхъ порядковъ и завести новые, удовлетворяющіе современнымъ культурнымъ требованіямъ.

Задача, которую мы ставимъ гражданамъ Иркутска, не представляетъ сколько-нибудь непреодолимыхъ затрудненій. Откажитесь только отъ своего обычнаго доселѣ индифферентизма, толкуйте во всѣхъ домахъ и на всѣхъ перекресткахъ о городскихъ дѣлахъ, являйтесь всѣ, кто имѣетъ это право, на избирательныя собранія, подавайте голоса за лицъ, способныхъ понять ваши нужды и желанія — вотъ все, что отъ васъ требуется.

Этого «немногаго» будетъ вполнѣ достаточно, чтобы произвести въ буквальномъ смыслѣ движеніе въ городѣ, которое, вслѣдствіе общаго подъема духа, выдвинетъ настоящихъ, скрывавшихся доселѣ въ тиши домашней жизни, вожаковъ — будущихъ думцевъ и управцевъ. Когда они станутъ на свои мѣста, только тогда обыватель можетъ вполнѣ успокоиться и выжидать результата дѣятельности настоящихъ «отцовъ города», не щадящихъ своего труда на пользу ближняго, а не тѣхъ, которыхъ мы видѣли до сего дня въ большинствѣ городовъ Европ. Россія и Сибири.

*) Мы говоримъ объ увеличеніи по сравненію съ предъидущимъ четырехлѣтіемъ. Въ 1872 г., при первоначальномъ введеніи городской реформы, избирателей было 2176 ч.

Иркутская хроника.

Ледоходъ на Иркутѣ. 13 и 14 октября почтовое сообщеніе по Московскому тракту было прервано; вслѣдствіе морозовъ на Иркутѣ начался ледоходъ, и напоромъ льда снесло мостъ. Вообще не везетъ иркутнымъ мостамъ! 14 октября къ вечеру были поставлены карбазы.

Пріѣздъ знаменитаго піаниста. Въ Иркутскъ пріѣхалъ Антонъ Григорьевичъ Контскій, концерты котораго, какъ намъ сообщали, производили вездѣ сильное впечатлѣніе. Г. Контскій и въ Иркутскѣ намѣренъ дать концертъ.

Новое пароходное Т-во. Гг. Бляхеръ и Верхотуровъ учредили «Т-во Лебедь» съ капиталомъ 50 т. р. для перевозки грузовъ, пассажировъ и буксированія судовъ по Байкалу. У Т-ва уже имѣется пароходъ—«Лебедь».

Исправленія улицъ. Въ надеждѣ, что снѣгъ скоро все скроетъ, изъ многихъ домовъ домовладѣльцы вывозятъ мусоръ и валятъ тутъ-же на улицѣ, чтобы выравнить ухабы.

Несчастіе. Недавно на желѣзнодорожныхъ работахъ у подрядчика П. О. Молчанова въ Ланиныхъ рабочій упалъ въ выемку, разбилъ о камень въ нѣсколькихъ мѣстахъ голову и черезъ два дня умеръ въ Михалевскомъ пріемномъ покоѣ.

Еще фонари. Насъ просятъ напечатать слезное моленіе обывателя, налетѣвшаго на фонарь и поломавшаго экипажъ, о томъ, чтобы убрали фонарные столбы, такъ-какъ они только мѣшаютъ, а улицъ не освѣщаютъ.

Изъ залы суда. 14 октября въ иркутскомъ окружномъ судѣ назначено было къ слушанію дѣло петербургскаго городского головы, г. Ратькова-Рожнова, и бывшаго комиссіонера по его пріисковымъ дѣламъ, г. Цымерскаго о взысканіи съ послѣдняго 23500 руб. самовольно удержанныхъ денегъ Рожнова. Со стороны отвѣтчика прис. пов. Стравинскій заявилъ о желаніи предъявить встрѣчный искъ въ суммѣ 28 тысячъ и просилъ извѣстнаго срока для изготовленія иска въ письменной формѣ. Повѣренный истца, прис. пов. Елисѣевъ, согласился съ тѣмъ, чтобы предоставить семидневный срокъ для изготовленія иска. Дѣло отложено и будетъ слушаться, вѣроятно, не ранѣе, какъ черезъ мѣсяцъ.

Почта. Вслѣдствіе сноса Иркутнаго моста московская почта не приходила въ Иркутскъ 13 и 14 октября. Въ понедѣльникъ 13 ч. почта изъ Иркутска была отправлена на Урикъ.

У театра. Во время разъѣздовъ изъ театра извозчики и кучера, не разбирая руки, погоняютъ лошадей со всѣхъ концовъ, благодаря чему легко могутъ быть несчастья. Такъ, при разъѣздѣ съ оперы «Карменъ» опрокинулась долгуша, а на углу Большой и Амурской извозчикъ налетѣлъ на встрѣчнаго, опрокинулъ пролетку, и крыломъ извозчику придавило ногу. Не мѣшало-бы завести у театра большій порядокъ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія въ Забайкальѣ: отъ Бодайбин. ком. 50 р., Гавриловичъ Іосифа и Берты 25 р., Крельштейнъ І. В. 3 р., Кочеръ С. А. 3 р., Луговского И. А. 2 р., Никифоровскаго Ф. Д. 1 р., Коршунова А. Я. 1 р., Первушинскаго Д. С. 1 р., В. Щербинскаго 5 р. и А. П. Кусова 3 руб., итого 94 р., что съ ранѣе поступившими составляетъ 2161 р. 68 к.

Поправка. Въ хроникѣ № 123, въ замѣткѣ о каталогѣ библіотеки, послѣ словъ «книгъ и брошюръ 1409 (а не 1400, какъ напечатано) названій» пропущены слово: «и 17 періодическихъ изданій».

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытіе опереточно-опернаго репертуара послѣдовало 6 октября опереткой «Цыганскій баронъ». Масса публики заполнила всѣ мѣста въ театрѣ. Понеслись знакомые звуки штраусовской музыки, взвился занавѣсъ, и публика съ жаднымъ вниманіемъ стала ожидать появленія дебютантовъ—г-жъ

Стефани-Варгиной, Рыбчинской, Ростовой и г-на Южина. Прекрасно поставленный оркестръ подъ управленіемъ г. Гаврилова, стройность и увѣренное исполненіе хоровъ, приличная обстановка сцены произвели самое пріятное впечатлѣніе на зрителей. Выходъ Зупана, его комическіе куплеты, исполненные г. Блаженымъ, настроили публику на веселый ладъ. Пѣніе Арсены (г-жа Ростова) и старой цыганки (г-жа Рыбчинская) вызвало дружное одобреніе публики. Но вотъ на сценѣ г-жа Стефани-Варгина. Съ жаднымъ вниманіемъ публика слушала сильные и красивые звуки голоса пѣвицы. Тонкое и выразительное исполненіе номера «джингра» вызвало громъ рукоплесканій. Успѣхъ г-жи Стефани-Варгиной былъ несомнѣнный. Къ крайнему сожалѣнію, полному успѣху спектакля помѣшала внезапная болѣзнь г. Южина, исполнявшаго роль Баринкая. Начиная съ перваго акта, мы замѣтили слабость и какую-то странность въ голосѣ пѣвца. Во второмъ актѣ ясно слышалось осиплость въ голосѣ. Въ третьемъ актѣ онъ уже не могъ докончить своего номера вальса «Это все, вѣрьте мнѣ», и за него вальсъ былъ допѣтъ г-жей С.—Варгиной. Многіе изъ публики не знали о болѣзни г. Южина и всѣ недочеты въ его пѣніи относили къ свойству его голоса. Весьма сожалѣемъ, что режиссеромъ не было предварительно анонсировано о болѣзни артиста.

На прошлой недѣлѣ кромѣ «Цыганскаго барона» были поставлены еще двѣ оперетки—«Птички пѣвчія» муз. Оффенбаха и «Красное солнышко» муз. Одрана. Не смотря на общеизвѣстность и заигранность первой изъ оперетокъ, она всякій разъ слушается и смотрится съ удовольствіемъ—красивая и игривая музыка, остроумное и занимательное либретто невольно настраиваютъ зрителя на веселый ладъ, особенно если при этомъ впечатлѣніе зрителя будетъ дополниться стройностью исполненія. Наши опереtomаны, видимо, остались довольны исполненіемъ «Птичекъ пѣвчихъ», если судить по дружнымъ рукоплесканіямъ послѣ каждаго акта. И дѣйствительно оперетка прошла съ должнымъ ансамблемъ: мужской и женскій хоры, бывшіе нѣкогда «притчей во языцѣхъ», шли твердо и увѣренно,—видно было, что г. Гейнрихъ не мало положилъ работы на это; оркестръ былъ на высотѣ своей задачи подъ опытнымъ управленіемъ г. Гаврилова. Не останавливаясь подробно на исполненіи каждой роли въ отдѣльности, скажемъ, что г-жа Стефани-Варгина и гг. Блаженъ и Петровскій много содѣйствовали общему ансамблю. Такъ, первая, въ роли Периколы, съ большей экспрессіей передала извѣстные куплеты—«Ужъ я готова», «Обожаю люблю, мой разбойникъ, тебя» и письмо Периколы; г. Петровскій внесъ много оживленія въ роль Пекилло и съ большимъ чувствомъ исполнилъ арію въ тюрьмѣ. Изъ дѣйствія въ темницѣ публикѣ особенно понравилось тріо съ ключами (г-жа Варгина и гг. Петровскій и Кравченко). Г. Блаженъ въ роли алькада донъ-Педро былъ очень типиченъ. Что же касается до роли Андре де Рибейра, то, по нашему мнѣнію, г. Кравченко мало подчеркнулъ ловеласничество стараго волокиты, хотя общій характеръ роли имъ былъ переданъ довольно вѣрно.

Оперетка «Красное солнышко», поставленная на другой день послѣ «Птичекъ пѣвчихъ», не привлекла большого числа зрителей. Болѣе другихъ намъ понравились гг. Блаженъ и Петровскій въ роляхъ Горана и Пано. Что-же касается до исполнительницы роли Ветины, г-жи Малиновой, то она для исполненія первыхъ партій не обладаетъ достаточнымъ голосомъ, а потому вокальная часть роли Ветины прошла незамѣтно.

Общество врачей Восточной Сибири въ Иркутскѣ.

(Годичное засѣданіе 11 октября).

Согласно программы, въ началѣ засѣданія произведены были выборы на наступившій годъ предсѣдателя и секретаря общества. Наибольшее число голосовъ получили: на должность предсѣдателя—д-ръ Маковецкій (10 голосовъ), на должность секретаря—Л. С. Зисманъ (22 голоса). Затѣмъ секретаремъ общества прочитанъ кассовый отчетъ за прошедшій $189^{6}/_{7}$ годъ.

Приходъ, исключительно изъ членскихъ взносовъ за это время, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, выразился въ цифрѣ 459 р. 10 к., расходъ—416 р. 35 к., въ остаткѣ наличными 42 р. 75 к. Кромѣ того у общества въ данное время есть капиталъ въ 1049 р. 36 к., имѣющій спеціальныя назначенія.

Далѣе, врачомъ Ф. С. Ковригинымъ сдѣланъ былъ весьма интересный докладъ о произведенныхъ имъ въ Кузнецовской больницѣ двухъ операціяхъ вылущенія бедра, окончившихся въ обоихъ случаяхъ вполнѣ благополучно.

Мы не будемъ останавливаться ни на причинахъ, обусловившихъ экзартикуляцію, ни на самомъ способѣ производства операціи, какъ предметахъ, имѣющихъ интересъ лишь для спеціалистовъ, а укажемъ лишь на то обстоятельство, что операція удаленія конечности въ тазо-бедренномъ сочлененіи весьма трудна и въ рѣдкихъ случаяхъ оканчивается благополучно. До введенія въ хирургіи Листеровскаго антисептическаго метода эта операція давала 77 проц. со смертельнымъ исходомъ—послѣ введенія, 64 проц.

Такое незначительное сравнительно пониженіе процента смертности, по мнѣнію докладчика, находится въ тѣсной зависимости отъ самаго способа производства операціи. До употребленія въ хирургической практикѣ хлороформа, успѣшность операціи становилась въ зависимость отъ быстроты ея совершенія, это мнѣніе и теперь еще не совсѣмъ утратило кредитъ, но практика приводитъ къ совершенно противуположнымъ выводамъ. Случаи смерти, при вылущеніи бедра, главнымъ образомъ зависятъ отъ потери крови, что неизбѣжно при быстротѣ операціи.

Вторымъ дѣлалъ докладъ врачъ Русановъ—о случаѣ эмболіи брюшной аорты у 38-лѣтней крестьянки. Здѣсь мы также не будемъ описывать ни причинъ этого патологическаго явленія, ни развитія болѣзненнаго процесса, а замѣтимъ лишь, что вообще случаи закупорки такого крупнаго сосуда, какъ aorta abdominalis, чрезвычайно рѣдки. По словамъ докладчика, демонстрировавшаго тутъ-же и изготовленный имъ препаратъ, такихъ случаевъ наблюдалось всего лишь два или три.

Изъ текущихъ дѣлъ отмѣтимъ предложеніе врача Зисмана пріобрѣсти для общества врачей у оптика Мульке аппаратъ Рентгена. Вопросъ остался открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Изъ думской залы.

13 октября. Послѣ прочтенія отчета о предыдущемъ засѣданіи было прочитано заявленіе нѣсколькихъ человѣкъ гласныхъ. Его содержаніе заключалось въ томъ, что уже съ 94 года они требовали правительственной ревизіи и пересмотра думскихъ отчетовъ, начиная съ 89 года; причемъ указывали на рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о ненормальномъ порядкѣ городского управленія, которое не принимало рѣшительныхъ мѣръ, чѣмъ вселяло увѣренность въ безнаказанность лицъ, служащихъ въ городскомъ управленіи. Все это не могло не разстроить финансовъ. Правительственная ревизія дала-бы возможность видѣть погрѣшности городского хозяйства, а также и восполнить недостающія суммы, пока не истекла еще 10-лѣтняя давность. Дума тогда высказалась противъ правительственной ревизіи и ограничилась выборомъ коммиссіи изъ гласныхъ для обревизованія отчета управы только за 93 годъ. Только 29 сентября была закончена эта ревизія, причемъ одинъ изъ ея членовъ, г. Коротаевъ, заявилъ, что въ отчетѣ за 93 годъ фигурируетъ сумма въ 12,700 руб., которая числилась на текущемъ счету въ 94 году. Предсѣдатель, городской голова, заявилъ, что онъ не допуститъ касаться другихъ вопросовъ, кромѣ утвержденія отчета за 93 годъ. И этотъ отчетъ былъ утвержденъ собраніемъ думы (13 голосовъ противъ 11). Теперь составъ думы заканчиваетъ свою службу городу, и необходимо настоять на правительственной ревизіи. Подъ заявленіемъ подписались: Крыловъ, Собокаревъ, Лаврентьевы, Жарниковъ, Власовъ.

Замѣщающій городского голову, г. Гарнекъ, замѣтилъ, что со стороны казначея городской управы могли быть упущенія, какъ несвоевременная подача счетовъ, но по провѣркѣ всѣ суммы оказались въ цѣлости, и во всякомъ случаѣ вся городская управа въ полномъ составѣ не можетъ за это подлежать отвѣтственности.

Потомъ было прочитано заявленіе г. Патушинскаго, гдѣ онъ предлагаетъ открыть еще двѣ городскихъ хлѣбныхъ лавки, въ виду большого спроса: покупателю приходится терять слишкомъ много времени въ ожиданіи очереди. Каждый день въ лавкѣ продается около 570 пудовъ муки, причемъ свыше куля муку разрѣшается отпускать только учрежденіямъ.

Было доложено о предложеніи Кузнецовыхъ взять на помолъ 50000 зерна при условіи размолоть ихъ въ 10 мѣсяцевъ (съ 15 октября по 15 авг.), доставляя по 5000 пудовъ ежемѣсячно; цѣна съ перевозкой 20 коп. за пудъ. Дума нашла условія подходящими.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопросовъ настоящаго собранія.

1) Избраніе цѣновщика недвижимыхъ имуществъ. Было рѣшено имѣть двухъ цѣновщиковъ, но въ виду измѣненія состава думы отложить назначеніе ихъ до будущаго года; пока-же предоставить оцѣнку прежнему цѣновщику, который добросовѣстно относитъ свои обязанности—г. Гаврилову подъ отвѣтственностью члена управы.

2) Вопросъ о заведеніи казарменныхъ принадлежностей для нижнихъ чиновъ уѣзднаго воинскаго управленія былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы ограничиться выдачей извѣстной суммы денегъ.

Вопросъ объ ассигнованіи средствъ на расходы по предстоящимъ выборамъ въ гласные городской думы, т. е. на ящики и шары, не имѣлъ опредѣленнаго рѣшенія.

Ходатайство г. Крылова о постройкѣ деревянныхъ сараевъ временно ближе 10 саженъ отъ Большой улицы было отклонено.

3) Была прочитана докладная записка директора народныхъ училищъ, г. Заостровскаго, который рекомендуетъ городу уравнять соотвѣтственно жалованье учителямъ и учительницамъ (по 50 рублей), а также увеличить жалованье учителямъ, прослужившимъ городу 10 лѣтъ, до 600 р. въ годъ. Дума рѣшила послѣдовать указаніямъ директора.

4) Вопросъ о помощникѣ учителю Нагорнаго училища, гдѣ занятія, вслѣдствіе массы учащихся, идутъ въ двѣ смѣны, рѣшенъ утвердительно.

Продолжительные дебаты возбудилъ вопросъ 4-й о составленіи инвентаря городского движимаго имущества и объ ассигнованіи на это извѣстной суммы. Нѣкоторые гласные (Собокаревъ, Крыловъ) заявляли, что незачѣмъ на это тратить суммы, такъ-какъ вся отчетность должна быть въ порядкѣ всегда. Вопросъ былъ поставленъ на баллотировку, причемъ за 300 руб. было 10 голосовъ, за 500 руб. 11.

Въ концѣ засѣданія, по вопросу о средствахъ на постройку иркутнаго моста замѣняющій городского голову доложилъ, что 17000 рублей внесены въ министерство путей сообщенія г. начальникомъ края изъ повознаго сбора, въ виду скудости городскихъ финансовъ. Городу-же придется ежегодно вносить въ министерство путей сообщенія 1500 рублей для ремонта моста, который будетъ выстроенъ министерствомъ путей сообщенія.

Этимъ закончилось засѣданіе. 10 вопросовъ остались необсужденными.

Сибирская хроника.

Характеристика котиковаго дѣла. Положеніе поселенцевъ на Сахалинѣ. Уничтоженіе выборнаго суда у китайцевъ и корейцевъ,—не русскихъ подданныхъ. Раздумье благовѣщенскихъ гласныхъ по поводу обширныхъ плановъ городского благоустройства. Пожертвованія на востокѣ въ пользу забайкальцевъ. Неудача пчеловодства въ Зап. Сибири. Число банкротствъ въ Томскѣ. Находчивый адвокатъ.

Мы уже передавали общее впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія обвинительнаго акта по котиковому процессу во Владивостокѣ. Мы сказали, что трудно указать границу между свидѣтелемъ и обвиняемымъ. Нынѣ въ статьѣ, посвященной этому процессу, «Д. В.», между прочимъ, говоритъ: «Судились только виновные офицеры, масса-же несомнѣнно замѣшанныхъ въ дѣлѣ частныхъ лицъ, тоже привлекавшихся къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, съ ясными доказательствами и сознаніемъ ихъ соучастія, подстрекательства или укрывательства, остались на судѣ «за флагомъ» и выступали уже только «свидѣтелями». Самый «процессъ» ограничился лишь періодомъ 1893—95 г., хотя вполнѣ установлено, что однородныя явленія восходятъ и къ болѣе раннимъ датамъ; съ другой стороны, судебное разбирательство раздѣлилось на три совершенно обособленныя серіи, по годамъ отграниченныя одна отъ другой непроницаемыми перегородками и потому утратившія всю свою связь и преемственность, тогда какъ не менѣе очевидно, что только цѣлостностью процесса могли обнаружиться вполнѣ какъ основная причина явленія, такъ и логическая послѣдовательность въ его развитіи отъ ненаказуемаго «начала» до преступнаго «конца». Въ итогѣ, вмѣсто ожидавшагося «страшилища», вмѣсто грандіознаго «процесса-монстръ», захватывающаго и «громовержцевъ-олимпійцевъ» и жалкую «мелюзгу», съ сердечнымъ трепетомъ ихъ грому внимающую, вмѣсто процесса, неразрывно связывавшаго блестящаго представителя «золотой молодежи» съ шаршавымъ, высмоленнымъ «каботажникомъ», первостатейнаго дѣятеля «коммерціи» съ простымъ «посадскимъ» и спѣсивую элегантную барыню съ зашмыганною «кухаркою»,—иначе говоря, вмѣсто того широко-развѣтвлявшагося хищенія, которое непрерывно и преемственно тянулось годами, занимало сотни умовъ и сотни рукъ, постепенно расширяясь отъ невиннаго «подарка» до размѣровъ организованнаго «финансоваго предпріятія», предъ правосудіемъ и взволнованнымъ общественнымъ мнѣніемъ на скамьѣ подсудимыхъ предстали люди хотя и безспорно виновные, но далеко не всѣ тѣ, кто создавалъ эту широкую обстановку хищенія и придавалъ ей весь главный интересъ и смыслъ живой бытовой картины.

«Гора родила мышь,»—кратко, но выразительно охарактеризовалъ процессъ одинъ изъ защитниковъ.

О всеобщемъ обученіи въ Иркутской губерніи.

Не говоря уже о томъ, что никогда не рано поднимать такіе вопросы, какъ вопросъ о всеобщемъ обученіи, необходимость его обсужденія вызывается еще и самымъ положеніемъ народной школы. Если это положеніе не нормально и требуетъ измѣненія, то самой лучшей реформой будетъ всеобщая грамотность, къ которой, собственно говоря, и стремится школа. Недостаточное количество школъ, тѣ или другіе ихъ недостатки должны даже скорѣе вызывать обсужденіе школьныхъ вопросовъ и главнымъ образомъ вопроса о всеобщемъ обученіи.

Кромѣ того, возбужденіе подобныхъ вопросовъ и обсужденіе ихъ въ печати поддерживаетъ интересъ къ школѣ въ обществѣ, которое далеко не всегда внимательно относится къ дѣлу народнаго образованія. При серьезномъ обсужденіи положенія сибирской школы могутъ выясниться всѣ ея недостатки, а также и тѣ реформы, которыя нужно произвести для ихъ устраненія. Школьное дѣло—дѣло живое и прежде всего требуетъ участія живыхъ общественныхъ силъ, при помощи которыхъ только оно и можетъ быть поставлено на надлежащую высоту. Особенно важную услугу можетъ оказать печать, сообщая фактическія данныя о современномъ положеніи школъ и обсуждая тѣ улучшенія, которыя необходимы въ настоящее время. Такъ, уже одна постановка вопроса о всеобщемъ обученіи и посильное, хотя-бы теоретическое, его разрѣшеніе можетъ оказать весьма существенную услугу народному образованію. До сихъ поръ, по правдѣ говоря, наше общество очень мало знакомо съ положеніемъ народной школы въ нашей губерніи и судитъ о немъ лишь по отрывочнымъ газетнымъ свѣдѣніямъ. Отсутствіе полныхъ и серьезныхъ трудовъ по народному образованію еще болѣе способствуетъ такому незнанію. Поэтому ознакомленія хотя-бы лучшей части общества съ положеніемъ школы въ настоящее время будетъ дѣломъ далеко не безполезнымъ. Но при этомъ нужно помнить, что работа ознакомленія должна вестись совокупными силами интеллигенціи, а не однимъ человѣкомъ. Эта работа настолько велика и трудна, что одинъ человѣкъ, при всемъ своемъ желаніи не въ состояніи будетъ ее исполнить. Поэтому приступая къ своей работѣ, мы заранѣе должны сказать, что она есть лишь первый опытъ постановки вопроса о всеобщемъ обученіи. Не рѣшать думаемъ мы этотъ вопросъ, а лишь поставить его на обсужденіе общества и освѣтить нѣкоторыя его стороны.

Начнемъ съ Киренскаго округа, о которыхъ имѣются болѣе подробныя свѣдѣнія. Этотъ округъ занимаетъ сѣверную половину Иркутской губерніи, и площадь его опредѣляется въ 410 тыс. верстъ. Но заселенныя мѣста составляютъ лишь незначительную часть этого громаднаго пространства и расположены главнымъ образомъ по берегамъ рѣкъ. Вся длина береговой линіи, занятой поселеніями, равняется 3085 верстамъ, ширина-же рѣдко превышаетъ $^{1}/_{2}$—$1^{1}/_{2}$ версты. На этомъ пространствѣ насчитывается 294 деревни съ 54086 жителей, какъ русскихъ, такъ инородцевъ. Если изъ этого числа выкинуть инородцевъ и отсутствующихъ поселенцевъ, то русское населеніе этого округа будетъ равняться 42445 ч. обоего пола, изъ нихъ мужчинъ 22624 и женщинъ 19821. Такъ какъ эти свѣдѣнія относятся къ 1894 году, то прибавляя сюда естественный приростъ населенія, получается число мужчинъ въ 1896 году равнымъ 25026, а женщинъ 22477 ч. При опредѣленіи числа школъ, необходимыхъ для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, необходимо принимать во вниманіе, во первыхъ, число дѣтей школьнаго возраста, во 2-хъ—число уже существующихъ школъ и учащихся въ нихъ, въ 3-хъ—размѣры и расположеніе селеній и въ 4-хъ—общую грамотность населенія. Число дѣтей школьнаго возраста принято считать равнымъ 6,7 проц. всего населенія, т. е. въ Киренскомъ округѣ оно будетъ равняться 1676 мальчиковъ и 1504 дѣвочкамъ. Изъ этого числа училось 801 мальчикъ и 129 дѣвочекъ, т. е. учащіе мальчики составляли 48 проц., а дѣвочки около или 8 проц. Эти общія цифры не даютъ, конечно, точнаго представленія о распространеніи грамотности по округу, такъ какъ въ разныхъ его частяхъ грамотность не одинакова. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ давно уже существуетъ школа, число грамотныхъ очень высоко, въ селеніяхъ, гдѣ школы открыты недавно или существовали только школы грамоты, грамотность ниже, а въ глухихъ уголкахъ она совсѣмъ ничтожна. Въ первыхъ селеніяхъ процентъ грамотныхъ мужчинъ составляетъ 60,43 среди мужчинъ и 16,87 среди женщинъ, въ другихъ 52,18 проц. мужчинъ и 17,2 проц. ж.; въ послѣднихъ 11,1 проц. мужчинъ и полное отсутствіе грамотныхъ женщинъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что вездѣ часть грамотныхъ училась дома и въ солдатахъ, причемъ въ селеніяхъ со школами грамоты число учащихся дома и въ солдатахъ въ $4^{1}/_{3}$ раза превышаетъ число учившихся въ школахъ. Въ селеніяхъ-же, гдѣ издавна существуютъ оффиціальныя школы, учившіеся дома составляютъ $^{1}/_{3}$ учившихся въ школахъ.

На распространенность грамоты можетъ также указывать грамотность призывающихся къ отбыванію повинности, и имѣющіяся данныя ясно говорятъ о томъ, что грамотность распространена неравномѣрно. Такъ, по Ленѣ проц. грамотныхъ равнялся 25 проц., по Тунгузкѣ 15,2 проц., по Киренгѣ 10,9 проц., Илиму и Ангарѣ—6,6 проц. Первая рѣка наиболѣе заселена, и по ней больше всего насчитывается училищъ, послѣдняя мѣстность представляетъ самый глухой уголъ округа и имѣетъ мало училищъ.

Такимъ образомъ, для различныхъ мѣстъ округа требуется не одинаковое количество школъ, тѣмъ болѣе что и расположеніе селеній тоже не одинаково. Въ настоящее время округъ раздѣленъ на 13 волостей, и во всѣхъ центральныхъ селахъ уже открыты школы, но и кромѣ того въ разныхъ селеніяхъ было 13 министерскихъ и церковно-приходскихъ и до 50 школъ грамоты, такъ что всего школъ въ 1895 году было 76. Всѣхъ-же селеній въ этомъ году насчитывалось 294, такъ что значительная часть ихъ оставалась безъ школъ.

Подтвержденіемъ этого могутъ служить разстоянія селъ отъ волостного правленія или приходской церкви, т. е. отъ министерской и церковной школы. Оказывается, что только 15 проц. селеній отстоитъ отъ своего волостного правленія не далѣе 10 верстъ, и 26 проц. находится на такомъ-же разстояніи отъ своей церкви. Если принять за школьный районъ 3 версты, то окажется, что лишь какая-нибудь $^{1}/_{10}$ часть всѣхъ селеній можетъ воспользоваться волостными школами и $^{1}/_{5}$ церковно-приходскими. Въ остальныхъ придется открывать самостоятельныя школы.

Если посмотрѣть на размѣры селеній, то сразу станетъ ясно, что въ половинѣ ихъ нельзя открыть министерскихъ школъ, такъ какъ число дворовъ въ нихъ не превышаетъ 20,9, т. е. они дадутъ 5—10 учениковъ, и населеніе, на средства котораго обыкновенно содержатся министерскія школы, не въ состояніи будетъ содержать ихъ. Открывать такія школы возможно лишь въ тѣхъ селеніяхъ, около которыхъ близко расположены другія мелкія селенія, могущія въ общей сложности дать необходимое количество учащихся. Такія селенія можно нерѣдко встрѣтить по берегамъ Лены, и благодаря имъ, число необходимыхъ школъ должно значительно сократиться.

Всѣхъ неучившихся дѣтей школьнаго возраста въ округѣ было 875 мальчиковъ и 1375 дѣвочекъ, всего 2250 челов., для которыхъ придется открыть около сотни школъ разныхъ типовъ, причемъ большая часть ихъ составятъ школы грамоты. Если предположить, что для селеній, имѣющихъ болѣе 50 д., нужны министерскія школы, а для селеній не менѣе 20 дворовъ—церковно-приходскія, то первыхъ нужно будетъ 24, а вторыхъ около 100, хотя это число должно значительно сократиться при надлежащемъ расположеніи школъ. Содержаніе министерскихъ школъ въ настоящее время лежитъ исключительно на крестьянахъ, причемъ школьный налогъ составляетъ отъ 5,5 до 18,5 проц. всѣхъ мірскихъ повинностей, а на 1 душу приходится отъ 17 к. до 1 р. 67 к. Такимъ образомъ, школьный налогъ распредѣляется крайне неравномѣрно, и самое лучшее было-бы всѣ эти училища содержать на счетъ министерства народнаго просвѣщенія, затрачивающаго теперь ничтожныя средства. Всѣ эти училища потребовали-бы въ годъ не больше 10—12 т. рублей, которые не могутъ обременить бюджетъ министерства.

(Окончаніе будетъ).

➸ Благосостояніе, если въ данномъ случаѣ примѣнимо это слово, «колонизаторовъ» Сахалина, по свѣдѣніямъ газеты «Вл.», видимо падаетъ. Раньше тамъ періодически бывали голодовки, и чтобы сколько-нибудь помочь бѣдѣ, бывшій губернаторъ острова генералъ Кононовичъ, послѣ того какъ его старанія устроить рыбалки разбились о нежеланіе тюремной администраціи, разрѣшилъ поселенцамъ не замѣченнымъ ни въ чемъ предосудительномъ выѣздъ на временные заработки въ Приморскую область; такимъ образомъ, вопросъ о хроническихъ голодовкахъ на Сахалинѣ былъ временно сданъ въ архивъ.

«Вслѣдъ за началомъ постройки Сибирской желѣзной дороги масса преступленій, совершаемыхъ на материкѣ хунхузами, сахалинцами и разнымъ сбродомъ изо всей Россіи, вызвала реакцію, и выѣздъ съ острова для поселенцевъ былъ окончательно воспрещенъ осенью 1894 года. Администраціи пришлось вновь изыскать средства дать занятіе и заработокъ голодающимъ сотнямъ и тысячамъ невольныхъ обитателей. Началась усиленная колонизаторская дѣятельность, селили за десятки и сотни верстъ отъ центра и всякихъ путей тамъ, куда и Макаръ телятъ не гонялъ. Результаты такой дѣятельности не замедлили обнаружиться. Явилась цынга, люди уже лѣтомъ 1895 «походили на мухъ, прихваченныхъ морозомъ, въ землянкахъ вода стояла по колѣно и т. д. Голодовка снова явилась на сцену; работы по проведенію дорогъ и другія, необходимыя на полудикомъ островѣ, не могли совершаться, потому что не имѣлось достаточно каторжныхъ рабочихъ, а между тѣмъ только въ одномъ посту Александровскомъ у гг. служащихъ и при ихъ квартирахъ находится до 300 человѣкъ въ качествѣ прислуги, водовозовъ, конюховъ, дровотасковъ, угольщиковъ, сторожей, разсыльныхъ, трубочистовъ, печниковъ и плотниковъ».

➸ Вслѣдствіе трудности надзора за проживающими въ предѣлахъ Приморской области китайскими и корейскими подданными, еще при баронѣ Корфѣ «были образованы въ главныхъ населенныхъ пунктахъ области (Владивостокѣ, Хабаровскѣ и Никольскомъ) китайскія и корейскія общества, примѣнительно къ положенію о крестьянскомъ самоуправленіи, съ предоставленіемъ имъ права выбирать должностныхъ лицъ и имѣть свой выборный общественный судъ. Министръ юстиціи призналъ такія учрежденія самоуправленій несогласными съ закономъ.

Нынѣ, съ введеніемъ мировой юстиціи, по свѣдѣніямъ «Прим. Вѣд.», главный начальникъ края уже сдѣлалъ распоряженіе объ упраздненіи выборнаго обществ. суда у китайцевъ и корейцевъ, не принявшихъ русскаго подданства.

➸ Благовѣщенская дума, какъ мы въ свое время сообщили, задумала было сдѣлать заемъ въ 1700000 р. для производства въ широкихъ размѣрахъ работъ по городскому благоустройству. Фирма Го и Делормъ предлагала ссудить городу нужную сумму за 6 проц. въ годъ, но гласные, когда взвѣсили хорошенько послѣдствія такого крупнаго займа, испугались и намѣрены нынѣ ограничиться благоустройствомъ въ меньшемъ видѣ, тысячъ на 500—600 примѣрно. («Ам. Г.»).

Та-же дума пожертвовала 2 т. пострадавшимъ отъ наводненія въ Забайкальѣ. Владивостокцы внесли чрезъ редакцію мѣстной газеты («Д. В.») 1500 р. («Ам. Г.» и («Пр.» Вѣд.»).

➸ Мы не разъ уже говорили о томъ, что пчеловодство плохо прививается въ Сибири; послѣдніе годы пчелы сильно умирали. Нынѣ въ Усть-Каменогорскомъ округѣ, по свѣдѣніямъ «Ст. Кр.», положеніе пасѣкъ еще болѣе ухудшилось. Если, по словамъ корреспондента газеты, и сохранятся пчелы, то развѣ только у тѣхъ пчеловодовъ, у которыхъ остались запасы меда отъ прежнихъ годовъ, а такихъ у насъ немного.

➸ По словамъ одного свѣдующаго человѣка, съ проведеніемъ желѣзной дороги, въ Томскѣ и по сосѣдству было 27 банкротствъ на сумму въ 5 мил. р. («Т. Л.»).

➸ Въ Тюмени, съ однимъ мировымъ участкомъ на 13 т. жителей начато дѣлъ со времени открытія новыхъ судовъ по 25 сент. болѣе 750, изъ которыхъ рѣшена половина. («С. Т. Г.»)

Если подача прошеній будетъ идти и далѣе въ такомъ-же размѣрѣ, то въ теченіе года придется одно дѣло на каждыя 4 души.

➸ «Ст. Кр.» разсказываетъ такой случай. Адвокатъ, сдѣлавшій для своего кліента взысканій на сумму менѣе двухъ сотъ рублей и получившій отъ него кромѣ этихъ денегъ 150 р., предъявилъ у мирового судьи искъ за недополученные будто-бы 19 р. Судья удовлетворилъ требованіе истца, и, такимъ образомъ, тотъ получилъ до 400 р., а кліентъ выложилъ изъ своего кармана болѣе 150 р.

Корреспонденціи.

Семипалатинскъ, 25 сентября. Протестъ со стороны губернатора по поводу избранія гласныхъ оказался напраснымъ: Пр. Ѳ. Плещеевъ предъявилъ метрическое свидѣтельство свое, по коему оказалось, что ему 25 лѣтъ уже минуло.

Затѣмъ остается выбирать голову, членовъ управы, секретаря и проч. Значитъ, напрасно тянулась вся эта канитель.

Усть-Каменогорскъ. Въ 2½ часа утра 13 сентября у насъ въ Усть-Каменкѣ было довольно чувствительное землетрясеніе. Зданія не пострадали, посуда не падала и т. п. По слухамъ, землетрясеніе было и въ Зыряновскѣ. Въ этомъ году это уже не первое, а было еще два или три, но очень слабыхъ и въ городѣ не замѣтныхъ (у меня по крайней мѣрѣ по постелѣ они не чувствовались).

Съ Лены, Якутскаго округа 14 сентября. Проходящее лѣто не оправдало нашихъ ожиданій почти по всѣмъ статьямъ. Урожай хлѣбовъ слабый, но хлѣба въ виду большого посѣва, хватитъ до новаго хлѣба. Благодаря отсутствію разливовъ весною и лѣтней засухи, сѣна собрано мало. Въ началѣ августа на лугахъ трава была совершенно желтая. Въ настоящее время средняя цѣна за 1 возъ 3 р., т. е. такая, какая въ прежніе годы бывала только весною. По общему мнѣнію, сѣна заготовлено на ⅔ наличнаго скота, не считая приплода нынѣшняго года. Остается единственная надежда на отаву, которую зимою лошади достаютъ изъ-подъ снѣга. Для благопріятнаго произростанія отавы на пастбищахъ необходима сырая и теплая осень, а затѣмъ глубокій снѣгъ.

Хотя с. Покровское оффиціально считается резиденціей земскаго засѣдателя и мирового судьи 1-го участка Якутскаго округа, но до сихъ поръ ни тотъ, ни другой туда еще не пріѣхали, какъ говорятъ—потому, что въ селѣ Покровскомъ нѣтъ удобной квартиры. Между тѣмъ, намъ кажется, постоянное пребываніе этихъ лицъ въ центрѣ своего участка необходимо.

11-го сентября Покровская церковно-приходская школа за неимѣніемъ достаточнаго количества учениковъ (2 мальчика), переведена на Улахъ-Анскую станцію, гдѣ въ день открытія школы поступило 5 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Нижнеудинскъ. Въ настоящее время «злобой дня» у насъ является постройка женской прогимназіи,—вѣрнее сказать, вопросъ о постройкѣ. Этотъ вопросъ былъ поднятъ года три тому назадъ, но вслѣдствіе дороговизны матеріаловъ и рабочихъ рукъ, происшедшей отъ постройки желѣзной дороги, такъ и остался вопросомъ.

Наконецъ, въ сентябрѣ нынѣшняго года, жел. дорога минула городъ, цѣны понизились, и попечительный совѣтъ прогимназіи вмѣстѣ съ строительн. коммиссіею берутся за дѣло. Члены совѣта взяли на себя трудъ предложить жителямъ города доставить для постройки зданія лѣсной матеріалъ, по одному бревну отъ каждаго домовладѣльца.

Судебная хроника.

(Иркутскій мировой судъ).

29 сентября у мирового судьи 3-го участка закончилось, наконецъ, разбирательство дѣла о признаніи не дѣйствительнымъ договора купли-продажи товара съ лавкою, заключеннаго между продавцомъ Барановымъ и покупщикомъ Власовымъ и оспариваемаго кредиторомъ Баранова Шнейдерманомъ. Въ «Восточ. Обозр.» помѣщена была замѣтка о трехъ засѣданіяхъ по этому дѣлу.

Послѣ того было еще два: одно для допроса 7 свидѣтелей (довѣренныхъ магазиновъ—посуднаго Перепялова и галантерейнаго Рубановича и Мордоховича, домохозяина, гдѣ помѣщается лавка Власова и др.), удостовѣрившихъ, что хозяиномъ купленнаго товара в арендованной лавки былъ Власовъ, а не Барановъ, какъ утверждали свидѣтели, вызванные повѣреннымъ истца; другое засѣданіе посвящено было преніямъ и объявленію резолюціи. Выслушавъ довольно длинныя объясненія помощника присяжнаго повѣреннаго Виноградова, повѣреннаго истца, г. Ширяева, повѣреннаго Баранова, и частнаго повѣреннаго Кроли, повѣреннаго Власова, мировой судья вынесъ слѣдующую резолюцію: Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и выслушавъ словесныя объясненія сторонъ, мировой судья нашелъ, что изъ обстоятельствъ, сопровождающихъ договоръ, а также изъ показаній свидѣтелей и представленныхъ къ дѣлу другихъ документовъ, нельзя не придти къ заключенію, что настоящій продажный актъ, отъ 4 декабря 1896 г. является фиктивнымъ, а посему и на основаніи 81, 105, 129 статей уст. гражд. судопр. и 2 п. ст. 1529, зак. гр. т. X ч. I, опредѣлилъ: признавъ настоящее дѣло подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, признать продажный договоръ отъ 4 декабря 1896 г., заключенный между отвѣтчиками Иннокентіемъ Барановымъ и Николаемъ Власовымъ, не дѣйствительнымъ, а фиктивнымъ, признать галантерейный товаръ, находящійся въ д. Бутакова по Пестеревской ул. въ лавкѣ Власова собственностью Баранова, взыскать съ отвѣтчиковъ въ пользу истца Гирша Шнейдермана за веденіе дѣла 44 р. 66 к. и судебныхъ издержекъ 15 рубл.

Во всѣ засѣданія публики было такъ много, что сидѣли буквально другъ на другѣ и стояли такъ плотно, что никакъ нельзя было выйти изъ камеры до перерыва,—притомъ публики, заинтересованной не столько краснорѣчіемъ ораторовъ, сколько самымъ исходомъ дѣла. Одни свидѣтели одобрялись, показанія другихъ комментировались самымъ безцеремоннымъ образомъ,—и все это настолько громко, что судьѣ весьма часто приходилось унимать наиболѣе ретивыхъ говоруновъ.

Обозрѣніе русской жизни.

(Катковъ идетъ! Его наслѣдіе и современные піонеры ненавистничества. Польско-русскія отношенія и пресса. Исторія въ Шавляхъ. Литовскій вопросъ)

«Посторонитесь, Катковъ идетъ! —Пусть противники М. Н. вспомнятъ могилу Грознаго, а пока пусть посторонятся — Катковъ оживаетъ въ своихъ передовыхъ статьяхъ». Такимъ бредомъ на страницахъ «Моск. Вѣд.» гр. Комаровскій встрѣчаетъ изданіе передовицъ Каткова. Наши quasi-патріоты потеряли почву подъ ногами и лепечутъ то, чего сами не понимаютъ. Грозный, залившій кровью Россію, и Катковъ, проповѣдующій ненавистничество—сравненіе болѣе, чѣмъ удачное. Конечно, мы говоримъ не о Катковѣ пятидесятыхъ годовъ, когда онъ мечталъ о насажденіи въ Россіи англійскихъ учрежденій, а о Катковѣ—вдохновителѣ современныхъ мракобѣсовъ «Моск. Вѣд.» и ихъ присныхъ. Антикультурная проповѣдь человѣконенавистничества встрѣтила должный отпоръ со стороны большинства органовъ печати, не только либеральныхъ, но и консервативныхъ,—даже «Гражданина» который поднялъ голосъ противъ «квасопатріотовъ» «Моск. Вѣд.». Такія межеумки, какъ «Нов. Вр.», въ разсчетъ не идутъ; они не рѣшаются поднять забрало и показать свой грязный ликъ. «Моск. Вѣд.» въ этомъ отношеніи смѣлѣе; г. Грингмутъ съ поднятымъ забраломъ началъ борьбу съ консервативными «С.-Петербург. Вѣд.», отличающимися по истинѣ гуманнымъ отношеніемъ къ инородцамъ; онъ произвелъ форменный сыскъ съ пристрастіемъ, припомнилъ всѣхъ предковъ современнаго поколѣнія поляковъ и кричитъ страшное «слово и дѣло».

Послѣдніе проблески въ освобожденіи вѣры и языка отъ тѣхъ притѣсненій, которымъ подвергались наши окраины, не даютъ покоя разнымъ полякофобамъ, юдофобамъ и вообще фобамъ всякихъ иныхъ племенъ и вѣроисповѣданій («Сибирь.»).

И вотъ эти человѣконенавистники стараются разжечь страсти, подтасовываютъ факты, сочиняютъ ложь и все для того, чтобы доказать

іезуитскими пріемами, что Русь можетъ держаться насиліемъ надъ чужою религіей и бытомъ, слѣпымъ гнетомъ надъ всѣмъ инородческимъ и иновѣрческимъ—поскольку оно зачастую было или бываетъ беззащитно или безправно,—однимъ словомъ, лукаво-замаскированной проповѣдью такихъ проникнутыхъ глубочайшимъ цинизмомъ началъ, которыхъ и самые ярые защитники ихъ не дерзаютъ отстаивать принципіально и явно («С.-Петербург. Вѣд.»)

«Рус. Труд.», газета также консервативная, доказываетъ, что мы русскіе имѣемъ превратное представленіе о Польшѣ и полякахъ, ибо извѣстная часть печати или замалчивала или чаще извращала польскій вопросъ.

Подумайте, говоритъ газета, за послѣднее тридцатилѣтіе выросла огромная и богатая польская литература. Нашими любимыми писателями сдѣлались Сенкевичъ, Оржешко, Юноша, Прусъ, Балуцкій. Старая Европа не даетъ ничего, Америка откровенно „фабрикуетъ" литературу, Россія словно устала рожать геніевъ; и вдругъ Польша, которую мы привыкли считать „безмозглой", начинаетъ выдвигать міровыхъ писателей. Стало быть, есть-же для нихъ удобренная и воздѣланная почва.

Г. Гамма на страницахъ «Одесск. Нов.» останавливается на ненормальности польско-русскихъ отношеній, и въ этомъ отношеніи, подобно «С.-Петерб. Вѣд.», винитъ насъ русскихъ. Онъ указываетъ на необходимость распространенія на Польшу великихъ реформъ освободительной эпохи. Для того, чтобы привязать къ себѣ поляковъ и др. народности, входящія въ составъ русскаго государства, говоритъ г. Гамма, не зачѣмъ прибѣгать къ полицейскимъ мѣрамъ: «мы сами должны мужественно и непоколебимо» идти

по пути дальнѣйшаго своего внутренняго развитія и создадимъ въ своемъ центрѣ такія нравственныя и умственныя силы, которыя будутъ привлекательны для всѣхъ народностей, входящихъ въ составъ русскаго государства.

25-го іюня состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы прекратить для иновѣрцевъ обязательное посѣщеніе православнаго богослуженія, а общую молитву въ учебныхъ заведеніяхъ замѣнить отдѣльною молитвою по вѣроисповѣданіямъ. Горячо привѣтствуя это распоряженіе «С.-Петерб. Вѣд.», между прочимъ, говоритъ:

Передъ нами лежатъ письма изъ Сѣверо-Западнаго края, которыя мы,—изъ смущенія передъ сообщаемыми въ нихъ гадкими подробностями о происходившемъ 20 августа въ Шавельской гимназіи,—не рѣшаемся пока предавать полному оглашенію.

Вкратцѣ говоря, тамъ опять тѣснили и мучили воспитанниковъ-католиковъ за попытку не присутствовать на молебнѣ въ гимназическомъ залѣ. И это черезъ два мѣсяца послѣ состоявшагося Высочайшаго повелѣнія! Можно себѣ представить, что считали своимъ долгомъ дѣлать до этого чиновники-педагоги. Когда-же мы—русскіе перестанемъ, наконецъ, краснѣть за древне-языческій способъ проведенія въ жизнь государственныхъ началъ на родной намъ славянской окраинѣ?

Еще болѣе прискорбныя явленія имѣютъ мѣсто въ Литвѣ. По этому поводу въ «С.-Пет. Вѣд.» напечатаны двѣ обширныя статьи, въ которыхъ сообщается, что нынѣшней весною и лѣтомъ, когда былъ констатированъ фактъ широкаго распространенія литовскихъ контрафакцій и газетъ среди литовскаго населенія, «пошли обыски и аресты»; «стали придираться за молитвенники», и даже бурмистрамъ и старшимъ стражникамъ Сувалкск. губерніи было предписано

„имѣть строгій надзоръ за распространеніемъ тайно черезъ границу доставленныхъ молитвенниковъ, календарей и другихъ печатныхъ произведеній, придерживающихся направленія, для правительства нежелательнаго, да еще и напечатанныхъ латино-польскими буквами". Указано затѣмъ на Высочайшее повелѣніе 1866 года о томъ, чтобы казенныя изданія на литовскомъ языкѣ печатались непремѣнно русскими буквами.

Но подобное Высочайшее повелѣніе, по слов. «Пет. Вѣд.»: не было отыскано, а при ген.-губернаторѣ Кауфманѣ состоялось распоряженіе

а) воспретить безусловно книги, относящіяся до народнаго образованія, на лит. яз. и латинск. буквами; б) возвратить книгопродавцамъ, дозволивъ имъ пустить ихъ въ продажу, пропущенные цензурою молитвенники и книги религіознаго содержанія.

Петербургская газета, останавливаясь на прискорбныхъ фактахъ, имѣвшихъ мѣсто въ Литвѣ, указываетъ, что литовцы участвовали въ строительствѣ русск. государства и въ этомъ отношеніи оказали неоцѣнимыя услуги; они все время тяготѣли къ Россіи

Пока литовцы не были въ нашемъ подданствѣ, масса оставалась литовской, дорожила самобытностью, туго поддавалась полонизаціи. Неужели-же мы по какой то непостижимой слѣпотѣ сами грубо толкнемъ ее окончательнымъ образомъ именно теперь на этотъ историческій, ею избѣгнутый, путь?"

Суммируя всѣ печальныя явленія нашихъ отношеній къ литовцамъ, «С.-Петерб. Вѣд.» спрашиваютъ:

„Знаютъ-ли лица, видящія гнѣтущія литовцевъ Сув. губ., что тамъ на населеніе въ 540,000 душъ только 142,000 говорятъ по-польски?

Кто-же, наконецъ, обратитъ вниманіе на безцѣльное, вопіющее гоненіе и заступится за ни въ чемъ неповинную Литву? Пусть русскіе люди спросятъ свою совѣсть!.."

«Сынъ Отеч.», полемизируя съ «Нов. Вр.», напечатавшимъ статью о томъ, что въ школахъ инородцевъ преподаваніе не должно вестись на ихъ родномъ языкѣ, вполнѣ резонно отвѣчаетъ, что

во всякомъ случаѣ, ужаснаго ничего нѣтъ въ томъ, что литовцы, латыши, нѣмцы и т. д. молятся по-литовски, по-нѣмецки и пр., какъ нѣтъ ничего ужаснаго въ томъ, что въ нѣмецкой школѣ преподаваніе ведется на нѣмецкомъ языкѣ, а въ нѣмецкой семьѣ читаютъ нѣмецкую книгу. Кому или чему это вредитъ?

Конечно, ни кому и ни чему. Вообще наши охранители и человѣконенавистники высказываютъ такія вещи, что не знаешь, чему удивиться: грубому-ли тону, пошлости-ли аргументаціи, игрѣ-ли словъ, передержкамъ-ли и вообще всему тому, что стали излюбленнымъ оружіемъ въ рукахъ рыцарей Страстнаго Бульвара.

Обзоръ заграничной жизни.

Греція. Объявленіе прелиминарнаго договора палатѣ. Отказъ палаты въ довѣріи министерству. Отставка кабинета Ралли. Отношеніе Дельяниса. Новый кабинетъ Займиса.

Первое впечатлѣніе отъ прелиминарнаго мирнаго договора, выработаннаго державами, какъ результатъ переговоровъ съ Турціею, было довольно благопріятное, но когда независимая европейская печать болѣе тщательно вникла въ текстъ этого документа, то должна была признать, что Европа довольно слабо отстаивала интересы своего протеже. Такъ, «Indépendance Belge» говоритъ: «Текстъ договора возбудилъ даже нѣкоторое удивленіе. Всѣ, до послѣдней минуты, ожидали, что турецкія войска удалятся за Пеней, лишь только Греція гарантируетъ частью своихъ доходовъ, подъ международнымъ контролемъ, уплату контрибуціи и интересы прежнихъ кредиторовъ. Но въ предварительномъ договорѣ выговорено, что очищеніе Ѳессаліи произойдетъ лишь черезъ мѣсяцъ послѣ того, какъ въ Аѳинахъ соберется международная коммиссія изъ представителей державъ, и греческое правительство установитъ закономъ, какими источниками доходовъ будутъ гарантированы займы. Европа могла-бы поступить великодушнѣе. Нѣкоторыя изъ державъ и склонялись къ этому, но недоброжелательность къ грекамъ германскаго императора одержала верхъ».

Несомнѣнно, вопросъ о финансовомъ контролѣ и о реализаціи займа для уплаты вознагражденія представляетъ для Греціи слишкомъ тяжелую задачу, почти не разрѣшимую въ данный моментъ. По мнѣнію директора Оттоманскаго банка, сэра Эдгара Винцента, уплата процентовъ по займу потребуетъ крайняго напряженія греческихъ финансовъ и повредитъ правильному функціонированію государственнаго управленія.

Не удивительно, что въ Константинополѣ ликовали чествуя 4(16) и 6(18) сентября дни подписанія предварительнаго договора, какъ національный праздникъ, въ то время какъ въ Аѳинахъ и греческой провинціи господствовало мрачное настроеніе. При такихъ обстоятельствахъ была созвана въ Аѳинахъ палата депутатовъ, которой министерство Ралли должно было сообщить текстъ предварительнаго договора и просить указаній для дальнѣйшихъ дѣйствій. Наканунѣ открытія засѣданій въ Аѳинахъ происходилъ большой митингъ сторонниковъ продолженія войны. На митингѣ говорили пламенныя рѣчи, призывающія къ возобновленію войны, и слышалась рѣзкая критика предшествующихъ дѣйствій, причемъ не щадили ни короля, ни наслѣднаго принца. Полиція пыталась было арестовать ораторовъ, говорившихъ противъ короля и наслѣдника, но митингъ не допустилъ до этого.

Если министерство и сознавало, что большинство народа понимаетъ невозможность дальнѣйшаго веденія войны, оно во всякомъ случаѣ не могло сомнѣваться, что часть непопулярности падетъ на тѣхъ, которые явятся виновниками проведенія договора. Кабинетъ Ралли вынуждался нести ту отвѣтственность, которая, по справедливости, должна была пасть на Деліяниса, такъ опрометчиво вызвавшаго войну. Естественно, что при такихъ тяжелыхъ условіяхъ кабинетъ желалъ узнать, пользуется-ли онъ довѣріемъ палаты, и вопросъ объ этомъ тѣсно связалъ съ докладомъ текста предварительнаго договора. Въ своей рѣчи при открытіи засѣданія палаты министръ-президентъ сказалъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Мы представляемъ вамъ мирный договоръ. Его условія тяжки —болѣе тяжки, чѣмъ можно было ожидать. Военное вознагражденіе свыше силъ страны и свыше дѣйствительныхъ расходовъ, произведенныхъ непріятелемъ; надъ греческими финансами учрежденъ контроль; привилегіи греческихъ подданныхъ въ Турціи урѣзаны, и, для довершенія проніи, условія трактата объявлены подлежащими исполненію независимо отъ ратификаціи ихъ греческою палатою и королемъ. Когда пробьетъ часъ отвѣтственности, министерство въ единственное свое оправданіе укажетъ на то обстоятельство, что посредничество было навязано ему обстоятельствами и что предварительное принятіе результатовъ этого посредничества было поставлено ему, какъ необходимое условіе пріостановки военныхъ дѣйствій. Бѣлая Книга, которая будетъ представлена палатѣ, послужитъ доказательствомъ этого. Предшествовавшій кабинетъ послѣ сраженія при Ларисѣ тоже просилъ о вмѣшательствѣ трехъ покровительствующихъ державъ, но по открытіи переговоровъ о посредничествѣ военныя дѣйствія продолжались при Валестино, Домоко, Грицово и отвѣтственность за это падаетъ на Турцію». «Германія, говоритъ онъ, даже признаетъ вопросъ о финансовомъ контролѣ интересъ публичнаго порядка, но, конечно, не для Греціи, а для Берлина. Когда мы пытались жаловаться на несправедливость учрежденія контроля, Германія отвѣчала: «Какъ вы

смѣете жаловаться?» И одна только Англія подняла голосъ въ нашу защиту, замѣтивъ, что право защиты предоставляется даже преступникамъ. Если мы отвергнемъ трактатъ, то это поведетъ къ возобновленію войны. Мы не будемъ въ силахъ вытѣснить непріятеля изъ Өессаліи, а если непріятель форсируетъ Өермопилы, то мы окажемся въ положеніи 1821 года. Съ другой стороны, однако, правительство не можетъ рекомендовать палатѣ принятіе трактата, такъ-какъ 2-я статья его—петинно адская машина. Я ограничусь лишь просьбою къ палатѣ дать намъ вотумъ довѣрія, дабы правительство имѣло возможность принять на свою личную отвѣтственность дальнѣйшія дѣйствія, предоставляя палатѣ свободу одобрить ихъ или отвергнуть, когда положеніе разъяснится».

Противъ вотума довѣрія высказывались всѣ главные вожди партій и группъ и Деліаннисъ, Карапаносъ и Делигеоргіи, и палата, слѣдуя своимъ вожакамъ, отказала въ довѣріи, большинствомъ 93 голосовъ противъ 30. Ралли, и раньше заявлявшему, что онъ считаетъ возможнымъ оставаться во главѣ правительства въ такой важный моментъ только при условіи полной увѣренности въ довѣріи палаты, оставалось только выйти въ отставку. Деліаннисъ могъ разсчитывать, что король обратиться къ нему, но послѣдній предпочелъ не ввѣрить судьбы правительства въ руки человѣка, который имѣетъ многочисленныхъ враговъ въ народѣ и противъ котораго, немедленно послѣ отставки Ралли, была направлена петиція пяти тысячъ аѳинскихъ гражданъ, умолявшихъ короля не поручать ему составленіе кабинета. Король обратился къ президенту палаты Займису съ порученіемъ сформировать кабинетъ. Займисъ сначала колебался, такъ какъ Деліаннисъ отказывалъ въ своей поддержкѣ, но потомъ, заручившись поддержкой группъ Ралли, Карапаноса и Делигеоргиса, рѣшился принять порученіе. Какъ передаетъ Voss. Zeit., онъ объявилъ, что составитъ кабинетъ изъ совершенно новыхъ людей и что новый кабинетъ представитъ королю и палатѣ программу реформъ. Это заявленіе, въ связи съ честнымъ, искреннимъ характеромъ и широтою взгляда Займиса, вызвало всеобщее восторженное одобреніе, такъ какъ, наконецъ, нашелся, повидимому, человѣкъ, способный положить конецъ прежнему дурному управленію. Между тѣмъ, въ лагерѣ Деліанниса царствуетъ злоба, тревога и отчаяніе. Займисъ—родственникъ Деліанниса и до сихъ поръ считался его приверженцемъ, хотя и всегда отличался большой независимостью взглядовъ. Такъ какъ Деліаннисъ уже очень старъ да и, вслѣдствіе своихъ послѣднихъ ошибокъ, потерялъ свое вліяніе, то многіе деліаннисты давно уже смотрѣли на Займиса, какъ на преемника ихъ вождя.

Министерство составилось слѣдующимъ образомъ: Займисъ министръ-президентъ и министръ внутреннихъ дѣлъ, генералъ Маврокордато—иностранныхъ дѣлъ, генералъ Смоленскій—военный, адмиралъ Канарисъ—флота, Штрейтъ, управляющій національнаго банка, финансовъ, Панагитопуло—юстиціи.

По этому поводу «Berl. Loc. Anz.» говоритъ: «Итакъ Деліаннисъ обманутъ въ своихъ ожиданіяхъ снова принять бразды правленія, и интриги его привели только къ тому, что рассорили его съ его-же сторонниками. Между тѣмъ, новый кабинетъ начинаетъ свою дѣятельность при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и даже если Займисъ получитъ поддержку со стороны отпавшихъ отъ своего вождя деліаннистовъ, то онъ все-таки каждую минуту долженъ быть готовъ къ тому, что старые партійные раздоры могутъ разразиться каждую минуту и что онъ падетъ жертвою интригъ ловкаго и безсовѣстнаго Деліанниса».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ 1896 г. — СОВѢТУЕМЪ УПОТРЕБЛЯТЬ ЕДИНСТВЕННОЕ ПО КАЧЕСТВУ и ДЕШЕВИЗНѢ — ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ 1896 г.

МЫЛО

„ВЭРА-МЮСКЪ"

(20 коп. кусокъ)

Парфюмерія „СѢВЕРНАЯ ФЛОРА"

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. — С. А. ПРОКОФЬЕВЪ и Кº МОСКВА, Средніе ряды, № 25. — ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

1466—32—21.

№ 4711. № 4711.

РОЗОВОЕ ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО

Самое нѣжное Глицериновое мыло,

ПРОЗРАЧНОЕ

КАКЪ ХРУСТАЛЬ

благодаря своимъ отличнымъ качествамъ, пріобрѣло большую извѣстность.

Высокое содержаніе глицерина, экономія вслѣдствіе обилія пѣны, нѣжный запахъ розы—вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.

Продается во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

Продается участокъ земли 1184 кв. саж.

въ г. Красноярскѣ Енис. губ. Участокъ находится въ центрѣ города по Большой улицѣ, длинною 32 саж. Объ условіяхъ узнать въ г. Томскѣ, Почтамтская ул., д. № 30, кв. 3, въ Отдѣленіи редакціи «Восточн. Обозрѣн.»

ВНОВЪ ОТКРЫТА

оптовая и розничная торговля, чисто шерстяными суконными товарами, собственныхъ фабрикъ

ТОРГОВАГО ДОМА „БР. ЗЛОКАЗОВЫ".

Полученъ большой выборъ: трико, тканя, шевіота, пледовъ, одѣялъ, суконъ разныхъ сортовъ и спеціально армейскихъ и пріисковыхъ суконныхъ товаровъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Магазинъ по Пестеревской ул. въ помѣщеніи бывшемъ Воллерцеръ.

1495.

Фабричный складъ часовъ **«ЖЕНЕВА»** въ Варшавѣ

рекомендуетъ по фабричнымъ цѣнамъ тщательно вывѣренные и обтянутые карманные часы:

Никелевые открытые съ двойными стеклами, заводъ безъ ключа 4 р. и 6 р. такіе-же черной вороненной стали 5 р. 50 к. и 7 р. 50 к.

Серебряные глухіе съ тремя крышками 84 пр. на 15 камняхъ, съ изящной гравировкой, заводъ ключемъ 8 р. 50 к. и 10 р.

Серебряные глухіе съ пылепредохранительнымъ стекломъ, съ тремя крышками 84 пр., заводъ безъ ключа, анкерные съ брестовскимъ волоскомъ 15 руб. и 18 руб.

Серебряные глухіе съ тремя крышками, 84 пр., заводъ ключемъ съ портретомъ Государя Императора 12 руб. и 14 руб.

НОВОСТЬ! Карманные часы съ вѣчнымъ календаремъ, показывающимъ кромѣ обычнаго времени день, мѣсяцъ, число и фазы луны, черной вороненной стали, открытые 10 р.

Серебряные 84 пр. глухіе съ тремя крышками 16 руб. 50 коп.

НОВОСТЬ! Карманные часы изъ накладного золота, изящно гравированные въ звѣздахъ не темнѣющіе, заводъ безъ ключа 15 руб.

Цѣпочки новаго золота съ полнымъ ручательствомъ за прочность металла: 3 р., 4 р. и 5 р. Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ съ рисунками часовъ и цѣпочекъ высылается безплатно.

Адресъ: фабричному складу часовъ «**ЖЕНЕВА**» Варшава, Бѣлянская, № 20. 1615—4.

ИЗВѢЩЕНІЕ ОТЪ ИЗОБРѢТАТЕЛЕЙ

Мыла олео-вазелинъ Рояль-Конго Э Бодло и К

ФАБРИКА: Москва, 3-я Мѣщанская, д. № 49.

Въ виду многочисленныхъ подражаній нами изобрѣтеннаго **мыло олео-вазелинъ Рояль-Конго**, мы, въ предупрежденіе всякихъ на будущее время подделокъ, выпустили наше мыло съ новымъ выше помѣщеннымъ этикетомъ съ нашей фабричной маркой, утвержд. Правительствомъ, подъ названіемъ **МЫЛО ОЛЕО-ВАЗЕЛИНЪ РОЯЛЬ БОДЛО.**

Продается вездѣ.

Дозв. въ Иркутскѣ т. б. Н. Бочкарева и г. А. Е. Вольнерова.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЕЗДѢ.

Отдаются комнаты со столомъ. Саломатовская ул., д. № 39. 1031—3—1.

Иркутское Отдѣленіе Государственнаго Банка

выдаетъ ссуды подъ выигрышные займы срочные, въ видѣ залога и безсрочные, въ формѣ спеціальнаго текущаго счета. Размѣръ ссудъ въ томъ и другомъ видѣ опредѣленъ для 1-го займа 200 рублей, 2-го займа 180 рублей и 3-го займа (Дворянскаго Банка) 160 рублей. **Отдѣленіе Банка принимаетъ на себя порученіе страхованія билетовъ,** подъ которые выданы ссуды въ Банкирскомъ домѣ Г. Вавельбергъ.

Управляющій *Михайловскій.* 1630—3—1.

Въ магазинѣ Н. Яковлева, Пестеревская улица, домъ Родіонова, **ПОЛУЧЕНЫ АМЕРИКАНСКІЕ**

ГРАФОФОНЫ

съ полнымъ приборомъ по 130 руб. 1030—10—1.

ПРОДАЕТСЯ породистый кофейно-пѣгій

ПОЙНТЕРЪ

по 3-му году. Спросить въ магазинѣ **МЫЛЬНИКОВА.** 1623—2—1.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА каменный домъ на углу Баснинской и Луговой улицъ, (верхній этажъ и нижній подвальный этажъ удобны для присутственнаго мѣста). О цѣнѣ спросить Ивана Васильева Самсонова, с. д., уг. Амур. и Баснин. 1026—2—1.

ПО СЛУЧАЮ продается 1 мѣхъ лисій колымскій. Уголъ 4-й Солдатской и Власовскій переулокъ, домъ Селиванова, № 9-й. 1029—5—1.

ИЩУ занятія,

служилъ въ заводскихъ, промысловыхъ конторахъ, управлялъ хозяйствами, винными складами, отправлялъ обязанности матеріальнаго. Имѣю рекомендаціи и аттестаты. При соотвѣтственныхъ условіяхъ, въ обезпеченіе службы могу дать залогъ въ 2—3 тысячи р., предпочиталъ-бы службу въ деревнѣ. Нижне-Амурская у., д. № 14. 1028—6—1.

Продается сѣрый жеребецъ 5 лѣтъ. 6-я Солдатская, домъ Аненгольмъ. 1032—6—1.

ИГРОКЪ НА ГОРМОНІИ предлагаетъ услуги для вечеровъ, исполняетъ всевозможные танцы и разн. піесы съ нотъ, преподаетъ уроки. Верхне-Амур. ул., возлѣ город. колодца, мелочн. торговля д. Ботвинникова. 1024—1—1.

12-го Ноября 1897 года съ 12 ти часовъ дня въ Совѣтѣ Иркутскаго Сиропитательнаго Дома и Банка Елизаветы Медвѣдниковой **НАЗНАЧЕНЪ ПО ВОЛЬНОЙ ЦѢНѢ**

ТОРГЪ

СЪ ПЕРЕТОРЖКОЮ черезъ три дня на продажу просроченнаго залогомъ недвижимаго имущества купца Якова Малкова, заключающагося въ каменномъ двухъэтажномъ домѣ и таковомъ же двухъэтажномъ флигелѣ, съ надворными строеніями и мѣстомъ земли, мѣрою: по Дегтевской улицѣ и на задахъ по 24 саж., со сторонъ лѣвой по Троицкой улицѣ и правой по 27 саженъ. Имущество это находится по 1-й части г. Иркутска на углу Троицкой и Дегтевской улицъ.

И. д. Старшины Попечители *П Дяяинъ.*

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА ПРОДАЮТСЯ:

полная обстановка гостинной, кабинета, спальни и столовой. Зеркала, ковры, драпри, лампы, посуда и пр.

Экипажи зимніе и лѣтніе; сбруя, кучерская одежда и двѣ лошади.

Вся мебель новая, работы Гасса.

Тутъ-же продается московская новая пролетка, работы Ильина.

Видѣть можно ежедневно отъ 12 часовъ дня.

Адресъ узнать въ конторѣ газ. «Восточное Обозр.», при типогр. Витковской, телеф. № 85

Отдаются комнаты со столомъ и безъ стола по 6-й Солдатской ул., д. **Сироткина.** 1002—5—4.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ, принадлежащій наслѣдникамъ умершаго иркутскаго мѣщанина **Голощапова** и находящійся **по Медвѣдниковской улицѣ, подъ № 12-мъ;** земли при домѣ 483 кв. саженъ, **о цѣнѣ** можно узнать въ конторѣ **А. И. Громовой,** на Тихвинской ул., соб. д., **отъ 10 до 2 ч. дня.** 1609—6—2.

КУХАРКА, знающая дѣло, требуется. Луговая, д. Нацвалова, кв. Витте. 1014—2—2.

ПРОДАЕТСЯ

домъ съ усадьбой А. Брянцевой. Мало-Ланинская улица. 1013—5—2.

По Благовѣщенской улицѣ въ домѣ Огородниковой **ПРОДАЕТСЯ РОЯЛЬ** за 600 р.; **тамъ-же даются уроки на пишущей машинѣ.** 1613—3—2.

ШОКОЛАДЪ

Совершенно БЕЗЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ

С.СІУ и Кº МОСКВА.

Отдается квартира въ 5 комнатъ, шестая кухни; можно сдать подъ лавку. Мясная ул., № 7. 1027—1—1.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ СЪ САДОМЪ или отдается въ наемъ по 2 Іерусалимской ул., д. № 82.

КВАРТИРА въ 5 комнатъ отдается въ кортомъ противъ мелочного базара, д Кочкиной. 1020—3—2.

СРЕДСТВО ДЛЯ СМЯГЧЕНІЯ КОЖИ, РУКЪ и ЛИЦА

ГЛИЦЕРИНОВЫЯ СЛИВКИ.

Товарищество БРОКАРЪ и Кº.

Въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина въ Иркутскѣ

открыта подписка на 1898 годъ на всѣ журналы и газеты по цѣнамъ редакцій.

1624—10—1.

Въ театрѣ 14 октября утеряны золотые ЧАСЫ съ цѣпочкой; просить доставить: 6 Солдатская, домъ **Аненгольмъ;**

вознагражденіе 25 руб.

ПРОДАЕТСЯ ПАРА сѣрыхъ заводскихъ **ЛОШАДЕЙ,** по желанію могу продать и по отдѣльности. Семинарская улица, домъ № 5. 1007—10—5.

МАГАЗИНЪ И. Н. БОБКОВА

на мелочномъ базарѣ въ домѣ Нѣмчинова съ 16 октября вновь получитъ товары, какъ-то: дамское, мужское готовое платье, бѣлье, шапочки, муфты, мануфактурные и другіе товары, на все будутъ цѣны назначены УМѢРЕННЫЯ. 1009—10—5.

Иркутская Городская Управа

симъ приглашаетъ гг. содержателей заведеній трактирнаго промысла въ городѣ Иркутскѣ съ продажею крѣпкихъ напитковъ (трактиры, гостинницы, харчевни, буфеты и проч.) въ настоящемъ году пожаловать въ присутствіе ея 18 сего октября въ 10 часовъ утра, а гг. содержателей таковыхъ заведеній, безъ продажи крѣпкихъ напитковъ (постоялые дворы, меблированныя комнаты и т. п.), на 20-е октября въ 10 часовъ утра, для обсужденія вопроса о производствѣ, согласно ст. ст. 33—50 Пол. о трактирн. Пром. изд. 1893 г., раскладки суммы сбора съ заведеній трактирнаго промысла на 1898 годъ, назначеннаго протоколомъ Городской Думы на 29 сентября 1897 года.

Членъ Управы **А. Самаринъ.**

За дѣлопроизводителя **Н. Чихановъ.** 1610—4—2.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА по Преображенской улицѣ домъ Романовой, что около хлѣбнаго базара во дворѣ, во флигелѣ, верхній этажъ и при ней необходимыя надворныя постройки. Видѣть можно ежедневно 1008—10—5.

19 октября с. г. въ 12 часовъ дня въ Иркутскомъ юнкерскомъ училищѣ имѣетъ быть **АУКЦІОННАЯ ПРОДАЖА** забракованныхъ строевыхъ лошадей. 1025—5—2.

ПОСТОЯННЫЙ ВЫБОРЪ

ВЕРХОЛЕНЦЕВЪ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, ОПТИЧЕСКИХЪ ВЕЩЕЙ и ЧАСОВЪ

ПРЕДМЕТЫ РОСКОШИ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ

ПРІЕМЪ ВЪ ПОЧИНКУ ВЫШЕСКАЗАННЫХЪ ВЕЩЕЙ

ФИРМА СУЩ. СЪ 1858 г.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: ВЕРХОЛЕНЦЕВЪ-ИРКУТСКЪ

963—4—1.

По случаю отъѣзда продается домъ со всей обстановкой. Трапезниковскій переулокъ, домъ Матафоновой, о цѣнѣ узнать тамъ-же. 1023—3—2.

ПРОДАЕТСЯ

новый домъ. 5-я Солдатская, № 8-й, близь Большой ул.; тутъ-же **продается мебель и цвѣты.** 1012—2—2.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

планъ г. Иркутска,

раскрашенный по частямъ города, съ показаніемъ мировыхъ участковъ, изданіе **книжнаго магазина П. И. Макушина въ г. Иркутскѣ.** Цѣна 60 к. 1596—5—3.

Дозволено цензурою Иркутскъ 16 октября 1897 года. Типографія К. І. Витковской Харлампіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель **И. И. ПОПОВЪ.**