№ 126 СРЕДА 22 ОКТЯБРЯ 1897 ГОДА № 126

ГОДЪ XVI. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XVI.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи Харламп. ул., д. № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 до 3 ч. дня. Телеф. № 85.

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Отдѣл. №№ газ по 10 к.

Адресъ редакціи: Спасо-Лютеранская домъ соборнаго причта. Для личныхъ объявленій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Тел. № 129.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ Америкѣ, Европы и городовъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Сибирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. и Э. Метцель и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11; по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

Глав. библіот. Императ. Томск. Универ. № 689

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Телеграмма газеты «Восточное Обозрѣніе».—Гласные и ихъ дѣла.—Иркутская хроника.—Театральная хроника.—Пестрыя замѣтки. *Дѣдушки Мазая.*—Сибирская хроника.—О всеобщемъ обученіи въ Иркутской губерніи. *К. И.*—Корреспонденція изъ с. Тунки.—Случайныя замѣтки.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

ПОСЛУЧАЮ ПРОДАЕТСЯ
МѢХЪ ЧЕРНОБУРЫХЪ ЛИСИЦЪ
для ротондъ. Видѣть можно съ 12 ч. дня до 3 ч. Арсенальская, д. Коршунова.
1632—6—2.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
С. Г. ЛУНЕВСКІЙ.
Иркутскъ, 5-я Солдатская ул., д. Эдерна (второй отъ угла Большой ул.). 880—60—2.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
Михаилъ Филипповичъ
БѢЛИКОВЪ.
1-я Солдатская ул., д. Рябцова.
1496—60—29.

Зуболѣчебный кабинетъ
ЭМИЛЬ КАРЛОВИЧА
ШПАРВАРТЪ.
(Пестеревская, № 11, домъ Пятидесятникова). Пріемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 4-хъ дня. Телефонъ № 302.
1640.

ПРОДАЕТСЯ ЗА 100 Р. ПОПУГАЙ,
говорящій, очень красивый. Гостиница Деко
1043—5—1.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Е. СОХАДЦКАГО.
Уголъ Тихвинской и Гусевской.
Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе зубовъ. Пріемъ ежедневно. 1076—6.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ
С. П. ЕЛИСѢЕВЪ.
Пріемъ по дѣламъ отъ 10—11 ч. утра и отъ 5—7 ч. вечера. Пирожковскій пер. (противъ тихвинской церкви), д. Брянскихъ. 904—10—6.

Вновь открытая московская модная мастерская дамскихъ нарядовъ
П. О. РОЗАНОВОЙ.
Принимаются заказы. Уголъ Тихвинской и Баснинской, домъ Прейсмана.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА,
нижній этажъ дома Хамнинова, на Большой улицѣ, противъ книжнаго магазина Макушина. Спросить у дворника.
1616.

Телеграмма газеты «Восточн. Обозр».

ТОМСКЪ, 18 октября. Здѣсь получено оффиціальное извѣщеніе о назначеніи цензоромъ томскихъ повременныхъ изданій и книгъ профессора университета Сапожникова.

Гласные и ихъ дѣла.

Черезъ два мѣсяца кончается срокъ дѣятельности нынѣшней думы, и предстоитъ выборъ новыхъ гласныхъ. Избирателямъ придется подумать о томъ, кому довѣрить городскія дѣла на цѣлое четырехлѣтіе, въ теченіе котораго можно сдѣлать какъ много хорошаго, такъ и много дурного. Иркутскій избиратель обыкновенно довольно индифферентно относится къ своимъ обязанностямъ и выбираетъ тѣхъ лицъ, которыя не всегда стоятъ на высотѣ призванія. Выбравъ такихъ лицъ, онъ считаетъ свои обязанности законченными и даже рѣдко интересуется тѣмъ, что дѣлаютъ выбранные имъ гласные, особенно если ихъ распоряженія прямо не касаются его личныхъ интересовъ. На думскихъ засѣданіяхъ онъ не бываетъ, отчетовъ не читаетъ и вообще руководствуется поговоркой: «моя хата съ краю, ничего не знаю». Если даже иногда до него и дойдутъ слухи о непорядкахъ въ городскихъ дѣлахъ, то при новыхъ выборахъ, онъ все забываетъ и, руководясь тѣмъ, что «кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ», выбираетъ опять «старыхъ знакомыхъ».

Между тѣмъ въ общественныхъ дѣлахъ такая нелюбовность и забывчивость не только неумѣстна, но и прямо вредна. Прежде всего она служитъ поощреніемъ къ бездѣятельности нѣкоторыхъ гласныхъ пользующихся индифферентизмомъ избирателей. Кромѣ того, она вредно отражается на городскихъ дѣлахъ и слѣдовательно интересахъ того-же самаго избирателя. Дѣятельность гласныхъ не ограничивается четырехлѣтнимъ періодомъ, такъ-какъ многія думскія постановленія и предпріятія могутъ отражаться на интересахъ городскихъ жителей въ теченіе десятка лѣтъ. Поэтому относиться безразлично къ дѣятельности думы и предстоящимъ выборамъ нельзя. Въ виду этого, мы рѣшили дать краткій очеркъ дѣятельности нашихъ «отцовъ города» за истекшее четырехлѣтіе, для того, чтобы избиратель могъ судить о томъ, что сдѣлали выбранные имъ гласные. Сдѣлать это тѣмъ болѣе необходимо, что многіе изъ гласныхъ нынѣшняго состава думы опять воскресуютъ изъ мертвыхъ и пойдутъ въ составъ новой думы, т. е. будутъ продолжать дѣлать то-же, что они дѣлали прежде. Слѣдовательно, ознакомленіе избирателей съ «дѣлами минувшихъ дней» можетъ послужить для нихъ руководящей нитью при новыхъ выборахъ. Съ другой стороны, такое воззваніе «кому-жъ до дѣлъ его» можетъ быть будетъ не безполезно и для самихъ избираемыхъ, такъ-какъ судъ общественнаго мнѣнія есть самый лучшій судъ для общественныхъ дѣятелей...

Однако, прежде чѣмъ приступить къ своей работѣ, мы должны оговориться, что не можемъ исполнить ее съ той полнотой, какая была-бы желательна. Причина этого заключается въ недостаткѣ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было-бы судить о дѣятельности нашего городского самоуправленія. Единственный матеріалъ заключается въ «Извѣстіяхъ» думы, но онъ далеко не полонъ. Прежде всего въ немъ нѣтъ многихъ докладовъ управы и совсѣмъ неизвѣстно, что дѣлаетъ управа. Между тѣмъ, для насъ важно не то, что постановила дума, а то какъ это постановленіе примѣнено и даже примѣнено-ли.

Первою обязанностью гласнаго нужно считать внимательное отношеніе къ городскимъ дѣламъ и въ частности аккуратное посѣщеніе думскихъ засѣданій, особенно такихъ, на которыхъ разбираются важные для городскихъ жителей вопросы. Между тѣмъ, просматривая списокъ гласныхъ, бывавшихъ на думскихъ засѣданіяхъ въ теченіе минувшаго четырехлѣтія, находимъ, что на многихъ засѣданіяхъ было лишь по 20—25 гласныхъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе тридцати. Въ общемъ изъ всѣхъ гласныхъ выдѣлялось довольно опредѣленное число лицъ, посѣщающее, если не всѣ, то большинство засѣданій и болѣе или менѣе внимательно относящееся къ городскимъ дѣламъ. Благодаря этому, но всѣхъ существующихъ коммиссіяхъ встрѣчаются почти одни и тѣже лица, а такъ-какъ коммиссій много, то и трудъ этихъ лицъ слишкомъ великъ. Если при этомъ вспомнить, что у каждаго гласнаго есть свои личныя дѣла, то будетъ вполнѣ понятнымъ, что работа коммиссій затягивается и нерѣдко постановленіе: «сдать въ коммиссію» равносильно погребенію вопроса.

Непосѣщеніе гласными думскихъ засѣданій явленіе настолько распространенное, что на него было обращено вниманіе въ новомъ городовомъ положеніи. Но карательныя мѣры для индифферентныхъ гласныхъ почти никогда не примѣнялись на практикѣ, и причины неявки всегда признавались уважительными. По крайней мѣрѣ въ практикѣ нашей думы мы встрѣтили только одинъ запросъ со стороны гласнаго по этому поводу и при томъ объ одномъ лицѣ, хотя на засѣданіи не было очень многихъ гласныхъ. Многіе гласные не считали даже нужнымъ увѣдомлять о причинахъ неявки, и никто ихъ объ этомъ не спрашивалъ. Пришли—хорошо, не пришли—не бѣда; дѣло не волкъ, въ лѣсъ не убѣжитъ. Нерѣдко случалось, что гласные не посѣщали даже такихъ засѣданій, на которыхъ разбирались вопросы о займѣ (было всего 35 гласныхъ), электрическомъ освѣщеніи, о положеніи школъ (23 гласныхъ, 13 марта 1896 года) и т. п., хотя эти вопросы должны-бы особенно интересовать ихъ. Объяснить такое равнодушіе гласныхъ къ общественнымъ дѣламъ можно лишь недостаточнымъ развитіемъ въ нихъ общественнаго чувства и малой заинтересованностью. Посѣщаютъ думскія засѣданія сравнительно не многіе гласные, между которыми есть и такіе, которые надѣются извлечь ту или иную выгоду въ настоящемъ или въ будущемъ. Это до извѣстной степени наблюдается при баллотировкѣ на различныя должности, платныя и не платныя. Отъ выборовъ на первыя отказываются очень рѣдко, отказы-же отъ вторыхъ должностей довольно часты. Особенно характерны и интересны были выборы на должности попечителя Медвѣдниковскаго банка, когда явилось 42 гласныхъ (7 декабря). Выбранные попечители то отказываются, то снова соглашаются принять должность, гласные почему-то настаиваютъ на ихъ отказѣ и требуютъ выбрать новыхъ лицъ. Старшій попечитель сначала требуетъ выбрать опредѣленныхъ помощниковъ и отказывается служить съ выбранными думой, а затѣмъ соглашается служить съ нѣмъ угодно. Вся эта исторія заняла цѣлыхъ четыре засѣданія.

Однако и посѣщеніе думскихъ засѣданій далеко не всегда служитъ достаточной характеристикой гласнаго. Посѣщая думскія засѣданія, можно замѣтить, что многіе гласные совершенно безгласны и проявляютъ себя только вставаніемъ и сидѣніемъ. При постановкѣ и обсужденіи вопросовъ такіе гласные скромно молчатъ, и наблюдателю предоставляется рѣшить, молчатъ-ли они изъ скромности или по какой другой причинѣ. На думскихъ засѣданіяхъ говорили и говорятъ немногіе гласные, и только при обсужденіи очень животрепещущихъ вопросовъ поднимается общій говоръ, разобраться въ которомъ довольно трудно. Но такъ-какъ такихъ вопросовъ слишкомъ мало, то и поводовъ поговорить молчальникамъ-гласнымъ встрѣчается немного. Въ большинствѣ случаевъ безгласные гласные состоятъ подъ покровительствомъ какого-нибудь болѣе бойкаго собрата и встаютъ и сидятъ по его командѣ. Вполнѣ понятно, что ждать особенной пользы отъ посѣщеній думы такими гласными не приходится и всѣ городскія дѣла вершатся кучкой людей, сплоченныхъ главнымъ образомъ экономическими интересами. Надо замѣтить, что большинство гласныхъ, посѣщающихъ думскія засѣданія, принадлежатъ къ торговцамъ или богатымъ домовладѣльцамъ и такой составъ сильно отражается на веденіи городского хозяйства. Интересы бѣдноты мало принимаются въ разсчетъ, и о ней почти не заботятся. Новое городское положеніе отдало все городское самоуправленіе въ руки капиталистовъ, и нашъ городъ, какъ мы постараемся показать, не представляетъ исключенія. Представители бѣдныхъ горожанъ были отстранены отъ выборовъ, и слѣдовательно ихъ интересы не могли найти постоянныхъ защитниковъ въ думѣ. «Отцомъ города» сдѣлался купецъ и домовладѣлецъ и сразу раздѣлалъ дѣтей-горожанъ на своихъ и чужихъ. Для первыхъ—онъ отецъ родной, для вторыхъ—суровый отчимъ. Хотя иногда наши гласные и заговариваютъ о недостаткѣ школъ для бѣдныхъ жителей города или какихъ-нибудь другихъ мѣропріятіяхъ, идущихъ на ихъ пользу, но дѣло всегда кончается лишь «благими порывами» да вѣчнымъ припѣвомъ: «денегъ нѣтъ»...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иркутская хроника.

Въ бенефисъ И. А. Блажева 23 октября пойдетъ веселая оперетка «Три мушкетера», бенефиціантъ исполнитъ роль Бредена.

Тифъ продолжаетъ свирѣпствовать въ Оекской и Урикоевской волостяхъ. Въ рѣдкомъ домѣ не оказывалось больныхъ. Хотя врачебное начальство и посѣщаетъ пробадомъ нѣкоторыя селенія и прислало запасного фельдшера и 3 сестеръ для ухода за больными, но не прислало никакихъ аптекарей.

Въ концѣ сентября (20—27 ч.) произведены были выборы отпускныхъ нижнихъ чиновъ, начиная съ набора 1880 г. Какъ о процессѣ смотровъ, такъ и о результатахъ выборовъ пока ничего не извѣстно.

Соль. Въ субботу городская соль продавалась изъ хлѣбной лавки. Благодаря этому, давка усиливалась, крикъ и брань доходили до крайнихъ предѣловъ. На вопросъ—почему соль продается изъ хлѣбной лавки, отвѣчали, что въ солиной городской лавкѣ происходитъ провѣрка.

Потребительное общество. Въ воскресенье, 8 октября, происходило освященіе вновь отстроеннаго торговаго помѣщенія общества потребителей въ г. Иркутскѣ. Въ настоящее время лавка общества имѣетъ вполнѣ приличный видъ и можетъ вмѣстить одновременно значительное количество покупателей, безъ ущерба для ихъ платья. Эта перестройка пришлась тѣмъ болѣе кстати, что въ послѣднее время лавка общества потребителей является почти единственнымъ мѣстомъ, гдѣ можно купить соль по дешевой цѣнѣ (2 коп. за фунтъ), а потому почти всегда бываетъ переполнена покупателями.

Безпріютный мальчикъ. Не мѣшало-бы кому слѣдуетъ обратить вниманіе озаботяться призрѣніемъ одного безпріютнаго мальчугана—подростка, каждую ночь спящаго въ будкѣ, около дома Знягина на Жандармской улицѣ.

Народное чтеніе. Въ пятницу, 17-го октября въ зданіи Ремесленно-Слободскаго начальнаго училища состоялось народное чтеніе. Г-жа Заостровская прочла разсказъ «Парашка-сибирячка». Вообще аудиторію Ремесленной Слободы нельзя назвать многолюдной; объясняется это тѣмъ, что большинство чтеній уже читалось въ прежніе годы, когда и была большой наплывъ публики. На этотъ разъ собралось свыше 60 человѣкъ, преимущественно взрослыхъ двушекъ. Очевидно, онѣ привлекло заглавіе разсказа. Количество публики въ будущемъ вполнѣ будетъ зависѣть отъ выбора разсказовъ для чтенія, а также отъ способностей лектора, какъ чтеца. Говорятъ, среди здѣшнихъ учителей не много лицъ обладаетъ хорошей дикціей; вѣдь это искусство своего рода.

Не мѣшало-бы учебному начальству привлечь къ качествѣ лекторовъ и постоянныхъ лицъ, обладающихъ требуемымъ талантомъ.

У мирового судьи 1 участка 17 числа октября слушалось дѣло по обвиненію управляющаго иркутскимъ отдѣленіемъ сибирскаго банка, Б. П. Шостаковича въ клеветѣ; дѣло было возбуждено бывшимъ служащимъ банка, Д. И. Бауэрбергомъ. Обстоятельство дѣла слѣдующія: Д. И. Бауэрбергъ послѣ своей 6-лѣтней службы въ сибирскомъ банкѣ былъ уволенъ. Причиной увольненія, какъ объяснялъ г. Шостаковичъ, было небрежное отношеніе къ дѣлу, которое проявлялось въ опаздываніи утромъ, а также и частыя ссоры г. Бауэрберга со служащими. Эти причины удаленія были высказаны г. Шостаковичемъ въ письмѣ къ В. А. Бѣлоголовому на запросъ этого послѣдняго аттестата г. Бауэрбергу. Г. Бауэрбергъ обвиняетъ управляющаго въ клеветѣ на томъ основаніи, что за послѣдній годъ жалованье ему съ 900 руб. было увеличено до 1200 р., а это доказываетъ, что управленіе относилось къ нему добросовѣстно. Бауэрбергъ заявляетъ, далѣе, что со всѣми почти служащими все время у него были хорошія отношенія. Онъ заявляетъ, что подобныхъ сочиненій (и не аттестатовъ) г. Шостаковичъ давалъ служащимъ не въ правѣ, такъ-какъ они порочатъ человѣка и лишаютъ его возможности найти подходящія занятія въ другомъ мѣстѣ. Г. Шостаковичъ былъ признанъ не виновнымъ за отсутствіемъ состава преступленія. Для обжалованія назначенъ недѣльный срокъ.

Дешевая столовая не только существуетъ, но даже за послѣдній годъ ей обороты возросли, не смотря на то, что демуретка въ ней обратилась превратились, и ихъ мѣсто заняли платныя кассирши. Ежедневно выдается обѣдовъ (по 10, 15 коп.) въ среднемъ рублей на 17, т. е. столовую посѣщаетъ около 150 человѣкъ въ день. Завѣдующая столовой, М. П. Ячуковская, хотя уже нѣсколько лѣтъ стремится поставить дѣла столовой на прочную почву. Большой помѣхой являются обязательные посты 4 раза въ годъ; посѣтители тогда почти исчезаютъ, такъ-какъ рабочій человѣкъ не можетъ продолжительное время жить на одномъ хлѣбѣ и постной похлебкѣ; рыба-же, по дорогованью, не доступна для столовой.

Хорошо-бы было при дешевой столовой открыть кулинарный курсъ для бѣдныхъ дѣвушекъ, хотя-бы даже только по воскресеньямъ. Въ продолженіе года ученицы могли-бы вполнѣ ознакомиться съ приготовленіемъ обѣдовъ и съ печеніемъ хлѣбовъ. Приготовленныя въ праздники обѣды могли-бы продаваться, такъ что расходы покрывались-бы. Думаемъ, что завѣдующая столовой позаботится организовать это полезное дѣло, тѣмъ болѣе, что, какъ мы слышали, она сама объ этомъ давно мечтала.

Происшествія.

◆ 16 октября, въ 8 час. вечера, въ одной верстѣ отъ Иркутскаго моста, сгорѣлъ баракъ, устроенный для переселенцевъ; причины пожара не выяснены, убытка замѣнено на 250 рублей.

◆ Въ ночь на 17 октября, по Луговой ул., въ д. Барашева, со взломомъ замковъ у чулана и гардероба, стоявшаго въ сѣняхъ, украдены разныя вещи, и на неизмѣнуемъ во дворѣ погреба—съѣстные припасы, всего на сумму до 150 руб.

◆ Въ ту-же ночь, въ Знаменскомъ предмѣстьѣ, по Якутской ул., изъ кожевенной мастерской мѣщанина Алексѣя Брянскихъ совершена кража 25 шт. неотдаленныхъ кожъ на сумму 200 руб.

◆ Между 10 и 15 числами октября, у иркутской мѣщанки Екатерины Голиковой, проживающей по Жандармской ул., въ д. Воронежева, съ сундука, при посредствѣ подобраннаго ключа, украдено банковыхъ билетовъ на 6300 р. и деньгами 170 руб.

Милостивый государь,
господинъ редакторъ!

По поводу объясненій г.—Ъ въ № 122 считаю нужнымъ пояснить слѣдующее:

1) Въ напечатанномъ управою избирательномъ спискѣ совѣмъ и не значится въ числѣ избирателей: дачи, дома и пары; но въ спискахъ имѣются: архіерейская дача, принадлежащая иркутскому архіерейскому дому, домъ иркутскаго генералъ-губернатора и тиръ общества Сибирскихъ охотниковъ. Слова: дачи, домъ, тиръ—употреблены только для поясненія по какому именно имуществу предоставлено избирательное право даннымъ учрежденіямъ, обществу и какому именно имуществу, принадлежащему данному учрежденію или обществу, соотвѣтствуетъ выставленная въ особой графѣ сумма цензъ.

2) Сенатскія разъясненія законовъ, пока они не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, несомнѣнно служатъ руководствомъ къ рѣшенію возникающихъ вопросовъ въ аналогичныхъ случаяхъ. Въ изданіи Мышъ 1897 г., на которое я ссылался въ своемъ первомъ опроверженіи, помѣщены только тѣ разъясненія сената, которыя сохранили силу и въ настоящее время. Кромѣ всѣ разъясненія и указы сената, на которые и ссылался, помѣщены въ особой брошюрѣ «Разъясненія мин. юст. дѣлъ относительно примѣненія нѣкоторыхъ статей гражд. полож. 11 іюня 1892 года», напечатанной въ 1894 году по приказанію министра юст. дѣлъ для руководства городскимъ общественнымъ управленіямъ.

3) Заявленіе г.—Ъ о томъ, что «очень немногія женщины посылаютъ на выборы своихъ представителей», совершенно голословно. Представителей женщинъ и малолѣтнихъ, согласно разъясненія м. в. д. отъ 8 ноября 1892 года № 10588, могутъ быть избираемы въ общественныя должности даже тогда, когда лица эти не имѣютъ собственнаго имущественнаго цензъ. Такъ, нѣсколько человѣкъ изъ гласныхъ настоящаго состава иркутской думы участвовали въ минувшихъ выборахъ только какъ представители женщинъ. Что-же касается до упоминаемаго г.—Ъ указа сената по дѣлу Фаленцинова, то указомъ этимъ лишь разъяснено, что «лица, неимѣющія собственнаго цензъ и участвовавшія въ выборахъ городскихъ гласныхъ по довѣренностямъ, *не ненабранныя въ гласные*, не могутъ уже быть въ тѣмъ избираемы въ должности по городскому общественному управленію. Не принимать-же подобныхъ довѣренностей послѣ истеченія срока, назначеннаго для ихъ предъявленія, городскія управленія не имѣютъ права, такъ какъ предъявленіе довѣренностей въ законѣ никакимъ срокомъ не ограничено.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ вамъ уваженіи и преданности.

Дѣлопроизводитель городской управы *П. Кларкъ*.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

«Въ новой семьѣ» драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ Влад. Александрова.

«Предубѣжденіе противъ мачихи есть жестокій, несправедливый предразсудокъ»—вотъ основной мотивъ драмы Влад. Александрова, поставленной на нашей сценѣ 7 12 и 19 октября. Вопросъ, затронутый Влад. Александровымъ, интересный и несомнѣнно жизненный. Споконъ вѣковъ и до нашихъ дней къ слову «мачиха» привязали и приписываемъ эпитетъ—«злая», и въ сказкѣ, и въ пѣсняхъ, и въ былинѣ, и такъ у всѣхъ народовъ. Но насколько справедливо это укоренившееся мнѣніе? Не создаетъ-ли этотъ предвзятый предразсудокъ для женщины, вступившей въ семью въ роли мачихи, того положенія, что она оказывается и нельзя становится «злой мачихой», не будучи по натурѣ такою? Вотъ это-то положеніе мачихи и взялъ авторъ драмы «Въ новой семьѣ», но только съ той поправкой, что въ роли мачихи онъ вывелъ разумную и глубокочувствующую женщину, которая не становится злой, не вопреки ни на что. Долгъ и самопожертвованіе—основныя черты характера героини драмы Александрова. Наталью Николаевну авторъ драмы вводитъ въ хорошую культурную семью, состоящую изъ отца вдовца (г. Ивовъ), его дочери Лиди (г-жа Палѣй) и матери его покойной жены (г-жа Дубровская); новая семья къ ней отнеслась такъ-же, какъ и всякая другая семья къ новой мачихѣ: эгоизмъ и лаи и интеллигентная дѣвушка, становятся по враждебныя отношенія къ мачихѣ; она вмѣстѣ съ своей бабушкой каждый поступокъ, каждое слово Натальи Николаевны (г-жа Мондшейнъ) истолковываетъ по своему. А между тѣмъ, когда Наталья Николаевна была постороннею, Лида обожала ее, восхищалась ей... И вотъ въ концѣ концовъ для мачихи создается невозможное положеніе. «Вѣдь я живой человѣкъ, а меня травятъ какъ звѣря,—восклицаетъ Наталья Николаевна, страдая тяжелыми мукамъ». Отецъ, Лиды, прекрасный и добрый человѣкъ, всѣми силами старается восстановить добрыя отношенія въ семьѣ, но это не въ его силахъ. Воскобовъ, къ довѣренію всего, начинаетъ ревновать къ мачихѣ Ивову (г. Залѣсовъ). Чаша страданій переполняется, и Наталья Николаевна принимаетъ ядъ. Только тогда всѣ начинаютъ понимать и сознавать глубокую вину предъ мачихой. «Мы довели ее, мы ее убили!» восклицаетъ Воскобовъ. «Если она умретъ, и я не останусь жить... Я не понимала многаго...» рыдая, говоритъ Лида. Но докторъ спасаетъ жизнь Натальи Николаевны и она всѣхъ прощаетъ. «Какъ бы вновь не пришлось, какъ мнѣ ужасно было бы жить, не говорить она обнимая мужа и Лиду. Этимъ и кончается піеса. Драма была разыграна съ большимъ ансамблемъ. Зритель съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за выразительной игрой г-жи Мондшейнъ и г. Ивова. Много непередаваемо чувства вложила г-жа Палѣй въ трудную и отвѣтственную роль Лиди. Небольшія роли тещи Воскобова и Прислуги были типично исполнены г-жей Дубровской и г. Кисанскимъ. Небольшая роль Юмова съ надежащей выдержкой была проведена г. Залѣсовымъ, а 19-го ее очень хорошо проведъ г. Васильевъ. Намъ кажется, что для ролей фатовъ и молодыхъ резонеровъ г. Залѣсовъ предназначенъ нѣсколько дешевый, и такія роли ему вполнѣ удавались если бы обратилъ большее вниманіе на разнообразіе въ мимикѣ, жестахъ и интонаціи.

«Карменъ» 14 и 17 октября на здѣшней сценѣ была поставлена опера Ж. Бизе «Карменъ», пользующаяся большимъ успѣхомъ на всѣхъ сценахъ. Въ Иркутскѣ «Карменъ» шла, конечно, съ купюрами; такъ, въ 1-мъ актѣ былъ выпущенъ хоръ мальчишекъ, а во 2 актѣ очень красивый въ музыкальномъ отношеніи ноктюрнъ. Въ загадной роли выступила г-жа Рябчинская. У артистки очень не большой голосъ и не отличается достаточной тѣкностію для «Кармены». При этомъ не рѣдко и хоръ мѣшалъ солистамъ и порывалъ ее голосъ. Но, какъ ни мало у нея данныхъ, однако въ habeнѣ. Игра г-жи Рябчинской также несъ не удовлетворила: на сценѣ не было ни изящной и граціозной цыганки, какъ «Карменъ» исполняетъ Славина, ни вызывной и типичной цыганки, какую мы видимъ въ игрѣ Безпечинской.

Г. Юмовъ обладаетъ небольшимъ, но пѣтнымъ и симпатичнымъ голосомъ. Нѣкоторыя мѣста (болѣе драматическія) роли дона-Хозе были имъ исполнены очень хорошо, но въ другихъ дѣйствіяхъ, спѣсь въ habeнѣ. На долю артиста выпали шумные аплодисменты. Не нужно забывать, что партія дона-Хозе написана для очень высокаго тенора и для исполненія трудна. Г-жа Стефанъ-Вуттонъ провела роль Михаэлы съ большимъ чувствомъ.

О партіи Тореадора нужно сказать, что она написана для большого и сильнаго баритона, а не для 2-го тенора, какимъ обладаетъ г. Петровскій.

Нужно отдать справедливость г. Гаврилову, съумѣвшему поставить на надлежащую высоту оркестровку. Въ заключеніе, считаемъ нужнымъ сдѣлать замѣчаніе по адресу публики, которая во время увертюры позволяетъ себѣ шумѣть, говорить, ходить и мѣшаетъ слушать. Благодаря такому поведенію публики пропало одно изъ красивыхъ мѣстъ оперы—антракъ передъ 4-мъ актомъ, который въ оперныхъ театрахъ почти всегда повторяется.

Пестрыя замѣтки.

Вѣрнѣйшее средство поймать птицу—насыпать ей на хвостъ соли.

Но и это средство оказывается не дѣйствительнымъ, если пойдетъ птицы вылетаетъ «слово».

«Слово не воробей, вылетитъ—не поймаешь», —въ этому заключенію безповоротно и давнымъ-давно пришла народная мудрость.

Такой неуловимый «воробей» вылетѣлъ 4 октября изъ устъ присяжнаго повѣреннаго г. Стравинскаго въ собраніи учредителей общества колоній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Г. Стравинскій сказалъ, что «у нашихъ педагоговъ другія теоріи, другіе взгляды» («Б Об.», № 122)—и больше ничего.

Какіе «другіе»—поясненно не было; разумѣлось, должно быть,—sapienti sat.

Воробей былъ, такимъ образомъ, пущенъ безъ хвоста, но г. Тереховскій—педагогъ, по его увѣренію, «желающій стоять на должной высотѣ своего назначенія» и «готовый... очищаться отъ рутинерства устарѣлыхъ взглядовъ», —желаетъ во что-бы-то ни стало этого воробья поймать, и при томъ... именно за хвостъ!

Задача не изъ легкихъ!...

Начинаетъ г. Тереховскій съ того, что изъ имя г. Стравинскаго въ спискѣ присяжныхъ... не повѣренныхъ, какъ-бы, казалось, слѣдовало, а педагоговъ.

Немудрено, что этого имени онъ не находитъ ни рядомъ съ Пестолоцци, ни рядомъ съ Ушинскимъ.

Не стоило, значитъ, и искать.

Тѣмъ не менѣе, г. Тереховскій надѣется, что присяжный повѣренный, открывшій «педагогическую Америку» (есть и такая!...), «повѣдаетъ міру нормальныя и оздоровляющіе педагогическіе принципы, отвѣчающіе требованіямъ нашего времени».

Соли—ухъ, какъ много, но, увы, «хвоста» въ сѣти нѣтъ!

... «Изъ этого, кончаетъ г. Тереховскій свое письмо въ нашу редакцію («В. Об.», № 125), выйдетъ больше пользы для дѣла, чѣмъ говорить въ залѣ судебной палаты о томъ, что даже и не присяжный повѣренный въ состояніи принять крайне необходимымъ».

Сказано очень вѣжливо и ядовито, красиво и умно. Но безхвостый воробей пока еще не поймалъ.

Любопытно, какой послѣдуетъ отзывъ со стороны присяжнаго повѣренного на вызовъ присяжнаго педагога.

Отростетъ-ли у «воробья» хвостъ и что онъ съ этимъ хвостомъ сдѣлаетъ: покажетъ-ли на нѣмъ «педагогическую Америку», или вильнетъ имъ—и былъ таковъ?... *).

Пожаръ, во всякомъ случаѣ можетъ выйти зарядный, а загорѣлся-то сыръ-боръ изъ-за того только, что собраніе учредителей отклонило участіе въ составѣ комитета образуемаго общества педагога въ качествѣ непремѣннаго члена. Собраніе вполнѣ резонно порѣшило, что ежели педагогъ понадобится, то разыскать его всегда возможно, а, разыскавши,—избрать и возвести въ число членовъ комитета.

При этомъ г. Стравинскій и сказалъ свое «слово» про «другія» теоріи и «другіе» взгляды.

Вотъ и загорѣлось.

До какихъ размѣровъ можетъ дойти пожаръ, конечно, не угадаешь.

Пока-же мы видимъ, что горитъ только шапка.

Дѣдушка Мазай.

*) Намъ достовѣрно извѣстно, что г. Стравинскій составилъ, а, быть можетъ, уже и составилъ отвѣтное письмо г. Тереховскому. Ред.

Сибирская хроника.

Сибирская печать по поводу измѣненія устава Томскаго школьнаго об-ва. Передаваемыя школы въ Иркутскомъ округѣ. Рѣшеніе томскаго об-ва приказчиковъ о школѣ. Объясненіе редакціи газеты «Сибирь». Слухи о «Т. Л.» и «Сиб. Вѣст.». Прежде рѣшеніе вопроса о невозможности при данномъ составѣ гласныхъ составить законное засѣданіе думы.

Съ болью въ сердцѣ передаетъ сибирская пресса извѣстеніе о предстоящемъ измѣненіи устава Томскаго школьнаго об-ва. *)

«Если подвести, говоритъ «Сибирь», итогъ дѣятельности одного Томскаго школьнаго общества, то уже и этотъ итогъ долженъ побудить всѣхъ, кому дороги интересы народнаго просвѣщенія, кто умѣетъ цѣнить культурную работу, отнестись съ глубочайшимъ уваженіемъ къ дѣятельности подобныхъ учрежденій. И такъ общія пожеланія сводятся къ тому, чтобы упомянутый пересмотръ устава былъ устроенъ не съ цѣлью ломки основъ этого общества и не съ цѣлью ограниченія его правъ и круга дѣятельности, уже зарекомендованныхъ пятнадцатилѣтней работой. То что завоевано обществомъ, по праву труда и безспорной пользы для просвѣщенія народа, можетъ быть отнято развѣ только поклонниками мрака».

Очевидно, замѣчаетъ «Ст. Кр.», что Томскому обществу грозитъ та-же участь, какая постигла уже Петербургскій и Московскій комитеты грамотности, почти прекратившіе теперь свою дѣятельность послѣ подобнаго-же «пересмотра» уставовъ этихъ комитетовъ.

◆ Въ прошломъ году, по инициативѣ чиновника, по крестьянскимъ дѣламъ открыто было въ Якутоновскомъ округѣ 12 подвижныхъ школъ, по одной на три селенія. На содержаніе этихъ школъ крестьянскія общества постановили нанимать 3—4 к. съ каждой заложенной десятины земли и 3 к. съ головы крупнаго скота; этотъ добровольный сборъ далъ 3700 р. въ годъ. Въ школахъ обучалось 562 мальч., 152 дѣв., всего 714 дѣтей, изъ которыхъ совершенно неграмотныхъ при поступленіи было 684. Содержаніе одного учащагося обошлось въ 5 р. 33 к., тогда какъ въ постоянныхъ школахъ оно стоило 13 р. 71 к., т. е. въ $2^1/_2$ раза болѣе. Подвижныя школы дали вполнѣ удовлетворительный результатъ: 91 проц. учащихся научились читать и писать.

(«С. Л.»).

◆ Мы уже сообщали о проектѣ открыть при Томскомъ об-вѣ привазчиковъ школу, въ которой могли-бы получать первоначальное образованіе ихъ дѣти. Комиссія, избранная об-вомъ, признала открытіе школы преждевременнымъ въ виду того, что въ настоящее время дѣтей школьнаго возраста у членовъ имѣется только 29 чел., и потому рекомендовала взамѣнъ школы назначить стипендіи для нищущихъ средняго образованія.

Г. Емельяновъ горячо отстаивалъ необходимость школы, но закрытая баллотировка (33 противъ 15) выяснила, что тѣмъ не менѣе былъ избранъ комитетъ для изысканія необходимыхъ средствъ.

(«Т. Л.»).

◆ Редакція «Сибири» напечатала слѣдующее объясненіе.

«Желая оказывать посильное содѣйствіе къ пріисканію занятій для сибиряковъ, окончившихъ курсъ ученія въ столицахъ и университетскихъ городахъ и желающихъ возвратиться на родину, редакція «Сибири» будетъ печатать, какъ заявленія этихъ лицъ, такъ и нѣтъ, что нуждается въ интеллигентныхъ работникахъ. Мы убѣдительно просимъ присылать подобныя заявленія въ нашу редакцію. Заявленія будутъ печататься безплатно».

◆ Ходатайство редактора-издателя «Томск. Листка» П. И. Мануйлова о распространеніи программы газеты и о перемѣщеніи ея въ «Спб. Жизнь» увѣнчалось успѣхомъ. Къ редакторуже «Сибир. Вѣстн.» г. Прейсману въ настоящее время повѣренными владѣльцы этой газеты. Какъ извѣстно, ему уже было, что оно распирали сущей дѣятельности и вышло изъ предѣловъ своихъ основныхъ задачъ, какъ напр. устроило музей прикладныхъ знаній и т. п.

*) Какъ извѣстно, ему уже было, что оно распирали сущей дѣятельности и вышло изъ предѣловъ своихъ основныхъ задачъ, какъ напр. устроило музей прикладныхъ знаній и т. п.

О всеобщемъ обученіи въ Иркутской губерніи.

(Окончаніе) *)

Въ остальныхъ округахъ было въ 1895 году 67 министерскихъ училищъ съ 2368 мальч. и 684 дѣв., 79 церковно-приходскихъ съ 1802 мальч. и 587 дѣв. и 161 школа грамоты съ 1268 мальч. и 226 дѣвочками. Всего-же дѣтей школьнаго возраста было 24172, изъ нихъ 12673 мальчика и 11499 дѣвочекъ; а училось только 5438 (43 проц.) мальчиковъ и 497 (13 проц.) дѣв. Если сравнить число учащихся въ этихъ трехъ округахъ съ числомъ учащихся въ губерніяхъ Европейской Россіи, то получимъ слѣдующее. Процентъ учащихся мальчиковъ въ Московской губерніи равняется 88,9 проц., въ Тверской 96,8 проц., въ Олонецкой 77,5 проц., Вятской 61 проц., Архангельской 63,8 проц., Уфимской 41,9 проц., Псковской 41,5 проц. и Астраханской 38,7 проц. Процентъ учащихся дѣвочекъ въ Московской губерніи равняется 32,1 проц., Тверской 23,5 проц.; Олонецкой 18,7 проц., Вятской 17,7 проц., Архангельской 17,4, Орловской 10,6, Псковской 7,8 проц. Слѣдовательно, процентъ учащихся въ Иркутской губерніи ниже процента учащихся въ земскихъ губерніяхъ, за исключеніемъ Псковской. Процентъ учащихся долженъ сильно повыситься, если взять одно русское населеніе, такъ-какъ среди бурятъ грамотныхъ почти вдвое меньше.

Въ трехъ округахъ. **) осталось внѣ школъ 5790 мальчиковъ и 10231 дѣвочка, т. е. большая часть дѣтей школьнаго возраста. Всего населенныхъ мѣстъ въ этихъ округахъ числится 2 тысячи, школъ-же было только 307; но при этомъ нужно не забывать, что изъ всего числа селеній около трети приходится на инородцевъ и потому нами въ счетъ принимаемъ не будетъ. Кромѣ того, большинство поселеній расположены по московскому тракту и р. Ангарѣ, остальные-же пространства не заселены. Число съ среднимъ населеніемъ отъ 15 до 162 человѣкъ равняется 616, но многіе изъ нихъ представляютъ заимки съ ничтожнымъ числомъ малолѣтнихъ. На этихъ заимкахъ едва-ли возможно существованіе какихъ-либо организованныхъ школъ, тѣмъ-какъ и самыя поселенія не приведены въ извѣстность. Весьма вѣроятно, что въ такихъ поселеніяхъ будутъ возникать школы грамоты по инициативѣ самихъ крестьянъ и безъ участія какого-либо вѣдомства, какъ это дѣлается и теперь; но всякомъ случаѣ въ русскихъ селеніяхъ, имѣющихъ отъ 5 до 50 дворовъ, придется открыть вновь не менѣе 200 школъ грамоты, въ которыхъ въ среднемъ будетъ учиться до 2000 и 2500 дѣтей. Очень можетъ быть, что число школъ грамоты будетъ больше, такъ какъ большія селенія не могутъ удовлетвориться одной школой. Обыкновенно дворы, стоящіе далеко отъ школы, не посылаютъ туда дѣтей, и послѣдніе остаются неграмотными. Для нихъ, слѣдовательно, придется открыть второе училище или школу грамоты.

Что касается церковно-приходскихъ школъ, то увеличеніе ихъ въ большихъ селеніяхъ, могущихъ дать нѣсколько десятковъ учениковъ, едва-ли желательно. Сравненіе школъ церковно-приходскихъ и министерскихъ показываетъ, что первыя стоятъ далеко ниже вторыхъ. Когда министерство народнаго просвѣщенія запросило г.-губернаторовъ и губернаторовъ о томъ, какая школа лучше: духовная или свѣтская, то всѣ они отвѣтили, что вторая. Такъ иркутскій г.-губернаторъ столпъ за увеличеніе министерскихъ школъ, которыя могутъ лучше удовлетворять нужды населенія. Школы-же духовныхъ не соотвѣтствуютъ потребностямъ края по той причинѣ, что въ Иркутской губерніи слишкомъ мало приходовъ, а кромѣ того духовныя школы не способствуютъ развитію промышленнаго и сельскаго населенія. Такіе-же точно отзывы дали г.-губернаторъ амурскій и губернаторы западно-сибирскіе.

Эти отзывы даютъ право утверждать, что въ большихъ селеніяхъ лучше всего открывать министерскія школы, а не церковно-приходскія. Кромѣ того, въ настоящее время почти во всѣхъ крупныхъ селеніяхъ есть школы и потому добавить ихъ придется немного. Если даже считать всѣ селенія отъ 50 дворовъ, то и тогда общее число школъ должно равняться 191; вычитая отсюда существующія школы, найдемъ, что нужно открыть до 150 училищъ, затрачивая на нихъ ежегодно 75—80 тыс рублей.

Такимъ образомъ, необходимыя министерскія школы 4-хъ округовъ должны стоить не больше 100 тыс. рублей въ годъ. Если присоединить сюда еще стоимость школъ грамоты, для которыхъ расходы ограничатся учебными пособіями и книгами для чтенія, то расходъ достигнетъ 120 тысячъ, а съ пятымъ округомъ—150 тыс. рублей. Въ настоящее время населеніе затрачиваетъ на одиѣ министерскія школы болѣе 40 тыс. рублей и на церковно приходскія 20 тыс., казна-же тратитъ всего 2, при всѣхъ расходовъ, т. е. немного больше 1 тысячи рублей. При введеніи всеобщаго обученія необходимо, чтобы во-1-хъ, всѣ школы перешли въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія и, во-2-хъ, что оно взяло на себя расходъ по ихъ содержанію. Заставать-же крестьянъ содержать училища на свой счетъ будетъ несправедливо. Они могутъ прійти на помощь министерству, строя школьныя помѣщенія, отопляя ихъ и нанимая сторожа. Такъ по крайней мѣрѣ дѣлается въ земскихъ губерніяхъ.

Сдѣлавъ нѣкоторыя заключенія относительно возможности введенія всеобщаго обученія въ нашей губерніи, мы должны оговориться, что окончательное рѣшеніе вопроса возможно лишь послѣ тщательнаго изслѣдованія современнаго положенія народной школы. До тѣхъ поръ всѣ разсчеты будутъ гадательны и проблематичны.

Заканчивая свой краткій очеркъ, мы должны сдѣлать слѣдующее добавленіе. Учрежденіемъ достаточнаго числа училищъ далеко-не кончается вопросъ о всеобщемъ обученіи; можно даже сказать, что онъ лишь начинается. Одна голая грамотность очень мало способствуетъ развитію человѣка, и чтобы она принесла пользу, необходимо позаботиться о дальнѣйшемъ образованіи учащагося. Для этого необходимо снабдить школы библіотеками или открыть такія библіотеки отдѣльно. Только при такомъ условіи можно мириться съ существованіемъ школъ грамоты, въ большинствѣ случаевъ не дающихъ никакого развитія. Необходимо, чтобы школа не только учила читать и писать, но и воспитывала крестьянина, давала ему отвѣты на его запросы, безъ этого ея роль слишкомъ натужна. Школа должна дополняться книгой, т. е. вслѣдъ за школьнымъ образованіемъ народа должно идти образованіе внѣшкольное. *И. К.*

*) См. № 124.

**) О Верхоленскомъ у насъ свѣдѣній нѣтъ.

зеты г-жи Картамышевой—прис. пов. Н. Н. Новиковымъ предъявленъ искъ о расторженіи контракта объ арендованіи имъ газеты. По слухамъ, газету эту берутъ въ свои руки двое изъ представителей тамошней приезжей адвокатуры (не сибиряковъ). («Сиб.»).

Лѣтомъ с. г. енисейская дума ходатайствовала о назначеніи дополнительныхъ выборовъ, въ виду того, что на лицо состояло 23 гласныхъ, которые не всегда могли въ увеличенномъ числѣ явиться на засѣданіе.

Городское присутствіе по этому поводу находило постановить: войти къ министру съ представленіемъ о возвышеніи избирательнаго ценза съ 300 р. на 1000 р., вслѣдствіе чего число избирателей сократилось-бы съ 240 на 93 человѣкъ, и гласныхъ полагалось-бы только 20 чел.

Дума рѣшила просить губернатора о пріостановленіи дальнѣйшаго хода постановленія присутствія. («Сиб.»).

Корреспонденціи.

С. Тунка 13 октября. Осень подарила Тунку самой благопріятной для земледѣльца погодой. Хлѣбъ и овощи уродились прекрасно. Въ какихъ-нибудь три недѣли поля опустѣли отъ украшавшихъ ихъ сноповъ тяжеловѣсного хлѣба. Гумна переполнены скирдами. Довольство нашего крестьянина проглядывается во всемъ. Лавки биткомъ набиты покупателями. Наши лавочники жалуются, что въ нимъ не несутъ ни яицъ, ни пѣтушковъ и не запрашиваютъ хлѣбъ и сѣно,—это бывало въ прежніе годы. Ржаная мука, несмотря на сравнительный урожай, отъ 80 до 90 коп., пшеничная 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к., овесъ до 90 коп.

Вслѣдствіе ранней уборки полей учащіеся собрались къ 15 сентября, чего прежде никогда не бывало. Вообще начало учебнаго года какъ нельзя лучше способствуетъ школьнымъ успѣхамъ. Собственно Тунка имѣетъ двѣ школы: одну министерскую, какъ ее здѣсь называютъ, а другую церковно-приходскую. Обѣ школы смѣшанныя, т. е. въ нихъ обучаются дѣвочки и мальчики вмѣстѣ. Женскаго отдѣленія здѣсь нѣтъ; слѣдовательно, дѣвочки лишены возможности научиться какому-либо рукодѣлію, а между тѣмъ желаніе матерей обучать дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію возрастаетъ все болѣе и болѣе.

При добромъ согласіи школъ между собою и къ дѣлу, идя рука объ руку, онѣ могли-бы хотя нѣсколько удовлетворить наплывшей потребности жителей. Но, къ несчастію, о такомъ мирѣ между школами не приходится и думать. Церковно-приходская школа почему-то видитъ въ своей сосѣдкѣ соперника и питаетъ къ ней какую-то вражду, что ясно показалъ г. завѣдующій церк.-приходск. школой (онъ же законоучитель въ министерской), отказавшись совершить молебенъ при началѣ учебнаго года въ министерской школѣ.

Случайныя замѣтки.

(Окончаніе) *).

Воровскія похожденія достигли своего апогея въ ограбленіи магазина Громовой въ торговыхъ рядахъ. Ряды эти представляютъ замкнутый сплошными зданіями четырехугольникъ съ тремя воротами. Ворота на ночь замыкаются, и ряды охраняются чуть-ли не дюжиной сторожей, дежурящихъ смѣнами по четыре человѣка. Воры какимъ-то образомъ пробрались во внутренній дворъ, взломали двое дверей магазина и унесли серебряныя вещи, завязавъ ихъ въ два платка, тутъ же въ магазинѣ взятые. Взломана также конторка, и забрана оставшаяся тамъ выручка. Касса не подвергалась усиліямъ воровъ. Всего выкрадено тысячъ до двухъ. На слѣдъ воровъ, кажется, напали. Арестованъ субъектъ, мѣнявшій въ казначействѣ купонъ, принадлежащій серіи г. Шитова, довѣренного Громовой, и выкраденный вмѣстѣ съ выручкой.

Благодаря всему этому, теперь съ заходомъ солнца городъ переходитъ на военное положеніе; въ каждомъ зажиточномъ дворѣ стрѣляютъ «на всякій случай» изъ револьверовъ... Мирный обыватель рискуетъ получить нежоходомъ пулю, а опытнаго вора выстрѣлы едва-ли испугаютъ, такъ-какъ не всю-же ночь будутъ стрѣлять. Напротивъ, ружье и револьверъ тоже цѣнная добыча, и у нѣкоего г. Ф. С. трое молодцовъ, выставивъ окно, забрали все портативное и вынесли, перешагнувъ черезъ хозяина, захватавъ бывшіе при немъ «на страхъ врагамъ» ружье и револьверъ...

Не меньше, если даже не больше, работы и «мировому». Я говорю о чисто судейской функціи. Якуты до страсти «любятъ» тяжбы и кляузы, и нашъ участковый заваленъ, говоритъ, дѣлами. Не смотря на это, новый судъ проваводитъ весьма благопріятное впечатлѣніе именно невиданною быстротою процесса.

Нашему участковому судьѣ нѣкоторые ставятъ въ вину остроты надъ тяжущимися, будто-бы профанирующія юстицію, роняющія ее. Но насмѣшка—законное средство, разъ она не переходитъ въ простое глумленіе надъ правымъ и виноватымъ безразлично,—а намъ не приходилось слышать жалобъ въ этомъ смыслѣ. Она цѣнное орудіе, такъ-какъ публичная насмѣшка кара такого сорта, что многіе, готовые вышнырнуть нѣсколько десятковъ руб. штрафа, остаются передъ нею.

Есть другіе недостатки у новаго суда, болѣе существенныя свойства. Это, во-первыхъ, сложность обязанностей, возложенныхъ на мировыхъ судей по закону. Составители закона, очевидно, предполагали простоту и неразвитость гражданскихъ отношеній, которыя не должны были-бы доставлять много посторонней судейскимъ обязанностямъ работы. Въ дѣйствительности оказалось не то. Жизнь не такъ проста, какъ она можетъ казаться людямъ незнакомымъ съ краемъ, изученіе котораго только еще начинается. Съ другой стороны, сама неразработанность гражданской жизни, отсутствіе дѣловыхъ привычекъ и обычаевъ и, строго говоря, даже элементарной коммерческой честности дѣлаютъ то, что каждое ничтожное дѣло влечетъ документъ. А въ результатѣ—нотаріальная часть начинаетъ отнимать слишкомъ много времени.

Не мало должно уходить его и на слѣдственную часть. Количество дѣлъ, конечно, стоитъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, въ прямомъ отношеніи къ населенію. Но равенство-то условій только предположено, а не доказано. Намъ кажется, что какъ малокультурность коренного населенія, такъ и присутствіе все-же значительной группы элемента анти-соціальнаго и наличность инокультурныхъ элементовъ (въ видѣ, хоть, сектантскихъ поселковъ и т. п.) должны осложнять дѣло. Но, и помимо того, при нашихъ разстояніяхъ каждое дѣло потребуетъ слишкомъ непропорціональной затраты времени, чтобы изпроировать и это послѣднее обстоятельство.

Можно надѣяться, что первые-же опыты убѣдятъ, кого слѣдуетъ, въ ошибочности соображенія разнородныхъ обязанностей.

Можно указать, помимо этихъ обще-сибирскихъ недостатковъ, еще и чисто мѣстные. Такъ, переводчика при судѣ не полагается: его обязанъ представить истецъ. И были случаи, что по нѣсколькъ разъ откладывалось дѣло, такъ-какъ истецъ не могъ достать переводчика. Было удобнѣе содержать переводчика учрежденію, чѣмъ возлагать это бремя на частное лицо. У городского судьи, кромѣ того, нѣтъ письмоводителя. Мы не знаемъ, чѣмъ это объясняется; но, отсутствіе письмоводителя замедляетъ процессъ невѣрное. Протоколъ ведетъ самъ судья, и много времени и труда затрачивается не на процессъ, а на выполненіе чисто канцелярской работы.

Во всякомъ случаѣ отъ новаго суда, въ особенности отъ мирового, мы ждемъ многаго и надѣемся не ошибиться въ своихъ ожиданіяхъ. И прежде всего—ждемъ воспитательнаго вліянія въ чисто гражданской сферѣ. Напр., якутъ не любитъ платить долговъ: «долженъ, не спорю, отдамъ не скоро»,—въ буквальномъ смыслѣ можетъ быть принято формулой якутскихъ долговыхъ сдѣлокъ. Дѣлается это не по бѣдности только, такъ-какъ богатые сплошь и рядомъ злоупотребляютъ этой формулой и до послѣдней возможности оттягиваютъ ликвидацію обязательствъ. Этнографы объясняютъ эту, поразительную у такого сплошь коммерческаго народа, какъ якуты, особенность переживаніями первобытнаго родового права, которое знаетъ только безсрочныя долговыя обязательства. Но объясненіе не уничтожаетъ факта, и нерешающее соотношеніямъ ему порядокъ вещей вліяніе становится недостаткомъ, вырождается въ порокъ. Въ нашемъ случаѣ это «переживаніе» сдѣлало то, что точность сдѣлокъ и коммерческая честность вполнѣ отсутствуютъ и такое отсутствіе становится серьезнымъ препятствіемъ для правильнаго развитія. Старый-же судъ сослужитъ въ этомъ отношеніи плохую службу. Тамъ ухитрялись какимъ-то образомъ безконечно тянуть дѣло до безспорныхъ исковъ...

Обозрѣніе русской жизни.

Еще по поводу казанскаго миссіонерскаго съѣзда.

На постановленіяхъ казанскаго миссіонерскаго съѣзда мы уже останавливались въ № 116 и считали этотъ вопросъ исчерпаннымъ, по крайней мѣрѣ для нашей газеты. Но насъ обвиняютъ, здѣсь—въ Иркутскѣ, въ тенденціозности, въ искусственномъ сгущеніи красокъ и даже прямо въ извращеніи фактовъ. Къ сожалѣнію, мы не ошибаемъ.

На вопросъ всей русской прессы пока отказываетъ въ «Духовн. Вѣстн.» только анонимный авторъ, о «Нов. Вр.» посѣщало неполнотъ обращенную къ нему просьбу (кой-?) снять порицанія съѣзда». Мы не сомнѣваемся, что всѣ безъ исключенія органы печати поспѣшили-бы опровергнуть невѣрныя свѣдѣнія, если-бы невѣрность ихъ была установлена такимъ образомъ, чтобы не возникало болѣе никакихъ сомнѣній. Вѣдь легче сознаться въ собственной ошибкѣ, чѣмъ констатировать печальныя явленія русской дѣйствительности и признать, какъ говоритъ «Гражданинъ», что

«не нашлось ни единаго православнаго человѣка на этомъ съѣздѣ, чтобы во имя Христа протестовать противъ предложенія, столь полнаго отрицанія Его заповѣдь любви и милосердія».

О постановленіяхъ съѣзда ранѣе чѣмъ въ «Рус. Вѣд.» и «Гражданинѣ», было напечатано въ мѣстныхъ подцензурныхъ газетахъ: «Камск. Вожжск. Кр.», «Волжск. Вѣстн.» и «Казанск. Телегр.», репортеры которыхъ, вѣроятно, присутствовали на съѣздѣ, и изъ этихъ газетъ уже перепечатано большинствомъ русскихъ газетъ и журналовъ. «Вотъ почему анонимный голосъ одного изъ участниковъ съѣзда требуетъ болѣе внушительнаго подкрѣпленія» (С.-Петер. Вѣд.). И такимъ подкрѣпленіемъ можетъ быть только опубликованіе постановленій съѣзда, съ которыхъ почему-то медлитъ, и «злая неправда, направленная противъ казанскаго съѣзда», все еще не опровергнута, несмотря на то, что «Нов. Вр.» посѣщало «сдѣлать кому-то удовольствіе и снять нареканія съ постановленій съѣзда, хотя само, ранѣе «Русск. Вѣд.», напечатало извѣстіе о томъ, что съѣздъ постановилъ отбирать дѣтей у сектантовъ. По словамъ «Рус. Вѣд.», не было основаній

«считать невозможнымъ возбужденіе въ казанскомъ съѣздѣ этого вопроса, такъ-какъ и нынѣ уже подобная мѣра примѣнялась въ нѣкоторыхъ случаяхъ».

Въ подтвержденіе этого извѣстія газета приводитъ длинную выдержку изъ отчета о состояніи сектантства и раскола въ Самарской губ., напечатаннаго въ «Самарск. Епарх. Вѣд.», гдѣ разсказывалось какъ въ дер. Антоновкѣ у сектантовъ отбирали дѣтей и размѣщали ихъ по православнымъ монастырямъ.

Вопросъ о конфискаціи имущества также былъ поднятъ на съѣздѣ, въ доказательство чего «Рус. Вѣд.» (№ 264) цѣликомъ перепечатали изъ «Миссіонерск. Обозр.» рѣчь архіепископа рязанскаго Мелетія, въ которой указывается на необходимость прекратить притокъ матеріальныхъ средствъ въ сектантскія общины: «безъ матеріальныхъ средствъ нельзя жить и расти никакой общинѣ».

Никакая сила разумныхъ доказательствъ не убѣдитъ сектанта, пока не отрекутся отъ имущественныхъ правъ и не будутъ «конфискованы» кагальныхъ классъ, имѣющихъ миссіонерское противугосударственное назначеніе. И вообще раскольническія общины, такъ-называемыя, какъ нарушающіе законы церковныя, гражданскіе, государственные—не должны пользоваться правами гражданства, наравнѣ съ православными сынами отечества. Великій нарушитель закона подлежитъ строгой отвѣтственности за нарушеніе и въ наибольшей степени—лишенію правъ состоянія. Но у насъ, къ сожалѣнію, люди, ставшіе въ упоръ основному строю жизни, нарушающіе на каждомъ шагу законъ, избѣгаютъ отвѣтственности по закону прямо, обвиняемому для вида. Можно фактъ. Раскольники и сектанты живутъ неѣтчиными законнымъ бракомъ; слѣдовательно, ихъ дѣти—незаконныя, не имѣющіе права наслѣдовать имущество. Стоитъ собственно этотъ законъ, и тогда нажитое всѣми неправдами имущество не будетъ оставаться въ обществѣ раскола или сектантства, а будетъ достояніемъ казны, и пойдетъ оно на дѣла благія, на усиленіе государства, а не къ ослабленію его способенъ приводить къ исполненію предписанія правительства. Но оказываемо раскольниковъ—записи ихъ сводныхъ браковъ въ метрики при волостяхъ, но они и отнюдь пренебрегли. Слѣдовательно, они показали себя недовѣрными и этой власти, и, пренебрегая сердобольемъ правительства, сами себя лишаютъ права слѣдить свое покаяніе законнымъ. (см. стр. 633—638 августовской книжки «Миссіонерск. Обозр.»).

Конфискацію имущества у сектантовъ и раскольниковъ, архіепископъ Мелетій считаетъ справедливой уже потому, что сектанты и раскольники, подобно евреямъ, «выжимаютъ достояніе у честныхъ гражданъ и доводятъ ихъ до обѣдненія, и подкапываютъ, архиепископъ четыре сказается на интересахъ сконцы». Мы поверхностнѣе встрѣчаемъ въ литературѣ нагалъ, что сектанты выжимаютъ достояніе у честныхъ гражданъ. Напротивъ серьезныя научныя изслѣдованія показали, что если сектанты и раскольники отличаются отъ православныхъ извѣстной долей матеріальнаго благополучія, то это происходитъ не отъ эксплоатаціи, а отъ трудолюбія, отсутствія пьянства, болѣе высокой нравственности и т. п. причинъ, которыми характеризуются сектантскія общины. Неѣфрна ссылка высокопреосвященнаго Мелетія и на евреевъ и на сконцы, ошибочна его вѣра въ силу репрессіи. И послѣдніе для насъ тѣмъ страннѣе, что архіепископъ провелъ свою жизнь, начиная съ шестидесятыхъ годовъ вплоть до н. г. въ Сибири, населеніе которой отличается, какъ извѣстно, большой терпимостью къ религіознымъ вопросамъ. Мало того, высокопреосвященный Мелетій долгое время жилъ въ Забайкальѣ, гдѣ много раскольниковъ (семейскихъ) и сектантовъ и могъ убѣдиться, что къ благополучію не построено на эксплоатаціи пранасельныхъ. Отсутствіе-же пропаганды среди раскольниковъ и сектантовъ Забайкальѣ, и среди сконцовъ Якутской области есть лучшее доказательство негодности репрессивныхъ мѣръ въ борьбѣ съ расколомъ. Оглядываясь на исторію раскола въ Сибири мы почти не встрѣчаемъ возникновенія новыхъ сектъ, у насъ почти нѣтъ дѣлъ о сопращеніи изъ православіи, мы не знаемъ фанатиковъ. Правда, въ 30-хъ годахъ нашумѣлъ въ Кяхтѣ игуменъ Исайій, но эта секта приняла къ себѣ только нѣсколькихъ человѣкъ. Огнѣйшей не нужныхъ стѣсненій у нея сразу была отнята почва для развитія. Мы не знаемъ ни одного случая перехода въ сконцчество, и, какъ уже указывали въ передовой статьѣ въ № 122, сконцы въ Якутской области оказали неоцѣнимыя услуги краю: благодаря имъ, хлѣбъ, стоившій 4—5 р. пудъ теперь продается по 1 р. 20 к. Всѣ эти факты не безъизвѣстны бывшему забайкальскому и якутскому епископу, нынѣ рязанскому архіепископу Мелетію, и тѣмъ странніе его фразы.

На съѣздѣ трактовались вопросы объ отмѣнѣ штрафовъ, о конфискаціи имущества, но о другихъ мѣрахъ—расширенія просвѣщенія, противоречивости и т. п. газеты что-то не сообщаютъ. Не сообщаютъ, что то удручающее впечатлѣніе, какое съѣздъ произвелъ на русскую печать, и онъ съ рѣдкимъ единодушіемъ отнесласъ отрицательно къ предлагаемымъ мѣрамъ борьбы, причемъ консервативные органы высказывались не менѣе рѣзко, чѣмъ либеральные, а «Гражданинъ» въ этомъ отношеніи даже перегнулъ: «Вѣстн. Евр.», указывали, что рѣшенія съѣзда не согласны съ истиною христіанскимъ духомъ и

«объ мѣры исходить могутъ только отъ пьяницы... А невѣдомъ можетъ только порождать неправдѣ».

Эти мѣры ничѣмъ не отличаются отъ знаменитыхъ орденсковъ Людовика XIV, наушенныхъ ему льзуитами и вынудившихъ трудолюбивыхъ гугенотовъ бросить Францію.

Но вѣдь то было въ концѣ XVII-го, и мы живемъ на рубежѣ XX ст.

Обзоръ заграничной жизни.

Король Оскаръ въ Норвегіи. Новый испанскій кабинетъ.

Говоря о юбилейныхъ торжествахъ по поводу двадцатипятилѣтняго царствованія короля Оскара II, мы высказывали предположеніе, что эти торжества въ Норвегіи едва-ли будутъ отличаться такой искренностью и энтузіазмомъ, какъ въ Швеціи. Причину предполагаемаго будущаго отношенія мы усматривали въ той обострѣной борьбѣ за государственную независимость, какая развилась много лѣтъ между Норвегіей и Швеціей и въ которой, по мнѣнію большинства норвежскаго народа, король не сохранитъ должнаго безпристрастія, склонясь на сторону Швеціи въ ея упорномъ отказѣ удовлетворить претензіи Норвегіи на самостоятельное представительство въ иностранной политикѣ. Настроеніе норвежскихъ политическихъ сферъ вполнѣ подтверждало это предположеніе. Такъ, большинство городской думы въ Христіаніи заявило, что городское представительство откажетъ королю «приличный, но холодный пріемъ»; норвежскій-же стортингъ первоначально рѣшилъ не принимать никакаго участія въ торжествахъ. По этому поводу г. Kristiakienser въ своей корреспон. изъ Христіаніи приводитъ любопытн. подробности сообщенія, ему однимъ изъ депутатовъ. «Вамъ извѣстно—сказалъ депутатъ,—что норвежское національное собраніе менѣе всѣхъ другихъ норвежскихъ учрежденій довольно послѣднимъ царствованіемъ, такъ какъ оно болѣе другихъ терпѣло отъ вмѣшательства Швеціи, и многія постановленія стортинга, какъ, напримѣръ, постановленія о норвежскомъ флагѣ, отдѣльныхъ консульствахъ и проч., не получили королевской санкціи только потому, что этого требовали шведскіе интересы. Поэтому стортингъ при всемъ уваженіи, которое онъ питаетъ къ личности короля, не могъ-бы, однако, ничего положительнаго сказать объ отношеніи его въ вопросамъ университетской политики. Но, несмотря на это, одинъ консервативный членъ парламента вѣнецъ 3 тому назадъ дѣлъ знать своимъ товарищамъ, что онъ намѣренъ внести предложеніе о поднесеніи королю депутаціи отъ стортинга адреса по поводу 25-лѣтняго царствованія. Онъ, однако, вынужденъ былъ отказаться отъ своего намѣренія, убѣдившись, что предложеніе его будетъ отклонено большинствомъ голосовъ либеральной партіи».

Таково было настроеніе наканунѣ торжества. Но въ послѣднюю минуту король сумѣлъ парализовать его, придавъ своему посѣщенію особенный характеръ. Онъ рѣшилъ явиться въ Норвегію въ сопровожденіи представителей иностранныхъ державъ и блестящаго дипломатическаго корпуса, въ чемъ норвежцы усмотрѣли какъ-бы косвенное признаніе ихъ государственной самостоятельности. Этого было достаточно, чтобы радикально измѣнить настроеніе норвежцевъ: энтузіазмъ пробилъ ледяное равнодушіе. Особенной торжественностью отличалось народное шествіе по дворцу, въ которомъ принимали участіе 14 тысячъ человѣкъ. Король на восторженный пріемъ отвѣчалъ рѣчами, въ которыхъ подчеркивалъ свою связь съ норвежскимъ народомъ. «Почему—спрашивалъ онъ, обращаясь съ балкона къ многочисленной толпѣ—почему могла состояться такая встрѣча, какъ сегодняшняя? Потому, что насъ соединяютъ умы одинаковыхъ чувствъ и мыслей, какъ того желали мой великій дѣдъ и наши предки. Только-бы такъ продолжалось и впредь, и никогда не вставали-бы между нами злобные духи недовѣрія и разногласія! Да укрѣпитъ Господь наши добрыя отношенія на вѣчныя времена. Да будетъ такъ!» Слова короля были покрыты громовымъ единодушнымъ «ура», перешедшимъ затѣмъ въ привѣтственную пѣснь въ честь короля. Когда пѣсня была прочитана, король, снова обнажилъ голову и подалъ знакъ къ молчанію, воскликнулъ: «Да здравствуетъ королевство Норвегія». Затѣмъ король затянулъ національный норвежскій гимнъ: «Да, мы любимъ эти скалы» Трудно описать восторгъ и ликованіе толпы. Чтобы понять его не слѣдуетъ упускать изъ виду, что гимнъ этотъ произведеніе знаменитаго Бьерсона-Бьерстерна, который является самымъ яркимъ представителемъ направленія, требующаго безусловнаго равноправія обѣихъ народностей.

Испанская королева дѣйствительно предложила лидеру умѣренныхъ либераловъ Сагасты составить кабинетъ. Кабинетъ составленъ безъ большихъ затрудненій; главное его отличіе отъ прежняго консервативнаго выразится въ отношеніи къ кубинскому вопросу, по которому новое министерство, по слухамъ, предполагаетъ предложить проектъ автономіи для острова. Кабинетъ Сагасты въ большинствѣ заключаетъ въ себѣ дѣятелей участвовавшихъ въ прежнихъ либеральныхъ министерствахъ.

Всѣ члены кабинета, за исключеніемъ военнаго министра генерала Корреа и морскаго контръ-адмирала Бернеге, были министрами ранѣе, частію даже по нѣсколько разъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ г. Гюльонъ занималъ тотъ-же постъ ранѣе, а министръ внутреннихъ дѣлъ г. Кандеронъ занималъ тотъ-же постъ въ послѣднемъ либеральномъ кабинетѣ. Министръ юстиціи г. Гройзардъ былъ разъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а въ другой разъ министромъ колоній. Министръ колоній г. Море занималъ тотъ-же постъ въ 1871 году, по бывшимъ министромъ и въ послѣднемъ кабинетѣ Сагасты. Газеты утверждаютъ, что ближайшимъ дѣломъ новаго кабинета будетъ отозваніе генерала Вейлера, дѣятельность котораго на Кубѣ не гармонируетъ съ новымъ направленіемъ министерства. Каковы-бы ни были намѣренія новаго министерства, задача умиротворенія Кубы настолько трудно осуществимая, что едва-ли попытки кабинета Сагасты увѣнчаются быстрымъ успѣхомъ.

*) См. № 125.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое французское печеніе C. CIУ и К° PETIT BEURRE МОСКВА

БЛАГОДАРЯ высокому качеству нашихъ французскихъ печеній къ чаю **НАСЪ УДОСТОИЛИ** ТОЧНЫМИ **ПОДРАЖАНІЯМИ.**

ИЗБѢГАЙТЕ **ЭТИ ПОДДѢЛКИ,** обращая вниманіе на нашу фирму С. СІУ и К°.

С.СІУ и К°.

1773—26—24

Требуйте **КОНЬЯКЪ ШУСТОВА** Требуйте

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА КОНЬЯЧНАГО ПРОИЗВОДСТВА

1896 ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОДА

НА ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

1530—24—10.

Фабричный складъ часовъ **«ЖЕНЕВА»** въ Варшавѣ рекомендуетъ по фабричнымъ цѣнамъ тщательно выверенные и обтянутые карманные часы:

Никелевые открытые съ двойными стеклами, заводъ безъ ключа 4 р. и 6 р. такіе-же черной вороненой стали - - 5 р. 50 к. и 7 р. 50 к.

Серебряные глухіе съ тремя крышками 84 пр. на 15 камняхъ, съ инициалъ гравированной, заводъ ключемъ - - - - - - - - 8 р. 50 к. и 10 р.

Серебряные глухіе съ пьепредохранительными стеклами, съ тремя крышками 84 пр., заводъ безъ ключа, анкерные съ бреговскими волосками - - 15 руб. и 18 руб.

Серебряные глухіе съ тремя крышками, 84 пр., заводъ ключемъ съ портретомъ Государя Императора - - - - - - - - - - - - - - 12 руб. и 14 руб.

НОВОСТЬ! Карманные часы съ вѣчнымъ календаремъ, показывающимъ кромѣ обычнаго времени день, мѣсяцъ, число и фазы луны, черной вороненой стали, открытые 10 р.

Серебряные 84 пр. глухіе съ тремя крышками - - - 16 руб. 50 коп.

НОВОСТЬ! Карманные часы изъ накладного золота, изящно гравированные съ инициалъ не тамнѣющіе, заводъ безъ ключа - - - - - - - - 15 руб.

Цѣпочки новаго золота съ полнымъ ручательствомъ за прочность металла: 3 р., 4 р. и 5 р.

Полный иллюстрированный прейсъ-куранть съ рисунками часовъ и цѣпочекъ высылается безплатно.

Адресъ: фабричному складу часовъ **«ЖЕНЕВА»** Варшава, Бѣлянская, № 20. 1615—4.

УДОБНО ВЫГОДНО и ВКУСНО

ЭКСТРАКТЫ ДЛЯ МОМЕНТАЛЬНАГО ПРИГОТОВЛ. СЛАДКИХЪ БЛЮДЪ.

1 Желе фруктовое
2 Кремъ и
3 Мороженное

СЪ БЕЗПЛАТН. МОРОЖЕННИЦАМИ

ТРЕБОВАТЬ ПОДПИСЬ **Д. БРАЙНИНЪ**

МОСКВА, Большая Лубянка 26.

ЦВѢТОЧНОЕ **ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО РАЛЛЕ** 20 коп.

С.П.Б.-съ, Невскій,-18. Москва, Кузнецкій мостъ.

1611.

Отдаются комнаты со столомъ. Садовническая ул., д. № 39. 1031—3—3.

Въ Сиропитательномъ домѣ Елисаветы Медвѣдниковой 25, 26 и 27 октября съ 10-ти часовъ утра и до 4-хъ часовъ пополудни будутъ **выставлены для продажи рукодѣльныя работы воспитанницъ.**

И. д. старшаго попечителя *П. Лялинъ.*

1637—4—1.

Воспитанникъ Духовной Семинаріи **ИЩЕТЪ УРОКОВЪ.** Адресъ въ типографіи Витковской.—№ тел. 85. 1038—2—1.

Желающихъ купить ДОМЪ ГОЛОЩАПОВА (Медвѣдниковская, № 12) душеприказчица по завѣщанію Голощапова А. И. Громова покорнѣйше проситъ пожаловать въ ея контору на Тихвинской улицѣ, въ воскресенье, **2 ноября сего года, въ 12-ти часамъ дня,** для выясненія окончательной цѣны.

1642—6—1.

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА ПРОДАЮТСЯ:

полная обстановка гостиной, кабинета, спальни и столовой. Зеркала, ковры, драпри, лампы, посуда и пр.

Экипажи зимніе и лѣтніе; сбруя, кучерская одежда и двѣ лошади.

Вся мебель новая, работы Гасса.

Тутъ-же продается московская новая пролетка, работы Ильина.

Видѣть можно ежедневно отъ 12 часовъ дня.

Адресъ узнать въ конторѣ газ. «Восточное Обозр.», при типогр. Витковской. телеф. № 85

ИЩУ занятія, служилъ въ заводскихъ, промысловыхъ конторахъ, управлялъ хозяйствами, винными складами, отправлялъ обязанности матеріальнаго. Имѣю рекомендацію и аттестаты. При соотвѣтственныхъ условіяхъ, въ обязанности службы могу дать залогъ въ 2—3 тысячи р., предпочиталъ-бы службу въ деревнѣ. Нижне-Амурская ул., д. № 14.

1028—6—3.

Въ магазинѣ Н. Яконова, Пестеревская улица, домъ Розіонова, **ПОЛУЧЕНЫ АМЕРИКАНСКІЕ ГРАФОФОНЫ** съ полнымъ приборомъ по 130 у. б.

1030—10—3.

Продается сѣрый меребецъ 5 лѣтъ. 6-я Солдатская, домъ Аненгольмъ.

1032—6—3.

Правленіе Общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ въ Г. ИРКУТСКѢ извѣщаетъ Гг. членовъ, что согласно постановленія Совѣта Общества отъ 13 октября сего 1897 года, взамѣнъ несостоявшагося Общаго Собранія 18-го октября сего года, вслѣдствіе неприбытія на него опредѣленнаго установъ числа членовъ, **назначено вторичное Общее Собраніе членовъ 25-го октября сего 1897 года,** въ 8 час. вечера, въ квартирѣ Общества по тойже программѣ.

При этомъ поставляется въ извѣстность, что собраніе это, на основаніи § 72-го Устава Общества **будетъ считаться состоявшимся,** въ какомъ-бы числѣ члены Общества на него не прибыли.

Предсѣдатель Правленія *П. Собокаревъ.*

1641.

Отъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника А. М. Чуваева объявляется, что въ числѣ 28 октября с. г. въ 10 ч. утра назначены торги, съ переторжкою черезъ три дня, на продажу принадлежащихъ Чуваеву домовъ: а) каменнаго съ надворными постройками и землей, находящагося на Гусевской ул., оцѣненнаго въ 10/т р., и б) деревяннаго на Мѣщанской проулку съ постройкой и землей, оцѣненнаго въ 1/т. р.

Желающіе пріобрѣсти означенныя имущества благоволятъ пожаловать въ конкурсное управленіе, помѣщающееся на Казачьей ул., въ д. Фаустейна.

Предсѣдатель *Пав. Фаустейнъ.*

1634—3—2.

МАГАЗИНЪ И. П. БОБКОВА на мелочномъ базарѣ въ домѣ Нѣмчинова съ 16 октября вновь получитъ товары, какъ-то: дамское, мужское готовое платье, бѣлье, шапочки, муфты, манфактурные и другіе товары, на нее будутъ цѣны назначены **УМѢРЕННЫЯ.**

1009—10—8.

Въ Иркутскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка у агента Банкирскаго Дома „ВАВЕЛЬБЕРГЪ“ принимаются страхованія выигрышныхъ билетовъ отъ тиража погашенія:

I. вн. займа на Январь 1898 1 85
III. « « « Ноябрь 1897 1 35

Гербовый сборъ до 20 билетовъ за счетъ страхователя, болѣе 20 билетовъ за счетъ агента. 1040—3—1.

ПРОДАЕТСЯ домъ съ усадьбой А. Брянцевой. Малолаинская улица. 1013—5—4.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ СЪ САДОМЪ или отдается въ наемъ по 2 Іерусалимской ул., д. № 82.

Требуется бонна француженка въ маленькимъ дѣтямъ. Гусевская улица, домъ Скуратова, № 22, квартира инженера Скрыльникова. 1620.

Въ книжныхъ магазинахъ П. И. Манушина въ Иркутскѣ и Томскѣ поступаетъ продажу **Краткій наказъ прокурора Иркутской Судебной палаты по раскрытію преступленій и обнаруженію виновныхъ.** Цѣна 8 к., съ пересылкой простой бандер. 10 коп., заказн. банд. 17 к., за 5 экз. съ пересылк. 51 к., за 10 экз. съ пересылкой 95 к. За наложенный платежъ 10 к. особо. Копейки можно посылать почтовыми марками.

1600—5—3.

ВЪ МАГАЗИНѢ И. Д. ПЕРЕВАЛОВА продаются **КОЛЫМСКІЕ** выдѣланные **ЛЫЖИКИ.**

(1092—90—1.

ПРОДАЕТСЯ ПАРА съѣзжихъ заводскихъ **ЛОШАДЕЙ,** по желанію могу продать и по отдѣльности. Семинарская улица, домъ № 5.

1007—10—8.

Въ книжномъ магазинѣ П. И. Манушина въ Иркутскѣ

открыта подписка на 1898 годъ на всѣ журналы и газеты по цѣнамъ редакцій.

1624—10—3.

изъ выдѣлываемой черной кожицы заграничной выдѣлки, съ матовымъ лоскомъ съ 5 отдѣленіями, 1 внутреннимъ закрытымъ для кнопокъ монеты и однимъ особо закрытымъ для золота. Корпусъ изъ одного куска съ механическ. затворомъ, содержащимъ изучковый штемпель съ подушкой для краски.

Въ штемпелѣ можно помѣстить имя, отчество, фамилію и званіе, по желанію и порознь. Наружныя велич. $2^1/_4 \times 1^3/_4$ вершка.

Также дамскія накидки, размѣромъ $1^3/_4 \times 1^1/_2$ вершка по тѣмъ-же цѣнамъ.

Тѣ-же изъ настоящей толстенной мягкой шагреированной кожи штука по 50 к. дороже.

Цѣны съ пересылкой въ Европейскую Россію, въ Азіатскую же—съ прибавленіемъ части пѣсовыхъ. Съ наложеннымъ платежемъ на 10 коп. болѣе.

Тоже безъ штемпелей штука на 35 коп. дешевле.

Требовать и брать только отъ адресовать: въ контору фабрики Амерік. изуч. штемпелей **М. ФИШМАНЪ** ВАРШАВА Бѣлянская 18. Продаетъ собственно отъ выдѣлки.

Иркутское Отдѣленіе Государственнаго Банка выдаетъ ссуды подъ выигрышные займы срочные, въ видѣ залога и безсрочные, въ формѣ спеціальнаго текущаго счета. Размѣръ ссудъ въ томъ и другомъ видѣ опредѣленъ для 1-го займа 200 рублей, 2-го займа 180 рублей и 3-го займа (Дворянскаго Банка) 160 рублей. **Отдѣленіе Банка принимаетъ на себя поручеліе страхованія билетовъ,** подъ которые выданы ссуды въ Банкирскомъ домѣ Г. Вавельбергъ.

Управляющій *Михайловскій.*

ОТДАЕТСЯ ЛАВКА съ обстановкой, тамъ-же **ОТДАЕТСЯ** очень удобная въ четыре комнаты **КВАРТИРА.** Нижне-Амур., д. Шешлянина. 1044.

ПОСЛУЧАЮ продается 1 мѣхъ лисій колымскій. Уголъ 4-й Солдатской и Взаковской переулокъ, домъ Семинарина, № 9-й. 1029—5—3.

ОТДАЕТСЯ ВАКАЛЕЙНАЯ ЛАВКА. Уголъ Мызыниновской и Луговой ул., домъ Клетомарова. 1036.

ВНОВЬ ОТКРЫТА оптовая и розничная торговля, чисто шерстяными суконными товарами, собственныхъ фабрикъ **ТОРГОВАГО ДОМА „Бр. ЗЛОКАЗОВЫ“.** Полученъ большой выборъ: трико, тиника, шевіота, пледовъ, одѣялъ, суконъ разныхъ сортовъ и спеціально армейскихъ и прінсовыхъ суконныхъ товаровъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Магазинъ по Пестеревской ул. въ помѣщеніи бывшемъ Волгеркеръ.

1495.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА по Преображенской улицѣ домъ Романовой, что около хлѣбнаго базара во дворѣ, во флигелѣ, верхній этажъ при ней необходимыя надворныя постройки. Видѣть можно ежедневно.

1008—10—8.

ТАПЕРША. предлаг. свои услуги играть на вечеръ въ семей. домъ; здѣсь-же принимаетъ заказы шляпъ, шапокъ; муфтъ, дѣт. капоровъ. работ. отъ 50 коп. до 2 руб. Гостин. Дело. 1041—3—1.

Дозволено цензурою Иркутскъ 21 октября 1897 года. Типографія К. І. Витковской Харламіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.