№ 100 СРЕДА 26 АВГУСТА 1898 ГОДА № 100

ГОДЪ XVII. # ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ ГОДЪ XVII.

Отдѣл. №№ газ. по 10 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ, Отдѣл. №№ газ. по 10 к.

Адресъ конторы редакціи и типографіи домъ № 1. Контора для пріема заявленій и объявленій открыта съ 9 ч. до 3 час. дня.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ИРКУТСКѢ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Адресъ редакціи Спасо-Лютеранская домъ соборнаго причта. Для лицъ объявленій редакція открыта по четвергамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Тел. № 129.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ Англіи, Европѣ и городахъ Европейск. Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. Э. Метцель и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 11, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Реформа крестьян. управленія въ Якут. обл.—Иркутская хроника.—Изъ думской залы.—Корреспонденціи изъ с. Куйтуна, Усть-Удинской волости, Олонова и Баргузина.—Торговая сводка.—Обрывки «Случайныхъ замѣтокъ».—Военный судъ.—Обозрѣніе русской жизни.—Обзоръ заграничной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иркутское Отдѣленіе Страховаго Общества „РОССІЯ“

переведено съ 15-го августа 1898 г. изъ дома П. Р. Кравца въ собственный домъ, бывшій Хаминова, по Большой улицѣ, противъ 3-ей Солдатской улицы.

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ

утвержденнаго акціонернаго Общества для производства соды въ Россіи подъ фирмою «Любимовъ Сольвэ и К°»

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Общество пріобрѣло въ городѣ Барнаулѣ Содовый заводъ Прангъ, на которомъ съ 1 августа сего 1898 г. и будетъ продолжать выработку каустической, кальцинированной и кристаллической соды.

Съ заказами и требованіями на соду Правленіе Общества покорнѣйше просить обращаться въ контору содоваго завода въ городѣ Барнаулѣ. 1505—3—1.

НУЖНА опытная мастерица

для особаго рукодѣльнаго класса кройки и шитья при Верхнеудинской женской прогимназіи. Жалованье 40 рублей въ мѣсяцъ. Желающія благоволятъ обращаться на свѣданіями къ предсѣдателю попечительнаго совѣта прогимназіи.

Предсѣватель попечительнаго совѣта Овсянникъ.
1470—3—3

ПОМОЩНИКЪ ПРИСЯЖНАГО ПОВѢРЕННАГО МИХАИЛЪ МАРКОВИЧЪ ДУБЕНСКІЙ ПЕРЕѢХАЛЪ на 5-ю Солдатскую улицу, д. Новикова. Ежедневный пріемъ до 11 ч. утра и въ 7 ч. веч. 460

НУЖЕНЪ УЧИТЕЛЬ

или учительница въ г. Баргузинъ (3.6, 16а). Спросить въ магазинѣ М. М. Кужасова. Большая ул., д. Банка Медвѣдниковой 1435—2—2

Совѣтъ Старшинъ Иркутскаго Общественнаго Собранія извѣщаетъ гг. членовъ Собранія, что 25 сего августа Собраніе въ лѣтнемъ помѣщеніи переводится въ зимнее. 1489—2—2.

ОТКРЫТА ЛЕЧЕБНИЦА ДЛЯ домашнихъ животныхъ.

Амбулаторный пріемъ и леченіе ежедневно. Луговая ул., д. ветеринарнаго врача Астраханцева. 1446—3—4

Городской театръ.

Среда, 26 августа, 1898 года

«БЛУЖДАЮЩІЕ ОГНИ».

Драма въ 5 ти д., соч. Автропова. Участвующіе: г-жи Панова, Стрѣлкова, Вѣлорѣцкая. Гг. Ивановъ, Судобинъ, Бравинъ, Васильевъ, Петровскій, Неменединъ и др.

Реформа крестьян. управленія въ Якут. об.

Вопросъ о преобразованіи крест. управленія возникъ у насъ давно. Еще въ концѣ 1880 г. генералъ-губернаторомъ Анучинымъ поставлено было отнесшееся сюда ходатайство, которое удовлетворено, по выраженію циркуляра генералъ-губернатора (16 іюля 1882 г.), съ нѣкоторымъ даже расширеніемъ противъ ходатайства. Именно, Высочайше утвержденнымъ 27 апрѣля 1882 г. мнѣніемъ г-суд. сов. рѣшено произвести преобразованіе правительство начиная, изложеннымъ въ ст. 38—115 закаиказскаго положенія, измѣненнаго сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Введеніе новаго устройства естественно затормозилось, такъ-какъ потребовалась подготовительная работы, вообще идущія здѣсь чрезъ день въ колоду, въ данномъ же случаѣ медленность производства въ томъ-же и прочитъ рекомендовалась. Въ уже упоминутомъ циркулярѣ мы читаемъ, что «настоящее дѣло требуетъ особой осмотрительности и строгаго обсужденія, а потому всякая поспѣшность неумѣстна». И у насъ дѣйствительно не торопились: проектъ преобразованія выработанъ былъ только въ маю 1896 г. Чрезъ полтора года послѣ того совершилось и преобразованіе, но на совершенно иныхъ началахъ.

Реформа произведена на основаніи прим. къ ст. 70 сибир. уч. простымъ журнальнымъ постановленіемъ общаго присутствія облест. управленія.

Маленькій курьезъ. Сложный этотъ вопросъ рѣшенъ и подписанъ (см. журналъ) 16 дек. 1897 г. Въ журналѣ этого засѣданія говорится, что рѣшеніе состоялось на основаніи «матеріаловъ наслѣдованія административнаго устройства и экономическаго быта крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ Якут. обл.», доставленныхъ работой гг. Кондакова и Майнова, и «докладываемыхъ въ подлинникѣ». Мнѣ приходилось видѣть у И. И. Майнова эти матеріалы, могущіе и въ печатномъ видѣ составить солидный томище. Любопытно, какъ-же ухитрились «доложить» въ одно засѣданіе эку махину?..

Это только курьезъ; но далеко не курьезъ крутой перемѣна фронта въ отношеніи самыхъ началъ реформы. Мы уже знаемъ отношеніе къ ней высшихъ правительственныхъ учрежденій, знаемъ и отношеніе главнаго начальника края. И до послѣдняго времени дѣло стояло настолько, видимо, прочно, что было намѣреніе реформировать въ томъ-же духѣ даже и инородческое управленіе. Въ 1890 г. уже выяснившимъ генералъ-губернаторомъ объ этомъ былъ поднятъ вопросъ, который поднялъ вопросъ въ обсужденіи этого предмета на иностранныхъ улусныхъ собраніяхъ (1891 г.). Въ мотивахъ предполагаемаго переустройства главнымъ начальникомъ края особенно подчеркивались «несоотвѣтствіе условіямъ настоящаго времени инородческихъ общественныхъ управленій, дѣйствующихъ еще на основаніи законоположеній 1822 г.». Но какъ разъ на основаніи этихъ законоположеній, отсталыхъ по мнѣнію нынѣшняго главнаго начальника края, реформируется наше крестьянское управленіе.

Въ спорѣ, уже упомянутомъ, журналъ областное управленіе обширно мотивируетъ реформу. Вся аргументація заимствована цѣликомъ (и часто буквально) изъ изслѣдованій гг. Кондакова и Майнова. Но если тамъ она вполнѣ умѣстна, то здѣсь лишена всякаго основанія. Авторы изслѣдованія, рисуя недостатки существующихъ формъ крест. управленія, были вполнѣ правы, такъ-какъ имѣли въ виду замѣну ихъ другими формами, лучшими и болѣе современными. Но нельзя того-же сказать о доводахъ области, правленія, замѣнившаго по всякому случаю бытовую форму такою, отсталость которой отъ жизни оффиціально признана.

Для доказательства справедливости нашей мысли мы дадимъ параллель главнѣйшихъ пунктовъ порядка управленія по закаказскому положенію и по уставу 1822 г., сравнительно съ прежнимъ.

Одной изъ наиболѣе неудовлетворительно поставленныхъ сторонъ прежняго устройства былъ крестьянскій судъ. Судейскія функціи присвоены были должностнымъ лицамъ крестьянскаго управленія—старостамъ и старшинамъ, причемъ компетенціи ихъ, не будучи разграниченными, создавали полную неопредѣленность. Закаказское положеніе значительно улучшаетъ дѣло, такъ какъ оно знаетъ особый институтъ—сельскій судъ, съ выборными (не менѣе трехъ) волостными судьями. Оно допускаетъ выборъ въ судьи и должностныхъ лицъ, но безъ этого условія всякое вмѣшательство ихъ въ дѣятельность судей категорически воспрещено. Ст. 82 гласитъ: «Сельскіе старшины и помощники не должны вмѣшиваться въ дѣла сельскаго суда и присутствовать при ихъ обсужденіи». Примѣчаніемъ къ ст. 74 допускается третейскій судъ. Обращаясь теперь къ положенію 1822 г., мы находимъ, что по ст. 3 судитъ волости и правленіе, а волостное правленіе составляютъ голова, старости и писарь (ст. 2). Такимъ образомъ, при введеніи реформы въ отношеніи суда не только не улучшаетъ дѣла, но ухудшаетъ, такъ-какъ по буквѣ положенія судейскія функціи предоставлены и писарю, т. е. именно, могущему быть выбраннымъ и изъ лицъ обществу сторонныхъ (ст. 13) и даже ссыльныхъ, лишь-бы они удовлетворяли единственному условію: были водворены (ст. 14).

Ухудшеніе существующаго, «чисто бытоваго» устройства, этимъ не ограничивается. Хотя по прежнему порядку судъ и составляетъ функцію должностныхъ лицъ, но именно потому, что порядокъ этотъ сложился подъ бытовыми вліяніями, параллельно или совмѣстно съ ними дѣйствуютъ и другіе факторы, имѣющіе нѣкоторую компенсацію недостатковъ. Конечно, поселку разборомъ дѣлъ занимался и сходъ. У олекминскихъ крест. «сходъ судитъ и рядитъ рѣшительно обо всемъ»; въ обществѣ двадцати станицъ Якут. окр. «главная масса дѣлъ разрѣшается именно этимъ путемъ», причемъ «жалобы на рѣшеніе деревенскихъ сходовъ никогда не бываетъ». Амгинцы (Олекм. окр.) «часто разрѣшаютъ свои тяжбы даже третейскимъ судомъ»; а амгинцы (Як. окр.) ввели «по образцу якутовъ, комиссіи депутатовъ, разрѣшающія споры по земельнымъ дѣламъ». Изъ этого для насъ ясно, что въ вопросѣ суда старое бытовое устройство стоитъ гораздо ближе къ закаказскому положу, чѣмъ къ положу 1822 г., въ этомъ мы видимъ шагъ назадъ. И шагъ этотъ тѣмъ болѣе странный, что именно этому пункту въ предположенной къ введенію реформѣ по образцу закаказ. полож. придавалось особое значеніе. Въ упомянутомъ уже циркулярѣ генералъ-губернатора (16 іюля 1882 г.) непосредственно за рекомендаціей не спѣшить, сказано: «Но съ другой стороны не слѣдуетъ и задерживать сворѣйшее введеніе новаго крест. управленія, которымъ, а особенно введеніемъ волостныхъ судовъ, крестьяне Западной Сибири особенно довольны, какъ усиѣхъ и убѣдились изъ разговоровъ съ жителями Тобольск. и Томск. губ. при недавнемъ проѣздѣ моемъ изъ С.-Петербурга въ Иркутскъ».

(Окончаніе будетъ).

Иркутская хроника.

Изыскания на Билекгуй. Намъ сообщаютъ, что реконгносцировка инженеровъ экспедиціи изысканій кругобайкальской жел. дор. по Билекгуйскому направленію дала хорошіе результаты. Перевалъ черезъ хребетъ оказался доступнѣе, хотя и съ тоннелемъ и большими выемками; работы съ перевала въ сторону Билекгуй по осмотру оказались легкими и можно ожидать сокращенія работъ по этому направленію сравнительно съ другими направленіями. Это, конечно, еще первыя извѣстія и очень можетъ быть не совсѣмъ точныя. Съ другой стороны еще невзвѣстны результаты изысканій по подходу къ забайкальской жел. дор., но даже, если-бы, кромѣ прочаго, дали не благопріятный результатъ, то и тогда, по нашему мнѣнію, магистраль не можетъ и не долженъ идти въ обходъ Иркутска. Но кромѣ того магистраль, идущій вдоль берегу Ангары, а потомъ Байкала, имѣетъ громадныя преимущества передъ линіей, не прилегающей къ водянымъ путямъ.

Товарные склады на ст. Иркутскъ. Мы получили письмо слѣдующаго содержанія: Иркутскъ злаборчитъ теперь вопросомъ, гдѣ, въ какомъ мѣстѣ на ж. д. удобнѣе всего устроить товарные склады и городскую товарную станцію, такъ, какъ, конечно, пользоваться станціей у Сиита для города въ высшей степени неудобно. Начинаютъ много между городскимъ почтовымъ черезъ р. Ангару и жел. д. рожнымъ мостами черезъ р. Иркутъ, на берегу р. Ангары, но для устройства здѣсь удобной для станціи территоріи потребуется большія работы по засыпкѣ впадины; кромѣ того, мѣсто это главнымъ образомъ потому неудобно, что здѣсь Ангара очень мелка*) и нельзя устроить пристани. Совмѣщеніе-же товарной станціи съ пристанью города должно поставить главнымъ требованіемъ проектированія. Второе предположеніе—на правомъ берегу р. Иркута, немного выше моста, потребуетъ тоже большихъ работъ и окончательно негодно потому, что не выполняетъ только что упомянутаго требованія. Указываютъ еще на мѣсто около дачи Зебдочка, для этого дачу надо снести и прорваться въ кюветъ. Нечего и говорить, каждый знаетъ хорошо, какое громадное скрытое отчужденіе сдѣлано желѣзной дорогой въ Глазковѣ. Дополнительное-же отчужденіе будетъ стоить очень дорого, а кромѣ того будутъ очень большія работы по срѣзу горы, а потому казалось бы самое лучшее образовать для того засыпной новую территорію между Западной и городскимъ мостомъ вдоль рѣки Ангары. Если-бы русло здѣсь сузилось, то м. б. размывъ-бы теченіемъ рѣки здѣсь образовавшіеся острова. Совмѣщеніе двухъ станцій очень выгодно во всѣхъ отношеніяхъ; пристань на Ангарѣ будетъ отличная. Впрочемъ, надо оговориться, что нельзя называть сдѣланное отчужденіе въ Глазковѣ экономнымъ и надо назвать безусловно убыточнымъ. Какъ вы уважите значеніе Иркутска, а станція не можетъ быть такой, какой она построена, это поймутъ каждый даже и вновь пріѣзжій, незнакомый съ нашимъ городомъ человѣкъ, какъ только онъ сойдетъ съ поѣзда и поѣдетъ съ поѣзда въ городъ. Очень скоро потребуется станцію расширить, а это неизмѣнно безъ дополнительнаго отчужденія; это-же послѣднее, конечно, будетъ стоить во много разъ дороже, чѣмъ если-бы сдѣлать его раньше постройки и сразу, потому что мѣста въ Глазковѣ теперь безусловно быстро возрастутъ въ цѣнѣ и все свободное мѣсто, гдѣ оно только окажется, быстро застроится. Оно вполнѣ, конечно, не только съ узкой точки интересовъ настоящаго строителя и убыточно для казны, для будущаго ж. д. управленія, убыточно и для города, вообще какъ ни поверни убыточно. Но дѣлать нечего, ошибка уже сдѣлана и назвала экономіей. Надо стараться, чтобы не продолжать на будущее время такой экономіи, отъ которой трещатъ интересы казны, города и частныхъ лицъ. Печатая данное письмо, мы пока воздерживаемся отъ собственнаго заключенія. Желательно по этому вопросу выслушать старожиловъ и спеціалистовъ.

Совѣщаніе коммиссіи Высочайше командированной съ представителями думы и купечества состоялось въ субботу въ залѣ думы. На засѣданіе прибыли большая часть членовъ коммиссіи съ т. е. Михайловскимъ во главѣ и начальникомъ иркутской таможни г. Дебиль. По вопросу объ устройствѣ складовъ для чайныхъ грузовъ, которые пройдутъ черезъ Иркутскъ, совѣщаніе признало желательнымъ устроить въ Глазковѣ—склады для 200 т. п., а также и помѣщеніе для пломбированія. На такое количество устроить склады признается необходимымъ въ томъ случаѣ, если въ Челябинскѣ будутъ устроены центральныя чайныя склады. Чаи черезъ иркутскую таможню будутъ пропускаться въ запломбированныхъ вагонахъ до мѣста назначенія, если и въ немъ окажется таможня, то тамъ они могутъ очищаться и пошлиной. Вопросъ о складѣ членъ въ Челябинскѣ вызвалъ обмѣнъ мнѣній, причемъ представитель чайныхъ фирмъ и члены коммиссіи признали устройство склада въ Челябинскѣ наиболѣе удобнымъ, такъ какъ отсюда чай можетъ разсылаться въ разныя стороны по назначенію и находится ближе къ центрамъ чайной торговли. Но были возраженія, указывающія, что кирпичный чай расходится главнымъ образомъ въ Азіи, что отъ Кряко-

*) Авторъ ошибается: здѣсь имѣется такъ называемая чудотворская яма 5—6 саж. глубины.

щенно вниз по Оби, а тамъ по Тоболу и Иртышу есть путь для чаевъ, слѣдующихъ въ Семипалатинскъ, и т. п.

Вопросы о грузахъ, приходящихъ въ Иркутскъ и проходящихъ черезъ него вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, причемъ въ концѣ концовъ пришли къ заключенію, что Иркутскъ имѣетъ центромъ хлѣбной торговли, куда будетъ идти хлѣбъ изъ Зап. Сибири и отсюда онъ распредѣлится: собственно для Иркутска, для Забайкальи, Лены, инородческихъ заводовъ и проч. Помѣщеніе для склада хлѣба необходимо построить въ Иркутскѣ, точно также и для некоторыхъ другихъ товаровъ. Совѣщаніе пришло почти къ единогласному рѣшенію устроить товарную станцію въ Иркутскѣ, а не въ Скиту, такъ какъ тогда можно будетъ избѣжать накладнаго расхода приблизительно по 5 коп. на пудъ. Относительно выбора мѣста для складовъ г. Михайловскій предоставилъ рѣшеніе вопроса соглашенію между думою и строителемъ Забайкальской жел. дороги; при этомъ гласные указывали на лугъ между Иркутскомъ и Ангарой, а члены комиссіи склоняются болѣе къ отчужденію земли по направленію къ горѣ и ближе къ вокзалу. Имѣющіяся тогда здѣсь постройки придется снова перенести, а часть горы срыть. Эти послѣднія вопросы должны быть вырѣшены въ позднемъ сентябрѣ.

Отъѣздъ. Въ пятницу выѣхалъ изъ Иркутска П. Я. Соколовъ, а въ субботу комиссіи Высочайше командированныя для увеличенія производительности Сибирской желѣзной дор.

Поимка золота. 19 числа приставомъ 1 части г. Шашшаевъ отобранъ у крестьянина Орлова на одномъ изъ постоялыхъ дворовъ 2 ф. 26 золотн. хищническаго золота.

Демонстрированіе въ общественномъ собраніи, 20 числа, принесенныхъ г. Черкесовымъ электро-микрофонъ, граммофона и синематографа, привлекло многочисленную публику, въ числѣ коей находилось не мало учащихся. Особенно удачно прошло демонстрированіе эхо-граммофона и синематографа.

Общественное собраніе, не отвѣчающееся брать съ заѣзжихъ устроителей различныхъ увеселеній весьма приличныя деньги за залъ, совершенно игнорируетъ удобства бывающей въ собраніи публики. Такъ, 20 числа, въ собраніи невозможно было достать ни одного стакана воды, ибо графины съ водою отсутствовали. Наиболѣе «жаждавшимъ» пришлось посылать навючниковъ въ ближайшую лавочку за квасомъ.

4 часть. Съ воскресенья, 23 числа, обозъ 4 части можно считать окончательно сформированнымъ. Само зданіе для обоза и к-манды не готово. Помощникомъ брандмейстера по 4 части назначенъ г. Бронзовъ.

Наши улицы, благодаря практичности и техническимъ соображеніямъ гг. домовладѣльцевъ, за очень небольшими исключеніями мостятся тесаными; средняя ихъ представляетъ собою глубокія канавы, чрезъ которыя, даже и при теперешнихъ рядкихъ и небольшихъ дождикахъ, приходится перебираться чуть не вплавь. Это теперь. А что-же будетъ осенью, когда зарядятъ дожди. Жутко подумать.

Назначеніе. Состоящій въ запасѣ поручикъ Крамида назначенъ помощникомъ пристава пріутской городской полиціи.

Командировка Помощникъ пристава 2 части г. Лейнумъ командируется въ исполненіе обязанностей земскаго заседателя 2-го желѣзнодорожнаго участка.

Увольненіе Земскій заседатель 2-го желѣзно-дорожнаго участка г. Андреевъ и помощникъ пристава 3 части г. Дмитріевъ уволены отъ занимаемыхъ имъ должностей.

Назначены товарищъ прокурора иркутскаго окружнаго суда сол. асс. Нилендеръ—товарищемъ прокурора смоленскаго окружнаго суда и участковый мировой судьи г. Якутска тит. сов. Клирнеръ—мировымъ судьей 2 уч. Барнаульской округи.

Опечатка. Въ 98 № «Восточнаго Обозрѣнія» въ замѣткѣ г. Лемна вкралась досадная опечатка. Вмѣсто, жители занимаются оленеводствомъ слѣдуетъ читать: оленеводствомъ.

Милостивый государь
господинъ редакторъ!

Прошу васъ напечатать въ издаваемой вами газетѣ «Восточн. Обозрѣніе» нижеслѣдующее, на основаніи 139 ст. цензурн. уст. о печати.

Въ № 96 газеты «Восточное Обозрѣніе», въ отдѣлѣ «иркутская хроника», напечатана замѣтка о томъ, что будто-бы подготовка учениковъ въ моей прогимназіи крайне слаба и, что большая часть учениковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ казенныхъ гимназіи и прогимназіи оказываются неспособными. На это я могу возразить, что «Восточн. Обозрѣніе» недостаточно освѣдомлено, такъ какъ совсѣмъ не большая часть до сего времени оказывалась неспособными, а наоборотъ меньшинство, и при этомъ тѣ ученицы, которыя были въ моей прогимназіи оставлены на испытательный курсъ и, не желая оставаться на 2 годъ въ томъ-же классѣ, пробовали счастья поиздѣ въ слѣдующій классъ казенныхъ учебныхъ заведеній, причемъ выдаваемыя мною свидѣтельства объ успѣхахъ, конечно, при остальныхъ документахъ не представляли, начальство-же казенныхъ учебныхъ заведеній не считаетъ нужнымъ наводить справки у меня объ успѣхахъ этихъ учениць, да не рѣдко и не знаетъ, что тѣмъ обучались у меня, такъ какъ родители въ своихъ прошеніяхъ не упоминаютъ объ этомъ; такія ученицы безусловно на пріемныхъ экзаменахъ провалились; тѣ-же ученицы, которыя ученицы удовлетворительно въ моей прогимназіи, поступали безпрепятственно въ казенныя учебныя заведенія.

Правда, какъ «Вост. Обозр.» замѣчаетъ, въ мою прогимназію поступаютъ большинство такихъ учениць, которыя не могли, вслѣдствіе слабой подготовки, быть приняты въ казен. учебн. заведенія, но такъ какъ у меня классы не такъ многочисленны какъ въ послѣднихъ, то мой педагогическій персоналъ вслѣдствіе этого, при старательномъ отношеніи къ дѣлу, достигаетъ въ подготовкѣ учениць одинаковыхъ результатовъ съ казенн. учебн. заведеніями.

Переводъ-же учениць безъ достаточной подготовки въ слѣдующій классъ, какъ напечатано въ газетѣ, при той постановкѣ педагогическаго дѣла, которая существуетъ сначала открытія моей прогимназіи, не мыслимъ, такъ какъ окончательное рѣшеніе о переводѣ каждой ученицы въ слѣдующій классъ производится не единолично мною, а всѣмъ составомъ педагогическаго персонала моей прогимназіи. Что-же касается учениць, оканчивающихъ курсъ въ моемъ учебномъ заведеніи, то, не касаясь перваго выпуска, о которомъ печаталось въ газетѣ въ прошломъ году, нынѣ изъ (7-ми) семи учениць, которыя было рекомендовано пути въ женскую гимназію для сдачи экзаменовъ, не выдержала одна, пять-же выдержали. 7-и же, заболѣвъ предъ самыми экзаменами, не держала ихъ; кромѣ этихъ 7-ми, держали экзамены еще 4, но изъ нихъ одна изъ нихъ, какъ говорится «на авось», такъ какъ были признаны недостаточно подготовленными и поэтому оставлены въ IV классѣ на повторительный курсъ.

О. Бѣляева.

Изъ думской залы.

(Окончаніе).

Затѣмъ былъ внесенъ въ думу докладъ по поводу измѣненія условій сдачи въ аренду городскихъ земельныхъ участковъ въ Лѣвихъ, установленныхъ городскою думою въ 1885 и 1886 годахъ. Сущность этого, по своему интересного, доклада заключается въ слѣдующемъ. Въ 1885 и 1886 годахъ въ Лѣвихъ были сданы въ аренду земельные участки гг. Ивельскому, Перцель, Голдобину, Насѣдъ. Останнюй и Черемухъ по контракту, въ силу котораго арендаторы, не заплатившіе въ срокъ, именно 15 февраля, арендной платы, считаются контрактъ нарушившими и городу предоставляется право продать съ молотка принадлежащія арендаторамъ строенія. Въ этомъ году арендная плата не внесплась до мая мѣсяца и города, считая контрактъ нарушенным, предложила повѣренному города предъявить къ арендаторамъ иски о расторженіи контракта и выдвореніи ихъ съ преподуемаго участка. Опредѣленіе это поступаетъ въ думу и дума, разсмотрѣвъ его, рѣшаетъ передать дѣло повѣренному города на его заключеніе. Повѣренный города заявилъ, что въ г. Перцелю онъ уже иски предъявилъ, къ остальнымъ предъявитъ тотчасъ-же, какъ только наведетъ необходимыя справки, а что касается до г. Ивельскаго, то къ нему иска онъ предъявить не можетъ, такъ какъ не считаетъ его контрактъ нарушеннымъ. Тогда управа, 19 сего августа, вторично вноситъ этотъ вопросъ въ думу, предлагая измѣнить условія, установленныя думой въ 86 году и разрѣшить ей заключить съ арендаторами новые контракты, вмѣсто расторгнутыхъ. Въ настоящемъ докладѣ дума почему-то опять не дошла до рѣшенія этого вопроса и онъ остался открытымъ.

Очень интересный и оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало предложеніе представителя желѣзной дороги, агента по отчужденію г. Покровскаго измѣнить проектъ дарственной записи на земли, отчуждаемыя городомъ подъ желѣзную дорогу. Управленіе желѣзной дороги, въ лицѣ своего представителя, г. Покровскаго, просило внести въ проектъ дарственной записи слѣдующія измѣненія. Во-первыхъ, въ фразѣ, говорящей, что отчужденная земли отдается желѣзной дорогѣ подъ необходимыя постройки, управленіе просило добавить «и всѣхъ ея принадлежностей». Затѣмъ, въ фразы «исключительно для проведенія на ней магистральной линіи желѣзной дороги и для устройства необходимыхъ сооруженій», г. Покровскій предлагалъ слово «исключительно» и «магистральной» вычеркнуть, исходя изъ того положенія, что слово «исключительно» представляетъ изъ себя слово совершенно лишнее, ненужный балластъ, а слово «магистральной» поставлено неправильно, такъ какъ линіи сибирской желѣзной дороги отъ Омска до Иркутска официально не присвоено такого наименованія. Наконецъ, Покровскій просилъ менѣе выразить ту мысль, что если желѣзной дорогѣ почему-либо не понадобится тотъ или другой участокъ отчужденной земли, то передать его обратно городу можетъ одно лишь желѣзнодорожное управленіе, безъ никакого вмѣшательства самого города.

Нѣкоторыя частныя этого предложенія встрѣтили ожесточенныя возраженія отъ стороны гласныхъ, а въ особенности отъ стороны гг. Бѣлоголовцева (В. А.) и Тышко. Такъ, г. Бѣлоголовый, протестуя противъ исключенія слова «исключительно», заявилъ, что считаетъ желѣзнодорожное управленіе настолько прогрессивнымъ учрежденіемъ, что оно придумаетъ обращать вниманіе на какую-то шероховатость слога. Что, наконецъ, если это слово только «лишнее», то нахожденіе его въ проектѣ представляется такимъ незначительнымъ фактомъ, что желѣзной д. казалось бы и не слѣдовало подымать о немъ вопроса. Гласный Тышко замѣтилъ, что слово «исключительно» изъ слово, особенно характерно поясняющее смыслъ дарственной записи, слѣдуетъ еще подчеркнуть.

Въ концѣ концовъ дума рѣшила измѣнить редакцію дарственной записи такъ: слово «магистральной» исключить и средне-сибирскую желѣзную дорогу именовать сибирской желѣзной дорогой. Сдѣлать оговорку, что право передачи отчужденной земли городу обратно принадлежитъ всецѣло управленію желѣзной дороги. Слово «исключительно» оставить безъ измѣненія, а предложенную г. Покровскимъ фразу «и всѣхъ ея принадлежностей» въ проектъ не включать, такъ что проектъ въ этой части выразится въ слѣдующей формѣ:... «въ исполненіе постановленія Иркутской городской думы, изложенного въ протоколѣ засѣданія на 27 января 1894 года ступила безмездно казнѣ принадлежащій городу Иркутску участокъ земли, коего размѣръ, пространство и границы указаны ниже, исключительно для проведенія на немъ линіи сибирской желѣзной дороги и для устройства необходимыхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, карьеровъ и пристаней».

Засѣданіе окончилось въ 11 часовъ вечера. Довольно большая часть гласныхъ покинула засѣданіе до конца его.

Корреспонденціи.

С. Куйтунъ, (Иркутской губ.). 29 іюня волостной сходъ собрался для вырѣшенія вопроса по сооруженію больницы и ассигнованію суммы 1000 р. на обстановку и довольствіе больныхъ. Крестьяне указали врачу, что въ текущемъ году имъ уже нарасходовано на этотъ предметъ около тысячи руб.; пользы-же отъ этого пока еще не видѣли, да и самаго врача въ глазахъ не видѣли. Казенныхъ фельдшеровъ также не видно. На просьбы посѣтить больного послѣдніе всегда отказывались, въ виду всего этого судъ рѣшилъ въ просьбѣ врачу отказать; не видя никакой пользы для себя отъ казенной сельской медицины, общество Куйтунской волости приглашало на свой счетъ фельдшера на прежнія условія, т. е. за 680 руб. въ годъ, исключивъ къ обязанность его и непоправленіе; отъ лѣченія въ больницѣ отказались.

Усть Удинская волость, Балаганскаго округа. Печальную картину представляютъ поля здѣшней волости: ровные хлѣба почти всѣ бѣдные кобылкою, озимовый хлѣбъ на полдолину тоже съѣденъ. Для здѣшнихъ земледѣльцевъ этотъ неурожай тѣмъ болѣе чувствителенъ, что предъидущіе два года были тоже неурожайные и запасъ хлѣба отъ прежнихъ лѣтъ весь истощился. Нѣкоторые жители закладываютъ свои дома и выѣхали цѣлыми семьями на посторонніе заработки.

Несмотря на такое бѣдственное состояніе, пьянство не прекращается, а еще увеличивается и кабаны процвѣтаютъ. Пьютъ и крестьяне и сельскіе волостные начальствомъ, пьютъ и писаря.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, бывшій на исправленіи московскаго тракта отъ Яндинской волости рабочій вышелъ и умеръ въ Кимпалтейской волости, Нижнеудинскаго округа. И такъ-какъ рабочій былъ поселенецъ Усть-Удинской волости, то яндинскій сельскій староста и доставилъ трупъ поселенца въ Усть-Удинскую сельскую управу, провезя трупъ черезъ нѣсколько селеній двухъ волостей и одного инородческаго вѣдомства. Когда его спросили, почему онъ не оставилъ трупъ въ ближайшемъ селеніи, то онъ отвѣтилъ, что считалъ своей обязанностью доставить въ мѣсту причисленія.

На-дняхъ въ с. Семеновскомъ произошла кровавая драма. Поселенецъ Поповъ въ припадкѣ ревности четырьмя выстрѣлами изъ револьвера наповалъ убилъ крестьянку Катькину, а самъ скрылся. Но черезъ три дня явился въ сельскую управу и заявилъ, что желая умереть на могилѣ убитой имъ, онъ нанесъ себѣ двѣ раны изъ револьвера. Поповъ помѣщенъ на излѣченіе въ Усть-Удинской пріемный покой и, жизнь его находится въ опасности.

Изъ Олонова (Балаганск. окр.) намъ пишутъ, что на одной изъ заимокъ въ послѣднихъ числахъ іюня семилѣтній мальчикъ изъ ружья, оставленнаго въ избѣ заряженнымъ, убилъ четырехлѣтняго съ нимъ игравшаго товарища.

Изъ Баргузина пишутъ, что тамъ своевременно не было принято никакихъ мѣръ отъ заноса «Сибирской язвы». Язва появилась сначала на сосѣдней деревнѣ, а потомъ прибрелась и въ городъ. Спохватившись поздновато, нашъ городской староста распорядился не пускать въ городъ и не выпускать изъ города ни лошадей, благо слѣдить легко—есть перевозъ. Запретили также поить скотъ въ нашей рѣчушкѣ Бинной. Отвели двери для больныхъ и успокоились.

Считаю своимъ долгомъ прислать свѣдѣнія фактъ, сообщенные въ № 93 «Восточнаго Обозрѣнія», въ замѣткѣ о недостаточности медиц. помощи въ Кутукѣ, гдѣ сказано приблизительно слѣдующее: «Съ декабря прошлаго года у насъ появилась медицинская помощь въ лицѣ врача, акушерки и двухъ фельдшеровъ. Всѣ эти лица живутъ въ Тункѣ и въ Кутукѣ почти никогда не бываютъ. Правда, врачъ бываетъ разъ въ мѣсяцъ, но останавливается тамъ на такое короткое время, что кажется, еще ни одинъ обыватель не успѣлъ его захватить. Въ дѣйствительности фактъ таковы. Второй фельдшеръ назначенъ не съ декабря прошлаго, а съ марта настоящаго года. Я дѣйствительно бываю разъ въ мѣсяцъ, но чаще, безъ особенной надобности, бывать и не могъ по слѣдующимъ причинамъ: во всемъ участкѣ 5000 однихъ податныхъ душъ, а въ Кутукѣ едва наберется 500 человѣкъ всего населенія. Въ участкѣ есть такія удаленныя мѣста какъ Монда, въ 125 верстахъ отъ Тунки, или Ока—300 верстъ черезъ горы и горныя рѣчки. Кутукъ находится въ 90 верстахъ отъ Тунки и относится въ числу самыхъ удаленныхъ пунктовъ отъ центра населенности участка. Наконецъ, подача детучей помощи не рациональна, почему я и предпочитаю преимущественно жить въ Тункѣ, куда съѣзжаются больные со всѣхъ концовъ участка, а иные остаются тамъ на время, потребное для успѣха лѣченія. Не разбрасывать непроизводительно медицинскую помощь по участку, а наоборотъ—сконцентрировать ее въ опредѣленномъ пунктѣ, гдѣ всегда можно было бы ее найти и пользоваться ей въ теченіе достаточно продолжительнаго времени,—такова должна быть наша задача при имѣющихся у насъ средствахъ и при правильномъ взглядѣ на сущность медицинской помощи. Въ этомъ отношеніи нельзя не высказаться за необходимость наивѣрнѣйшаго устройства въ центрѣ участка больницы на 10—5 кроватей. Конечно, и посѣщеніе отдаленныхъ участковъ не можетъ быть планировано, почему и я бываю въ Кутукѣ разъ въ мѣсяцъ. Что-же касается до утвержденія автора вышеупомянутой замѣтки, что «кажется, еще ни одинъ обыватель не успѣлъ его захватить», то ему долженъ-бы быть извѣстенъ фактъ, гдѣ врачу пришлось пріѣхать и помимо обычнаго посѣщенія Кутука и даже провести у постели тяжело-больной нѣсколько дней. По пріѣздѣ въ Кутукъ я обыкновенно призываю старосту, прошу его указать мнѣ больныхъ и затѣмъ разъѣзжаю по селу, чтобы такимъ образомъ избѣжать непроизводительной траты времени. Въ Кутукѣ, гдѣ всего около ста мѣсяцъ скученныхъ домовъ, сельскимъ властелинъ, предупрежденнымъ заранѣе, и благодаря установившейся практикѣ, всегда найдутся всѣ желающіе воспользоваться врачебной помощью. Правда, въ одно изъ обычныхъ моихъ посѣщеній пришлось пріѣхать ночью, но это было сдѣлано потому, что назавтра долженъ былъ пріѣхать въ Кутукъ фельдшеръ, да въ тому-же особенно серьезныхъ случаевъ въ то время въ Кутукѣ не было. Фельдшеръ посѣщаетъ Кутукъ въ среднемъ раза два въ мѣсяцъ и я думаю, что при двухъ фельдшерахъ по всѣмъ участкамъ болѣе частыхъ посѣщеній установить нельзя за исключеніемъ, конечно, такъ случаевъ, когда медицинская помощь нарочно вызывается сельскими властями или самими тяжело больными.

Врачъ 3-го участка Ирк. окр. *Н. Родіоновъ.*

Торговля скотомъ.

Съ верховьевъ рѣки Оки.

Минувшая весна для окинскихъ бурятъ была крайне не благопріятна; весь май шелъ почти ежедневно снѣгъ, а почвы сильные были морозы, съ 3-го іюня установилась хорошая погода, но ночи по прежнему были холодныя. Іюнь сталъ безъ дождей и благодаря этому да ночнымъ холодамъ ростъ травъ былъ настолько плохъ, что хотя съ 1-го іюня начались дожди, къ Ильину дню косить было нечего; буряты не соберутъ и половины того количества сѣна, которое нужно имъ на зиму. А сѣнной вопросъ для бурята-скотовода вопросъ *жизни и смерти*.

Мѣстные буряты и соёты помимо скотоводства занимаются еще звѣринымъ и пушнымъ промыслами; зимой бьютъ соболя, бѣлку, рысь и проч., а весной изюбря, весенне рога котораго продаются сосѣднимъ монголамъ для перестраховки въ Китай, гдѣ они высоко цѣнятся. Кромѣ роговъ монголы скупаютъ и пушнину, которая идетъ у нихъ на уплату податей. Цѣны за пушной товаръ монголы даютъ значительно выше, чѣмъ скупщики изъ мѣстныхъ или пріѣзжихъ изъ Тунки.

Купля и продажа съ монголами производится исключительно путемъ обмѣна: отдавая пушнину, бурятъ беретъ скотъ, зеленый чай, далембу и нарѣдка шелковыя матеріи, чаще-же обмѣнъ производится на скотъ, который сбывается мѣстнымъ кулакамъ изъ бурятъ, отправляющимъ его небольшими партіями; въ Иркутскую губерн. скотъ гонится не на Тунку, а особой дорогой, выходящей на рѣку Бѣлую къ бурятамъ Аларскаго вѣдомства.

Этотъ путь, повидимому, неизвѣстенъ у насъ въ Иркутскѣ, такъ-какъ одинъ изъ давно служащихъ ветеринарныхъ врачей г. Иркутска былъ очень удивленъ, узнавъ о существованіи его.

Дорога съ Оки въ Дархатскій курень, гдѣ главнымъ образомъ и происходитъ обмѣнъ, извѣстныхъ мнѣ, существуетъ двѣ: одна идетъ отъ каргинскихъ бурятъ (верховья Оки) вверхъ по рѣчкѣ «Букусунъ», лѣвому притоку рѣки Оки, до ея вершины, гдѣ переваливъ хребетъ, переѣзжаютъ вершину рѣчки «Хо-хо-годъ», правый притокъ рѣчки «Диби», и попадаютъ въ вершину рѣчки «Шерга», протекающей въ Монголіи по землямъ Дархатскаго куреня

Второй путь идетъ по рѣчкѣ «Диби» до ея вершины и далѣе тоже по «Шергѣ». Съ Оки-же въ Аларское вѣдомство проходятъ по разнымъ рѣчкамъ; пока мнѣ извѣстно два подъема: это по рѣчкамъ «Катыну» и «Сорокѣ»; оба пути сходятся въ вершинѣ рѣчки «Канисонъ», притокъ «Урика», и идутъ черезъ рѣчку «Холмодонъ», притокъ тоже Урика; переѣзжаютъ «Ерму», два раза верховья большой Бѣлой и опять выходятъ хребтами на Урикъ, верстахъ въ 20-ти выше его впаденія въ Бѣлую, на такъ-называемое зимовье «Подлка», откуда уже можно проѣхать на колесахъ въ Вознесенскій винокуренный заводъ, Голуметъ и далѣе. Отъ Оки до Аларскаго вѣдомства со скотомъ идутъ, какъ мнѣ говорили, до 18 дней. Верхомъ-же этой дорогой ѣдутъ не болѣе 6 дней.

Какъ, по какимъ документамъ и куда этотъ скотъ дѣвается, мнѣ не извѣстно, но, что онъ этимъ путемъ перегонялся и перегоняется, о томъ я много слышалъ какъ отъ голуметскихъ жителей, такъ и отъ проживающихъ по Урику орѣшниковъ, на которыхъ выходитъ дорога.

Орѣшниковъ называютъ здѣсь людей поселившихся на Уракѣ и раньше занимавшихся исключительно добываніемъ кедровыхъ орѣховъ, но теперь они по-немногу расчинаютъ лѣсъ и злѣвзаютъ хлѣба. Но разказаютъ голуметскихъ старожиловъ путь этотъ существуетъ давно и въ былое время, когда на Окѣ снота было иного, то его гнали этимъ трактомъ въ большомъ количествѣ, теперь-же въ значительно меньшемъ. Дѣло это круговое: бурятъ Аларскаго вѣдомства кредитуетъ Оканскаго ржаным хлѣбомъ, тотъ въ свою очередь кредитуетъ монгола пушниной и деньгами, получая взамѣнъ скотъ, которымъ расплачивается и самъ. Нужно-ли будетъ удивляться, если къ одинъ печальный годъ, такъ часто постѣщающая Монголію, чума очутится въ Балагинскомъ округѣ и пойдетъ косить на право и на лѣво?

ОБРЫВКИ «СЛУЧАЙНЫХЪ ЗАМѢТОКЪ».

Якутскъ. Какъ во всякомъ областномъ, богоспасемомъ градѣ, и у насъ есть тюрьма, казанча и «Областныя Вѣдомости». Но если назначеніе первыхъ двухъ не подлежитъ спору и сомнѣнію, смыслъ существованія послѣднихъ довольно загадоченъ.

Какъ органъ администраціи, «Обл. Вѣд.» въ своей оффиціальной части должны давать разныя свѣдѣнія и справки, знаніе которыхъ или вообще обязательно (какъ законы), или важно для низшихъ, подчиненныхъ членовъ администраціи, или просто полезно для всякаго смертнаго. И исполняй удачно только эту программу, «Обл. Вѣд.» могли-бы, пожалуй, быть признаны ными не вотще существующими. Къ сожалѣнію, у насъ не ихъ силахъ справиться даже и съ этой программой.

Оглашеніе законодательныхъ новеллъ и административныхъ распоряженій еще можетъ быть названо своевременнымъ. Такъ благодарность вилюйскому исправнику за успѣшность сбора податей, данная 18 февр., уже 23-го увѣковѣчивается на столбцахъ вѣдомостей. Впрочемъ, попадаются и здѣсь курьезы, свидѣтельствующіе о томъ, что «редакторъ» С. Клаповскій самъ едва-ли читаетъ свою газету. Такъ въ числѣ разыскиваемыхъ, какъ находящихся въ безвѣстной отлучкѣ, лицъ на стр. «Обл. Вѣд.» былъ прочитанъ и ссыльно-поселенецъ Масевичъ, преспокойно занѣдывавшій выдачей паспортовъ въ нашей окружной полиціи. Но что касается другихъ сообщеній, часто весьма существенныхъ, то зачастую попадаютъ они на глаза заинтересованныхъ слишкомъ поздно. При № 4 отъ 23 февр. 1897 г., напр., приложено объявленіе отъ казначейства, въ которомъ предупредительно публика извѣщается объ очень важной мѣрѣ производства банковыхъ операцій, имѣющихъ начаться («будетъ производить») съ 1-го января 1897 г. Или-цѣлый рядъ заявокъ золотоносныхъ площадей, сдѣланныхъ еще въ августѣ 96 г., оглашается только въ январѣ и т. п. Въ послѣдствіи пунктъ можно было-бы быть болѣе внимательнымъ хотя-бы просто изъ чувства благодарности за тѣ добровольныя взносы на усиленіе средствъ канцеляріи, которыми, по установившемуся обычаю, сопровождаются всѣ такія заявки. Кстати, суммы поступаютъ очень крупныя, хранятся и расходуются исправникомъ по личному усмотрѣнію и, кажется, вполнѣ безконтрольно и безотчетно.

Своевременность оглашенія заявокъ была-бы важна въ томъ отношеніи, что этимъ предупреждается до извѣстной степени столкновеніе нѣсколькихъ розыскныхъ партій на одной и той-же площади и тѣмъ предупреждаются какъ бесплодныя затраты капитала, такъ и столкновенія, часто кровавыя. Объ одной изъ такихъ стычекъ двухъ партій гдѣ-то за Алданомъ въ прошломъ году ходили здѣсь довольно кровопролитные слухи.

При томъ-же оффиціальномъ отдѣлѣ помѣщается обыкновенно и списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ окружномъ судѣ, но и не рѣшился-бы отгадать, для чего онъ печатается. Кому, напр., интересно узнать 8 іюля (№ 11) о рядѣ дѣлъ, назначенныхъ на 5-е іюня. Въ спискѣ дѣлъ на 26 іюня почему-то пропущено дѣло Виноградова съ Кузнецовымъ, назначенное на это число по апелляціонной жалобѣ послѣдняго. Быть можетъ г. Виноградовъ, какъ и д. вице-губернатора, считалъ неудобнымъ подписывать свою фамилію подъ собственнымъ дѣломъ? Или онъ вообще противъ излишней гласности, когда она касается его?

Та-же инкогнитность и въ содержаніи отдѣла неоффиціальнаго. Единственная тенденція, которая проглядывается въ всемъ немъ, это давать свѣдѣнія по возможности ненужныя и по мѣрѣ силъ искаженныя. Въ № 11 м. п. г., напр., помѣщены цѣны на припасы на Якутъ. рынкѣ 2-го полов. мая. Но кто рѣшится положиться на нихъ, жестоко ошибется: цифры здѣсь сплошь да рядомъ вполнѣ облыжныя. Пшеничная: мука пудъ 1 р. 50 к.,—ложь; картофель пудъ 90 к.,—ложь; я покупаю фунтами и ваз третьихъ рубъ и плачу по 2 к. ф. «Рыба нельма свѣжая пудъ 6 р.,—соленая 3 р 50 к.; нельма соленая 6 р.». Отгадайте, сколько-же стоитъ пудъ соленой нельмы въ Якутскѣ? 3 р. 50 к. или 6 р? Караси десятокъ 3 р.,—ложь. И таковы почти всѣ цифры, дающія основу для справочныхъ цѣнъ, служащихъ руководствомъ для казенныхъ поставокъ, норъ арестантскаго довольствія и т. п.

Общаго тона ненужности ни мало не нарушаетъ и отвѣтъ «Вост Обозр.», подписанный «надворнымъ совѣтникомъ А. Виноградовымъ» и помѣщенный въ неоффиціальной части № 11-го «Об. Вѣд.» п. г. Это возраженіе на мое сообщеніе въ 54 № «В. О.» Въ немъ говорилось о вопіющемъ совмѣщеніи Г. Виноградовымъ такихъ обязанностей, какъ вице-губернаторство, должн. старшаго совѣтника, завѣдыванія секретарскими дѣлами и статистическимъ комитетомъ. Г. Виноградовъ ничего вопіющаго въ этомъ не видитъ, а наоборотъ, считаетъ совѣстительство вполнѣ нормальнымъ. Сказавъ о томъ, что я вижу «страшное стеченіе обстоятельствъ» въ томъ, что одновременно съ передачей г. Виноградову статистическ. комитета ему-же передали городскія дѣла, онъ возражаетъ такъ. «Прежде всего считаю необходимымъ указать, что завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по город. дѣламъ на мня не возложено никакимъ распоряженіемъ, такъ-какъ на основаніи 16 ст. город. положенія оно возлагается самъ собой на совѣтника, завѣдующаго первымъ отдѣленіемъ, которое поручено мнѣ съ самаго пріѣзда въ область въ апр. мѣсяцѣ 1897 г. Такимъ образомъ «стеченіе обстоятельствъ»—фантазія автора».

Поначалѣ-ный въ дѣлѣ канцелярскихъ отписокъ, нашъ надворный совѣтникъ вноситъ тѣ-же пріемы и въ газетную полемику. Онъ не говоритъ прямо, что город. дѣла онъ принялъ тотчасъ по пріѣздѣ,—потому, что тогда сразу видно было-бы, что надворный совѣтникъ... ошибается, такъ-какъ взяты они имъ только въ мартѣ 98 г. О чъ просто указываетъ на тотъ безспорный фактъ, что они присвоены его отъ положеніемъ, онъ старается сдѣлать видъ, что возражаетъ, хотя никакого возраженія въ его словахъ нѣтъ.

Что есть дѣла расписаны по отдѣленіямъ, это мы знаемъ; но мы знаемъ также, что они сплошь и рядомъ мигрируютъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе. Такъ, напр., мигрировали особенно хлѣбныя земельныя дѣла. Такъ и въ отдѣленіи самаго г. Виноградова убѣжали дѣла тотчасъ по полученіи изъ должности секретаря комитета. Повторяю ссылка на присвоеніе даннаго производства по положенію сама по себѣ ровно ничего не значитъ: удобства какъ для дѣлъ, такъ и для дѣлопроизв, постоянно заставляютъ отступать отъ положенія. Въ частности и город. дѣла тоже мигрировали; одно время они были у совѣтника четвертого отдѣленія; въ мартѣ с. г. были предложены одному изъ чиновниковъ, менѣе занятому, чѣмъ г. Виноградовъ, и вовсе не совѣтнику, и только послѣ отказа перевдны переданы въ отд. г. Виноградова. И это изъ насъ фантазеръ, пусть разберется самъ читатель.

«... Я утверждаю,—тов. далѣе г. В.,—что согласившись принять обязанность секретаря комитета, и не смотрѣлъ на нее, какъ на занятіе низкоодомъ, и корреспондентъ не имѣлъ никакого основанія и нравственнаго права заранѣе порочить мою дѣятельность, двусмысленно при этомъ указывая, что въ дѣйствительности онъ ничего не слыхалъ и не читалъ о моей дѣятельности и даже понятія о ней не имѣетъ».—Меня вовсе не интересовало и не интересуетъ, какъ г. В. «смотрѣлъ» на занятіе статистикой. Я утверждалъ и утверждаю только слѣдующее: при многосложности и серьезности принятыхъ на себя обязанностей, г. Виноградовъ не можетъ, если бы даже и хотѣлъ, успѣшно вести такое отвѣтственное и важное дѣло, какъ статистика; что оно требуетъ всей энергіи недюжиннаго даже лица, а при данномъ совѣстительствѣ превратится неизбѣжно въ синекуру. И если здѣсь заключается «опорочиваніе будущей дѣятельности», то авторъ этого не я, только безпристрастно изложившій вопіющее положеніе дѣлъ, а самъ г. Виноградовъ, своимъ совѣстительствомъ создавшій его.

(Окончаніе будетъ).

Военный судъ.

(Окончаніе).

По окончаніи рѣчи приносящаго поверенного г. Мартыкова было объявлено перерывъ до 11 ч. утра 6 іюля. По возобновленіи засѣданія предсѣдательствующій напомнилъ сторонамъ 885, 886 и 887 ст. ст. воен. суд. устав. и затѣмъ предоставилъ слово г. пом. об. прокурора. Поддерживая Кребсъ въ своей второй рѣчи продолжалъ настаивать на неискренности показаній Дюсеберо и Бикъ-Бова, на томъ, что Ермѣевъ участвовалъ въ преступленіи, и съ особымъ воодушевленіемъ старался доказать виновность музея Мансыкова, и такъ и Мисоутова. Въ заключеніе пом. об. прокурора просилъ судъ какъ можно тщательнѣе вникнуть доводы обвиненія противъ каждаго изъ подсудимыхъ и сообразуя вѣсомыя доводы о такомъ наказаніи, какъ смертная казнь, ниспосылаемое тѣмъ изъ обвиняемыхъ. «Въ основѣ смертной казни—лежитъ принципъ возмездія». Здѣсь очень много было говорено противъ этого наказанія, противъ его абсолютности, противъ того, что оно является въ самыхъ передовыхъ странахъ Западной Европы и примѣняется тамъ гораздо чаще, чѣмъ у насъ. Должно принять мѣры къ устраненію себя отъ этихъ господъ и я полагаю, что не настаивая на смертной казни, вы будете, г. генералъ-губернаторомъ и примѣняете къ преступникамъ то наказаніе, которое положено имъ по закону». На второй рѣчь г. прокурора защита помѣхала поправу. Защитникъ просилъ не принимать во вниманіе своей рѣчи, которую продолжалъ доказывать искренность показанія Дюсеберо, сравнивая его съ показаніемъ Ермѣева и всѣ неточности въ этомъ показаніи о самомъ совершеніи преступленія свалить на Бикъ-Бова, отвѣтственнымъ, въ виду того, что со времени совершенія преступленія прошло уже не мало времени. Защитникъ просилъ суд. обратить вниманіе, что передъ нами стоитъ не мальчикъ, знатокъ дѣла и что онъ ужасно сложенной борьбой и тревоями прокурора видно забыть о; защитникъ просилъ пожалѣть подсудимыхъ и высказывалъ увѣренность, что если суд. обвинитъ Дюсеберо то прокуроръ сможетъ сказать-дать, кромѣ тѣхъ отрицательныхъ сторонъ, которыя онъ имѣетъ получить отъ нея, такъ это дарь въ видѣ терпимости и что отъ цинизмаіи напрянитъ руку судей по всякомъ случаѣ не подписывайте смертнаго приговора.

Защитникъ подсудимаго Кебъ-Бова—присяжный повѣренный Перфильевъ указывалъ, то настоящее дѣло крайне запутано, что прокуроръ самъ смотритъ на приговоръ совѣтниковъ, какъ на украшеніе преступленія и что виду всей обвинители свидѣтельскихъ показаній сознанія Бикъ-Бова имѣло для суда громадное значеніе и что оговоръ ими Ермѣева вполнѣ согласенъ съ обстоятельствами дѣла. Затѣмъ защитникъ говорилъ о смертной казни, о ея неприсносвойственности тому, какимъ образомъ это отжившее нынѣ наказаніе, пошло въ наше уложеніе о наказаніяхъ и въ доказательство приводитъ цитаты профессора Фойницкаго. Въ заключеніе присяжный повѣренный г. Перфильевъ просилъ судъ судить преступниковъ лишь за совершенныя ими дѣянія, смотрѣть на эти дѣянія обвиненными глазами и, если возможно, пожалѣть несчастныхъ.

Защитникъ подсудимаго Ермѣева—помощн. присяжн. повѣренного г. Дубенскій, замѣчаетъ, что ему, какъ защитнику Ермѣева, слѣдовало-бы возражать болѣе защитникъ подсуд. Бикъ-Бова, обвиняющаго Ермѣева, чѣмъ прокурору, но, что онъ этого дѣлать не будетъ, предоставляя самимъ судьямъ судить обо этомъ. Далѣе г. Дубенскій, еще разъ опровергнувъ нѣкоторые изъ показаній Дюсеберо обвиняющихъ, доказывалъ, что Ермѣевъ не разбойникъ, не грабитель, что лишать его нельзя, что каторга его погубитъ, тюрьма испортитъ. Защитникъ просилъ судъ оправдать Ермѣева, получившаго суровый урокъ, ибо такое оправданіе не будетъ страшнымъ для общества.

Защитники подсудимыхъ Мансыкова и Мисоутова г.г. Пескинъ и Митрохинъ въ своихъ рѣчахъ вновь указывали суду на шаткость доводовъ обвиненія и, сомнѣвая на свидѣтельскія показанія, просили судъ оправдать ихъ кліентовъ.

Послѣ возраженіи защиты стороны еще разъ обмѣнялись возраженіями и затѣмъ судебныя пренія были закончены.

Предсѣдательствующій было предложило подсудимымъ послѣднее слово.

Подсудим. Дюсеберо: я ничего не могу сказать, кромѣ, что защитникъ. Я ничего не знаю. Я долго сидѣлъ въ секретной, совсѣмъ растерялся. Надѣюсь на Бога и на вашу милость.

Подсудим. Бикъ-Бовъ: Я сказалъ сущую правду. Шесть мѣсяцевъ сижу въ секретной-совсѣмъ растерялся, десятые сутки не спалъ. Заповѣдь передъ Богомъ. Пятнадцать лѣтъ прожилъ въ Сибири—первый разъ увидѣлъ по нашему дѣлу. Простите меня. Больше сказать не могу, не помню, совсѣмъ растерялся.

Подсуд. Ермѣевъ. Я ничего не говорю, рѣшительно ничего не знаю. По злобѣ показываютъ, что я на ихъ показаніяхъ. Сердитесь, что я ихъ выдалъ; могли скрыть—почему не скрывали? Хотя вамъ немной Богъ (подсудимый показываетъ на портретъ Государя), и вы, господа судьи, и публика—передъ всѣми сказу—ничего не знаю. Я служилъ честно, повѣрила «внутренняя тревога», я не честному человѣку. Больше ничего не могу сказать.

Подсуд. Мансыковъ. Ничего не знаю. Ко мнѣ заходили инженеры, и исправникъ, и генералы, я отроду не судился—хоть заколотъ—ничего не знаю. Не вретъ Гольдмаль. Я съ такими людьмъ не знался. Все ниче показываетъ. Я дерзко, говоритъ, смотрѣла. Я былъ честенъ—спросите всѣхъ людей (подсудимый говоритъ слѣдующаго свидѣтеля). Я тогда сидѣлъ на 4 округѣ музеей. Какъ Богу, такъ и вамъ, гг. судьи,—не знаю ничаю. Что я буду говорить—мы теперь лишаемся, мы худые—Гольдмаль хорошего поведенія. Спросите на наше мѣсто. Куда прикажутъ—туда пойдемъ! Что-же, съѣсть вы меня хотите съ дѣтьми?.. Какъ хотите—такъ и судите!

Подсуд. Мисоутовъ. Свидѣтели показываютъ, что я было на 4 округѣ музеей. Не могу сказать. Раньше торговалъ въ городѣ, теперь живу въ Бикитуй. Больше ничего не знаю. Не продавалъ я шубы.

По произнесеніи подсудимыми послѣдняго слова предсѣдательствующій объявилъ заключительныя пренія законченными и судъ удалился для исполненія своей роковой. Послѣ пяти-часового совѣщанія судъ вынесъ приговоръ, уже извѣстную нашимъ читателямъ: Дюсеберо и Бикъ-Бовъ присуждены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, Ермѣевъ оправданъ и Мисоутовъ—оправданъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ судъ постановилъ два особыхъ постановленія: 1) съ ходатайствомъ о смягченіи участи осужденныхъ Дюсеберо и Бикъ-Бова въ виду искренняго ихъ раскаянія, 2) объ обращеніи помощи къ суду управительствій слѣдовъ преступленія свидѣтелями по настоящему дѣлу—братьями Мадалаевыми для привлеченія послѣднихъ къ отвѣтственности. Приговоръ суда вслѣдствіе прошенія объявленъ 9 іюля. Какъ извѣстно, г. иркутскій военный генералъ-губернаторъ не смелъ возможныхъ удовлетворить ходатайства суда о смягченіи участи Дюсеберо и Бикъ-Бова и, не конфирмуя его выполненія, ходатайства 18 іюля, смертная казнь надъ преступниками Дюсеберо и Бикъ Бовымъ была совершена на рассвѣтѣ 20 іюля во дворѣ иркутскаго тюремнаго замка.

Обозрѣніе русской жизни.

Заболѣваемость и смертность русскаго народа.

«Salus populi—suprema lex».

За послѣднее время почти всѣ русскія газеты, а даже «иностранныя газеты работаютъ тревогу о высокой заболѣваемости и смертности населенія въ Россіи.

«Въ Россіи—безразлично, въ столицѣ или въ деревнѣ,—смертность и болѣзненность населенія ужасательны: каждый годъ свирѣпствуетъ скарлатина, дифтеритъ) повсюду свиди настолько сильно, что, что никогда почти и не переводятся. Кромѣ того, какъ дифтеритъ, оспа, тифъ и всѣ другія эпидемическія болѣзни, отличаются у насъ совершенно стихійнымъ характеромъ, распространяются на огромныя пространства. Вообще жается они обыкновенно внезапно, выкашиваютъ массу жертвъ и оставляются не въ силу принятыхъ противъ нихъ мѣръ, а отъ выдержки контингента населенія дифтеритнаго возраста: вымрутъ дѣти—и болѣзнь уменьшается, угасаетъ, такъ сказать отъ недостатка пищи. Народжается новое поколѣніе,—и появляется оспа всыпкнаетъ.

Въ смертности Россіи занимаетъ первое мѣсто среди другихъ государствъ и коэффиціентъ смертности по отчету медицинскаго департамента выражается 33,3 на тысячу въ то время, какъ въ

«Венгріи—30, Австріи—27, Италіи—25, Германіи и на только—23, во Франціи—22, Шеейцаріи—20, Дан—17, Соединенномъ Королевствѣ Великобританіи—18, Данія—17, Норвегіи и Швеціи—16».

На самомъ дѣлѣ положеніе вещей еще хуже. Вотъ что говоритъ «С.-Петерб. Вѣдом.», основываясь на статистикѣ Японіи.

«Если-же мы исключимъ изъ общаго счета Прибалтійскій край, гдѣ коэффиціентъ смертности колеблется отъ 19 до 25%, а Ковенскую—43,9, Волынскую—44 и 33% и шесть сѣверо-западныхъ губерній съ коэффиціентомъ 27%, то увидимъ, что эта цифра для коренной Россіи должна быть значительно увеличена. Такъ, напримѣръ, коэффиціентъ смертности колеблется между 40 и 54 проц.: Симбирская губ. 40,00, Одоненская—40,10, Петербургская—40,10, Тульская—40,20, Екатеринославская—41,00, Орловская—41,10, Саратовская—41,20, Воронежская—43,90, Вятская—44,50, Пермская—43,90, Самарская—46,70, Оренбургская—52,00, Московская—53.40. Но коэффиціентъ смертности для губернъ нѣмецкой доходитъ порой до еще гораздо высшей высоты. Въ нѣкоторыхъ районахъ Смоленской, Ковенской и Витебской губерній коэффиціентъ смертности поднимается до 60—70 проц. По словамъ д-ра Основина, въ нѣкоторыхъ частяхъ Московскаго уѣзда умирало до 70%; въ Краснокскомъ округѣ, по подобному эрзаца Крутовскаго, смертность превышаетъ 50%, а съ умершими отъ дифтерита—100 на тысячу.

Картина болѣзненности и смертности почти всюду одинакова и города не дѣлаютъ исключенія, они, сравнительно съ сѣверными городами были прямо-таки ужасны. За послѣднее время всѣ нашей прессой, безъ исключенія, въ какому-бы направленію она ни принадлежала, поднятъ важный вопросъ о высокой смертности въ Россіи. При 125 мил. населенія мы ежегодно теряемъ 1½—2 милліона лишнихъ жертвъ въ годъ.

«За недѣлю съ 21 по 27 іюня сего года, по количеству умершихъ на 1,000 жителей, первое с. спб Москва—14,7, за нею Петербургъ—29,0; Вѣна—19,2; Берлинъ—16,7; Парижъ—16,3 и Лондонъ—14,5».

Быть можетъ взята исключительно несчастная недѣля.

«Нѣтъ, говоритъ «С.-Петерб. Вѣд.», подобныхъ несчастныхъ недѣль для Москвы и Петербурга—52 недѣли въ году, съ измѣненіемъ только колебаніемъ въ 1—2 проц. ниже или выше.

Въ сибирскихъ городахъ смертность еще значительно выше, такъ въ 93 г. въ «Восточн. Обозр.» (см. №№ 49, 50 и 51) напечатанъ рядъ статей о смертности въ Сибири, гдѣ упоминуты почти всѣ города Тюмень, Ишимъ, Курганъ, Тара, Березовъ, Тюкалинскъ, Ялуторовскъ, Сургутъ, Тобольскъ, Томскъ, Ачинскъ, Красноярскъ, Енисейскъ, Канскъ, Минусинскъ, Верхоленскъ, Олекминскъ, Владивостокъ. Всѣ эти города принадлежатъ къ вымирающимъ городамъ и вымираніе въ этихъ городахъ въ 1890 г. наблюдалось уже 3—5 лѣтъ подрядъ. Смертность на тысячу была слѣдующаго: Тюмень—31,7, Тобольскъ 34, Иркутскъ 36,7, Маріинскъ 37, Красноярскъ 42,7, Тобольскъ и Нерчинскъ 43,9, Балагинскъ 48, Читъ 52, Барнаулъ 55, Енисейскъ 55,4, Нижнеудинскъ 58,5, Томскъ 60,6, Канскъ 65,5, Минусинскъ 74 и т. д. Такимъ цифры для Сибири, и и въ Европейской Россіи есть угодья не лучше нашихъ. Вотъ настоящій вопль священника, приведенный въ «Пет. Вѣд.» изъ Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ.

«Я попалъ въ приходъ, гдѣ непроходимая бѣдность. Вѣжа, дождь, ветхость, сырость. Дрыть съ мужика послѣднюю шкуру—невозможно. Смотрѣть на мужикуюю нужду мученическую—тошно и больно. Жить здѣсь безъ всякаго дѣла въ теченіе 24 часовъ въ сутки—я курица. Я не могу не проповѣдовать мужику о благочестіи, когда онъ голоденъ, разутъ и раздѣтъ,—прямо нелѣпо! Что-же дѣлать? Завязать себѣ глаза, затыкнуть уши, истребить въ головѣ всякую способность къ мышленію, завѣдь жену и пашешь отправить въ благотворительное учрежденіе... и самому бѣжать душно слушать жалобы, вѣтры, проносящіяся черезъ трещиваетъ вмѣсь и безъ всякаго вниманія къ человѣческому горю пронесутся мимо, не спросивъ даже, какъ ты ешь сыта! Я кремну рефетъ, которыхъ потомъ черезъ пятьдесятъ хронос 1897 г. былъ «нормальный»—видѣній не было, а было 84 рожденія и 84 смерти, плюсъ за минусъ и баланса нѣтъ. Я ежечно людей, которымъ черезъ недѣлю послѣ брака нечего ѣсть... Научите, что мнѣ здѣсь дѣлать?»...

Смертность и болѣзни находятся въ прямой зависимости между собою. Насколько велика въ Россіи смертность, настолько-же ужасна здѣсь и заболѣваемость. Въ статьѣ, выше нами цитированной, «С.-Петерб. Вѣд.» говоритъ:

«въ настоящее время нѣтъ ни одной губерніи, которая не была-бы захвачена дифтеритомъ. Въ отчетахъ медицинскаго департамента за 1889 и 1890 гг. есть таблицы, которыя показываютъ рость и распространеніе дифтерита по губерніямъ.

Годы.	Число пораженныхъ губерній.	Число заболѣвшихъ.	Число умершихъ.
1886	1	25,156	8,563
1887	15	46,136	18,668
1888	29	68,613	23,412
1889	40	83,375	33,818
1890	55	124,197	44,428

Такимъ образомъ, число заболѣваній дифтеритомъ увеличилось за 5 лѣтъ въ 5 разъ. Оспа также насъ не щадитъ и за пятилѣтіе число заболѣвшихъ оспою увеличилось въ 9 разъ съ 10287 на 91442 ч. Но самый страшный нашъ бичъ—это сифилисъ, который увеличивается съ каждымъ годомъ.

«По официальнымъ даннымъ, въ 1866 г. сифилитики составляли 6,7 проц. всѣхъ лечившихъ въ больницахъ больныхъ, въ 1877 г. эта цифра уже 11,8 проц., въ 1887 г.—13,7 проц., въ 1889—14,3 проц. и 1890 г.—14,9 проц. Но сифилитики-крестьяне неохотно идутъ въ больницы, а лѣчатся домашними средствами. Такъ что, можно думать, что число сифилитиковъ значительно выше, чѣмъ въ зарегистрировано».

Останавливаясь затѣмъ на выясненіи причинъ такого усиленнаго % болѣзненности и смертности, газ. ин. Ухтомскаго замѣчаетъ:

«болѣзненность и смертность нашего крестьянина находятся въ прямой зависимости отъ всей совокупности условій существованія наро а. Здѣсь все вліяетъ: мѣстность, на которой стоитъ деревня, характеръ и профиль жилищъ, въ которыхъ живутъ крестьяне, пища, которую они питаютъ, экономическое и проч. Сюда присоединяются и крайне неудовлетворительныя условія труда, вѣковыя привычки населенія, вредящія здоровью, низкое общее культурное состояніе, отсутствіе элементарныхъ свѣдѣній гигіеническаго и медицинскаго характера».

Останавливаясь на неурожайныхъ годахъ и вообще на нашемъ «сосудѣнія», Г. Н. Зигель-гардтъ приходитъ въ «Нов. Вр.» къ тѣмъ-же выводамъ, какъ и «Петерб Вѣд.». Причины такого состоянія общія.

«Прежде всего, конечно, народное невѣжество, безграмотность, полное отсутствіе гражданскихъ и политическихъ правъ, темное, скучное, однообразное существованіе. Причиной алкоголизмъ и сифилисъ, и т. п. Привязанность еще непонятно. Причиной жизнь въ глубокомъ темномъ, сырномъ, безобразномъ, отъ которыхъ можно сходить съумъ, приводятъ безнадежной тоскѣ, наводятъ духомъ, опускаются, превращаются въ рахитиковъ и неврастениковъ. Причиной—безнутное хозяйство, отсутствіе всякихъ средствъ, въ какомъ, въ сжатости совершенно безнадежно, бедна трудъ вытрачивается годамъ, зимніе мѣсяцы крестьянинъ сидитъ безъ дѣла, лишнія руки безъ такаку приходится тоскливо въ одиночку сидѣть, ничего не видѣть, ничего не слышать по темнымъ слухамъ. Причиной, наконецъ, обилія на всѣхъ ступеняхъ общественной дѣятельности тунеядцевъ, посредниковъ, заботниковъ всякаго рода, при низкомъ уровнѣ труда и работника и почти полномъ отсутствіи у хозяевъ.

Все это горькая правда, но необходимо бороться съ вѣковымъ невѣжествомъ, вѣковою тьмою и вѣковой нуждой. Чтобы поставить предѣлъ экономическому ухудненію условій народной жизни, чтобы ослабить причины, порождающіи болѣзненность и смертность нашего крестьянина, необходимы, какъ справедливо замѣчаетъ «Петерб. газета,

«чередуясь всю жизнь народа, совершенно измѣнить его экономическое положеніе».

Необходимо выступить въ борьбу съ страшнымъ врагомъ, необходимо дружно нанѣсти на работу, за улучшенія всѣхъ условій нашей жизни, иначе патріотическіе мечты о томъ, что черезъ 100 лѣтъ Россія будетъ имѣть 400 мил. жителей, тогда какъ Германія только 95, Австрія 80, Англія 70, Франція 50, окажутся не больше какъ мечтой, ибо, какъ справедливо говоритъ д-ръ Бикенфельдъ:

«Общественное здоровье есть фундаментъ, на которомъ покоятся счастье и могущество государства: какъ бы ни была могущественна страна, какъ бы ни была интеллигентны и трудолюбивы ея граждане, какъ бы ни процвѣтала ея промышленность, земледѣліе, наука и искусство, какъ бы ни была сильна ея армія и флотъ,—но если населеніе ея перестаетъ возрастать, если оно съ каждымъ годомъ становится слабосильнѣе и меньше ростомъ, то страна должна погибнуть».

Обзоръ заграничной жизни

Испанія и Соединенные Штаты. Предварительныя мирныя условія.

Уже въ началѣ іюля для испанскаго правительства стало очевиднымъ, что дальнѣйшее продолженіе борьбы становится совершенно безнадежнымъ и если тѣмъ не менѣе правительство отстаиваетъ открытіе переговоровъ, то исключительно потому, что сдѣлать первый шагъ къ примиренію весьма тяжело для самолюбія горячаго и когда-то блестящей націи. Такъ-какъ, послѣ перерыва дипломатическихъ отношеній, защита испанскихъ гражданъ на Соединенныхъ Штатахъ возложена была на французскую, послѣ французской республика Камбона, то испанское правительство уполномочило его вести предварительные переговоры. Результатомъ ихъ было установленіе общихъ мирныхъ условій, расчищающихъ почву для дальнѣйшихъ переговоровъ. Условія эти изложены въ протоколѣ, подписанномъ 31 іюля (12 августа) въ Вашингтонѣ Кэмбономъ отъ имени Испаніи и государственнымъ секретаремъ Вольфомъ Дейемъ отъ имени Соединенныхъ Штатовъ. Протоколъ заключаетъ шесть статей, которыя гласятъ слѣдующее:

«Статья 1-я: Испанія отказается отъ всякихъ притязаній на свои суверенныя и всякіе вообще права на островъ Кубу. Статья 2-я: Испанія уступитъ Соединеннымъ Штатамъ островъ Порто-Рико и другіе Антильскіе острова, находящіеся въ настоящее время подъ суверенитетомъ Испаніи, а также одинъ изъ острововъ Разбойничьяго архипелага по выбору Соединенныхъ Штатовъ. Статья 3-я: Соединенные Штаты займутъ и удержатъ городъ и гавань Манилы впредь до заключенія мирнаго трактата, который долженъ опредѣлить способъ контроля управленія на Филиппинахъ. Статья 4-я: Испанія немедленно эвакуируетъ Кубу и Порто-Рико, а равно и другіе Антильскіе острова, находящіеся въ настоящее время подъ верховною властью Испаніи. Для этой цѣли то и другое правительство въ теченіе десяти дней послѣ подписанія настоящаго протокола выберутъ комиссаровъ, которые должны будутъ собраться въ Гаванѣ не позже 30-ти дней, считая со дня подписанія этого протокола, съ цѣлью сговориться относительно выполненія подробностей, касающихся вышеупомянутой эвакуаціи Кубы и прилежащихъ испанскихъ острововъ; подобнымъ-же образомъ оба правительства въ теченіе 10-ти дней, считая со дня подписанія протокола, выберутъ другихъ комиссаровъ, которые не позже какъ черезъ 30 дней послѣ подписанія этого протокола должны собраться въ Санъ Жуанѣ на Порто-Рико, чтобы сговориться относительно подробностей, касающихся эвакуаціи Порто-Рико и другихъ Антильскихъ острововъ, находящихся въ настоящее время подъ суверенитетомъ Испаніи. Статья 5-я: Испанія и Соединенныя Штаты назначатъ для заключенія мирнаго договора не болѣе, какъ по пяти комиссаровъ отъ той и другой страны. Назначенные такимъ образомъ комиссары должны собраться въ Парижѣ не позже 1-го октября (нов. ст.) и приступить къ переговорамъ о томъ заключеніи мирнаго трактата. Этотъ трактатъ долженъ быть ратификованъ сообразно конституціоннымъ законамъ той и другой страны. Статья 6-я: Послѣ того, какъ этотъ протоколъ будетъ окончательно редактированъ и подписанъ, военныя дѣйствія должны быть прекращены, и на этотъ предметъ правительства въ обѣихъ странахъ должны дать какъ можно скорѣе приказы начальникамъ своихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ.

Изъ содержанія этого протокола вытекаетъ, что окончательный миръ будетъ заключенъ не скоро, а такъ-какъ онъ долженъ получить еще санкцію законодательныхъ собраній, то вѣроятно заключительной эпизодъ войны наступитъ только въ концѣ нынѣшняго года. За это время должны выясниться отношенія Штатовъ къ освобожденной Кубѣ и инсургентамъ Филиппинскихъ острововъ. Очевидно, Филиппины не получатъ самостоятельности, но нужно думать, добьются гарантій, обезпечивающихъ имъ лучшее управленіе. Другое дѣло кубинцы, въ интересахъ которыхъ Штаты объявили войну. Кубинская самостоятельность провозглашена американскимъ общественнымъ мнѣніемъ, подтверждена резолюціями законодательныхъ собраній Штатовъ, непосредственно ея дишлодобы независимо американскую войну характера идейности и низвелобы ее на степень обычнаго проявленія хищныхъ эгоистическихъ аппетитовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Получены перчатки (à la phantasie)
извѣстной своими высококачественными произведеніями фабрики Тиммстера
ПЕТРОЛЬ
БРОКАРЪ и К°
А. Воллерштеръ.

ОТЪ КЛОПОВЪ и ТАРАКАНОВЪ
жидкость КЕЛЕРА,
помѣщена въ продажѣ **ВЕЗДѢ у ВСѢХЪ** болѣе значительныхъ торговцевъ. Помазывая костечкой, а лучше еще пульверизаціи этой жидкостью вездѣ, гдѣ водятся эти вредители, точасъ и безусловно уничтожаетъ ихъ совсѣмъ съ гнѣздами и яичками и такъ разнообразно, что насѣкомыя уже долго вновь въ этихъ мѣстахъ не появляются. Жидкость безвредна и не оставляетъ пятенъ на обояхъ и мебели. Нѣсколько, напр. тараканъ, на которое попалъ излишній пламякъ этой жидкости, какъ можно наблюдать, тотчасъ-же падаетъ на спину и въ судорогахъ околѣваетъ.
Цѣна крѣпкая доменная и доступная для самаго скромнаго хозяйства.
1220—3—2

Въ непродолжительномъ времени
въ г. Иркутскѣ
будетъ открытъ складъ техническихъ и электротехническихъ принадлежностей;
на складѣ будутъ: арматура паровыхъ котловъ и машинъ, принадлежности водопроводовъ, насосы, набивочный и уплотняющій матеріалъ, напильники, рѣзцовый инструментъ, металлы и проч., динамомашины, дуговыя лампы, лампочки накаливанія, изолированные провода, выключатели предохранители, люстры, бра, телефоны, звонки и проч. принадлежности.
Будутъ исполняться заказы на устройство электротехническаго освѣщенія, передачи и распредѣленія силы электротехническомъ и телефонныхъ сообщеній.
Кромѣ того состою представителемъ механическаго завода Курбатова и Игнатова въ Тюмени.— Спеціальность завода: рѣчные пароходы, паровыя машины, котлы, баки для спирта и керосина, двойныя рамы.
Торговаго дома Р. Кольбе
склады всѣхъ техническихъ и электротехническихъ принадлежностей въ С.-Петербургѣ и Москвѣ
Съ почтеніемъ *И. Н. Плотниковъ.*
1368—15—5

АЗІАТСКІЙ МАГАЗИНЪ Ю. ИБРАГИМДЖАНОВА
ВНОВЬ ПОЛУЧИЛЪ
вышитыя шелкомъ скатерти, подушки и разныя матеріи для дамскихъ костюмовъ и мужескихъ рубашекъ, большой выборъ окошечныхъ занавѣсокъ и прочихъ шелковыхъ товаровъ. Цѣны уменьшенныя. Большая ул., рядомъ съ магазиномъ Переходенцева.
1427—4—4

Корова дойная
(на выборъ изъ 3 хъ) продается. Медицинская ул., домъ Файнберга. 1494—3—1

ОТДАЕТСЯ
верхъ въ пять комнатъ со всѣми удобствами Узкій переулокъ на задахъ Кольтина, домъ Косаревой.
1492—1—1

ВЗРОСЛЫЙ
желаетъ имѣть репетитора
съ 1-го сентября и по 1-ое іюня. Объ условіяхъ узнать въ типографіи Витковской. Тедеевская ул. 1493

ПРОДАЮТСЯ:
пятеро кабинетныя мебель, сани, плетушка съ дорожкою, обрѣзъ на двѣ лошади и паровая ванна. Домъ Меѣеровича, уголъ Дегтевской и Луговой.
1480—3—2

ПРОДАЕТСЯ двухэтажный на каменномъ фундаментѣ жилой деревянный домъ со службами при немъ и небольшимъ садомъ, по Ланинской улицѣ, № 50.
1500.

Открыто ЗАВЕДЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ МИНЕРАЛЬНЫХЪ ВОДЪ Провизора Калусовскаго, помѣщающееся въ д. Крылова по Большой улицѣ
противъ Салоотовской, изготовляющее сельтерскую, содовую воды, разные лимонады и лечебныя воды, какъ по рецептамъ гг. врачей, такъ и по таблицѣ докт. Струве, утвержденной медицинскимъ департаментомъ.
1501—4—1.

Продается рояль.
6-и Солдатская, д. № 5 Литвинцева.
1484—3—2

ВЪ ТИПОГРАФІИ СИЗЫХЪ
въ Иркутскѣ продается **УЧИЛИЩНЫЙ ИНВЕНТАРЬ** для записки учащагося имущества, книгъ, каталоговъ и учебныхъ пособій. Цѣна безъ пересылки 1 р. 1503—1

РОЯЛИ НА ПРОКАТЪ. Знаменское предмѣстье, Набережная, Липномина. 1502—2—1.

НУЖНА УЧИТЕЛЬНИЦА.
Съ предложеніемъ просятъ обращаться съ десяти утра до часу. Почтамтская ул., домъ № 24. 1499—3—1

ЖЕЛАЮ имѣть мѣсто
переплетчика или прислячка. Адресъ: Русиновская, домъ Нефедова 20. А. О.
1504—1—1.

ДАЮ уроки и приготовляю дѣтей въ средніе учебныя заведенія д. Вишкурова. Ланинская улица.
1294—2—1

ДОМЪ
№ 78 съ садомъ, новый, продается на выгодныхъ условіяхъ. Троицкая ул., противъ фельдшерской школы. Теслефонъ № 357.
1471

Домъ особнякъ
отдается подъ квартиру. Шиваишниковская, № 7. Объ условіяхъ узнать на Мясной ул., № 16
1473—3—2

Послучаю сдается въ аренду торговая лавка на углу Мызыинской и Луговой улицъ, домъ Костомарова.
1465—4—3

Пріискъ
Успенскій, по ул. Рабинскому, уг. въ р. Хомолю, отдается въ аренду. Обращаться къ В. Н. Зауфрину.
1460—5—3

Окончившая курсъ Иркутской женской гимназіи Н. И Зисманъ
желаетъ репетировать и готовить въ учебныя заведенія Адресъ: Большая улица, магазинъ Зисмана.
1457—3—2

ОТДАЕТСЯ ЗАНОВО ОТДѢЛАННЫЙ
домъ особнякъ, двухъ-этажный, въ 8 комнатъ, съ большой кухней и хорошими службами. Семинарская улица, домъ насѣлъ домовъ Заиковскаго, у Владимірской церкви. Справляться у А. Е Заиковской. 1369—4—4

Присяжный поверенный по дѣламъ несостоятельнаго должника
ИВАНА СТЕПАНОВИЧА ПАХАЛОВА частный повѣренный
А. В. КРОЛЬ
приглашаетъ гг. кредиторовъ И. С. Пахалова пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть 2 сентября с. г. въ 7½ час. вечера въ квартирѣ поверенныхъ (Саломатовская, домъ Фершгера) для избранія членовъ конкурснаго Управленія по дѣламъ Пахалова.
1495—3—2.

ПРОДАЮТСЯ:
лошадь, выѣздная карета и телѣжка. Справиться на углу Большаковскаго переулка и Набережной, уг. д. Гредякина—у Федулова; тутъ-же отдаются двѣ квартиры, одна изъ нихъ не большая—объ съ помѣщеніями для лошадей.
1482—8—3.

МЕЛЬНИЧНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
Г. Даверіо
Масляная, д. Давыдовой, быв. Спиридоновой **МОСКВА.**
СПЕЦІАЛЬНЫЕ **ВАЛЬЦОВЫЕ СТАНКИ:**
ДЛЯ крестьянскаго помола, **«НОВОСТЬ»** ЗАМѢНЯЮЩІЕ ЖЕРНОВА.
Телеграммы: Москва, Даверіо

Въ магазинѣ В. Н. БОЧКАРЕВА
получены непосредственно изъ Люна фотографическія пластинки Люмьеръ, а также имѣется большой выборъ другихъ фотографическихъ матеріаловъ. ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ.
1475—3—1

ДУХИ О-ДЕ-КОЛОНЪ
РЕКОМЕНДУЕМЪ ПАРФЮМЕРІЮ ВЗРА-ВІОЛЕТТА
ФАБРИКИ «СѢВЕРНАЯ ФЛОРА»
С.А. ПРОКОФЬЕВЪ и К°
ВЪ МОСКВѢ.
Нѣжность и прочность запаха
Доступныя цѣны
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
ПОСТАВЩИКЪ ПОДРАЖАНІЙ
МЫЛО ПУДРА.

Выслалъ изъ печати богато иллюстрированный прейсъ-курантъ по электрическому отдѣлу. Новости Кинематографы дѣтскіе, фонографы, волшебные фонари для народнаго чтенія, единственное освѣщеніе для домашняго употребленія и для велосипедовъ, учебныя пособія, какъ: паровыя машины, двигатели нагрѣтымъ воздухомъ.
Прейсъ-курантъ высылается по полученіи 35 к. марками.
ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ аппараты въ большомъ выборѣ; прейсъ-курантъ высылается.
К. И. ФРЕЛАНДТЪ.
МОСКВА: Мясницкая ул.
НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ: во время ярмарки въ Главномъ домѣ.
1330—12—7

ВСЕМІРНО ИЗВѢСТНЫЕ ПЕРВОКЛАССНЫЕ
ВЕЛОСИПЕДЫ „БРЕННАБОРЪ“.
старѣйшая и самая большая велосип. фабрика на материкѣ.
Заводы работаютъ 4 паровыми машинами и 8 электрическими моторами, состоящими силу въ 900 лошадей и занимаютъ болѣе 2300 рабочихъ.
Годовое производство около 40000 шт. велосипедовъ.
ФАБРИЧНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
для Европейской и Азіатской Россіи
Торговый домъ Э. ЗАГОВСКАГО въ РИГѢ.

ФАБРИКИ
пробокъ, капсюлей и оловянной фольги
К. В. ГЕССЕ ВЪ РИГѢ.
Контора и складъ
ВЪ ТОМСКѢ.
Дворянская улица, д. Болотовой, противъ церкви Архіерейскаго дома.
1488—10—2.

Дозволено цензурою Иркутскъ 24 августа 1898 года. Типографія К. І. Витковской Харламшіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.