ГОДЪ XVIII. **ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** ГОДЪ XVIII.

Отд. № 5 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ, Отд. № 5 к.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

Подписная цѣна: въ Россіи за годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 р.; заграницу за годъ—12 р., полгода—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 к. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается «Сибирскій Сборникъ». Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія по 10 к. за строчку петита на 4-й страницѣ и 20 к. на 1-й страницѣ.

ОБЪЯСНЕНІЯ: въ Америки, Европы и городовъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. Э. Метцль и К° въ Москвѣ, Мясницкая и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 14, по 15 к. за строку позади текста и 30 к.—впереди.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ: Хиршаки. ул., домъ № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 3 час. дня. Телефонъ № 56.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спасо-Лютеранская, домъ соборнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 ч. утра и по четвергамъ до 2 до 4 ч. дня. Телеф. № 129.

Библіотека Университета ТОМСКЪ 1292

СОДЕРЖАНІЕ. Объявленія.—Отъ главнаго управленія россійскаго общества Краснаго Креста.—Иркутскъ, 28 января.—Сибирскіе очерки.—Иркутская хроника.—Изъ думской залы.—Журнальныя замѣтки. *Е. Ф. Р.*—Корреспонденціи изъ Балашова и Тулы.—Изъ нашихъ нравовъ.—Вѣсти и факты.—Иностранныя извѣстія.—Новая работа по русской библіографіи.—Разныя разности.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Всегда свѣжій табакъ!

ВНИМАНІЮ ГГ. КУРЯЩИХЪ!

Производя торговлю спеціально табачными товарами въ г. Томскѣ, я съ 27 января открываю таковую-же въ г. Иркутскѣ; получая табаки непосредственно съ фабрикъ, имѣя ихъ всегда свѣжими и въ полномъ выборѣ, я въ полной увѣренности, что почтенѣйшая публика г. Иркутска не оставитъ своимъ посѣщеніемъ вновь открываемаго магазина.

Любителямъ хорошаго табаку, магазинъ рекомендуетъ табаки фабрики Т-ва А. И. Богдановъ и К° въ С.-Петербургѣ—отличающіеся свѣжестью, мягкостью вкуса и пріятнымъ ароматомъ, всякій купившій можетъ лично убѣдиться въ качествѣ и свѣжести рекомендуемаго табаку. Съ почтеніемъ Ѳ. Г. Гирбасовъ.

Магазинъ помѣщается въ д. Плетюхина по Нестеровской ул., рядомъ съ Р. С. Кальмеръ. 214—3—1.

Контора редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» покорнѣйше проситъ лицъ, уплатившихъ за высылаемый экземпляръ газеты только 8 руб., доплатить къ подписной платѣ еще 1 р.

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ
Г. Л. ЮДАЛЕВИЧЪ.
Кожныя, венерическія и мочеполовыя болѣзни.
Пріемъ отъ 8—11 ч. утра и отъ 3—5 ч. вечера.
Зверевская ул., д. Карповскаго.

Александровское Т-во сахарныхъ заводовъ
(Учрежд. И. М. Бродскимъ)
имѣетъ честь довести къ свѣдѣнію торговцевъ, что въ январѣ 1899 года имѣетъ быть открытъ въ г. Иркутскѣ оптовый складъ по продажѣ привилегированнаго сахара рафинада. Завѣдующій складомъ назначенъ Борисъ Григорьевичъ Эренбургъ. 61—10—6.

Въ магазинѣ
Н. Ѳ. Пахолкова
получена изъ Владивостока **«КИТА»**, а изъ Москвы большой выборъ **КОНЬЯКОВЪ, КОНСЕРВОВЪ** и **КОЛБАСА**, о чемъ имѣю честь извѣстить почтенѣйшую публику. 210—2—2.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Евграфъ КУХТЕРИНЪ и СЫНОВЬЯ
имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что онъ продаетъ шведскіе спички собственной фабрики „ЗАРЯ", цѣною по 5 руб. 75 к. за ящикъ.

ПРОДАЕТСЯ
въ квартирѣ А. А. Кобылина,
Трапезниковская ул., домъ Сукочева: полная столовая и др. мебель, хрусталь и столовая посуда. Можно видѣть отъ 10—2 часовъ. 215—2—1.

Г. ИРКУТСКЪ,
въ залѣ Общественнаго Собранія
ВЪ ЧЕТВЕРГЪ, 28 ЯНВАРЯ,
проходомъ дастъ только одинъ
КОНЦЕРТЪ
извѣстный скрипачъ-солистъ
КОНСТАНТИНЪ
ДУМЧЕВЪ,
удостоившійся приглашенія давать концерты 24-го апрѣля 1893 г. въ Ливадійскомъ и 29 ноября 1897 г. въ Александровскомъ Царско-сельскомъ Дворцахъ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Ихъ Императорскихъ Высочествъ и др. Высочайшихъ особъ съ участіемъ піаниста преподавателя Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, Рост.-на-Д. Отдѣленія
А. М. РУТИНА,
по новой программѣ.
Начало въ 8½ час. вечера.
Подробности въ афишахъ.
Билеты можно получать въ Общественномъ Собраніи съ 10 часовъ утра.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

По общему правилу правительственныя и земскія учрежденія, равно какъ и Общества Краснаго Креста, не оказываютъ продовольственную помощь той части населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, которая работой можетъ снискивать себѣ пропитаніе. Чрезвычайное увеличеніе предложенія труда въ районѣ неурожая и отсутствіе спѣшной о заработкахъ въ другихъ губерніяхъ дѣлаютъ, однако, крайне затруднительнымъ для крестьянъ пріисканіе работъ. Бывали случаи, что партіи рабочихъ, затратнвъ послѣднія копѣйки, отправлялись искать работы и напрасно проискавъ ее, возвращались обратно безъ всякихъ уже средствъ.

Принимая безусловно необходимымъ пріятіе на помощь трудоспособной части населенія въ пріисканіи ею работы, Главное Управленіе поручило своимъ уполномоченнымъ организовать въ районѣ неурожая особыя справочныя бюро, которыя, сосредоточивая у себя свѣдѣнія объ ищущихъ работы, собирали бы также свѣдѣнія о спросѣ на рабочій трудъ. Такое бюро, устроенное по мѣсяцѣ Уфимскаго губернатора тайнаго совѣтника Богдановича, уже дѣйствуетъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ въ Уфѣ. Подобное-же бюро нынѣ организовано въ Самарѣ уполномоченнымъ Общества Краснаго Креста штабсъ-ротмистромъ Александровскимъ.

Лица и учрежденія, ищущія занятія работы, оказываютъ дѣйствительную помощь содѣйствующему рабочему населенію нерожайныхъ губерній, если они сообщатъ для себя возможныхъ, воспользовавшись услугами справочныхъ бюро, предоставить работу нуждающемуся населенію.

Зо всѣми справками касающимся рабочихъ, Главное Управленіе проситъ обращаться въ мѣстныя учрежденія Краснаго Креста: въ Уфѣ, Самарѣ, Казани, Вяткѣ, Перми, Симбирскѣ, и Саратовѣ, адресуя въ мѣстное управленіе Общества Краснаго Креста.

Иркутскъ, 28 января.

Недавно въ петербургскомъ окружномъ судѣ разбирелось дѣло по обвиненію сапожника Парфенова въ истязаніи ученика Еремѣева, послѣдствіемъ чего была смерть послѣдняго. Сапожникъ Парфеновъ «училъ» 15-ти лѣтняго Еремѣева, какъ учатъ въ томъ-же Петербургѣ десятки тысячъ ремесленниковъ своихъ учениковъ. Ученье продолжалось всего 13 дней—и этихъ тринадцати дней оказалось достаточнымъ для того, чтобы Еремѣевъ былъ вогнанъ въ могилу.

Производилось ученье преимущественно по головѣ полной колодкой, тѣмъ, что ближе и что подъ руку подвернется. На тринадцатый день голова оказалась прозолоченной. На судѣ Парфеновъ, не отрицая своей виновности, пояснилъ, что онъ не видѣлъ въ своихъ дѣйствіяхъ ничего особенно преступнаго. Всѣ такъ учатъ своихъ учениковъ. Его самого такъ учили и будь у него родной сынъ, онъ поступилъ-бы съ нимъ по тому-же самому способу.

Мѣсяца два тому назадъ на одной желѣзнодорожной станціи вблизи Москвы сѣла на поѣздъ женщина, ведя за собой маленькаго мальчика, принизаннаго на ниткѣ. Это бѣдный конденсатъ въ ремесленники, которого родственники доставили хозяину, какъ доставляютъ сбѣжавшую собаку. Немудрено, что нѣкоторые изъ такихъ бѣглецовъ, опасаясь возвратиться домой, уходятъ уже въ настоящіе бѣга и становятся маленькими бродягами, предпочитая исправительный пріютъ невозможнымъ условіямъ своей «нормальной» жизни.

Русская дѣйствительность какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ всякаго рода битье и драку надвинула возлела на степень правилна, такъ что къ тысячелѣтнему лозунгу:—«Русь есть веселіе пити!» могла-бы прибавить съ полнымъ правомъ еще и другой параграфъ—«Русь есть веселіе бити!» Однако, въ примѣненіяхъ этого принципа между деревней и городомъ замѣчается значительная разница, особенно въ семейныхъ отношеніяхъ. Въ деревнѣ бьютъ по преимуществу: лупятъ черезсѣдельникомъ по чемъ попало жены, таскаютъ ихъ за косу, какъ рѣдьку за вихры, топчутъ ногами, часто заколачиваютъ въ гробъ. Къ дѣтямъ деревни ласкова и жалостлива, такъ какъ это по первыхъ свое собственное чадо, а во-вторыхъ будущій работникъ. Правда, въ экстренныхъ случаяхъ деревенскимъ ребятишкамъ достаются чудовищныя порки, но въ общемъ деревенское дѣтство во сто кратъ счастливѣе городского и проходитъ на лонѣ природы, мало страдая отъ традиціонного «обученія» старшихъ.

Городъ не оставляя въ сторонѣ женщинъ, спеціализировался на битьѣ и всяческомъ мучительствѣ дѣтей. Городъ лишаетъ дѣтство всей поэтической и сиѣтлой стороны, отнимаетъ у нихъ общеніе съ природой столь необходимое для развитія души и тѣла, и вмѣсто него даетъ клоаку. Мало того, городъ дѣлаетъ еще шагъ и отдѣляетъ ребенка отъ его родителей и предаетъ его во власть чужого человѣка, думающаго только о томъ, чтобы изъ несноснаго труда ученика выколотить себѣ лишнюю косушку водки и, вмѣсто фрулы, вооруженнаго дубовою колодкой.

Еще Ровинскій обратилъ вниманіе, что «боевыя» русскія начала возникали именно въ ремесленныхъ мастерскихъ и по отношенію къ учениковъ Портной грозится—«я-те научу-ж»!—«Начальникъ»!—кричитъ кузнецъ старшему подмастерью, который распрадяется съ ученикомъ. Ремесленецъ обращаетъ—«я-те отструлю»! «красноперевець собирается «отполировать», «раздѣлать подъ орѣхъ» и всѣ вмѣстѣ стараются обрабатывать малолѣтка, попавшаго подъ ихъ власть.

Фабрика дѣлаетъ еще шагъ и отрываетъ ребенка отъ всякой человѣческой семьи, даже отъ семьи ремесленнаго хозяина, гдѣ ученику приходилось наносить дѣтей и выносить побоя, прекращаетъ послѣдніе остатки движенія, хотя бы въ видѣ бѣготни по посылкамъ и сажаетъ ребенка къ станку, чтобы высосать новую прибавочную стоимость изъ ихъ нѣжныхъ пальцевъ; но фабрика все-таки не разбиваетъ дѣтскихъ головъ колодками, «утюгами; она убиваетъ медленно незамѣтно, за опредѣленную плату и при опредѣленномъ числѣ рабочихъ часовъ.

Во всякомъ случаѣ, если признано необходимымъ подчинить контролю и охранѣ спеціальнаго закона рабочихъ малолѣтковъ на фабрикахъ, не менѣе необходимымъ является подчиненіе такой же охранѣ дѣтей, работающихъ въ ремесленныхъ мастерскихъ и разныхъ мелкихъ заведеніяхъ. Для Парфеновыхъ не составляетъ никакой разницы—мелкое или крупное производство вгонитъ ихъ въ гробъ; ремесленное и кустарное по мелочамъ является такимъ-же продувнымъ дѣломъ, какъ и массовое принесеніе ихъ въ жертву молотому тельцу. Но почему-то за мелкимъ производствомъ считаетъ необходимымъ сохраненіе особой привилегіи на безпредѣльное невѣжество, безцѣльную жестокость и безмѣрзанное угнетеніе. Разумѣется это проще, чѣмъ вводить ремесленныя школы и дешевле, чѣмъ открывать спеціальныя учрежденія для мелкаго кредита.

Сибирь можетъ считаться, по отношенію къ охранѣ работающихъ дѣтей, страною совершенно дѣвственной. Недавнія замѣтки «Вост. Обозр.» по этому поводу, вызвавшія со стороны гг. фабрикантовъ довольно любопытныя возраженія, свидѣтельствуютъ о томъ, какою настоятельной необходимостью является контроль всѣхъ этихъ эвбрионовъ сибирскаго капитализма. Что же касается ремесленныхъ ученниковъ, то битье ихъ производится и въ Иркутскѣ, гдѣ только есть сапожники или портные. По праздникамъ нерѣдко можно, даже проходя по улицѣ, услышать вопли доночадцевъ побитыхъ разбушевавшимися хозяиномъ и въ общемъ хорѣ слышнѣе всего раздаются дѣтскіе голоса.

Нашей общественной инициативѣ, которая такъ долго и солидно дремлетъ за отсутствіемъ подходящаго дѣла, слѣдовало-бы хоть сколько-нибудь заняться вопіющимъ дѣломъ о дѣтскихъ мучительствахъ и обидахъ. Если ужь основывать общества покровительства животнымъ, то гораздо своевременнѣе основать отдѣленіе общества для покровительства тѣхъ дѣтямъ, какъ это осуществлено во многихъ другихъ городахъ.

— А. Фогръ извѣщаетъ «Енис.», что имъ основана въ Парижѣ франко-сибирская контора. Цѣль этой конторы завязать непосредственныя сношенія между французскимъ торговымъ рынкомъ и сибирскимъ, представляя сибирскимъ купцамъ тѣ выгоды, что французскія производенія, вполнѣ справедливо цѣнимыя такъ высоко во всемъ мірѣ, найдутъ также, безъ сомнѣнія, важный сбытъ и въ Сибири.

Франко-сибирская контора занимается также продажей сибирскихъ товаровъ въ Франціи, вполнѣ предлагаетъ въ непосредственное сношеніе съ покупателями безъ всякихъ расходовъ, только лишь за самое умѣренное вознагражденіе, условленное заранѣе и то съ проданныхъ только товаровъ. Всѣ свѣдѣнія, какого-бы то ни было рода, доставлены будутъ по желанію всѣмъ сибирскимъ купцамъ даромъ; каталоги и прейсъ-куранты французскихъ фабрикантовъ, промышленниковъ или производителей высланы будутъ по требованію безплатно, также какъ и образцы разныхъ товаровъ. Адресъ фирмы: Paris, 44, Rue Dremont Fargues.

«Д. К. передаетъ, Русско-Китайскій банкъ заказалъ въ Шотландіи, двѣ чрезвычайно сильныя пароходныя машины, при помощи которыхъ будутъ производиться работы по углубленію гавани Портъ-Артура и Таціенана.

— Изъ того-же источника узнаемъ, что Русско-Китайскій банкъ распространяетъ свою дѣятельность, также какъ въ Китаѣ, но и въ Японіи, съ какою цѣлью этотъ банкъ пріобрѣлъ большой участокъ земли, подъ постройку зданія банка въ Кобе.

— Южный Уралъ теперь сталъ предметомъ оживленныхъ поисковъ желѣзныхъ марганцевыхъ и друг. рудъ, нефти и каменнаго угля. Десятки предпринимателей ринулись сюда, предвидя оживленіе промышленности въ связи съ сооруженіемъ проектированныхъ желѣзныхъ дорогъ. Сюда-же обращены взоры и крупныхъ металлурговъ юга Россіи. Теперь на Уралѣ, по словамъ «У. Г. О.», гоститъ представитель Новороссійскаго общества (Юзъ), коммандированный съ цѣлью обезпечить рудами заводы этого общества («Руд.»)

— Близъ Тобольска, на знакомъ В. Я. Смородинникова (Лавинскій), Д. М. Смородинникова съ Д. М. Плотниковымъ устраиваютъ маслодѣлательный заводъ поки на небольшомъ размѣрѣ. Это первый заводъ близъ Тобольска.

— Г. Верещагинъ, объяснявшій объ открытіи въ Омскѣ склада машинъ и приборовъ молочнаго хозяйства, началъ на-дняхъ перевозку этихъ предметовъ съ желѣзной дороги.

— Пермскіе горожане кустари заявили желаніе экспонировать на предстоящей всемірной выставкѣ въ Парижѣ свои столярныя издѣлія. Изъ нихъ шесть человѣкъ уже подали объ этомъ заявленіи Изданіи для выставки ими приготовляются по рисункамъ земскаго кустарнаго техника г. Ивановна.

— Ледоколъ морскаго вѣдомства «Ермакъ», заказанный въ Англіи, долженъ былъ прибыть въ январѣ 99 года въ Кронштадтъ. Но въ постройкѣ вышла заминка, и, какъ сообщаетъ «Shipping World», «Ермакъ» ранѣе марта готовъ не будетъ. Вслѣдствіе этого извѣщаетъ и маршрутъ «Ермака». Онъ пойдетъ не въ Финскій заливъ, а прямо въ Ледовитый океанъ, чтобы предпринять ученую экспедицію къ сѣверу отъ устьевъ Шинбергена. Въ этихъ широтахъ океанъ почти не изслѣдованъ и на естественно-историческомъ, на гидрологическомъ на метеорологическомъ отношеніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Сѣверное море наше посѣтитъ и та гидрографическая экспедиція, которая имѣетъ своей задачей освѣтить и описать морской путь къ устьямъ Оби и Енисея. Какъ извѣстно, въ прошломъ году этой экспедиціи не удалось подойти къ Бѣлому острову, чтобы поставить на немъ опознавательный знакъ и опредѣлить его астрономически. Ледъ кругомъ острова засѣлъ на мели и держался, на всемъ в дымомъ пространствѣ, все лѣто.

Между тѣмъ островъ Бѣлый, который лежитъ между устьями рѣкъ Оби и Енисея весьма важенъ въ лоціи входовъ въ эти рѣки. Его

нѣрное географическое положеніе и спознавательный знакъ на немъ будетъ выводить изъ сомнѣнія мореплавателей въ трудномъ сѣверномъ плаваніи. Быть можетъ, служба «Ермака» пригодится и для того, чтобы подойти къ остр. Бѣлому, даже и черезъ льды («Уралъ»)

Впрочемъ, надежды на возможность проведенія при посредствѣ ледоколовъ времени полярной навигаціи мало вѣроятна. «С. Ог.» отрицаетъ это. Положимъ, ледоколъ сдѣлаетъ каналъ во льду, но лёдъ изъ этого канала онъ не уберетъ. Торговые корабли не настолько прочны, чтобы сами перестъ теретьеся объ льдины. Ледоколъ можетъ выручить изъ бѣды затертый въ льдахъ корабль, но онъ не продлитъ навигацію даже и на двѣ недѣли. Поэтому навигаціи въ устьяхъ сибирскихъ рѣкъ будетъ такое, что и теперь т.е. 2—3 мѣсяц.

Сибирскіе очерки.

Винная монополія въ Сибири дѣло рѣшенное. Съ 1-го іюля 1902 года казенная продажа питей будетъ введена въ Томской и Тобольской губерніяхъ и двухъ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской. Развитіе ея, вѣроятно, пойдетъ въ Сибири такъ-же ускоренным темпомъ, который характеренъ для хода ея въ Россіи. Введенная первоначально въ видѣ опыта, она была расширена, не дожидаясь выясненія результатовъ этого опыта. Этимъ сказалась та двойственна сть несовмѣстимыхъ одна съ другой цѣлей, положенныхъ въ основу казенной продажи питей: большая доходность для вѣдомства финансовъ и борьба съ пьянствомъ. Хорошіе результаты, достигнутые въ первомъ отношеніи, перекрываютъ недочеты въ осуществленіи второй цѣли и рѣшали вопросъ о дальнѣйшемъ распространеніи реформы питейнаго дѣла.

Такъ, вѣроятно, будетъ и въ Сибири. Хотя монополія еще не введена въ губерніяхъ и областяхъ первой очереди, но уже есть указанія на подготовку и дальнѣйшаго ея распространенія. «Вост. Вѣст.» сообщаетъ, что отъ министра финансовъ (по главному управленію неокладныхъ сборовъ) послѣдовалъ въ Приамурское акцизное управленіе запросъ, когда и въ какихъ районахъ Приамурскаго края возможно будетъ ввести казенную винную монополію.

Вопросъ такимъ образомъ рѣшенъ и отъ голоса общества можетъ быть будетъ зависѣть въ лучшемъ случаѣ устраненіе тѣхъ или иныхъ неудобствъ, уже проявившихся на опытѣ Россіи. Такъ, по газетнымъ извѣстіямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ предполагается введеніе упрощенныхъ казенныхъ винныхъ лавокъ съ значительнымъ сокращеніемъ расходовъ на ихъ содержаніе. Сидѣльцы въ такихъ лавкахъ будутъ получать не болѣе 120 р. въ годъ. Въ нѣкоторыхъ-же селахъ въ видѣ опыта допущена уже продажа на выносъ изъ мелочныхъ лавокъ въ запечатанной посудѣ и по цѣнамъ, означеннымъ на этикетахъ.

Если монополія явится къ намъ въ такомъ упрощенномъ видѣ, она не принесетъ даже и той доли пользы, которую можно было-бы отъ нея ожидать. Сибирь—страна тайной продажи вина; здѣсь что ни мелочная лавочка, то кабакъ. Оставленіе торговли виномъ въ рукахъ этихъ искушенныхъ опытомъ корчемниковъ означаетъ сохраненіе всего зла нынѣшней торговли виномъ, съ пріемомъ заказовъ, фальсифицирой продукта и т. п. Запечатанная посуда вовсе вѣдь не гарантируетъ противъ возможности фальсификаціи.

Зло это могло-бы быть уничтожено только подборомъ хорошаго персонала казенныхъ винныхъ лавокъ; но за 120 руб. такого здѣсь не найти. Здѣсь такъ мало еще даже и просто грамотныхъ людей, что цѣна на нихъ стоитъ очень высокая, какъ доказываютъ оклады сельскихъ и волостныхъ писарей. При этихъ условіяхъ на 120 руб пойдутъ только завѣдомые плуты, имѣющіе въ виду сторонними доходами восполнить недочеты оклада.

Стремленіе къ экономіи на переноскѣ тѣмъ болѣе нежелательно, что и при существующей системѣ монополіи приносятъ крупные доходы. Въ сводѣ свѣдѣній о результатахъ и главныхъ оборотахъ по казенной винной операціи за 1897 годъ приводятся нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія, характеризующія коммерческое значеніе предпринятой реформы какъ для казны, такъ и для потребителей хлѣбнаго вина.

Въ 1897 году хлѣбное казенной продажи вина распространялось на 20 губ., причемъ въ однихъ изъ нихъ она дѣйствовала въ теченіе цѣлаго года, и въ другихъ—только по второмъ полугодіи. Всего изъ казенныхъ заведеній продано за этотъ періодъ $16^1/_2$ милл. ведеръ въ 40 град. Общая выручка отъ продажи достигла $119^1/_2$ милл р. Изъ этой суммы расходъ составлялъ $38^1/_2$ м. р. и въ пользу казны поступило 81 м. р.

Если-бы такое количество вина было продано частными торговцами, то вычетъ приведенной суммы, казна получила-бы лишь 66 м. р акциза. Слѣдовательно, доходъ отъ монополіи составлялъ около 15 милл. руб. или исчислено ниже 1 р. на каждое проданное ведро вина.

Тѣмъ не менѣе урѣзки и экономіи не только praeterpurtum, но и уже практикуется. «Нестѣснясь при введеніи монополіи расходами, министерство финансовъ стремилось обставить это «новое дѣло», со всевозможными удобствами, между тѣмъ въ настоящее время только и слышно объ урѣзкахъ въ расходахъ»,—пишутъ изъ Челябинска въ «Уралъ».

«Вновь назначенными, напримѣръ, продавцамъ I и II разрядовъ выдается уже не штатное жалованье, а съ минусомъ 10—20 р. въ мѣсяцъ».

«Штаты рабочихъ при складахъ сокращены до nes plus ultra и хотя рабочій, говоритъ, усѣвается, въ теченіе дня разлить или заливо-вать назначенное количество ведеръ вина, но въ то, при такой сильной работѣ, много получается разбитой посуды и при этомъ разлитаго вина, а вѣдь все это записывается на счетъ завѣдующему складомъ».

Нечего говорить, что всѣ эти проекты и дѣйствительные факты не сулятъ хорошаго отъ введенія монополіи въ Сибири.

Есть и еще одна сторона, на которую слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Въ настоящее время питейныя доходы, въ видѣ-ли акциза общества за правѣ торговли, или въ видѣ поступленій съ общественныхъ кабаковъ, составляютъ видную статью въ бюджетѣ крестьянскихъ обществъ въ Сибири. Въ Амгѣ, Якутскаго округа, доходами съ кабака крестьяне оплачиваютъ всѣ расходы на внутренніе повинности оплачиваютъ казенныя подати. Въ нашихъ корреспонденціяхъ не разъ упоминалось о томъ, что по мнѣнію мѣстныхъ содержаніе школъ цѣликомъ или отчасти покрывается кабацкими деньгами. Словомъ, питейный доходъ составляетъ крупную доходную статью крестьянскаго хозяйства. Монополія сразу вырветъ эту статью изъ бюджета крестьянъ. Конечно, подати поступать будутъ, но на содержаніе должностного персонала пойдетъ своимъ чередомъ, и если, что постраадаетъ, такъ это школы, медицинскіе дѣла и др. статьи, столь-же важныя. Вотъ почему при введеніи монополіи слѣдовало-бы подумать и о возмѣщеніи крестьянскимъ обществамъ этихъ доходовъ.

Такъ, гдѣ есть земства, на это уже обратили вниманіе и побуждены уже соотвѣтствующіе ходатайства. Такъ,—по газетамъ «Уралъ», пермское губернское земское собраніе постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы за сельскими обществами было признано право не только на полученіе отъ казны тѣхъ суммъ, какія ранѣе поступали въ мірскіе доходы, за право отрытія виноторговли частными лицами, но и выдачи всѣхъ тѣхъ суммъ, какихъ лишились сельскія общества со времени введенія въ губерніи винной монополіи.

Вызывали подобное ходатайство, пермское земство идетъ, впрочемъ, по слѣдамъ другихъ земствъ: воронежское, курское, бессарабское земства тоже возбудили подобныя, высказано отличающихъ въ дѣлахъ ходатайства, а черниговское и хвалынское земства въ настоящее время собираютъ данныя для возбужденія передъ правительствомъ ходатайства.

Но въ Сибири земства нѣтъ, нѣтъ, сказ., и ходатаи. И если не будетъ принято во вниманіе этотъ россійскій опытъ, безусловно-примѣнимый и въ Сибири, то сибирскому крестьянскому общественному хозяйству грозятъ затрудненія.

Журнальныя замѣтки.

Беллетристика всегда хромала въ «В. Е.», не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи и первая кн. текущаго года. Если не считать новаго романа г. Боборыкина «Куда идти», имѣющаго обычныя достоинства и недостатки этого сторонника чистаго искусства въ теоріи, въ практикѣ неукоснительно живописующаго злобы дня, то все остальное представлено переводами, въ качествѣ таковыхъ, имѣющими второстепенный интересъ. О нихъ мы, само собою разумѣется, говорить не будемъ, какъ, впрочемъ, не будемъ говорить и о романѣ г. Боборыкина, такъ какъ пока не выяснилась даже его фабула.

Публицистическія статьи книжки бьютъ въ одну точку и производятъ цѣльное впечатлѣніе. Этнографъ къ нимъ могла-бы быть мысль, формулированная въ первомъ параграфѣ «Внутр. обоз.», трактующемъ о разницѣ понятій законности начала и конца XIX в. и резюмирующаго вѣдѣтъ съ тѣмъ и итогъ развитія общественнаго сознанія за этотъ столѣтній промежутокъ. Разница эта,—тов. авторъ,—заключается «не въ степени твердости самыхъ нормъ, опредѣляющихъ отношеніе гражданъ къ государству, сколько въ степени распространенія сознанія, что этимъ нормамъ должна быть свойственна твердость». Но «о распространеніи и утвержденіи законности не можетъ быть и рѣчи, пока вѣдь закона стоитъ если не de jure, то de facto, громадное большинство населенія»...

Какъ-бы развитіемъ этой мысли служитъ статья г. Тернера «Крестьянскій кредитъ». Настоятельность развитія кредита также безспорна, какъ и то, что на пути его лежатъ преграды, связанныя съ только что указаннымъ motto.

Самая видная форма такого кредита ссудо-сберегательныя товарищества. Но вотъ къ какому выводу приходитъ нашъ авторъ относительно дѣятельности ихъ. «Опытъ вообще показалъ,—говоритъ онъ,—что ссудо-сберегательныя товарищества могли благопріятно существовать и исправно вести дѣло только тамъ, гдѣ находились благомыслящіе люди изъ образованныхъ классовъ, которые принимали на себя руководство въ товариществѣ; предоставленное-жѣ мѣстнымъ дѣятелямъ, безъ всякаго точнаго руководства, дѣло всегда становится орудіемъ кулаковъ и вмѣсто пользы приносить только вредъ».

Иначе говоря такое жизненное дѣло ставится въ полную зависимость отъ того, какъ заглянутъ на такое «хожденіе въ народъ» тѣ лица, кому вѣдать о томъ надлежитъ. Прямое послѣдствіе отсутствія «твердости нормъ законности», так. об., тормозящаго вліяніемъ, отражается и на кредитѣ. Но что общій тонъ отношеній не благопріятствовалъ такому внѣзапно образованному человѣка въ существенныя «стороны народной жизни, это ясно хотя-бы изъ того, что даже въ моменты особой важности такое вмѣшательство встрѣчало далеко нерадушный пріемъ. «Общественная хроника» названнаго журнала, отмѣчая характерныя особенности борьбы съ настоящимъ «недородомъ», говоритъ: «о частной инициативѣ слышно сравнительно мало; ей неблагопріятствуютъ, повидимому, обстоятельства. На существованіе послѣднихъ указываетъ съ особенною аспостью закрытіе комитета для сбора пожертвованій учрежденнаго при вольно-экономич. обществѣ».

Съ другой точки зрѣнія трактуетъ вопросъ о голодѣ, т. е. о недородѣ, г. Вороновъ въ статьѣ «Наша продовольственная система»; но конечный результатъ приходитъ къ тому-же выводу.

Г. Вороновъ занялся критикой источниковъ помощи въ періоды народныхъ бѣдствій и замѣчаетъ при этомъ одну особенность. Продовольственная система, по своей организаціи, самостоятельна. Она имѣетъ самостоятельныя формы и самостоятельныя средства, но все это организовано такъ несовершенно, что съ наступленіемъ тѣхъ моментовъ, когда эта система должна функціонировать, она оказывается недостаточной. Напр., образованіе запасовъ сельскихъ магазиновъ подчиняется числовъ ревизскихъ душъ; но если въ тѣ періоды, когда ревизіи смѣняли другъ другъ чрезъ относительно короткіе промежутки, запасы и могли удовлетворять требованіямъ, то съ 40-лѣтнимъ перерывомъ, протекшимъ съ послѣдней ревизіей, этого не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ.

Изъ этого, впрочемъ, вовсе не слѣдуетъ, что нужно только привести нормы засѣвки въ соотвѣтствіе съ наличнымъ числомъ крестьянъ, чтобы система функціонировала удачно. Напротивъ, г. Вороновъ подчеркиваетъ, что безземельнымъ и малоземельнымъ «что-бы возвратить долговой хлѣбъ» надо купить его, «т. е. тутъ дѣло сводится къ денежной повинности», а изъ этого, мимоходомъ, выводъ долженъ быть тотъ, что плательщику должно быть предоставлено, смотря по удобствамъ, вносить натурой или деньгами, а слѣдовательно нужна и реформа по существу.

Неудачная нормировка самостоятельной продовольственной системы приводитъ къ тому, что «всякій разъ, какъ у насъ возникали крупныя неурожайныя бѣдствія .. приходилось обращаться, помимо спеціальнаго источника, къ исключительнымъ ресурсамъ, частнымъ жертвамъ и казенной помощи или необходимая помощь урѣзывалась механически». Главнѣйшимъ ресурсомъ во всякомъ случаѣ оставалась помощь изъ средствъ государства. Но это имѣло то неудобство, что всегда стояло «въ зависимости и отъ финансоваго положенія данной минуты, и отъ современной финансовой политики, и отъ разныхъ административныхъ вѣяній, нерѣдко измѣнявшихся самымъ коренным образомъ». Иначе говоря, отсутствіе «твердыхъ нормъ законности» и здѣсь отражалось слишкомъ чувствительно на испытывающемъ бѣдствія, т. е. недородѣ, народѣ.

По помощь изъ средствъ государства при такихъ условіяхъ плачетъ и дополнительныя неудобства. Благодаря ей, на населеніи образуется продовольственная недоимка. «Твердость нормъ» даже и при взысканіяхъ, очевидно, существенно важная вещь.

Но едва-ли не рельефнѣе всего «выраженъ этотъ недостатокъ «твердости нормъ» въ изображеніи самыхъ причинъ частыхъ недородовъ. Отчего-бы ни зависѣло учащеніе голодовокъ, но сила сопротивленія имъ ослабляется воздѣйствіемъ чисто человѣческаго фактора. Въ тотъ-же періодъ, когда «недороды» за восемь лѣтъ повторились четырежды, бюджетъ возросъ въ полтора раза. «Тому-же истощенію,—тов. Вороновъ,—содѣйствуетъ сильный ростъ мірскихъ сборовъ, въ значительной степени образующійся подъ вліяніемъ мѣстнаго административнаго давленія и усиѣвшій парализовать большую часть облегченій, данныхъ податною реформою 80-хъ годовъ»...

Кто сказалъ хоть нѣсколько за русскою жизнью, для того ясно, что г. Вороновъ говоритъ здѣсь о томъ факторѣ, который всецѣло обусловливаетъ не отсутствіи какой-бы то ни было «твердости нормъ» и въ которомъ такая, такъ сказать, «ненормальность» возведена въ принципъ. Такъ отражаются простыя юридическія надстройки на экономической жизни народа.

Въ общемъ первая книжка «В. Е» имѣетъ цѣльный характеръ и бьетъ въ самое больное мѣсто русской общественности.

Е. Ф. Р.

Изъ думской залы.

(Продолженіе).

Расходы гор. Иркутска на 1899 годъ исчислены управой въ суммѣ 810,377 руб. 20 коп. (въ томъ числѣ расходовъ 269,252 р. 89 коп., покрываемыхъ средствами спеціальныхъ капиталовъ и 21014 р. 75 коп.—возвратныхъ) болѣе противъ сметы 1898 года на 201,429 р. 90 коп. (въ томъ числѣ расходовъ 43177 руб. 27 коп., покрываемыхъ средствами спеціальныхъ капиталовъ и 962 руб.—возвратныхъ).

Измѣненія заключаются въ слѣдующемъ:

§ 1. Участіе въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій исчислено управой болѣе противъ сметъ 1898 года на 1459 р. 67 к., а всего 47410 руб. Цифра эта думой принята.

§ 2. На содержаніе городского общественнаго управленія и спротскаго суда испрашивается управой болѣе на 4156. Измѣненіе это вызывается тѣмъ, что предположено расформировать 1 столъ распорядительнаго отдѣленія, такъ какъ всѣ дѣла его тѣсно связаны съ дѣлопроизводствомъ другихъ отдѣленій, съ введеніемъ-же новыхъ правилъ счетоводства и составленія смѣтъ, связь эта еще болѣе усилилась включеніемъ въ городскія смѣты всѣхъ оборотовъ по спеціальнымъ капиталамъ, завѣдываніе которыхъ должно перейти въ 1 и 2 столъ хозяйственнаго отдѣленія. Съ расформированіемъ 1-го стола образуется остатокъ, который предполагается распредѣлить между канцеляріей, согласно вновь выработанныхъ штатовъ.

Сверхъ этой суммы испрашивается еще 1320 рублей, въ виду расширенія самого дѣлопроизводства.

Смѣтная комиссія принимаетъ предположеніе управы увеличить жалованье дѣлопроизводителей управы и ихъ помощниковъ въ виду того, что съ уничтоженіемъ распорядительнаго отдѣленія всѣ его дѣла перейдутъ въ другія отдѣленія, въ которыхъ работа увеличится, причемъ общая сумма расхода не измѣнится.

Далѣе комиссія, признавая расходъ на содержаніе бухгалтерскаго отдѣленія чрезмѣрно высокимъ, полагала-бы жалованье бухгалтера сократить на 600 руб., установить для этой должности окладъ въ 1800 р. вмѣсто 2400 р. и, наконецъ, имѣя въ виду постановленіе думы 13 ноября 1898 года о возложеніи обязанностей секретаря думы на секретаря управы, комиссія полагала-бы расходъ на вознагражденіе секретаря думы 1200 р. изъ сметы исключить, такъ какъ секретарь управы въ добавленіе къ содержанію по этой должности — (1500 руб.) могъ-бы получать еще 600 руб. въ качествѣ корректора «Думскихъ Извѣстій», нездѣшнее чего и расходъ сократился на 1200 руб.

Вопросъ о прибавкѣ жалованья дѣлопроизводителямъ вызывалъ небольшія пренія, въ концѣ коихъ дума согласилась на прибавку дѣлопроизводителямъ жалованья.

Гг. Поповъ возбуждаетъ вопросъ о жалованьи секретаря управы. Раньше, говорилъ онъ, мы платили секретарю за извѣстія 720 руб., а теперь мы вознаграждаемъ г. Маймова обязанности секретаря какъ думы, такъ и управы и сверхъ того, заставляемъ его еще корректировать «Думскія Извѣстія». При такой массѣ работы назначенное ему жалованье въ 2100 р.

Подписка на 1899 г. на «Восточное Обозрѣніе» продолжается.

и нахожу нѣсколько малоопытнымъ. Замѣчаніе это успѣха не имѣло. Вопросъ объ убаяніи жалованья бухгалтеру вызывалъ оживленныя пренія. Въ думѣ подымается шумъ, каждый говоритъ свое, не слушая другихъ. Наконецъ, гл. Гундеринъ удается возвысить голосъ. Онъ говоритъ, что въ виду дефицита, слѣдуетъ жалованья сокращать, а не прибавлять.

Гл. А. Бѣлоусовъ соглашается ему упрощать всю канцелярію—это, говоритъ онъ, будетъ совсѣмъ дешево.

Гл. Залѣсовъ находитъ, что убаяніе жалованья бухгалтеру—нельзя, такъ какъ обязанность очень серьезна.

Гл. Конценичъ замѣчаетъ, что ему даже странно слышать объ убаяніи жалованья бухгалтерскому отдѣленію. Эти работники, говоритъ онъ, и днемъ и вечеромъ сидятъ согнувшись за своими столами, едва успѣваютъ справляться съ массой работы,—а вы вдругъ хотите убавить имъ ихъ грохъ. Дума, наконецъ, согласилася оставить ихъ жалованье безъ измѣненія. Далѣе комиссія находитъ, что въ виду ожидаемаго удешевленія цѣнъ на канцелярскія принадлежности, расходъ по этой ст. можно сократить на 847 р., оставивъ всего 5880 р. Дума принимаетъ эту цифру.

Вопросъ объ исправленіи жалованья архитектору вызвалъ обмѣнъ мнѣній. Члены комиссіи г. Комаровъ и Вотинцевъ внесли предложеніе объ реорганизаціи этой должности и находили необходимымъ обязать, чтобы архитекторъ находился на службѣ только у города и не могъ-бы брать посторонними занятій.

Гл. Поповъ замѣтилъ, что сейчасъ довольно трудно разбирать вопросъ относительно архитектора, въ виду его неопредѣленности. Дума, говорилъ онъ, уже указывала на необходимость реорганизаціи этой должности, останавливалась на этомъ вопросѣ и комиссія, работавшая надъ выработкой инструкціи и дума предложила управѣ разработать этотъ вопросъ, но мы пока не видимъ результатовъ этой работы. Между тѣмъ это необходимо, такъ какъ при настоящемъ положеніи вещей, мы теряемъ большую часть дохода, такъ какъ составленіе планъ происходитъ на квартирѣ архитектора, что даетъ казенной доходъ отъ 6 до 10 т., которые остаются у архитектора. Если-же мы перенесемъ казенное бюро въ канцелярію управы, то оно съ лихвой окупитъ всѣ расходы какъ по содержанію самого архитектора, такъ и его помощниковъ. При такомъ положеніи не можетъ быть мѣста для нареканій на насъ, что планы, не составленные архитекторомъ, послужатъ, будто-бы, не всегда утверждаемъ. По моему мнѣнію, говорилъ онъ, можно было-бы повысить архитектору жалованье до 3600 или даже 4200 р., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы архитекторъ не могъ брать постороннихъ для городскихъ работъ и занятій.

Г. архитекторъ, находившійся тутъ-же въ публикѣ, заявилъ, что за нѣтъ лѣтъ не было примѣра, чтобы планы не утверждались. Мнѣ, говорилъ онъ, уже внесены въ управу доклады о томъ, что одному архитектору невозможно справляться со всѣми работами, хотѣть по мировымъ судьямъ, производить экспертизы и др. Если-бы даже мнѣ предложили 10 т. жалованья, то и тогда-бы я не принялъ на себя эта обязанности, такъ какъ это немыслимо. А что касается до частныхъ заказовъ, то никто не вправѣ запретить мнѣ брать ихъ. И если-бы это было, я оставилъ-бы городскую службу.

Гл. Поповъ замѣтилъ, что въ Казани, Рязани и др. городахъ существуетъ одинъ только архитекторъ, который вынужденъ время спрашивать съ всѣми работами, а мировые судьи тамъ существуютъ уже 30 лѣтъ. Почему-же у насъ у архитектора такъ много работы? Вѣдь Иркутскъ не больше Казани! Дума, утвердивъ жалованье архитектору, переходитъ къ другимъ дѣламъ, но въ это время г. архитекторъ, уже сѣвши въ публику, требуетъ внесенія въ протоколъ словъ гл. Попова о томъ, что онъ Кузнецовымъ планы не утверждались.

Гл. Поповъ замѣчаетъ, что посторонныя лица не могутъ безъ разрѣшенія предсѣдателя вмѣшиваться въ ходъ засѣданія.

Гл. Жоховъ замѣчаетъ, что это «совершенно вѣрно». Инцидентъ исчерпанъ—дума переходитъ къ очереднымъ вопросамъ.

Относительно назначенія на вакансію сборщика въ пользу города комиссія полагаетъ, что городская управа не обязана содержать особыхъ вакансіонистовъ, почему расходъ на ихъ вознагражденіе—по 360 руб. каждому, а всего 720 руб., слѣдуетъ изъ смѣты исключить, тѣмъ болѣе, что въ пользу вакансіонистовъ останется получаемое ими 2 % процентное вознагражденіе.

Такъ что расходъ по этой статьѣ выразится въ суммѣ 7450 руб.; цифра эта думой принята.

Относительно заведенія и ремонта хозяйственныхъ принадлежностей комиссіи полагаетъ, эту сумму 570 руб. слѣдуетъ исключить въ виду отсутствія въ законѣ указаній на обязанность снабженія нижнихъ чиновъ управленія воинскаго начальника и назначенія сотни желѣзныхъ кроватей и за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ, такъ какъ расходъ по этой ст. выразится въ суммѣ 350 р. Дума принимаетъ эту цифру.

Касаясь вопроса о ремонтѣ воинскихъ помѣщеній, комиссія полагаетъ расходъ по этой статьѣ уменьшить на 1437 руб., въ виду ожидаемаго удешевленія труда и недостатка городскихъ доходовъ, оставивъ кредитъ въ размѣрѣ прошлаго года, т. е.—4650 руб.

Дума принимаетъ эту цифру.

На устройство новыхъ помѣщеній для войскъ управа исчислила 28721 рубль. Комиссія говоритъ по этому поводу, что впредь до завершенія работъ особой смѣшанной комиссіи, назначенной г. губернаторомъ для выясненія всѣхъ потребностей по расквартированію войскъ и постройкѣ нужныхъ для того зданій, всегдашнюю опредѣленной суммы на этотъ предметъ, по мнѣнію комиссіи, было-бы преждевременнымъ, а потому комиссіи полагаетъ, что расходъ по этой ст. должно сократить на 23721 руб., оставивъ лишь 5000 руб. на постройку новой казармы для казачьей сотни, такъ какъ эта потребность не терпитъ отлагательства. Дума съ этимъ соглашается.

Относительно содержанія личнаго состава городской полиціи, комиссіи находитъ, что городовые, которымъ по смѣтѣ управы полагается 835 р. 55 к. добавочнаго жалованья, получаютъ право на таковое только по истеченіи семи лѣтъ со дня изданія закона, а такъ какъ этотъ срокъ еще не истекъ, то, по мнѣнію комиссіи, сумму 835 р. 55 к. слѣдуетъ изъ смѣты исключить. Дума съ этимъ соглашается.

Точно также комиссія находитъ, что въ виду недостатка городскихъ средствъ, капитальный ремонтъ полицейскихъ зданій на сумму въ 4100 р. сократить до 2100 руб., а постройку 3-е полицейской части разсрочить на три года и въ смѣту внести въ мѣсто 30 т. рублей только 20000 руб. Цифры эти думой приняты.

(Продолженіе будетъ).

Корреспонденціи.

Вилюйскъ. Мѣстная администрація занята въ настоящее время собираніемъ экспонатовъ для всемірной парижской выставки. Для иркутскаго генералъ-губернаторства, т. е. для Енисейской, Иркутской губ. и Якутской области всего-навсего 4500 р. На это нужно пріобрѣсти и экспонаты и покрыть расходы по организаціи сбора ихъ. Въ частности для Якутской области ассигновано всего 1500 р. Иркутскій генералъ-губернаторъ въ виду мірового значенія выставки озабоченъ тщательнымъ подборомъ экспонатовъ, а такъ-какъ безъ помѣщенія 1500 р. на это мало, то онъ рекомендуетъ при сборѣ экспонатовъ обращаться къ содѣйствію состоятельныхъ лицъ. Якутскій губернаторъ нашелъ неудобнымъ дѣлать для этой выставки такой-же сборъ, какой былъ произведенъ для выставки 1896 г.; но ему будетъ пріятно, если кто-нибудь изъ экспонентовъ присоединитъ къ экспонатамъ деньги, или-же ограничится только деньгами. Предполагается изъ Вилюйскаго округа экспонировать на всемірную выставку слѣдующее: 1) образцы каменнаго угля (съ береговъ Вилюи), 2) образцы желѣзной руды съ нагляднымъ изображеніемъ (въ моделяхъ и фотографіяхъ) процессовъ ея добыванія и обработки; 3) образцы мѣдной и каменной соли, а также и надѣлій изъ послѣднихъ; 4) образцы вилюйскихъ, алтарандитовъ и кроссуляровъ и издѣлія изъ нихъ; 5) отрубки мѣстныхъ породъ; 6) битыхъ пушныхъ звѣрей и шкуры; 7) предметы, характеризующіе бытъ инородцевъ (въ образцахъ, моделяхъ и фотографіяхъ). Относительно битыхъ звѣрей и шкуръ губернаторъ проситъ прислать не отбросы, а экземпляры съ хорошимъ мѣхомъ. Рекомендуется не гонятся за количествомъ, а обращать главное вниманіе на качество. Битые звѣри должны быть представлены въ Якутскъ зимой, а остальные экспонаты не позже 1 мая. Фотографическія работы взялъ на себя мѣстный фотографъ-любитель Н. Л. Кондаковъ. Прокуроръ якутскаго окружнаго суда затребовалъ отъ вилюйскаго исправника свѣдѣнія о числѣ лицъ удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ закона о присяжныхъ засѣдателяхъ. Такихъ лицъ въ Вилюйскомъ округѣ и городѣ оказалось трое.

24 ноября въ камерѣ мирового судьи вилюйскаго округа слушалось дѣло о фельдшерѣ высылки прокаженныхъ Парамоновѣ, обвиняемомъ фельдшеромъ того-же высылки Шамаевымъ въ клеветѣ. Почти съ самаго пріѣзда въ Вилюйскъ фельдшера не ладили между собой. На почвѣ обоюднаго отношенія и возникло настоящее дѣло. Этимъ обоюднымъ отношеніямъ вилюйская публика обязана тѣмъ, что на судъ могли отзываться, хотя, къ сожалѣнію, и не вполнѣ, съ тѣми порядками, которые господствуютъ въ высылкѣ прокаженныхъ. Въ судебномъ засѣданіи выяснилось слѣдующее: 19 ноября къ квартирѣ Парамонова пришелъ фельдшеръ Шамаевъ. Парамоновъ обратился къ послѣднему съ упрекомъ, что тотъ сегодня отказывается отъ пріѣзда врача къ колонію и только послѣ отъѣзда его прислалъ ему записку, что врачъ долго его ждалъ и не дождавшись уѣхалъ. Завязался крупный разговоръ, въ которомъ Парамоновъ упрекнулъ Шамаева въ томъ, что тотъ беретъ въ свою пользу языки отъ коровъ, убиваемыхъ для прокаженныхъ, и назвалъ Ш. воромъ и казнокрадомъ.

Уходя Шамаевъ пригрозилъ Парамонову, «мы подведемъ тебя, какъ ты подвелъ Гинеръ». Все изложенное было выяснено въ свидѣтельскихъ показаніяхъ исправника Кочаровскаго, Кондакова и Попова. Свидѣтели отрицательно отвѣтали только на вопросъ Шамаева, не говорилъ-ли онъ что за каждый языкъ давалъ два фунта мяса. Парамоновъ, не отрицая того, что дѣйствительно называлъ Шамаева воромъ, казнокрадомъ и мерзавцемъ, виновнымъ себя не признавъ, а объяснилъ слѣдующее: Шамаевъ бралъ въ свою пользу языки отъ скота убиваемаго для колоніи прокаженныхъ; онъ также бралъ заимообразно хорошее мясо изъ запасовъ, заготовленныхъ для прокаженныхъ, и отдавалъ за него скверное мясо, которое отзывалось есть даже прокаженные. Вотъ за это онъ и назвалъ Шамаева воромъ, казнокрадомъ и мерзавцемъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ просилъ допросить священника высылки прокаженныхъ Винокурова, попечителя высылки Харитонова, Сидельнаго, Погорѣлова и Калинкарова. Священникъ Винокуровъ показалъ, что Шамаевъ дѣйствительно употреблялъ въ свою пользу языки и жиръ отъ сеги коровъ, которыя онъ Винокуровъ поставлялъ дѣтямъ для колоніи прокаженныхъ.

Попечитель Харитоновъ показалъ, что въ городѣ начала ходить слухи, что въ колоніи куда-то исчезаютъ языки отъ скота, убиваемаго на пищу прокаженнымъ. Такъ какъ онъ самъ въ октябрѣ мѣсяцѣ поставилъ для высылки 14 шт. скота, и думая, что его подрядчикъ при убоѣ могъ скрыть языки, спросилъ его объ этомъ; послѣдній отвѣтилъ, что по приказанію Шамаева языки онъ вырѣзалъ и отдалъ ему Шамаеву.

Погорѣловъ,—что въ сентябрѣ мѣсяцѣ Шамаевъ купилъ очень сухую корову, отвелъ ее въ высылку прокаженныхъ (самъ онъ живетъ за 3 версты отъ этого высылка) и тамъ убилъ; эту корову раньше приводили и къ нему Погорѣлову, но онъ ее не купилъ, такъ какъ она была очень сухая. Онъ также слышалъ, что Шамаевъ не хотѣлъ доплатить аруту продавцу корову 2 рублей, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что мясо оказалось слишкомъ скверное. Калинкаръ, подтверждая показанія Погорѣлова, добавилъ, что отъ самаго Шамаева слышалъ, что мясо убитой коровы оказалось скверное и что прокаженные отказываются его есть. Послѣ допроса свидѣтелей, слово было предоставлено частному обвинителю фельдшеру Шамаеву (онъ-же и завѣдующій хозяйственной частью колоніи прокаженныхъ) и онъ объяснилъ слѣдующее: Врачъ Ковинскій разрѣшилъ служащимъ въ высылкѣ брать заимообразно всѣ продукты изъ запасовъ колоніи; онъ пользовался этимъ разрѣшеніемъ самъ, отпускалъ продукты и священнику Винокурову; брали также продукты и сестры милосердія; что онъ дѣйствительно бралъ языки, но за каждый языкъ отдавалъ 2 фунта мяса; что корова, которую онъ купилъ была хороша, внутренняго жира въ ней было 7 фунтовъ. Фельдшеръ Парамоновъ заявилъ, что онъ не вналъ объ этомъ распоряженіи врача; но если даже и существуетъ такое разрѣшеніе, то оно имѣло смыслъ только лѣтомъ, и Шамаевъ имъ пользовался и въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда можно было сдѣлать какія угодно запасы мяса.

Послѣ долгаго убѣжденія мирового судьи удалось склонить стороны прекратить дѣло объ оскорбленіи другъ друга; относительно-же клеветы стороны на отрѣвъ отказались мириться. Судья вынесъ оправдательный приговоръ Парамонову.

(Окончаніе будетъ).

Тунка. Поголовное невѣжество коренного туземнаго населенія—крестьянъ и казаковъ заставляетъ крѣпко призадуматься неикаго, кому приходится лицемъ къ лицу сталкиваться съ этимъ населеніемъ, приглядываться къ подчасъ вопіющимъ фактамъ изъ его жизни, возможнымъ именно лишь благодаря этому невѣжеству служащему причиной такое и того, что обоюдные интересы совершенно чужды большинству и что оно не понимаетъ своихъ прямыхъ выгодъ. За хорошее, расположенное въ центрѣ селенія, на главной торговой улицѣ, мѣсто наши общественныя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ брали съ предпринимателя Ташенной всего 4 рубля въ годъ, нисколько не задумываясь надъ дѣйствительной стоимостью этого доходнаго мѣста. Въ нынѣшнемъ году одинъ изъ общественниковъ открылъ обществу глаза, предлагая снять это мѣсто въ аренду за 60 р. въ годъ. Тѣмъ временемъ мѣсто осталось все же за прежнимъ арендаторшей, которая согласилась уплачивать 50 р. въ годъ. Мы не знаемъ, какъ г-жа Т—ой удалось убѣдить общество, что 50 рублей 60-ти, но думаемъ, что передъ нами фактъ ловкаго пользованія народнымъ невѣжествомъ. Вотъ почему здѣсь особенно приходится радоваться всякому успѣху, всякой попыткѣ внести хотя небольшой лучъ свѣта и сопротивленіе при малѣйшихъ попыткахъ противодѣйствія этому. Еще недавно мы привѣтствовали устройство воскресныхъ чтеній для народа при туземномъ казачьемъ училищѣ, разрѣшенныхъ епархіальнымъ начальствомъ священнику этого селя, ведущему чтенія совмѣстно съ учителемъ того-же училища. И вотъ въ самомъ уже началѣ этому благому дѣлу устраиваются неожиданныя затрудненія и отъ кого же? Отъ лица, по принятымъ на себя обязанностямъ, долженствовавшаго бы всѣмъ способствовать дѣлу народнаго просвѣщенія. Мы говоримъ про странный отказъ почетнаго блюстителя этого училища отъ занимаемаго имъ званія, мотивированный обидой на то, что тотъ «не былъ посвященъ въ тайну возникновенія этихъ чтеній» (въ чемъ онъ видитъ желаніе утвать отъ него происходящее въ училищѣ)... На сколько намъ извѣстно, возникновеніе этихъ чтеній для всѣхъ интересующихся здѣсь этимъ дѣломъ не составляло никакой тайны, какъ не составляетъ тайны и то, что въ мотивированномъ отказѣ звучитъ плохо замаскированное раздраженіе противъ дѣла, представляющагося малосвѣдущему «блюстителю» школы предвзятымъ нововведеніемъ. Надѣемся, что недалекое начальство оцѣнитъ по достоинству это своеобразное рвеніе къ дѣлу народнаго просвѣщенія и отградитъ на будущее время истинныхъ ревнителей его отъ несправедливыхъ нападокъ.

Изъ нашихъ нравовъ.

Нравы казанской интеллигенціи уже сдѣлались «притчей во языцѣхъ». Еще такъ недавно какой-то молодой лоботрясъ—интеллигентъ (съ университ. образомъ) отстаивалъ нравы грубаго на цензурными словами на улицахъ; почти на-днихъ обратился къ обществу скандалахъ «казанской интеллигенціи». Всѣ эти художества повели къ тому, что казанскіе интеллигенты позорно изгнаны и изгнаны изъ ремесленнаго клуба. «Каз. Телегр.» сообщаетъ, что

«совѣтъ старшинъ ремесленнаго клуба, въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій передъ праздниками, единогласно рѣшилъ закрыть доступъ въ клубъ нѣкоторымъ интеллигентамъ, нарушавшимъ тишину и благочиніе своимъ поведеніемъ при посѣщеніи клуба. Это постановленіе совѣта сторонамъ выяснено въ формѣ объявленія у входа въ помѣщеніе клуба, причемъ лица, подвергнутыя этому ограниченію, названы въ объявленіи поименно».

Нечего сказать, хороши нравы казанскихъ intellectuels, если, даже, ремесленники не считаютъ возможнымъ отворить передъ ними двери. Фактъ, которому не всякій повѣритъ, но мало-ли чему не вѣрятъ. Вонъ англичане, по словамъ корреспондента «Русск. Вѣд.», недоумѣваютъ по поводу постановки «Грозы» Островскаго и никакъ не могутъ понять типы выведенныхъ героевъ «темнаго царства». Англичанинъ не можетъ допустить существованіе типа «самодура». Въ его глазахъ «Кабаниха»—лишь комическое лицо. Катерина—возбуждаетъ лишь недоумѣніе. Что же касается Бориса, то англичанинъ, какъ сторонникъ дѣтства, идеализируютъ «я» и «индивидуальность», считаетъ его какимъ то иностранцемъ, переодѣтой въ мужской костюмъ женскую Гермайтъ (измѣнившая имя въ «Конферансѣ»). Англичане отрицаютъ, что мясо инженера превосходно, но рѣшительно не хотятъ вѣрить, что картина общества, Кабаниха, Борисъ, Катерина, помѣщанная барыня, кажутся англичанамъ не типами, а особыми родами въ родѣ тѣхъ, которые показываются теперь Барнумомъ».

Какъ-бы широко раскрыли заморскіе нравы и какое-бы колоссальное удивленіе выразили ихъ лица, если-бы они узнали, что по существу во многихъ уголкахъ Руси и, даже, столицѣ нравы «темнаго царства» господствуютъ въ полной силѣ и отъ нихъ не далеко ушли нравы казанскихъ интеллигентовъ. Самоуродство это одна изъ сторонъ россійскаго обычаевъ проявляется довольно-таки часто. Вотъ, напр., «фактъ», приводимый «Пов. Обзоръ» изъ жизни одной учительницы въ Кубанской области, которая чѣмъ-то не угодила станичному атаману.

«Въ одинъ прекрасный день во дворъ школы въѣхалъ возокъ казаковъ...

— Что это значитъ?

— Станичный атаманъ прислалъ на постой.

— Да вѣдь здѣсь школа, а не частный домъ.

— Не могемъ знать».

Учительница потребовала атамана, если онъ не удалитъ казаковъ, то она пошлетъ жалобу начальнику области. Атаманъ испугался, объяснилъ все недоразумѣніемъ, но извозъ не уходилъ изъ училищъ.—Но недоразумѣніе оказалось умышленнымъ

«сдѣлать непріятность учительницѣ».

Черезъ нѣсколько дней во дворъ учительницы явился гробовщикъ съ матеріаломъ для гроба и принялся за работу.

— Что это значитъ?

— Атаманъ приказалъ, чтобъ я гроба пришелъ и сколотилъ гробъ.

Учительница заявила станичному атаману, что она будетъ терпѣть его притѣсненія до тѣхъ поръ, еще одно—а она пошлетъ жалобу начальнику области.

Конечно, этотъ фактъ удивитъ и не англичанина. Удивительнѣе ему покажется и нужнѣе «Гражданина». Князь Мещерскій получилъ изъ Симбирск. губ. письмо о коварствѣ мужика, который только то и дѣлаетъ, что лежитъ на печи да пособіе получаетъ.

«Чтобы судить о томъ, какъ глубоко вѣлось въ крестьянскіе нравы отношенія норовъ отъ дворовой эпохи крѣпостнаго права, онъ вамъ, повѣствуетъ «свѣтлѣйшій» и «просвѣщенный» князь, на-днихъ случившійся эпизодъ. Приходитъ здоровенный мужикъ къ земскому начальнику и требуетъ пособія. Спрашиваетъ земскій начальникъ, зачѣмъ ему пособіе? Мужикъ идетъ къ помѣщику, бросаетъ свое дѣло и приходитъ къ земскому начальнику требовать хлѣбы!

Однимъ словомъ, если вѣрить гг. Мещерскимъ, Гриммутмъ и Іоиті quanti, для нашего мужика, нѣтъ лучше голодной поры—тогда онъ кушается, какъ скотъ въ ясли, а въ сытые годы нуждается въ голоду. Вотъ и разберитесь въ лѣсахъ мыслей братіи съ стратнаго бульвара. Все у нихъ шиворотъ на выворотъ. А быть можетъ и не все?

«Призракъ Крѣпостнаго» передаетъ содержаніе дѣла, разбирающагося въ «окружномъ судѣ по обвиненію крестьянина Ракова въ томъ, что онъ безъ разрѣшенія подлежащей власти обучалъ дѣтей своихъ родственниковъ, которыя не могли попасть въ школу. За обученіе онъ бралъ по 50 к. въ мѣсяцъ и заразъ обучалось у него не болѣе 6 человѣкъ. На слѣдствіи Раковъ показалъ, что обученіемъ занимался, потому что онъ, какъ калѣка, къ другому труду не способенъ. Судьи какъ будто смущены.

— Раковъ,—обращается къ подсудимому предсѣдатель,—вы говорите въ томъ, что учили дѣтей, а разрѣшенія не имѣли на это. Обучать дѣтей—дѣло, конечно, очень хорошее; лучше если будетъ больше грамотныхъ, но на это все-таки надо имѣть разрѣшеніе. Вотъ вы въ чемъ и не правы?

— Такъ точно, обучалъ,—отвѣчаетъ подсудимый и во всемъ подтверждаетъ обстоятельства, изложенныя въ обвинительномъ актѣ.

— А теперь что вы скажете?

— Милостиво прошу».

Судъ оправдалъ Ракова, иначе, конечно, и не могъ быть, а то пришлось-бы признать, что просить милостиво сравнительно съ обученіемъ дѣтей болѣе легальное занятіе.

Вѣсти и факты.

— Въ «Русск. Вѣд.», мы читаемъ, что на предстоящемъ съѣздѣ представителей Обществъ взаимнаго страхованія будетъ, между прочимъ, разсматриваться вопросъ объ обложеніи всѣхъ страховыхъ Обществъ для составленія суммъ на содержаніе частныхъ пожарныхъ командъ и обязательнаго страхованія ремесленниковъ пожарнаго дѣла въ городахъ и деревняхъ.

— Возбужденное «Обществомъ содѣйствія промышленности и торговли» ходатайство о созывѣ ремесленнаго съѣзда, какъ намъ сообщаютъ, удовлетворено. На съѣздѣ этомъ предполагается всесторонне обсудить вопросы объ общемъ положеніи у насъ ремесленнаго труда, о положеніи подмастерьевъ и ученниковъ, о правомъ устройствѣ ремесленнаго общества, объ общемъ и спеціальномъ образованіи въ его средѣ и проч.

— Къ проекту закона объ отвѣтственности предпринимателей. Вопросъ о выработанномъ въ 1897 году съѣздомъ уральскихъ горнопромышленниковъ проектѣ устройства вспомогательныхъ кассъ для горнорабочихъ, передан-

ный, вмѣстѣ со всѣмъ матеріаломъ, относящимся къ вопросу объ обезпеченіи рабочихъ на случай потери трудоспособности, на разсмотрѣніе особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ ст.-секр. Побѣдоносцева, по слухамъ, допущенныхъ до заинтересованныхъ лицъ и учрежденій, разрѣшится въ формѣ изданія закона объ отвѣтственности предпринимателей, проектъ котораго уже данъ выработанъ.

— Второй всероссійскій съѣздъ дантистовъ разрѣшенъ и будетъ созванъ съ 10 по 15 іюля въ Петербургѣ.

— Совѣту горнаго института Императрицы Екатерины II передана капиталъ въ 5,400 р., собранный въ средѣ горныхъ инженеровъ на учрежденіе стипендій имени бывшихъ профессоровъ института Еремѣева (нынѣ покойнаго), Карпинскаго, Романовскаго и Тиме. Всѣхъ премій будетъ 4: по минералогіи—имени Еремѣева, по геологіи—имени Карпинскаго, по горному и маркшейдерскому искусству—имени Романовскаго, по математикѣ—имени Тиме. Премія будутъ выдаваться разъ въ два года (проценты съ капитала въ 1.350 руб.) студентамъ института за лучшія работы.

— «Правительство передаетъ, что особое совѣщаніе, образованное при государственномъ совѣтѣ для предварительнаго разсмотрѣнія проекта уголовнаго уложенія, къ концу минувшаго 1898 года успѣло пройти первую главу проекта, т. е. такъ называемую общую его часть. При этомъ особенно существеннымъ измѣненіямъ предположенія составителей не подверглись, хотя два капитальныхъ вопроса—о послѣдніхъ, какъ мѣрѣ наказанія, и объ условномъ осужденіи,—еще не получили санкціи. Завершенія всѣхъ работъ можно ожидать не скоро.

Иностранныя извѣстія.

Китай. *Указъ о порядкѣ отдачи желѣзнодорожныхъ и горнозаводскихъ предпріятій.* «Times» приводитъ текстъ императорскаго указа, который изданъ былъ 19 ноября прошлаго года и установилъ новыя правила для желѣзно-дорожныхъ и горнозаводскихъ предпріятій. Въ первомъ параграфѣ указа высказано, что наилучшей комбинаціей для подобныхъ предпріятій можетъ быть признана совмѣстная дѣятельность оффиціальныхъ лицъ съ коммерсантами. Съ установленіемъ желѣзнодорожнаго и горнозаводскаго департамента всѣ предпріятія и постройки желѣзныхъ дорогъ или эксплуатаціи копей должны поступать на утвержденіе этого департамента. Всѣ предпріятія, состоявшіяся раньше учрежденія названнаго департамента, прецедентами признаваться не будутъ. Поэтому желѣзно-дорожныя и горнозаводскія концессіи въ Шандунѣ, Манчжуріи, etc. не будутъ признаваться прецедентами ни для китайцевъ, ни для иностранцевъ. Точно также впредь не будутъ признаваться совмѣстныя концессіи на желѣзныя дороги и копи. Далѣе идутъ пункты, касающіеся внутренняго порядка предпріятій.

Японія. *Мечты о Кореѣ.* Руководящій либеральный органъ въ Токіо «Іммиэ», доказываетъ, что японское правительство должно заняться Кореей. «Европейскія великія державы,—говоритъ газета,—такъ заняты своими внутренними дѣлами и такъ увлечены Китаемъ, что дѣла Кореи у нихъ не остается времени, и если Японія не вмѣшается теперь, потомъ будетъ уже поздно. Нынѣшнему хаосу на полуостровѣ, ежедневной рѣзнѣ въ столицѣ и разбойничеству, которое превращаетъ всю страну въ пустыню, долженъ быть положенъ конецъ во что-бы то ни стало и поскорѣе, если мы не хотимъ, чтобы русскія войска овладѣли Сеуломъ. Японскій народъ принесъ столько жертвъ для Кореи, что его лихорадочное стремленіе овладѣть этой страной подобно жаждѣ, одолѣвающей человѣка, дежащаго въ жару».

Новая работа по русской библіографіи.

(Русскія книги, съ біографическими данными объ авторахъ и переводчикахъ (1708—1893) гг. Редакція С. А. Венгерова. Изданіе Г. В. Юдина. Вып. I—XXVI. Спб. 1895—1898 гг.)

Еще въ 1896 г. октомѣ въ Лондонѣ собиравшаяся оффиціальная конференція государствъ съ цѣлью установить международный библіографическій союзъ. Вопросъ снова поднятъ въ данномъ случаѣ, главнымъ образомъ, къ опубликованію оффиціальнаго международнаго систематическаго каталога книгъ и статей, т. е. объ изданіи всемірнаго и всеобщаго каталога, и объ устройствѣ для этого центральнаго международнаго библіографическаго учрежденія. Дѣло въ томъ, что съ чрезвычайно быстрымъ увеличеніемъ работъ по разнымъ отраслямъ знаній у разныхъ народовъ—изучать тотъ или другой научный вопросъ чрезвычайно трудно. Приходится переходить изъ одной библіотеки въ другую, осматривать за десятки лѣтъ журналы на разныхъ языкахъ, просматривать изданія по текущей библіографіи и т. д. И всегда окажутся пропуски. Между тѣмъ на эту работу уходятъ силы, время, средства и, нерѣдко, охота работать надъ компаемъ изъ сырья пропадаетъ, какъ свѣжесть интереса, воодушевленія, безъ котораго немыслима научная работа. Конечно, при всемірномъ систематическомъ каталогѣ задача изслѣдователя упрощается: достаточно раскрыть его на требуемой рубрикѣ и всѣ соотвѣтствующія литература къ нашимъ услугамъ.

Но прежде, чѣмъ можно достигнуть безусловно желательной абсолютной полноты подобнаго каталога, необходимо, чтобы библіографическая литература каждаго государства включала всѣ подготовительныя для данной цѣли труды. Къ сожалѣнію, не смотря на давно уже назрѣвшую необходимость изданія и у насъ какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ библіографическихъ трудовъ—дѣло это развивается крайне медленно. Даже наши библіографическіе журналы преимущественно сосредоточиваются на цѣлѣ 2-хъ—3-хъ лѣтъ изданія, какъ напримѣръ: «Библіографическіе Записки» и «Книговѣдѣніе» и т. д. Между тѣмъ книжный матеріалъ очень быстро растетъ и дальнѣйшее отсутствіе трудовъ по общей библіографіи представляетъ не малыя затрудненія въ дѣлѣ развитія у насъ научныхъ работъ. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать того прекраснаго начинанія, которое сдѣлано сибирякомъ книголюбомъ Г. В. Юдинымъ, приступившимъ къ изданію уже три года тому назадъ подъ редакціей С. А Венгерова «Русскихъ Книгъ». Передъ нами XXVI выпускъ «Русскихъ Книгъ», который доведенъ въ алфавитномъ порядкѣ до перечня работъ Бунакова. Для составленія подобнаго перечня, точнѣе—полнаго общаго перечня русскихъ книгъ пришлось выполнить чрезвычайно тяжелую, но и совершенно необходимую работу: надо было всѣ книги за полутораста слишкомъ лѣтъ съ 1725 г. [1]) описать по подлинному, что и достигнуто, благодаря той помощи, которую оказалъ, какъ сообщаетъ въ предисловіи г. Венгеровъ, «извѣстный книголюбъ, владѣлецъ самой обширной и замѣчательной по подбору частной библіотеки въ Россіи Г. В. Юдинъ».

Въ вышедшихъ уже выпускахъ мы встрѣчаемъ подробныя указанія, конечно, и на труды посвященные Сибири: гг. Абрамова, Адріанова, Берха и мн. др. Не только крупныя научныя работы, но и небольшія брошюры отмѣчены въ «Русскихъ Книгахъ» весьма подробно. Благодаря разрѣшенію нашего академика А Ѳ Бычкова, г. Венгерову удалось воспользоваться рукописными, карточнымъ каталогомъ Императорской публичной библіотеки. «Пользоваться, говоритъ г. Венгеровъ, этимъ драгоцѣннымъ разрѣшеніемъ очень трудно и очень сложно, но за то результаты являются прямо какомъ-то библіографическимъ откровеніемъ». Только при такомъ условіи и возможно было включать указанія на отмѣтки въ газетныхъ статей, которыми Императорская публичная библіотека чрезвычайно богата. Сообщаемыя въ «Русскихъ Книгахъ» краткія біографическія свѣдѣнія объ авторахъ съ важнѣйшими хронологическими данными тоже нужно признать весьма полезнымъ добавленіемъ, такъ какъ эти указанія могутъ быть основными пунктами для дальнѣйшихъ библіографическихъ работъ.

Трудно, конечно, ожидать скораго окончанія этой громаднѣйшей библіографической работы. Если-бы къ изданію принято участіе нѣсколько лицъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, наши ученыя учрежденія,—дѣло подвинулось-бы не сомнѣнно скорѣе. Хочется вѣрить, что удачное начало, сдѣланное Г. В. Юдинымъ, съ рѣдкой готовностью отзывающагося на изданіе «Русскихъ Книгъ», готовностью, которая говоритъ о любви издателя къ библіографическимъ трудамъ, столь мало пользующимся сочувствіемъ у насъ, будетъ доведено общими стараніями до благополучнаго конца, иначе придется ожидать десятки лѣтъ подобной работы.

Б. Б.

Разныя разности.

Преслѣдованіе газетъ въ Китаѣ. 9 октября текущаго года китайская императрица, по словамъ Tägliche Rundschau, издала слѣдующій приказъ:

«Тѣмъ какъ газеты служатъ только для возбужденія толпы, нарушенія общественнаго порядка, и журналисты принадлежатъ къ подонкамъ литературнаго сословія, то дальнѣйшее существованіе такихъ опасныхъ орудій не повлечетъ на съ чему хорошаго. Мы приказываемъ поэтому совершенно прекратить всѣ издающіяся въ нашемъ государствѣ газеты, арестовать всѣхъ издателей и редакторовъ и подвергнуть ихъ строгому наказанію».

Въ силу этого приказанія прекращено 56 китайскихъ газетъ. Редакторъ Китайскаго Прогресса, Ліанъ, успѣлъ во время скрыться, всѣ его мать, тетка, дядя, братья и племянники въ тюрьмѣ.

Какъ императрицѣ не простирается только на газеты, издаваемыя иностранцами, которыя выходятъ на территоріи.

Новая экспедиція для розысканія воздухоплавателя Андре предпринимается на этотъ разъ уже изъ Даніи. Начальство надъ нею принялъ капитанъ Даніель Брунъ, посѣтившій нѣсколько разъ Гренландію. Онъ взялъ сводитъ съ собою нѣсколько ученыхъ и норвежскихъ изслѣдователей полярныхъ странъ, единогласно утверждающихъ, что воздушный шаръ Андре непре-

[1]) Книги Петровскаго времени съ необыкновенно тщательностью описаны въ классическомъ трудѣ академика Пекарскаго: «Наука и литература при Петрѣ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Француженка, имѣющая практическія и теоретическія свѣдѣнія языка и музыку **желаетъ имѣть уроки или мѣсто учрежденіяхъ.** Видѣть отъ 11 до 3 часовъ. Гусевская ул., д. № 22, квартира инженера Скрыльникова. 221—2—1.

Правленіе Иркутскаго Добровольнаго Пожарнаго Общества извѣщаетъ гг. членовъ Общества, что 31-го сего января въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Иркутскаго Общественнаго Собранія (входъ съ двора) назначено общее собраніе гг. членовъ Общества.

ПРОГРАММА:

1) О механической выдвижной лѣстницѣ.
2) Отчетъ по лотереи-аллегри.
3) О выпискѣ новой ручной машины двухъ ходовъ для конекъ.
4) Кассовый отчетъ за 1898 г. и смѣта на 1899 г.
b) Текущія дѣла.

При этомъ Правленіе приглашаетъ, что въ случаѣ неявкѣ въ это собраніе установленнаго § 27 Устава Общества и свыше гг. членовъ Общества, въ воскресенье 7-го февраля сего года будетъ назначено, въ томъ-же помѣщеніи, обязательное Общее Собраніе, принятыя рѣшенія этого Собранія будутъ считаться окончательными независимо отъ числа пробывшихъ на нѣмъ членовъ. Особыхъ повѣстокъ на эти собранія разосланно не будетъ.

Правленіе.

ПРОДАЕТСЯ ЖЕЛѢЗО, большою частью крупное, 13,000 п. съ скидкой 65% противъ существующихъ цѣнъ.

ЛИСТОВОЕ И УГЛОВОЕ остающееся отъ постройки мостовъ. Справляться у Кнорре. ст. Подмосковная Ср. Сиб. жел. дор. 20—10—7.

ПОКУПАЮ старинныя монеты золотыя, серебряныя, пластинки и ядра. Желающіе продать благоволятъ прислать оттиски или подробное описаніе монетъ съ обѣихъ сторонъ. Каталогъ съ обозначеніемъ цѣнъ высылаю за 7 коп. марку. **Г. Томскъ, Набережная рѣки Ушайки д. № 18. Григорій Ивановичъ Кузнецовъ.** 217—3—1.

ДОМЪ желательно было-бы **хочу купить,** недалеко отъ центра города, приносящій доходъ не менѣе 250 р. въ годъ. Заявленія съ подробнымъ адресомъ обозначеніемъ цѣнъ, опредѣленіемъ доходовъ. Адресовать прошу въ почтовую контору, до востребованія для К. В. Б. 220—3—0.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ на углу Якской и Подъяческой въ большомъ выгодномъ. Осмотрѣть можно отъ 11 часовъ дня. Спросить въ угловомъ домѣ, № 16. 238—5—1.

Правленіе.

Офицеръ-академикъ готовитъ къ экзамену на вольноопредѣляющихся и въ среднія учебныя заведенія. Занятъ отъ 4 до 8 часовъ дня. Набережная Ангары, д. 59. 207—3—2.

приготовлена по указаніямъ докт. мед. І. ЭЙХГОФФА.

Единственный фабрикантъ *Ферд. Мюльгенсъ* **Колокольная № 4711, Кельнъ и Рига.**

Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества.

NB. Оставайся чисто воды для волосъ „Капторъ" гораздо экономнѣе, чѣмъ другіе фабрикаты.

Цѣна за 1 бут. 2 руб., за ½ бут. 1 руб. 20 коп.

Камера Fin de siecle системы Карпова стереоскопъ, для двухъ снимковъ 9 на 12 см., объективы Цейсса серіи VII и № 2, шесть кассетъ, стереоскопъ, шторъ Тритона Пинкаръ, подставка Ватенъ съ ея принадлежащей головной продается вмѣстѣ 500 руб. на 350 руб.

Адресъ до 20 февраля: Нижнеудинскъ Инж. Аммосову. 199—3—2.

Отдается комната со столомъ. Тихвинская ул., д. Вербецкаго. 216—4—1.

Абрамъ Ильичъ ЧЕРНОБОРОДОВЪ доводитъ до свѣдѣнія гг. торгующихъ лицъ, что по случаю утвержденія его агентомъ Иркутскаго склада земледѣльческихъ орудій въ его торговлѣ въ с. Куйтунскомъ

ПРОИЗВОДИТСЯ РАСПРОДАЖА РАЗНЫХЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ОРУДІЙ:

сошниковъ двойныхъ и одинарныхъ, косъ, серповъ и другихъ орудій, а также **ИМѢЮТСЯ ШЕСТЬ ВЕЯЛОКЪ,** работы Шипшинникова въ Маріинскѣ, со скидкой 40%. 195—3—5.

ОТЪ НАСМОРКА ОЛЬФАКТОРІУМЪ НУДИЛИНЪ М. Л. Жирмунскаго продается по 40 к. во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. 2159—12

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА на 5-й Солдатской улицѣ, въ домѣ бывшемъ Щербиной подъ № 13. Объ условіяхъ узнать въ домѣ Мадинской подъ № 17 на дворѣ, во флигелѣ, рядомъ съ домомъ Щербиной. 198—3—3.

ЦВѢТОВОДСТВО КОНЦЕВИЧА Иркутскъ. Вдовій проулокъ, собственн. домъ. Высылаемъ сѣмена непосредственно отъ лучшихъ заграничныхъ фирмъ, а также имѣю возможность отпускать цвѣточныя сѣмена по цѣнамъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, а нѣкоторые сорта даже дешевле. Продажная сѣмена летомъ отпускаются по цѣнамъ—пакетъ для фирмъ, а фунтами въ сколько дороже. Безусловная добросовѣстность сѣмянъ мною испытана. Подробный каталогъ выйдетъ въ началѣ 20 января. Иногородніе—почтой. **И. Концевичъ.** 58—10—8.

При клубѣ общества приказчиковъ ОТПУСКАЮТСЯ ОБѢДЫ отъ 1 ч. до 5—дня, а также на домъ. **ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ** на **вечера и свадьбы;** залы и полная обстановка. 186—3—3

СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ Ф. ДОЛГОВА принимаетъ заказы, иконопись, иконостасы, рѣзьбу, позолоту и всякаго рода вывѣски, 5-я Солдат. улиц., близь Сольн. Долговъ. 200—6—2.

Отдаются комнаты со столомъ. Набережная,—№ 45 212—2—1.

Двѣ лошади, вывязки, сбруя и кучерское платье продаются въ каменномъ домѣ Черныхъ по Мыльниковской улицѣ квартира г. Дебелъ. 120—5—5

ВЪ ЖИВОПИСНОМЪ ЗАВЕДЕНІИ К. Д. МАРТЫНЕНКО 4-я Солдатская ул. соб. домъ № 8-я близь Большой. Заказы иконъ, картинъ и всякаго рода вывѣсокъ. Телефонъ № 396 в 112—10—7.

Симъ довожу до свѣдѣнія, что 1 февраля с. г. въ 11 час. утра въ Чудотворскомъ пер-улкѣ, въ д. № 4 Наумова, БУДЕТЪ ПРОДАВАТЬСЯ СЪ АУКЦІОНА разный инвентарь службы временнаго движенія по постройкѣ Сибирско-Забайкальской желѣзной дороги съ переторжкой чрезъ три дня. Завѣдывающій ст. пр. дв. Волковъ. 204—3—3.

Въ лавкѣ Миндалевича по Мыльниковск. ул., д. Писаревскаго, **продаются свѣчи стеариновыя по 24 коп. за фунтъ.** 202—9—2.

БОЛЬШАЯ ПАРТІЯ ЦИНОВОКЪ имѣется въ продажѣ въ коммерческой, агентурной транспортной конторѣ Иркут. 1-й гил. купца **К. Д. БЛЯХЕРЪ.** Котельников. ул. соб. д., телефонъ № 253. 185—3—3.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 27 января 1899 года. Типографія К. І. Витковской, Харламіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.