ГОДЪ XVIII.

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ГОДЪ XVIII.

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяцъ—1 р.; заграницу за годъ—12 р., полгода—6 р. 50 к., три мѣсяца—3 р. 75 к., на одинъ мѣсяцъ—1 р. 40 к. Отдѣльные №№ по 5 к. При газетѣ издается «Сибирской Сборникъ». Цѣна 2 р. въ годъ. Объявленія по 10 к. за строку петита на 4-й страницѣ и 20 к. на 1-й страницѣ.

Отд. № 5 к. ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ. Отд. № 5 к.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО КРОМѢ ДНЕЙ ПОСЛѢ ПРАЗДНИКОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ изъ Америки, Европы и городовъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Пермской, Уфимской, Оренбургской, Казанской, Саратовской, Симбирской, Самарской и области Уральской принимаются исключительно въ конторѣ Т. Д. Л. Э. Мегидъ и К° въ Москвѣ, Жижинскій и въ его отд. въ С.-П. Б. Морская № 14, по 15 к. за строку позади текста и 50 к.—впереди.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ: Харламп. уз., домъ № 1. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 8 до 3 час. дня. Телефонъ № 86.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спасо-Литературная, домъ соборнаго причта. Для личныхъ объясненій редакція открыта кромѣ праздниковъ ежедневно до 10 ч. утра и по четвергамъ отъ 2 до 4 ч. дня. Телеф. № 129.

ТОМСКЪ Библіотекѣ Университета

СОДЕРЖАНІЕ: Объявленія.—Открытіе исправительнаго пріюта.—Сибирскіе очерки.—Иркутская хроника.—Театръ и музыка.—Корреспонденціи изъ Якутска и Онолъ.—Письма изъ Японіи.—Судебная хроника.—Обозрѣніе русской жизни.—Вѣсти и факты.—Объявленія.

объявленія.

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Г. ПИСАРЕВСКОЙ.
6 Солдатская, д. Шточнигъ, второй домъ отъ Большой ул.
Пріемъ больныхъ безобмѣнно. 355—30.

МАГАЗИНЪ
РОМАНА СЕМЕНОВИЧА
КАЛЕМЕЕРЪ
РЕКОМЕНДУЕТЪ:
вновь полученъ большій выборъ весенняго платья дамскаго и дѣтскаго, шляпъ ротондъ, кепи и дипломатовъ; огромный выборъ шляпъ касторовыхъ дамскихъ и дѣтскихъ. 394—5—2.

ПРОДАЕТСЯ
ДАЧА ДЕМИДОВОЙ,
въ Ремесленной слободѣ, по рѣчѣ Ушаковкѣ; при дачѣ имѣются: амбары, конюшни, навозни, оранжереи, огороды. Видѣть можно ежедневно. ТАМЪ-ЖЕ продается: корова, телка и зимняя оперативная сани. Спросить вахрушкину. 438—10—у.

„ЕВРОПЕЙСКАЯ
ГОСТИННИЦА“.
КУХНЯ
подъ управленіемъ вновь принятаго свое дѣло повара. 440—3—2

ПРОДАЕТСЯ
въ г. Верхнеудинскѣ на Гусевской улицѣ двухъэтажный домъ, 17 комнатъ, при домѣ каменный флигель, помѣщеніе для лавки, во дворѣ отдѣльная кухня, амбаръ, навѣсъ, стойло для коровъ и навѣсъ для вязанокъ, мѣсто земли 560 кв. саж. Имущество не заложено, документы въ исправности.
Усмотрѣть и покупкѣ можно въ г. Иркутскѣ съ 6, Д. Болтенко, Благовѣщенская улица, домъ Попова и въ г. Верхнеудинскѣ съ врачемъ Г. Д. Болтенко. 442—3—2

Восточно-Сибирскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества.
Въ четвергъ 4-го марта въ музеѣ состоится третье чтеніе С. П. Перетолчина «по теоретическому курсу фотографіи». Начало въ 8 час. вечера. Цѣна билетовъ 30 коп., для учащихся 15 коп. Билеты заблаговременно можно получить въ книжномъ магазинѣ Мацкевича, а въ день лекціи—въ музеѣ. 466—2—2

Зубной врачъ
В. М. Писаревскій
принимаетъ больныхъ по доступнымъ зубовъ и полости рта ежедневно отъ 9 ч. утр. до 6 час. веч. Саломатовская ул., д. Штенберъ, близь Большой. 476—16—1.

І. І. БЕРЕГГИ ПЕРЕѢХАЛЪ
въ домъ Винокурова. Уголъ Преображенской и Ланинской. Тамъ же отдается большая свѣтлая комн. для интел. особы. 475—1—1.

Дешевыя дачи (см. 4 стр.).
467—1—1.

«Общество взаимнаго страхованія» смотри объявленіе.

Открытіе исправительнаго пріюта.

Учрежденіе заведенія для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, часто сбившихся съ пути въ силу ненадѣжныхъ причинъ и обстоятельствъ, наталкивающихъ ребенка на преступленія, является безспорно дѣломъ въ высокой степени симпатичнымъ, которое слѣдуетъ приветствовать отъ всей души. Мы въ свое время горячо привѣтствовали инициативу А. В. Витте объ открытіи въ г. Иркутскѣ исправительной земледѣльческой колоніи. Въ настоящее время труды инициаторовъ этого добраго дѣла увѣнчались успѣхомъ и 28 февраля исправительный пріютъ или колонія имени П. П. Сукачева открыта въ Иркутскѣ. На открытіи присутствовали высокопреосвященный архіепископъ Тихонъ, губернаторъ, старшій предсѣдатель судебной палаты, предсѣдатель гражданскаго отдѣленія г. Гурчинъ, предсѣдатель окружнаго суда и многіе представители судебнаго міра, администраціи и гражданне города и дамы. Передъ молебномъ архіепископъ Тихонъ сказалъ прочувственное слово, въ которомъ охарактеризовалъ значеніе исправительныхъ колоній для дѣтей, «запутавшихся въ сѣтяхъ грѣха», и указалъ въ общихъ словахъ на заслуги лицъ, учредившихъ высокогуманное, въ высшей степени одобряемое церковью учрежденіе. Послѣ молебна инициаторъ учрежденія въ Иркутскѣ исправительнаго пріюта А В Витте, на котораго главнымъ образомъ пали всѣ труды по предварительному устройству колоніи, познакомилъ присутствующихъ съ исторіей и настоящимъ положеніемъ исправительнаго пріюта. Въ 1897 г., въ бытность въ Иркутскѣ, министръ юстиціи обратилъ вниманіе на отсутствіе въ Восточн. Сибири исправительнаго заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, вслѣдствіе чего товарищъ прокурора судебной палаты А. В. Витте, организовавшій подобное учрежденіе въ Томскѣ, выработалъ уставъ «иркутскаго общества исправительныхъ пріютовъ и земледѣльческихъ колоній» и препроводилъ его на утвержденіе министерства. Въ ожиданіи утвержденія устава тюремный комитетъ назначилъ подготовительную комиссію, въ которую вошли предсѣдатель прок. суд. пал. г. Кобылинъ и членами гг. Сукачевъ, Синягинъ, Витте, Колыгинъ и Губкинъ. Комиссія обратилась къ иркутскому, забайкальскому и якутскому губернаторамъ съ просьбой отчислять 10% со всѣхъ штрафовъ, которые будутъ поступать въ земскіе капиталы, на устройство арестныхъ помѣщеній. Иркутское губернское и якутское областное управленіе уже изъявили согласіе и получили на это разрѣшеніе генералъ-губернатора. Такимъ образомъ, пріютъ уже имѣетъ отъ этихъ поступленій 500—600 р. ежегоднаго дохода. Вторымъ постояннымъ доходомъ является сборъ въ церквахъ иркутской епархіи въ недѣлю о блудномъ сынѣ, на что уже получено разрѣшеніе отъ св. синода; сборъ будетъ давать доходу отъ 200 до 300 р. По инициативѣ комиссіи былъ открытъ и сборъ пожертвованій въ Иркутской губ., Якутской и Забайкальской обл. Всего поступило до послѣдняго времени около 13½ т. р.; половина этой суммы собрана при помощи мировыхъ судей. Самое крупное пожертвованіе по цѣнности поступило отъ В. П. Сукачева, который обязался внести 10 т. р. и передалъ въ собственность общества участокъ земли въ 6340 кв. саж. съ цѣлымъ рядомъ жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ, въ которомъ свободно помѣщаются пріютъ на 30 воспитанниковъ. Свое пожертвованіе В. П. Сукачевъ обусловилъ лишь тѣмъ, чтобы колонія именовалась именемъ его покойнаго отца П. П. Сукачева. Также щедрое пожертвованіе сдѣлалъ и городъ, уступивши обществу 12 д. 1629 кв. саж. земли, прилегающей къ усадьбѣ пріюта, что даетъ возможность при пріютѣ организовать сельско-хозяйственныя работы. Благодаря всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ, матеріальное положеніе общества въ моментъ утвержденія устава было таково, что оно немедленно могло открыть исправительный пріютъ. Затрудненіе встрѣчалось только въ подысканіи подходящихъ кандидатовъ на учебно-воспитательныя должности и особенно директора, къ которому были предъявлены самыя строгія требованія какъ въ педагогическомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Въ концѣ концовъ выборъ остановился на г. Смирновѣ, опытномъ педагогѣ и знающемъ практически и теоретически сельское хозяйство. Послѣ ремонта и приспособленія зданій для пріюта, устройства и оборудованія мастерскихъ и классовъ, въ пріютъ было принято 6 мальчиковъ, которые подъ руководствомъ мастера г. Джанда уже сдѣлали многое для меблированія пріюта—столы, табуреты, стулья, шкафы и проч. и написали двѣ вывѣски. Г. Витте надѣется, что мастерскія будутъ давать доходъ. Хотя содержаніе всего заведенія потребуетъ сравнительно большой суммы, но учрежденіе надѣется, что свѣтъ не безъ добрыхъ людей, которые не дадутъ погибнуть прекрасному начинанію, благотворные результаты котораго уже сказываются и теперь: въ настоящее время въ пріютѣ имѣется 6 мальчиковъ, изъ которыхъ трое рецидивисты—воры, побывавшіе въ тюрьмѣ, одинъ уже дважды; трое другихъ взяты за пьянство. Пріютъ на всѣхъ ихъ оказалъ самое лучшее вліяніе; къ наказаніямъ не приходится прибѣгать; дѣло обходится однимъ только замѣчаніемъ. Воровавшіе мальчики теперь говорятъ, что они не будутъ больше этимъ заниматься. На воровство ихъ натолкнула ужасная обстановка, которую пришлось имъ пережить. Воспитанники постоянно находятся подъ надзоромъ директора и дядьки, двери ихъ комнатъ которыхъ никогда не запираются и воспитанники живутъ съ ними общей, какъ бы семейной жизнью.

Первые шаги молодого учрежденія вполнѣ удачны. Пожелаемъ-же этому учрежденію процвѣтанія и полнаго успѣха въ высоко гуманномъ дѣлѣ и будемъ надѣяться, что пріютъ вполнѣ оправдаетъ названіе воспитательнаго и исправительнаго заведенія.

Сибирскіе очерки.

«Есть рѣчи, значенье темно изъ нихъ иное, но имъ безъ волненья внимать невозможно»... Къ числу такихъ «ничтожныхъ» по внутреннему значенію, но глубоко волнующихъ всякаго не врага своей родины рѣчей принадлежатъ и тѣ, что снова и снова раздаются въ редакціонной печати по вопросу о надѣленіи дворянъ сибирскими землями.

Насъ не удивляетъ то, что консерваторы по наименованію, по реакціонеры по существу, даже въ годину правительствомъ признанного народнаго бѣдствія подпираютъ узко сословные вопросы и на первый планъ ставятъ задачи помощи сытому: «est non melier. Но насъ, какъ ни привыкли мы къ тому, все-же удивляетъ та безвыходнѣйшая логика, которая, презирая здравый смыслъ, громитъ противорѣчія на противорѣчіи и изъ этого отнюдь не гармоническаго диссонанса какимъ то чудомъ извлекаетъ выводъ въ пользу изобличаемаго антиобщественнаго предложенія.

Изъ двухъ недавнихъ фельетоновъ этого дѣла трудно отдать кому-либо одному пальму первенства. Нѣкій Емельяновъ выдвинулъ въ «Москов. Вѣд.» своего рода шедевръ въ области общественной захвалки, предлагая заняться осушеніемъ болотъ или обзаведеніемъ бесплодныхъ земель для надѣленія затѣмъ ими дворянъ. Мы обойдемъ молчаніемъ ту часть статьи, гдѣ, на примѣръ осушенія барабинскихъ болотъ, показана дешевизна работъ и общественная ихъ польза, обойдемъ потому, что никакого отношенія къ защищаемому имъ дѣлу это не имѣетъ. То передергиваніе, которымъ общепоселенное дѣло должно послужить узко сословную службу, заключается въ предложеніи произвести эти работы на счетъ дворянскаго банка.

Единственная жертва, которая нужна въ этомъ случаѣ, это—снабженіе дворянскаго банка средствами для производства работъ, средствами, конечно, безпроцентными, такъ какъ въ противномъ случаѣ начисленіе банковъ процентовъ, пеней, процентовъ на проценты и т. д., поставило-бы многихъ новыхъ землевладѣльцевъ въ очень и очень тяжелыя условія.

Но слово «банкъ» фигурируетъ здѣсь просто для отвода глазъ. Такъ какъ банкъ служитъ только посредникомъ, то и не можетъ давать безпроцентныхъ затратъ, потому что самъ онъ по всякому случаѣ долженъ платить проценты по своимъ обязательствамъ, а потому дѣйствительная сущность предложенія сводится къ производству непроизводительныхъ работъ для назначенія дворянъ за счетъ общественныхъ средствъ; связать-же это нѣмки словами въ моментъ народнаго бѣдствія даже Емельяновской наглости не хватило. Политическое шулерство господъ Емельяновыхъ такимъ образомъ слишкомъ грубо, чтобы обмануть кого-бы то ни было.

Но нашъ захлимикъ находитъ, что эта жертва болѣе кажущаяся чѣмъ дѣйствительная. Разнѣ обращеніе неудобныхъ земель въ культурныя площади не поведетъ къ увеличенію государственнаго поземельнаго налога? Разнѣ приложеніе труда на этихъ площадяхъ не увеличитъ заработка крестьянъ, не скажется улучшеніемъ ихъ благосостоянія, а слѣдовательно и усиленнымъ вносомъ косвенныхъ налоговъ? Разнѣ подъ ужасъ интересахъ государственнаго казначейства, безразлично уничтоженіе болотъ въ той или иной мѣстности, уменьшеніе заболѣваемости и смертности населенія? Конечно, нѣтъ.

Съ этими доводами мы безусловно согласны, но рѣшительно не видимъ, почему они должны служить въ пользу сословнаго проекта. Безспорно, поземельный налогъ возрастетъ, но онъ еще болѣе возрастетъ при передачѣ такихъ участковъ крестьянамъ, такъ какъ извѣстно, что дворянское землевладѣніе отличается наибольшей недоимочностью. Безспорно, что и въ такихъ интересахъ казначейства (уже, какъ видите, не дворянскаго банка! такъ плохо концы спрятаны) осушеніе болотъ выгодны; но въ существу аргумента это не прибавляетъ ни одной іоты. Но что касается увеличенія заработка крестьянъ, улучшенія ихъ благосостоянія, а съ ними и увеличенія косвенныхъ доходовъ, то вѣдь все это еще въ большей степени должно имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда крестьянинъ будетъ не работникомъ, а собственникомъ. Такимъ образомъ всѣ аргументы говорятъ за вѣчто авторомъ не предусмотрѣнное... Кого Богъ рѣшитъ обидѣть, тотъ прежде разума лишитъ...

Теперь судите сами, «за что-же, не боясь грѣха, кукушка хвалитъ пѣтуха?» Именно въ такъ-же «Моск. Вѣд.» г. Семеновичъ говоритъ слѣдующее:

Недавно знатокъ Сибири, г. Н. Емельяновъ, говоря о подитогѣ иною вопросъ—необходимости распространенія дворянскаго землевладѣнія въ Сибири, весьма мѣтко назвалъ современное положеніе этого вопроса чертой дворянской осѣдлости.

Увы! г. Семеновичъ даже и не подозреваетъ, сколько злой ироніи заключается въ «чертѣ дворянской осѣдлости». Да, это именно черта, за которую насильно и искусственно подворяли дворянство, только съ меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ обстоитъ дѣло съ чертою еврейской осѣдлости. Тотъ самый сибирскій органъ, въ которомъ долго сотрудничалъ «сѣдый пѣтухъ», восхваляемый «сею кукушкой» приводилъ какъ-то не лишенные интереса справки по интересующему насъ вопросу.

Г. Семеновичъ ставитъ вопросъ о причинахъ существованія «дворянской черты осѣдлости», и находитъ на это «почему» отвѣтъ одинъ: все это прежнятки шестидесятыхъ годовъ, когда дворянство подмерзлось общей тряскѣ, когда нужнѣй дворянинъ признавался «эксплуататоромъ народа», и дворянина великими способами старались свить съ земли. Конечно, въ то время «дѣятелей» эксплуатировать на этихъ земляхъ немного было думать о населеніи Сибири дворянствомъ.

Но не вѣрьте на слово личностямъ, искусившимся во лжи; какъ разъ 30 марта 1860 года былъ созданъ законъ о надѣленіи дворянъ землями въ Сибири и за первыя 12 лѣтъ дѣйствія закона въ одной только Тобольской губерніи было распродано до 250 тысячъ десятинъ. Но такъ какъ путемъ продажи еще не достигалась главная цѣль правительства—созданіе въ краѣ помѣстнаго дворянства,—то, сообщаютъ «С. В.»,—въ виду этого, одновременно съ распродажею земель, производилось и раздача ихъ по Высочайшему пожалованію въ награду отставнымъ чиновникамъ, которые, именно, и должны были создать впослѣдствіи, такъ сказать, первоначальное ядро сибирскаго помѣстнаго дворянства. Такая раздача земель производилась и къ началу 80-хъ годовъ въ одной Тобольской губерніи насчитывалось уже до 400000 десятинъ жалованныхъ участковъ. Необходимо присовокупить къ этому, что участки какъ для продажи, такъ и для Высочайшаго пожалованія нарѣзались изъ самыхъ лучшихъ и наиболѣе цѣнныхъ по своему качеству земель, нерѣдко вблизи городовъ и большихъ селеній, и всегда съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый участокъ заключалъ въ себѣ всѣ роды угодій, необходимыхъ для веденія на нихъ самостоятельнаго хозяйства.

Но нерѣдко лица, получившія участки по Высочайшему пожалованію, обращались съ ходатайствами о принятіи ихъ обратно въ казну, съ выдачею соотвѣтствующаго денежнаго вознагражденія. Уже въ 90-хъ годахъ вновь стерстворъ государственныхъ имуществъ были приняты обратно въ казну участки земли пожалованные князю Шахновскому и полковнику Пѣшкову.

Въ результатѣ опытъ насажденія частнаго землевладѣнія и созданія помѣстнаго дворянства въ краѣ, по признанію генералъ-губернатора Мещеринова, допущенный съ явною выгодою для казны, ожидавшей пользы для края не достигъ. Въ виду этого генералъ Мещериновъ возбудилъ ходатайство объ отмѣнѣ закона 30 марта 1860 г., каковой и былъ отмѣненъ въ 1881 году.

Какъ видите, «черта осѣдлости» дѣйствительно существовала только совсѣмъ не въ

томъ смыслѣ, въ какомъ облаববовали это выраженіе наши рецензенты.

Я долженъ еще сказать нѣсколько словъ по существу аргументаціи г. Семеновича, но наши очерки разрослись больше отведеннаго имъ размѣра и потому я отложу до одного изъ слѣдующихъ.

Иркутская хроника.

Въ городскомъ театрѣ въ воскресенье 7 марта, по просьбѣ правленія учительскаго об—ва, членами иркутскаго об—ва любителей музыки и литературы устраивается спектакль, большая часть сбора съ котораго пойдетъ въ пользу учительскаго об—ва. Будетъ поставлена комедія Неѣжина «Коминьоны». Это первый спектакль въ пользу молодого общества взаимной помощи учащихъ и учащихъ Ирк. губ., имѣющаго цѣлью облегчать тяжелыя матеріальныя условія скромныхъ труженниковъ просвѣщенія—сельскихъ учителей. Надѣемся, что общество отзыкнется и внесетъ посильную лепту.

Масляница прошла тихо и даже не было обыкновенныхъ въ это время пятаній и бѣговъ на лошадяхъ. Теплая погода окончательно испортила дорогу, по которой, что называется, ни на дрожкахъ, ни на колесахъ ѣздить было довольно; за Ушаковкѣ проѣзд дали обыкновенныя въ это время драки.

Костюмированный вечеръ въ клубѣ привлекаемъ можно считать удавшимся, если бы не слѣдующій эпизодъ, случившійся почти въ концѣ вечера. Одинъ изъ гостей (не членъ об—ва) вмѣсто П—скій, напившись, сбилъ водою кипятка и дому за то, что они, чтобы отдѣлаться отъ пьянаго послѣдняго его за водой, а сами постарались спрятаться, но П—скій ихъ разыскалъ и выдалъ на головы дамы и кавалера стаканъ воды. Когда П—скаго попросили удалиться, то онъ сталъ ругаться, не стѣсняясь въ выраженіяхъ. Пришлось прибѣгнуть къ полиціи, при помощи которой П—скій былъ удаленъ изъ клуба. Подобный инцидентъ, какъ увѣряютъ члены об—ва, случился впервые въ клубѣ и очень огорчаетъ старшинъ членовъ клуба.

Общее собраніе членовъ общества взаимной помощи учащихъ и учившихъ Ирк. губ. Собраніе, какъ вторичное, состоялось 1-го марта при наличности членовъ, которыхъ было свыше 20 человѣкъ.

Былъ принятъ отчетъ о дѣятельности правленія за 1898 годъ. Изъ него видно, что къ 1 января 99 года общество имѣло 169 членовъ членовъ; 115 дѣйствительныхъ, остальные сочленовъ. Въ прошломъ году общество ходатайствовало о дополненіи устава пунктами: 1) право на недвижимую собственность; 2) открытіе библіотеки и клуба. Ходатайство это было отклонено, въ виду того, что общество было открыто всего лишь годъ назадъ, и расширеніе устава допускается лишь по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ функціонированія обществъ. Въ октябрѣ 98 года было открыто бюро для пріисканія мѣстъ, куда могутъ обращаться, какъ дѣйствительные члены, такъ и соревнователи (вносящіе не менѣе одного рубля въ годъ). Капитаръ О—ва, благодаря крупному пожертвованію въ 1000 рублей В. Г. Сукачева, возросъ къ январю 99 года до 1901 р. 53 коп.

Для развитія средствъ общества въ прошломъ году былъ устроенъ концертъ, при благосклонномъ участіи членовъ музыкальнаго общества; отъ концерта остались чистыхъ 362 рубля.

За отказомъ предсѣдателя В. А. Бѣлоголоваго осенью прошлаго года, на его мѣсто была избрана В. А. Попова, бывшая до того времени товарищемъ предсѣдателя. Членами правленія состояли М. А. Заостровскій, Е. С. Мубовичъ, А. Г. Ивановъ, Д. П. Тофтъ, Казначеемъ К. К. Черниковъ, секретаремъ К. А. Кольцинъ. Непремѣннымъ членомъ С. Т. Власенко. Часть членовъ (по уставу) въ настоящемъ году должна была выбывать. Въ силу баллотированія избранными оказались въ члены правленія: К. К. Черниковъ, А. А. Пасарева и И. П. Чтецовъ. Кандидатами, С. А. Григорьевъ, В. И. Лосевъ, Н. П. Кольминъ и Погладкинъ. Членами ревизіонной комиссіи на текущій 99 годъ были избраны: С. О. Огородниковъ, М. А. Заостровскій, Я. Я. Корейша и М. А. Смирновъ, за отказомъ М. А. Заостровскаго, осталось трое, каковое число и показается по уставу.

Въ настоящее время капиталъ общества болѣе 2100 руб. Изъ суммы на текущій годъ въ 800 руб. общество предполагаетъ удѣлить на пособія 500 руб. Съ марта настоящаго года общество имѣетъ право, по уставу, раздавать своимъ денежнымъ суммами.

Съ цѣлью расширенія своей дѣятельности на пользу сельскихъ учителей, которые главнымъ образомъ нуждаются въ поддержкѣ, по всѣ учителя Ирк. губерніи разосланы письма, которыми учителя приглашаются, вступить въ члены общества, сообщать правленію о своихъ нуждахъ.

Дѣятельность бюро за послѣдніе мѣсяцы начинаетъ расти. Поступаютъ запросы и отъ иногородныхъ. До сихъ поръ еще не всѣ поступающія требованія удовлетворены. Для удовлетворенія, какъ предложеній, такъ и требованій бюро, общество помѣщаетъ публикаціи въ мѣстной газетѣ.

Нельзя не признать, что за послѣднее время общество начало оживляться, и это оживленіе въ настоящемъ году, когда общество будетъ располагать денежными средствами, еще болѣе возрастетъ, а съ ними возрастетъ и сочувствіе публики и матеріальная поддержка этому полезному учрежденію.

Излишняя ретивость. Двое служащихъ въ одной желѣзнодорожной конторѣ порѣшили сдѣлать по всеобщей подписки подарокъ своему начальнику. Остальные служащіе, узнавъ, что подарокъ этотъ уже заказанъ, пришли къ какому-то недоумѣнію, т. к. мысль сдѣлать этотъ подарокъ исходитъ отъ нихъ не могла. Дѣло кончилось тѣмъ, что служащіе назвали подчинённое согласіе, потому, что отказъ отъ участія могъ возбудить справедливое негодованіе лицъ, этимъ дѣломъ интересующихъ.

Происшествія.

25 февраля, по Мастерской ул., въ д. Шаврина, въ квартирѣ иркутской мѣщанки семьи Ивановой подкинутъ младенецъ женскаго пола, повидимому 3-хъ дневнаго отъ рожденія. Младенецъ отправленъ въ Ивановскій воспитательный домъ. Дознаніе производится.

25 февраля, въ 3½ часа дня, на углу Подгорной и 4-й Солдатской ул., въ д. Черныхъ, поселенецъ Новодушинской вол. Василій Орловъ нанесъ ножемъ 5 ранъ крестьянкѣ Посольской волости Агриппинѣ Карасиной, и затѣмъ нанесъ ножемъ и себѣ двѣ раны въ животъ отъ рожденія. Младенецъ отправленъ въ Ивановскій воспитательный домъ. Дознаніе производится.

25 февраля, въ 3½ часа дня, на углу Подгорной и 4-й Солдатской ул., въ д. Черныхъ, поселенецъ Новодушинской вол. Василій Орловъ нанесъ ножемъ 5 ранъ крестьянкѣ Посольской волости Агриппинѣ Карасиной, и затѣмъ нанесъ ножемъ и себѣ двѣ раны въ животъ отъ рожденія. Младенецъ отправленъ въ Ивановскій воспитательный домъ. Дознаніе производится.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

На послѣднемъ представленіи «Маветы», давномъ въ прощальный бенефисъ г. Бѣлова исполнителю оперы, суда по отзывамъ, что въ этотъ разъ не справедливо оцѣнила публика главнымъ образомъ, вѣроятно, потому, что г. Шевелевъ, говорятъ, былъ не въ голосѣ. Г-ну Бѣлову, больше всѣхъ работавшему въ этотъ сезонъ, были поднесены отъ публики подарки.

Въ бенефисѣ г. Давидова была повторена опера «Эрнани». Все что замѣчено отъ главныхъ персонажей, т. е. г-жи Бруно и г-ръ Сикачинскаго и Давидова было исполнено хорошо. Въ общемъ, впечатлѣніе, бенефиціантъ унесъ съ нѣкоторымъ трудомъ, но потомъ вполнѣ оправился и наименитая сцена 3 акта (въ склепѣ) прошла съ хорошимъ успѣхомъ. Арію «О, юныхъ дней», Давидовъ исполнилъ, по настоянію повторенія, по желанію публики, и вся послѣдующая сцена (ансамбль). Бенефиціанту много аплодировали и поднесли цѣнный подарокъ и деньги.

26 февраля утренникъ спектакль, дали въ третій разъ «Руслана и Людмилу». Исполненіе оперы мало отличалось отъ того, которое мы видѣли на первомъ представленіи. Лучше всего удалось и въ этотъ разъ сцена въ пещерѣ Финна. Г. Давидовъ въ общемъ удовлетворилъ, а г. Коломенко поборотъ весьма слабо исполнилъ партію Вагна. Мало того, кажется этотъ находитъ, что Гапвка сдѣлалъ большую ошибку, оставивъ 2-ю дѣвицу Вагна на на второй роли и поручивъ г. Коломенко сбалгодовать исправить этотъ промахъ композитора... Бѣдный Михаилъ Ивановичъ.*) Въ погонѣ за дешевыми эффектами нѣкоторые господа не брезгуютъ даже и съ лучшими произведеніями классиковъ и сцена русской музыки! Нельзя не удивляться и антерпрайзъ, которая самымъ тщательнымъ образомъ обставляетъ какую-то пустѣйшую фесню «Въ лѣсахъ Индіи», и совсѣмъ скуля рукава дѣлъ въ конца концовъ, какъ-бы, между прочимъ, одно изъ гениальнѣйшихъ мужъ произведеній великаго русскаго композитора.

*) Самому мнѣ къ сожалѣнію не пришлось быть на этомъ вечерѣ.

**) Гапвка.

Какъ оперы, т. е. какъ сценическое произведеніе «Русланъ» имѣетъ не мало недостатковъ, но по мелодичности, оригинальности музыкальной характеристикѣ и т. п. музыкальнымъ достоинствамъ немного найдется и во всей оперной литературѣ произведеній, достойныхъ стоять много рядомъ съ «Русланомъ».

Вечеромъ того же числа была поставлена «Галька» Монюшко. Исполненіе было по преимуществу посредственное. Кромѣ гости Бруно, особенно поражавшей отличнымъ сценическимъ исполненіемъ роли Гальки да г. Сикачинскаго (Іонтека), все остальное было очень плохо. Не знаешь, можно ли очень винить въ этомъ артистовъ, когда въ теченіе двухъ сутокъ имъ приходится спѣть четыре оперы, а на недѣлю десять оперъ... Жаль что г-жѣ Бруно самую драматическую сцену (подъ конецъ) пришлось не въ мѣру усердно, сумбурно спѣть на нервномъ. Въ оркестрѣ въ этой картинѣ красиво выдѣлялась віолончель.

Очень большой и вполнѣ заслуженный успѣхъ имѣлъ г. Сикачинскій. Его прекрасная партія Іонтека, особенно дуэтъ. Утромъ онъ пѣлъ Фиона въ «Русланѣ» и пѣлъ превосходно, вечеромъ Іонтека, а назавтра утромъ Германа въ «Пиковой дамѣ» и не смотрѣлъ на всѣ эти утомительныя роли. Сикачинскій всегда является въ высшей степени добросовѣстнымъ строго музыкальнымъ и положительно безупречнымъ во всѣхъ отношеніяхъ исполнителемъ по только лирическихъ, но даже и драматическихъ теноровыхъ партій (наприм. Разуль, Германъ, Хозе и т. д.). Мы очень были-бы рады привѣтствовать въ будущемъ сезонѣ появленіе на нашей сценѣ этого талантливаго и симпатичнаго артиста.

28 февраля оперный отдѣлъ прощальнаго спектакля состоялъ изъ отрывковъ оперъ «Фауста», «Паяцовъ», «Гальки» и «Аиды». Тамъ-тамъ были полны. Публика очень сердечно прощала артистамъ. Всѣмъ были поднесены цвѣты или цѣнные подарки, а нѣкоторые, и другое. Не обошлось вороченъ, и безъ нѣкоторыхъ неправильностей или ошибокъ.

Балмъ.

Корреспонденціи

Якутскъ. Согласно существующей «таблицѣ о рангахъ» поселеній, каждый населенный пунктъ получаетъ соотвѣтственное званіе, такъ, у насъ есть города—губернскіе (областные) и уѣздные (окружные), поселки, слободы, станицы, села, деревни; есть даже «заштатные города». Въ Якутской области, сверхъ областнаго города Якутска, имѣется нѣсколько пунктовъ, именуемыхъ «городами», такъ-какъ въ нихъ посредствуютъ управленіе «округомъ». Къ сожалѣнію, это присвоеніе имъ столь почетное званіе не вполнѣ гарантируетъ съ тѣмъ представленіемъ, которое у всѣхъ связано съ понятіемъ о городѣ, и значеніе и самое существованіе ихъ не вполнѣ обусловлено изъ роли окружныхъ административныхъ центровъ. Въ самомъ дѣлѣ, что стало бы, напримѣръ, съ Верхоянскомъ или Среднѣ Колымскомъ, если бы присутственныя мѣста, имѣетъ съ казачьими командами; были переведены изъ каждаго изъ этихъ «городовъ» въ другія мѣста? Безъ сомнѣнія, ихъ постигла бы участь всѣхъ этихъ Оленсковъ, Зашиверсковъ и Жиганскомъ. Между тѣмъ—noblesse oblige!—въ нашимъ окружнымъ городамъ принѣшаются многія изъ дѣйствующихъ для городовъ вообще установленій, изъ которыхъ нѣкоторыя ставятъ городскихъ жителей въ менѣе выгодное положеніе сравнительно съ населеніемъ улусовъ. Такъ, напримѣръ, при введеніи новыхъ медицинскихъ штатовъ, было положено производить безвозмездный отпускъ медикаментовъ лишь сельскому населенію, жителей же «городовъ» оставить на прежнемъ положеніи. Такимъ образомъ, что самый больной житъ, который, оставаясь въ себѣ въ населенъ врача, получаетъ необходимое лекарство безплатно, долженъ былъ напротивъ того платить, если онъ пріѣхалъ лѣчиться въ городъ.

Нынѣ, вслѣдствіе представленія г. иркутскаго генералъ-губернатора, министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило, что «со стороны министерства, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, не встрѣчается препятствій къ предоставленію населенію окружныхъ городовъ: Вилюйска, Олекминска, Колымскъ и Верхоянска, гдѣ опредѣлено мѣстонахожденіе врачебныхъ пунктовъ, права на безплатное пользованіе помощью и медикаментами въ этихъ пунктахъ наравнѣ съ сельскимъ населеніемъ области» (Якутскія Областныя Вѣдомости № 23, 1898 г.); при этомъ, въ качествѣ мотивовъ, было приведено, между прочимъ, что «окружные города Якутской области, по слабой населенности, имѣютъ скорѣе характеръ сельскихъ пунктовъ» и что «назначеніе особой платы за леченіе и медикаменты съ обывателей названныхъ окружныхъ городовъ немнуемо повлекло-бы за собою устраненіе отчетности, которую должны вести участковый фельдшеръ, и безъ того имѣющій весьма многосторонніе обязанности».

Подобныя нововведенія совершенно устраняется различіе, существованіе въ интересномъ правѣ (если нашъ будетъ позволено такъ выразиться) между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Остается въ силѣ только контрактъ между жителями всей области и жителями самаго Якутска, бѣднѣйшая часть которыхъ въ случаѣ необходимости лѣчиться на дому, de jure и de facto одна только и обладаетъ привилегіею необходимости платить за медикаменты. Осенью настоящаго года было разослано по улусамъ и населеніямъ Якутскаго округа предписаніе отъ якутскаго исправника, предлагающее инородцамъ не заключать съ ссыльно-поселенцами, приписанными къ населеннымъ обществамъ, условія объ уходѣ съ паспортомъ за опредѣленную плату, получаемую отъ общества, въ другое мѣсто, и либо добровольствовать поселенцевъ очередными натуральнымъ содержаніемъ по юртамъ, либо надѣлять ихъ землею. Распоряженіе, очевидно, неправильное, такъ какъ оно съ одной стороны посягаетъ на гражданское право договора и на право частнаго переселенія, предоставленное по закону ссыльно-поселенцамъ, съ другой стороны стремится узаконить и дать административную санкцію традиціонному, но добровольному обыкновенію якутовъ содержать своихъ поселенцевъ, обыкновенію, которое неоднократно повторившіеся циркуляры областнаго начальства признавали отнюдь не обязательнымъ. Любопытно, что въ одномъ изъ нарѣчій это предписаніе исправника было первоначально понято какъ разъ въ противоположномъ смыслѣ, именно въ смыслѣ воспрещенія содержать поселенцевъ натуральнымъ довольствіемъ; но потомъ, разобравъ, въ чемъ дѣло, инородцы рѣшили остаться на прежнемъ.

Какъ извѣстно, въ нынѣшнемъ году неурожай и безсѣнница постигла не только Вилюйскій округъ, но и центральную часть Якутскаго, а именно Батурусскій улусъ, Намскій, а также восточную часть Амгинскаго улуса. Вѣсти, получаемыя изъ Батурусскаго улуса, довольно не утѣшительны. Вслѣдствіе безсѣнницы, инородцами убито множество скота, на который, по ихъ разсчетамъ, не могло-бы хватить пищевыхъ запасовъ сѣна.

Сезонъ крамъ и грабежей у насъ въ полномъ разгарѣ. Стоитъ только просмотрѣть хронику происшествій въ 23 № «Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостей», чтобы убѣдиться въ томъ, что ночные промышленники не дремлютъ. Недавно, какъ говорятъ, въ одну только ночь произошло въ городѣ пять крамъ. Въ Кильдеющахъ (30 верстъ отъ Якутска) украдали у одного скопца амбаръ и похитили вещей болѣе чѣмъ на тысячу рублей. Это обстоятельство произвело здѣсь необщее удивленіе, такъ какъ до сихъ поръ у крамокъ въ той мѣстности не было слышно, и очевидно, вслѣдствіе-ли слѣдовъ или собакъ или собственнаго бдительнаго ока, считались гарантированными отъ воровскихъ покушеній. Потомъ въ самомъ городѣ, на Полковой улицѣ, украдали у одного торговца такъ же амбаръ и стали перебрасывать черезъ заборъ хранившіеся въ немъ продукты—масло, мясо, рыбу и пр.; злоумышленниковъ было по крайней мѣрѣ двое, изъ которыхъ одинъ на конѣ. На шумъ прибѣжала изъ хозяйскаго дома женщина. Чтобы отгнать ее, одинъ изъ воровъ ударилъ ее по головѣ кайломъ, но женщина успѣла вскрикнуть. Сбѣжались люди, и завязалась съ злоумышленниками рукопашная, въ результатѣ которой одинъ изъ послѣднихъ былъ схваченъ и арестованъ, другой-же успѣвъ ускакать.

Съ Оленка. Проѣзжая чрезъ с. Чиронское, на Оленкѣ, гдѣ я случайно не надолго остановался, изъ любопытства я зашелъ въ мѣстную школу, въ которой поинтересовался узнать отъ встрѣтившагося учителя: что читаютъ ученики. Учитель, любезно отворивши шкафъ, показалъ мнѣ въ уголку полки кучу истрепанной рухляди, названіи-не «ученической библіотекой» стоимостью въ 3 р. съ лишнимъ. Это была вся «библіотека» для чтенія учениками въ 13-ти лѣтнее существованіе училища.

На селѣ же и слышалъ, что года два тому назадъ этимъ-же учителемъ была собрана по подпискѣ «на книжки ученикамъ» сумма въ

фонъ-Кеенигсмаркъ получили ордена Священнаго Сокровища пятой степени.

Присутствіемъ на маневрахъ въ Os какъ всѣхъ болѣе или менѣе извѣстныхъ лицъ первый министръ Yamagata воспользовался для того, чтобы предложить союзъ либеральной партіи, въ лицѣ ея лидера Itogaki и многихъ извѣстныхъ депутатовъ этой партіи. Министръ, желая достигать себѣ большинство въ парламентѣ, не преминулъ сдѣлать уступки. Казалось, что переговоры должны повести къ соглашенію, но въ дѣйствительности они кончились начумъ. Завязавъ связи, по возвращеніи въ столицу, переговоры, правительство и либеральная партія пришли въ концѣ концовъ къ соглашенію, результатомъ котораго было то, что новое министерство обязывало себѣ потуже либеральнаго по вопросу объ увеличеніи налоговъ и въ частности налога поземельнаго. Какъ разъ этотъ послѣдній налогъ въ теченіе года былъ причиной двукратнаго распущенія палаты и паденія трехъ министерствъ. Громадное большинство представителей, утомленное подобными событіями и нежелающее повторенія ихъ предпочло сдѣлать уступки новому кабинету, съ своей стороны уступившему въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Ничего опредѣленнаго не предрѣшая, можно, однако, предвидѣть, что кабинетъ Yamagata успѣетъ въ ближайшей парламентской сессіи провести увеличеніе налоговъ, сдѣланныя необходимыя для заполненія дефицита въ 13 мил. іенъ въ бюджетѣ 1899—1900 финансоваго года. Послѣдніе дни ноября и посвящены были этимъ маневрамъ, такъ какъ едва вступившій во власть кабинетъ долженъ былъ разработать бюджетъ для представленія въ ближайшую сессію.

Любопытное явленіе: та самая пресса, которая казалась враждебною новому кабинету, начала высказываться въ томъ смыслѣ, что положеніе кабинета въ дѣйствительности болѣе прочно, чѣмъ ожидали, и большинство журналовъ начали высказываться въ благопріятномъ для министерства смыслѣ, въ особенности-же послѣ того, какъ торговыя и промышленныя палаты высказались въ благопріятномъ увеличенію налоговъ смыслѣ. Можно поэтому надѣяться, что ближайшія парламентскія сессіи обойдутся безъ сильныхъ потрясеній, что тѣмъ болѣе кстати, что въ январѣ вступаютъ въ силу новые тарифы по торговымъ договорамъ, а съ средины года будутъ уничтожены права экстерриторіальности: всѣ иностранцы въ Японіи будутъ подчинены японской юрисдикціи наравнѣ съ японскими подданными.

Въ заключеніе этого письма бросимъ взглядъ на иностранную политику Японіи. За рѣдкими исключеніями, вся японская пресса проповѣдуютъ англо-японскій союзъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Одинъ изъ главнѣйшихъ органовъ желалъ-бы воспользоваться приѣзжавшимъ прибытіемъ въ Японію Шарля Бересфорда (Beresford) для соглашенія относительно регулированія китайскаго вопроса. «Бывой вѣстникъ явился къ намъ съ небесъ,—говоритъ этотъ журналъ. «Чемберлэнъ, министръ колоніи, въ своей рѣчи въ Бирмингамѣ 18 ноября заявилъ о желательности соглашенія между Россіей и Англіей относительно Китая, но признаетъ, что вѣроятность этого чрезвычайно слаба, если только не послѣдуетъ соглашенія между Англіей, Америкой, Германіей и Японіей—четырьмя державами, одинаково заинтересованными въ цѣлости Китайской имперіи. Такая политика была-бы опытомъ міра и процвѣтанія Японіи. Открытіе доступа для всѣхъ и покровительство Китаю есть первый долгъ Японіи, но это можетъ быть достигнуто только путемъ могущественнаго союза. Лордъ Берфордъ, говоря о Сингапурѣ и Нью-чанг (New chwang), выразилъ то-же чувство, и эти рѣчи не оставляютъ намъ ни одного сомнѣнія въ намѣреніяхъ Великобританіи относительно Японіи. Лордъ Берфордъ будетъ въ Токіо въ первыхъ числахъ декабря и мы должны принять его не только съ горячимъ энтузіазмомъ, но и воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы выразить наше желаніе воспользоваться предложеннымъ союзомъ».

Это дастъ вамъ возможность составить представленіе объ общественномъ мнѣніи нѣкоторыхъ партій въ Японіи, но я имѣю основаніе думать, что государственные люди, болѣе освѣдомленные, не раздѣляютъ подобнаго желанія. Они смотрятъ дальше въ будущее и не желаютъ создавать себѣ врага въ лицѣ могущественной Россіи.

Prosper d'Olliviules.

54 р. По этому поводу сельчане передавали въ свои соображенія по адресу учителя въ томъ смыслѣ, что онъ ихъ-бы присвоилъ эти деньги себѣ. Дѣло-же обстояло такъ: деньги 54 р. на ученическую библіотеку отослалъ учителямъ въ чатанское казначейство въ суммы дирекціи училищъ еще въ ноябрѣ 97 года, а подписные листы и списки книгъ съ просьбой ихъ выслали тогда-же директору училищъ, но книгъ до сихъ поръ нѣтъ, не смотря на неоднократныя просьбы учителя объ ихъ высылкѣ.

Судебная хроника.

(Литературный процессъ).

23 февраля въ камерѣ мирового судьи 1-го участка г. Курганска разсматривалось дѣло по обвиненію редактора-издателя «Вост. Обозр.» И. И. Попова въ оклеветаніи помощника исправника г. Колымскъ записнаго прапорщика г. Лаврова. Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ. Въ №№ 74, 76 и 77 «Вост. Об.» за м. г. была напечатана статья И. А. Тана подъ заглавіемъ «Случай людоѣдства на р. Омолонѣ». Статья эта въ цензурныхъ гранкахъ была препровождена по принадлежности генералъ-губернатора въ Колымскъ для дачи объясненій. Г. Лавровъ, производящій слѣдствіе, въ оцѣнкѣ самаго слѣдствія, въ томъ, что показанія обвиняемыхъ и свидѣтелей инородцевъ, не знающихъ русскаго языка, по увѣренію Тана, записывались по догадкамъ, вслѣдствіе чего явились ихъ показанія обвиняемыхъ, въ указаніи на просчетъ всѣмъ обвиняемаго И. Щербакова съ ребенкомъ и инородки Пелагеи Ивановой, въ обстановкѣ самаго заключенія женщинъ, въ томъ, что онѣ угорали и ихъ выносили на дворъ; въ замѣчаніи г. Тана, сдѣланномъ въ другомъ мѣстѣ статьи, что исходъ слѣдствія предсказать трудно—по всемъ этимъ г. Лавровъ усмотрѣлъ оклеветаніе себя, и, показаніи, по его увѣренію, записывались не по догадкамъ, а съ переводчиками, что обвиняемый И. Щербаковъ вовсе не сознавался въ преступленіи и былъ освобожденъ тамъ подъ арестъ, что женщины не были заключаемы подъ стражу, а только отданы подъ надзоръ, дабы предупредить ихъ сношенія съ родичами, остающимися на волѣ. Всѣ факты, сообщаемые о данномъ слѣдствіи, съ выраженіемъ г. Тана, «странный пріемъ», употребленнымъ въ отношеніи къ слѣдствію, могутъ, по мнѣнію г. Лаврова, вызвать нехорошія мысли, что доправшемъ чуть-ли не пытали. Въ виду того, что г. Тана присутствовалъ на слѣдствіи, г. Лавровъ просилъ прокурора привлечь къ судебной отвѣтственности г. Тана и редакцію «Вост. Обозр.» не только по 1535 ст. ул. о нака. (клевета), но и по 1038[1] (собираданіе данныхъ слѣдствія). Прокуроръ суда г. Лаврова просилъ напечатать въ «Сенатскихъ Вѣд.», «Якутск. Области. Вѣд.» и въ газ. «Вост. Обозр.» за счетъ обвиняемыхъ. Въ подтвержденіе своихъ обвиненій г. Лавровъ прислалъ выписки изъ статьи г. Тана, имѣющія по его мнѣнію инкриминирующій характеръ, и копіи съ допросовъ обвиняемаго Щербакова и свидѣтелей. Прокуроръ надзоръ отказался отъ обвиненія г. Тана, но настаивалъ на привлеченіи редакціи по ст. 1038[1] ул. о нака. и препровождая дѣло къ мировому судьѣ о привлеченіи редактора «Вост. Обозр.» по ст. 1535 улож. о нак., по безъ всякаго заключенія со своей стороны.

На судѣ И. И. Поповъ защищался самъ. Прежде всего онъ просилъ приложить къ дѣлу доставленные имъ №№ «Вост. Обозр.» (74, 76 и 77), такъ-какъ выписки г. Лаврова не есть цѣлая статья «Случай людоѣдства на Омолонѣ»; кромѣ того выдержки взяты изъ нѣсколькихъ мѣстъ и въ нихъ имѣются даже пропуски отдѣльныхъ словъ. Затѣмъ Поповъ указалъ, что статья въ цѣломъ, не смотря на ужасную драму, которая въ ней описывается, написана вполнѣ объективнымъ, вдумчивымъ языкомъ и въ ней безусловно нѣтъ личностей. Если и встрѣчается упоминаніе о лицахъ, то между прочимъ и безъ всякой злой мысли, а только съ единственной цѣлью опишетъ событіе, развертывавшееся въ теченіе трехъ лѣтъ и сопровождавшееся истязаніемъ, убійствомъ, людоѣдствомъ и быть можетъ исчезновеніемъ цѣлаго замутскаго рода Щербаковыхъ. Обвиняемый не можетъ понять, какіе мотивы заставили г. Лаврова привлечь къ отвѣтственности его, такъ-какъ вникаясь слѣдствія совѣмъ не производить впечатлѣнія и терзается въ массѣ ужасныхъ картинъ. Редакторъ сказалъ, даже, подумать, что вмѣстѣ въ корреспонденціи, напечатанной въ № 38 за т. г., дѣйствительно имѣетъ мѣсто и дѣло г. Лаврова подачи только для того, чтобы на будущее время отбить охоту у имѣющихъ писательскій зудъ: шлать корреспонденціи. Привлеченіе по 1038[1] ст. не выдерживаетъ ни малѣйшей критики, такъ-какъ статьи напечатаны почти годъ назадъ до начала того, о чемъ въ статьѣ было описано и въ др. газетахъ; повѣдать ходу слѣдствія опубликованіе статьи не могло, уже потому, что привлеченные дикари газетъ не читаютъ, даже и говорятъ-то на одномъ дамутскомъ или юкагирскомъ языкахъ. Г. прокуроръ не признаетъ основательнымъ это (по ст. 1038[1]) обвиненіе, но столь же не основательны, данныя для привлеченія меня къ судебной отвѣтственности по 1535 ст. Я-бы могъ просить судъ прекратить дѣло, такъ-какъ дѣла объ оклеветаніи должностныхъ лицъ разсматриваются по 2 ч. 1535 ст. и возбуждаются въ порядкѣ частнаго обвиненія; слѣдовательно, разъ мой противникъ не явился сюда поддерживать обвиненіе, то дѣло слѣдовало-бы прекратить; но я этого не желаю, потому, что считаю привлеченіе меня г. Лаврова къ отвѣтственности за клевету вполнѣ не основательнымъ и не правильнымъ и это сейчасъ докажу. Далѣе г. Поповъ указываетъ, что условій необходимыхъ для привлеченія по 1535 ст. нѣтъ, нѣтъ главнаго—«преднамѣреннаго распространенія», злого умысла въ сообщеніи фактовъ съ цѣлью оклеветанія, потому-что фамилію Лаврова обвиняемый слышитъ впервые, хотя она и упоминается въ словахъ въ инкриминируемой статьѣ, но съ единственной цѣлью въ отличіе отъ другихъ лицъ, производящихъ слѣдствіе (Гончарова, Иванова и Лаврова), г. Лавровъ вызвавшій отдѣльный выводъ, наиболѣе бѣдныя частички статьи и комментируетъ ихъ по своему. Кѣвородитъ тому, что статья приведена не цѣликомъ, а въ отрывкахъ она произвелъ какое-то странное впечатлѣніе. Г. Лавровъ напираетъ на отдѣльныя выраженія и дѣлаетъ совершенно произвольный выводъ изъ вполнѣ ясныхъ опредѣленныхъ сужденій. Г. Лавровъ не отрицаетъ ни одного конкретнаго факта и если-бы они не существовали, то, конечно, онъ не преминулъ-бы ихъ отрицать. Онъ прописываетъ Тану то, чего тотъ и не думалъ говорить. Такъ г. Лавровъ говоритъ, что Танъ утверждаетъ, что сознаніе Щербакова въ предъявленномъ преступленіи было вынуждено, но ни словомъ не упоминаетъ о томъ, что здѣсь-же рядомъ Танъ пишетъ, что черезъ нѣсколько невинность Щербакова и его семьи выяснилась и онъ былъ отпущенъ. Г. Лавровъ вмѣсто этого ссылается на другое мѣсто статьи Тана, имѣющее общій характеръ ко всему слѣдствію: «Какъ будетъ дальнѣйшій ходъ слѣдствія предсказать трудно; причемъ въ самой выпискѣ приведенаго выше мѣста, г. Лавровъ опускаетъ почему-то слова «и его семьи». Первая часть обвиненія падаетъ сама собой, но не лучше и остальныя обвиненія. Г. Лавровъ настаиваетъ на точности перевода при слѣдствіи и въ замѣчаніи Тана, что показанія записывались по догадкамъ, видѣть клевету; но въ самомъ приложеніи г. Лаврова протоколѣ допроса, отмѣчено, что записано по догадкѣ; да если-бы не было этой помѣтки, то развѣ можно говорить о точности шестерного перевода (съ русскаго на якутскій, съ якутскаго на замутскій и обратно) особенно если переводчиками были дикари и инородцы якуты, быть можетъ подчинѣ-щій праходское ученье еще. При этомъ главный обвиняемый говоритъ только на юкагирскомъ языкѣ и по увѣренію Тана, спеціалистъ-знатокъ, изучившаго инородцевъ сѣвера и ихъ языкъ, за что онъ теперь оставленъ при академіи наукъ, въ Колымскѣ нѣтъ лицъ знающихъ замутскій и юкагирскій языки, а слѣдовательно допросъ не могъ записываться иначе, какъ по догадкамъ, что признаетъ своей помѣткой и самъ истецъ. Г. Лавровъ увѣряетъ, что женщины онѣ не заключалъ подъ стражу, а только отдалъ ихъ подъ надзоръ, а въ карауулъ, гдѣ былъ заключенъ главный обвиняемый Иванъ Щербаковъ, онѣ поселились въ вилостя, за невмѣщеніемъ помѣщенія въ городѣ. Очень можетъ быть было отдано распоряженіе объ отдачѣ подъ надзоръ женщинъ съ ребенкомъ, но колымская администрація поняла своеобразно это распоряженіе и посадила ихъ въ карауулъ. Это доказывается тѣмъ, что г. Лавровъ не отрицаетъ ни одной изъ подробностей заключенія, конкретныхъ фактовъ, и именно: что женщины угорали, что онѣ не позволяли стеречь оленей и искать тогда, когда олени пропали и т. д.; самый фактъ отказа поставить урасу, гдѣ за женщинами можно было наблюдать также хорошо, какъ въ карауулѣ, показываетъ, что женщины были заключены въ ней съ цѣлью пресѣченія возможности сносится съ родичами, оставшимися на волѣ. Г. Лавровъ усмотрѣлъ здѣсь клевету, вѣроятно, потому, что благодаря его мѣрамъ заключенія потеряли своихъ оленей. Такимъ образомъ я разсмотрѣлъ всѣ предъявленныя мнѣ обвиненія и какому ихъ вполнѣ неосновательному; приговоры допросовъ, присланные г. Лавровымъ, онѣ не опровергаютъ. При этомъ не могу не обратить вниманія, что г. Лавровъ почему-то не прислалъ заявленія обвиняемаго И. Щербакова, на которое онъ ссылается на первомъ своемъ допросѣ 31 октября и подтверждаетъ его. Что это за заявленіе, какъ оно явилось—мы присланныхъ г. Лавровымъ документовъ не видно. Мнѣ остается опровергнуть еще одно мѣсто обвиненій г. Лаврова, которое онъ, повидимому, считаетъ самымъ криминальнымъ. Г. Танъ пріемы, употребленные при слѣдствіи г. Лавровымъ, назвалъ странными. И въ выраженіи «странными» сказано по себѣ, не виду ничего преступнаго, но г. судья, по отношенію къ пріемамъ слѣдствія, какъ оно производилось г. Лавровымъ, употребленіе выраженія «странные» вполнѣ не только умѣстное, но еще очень мягкое. Я не стану приводить допросъ по догадкамъ, дикарямъ переводчикамъ и т. п. мелочамъ. Я считаю пріемы г. Лаврова, употребленные по отношенію, какъ къ обвиняемому Щербакову, такъ и свидѣтелямъ незнающимъ. Щербаковъ заключенъ подъ стражу 30 октября, а допросъ только 31; но по отношенію къ Щербакову еще можно оправдать незнаніемъ его заключенія, ранѣе допроса, такъ-какъ существуетъ какое-то заявленіе, сущу недостаточное. Но употреблять мѣры пресѣченія по отношенію къ свидѣтелямъ Щербаковой съ ребенкомъ и Пелагеи Ивановой, будь то отдача подъ надзоръ, какъ настаиваетъ г. Лавровъ, или заключенія подъ стражу, какъ увѣряетъ Танъ—пріемъ доказанія не только странный, но прямо таки незаконный. Такимъ образомъ, у мировой судьи, изъ всего сказанаго явствуетъ, что сегодняшній процессъ является сплошнымъ недоразумѣніемъ, и обвиненіе меня г. Лавровымъ, вполнѣ не подтверждается, и должно быть отвергнуто, какъ вполнѣ неосновательное. Даже обвиняемый репортовалъ свою рѣчь и заканчивалъ ее слѣдующими словами: «я свидѣтельствовъ нашемъ, г. мировой судья, приговоръ и на минуту не сомнѣваюсь, такъ-какъ преступленія въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи; я глубоко убѣжденъ, что новый судъ, передъ которымъ я выступаю впервые, станетъ на стражѣ интересовъ прессы и широкой гласности и отнесется вполнѣ отрицательно къ обвиненіямъ, подобнымъ сегодняшнему, которыя, не смотря на всю неосновательность, отрываютъ отъ дѣла и васъ, г. мировой судья, завалленнаго непосильной работой, и меня, работающаго, по мѣрѣ силъ и возможности, надъ внесеніемъ свѣта, въ окружающихъ насъ потемки, иллюстраціей которыхъ можетъ служить сегодняшній процессъ».

Мировой судья вынесъ оправдательный приговоръ.

Обозрѣніе русской жизни.

Въ девятидесятые годы, особенно во вторую ихъ половину, русское общество стало обращать большое вниманіе на вопросы народнаго образованія. Это наилучшимъ образомъ доказывается работами, предпринятыми бывшими комитетами грамотности, вольно-экономическимъ обществомъ и даже частными лицами для того, чтобы объединить свѣдѣнія, касающіяся постановки дѣла народнаго образованія въ Россіи. Работа эта необходима для разрѣшенія вопроса о всеобщемъ обученіи. Департаментъ минист. народн. просвѣщ. также издалъ свѣдѣ «статистическихъ свѣдѣній по начальному образованію въ Россійской имперіи за 1896 г.» «По даннымъ сборника, общее число начальныхъ и низшихъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ въ 1896 году въ Россіи было 28,724 съ 3,801,433 учащимися и 113,968 учащими. Въ среднемъ одно училище приходится на 1357 квадратныхъ верстъ и на 1,600 жителей обоего пола, а обнаучащихся—на 33 жителя. Наиболѣе число училищъ (34,836) состоитъ въ вѣдѣніи св. синода; затѣмъ слѣдуетъ министерство народнаго просвѣщенія (20,708 училищъ), военное министерство съ 10,270 училищъ, министерство внутреннихъ дѣлъ съ 450 училищъ, вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи съ 357 училищами. Въ вѣдѣніи остальныхъ министерствъ состоитъ 94 училища.»

Не смотря на преобладаніе число церковно-приходскихъ школъ надъ министерскими въ нихъ учитея одное меньше, чѣмъ въ школахъ мин. народн. просвѣщ. Изъ 31594 школъ и начальныхъ училищъ мин. народн. просв. содержится земствами, обществами и сословіями 27,373 училища, казною—3,094, фабриками и заводами—219 и частными лицами—208. Въ нихъ этихъ школахъ обучается 1,783,354 мальчика и 550,068 дѣвочекъ, а всего 2,289,322 душъ обоего пола.

Число учащихъ въ этихъ школахъ насчитывалось 67582; воспрещенныхъ школъ въ этомъ году было только 472 съ 31800 учащимися. Ученическія библіотеки имѣлись только при 14759 съ общимъ числомъ томовъ въ 3614872 кн. Самостоятельныхъ народныхъ библіотекъ въ отчетномъ году было только 997, а народныя чтенія производились въ 1835 пунктахъ. Очень любопытныя данныя приведены въ отчетѣ о грамотности новобранцевъ.

«Въ 30 нечерноземныхъ губерніяхъ процентъ не грамотныхъ новобранцевъ въ 1896 году равнялся 79, а въ 1886 году онъ уменьшился до 75, а въ 1890 году сократился до 68. Въ 34 земскихъ губерніяхъ неграмотные новобранцы въ тѣ-же сроки составляли слѣдующее процентное отношеніе: 79 проц., 70 проц. и 54 проц. Такимъ образомъ въ нечерноземныхъ губерніяхъ въ двадцатилѣтіе процентъ неграмотныхъ уменьшился на 11, а въ земскихъ губерніяхъ—на 25.»

Отсюда ясно видно какое громадное значеніе имѣютъ земства для развитія народнаго образованія. Разница въ положеніи народнаго образованія въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ еще ярче выдвигается данными, извлеченными для газ. «Курьера» проф. Ф. Ѳедоровымъ изъ докладовъ гг. Фальборна и Чарнолусскаго въ вольно-экономическомъ обществѣ.

«Россія съ 1-го января 1894 года располагала всего 43,931 правильно организованными начальными народными училищами. Изъ нихъ одноклассныхъ 91,6 проц. Школы земско-общественныя даютъ 54,14 проц. начальныя училища духовнаго вѣдомства—27,61 проц. Въ докладѣ есть и такіе красноречивыя цифры: Изъ 736 уѣздовъ и округовъ имперіи въ 22 уѣздахъ не имѣется ни одной правильно организованной школы, 24 уѣзда имѣютъ не болѣе двухъ школъ, а 76 уѣздовъ—не болѣе десяти школъ каждый. Всѣ эти уѣзды приходятся на не земскую Россію; въ земскихъ губерніяхъ нѣтъ такого уѣзда, въ которомъ было-бы менѣе 10-ти школъ.»

Но просвѣтительная дѣятельность земствъ процвѣтаетъ только тамъ, гдѣ школы находятся въ вѣдѣніи земства и министерства народнаго просвѣщенія. Вотъ что пишутъ въ «Рус. Вѣд.» изъ Самары. На земскомъ собраніи

«многіе гласныя указали, что принятіе особаго наблюденія въ земскія школы опираетъ съ большими затрудненіями. Такъ, г. Тривальскій привелъ примѣръ изъ Новоузенскаго уѣзда, гдѣ 7 школъ остаются не открытыми исключительно потому, что никому преподавать законъ Божій: среди нашъ такъ занаты, что нѣмѣютъ физическая возможности, а учителя преподавать этотъ предметъ не имѣютъ права. Другой гласный замѣтилъ, что нерѣдко случается такое положеніе уѣзднаго предсѣдателя, какъ законоучителя, нельзя, а преподаваніе закона Божія идетъ плохо, такъ какъ священнику приходится и требы исправлять, и преподавать въ двухъ, трехъ, даже въ четырехъ школахъ.»

Подобное положеніе еще болѣе усиливается, когда школы преобразуются въ церковно-приходскія.

«народныя училища Одоевскаго уѣзда, Тульской губерніи, переданныя земствомъ въ вѣдѣніе духовенства, теперь видно изъ сообщенія Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, находятся въ очень плохомъ состояніи. Помѣщенія школъ до того плохи, что бываютъ случаи, когда въ классахъ комнатъ появляется снѣгъ, замерзаютъ чернила и ученики не въ состояніи разсѣдаться по классамъ.»

«Такое печальное состояніе школьныхъ зданій,—по замѣчанію оффиціальной газеты,—является ближайшимъ результатомъ полнаго устраненія земства отъ заботъ по народному образованію».

Вообще передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства не можетъ быть одобрена. Вотъ почему большинство газетъ отнесенъ вполнѣ отрицательно къ доценту университета г. Д., предложившему Лапшинскому земству передать школы духовному вѣдомству. По этому поводу «Русь» удивляется господину доценту.

Дѣйствительно, наше время не располагаетъ къ идейной работѣ, что наилучшимъ образомъ показываетъ отсутствіе общественной инициативы въ борьбѣ съ голодомъ и нищенскостью средствъ, собранныхъ на борьбу съ бѣдой.

Вѣсти и факты.

— По полученіи въ Гельсингфорсѣ Высочайшаго манифеста отъ 3 февраля, вмѣстѣ съ «основными положеніями» объ изданіи законовъ для Имперіи со включеніемъ Великаго Княжества Финляндскаго, сенатъ въ полномъ составѣ собрался для рѣшенія вопроса объ ихъ обнародованіи. Большинствомъ голосовъ постановлено было напечатать манифестъ и новое законоположеніе въ оффиціальныхъ изданіяхъ. Большинство, насколько можно судить по здѣшнимъ газетамъ, получилось только благодаря голосу предсѣдательствовавшаго сенатора; прокуроръ сената остался при особомъ мнѣніи. Сенатъ на днихъ опять соберется in plenо, чтобы разсмотрѣть вопросы, соприкасающіеся съ новымъ порядкомъ, введеннымъ манифестомъ. Мѣстная печать возлагаетъ особыя надежды на предстоящія работы сената. «Нов. Вр.»

— Опубликованно распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ по почтовой части, вносящее облегченія отправителямъ внутренней корреспонденціи. Такъ, за полученное открытое письмо, неопланченное или не вполнѣ оплаченное, съ адресата будетъ взыматься плата въ двойномъ размѣрѣ не какъ за закрытое, но какъ за открытое письмо. Рисунки, вышитки и т. п. могутъ помѣщаться на обѣихъ сторонахъ «открытаго письма. Альбомы съ фотографіями пересылаются по уменьшенной таксѣ, установленной для печатныхъ произведеній. На карточкахъ, книгахъ, нотахъ могутъ быть нанесены поздравительныя слова, посвященія и т. п., но въ размѣрѣ не болѣе пяти словъ; разрѣшается также дѣлать отъ руки или механическимъ способомъ поправки, подчеркиванія. Высшій предѣлъ для бандерольныхъ отправленій съ образцами товаровъ опредѣленъ въ 27 лотовъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ вопросъ объ открытіи рядъ реченезленныхъ школъ. «Рус. Вѣд.»

— Въ ученомъ мнѣніи, читаемыхъ въ военскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ, рѣшено ввести курсъ законовѣдѣнія.

— Екатеринбургъ ходатайствуетъ объ открытіи высшаго горнаго учебнаго заведенія. Зданіе ассигнуетъ на это учебное заведеніе 120,000 руб., г. Екатеринбургъ—25,000 руб. и участокъ городской земли. Ходатайство будетъ разсмотрѣно въ самомъ непродолжительномъ времени.

— Въ послѣднее время, по словамъ «Русск. Листка», замѣчается большой спросъ на типографскихъ наборщикъ въ провинціи. Надъ группа мѣстоенскихъ наборщикъ выѣхала въ г. Вологду, гдѣ организуется большая типографія для «Вологодскихъ Вѣдомостей».

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ заканчивается разработка нормальнаго устава для такихъ благотворительныхъ учрежденій, какъ, напримѣръ, богодѣльни, дома милосердія, дома призрѣнія, убѣжища для взрослыхъ и т. п.

— Городскимъ думамъ вновь подтверждено, чтобы, при избраніи въ почетные граждане города, выборы производились закрытою балотировкой, а не открытымъ голосованіемъ.

— Въ петербургскую городскую думу вносится докладъ объ упраздненіи какъ кандидатской комиссіи, такъ и 20 выборныхъ должностей за исключеніемъ должностей городскаго головы, его товарища и членовъ управы.

— Русское общество пчеловодства возбуждаетъ ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о принятіи мѣръ противъ сильно развившейся фальсификаціи меда.

— По свѣдѣніямъ «Свв. Края», возбужденъ вопросъ о льготныхъ условіяхъ перевозки рабочихъ на горные промыслы.

— Орловское губернское земство, вслѣдствіе предположенія о появленіи весной въ предѣлахъ губерніи въ большомъ количествѣ саранчи, предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ борьбы съ нею, а также ознакомленія населенія со способами этой борьбы. «С.-Петерб. Вѣд.»

Милостивый государь,

Господинъ Редакторъ.

Въ трехъ послѣдовательныхъ нумерахъ «Восточнаго Обозрѣнія» отъ 21, 22 и 23 февраля с. г. напечатана публикація г-жи Андреевой объ уничтоженіи мнѣ довѣренности, выданной на выясненіе съ Евтина 500 руб. по векселю. Во избѣжаніи возможныхъ по этому поводу кривотолковъ препровождаю вамъ при семъ подлинную росписку г-жи Андреевой отъ 3 февраля, изъ которой вы изволите усмотрѣть, что довѣренность, которую г-жа Андреева уничтожила 21 февраля не существуетъ, такъ какъ она возвращена г-жѣ Андреевой еще 3 февраля.

По поводу способа пріобрѣтенія Андреевой векселя Евтина производится уголовное дѣло у судебнаго слѣдователя 1 участка г. Иркутска, а потому легко понять причины, побудившія меня возвратить г-жѣ Андреевой довѣренность.

Съ почтеніемъ

чести, пов. *А. В. Кроль.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЧЕТЪ
о приходѣ и расходѣ суммъ пріюта арестантскихъ дѣтей въ Иркутскѣ за 1898 г.

ПРИХОДЪ

№ ст.	Наименованіе статей	Сумма. Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1-му января 1898 года состояло:				
	Документами въ процентныхъ бумагахъ	20000	—		
1	На текущемъ счетѣ въ банкѣ Медвѣдниковой	2009	64		
	Наличными деньгами	487	09		
	Итого остатка на 1 января 1898 г.			22496	73
2	Поступило въ 1898 г. %% съ капитала (за годъ)	786	80		
3	пансіонерской платы	371	06		
4	маленькихъ вносовъ	165			
5	пожертвованій	1109	60		
6	доходъ отъ спектакля бывшаго въ мин. году	1100	—		
7	Поступленія въ кассы (31 марта и 20 декабря 98 г.) по 30 руб. на улучшеніе праздничной пищи	60	—		
8	цѣнческихъ доходовъ	450	50		
9	доходъ отъ лоттереи-аллегри, бывшей въ іюлѣ мин. года	4659	11		
10	заработки мастерскихъ (столярной и сапожной)	115	15		
11	мелкихъ поступленій	14	50		
12	вниманію на приходъ неизрасходованныхъ изъ выданныхъ авансовъ смотрителю тюремнаго замка Комарову на покупку ремонтнаго дѣла	52	18		
	Итого въ теченіе года поступило:			8886	85
	Всего за 1898 г.			31383	58

РАСХОДЪ

№ ст.	Наименованіе статей	Сумма. Руб.	К.	Руб.	К.
1	Жалованье служащимъ пріюта арестантскихъ дѣтей: смотрительницѣ, ея помощницѣ, законоучителю, учителю, учительницамъ, мастерамъ и низшему персоналу служащимъ	2243	—		
2	Наградныя служащимъ (по постановленію отдѣленія)	90	—		
3	Содержаніе пріюта (пищевое довольствіе, освѣщеніе и др. расходы)	4645	48		
4	На улучшеніе пищи въ праздники Р. Х. и Пасхи (казенное пособіе)	60	—		
5	Отопленіе пріюта	745	59		
6	мѣстъ для для ремонта пріюта	150	—		
7	мѣстъ для мастерской	154	70		
8	Кожевенные товары для мастерской	68	14		
9	Аптечные товары для лазарета (по счетамъ магаз. Воллерверъ)	114	04		
10	Въ губ. казнач., въ депозиты г. Губернатора, на лѣченіе въ Куженкинской больницѣ воспитанниковъ пріюта	24	—		
11	По страховому полису	223	77		
12	На покупку нотъ (по счет. маг. Соловьева и К° и Долгина)	43	70		
13	Въ пособіе выпускнымъ (двумъ дѣвушкамъ и одному мальчику, по 25 руб. каждому)	75	—		
14	Расходы по персоналному пріюту (жалованье служащимъ и содержаніе воспитанницъ)	159	08		
15	За ремонтныя работы (плотнику, кузнецу, печнику, бѣлильщику и конопатчику)	263	11		
16	На матеріалы для платьяъ (по сч. Стахѣева)	223	50		
17	покупку вещей для воспитанницъ на торгахъ въ Институтѣ	121	66		
18	канцелярскіе расходы директору дѣлопроизводителю въ томъ числѣ 3 рубля на разноску пакетовъ для лотереи-аллегри	33			
19	отопленіе театра (во время спектакля въ пользу пріюта)	7	65		
20	новую чекову книжку	1	50		
21	За храненіе бумагъ въ Государственномъ банкѣ	2	70		
22	очистку трубъ	9	—		
23	очистку нечистотъ въ помѣщеніяхъ пріюта и лазаретѣ	120	—		
24	На мелкіе расходы	22	05		
	Итого израсходовано			9602	67
	Къ 1-му января 1899 г. состоитъ процентными бумагами	20000	—		
	на текущемъ счетѣ въ банкѣ Е. Медвѣдниковой	1300	—		
	наличными деньгами	480	91		
	Итого состоитъ			21780	91
	Всего къ 1898 годъ			31383	58

(Подписали) И. д. Предсѣдательница А. Моллеріусъ.
Директора: С. Баторевичъ. В. Ранчъ-Щербо.
Вѣрно: Членъ дѣлопроизводитель С. Баторевичъ

Продается
телѣжка-пистунка тюменская и большое овчинное одѣяло, крытое сукномъ Спр. у привратника Института. 448—3—3.

Отдаются комнаты
по Арсенальск. ул., д. Кольина, между 3-ей и 4-й Солдатскими ул. 418—3—3.

ПРОДАЮТСЯ КАМЕННЫЙ и ДВА ДЕРЕВЯННЫХЪ ДОМА
съ каменными службами послѣднихъ Чуриной, бывшіе И. Н. Чурина, на Большой и Троицкой улицахъ, близь театра. О цѣнѣ спросить Арсеньева, въ магазинѣ Мыльникова, на Большой улицѣ. 416—20—3.

НОВОСТЬ.
Въ лавкѣ Иркутскаго общества потребителей получены
ПОПЛАВКИ
для зимдонокъ (на подобіе поплавковъ у удилищъ) не требуютъ **поводковъ фитилей**, горятъ безъ **копоти** и требуютъ масла **вдвое менѣе** обыкновенныхъ. **Цѣна 20** коп. за штуку. 449—3—3.

ПРОСЯТЪ ДОСТАВИТЬ
свѣдѣнія о потерянной старухѣ близь Волисеи, монастыря съ узломъ книгъ, въ домѣ Лютикова Угольъ Харинской и Дворянской улицъ. 457—2—2.

Молодой человѣкъ
съ хорошимъ почеркомъ ищетъ письменныхъ занятій; согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Медвѣдниковская ул., д. № 7 б. 458—3—3

Дешевыя дачи
отъ 25 р. на сезонъ. Прекрасныя, высокія свѣтлыя комнаты съ отдѣльными терасами. Спрос. у В. И. Боровскаго. Акцизн. упр. Вост. Сиб. 468.

Отдается магазинъ съ зеркальными окнами.
Справиться въ Варшавскомъ магазинѣ, Ивановская улица. 464.

ВЪ МАГАЗИНѢ С. П. ЛОСКУТОВА
на Большой улицѣ, противъ училища Александра III.
ПОЛУЧЕНЫ
ПЛАЩИ учительскіе, телеграфные, промышленные, кунарны технологическіе, промышленные, тужурки телеграфные, учительскіе костюмы; ТРЕКО бранзовое, костюмное, сукно, шевіоты, кашгары, бурки разныхъ рисунковъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; форменные драпы, касторы, діагонали фабрики Баранъ-Штиглицъ; при магазинѣ имѣется обширная мастерская и лучшій штатъ мастеровъ, принимаются заказы, какъ-то: форменныхъ и партикулярныхъ платьяъ; заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно, для иногородняхъ высылаются съ наложеннымъ платежемъ при полученіи 20% стоимости заказа.
Цѣны на всѣ товары значительно понижены. 368—4—8.

ЖЕЛАЮ ПОЛУЧИТЬ **МѢСТО ШВЕЙЦАРА.**
Уг. Преображенской и Дзимской д. Прусакова, просить у г-на Хаминовскаго, согласенъ и въ отъѣздъ. 397—30—7.

Продается домъ. Луговая, № 37. 443—20.

Продаются лошадь,
почти новыя сани, сбруя. Большая улица, д. Патушинскаго. 469—10—4.

ИРКУТСКОЕ ОБЩЕСТВО
ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ИМУЩЕСТВЪ ОТЪ ОГНЯ.
(ПЯТНАДЦАТЫЙ годъ существованія общества).

Капиталъ обезпеченія на 1-е января 1899 г.:
собственный, запасный — 243339 р. 64 к.
пруткаго городскаго общества — 50000 р. — к.
союзныхъ обществъ — 342396 р. 08 к.
Всего — 635,735 р. 72 к.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
На 1-е марта 1899 года.

Дебетъ.		Кредитъ.	
Счетъ ссудъ Обществамъ взаимн. страхованія	2400 —	Счетъ запаснаго капитала	243339 64
„ Кассы	151 62	„ Процентовъ	308 26
„ Текущаго вклада	14250 —	„ Премій по страхованію недвиж. имущ.	7492 60
„ Процентныхъ бумагъ	211577 50	„ Премій по страхованію движ. имущ.	498 94
„ Дв. имущества Прав.	379 36	„ Премій по страхованію товаровъ	237 01
„ Страховыхъ досокъ	7 —	„ Каменнаго замка	338 40
„ Расходовъ	1303 01	„ Пожарныхъ убыт.	— —
„ Нижн. убыт. мѣст.	— —	„ Переходящ. сумма	15 58
„ „ „ союз. об.	— —	„ Прибыли убытка	— —
„ Разныхъ лицъ	1208 —		
„ Недвж. имущ. обществъ	20868 94		
„ Прибыли и убытка	— —		
Баланс.	252205 43	Баланс.	252205 43

Таблица премій съ 1000 рублей страховой суммы.

Родъ строеній и крышъ.		1, 2, 3 и 4 годъ. Р.	К.	5 и 6 годъ. Р.	К.	7 годъ. Р.	К.	8 годъ. Р.	К.	9 годъ. Р.	К.	10 годъ. Р.	К.	11 годъ. Р.	К.	12 годъ. Р.	К.	13 годъ. Р.	К.	14 годъ. Р.	К.	15 годъ. Р.	К.	16 и въ послѣдующіе годы. Р.	К.
Камен., крытое желѣзомъ	I класса	3	60	3	24	2	88	2	70	2	52	2	16	1	80	1	44	1	08	—	72	—	36		
	II класс.	4	—	3	60	3	20	3	—	2	80	2	40	2	—	1	60	1	20	—	80	—	40		
Дерев., крытое желѣзомъ	I класса	10	80	9	72	8	64	8	10	7	56	6	48	5	40	4	32	3	24	2	16	1	08		
	II класс.	12	—	10	80	9	60	9	—	8	40	7	20	6	—	4	80	3	60	2	40	1	20		
Дерев., крытое деревомъ	I класса	16	20	14	58	12	96	12	15	11	34	9	72	8	10	6	48	4	86	3	24	1	62		
	II класс.	18	—	16	20	14	40	13	50	12	60	10	80	9	—	7	20	5	40	3	60	1	80		

ОБЪЯВЛЕНІЯ

За имущества благотворительныхъ учрежденій и ученыхъ заведеній премія противъ общей таблицы снижается на 10%.
При страхованіи допускается отсрочка половины годовой преміи на 4 мѣсяца, изъ 6% годовыхъ.
Имущества, застрахованныя въ обществѣ взаимнаго страхованія, принимаются въ залогъ въ банкѣ Е. Медвѣдниковой наравнѣ съ имуществами, застрахованными въ акціонерныхъ обществахъ.
Пожарныя убытки вознаграждаются въ теченіе 7 дней, послѣ подачи заявленія о пожарѣ.
Объявленія о страхованіяхъ, кромѣ Правленія, принимаются въ банкѣ К. Медвѣдниковой С. П. Сивоконемъ и въ городской управѣ В. А. Вѣдогоновымъ. Правленіе помѣщается въ д. Шишеловой, на углу Большой и Зиѣрской улицъ. Телефонъ № 154.
Къ сонму по обезпеченію пожарныхъ убытковъ состоятъ слѣдующія 37 обществъ взаимнаго страхованія: Вѣлгородское, Вязниковское, Владимірское, Воронежское, Вышневолоцкое, Гомельское, Донцовское, Дмитровское, Елецкое, Иркутское, Калужское, Калужское, Костромское, Кременчугское, Курское, Кутаисское, Могилевское, Нижегородское, Новгородъ-Сѣверское Новозыбковское, Новочеркасское, Омское, Павлово Посадское, Пензенское, Рогачевское Самарское, Симбирское, Слободское, Ставропольъ-Кавказское, Сызранское, Тверское, Тобольское, Томское, Уманское, Херсонское, Орелъ-Сельское и Черниговское.
Подписали Предсѣдатель правленія *Семенъ Ченцы* *В. Вьлгодовъ*, *Л. Орловъ*,
Вѣрно: бухгалтеръ *И. Мыльниковъ* 477.

Кожевенный заводъ и фабрика
кавказско-бурочныхъ и войлочныхъ издѣлій: чевиковъ, сапогъ мужескихъ, дамскихъ и дѣтскихъ, съ каблуками и безъ каблуковъ, ботиновъ, туфель, бурокъ, тушонскихъ шляпъ, ботиновъ и проче.
Съ заказами обращаться въ
А. Заргарьянцъ, Ф. Вартазарьянцъ и К°
въ Тифлисѣ
Эриванское шоссе, собственный домъ. 16—1—3.

ЛИНОЛЕУМЪ
ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА ИЗВѢСТНѢЙШЕЙ ФАБРИКИ
ВИКАНДЕРЪ и ЛАРСОНЪ
ИМѢЕТСЯ НА СКЛАДѢ.
ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРРЕНЦІИ.
Р. Воллерверъ. 425—5—8.

ОГНЕУПОРНЫЕ
КАССЫ И ЯЩИКИ
фабрики
„ГРАФИТЪ“ въ Варшавѣ
ПРЕДЛАГАЮТЪ
Ч. ПУЗЫНА
И
Б. ПРОШИНСКІЙ.
5-я Солдатская, д. Элерцъ. Телефонъ № 118.
436—5—3.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ“
ВЪ ИРКУТСКѢ
(Большая улица, домъ № 18)
ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:
ГАЛОШЪ Т-ва Россійско-Американской резиновой мануфактуры, учрежденн. въ 1860 году въ С.-Петербургѣ;
КОЖАННОЙ ОБУВИ Товарищества С.-Петербургскаго механическаго производства;
московской кожанной, бурочной и валяной обуви; дорожныхъ сундуковъ, чемодановъ, нессесеровъ, сакъ-вояжей и пр. вояжныхъ вещей.
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.
На всемірной выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ за галоши и резиновыя изд. ЕДИНСТВЕННО Т-ву Россійско-Американской резиновой мануфактуры удостоено высшей награды—ГОСУДАРСТВЕННАГО ГЕРБА

При семъ № прилагается для всѣхъ городскихъ подписчиковъ прейсъ-курантъ разныхъ дѣтскихъ игрушекъ и фокусовъ.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 2-го марта 1899 года. Типографія К. І. Витковской, Харламіевская ул., домъ № 1. Редакторъ-издатель И. И. ПОПОВЪ.